

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

185e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 106

185e JAARGANG

MARDI 28 AVRIL 2015

DINSDAG 28 APRIL 2015

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

13 JANVIER 2015. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 19 février 2014, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire, relative aux éco-chèques, p. 23601.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

10 AVRIL 2015. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises de fabrication de machines de génie civil situées à Gosselies et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique (CP 111), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers, p. 23603.

Service public fédéral Mobilité et Transports

13 FEVRIER 2015. — Loi modifiant l'arrêté royal du 21 juin 2004 octroyant la licence d'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National à la société anonyme BIAC. — Erratum, p. 23604.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

3 AVRIL 2015. — Arrêté royal déterminant la contribution financière de l'autorité fédérale belge pour l'année 2015 à l'Organisation mondiale de la santé animale anciennement dénommée "Office International des Epizooties" (OIE), p. 23604.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

13 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2014, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren, betreffende de ecocheques, bl. 23601.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

10 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot vaststelling, voor de ondernemingen van constructie van machines voor burgerlijke bouwkunde, gelegen in Gosselies en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw (PC 111) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst, bl. 23603.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

13 FEBRUARI 2015. — Wet houdende wijziging van koninklijk besluit van 21 juni 2004, betreffende de toekenning van de exploitatie-licentie van de luchthaven Brussel-Nationaal. — Erratum, bl. 23604.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

3 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de financiële bijdrage van de Belgische federale overheid voor het jaar 2015 aan de Wereldorganisatie voor de diergezondheid vroeger "Office International des Epizooties" (OIE) genoemd, bl. 23604.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Öffentlicher Dienst der Wallonie*

2. AVRIL 2015 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestimmung der Kriterien, die bei der Untersuchung der Projekte der Handelsniederlassungen zu berücksichtigen sind, S. 23607.

*Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

2 AVRIL 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon précisant les critères à prendre en considération lors de l'examen des projets d'implantation commerciale, p. 23605.

2 APRIL 2015. — Besluit van de Waalse Regering tot bepaling van de criteria die bij het onderzoek van de handelsvestigingsprojecten in overweging genomen moeten worden, bl. 23608.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

2. AVRIL 2015 — Erlass der Wallonischen Regierung über die Zusammensetzung und die Arbeitsweise des "Observatoire du Commerce" (Beobachtungsstelle für den Handel) und des Berufungsausschusses für die Handelsniederlassungen, S. 23611.

*Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

2 AVRIL 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif à la composition et au fonctionnement de l'Observatoire du Commerce et de la Commission de recours des implantations commerciales, p. 23609.

2 APRIL 2015. — Besluit van de Waalse Regering betreffende de samenstelling en de werking van het Waarnemingscentrum voor de Handel en van de Beroepscommissie voor de handelsvestigingen, bl. 23613.

Autres arrêtés*Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*

Carrière de l'Administration centrale. — Mobilité, p. 23616.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*

Carrière Hoofdbestuur. — Mobiliteit, bl. 23616.

*Service public fédéral Finances**Federale Overheidsdienst Financiën*

10 AVRIL 2015. — Arrêté royal de nomination d'un membre du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique, p. 23616.

10 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot benoeming van een lid van het Afwikkelingscollege van de Nationale Bank van België, bl. 23616.

*Service public fédéral Finances**Federale Overheidsdienst Financiën*

10 AVRIL 2015. — Arrêté royal de nomination de quatre membres du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique, p. 23617.

10 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot benoeming van vier leden van het Afwikkelingscollege van de Nationale Bank van België, bl. 23617.

*Service public fédéral Finances**Federale Overheidsdienst Financiën*

Personnel. — Nominations, p. 23617.

Personeel. — Benoemingen, bl. 23617.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale**Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

Commission de techniciens visée à l'article 174 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage. — Nomination, p. 23621.

Commissie van technici bedoeld in artikel 174 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. — Benoeming, bl. 23621.

*Service public fédéral Justice**Federale Overheidsdienst Justitie*

Service P&O, p. 23621.

Dienst P&O, bl. 23621.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Provinciebestuur van Antwerpen. — Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen, bl. 23621.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

31 MAART 2015. — Autonomo gemeentebedrijf. — Statutenwijziging. — Gedeeltelijke niet-goedkeuring, bl. 23621.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

31 MAART 2015. — Erkenning Centrum Algemeen Welzijnswerk, bl. 23621.

Vlaamse overheid

Landbouw en Visserij

20 APRIL 2015. — Besluit van de secretaris-generaal tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving, bl. 23623.

Vlaamse overheid

Landbouw en Visserij

23 APRIL 2015. — Besluit van het afdelingshoofd tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Monitoring en Studie, bl. 23626.

Vlaamse overheid

Landbouw en Visserij

23 APRIL 2015. — Besluit van het afdelingshoofd tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Digitale Ondersteuning, bl. 23627.

Région de Bruxelles-Capitale

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale

Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente, p. 23628.

Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, bl. 23628.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 8/2015 du 22 janvier 2015, p. 23630.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 8/2015 van 22 januari 2015, bl. 23629.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 8/2015 vom 22. Januar 2015, S. 23632.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 22/2015 du 19 février 2015, p. 23637.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 22/2015 van 19 februari 2015, bl. 23634.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 22/2015 vom 19. Februar 2015, S. 23640.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 23/2015 du 19 février 2015, p. 23647.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 23/2015 van 19 februari 2015, bl. 23643.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 23/2015 vom 19. Februar 2015, S. 23650.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 26/2015 du 5 mars 2015, p. 23656.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 26/2015 van 5 maart 2015, bl. 23654.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 26/2015 vom 5. März 2015, S. 23657.

Cour constitutionnelle

Avis, p. 23659.

Grondwettelijk Hof

Bericht, bl. 23659.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung, S. 23660.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de conseillers en prévention - médecins du travail (m/f) (classe A3), francophones, pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (AFG15039), p. 23660.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Avis concernant une réglementation nouvelle du champ d'application d'une commission paritaire, p. 23661.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige preventieadviseur-arbeidsgeneesheren (m/v) (niveau A3), voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (ANG15048), bl. 23660.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Bericht betreffende een nieuwe regeling van de werkingssfeer van een paritair comité, bl. 23661.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 23662 à 23700.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 23662 tot 23700.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2015/12001]

13 JANVIER 2015. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 19 février 2014, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire, relative aux éco-chèques (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 19 février 2014, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire, relative aux éco-chèques.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 13 janvier 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi
K. PEETERS

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire

Convention collective de travail du 19 février 2014

Eco-chèques

(Convention enregistrée le 7 juillet 2014
sous le numéro 122053/CO/202)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux employés des entreprises relevant de la Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire (CP 202), à l'exclusion de la Sous-commission paritaire des entreprises moyennes d'alimentation (SCP 202.01).

CHAPITRE II. — *Définition*

Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en exécution de la convention collective de travail n° 98 concernant les éco-chèques, conclue au Conseil national du travail le 20 février 2009 et telle que modifiée ultérieurement.

Art. 3. § 1^{er}. Aux fins de la présente convention, il convient d'entendre par "éco-chèque" : l'avantage destiné à l'achat de produits et services à caractère écologique repris dans la liste annexée à la convention collective de travail n° 98.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2015/12001]

13 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2014, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren, betreffende de ecocheques (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2014, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren, betreffende de ecocheques.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 13 januari 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren

Collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2014

Ecocheques

(Overeenkomst geregistreerd 7 juli 2014
op onder het nummer 122053/CO/202)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de bedienden van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren (PC 202), met uitsluiting van het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven (PSC 202.01).

HOOFDSTUK II. — *Definitie*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 betreffende de ecocheques, gesloten in de Nationale Arbeidsraad op 20 februari 2009 en zoals later gewijzigd.

Art. 3. § 1. Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt onder "ecocheque" verstaan : het voordeel bij de aankoop van producten en diensten van ecologische aard die zijn opgenomen in de bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 gevoegde lijst.

§ 2. Les travailleurs ne peuvent acquérir avec des éco-chèques que les produits ou services à caractère écologique mentionnés expressément dans cette liste.

Leur validité est limitée à 24 mois à partir de la date de leur mise à disposition au travailleur.

Art. 4. L'éco-chèque mentionne sa valeur nominale, qui est de maximum 10 EUR par éco-chèque.

CHAPITRE III. — Modalités d'octroi

Art. 5. Il est octroyé, une fois par an, des éco-chèques à chaque travailleur occupé à temps plein avec une période de référence complète d'une valeur de 250 EUR.

Art. 6. Les éco-chèques seront payés aux travailleurs à temps partiel selon les paliers suivants :

Durée de travail hebdomadaire	Montant	Wekelijkse arbeidsduur	Bedrag
A partir de 27h/semaine	250 EUR	Vanaf 27u/week	250 EUR
A partir de 20h et en dessous de 27h/semaine	200 EUR	Vanaf 20u en minder dan 27u/week	200 EUR
A partir de 17,5h et en dessous de 20h/semaine	150 EUR	Vanaf 17,5u en minder dan 20u/week	150 EUR
Moins de 17,5h/semaine	100 EUR	Minder dan 17,5u/week	100 EUR
Contrats de 8h/semaine et contrats d'un jour	75 EUR	Contracten van 8u/week en ééndagscontracten	75 EUR

Par "durée de travail hebdomadaire" comme mentionnée dans le tableau ci-dessus : on entend la moyenne des prestations effectives dans la période de référence.

Art. 7. Le paiement de ces éco-chèques se fait une fois par an, dans le courant du mois de juin.

Art. 8. Les montants susmentionnés ne sont dus qu'aux travailleurs avec une période de référence complète.

La période de référence est la période de 12 mois qui court depuis le mois de juin de l'année calendrier précédente jusque et en ce compris le mois de mai de l'année calendrier concernée.

Aux travailleurs ayant une période de référence incomplète, le montant fixé suivant le tableau ci-dessus sera payé au prorata des prestations réellement effectuées et assimilées selon la convention collective de travail n° 98 (article 6, § 3).

Exemple 1 : Un travailleur est absent du travail pendant 3 semaines consécutives suite à une opération. Ces 3 semaines sont assimilées.

Exemple 2 : Une travailleuse prend les 15 semaines de congé de maternité. Ces 15 semaines sont assimilées.

Art. 9. Compte tenu de la période de formation, compte tenu du fait que les étudiants ne se sont pas encore bien familiarisés avec le monde du travail, sont exclus de ces dispositions, les travailleurs liés par un contrat d'occupation d'étudiants comme défini au titre VII de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et soumis aux cotisations de solidarité.

CHAPITRE IV. — Information des travailleurs

Art. 10. Lors de la première remise d'éco-chèques aux travailleurs concernés, l'employeur les informe du contenu de la liste de la convention collective de travail n° 98 par tous moyens utiles, ainsi que chaque fois qu'elle est modifiée par le Conseil national du travail.

En même temps que les informations transmises au travailleur qui quitte l'employeur, sont communiqués au travailleur le nombre d'éco-chèques qui doivent lui être octroyés ainsi que le moment auquel ces éco-chèques lui seront effectivement remis.

CHAPITRE V. — Conversion en entreprises

Art. 11. Les négociations d'entreprise ne peuvent porter que sur la conversion des éco-chèques.

Ils peuvent être convertis en entreprise en un autre avantage, par une convention collective de travail conclue avant le 30 septembre 2014.

§ 2. De werknemers kunnen met ecocheques alleen de producten of diensten van ecologische aard aankopen die expliciet opgenomen zijn in deze lijst.

Hun geldigheid is beperkt tot 24 maanden, vanaf de datum van hun terbeschikkingstelling aan de werknemer.

Art. 4. De nominale waarde van de ecocheque staat aangegeven op de cheque, met een maximum van 10 EUR per ecocheque.

HOOFDSTUK III. — Toekenningsmodaliteiten

Art. 5. Aan elke voltijds tewerkgestelde werknemer met een volledige referentieperiode worden ecocheques één keer per jaar toegekend ter waarde van 250 EUR.

Art. 6. Aan de deeltijdse werknemers zullen de ecocheques worden betaald volgens de volgende schijven :

Onder "wekelijkse arbeidsduur" in de hierboven vermelde tabel wordt verstaan : het gemiddelde van de effectieve prestaties in de referentieperiode.

Art. 7. De betaling van deze ecocheques vindt plaats één keer per jaar, in de loop van de maand juni.

Art. 8. De bovenvermelde bedragen zijn verschuldigd aan de werknemers met een volledige referentieperiode.

De referentieperiode is de periode van 12 maanden die loopt vanaf de maand juni van het voorgaande kalenderjaar tot en met de maand mei van het betrokken kalenderjaar.

Aan de werknemers met een onvolledige referentieperiode, zal het bedrag vastgesteld volgens de hierboven vermelde schijven, betaald worden pro rata van de werkelijke prestaties en daarmee volgens de collectieve arbeidsovereenkomst nr.98 gelijkgestelde periodes (artikel 6, § 3).

Voorbeeld 1 : Een werknemer is gedurende 3 opeenvolgende weken afwezig van het werk ingevolge een operatie. Deze 3 weken worden gelijkgesteld.

Voorbeeld 2 : Een werknemster neemt haar 15 weken moederschapsverlof op. Deze 15 weken worden gelijkgesteld.

Art. 9. Gelet op de opleidingsperiode, gelet op de beperktere vertrouwdsheid van de studenten in het bedrijfsleven, worden uitgesloten van deze regeling, de werknemers verbonden met een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten zoals bepaald door titel VII van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten en die onderworpen zijn aan de solidariteitsbijdragen.

HOOFDSTUK IV. — Informatieverstrekking aan de werknemers

Art. 10. Als de ecocheques voor het eerst aan de betrokken werknemers worden afgegeven, informeert de werkgever hen met alle dienstige middelen over de inhoud van de in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 genoemde lijst en ook telkenmale dat ze door de Nationaal Arbeidsraad wordt gewijzigd.

Tegelijk met de hem bezorgde informatie wordt de werknemer die de werkgever verlaat in kennis gesteld van het aantal ecocheques die hem moeten worden toegekend en van het ogenblik waarop die ecocheques hem effectief zullen worden afgegeven.

HOOFDSTUK V. — Omzetting in de ondernemingen

Art. 11. Bedrijfsonderhandelingen kunnen enkel betrekking hebben op de omzetting van de ecocheques.

Ze kunnen in de ondernemingen bij collectieve arbeidsovereenkomst gesloten vóór 30 september 2014 omgevormd worden in een ander voordeel.

Art. 12. Le coût total patronal de ces avantages convertis ne peut en aucun cas être supérieur au coût patronal total de l'application de l'augmentation nette des paliers prévue dans le système sectoriel supplétif, toutes charges comprises pour les employeurs.

Dans ce cadre, il peut être dérogé aux paliers du système sectoriel supplétif.

Art. 13. Si aucune convention collective de travail d'entreprise n'est conclue avant le 30 septembre 2014, c'est alors automatiquement le système des éco-chèques, tel que défini dans cette convention collective de travail, qui est d'application.

CHAPITRE VI. — Dispositions finales

Art. 14. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} décembre 2013 et remplace la convention collective de travail du 9 décembre 2011 relative aux éco-chèques (107746/CO/202 - arrêté royal du 20 mars 2013, *Moniteur belge* du 11 juin 2013). Elle est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée moyennant un préavis de trois mois par chacune des parties signataires par lettre recommandée à la poste au président de la Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 13 janvier 2015.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Art. 12. De totale patronale kost van de omgezette voordelen mag in geen geval hoger zijn dan de totale patronale kost van de toepassing van de netto-verhoging in schijven zoals voorzien in het sectorale suppletieve stelsel, alle lasten inbegrepen voor de werkgevers.

In dat kader kan van de schijven van het sectoraal suppletief systeem worden afgeweken.

Art. 13. Indien geen ondernemings-collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten vóór 30 september 2014, dan zal automatisch het systeem van ecocheques, zoals bepaald in deze collectieve arbeidsovereenkomst, van toepassing zijn.

HOOFDSTUK VI. — Slotbepalingen

Art. 14. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 december 2013 en vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 december 2011 betreffende de ecocheques (107746/CO/202 - koninklijk besluit van 20 maart 2013, *Belgisch Staatsblad* van 11 juni 2013). Zij is gesloten voor onbepaalde tijd.

Zij kan door elk van de ondertekenende partijen worden opgezegd mits een opzeggingstermijn van drie maanden, gegeven bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 13 januari 2015.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2015/201647]

10 AVRIL 2015. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises de fabrication de machines de génie civil situées à Gosselies et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique (CP 111), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, l'article 51, § 1^{er}, remplacé par la loi du 30 décembre 2001 et modifié par la loi du 4 juillet 2011;

Vu l'avis de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, donné le 16 mars 2015;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant que, depuis quelques temps, les conditions économiques sont très défavorables;

Considérant que la grande faiblesse des perspectives du carnet de commande en 2015 et 2016 justifie l'instauration de toute urgence d'un régime de suspension de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises de fabrication de machines de génie civil, situées à Gosselies et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises de fabrication de machines de génie civil, situées à Gosselies et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique.

Art. 2. En cas de manque de travail résultant de causes économiques, l'exécution du contrat de travail d'ouvrier peut être totalement suspendue moyennant une notification par affichage dans les locaux de l'entreprise, à un endroit apparent, au moins sept jours à l'avance, le jour de l'affichage non compris.

L'affichage peut être remplacé par une notification écrite à chaque ouvrier mis en chômage, au moins sept jours à l'avance, le jour de la notification non compris.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2015/201647]

10 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot vaststelling, voor de ondernemingen van constructie van machines voor burgerlijke bouwkunde, gelegen in Gosselies en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw (PC 111) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, artikel 51, § 1, vervangen bij de wet van 30 december 2001 en gewijzigd bij de wet van 4 juli 2011;

Gelet op het advies van het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, gegeven op 16 maart 2015;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de economische omstandigheden sinds enige tijd zeer ongunstig zijn;

Overwegende dat de grote zwakte van de vooruitzichten van het orderboek in 2015 en 2016 het spoedig invoeren van een regeling van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden rechtvaardigt voor de ondernemingen van constructie van machines voor burgerlijke bouwkunde, gelegen in Gosselies en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw ressorteren;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden van de ondernemingen van constructie van machines voor burgerlijke bouwkunde, gelegen in Gosselies en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw ressorteren.

Art. 2. Bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst, mits ervan kennis wordt gegeven door aanplakking op een goed zichtbare plaats in de lokalen van de onderneming, ten minste zeven dagen vooraf, de dag van de aanplakking niet inbegrepen.

De aanplakking kan worden vervangen door een geschreven kennisgeving aan iedere werkloos gestelde werkmans, ten minste zeven dagen vooraf, de dag van de aanplakking niet inbegrepen.

Art. 3. La durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ne peut dépasser dix-huit semaines. Lorsque la suspension totale de l'exécution du contrat a atteint la durée maximale prévue, l'employeur doit rétablir le régime de travail à temps plein pendant une semaine complète de travail, avant qu'une nouvelle suspension totale ne puisse prendre cours.

Art. 4. En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle la suspension totale de l'exécution du contrat prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin ainsi que les dates auxquelles les ouvriers sont mis en chômage.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2015 et cesse d'être en vigueur le 30 novembre 2016.

Art. 6. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 3 juillet 1978, *Moniteur belge* du 22 août 1978.

Loi du 30 décembre 2001, *Moniteur belge* du 31 décembre 2001.

Loi-programme du 4 juillet 2011, *Moniteur belge* du 19 juillet 2011.

Art. 3. De duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst mag achttien weken niet overschrijden. Wanneer de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst de voorziene maximumduur heeft bereikt, moet de werkgever gedurende een volledige arbeidsweek de regeling van volledige arbeid opnieuw invoeren, alvorens een nieuwe volledige schorsing kan ingaan.

Art. 4. Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data waarop de werklieden werkloos worden gesteld.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2015 en treedt buiten werking op 30 november 2016.

Art. 6. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 april 2015.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 3 juli 1978, *Belgisch Staatsblad* van 22 augustus 1978.

Wet van 30 december 2001, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2001.

Programmawet van 4 juli 2011, *Belgisch Staatsblad* van 19 juli 2011.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2015/14138]

13 FEVRIER 2015. — Loi modifiant l'arrêté royal du 21 juin 2004 octroyant la licence d'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National à la société anonyme BIAC (1). — Erratum

Au *Moniteur belge* du 10 avril 2015, Ed. 2, acte n° C-2015/14130, page 21379, texte français, titre de la loi, il faut lire :

« 13 FEVRIER 2015. – Loi modifiant l'arrêté royal du 21 juin 2004 octroyant la licence d'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National (1) »

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2015/14138]

13 FEBRUARI 2015. — Wet houdende wijziging van koninklijk besluit van 21 juni 2004, betreffende de toekenning van de exploitatielicentie van de luchthaven Brussel-Nationaal (1). — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 10 april 2015, Ed. 2, akte nr. C-2015/14130, bl. 21379, Franse tekst, titel van de wet, moet gelezen worden :

« 13 FEVRIER 2015. — Loi modifiant l'arrêté royal du 21 juin 2004 octroyant la licence d'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National (1) »

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C – 2015/24106]

3 AVRIL 2015. — Arrêté royal déterminant la contribution financière de l'autorité fédérale belge pour l'année 2015 à l'Organisation mondiale de la santé animale anciennement dénommée "Office International des Epizooties" (OIE)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations, l'article 1^{er}, remplacé par la loi du 7 juin 1994;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 19 décembre 2014 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015, le programme 25.54.0;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, les articles 14 et 22;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 février 2015;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C – 2015/24106]

3 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de financiële bijdrage van de Belgische federale overheid voor het jaar 2015 aan de Wereldorganisatie voor de diergezondheid vroeger "Office International des Epizooties" (OIE) genoemd

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, artikel 1, vervangen bij de wet van 7 juni 1994;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 19 december 2014 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015, programma 25.54.0;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, de artikelen 14 en 22;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 2 februari 2015;

Considérant la loi du 21 novembre 1927 portant approbation de l'arrangement international pour la création à Paris d'un Office International des Epizooties, fait à Paris le 25 janvier 1924;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique et du Ministre de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Une contribution de cent vingt-cinq mille sept cents euros (125.700 euros) à imputer à charge du crédit inscrit sur l'adresse budgétaire 25.54.03.3540.01 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'année budgétaire 2015 est allouée à l'Organisation mondiale de la santé animale à titre de contribution de l'autorité fédérale belge pour l'année 2015.

Ce montant sera versé au compte suivant :

Bank : Crédit industriel et commercial
Branch Name : CIC-O-PARIS-PRONY
Bank Code : N° 30066
Branch Code : N° 10141
Account : N° 00010308807-38
Account Name : Office International des épizooties
SWIFT : CMCIFRPP
N° IBAN : FR76 3006 6101 4100 0103 0880 7 38

Art. 2. Conformément à l'article 123 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, la partie de la contribution obligatoire non utilisée dans le cadre du projet mentionné ci-dessus sera remboursée par l'OIE au service financier du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, au compte bancaire n° 679-2005917-54 en cas de remboursement à partir d'un compte bancaire en Belgique, ou au compte IBAN BE42 6792 0059 1754 ouvert auprès de la Banque de la Poste (BIC/SWIFT : PCHQBEBB) au nom de « recettes diverses » en cas de remboursement à partir d'un compte bancaire hors Belgique.

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

donné à Bruxelles, le 3 avril 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
Mme M. DE BLOCK
Le Ministre de l'Agriculture,
W. BORSUS

Overwegende de wet van 21 november 1927 tot goedkeuring der internationale overeenkomst voor het oprichten te Parijs van een internationaal bureau der veeziekten, ondertekend te Parijs op 25 januari 1924;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Een bijdrage van honderd en vijftieng duizend zeventienhonderd euro (125.700 euro) aan te rekenen op het krediet voorzien op het budgettaire adres 25.54.03.3540.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2015 wordt toegekend aan de Wereldorganisatie voor de diergezondheid als bijdrage van de Belgische federale overheid voor het jaar 2015.

Dit bedrag zal gestort worden op het volgende rekeningnummer :

Bank : Crédit industriel et commercial
Branch Name : CIC-O-PARIS-PRONY
Bank Code : N° 30066
Branch Code : N° 10141
Account : N° 00010308807-38
Account Name : Office International des épizooties
SWIFT : CMCIFRPP
N° IBAN : FR76 3006 6101 4100 0103 0880 7 38

Art. 2. Overeenkomstig artikel 123 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, zal het in het kader van het hierboven vermelde project niet benutte gedeelte van de verplichte bijdrage door het OIE worden terugbetaald aan de financiële dienst van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, op het bankrekeningnummer 679-2005917-54 in geval van terugbetaling vanaf een Belgische bankrekening, bij terugbetaling vanaf een bankrekening buiten België zal deze gebeuren op de IBAN rekening BE42 6792 0059 1754 geopend bij de Bank van de Post (BIC/SWIFT : PCHQBEBB) op naam van "diverse ontvangsten".

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid en de minister bevoegd voor Landbouw zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 april 2015.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. M. DE BLOCK
De Minister van Landbouw,
W. BORSUS

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/201974]

**2 AVRIL 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon précisant les critères
à prendre en considération lors de l'examen des projets d'implantation commerciale**

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 5 février 2015 relatif aux implantations commerciales, l'article 44, alinéa 2;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 12 décembre 2013;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 janvier 2014;

Vu le rapport d'évaluation concluant à l'absence d'impact du présent arrêté sur la situation respective des hommes et des femmes, conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis n^o 57.092/2 du Conseil d'Etat, donné le 9 mars 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'avis du Conseil économique et social de Wallonie du 10 février 2014;

Considérant l'avis de l'Union des Villes et Communes de Wallonie du 11 février 2014;

Considérant l'avis de la Commission régionale de l'Aménagement du Territoire du 14 février 2014;

Considérant l'avis du Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne du 17 février 2014;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Définition

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par « décret », le décret du 5 février 2015 relatif aux implantations commerciales.

CHAPITRE II. — Sous-critères de délivrance

Section 1^{re}. — Protection du consommateur

Art. 2. Le critère relatif à la protection du consommateur visé à l'article 44, alinéa 1^{er}, 1^o, du décret est précisé par les deux sous-critères suivants :

1^o favoriser la mixité commerciale;

2^o éviter le risque de rupture d'approvisionnement de proximité.

Section 2. — Protection de l'environnement urbain

Art. 3. Le critère relatif à la protection de l'environnement urbain visé à l'article 44, alinéa 1^{er}, 2^o, du décret est précisé par les deux sous-critères suivants :

1^o la vérification de l'absence de rupture d'équilibre entre les différentes fonctions urbaines, telle qu'elle porterait atteinte au cadre de vie des quartiers existants ou à venir;

2^o l'insertion de l'implantation commerciale, eu égard à sa taille et au type du point de vente dans les projets locaux de développement et dans la dynamique propre du modèle urbain.

Section 3. — Politique sociale

Art. 4. Le critère relatif à la politique sociale visé à l'article 44, alinéa 1^{er}, 3^o, du décret est précisé par les deux sous-critères suivants :

1^o la densité de l'emploi;

2^o la qualité et la durabilité de l'emploi.

Section 4. — Contribution à une mobilité plus durable

Art. 5. Le critère relatif à la contribution à une mobilité plus durable visé à l'article 44, alinéa 1^{er}, 4^o, du décret est précisé par les deux sous-critères suivants :

1^o la mobilité durable;

2^o l'accessibilité sans charge spécifique pour la collectivité.

CHAPITRE III. — Outils d'aide à la décision

Art. 6. Le logiciel informatique « LOGIC » est l'outil d'aide à la décision tel que visé à l'article 44, alinéa 2, du décret.

CHAPITRE IV. — Dispositions finales

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juin 2015.

Art. 8. Le Ministre de l'Economie est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 2 avril 2015.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie,
de l'Innovation et du Numérique,
J.-Cl. MARCOURT

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire,
de la Mobilité et des Transports, des Aéroports et du Bien-être animal,
C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2015/201974]

2. APRIL 2015 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestimmung der Kriterien, die bei der Untersuchung der Projekte der Handelsniederlassungen zu berücksichtigen sind

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 5. Februar 2015 über die Handelsniederlassungen, Artikel 44, Absatz 2;

Aufgrund des am 12. Dezember 2013 abgegebenen Gutachtens des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 9. Januar 2014 gegebenen Einverständnisses des Ministers des Haushalts;

Aufgrund des gemäß Artikel 3, 2° des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellten Bewertungsberichts, der schlussfolgert, dass der vorliegende Erlass keine Auswirkungen auf die jeweilige Lage von Männern und Frauen hat;

Aufgrund des am 9. März 2015 in Anwendung des Artikels 84, § 1, Absatz 1, 2°, der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens des Staatsrats Nr. 57.092/2;

Aufgrund des am 10. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens des Wirtschafts- und Sozialrats der wallonischen Region;

Aufgrund des am 11. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens der "Union des Villes et Communes de Wallonie" (Vereinigung der Städte und Gemeinden der Wallonie);

Aufgrund des am 14. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens der "Commission régionale wallonne de l'Aménagement du Territoire" (Wallonischer Regionalausschuss für Raumordnung);

Aufgrund des am 17. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens des "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region);

Auf Vorschlag des Ministers für Wirtschaft,

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL I — Definitionen

Artikel 1 - Für die Anwendung des vorliegenden Erlasses versteht man unter "Dekret" das Dekret vom 5. Februar 2015 über die Handelsniederlassungen.

KAPITEL II — Unterkriterien für die Erteilung**Abschnitt 1 — Verbraucherschutz**

Art. 2 - Das in Artikel 44, Absatz 1, 1° des Dekrets erwähnte Kriterium des Verbraucherschutzes wird durch die folgenden zwei Unterkriterien näher bestimmt:

1° Förderung der Mischung der Gewerbe;

2° Vermeidung des Risikos einer Unterbrechung der Nahversorgung.

Abschnitt 2 — Schutz der städtischen Umwelt

Art. 3 - Das in Artikel 44, Absatz 1, 2° des Dekrets erwähnte Kriterium des Schutzes der städtischen Umwelt wird durch die folgenden zwei Unterkriterien näher bestimmt:

1° Überprüfung, dass keine Unterbrechung des Gleichgewichts zwischen den verschiedenen städtischen Funktionen, die das Lebensumfeld in den bestehenden oder zukünftigen Vierteln benachteiligen würde, stattfindet;

2° die Eingliederung der Handelsniederlassung angesichts deren Größe und der Art der Verkaufsstelle in die lokalen Entwicklungsprojekte und die Eigendynamik des Stadtmodells.

Abschnitt 3 — Sozialpolitik

Art. 4 - Das in Artikel 44, Absatz 1, 3° des Dekrets erwähnte Kriterium der Sozialpolitik wird durch die folgenden zwei Unterkriterien näher bestimmt:

1° die Beschäftigungsdichte;

2° die Qualität und Nachhaltigkeit der Beschäftigung.

Abschnitt 4 — Beitrag zu einer nachhaltigeren Mobilität.

Art. 5 - Das in Artikel 44, Abschnitt 1, 4° des Dekrets erwähnte Kriterium des Beitrags zu einer nachhaltigeren Mobilität wird durch die folgenden zwei Unterkriterien näher bestimmt:

1° die nachhaltige Mobilität;

2° die Zugänglichkeit ohne spezifische Last für die Gemeinschaft.

KAPITEL III — Hilfswerkzeug zur Entscheidungsfindung

Art. 6 - Die EDV-Software "LOGIC" ist das in Artikel 44, Absatz 2 des Dekrets genannte Hilfswerkzeug zur Entscheidungsfindung.

KAPITEL IV — *Schlussbestimmungen*

Art. 7 - Der vorliegende Erlass tritt am 1. Juni 2015 in Kraft.

Art. 8 - Der Minister für Wirtschaft wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.
Namur, den 2. April 2015

Der Minister-Präsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Wirtschaft, Industrie,
Innovation und digitale Technologien
J.-Cl. MARCOURT

Der Minister für Umwelt, Raumordnung,
Mobilität und Transportwesen, Flughäfen und Tierschutz
C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2015/201974]

2 APRIL 2015. — Besluit van de Waalse Regering tot bepaling van de criteria die bij het onderzoek van de handelsvestigingsprojecten in overweging genomen moeten worden

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 5 februari 2015 betreffende de handelsvestigingen, artikel 44, lid 2;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 12 december 2013;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 9 januari 2014;

Gelet op het evaluatierapport waarin vastgesteld wordt dat dit besluit geen weerslag heeft op de respectievelijke toestand van mannen en vrouwen, overeenkomstig artikel 3, 2^o, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies nr. 57.092/2 van de Raad van State, gegeven op 9 maart 2015, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de "Conseil économique et social de Wallonie" (Sociaal-economische Raad van Wallonië), gegeven op 10 februari 2014;

Gelet op het advies van de "Union des Villes et Communes de Wallonie" (Unie van de steden en gemeenten van Wallonië) van 11 februari 2014;

Gelet op het advies van de « Commission régionale de l'Aménagement du Territoire » (Gewestelijke commissie ruimtelijke ordening), gegeven op 14 februari 2014;

Gelet op het advies van de "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest) van 17 februari 2014;

Op de voordracht van de Minister van Economie;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Begripsomschrijving*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder « decreet » het decreet van 5 februari 2015 betreffende de handelsvestigingen.

HOOFDSTUK II. — *Subcriteria inzake afgifte**Afdeling 1. — Bescherming van de consument*

Art. 2. Het criterium betreffende de bescherming van de consument, zoals bedoeld in artikel 44, lid 1, 1^o, van het decreet, wordt bepaald door de twee volgende subcriteria :

1^o de commerciële gemengdheid bevorderen;

2^o het risico van buurtbevoorradingsonderbreking voorkomen.

Afdeling 2 - Bescherming van het stedelijk leefmilieu

Art. 3. Het criterium betreffende de bescherming van het stedelijk leefmilieu, zoals bedoeld in artikel 44, lid 1, 2^o, van het decreet, wordt bepaald door de twee volgende subcriteria :

1^o nagaan of er geen onderbreking is van het evenwicht tussen de verschillende stedelijke functies, wat nadelig zou zijn voor het levenskader van de bestaande of toekomstige wijken;

2^o de opneming van de handelsvestiging in de plaatselijke ontwikkelingsprojecten en in de eigen dynamiek van het stedelijk model, rekening houdend met haar omvang en met het type verkooppunt.

Afdeling 3. — Sociaal beleid

Art. 4. Het criterium betreffende het sociaal beleid, zoals bedoeld in artikel 44, lid 1, 3^o, van het decreet, wordt bepaald door de twee volgende subcriteria :

1^o de werkgelegenheidsdichtheid;

2^o de kwaliteit en de duurzaamheid van de werkgelegenheid.

Afdeling 4. — Bijdrage tot een duurzamere mobiliteit

Art. 5. Het criterium betreffende de bijdrage tot een duurzamere mobiliteit, zoals bedoeld in artikel 44, lid 1, 4^o, van het decreet, wordt bepaald door de twee volgende subcriteria :

- 1^o de duurzame mobiliteit;
- 2^o de toegankelijkheid zonder specifieke lasten voor de collectiviteit.

HOOFDSTUK III. — *Hulpmiddelen bij de besluitvorming*

Art. 6. De software « LOGIC » is het hulpmiddel bij de besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 44, lid 2, van het decreet.

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepalingen*

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2015.

Art. 8. De Minister van Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 2 april 2015.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Economie,
Industrie, Innovatie en Digitale Technologieën,
J.-Cl. MARCOURT

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening,
Mobiliteit en Vervoer, Luchthavens en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/201975]

2 AVRIL 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif à la composition et au fonctionnement de l'Observatoire du Commerce et de la Commission de recours des implantations commerciales

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 5 février 2015 relatif aux implantations commerciales, les articles 4, § 1^{er}, 6 et 9;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 12 décembre 2013;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 janvier 2014;

Vu le rapport d'évaluation concluant à l'absence d'impact du présent arrêté sur la situation respective des hommes et des femmes, conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis n^o 57.099/2 du Conseil d'Etat, donné le 9 mars 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'avis du Conseil économique et social de Wallonie du 10 février 2014;

Considérant l'avis de l'Union des Villes et Communes de Wallonie du 11 février 2014;

Considérant l'avis de la Commission régionale de l'Aménagement du Territoire du 14 février 2014;

Considérant l'avis du Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne du 17 février 2014;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1^o « décret » : le décret du 5 février 2015 relatif aux implantations commerciales;

2^o « Commission de recours » : l'organe créé par l'article 7 du décret;

3^o « Ministre » : le Ministre de l'Economie;

4^o « Observatoire du Commerce » : l'instance instituée par l'article 2, § 1^{er}, du décret.

CHAPITRE II. — *Observatoire du Commerce**Section 1^{re}. — Composition et siège*

Art. 2. L'Observatoire du Commerce est composé de treize membres effectifs, à savoir :

1^o la représentation des instances consultatives suivantes :

- i. Conseil économique et social de Wallonie;
- ii. Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable;
- iii. Conseil supérieur du Logement;
- iv. Commission consultative du transport et de la mobilité;

2^o un représentant de l'administration des implantations commerciales;

3^o deux experts indépendants pour chacun des quatre critères mentionnés à l'article 44 du décret;

Le Ministre désigne les membres de l'Observatoire du Commerce, sur proposition du Conseil économique et social de Wallonie.

Pour chaque membre effectif, le Gouvernement désigne un suppléant représentant les mêmes intérêts.

Parmi les membres effectifs de l'Observatoire du Commerce, le Gouvernement nomme le président ainsi que le vice-président. En cas d'absence ou d'empêchement, le président est remplacé par le vice-président.

Art. 3. La fonction de membre de l'Observatoire du Commerce est incompatible avec :

1° la qualité de tout professionnel de l'immobilier impliqué dans les projets d'implantation commerciale ou dans les schémas de développement commercial;

2° la qualité de membre de tout bureau d'études impliqué dans les projets d'implantation commerciale ou dans les schémas de développement commercial;

3° la qualité d'opérateurs concurrents ou de membre d'une organisation, d'un ordre ou d'une association représentative du secteur concerné, de façon à éviter un conflit d'intérêt.

Art. 4. § 1^{er}. Est réputé démissionnaire, sur décision de l'Observatoire du Commerce, le membre qui :

1° a été absent de manière non justifiée à plus de trois réunions consécutives auxquelles il a été régulièrement convoqué;

2° a été absent sans raison médicale à plus de la moitié des réunions tenues au cours des douze derniers mois auxquelles il a été régulièrement convoqué.

Est réputé démissionnaire de plein droit, le membre qui :

1° ne respecte plus le prescrit de l'article 3;

2° perd la qualité pour laquelle il a été nommé.

§ 2. Lorsqu'un membre démissionne ou est réputé démissionnaire, le Gouvernement désigne le remplaçant qui achève le mandat.

Art. 5. L'Observatoire du Commerce a son siège au sein du Conseil économique et social de Wallonie.

Section 2. — Secrétariat

Art. 6. § 1^{er}. Un secrétaire permanent et deux secrétaires adjoints sont désignés au sein du personnel du Conseil socio-économique de Wallonie. Ils ont pour mission de préparer les réunions et les travaux de l'Observatoire du Commerce.

§ 2. Le secrétaire permanent ou l'un des secrétaires adjoints assiste aux réunions de l'Observatoire du Commerce auprès duquel il assume la fonction de rapporteur en rédigeant un procès-verbal de chaque réunion.

Le secrétariat permanent réunit la documentation relative aux travaux de l'Observatoire du Commerce et il remplit toutes les missions utiles à son bon fonctionnement. Il assiste également les membres de l'Observatoire du Commerce dans la préparation et la rédaction de leurs rapports, avis, observations, suggestions et propositions.

Section 3. — Fonctionnement et délibérations

Art. 7. Les travaux de l'Observatoire du Commerce sont dirigés par le président.

Un membre suppléant ne peut siéger qu'en l'absence du membre effectif qu'il remplace.

Art. 8. § 1^{er}. L'Observatoire du Commerce délibère valablement uniquement si la moitié de ses membres sont présents.

Les rapports, avis, observations, suggestions et propositions de l'Observatoire du Commerce sont adoptés à la majorité simple des voix des membres présents. En cas de partage des voix, celle du président ou du vice-président dirigeant les travaux est prépondérante.

A défaut d'unanimité, les rapports, avis, observations, suggestions et propositions de l'Observatoire du Commerce reproduisent les opinions contraires qui ont été exprimées lors des travaux.

§ 2. Les réunions de l'Observatoire du Commerce ne sont pas publiques.

Art. 9. Le Ministre peut déterminer la nature, le montant et les conditions d'octroi des émoluments, en ce compris des jetons de présence, accordés aux membres, à l'exclusion des membres cités à l'article 2, 2°.

Les membres bénéficient des frais de déplacement et des indemnités prévues pour les agents des services du Gouvernement en vertu du Code de la Fonction publique.

Art. 10. L'Observatoire du Commerce établit un règlement d'ordre intérieur et le soumet à l'approbation du Ministre.

CHAPITRE III. — Commission de recours

Section 1^{re}. — Siège

Art. 11. La Commission de recours a son siège au sein des locaux de la Cellule de recours sur implantations commerciales de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche.

Section 2. — Secrétariat

Art. 12. Les membres de la Commission de recours sont assistés dans leurs travaux par un secrétariat. Le secrétariat est assuré par la Cellule de recours sur implantations commerciales de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche.

Art. 13. Le secrétariat réunit la documentation relative aux travaux de la Commission de recours et il remplit toutes les missions utiles à son bon fonctionnement.

Section 3. — Fonctionnement et délibérations

Art. 14. § 1^{er}. La Commission de recours se réunit sur convocation de son président.

§ 2. Chaque dossier est présenté par le secrétariat. Afin de pouvoir préparer l'examen du recours, le secrétariat fait parvenir préalablement à la réunion une version condensée du dossier annexée à l'ordre du jour.

Art. 15. § 1^{er}. La Commission de recours ne délibère valablement que si tous les membres sont présents. La Commission de recours siège à huis clos sans préjudice des auditions possibles.

§ 2. Le président ou le membre de la Commission de recours qui, à propos d'un dossier, n'offre pas de garanties d'impartialité suffisantes doit se récuser avant l'examen du dossier.

§ 3. Pour les permis d'implantation commerciale, les décisions de la Commission de recours sont prises à la majorité simple des voix de ses membres. En cas de partage des voix, celle du président est prépondérante.

Pour les permis intégrés, les décisions de la Commission de recours sont prises de manière collégiale.

Art. 16. La Commission de recours établit un règlement d'ordre intérieur qui est soumis à l'approbation du Ministre.

CHAPITRE IV. — *Dispositions finales*

Art. 17. Sont abrogés :

1° l'arrêté royal du 22 février 2005 concernant les modalités de présentation et de désignation des membres du Comité socio-économique national pour la distribution;

2° l'arrêté royal du 23 février 2005 relatif à l'organisation et au fonctionnement du Comité socio-économique national pour la distribution;

3° l'arrêté royal du 12 avril 2005 déterminant l'organisation, le fonctionnement, la rémunération et les règles de l'incompatibilité du Comité interministériel pour la distribution visé à l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales.

Art. 18. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juin 2015.

Art. 19. Le Ministre de l'Economie est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Namur, le 2 avril 2015.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie,
de l'Innovation et du Numérique,
J.-C. MARCOURT

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire,
de la Mobilité et des Transports, des Aéroports et du Bien-être animal,
C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2015/201975]

2. APRIL 2015 — Erlass der Wallonischen Regierung über die Zusammensetzung und die Arbeitsweise des "Observatoire du Commerce" (Beobachtungsstelle für den Handel) und des Berufungsausschusses für die Handelsniederlassungen

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 5. Februar 2015 über die Handelsniederlassungen, Artikel 4, § 1, 6 und 9;

Aufgrund des am 12. Dezember 2013 abgegebenen Gutachtens des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 9. Januar 2014 gegebenen Einverständnisses des Ministers des Haushalts;

Aufgrund des gemäß Artikel 3, 2° des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellten Bewertungsberichts, der schlussfolgert, dass der vorliegende Erlass keine Auswirkungen auf die jeweilige Lage von Männern und Frauen hat;

Aufgrund des am 9. März 2015 in Anwendung des Artikels 84, § 1, Absatz 1, 2°, der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens des Staatsrats Nr. 57.099/2;

Aufgrund des am 10. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens des "Conseil économique et social de Wallonie" (Wirtschafts- und Sozialrat der wallonischen Region);

Aufgrund des am 11. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens der "Union des Villes et Communes de Wallonie" (Vereinigung der Städte und Gemeinden der Wallonie);

Aufgrund des am 14. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens der "Commission régionale wallonne de l'Aménagement du Territoire" (Wallonischer Regionalausschuss für Raumordnung);

Aufgrund des am 17. Februar 2014 abgegebenen Gutachtens des "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region);

Auf Vorschlag des Ministers für Wirtschaft,

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL I — *Definitionen*

Artikel 1 - Zwecks der Anwendung des vorliegenden Erlasses gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1° "Dekret": das Dekret vom 5. Februar 2015 über die Handelsniederlassungen;

2° "Berufungsausschuss": Das durch Artikel 7 des Dekrets gegründete Organ;

3° "Minister": Der Minister für Wirtschaft;

4° "Beobachtungsstelle für den Handel": Die durch Artikel 2, § 1 des Dekrets eingerichtete Instanz;

KAPITEL II — Beobachtungsstelle für den Handel

Abschnitt 1 — Zusammensetzung und Sitz

Art. 2 - Die Beobachtungsstelle für den Handel setzt sich aus dreizehn effektiven Mitgliedern zusammen, nämlich:

1° der Vertretung der folgenden Beratungsinstanzen:

- i. "Conseil économique et social de Wallonie" (Wirtschafts- und Sozialrat der Wallonie)
- ii. "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" (Wallonischer Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung);
- iii. "Conseil supérieur du Logement" (hoher Rat des Wohnungswesens)
- iv. "Commission consultative du transport et de la mobilité" (beratende Kommission für den Transport und die Mobilität);

2° einem Vertreter der Verwaltung der Handelsniederlassungen;

3° zwei unabhängige Sachverständigen für jedes der in Artikel 44 des Dekrets erwähnten vier Kriterien;

Der Minister bestellt die Mitglieder der Beobachtungsstelle für den Handel auf Vorschlag des Wirtschafts- und Sozialrates der Wallonie.

Für jedes Vollmitglied bestellt die Regierung ein Ersatzmitglied, das die gleichen Interessen vertritt.

Unter den Vollmitgliedern der Beobachtungsstelle für den Handel ernennt die Regierung den Vorsitzenden sowie den stellvertretenden Vorsitzenden. Ist der Vorsitzende abwesend oder verhindert, so wird er durch den stellvertretenden Vorsitzenden ersetzt.

Art. 3 - Das Amt als Mitglied der Beobachtungsstelle für den Handel ist unvereinbar mit:

1° der Eigenschaft jedes Immobilienfachmanns, der in den Projekten der Handelsniederlassungen oder in den Schemen zur Handelsentwicklung miteinbezogen ist;

2° der Eigenschaft als Mitglied jedes Studienbüros, das in den Projekten der Handelsniederlassungen oder in den Schemen zur Handelsentwicklung miteinbezogen ist;

3° der Eigenschaft als konkurrierender Betreiber oder Mitglied einer Organisation, eines Berufsstands oder eines Vereins, die bzw. der den betroffenen Sektor vertritt, so dass ein Interessenkonflikt vermieden wird.

Art. 4 - § 1 - Auf Beschluss der Beobachtungsstelle für den Handel gilt als rücktretend das Mitglied, das:

1° auf ungerechtfertigte Weise mehr als drei aufeinanderfolgenden Tagungen, zu denen es vorschriftsmäßig geladen worden ist, ferngeblieben ist;

2° ohne ärztliche Begründung mehr als der Hälfte der während der letzten zwölf Monate stattgefundenen Tagungen, zu denen es vorschriftsmäßig geladen worden ist, ferngeblieben ist;

Als rücktretend von Rechts wegen gilt das Mitglied, das:

1° die Bestimmungen von Artikel 3 nicht mehr einhält;

2° die Eigenschaft verliert, aufgrund deren es ernannt worden ist;

§ 2. Wenn ein Mitglied zurücktritt oder als rücktretend gilt, bestellt die Regierung den Vertreter, der das Mandat bis zu dessen Ende ausübt.

Art. 5 - Die Beobachtungsstelle für den Handel hat ihren Sitz innerhalb des Wirtschafts- und Sozialrates der Wallonie.

Abschnitt 2 — Sekretariat

Art. 6 - § 1. Ein ständiger Sekretär und zwei beigeordnete Sekretäre werden unter den Personalmitgliedern des Wirtschafts- und Sozialrates der Wallonie bestellt. Ihre Aufgabe besteht darin, die Sitzungen und Arbeiten der Beobachtungsstelle für den Handel vorzubereiten.

§ 2. Der ständige Sekretär oder einer der beigeordneten Sekretäre wohnt den Sitzungen der Beobachtungsstelle für den Handel bei, in der er das Amt eines Berichterstatters ausübt, indem er ein Protokoll jeder Sitzung aufnimmt.

Das ständige Sekretariat stellt alle Unterlagen bezüglich der Arbeiten der Beobachtungsstelle für den Handel zusammen und führt alle für deren reibungslosen Arbeitsablauf zweckdienliche Aufgaben aus. Er steht ebenfalls den Mitgliedern der Beobachtungsstelle für den Handel bei der Vorbereitung und der Abfassung ihrer Berichte, Gutachten, Bemerkungen, Anregungen und Vorschläge bei.

Abschnitt 3 — Arbeitsweise und Beratungen

Art. 7 - Die Arbeiten der Beobachtungsstelle für den Handel werden von dem Vorsitzenden geleitet.

Ein Ersatzmitglied kann nur dann tagen, wenn das Vollmitglied, das es ersetzt, abwesend ist.

Art. 8 - § 1. Die Beschlüsse der Beobachtungsstelle für den Handel sind nur dann gültig, wenn die Hälfte ihrer Mitglieder anwesend sind.

Die Berichte, Gutachten, Bemerkungen, Vorschläge und Anregungen der Beobachtungsstelle für den Handel werden mit einfacher Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder angenommen. Bei Stimmgleichheit ist die Stimme des Vorsitzenden oder des stellvertretenden Vorsitzenden, der die Arbeiten leitet, ausschlaggebend.

Bei fehlender Einstimmigkeit werden in den Berichten, Gutachten, Bemerkungen, Vorschläge und Anregungen der Beobachtungsstelle für den Handel die bei den Arbeiten geäußerten anderslautenden Meinungen angeführt.

§ 2. Die Sitzung der Beobachtungsstelle für den Handel sind keine öffentlichen Sitzungen.

Art. 9 - Der Minister kann die Art, den Betrag und die Bedingungen für die Gewährung der Bezüge, einschließlich der Anwesenheitsgelder, der Mitglieder, mit Ausnahme der in Artikel 2, 2° genannten Mitglieder, bestimmen.

Die Mitglieder haben Anspruch auf die gleichen Fahrtkosten und Entschädigungen wie diejenigen, die kraft des Kodex des wallonischen öffentlichen Dienstes für die Bediensteten der Dienststellen der Regierung vorgesehen sind.

Art. 10 - Die Beobachtungsstelle für den Handel bestimmt eine innere Dienstordnung, die sie der Zustimmung des Ministers unterbreitet.

KAPITEL III — *Der Berufungsausschuss*

Abschnitt 1 — Sitz

Art. 11 - Der Berufungsausschuss hat seinen Sitz in den Räumlichkeiten der Berufungszelle für Handelsniederlassungen der operativen Generaldirektion Wirtschaft, Beschäftigung und Forschung.

Abschnitt 2 — Sekretariat

Art. 12 - Den Mitgliedern des Berufungsausschusses wird bei ihren Arbeiten von einem Sekretariat beigegeben. Das Sekretariat wird von der Berufungszelle für Handelsniederlassungen der operativen Generaldirektion Wirtschaft, Beschäftigung und Forschung geführt.

Art. 13 - Das Sekretariat stellt alle Unterlagen bezüglich der Arbeiten des Berufungsausschusses zusammen und führt alle für dessen reibungslosen Arbeitsablauf zweckdienliche Aufgaben aus.

Abschnitt 3 — Arbeitsweise und Beratungen

Art. 14 - § 1. Der Berufungsausschuss tagt auf Einberufung dessen Vorsitzenden.

§ 2. Jede Akte wird von dem Sekretariat vorgestellt. Um dem Ausschuss zu ermöglichen, die Prüfung der Berufung vorzubereiten, übermittelt das Sekretariat ihm vor der Versammlung eine Zusammenfassung der Akte, die der Tagesordnung beigegeben wird.

Art. 15 - § 1. Die Beschlüsse des Berufungsausschusses sind nur dann gültig, wenn alle Mitglieder anwesend sind. Der Berufungsausschuss tagt unter Ausschluss der Öffentlichkeit, unbeschadet der möglichen Anhörungen.

§ 2. Der Vorsitzende oder das Mitglied des Berufungsausschusses, der/das für eine Akte keine genügenden Unparteilichkeitsgarantien bietet, hat sich vor der Untersuchung der Akte für nicht zuständig zu erklären.

§ 3. Für die Genehmigungen der Handelsniederlassung werden die Beschlüsse des Berufungsausschusses mit einfacher Stimmenmehrheit seiner Mitglieder gefasst. Bei Stimmengleichheit ist die Stimme des Vorsitzenden ausschlaggebend.

Für die integrierten Genehmigungen werden die Beschlüsse auf kollegiale Weise gefasst.

Art. 16 - Der Berufungsausschuss legt eine allgemeine Dienstordnung fest, die dem Minister zur Genehmigung unterbreitet wird.

KAPITEL IV — *Schlussbestimmungen*

Art. 17 - Folgende Bestimmungen werden aufgehoben:

1° der Königliche Erlass vom 22. Februar 2005 über die Vorstellungs- und Bestellungsmodalitäten der Mitglieder des Sozialwirtschaftlichen Vertriebsausschusses;

2° der Königliche Erlass vom 23. Februar 2005 zur Präzisierung der bei der Prüfung von Handelsniederlassungsprojekten und der Zusammenstellung der sozialwirtschaftlichen Akte zu berücksichtigenden Kriterien;

3° der Königliche Erlass vom 12. April 2005 zur Bestimmung der Organisation, der Arbeitsweise, der Entlohnung und der Unvereinbarkeitsregeln des in Artikel 11, 1 des Gesetzes vom 13. August 2004 über die Zulassung von Handelsniederlassungen genannten Interministeriellen Vertriebsausschusses.

Art. 18 - Der vorliegende Erlass tritt am 1. Juni 2015 in Kraft.

Art. 19 - Der Minister für Wirtschaft wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 2. April 2015

Der Minister-Präsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Wirtschaft, Industrie,
Innovation und digitale Technologien

J.-C. MARCOURT

Der Minister für Umwelt, Raumordnung,
Mobilität und Transportwesen, Flughäfen und Tierschutz

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2015/201975]

2 APRIL 2015. — Besluit van de Waalse Regering betreffende de samenstelling en de werking van het Waarnemingscentrum voor de Handel en van de Beroepscommissie voor de handelsvestigingen

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 5 februari 2015 betreffende de handelsvestigingen, artikelen 4, § 1, 6 en 9;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 12 december 2013;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 9 januari 2014;

Gelet op het evaluatierapport waarin vastgesteld wordt dat dit besluit geen weerslag heeft op de respectievelijke toestand van mannen en vrouwen, overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies nr. 57.099/2 van de Raad van State, gegeven op 9 maart 2015, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de "Conseil économique et social de Wallonie" (Sociaal-economische raad van Wallonië), gegeven op 10 februari 2014;

Gelet op het advies van de "Union des Villes et Communes de Wallonie" (Unie van de steden en gemeenten van Wallonië) van 11 februari 2014;

Gelet op het advies van de « Commission régionale de l'Aménagement du Territoire » (Gewestelijke commissie ruimtelijke ordening), gegeven op 14 februari 2014;

Gelet op het advies van de "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoge Raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest) van 17 februari 2014;

Op de voordracht van de Minister van Economie;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Begripsomschrijving*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o « decreet » : het decreet van 5 februari 2015 betreffende de handelsvestigingen;

2^o « Beroepscommissie » : het orgaan ingesteld bij artikel 7 van het decreet;

3^o « Minister » : de Minister van Economie;

4^o « Waarnemingscentrum voor de Handel » : de instantie ingesteld bij artikel 2, § 1, van het decreet.

HOOFDSTUK II. — *Waarnemingscentrum voor de Handel*

Afdeling 1. — Samenstelling en zetel

Art. 2. Het Waarnemingscentrum voor de Handel is samengesteld uit dertien gewone leden, met name :

1^o de vertegenwoordiging van de volgende adviesinstanties :

i. « Conseil économique et social de Wallonie »;

ii. « Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable » (Waalse milieuraad voor de duurzame ontwikkeling);

iii. « Conseil supérieur du Logement » (Hoge huisvestingsraad);

iv. Adviescommissie voor vervoer en mobiliteit;

2^o een vertegenwoordiger van de administratie van de handelsvestigingen;

3^o twee onafhankelijke deskundigen voor elk van de vier criteria vermeld in artikel 44 van het decreet.

De Minister wijst de leden van het Waarnemingscentrum voor de Handel aan op de voordracht van de « Conseil économique et social de Wallonie ».

Voor elk gewoon lid wijst de Regering een plaatsvervanger aan ter vertegenwoordiging van dezelfde belangen.

De Regering wijst de voorzitter en de ondervoorzitter aan onder de gewone leden van het Waarnemingscentrum voor de Handel. Bij afwezigheid of verhindering wordt de voorzitter vervangen door de ondervoorzitter.

Art. 3. De functie van lid van Waarnemingscentrum voor de Handel is onverenigbaar met :

1^o de hoedanigheid van vastgoedmakelaar betrokken bij handelsvestigingsprojecten of handelsontwikkelings-schema's;

2^o de hoedanigheid van lid van elk onderzoeksbureau betrokken bij handelsvestigingsprojecten of handelsontwikkelings-schema's;

3^o de hoedanigheid van concurrerende operatoren of van lid van een organisatie, een orde of een representatieve vereniging van betrokken sector, ten einde een belangenconflict te voorkomen.

Art. 4. § 1. Een lid wordt na beslissing van het Waarnemingscentrum voor de Handel aftredend geacht te zijn als :

1^o het op ongerechtvaardigde wijze afwezig is geweest op meer dan drie opeenvolgende vergaderingen waarvoor het opgeroepen werd;

2^o het zonder medische reden afwezig is geweest op meer dan de helft van de in de loop van de twaalf laatste maanden gehouden vergaderingen waarvoor het regelmatig opgeroepen werd.

Een lid wordt van rechtswege aftredend geacht te zijn als :

1^o het niet meer voldoet aan de voorschriften van artikel 3;

2^o het de hoedanigheid verliest waarin het is aangewezen.

§ 2. Als een lid aftreedt of aftredend wordt geacht te zijn, wijst de Regering de plaatsvervanger aan die het mandaat zal voleidingen.

Art. 5. Het Waarnemingscentrum voor de Handel heeft zijn zetel binnen de « Conseil économique et social de Wallonie ».

Afdeling 2. — Secretariaat

Art. 6. § 1. Onder het personeel van de « Conseil économique et social de Wallonie » worden een vaste secretaris en twee adjunct-secretarissen aangewezen. Ze worden belast met de voorbereiding van de vergaderingen en de werken van het Waarnemingscentrum voor de Handel.

§ 2. De vaste secretaris of één van de adjunct-secretarissen woont de vergaderingen van het Waarnemingscentrum voor de Handel bij. Hij neemt er de functie van verslaggever waar door voor elke vergadering de notulen op te maken.

Het vast secretariaat verzamelt de documentatie betreffende de werkzaamheden van het Waarnemingscentrum voor de Handel en vervult de opdrachten die nuttig zijn voor de vlotte werking ervan. Hij staat bovendien de leden van het Waarnemingscentrum voor de Handel bij bij het voorbereiden en het opmaken van hun verslagen en het formuleren van hun adviezen, bemerkingen, suggesties en voorstellen.

Afdeling 3. — Werking en beraadslagingen

Art. 7. De werkzaamheden van het Waarnemingscentrum voor de Handel worden door de voorzitter geleid. Een plaatsvervangend lid mag slechts zitting hebben als het lid dat het vervangt afwezig is.

Art. 8. § 1. Het Waarnemingscentrum voor de Handel beraadslaagt op geldige wijze als de helft van zijn leden aanwezig zijn.

De verslagen, adviezen, bemerkingen, suggesties en voorstellen van het Waarnemingscentrum voor de Handel worden aangenomen bij gewone meerderheid van stemmen van de aanwezige leden. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter of van de ondervoorzitter die de werkzaamheden leidt doorslaggevend.

Bij gebrek aan eenstemmigheid geven de verslagen, adviezen, bemerkingen, suggesties en voorstellen van het Waarnemingscentrum voor de Handel de andersluidende opinies weer die tijdens de werkzaamheden zijn uitgedrukt.

§ 2. De vergaderingen van het Waarnemingscentrum voor de Handel zijn niet openbaar.

Art. 9. De Minister kan de aard, het bedrag en de voorwaarden van de toekenning van de emolumenten bepalen, met inbegrip van het presentiegeld, die aan de leden verleend worden, met uitsluiting van de leden vermeld in artikel 2, 2°.

De leden genieten de terugbetaling van de reiskosten en de vergoedingen die krachtens de Ambtenarencode voorzien worden voor de personeelsleden van de diensten van de Regering.

Art. 10. Het Waarnemingscentrum voor de Handel maakt zijn huishoudelijk reglement op en legt het ter goedkeuring voor aan de Minister.

HOOFDSTUK III. — *Beroepscommissie**Afdeling 1. — Zetel*

Art. 11. De Beroepscommissie heeft haar zetel binnen de lokalen van de Cel van beroep voor handelsvestigingen van het Operationeel directoraat-generaal Economie, Tewerkstelling en Onderzoek.

Afdeling 2. — Secretariaat

Art. 12. De leden van de Beroepscommissie worden in hun werkzaamheden door een secretariaat bijgestaan. Het secretariaat wordt waargenomen door de Cel van beroep voor handelsvestigingen van het Operationeel directoraat-generaal Economie, Tewerkstelling en Onderzoek.

Art. 13. Het secretariaat verzamelt de documentatie betreffende de werken van de Beroepscommissie en vervult de opdrachten die nuttig zijn voor de vlotte werking ervan.

Afdeling 3. — Werking en beraadslagingen

Art. 14. § 1. De Beroepscommissie vergadert na bijeenroeping door haar voorzitter.

§ 2. Elk dossier wordt door het secretariaat voorgelegd. Om het onderzoek van het beroep te kunnen voorbereiden, laat het secretariaat voor de vergadering een bij de agenda gevoegde gecondenseerde versie van het dossier toekomen.

Art. 15. § 1. De Beroepscommissie beraadslaagt slechts op geldige wijze als alle leden aanwezig zijn. De Beroepscommissie zetelt met gesloten deuren, onverminderd de mogelijke verhoren.

§ 2. De voorzitter of het lid van de Beroepscommissie die/dat niet voldoende garanties van onpartijdigheid biedt in het kader van een dossier, moet zich onbevoegd verklaren voor de behandeling van het dossier.

§ 3. Wat de handelsvestigingsvergunningen betreft, worden de beslissingen van de Beroepscommissie genomen bij gewone meerderheid van stemmen van haar leden. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

Wat de geïntegreerde vergunningen betreft, worden de beslissingen van de Beroepscommissie op collegiale wijze genomen.

Art. 16. De Beroepscommissie maakt haar huishoudelijk reglement op en legt het ter goedkeuring aan de Minister voor.

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepalingen*

Art. 17. Opgeheven worden :

1° het koninklijk besluit van 22 februari 2005 betreffende de wijze van voordracht en aanstelling van de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie;

2° het koninklijk besluit van 22 februari 2005 betreffende de organisatie en werking van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie;

3° het koninklijk besluit van 12 april 2005 tot vaststelling van de organisatie, werking, vergoeding en incompatibiliteitsregels van het Interministerieel Comité voor de Distributie bedoeld bij artikel 11, § 1, van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen.

Art. 18. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2015.

Art. 19. De Minister van Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.
Namen, 2 april 2015.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Economie, Industrie,
Innovatie en Digitale Technologieën,
J-C. MARCOURT

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening,
Mobiliteit en Vervoer, Luchthavens en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2015/15052]

Carrière de l'Administration centrale. — Mobilité

Par arrêté royal du 16 décembre 2014, M. Philippe DE SADELEER, conseiller – classe A3 au Service Public Fédéral Finances est transféré par mobilité volontaire à partir du 1^{er} décembre 2014 au titre de conseiller – classe A3 dans le cadre linguistique français au Service Public Fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2015/15052]

Carrière Hoofdbestuur. — Mobiliteit

Bij koninklijk besluit van 16 december 2014 wordt de heer Philippe DE SADELEER, adviseur – klasse A3 bij de Federale Overheidsdienst Financiën via vrijwillige mobiliteit, met ingang van 1 december 2014 overgeplaatst naar de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking in de hoedanigheid van adviseur – klasse A3 in het Franse taalkader.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief te worden toegezonden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2015/03162]

10 AVRIL 2015. — Arrêté royal de nomination d'un membre du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, l'article 21^{ter}, § 2, 10°, et § 3, alinéa 2;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances donné le 3 décembre 2014;

Vu l'accord du ministre du Budget, donné le 5 décembre 2014;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. M. Eric Dirix est nommé membre du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique pour un terme de quatre ans prenant cours le 15 avril 2015.

Art. 2. Le membre du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique, nommé(e) par cet arrêté, perçoit une indemnité de 515 euros par réunion à laquelle il/elle participe.

Cette indemnité est supportée par la Banque nationale de Belgique.

Le montant de cette indemnité est indexé annuellement.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2015/03162]

10 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot benoeming van een lid van het Afdelingscollege van de Nationale Bank van België

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, artikel 21^{ter}, § 2, 10°, en § 3, tweede lid;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 3 december 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister van Begroting, d.d. 5 december 2014;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De heer Eric Dirix wordt benoemd tot lid van het Afdelingscollege van de Nationale Bank van België voor een termijn van vier jaar met ingang van 15 april 2015.

Art. 2. Het bij dit besluit benoemde lid van het Afdelingscollege van de Nationale Bank van België ontvangt een vergoeding van 515 euro per vergadering waaraan hij/zij deelneemt.

Deze vergoeding wordt door de Nationale Bank van België gedragen.

Het bedrag van deze vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. . De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 april 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2015/03163]

10 AVRIL 2015. — Arrêté royal de nomination de quatre membres du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, l'article 21^{ter}, § 2, 9°, et § 3;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances donné le 3 décembre 2014;

Vu l'accord du ministre du Budget, donné le 5 décembre 2014;

Sur la proposition du Ministre des Finances et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. M. Pierre Francotte, M. Luc Philips, M. Luc Vandewalle, et M. Alain Zenner sont nommés membre du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique pour un terme de quatre ans prenant cours le 15 avril 2015.

Art. 2. Les membres du Collège de résolution de la Banque nationale de Belgique, nommés par cet arrêté, perçoivent une indemnité de 515 euros par réunion à laquelle ils participent.

Cette indemnité est supportée par la Banque nationale de Belgique.

Le montant de cette indemnité est indexé annuellement.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2015/03163]

10 APRIL 2015. — Koninklijk besluit tot benoeming van vier leden van het Afwikkelingscollege van de Nationale Bank van België

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, artikel 21^{ter}, § 2, 9°, en § 3;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 3 december 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister van Begroting, d.d. 5 december 2014;

Op de voordracht van de Minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De heer Pierre Francotte, de heer Luc Philips, de heer Luc Vandewalle, en de heer Alain Zenner worden benoemd tot lid van het Afwikkelingscollege van de Nationale Bank van België voor een termijn van vier jaar met ingang van 15 april 2015.

Art. 2. De bij dit besluit benoemde leden van het Afwikkelingscollege van de Nationale Bank van België ontvangen een vergoeding van 515 euro per vergadering waaraan zij deelnemen.

Deze vergoeding wordt door de Nationale Bank van België gedragen.

Het bedrag van deze vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 april 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2015/03161]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 22 février 2015, qui produit ses effets le 1^{er} mars 2015, Mme Aurore C.H.G. MASSART, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} mars 2015, Mme Aurore C.H.G. MASSART, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services centraux de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Marc E.F. GOOSSENS, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Marc E.F. GOOSSENS, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Malines.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2015/03161]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 22 februari 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 maart 2015, wordt Mevr. Aurore C.H.G. MASSART, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 maart 2015, wordt Mevr. Aurore C.H.G. MASSART, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de centrale diensten van de Algemene Administratie van de Inning en Invordering. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Marc E.F. GOOSSENS, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Marc E.F. GOOSSENS, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Mechelen.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Joël C.C.G. RENSON, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Joël C.C.G. RENSON, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Liège.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Frieda J.M.A. BELLON, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Frieda J.M.A. BELLON, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Malines.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Mireille S.F.M. METZMACHER, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Mireille S.F.M. METZMACHER, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Namur.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Nicolas A.F.D. HONHON, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Nicolas A.F.D. HONHON, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Liège.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Dominiek M.J. VAN GOETHEM, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Dominiek M.J. VAN GOETHEM, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Anvers.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Marleen G.R. SCHOOF, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Marleen G.R. SCHOOF, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Louvain.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Joël C.C.G. RENSON, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Joël C.C.G. RENSON, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Luik.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Frieda J.M.A. BELLON, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Frieda J.M.A. BELLON, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Mechelen.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Mireille S.F.M. METZMACHER, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Mireille S.F.M. METZMACHER, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Namen.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Nicolas A.F.D. HONHON, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Nicolas A.F.D. HONHON, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Luik.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Dominiek M.J. VAN GOETHEM, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Dominiek M.J. VAN GOETHEM, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Antwerpen.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Marleen G.R. SCHOOF, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Marleen G.R. SCHOOF, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Leuven.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Valérie GRAVEZ, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Valérie GRAVEZ, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Mons.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Didier E.J. GEURTS, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Didier E.J. GEURTS, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Liège.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Wim M.F. DE SMET, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Wim M.F. DE SMET, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Louvain.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Luc R.R. VAN HAUWERMEIREN, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Luc R.R. VAN HAUWERMEIREN, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Gand.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Franke U. DURNEZ, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Franke U. DURNEZ, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Coutrai.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Emmanuel J.N.G. NEFONTAINE, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Emmanuel J.N.G. NEFONTAINE, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Charleroi.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Bianca F. JANSSENS, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Bianca F. JANSSENS, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Hasselt.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Valérie GRAVEZ, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Valérie GRAVEZ, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Bergen.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Didier E.J. GEURTS, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Didier E.J. GEURTS, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Luik.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Wim M.F. DE SMET, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Wim M.F. DE SMET, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Leuven.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Luc R.R. VAN HAUWERMEIREN, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Luc R.R. VAN HAUWERMEIREN, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Gent.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Franke U. DURNEZ, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Franke U. DURNEZ, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Kortrijk.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Emmanuel J.N.G. NEFONTAINE, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Emmanuel J.N.G. NEFONTAINE, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Charleroi.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Bianca F. JANSSENS, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Bianca F. JANSSENS, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Hasselt.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Vincent J.N.G. LIBERT, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Vincent J.N.G. LIBERT, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Namur.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Claude HOUET, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Claude HOUET, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services extérieurs.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Gabriëlla VANDEPUTTE, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Gabriëlla VANDEPUTTE, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Gand.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Wim M.C. LATEUR, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Wim M.C. LATEUR, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Gand.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Laurent M. VANNIEUWENHUYSE, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Laurent M. VANNIEUWENHUYSE, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Brugge.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Ingrid M.H. DEPREZ, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, Mme Ingrid M.H. DEPREZ, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Hasselt.

Par arrêté royal du 11 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Bart P.S. VAN AUDENHOVE, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2015, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2015, M. Bart P.S. VAN AUDENHOVE, conseiller général, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Alost.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Vincent J.N.G. LIBERT, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Vincent J.N.G. LIBERT, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Namen.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Claude HOUET, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Claude HOUET, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-buitendiensten.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Gabriëlla VANDEPUTTE, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Gabriëlla VANDEPUTTE, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Gent.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Wim M.C. LATEUR, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Wim M.C. LATEUR, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Gent.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Laurent M. VANNIEUWENHUYSE, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Laurent M. VANNIEUWENHUYSE, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brugge.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Ingrid M.H. DEPREZ, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt Mevr. Ingrid M.H. DEPREZ, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Hasselt.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Bart P.S. VAN AUDENHOVE, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2015, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2015, wordt de heer Bart P.S. VAN AUDENHOVE, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Aalst.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2015/200915]

Commission de techniciens visée à l'article 174 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage. — Nomination

Par arrêté royal du 16 mars 2015, Madame Marie-Noëlle VANDERHOVEN est nommée, au titre de représentante des employeurs, membre suppléant de la Commission de techniciens visée à l'article 174 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2015/200915]

Commissie van technici bedoeld in artikel 174 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 16 maart 2015, wordt Mevrouw Marie-Noëlle VANDERHOVEN, als vertegenwoordigster van de werkgevers, tot plaatsvervangend lid benoemd van de Commissie van technici bedoeld in artikel 174 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering;

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2015/09214]

Service P&O

Par arrêté royal du 3 avril 2015 il est mis fin aux fonctions de Mme MERTENS, Luce, conseiller-général directeur de prison au Centre Fédéral de Tongres, à partir du 1^{er} janvier 2016.

Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension et elle est admise à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2015/09214]

Dienst P&O

Bij koninklijk besluit van 3 april 2015 wordt een einde gesteld aan de functies van Mevr. MERTENS, Luce, adviseur-generaal gevangenisdirecteur bij het Gesloten Federaal Centrum te Tongeren met ingang van 1 januari 2016.

Zij wordt ertoe gemachtigd haar aanspraak op pensioen te doen gelden en is gemachtigd tot het voeren van de eretitel van haar ambt.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2015/35530]

Provinciebestuur van Antwerpen. — Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen

MOL en BALEN. — Bij besluit van 23 oktober 2014 van de provincieraad van Antwerpen is het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Overstromingsgebied Molse Nete" te Mol en Balen van de provincie Antwerpen definitief vastgesteld.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[2015/201844]

31 MAART 2015. — Autonomo gemeentebedrijf. — Statutenwijziging. — Gedeeltelijke niet-goedkeuring

Bij besluit van 31 maart 2015 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding worden de wijzigingen aan de statuten van het AGB Sport door de gemeenteraad van Houthalen-Helchteren op 18 december 2014 goedgekeurd, met uitzondering van de tweede paragraaf van artikel 3, die niet goedgekeurd wordt.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[2015/201910]

31 MAART 2015. — Erkenning Centrum Algemeen Welzijnswerk

- Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 31 maart 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Oost-Vlaanderen met zetel te Visserij 153 te Gent wordt met ingang van 1 maart 2015 bijkomend erkend voor 1 voltijdse equivalent voor de versterking van het crisismeldpunt jeugdhulp.

Art. 2. Conform artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende het algemeen welzijnswerk ter uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, wordt het minimumaantal personeelsleden voor wie de erkenning geldt, op 1 maart 2015 bepaald op 284,75 voltijdse equivalenten.

Art. 3. Het werkingsgebied van dit centrum wordt bepaald als volgt: de provincie Oost-Vlaanderen.

Art. 4. Deze erkenning kan op elk ogenblik worden ingetrokken om reden van niet-inachtneming van de voorwaarden gesteld bij de reglementering betreffende voormelde voorziening.

Art. 5. Het centrum moet, in functie van de wijziging van de erkende voltijdse equivalenten, voor 1 juni 2015 een bijgestuurd beleidsplan ter goedkeuring indienen bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dit bijgestuurd beleidsplan dient conform te zijn aan de met het agentschap Jongerenwelzijn gesloten overeenkomst inzake de crisishulpverlening.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2015.

Art. 7. Dit besluit vervangt het besluit van de secretaris-generaal tot erkenning van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Oost-Vlaanderen van 10 december 2014.

- *Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 31 maart 2015 wordt het volgende bepaald:*

Artikel 1. Het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Antwerpen met zetel te Grote Steenweg 169 te Berchem wordt met ingang van 1 maart 2015 bijkomend erkend voor 3,5 voltijdse equivalenten voor de versterking van het crisismeldpunt jeugdhulp.

Art. 2. Conform artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende het algemeen welzijnswerk ter uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, wordt het minimumaantal personeelsleden voor wie de erkenning geldt, op 1 maart 2015 bepaald op 205,81 voltijdse equivalenten.

Art. 3. Het werkingsgebied van dit centrum wordt bepaald als volgt: de kleinstedelijke zorgregio's Antwerpen, Schilde, Brasschaat, Mortsel.

Art. 4. Deze erkenning kan op elk ogenblik worden ingetrokken om reden van niet-inachtneming van de voorwaarden gesteld bij de reglementering betreffende voormelde voorziening.

Art. 5. Het centrum moet, in functie van de wijziging van de erkende voltijdse equivalenten, voor 1 juni 2015 een bijgestuurd beleidsplan ter goedkeuring indienen bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dit bijgestuurd beleidsplan dient conform te zijn aan de met het agentschap Jongerenwelzijn gesloten overeenkomst inzake de crisishulpverlening.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2015.

Art. 7. Dit besluit vervangt het besluit van de secretaris-generaal tot erkenning van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Antwerpen van 11 april 2014.

- *Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 31 maart 2015 wordt het volgende bepaald:*

Artikel 1. Het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Halle-Vilvoorde met zetel te Poverstraat 75 te Asse wordt met ingang van 1 maart 2015 bijkomend erkend voor 1,8 voltijdse equivalenten voor de versterking van het crisismeldpunt jeugdhulp.

Art. 2. Conform artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende het algemeen welzijnswerk ter uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, wordt het minimumaantal personeelsleden voor wie de erkenning geldt, op 1 maart 2015 bepaald op 71,87 voltijdse equivalenten.

Art. 3. Het werkingsgebied van dit centrum wordt bepaald als volgt: de kleinstedelijke zorgregio's Asse, Halle, Vilvoorde, Tervuren.

Art. 4. Deze erkenning kan op elk ogenblik worden ingetrokken om reden van niet-inachtneming van de voorwaarden gesteld bij de reglementering betreffende voormelde voorziening.

Art. 5. Het centrum moet, in functie van de wijziging van de erkende voltijdse equivalenten, voor 1 juni 2015 een bijgestuurd beleidsplan ter goedkeuring indienen bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dit bijgestuurd beleidsplan dient conform te zijn aan de met het agentschap Jongerenwelzijn gesloten overeenkomst inzake de crisishulpverlening.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2015.

Art. 7. Dit besluit vervangt het besluit van de secretaris-generaal tot erkenning van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Halle-Vilvoorde van 11 april 2014.

- *Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 31 maart 2015 wordt het volgende bepaald:*

Artikel 1. Het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Noord-West-Vlaanderen met zetel te Garenmarkt 3 te Brugge wordt met ingang van 1 maart 2015 bijkomend erkend voor 1,2 voltijdse equivalenten voor de versterking van het crisismeldpunt jeugdhulp.

Art. 2. Conform artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende het algemeen welzijnswerk ter uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, wordt het minimumaantal personeelsleden voor wie de erkenning geldt, op 1 maart 2015 bepaald op 131,13 voltijdse equivalenten.

Art. 3. Het werkingsgebied van dit centrum wordt bepaald als volgt: de kleinstedelijke zorgregio's Blankenberge, Brugge, Torhout, Knokke-Heist, Oostende.

Art. 4. Deze erkenning kan op elk ogenblik worden ingetrokken om reden van niet-inachtneming van de voorwaarden gesteld bij de reglementering betreffende voormelde voorziening.

Art. 5. Het centrum moet, in functie van de wijziging van de erkende voltijdse equivalenten, voor 1 juni 2015 een bijgestuurd beleidsplan ter goedkeuring indienen bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dit bijgestuurd beleidsplan dient conform te zijn aan de met het agentschap Jongerenwelzijn gesloten overeenkomst inzake de crisishulpverlening.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2015.

Art. 7. Dit besluit vervangt het besluit van de secretaris-generaal tot erkenning van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Noord-West-Vlaanderen van 29 januari 2014.

- Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 31 maart 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Limburg met zetel te Stoffelsbergstraat 4 te Genk wordt met ingang van 1 maart 2015 bijkomend erkend voor 1 voltijdse equivalent voor de versterking van het crisismeldpunt jeugdhulp.

Art. 2. Conform artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende het algemeen welzijnswerk ter uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, wordt het minimumaantal personeelsleden voor wie de erkenning geldt, op 1 maart 2015 bepaald op 136,49 voltijdse equivalenten.

Art. 3. Het werkingsgebied van dit centrum wordt bepaald als volgt: de provincie Limburg.

Art. 4. Deze erkenning kan op elk ogenblik worden ingetrokken om reden van niet-inachtneming van de voorwaarden gesteld bij de reglementering betreffende voormelde voorziening.

Art. 5. Het centrum moet, in functie van de wijziging van de erkende voltijdse equivalenten, voor 1 juni 2015 een bijgestuurd beleidsplan ter goedkeuring indienen bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dit bijgestuurd beleidsplan dient conform te zijn aan de met het agentschap Jongerenwelzijn gesloten overeenkomst inzake de crisishulpverlening.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2015.

Art. 7. Dit besluit vervangt het besluit van de secretaris-generaal tot erkenning van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Limburg van 11 april 2014.

- Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 31 maart 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk De Kempen met zetel te Hofkwartier 23 te Herentals wordt met ingang van 1 maart 2015 bijkomend erkend voor 0,5 voltijdse equivalenten voor de versterking van het crisismeldpunt jeugdhulp.

Art. 2. Conform artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende het algemeen welzijnswerk ter uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, wordt het minimumaantal personeelsleden voor wie de erkenning geldt, op 1 maart 2015 bepaald op 90,11 voltijdse equivalenten.

Art. 3. Het werkingsgebied van dit centrum wordt bepaald als volgt: de kleinstedelijke zorgregio's Herentals, Turnhout, Hoogstraten, Mol, Geel.

Art. 4. Deze erkenning kan op elk ogenblik worden ingetrokken om reden van niet-inachtneming van de voorwaarden gesteld bij de reglementering betreffende voormelde voorziening.

Art. 5. Het centrum moet, in functie van de wijziging van de erkende voltijdse equivalenten, voor 1 juni 2015 een bijgestuurd beleidsplan ter goedkeuring indienen bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Dit bijgestuurd beleidsplan dient conform te zijn aan de met het agentschap Jongerenwelzijn gesloten overeenkomst inzake de crisishulpverlening.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2015.

Art. 7. Dit besluit vervangt het besluit van de secretaris-generaal tot erkenning van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk De Kempen van 11 april 2014.

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2015/35532]

20 APRIL 2015. — Besluit van de secretaris-generaal tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving

De Secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, en § 3, eerste lid, vervangen bij de wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 4.2.5, vervangen bij het decreet van 27 april 2007, artikel 4.2.11, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, artikel 4.3.4, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, artikel 19;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 4.4.25 en 4.7.16, het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, en artikel 4.7.22;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 1994 houdende aanwijzing van de besturen en openbare instellingen die advies geven over gemeentelijke plannen van aanleg, artikel 1, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 tot aanwijzing van de entiteiten van de Vlaamse administratie die advies uitbrengen over een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan, artikel 1, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2011;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen, artikel 2, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen van de Vlaamse ministeries, artikel 15, 17, 18 en 19;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 betreffende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, artikel 2, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013;

Gelet op het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, artikel I 3, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 en 2 december 2011, artikel X 6 en X 81;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's, artikel 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen, artikel 1, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest, artikel 10, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 en 6 juni 2004;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 maart 2015 tot delegatie van specifieke bevoegdheden aan het hoofd van het Departement Landbouw en Visserij, artikel 9 en 25;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij, artikel 13, 15, 25, 26, 27, 84 en 90,

Besluit :

Hoofdstuk 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving van het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, hierna de afdeling te noemen.

Art. 2. In dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° departement : het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij;
- 2° diensthoofd : het personeelslid dat belast is met de leiding van een dienst van de afdeling;
- 3° evaluator : personeelslid dat aangewezen is als evaluator conform artikel IV 3 van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006;
- 4° nieuwe inplanting : een nieuwe bedrijfseconomische activiteit in de land- of tuinbouwsector of in de para-agrarische sector op een perceel.

Art. 3. De bij dit besluit gedelegeerde bevoegdheden worden uitgeoefend binnen de perken en met inachtnaam van de voorwaarden en modaliteiten die zijn vastgelegd in de bepalingen van relevante verordeningen, richtlijnen, wetten, decreten, besluiten, omzendbrieven, dienstorders en andere vormen van reglementeringen, richtlijnen en beslissingen.

Art. 4. De bij dit besluit aan een diensthoofd van de afdeling gedelegeerde beslissingsbevoegdheden kunnen alleen uitgeoefend worden inzake de aangelegenheden die tot de taken van de dienst in kwestie behoren.

Art. 5. Als in dit besluit de bevoegdheid voor bepaalde aangelegenheden expliciet gedelegeerd wordt, strekt de delegatie zich ook uit tot :

- 1° de beslissingen die moeten worden genomen in het kader van de voorbereiding en de uitvoering van de bedoelde aangelegenheden;
- 2° de beslissingen van ondergeschikt belang of aanvullende aard die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid of er inherent deel van uitmaken.

Hoofdstuk 2. — *Delegatie inzake personeelsmanagement*

Art. 6. De evaluatoren hebben delegatie om :

- 1° het jaarlijks verlov en de dienstvrijstellingen, vermeld in deel X van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, toe te staan en toe te kennen;
- 2° andere niet in het voormelde besluit vermelde dienstvrijstellingen en dienstvrijstellingen die in de directieraad of het managementcomité zijn beslist, toe te staan en toe te kennen;
- 3° telewerk toe te staan overeenkomstig de afspraken, goedgekeurd door de directieraad.

Hoofdstuk 3. — *Delegatie inzake openbaarheid van bestuur*

Art. 7. Het diensthoofd van de dienst Juridische Ondersteuning heeft delegatie om conform het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur de beslissingen te nemen over de aanvragen van openbaarheid van bestuur van bestuursdocumenten waarover de afdeling beschikt.

Hoofdstuk 4. — *Delegatie inzake rechtsgedingen*

Art. 8. Het diensthoofd van de dienst Juridische Ondersteuning heeft delegatie om alle noodzakelijke proceshandelingen te verrichten in de rechtsgedingen, vermeld in artikel 15, § 1, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen van de Vlaamse ministeries.

Hoofdstuk 5. — *Delegatie inzake Landbouwbureau en Coördinerende Instantie*

Art. 9. Het personeelslid van de afdeling dat namens het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap deelneemt aan het Landbouwbureau heeft delegatie om de briefwisseling van het Landbouwbureau en de Vlaamse cel van de Interregionale Coördinerende Instantie te ondertekenen.

Hoofdstuk 6. — *Delegatie inzake advisering over omgevingsdossiers*

Art. 10. Het diensthoofd van de dienst Omgeving heeft delegatie om :

- 1° de adviezen over de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en over verkavelingsaanvragen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 2° de adviezen over de aanvragen van planologische attesten, over de gemeentelijke plannen van aanleg, over de ruimtelijke structuurplannen en over de ruimtelijke uitvoeringsplannen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 3° de adviezen over een plan-, programma-, project-, verzoek tot raadpleging plan- en verzoek tot ontheffing project-MER op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 4° de adviezen over VLAREM-milieuregelgeving op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager.

Art. 11. Mevr. Elsie Stevens, Mevr. Hilde Villé en de heer Josephus Schoofs hebben voor de provincie Vlaams-Brabant delegatie om :

- 1° de adviezen over de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en over verkavelingsaanvragen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 2° de adviezen over een project- en verzoek tot ontheffing project-MER op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 3° de adviezen over VLAREM-milieuregelgeving op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, geldt niet voor adviesaanvragen die betrekking hebben op de oprichting van een nieuwe inplanting.

Art. 12. Mevr. Inge Vande Walle, Mevr. Elke Ramon, de heer Jan Maes en de heer Floris Moerdijk hebben voor de provincie West-Vlaanderen delegatie om :

- 1° de adviezen over de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en over verkavelingsaanvragen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 2° de adviezen over een project- en verzoek tot ontheffing project-MER op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 3° de adviezen over VLAREM-milieuregelgeving op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, geldt niet voor adviesaanvragen die betrekking hebben op de oprichting van een nieuwe inplanting.

Art. 13. Mevr. Margriet Baert, Mevr. Katrien Janssen en de heer Floris Moerdijk hebben voor de provincie Oost-Vlaanderen delegatie om :

- 1° de adviezen over de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en over verkavelingsaanvragen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 2° de adviezen over een project- en verzoek tot ontheffing project-MER op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 3° de adviezen over VLAREM-milieuregelgeving op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, geldt niet voor adviesaanvragen die betrekking hebben op de oprichting van een nieuwe inplanting.

Art. 14. De heer Marc Candries, de heer Sam Van Vlierberghe en de heer Michel Van Ombergen hebben voor de provincie Antwerpen delegatie om :

- 1° de adviezen over de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en over verkavelingsaanvragen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 2° de adviezen over een project- en verzoek tot ontheffing project-MER op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 3° de adviezen over VLAREM-milieuregelgeving op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, geldt niet voor adviesaanvragen die betrekking hebben op de oprichting van een nieuwe inplanting.

Art. 15. Mevr. Elsie Stevens, Mevr. Godelieve Vandebroek en de heer Josephus Schoofs hebben voor de provincie Limburg delegatie om :

- 1° de adviezen over de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en over verkavelingsaanvragen op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 2° de adviezen over een project- en verzoek tot ontheffing project-MER op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;
- 3° de adviezen over VLAREM-milieuregelgeving op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, geldt niet voor adviesaanvragen die betrekking hebben op de oprichting van een nieuwe inplanting.

Hoofdstuk 7. — *Regeling bij vervanging*

Art. 16. De bij dit besluit verleende delegaties worden ook verleend aan het personeelslid dat met de waarneming van het ambt van titularis is belast of dat hem vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhinderd. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhinderd plaatst het betrokken personeelslid boven de vermelding van zijn graad en zijn handtekening de formule «Voor (graad van de titularis), afwezig».

Hoofdstuk 8. — *Gebruik van de delegaties en verantwoording*

Art. 17. De titularissen van de delegaties nemen de nodige zorgvuldigheid in acht bij het gebruik van de verleende delegaties.

De titularissen van de delegaties organiseren het systeem van interne controle en functiescheiding op zodanige wijze dat de verleende delegaties op een doeltreffende en doelmatige wijze worden gebruikt en misbruiken worden vermeden.

Art. 18. Over het gebruik van de bevoegdheden, vermeld in dit besluit, wordt periodiek verantwoording afgelegd aan het hoofd van het departement door middel van rapporteringen.

Het hoofd van het departement kan nadere instructies geven over de inhoud en de periodiciteit van die rapporteringen.

Het hoofd van het departement kan bovendien op ieder ogenblik verantwoording vragen over het gebruik van de delegatie in een bepaalde aangelegenheid.

Art. 19. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2015.

Brussel, 20 april 2015.

De secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij,
J. VAN LIEFFERINGE

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2015/35542]

23 APRIL 2015. — Besluit van het afdelingshoofd tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Monitoring en Studie

Het afdelingshoofd van de afdeling Monitoring en Studie van het Departement Landbouw en Visserij,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, en § 3, eerste lid, vervangen bij de wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, artikel I 3, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 en 2 december 2011, artikel X 6 en X 81;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij, artikel 13 en 84,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de afdeling Monitoring en Studie van het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, hierna de afdeling te noemen.

Art. 2. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° afdelingshoofd: het personeelslid dat belast is met de leiding van de afdeling;

2° evaluator: personeelslid dat aangewezen is als evaluator conform artikel IV 3 van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006.

Art. 3. De bij dit besluit gedelegeerde bevoegdheden worden uitgeoefend binnen de perken en met inachtnaam van de voorwaarden en modaliteiten die zijn vastgelegd in de bepalingen van relevante verordeningen, richtlijnen, wetten, decreten, besluiten, omzendbrieven, dienstorders en andere vormen van reglementeringen, richtlijnen en beslissingen.

HOOFDSTUK 2. — *Delegatie inzake personeelsmanagement*

Art. 4. De evaluatoren hebben delegatie om:

1° het jaarlijks verlof en de dienstvrijstellingen, vermeld in deel X van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, toe te staan en toe te kennen;

2° andere niet in het voormelde besluit vermelde dienstvrijstellingen en dienstvrijstellingen die in de directieraad of het managementcomité zijn beslist, toe te staan en toe te kennen;

3° telewerk toe te staan overeenkomstig de afspraken, goedgekeurd door de directieraad.

HOOFDSTUK 3. — *Regeling bij vervanging*

Art. 5. De bij dit besluit verleende delegaties worden ook verleend aan het personeelslid dat met de waarneming van het ambt van titularis is belast of dat hem vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhinderend. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhinderend plaatst het betrokken personeelslid boven de vermelding van zijn graad en zijn handtekening de formule « Voor (graad van de titularis), afwezig, ».

HOOFDSTUK 4. — *Gebruik van de delegaties en verantwoording*

Art. 6. De titularissen van de delegaties nemen de nodige zorgvuldigheid in acht bij het gebruik van de verleende delegaties.

De titularissen van de delegaties organiseren het systeem van interne controle en functiescheiding op zodanige wijze dat de verleende delegaties op een doeltreffende en doelmatige wijze worden gebruikt en misbruiken worden vermeden.

Art. 7. Over het gebruik van de bevoegdheden, vermeld in dit besluit, wordt periodiek verantwoording afgelegd aan het afdelingshoofd door middel van rapporteringen.

Het afdelingshoofd kan nadere instructies geven over de inhoud en de periodiciteit van die rapporteringen.

Het afdelingshoofd kan bovendien op ieder ogenblik verantwoording vragen over het gebruik van de delegatie in een bepaalde aangelegenheid.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2015.

Brussel, 23 april 2015.

Het afdelingshoofd van de afdeling Monitoring en Studie van het Departement Landbouw en Visserij,
D. VAN GIJSEGHEM

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2015/35531]

23 APRIL 2015. — Besluit van het afdelingshoofd tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Digitale Ondersteuning

Het Afdelingshoofd van de afdeling Digitale Ondersteuning van het Departement Landbouw en Visserij,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, en § 3, eerste lid, vervangen bij de wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen van de Vlaamse ministeries, artikel 8, 17, 18 en 19;

Gelet op het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, artikel I 3, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 en 2 december 2011, artikel X 6 en X 81;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij, artikel 10, 13 en 83,

Besluit :

Hoofdstuk 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de afdeling Digitale Ondersteuning van het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, hierna de afdeling te noemen.

Art. 2. In dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° afdelingshoofd : het personeelslid dat belast is met de leiding van de afdeling;
- 2° teamhoofd : het personeelslid dat belast is met de leiding van een team van de afdeling.

Art. 3. De bij dit besluit gedelegeerde bevoegdheden worden uitgeoefend binnen de perken en met inachtneming van de voorwaarden en modaliteiten die zijn vastgelegd in de bepalingen van relevante verordeningen, richtlijnen, wetten, decreten, besluiten, omzendbrieven, dienstorders en andere vormen van reglementeringen, richtlijnen en beslissingen.

Art. 4. Als in dit besluit de bevoegdheid voor bepaalde aangelegenheden expliciet gedelegeerd wordt, strekt de delegatie zich ook uit tot :

- 1° de beslissingen die moeten worden genomen in het kader van de voorbereiding en de uitvoering van de bedoelde aangelegenheden;
- 2° de beslissingen van ondergeschikt belang of aanvullende aard die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid of er inherent deel van uitmaken.

Art. 5. De bij dit besluit verleende delegaties hebben zowel betrekking op de apparaatskredieten als op de beleidskredieten.

Hoofdstuk 2. — *Delegatie inzake uitvoering van de begroting*

Art. 6. Het teamhoofd van het team Projectondersteuning en Aankoop ICT heeft delegatie om, in het kader van de uitvoering van de begroting en binnen de perken van de in de begroting vastgestelde kredieten, de opdrachten tot vastlegging en ordonnancering, de inkooporders en de facturen goed te keuren inzake de aangelegenheden die tot de taken van de afdeling behoren, tenzij die betrekking hebben op :

- 1° inschrijvingskosten voor vormingen binnenland van personeelsleden van hun dienst;
- 2° kosten voor buitenlandse zendingen van personeelsleden van hun dienst.

Hoofdstuk 3. — *Delegatie inzake personeelsmanagement*

Art. 7. De evaluatoren hebben delegatie om :

- 1° de verloven en de dienstvrijstellingen, vermeld in deel X van het voormelde besluit, toe te staan en toe te kennen, voor zover zij een recht vormen;
- 2° andere niet in het voormelde besluit vermelde dienstvrijstellingen en dienstvrijstellingen die in de directieraad of het managementcomité zijn beslist, toe te staan en toe te kennen;
- 3° te zorgen voor een correcte toepassing van de werktijdregeling, vermeld in het arbeidsreglement;
- 4° met instemming van het personeelslid vrijstelling van prikverrichting te verlenen;
- 5° telewerk toe te staan overeenkomstig de afspraken, goedgekeurd door de directieraad.

Hoofdstuk 4. — *Regeling bij vervanging*

Art. 8. De bij dit besluit verleende delegaties worden ook verleend aan het personeelslid dat met de waarneming van het ambt van titularis is belast of dat hem vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhinderd. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhinderd plaatst het betrokken personeelslid boven de vermelding van zijn graad en zijn handtekening de formule «Voor (graad van de titularis), afwezig.».

Hoofdstuk 5. — *Gebruik van de delegaties en verantwoording*

Art. 9. De titularissen van de delegaties nemen de nodige zorgvuldigheid in acht bij het gebruik van de verleende delegaties.

De titularissen van de delegaties organiseren het systeem van interne controle en functiescheiding op zodanige wijze dat de verleende delegaties op een doeltreffende en doelmatige wijze worden gebruikt en misbruiken worden vermeden.

Art. 10. Over het gebruik van de bevoegdheden, vermeld in dit besluit, wordt periodiek verantwoording afgelegd aan het afdelingshoofd door middel van rapporteringen.

Het afdelingshoofd kan nadere instructies geven over de inhoud en de periodiciteit van die rapporteringen.

Het afdelingshoofd kan bovendien op ieder ogenblik verantwoording vragen over het gebruik van de delegatie in een bepaalde aangelegenheid.

Art. 11. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2015.

Brussel, 23 april 2015.

Het afdelingshoofd van de afdeling afdeling Digitale Ondersteuning
van het Departement Landbouw en Visserij,
St. DESMET

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

MINISTERE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE
[C – 2015/31249]

Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
[C – 2015/31249]

Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2014, M. Thierry Mercken est promu au grade de Directeur A3 auprès du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale à dater du 1^{er} juin 2014, dans le cadre unilingue francophone.

Bij besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 mei 2014, wordt de heer Thierry Mercken bevorderd tot de graad van Directeur A3 bij de Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp met ingang van 1 juni 2014, in het eentalig Franstalig taalkader.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

GRONDWETTELIJK HOF

[2015/201559]

Uittreksel uit arrest nr. 8/2015 van 22 januari 2015

Rolnummer : 5815

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals het van toepassing was vanaf het aanslagjaar 2004, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, P. Nihoul en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

Bij vonnis van 8 januari 2014 in zake Pieter Herman en Sarah Gomperts tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 22 januari 2014, heeft de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen de volgende prejudiciële vragen gesteld :

1. « Schendt artikel 145²⁴ § 1, 1^o WIB92, zoals van toepassing vanaf het aanslagjaar 2004, en zoals van toepassing voor alle uitgaven die werden betaald tot en met 31 december 2012, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre dat het bepaalt dat er een belastingvermindering wordt verleend voor ' uitgaven voor de vervanging van oude stookketels ' in de interpretatie dat deze bepaling niet van toepassing is op ' uitgaven voor de vervanging van een oud decentraal verwarmingssysteem door een nieuwe stookketel ', vermits het aldus een niet gerechtvaardigd verschil in behandeling invoert tussen eigenaars van een bestaande woning met een centraal verwarmingssysteem en eigenaars van een bestaande woning met een decentraal verwarmingssysteem, terwijl die twee categorieën van personen zich, in het licht van de door deze wet beoogde invloed op het milieu, in een soortgelijke situatie bevinden ? »;

2. « Schendt artikel 145²⁴ § 1, 1^o WIB92, zoals van toepassing vanaf het aanslagjaar 2004, en zoals van toepassing voor alle uitgaven die werden betaald tot en met 31 december 2012, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre dat het bepaalt dat er een belastingvermindering wordt verleend voor ' uitgaven voor de vervanging van oude stookketels ' in de interpretatie dat deze bepaling ook van toepassing is op ' uitgaven voor de vervanging van een oud decentraal verwarmingssysteem door een nieuwe stookketel ', vermits het aldus geen verschil in behandeling invoert tussen eigenaars van een bestaande woning met een centraal verwarmingssysteem en eigenaars van een bestaande woning met een decentraal verwarmingssysteem, aangezien die twee categorieën van personen zich, in het licht van de door deze wet beoogde invloed op het milieu, in een soortgelijke situatie bevinden ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Het Hof wordt ondervraagd over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : WIB 1992), zoals het van toepassing was vanaf het aanslagjaar 2004 en voor alle uitgaven betaald tot en met 31 december 2012, in zoverre het bepaalt dat een belastingvermindering wordt verleend voor « uitgaven voor de vervanging van oude stookketels », waarbij die bepaling zo wordt geïnterpreteerd dat de belastingvermindering niet van toepassing is op « uitgaven voor de vervanging van een oud decentraal verwarmingssysteem door een nieuwe stookketel » (eerste prejudiciële vraag) of wel van toepassing is op « uitgaven voor de vervanging van een oud decentraal verwarmingssysteem door een nieuwe stookketel » (tweede prejudiciële vraag).

B.2. Artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het WIB 1992, zoals ingevoegd bij artikel 33 van de wet van 10 augustus 2001, bepaalt :

« Er wordt een belastingvermindering verleend voor de volgende uitgaven die tijdens het belastbare tijdperk werkelijk zijn betaald voor een rationeler energiegebruik in een woning waarvan de belastingplichtige eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker is :

1^o uitgaven voor de vervanging van oude stookketels ».

B.3.1. De wet van 10 augustus 2001 houdende hervorming van de personenbelasting voert de hervorming van de personenbelasting uit, die de federale Regering had aangekondigd in haar beleidsverklaring van 17 oktober 2000; voormelde hervorming houdt vier krachtlijnen in : (1) « de vermindering van de fiscale druk op de inkomsten uit arbeid », (2) « de neutraliteit ten opzichte van de samenlevingsvorm », (3) « het beter rekening houden met de kinderlast » en (4) « de vergroening van de fiscaliteit » (*Parl. St., Kamer, 2000-2001, DOC 50-1270/001, p. 3*).

De in het geding zijnde maatregel maakt deel uit van de vierde krachtlijn en bevat naast de maatregelen betreffende het woon-werkverkeer, een energiebesparende maatregel die erin bestaat dat de belastingplichtige een belastingvermindering krijgt wanneer hij bepaalde energiebesparende uitgaven verricht; de energiebesparende maatregel houdt derhalve slechts een klein deel van de algehele hervorming in.

B.3.2. Omtrent het in het geding zijnde artikel, vermeldt de memorie van toelichting :

« [...] iedereen [moet] een inspanning doen om ervoor te zorgen dat de uitstoot van schadelijke gassen in de atmosfeer tot een minimum wordt beperkt. Aangezien het niet volstaat om alleen maatregelen uit te vaardigen die betrekking hebben op de uitstoot van motorvoertuigen [...], moeten ook de gezinnen worden aangespoord hun steentje bij te dragen. Zoals in het verleden reeds is gebeurd (zie de wet van 10 februari 1981 en het KB van 6 juli 1981), heeft de Regering het nodig geacht een fiscale stimulans uit te werken.

Deze stimulans bestaat erin de belastingplichtige die in zijn woning een of meerdere van een aantal welomschreven werken die een energiebesparend effect hebben, laat uitvoeren, het recht verkrijgt op een belastingvermindering. Dit recht wordt, per aanslagjaar, slechts eenmaal per woning toegekend aan de belastingplichtige die eigenaar, bezitter, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker is » (*Parl. St., Kamer, 2000-2001, DOC 50-1270/001, pp. 25-26*).

Het is de bedoeling van de wetgever om het belastingstelsel meer ecologisch van inslag te maken, onder meer « door een belastingvermindering toe te kennen aan belastingplichtigen die in een woning werken uitvoeren om energie te besparen » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1270/006, p. 10).

B.3.3. Een op artikel 33 van het wetsontwerp ingediend amendement nr. 19 (*Parl. St.*, Senaat, 2001-2002, nr. 2-832/2, p. 10), met als doel de belastingverminderingen ook voor « andere oude verwarmingselementen » mogelijk te maken, werd verworpen (*Parl. St.*, Senaat, 2001-2002, nr. 2-832/3, p. 45).

B.3.4. Uit de bewoordingen van artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het WIB 1992, dat uitdrukkelijk handelt over de « vervanging » van een stookketel, in tegenstelling tot de in artikel 145²⁴, § 1, 2^o, 3^o en 4^o, van het WIB 1992 gebruikte termen « installatie » en « plaatsing », alsook uit de verwerping van het bovenvermelde amendement, dient te worden afgeleid dat het de bedoeling was van de wetgever enkel in een belastingvermindering te voorzien voor uitgaven verricht voor de vervanging van een oude stookketel, waarbij die oude stookketel derhalve deel uitmaakte van een centraal verwarmingssysteem.

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag

B.4. Met de eerste prejudiciële vraag wenst de verwijzende rechter van het Hof te vernemen of artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het WIB 1992 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, wanneer het in het geding zijnde artikel zo wordt geïnterpreteerd dat het niet van toepassing is op « uitgaven voor de vervanging van een oud decentraal verwarmingssysteem door een nieuwe stookketel ».

B.5.1. Allereerst merkt de Ministerraad op dat het gelijkheidsbeginsel niet wordt geschonden aangezien de te vergelijken categorieën van belastingplichtigen niet vergelijkbaar zijn. Voor de vaststelling van het kadastraal inkomen van een woning zou onder meer rekening worden gehouden met het al dan niet voorhanden zijn van een centraal verwarmingssysteem in de woning. Belastingplichtigen die beschikken over een decentraal verwarmingssysteem zouden doorgaans een lager kadastraal inkomen hebben dan belastingplichtigen die beschikken over een centraal verwarmingssysteem.

B.5.2. In het licht van de doelstelling van de in het geding zijnde maatregel, te weten het toekennen van een belastingvermindering voor het uitvoeren van bepaalde werken met een energiebesparend karakter, zijn voormelde categorieën van belastingplichtigen vergelijkbaar. Zowel de belastingplichtigen met een decentraal verwarmingssysteem als belastingplichtigen met een centraal verwarmingssysteem dragen bij tot een energiebesparing wanneer zij hun verwarmingssysteem vervangen door een stookketel met « een rationeler energiegebruik ».

B.6. De wetgever beschikt over een ruime beoordelingsbevoegdheid om belastingen in te voeren en om belastingverminderingen toe te staan als een stimulans om bepaalde beleidsdoelstellingen te verwezenlijken. Het staat aan hem om de keuze te maken tussen diverse maatregelen die hij daartoe nodig acht.

Wanneer bij die keuze een verschil in behandeling blijkt, en te dezen meer bepaald ten aanzien van de uitgaven voor een rationeler energiegebruik die in aanmerking komen voor een belastingvermindering, dient het Hof na te gaan of dat verschil berust op een redelijke verantwoording.

B.7. Van de wetgever kan, om budgettaire redenen, niet worden verwacht dat hij in een belastingvermindering zou voorzien voor alle mogelijke uitgaven die een rationeler energiegebruik zouden kunnen teweegbrengen.

Het is derhalve redelijk verantwoord dat de wetgever de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven in woningen beperkt tot bepaalde uitgaven.

B.8. De eerste prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Ten aanzien van de tweede prejudiciële vraag

B.9. Met de tweede prejudiciële vraag wenst de verwijzende rechter van het Hof te vernemen of artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het WIB 1992 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt wanneer het in het geding zijnde artikel zo wordt geïnterpreteerd dat het ook van toepassing is op « uitgaven voor de vervanging van een oud decentraal verwarmingssysteem door een nieuwe stookketel ».

B.10. Rekening houdend met het antwoord op de eerste prejudiciële vraag, is een antwoord op de tweede prejudiciële vraag niet dienstig voor de oplossing van het bodemgeschil.

B.11. De tweede prejudiciële vraag behoeft geen antwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- Artikel 145²⁴, § 1, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing vanaf het aanslagjaar 2004, en zoals van toepassing voor alle uitgaven die werden betaald tot en met 31 december 2012, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

- De tweede prejudiciële vraag behoeft geen antwoord.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 januari 2015.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/201559]

Extrait de l'arrêt n° 8/2015 du 22 janvier 2015

Numéro du rôle : 5815

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il était d'application à partir de l'exercice d'imposition 2004, posées par le Tribunal de première instance d'Anvers.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, P. Nihoul et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par jugement du 8 janvier 2014 en cause de Pieter Herman et Sarah Gomperts contre l'Etat belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 22 janvier 2014, le Tribunal de première instance d'Anvers a posé les questions préjudicielles suivantes :

1. « L'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du CIR 1992, tel qu'il était d'application à partir de l'exercice d'imposition 2004 et ce, pour toutes les dépenses qui ont été payées jusqu'au 31 décembre 2012, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il prévoit qu'une réduction d'impôt est accordée pour les dépenses pour le remplacement des anciennes chaudières dans l'interprétation selon laquelle cette disposition n'est pas d'application aux dépenses pour le remplacement d'un ancien système de chauffage décentralisé par une nouvelle chaudière puisqu'elle instaure ainsi une différence de traitement non justifiée entre les propriétaires d'une habitation existante dotée d'un système de chauffage central et les propriétaires d'une habitation existante dotée d'un système de chauffage décentralisé, alors que ces deux catégories de personnes se trouvent, au regard de l'incidence sur l'environnement visée par cette loi, dans une situation similaire ? »;

2. « L'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du CIR 1992, tel qu'il était d'application à partir de l'exercice d'imposition 2004 et ce, pour toutes les dépenses qui ont été payées jusqu'au 31 décembre 2012, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il prévoit qu'une réduction d'impôt est accordée pour les dépenses pour le remplacement des anciennes chaudières dans l'interprétation selon laquelle cette disposition est également d'application aux dépenses pour le remplacement d'un ancien système de chauffage décentralisé par une nouvelle chaudière puisqu'elle n'instaure ainsi aucune différence de traitement entre les propriétaires d'une habitation existante dotée d'un système de chauffage central et les propriétaires d'une habitation existante dotée d'un système de chauffage décentralisé, étant donné que ces deux catégories de personnes se trouvent, au regard de l'incidence sur l'environnement visée par cette loi, dans une situation similaire ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La Cour est interrogée sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 1992), tel qu'il était applicable à partir de l'exercice d'imposition 2004 et ce, pour toutes les dépenses effectuées jusqu'au 31 décembre 2012, en ce qu'il prévoit qu'une réduction d'impôt est accordée en ce qui concerne les « dépenses pour le remplacement des anciennes chaudières », dans l'interprétation selon laquelle cette réduction d'impôt ne s'applique pas aux « dépenses pour le remplacement d'un ancien système de chauffage décentralisé par une nouvelle chaudière » (première question préjudicielle) ou dans l'interprétation selon laquelle cette réduction d'impôt s'applique aux « dépenses pour le remplacement d'un ancien système de chauffage décentralisé par une nouvelle chaudière » (seconde question préjudicielle).

B.2. L'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du CIR 1992, tel qu'il a été inséré par l'article 33 de la loi du 10 août 2001, dispose :

« Il est accordé une réduction d'impôt pour les dépenses énumérées ci-après qui sont effectivement payées pendant la période imposable en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie dans une habitation dont le contribuable est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier :

1^o dépenses pour le remplacement des anciennes chaudières ».

B.3.1. La loi du 10 août 2001 « portant réforme de l'impôt des personnes physiques » exécute la réforme de l'impôt des personnes physiques annoncée par le Gouvernement dans sa déclaration de politique fédérale du 17 octobre 2000; cette réforme comprend quatre axes : (1) « la diminution de la pression fiscale sur les revenus du travail », (2) « la neutralité à l'égard des choix de vie », (3) « l'amélioration de la prise en compte des enfants » et (4) « une fiscalité plus écologique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1270/001, p. 3).

La disposition en cause relève du quatrième axe et comprend, outre les mesures relatives aux déplacements domicile-lieu de travail, une mesure encourageant les économies d'énergie consistant à accorder une réduction d'impôt au contribuable lorsque celui-ci effectue certaines dépenses en vue d'économiser l'énergie; la mesure encourageant les économies d'énergie ne représente donc qu'une petite partie de l'ensemble de la réforme.

B.3.2. En ce qui concerne l'article en cause, l'exposé des motifs indique :

« [...] chacun doit veiller à ce que le rejet de gaz nuisibles dans l'atmosphère soit limité à un minimum. En l'espèce, il ne suffit pas de promulguer des normes qui ont trait au rejet par les véhicules à moteur [...] mais les ménages doivent également agir de leur côté. Comme cela s'est déjà produit dans le passé (voir la loi du 10 février 1981 et l'AR du 6 juillet 1981), le Gouvernement estime nécessaire d'envisager un incitant fiscal.

Cet incitant consiste à ce que le contribuable qui a fait exécuter, dans son habitation, un ou plusieurs travaux bien définis en vue d'économiser l'énergie, bénéficiera d'une réduction d'impôt. Ce droit n'est accordé qu'une fois par exercice d'imposition pour l'habitation dont le contribuable est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1270/001, pp. 25-26).

Le législateur vise à rendre la fiscalité plus écologique, « en octroyant notamment une réduction d'impôt au contribuable qui effectue certaines dépenses dans un immeuble résidentiel en vue d'économiser l'énergie » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1270/006, p. 10).

B.3.3. Un amendement n° 19 à l'article 33 du projet de loi (*Doc. parl.*, Sénat, 2001-2002, n° 2-832/2, p. 10), déposé dans le but de permettre également les réductions d'impôt pour d'« autres éléments vétustes de chauffage », a été rejeté (*Doc. parl.*, Sénat, 2001-2002, n° 2-832/3, p. 45).

B.3.4. Il ressort de la formulation de l'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du CIR 1992, qui traite explicitement du « remplacement » d'une chaudière, contrairement aux termes « installation » et « placement » utilisés dans l'article 145²⁴, § 1^{er}, 2^o, 3^o et 4^o, du CIR 1992, ainsi que du rejet de l'amendement précité que le législateur avait l'intention de ne prévoir une réduction d'impôt que pour les dépenses effectuées en vue du remplacement d'une ancienne chaudière, celle-ci faisant dès lors partie d'un système de chauffage central.

Quant à la première question préjudicielle

B.4. En posant la première question préjudicielle, le juge *a quo* demande à la Cour si l'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du CIR 1992 viole les articles 10 et 11 de la Constitution, dans l'interprétation selon laquelle l'article en cause ne s'applique pas aux « dépenses pour le remplacement d'un ancien système de chauffage décentralisé par une nouvelle chaudière ».

B.5.1. Le Conseil des ministres souligne tout d'abord que le principe d'égalité n'est pas violé, puisque les catégories de contribuables ne sont pas comparables. Pour fixer le revenu cadastral d'une habitation, il serait notamment tenu compte de la présence ou non d'un système de chauffage central dans l'habitation. Les contribuables dotés d'un système de chauffage décentralisé auraient généralement un revenu cadastral inférieur à celui des contribuables dotés d'un système de chauffage central.

B.5.2. Eu égard à l'objectif visé par la mesure en cause, à savoir accorder une réduction d'impôt pour la réalisation de certains travaux visant à réduire la consommation d'énergie, les catégories de contribuables précitées sont comparables. Tant les contribuables dotés d'un système de chauffage décentralisé que les contribuables dotés d'un système de chauffage central contribuent à économiser de l'énergie en remplaçant leur système de chauffage par une chaudière « à consommation d'énergie plus rationnelle ».

B.6. Le législateur dispose d'un large pouvoir d'appréciation pour instaurer des impôts et accorder des réductions d'impôt au titre d'incitants à la réalisation de certains buts politiques. Il lui appartient d'opérer un choix entre différentes mesures qu'il estime nécessaires à cet effet.

Lorsque ce choix fait naître une différence de traitement, en l'espèce plus précisément en ce qui concerne les dépenses visant à rationaliser davantage la consommation d'énergie qui peuvent donner droit à une réduction d'impôt, la Cour doit examiner si cette différence est raisonnablement justifiée.

B.7. Pour des raisons budgétaires, l'on ne saurait attendre du législateur qu'il prévoie une réduction d'impôt pour toutes les éventuelles dépenses qui contribueraient à une consommation d'énergie plus rationnelle.

Il est dès lors raisonnablement justifié que le législateur limite à des dépenses déterminées la réduction d'impôt pour des dépenses effectuées en vue d'économiser l'énergie dans les habitations.

B.8. La première question préjudicielle appelle une réponse négative.

Quant à la seconde question préjudicielle

B.9. En posant la seconde question préjudicielle, le juge *a quo* demande à la Cour si l'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du CIR 1992 viole les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle il s'applique également aux « dépenses pour le remplacement d'un ancien système de chauffage décentralisé par une nouvelle chaudière ».

B.10. Compte tenu de la réponse à la première question préjudicielle, une réponse à la seconde question préjudicielle n'est pas utile à la solution du litige.

B.11. La seconde question préjudicielle n'appelle pas de réponse.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- L'article 145²⁴, § 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2004 et tel qu'il s'applique à toutes les dépenses effectuées jusqu'au 31 décembre 2012, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

- La seconde question préjudicielle n'appelle pas de réponse.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 janvier 2015.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/201559]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 8/2015 vom 22. Januar 2015

Geschäftsverzeichnisnummer 5815

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 in der ab dem Steuerjahr 2004 geltenden Fassung, gestellt vom Gericht erster Instanz Antwerpen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, P. Nihoul und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Urteil vom 8. Januar 2014 in Sachen Pieter Herman und Sarah Gomperts gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 22. Januar 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Antwerpen folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

1. « Verstößt Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des EStGB 1992 in der ab dem Steuerjahr 2004 - und für alle bis zum 31. Dezember 2012 bezahlten Ausgaben - anwendbaren Fassung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern er bestimmt, dass eine Steuerermäßigung für ' Ausgaben für das Ersetzen von alten Heizkesseln ' gewährt wird, dahingehend ausgelegt, dass diese Bestimmung keine Anwendung findet auf ' Ausgaben für das Ersetzen eines alten dezentralen Heizungssystems durch einen neuen Heizkessel ', indem er somit einen nicht gerechtfertigten Behandlungsunterschied einführt zwischen Eigentümern einer bestehenden Wohnung mit einem zentralen Heizungssystem und Eigentümern einer bestehenden Wohnung mit einem dezentralen Heizungssystem, während diese zwei Kategorien von Personen sich im Lichte der durch dieses Gesetz ins Auge gefassten Umweltauswirkungen in einer ähnlichen Situation befinden? »;

2. « Verstößt Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des EStGB 1992 in der ab dem Steuerjahr 2004 - und für alle bis zum 31. Dezember 2012 bezahlten Ausgaben - anwendbaren Fassung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern er bestimmt, dass eine Steuerermäßigung für ' Ausgaben für das Ersetzen von alten Heizkesseln ' gewährt wird, dahingehend ausgelegt, dass diese Bestimmung auch Anwendung findet auf ' Ausgaben für das Ersetzen eines alten dezentralen Heizungssystems durch einen neuen Heizkessel ', indem er somit keinen Behandlungsunterschied einführt zwischen Eigentümern einer bestehenden Wohnung mit einem zentralen Heizungssystem und Eigentümern einer bestehenden Wohnung mit einem dezentralen Heizungssystem, da diese zwei Kategorien von Personen sich im Lichte der durch dieses Gesetz ins Auge gefassten Umweltauswirkungen in einer ähnlichen Situation befinden? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Befragt wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 1992) in der ab dem Steuerjahr 2004 und für alle bis zum 31. Dezember 2012 bezahlten Ausgaben geltenden Fassung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern er bestimmt, dass eine

Steuerermäßigung für « Ausgaben für das Ersetzen von alten Heizkesseln » gewährt werde, wobei diese Bestimmung dahin ausgelegt werde, dass die Steuerermäßigung keine Anwendung finde auf « Ausgaben für das Ersetzen eines alten dezentralen Heizungssystems durch einen neuen Heizkessel » (erste Vorabentscheidungsfrage), beziehungsweise wohl Anwendung finde auf « Ausgaben für das Ersetzen eines alten dezentralen Heizungssystems durch einen neuen Heizkessel » (zweite Vorabentscheidungsfrage).

B.2. Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des EStGB 1992, eingefügt durch Artikel 33 des Gesetzes vom 10. August 2001, bestimmt:

« Für nachstehend aufgezählte Ausgaben, die tatsächlich während des Besteuerungszeitraums für eine rationellere Energienutzung in einer Wohnung, deren Eigentümer, Besitzer, Erbpächter, Erbbauberechtigter oder Nießbraucher der Steuerpflichtige ist, gezahlt werden, wird eine Steuerermäßigung gewährt:

1. Ausgaben für das Ersetzen von alten Heizkesseln ».

B.3.1. Durch das Gesetz vom 10. August 2001 zur Reform der Steuer der natürlichen Personen wird die Reform der Steuer der natürlichen Personen ausgeführt, die die Föderalregierung in ihrer Erklärung zur Politik vom 17. Oktober 2000 angekündigt hatte; die vorerwähnte Reform beinhaltet vier Schwerpunkte: (1) « die Verringerung des Steuerdrucks auf die Einkünfte aus Arbeit », (2) « die Neutralität hinsichtlich der Form des Zusammenlebens », (3) « die bessere Berücksichtigung der Kinderlast » und (4) « die grünere Gestaltung des Steuersystems » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1270/001, S. 3).

Die fragliche Maßnahme ist Bestandteil des vierten Schwerpunktes und beinhaltet, neben den Maßnahmen bezüglich des Verkehrs zwischen Wohnung und Arbeitsplatz, eine Energiesparmaßnahme, die darin besteht, dass der Steuerpflichtige eine Steuerermäßigung erhält, wenn er bestimmte energiesparende Ausgaben tätigt; die energiesparende Maßnahme beinhaltet daher nur einen geringen Teil der gesamten Reform.

B.3.2. Zu dem fraglichen Artikel heißt es in der Begründung,

« jeder muss Anstrengungen unternehmen, um dafür zu sorgen, dass der Ausstoß von schädlichen Gasen in die Atmosphäre auf ein Mindestmaß begrenzt wird. Da es nicht ausreicht, nur Maßnahmen zu erlassen, die sich auf den Ausstoß von Kraftfahrzeugen beziehen [...], müssen auch die Haushalte einen Anreiz erhalten, um ihren Teil beizutragen. Wie es bereits in der Vergangenheit geschehen ist (siehe das Gesetz vom 10. Februar 1981 und der KE vom 6. Juli 1981), hat die Regierung es für notwendig erachtet, einen steuerlichen Anreiz auszuarbeiten.

Dieser Anreiz besteht darin, dass ein Steuerpflichtiger, der in seiner Wohnung eine oder mehrere einer Reihe genauer definierter Arbeiten mit einer energiesparenden Wirkung ausführen lässt, Anrecht auf eine Steuerermäßigung hat. Dieses Recht wird pro Steuerjahr nur einmal pro Wohnung den Steuerpflichtigen gewährt, die Eigentümer, Besitzer, Erbpächter, Erbbauberechtigte oder Nießbraucher sind » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1270/001, SS. 25-26).

Der Gesetzgeber beabsichtigt, das Steuersystem ökologischer zu gestalten, unter anderem, « indem den Steuerpflichtigen, die in einer Wohnung Arbeiten ausführen, um Energie einzusparen, eine Steuerermäßigung gewährt wird » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1270/006, S. 10).

B.3.3. Ein zu Artikel 33 des Gesetzentwurfs eingereicherter Abänderungsantrag Nr. 19 (*Parl. Dok.*, Senat, 2001-2002, Nr. 2-832/2, S. 10) mit dem Ziel, die Steuerermäßigungen auch für « andere alte Heizungselemente » zu ermöglichen, wurde abgelehnt (*Parl. Dok.*, Senat, 2001-2002, Nr. 2-832/3, S. 45).

B.3.4. Aus dem Wortlaut von Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des EStGB 1992, der ausdrücklich das « Ersetzen » eines Heizkessels betrifft, im Gegensatz zu den in Artikel 145²⁴ § 1 Nrn. 2, 3 und 4 des EStGB 1992 verwendeten Begriffen « Installation » und « Einbau », sowie aus der Ablehnung des vorerwähnten Abänderungsantrags ist abzuleiten, dass der Gesetzgeber beabsichtigte, nur eine Steuerermäßigung vorzusehen für Ausgaben, die für das Ersetzen eines alten Heizkessels getätigt werden, wobei dieser alte Heizkessel folglich Bestandteil eines zentralen Heizungssystems war.

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage

B.4. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage möchte der vorlegende Richter vom Gerichtshof erfahren, ob Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des EStGB 1992 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, wenn der fragliche Artikel so ausgelegt werde, dass er nicht auf « Ausgaben für das Ersetzen eines alten dezentralen Heizungssystems durch einen neuen Heizkessel » Anwendung finde.

B.5.1. Zunächst bemerkt der Ministerrat, dass nicht gegen den Gleichheitsgrundsatz verstoßen werde, da die miteinander zu vergleichenden Kategorien von Steuerpflichtigen nicht vergleichbar seien. Zur Bestimmung des Katastereinkommens einer Wohnung werde unter anderem berücksichtigt, ob es in der Wohnung ein zentrales Heizungssystem gebe oder nicht. Steuerpflichtige, die über ein dezentrales Heizungssystem verfügten, hätten gewöhnlich ein niedrigeres Katastereinkommen als Steuerpflichtige, die über ein zentrales Heizungssystem verfügten.

B.5.2. Angesichts der Zielsetzung der fraglichen Maßnahme, nämlich eine Steuerermäßigung zu gewähren für die Ausführung bestimmter Arbeiten mit einer energiesparenden Beschaffenheit, sind die genannten Kategorien von Steuerpflichtigen vergleichbar. Sowohl die Steuerpflichtigen mit einem dezentralen Heizungssystem als auch die Steuerpflichtigen mit einem zentralen Heizungssystem tragen zu einer Energieeinsparung bei, wenn sie ihre Heizungssysteme durch einen Heizkessel mit « einer rationelleren Energienutzung » ersetzen.

B.6. Der Gesetzgeber verfügt über eine breite Ermessensbefugnis zur Einführung von Steuern und zur Genehmigung von Steuerermäßigungen als Anreiz für die Verwirklichung bestimmter politischer Ziele. Es obliegt ihm, eine Wahl zwischen den verschiedenen Maßnahmen zu treffen, die er hierzu als notwendig erachtet.

Wenn sich bei dieser Entscheidung ein Behandlungsunterschied ergibt, und im vorliegenden Fall insbesondere hinsichtlich der Ausgaben für eine rationellere Energienutzung, die für eine Steuerermäßigung in Frage kommen, muss der Gerichtshof prüfen, ob dieser auf einer vernünftigen Rechtfertigung beruht.

B.7. Vom Gesetzgeber kann, aus Haushaltsgründen, nicht erwartet werden, dass er eine Steuerermäßigung für alle möglichen Ausgaben vorsieht, die eine rationellere Energienutzung mit sich bringen könnten.

Es ist daher vernünftig gerechtfertigt, dass der Gesetzgeber die Steuerermäßigung für energiesparende Ausgaben in Wohnungen auf bestimmte Ausgaben begrenzt.

B.8. Die erste Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

In Bezug auf die zweite Vorabentscheidungsfrage

B.9. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage möchte der vorlegende Richter vom Gerichtshof erfahren, ob Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des EStGB 1992 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, wenn der fragliche Artikel so ausgelegt werde, dass er auch auf « Ausgaben für das Ersetzen eines alten dezentralen Heizungssystems durch einen neuen Heizkessel » Anwendung finde.

B.10. Unter Berücksichtigung der Antwort auf die erste Vorabentscheidungsfrage ist eine Antwort auf die zweite Vorabentscheidungsfrage nicht sachdienlich zur Lösung der Streitsache im Ausgangsverfahren.

B.11. Die zweite Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof
erkennt für Recht:

- Artikel 145²⁴ § 1 Nr. 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 in der ab dem Steuerjahr 2004 und für alle bis zum 31. Dezember 2012 bezahlten Ausgaben geltenden Fassung verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.
- Die zweite Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. Januar 2015.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2015/201729]

Uittreksel uit arrest nr. 22/2015 van 19 februari 2015

Rolnummers : 5836 en 5837

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 240 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût en T. Giet, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnissen van 8 januari 2014 respectievelijk in zake Patrick De Pauw en inzake Jacques Spreutels, beiden tegen de Belgische Staat en de provincie Vlaams-Brabant, waarvan de expedities ter griffie van het Hof zijn ingekomen op 6 februari 2014, heeft de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 240 Wet geïntegreerde politie art. 10 en 11 van de Grondwet indien deze op die wijze geïnterpreteerd wordt dat verzoeker niet het geldelijk statuut van een commissaris van politie toegekend krijgt, inclusief alle sociale voordelen toegekend in het kader van de Wet geïntegreerde politie ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 5836 en 5837 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Het Hof wordt verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 240 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna : wet van 7 december 1998) dat bepaalt :

« De brigadecommissarissen die op de dag van het in werking treden van deze wet in dienst zijn, kunnen hun betrekking blijven uitoefenen met het behoud van hun statuut. Hun opdrachten zijn deze van de verbindingsambtenaren bedoeld in artikel 134 van de provinciewet. Overeenkomstig artikel 69, 3^o, van dezelfde wet, staat de provincieraad verder in voor de kredieten, nodig om de financiële last te dekken verbonden aan hun betrekking.

De brigadecommissarissen kunnen zich evenwel ook, overeenkomstig de door de Koning vastgestelde voorwaarden, kandidaat stellen voor een benoeming of een aanwijzing in een betrekking bij de politiediensten.

[...] ».

B.2. De in het geding zijnde bepaling maakt deel uit van de overgangsbepalingen van de wet van 7 december 1998, die voorziet in de oprichting van een lokale politie (titel II, artikelen 9 en volgende) en van een federale politie (titel III, artikelen 92 en volgende). De lokale en de federale politie zijn beide samengesteld uit een operationeel kader dat politieambtenaren omvat en uit een administratief en logistiek kader dat bestaat uit personeelsleden zonder bevoegdheid inzake bestuurlijke of gerechtelijke politie (artikelen 116 tot 118). Artikel 119 van de wet bepaalt : « Het statuut is voor alle politieambtenaren gelijk, ongeacht of zij tot de federale politie of tot de lokale politie behoren. Hetzelfde geldt, per categorie, voor de agenten van politie en het personeel van het administratief en logistiek kader ».

De artikelen 235 en 241 van de wet van 7 december 1998 voorzien in de overgang van de leden van de gemeentepolitie en van ermee gelijkgestelde ambtenaren naar de lokale politie, en van de leden van de rijkswacht en van de gerechtelijke politie en ermee gelijkgestelde ambtenaren naar de federale politie. De artikelen 236 en 242 bepalen dat dat personeel onderworpen is aan de bepalingen die het statuut of de rechtspositie vastleggen die zullen gelden voor het personeel van de lokale politie en de federale politie, tenzij de betrokkenen verkiezen onderworpen te blijven aan de wetten en reglementen die op hen van toepassing waren vóór de hervorming.

B.3. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 7 december 1998 is met betrekking tot de in het geding zijnde bepaling gesteld :

« Wijzigingen aan de Provinciewet

Art. 220 en 224

Deze artikelen moeten worden samengelezen met artike1 205, waardoor titel IV van de nieuwe gemeentewet wordt opgeheven en met artikel 240 dat een overgangsmaatregel voorziet voor de brigadecommissarissen.

Door het opheffen van de titel over de gemeentepolitie in de nieuwe gemeentewet, worden ook de artikelen 206 tot 209 van de nieuwe gemeentewet en dus de functie van de brigadecommissaris opgeheven.

De brigadecommissarissen die vandaag in dienst zijn bij de provinciegouverneurs zijn vaak de gespecialiseerde medewerkers van de gouverneurs geworden voor veiligheidsaangelegenheden, zoals het verlenen van vergunningen in het kader van de wapenwet, het erkennen van bijzondere wachters, het mee uitwerken van projecten voor verkeersveiligheid, en andere.

Daarnaast blijven zij, maar in veel beperktere mate dan vroeger, instaan voor het begeleiden, ondersteunen en inspecteren van de landelijke politiekorpsen.

Met het opheffen van de landelijke politie en derhalve het opheffen van het ambt van brigadecommissaris, en met het oprichten van korpsen van minstens 50 à 60 mensen, valt de laatste opdracht (begeleiden, ondersteunen en inspecteren van kleine korpsen) weg.

De ondersteuning van de lokale politie wordt trouwens uitdrukkelijk voorzien als taak voor de federale politie en met name van de coördinatie- en steuneenheden.

De gouverneur en de arrondissementcommissarissen behouden nochtans een algemene bevoegdheid voor het handhaven van de openbare orde en een aantal specifieke bevoegdheden (onder meer in verband met de wapenwet, de bijzondere wachters en de jachtwetgeving). Daarvoor zal blijvend behoefte zijn aan medewerkers met concrete kennis en ervaring, opgedaan in een politiedienst, over handhaving van openbare orde, over preventief politiebeleid en over specifieke veiligheidsproblemen.

Daarom wordt voorgesteld verbindingssambtenaren uit de politiediensten bij de provinciegouverneur te detacheren.

Het aantal verbindingssambtenaren per provincie zal worden bepaald door de Koning, in functie van de noden. Het zal gaan om een beperkt aantal ambtenaren.

De brigadecommissarissen die in dienst zijn bij het in werking treden van de wet, kunnen hun ambt blijven uitoefenen, maar dan met als opdracht diegene die voortaan wordt voorzien voor de verbindingssambtenaren bij de gouverneur. Bij het bepalen van het aantal verbindingssambtenaren bij de gouverneur zal vanzelfsprekend rekening moeten worden gehouden met het aantal brigadecommissarissen dat in dienst blijft.

De voorwaarden om als verbindingssambtenaar bij de gouverneur te worden gedetacheerd, worden door de Koning vastgelegd. Zoals dat tot nu toe het geval is voor de brigadecommissarissen, kunnen de kredieten om de financiële last te dekken verbonden aan de betrekking van verbindingssambtenaar, ten laste van het provinciebestuur worden gelegd » (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, pp. 111-112).

« Art. 235 [later artikel 240]

Dit artikel regelt de toestand van de brigadecommissarissen die in dienst zijn op de dag van de inwerkingtreding van de wet; hun opdrachten worden dan ook omgevormd tot deze die toebedeeld zijn aan de verbindingssambtenaren waarvan nu sprake is in artikel 134 van de provinciewet, gewijzigd bij artikel 223 van dit voorstel.

De mogelijkheid om zich kandidaat te stellen voor een ambt in een politiedienst wordt voor hen voorzien vermits het niet onmogelijk is dat ze verkiezen hun loopbaan verder te zetten in een volwaardig statuut van politieambtenaar » (*ibid.*, pp. 115-116).

B.4. De verwijzende rechter vraagt of artikel 240 van de wet van 7 december 1998 bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet indien het zo wordt geïnterpreteerd dat de gewezen brigadecommissarissen die bij wege van overgangmaatregel van die wet zijn aangewezen om de provinciegouverneurs of arrondissementcommissarissen als verbindingssambtenaren bij te staan, niet het geldelijk statuut hebben van een commissaris van politie overeenkomstig het statuut van de geïntegreerde politie.

B.5. Er is geen aanleiding om in te gaan op de excepties van de provincie Vlaams-Brabant over de pertinentie van de prejudiciële vraag nu die excepties betrekking hebben op het bodemgeschil, waarover de verwijzende rechter oordeelt.

B.6. De wijze waarop de verwijzende rechter de in het geding zijnde bepaling interpreteert, strookt met de verklaringen die de minister van Binnenlandse Zaken in antwoord op parlementaire vragen heeft gegeven :

« Het is juist dat de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), de brigadecommissarissen niet uitdrukkelijk de hoedanigheid van politieambtenaren toekent. Zij biedt hun hoogstens de mogelijkheid rechtstreeks over te gaan naar het officierskader van het operationele kader van de federale politie of van een korps van de lokale politie, op voorwaarde dat zij voldoen aan de vereisten van het koninklijk besluit van 19 november 2001 tot uitvoering van artikel 240 WGP (*Belgisch Staatsblad* van 19 december 2001).

Een strikte interpretatie van de wet leidt er mij toe te stellen dat de brigadecommissarissen die verbindingssambtenaren bij de gouverneurs geworden zijn, de hoedanigheid van politieambtenaar verloren hebben en *a fortiori* die van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Deze hoedanigheid van politieambtenaar was immers toegekend aan de brigadecommissarissen omwille van de rol die zij hadden op het vlak van operationele coördinatie van de veldwachters, toen nog gegroepeerd in brigades, bij op het terrein uitgevoerde operaties. Aangezien deze opdracht niet meer bestaat in het nieuwe politielandschap, is de basis van het verlenen van de hoedanigheid van politieambtenaar aan de brigadecommissarissen dus weggevallen.

Ik zie dan ook geen reden voor een systematische integratie van de brigadecommissarissen in de federale politie, die hen daarna zou detacheren bij de provinciegouverneurs, teneinde hen de hoedanigheid van politieambtenaar met bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings terug te geven.

Er bestaat aldus geen enkele wettelijke bepaling meer die de brigadecommissarissen die verbindingssambtenaren bij de provinciegouverneurs geworden zijn, toelaat het uniform te dragen of over een dienstwapen en over een legitimatiekaart van politieambtenaar te beschikken » (*Vragen en antwoorden*, Kamer, 2002-2003, QRVA 50-139, pp. 17552-17553).

« [...] de brigadecommissarissen waren wel leden van de landelijke politie, maar maakten zij geen deel uit van een gemeentelijk politiekorps in het bijzonder. Lokale politieagenten van hen maken, hield in die omstandigheden in dat zij werden toegewezen aan een politiezone, aangezien de lokale politie, als afzonderlijke entiteit, niet bestaat. Verschillende formules van toewijzing aan een gemeentelijk politiekorps, en bij uitbreiding aan een politiezone, werden overwogen. Geen ervan bleek evenwel relevant te zijn, aangezien elke band met een korps in het bijzonder was verdwenen.

De wetgever heeft dus een tussenoplossing in aanmerking genomen. Zij kunnen hun taak van verbindingssambtenaar bij de gouverneurs blijven uitoefenen, met behoud van hun statuut, maar kunnen solliciteren naar betrekkingen van commissaris van politie. Enkel dan zal het nieuwe statuut op hen van toepassing zijn. Ik zie niet in hoe dat anders zou kunnen, aangezien zij noch lid van de lokale politie, noch lid van de federale politie zijn.

De toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, die zij hadden omdat zij in de landelijke politiebrigades politietaken uitoefenden, verliest uiteraard elke relevantie in het nieuwe politielandschap. Ik denk niet dat daarin een discriminerende regeling moet worden gezien, hun politieroeping is sedert de hervorming voorbij. Zij was trouwens reeds gedeeltelijk voorbij met de versterking van de autonomie van de landelijke politie in 1986 » (eigen vertaling) (*Parl. Hand.*, Kamer, 2003-2004, *Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*, 7 januari 2004, vraag nr. 862 van mevr. [...] aan de minister van Binnenlandse Zaken over « de problematiek van de brigadecommissarissen », CRIV nr. 51 COM 116, pp. 1-3).

« Op grond van artikel 240 WGP zijn de brigadecommissarissen inderdaad sinds 1 januari 2001 geen politieambtenaar meer. Zij kunnen evenwel hun betrekking blijven uitoefenen met het behoud van hun statuut. Het betreft meer bepaald het statuut dat op hen van toepassing was vóór 1 januari 2001. Het feit dat zij vanaf die datum niet langer politieambtenaar zijn, heeft voor hen derhalve geen onmiddellijke statutaire gevolgen. Op basis van

artikel 240, tweede lid, WGP en het in uitvoering van dat artikel getroffen koninklijk besluit van 19 november 2001, kunnen de brigadecommissarissen zich steeds kandidaat stellen voor de betrekkingen voor commissaris van politie die binnen de politiediensten hetzij bij mobiliteit, hetzij bij mandaat worden begeven. Zodra zij voor een dergelijke betrekking worden aangewezen, worden zij benoemd in de graad van commissaris van politie.

De mogelijkheid om zich kandidaat te stellen voor een betrekking binnen de politiediensten is dus reeds via artikel 240 WGP wettelijk bepaald en reeds aangewend door een enkeling » (*Vragen en antwoorden*, Kamer, 2004-2005, QRVA 51-096, pp. 17171-17172).

« Zoals reeds uiteengezet in het antwoord op de vraag nr. 540 van 10 maart 2005 van de heer [...] (*Vragen en antwoorden*, Kamer, 2004-2005, nr. 96, blz. 17171), zijn de brigadecommissarissen, op grond van artikel 240 van de wet op de geïntegreerde politie, inderdaad sinds 1 januari 2001 geen politieambtenaar meer. Zij kunnen evenwel hun betrekking van verbindingssambtenaar bij de provinciegouverneur blijven uitoefenen met het behoud van hun statuut. Het betreft meer bepaald het statuut dat op hen van toepassing was vóór 1 januari 2001. Het feit dat zij vanaf die datum niet langer politieambtenaar zijn, heeft voor hen derhalve geen onmiddellijke statutaire gevolgen.

Op basis van artikel 240, tweede lid, van de wet op de geïntegreerde politie en het in uitvoering van dat artikel getroffen koninklijk besluit van 19 november 2001, kunnen de brigadecommissarissen zich steeds kandidaat stellen voor de betrekkingen voor commissaris van politie die binnen de politiediensten hetzij bij mobiliteit, hetzij bij mandaat worden begeven. Zodra zij voor een dergelijke betrekking worden aangewezen, worden zij benoemd in de graad van commissaris van politie. Deze mogelijkheid om zich kandidaat te stellen voor een betrekking binnen de politiediensten werd reeds met succes aangewend.

De ' Vesaliuswet ' doet geen afbreuk aan die mogelijkheid, die dus blijft bestaan » (*Vragen en antwoorden*, Kamer, 2005-2006, QRVA 51-105, pp. 19331-19332).

B.7. De eisers voor de verwijzende rechter, die gewezen brigadecommissarissen zijn, klagen aan dat zij bij de politiehervorming, waarbij de landelijke politie werd afgeschaft, als verbindingssambtenaren bij de provinciegouverneur zijn aangesteld, met behoud van hun vroegere statuut, terwijl alle overige leden van de vroegere politiediensten het statuut van de geïntegreerde politie kregen.

Zij klagen ook aan dat naderhand vanuit de geïntegreerde politie personeelsleden bij de provinciegouverneurs zijn gedetacheerd als verbindingssambtenaren met dezelfde taken, maar met behoud van hun statuut van de geïntegreerde politie, terwijl de gewezen brigadecommissarissen niet de geldelijke en sociale voordelen verbonden aan dat statuut krijgen.

B.8. In tegenstelling tot wat de Ministerraad aanvoert, zijn de betrokken categorieën van personen, die allen afkomstig zijn uit de politiediensten, vergelijkbaar wanneer het erop aan komt te bepalen of het verantwoord is dat de enen het statuut hebben van de geïntegreerde politie en de anderen niet.

B.9. Het aannemen van regels die ertoe strekken in een eenheidspolitie personeelsleden te integreren die afkomstig zijn van drie politiekorpsen, waarbij die korpsen, wegens de specifieke opdrachten waarvoor ze instonden, aan verschillende statuten waren onderworpen, impliceert dat aan de wetgever een voldoende beoordelingsruimte wordt gelaten, opdat een hervorming van een dergelijke omvang kan slagen.

Hoewel het niet aan het Hof staat zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van de wetgever, is het daarentegen ertoe gemachtigd te onderzoeken of de wetgever maatregelen heeft genomen die redelijkerwijze zijn verantwoord ten aanzien van de door hem nagestreefde doelstellingen.

Bij dat onderzoek dient er mee rekening te worden gehouden dat het te dezen gaat om een bijzonder complexe aangelegenheid, waarbij een regel die betrekking heeft op sommige aspecten ervan en die door bepaalde categorieën van personeelsleden als discriminerend kan worden ervaren, deel uitmaakt van een algehele regeling die tot doel heeft drie politiekorpsen, die elk hun eigen kenmerken hadden, te integreren. Hoewel sommige onderdelen van zulk een regeling, afzonderlijk beschouwd, relatief minder gunstig kunnen zijn voor bepaalde categorieën van personeelsleden, zijn zij daarom nog niet noodzakelijk zonder redelijke verantwoording indien de regeling in haar geheel wordt onderzocht. Het Hof dient rekening te houden met het feit dat een vernietiging van bepaalde onderdelen van een dergelijke regeling het algehele evenwicht ervan zou kunnen verstoren.

B.10. De wetgever vermocht bij de algehele hervorming van de politiediensten er mee rekening te houden dat brigadecommissarissen reeds de functie uitoefenden van verbindingssagent tussen de gemeentepolitie en de provinciegouverneur.

Hij vermocht legitiem te oordelen dat het aangewezen was die brigadecommissarissen, die door de provinciegouverneur werden benoemd, hun functie van verbindingssambtenaar verder te doen vervullen en bepaalde van hun andere politionele bevoegdheden af te bouwen, zoals het begeleiden, ondersteunen en inspecteren van de korpsen van de landelijke politie, die toen werd afgeschaft.

B.11. De categorie van de gewezen brigadecommissarissen die bij de algehele hervorming van de politiediensten zijn toegewezen aan de provinciegouverneurs en arrondissementcommissarissen, bij wie zij ook vóór die hervorming functioneerden als verbindingssambtenaren, kan objectief worden onderscheiden van andere categorieën van personen die uit de vroegere gerechtelijke en politionele diensten afkomstig zijn.

Het aangeklaagde verschil in behandeling op het stuk van de verloning en sociale voordelen verbonden aan de respectieve statuten houdt redelijk verband met de verschillen in functies van de verbindingssambtenaren bij de provincies en die van het personeel bij de geïntegreerde politie.

Nu er met de afschaffing van de landelijke gemeentepolitie bij de algehele politiehervorming een einde was gekomen aan de rol van de brigadecommissarissen bij het begeleiden, ondersteunen en inspecteren van de korpsen van die landelijke politie, vermocht de wetgever immers redelijkerwijze te oordelen dat de brigadecommissarissen vanwege hun overgebleven rol als verbindingssambtenaar bij de provinciegouverneur niet automatisch zouden worden opgenomen in de geïntegreerde politie, maar hun vroegere statuut konden behouden, waarbij de financiële last verbonden aan die betrekking krachtens de in het geding zijnde bepaling, in samenhang gelezen met artikel 69, 3°, van de Provinciewet, ten laste is van de provinciale begroting.

Die maatregel heeft geen onevenredige gevolgen, nu de betrokken brigadecommissarissen in ieder geval konden rekenen op de normale voortzetting van hun loopbaan op basis van het statuut zoals dat van toepassing was vóór 1 januari 2001.

Voor het geval dat zij toch de voorkeur wilden geven aan een functie bij de geïntegreerde politie heeft de wetgever uitdrukkelijk erin voorzien dat zij zich kandidaat konden stellen voor een benoeming of een aanwijzing in een betrekking bij de politiediensten, waarbij in het koninklijk besluit van 19 november 2001 tot uitvoering van artikel 240 van de wet van 7 december 1998 is bepaald dat zij konden solliciteren voor iedere betrekking die toegankelijk is voor een commissaris van politie die geen houder is van het directiebrevet en dat zij via de gouverneur op de hoogte worden gebracht van de vacatures voor betrekkingen die voor hen toegankelijk zijn.

Aan de wetgever kan niet worden verweten dat de gewezen brigadecommissarissen die deze mogelijkheid niet of niet met succes hebben kunnen aangrijpen, na verloop van jaren en vanwege een evolutie in het statuut van de geïntegreerde politie een verschil inzake verloning en sociale voordelen hebben zien ontstaan ten opzichte van hun vroegere ongewijzigde statuut.

B.12. Het is juist dat bij ontstentenis van voldoende brigadecommissarissen in hun functie van verbindingsambtenaar nieuwe betrekkingen van verbindingsambtenaar zijn opengesteld, waarbij de betrokken ambtenaren worden gedetacheerd uit de politiediensten, met behoud van hun statuut van de geïntegreerde politie.

Rekening houdend met de specifieke rol van de verbindingsambtenaren, die verband houdt met een reeks bijzondere politionele taken en met de taken van de provinciegouverneur inzake openbare veiligheid en politie, vermocht de wetgever (artikel 134 van de Provinciewet) de nieuwe vacatures voor verbindingsambtenaar voor te behouden aan personeel dat afkomstig was uit de politiediensten en hen voor bepaalde tijd aan te stellen bij wege van detachering, en, derhalve, met behoud van hun statuut van de geïntegreerde politie.

Dat verschil in behandeling tussen de gewezen brigadecommissarissen, die door de provinciegouverneur werden benoemd en die bij de algehele politiehervorming werden aangesteld als verbindingsambtenaar, en de nieuwe verbindingsambtenaren, die tijdelijk werden gedetacheerd uit de geïntegreerde politie, is dan ook redelijk verantwoord.

B.13. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 240 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 februari 2015.

De griffier,

F. Meersschant

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/201729]

Extrait de l'arrêt n° 22/2015 du 19 février 2015

Numéros du rôle : 5836 et 5837

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 240 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, posées par le Tribunal de première instance de Louvain.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût et T. Giet, assistée du greffier F. Meersschant, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet des questions préjudicielles et procédure

Par jugements du 8 janvier 2014, respectivement en cause de Patrick De Pauw et en cause de Jacques Spreutels, tous deux contre l'Etat belge et la province du Brabant flamand, dont les expéditions sont parvenues au greffe de la Cour le 6 février 2014, le Tribunal de première instance de Louvain a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 240 de la loi organisant un service de police intégré viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution s'il est interprété en ce sens que le demandeur ne se voit pas reconnaître le statut pécuniaire d'un commissaire de police, en ce compris tous les avantages sociaux octroyés dans le cadre de la loi précitée ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 5836 et 5837 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La Cour est invitée à se prononcer sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 240 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (ci-après : la loi du 7 décembre 1998) qui dispose :

« Les commissaires de brigade qui sont en fonction le jour de l'entrée en vigueur de la présente loi peuvent continuer à exercer leur fonction avec le maintien de leur statut. Leurs missions sont celles des fonctionnaires de liaison visés à l'article 134 de la loi provinciale. Conformément à l'article 69, 3°, de la même loi, le conseil provincial garantit les crédits nécessaires pour couvrir les frais liés à leur fonction.

Les commissaires de brigade peuvent toutefois également présenter leur candidature, conformément aux conditions fixées par le Roi, à une nomination ou une désignation à une fonction dans les services de police.

[...] ».

B.2. La disposition en cause fait partie des dispositions transitoires de la loi du 7 décembre 1998 qui prévoit la constitution d'une police locale (titre II, articles 9 et suivants) et d'une police fédérale (titre III, articles 92 et suivants). La police locale et la police fédérale sont l'une et l'autre composées d'un cadre opérationnel comprenant des fonctionnaires de police et d'un cadre administratif et logistique comprenant des membres du personnel qui ne sont pas revêtus de la qualité d'agent de police administrative ou judiciaire (articles 116 à 118). L'article 119 de la loi prévoit que « le statut est le même pour tous les fonctionnaires de police, qu'ils appartiennent à la police fédérale ou à la police locale. La même règle vaut, par catégorie, pour les agents de police et pour le personnel du cadre administratif et logistique ».

Les articles 235 et 241 de la loi du 7 décembre 1998 prévoient le transfert des membres de la police communale et d'agents qui leur sont assimilés à la police locale, et des membres de la gendarmerie et de la police judiciaire et d'agents qui leur sont assimilés à la police fédérale. Les articles 236 et 242 prévoient que ce personnel est soumis aux dispositions fixant le statut ou la position juridique qui régiront le personnel de la police locale et de la police fédérale, à moins que les intéressés ne choisissent de rester soumis aux lois et règlements qui leur étaient applicables avant la réforme.

B.3. A propos de la disposition en cause, les travaux préparatoires de la loi du 7 décembre 1998 mentionnent :

« Modification de la loi provinciale

Art. 220 et 224

Ces articles doivent être lus avec l'article 205, par lequel le titre IV de la nouvelle loi communale est abrogé et avec l'article 240 qui prévoit une mesure de transition pour les commissaires de brigade.

En abrogeant le titre relatif à la police communale dans la nouvelle loi communale les articles 206 à 209 de la nouvelle loi communale et donc la fonction de commissaire de brigade sont abrogés.

Les commissaires de brigade qui sont à l'heure actuelle en service chez les gouverneurs de province sont souvent devenus des collaborateurs spécialisés des gouverneurs pour des affaires de sûreté, comme l'octroi de permis dans le cadre de la loi sur les armes, la reconnaissance de gardes particuliers, l'élaboration de projets de la sécurité routière et autres.

En outre, ils restent, mais dans une mesure beaucoup plus limitée qu'auparavant, responsables de l'encadrement, de l'assistance et de l'inspection des corps de police ruraux.

Par l'abrogation de la police rurale et donc la fonction de commissaire de brigade et par la création de corps de police composés d'au moins 50 à 60 personnes, la dernière mission (encadrement, assistance et inspection des petits corps de police) est supprimée.

L'assistance de la police locale est d'ailleurs explicitement prévue comme tâche de la police fédérale et notamment de la coordination des unités d'assistance et d'appui.

Le gouverneur et les commissaires d'arrondissement conservent néanmoins une compétence générale pour le maintien de l'ordre public et un nombre de compétences spécifiques (entre autres relatives à la loi sur les armes, les gardes particuliers et la législation sur la chasse). Des collaborateurs avec des connaissances concrètes et de l'expérience pratique, acquises dans un service de police, en matière de maintien d'ordre public, de politique de police préventive et de problèmes de sûreté spécifiques resteront toujours nécessaires.

C'est pour cette raison qu'il est proposé de détacher des fonctionnaires de liaison auprès du gouverneur de province.

Le nombre de fonctionnaires de liaison par province sera déterminé par le Roi, en fonction des besoins. Il s'agira d'un nombre limité de fonctionnaires.

Les commissaires de brigade qui sont en service lors de l'entrée en vigueur de la loi peuvent continuer à exercer leur fonction, mais avec comme mission celle prévue pour les fonctionnaires de liaison chez le gouverneur. Pour déterminer le nombre de fonctionnaires de liaison auprès du gouverneur, il faudra bien sûr tenir compte du nombre de commissaires de brigade qui restent en service.

Les conditions à remplir pour être détaché auprès du gouverneur en qualité de fonctionnaire de liaison sont fixées par le Roi. Comme c'est encore le cas pour les commissaires de brigade, les crédits pour couvrir les charges financières liées à la fonction de fonctionnaire de liaison peuvent être mis à charge de l'administration provinciale » (*Doc. parl., Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, pp. 111-112*).

« Art. 235 [devenu ultérieurement article 240] :

Cet article règle la situation des commissaires de brigade en fonction au jour de l'entrée en vigueur de la loi; leurs missions sont dès lors transformées et deviennent celles dévolues aux fonctionnaires de liaison dont il est désormais question en vertu de l'article 134 de la loi provinciale, modifié par l'article 223 de la présente proposition.

La possibilité de se porter candidat à une fonction dans un service de police leur est réservée étant donné qu'il n'est pas impossible qu'ils préfèrent continuer leur carrière dans un statut de fonctionnaire de police à part entière » (*ibid.*, pp. 115-116).

B.4. Le juge *a quo* demande si l'article 240 de la loi du 7 décembre 1998 est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution s'il est interprété en ce sens que les anciens commissaires de brigade qui, par l'effet de la mesure transitoire de cette loi, ont été désignés pour assister les gouverneurs de province ou les commissaires d'arrondissement en tant que fonctionnaires de liaison n'ont pas le statut pécuniaire d'un commissaire de police conformément au statut de la police intégrée.

B.5. Il n'y a pas lieu d'examiner les exceptions soulevées par la province du Brabant flamand relatives à la pertinence de la question préjudicielle, étant donné que ces exceptions concernent l'affaire au fond, qui relève de l'appréciation du juge *a quo*.

B.6. La manière dont le juge *a quo* interprète la disposition en cause est conforme aux déclarations faites par le ministre de l'Intérieur en réponse à des questions parlementaires :

« Il est exact de constater que la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI), n'attribue pas expressément aux commissaires de brigade la qualité de fonctionnaires de police. Tout au plus leur permet-elle d'accéder directement au cadre d'officiers du cadre opérationnel de la police fédérale ou d'un corps de police locale, sous réserve de satisfaire aux exigences de l'arrêté royal du 19 novembre 2001 portant exécution de l'article 240 LPI (*Moniteur belge* du 19 décembre 2001).

Une interprétation stricte de la loi m'amène à dire que les commissaires de brigade devenus fonctionnaires de liaison auprès des gouverneurs ont perdu la qualité de fonctionnaire de police et *a fortiori* celle d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Cette qualité de fonctionnaire de police était en effet attribuée aux commissaires de brigade en raison du rôle qu'ils avaient à jouer en matière de coordination opérationnelle des gardes champêtres, alors regroupés en brigades, lors d'opérations menées sur le terrain. Cette mission n'existant plus dans le nouveau paysage policier, le fondement de la qualité policière des commissaires de brigade s'est donc estompé.

Je n'envisage dès lors pas une intégration systématique des commissaires de brigade dans la police fédérale, qui les détacherait ensuite auprès des gouverneurs de province afin de leur restituer la qualité de fonctionnaire de police avec compétence d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Il y a ainsi lieu de conclure qu'aucune disposition légale ne permet plus aux commissaires de brigade devenus fonctionnaires de liaison auprès des gouverneurs de province de porter l'uniforme ou de disposer d'une arme de service et d'une carte de légitimation de fonctionnaire de police » (*Questions et réponses, Chambre, 2002-2003, QRVA 50-139, pp. 17552-17553*).

« [...] les commissaires de brigades étaient bien membres de la police rurale, mais ne faisaient pas partie d'un corps de police communale en particulier. Dans ces conditions, en faire des policiers locaux supposait de les rattacher à une zone de police, puisque la police locale, en tant qu'entité distincte, n'existe pas. Différentes formules de rattachement à un corps de police communale, et par extension à une zone de police, ont été envisagées. Mais, aucune ne s'avérait pertinente, dès lors que tout lien avec un corps en particulier avait disparu.

Le législateur a donc retenu une solution intermédiaire. Ils peuvent continuer à exercer leur mission de fonctionnaire de liaison auprès des gouverneurs, en maintenant leur statut, mais peuvent postuler pour des emplois de commissaire de police. Ce n'est qu'alors que le nouveau statut leur sera applicable. Je ne vois pas comment il pourrait en être autrement, puisqu'ils ne sont ni membres de la police locale, ni membres de la police fédérale.

L'attribution de la qualité d'officier de police judiciaire, qu'ils avaient car ils exerçaient des fonctions policières dans les brigades de police rurale, perd évidemment toute pertinence dans le nouveau paysage policier. Je ne pense pas qu'il faille y voir un régime discriminatoire, leur vocation policière est révolue depuis la réforme. Elle l'était d'ailleurs déjà partiellement avec le renforcement de l'autonomie de la police rurale en 1986 » (*Ann., Chambre, 2003-2004, Commission de l'intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, 7 janvier 2004, question n° 862 de Mme [...] au ministre de l'Intérieur sur « la problématique des commissaires de brigade », CRIV n° 51 COM 116, pp. 1- 3*).

« Les commissaires de brigade ne sont, en effet, sur la base de l'article 240 LPI, plus fonctionnaires de police depuis le 1^{er} janvier 2001. Ils peuvent toutefois continuer à exercer leur emploi avec maintien de leur statut, à savoir, celui qui leur était applicable avant le 1^{er} janvier 2001. Le fait qu'ils ne sont plus fonctionnaires de police depuis cette date, n'a, donc, pas de conséquences statutaires immédiates pour eux. Sur la base de l'article 240, alinéa 2, LPI et de l'arrêté royal du 19 novembre 2001 pris en exécution de cet article, les commissaires de brigade peuvent toujours présenter leur candidature aux emplois de commissaire de police qui sont attribués au sein des services de police, soit par mobilité, soit par mandat. Dès qu'ils sont désignés à un tel emploi, ils sont nommés dans le grade de commissaire de police.

La possibilité de présenter sa candidature à un emploi au sein des services de police est donc déjà prévue légalement, par l'article 240 LPI, et a déjà été utilisée » (*Questions et réponses*, Chambre, 2004-2005, QRVA 51-096, pp. 17171-17172).

« Comme je l'ai déjà répondu à M. [...] dans sa question n° 540 du 10 mars 2005, (*Questions et Réponses*, Chambre, 2004-2005, n° 96, p. 17171), les commissaires de brigade ne sont, en effet, sur la base de l'article 240 de la loi sur la politique intégrée, plus fonctionnaires de police depuis le 1^{er} janvier 2001. Ils peuvent toutefois continuer à exercer leur emploi de fonctionnaire de liaison auprès du gouverneur de province avec maintien de leur statut, à savoir celui qui leur était applicable avant le 1^{er} janvier 2001. Le fait qu'ils ne sont plus fonctionnaires de police depuis cette date, n'a donc, pas de conséquences statutaires immédiates pour eux.

Sur la base de l'article 240, alinéa 2, de la loi sur la police intégrée et de l'arrêté royal du 19 novembre 2001 pris en exécution de cet article, les commissaires de brigade peuvent toujours présenter leur candidature aux emplois de commissaire de police qui sont attribués au sein des services de police, soit par mobilité, soit par mandat. Dès qu'ils sont désignés à un tel emploi, ils sont nommés dans le grade de commissaire de police. Cette possibilité de présenter sa candidature à un emploi au sein des services de police a d'ailleurs déjà été utilisée.

La loi ' Vésale ' ne porte nullement préjudice à cette possibilité qui donc perdure » (*Questions et réponses*, Chambre, 2005-2006, QRVA 51-105, pp. 19331-19332).

B.7. Les demandeurs devant le juge *a quo*, qui sont d'anciens commissaires de brigade, critiquent le fait que, lors de la réforme des polices, qui a supprimé la police rurale, ils ont été désignés comme fonctionnaires de liaison auprès du gouverneur de province, avec maintien de leur ancien statut, tandis que tous les autres membres des anciens services de police se sont vus attribuer le statut de la police intégrée.

Ils critiquent aussi le fait qu'ultérieurement, des membres du personnel ont été détachés de la police intégrée auprès des gouverneurs de province en tant que fonctionnaires de liaison exerçant les mêmes tâches mais conservant leur statut de la police intégrée, alors que les anciens commissaires de brigade n'ont pas reçu les avantages pécuniaires et sociaux afférents à ce statut.

B.8. Contrairement à ce qu'allègue le Conseil des ministres, les catégories de personnes concernées, qui proviennent toutes des services de police, sont comparables lorsqu'il s'agit de déterminer s'il est justifié que les uns disposent du statut de la police intégrée et les autres non.

B.9. L'adoption de règles visant à l'intégration dans une police unique de membres du personnel issus de trois corps de police, soumis chacun à un statut différent en raison des missions spécifiques dont ils avaient la charge, implique que soit laissée au législateur une marge d'appréciation suffisante pour permettre à une réforme d'une telle ampleur d'aboutir.

S'il n'appartient pas à la Cour de substituer son appréciation à celle du législateur, elle est, en revanche, habilitée à vérifier si le législateur a pris des mesures qui sont raisonnablement justifiées par rapport aux objectifs qu'il poursuit.

Dans le cadre de cet examen, il convient de tenir compte de ce qu'en l'espèce, il s'agit d'une matière particulièrement complexe, dans laquelle une règle relative à certains de ses aspects et qui peut être ressentie comme discriminatoire par certaines catégories de membres du personnel fait partie d'une réglementation globale visant à incorporer trois corps de police ayant chacun ses caractéristiques propres. Bien que certaines parties d'une telle réglementation, prises isolément, puissent être relativement moins favorables pour certaines catégories de membres du personnel, elles n'en sont pas pour autant nécessairement dénuées de justification raisonnable si on examine la réglementation dans son ensemble. La Cour doit tenir compte du fait qu'une annulation de certaines parties d'une telle réglementation pourrait en rompre l'équilibre global.

B.10. Lors de la réforme globale des services de police, le législateur a pu tenir compte du fait que des commissaires de brigade exerçaient déjà la fonction d'agent de liaison entre la police communale et le gouverneur de province.

Il a pu légitimement estimer qu'il était recommandé que ces commissaires de brigade, qui avaient été nommés par le gouverneur de province, continuent de remplir leur tâche de fonctionnaire de liaison et qu'il soit mis un terme à certains de leurs autres pouvoirs de police, comme l'encadrement, l'assistance et l'inspection des corps de police ruraux, qui ont été abrogés à l'époque.

B.11. La catégorie des anciens commissaires de brigade qui, lors de la réforme globale des services de police, ont été attribués aux gouverneurs de province et aux commissaires d'arrondissement, auprès desquels ils occupaient le poste de fonctionnaire de liaison avant cette réforme, peut être objectivement distinguée d'autres catégories de personnes qui proviennent des anciens services judiciaires et de police.

La différence de traitement critiquée en matière de traitement et d'avantages sociaux afférents aux statuts respectifs est liée aux différences entre les fonctions occupées par les fonctionnaires de liaison auprès des provinces et celles du personnel de la police intégrée.

Dès lors que la suppression de la police communale rurale dans le cadre de la réforme globale des polices avait mis fin au rôle d'encadrement, d'assistance et d'inspection des corps de cette police rurale, qui était celui des commissaires de brigade, le législateur a en effet raisonnablement pu décider que les commissaires de brigade ne seraient pas automatiquement transférés dans la police intégrée, en raison de leur rôle subsistant de fonctionnaire de liaison auprès du gouverneur de province, mais qu'ils pouvaient conserver leur ancien statut, la charge financière attachée à cette fonction étant supportée par le budget provincial en vertu de la disposition en cause, combinée avec l'article 69, 3°, de la loi provinciale.

Cette mesure n'a pas d'effets disproportionnés dès lors que les commissaires de brigade concernés pouvaient en tout état de cause escompter la poursuite normale de leur carrière, sur la base du statut qui s'appliquait avant le 1^{er} janvier 2001.

Pour le cas où ils voudraient toutefois donner la préférence à une fonction dans la police intégrée, le législateur a expressément prévu qu'ils pouvaient se porter candidat pour une nomination ou une désignation à un emploi dans les services de police, l'arrêté royal du 19 novembre 2001 portant exécution de l'article 240 de la loi du 7 décembre 1998 prévoyant qu'ils pouvaient se porter candidat pour chaque emploi accessible à un commissaire de police qui n'est pas titulaire du brevet de direction et qu'ils sont informés par le gouverneur des emplois vacants qui leur sont accessibles.

Il ne peut être reproché au législateur que les anciens commissaires de brigade n'ayant pas ou n'ayant pas pu avec succès se saisir de cette possibilité aient vu apparaître, au fur et à mesure des années et en raison d'une évolution dans le statut de la police intégrée, une différence en matière de traitement et d'avantages sociaux par rapport à leur ancien statut demeuré inchangé.

B.12. Il est exact qu'en l'absence d'un nombre suffisant de commissaires de brigade en qualité de fonctionnaires de liaison, de nouveaux emplois de fonctionnaire de liaison ont été ouverts, pour lesquels les fonctionnaires concernés sont détachés des services de police, avec maintien de leur statut de la police intégrée.

Compte tenu du rôle spécifique des fonctionnaires de liaison, qui est lié à une série de tâches de police spécifiques et aux missions du gouverneur de province en matière de sécurité publique et de police, le législateur pouvait réserver (article 134 de la loi provinciale) les nouvelles places vacantes de fonctionnaire de liaison au personnel provenant des services de police et les désigner pour une durée déterminée par voie de détachement et, par conséquent, avec le maintien de leur statut de la police intégrée.

Cette différence de traitement entre les anciens commissaires de brigade, qui ont été nommés par le gouverneur provincial et ont été désignés en tant que fonctionnaire de liaison lors de la réforme globale des polices, et les nouveaux fonctionnaires de liaison, qui ont été temporairement détachés de la police intégrée, est dès lors raisonnablement justifiée.

B.13. La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 240 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 février 2015.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/201729]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 22/2015 vom 19. Februar 2015

Geschäftsverzeichnisnummern. 5836 und 5837

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 240 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines auf zwei Ebenen strukturierten integrierten Polizeidienstes, gestellt vom Gericht erster Instanz Löwen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût und T. Giet, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinen Urteilen vom 8. Januar 2014 in Sachen Patrick De Pauw bzw. in Sachen Jacques Spreutels, beide gegen den belgischen Staat und die Provinz Flämisch-Brabant, deren Ausfertigungen am 6. Februar 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen sind, hat das Gericht erster Instanz Löwen folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 240 des Gesetzes über die integrierte Polizei gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, wenn er dahingehend ausgelegt wird, dass der Kläger nicht das Besoldungsstatut eines Polizeikommissars einschließlich aller im Rahmen des Gesetzes über die integrierte Polizei gewährten Sozialvorteile zuerkannt bekommt?».

Diese unter den Nummern 5836 und 5837 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Befragt wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 240 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines auf zwei Ebenen strukturierten integrierten Polizeidienstes (nachstehend: Gesetz vom 7. Dezember 1998) mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung; dieser bestimmt:

«Die Brigadekommissare, die am Tag des Inkrafttretens des vorliegenden Gesetzes im Amt sind, können ihr Amt weiterhin unter Beibehaltung ihres Statuts ausüben. Ihre Aufträge entsprechen den Aufträgen der in Artikel 134 des Provinzialgesetzes erwähnten Verbindungsbeamten. Gemäß Artikel 69 Nr. 3 desselben Gesetzes garantiert der Provinzialrat die Mittel, die zur Deckung der mit ihrem Amt verbundenen Kosten erforderlich sind.

Die Brigadekommissare können sich jedoch auch gemäß den vom König festgelegten Bedingungen um eine Ernennung oder eine Bestellung in ein Amt bei den Polizeidiensten bewerben.

[...]».

B.2. Die fragliche Bestimmung ist Teil der Übergangsbestimmungen des Gesetzes vom 7. Dezember 1998, das die Einsetzung einer lokalen Polizei (Titel II, Artikel 9 ff.) und einer föderalen Polizei (Titel III, Artikel 92 ff.) vorsieht. Die lokale und die föderale Polizei bestehen beide aus einem Einsatzkader, der aus Polizeibeamten besteht, und aus einem Verwaltungs- und Logistikkader, der aus Personalmitgliedern besteht, die über keine verwaltungs- oder gerichtspolizeilichen Befugnisse verfügen (Artikel 116 bis 118). Artikel 119 des Gesetzes bestimmt: «Alle Polizeibeamten, ob sie der föderalen Polizei oder der lokalen Polizei angehören, genießen dasselbe Statut. Gleiches gilt je Kategorie für die Polizeibediensteten und für das Personal des Verwaltungs- und Logistikkaders».

Die Artikel 235 und 241 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 sehen den Übergang der Mitglieder der Gemeendepolizei sowie ihnen gleichgestellter Beamter zur lokalen Polizei und der Mitglieder der Gendarmerie und der Gerichtspolizei sowie ihnen gleichgestellter Beamter zur föderalen Polizei vor. Die Artikel 236 und 242 bestimmen, dass dieses Personal den Bestimmungen unterliegt, in denen das Statut oder die Rechtsstellung festgelegt wird, die für das Personal der lokalen Polizei und der föderalen Polizei gelten werden, es sei denn, dass die Betroffenen sich dafür entscheiden, weiterhin den Gesetzen und Verordnungen zu unterliegen, die vor der Reform auf sie Anwendung gefunden haben.

B.3. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 7. Dezember 1998 wurde in Bezug auf die fragliche Bestimmung erklärt:

«Änderungen am Provinzialgesetz

Art. 220 und 224

Diese Artikel sind in Verbindung mit Artikel 205 zu betrachten, durch den Titel IV des Neuen Gemeindegesetzes aufgehoben wird, und mit Artikel 240, in dem eine Übergangsmaßnahme für die Brigadekommissare vorgesehen ist.

Durch die Aufhebung des Titels über die Gemeindepolizei im Neuen Gemeindegesetz werden auch die Artikel 206 bis 209 des Neuen Gemeindegesetzes und somit die Funktion des Brigadekommissars aufgehoben.

Die Brigadekommissare, die derzeit bei den Provinzgouverneuren im Dienst sind, sind oft die spezialisierten Mitarbeiter der Gouverneure für Sicherheitsangelegenheiten geworden, wie die Erteilung von Genehmigungen im Rahmen des Waffengesetzes, die Anerkennung von Privataufsehern, die Beteiligung an der Ausarbeitung von Projekten der Verkehrssicherheit, und so weiter.

Außerdem bleiben sie, allerdings in viel begrenzterem Maße als früher, zuständig für die Begleitung, Unterstützung und Inspektion der Landpolizeikorps.

Mit der Aufhebung der Landpolizei, und somit der Aufhebung des Amtes des Brigadekommissars, und mit der Einrichtung von Korps von mindestens 50 bis 60 Personen entfällt der letztgenannte Auftrag (Begleitung, Unterstützung und Inspektion von kleinen Korps).

Die Unterstützung der lokalen Polizei wird nämlich ausdrücklich als Aufgabe der föderalen Polizei vorgesehen, insbesondere der Koordinations- und Unterstützungseinheiten.

Der Gouverneur und die Bezirkskommissare behalten jedoch eine allgemeine Zuständigkeit für die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung und eine Reihe spezifischer Zuständigkeiten (unter anderem im Zusammenhang mit dem Waffengesetz, den Privataufsehern, den Jagdvorschriften). Dafür besteht weiterhin ein Bedarf an Mitarbeitern mit konkreten Kenntnissen und Erfahrungen, die in einem Polizeidienst erworben wurden, in Bezug auf die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung, die vorbeugende Polizeipolitik und spezifische Sicherheitsprobleme.

Daher wird vorgeschlagen, Verbindungsbeamte aus den Polizeidiensten bei den Provinzgouverneuren zu entsenden.

Die Zahl der Verbindungsbeamten je Provinz wird durch den König entsprechend dem Bedarf bestimmt werden. Es wird sich um eine begrenzte Anzahl von Beamten handeln.

Die Brigadekommissare, die beim Inkrafttreten des Gesetzes im Dienst sind, können ihr Amt weiter ausüben, aber dann mit dem Auftrag, der künftig für die Verbindungsbeamten beim Gouverneur vorgesehen ist. Bei der Festlegung der Anzahl der Verbindungsbeamten bei den Gouverneuren muss selbstverständlich die Anzahl der Brigadekommissare, die im Dienst bleiben, berücksichtigt werden.

Die Bedingungen, um als Verbindungsbeamter bei dem Gouverneur entsendet zu werden, werden durch den König festgelegt. Wie es bisher für die Brigadekommissare der Fall war, können die Mittel zur Deckung der finanziellen Ausgaben im Zusammenhang mit der Stelle als Verbindungsbeamter der Provinzialverwaltung auferlegt werden» (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1676/1, SS. 111-112).

«Art. 235 [später Artikel 240]

Dieser Artikel regelt die Situation der Brigadekommissare, die am Tag des Inkrafttretens des Gesetzes im Dienst sind; ihre Aufträge werden daher umgewandelt in diejenigen, die den Verbindungsbeamten obliegen, so wie sie nun in Artikel 134 des Provinzialgesetzes in der durch Artikel 223 dieses Vorschlags abgeänderten Fassung erwähnt sind.

Die Möglichkeit, sich um ein Amt in einem Polizeidienst zu bewerben, wird für sie vorgesehen, da es nicht unmöglich ist, dass sie sich dafür entscheiden, ihre Laufbahn weiter in einem vollwertigen Statut als Polizeibeamter fortzusetzen» (ebenda, SS. 115-116).

B.4. Der vorliegende Richter fragt, ob Artikel 240 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 vereinbar sei mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, wenn er so ausgelegt werde, dass die ehemaligen Brigadekommissare, die durch eine Übergangsmaßnahme dieses Gesetzes dazu bestimmt würden, die Provinzgouverneure oder Bezirkskommissare als Verbindungsbeamte zu unterstützen, nicht das Besoldungsstatut eines Polizeikommissars gemäß dem Statut der integrierten Polizei besäßen.

B.5. Es besteht kein Anlass, auf die Einreden der Provinz Flämisch-Brabant bezüglich der Relevanz der Vorabentscheidungsfrage einzugehen, da diese Einreden sich auf das Ausgangsverfahren beziehen, über das der vorliegende Richter urteilt.

B.6. Die Weise, auf die der vorliegende Richter die fragliche Bestimmung auslegt, deckt sich mit den Erklärungen, die der Minister des Innern in seiner Antwort auf parlamentarische Fragen erteilt hat:

«Es trifft zu, dass durch das Gesetz vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines auf zwei Ebenen strukturierten integrierten Polizeidienstes (GIP) den Brigadekommissaren nicht ausdrücklich die Eigenschaft als Polizeibeamte zuerkannt wird. Es bietet ihnen höchstens die Möglichkeit, direkt in den Offizierskader des Einsatzkaders der föderalen Polizei oder eines Korps der lokalen Polizei überzugehen, unter der Bedingung, dass sie die Erfordernisse des königlichen Erlasses vom 19. November 2001 zur Ausführung von Artikel 240 des GIP erfüllen (*Belgisches Staatsblatt* vom 19. Dezember 2001).

Eine strikte Auslegung des Gesetzes veranlasst mich zu der Schlussfolgerung, dass die Brigadekommissare, die Verbindungsbeamte bei den Gouverneuren geworden sind, die Eigenschaft als Polizeibeamter und *a fortiori* diejenige als Gerichtspolizeioffizier, Hilfsbeamter des Prokurators des Königs, verloren haben.

Diese Eigenschaft als Polizeibeamter war nämlich den Brigadekommissaren zuerkannt worden wegen ihrer Rolle auf Ebene der operationellen Koordination der Feldhüter, die damals noch in Brigaden gruppiert waren, bei den Tätigkeiten in der Praxis. Da dieser Auftrag in der neuen Polizeilandschaft nicht mehr besteht, ist die Grundlage für die Zuerteilung der Eigenschaft als Polizeibeamter an die Brigadekommissare also entfallen.

Daher erkenne ich keinen Grund für eine systematische Integration der Brigadekommissare in die föderale Polizei, die sie anschließend zu den Provinzgouverneuren entsenden würde, um ihnen die Eigenschaft als Polizeibeamter mit der Befugnis als Gerichtspolizeioffizier, Hilfsbeamter des Prokurators des Königs, wieder zu erteilen.

Es gibt somit keinerlei Gesetzesbestimmung mehr, die es den Brigadekommissaren, die Verbindungsbeamte bei den Provinzgouverneuren geworden sind, erlaubt, die Uniform zu tragen oder über eine Dienstwaffe und über eine Legitimationskarte als Polizeibeamter zu verfügen» (*Fragen und Antworten*, Kammer, 2002-2003, QRVA 50-139, SS. 17552-17553).

«[...] die Brigadekommissare waren allerdings Mitglieder der Landpolizei, gehörten jedoch nicht einem besonderen Gemeindepolizeikorps an. Sie zu lokalen Polizeibeamten zu machen, würde unter diesen Umständen beinhalten, dass sie einer Polizeizone zugeordnet würden, da die lokale Polizei als getrennte Einheit nicht besteht. Verschiedene Möglichkeiten der Zuordnung zu einem Gemeindepolizeikorps und als Erweiterung zu einer Polizeizone sind erwogen worden. Keine davon erwies sich als relevant, da jegliche Verbindung mit einem besonderen Korps verschwunden war.

Der Gesetzgeber hat daher eine Zwischenlösung vorgesehen. Sie können weiterhin ihre Aufgabe als Verbindungsbeamte bei den Gouverneuren ausüben, unter Aufrechterhaltung ihres Statuts, können sich jedoch um Stellen als Polizeikommissar bewerben. Nur dann findet das neue Statut auf sie Anwendung. Ich kann nicht erkennen, wie dies anders möglich wäre, da sie weder Mitglied der lokalen Polizei, noch Mitglied der föderalen Polizei sind.

Die Gewährung der Eigenschaft als Gerichtspolizeioffizier, die sie besaßen, weil sie Polizeiaufgaben in den Landpolizeibrigaden ausübten, verliert selbstverständlich jede Relevanz in der neuen Polizeilandschaft. Ich denke nicht, dass man dies als eine diskriminierende Regelung betrachten muss, denn ihre polizeiliche Berufung ist seit der Reform vorbei. Sie war im Übrigen bereits teilweise vorbei seit der Stärkung der Autonomie der Landpolizei im Jahr 1986» (eigene Übersetzung) (*Ann., Kammer, 2003-2004, Ausschuss für innere Angelegenheiten, allgemeine Angelegenheiten und den öffentlichen Dienst*, 7. Januar 2004, Frage Nr. 862 von Frau [...] an den Minister des Innern über «die Problematik der Brigadekommissare», CRIV Nr. 51 COM 116, SS. 1-3).

«Aufgrund von Artikel 240 des GIP sind die Brigadekommissare in der Tat seit dem 1. Januar 2001 keine Polizeibeamten mehr. Sie können jedoch weiterhin unter Aufrechterhaltung ihres Statuts ihre Stelle bekleiden. Dies betrifft insbesondere das Statut, das vor dem 1. Januar 2001 für sie galt. Der Umstand, dass sie ab diesem Datum nicht mehr Polizeibeamte sind, hat daher für sie keine unmittelbaren Auswirkungen auf das Statut. Auf der Grundlage von Artikel 240 Absatz 2 des GIP und des in Ausführung dieses Artikels ergangenen königlichen Erlasses vom 19. November 2001 können die Brigadekommissare sich immer um Stellen als Polizeikommissar bewerben, die innerhalb der Polizeidienste entweder durch Mobilität oder durch Mandat besetzt werden. Sobald sie für eine solche Stelle bestimmt werden, werden sie in den Dienstgrad eines Polizeikommissars ernannt.

Die Möglichkeit, sich um eine Stelle innerhalb der Polizeidienste zu bewerben, ist also bereits durch Artikel 240 des GIP gesetzlich festgelegt und wird bereits durch Einzelne genutzt» (*Fragen und Antworten, Kammer, 2004-2005, QRVA 51-096, SS. 17171-17172*).

«Wie bereits in der Antwort auf die Frage Nr. 540 vom 10. März 2005 von Herrn [...] (*Fragen und Antworten, Kammer, 2004-2005, Nr. 96, S. 17171*) dargelegt wurde, sind die Brigadekommissare aufgrund von Artikel 240 des Gesetzes über die integrierte Polizei in der Tat seit dem 1. Januar 2001 keine Polizeibeamten mehr. Sie können jedoch ihre Stelle als Verbindungsbeamte bei dem Provinzgouverneur weiterhin unter Aufrechterhaltung ihres Statuts bekleiden. Es handelt sich im Einzelnen um das Statut, das vor dem 1. Januar 2001 für sie galt. Der Umstand, dass sie ab diesem Datum nicht mehr Polizeibeamte sind, hat für sie daher keine unmittelbaren statutarischen Folgen.

Aufgrund von Artikel 240 Absatz 2 des Gesetzes über die integrierte Polizei und des in Ausführung dieses Artikels ergangenen königlichen Erlasses vom 19. November 2001 können die Brigadekommissare sich immer um die Stellen als Polizeikommissar bewerben, die innerhalb der Polizeidienste entweder durch Mobilität oder durch Mandat besetzt werden. Sobald sie für eine solche Stelle bestimmt werden, werden sie in den Dienstgrad eines Polizeikommissars ernannt. Diese Möglichkeit, sich um eine Stelle innerhalb der Polizeidienste zu bewerben, wird bereits erfolgreich genutzt.

Das ' Vesalius-Gesetz ' beeinträchtigt diese Möglichkeit nicht, und sie bleibt daher bestehen» (*Fragen und Antworten, Kammer, 2005-2006, QRVA 51-105, SS. 19331-19332*).

B.7. Die Kläger vor dem vorlegenden Richter, die ehemalige Brigadekommissare sind, bemängeln, dass sie durch die Polizeireform, mit der die Landpolizei abgeschafft wurde, als Verbindungsbeamte bei dem Provinzgouverneur angestellt worden seien unter Aufrechterhaltung ihres früheren Statuts, während alle übrigen Mitglieder der früheren Polizeidienste das Statut der integrierten Polizei erhalten hätten.

Sie bemängeln auch, dass im Nachhinein aus der integrierten Polizei Personalmitglieder zu den Provinzgouverneuren entsandt worden seien als Verbindungsbeamte mit den gleichen Aufgaben, aber unter Aufrechterhaltung ihres Statuts der integrierten Polizei, während die ehemaligen Brigadekommissare nicht die mit diesem Statut verbundenen finanziellen und sozialen Vorteile erhielten.

B.8. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat anführt, sind die betreffenden Kategorien von Personen, die allesamt aus den Polizeidiensten stammen, miteinander vergleichbar, wenn zu bestimmen ist, ob es gerechtfertigt ist, dass die einen das Statut der integrierten Polizei haben und die anderen nicht.

B.9. Die Annahme von Regeln, die dazu dienen, in eine Einheitspolizei Personalmitglieder zu integrieren, die aus drei Polizeikorps stammen, wobei für diese Korps wegen der spezifischen Aufträge, die ihnen oblagen, unterschiedliche Statute galten, setzt voraus, dass dem Gesetzgeber ein ausreichender Ermessensspielraum überlassen wird, damit eine Reform solchen Ausmaßes gelingen kann.

Obwohl es dem Gerichtshof nicht obliegt, anstelle des Gesetzgebers eine Beurteilung vorzunehmen, ist er hingegen ermächtigt zu prüfen, ob der Gesetzgeber Maßnahmen ergriffen hat, die vernünftig gerechtfertigt sind hinsichtlich der von ihm angestrebten Ziele.

Bei dieser Prüfung muss berücksichtigt werden, dass es sich in diesem Fall um eine besonders komplexe Angelegenheit handelt, wobei eine Regel, die sich auf gewisse Aspekte davon bezieht und die durch bestimmte Kategorien von Personalmitgliedern als diskriminierend empfunden werden kann, Bestandteil einer Gesamtregelung ist, die dazu dient, drei Polizeikorps, die jeweils ihre eigenen Merkmale hatten, zu integrieren. Obwohl gewisse Teile einer solchen Regelung, getrennt betrachtet, relativ weniger günstig für bestimmte Kategorien von Personalmitgliedern sein können, entbehren sie daher noch nicht notwendigerweise einer vernünftigen Rechtfertigung, wenn die Regelung insgesamt geprüft wird. Der Gerichtshof muss den Umstand berücksichtigen, dass eine Nichtigkeitsklärung bestimmter Teile einer solchen Regelung deren globale Ausgewogenheit stören kann.

B.10. Der Gesetzgeber konnte bei der gesamten Reform der Polizeidienste berücksichtigen, dass Brigadekommissare bereits die Funktion als Verbindungsbeamte zwischen der Gemeindepolizei und dem Provinzgouverneur ausübten.

Er konnte rechtmäßig den Standpunkt vertreten, dass es angebracht war, diese Brigadekommissare, die durch den Provinzgouverneur ernannt worden waren, ihre Funktion als Verbindungsbeamte weiter ausüben zu lassen und gewisse ihrer anderen polizeilichen Befugnisse abzubauen, wie die Begleitung, Unterstützung und Inspektion der Korps der Landpolizei, die damals abgeschafft wurde.

B.11. Die Kategorie der ehemaligen Brigadekommissare, die bei der globalen Reform der Polizeidienste den Provinzgouverneuren und Bezirkskommissaren zugeordnet wurden, bei denen sie auch vor dieser Reform als Verbindungsbeamte tätig waren, kann objektiv nicht von anderen Kategorien von Personen unterschieden werden, die aus den früheren Gerichts- und Polizeidiensten stammen.

Der bemängelte Behandlungsunterschied hinsichtlich der Entlohnung und der sozialen Vorteile, die mit den jeweiligen Statuten verbunden sind, steht in einem vernünftigen Zusammenhang zu den Unterschieden zwischen den Funktionen der Verbindungsbeamten bei den Provinzen und denjenigen des Personals bei der integrierten Polizei.

Da mit der Abschaffung der kommunalen Landpolizei bei der globalen Polizeireform die Rolle der Brigadekommissare bei der Begleitung, Unterstützung und Inspektion der Korps der Landpolizei aufgehoben wurde, konnte der Gesetzgeber nämlich vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass die Brigadekommissare wegen ihrer verbleibenden Rolle als Verbindungsbeamte beim Provinzgouverneur nicht automatisch in die integrierte Polizei übernommen wurden, sondern ihr früheres Statut behalten konnten, wobei die finanziellen Lasten im Zusammenhang mit diesen Stellen aufgrund der fraglichen Bestimmung in Verbindung mit Artikel 69 Nr. 3 des Provinzialgesetzes auf den Provinzhaushalt entfallen.

Diese Maßnahme hat keine unverhältnismäßigen Folgen, da die betreffenden Brigadekommissare in jedem Fall mit der normalen Fortsetzung ihrer Laufbahn auf der Grundlage des Statuts, das vor dem 1. Januar 2001 galt, rechnen konnten.

Für den Fall, dass sie dennoch eine Funktion bei der integrierten Polizei bevorzugten, hat der Gesetzgeber ausdrücklich vorgesehen, dass sie sich um eine Ernennung oder eine Bestimmung in einer Stelle bei den Polizeidiensten bewerben konnten, wobei im königlichen Erlass vom 19. November 2001 zur Ausführung von Artikel 240 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 festgelegt ist, dass sie sich um jede Stelle bewerben konnten, die für einen Polizeikommissar zugänglich ist, der nicht im Besitz des Direktionsbrevets ist, und dass sie durch den Gouverneur über die offenen Stellen, die für sie zugänglich sind, informiert werden.

Dem Gesetzgeber kann nicht zum Vorwurf gemacht werden, dass den ehemaligen Brigadekommissaren, die diese Möglichkeit nicht oder nicht erfolgreich nutzen konnten, im Verlauf der Jahre und wegen einer Entwicklung im Statut der integrierten Polizei ein Unterschied hinsichtlich der Entlohnung und der sozialen Vorteile gegenüber ihrem früheren unveränderten Statut entstanden ist.

B.12. Es trifft zu, dass in Ermangelung ausreichender Brigadekommissare in ihrer Funktion als Verbindungsbeamte neue Stellen als Verbindungsbeamte frei geworden sind, wobei die betreffenden Beamten aus den Polizeidiensten entsandt werden unter Aufrechterhaltung ihres Statuts der integrierten Polizei.

Unter Berücksichtigung der spezifischen Rolle der Verbindungsbeamten, die mit einer Reihe besonderer polizeilicher Aufgaben und mit den Aufgaben des Provinzgouverneurs bezüglich der öffentlichen Sicherheit und Polizei zusammenhängt, konnte der Gesetzgeber (Artikel 134 des Provinzialgesetzes) die neuen offenen Stellen für Verbindungsbeamte dem Personal vorbehalten, das aus den Polizeidiensten stammt, und sie für eine bestimmte Zeit auf dem Wege der Entsendung einstellen und daher unter Aufrechterhaltung ihres Statuts der integrierten Polizei.

Dieser Behandlungsunterschied zwischen den ehemaligen Brigadekommissaren, die durch den Provinzgouverneur ernannt und die bei der globalen Polizeireform als Verbindungsbeamte eingestellt wurden, und den neuen Verbindungsbeamten, die zeitweilig aus der integrierten Polizei entsendet wurden, ist somit vernünftig gerechtfertigt.

B.13. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof
erkennt für Recht:

Artikel 240 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines auf zwei Ebenen strukturierten integrierten Polizeidienstes verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Februar 2015.

Der Kanzler,
(gez.) F. Meersschaut

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2015/201730]

Uittreksel uit arrest nr. 23/2015 van 19 februari 2015

Rolnummer : 5848

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 192 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Brugge.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

Bij vonnis van 12 februari 2014 in zake de ebvba « Nikris » tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 20 februari 2014, heeft de Rechtbank van eerste aanleg te Brugge de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« - Schendt artikel 192 WIB de artikelen 10, 11, 170 en 172 van de Grondwet, in die zin geïnterpreteerd dat bij een inkoop van eigen aandelen [het positieve verschil tussen de ontvangen uitkering en de fiscale waarde van aandelen] bij een verkrijgende vennootschap, in hoofde van deze laatste als een gerealiseerde meerwaarde op aandelen wordt beschouwd in de zin van artikel 192 WIB, voor zover het gedeelte van de ontvangen uitkering dat de fiscale waarde van de aandelen te boven gaat bij de uitkerende vennootschap werd aangerekend op het gestort kapitaal (in de zin van artikel 184, eerste lid WIB); terwijl dit positieve verschil, zelfs wanneer het bij de uitkerende vennootschap werd aangerekend op het gestort kapitaal (in de zin van artikel 184, eerste lid WIB), in geval van een kapitaalvermindering met uitkering aan de aandeelhouders, in hoofde van de verkrijgende vennootschap als een winst wordt beschouwd die niet kan worden vrijgesteld in toepassing van artikel 192 WIB ?

- Schendt artikel 192 WIB de artikelen 10, 11, 170 en 172 van de Grondwet, in die zin geïnterpreteerd dat bij kapitaalvermindering met terugbetaling aan de aandeelhouders, waarbij de uitkering integraal wordt aangerekend op het gestort kapitaal (in de zin van artikel 184, eerste lid WIB) van de uitkerende vennootschap, de uitkering in hoofde van een aandeelhouder-vennootschap slechts wordt vrijgesteld (in toepassing van artikel 192 WIB) in de mate dat de ontvangen uitkering op de fiscale waarde van de aandelen wordt aangerekend en deze waarde niet overtreft; terwijl diezelfde uitkering in hoofde van een aandeelhouder-natuurlijke persoon onvoorwaardelijk is vrijgesteld ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. Het in het geding zijnde artikel 192 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : WIB 1992) maakt deel uit van de regeling van de belastbare grondslag in de vennootschapsbelasting en heeft betrekking op de vrijstelling van meerwaarden. Die bepaling, zoals zij van toepassing was in het aanslagjaar 2009, bepaalde :

« § 1. Volledig vrijgesteld zijn eveneens de niet in artikel 45, § 1, eerste lid, bedoelde meerwaarden verwezenlijkt op aandelen waarvan de eventuele inkomsten in aanmerking komen om krachtens de artikelen 202, § 1, en 203 van de winst te worden afgetrokken.

De vrijstelling is slechts van toepassing in zover het belastbare bedrag van de meerwaarden hoger is dan het totaal van de vroeger op de overgedragen aandelen aangenomen waardeverminderingen, verminderd met het totaal van de meerwaarden die overeenkomstig artikel 24, eerste lid, 3°, werden belast.

§ 2. Wanneer met betrekking tot verrichtingen als vermeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 2°, de herbelegging als bedoeld in artikel 47 deel uitmaakt van de inbreng of, in voorkomend geval, wanneer de inbrengverwrijgende vennootschap zich onherroepelijk verbonden heeft die herbelegging te verwezenlijken, wordt het op het ogenblik van de verrichting voorlopig niet belaste gedeelte van de meerwaarde als vermeld in artikel 47, ten name van de vroegere belastingplichtige volledig vrijgesteld, onverminderd de toepassing betreffende die meerwaarde, van de bepalingen van artikel 190 ten name van de inbrengverwrijgende vennootschap. Het boekhoudkundig uitdrukken van die meerwaarde ten name van de inbrengverwrijgende vennootschap blijft zonder invloed op de vaststelling van het resultaat van het belastbaar tijdperk.

§ 3. Voor de toepassing van § 1, eerste lid, wordt de voorwaarde verbonden aan de eventuele inkomsten van aandelen van private privaks bedoeld in artikel 119 van de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, geacht vervuld te zijn wanneer deze het geheel van hun activa beleggen :

1° in aandelen waarvan de eventuele inkomsten in aanmerking komen om krachtens de artikelen 202, § 1, en 203 integraal van de winst te worden afgetrokken; of

2° in aandelen van in artikel 119 van de wet van 20 juli 2004 bedoelde private privaks; of

3° in bijkomende of tijdelijke termijnbeleggingen van maximaal 6 maanden of liquiditeiten voorzover deze beleggingen per kalenderdag niet meer dan 10 pct. overschrijden van het balanstotaal op de eerste dag van het belastbaar tijdperk, zoals blijkt uit de toepassing van de gemeenrechtelijke boekhoudregels, vermeerderd of verminderd met de tot die kalenderdag geboekte toenames of afnamen van gestort kapitaal, gerealiseerde meerwaarden of minderwaarden of uitgekeerde dividenden, en dit voor een periode die, per belastbaar tijdperk, ten minste gelijk is aan dat belastbaar tijdperk verminderd met zes maanden.

Voor de toepassing van deze paragraaf, worden beleggingsvennootschappen die in een lidstaat van de Europese Unie beantwoorden aan de kenmerken van een instelling voor collectieve belegging als bedoeld in artikel 119 van de wet van 20 juli 2004, waarvan de effecten volgens de in die lidstaat overeenkomstige bepalingen met betrekking tot het openbaar beroep op het spaarwezen privaat worden aangehouden, gelijkgesteld met de private privaks bedoeld in artikel 119 van deze wet ».

B.1.2. Artikel 45, § 1, eerste lid, van het WIB 1992, zoals het van toepassing was in het aanslagjaar 2009, bepaalde :

« Vrijgesteld zijn eveneens de meerwaarden op aandelen in binnenlandse vennootschappen of in vennootschappen die hun maatschappelijke zetel, hun voornaamste inrichting of hun zetel van bestuur of beheer in een andere lidstaat van de Europese Gemeenschappen hebben, wanneer die meerwaarden zijn verkregen of vastgesteld naar aanleiding van een fusie door overneming, een fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap, een splitsing door overneming, een splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen, een gemengde splitsing, een met splitsing gelijkgestelde verrichting of het aannemen van een andere rechtsvorm tot stand gebracht in toepassing van hetzij de artikelen 211, § 1, of 214, § 1, voor zover de verrichting wordt vergoed met nieuwe aandelen die daartoe worden uitgegeven, hetzij van bepalingen van gelijke aard in die andere Staat ».

Artikel 202, § 1, van het WIB 1992, zoals het van toepassing was in het aanslagjaar 2009, bepaalde :

« Van de winst van het belastbare tijdperk worden mede afgetrokken, in zover zij erin voorkomen :

1° dividenden met uitzondering van inkomsten die zijn verkregen naar aanleiding van de afstand aan een vennootschap van haar eigen aandelen of naar aanleiding van de gehele of gedeeltelijke verdeling van het vermogen van een vennootschap;

2° in zover het een dividend betreft waarop de artikelen 186, 187 of 209 of gelijkaardige bepalingen naar buitenlands recht zijn toegepast, het positieve verschil tussen de verkregen sommen of de waarde van de ontvangen bestanddelen en de aanschaffings- of beleggingsprijs van de aandelen die worden verkregen, terugbetaald of geruild door de vennootschap die ze had uitgegeven, eventueel verhoogd met de desbetreffende voorheen uitgedrukte en niet vrijgestelde meerwaarden;

3° inkomsten uit preferente aandelen van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen;

4° inkomsten uit Belgische overheidsfondsen of leningen van voormalig Belgisch-Kongo die zijn uitgegeven met vrijstelling van Belgische zakelijke en personele belastingen of van elke belasting;

5° inkomsten uit effecten van leningen tot herfinanciering van de leningen gesloten door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij of door het Amortisatiefonds van de leningen voor de sociale huisvesting. Deze bepaling geldt slechts voor de leningen toegestaan bij de koninklijke besluiten van 25 november 1986, 5 december 1986, 9 maart 1987, 27 april 1987 en 18 juni 1987 ».

Artikel 203 van het WIB 1992, zoals het van toepassing was in het aanslagjaar 2009, bepaalde :

« § 1. De in artikel 202, § 1, 1° en 2°, vermelde inkomsten zijn bovendien niet aftrekbaar wanneer ze worden verleend of toegekend door :

1° een vennootschap die niet aan de vennootschapsbelasting of aan een buitenlandse belasting van gelijke aard als die belasting is onderworpen of die gevestigd is in een land waar de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen aanzienlijk gunstiger zijn dan in België;

2° een financieringsvennootschap, een thesaurievennootschap of een beleggingsvennootschap die, alhoewel ze in het land van haar fiscale woonplaats onderworpen is aan een in 1° vermelde belasting, in dat land een belastingregeling geniet die afwijkt van het gemeen recht;

3° een vennootschap voor zover de inkomsten die ze verkrijgt, niet zijnde dividenden, hun oorsprong vinden buiten het land van haar fiscale woonplaats en ze in het land van de fiscale woonplaats een afzonderlijke belastingregeling genieten die afwijkt van het gemeen recht;

4° een vennootschap voor zover ze winsten verwezenlijkt door tussenkomst van een of meer buitenlandse inrichtingen die globaal genomen zijn onderworpen aan een aanslagregeling die aanzienlijk gunstiger is dan in België;

5° een vennootschap, andere dan een beleggingsvennootschap, die dividenden wederuitkeert die in toepassing van het 1° tot 4°, zelf niet zouden kunnen worden afgetrokken ten belope van ten minst 90 pct.

De gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen als vermeld in het eerste lid, 1°, worden geacht aanzienlijk gunstiger te zijn dan in België, wanneer in de gevallen bepaald door de Koning, bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit :

- hetzij, het gemeenrechtelijk nominaal tarief op de winsten van de vennootschap, lager is dan 15 pct.;
- hetzij, gemeenrechtelijk, het tarief dat met de werkelijke belastingdruk overeenstemt, lager is dan 15 pct.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, worden de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen die van toepassing zijn op vennootschappen gevestigd in een Lidstaat van de Europese Unie geacht niet aanzienlijk gunstiger te zijn dan in België.

§ 2. Paragraaf 1, 1°, is niet van toepassing op dividenden die worden verleend of toegekend door intercommunales beheerst door de wet van 22 december 1986.

Paragraaf 1, 2°, is niet van toepassing op de beleggingsvennootschappen waarvan de statuten de jaarlijkse uitkering voorzien van ten minste 90 pct. van de inkomsten die ze hebben verkregen, na aftrek van de bezoldigingen, commissies en kosten, voor zover en in de mate dat die inkomsten voortkomen uit dividenden die zelf beantwoorden aan de in § 1, 1° tot 4°, vermelde aftrekvoorwaarden of uit meerwaarden die ze hebben verwezenlijkt op aandelen die krachtens artikel 192, § 1 voor vrijstelling in aanmerking komen.

Paragraaf 1, eerste lid, 2°, is niet van toepassing op dividenden verdeeld door private privaks als bedoeld in artikel 119 van de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, in de mate dat de inkomsten voortkomen van gerealiseerde meerwaarden op beleggingen als bedoeld in artikel 192, § 3, 1° et 2°, of dividenden voortkomende van die beleggingen.

Voor de toepassing van het derde lid, worden beleggingsvennootschappen die in een lidstaat van de Europese Unie beantwoorden aan de kenmerken van een instelling voor collectieve belegging met een vast aantal rechten van deelneming als bedoeld in artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 20 juli 2004, die zijn geregeld bij statuten, opgericht voor een bepaalde duur en met als uitsluitend doel de collectieve belegging in toegelaten financiële instrumenten uitgegeven door niet-genoteerde vennootschappen en waarvan de financiële instrumenten volgens de in die lidstaat overeenkomstige bepalingen met betrekking tot het openbaar beroep op het spaarwezen privaat worden aangehouden, gelijkgesteld met de private privaks bedoeld in artikel 119 van deze wet.

Paragraaf 1, 2° en 5°, is niet van toepassing op verkregen dividenden wegens een rechtstreekse of onrechtstreekse deelneming in een financieringsvennootschap gelegen in een Lidstaat van de Europese Unie die, voor de aandeelhouder, beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische behoeften, voor zover en in de mate dat de som van de belaste reserves bij het begin van het belastbare tijdperk en het gestort kapitaal bij het einde van dit tijdperk van de financieringsvennootschap niet hoger is dan 33 pct. van de schulden.

Paragraaf 1, eerste lid, 4°, is niet van toepassing wanneer de daadwerkelijk geheven belasting globaal genomen op de winsten die voortkomen uit de buitenlandse inrichting ten minste 15 pct. bedraagt of wanneer de vennootschap en haar buitenlandse inrichting gevestigd zijn in Lidstaten van de Europese Unie.

Paragraaf 1, 5°, is niet van toepassing wanneer de vennootschap die wederuitkeert :

1° een binnenlandse vennootschap is of een buitenlandse vennootschap, gevestigd in een land waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting heeft ondertekend en die er is onderworpen aan een gelijksoortige belasting als de vennootschapsbelasting zonder te genieten van een belastingstelsel dat afwijkt van het gemeen recht, en waarvan de aandelen zijn opgenomen in de notering aan een effectenbeurs van een Lidstaat van de Europese Unie onder de voorwaarden van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 5 maart 1979 (79/279/EEG) tot coördinatie van de voorwaarden voor de toelating van effecten tot de officiële notering aan een effectenbeurs, of van een derde Staat waarvan de wetgeving minstens gelijkwaardige toelatingsvoorwaarden voorziet;

2° een vennootschap is waarvan de verkregen inkomsten uitgesloten werden van het recht op aftrek dat door dit artikel in België wordt geregeld of door een maatregel met gelijkwaardige uitwerking naar buitenlands recht.

§ 3. Voor de toepassing van § 1, 5°, en onverminderd § 2, worden de dividenden die rechtstreeks of onrechtstreeks worden verleend of toegekend door de in § 1, 1° en 2°, bedoelde vennootschappen, geacht niet aan de aftrekvoorwaarden te beantwoorden.

§ 4. Wat de toekenning betreft van het regime van de definitief belaste inkomsten aan dividenden afkomstig van door de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen erkende vennootschappen met vast kapitaal voor belegging in niet-genoteerde aandelen, wordt de 90 pct. drempel bedoeld in § 2, tweede lid, geacht vervuld te zijn wanneer die beleggingsvennootschappen de netto-opbrengst hebben uitgekeerd met toepassing van artikel 57 van het koninklijk besluit van 18 april 1997 met betrekking tot de instellingen voor belegging in niet-genoteerde vennootschappen en in groeibedrijven en voorzover zij daartoe met toepassing van dit artikel verplicht waren ».

B.2. De doelstelling van het in het geding zijnde artikel 192 van het WIB 1992 bestaat erin om, naar analogie met de aftrek voor de definitief belaste inkomsten (hierna : DBI), een economisch dubbele belasting te vermijden voor het geval waarin een vennootschap haar winsten niet als dividend uitkeert, maar reserveert.

De in het geding zijnde bepaling streeft die doelstelling na door die meerwaarden ten aanzien van de vennootschap-aandeelhouder vrij te stellen van belasting, voor zover de inkomsten uit de desbetreffende aandelen in aanmerking komen voor de DBI-aftrek en voor zover het belastbare bedrag van de meerwaarden hoger is dan het totaal van de vroeger op de overgedragen aandelen aangenomen waardeverminderingen, verminderd met het totaal van de meerwaarden die overeenkomstig artikel 24, eerste lid, 3°, werden belast.

In de parlementaire voorbereiding werd hieromtrent het volgende opgemerkt :

« De artikelen 3, D en 9, § 1, beogen ten gunste van vennootschappen de invoering, met ingang van het aanslagjaar 1992, van een onvoorwaardelijk stelsel van vrijstelling van op aandelen of delen verwezenlijkte meerwaarden waarvan de inkomsten in aanmerking komen om het stelsel van definitief belaste inkomsten te genieten.

Om te beoordelen of de in het kader van dit stelsel gestelde voorwaarden zijn vervuld, moet men zich plaatsen op het ogenblik van de verwezenlijking van de aandelen of delen.

De nieuwe maatregel heeft tot doel een stelsel van vrijstelling van meerwaarden op dergelijke aandelen in te voeren ten einde een dubbele economische taxatie van die inkomsten te voorkomen; deze laatste zijn in principe onderworpen geweest aan de inkomstenbelastingen op het ogenblik dat de verwezenlijkte winsten, door de vennootschap waarvan de aandelen zijn verkocht, gereserveerd worden.

In tegenstelling met artikel 36 WIB zal het artikel 105bis WIB in ontwerp, dat er in de plaats van komt, van toepassing zijn op alle meerwaarden verwezenlijkt op dergelijke aandelen, met inbegrip van die welke zijn bekomen of vastgesteld ter gelegenheid van een ruil, een gift of een inbreng in een vennootschap » (*Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 1784/1, p. 7).

B.3. Uit de verwijzingsbeslissing blijkt dat artikel 192, § 1, van het WIB 1992 door de belastingadministratie zo wordt geïnterpreteerd dat, bij een kapitaalvermindering met uitkering aan de aandeelhouders die integraal wordt aangerekend op het gestorte kapitaal, de vrijstelling op meerwaarden niet van toepassing is op het gedeelte van de terugbetaling dat een vennootschap ontvangt dat de fiscale waarde van de aandelen te boven gaat. Het is in die interpretatie dat de in het geding zijnde bepaling ter toetsing aan het Hof wordt voorgelegd.

B.4. In beide prejudiciële vragen wordt het Hof verzocht de bestaanbaarheid te onderzoeken van artikel 192, § 1, van het WIB 1992 met de artikelen 10, 11, 170 en 172 van de Grondwet.

Noch uit de verwijzingsbeslissing, noch uit de ingediende stukken blijkt evenwel dat het wettigheidsbeginsel in fiscale zaken, zoals gewaarborgd in artikel 170 van de Grondwet, aan de orde zou zijn. Er wordt aan de in het geding zijnde bepaling immers niet verweten dat zij niet de essentiële elementen van een belasting zou vaststellen of ten onrechte een delegatie aan de uitvoerende macht zou verlenen. Het is de interpretatie die de belastingadministratie aan die bepaling geeft, die in vraag wordt gesteld. Bijgevolg dient het Hof de in het geding zijnde bepaling enkel te onderzoeken in het licht van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, zoals gewaarborgd door de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

B.5. Met de eerste prejudiciële vraag wordt het Hof geraadpleegd over de bestaanbaarheid van artikel 192, § 1, van het WIB 1992 met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, « in die zin geïnterpreteerd dat bij een inkoop van eigen aandelen [het positieve verschil tussen de ontvangen uitkering en de fiscale waarde van aandelen] bij een verkrijgende vennootschap, in hoofde dat zij niet de essentiële elementen van een gerealiseerde meerwaarde op aandelen wordt beschouwd in de zin van artikel 192 van het WIB, voor zover het gedeelte van de ontvangen uitkering dat de fiscale waarde van de aandelen te boven gaat bij de uitkerende vennootschap werd aangerekend op het gestort kapitaal (in de zin van artikel 184, eerste lid, van het WIB), terwijl dit positieve verschil, zelfs wanneer het bij de uitkerende vennootschap werd aangerekend op het gestort kapitaal (in de zin van artikel 184, eerste lid, van het WIB), in geval van een kapitaalvermindering met uitkering aan de aandeelhouders, in hoofde van de verkrijgende vennootschap als een winst wordt beschouwd die niet kan worden vrijgesteld in toepassing van artikel 192 van het WIB ».

B.6.1. In die prejudiciële vraag wordt derhalve ervan uitgegaan dat het surplus dat wordt gerealiseerd bij een inkoop van eigen aandelen en bij een kapitaalvermindering met uitkering aan de aandeelhouders – doordat er een positief verschil bestaat tussen de ontvangen uitkering en de fiscale waarde van de aandelen – ten aanzien van de aandeelhouder-vennootschap, op grond van artikel 192 van het WIB 1992 verschillend zouden worden behandeld. De in die bepaling bedoelde vrijstelling op meerwaarden zou van toepassing zijn bij een inkoop van eigen aandelen, doch niet bij een kapitaalvermindering met uitkering aan de aandeelhouders.

B.6.2. De inkoop van eigen aandelen valt sinds de hervorming van de vennootschapsbelasting in 2002 onder de DBI-af trek van artikel 202, § 1, 2°, van het WIB 1992. De DBI is geen belastingvrijstelling, maar een aftrek van de belastbare winst, die bovendien is onderworpen aan een aantal voorwaarden die verschillend zijn van die welke gelden voor de vrijstelling voor meerwaarden op aandelen. Ten aanzien van de verkopende vennootschap wordt de « inkoopmeerwaarde » derhalve niet beschouwd als een vrijgestelde meerwaarde op aandelen maar als een van de winst aftrekbaar bestanddeel als definitief belaste inkomsten.

B.6.3. Aldus blijkt niet dat artikel 192 van het WIB 1992 in het geval van een inkoop van eigen aandelen van toepassing is, zodat de eerste prejudiciële vraag op een onjuist uitgangspunt steunt en bijgevolg geen antwoord behoeft.

B.7. Met de tweede prejudiciële vraag wenst de verwijzende rechter te vernemen of artikel 192 van het WIB 1992 bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, indien het in die zin wordt geïnterpreteerd dat bij een kapitaalvermindering met terugbetaling aan de aandeelhouders, waarbij de uitkering integraal wordt aangerekend op het gestort kapitaal, de uitkering ten aanzien van een aandeelhouder-vennootschap slechts wordt vrijgesteld in de mate dat de ontvangen uitkering op de fiscale waarde van de aandelen wordt aangerekend en deze waarde niet overtreft, terwijl een aandeelhouder-natuurlijke persoon voor dezelfde uitkering wel een volledige vrijstelling zou genieten.

B.8.1. Volgens de Ministerraad zijn belastingplichtigen die vallen onder de vennootschapsbelasting en belastingplichtigen die vallen onder de personenbelasting geen vergelijkbare categorieën van personen, daar de vennootschappen volgens een fundamenteel verschillend belastingstelsel worden belast.

B.8.2. Aan de personenbelasting en aan de vennootschapsbelasting liggen verschillende beginselen ten grondslag. Naast de verschillen betreffende de aanslagvoet, dient te worden opgemerkt dat alle inkomsten, winsten en baten van de vennootschappen belastbaar zijn, wat niet het geval is voor die van de natuurlijke personen; terwijl de natuurlijke personen van hun belastbaar inkomen enkel de bij de wet voorgeschreven kosten kunnen aftrekken, kan de vennootschap alle kosten aftrekken behoudens die welke bij de wet zijn uitgesloten.

Die essentiële verschillen tussen beide belastingstelsels sluiten evenwel niet uit dat zij met betrekking tot bepaalde specifieke verrichtingen zouden kunnen worden vergeleken.

B.9. Het in het geding zijnde artikel 192, § 1, van het WIB 1992 maakt deel uit van de bepalingen in de vennootschapsbelasting die betrekking hebben op de vrijgestelde inkomsten, en regelt de vrijstellingen inzake de meerwaarden op aandelen.

In de prejudiciële vraag wordt niet vermeld met welke bepalingen in de personenbelasting de in het geding zijnde bepaling wordt vergeleken.

B.10.1. De vrijstellingen inzake de meerwaarden op aandelen worden, voor wat de personenbelasting betreft, geregeld in artikel 45 van het WIB 1992.

B.10.2. Uit de verwijzingsbeslissing en uit de bij het Hof ingediende stukken blijkt evenwel dat in de prejudiciële vraag niet deze regeling zou worden beoogd, doch wel artikel 18, 2°, van het WIB 1992, dat betrekking heeft op de belasting van dividenden.

B.10.3. Krachtens artikel 18, 2°, van het WIB 1992, zoals het van toepassing was in het aanslagjaar 2009, worden de « terugbetalingen van gestort kapitaal verkregen ter uitvoering van een regelmatige beslissing tot vermindering van het maatschappelijk kapitaal, overeenkomstig de voorschriften van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen » niet als dividenden beschouwd.

B.10.4. De vrijstelling van de uitkering die een natuurlijke persoon ontvangt wanneer de vennootschap waarvan hij aandeelhouder is, een kapitaalvermindering met uitkering aan de aandeelhouders in de zin van artikel 317 of artikel 613 van het Wetboek van vennootschappen doorvoert, wordt in de personenbelasting aldus geregeld in het kader van de regeling inzake dividenden.

B.10.5. De belastbaarheid van dividenden in de vennootschapsbelasting wordt niet geregeld bij de in het geding zijnde bepaling, maar bij de artikelen 185, 186, 202 en 203 van het WIB 1992.

B.11. Uit het bovenstaande blijkt dat de in de tweede prejudiciële vraag beoogde vrijstellingen kaderen in twee regelingen die dermate verschillen, dat zij niet op nuttige wijze kunnen worden vergeleken.

B.12. De tweede prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,
het Hof

zegt voor recht :

- De eerste prejudiciële vraag behoeft geen antwoord.

- Artikel 192, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 schendt de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 februari 2015.

De griffier,
F. Meersschaut

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/201730]

Extrait de l'arrêt n° 23/2015 du 19 février 2015

Numéro du rôle : 5848

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 192 du Code des impôts sur les revenus 1992, posées par le Tribunal de première instance de Bruges.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par jugement du 12 février 2014 en cause de la SPRLU « Nikris » contre l'Etat belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 20 février 2014, le Tribunal de première instance de Bruges a posé les questions préjudicielles suivantes :

« - L'article 192 du CIR viole-t-il les articles 10, 11, 170 et 172 de la Constitution s'il est interprété en ce sens qu'en cas de rachat d'actions ou de parts propres, [la différence positive entre l'attribution perçue et la valeur fiscale des actions ou parts] chez une société bénéficiaire est considérée dans son chef comme une plus-value réalisée sur actions ou parts au sens de l'article 192 du CIR, pour autant que la partie de l'attribution perçue qui excède la valeur fiscale des actions ou parts a été imputée sur le capital libéré (au sens de l'article 184, alinéa 1^{er}, du CIR) chez la société distributrice, alors que, même lorsqu'elle a été imputée sur le capital libéré (au sens de l'article 184, alinéa 1^{er}, du CIR) chez la société distributrice, cette différence positive est considérée dans le chef de la société bénéficiaire, en cas de réduction de capital avec attribution aux actionnaires ou associés, comme un bénéfice qui ne peut pas être exonéré en application de l'article 192 du CIR ?

- L'article 192 du CIR viole-t-il les articles 10, 11, 170 et 172 de la Constitution s'il est interprété en ce sens qu'en cas de réduction de capital avec remboursement aux actionnaires ou associés, dans le cadre de laquelle l'attribution est intégralement imputée sur le capital libéré (au sens de l'article 184, alinéa 1^{er}, du CIR) de la société distributrice, l'attribution n'est exonérée dans le chef de la société actionnaire (en application de l'article 192 du CIR) que dans la mesure où l'attribution perçue est imputée sur la valeur fiscale des actions ou parts et ne dépasse pas cette valeur, alors que cette même attribution est exonérée de façon inconditionnelle dans le chef d'un actionnaire ou associé personne physique ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. L'article 192 en cause du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 1992) s'inscrit dans le cadre de la réglementation de la base imposable à l'impôt des sociétés et concerne l'exonération des plus-values. Cette disposition, telle qu'elle était applicable pour l'exercice d'imposition 2009, disposait :

« § 1. Sont aussi intégralement exonérées les plus-values non visées à l'article 45, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, réalisées sur des actions ou parts dont les revenus éventuels sont susceptibles d'être déduits des bénéfices en vertu de l'article 202, § 1^{er}, et 203.

L'exonération n'est applicable que dans la mesure où le montant imposable des plus-values dépasse le total des réductions de valeur antérieurement admises sur les actions ou parts réalisées, diminué du total des plus-values qui ont été imposées en vertu de l'article 24, alinéa 1^{er}, 3^o.

§ 2. Lorsqu'en ce qui concerne les opérations visées à l'article 46, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, le emploi visé à l'article 47 fait partie de l'apport ou, le cas échéant, lorsque la société bénéficiaire de l'apport s'est engagée irrévocablement à réaliser ce emploi, la partie provisoirement non imposée au moment de l'apport, de la plus-value visée à l'article 47 est totalement exonérée dans le chef de l'ancien contribuable, sans préjudice de l'application, concernant cette plus-value, des dispositions de l'article 190 dans le chef de la société bénéficiaire de l'apport. L'expression comptable de cette plus-value dans le chef de la société bénéficiaire de l'apport reste sans incidence sur la détermination du résultat de la période imposable.

§ 3. Pour l'application du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, la condition attachée aux revenus éventuels des actions ou parts de prixaf privées visées à l'article 119 de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement, est censée remplie lorsque ces sociétés placent la totalité de leurs actifs :

1^o en actions ou parts dont les revenus éventuels sont susceptibles d'être déduits intégralement des bénéfices en vertu des articles 202, § 1^{er}, et 203; ou

2^o en actions ou parts de prixaf privées visées à l'article 119 de la loi du 20 juillet 2004; ou

3^o à titre accessoire ou temporaire en placements à terme, d'une durée maximale de 6 mois ou de liquidités, pour autant que, par jour calendrier, ces placements ne dépassent pas 10 p.c. du total du bilan, au premier jour de la période imposable, établi en application des règles comptables de droit commun, majoré ou diminué des augmentations ou diminutions du capital libéré, des plus-values ou moins-values réalisées ou des dividendes payés et comptabilisés jusqu'à ce jour calendrier, et ceci pendant une période qui, par période imposable, est au moins égale à cette période imposable diminuée de six mois.

Pour l'application de ce paragraphe, des sociétés d'investissement qui, dans un Etat membre de l'Union européenne, répondent aux caractéristiques d'un organisme de placement collectif visé à l'article 119 de la loi du 20 juillet 2004, dont les titres sont détenus de manière privée conformément aux dispositions analogues de cet Etat membre en ce qui concerne l'appel public à l'épargne, sont assimilées aux prixaf privées visées à l'article 119 de la même loi ».

B.1.2. L'article 45, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2009, disposait :

« Sont également exonérées les plus-values qui se rapportent à des actions ou parts dans des sociétés résidentes ou dans des sociétés qui ont leur siège social, leur principal établissement ou leur siège de direction ou d'administration dans un autre Etat membre des Communautés européennes, lorsque ces plus-values sont obtenues ou constatées à l'occasion d'une fusion par absorption, d'une fusion par constitution d'une nouvelle société, d'une scission par absorption, d'une scission par constitution de nouvelles sociétés, d'une scission mixte, d'une opération assimilée à la scission ou de l'adoption d'une autre forme juridique, effectuée soit en application des articles 211, § 1^{er}, ou 214, § 1^{er}, dans la mesure où l'opération est rémunérée par des actions ou parts nouvelles émises à cette fin, soit en application de dispositions analogues dans cet autre Etat ».

L'article 202, § 1^{er}, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2009, disposait :

« Des bénéficiaires de la période imposable sont également déduits, dans la mesure où ils s'y retrouvent :

1^o les dividendes, à l'exception des revenus qui sont obtenus à l'occasion de la cession à une société de ses propres actions ou parts ou lors du partage total ou partiel de l'avoir social d'une société;

2^o dans la mesure où il constitue un dividende auquel les articles 186, 187 ou 209 ou des dispositions analogues de droit étranger ont été appliquées, l'excédent que présentent les sommes obtenues ou la valeur des éléments reçus, sur la valeur d'investissement ou de revient des actions ou parts acquises, remboursées ou échangées par la société qui les avait émises, éventuellement majorée des plus-values y afférentes, antérieurement exprimées et non exonérées;

3^o les revenus des actions privilégiées de la Société nationale des Chemins de Fer belges;

4^o les revenus des fonds publics belges et des emprunts de l'ex-Congo belge qui ont été émis en exemption d'impôts belges, réels et personnels, ou de tous impôts;

5^o les revenus des titres d'emprunts de refinancement des emprunts conclus par la Société nationale du logement et la Société nationale terrienne ou par le Fonds d'amortissement du logement social. Cette disposition ne vaut que pour les emprunts autorisés par les arrêtés royaux des 25 novembre 1986, 5 décembre 1986, 9 mars 1987, 27 avril 1987, et 18 juin 1987 ».

L'article 203 du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2009, disposait :

« § 1^{er}. Les revenus visés à l'article 202, § 1^{er}, 1^o et 2^o, ne sont en outre pas déductibles lorsqu'ils sont alloués ou attribués par :

1^o une société qui n'est pas assujettie à l'impôt des sociétés ou à un impôt étranger analogue à cet impôt ou qui est établie dans un pays dont les dispositions du droit commun en matière d'impôts sont notablement plus avantageuses qu'en Belgique;

2^o une société de financement, une société de trésorerie ou une société d'investissement qui, bien qu'assujettie, dans le pays de son domicile fiscal, à un impôt visé au 1^o, bénéficie dans celui-ci d'un régime fiscal exorbitant du droit commun;

3^o une société dans la mesure où les revenus qu'elle recueille, autres que des dividendes, trouvent leur source en dehors du pays de son domicile fiscal et bénéficient dans le pays du domicile fiscal d'un régime d'imposition distinct exorbitant du droit commun;

4^o une société dans la mesure où elle réalise des bénéfices par l'intermédiaire d'un ou de plusieurs établissements étrangers qui sont assujettis d'une manière globale à un régime de taxation notablement plus avantageux qu'en Belgique;

5^o une société, autre qu'une société d'investissement, qui redistribue des dividendes qui, en application du 1^o à 4^o, ne pourraient pas eux-mêmes être déduits à concurrence d'au moins 90 p.c.

Les dispositions de droit commun en matière d'impôts visées à l'alinéa 1^{er}, 1^o, sont présumées être notablement plus avantageuses qu'en Belgique lorsque dans les cas déterminés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres :

- soit le taux nominal de droit commun de l'impôt sur les bénéfices de la société est inférieur à 15 p.c.;

- soit, en droit commun, le taux correspondant à la charge fiscale effective est inférieur à 15 p.c.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 1^o, les dispositions du droit commun en matière d'impôts qui sont applicables aux sociétés établies dans un Etat membre de l'Union européenne sont censées ne pas être notablement plus avantageuses qu'en Belgique.

§ 2. Le § 1^{er}, 1^o, ne s'applique pas aux dividendes alloués ou attribués par les intercommunales régies par la loi du 22 décembre 1986.

Le § 1^{er}, 2^o, ne s'applique pas aux sociétés d'investissement dont les statuts prévoient la distribution annuelle d'au moins 90 p.c. des revenus qu'elles ont recueillis, déduction faite des rémunérations, commissions et frais, pour autant et dans la mesure où ces revenus proviennent de dividendes qui répondent eux-mêmes aux conditions de déduction visées au § 1^{er}, 1^o à 4^o, ou de plus-values qu'elles ont réalisées sur des actions ou parts susceptibles d'être exonérées en vertu de l'article 192, § 1^{er}.

Le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, ne s'applique pas aux dividendes distribués par des sociétés privées visées à l'article 119 de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement dans la mesure où les revenus proviennent de plus-values réalisées sur des placements visés à l'article 192, § 3, 1^o et 2^o, ou de dividendes provenant de ces placements.

Pour l'application de l'alinéa 3, des sociétés d'investissement qui, dans un Etat membre de l'Union européenne, répondent aux caractéristiques d'un organisme de placement collectif à nombre fixe de parts au sens de l'article 6, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 20 juillet 2004, qui revêtent la forme statutaire, constitués pour une durée déterminée et dont l'objet exclusif est le placement collectif dans des instruments financiers autorisés émis par des sociétés non cotées et dont les instruments financiers sont détenus de manière privée conformément aux dispositions analogues de cet Etat membre en ce qui concerne l'appel public à l'épargne, sont assimilées aux sociétés privées visées à l'article 119 de cette loi.

Le § 1^{er}, 2^o et 5^o, ne s'applique pas aux dividendes recueillis en raison d'une participation directe ou indirecte dans une société de financement résidente d'un Etat membre de l'Union européenne qui répond, pour l'actionnaire à des besoins légitimes de caractère économique ou financier, pour autant et dans la mesure où la somme des réserves taxées au début de la période imposable et du capital libéré à la fin de cette période, de la société de financement n'excède pas 33 p.c. des dettes.

Le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, ne s'applique pas lorsque l'impôt effectivement appliqué de manière globale sur les bénéfices provenant de l'établissement étranger atteint au moins 15 p.c. ou lorsque la société et son établissement étranger sont situés dans des Etats membres de l'Union européenne.

Le § 1^{er}, 5^o, ne s'applique pas quand la société qui redistribue :

1^o est une société résidente ou une société étrangère établie dans un pays avec lequel la Belgique a signé une convention préventive de la double imposition et qui y est soumise à un impôt analogue à l'impôt des sociétés sans bénéficier d'un régime fiscal exorbitant du droit commun, et dont les actions sont inscrites à la cote d'une bourse de valeurs mobilières d'un Etat membre de l'Union européenne suivant les conditions de la directive du Conseil des Communautés européennes du 5 mars 1979 (79/279/CEE) portant coordination des conditions d'admission de valeurs mobilières à la cote officielle d'une bourse de valeurs, ou d'un Etat tiers dont la législation prévoit des conditions d'admission au moins équivalentes;

2^o est une société dont les revenus recueillis ont été exclus du droit à la déduction organisé par le présent article en Belgique ou par une mesure d'effet équivalent de droit étranger.

§ 3. Pour l'application du § 1^{er}, 5^o, et sans préjudice du § 2, les dividendes alloués ou attribués directement ou indirectement par des sociétés visées au § 1^{er}, 1^o et 2^o, sont considérés comme ne répondant pas aux conditions de déduction.

§ 4. Le seuil de 90 p.c. visé au § 2, alinéa 2, pour l'octroi du régime des revenus définitivement taxés aux dividendes provenant de sociétés à capital fixe agréées par la Commission bancaire, financière et des assurances pour l'investissement en actions non cotées, est censé atteint lorsque ces sociétés d'investissement ont distribué le produit net en application de l'article 57 de l'arrêté royal du 18 avril 1997 relatif aux organismes de placement investissant dans des sociétés non cotées et dans des sociétés en croissance et pour autant qu'elles y soient tenues en application de cet article ».

B.2. Le but de l'article 192 en cause du CIR 1992 consiste à éviter, par analogie avec la déduction des revenus définitivement taxés (ci-après : RDT), une double imposition économique au cas où une société ne distribue pas ses bénéfices à titre de dividendes, mais les réserve.

La disposition en cause poursuit cet objectif en exonérant d'impôt ces plus-values dans le chef de la société actionnaire, pour autant que les revenus des actions ou parts en question entrent en considération pour la déduction des RDT et pour autant que le montant imposable des plus-values dépasse le total des réductions de valeur antérieurement admises sur les actions ou parts réalisées, diminué du total des plus-values qui ont été imposées en vertu de l'article 24, alinéa 1^{er}, 3^o.

Au cours des travaux préparatoires, il a été observé ce qui suit à cet égard :

« Les articles 3, D et 9, § 1^{er} visent à instaurer, à partir de l'exercice d'imposition 1992, en faveur des sociétés, un régime d'exonération inconditionnelle des plus-values réalisées sur des actions ou parts dont les revenus sont susceptibles de bénéficier du régime des revenus définitivement taxés.

Pour apprécier si les conditions prévues dans le cadre de ce régime sont remplies, il faut se placer au moment de la réalisation des actions ou parts.

La nouvelle mesure a pour but de créer un régime d'exonération des plus-values sur de tels titres de manière à éviter une double imposition économique de ces revenus; ces derniers ont en effet déjà été soumis en principe à l'impôt sur les revenus, lors de la mise en réserve des bénéfices réalisés par la société dont les titres sont vendus.

Contrairement à l'article 36 CIR, auquel il se substitue, l'article 105bis CIR en projet s'applique à toutes les plus-values réalisées sur de tels titres, y compris celles qui sont obtenues ou constatées à l'occasion d'un échange, d'une donation, ou d'un apport en société » (*Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n^o 1784/1, p. 7).

B.3. Il ressort de la décision de renvoi que l'article 192, § 1^{er}, du CIR 1992 est interprété par l'administration fiscale en ce sens qu'en cas de réduction de capital avec remboursement aux actionnaires ou associés intégralement imputée sur le capital libéré, l'exonération des plus-values n'est pas applicable à la partie du remboursement, perçue par une société, qui dépasse la valeur fiscale des actions ou parts. C'est dans cette interprétation que la disposition en cause est soumise à la Cour.

B.4. Par les deux questions préjudicielles, il est demandé à la Cour d'examiner la compatibilité de l'article 192, § 1^{er}, du CIR 1992 avec les articles 10, 11, 170 et 172 de la Constitution.

Il ne ressort toutefois ni de la décision de renvoi ni des pièces introduites que le principe de légalité en matière fiscale, tel qu'il est garanti par l'article 170 de la Constitution, serait concerné. En effet, il n'est pas reproché à la disposition en cause de ne pas déterminer les éléments essentiels d'un impôt ou d'octroyer à tort une délégation au pouvoir exécutif. C'est l'interprétation que l'administration fiscale fait de cette disposition qui est critiquée. Par conséquent, la Cour ne doit examiner la disposition en cause qu'à la lumière du principe d'égalité et de non-discrimination, garanti par les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

B.5. Par la première question préjudicielle, le juge *a quo* interroge la Cour sur la compatibilité de l'article 192, § 1^{er}, du CIR 1992 avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution « s'il est interprété en ce sens qu'en cas de rachat d'actions ou de parts propres, [la différence positive entre l'attribution perçue et la valeur fiscale des actions ou parts] chez une société bénéficiaire est considérée dans son chef comme une plus-value réalisée sur actions ou parts au sens de l'article 192 du CIR, pour autant que la partie de l'attribution perçue qui excède la valeur fiscale des actions ou parts a été imputée sur le capital libéré (au sens de l'article 184, alinéa 1^{er}, du CIR) chez la société distributrice, alors que, même lorsqu'elle a été imputée sur le capital libéré (au sens de l'article 184, alinéa 1^{er}, du CIR) chez la société distributrice, cette différence positive est considérée dans le chef de la société bénéficiaire, en cas de réduction de capital avec attribution aux actionnaires ou associés, comme un bénéfice qui ne peut pas être exonéré en application de l'article 192 du CIR ».

B.6.1. Cette question préjudicielle suppose dès lors que le surplus qui est réalisé dans le cadre d'un rachat des parts ou actions propres et d'une réduction de capital avec distribution aux actionnaires ou associés – du fait qu'il existe une différence positive entre l'attribution perçue et la valeur fiscale des actions ou parts – serait, en vertu de l'article 192 du CIR 1992, dans le chef de la société actionnaire, traité différemment. L'exonération des plus-values visée dans cette disposition serait applicable en cas de rachat des parts ou actions propres, mais pas en cas de réduction de capital avec distribution aux actionnaires ou associés.

B.6.2. Le rachat des parts ou actions propres relève, depuis la réforme de l'impôt des sociétés en 2002, de la déduction des RDT de l'article 202, § 1^{er}, 2^o, du CIR 1992. Le régime des RDT n'est pas une exonération d'impôt, mais une déduction du bénéfice imposable, qui est en outre soumise à une série de conditions qui diffèrent de celles qui s'appliquent à l'exonération des plus-values sur actions ou parts. Dans le chef de la société vendeuse, la « plus-value de rachat » n'est dès lors pas considérée comme une plus-value sur actions ou parts exonérée, mais comme un élément à déduire du bénéfice à titre de revenu définitivement taxé.

B.6.3. Il n'apparaît dès lors pas que l'article 192 du CIR 1992 soit applicable en cas de rachat des parts ou actions propres, de sorte que la première question préjudicielle se fonde sur une prémisse erronée et n'appelle, partant, pas de réponse.

B.7. Par la seconde question préjudicielle, le juge *a quo* interroge la Cour sur la compatibilité de l'article 192 du CIR 1992 avec le principe d'égalité et de non-discrimination s'il est interprété en ce sens qu'en cas de réduction de capital avec remboursement aux actionnaires ou associés, dans le cadre de laquelle l'attribution est intégralement imputée sur le capital libéré, l'attribution n'est exonérée dans le chef de la société actionnaire que dans la mesure où l'attribution perçue est imputée sur la valeur fiscale des actions ou parts et ne dépasse pas cette valeur, alors qu'un actionnaire ou associé personne physique bénéficierait quant à lui d'une exonération totale de cette même attribution.

B.8.1. Selon le Conseil des ministres, les contribuables à l'impôt des sociétés et les contribuables à l'impôt des personnes physiques ne constituent pas des catégories comparables de personnes, étant donné que les sociétés sont taxées selon un régime d'imposition fondamentalement différent.

B.8.2. L'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés obéissent à des principes différents. Outre les différences relatives aux taux d'imposition, il y a lieu de relever que tous les revenus, bénéfiques et profits des sociétés sont taxables, ce qui n'est pas le cas de ceux des personnes physiques; alors que celles-ci ne peuvent déduire de leurs revenus taxables que les dépenses prévues par la loi, la société peut déduire toutes dépenses sauf celles exclues par la loi.

Ces différences essentielles entre les deux régimes fiscaux n'excluent toutefois pas qu'ils puissent être comparés du point de vue de certaines opérations spécifiques.

B.9. L'article 192, § 1^{er}, en cause, du CIR 1992 fait partie des dispositions qui concernent les revenus exonérés à l'impôt des sociétés et il fixe les exonérations en matière de plus-values sur actions ou parts.

La question préjudicielle ne mentionne pas les dispositions à l'impôt des personnes physiques avec lesquelles la disposition en cause est comparée.

B.10.1. En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, les exonérations en matière de plus-values sur actions ou parts sont réglées à l'article 45 du CIR 1992.

B.10.2. Il ressort toutefois de la décision de renvoi et des pièces introduites auprès de la Cour que la question préjudicielle ne viserait pas ce régime mais bien celui de l'article 18, 2^o, du CIR 1992, qui traite de l'impôt sur les dividendes.

B.10.3. En vertu de l'article 18, 2^o, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2009, les « remboursements de capital libéré opérés en exécution d'une décision régulière de réduction du capital social, prise conformément aux dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales », ne sont pas considérés comme dividendes.

B.10.4. L'exonération des sommes qu'une personne physique perçoit lorsque la société dont elle est actionnaire ou associée procède à une réduction de capital avec distribution aux actionnaires ou associés, au sens de l'article 317 ou de l'article 613 du Code des sociétés, est donc réglementée, à l'impôt des personnes physiques, dans le cadre des règles en matière de dividendes.

B.10.5. L'imposabilité des dividendes à l'impôt des sociétés n'est pas réglée par la disposition en cause mais par les articles 185, 186, 202 et 203 du CIR 1992.

B.11. Il ressort de ce qui précède que les exonérations visées par la seconde question préjudicielle s'inscrivent dans deux régimes qui diffèrent à ce point qu'ils ne peuvent pas être utilement comparés.

B.12. La seconde question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- La première question préjudicielle n'appelle pas de réponse.

- L'article 192, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 ne viole pas les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 février 2015.

Le greffier,
F. Meersschant

Le président,
A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/201730]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 23/2015 vom 19. Februar 2015

Geschäftsverzeichnisnummer 5848

In *Sachen*: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 192 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, gestellt vom Gericht erster Instanz Brügge.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren*

In seinem Urteil vom 12. Februar 2014 in *Sachen* der «Nikris» PGmbHmA gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 20. Februar 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Brügge folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

«- Verstößt Artikel 192 des EStGB gegen die Artikel 10, 11, 170 und 172 der Verfassung, dahingehend ausgelegt, dass bei einem Rückkauf eigener Aktien oder Anteile [die Plusdifferenz zwischen der erhaltenen Auszahlung und dem Steuerwert der Aktien oder Anteile] für die begünstigte Gesellschaft als ein verwirklichter Mehrwert auf Aktien oder Anteile im Sinne von Artikel 192 des EStGB betrachtet wird, insofern der Teil der erhaltenen Auszahlung, der den Steuerwert der Aktien oder Anteile überschreitet, bei der auszahlenden Gesellschaft auf das eingezahlte Kapital

(im Sinne von Artikel 184 Absatz 1 des EStGB) angerechnet wurde, während diese Plusdifferenz, auch wenn sie bei der auszahlenden Gesellschaft auf das eingezahlte Kapital (im Sinne von Artikel 184 Absatz 1 des EStGB) angerechnet wurde, im Falle einer Kapitalherabsetzung mit Auszahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter, für die begünstigte Gesellschaft als ein Gewinn betrachtet wird, der in Anwendung von Artikel 192 des EStGB nicht von der Steuer befreit werden kann?

- Verstößt Artikel 192 des EStGB gegen die Artikel 10, 11, 170 und 172 der Verfassung, dahingehend ausgelegt, dass im Falle einer Kapitalherabsetzung mit Rückzahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter, wobei die Auszahlung insgesamt auf das eingezahlte Kapital (im Sinne von Artikel 184 Absatz 1 des EStGB) der auszahlenden Gesellschaft angerechnet wird, die Auszahlung für den Aktionär oder Gesellschafter, der eine Gesellschaft ist, nur insofern von der Steuer befreit wird (in Anwendung von Artikel 192 des EStGB), als die erhaltene Auszahlung auf den Steuerwert der Aktien oder Anteile angerechnet wird und diesen Wert nicht überschreitet, während dieselbe Auszahlung für den Aktionär oder Gesellschafter, der eine natürliche Person ist, bedingungslos von der Steuer befreit wird?».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Der fragliche Artikel 192 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 1992) ist Teil der Regelung der Besteuerungsgrundlage in der Gesellschaftsteuer und bezieht sich auf die Befreiung der Mehrwerte. Diese Bestimmung lautete in der für das Steuerjahr 2009 geltenden Fassung:

«§ 1. Ebenfalls vollständig steuerfrei sind nicht in Artikel 45 § 1 Absatz 1 erwähnte Mehrwerte auf Aktien oder Anteile, deren mögliche Einkünfte für einen Abzug von den Gewinnen gemäß den Artikeln 202 § 1 und 203 in Betracht kommen.

Die Steuerbefreiung ist nur in dem Maße anwendbar, wie der steuerpflichtige Betrag der Mehrwerte den Gesamtbetrag der vorher auf die veräußerten Aktien oder Anteile zugelassenen Wertminderungen abzüglich des Gesamtbetrags der aufgrund von Artikel 24 Absatz 1 Nr. 3 besteuerten Mehrwerte übersteigt.

§ 2. Ist in Bezug auf die in Artikel 46 § 1 Absatz 1 Nr. 2 erwähnten Verrichtungen die in Artikel 47 erwähnte Wiederanlage Teil der Einbringung oder hat die Gesellschaft, zu deren Gunsten die Einbringung erfolgt, sich gegebenenfalls unwiderruflich dazu verpflichtet, diese Wiederanlage durchzuführen, wird der zum Zeitpunkt der Einbringung vorläufig nicht besteuerte Teil des in Artikel 47 erwähnten Mehrwertes für den ehemaligen Steuerpflichtigen vollständig von der Steuer befreit unbeschadet der Anwendung in Bezug auf diesen Mehrwert der Bestimmungen von Artikel 190 auf die Gesellschaft, zu deren Gunsten die Einbringung erfolgt. Die buchhalterische Darstellung dieses Mehrwertes für die Gesellschaft, zu deren Gunsten die Einbringung erfolgt, hat keine Auswirkung auf die Festlegung des Ergebnisses des Besteuerungszeitraums.

§ 3. Für die Anwendung von § 1 Absatz 1 gilt die Bedingung in Bezug auf die möglichen Einkünfte aus Aktien oder Anteilen von privaten Kapitalanlagefonds mit fixem Kapital erwähnt in Artikel 119 des Gesetzes vom 20. Juli 2004 über bestimmte Formen der gemeinsamen Portfolioverwaltung als erfüllt, wenn diese Gesellschaften die Gesamtheit ihrer Aktiva anlegen:

1. in Aktien oder Anteile, deren mögliche Einkünfte für einen vollständigen Abzug von den Gewinnen gemäß den Artikeln 202 § 1 und 203 in Betracht kommen, oder
2. in Aktien oder Anteile von privaten Kapitalanlagefonds mit fixem Kapital erwähnt in Artikel 119 des Gesetzes vom 20. Juli 2004 oder
3. zusätzlich oder zeitweilig in Terminanlagen mit einer Höchstdauer von sechs Monaten oder in flüssige Mittel, sofern diese Anlagen pro Kalendertag 10 Prozent der Bilanzsumme am ersten Tag des Besteuerungszeitraums nicht übersteigen, so wie in Anwendung der gemeinrechtlichen Buchführungsvorschriften festgelegt und erhöht oder verringert um die bis zu diesem Kalendertag gebuchten Erhöhungen oder Herabsetzungen des eingezahlten Kapitals, verwirklichten Mehr- oder Minderwerte oder ausgeschütteten Dividenden, und dies während eines Zeitraums, der pro Besteuerungszeitraum mindestens diesem Besteuerungszeitraum verringert um sechs Monate entspricht.

Für die Anwendung des vorliegenden Paragraphen werden Investmentgesellschaften, die in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union den Merkmalen eines in Artikel 119 des Gesetzes vom 20. Juli 2004 erwähnten Organismus für gemeinsame Anlagen entsprechen und deren Wertpapiere gemäß den entsprechenden Bestimmungen dieses Mitgliedstaates in Bezug auf die öffentliche Aufforderung zur Zeichnung privat gehalten werden, mit den in Artikel 119 desselben Gesetzes erwähnten privaten Kapitalanlagefonds mit fixem Kapital gleichgesetzt».

B.1.2. Artikel 45 § 1 Absatz 1 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2009 geltenden Fassung bestimmte:

«Steuerfrei sind ebenfalls Mehrwerte auf Aktien oder Anteile von inländischen Gesellschaften oder Gesellschaften, deren Gesellschaftssitz, Hauptniederlassung oder Geschäftsführungs- oder Verwaltungssitz in einem anderen Mitgliedstaat der Europäischen Gemeinschaften liegt, wenn diese Mehrwerte verwirklicht oder festgestellt werden anlässlich einer Fusion durch Übernahme, einer Fusion durch Gründung einer neuen Gesellschaft, einer Aufspaltung durch Übernahme, einer Aufspaltung durch Gründung neuer Gesellschaften, einer gemischten Aufspaltung, eines mit der Aufspaltung gleichgesetzten Vorgangs oder anlässlich der Annahme einer anderen Rechtsform, die entweder in Anwendung der Artikel 211 § 1 oder 214 § 1 - sofern der Vorgang durch neue Aktien oder Anteile, die zu diesem Zweck ausgegeben werden, vergütet wird - oder in Anwendung ähnlicher Bestimmungen in diesem anderen Staat durchgeführt wird».

Artikel 202 § 1 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2009 geltenden Fassung bestimmte:

«Von den Gewinnen des Besteuerungszeitraums werden in dem Maße, wie sie sich darin befinden, ebenfalls abgezogen:

1. Dividenden ausschließlich der Einkünfte, die anlässlich der Übertragung auf eine Gesellschaft ihrer eigenen Aktien oder Anteile oder anlässlich der Gesamt- oder Teilverteilung des Gesellschaftsvermögens einer Gesellschaft erzielt werden,
2. die Plusdifferenz zwischen erhaltenen Summen oder dem Wert erhaltener Bestandteile und dem Anschaffungs- oder Investitionswert der Aktien oder Anteile, die von der Gesellschaft erworben, ausgezahlt oder umgetauscht werden, die sie ausgegeben hatte, eventuell erhöht um diesbezügliche Mehrwerte, die vorher aufgezichnet und nicht steuerfrei waren, in dem Maße, wie diese Plusdifferenz eine Dividende darstellt, auf die die Artikel 186, 187 oder 209 oder ähnliche Bestimmungen ausländischen Rechts angewandt wurden,
3. Einkünfte aus Vorzugsaktien der Nationalen Gesellschaft der Belgischen Eisenbahnen,
4. Einkünfte aus belgischen Staatspapieren und Anleihen des ehemaligen Belgisch Kongo, die unter Befreiung von belgischen Real- und Personensteuern oder von sämtlichen Steuern ausgegeben wurden,
5. Einkünfte aus Anleihepapieren zur Refinanzierung von Anleihen, die von der Nationalen Wohnungsbau-gesellschaft und der Nationalen Grundstücksgesellschaft oder vom Abschreibungsfonds für den sozialen Wohnungsbau aufgenommen wurden. Diese Bestimmung gilt nur für Anleihen, die durch die Königlichen Erlasse vom 25. November 1986, 5. Dezember 1986, 9. März 1987, 27. April 1987 und 18. Juni 1987 erlaubt wurden».

Artikel 203 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2009 geltenden Fassung bestimmte:

«§ 1. In Artikel 202 § 1 Nr. 1 und 2 erwähnte Einkünfte sind zudem nicht abzugsfähig, wenn sie gewährt oder zuerkannt werden von:

1. einer Gesellschaft, die der Gesellschaftssteuer oder einer ausländischen Steuer gleicher Art nicht unterliegt oder die in einem Land ansässig ist, in dem die Bestimmungen des allgemeinen Rechts in Bezug auf Steuern erheblich vorteilhafter sind als in Belgien,

2. einer Finanzierungsgesellschaft, einer Geldanlagegesellschaft oder einer Investmentgesellschaft, die zwar im Land ihres Steuerwohnsitzes einer in Nummer 1 erwähnten Steuer unterliegt, zu deren Gunsten in diesem Land aber ein vom allgemeinen Recht abweichendes Besteuerungssystem angewandt wird,

3. einer Gesellschaft in dem Maße, wie die Einkünfte, die sie erzielt, die keine Dividenden sind, ihren Ursprung außerhalb des Landes ihres Steuerwohnsitzes haben und im Land des Steuerwohnsitzes zu ihren Gunsten ein besonderes vom allgemeinen Recht abweichendes Besteuerungssystem angewandt wird,

4. einer Gesellschaft in dem Maße, wie sie Gewinne durch eine oder mehrere ausländische Niederlassungen erzielt, die global gesehen einem erheblich vorteilhafteren Besteuerungssystem als in Belgien unterliegen,

5. einer Gesellschaft, die keine Investmentgesellschaft ist und die Dividenden neu ausschüttet, die in Anwendung der Nummern 1 bis 4 selbst nicht zu mindestens 90 Prozent abgezogen werden könnten.

Die in Absatz 1 Nr. 1 erwähnten Bestimmungen des allgemeinen Rechts in Bezug auf Steuern gelten als erheblich vorteilhafter als in Belgien, wenn in den vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass bestimmten Fällen:

- entweder der gemeinrechtliche nominale Satz der Steuer auf die Gewinne der Gesellschaft unter 15 Prozent liegt
- oder im allgemeinen Recht der Satz, der der tatsächlichen Steuerlast entspricht, unter 15 Prozent liegt.

Für die Anwendung von Absatz 1 Nr. 1 gelten die Bestimmungen des allgemeinen Rechts in Bezug auf Steuern, die auf die in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union ansässigen Gesellschaften anwendbar sind, nicht als erheblich vorteilhafter als in Belgien.

§ 2. Paragraph 1 Nr. 1 ist nicht auf Dividenden anwendbar, die von Interkommunalen gewährt oder zuerkannt werden, die dem Gesetz vom 22. Dezember 1986 unterliegen.

Paragraph 1 Nr. 2 ist nicht auf Investmentgesellschaften anwendbar, deren Satzung die jährliche Verteilung von mindestens 90 Prozent der Einkünfte, die sie erzielt haben, nach Abzug der Entlohnungen, Provisionen und Kosten vorsehen, sofern und in dem Maße, wie diese Einkünfte aus Dividenden stammen, die selbst die in § 1 Nr. 1 bis 4 erwähnten Abzugsbedingungen erfüllen, oder wie sie aus Mehrwerten stammen, die die Gesellschaften auf Aktien oder Anteile verwirklicht haben, die aufgrund von Artikel 192 § 1 von der Steuer befreit werden können.

Paragraph 1 Absatz 1 Nr. 2 ist nicht auf Dividenden anwendbar, die von privaten Kapitalanlagefonds mit fixem Kapital erwähnt in Artikel 119 des Gesetzes vom 20. Juli 2004 über bestimmte Formen der gemeinsamen Portfolioverwaltung ausgeschüttet werden, in dem Maße, wie die Einkünfte aus Mehrwerten stammen, die auf Anlagen erwähnt in Artikel 192 § 3 Nr. 1 und 2 verwirklicht werden, oder aus Dividenden, die aus diesen Anlagen hervorgehen.

Für die Anwendung von Absatz 3 werden Investmentgesellschaften, die in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union den Merkmalen eines in Artikel 6 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 20. Juli 2004 erwähnten Organismus für gemeinsame Anlagen mit fixer Anzahl Anteile entsprechen, Satzungsform haben, für eine bestimmte Dauer gegründet sind und deren ausschließlicher Zweck die gemeinsame Anlage in zugelassene Finanzinstrumente ist, die von nicht notierten Gesellschaften ausgegeben werden, deren Finanzinstrumente gemäß den entsprechenden Bestimmungen dieses Mitgliedstaates in Bezug auf die öffentliche Aufforderung zur Zeichnung privat gehalten werden, mit den in Artikel 119 desselben Gesetzes erwähnten privaten Kapitalanlagefonds mit fixem Kapital gleichgesetzt.

Paragraph 1 Nr. 2 und 5 sind nicht auf Dividenden anwendbar, die aufgrund einer direkten oder indirekten Beteiligung an einer in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union ansässigen Finanzierungsgesellschaft erzielt werden, die für den Aktionär rechtmäßigen finanziellen oder wirtschaftlichen Bedürfnissen entspricht, sofern und in dem Maße, wie die Summe der besteuerten Rücklagen zu Beginn des Besteuerungszeitraums und des eingezahlten Kapitals am Ende dieses Zeitraums der Finanzierungsgesellschaft 33 Prozent der Schulden nicht übersteigt.

Paragraph 1 Absatz 1 Nr. 4 ist nicht anwendbar, wenn die tatsächlich global erhobene Steuer auf Gewinne der ausländischen Niederlassung mindestens 15 Prozent beträgt oder wenn die Gesellschaft und ihre ausländische Niederlassung in Mitgliedstaaten der Europäischen Union ansässig sind.

Paragraph 1 Nr. 5 ist nicht anwendbar, wenn die neu ausschüttende Gesellschaft:

1. eine inländische Gesellschaft ist oder eine ausländische Gesellschaft, die in einem Land ansässig ist, mit dem Belgien ein Abkommen zur Vermeidung der Doppelbesteuerung unterzeichnet hat und die dort einer ähnlichen Steuer wie der Gesellschaftssteuer unterliegt, ohne dass ein vom allgemeinen Recht abweichendes Besteuerungssystem zu ihren Gunsten angewandt wird, und deren Aktien notiert sind an einer Wertpapierbörse eines Mitgliedstaates der Europäischen Union unter den Bedingungen der Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 5. März 1979 (79/279/EWG) zur Koordinierung der Bedingungen für die Zulassung von Wertpapieren zur amtlichen Notierung an einer Wertpapierbörse, oder aber eines Drittstaates, dessen Rechtsvorschriften zumindest gleichwertige Zulassungsbedingungen vorsehen,

2. eine Gesellschaft ist, deren erzielte Einkünfte vom Recht auf Abzug, das durch vorliegenden Artikel in Belgien oder durch eine Maßnahme ausländischen Rechts mit ähnlicher Auswirkung geregelt wird, ausgeschlossen wurden.

§ 3. Für die Anwendung von § 1 Nr. 5 und unbeschadet des Paragraphen 2 gelten direkt oder indirekt von den in § 1 Nr. 1 und 2 erwähnten Gesellschaften gewährte oder zuerkannte Dividenden als Dividenden, die die Abzugsbedingungen nicht erfüllen.

§ 4. Für die Bewilligung der Regelung der definitiv besteuerten Einkünfte für Dividenden von Gesellschaften mit fixem Kapital, die von der Kommission für das Bank-, Finanz- und Versicherungswesen zugelassen sind für Anlagen in nicht notierte Aktien, gilt die in § 2 Absatz 2 erwähnte Schwelle von 90 Prozent als erreicht, wenn diese Investmentgesellschaften den Nettoertrag in Anwendung von Artikel 57 des Königlichen Erlasses vom 18. April 1997 über Institute für Anlagen in nicht notierten Gesellschaften und Wachstumsgesellschaften ausgeschüttet haben und sofern sie in Anwendung dieses Artikels dazu verpflichtet waren».

B.2. Das Ziel des fraglichen Artikels 192 des EStGB 1992 besteht darin, analog zum Abzug für definitiv besteuerte Einkünfte (nachstehend: DBE) eine wirtschaftliche Doppelbesteuerung zu vermeiden in dem Fall, dass eine Gesellschaft ihre Gewinne nicht als Dividenden auszahlt, sondern den Rücklagen zuführt.

Mit der fraglichen Bestimmung wird dieses Ziel angestrebt, indem diese Mehrwerte für die Gesellschaft als Aktionär von der Steuer befreit wird, sofern die Einkünfte aus den betreffenden Aktien oder Anteilen für den DBE-Abzug berücksichtigt werden und sofern der steuerbare Betrag der Mehrwerte höher ist als die Summe der zuvor auf die übertragenen Aktien oder Anteile angenommenen Wertminderungen, abzüglich der Summe der Mehrwerte, die gemäß Artikel 24 Absatz 1 Nr. 3 besteuert wurden.

In den Vorarbeiten wurde diesbezüglich Folgendes angeführt:

«Die Artikel 3 D und 9 § 1 bezweckten, zugunsten von Gesellschaften mit Wirkung vom Steuerjahr 1992 die Einführung eines bedingungslosen Systems der Befreiung von Mehrwerten auf Aktien oder Anteile, deren Einkünfte berücksichtigt werden, um in den Vorteil des Systems der definitiv besteuerten Einkünfte zu gelangen.

Um zu beurteilen, ob die im Rahmen dieses Systems geltenden Bedingungen erfüllt sind, muss man sich in den Zeitpunkt der Veräußerung der Aktien oder Anteile versetzen.

Die neue Maßnahme bezweckt, ein System der Befreiung von Mehrwerten auf solche Aktien einzuführen, um eine wirtschaftliche Doppelbesteuerung dieser Einkünfte zu vermeiden; Letztere unterlagen grundsätzlich der Einkommensteuer zu dem Zeitpunkt, als die erzielten Gewinne durch die Gesellschaft, deren Aktien verkauft wurden, den Rücklagen zugeführt wurden.

Im Gegensatz zu Artikel 36 des EStGB wird der Entwurf von Artikel 105*bis* des EStGB, der ihn ersetzen wird, auf alle Mehrwerte Anwendung finden, die auf solche Aktien erzielt werden, einschließlich derjenigen, die anlässlich eines Umtauschs, einer Schenkung oder einer Einbringung in eine Gesellschaft erzielt oder festgelegt werden» (*Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 1784/1, S. 7).

B.3. Aus der Vorlageentscheidung geht hervor, dass Artikel 192 § 1 des EStGB 1992 durch die Steuerverwaltung in dem Sinne ausgelegt wird, dass bei einer Kapitalherabsetzung mit Auszahlung an die Aktionäre, die vollständig auf das eingezahlte Kapital angerechnet wird, die Befreiung auf Mehrwerte nicht gilt auf den Teil der Rückzahlung zugunsten einer Gesellschaft, der über den Steuerwert der Aktien oder Anteile hinausgeht. In dieser Auslegung wird die fragliche Bestimmung dem Gerichtshof zur Prüfung vorgelegt.

B.4. In den beiden Vorabentscheidungsfragen wird der Gerichtshof gebeten, die Vereinbarkeit von Artikel 192 § 1 des EStGB 1992 mit den Artikeln 10, 11, 170 und 172 der Verfassung zu prüfen.

Weder aus der Vorlageentscheidung, noch aus den eingereichten Schriftstücken geht jedoch hervor, dass das Legalitätsprinzip in Steuersachen, so wie es durch Artikel 170 der Verfassung gewährleistet wird, betroffen wäre. Es wird nämlich nicht bemängelt, dass die fragliche Bestimmung nicht die wesentlichen Elemente einer Steuer festlegen oder zu Unrecht der ausführenden Gewalt eine Ermächtigung erteilen würde. Es ist die Auslegung, die dieser Bestimmung durch die Steuerverwaltung verliehen wird, die in Frage gestellt wird. Folglich muss der Gerichtshof die fragliche Bestimmung nur im Lichte des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung prüfen, so wie er durch die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung gewährleistet wird.

B.5. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 192 § 1 des EStGB 1992 mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung befragt, «dahingehend ausgelegt, dass bei einem Rückkauf eigener Aktien oder Anteile [die Plusdifferenz zwischen der erhaltenen Auszahlung und dem Steuerwert der Aktien oder Anteile] für die begünstigte Gesellschaft als ein verwirklichter Mehrwert auf Aktien oder Anteile im Sinne von Artikel 192 des EStGB betrachtet wird, insofern der Teil der erhaltenen Auszahlung, der den Steuerwert der Aktien oder Anteile überschreitet, bei der auszahlenden Gesellschaft auf das eingezahlte Kapital (im Sinne von Artikel 184 Absatz 1 des EStGB) angerechnet wurde, während diese Plusdifferenz, auch wenn sie bei der auszahlenden Gesellschaft auf das eingezahlte Kapital (im Sinne von Artikel 184 Absatz 1 des EStGB) angerechnet wurde, im Falle einer Kapitalherabsetzung mit Auszahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter, für die begünstigte Gesellschaft als ein Gewinn betrachtet wird, der in Anwendung von Artikel 192 des EStGB nicht von der Steuer befreit werden kann».

B.6.1. In dieser Vorabentscheidungsfrage wird daher davon ausgegangen, dass der Überschuss, der bei einem Rückkauf von eigenen Aktien oder Anteilen und bei einer Kapitalherabsetzung mit Auszahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter erzielt wird – indem ein positiver Saldo zwischen der erhaltenen Auszahlung und dem Steuerwert der Aktien besteht – in Bezug auf den Aktionär oder Gesellschafter, der eine Gesellschaft ist, aufgrund von Artikel 192 des EStGB 1992 unterschiedlich behandelt würde. Die in dieser Bestimmung vorgesehene Befreiung von Mehrwerten würde Anwendung finden bei einem Rückkauf von eigenen Aktien oder Anteilen, jedoch nicht bei einer Kapitalherabsetzung mit Auszahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter.

B.6.2. Auf den Rückkauf von eigenen Aktien oder Anteilen findet seit der Reform der Gesellschaftssteuer im Jahr 2002 der DBE-Abzug von Artikel 202 § 1 Nr. 2 des EStGB 1992 Anwendung. Der DBE ist keine Steuerbefreiung, sondern ein Abzug des besteuerten Gewinns, der überdies einer Reihe von Bedingungen unterliegt, die sich von denjenigen unterscheiden, die für die Befreiung für Mehrwerte auf Aktien oder Anteile gelten. In Bezug auf die verkaufende Gesellschaft wird der «Rückkaufmehrwert» daher nicht als befreiter Mehrwert auf Aktien oder Anteile betrachtet, sondern als ein vom Gewinn abziehbarer Bestandteil als definitiv besteuerte Einkünfte.

B.6.3. Somit ist nicht ersichtlich, dass Artikel 192 des EStGB 1992 im Fall eines Rückkaufs von eigenen Aktien oder Anteilen Anwendung finden würde, sodass die erste Vorabentscheidungsfrage auf einem falschen Ausgangspunkt beruht und folglich keiner Antwort bedarf.

B.7. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage möchte der vorlegende Richter erfahren, ob Artikel 192 des EStGB 1992 vereinbar sei mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, wenn er in dem Sinne ausgelegt werde, dass bei einer Kapitalherabsetzung mit Rückzahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter, wobei die Auszahlung vollständig mit dem eingezahlten Kapital verrechnet werde, die Auszahlung für den Aktionär oder Gesellschafter, der eine Gesellschaft sei, nur in dem Maße befreit werde, dass die erhaltene Auszahlung auf den Steuerwert der Aktien oder Anteile angerechnet werde und diesen Wert nicht überschreite, während der Aktionär oder Gesellschafter, der eine natürliche Person sei, für die gleiche Auszahlung wohl eine vollständige Befreiung erhalte.

B.8.1. Der Ministerrat macht geltend, dass Steuerpflichtige, die der Gesellschaftssteuer unterliegen, und Steuerpflichtige, die der Steuer der natürlichen Personen unterliegen, keine vergleichbaren Personenkategorien seien, weil die Gesellschaften gemäß einem grundverschiedenen Steuersystem besteuert würden.

B.8.2. Die Steuer der natürlichen Personen und die Gesellschaftssteuer unterliegen unterschiedlichen Grundsätzen. Neben den Unterschieden bezüglich des Steuersatzes ist festzuhalten, dass alle Einkünfte, Gewinne und Profite der Gesellschaften zu versteuern sind, was für natürliche Personen nicht der Fall ist; während diese nur die gesetzlich vorgesehenen Kosten von ihrem steuerpflichtigen Einkommen abziehen dürfen, darf eine Gesellschaft alle Kosten abziehen, die nicht durch das Gesetz ausgeschlossen sind.

Die wesentlichen Unterschiede zwischen den beiden Steuersystemen schließen jedoch nicht aus, dass sie hinsichtlich spezifischer Verrichtungen miteinander verglichen werden könnten.

B.9. Der fragliche Artikel 192 § 1 des EStGB 1992 ist Bestandteil der Bestimmungen in der Gesellschaftssteuer, die sich auf die befreiten Einkünfte beziehen, und regelt die Befreiungen bezüglich der Mehrwerte auf Aktien oder Anteile.

In der Vorabentscheidungsfrage wird nicht angegeben, mit welchen Bestimmungen in der Steuer der natürlichen Personen die fragliche Bestimmung verglichen wird.

B.10.1. Die Befreiungen in Bezug auf Mehrwerte auf Aktien oder Anteile werden hinsichtlich der Steuer der natürlichen Personen in Artikel 45 des EStGB 1992 geregelt.

B.10.2. Aus der Vorlageentscheidung und aus den beim Gerichtshof eingereichten Schriftstücken geht jedoch hervor, dass die Vorabentscheidungsfrage sich nicht auf diese Regelung bezieht, sondern auf Artikel 18 Nr. 2 des EStGB 1992, der die Steuer auf Dividenden betrifft.

B.10.3. Aufgrund von Artikel 18 Nr. 2 des EStGB 1992 in der im Steuerjahr 2009 anwendbaren Fassung gelten «Rückzahlungen von eingezahltem Kapital, die in Ausführung einer gemäß den koordinierten Gesetzen über die Handelsgesellschaften ordnungsgemäß getroffenen Entscheidung zur Herabsetzung des Gesellschaftskapitals geleistet werden» nicht als Dividenden.

B.10.4. Die Befreiung der Auszahlung, die eine natürliche Person erhält, wenn die Gesellschaft, deren Aktionär oder Gesellschafter sie ist, eine Kapitalherabsetzung mit Auszahlung an die Aktionäre oder Gesellschafter im Sinne von Artikel 317 oder Artikel 613 des Gesellschaftsgesetzbuches vornimmt, wird in der Steuer der natürlichen Personen somit im Rahmen der Regelung bezüglich der Dividenden geregelt.

B.10.5. Die Besteuerbarkeit von Dividenden in der Gesellschaftssteuer wird nicht durch die fragliche Bestimmung geregelt, sondern durch die Artikel 185, 186, 202 und 203 des EStGB 1992.

B.11. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die in der zweiten Vorabentscheidungsfrage erwähnten Befreiungen Bestandteil von zwei Regelungen sind, die derart unterschiedlich sind, dass sie nicht auf sachdienliche Weise miteinander verglichen werden können.

B.12. Die zweite Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Die erste Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

- Artikel 192 § 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Februar 2015.

Der Kanzler,
(gez.) F. Meererschaut

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2015/201731]

Uittreksel uit arrest nr. 26/2015 van 5 maart 2015

Rolnummer : 5874

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 16, § 2, 1^o, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gesteld door het Hof van Beroep te Gent.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 27 februari 2014 in zake het openbaar ministerie tegen M.C., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 maart 2014, heeft het Hof van Beroep te Gent de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 16, § 2, 1^o, van het W.B.N., de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, voor zover – ingeval het voorgenomen huwelijk tussen de Belgische partner en de vreemdeling wordt uitgesteld door omstandigheden buiten hun wil, t.w. de nadien bij een definitief geworden gerechtelijke uitspraak ongegrond verklaarde beslissing van de ambtenaar van de Burgerlijke Stand tot weigering van het huwelijk, waarna ze beiden zijn gehuwd – de voorhuwelijks wettelijke samenwoning buiten beschouwing moet worden gelaten voor het bereiken van de in dit artikel vereiste termijn van 3 jaar samenleven van de Belgische echtgenoot en de vreemdeling die de Belgische nationaliteit wenst te verkrijgen, om de staat van Belg te verkrijgen, tegenover de vreemdelingen die in het huwelijk wensen te treden in België waarbij de ambtenaar van de Burgerlijke Stand instemt met het huwelijk ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Artikel 16 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, in de versie zoals van toepassing in de zaak die hangende is voor het verwijzende rechtscollege, bepaalt :

« § 1. Het huwelijk heeft van rechtswege geen enkel gevolg op de nationaliteit.

§ 2. 1^o De vreemdeling die huwt met een Belg of wiens echtgenoot gedurende het huwelijk de Belgische nationaliteit verkrijgt kan, indien de echtgenoten gedurende ten minste drie jaar in België samen hebben verbleven en zolang zij in België samenleven, door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring de staat van Belg verkrijgen.

2° De vreemdeling die huwt met een Belg of wiens echtgenoot gedurende het huwelijk de Belgische nationaliteit verkrijgt kan, indien de echtgenoten gedurende ten minste zes maanden in België samen hebben verbleven en zolang zij in België samenleven, door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring de staat van Belg verkrijgen, op voorwaarde dat hij op het ogenblik van de verklaring, sedert ten minste drie jaar, gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van meer dan drie maanden of om zich te vestigen in het Rijk.

3° (...)

4° Samenleven in het buitenland kan worden gelijkgesteld met samenleven in België, wanneer de belanghebbende bewijst dat er tussen hem en België een werkelijke band is ontstaan ».

B.2. Het Hof wordt gevraagd of artikel 16, § 2, 1°, van het voormelde Wetboek bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre, in het geval waarin een voorgenomen huwelijk tussen een Belg en een vreemdeling wordt uitgesteld door omstandigheden buiten hun wil, meer bepaald door een nadien bij rechterlijke uitspraak ongegrond bevonden beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand tot weigering van het huwelijk, het voorhuwelijks wettelijk samenwonen niet wordt meegerekend voor het bereiken van de in die bepaling bedoelde termijn van drie jaar samenleven. Het Hof wordt daarbij gevraagd om de vreemdeling die zich in de voormelde situatie bevindt, te vergelijken met de vreemdeling die niet wordt geconfronteerd met een beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand tot weigering van het huwelijk.

B.3. Krachtens de in het geding zijnde bepaling kan een vreemdeling die huwt met een Belg de staat van Belg verkrijgen door middel van een overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit afgelegde verklaring, op voorwaarde dat de echtgenoten gedurende ten minste drie jaar in België samen hebben verbleven en zolang zij in België samenleven. In de interpretatie die het verwijzende rechtscollege in zijn prejudiciële vraag aan die bepaling verleent, dient de betrokken vreemdeling ten minste drie jaar in België gehuwd te hebben samengeleefd met de Belgische partner, zodat periodes van wettelijk samenwonen niet in aanmerking komen voor het voldoen aan die voorwaarde. Het Hof beantwoordt de prejudiciële vraag in die interpretatie.

B.4. Volgens artikel 8 van de Grondwet staat het aan de wetgever de voorwaarden te bepalen waaronder de Belgische nationaliteit kan worden verkregen. Hij beschikt ter zake over een ruime beoordelingsmarge. Wanneer de door de wetgever gemaakte keuzes leiden tot een verschil in behandeling, dient het Hof evenwel na te gaan of dat verschil op een redelijke verantwoording berust.

B.5.1. Uit de parlementaire voorbereiding van het Wetboek van de Belgische nationaliteit blijkt dat de wetgever, enerzijds, ervan is uitgegaan dat het huwelijk met een Belg in beginsel kan worden beschouwd als een aanwijzing van de wil van de betrokkene om zich blijvend te integreren in de Belgische samenleving en, anderzijds, heeft willen voorkomen dat huwelijken louter zouden worden gesloten om de Belgische nationaliteit te kunnen verkrijgen. Om beide uitgangspunten te verzoenen is hij van oordeel geweest dat het huwelijk van een vreemdeling met een Belg pas kan worden beschouwd als een voldoende aanwijzing van de wil van de vreemdeling om zich blijvend te integreren in de Belgische samenleving, wanneer de echtgenoten gedurende een bepaalde periode in België hebben samengeleefd of, op voorwaarde dat kan worden bewezen dat er tussen de vreemdeling en België een werkelijke band is ontstaan, in het buitenland (*Parl. St.*, Kamer, 1983-1984, nr. 756/1, p. 15; *Parl. St.*, Kamer, 1983-1984, nr. 756/21, pp. 118-119; *Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 560/4, pp. 5-6; *Parl. St.*, Senaat, 1992-1993, nr. 626-2, p. 7).

B.5.2. De aanvankelijk in het Wetboek van de Belgische nationaliteit voorziene periode van zes maanden werd bij de wet van 6 augustus 1993 « tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en van de wetten betreffende de naturalisatie » vervangen door een periode van drie jaar. Met die wijziging heeft de wetgever, onder meer, de regels betreffende het verkrijgen van de Belgische nationaliteit op basis van huwelijk, wat de erin bepaalde termijnen betreft, willen afstemmen op, enerzijds, de regels betreffende het verwerven van de Belgische nationaliteit op andere gronden, en dit om ongelijkheden te voorkomen en, anderzijds, de regels die in andere Europese Staten van toepassing waren met betrekking tot het verwerven van de nationaliteit op basis van het huwelijk (*Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 560/4, pp. 7-10).

B.6. De juridische toestand waarin de echtgenoten, enerzijds, en de wettelijk samenwonenden, anderzijds, zich bevinden, verschilt, zowel wat hun persoonlijke verplichtingen jegens elkaar als wat hun vermogensrechtelijke toestand betreft. Die verschillende toestanden kunnen bepaalde verschillen in behandeling verantwoorden wanneer zij verband houden met de doelstelling van de in het geding zijnde maatregel.

B.7.1. Krachtens artikel 227 van het Burgerlijk Wetboek wordt het huwelijk ontbonden door de dood van een van de echtgenoten of door echtscheiding. De ontbinding van het huwelijk door echtscheiding veronderstelt een procedure voor en een uitspraak van een rechterlijke instantie (artikel 1254 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek).

De wettelijke samenwoning houdt op wanneer een van de partijen in het huwelijk treedt of overlijdt. Zij kan tevens door de samenwonenden worden beëindigd, in onderlinge overeenstemming of eenzijdig, door middel van een schriftelijke verklaring bij de ambtenaar van de burgerlijke stand, die daarvan melding maakt in het bevolkingsregister (artikel 1476, § 2, van het Burgerlijk Wetboek).

B.7.2. Gelet op de eenvoudige wijze waarop het wettelijk samenwonen kan worden beëindigd, is het, mede rekening houdend met de ruime beoordelingsbevoegdheid waarover de wetgever beschikt bij het bepalen van de voorwaarden waaronder de Belgische nationaliteit kan worden verkregen, niet zonder redelijke verantwoording dat het wettelijk samenwonen van een vreemdeling met een Belg niet in dezelfde mate als het huwelijk in aanmerking wordt genomen in het kader van het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. De wetgever vermocht, op basis van de wijze waarop het wettelijk samenwonen kan worden beëindigd, redelijkerwijze van oordeel te zijn dat dit samenwonen niet in dezelfde mate als het huwelijk kan worden beschouwd als een voldoende aanwijzing van de wil van de vreemdeling om zich blijvend te integreren in de Belgische samenleving.

B.8. Daaruit volgt eveneens dat het niet zonder redelijke verantwoording is dat bij de beoordeling van de vraag of is voldaan aan de in het geding zijnde voorwaarde betreffende de duur van het samenleven, enkel rekening kan worden gehouden met het huwelijks samenleven en dus niet met het samenleven dat aan het huwelijk voorafgaat.

B.9. De omstandigheid dat een voorgenomen huwelijk van een vreemdeling met een Belg wordt uitgesteld om redenen onafhankelijk van hun wil doet geen afbreuk aan het voorgaande, vermits de wetgever vermocht ervan uit te gaan dat de aanwijzing van de wil van de vreemdeling om zich blijvend in de Belgische samenleving te integreren pas vaststaat na een periode van drie jaar huwelijks samenleven. Het gegeven dat het huwelijk wordt uitgesteld door een door de ambtenaar van de burgerlijke stand genomen beslissing tot weigering van het huwelijk die later bij rechterlijke beslissing wordt hervormd, leidt niet tot een andere conclusie. De in de in het geding zijnde bepaling voorgeschreven minimumperiode van huwelijks samenleven is overigens niet zodanig lang dat zij de verwerving van de Belgische nationaliteit overdreven moeilijk maakt voor de vreemdeling van wie het voorgenomen huwelijk wordt uitgesteld.

B.10. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 16, § 2, 1^o, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, in de versie zoals van toepassing vóór de opheffing ervan bij artikel 13 van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet, in de interpretatie dat de periode van wettelijk samenwonen niet in aanmerking wordt genomen voor het bereiken van de erin bedoelde termijn van drie jaar.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 5 maart 2015.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/201731]

Extrait de l'arrêt n° 26/2015 du 5 mars 2015

Numéro du rôle : 5874

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 16, § 2, 1^o, du Code de la nationalité belge, posée par la Cour d'appel de Gand.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 27 février 2014 en cause du ministère public contre M.C., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 11 mars 2014, la Cour d'appel de Gand a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 16, § 2, 1^o, du Code de la nationalité belge viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que – au cas où le mariage envisagé entre le partenaire belge et l'étranger est reporté en raison de circonstances indépendantes de leur volonté, à savoir la décision, par la suite déclarée non fondée par une décision de justice devenue définitive, de l'officier de l'état civil de refuser le mariage, postérieurement à laquelle ils se sont mariés – la cohabitation légale pré-nuptiale ne peut être prise en compte pour atteindre le délai de trois ans de vie commune, requis par cet article, entre le conjoint belge et l'étranger qui souhaite acquérir la nationalité belge, afin d'obtenir l'état de Belge, par rapport aux étrangers qui souhaitent se marier en Belgique pour lesquels l'officier de l'état civil accepte le mariage ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. L'article 16 du Code de la nationalité belge, dans la version qui s'appliquait à l'affaire qui est pendante devant la juridiction *a quo*, dispose :

« § 1^{er}. Le mariage n'exerce de plein droit aucun effet sur la nationalité.

§ 2. 1^o L'étranger qui contracte mariage avec un conjoint de nationalité belge ou dont le conjoint acquiert la nationalité belge au cours du mariage, peut, si les époux ont résidé ensemble en Belgique pendant au moins trois ans et tant que dure la vie commune en Belgique, acquérir la nationalité belge par déclaration faite conformément à l'article 15.

2^o L'étranger qui contracte mariage avec un conjoint de nationalité belge ou dont le conjoint acquiert la nationalité belge au cours du mariage, peut, si les époux ont résidé ensemble en Belgique pendant au moins six mois et tant que dure la vie commune en Belgique, acquérir la nationalité belge par déclaration faite conformément à l'article 15, à condition qu'au moment de la déclaration, il ait été autorisé ou admis, depuis au moins trois ans, à séjourner plus de trois mois ou à s'établir dans le Royaume.

3^o (...)

4^o Peut être assimilée à la vie commune en Belgique, la vie commune en pays étranger lorsque le déclarant prouve qu'il a acquis des attaches véritables avec la Belgique ».

B.2. Il est demandé à la Cour si l'article 16, § 2, 1^o, du Code précité est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que, au cas où le mariage envisagé entre le partenaire belge et l'étranger est reporté en raison de circonstances indépendantes de leur volonté, à savoir en raison de la décision, déclarée ultérieurement non fondée par une décision de justice devenue définitive, de l'officier de l'état civil de refuser le mariage, la cohabitation légale pré-nuptiale ne peut être prise en compte pour atteindre le délai de trois ans de vie commune visé dans cette disposition. Il est demandé à la Cour, à cet égard, de comparer l'étranger qui se trouve dans la situation précitée à l'étranger qui n'est pas confronté à une décision de l'officier de l'état civil refusant de célébrer le mariage.

B.3. En vertu de la disposition en cause, un étranger qui épouse un Belge obtient le statut de Belge au moyen d'une déclaration déposée conformément à l'article 15 du Code de la nationalité belge, à condition que les époux aient résidé ensemble en Belgique pendant au moins trois ans et tant que dure la vie commune en Belgique. Dans l'interprétation que la juridiction *a quo* confère à cette disposition dans la question préjudicielle, l'étranger concerné doit avoir vécu pendant au moins trois ans en Belgique en étant marié avec le partenaire belge, de sorte que des périodes de cohabitation légale ne sont pas prises en compte pour remplir cette condition. La Cour répond à la question préjudicielle dans cette interprétation.

B.4. Aux termes de l'article 8 de la Constitution, il appartient au législateur de déterminer les conditions auxquelles la nationalité belge peut s'acquérir. Il dispose à cet égard d'un pouvoir d'appréciation étendu. Lorsque les choix opérés par le législateur entraînent une différence de traitement, la Cour doit toutefois examiner si cette différence repose sur une justification raisonnable.

B.5.1. Les travaux préparatoires du Code de la nationalité belge font apparaître que le législateur a, d'une part, considéré que le mariage avec un Belge pouvait en principe être interprété comme un indice de la volonté de l'intéressé de s'intégrer de manière permanente dans la société belge et, d'autre part, voulu éviter que des mariages soient conclus dans le seul but de pouvoir obtenir la nationalité belge. Afin de concilier les deux points de vue, il a estimé que le mariage d'un étranger avec un Belge ne peut être considéré comme un indice suffisant de la volonté de l'étranger de s'intégrer de manière permanente dans la société belge que lorsque les époux ont vécu ensemble pendant une certaine période en Belgique ou, à condition de pouvoir prouver qu'un lien véritable s'est créé entre l'étranger et la Belgique, à l'étranger (*Doc. parl.*, Chambre, 1983-1984, n° 756/1, p. 15; *Doc. parl.*, Chambre, 1983-1984, n° 756/21, pp. 118-119; *Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 560/4, pp. 5-6; *Doc. parl.*, Sénat, 1992-1993, n° 626-2, p. 7).

B.5.2. La période de six mois prévue à l'origine dans le Code de la nationalité belge a été remplacée, par la loi du 6 août 1993 modifiant le Code de la nationalité belge et les lois relatives à la naturalisation, par une période de trois ans. Par cette modification, le législateur a, entre autres, souhaité aligner les règles relatives à l'obtention de la nationalité belge par le mariage, en ce qui concerne les délais prévus, d'une part, sur les règles relatives à l'acquisition de la nationalité belge pour d'autres motifs, afin d'éviter des inégalités, et, d'autre part, sur les règles qui étaient applicables dans d'autres Etats européens pour l'obtention de la nationalité par le mariage (*Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 560/4, pp. 7-10).

B.6. La situation juridique dans laquelle se trouvent les conjoints, d'une part, et les cohabitants légaux, d'autre part, diffère aussi bien en ce qui concerne leurs devoirs personnels mutuels qu'en ce qui concerne leur situation patrimoniale. Ces situations différentes peuvent justifier certaines différences de traitement lorsqu'elles sont liées à l'objectif de la mesure en cause.

B.7.1. En vertu de l'article 227 du Code civil, le mariage est dissout par la mort d'un des époux ou par le divorce. La dissolution du mariage par le divorce suppose une procédure préalable et un jugement d'une instance judiciaire (articles 1254 et suivants du Code judiciaire).

La cohabitation légale cesse lorsqu'une des parties se marie ou décède. Les cohabitants peuvent également y mettre fin, de commun accord ou unilatéralement, au moyen d'une déclaration écrite remise à l'officier de l'état civil, qui acte la cessation dans le registre de la population (article 1476, § 2, du Code civil).

B.7.2. Compte tenu de la facilité avec laquelle il peut être mis fin à la cohabitation légale, il n'est pas dépourvu de justification raisonnable, eu égard notamment au pouvoir d'appréciation étendu dont dispose le législateur pour déterminer les conditions auxquelles la nationalité belge peut s'obtenir, que la cohabitation légale d'un étranger avec un Belge ne soit pas prise en compte dans la même mesure que le mariage pour l'obtention de la nationalité belge. Sur la base de la manière dont il peut être mis fin à la cohabitation légale, le législateur pouvait raisonnablement estimer que cette cohabitation ne peut pas être considérée, dans la même mesure que le mariage, comme un indice suffisant de la volonté de l'étranger de s'intégrer de manière permanente dans la société belge.

B.8. Il s'ensuit également qu'il n'est pas dénué de justification raisonnable que, pour apprécier si la condition en cause concernant la durée de la cohabitation a été remplie, il ne puisse être tenu compte que de la vie commune conjugale et non de la vie commune qui a précédé le mariage.

B.9. La circonstance que le mariage envisagé d'un étranger avec un Belge est reporté pour des raisons indépendantes de leur volonté ne change rien à ce qui précède, étant donné que le législateur pouvait considérer que l'indice de la volonté de l'étranger de s'intégrer de manière permanente dans la société belge n'est établi qu'après une période de trois ans de vie commune en tant qu'époux. Le report du mariage en raison d'une décision de l'officier de l'état civil refusant de célébrer le mariage, qui est réformée ultérieurement par une décision judiciaire, ne conduit pas à une autre conclusion. La période minimale de vie commune conjugale prévue dans la disposition en cause n'est, du reste, pas à ce point longue qu'elle rende l'acquisition de la nationalité belge exagérément difficile pour l'étranger dont le mariage envisagé est reporté.

B.10. La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Dans l'interprétation selon laquelle la période de cohabitation légale n'est pas prise en compte pour calculer le délai de trois ans qui y est visé, l'article 16, § 2, 1°, du Code de la nationalité belge, dans la version applicable avant son abrogation par l'article 13 de la loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 5 mars 2015.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/201731]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 26/2015 vom 5. März 2015

Geschäftsverzeichnisnummer 5874

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 16 § 2 Nr. 1 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit, gestellt vom Appellationshof Gent.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 27. Februar 2014 in Sachen der Staatsanwaltschaft gegen M.C., dessen Ausfertigung am 11. März 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Gent folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 16 § 2 Nr. 1 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern - wenn die beabsichtigte Eheschließung zwischen dem belgischen Partner und dem Ausländer wegen von ihrem Willen unabhängiger Umstände aufgeschoben wird, d.h. wegen der nachher durch eine endgültig gewordene gerichtliche Entscheidung für unbegründet erklärten Entscheidung des Standesbeamten zur Weigerung, die Trauung vorzunehmen, woraufhin sie beide geheiratet haben - das voreheliche gesetzliche Zusammenwohnen außer Betracht gelassen werden muss hinsichtlich des Erreichens der in diesem Artikel festgelegten Frist von drei Jahren des Zusammenlebens des belgischen Ehepartners und des Ausländers, der die belgische Staatsangehörigkeit erwerben möchte, um den Stand eines Belgiers zu erhalten, im Vergleich zu den Ausländern, die in Belgien heiraten möchten und bei denen der Standesbeamte der Eheschließung zustimmt?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Artikel 16 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit in der auf die vor dem vorliegenden Rechtsprechungsorgan anhängige Rechtssache anwendbaren Fassung bestimmt:

«§ 1. Die Heirat hat von Rechts wegen keine Wirkung auf die Staatsangehörigkeit.

§ 2. 1. Der Ausländer, der einen Belgier heiratet oder dessen Ehepartner während der Ehe die belgische Staatsangehörigkeit erwirbt, kann, sofern die Ehepartner mindestens drei Jahre lang gemeinsam in Belgien gewohnt haben und solange sie in Belgien zusammenleben, die belgische Staatsangehörigkeit durch eine gemäß Artikel 15 abgegebene und bewilligte Erklärung erwerben.

2. Der Ausländer, der einen Belgier heiratet oder dessen Ehepartner während der Ehe die belgische Staatsangehörigkeit erwirbt, kann, sofern die Ehepartner mindestens sechs Monate lang gemeinsam in Belgien gewohnt haben und solange sie in Belgien zusammenleben, die belgische Staatsangehörigkeit durch eine gemäß Artikel 15 abgegebene und bewilligte Erklärung erwerben, vorausgesetzt, ihm ist zum Zeitpunkt der Erklärung seit mindestens drei Jahren erlaubt oder gestattet, sich länger als drei Monate im Königreich aufzuhalten oder sich dort niederzulassen.

3. (...)

4. Das Zusammenleben im Ausland kann dem Zusammenleben in Belgien gleichgesetzt werden, wenn der Betreffende beweist, dass zwischen ihm und Belgien wahre Bande entstanden sind».

B.2. Der Gerichtshof wird gefragt, ob Artikel 16 § 2 Nr. 1 des vorerwähnten Gesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei, insofern in dem Fall, dass eine beabsichtigte Eheschließung zwischen einem Belgier und einem Ausländer wegen von ihrem Willen unabhängiger Umstände aufgeschoben werde, insbesondere wegen der nachher durch eine gerichtliche Entscheidung für unbegründet erklärten Entscheidung des Standesbeamten zur Weigerung der Eheschließung, das voreheliche gesetzliche Zusammenwohnen außer Betracht gelassen werde für das Erreichen der in dieser Bestimmung vorgesehenen Dauer des dreijährigen Zusammenlebens. Der Gerichtshof wird dabei gebeten, einen Ausländer, der sich in der vorerwähnten Situation befindet, mit einem Ausländer zu vergleichen, der nicht mit einer Entscheidung des Standesbeamten zur Weigerung der Eheschließung konfrontiert werde.

B.3. Aufgrund der fraglichen Bestimmung kann ein Ausländer, der mit einem Belgier die Ehe schließt, die belgische Staatsangehörigkeit erwerben durch eine gemäß Artikel 15 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit abgegebene Erklärung unter der Bedingung, dass die Ehepartner sich mindestens drei Jahre lang gemeinsam in Belgien gewohnt haben, und solange sie in Belgien zusammenleben. In der Auslegung, die die vorliegende Rechtsprechungsorgan in seiner Vorabentscheidungsfrage dieser Bestimmung verleiht, muss der betreffende Ausländer mindestens drei Jahre in Belgien verheiratet mit dem belgischen Partner zusammengelebt haben, so dass Zeiträume des gesetzlichen Zusammenwohnens nicht zur Erfüllung dieser Bedingung berücksichtigt werden. Der Gerichtshof beantwortet die Vorabentscheidungsfrage in dieser Auslegung.

B.4. Gemäß Artikel 8 der Verfassung obliegt es dem Gesetzgeber, die Bedingungen festzulegen, unter denen die belgische Staatsangehörigkeit erworben werden kann. Er verfügt diesbezüglich über eine breite Ermessensbefugnis. Wenn die Entscheidungen des Gesetzgebers zu einem Behandlungsunterschied führen, muss der Gerichtshof jedoch prüfen, ob dieser Unterschied auf einer vernünftigen Rechtfertigung beruht.

B.5.1. Aus den Vorarbeiten zu dem Gesetzbuch über die belgische Staatsangehörigkeit geht hervor, dass der Gesetzgeber einerseits davon ausgegangen ist, dass die Eheschließung mit einem Belgier grundsätzlich als ein Hinweis auf den Willen des Betreffenden betrachtet werden kann, sich dauerhaft in die belgische Gesellschaft zu integrieren, und andererseits vermeiden wollte, dass Ehen lediglich geschlossen würden, um die belgische Staatsangehörigkeit erwerben zu können. Um die beiden Ausgangspunkte miteinander in Einklang zu bringen, hat er den Standpunkt vertreten, dass die Eheschließung eines Ausländers mit einem Belgier erst als ausreichender Hinweis auf den Willen des Ausländers, sich dauerhaft in die belgische Gesellschaft zu integrieren, betrachtet werden kann, wenn die Ehepartner während eines bestimmten Zeitraums in Belgien zusammengelebt haben, oder, unter der Bedingung, dass nachgewiesen werden kann, dass zwischen dem Ausländer und Belgien eine tatsächliche Verbindung entstanden ist, im Ausland (*Parl. Dok.*, Kammer, 1983-1984, Nr. 756/1, S. 15; *Parl. Dok.*, Kammer, 1983-1984, Nr. 756/21, SS. 118-119; *Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 560/4, SS. 5-6; *Parl. Dok.*, Senat, 1992-1993, Nr. 626-2, S. 7).

B.5.2. Der ursprünglich im Gesetzbuch über die belgische Staatsangehörigkeit vorgesehene Zeitraum von sechs Monaten wurde durch das Gesetz vom 6. August 1993 « zur Abänderung des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit und der Gesetze über die Einbürgerung » durch einen Zeitraum von drei Jahren ersetzt. Durch diese Abänderung wollte der Gesetzgeber unter anderem die Regeln über den Erwerb der belgischen Staatsangehörigkeit auf der Grundlage der Eheschließung hinsichtlich der darin vorgesehenen Fristen einerseits mit den Regeln über den Erwerb der belgischen Staatsangehörigkeit aus anderen Gründen in Einklang bringen, und dies, um Ungleichheiten zu vermeiden, und andererseits mit den Regeln, die in anderen europäischen Staaten bezüglich des Erwerbs der Staatsangehörigkeit auf der Grundlage der Eheschließung galten (*Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 560/4, SS. 7-10).

B.6. Die Rechtslage der Ehepartner einerseits und der gesetzlich Zusammenwohnenden andererseits unterscheidet sich sowohl hinsichtlich ihrer gegenseitigen persönlichen Verpflichtungen als auch hinsichtlich ihres vermögensrechtlichen Zustandes. Diese unterschiedlichen Situationen können bestimmte Behandlungsunterschiede rechtfertigen, wenn sie im Zusammenhang mit der Zielsetzung der fraglichen Maßnahme stehen.

B.7.1. Aufgrund von Artikel 227 des Zivilgesetzbuches wird die Ehe durch den Tod eines der Ehegatten oder durch die Ehescheidung aufgelöst. Die Auflösung der Ehe durch eine Ehescheidung setzt ein Verfahren vor einer Gerichtsstanz und eine Entscheidung durch eine solche Instanz voraus (Artikel 1254 ff. des Zivilgesetzbuches).

Das gesetzliche Zusammenwohnen endet, wenn eine der Parteien heiratet oder stirbt. Es kann ebenfalls durch die Zusammenwohnenden in gegenseitigem Einvernehmen oder einseitig beendet werden anhand einer schriftlichen Erklärung bei dem Standesbeamten, der dies im Bevölkerungsregister vermerkt (Artikel 1476 § 2 des Zivilgesetzbuches).

B.7.2. Angesichts der einfachen Weise, auf die das gesetzliche Zusammenwohnen beendet werden kann, entbehrt es unter anderem unter Berücksichtigung der breiten Ermessensbefugnis, über die der Gesetzgeber bei der Festlegung der Bedingungen für den Erwerb der belgischen Staatsangehörigkeit verfügt, nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, dass das gesetzliche Zusammenwohnen eines Ausländers mit einem Belgier nicht in dem gleichen Maße wie die Ehe berücksichtigt wird im Rahmen des Erwerbs der belgischen Staatsangehörigkeit. Der Gesetzgeber konnte auf der Grundlage der Weise, auf die das gesetzliche Zusammenwohnen beendet werden kann, vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass dieses Zusammenwohnen nicht im gleichen Maße wie die Eheschließung als ein ausreichender Hinweis auf den Willen des Ausländers, sich dauerhaft in die belgische Gesellschaft zu integrieren, betrachtet werden kann.

B.8. Daraus ergibt sich ebenfalls, dass es nicht einer vernünftigen Rechtfertigung entbehrt, dass bei der Beurteilung der Frage, ob die betreffende Bedingung bezüglich der Dauer des Zusammenlebens erfüllt ist, nur das eheliche Zusammenleben und somit nicht das der Ehe vorausgehende Zusammenleben berücksichtigt werden kann.

B.9. Der Umstand, dass eine beabsichtigte Eheschließung eines Ausländers mit einem Belgier wegen von ihrem Willen unabhängigen Umständen aufgeschoben werden kann, beeinträchtigt nicht das Vorstehende, da der Gesetzgeber davon ausgehen konnte, dass der Hinweis auf den Willen des Ausländers, sich dauerhaft in die belgische Gesellschaft zu integrieren, erst nach einem Zeitraum von drei Jahren des ehelichen Zusammenlebens feststeht. Der Umstand, dass die Eheschließung aufgeschoben wird durch eine Entscheidung des Standesbeamten zur Weigerung der Eheschließung, die später durch eine richterliche Entscheidung aufgehoben werden kann, führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung. Der in der fraglichen Bestimmung vorgesehene Mindestzeitraum des ehelichen Zusammenlebens ist im Übrigen nicht derart lang, dass er den Erwerb der belgischen Staatsangehörigkeit übermäßig erschweren würde für Ausländer, deren beabsichtigte Eheschließung aufgeschoben wird.

B.10. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof
erkennt für Recht:

Artikel 16 § 2 Nr. 1 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit in der Fassung vor seiner Aufhebung durch Artikel 13 des Gesetzes vom 4. Dezember 2012 zur Abänderung des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit im Hinblick auf eine migrationsneutrale Ausrichtung des Erwerbs der belgischen Staatsangehörigkeit verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass der Zeitraum des gesetzlichen Zusammenwohnens nicht zum Erreichen der darin erwähnten dreijährigen Frist berücksichtigt wird.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 5. März 2015.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2015/201983]

Bericht

Rolnummer 6092

Bij beschikking van 25 maart 2015 heeft het Hof vastgesteld dat, met toepassing van artikel 99 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, een einde is gekomen aan de rechtspleging in de zaak nr. 6092.

De griffier,
F. Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/201983]

Avis

Numéro du rôle : 6092

Par ordonnance du 25 mars 2015, la Cour a constaté qu'en application de l'article 99 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la procédure a pris fin dans l'affaire n° 6092.

Le greffier,
F. Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/201983]

Bekanntmachung

Geschäftsverzeichnisnummer 6092

Durch Anordnung vom 25. März 2015 hat der Gerichtshof festgestellt, dass das Verfahren in der Rechtssache Nr. 6092 in Anwendung von Artikel 99 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu Ende gegangen ist.

Der Kanzler,
F. Meersschaut

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2015/202081]

Sélection comparative de conseillers en prévention - médecins du travail (m/f) (classe A3), francophones, pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (AFG15039)

Une liste de cinq lauréats maximum, valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

. Diplôme de docteur en médecine délivré conformément au décret du 5 septembre 1994 relatif au régime des études universitaires et des grades académiques ou de docteur en médecine, chirurgie et accouchements, délivré anciennement et entériné conformément aux lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

. ET être titulaire du certificat délivré après la première partie de la formation de médecin spécialiste en médecine du travail.

2. Expérience requise à la date limite d'inscription : minimum six ans d'expérience professionnelle pertinente en tant que médecin, spécialisation inclus.

3. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, vous pouvez également participer si vous remplissez les conditions suivantes :

Etre nommé dans la classe A3.

Soit au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2.

Soit compter au moins une ancienneté de six ans dans la classe (A2 + A1).

Soit compter au moins une ancienneté de six ans dans la classe A1

Auprès d'une administration fédérale ou une institution parastatale incluse dans l'arrêté royal du 7 janvier 2007 (le personnel de la SNCB, la police fédérale, les procureurs et les tribunaux ou les métiers militaires ne font pas partie du champ d'application du marché intérieur).

Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, téléchargez une preuve de nomination de niveau A (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, prestation de serment ou arrêté d'accession) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus. Si vous avez déjà téléchargé votre preuve de nomination dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération. Si vous ne parvenez pas à télécharger votre preuve de nomination, vous pouvez contacter la personne de contact mentionnée sous « Données de contact SELOR ».

Les fonctionnaires fédéraux qui s'inscrivent via la mobilité interne doivent également remplir les conditions liées au diplôme et doivent posséder l'expérience requise (voir rubrique ci-dessus).

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2015/202081]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige preventieadviseur-arbeidsgeneesheren (m/v) (niveau A3), voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (ANG15048)

Na de selectie wordt een lijst met maximum vijf geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

. Diploma van arts, uitgereikt overeenkomstig het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap of diploma van doctor in de genees-, heel- en verloskunde, vroeger afgeleverd en bekrachtigd overeenkomstig de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

. EN houder van het certificaat uitgereikt na het eerste deel van de opleiding arts-specialist in arbeidsgeneeskunde.

2. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum : een relevante professionele ervaring van minimum zes jaar als geneesheer met inbegrip van de specialisatie.

3. Als je al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling kan je ook deelnemen als je voldoet aan volgende voorwaarden :

. Benoemd zijn in klasse A3.

. OF minstens vier jaar ancienniteit in klasse A2.

. OF een ancienniteit van in totaal zes jaar in klasse A1 + A2.

. OF een ancienniteit van in totaal zes jaar in klasse A1.

Bij een federale administratie of parastatale instelling opgenomen in de koninklijk besluit van 7 januari 2007 (personeel van de NMBS, de federale politie, griffies en parketten of beroepsmilitairen maken geen deel van uit van dit toepassingsgebied van Interne markt).

Als je al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling, laad je je laatste bewijs van benoeming op, op de daartoe voorziene plaats (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van je werkgever, bevorderingsbesluit of bewijs van eedaflegging) vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vul je volledige professionele ervaring in, inclusief je huidige job én informeer de contactpersoon van SELOR via mail (zie rubriek 'Contactgegevens van SELOR'). Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in je online-CV, moet je dit niet opnieuw doen. Als je twijfelt, kan je contact opnemen met de contactpersoon van SELOR die vermeld wordt bij 'Contactgegevens SELOR'. Documenten die niet op de daartoe voorziene plaats worden opgeladen, worden niet in aanmerking genomen.

Kandidaten die zich inschrijven via interne markt dienen de diplomavooraan ook te vervullen en moeten beschikken over de vereiste ervaring (zie bovenstaande rubriek).

4. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et que vous travaillez pour l'organisme qui recrute, vous pouvez également participer si vous remplissez les conditions suivantes :

Soit au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2.

Soit compter au moins une ancienneté de six ans dans la classe (A2 + A1).

Soit compter au moins une ancienneté de six ans dans la classe A1.

Vous devez déjà être fonctionnaire fédéral et travaillez pour l'organisme qui recrute. Indiquez-le clairement dans votre CV en ligne, téléchargez votre dernière preuve de nomination à l'espace prévu (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, prestation de serment ou arrêté d'accession) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus, et informez via mail la personne de contact mentionnée sous "Données de contact SELOR". Si cette preuve de nomination a déjà été chargée dans votre CV en ligne, vous ne devez pas le refaire à nouveau. En cas de doute, vous pouvez contacter la personne de contact mentionnée sous "Données de contact SELOR". Les documents qui ne sont pas chargés dans l'espace prévu ne sont pas prises en compte.

Les candidats qui s'inscrivent par la promotion doivent également remplir les conditions liées au diplôme et doivent posséder l'expérience requise (voir rubrique ci-dessus).

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 18 mai 2015 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

4. Als je al federaal ambtenaar bent en al werkt voor de rekruterende instelling kan je ook deelnemen als je voldoet aan volgende voorwaarden :

. Minstens vier jaar anciënniteit in klasse A2.

. OF minstens zes jaar anciënniteit in klasse A1.

. OF een totaal van minstens 6 jaar anciënniteit in de klassen A1 + A2.

Je moet reeds federaal ambtenaar zijn én werken voor de rekruterende instelling. Vermeld dit duidelijk in je online-CV, laad je laatste bewijs van benoeming op, op de daartoe voorziene plaats (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van je werkgever, bevorderingsbesluit of bewijs van eedaflegging) vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vul je volledige professionele ervaring in, inclusief je huidige job én informeer de contactpersoon van SELOR via mail (zie rubriek 'Contactgegevens van SELOR'). Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in je online-CV, moet je dit niet opnieuw doen. Als je twijfelt, kan je contact opnemen met de contactpersoon van Selor die vermeld wordt bij 'Contactgegevens SELOR'. Documenten die niet op de daartoe voorziene plaats worden opgeladen, worden niet in aanmerking genomen.

Kandidaten die zich inschrijven via promotie dienen de diploma-voorwaarden ook te vervullen en moeten beschikken over de vereiste ervaring (zie bovenstaande rubriek).

Solliciteren kan tot 18 mei 2015 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectie-procedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2015/201606]

Avis concernant une réglementation nouvelle du champ d'application d'une commission paritaire

Le Ministre de l'Emploi, dont les bureaux sont situés à 1000 Bruxelles, rue Ducale 61, informe les organisations intéressées qu'il envisage de proposer au Roi de modifier le champ de compétence de la Commission paritaire de l'agriculture (n° 144), fixé par l'arrêté royal du 9 février 1971 (*Moniteur belge* du 19 mars 1971), modifié par les arrêtés royaux des 21 mars 2000 (*Moniteur belge* du 17 mai 2000) et 15 juillet 2004 (*Moniteur belge* du 4 août 2004), comme suit :

dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 9 février 1971 instituant certaines commissions paritaires et fixant leur dénomination et leur compétence, modifié par les arrêtés royaux des 21 mars 2000 et 15 juillet 2004, en ce qui concerne la Commission paritaire de l'agriculture, l'alinéa 14 est remplacé par ce qui suit :

« La Commission paritaire de l'agriculture et ce pour :

1. les entreprises agricoles proprement dites;
2. les cultures herbagères et vergers pâturés, la culture et le séchage du tabac, la culture et le séchage du houblon, la culture des plantes médicinales, la culture de betteraves sucrières, la culture de chicorée à café, la culture de semences agricoles et de plants de pommes de terre, la culture d'osier;
3. l'élevage, l'apiculture, l'apiculture, la pisciculture, la mytiliculture, l'ostréiculture, l'insémination artificielle, en ce compris les activités exercées totalement ou partiellement pour compte de tiers;
4. l'entretien et les soins de chevaux, la location de box pour chevaux, d'écuries et l'entretien de ceux-ci, donner des instructions concernant l'équitation, à l'exception des travailleurs occupés à des activités relevant de la compétence de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière;
5. les services de remplacement à l'exploitation agricole agréés par l'autorité compétente. »

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2015/201606]

Bericht betreffende een nieuwe regeling van de werkingssfeer van een paritair comité

De Minister van Werk, wiens kantoren gevestigd zijn te 1000 Brussel, Hertogstraat 61, brengt ter kennis van de betrokken organisaties dat hij overweegt de Koning voor te stellen om het bevoegdheidsgebied van het Paritair Comité voor de landbouw (nr. 144), vastgesteld bij het koninklijk besluit van 9 februari 1971 (*Belgisch Staatsblad* van 19 maart 1971), gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 maart 2000 (*Belgisch Staatsblad* van 17 mei 2000) en 15 juli 2004 (*Belgisch Staatsblad* van 4 augustus 2004), te wijzigen als volgt :

in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 9 februari 1971 tot oprichting van sommige paritaire comités en tot vaststelling van hun benaming en bevoegdheid, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 maart 2000 en 15 juli 2004, wat het Paritair Comité voor de landbouw betreft, wordt het veertiende lid vervangen als volgt :

« Paritair Comité voor de landbouw, te weten :

1. de eigenlijke landbouwondernemingen;
2. de grasteelt en weideboomgaarden, de tabaksteelt en -drogerij, de hopteelt en -drogerij, de teelt van geneeskrachtige kruiden, de teelt van suikerbieten, de teelt van cichoreiwortels, de teelt van landbouwzaad en pootaardappelen, de teelt van teenwilg;
3. de fokkerij, de pluimveeteelt, de bijenteelt, de visteelt, de mosselteelt, de oesterteelt, de kunstmatige bevruchting, met inbegrip van de geheel of gedeeltelijk uitgeoefende activiteiten voor rekening van derden;
4. het onderhouden en verzorgen van paarden, het verhuren van paardenboxen, stallingen en het onderhoud ervan, het geven van instructies in verband met paardrijden, met uitzondering van de werknemers tewerkgesteld aan activiteiten ressorterende onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor het hotelbedrijf;
5. de door de bevoegde overheid erkende diensten voor bedrijfsverzorging in de landbouw. »

De Minister van Werk,
K. PEETERS

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

**Assemblées générales
et avis aux actionnaires****Algemene vergaderingen
en berichten aan aandeelhouders****LA SC IMMOBILIERE SOCIALE DE THUDINIE**Siège social : place Albert I^{er} 4, 6530 THUIN

RC Charleroi : 23512

Assemblée générale des actionnaires

Le 13 mai 2015, à 19 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels au 31/12/2014.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Désignation d'un administrateur en remplacement de Freddy Jouret, décède.

6. Désignation d'un administrateur délégué.

7. Divers.

Cet avis tient lieu de convocation.

Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts.

(10974)

**NV All Inventive Products International, naamloze vennootschap,
Waalbeekpark 58, 9870 Zulte**

Ondernemingsnummer : 0462.565.086

Datum jaarvergadering : 16.05.2015, om 9 uur.

Plaats jaarvergadering : Kalkhoevestraat 1, 8790 Waregem.

Dagorde :

1. Lezing jaarverslag en verslag commissaris.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming resultaat.
4. Lezing bijzonder verslag artikel 633/634.
5. Kwijting bestuurders en commissaris.
6. Omzetting van aandelen aan toonder :
 - verzoek aan de houder van adn aan toonder van NV AIP Int. om zijn rechten te laten gelden;
 - emittent : NV AIP Int./1188 adn zonder nominale waarde;
 - maximum aantal te koop aangeboden effecten : 404;
- * er is voorkeurrecht en geen beperkingen inzake overdraagbaarheid;
- uiterlijke datum verkoop : 3 mdn na publicatie.
7. Varia.

(10975)

**Rabotage et Séchage du Bois , société anonyme,
chaussée de Liège 160B, 6900 MARCHE-EN-FAMENNE**

Numéro d'entreprise : 0459.542.745

Assemblée ordinaire au siège social le 15/05/2015, à 10 heures. Ordre du jour : Rapport du C.A. et du commissaire. Approbation comptes annuels. Affectation résultats. Décharge aux administrateurs et au commissaire. Divers.

(10976)

**BONE THERAPEUTICS, société anonyme,
ayant fait publiquement appel à l'épargne,
rue Auguste Piccard 37, 6041 Gosselies**Numéro d'entreprise : 0882.015.654
(la « Société »)*Convocation assemblée générale annuelle*

Le conseil d'administration de la Société a l'honneur de convoquer les actionnaires et les détenteurs de warrants de Bone Therapeutics à l'assemblée générale annuelle qui se tiendra le 28 mai 2015, à 16 heures, rue Auguste Piccard 37, à 6041 Gosselies, et dont l'ordre du jour figure ci-dessous.

Agenda :

1. Soumission et discussion du :
 - rapport du conseil d'administration ayant trait à l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014; et
 - rapport du commissaire ayant trait à l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014.

Commentaires sur ce point de l'ordre du jour :

Le conseil d'administration prie l'assemblée générale des actionnaires de prendre note du rapport annuel du conseil d'administration ayant trait à l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014, et du rapport du commissaire ayant trait à l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014.

2. Délibération sur et approbation du rapport de rémunération du conseil d'administration, comme exposé par le comité de nomination et de rémunération et tel que repris dans le rapport annuel.

Proposition de résolution :

L'assemblée décide d'approuver le rapport de rémunération du conseil d'administration, comme exposé par le comité de nomination et de rémunération et tel que repris dans le rapport annuel.

3. Délibération sur et approbation :

- des comptes annuels ayant trait à l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014; et
- de l'affectation du résultat telle que proposée par le conseil d'administration dans son rapport annuel.

Proposition de résolution :

L'assemblée décide d'approuver les comptes annuels ayant trait à l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014, et l'affectation du résultat telle que proposée par le conseil d'administration dans son rapport annuel.

4. Décharge aux administrateurs.

Proposition de résolution :

L'assemblée décide de donner décharge aux administrateurs pour l'exercice de leur mandat durant l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014 :

- Michel Helbig de Balzac, président;
- Enrico Bastianelli SPRL, représentée par son représentant permanent Enrico Bastianelli;
- Wim Goemaere BVBA, représentée par son représentant permanent Wim Goemaere;
- Jacques Reymann;
- Jean-Jacques Verdickt/SPRL JJ. Verdickt;
- Jacques Zucker;
- Olivier Belenger;
- Chris Buysel;
- Samantha SA, représentée par son représentant permanent Philippe Degive.

5. Décharge au commissaire.

Proposition de résolution :

L'assemblée décide de donner décharge au commissaire Deloitte Réviseurs d'Entreprises SCCRL, une société civile sous la forme d'une société coopérative à responsabilité limitée de droit belge, possédant son siège social à Berkenlaan 8B, à 1831 Diegem (Belgique), représentée par Mme Julie Delforge, pour l'exercice de son mandat durant l'année comptable clôturée le 31 décembre 2014.

6. Procuration.

Proposition de résolution :

L'assemblée décide d'octroyer à Wim Goemaere, et Valérie Roels, une procuration spéciale, avec le droit d'agir individuellement pour le compte de la Société et avec pouvoir de substitution, afin de poser, exécuter et signer tous les documents, instruments, démarches et formalités et afin de donner toutes les instructions nécessaires ou utiles afin d'exécuter les décisions précitées, en ce compris mais non limité au dépôt à la Banque nationale de Belgique des comptes annuels et des comptes annuels consolidés clôturés le 31 décembre 2014, les rapports annuels et les rapports des commissaires qui y sont rattachés ainsi que la réalisation des formalités de publication nécessaires.

Pas de quorum : Il n'y a pas d'exigence de quorum pour la délibération et le vote sur les points repris à l'ordre du jour susmentionné de l'assemblée générale des actionnaires.

Vote et majorité : Sous réserve des dispositions légales applicables, chaque action donnera droit à un vote. Conformément au droit applicable, les résolutions proposées auxquelles il est fait référence dans l'ordre du jour susmentionné de l'assemblée générale des actionnaires seront adoptées si elles sont approuvées par une majorité simple des voix valablement émises par les actionnaires. En vertu de l'article 537 du Code des sociétés, les détenteurs de warrants ont le droit d'assister à l'assemblée générale, mais seulement avec une voix consultative.

Participation à l'assemblée :

Conditions d'admission :

Les détenteurs de titres émis par la Société qui souhaitent participer à l'assemblée générale annuelle des actionnaires de la Société doivent prendre en compte les formalités et procédures décrites ci-dessous.

Le conseil d'administration de la Société souhaite souligner que seules les personnes ayant rempli les deux conditions mentionnées ci-dessous aux points 1 et 2 auront le droit de participer et de voter à l'assemblée générale.

1. Enregistrement des actions

Le droit de participer à l'assemblée générale des actionnaires et d'y exercer le droit de vote est subordonné à l'enregistrement comptable des actions au nom de l'actionnaire le 14 mai 2015, à minuit (la date d'enregistrement). Cet enregistrement est établi :

- pour les actions nominatives : pas inscription sur le registre des actions nominatives de la Société à la date d'enregistrement;

- pour les actions dématérialisées : par une inscription en compte, auprès d'un organisme de liquidation ou d'un teneur de compte agréé, sans qu'aucune initiative ne soit nécessaire à cet égard de la part de l'actionnaire. Le teneur de compte agréé ou l'organisme de liquidation délivre à l'actionnaire une attestation certifiant le nombre d'actions dématérialisées inscrites au nom de l'actionnaire dans ses comptes à la date d'enregistrement.

2. Notification

L'actionnaire doit notifier à la Société son intention de participer à l'assemblée générale annuelle ainsi que le nombre d'actions pour lesquelles il entend exercer son droit de vote pour le 22 mai au plus tard. L'attestation décernée le cas échéant par l'organisme de liquidation ou le teneur de compte agréé doit être jointe à cette notification. La notification doit être effectuée par e-mail à valerie.roels@bonetherapeutics.com, par fax au +32 (0)2 529 59 93 ou par lettre à l'attention de Bone Therapeutics, Madame Valérie Roels, rue Auguste Piccard 37, à 6041 Gosselies.

Les détenteurs de warrants sont autorisés à assister à l'assemblée générale, sous réserve du respect des critères d'admission des actionnaires.

Les participants sont invités à se présenter le 28 mai 2015, à partir de 15 h 45 m, en vue de permettre un déroulement efficace des formalités d'enregistrement.

Le droit d'inscrire des sujets à l'ordre du jour et de déposer des propositions de décisions :

Conformément à l'article 533ter du Code des sociétés, un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social peuvent requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale, ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits ou à inscrire à l'ordre du jour.

Les sujets à inscrire à l'ordre du jour et/ou les propositions de décision doivent être adressés à la Société au plus tard le 6 mai 2015, par courrier ordinaire à l'attention de Bone Therapeutics, Madame Valérie Roels, rue Auguste Piccard 37, à 6041 Gosselies, ou par courriel à l'adresse valerie.roels@bonetherapeutics.com

La Société accusera réception des demandes formulées par e-mail ou par courrier à l'adresse indiquée par l'actionnaire dans un délai de 48 heures à compter de cette réception. L'ordre du jour révisé sera publié au plus tard le 13 mai 2015 (sur le site internet de la Société à l'adresse www.bonetherapeutics.com, au *Moniteur belge* et dans la presse).

De plus amples informations relatives aux droits susmentionnés et leurs modalités d'exercice sont disponibles sur le site internet de la Société (www.bonetherapeutics.com).

Droit de poser des questions :

Les actionnaires ont le droit de poser des questions par écrit aux administrateurs et/ou au commissaire préalablement à l'assemblée générale. Ces questions peuvent être posées préalablement à l'assemblée générale par courriel à l'adresse valerie.roels@bonetherapeutics.com, par télécopie au +32 (0)2 529 59 93, ou par courrier à l'attention de Bone Therapeutics, Madame Valérie Roels, rue Auguste Piccard 37, à 6041 Gosselies. Elles doivent parvenir à la Société au plus tard le 22 mai 2015, à 17 heures.

De plus amples informations relatives au droit susmentionné et ses modalités d'exercice sont disponibles sur le site internet de la Société (www.bonetherapeutics.com).

Procurations :

Tout actionnaire peut se faire représenter à l'assemblée par un mandataire.

Les actionnaires qui souhaitent se faire représenter, doivent désigner le mandataire en utilisant le formulaire de procuration établi par le conseil d'administration. Le formulaire de procuration peut aussi être obtenu sur le site internet de la Société (www.bonetherapeutics.com), au siège social de la Société ou par courriel : valerie.roels@bonetherapeutics.com

L'original de ce formulaire signé sur support papier doit parvenir à la Société au plus tard le 22 mai 2015, à 17 heures (heure belge). Ce formulaire peut être communiqué à la Société par courriel à l'adresse valerie.roels@bonetherapeutics.com, par télécopie au +32 (0)2 529 59 93, ou par courrier à l'attention de Bone Therapeutics, Madame Valérie Roels, rue Auguste Piccard 37, à 6041 Gosselies.

Les actionnaires qui souhaitent se faire représenter, doivent se conformer à la procédure d'enregistrement et de confirmation décrite ci-dessus. Les actionnaires sont invités à suivre les instructions reprises sur le formulaire de procuration afin d'être valablement représentés à l'assemblée.

Documents disponibles :

Tous les documents concernant l'assemblée générale que la loi requiert de mettre à la disposition des actionnaires pourront être consultés sur le site internet de la Société www.bonetherapeutics.com à partir du 28 avril 2015.

A compter de cette même date, les actionnaires pourront consulter ces documents les jours ouvrables et pendant les heures normales d'ouverture des bureaux, au siège social de la Société, et/ou, sur la production de leur titre, obtenir gratuitement les copies de ces documents.

Les demandes de copies, sans frais, peuvent également être adressées par courriel à l'adresse valerie.roels@bonetherapeutics.com, par télécopie au +32 (0)2 529 59 93, ou par courrier à l'attention de Bone Therapeutics, Madame Valérie Roels, rue Auguste Piccard 37, à 6041 Gosselies.

Le conseil d'administration.
(11139)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Université de Liège

Charge à conférer à la Faculté des Sciences appliquées :

Une charge à temps partiel équivalente à 5 % d'une charge à temps plein, rattachée au Département ArGenCo, dans le domaine de l'exploitation des mines et des carrières.

Le/la titulaire sera responsable d'un cours d'un volume de 5 crédits, destiné aux étudiants du master en ingénieur civil des Mines et Géologue (obligatoire) et du master en Sciences géologiques (option). Il/elle sera chargée de dispenser l'enseignement ex cathedra et de coordonner les travaux pratiques. Il/elle veillera à positionner son enseignement dans la perspective d'applications industrielles en intégrant les contraintes du monde de l'entreprise. Il/elle pourra notamment proposer des visites d'entreprises en Belgique ou à l'étranger, être associé(e) à l'accompagnement de stages, de travaux de fin d'études et/ou de projets dans le domaine de sa spécialité. Il/elle contribuera à initier des travaux de recherche impliquant le département ArGenCo.

Objectifs du cours :

Partant de la typologie des gisements (stratiformes, veinés, diffus, ...) et de leur géométrie (en plateau, subvertical, etc ...), ce cours envisage les différentes manières d'extraire au mieux les minerais tout en optimisant les coûts, en minimisant l'impact environnemental, en garantissant la sécurité maximale et en assurant une production de qualité régulière tout au long de la vie du gisement.

La charge sera attribuée pour une durée de trois ans renouvelable. Les candidat(e)s devront pouvoir faire état d'une expérience scientifique et industrielle remarquable. La possession d'une thèse de doctorat en sciences de l'ingénieur est considérée comme un atout.

Les questions éventuelles sur le contenu de la charge peuvent être adressées au Professeur Jacques TELLER, Président du Département – tél. : +32 (0)4 366 94 99 – Jacques.Teller@ulg.ac.be

Tout renseignement complémentaire peut être obtenu auprès de la Faculté des Sciences appliquées : Mme Eva ZEIMETZ – tél. : +32 (0)4 366 94 21 – Eva.Zeimetz@ulg.ac.be

Les barèmes et leurs modalités d'application sont disponibles auprès de l'administration des ressources humaines de l'Université : Mme Ludivine DEPAS – tél. : +32 (0)4 366 52 04 – Ludivine.Depas@ulg.ac.be

Les candidat(e)s sont prié(e)s de faire parvenir, par envoi recommandé, à Monsieur le Recteur de l'Université de Liège, place du 20 Août 7, à 4000 Liège, pour le 31 mai 2015 :

- leur requête assortie de deux exemplaires de leur *curriculum vitae* et de leur liste de publications;

- une lettre de motivation;

- un exemplaire de leurs publications.

(10977)

Université de Liège

Charge à conférer au 1^{er} octobre 2015 :

Les Autorités de l'Université réfléchissent à l'élaboration d'un plan stratégique institutionnel dans lequel les plans des différentes facultés s'intégreront (enseignement – recherche – services à la communauté). Ce plan stratégique devrait être validé dans les deux ans.

Dès lors, dans un souci de flexibilité et de souplesse, le (la) candidat(e) retenu(e) à une charge à pourvoir en 2015 sera désigné(e) pour un terme de trois ans.

Une nomination à titre définitif pourra être envisagée à l'issue d'une évaluation réalisée après deux ans, en conformité avec le plan stratégique institutionnel, et portant sur le domaine/filière dans lequel le (la) nouveau (nouvelle) chargé(e) de cours a été nommé(e).

Si l'évaluation institutionnelle du domaine/filière est négative, l'intéressé(e) ne pourra pas être prolongé(e) au terme des trois ans.

Si l'évaluation institutionnelle du domaine/filière est positive, l'intéressé(e) pourra être nommé(e) à titre définitif sur la base d'une évaluation individuelle ou se voir confier un terme supplémentaire, conformément à la législation (sans que la durée des termes cumulés ne puisse dépasser cinq ans).

A la Faculté de Philosophie et Lettres :

Une charge indivisible à temps partiel, équivalent à 5 % d'une charge à temps plein rattachée à la Faculté de Philosophie et Lettres, dans le domaine suivant : « Histoire de la bande dessinée », comprenant des activités d'enseignement, de recherche et de services à la communauté.

Les candidat(e)s devront faire état d'un doctorat et de publications dans le domaine indiqué.

Tout renseignement supplémentaire, peut être obtenu auprès du secrétariat de la Faculté de Philosophie et Lettres : Mme Françoise HARTKOPF – tél. : +32 (0)4 366 54 54 – Francoise.Hartkopf@ulg.ac.be

Les barèmes et leurs modalités d'application sont disponibles auprès de l'administration des ressources humaines de l'Université : Mme Ludivine DEPAS – tél. : +32 (0)4 366 52 04 – Ludivine.Depas@ulg.ac.be

Les candidat(e)s sont prié(e)s de faire parvenir, par envoi recommandé, à Monsieur le Recteur de l'Université de Liège, place du 20 Août 7, à 4000 Liège, pour le 28 mai 2015 :

- leur candidature assortie de deux exemplaires de leur *curriculum vitae* (à se procurer auprès de Mme Françoise HARTKOPF);

- un exemplaire de leurs publications.

(10978)

Université de Liège

—
Charge à conférer au 1^{er} octobre 2015 :

Les Autorités de l'Université réfléchissent à l'élaboration d'un plan stratégique institutionnel dans lequel les plans des différentes facultés s'intégreront (enseignement – recherche – services à la communauté). Ce plan stratégique devrait être validé dans les deux ans.

Dès lors, dans un souci de flexibilité et de souplesse, le (la) candidat(e) retenu(e) à une charge à pourvoir en 2015 sera désigné(e) pour un terme de trois ans.

Une nomination à titre définitif pourra être envisagée à l'issue d'une évaluation réalisée après deux ans, en conformité avec le plan stratégique institutionnel, et portant sur le domaine/filière dans lequel le (la) nouveau (nouvelle) chargé(e) de cours a été nommé(e).

Si l'évaluation institutionnelle du domaine/filière est négative, l'intéressé(e) ne pourra pas être prolongé(e) au terme des trois ans.

Si l'évaluation institutionnelle du domaine/filière est positive, l'intéressé(e) pourra être nommé(e) à titre définitif sur la base d'une évaluation individuelle ou se voir confier un terme supplémentaire, conformément à la législation (sans que la durée des termes cumulés ne puisse dépasser cinq ans).

A la Faculté de Philosophie et Lettres :

Une charge indivisible à temps partiel, équivalant à 50 % d'une charge à temps plein rattachée au Département de Langues et littératures romanes, dans le domaine suivant : « Linguistique synchronique du français », comprenant des activités d'enseignement, de recherche et de services à la communauté.

Les candidat(e)s devront faire état d'un doctorat et de publications dans le domaine concerné. Les candidat(e)s pourront être amené(e)s à faire une leçon publique sur un sujet défini au préalable par la Commission d'attribution. Cette leçon sera suivie d'un entretien.

Tout renseignement supplémentaire, peut être obtenu auprès du secrétariat de la Faculté de Philosophie et Lettres : Mme Françoise HARTKOPF – tél. : +32 (0)4 366 54 54 – Francoise.Hartkopf@ulg.ac.be

Les barèmes et leurs modalités d'application sont disponibles auprès de l'administration des ressources humaines de l'Université : Mme Ludivine DEPAS – tél. : +32 (0)4 366 52 04 – Ludivine.Depas@ulg.ac.be

Les candidat(e)s sont prié(e)s de faire parvenir, par envoi recommandé, à Monsieur le Recteur de l'Université de Liège, place du 20 Août 7, à 4000 Liège, pour le 28 mai 2015 :

- leur candidature assortie de deux exemplaires de leur *curriculum vitae* (à se procurer auprès de Mme Françoise HARTKOPF);
- un exemplaire de leurs publications.

(10979)

Université de Liège

—
Une charge à conférer au 1^{er} octobre 2015, à la Faculté des Sciences appliquées :

Une charge à temps partiel équivalente à 5 % d'une charge à temps plein, rattachée au Département Electricité, Electronique et Informatique (Institut Montefiore), dans le domaine suivant : « Electronique de puissance ».

Le (la) titulaire sera responsable d'un volume de 5 crédits dans le domaine de l'électronique de puissance à destination des étudiants de deuxième cycle, principalement les étudiants du master ingénieur civil électricien. Il (elle) sera chargé(e) de donner l'enseignement ex-cathedra en anglais et de coordonner les travaux pratiques. Il (elle) veillera à valoriser la dimension industrielle et applicative du cours. Il (elle) pourra ainsi notamment proposer des visites d'entreprises, être associé(e) à l'accompagnement de stages et de travaux de fin d'études, et sera amené(e) à intervenir dans l'encadrement du projet intégré du 1^{er} master ingénieur civil électricien. Il (elle) contribuera à initier des travaux de recherche impliquant le département d'Electricité, Electronique et Informatique (Institut Montefiore).

La charge sera attribuée pour une durée de 3 ans renouvelable. Les candidat(e)s devront pouvoir faire état d'une expérience scientifique et industrielle remarquable. La possession d'une thèse de doctorat en sciences de l'ingénieur est considérée comme un atout.

Les questions éventuelles sur le contenu de la charge peuvent être adressées au Professeur Guy LEDUC, Président du Département – tél. : +32 (0)4 366 26 98 – Guy.Leduc@ulg.ac.be

Tout renseignement complémentaire peut être obtenu auprès de la Faculté des Sciences appliquées : Mme Eva ZEIMETZ – tél. : +32 (0)4 366 94 21 – Eva.Zeimetz@ulg.ac.be

Les barèmes et leurs modalités d'application sont disponibles auprès de l'administration des ressources humaines de l'Université : Mme Ludivine DEPAS – tél. : +32 (0)4 366 52 04 – Ludivine.Depas@ulg.ac.be

Les candidat(e)s sont prié(e)s de faire parvenir, par envoi recommandé, à Monsieur le Recteur de l'Université de Liège, place du 20 Août 7, à 4000 Liège, pour le 31 mai 2015

- leur requête assortie de deux exemplaires de leur *curriculum vitae* et de leur liste de publications;
- une lettre de motivation;
- un exemplaire et un résumé de leurs 5 publications les plus significatives.

(10980)

Haute Ecole Lucia de Brouckère

—
Appel aux candidats pour des emplois du personnel administratif à conférer dans la Haute Ecole Lucia de Brouckère pour l'année académique 2015-2016

Le présent appel est lancé conformément aux dispositions de l'article 172 du décret du 20 juin 2008 relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

Il vise les emplois des fonctions de rang 1 à pourvoir dans la Haute Ecole Lucia de Brouckère tels que défini dans le décret du 20 juin 2008 relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

Les fonctions de recrutement s'établissent comme suit :

1. Fonction de niveau 1 : attaché.
2. Fonction de niveau 2+ : adjoint administratif.
3. Fonction de niveau 2 : agent administratif de niveau 2.
4. Fonction de niveau 3 : agent administratif de niveau 3.

Titres requis pour les fonctions mentionnées ci-dessus :

1. Fonction de niveau 1 :

- le grade de docteur, de médecin, de médecin vétérinaire ou de master, délivrés conformément à la législation des grades académiques;
- un autre grade de master délivré par l'enseignement supérieur de type long, ou par un jury d'enseignement supérieur constitué par le Gouvernement;
- le grade de master sanctionnant des études artistiques de deuxième cycle de type long;
- le diplôme délivré par l'école royale militaire, à l'issue d'un deuxième cycle d'études.

2. Fonction de niveau 2+ :

- le diplôme conformément aux articles 14 et 15 du décret du 5 août 1995 fixant l'organisation générale de l'enseignement en Hautes Ecoles;
- le grade de bachelier sanctionnant des études artistiques de type court;
- le grade de bachelier sanctionnant des études artistiques de premier cycle de type long.

3. Fonction de niveau 2 :

- le certificat d'enseignement secondaire supérieur.

4. Fonction de niveau 3 :

- le certificat d'enseignement secondaire du deuxième degré.

Pour la bonne compréhension de la suite du présent appel, il y a lieu d'entendre par :

Emploi vacant : tout emploi organique qui n'est pas attribué à un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée.

Les emplois des fonctions de rang 1 à pourvoir dans la Haute Ecole conformément aux articles 171 et 172 du décret du 20 juin 2008 visés par le présent appel sont accessibles aux :

candidats à une désignation à titre temporaire :

- MOD CTDD : demande de désignation à titre temporaire pour une durée déterminée;
- MOD CTDI : demande de désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée;

Les emplois à attribuer d'une manière temporaire à durée déterminée (TDD) en 2015-2016 dans la Haute Ecole Lucia de Brouckère figurent dans le tableau ci-après :

N°	Institution	Catégorie	EV/EV2014	Fonction	Volume de la charge
1	HELdB (Anderlecht et Jodoigne)	Toutes	EV	Niveau 2+ Adjoint administratif	5/10 ^e
2	HELdB (Anderlecht et Jodoigne)	Toutes	EV	Niveau 1 Attaché (communication)	5/10 ^e
3	HELdB (Anderlecht et Jodoigne)	Toutes	EV	Niveau 2 Agent administratif niveau 2	5/10 ^e

Forme de la candidature :

La demande sera rédigée sur feuille de format A4 d'après le modèle approprié reproduit ci-après :

La demande mentionnera :

- 1° L'identité du pouvoir organisateur.
- 2° L'identité du membre du personnel.
- 3° Le niveau de la fonction, la nature de la charge, la description de la fonction à exercer, ainsi que le ou les lieux où cette fonction sera exercée.
- 4° La date d'entrée en service.
- 5° La date à laquelle la désignation ou l'engagement prend fin pour les désignations ou les engagements à durée déterminée.
- 6° Si l'emploi a été déclaré vacant conformément à l'appel visé à l'article 5 ou non.
- 7° S'il s'agit d'un remplacement conformément à la procédure visée à l'article 8, § 1^{er}, le nom du titulaire.
- 8° Le cas échéant, les obligations visées selon le cas aux articles 98, alinéa 3 ou 138 et les incompatibilités visées selon le cas aux articles 108 ou 139.

Le pouvoir organisateur délivre au temporaire un acte écrit reprenant les mentions prévues à l'alinéa 1^{er}. En l'absence d'écrit, le membre du personnel est réputé désigné ou engagé dans la fonction et la charge qu'il occupe effectivement. Il est réputé selon le cas être désigné ou engagé à titre temporaire à durée déterminée ou à durée indéterminée.

La demande sera établie en double exemplaire.

CONDITIONS REQUISES

Nul ne peut être désigné ou engagé à titre temporaire s'il ne remplit les conditions suivantes au moment de la désignation ou de l'engagement à titre temporaire :

- 1° (abrogé par décret du 20 juin 2013).
- 2° Etre d'une conduite répondant aux exigences de la fonction.
- 3° Jouir des droits civils et politiques.
- 4° Avoir satisfait aux lois sur la milice.
- 5° Etre porteur d'un des titres de capacité pour la fonction à conférer mentionnés à l'article 3 du décret du 20 juin 2008.
- 6° Satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique.
- 7° Avoir introduit sa candidature dans la forme et le délai fixés par l'appel aux candidatures.

8° Ne pas faire l'objet d'une suspension disciplinaire ou d'une mise en non-activité disciplinaire dans une fonction de membre du personnel administratif au sein du pouvoir organisateur concerné, ni faire l'objet d'une constatation d'incompatibilité visée selon le cas à l'article 73 ou à l'article 106.

9° Ne pas avoir fait l'objet d'une révocation ou d'un licenciement pour faute grave en qualité de membre du personnel administratif au sein du pouvoir organisateur concerné.

DOCUMENTS A ANNEXER

a. un certificat de bonne conduite, vie et mœurs « MODELE 2 », demandé pour accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médico-sociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'orientation ou de l'encadrement de mineurs;

b. une copie du (des) diplôme(s) ou brevet(s) ou certificat(s) requis;

c. un certificat de milice modèle 33 délivré par l'administration communale.

INTRODUCTION DES CANDIDATURES

Les candidatures doivent être introduites par une lettre recommandée à la poste et dans la forme fixée par le présent appel.

Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature à :

Directrice-présidente
Haute Ecole Lucia de Brouckère
Avenue Emile Gryzon 1
1070 Bruxelles

au plus tard quinze jours ouvrables à partir de la date de parution au *Moniteur belge* de l'appel (le cachet de la poste faisant foi).

Les candidatures doivent être introduites par une lettre recommandée à la poste et dans la forme fixée par le présent appel.

MOD CTDI

**MODELE DE DEMANDE DE DESIGNATION A TITRE TEMPORAIRE POUR UNE DUREE
INDETERMINEE DANS UN EMPLOI VACANT (Personnel administratif)**

ANNEE ACADEMIQUE 2015-2016

(réservé aux membres du personnel, désignés pour une durée déterminée pour l'année académique 2014-2015 dans un emploi qui a fait l'objet d'une déclaration de vacance d'emploi au Moniteur Belge du 09-05-2014 ou du 30-09-2014 et aux membres du personnel, désignés pour une durée déterminée pour l'année académique 2013-2014 dans un emploi qui a fait l'objet d'une déclaration de vacance d'emploi au Moniteur belge du 06-05-2013, dont la désignation a été reconduite à durée déterminée pour l'année académique 2014-2015)

Emploi sollicité :

n°	Institution	Catégorie	EV/EV2014	Fonction	Volume de la charge

Identité du candidat

NOM

Epouse

Sexe : F/M

Prénom

Date de naissance

Nationalité

Adresse : rue

n° :

Code postal :

Localité :

Contact téléphonique :

Titres

Diplôme obtenu	Spécialité/groupe	délivré par	année d'obtention

Vous avez été désigné pour une durée déterminée dans un emploi vacant :

Date de la désignation :

N° de l'emploi vacant :

Volume de la charge :

(pour l'année académique 2013-2014 : appel aux candidats du 06-05-2013 et pour l'année académique 2014-2015 : appel aux candidats du 09-05-14 ou du 30-09-14

case réservée au Conseil d'Administration et au Collège de Direction

Le rapport sur la manière dont le membre du personnel s'est acquitté de sa tâche a été établi le . Mention attribuée :

Compléter annexe 1

MOD CTDD

MODELE DE DEMANDE DE DESIGNATION A TITRE TEMPORAIRE POUR UNE DUREE
DETERMINEE DANS UN EMPLOI VACANT (Personnel administratif)

ANNEE ACADEMIQUE 2015-2016

Emploi sollicité

n°	Institution	Catégorie	EV/EV2014	Fonction	Volume de la charge

Identité du candidat

NOM

Epoque

Sexe : F/M

Prénom

Date de naissance

Nationalité

Adresse : rue

n° :

Code postal :

Localité :

Contact téléphonique :

Titres

Diplôme obtenu	Spécialité/groupe	délivré par	année d'obtention

Etablissement d'enseignement où vous êtes affecté actuellement :

Compléter annexe 1

ANNEXE 1

Liste des publications scientifiques :

Relevé des diverses expériences professionnelles

Date

Signature

Ecole Industrielle et Commerciale

*Appel à candidats dans les emplois vacants suivants
pour l'année 2015-2016*

Commune d'Ecaussinnes - Enseignement de promotion sociale

Enseignement secondaire inférieur

Fleuriste - bases de l'art floral

Espagnol - UF 1/2 : niveau élémentaire

Enseignement secondaire supérieur

ESS - Méthodes de travail

Communication - expression orale et écrite appliquée au secteur tertiaire

Mathématiques appliquées

Mathématiques appliquées à l'informatique

Informatique : réseaux - internet/intranet

Informatique : technologie des réseaux

Informatique : conception de pages web

Connaissances de gestion

Image numérique : prise de vues

Initiation aux loisirs créatifs

Anglais UF 3/4/5 - niveau intermédiaire

Initiation à l'étude des vins

Œnologie : France - climat méditerranéen et continental 1

Œnologie : France - climat océanique et continental 2

Enseignement supérieur économique

Eléments de statistiques

Organisation des entreprises et éléments de management

Anglais en sit. appl. à l'ens. sup. UF 1/2

Information et communication professionnelles

Mathématiques appliquées à l'informatique

Structure des ordinateurs

Système d'exploitation

Notions de e-business

Produits logiciels de gestion intégrés

Veille technologique

Bases des réseaux

Administration, gestion et sécurisation des réseaux

Initiation aux bases de données

Gestion et exploitation de bases de données

Principes algorithmiques et programmation

Programmation orientée objet

Web principes de base

Projet de développement WEB

Projet de développement SGBD

Projet d'intégration de développement

Techniques de gestion de projet

Principe d'analyse informatique

Projet d'analyse et de conception

Bachelier en informatique de gestion - stage d'intégration professionnelle

Bachelier en informatique de gestion - activités professionnelles de formation

Epreuve intégrée de la section : bachelier en informatique de gestion

Tous niveaux

Directeur

Educateur-économiste

Réserve de recrutement

Enseignement secondaire inférieur

Hab - techniques élémentaires

Hab - techniques d'exécution

Initiation à l'anglais informatique - UF 1/2

Anglais UF 1/2 - niveau élémentaire

Habillement du logis

Enseignement secondaire supérieur

Informatique : initiation à l'informatique

Informatique : initiation aux logiciels

Informatique : introduction à l'informatique

Informatique : logiciel graphique d'exploitation

Informatique : réseaux - internet/intranet

Informatique : EAO - niveau élémentaire

Informatique : tableur - niveau élémentaire

Informatique : PAO - niveau élémentaire

Informatique : GBD - niveau élémentaire

Informatique : introduction à la technologie des ordinateurs

Informatique : système d'exploitation

Informatique : utilitaires complémentaires au système d'exploitation

Informatique : EAO - niveau moyen

Informatique : tableur - niveau moyen

Informatique : GBD - niveau moyen

Informatique : intégration de logiciels

Stage : technicien en bureautique

Epreuve intégrée : technicien en bureautique

Infographie : image numérique

Hab - coupe et gradation

Conditions :

- être porteur du titre requis;

- être de bonne conduite, vie et mœurs.

Les candidatures doivent parvenir **pour le 31 mai 2015** à l'Ecole Industrielle et Commerciale, rue Ernest Martel 6, 7190 Ecaussinnes.

(11140)

UZ Gent

Het UZ GENT zoekt momenteel (m/v) :

Medewerker Bimetra Clinics.

Uiterste inschrijvingsdatum : 19 mei 2015.

Interesse ?

Alle informatie (een uitgebreide functiebeschrijving, de bijkomende voorwaarden, contactpersonen voor meer informatie en de mogelijkheid tot inschrijving) vind je terug op www.uzgent.be/jobs.

(11145)

Administrateurs provisoireCode civil - article 488*bis***Voorlopig bewindvoerders**
Burgerlijk Wetboek - artikel 488*bis***Vrederecht Beveren**

Bij beschikking van 31 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Beveren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Danny Arthur Denise MAES, geboren te Beveren op 5 mei 1964, wonende te 9120 Beveren (Kallo), Melkaderlaan 102.

Voegen toe als bewindvoerder : Mr. Christel VAN GOETHEM, advocaat, Gaverlandstraat 174/3, 9120 Beveren-Waas.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN DEN BERGH, Maggy.

(67664)

Vrederecht Bilzen

Bij beschikking van 27 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Bilzen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Catharina Maria Margaretha VANHEUSDEN, geboren te Mopertingen op 29 mei 1927, met rijksregisternummer 27.05.29-186.31, wonende te 3740 Bilzen, « WZC Demerhof », Eikenlaan 20.

Mijnheer Etienne CIELEN, wonende te 3620 Lanaken, Oude Heirbaan 84, bus 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) MERKEN, Ria.

(67665)

Vrederecht Bilzen

Bij beschikking van 27 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Bilzen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Jordy Jos Theophile WYNANDS, geboren te Tongeren op 15 april 1993, met rijksregisternummer 93.04.15-195.75, wonende te 3830 Wellen, Steenweg Vrolingen 30, en verblijvende in het Medisch Centrum Sint-Jozef, Abdijstraat 2, te 3740 Bilzen.

Meester Nathalie LAFOSSE, advocaat, met kantoor te 3720 Kortessem, Beekstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) MERKEN, Ria.

(67666)

Vrederecht Boom

Bij beschikking van 7 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Roger Alfons DE VOEGHT, geboren te Terhagen op 29 oktober 1946, wonende te 2840 Rumst, Veldstraat 18.

Maria DE TROETSEL, advocaat en plv. vrederechter, kantoorhoudende te 2845 Niel, Ridder Berthoutlaan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VERBEKEN, Sonja.

(67667)

Vrederecht Brugge I

Ingevolge het verzoekschrift van 17 maart 2015, neergelegd ter griffie d.d. 19 maart 2015, werd bij beschikking van 3 april 2015, de vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende :

Mevrouw Lydia Celina Maria VEYS, geboren te Harelbeke op 28 juli 1924, wonende te 8310 Brugge, Assebroeklaan 106, doch thans verblijvende in het A.Z. « Sint-Lucas », Sint-Lucaslaan 29, te 8310 Brugge (Assebroek).

Mevrouw Anne VAN LOECKE, advocaat, met kantoor te 8340 Damme, Vossenbergh 7, werd aangesteld als bewindvoerder (verteenwoordiging) over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) VAN PARIJS, Charlie.

(67668)

Vrederecht Diksmuide

Bij beschikking van 30 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Emile Georges De Graeve, geboren te Néry (Fr.) op 16 maart 1929, wonende te 8610 Kortemark, Hospitaalstraat 31.

Mijnheer Toon Vancoillie, advocaat, met kantoor gevestigd te 8610 Kortemark, Torhoutstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) JANSSENS, Ingrid.

(67669)

Vrederecht Gent

Bij beschikking van 23 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Jeroen DE KIMPE, geboren te Gent op 21 december 1984, met rijksregisternummer 84.12.21-281.64, wonende te 9800 Deinze, Markt 35, bus 5, verblijvende te 9000 Gent, AZ Gent, Afdeling Psycho Geriatrie, Watersportlaan 5.

Rosa DE NEVE, wonende te 9700 Oudenaarde, Omloop 35, bus 103, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67670)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 1 april 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VAN HOLDERBEKE, Firmin, geboren te Zomergem op 19 september 1933, wonende te 9031 Drogen, Baarleveldestraat 77, verblijvende te 9031 Drogen, WZC « Leihome », Kloosterstraat 9.

Mr. DE DECKER, Francis, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67671)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 30 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

KEULEN, Vanessa, geboren te Eeklo op 17 november 1982, wonende te 9900 Eeklo, Olmenstraat 6/0002.

Mr. VERVAET, Frans, advocaat, met kantoor te 9900 Eeklo, Zilverstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67672)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 23 maart 2015 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VAN EETVELT, Hugo, geboren te Etterbeek op 7 juli 1953, wonende te 9920 Lovendegem, Grote Baan 246.

Mr. STEVERLYNCK, Soetekin, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en bijstand persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67673)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 30 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VERSPURTEN, Michaël, geboren te Gent op 2 mei 1990, wonende te 9000 Gent, Kikvorsstraat 313.

Mr. BOSMANS, Kelly, advocaat, met kantoor te 1730 Asse, Kerkplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67674)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 30 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

DOSCHE, Daniël, geboren te Lembeke op 29 oktober 1945, wonende te 9970 Kaprijke, WZC « Sint-Vincentius », Vrouwstraat 1.

Mr. AUDENAERT, Nele, advocaat, met kantoor te 9070 Heusden, Laarnebaan 119, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67675)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 1 april 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

HENRY, Rene, geboren te Gent op 31 mei 1935, wonende te 9000 Gent, Hofstraat 47, app. 206.

Mr. DEVOS, Filip, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Begijnhoflaan 460, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67676)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 23 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

BEIRENS Jenny, geboren te Oostende op 6 juni 1942, wonende te 9920 Lovendegem, Home Line, Grote Baan 246.

Mr. STEVERLYNCK, Soetekin, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen met bijstand persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67677)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 30 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

WINDELS, Juliaan, geboren te Waarschoot op 16 oktober 1932, wonende te 9970 Kaprijke, WZC « Sint-Vincentius », Vrouwstraat 1.

Mr. NEELS, Dirk, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(67678)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 26 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Catherine VANDEN EEDE, geboren te Anderlecht op 5 mei 1982, wonende te 1700 Dilbeek, Mollekensstraat 15, verblijvende in het St.-Alexiusinstituut, Grimbergsesteenweg 40, te 1850 Grimbergen.

Meester Annelies FAYT, kantoorhoudende te 1730 Asse, Kerkplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) RICOU, Els.

(67679)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 3 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Andrea MERTENS, geboren te Vilvoorde op 7 maart 1928, met rijksregisternummer 28.03.07-124.81, wonende te 1780 Wemmel, De Limburg Stirumlaan 219, verblijvend in het WZC « Heilig Hart », te 1850 Grimbergen, Veldkantstraat 30.

Mijnheer Jan DE GELAEN, geboren op 17 april 1960 te Sint-Agatha-Berchem, wonende te 1730 Asse, Koningin Astridstraat 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) RICOU, Els.

(67680)

Vrederecht Hoogstraten

Bij beschikking van 31 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Hoogstraten beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende :

Mijnheer Hendrik Jan Frans SCHELLEKENS, geboren te Hoogstraten op 12 maart 1924, wonende te 2320 Hoogstraten, WZC « STEDE AKKERS », Jaak Aertsiaan 2.

Mevrouw Rita Maria Antonia SCHELLEKENS, wonende te 2322 Hoogstraten, Lage Weg 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Maria Antonia Theodora SCHELLEKENS, wonende te 2322 Hoogstraten, Venhoefweg 10, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Dolf MOSTMANS, wonende te 2322 Hoogstraten, Venhoefweg 10, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VAN AEL, Christel.

(67681)

Vrederecht Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 2 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Patrick POLLERS, geboren te Hasselt op 19 juli 1967, met rijksregisternummer 67.07.19-195.12, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Poorthoevestraat 1/0004, verblijvend Bezigheidstehuis « 't Weyerke », Domherenstraat 3, te 3550 Heusden-Zolder.

Mevrouw Jessica VAN BRIEL, advocaat, met kantooradres 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VROLIX, Marleen.

(67682)

Vrederecht Kortrijk II

Bij beschikking van 19 maart 2015, heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Conny VANDERHISPALLIE, geboren te Oostende op 22 april 1971, wonende te 8550 Zwevegem, Otegemstraat 78, flat 301.

Mevrouw Ann VANDENBORRE, wonende te 8550 Zwevegem, Ten Akker 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Nathalie CLAUS.

(67683)

Vrederecht Lennik

Bij beschikking van 31 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Lennik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Wilfried VAN DEN EEDE, geboren te Merchtem op 9 maart 1950, met rijksregisternummer 50.03.09-455.55, wonende te 1760 Roosdaal, Frans Van Cauwelaertstraat 1.

Kelly BOSMANS, advocaat, met kantoor te 1730 Asse, Kerkplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) E. De GIETER.
(67684)

Vrederecht Meise

Bij beschikking van 1 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Jean Augustinus COLLAER, geboren te Leuven op 11 april 1954, met rijksregisternummer 54.04.11-311.36, wonende te 1840 Londerzeel, Klein Holland 12, verblijvend Woonzorgcentrum « Herfstvreugde », Kerkhofstraat 50, te 1840 Londerzeel.

Mijnheer Jeroen PINOY, advocaat, wonende te 1840 Londerzeel, Hoveniersstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) HELLINCKX, Geert.
(67685)

Vrederecht Oostende I

Bij beschikking van 26 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Emilie HAMELINCK, geboren te Oostende op 4 juli 1986, wonende te 8400 Oostende, Taboralaan 13.

Mijnheer Prosper DE WAEL, wonende te 8400 Oostende, Taboralaan 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) DENOLF, Conny.
(67686)

Vrederecht Oostende I

Bij beschikking van 26 maart 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Suzanne DEMAEGHT, geboren te Gistel op 22 oktober 1949, wonende te 8400 Oostende, Rietmusstraat 24.

Mevrouw Marie-José DEMAEGHT, wonende te 8800 Roeselare, Kardinaal Cardijnlaan 134, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) DENOLF, Conny.
(67687)

Vrederecht Roeselare

Ingevolge ambtshalve optreden van de vrederechter van het kanton Roeselare waarvan proces-verbaal d.d. 10 februari 2015, heeft de vrederechter van het kanton Roeselare bij beschikking van 3 april 2015 beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake de onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

WULLAERT, Eddy, geboren te Menen op 28 maart 1963, gedomicilieerd te 8790 Waregem, Processiestraat 6, verblijvende in het « Dominiék Savio Instituut », Koolskampstraat 24, te 8830 Hooglede; zijn broer : WULLAERT, Danny, wonende te 8790 Waregem, Processiestraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voormelde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) SEGERS, Sorina.
(67688)

Vrederecht Torhout

Bij beschikking van 2 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Kelly Rita Lindey Cool, geboren te Roeselare op 11 februari 1989, met rijksregisternummer 89.02.11-266.26, wonende te 8820 Torhout, Waterhoekweg 25.

Meester Sofie Debusschere, wonende te 8500 Kortrijk, Pres. Rooseveltplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) D'HULSTER, Marleen.
(67689)

Vrederecht Torhout

Bij beschikking van 2 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Eric Valais, geboren te Menen op 12 mei 1981, met rijksregisternummer 81.05.12-343.63, wonende te 8940 Wervik, Barriestraat 51, verblijvend Huize « Tordale », Bruggestraat 39, te 8820 Torhout.

Mevrouw Stéphanie Josiane Valais, wonende te 8940 Wervik, Barriestraat 51, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) D'HULSTER, Marleen.
(67690)

Vrederecht Ukkel

Bij beschikking van 24 maart 2015, heeft de vrederechter van Ukkel beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

De heer Thierry Jacques Henri VANDER MEUTER, geboren te Ukkel op 4 juni 1969, wonende te 1180 Ukkel, Sterstraat 189.

Meester Ann DE KERPEL, advocaat, kantoorhoudende te 1860 Meise, Wijnberg 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de afgevaardigd griffier, (get.) HERCKENRATH, Carine.

(67691)

Vrederecht Vilvoorde

Bij beschikking van 26 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Jean Baptiste BRABANTS, geboren te Vilvoorde op 31 januari 1933, wonende te 1800 Vilvoorde, Parkstraat 28/02/2, doch verblijvende in «De Stichel», te 1800 Vilvoorde, Romeinsesteenweg 145.

Mijnheer Luc DE WILDER, advocaat met kantoor te 1830 Machelen, C. Françoisstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) BURM, Erica.

(67692)

Vrederecht Westerlo

Bij beschikking van 31 maart 2015, heeft de vrederechter van het kanton Westerlo beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

AERTS Anna Maria, met rijksregisternummer 21.12.15-098.74, geboren te Westerlo op 15 december 1921, weduwe, gedomicilieerd te 2260 Westerlo, Geelsestraat 35, verblijvend in het WZC « PAREL DER KEMPEN », Verlorenkost 20, te 2260 Westerlo.

VAN EYNDE Freddy, geboren te Tongerlo op 14 maart 1952, wonende te 2260 Westerlo, Sint-Martinusstraat 45, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de afgevaardigd griffier, (get.) VAN HEMELEN, Veronique.

(67693)

Vrederecht Landen-Zoutleeuw*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van 1 april 2015, heeft de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Landen, een einde gesteld aan de opdracht van Mr. Jo RUYSSINCK, als bewindvoerder over de goederen van LANGENAKERS, Etienne, wonende te 3400 Landen, sectie Neerwinden, Eeuwfeeststraat 31C, hiertoe aangesteld bij beslissing van het vrederecht van het derde kanton te Schaarbeek op 15 april 1992. Bij dezelfde beslissing van dit vrederecht van 1 april 2015, werd ter

vervanging aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon : de heer Koen WAGELMANS, advocaat te 3400 Landen, Stationsstraat 100, bus 2.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Julie-Anne BREES.

(67694)

Vrederecht Turnhout*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

De beschikking (rolnummer 15B114 - Rep. R. 1253/2014), verleend door de vrederechter van het vrederecht van het kanton Turnhout op 27 maart 2015.

Verklaart Mr. Manuël HUYGAERTS, advocaat, met studie te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8, aangewezen bij vonnis uitgesproken door de vrederechter van het kanton Turnhout op 21 juni 2011 (rolnummer 11A1187-Rep.R. 2764/2011) tot voorlopig bewindvoerder over mevrouw BEUKERS, Kristiene Pia Maria, geboren te Tilburg (NEDERLAND) op 9 maart 1929, wonende te 2300 TURNHOUT, Schorvoortstraat 99, verblijvend te 2300 Turnhout, WZC « Seniorenresidentie De Nieuwe Kaai », Nieuwe Kaai 5 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 30 juni 2011, blz. 38110 en onder nr. 68145), met ingang van 27 maart 2015, ontslagen van zijn opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder, met algemene vertegenwoordigingsbevoegdheid aan de voornoemde beschermd persoon :

Mr. Daniëlle BROSENS, advocaat, met kantoor te 2330 Merksplas, Pastorijstraat 19.

Turnhout, 2 april 2015.

De griffier, (get.) VINCKX, Ann.

(67695)

Vrederecht Westerlo*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Westerlo d.d. 30 maart 2015, werd de aanwijzing van :

DRIEZEN, Rita Denise Josephina, geboren te Geel op 17 september 1957, wonende te 2431 Laakdal, Getteken 17, tot bewindvoerder over de goederen van :

VAN BAEL, Robby, met rijksregisternummer 79.10.16-393.80, geboren te Diest op 16 oktober 1979, ongehuwd, wonende te 2431 Veerle, Getteken 17, beëindigd.

WIJZEN AAN ALS NIEUWE BEWINDVOERDER over de goederen van : VAN BAEL, Robby, met rijksregisternummer 79.10.16-393.80, geboren te Diest op 16 oktober 1979, ongehuwd, wonende te 2431 Veerle, Getteken 17, de genaamde :

VREYS, Marc, geboren te Watermaal-Bosvoorde op 29 mei 1958, wonende te 1930 Zaventem, Ter Merenlaan 54.

Voor eensluidend uittreksel: de afgevaardigd griffier, (get.) VAN HEMELEN, Veronique.

(67696)

Vrederegerecht Genk*Opheffing voorlopig bewind*

Vonnis d.d. 7 april 2015, verklaart MENTEN, Steven, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederegerecht Genk op 12 december 2012 (rolnummer 12A1899 - Rep.R. 4126/2012) tot voorlopig bewindvoerder over : Pasquale PEDDONI (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 12 december 2012, blz. 79737 en onder nr. 76133), met ingang van 26 februari 2015, ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Genk, 7 april 2015.

De griffier, (get.) Vicky COENEN.

(67697)

Justice de paix d'Anderlecht I

Par ordonnance du 12 mars 2015, le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Odette CHRISTIAENS, née à Braine-le-Château le 9 janvier 1946, « Home VANHELLEMONT », à 1070 Anderlecht, rue Puccini 22.

Administrateur : Maître Petra DIERICKX, avocat, à 1090 JETTE, avenue Vandenschriek 92.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PAUWELS, Carine. (67698)

Justice de paix d'Ath-Lessines

Par ordonnance du 19 mars 2015, le juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Louise Antoinette DUHOUX-NEVRAUMONT, née à Silly le 23 mai 1931, domiciliée à 7972 Belœil, rue de Tournai 124, résidant Home « LA ROSELLE », boulevard de l'Hôpital 71, à 7800 Ath, qui a été déclarée incapable, sauf représentation par son administrateur, d'effectuer les actes repris à l'article 492/1, § 2, du Code civil.

Madame Catherine TREMONT, domiciliée à 7972 Belœil, rue J. Wauters 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) MARBAIX, Marie-Jeanne. (67699)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 27 mars 2015, sur requête déposée au greffe le 9 mars 2015, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel DESCHUYTENEER, né à Enghien le 12 août 1936, registre national n° 36.08.12-025.39, domicilié à 5537 Anhé (Bioul), rue de Fraire 2, bte 1.

Maître Anne-Joëlle ETIENNE, avocate, dont les bureaux sont établis à 5530 Yvoir, chaussée de Dinant 18, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) BESOHE, Eddy. (67700)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 31 mars 2015, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane Paulette Ghislaine BURY, née à Roux le 20 septembre 1950, domiciliée à 7134 Binche, rue de la Courte 72.

Maître Alain WERY, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

L'administrateur de la personne représentera la personne protégée qui est incapable d'accomplir l'acte ci-après repris :

- choisir sa résidence;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GEORGE, Maryline. (67701)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 2 avril 2015, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Giovanni Batista CORTESI, né à San Paolo D'Argon (Italie) le 29 avril 1927, domicilié à 7141 Morlanwelz, Home « Notre-Dame », rue Dufonteny 13.

Maître Joyce HERRENT, avocate à 7000 Mons, rue des des Arbalestriers 1b, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GEORGE, Maryline. (67702)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 25 mars 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur José René Adelin Ghislain MATHOT, né à Fosses-la-Ville le 21 septembre 1954, registre national n° 54.09.21-095.84, domicilié et résidant à 6250 Aiseau-Presles, rue Saint-Clet 16.

Maître Hélène WART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard Devreux 3, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (67703)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 25 mars 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Stéphanie Emilienne Octavie VAN BUGGENHOUT, née à Montignies-sur-Sambre le 6 juin 1933, domiciliée et résidant à 6001 Charleroi (Marcinelle), rue de Nalines 440.

Maître Vinciane RUELLE, avocat, dont le cabinet est sis à 6032 Charleroi (Mont-sur-Marchienne), rue du Longtry 57, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (67704)

Justice de paix de Charleroi V

Par notre ordonnance du 27 mars 2015, le juge de paix de Charleroi V a déclaré Madame Anita DEPASSE, née à Charleroi le 29 juin 1949, domiciliée à 6030 Charleroi, rue du Spignat 62/2, résidant Home « Hanois », rue du Hanois 1, à 6140 Fontaine-l'Evêque, incapable, et

Maître Sandrine LAMBERT, avocat, domiciliée à 6000 Charleroi, boulevard Mayence 21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SACRE, Alain. (67705)

Justice de paix de Charleroi V

Par notre ordonnance du 1^{er} avril 2015, le juge de paix de Charleroi V a déclaré Monsieur Adolphe VANDERBERKEN, né le 27 avril 1946, domicilié à 6030 Charleroi, rue Jean-Baptiste Cuinié 64, incapable, et

Maître Géraldine DRUART, avocat, domiciliée à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 4, bte 7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SACRE, Alain. (67706)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Par ordonnance du 30 mars 2015, le juge de paix du canton de Dour-Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques DELPLANQUE, né le 3 avril 1946, domicilié à 7080 Frameries, rue de Genly 8.

Maître Philippe MAHIEU, domicilié à 7333 Saint-Ghislain, rue Defuisseaux 127, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DOYE, Géraldine. (67707)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Par ordonnance du 30 mars 2015, le juge de paix du canton de Dour-Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Guy MAROIL, né le 14 novembre 1957, domicilié à 7080 Frameries, rue de Quaregnon 59.

Maître Philippe MAHIEU, domicilié à 7333 Saint-Ghislain, rue Defuisseaux 127, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DOYE, Géraldine. (67708)

Justice de paix de Huy II-Hannut

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix de Huy II-Hannut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne Lucie Josephine Alice TOURNEUR, née à Petit-Hallet le 17 juin 1945, domiciliée à 4280 Hannut, rue Albert I^{er} 97, bte 12.

Maître Fabienne HOECK, avocate, domiciliée à 4287 Lincent, chemin de Lincent 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT, Christine. (67709)

Justice de paix de Huy II-Hannut

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix de Huy II-Hannut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon Marcel Ghislain LEONARD, né à Orp-le-Grand le 25 mai 1936, domicilié à 4287 Lincent, rue du Bordelais 38.

Madame Claudine LEONARD, domiciliée à 4287 Lincent, rue du Bordelais 38, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) RYCKEN, Jeannine. (67710)

Justice de paix de Huy II-Hannut

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix de Huy II-Hannut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Paul MINCIER, né à Waremmes le 29 mars 1957, domicilié à 4280 Hannut, rue Joseph Bully 8, résidant « Notre Maison ASBL », chaussée de Tirlemont 60, à 1370 Jodoigne.

DESIGNONS en qualité d'administrateur des biens et de la personne : Monsieur MINCIER, Alain-Stéphane, né à Waremmes le 9 octobre 1962, domicilié à 5550 Bagimont (Vresse-sur-Semois), rue du Petit Culot 6.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) RYCKEN, Jeannine. (67711)

Justice de paix de Huy-II-Hannut

Suite à la requête déposée le 19-02-2015, par ordonnance du juge de paix du canton de HANNUT, rendue le 26 mars 2015, Madame Christel Florent Nelly JOANNES, née à Liège le 18 février 1976, domiciliée à 4280 Hannut, rue Albert I^{er} 44, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Monsieur Olivier GUSTINE, avocat, domicilié à 4500 Huy, rue E. Delperée 5.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) RYCKEN, Jeannine. (67712)

Justice de paix de Liège II

Suite à la requête déposée le vingt-sept février deux mille quinze, par ordonnance du 31 mars 2015, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne, déclarant la personne désormais protégée est, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne,

incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15°,

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil,

et ce, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean Marie Victor CONRATH, né à Ans le 7 novembre 1943, domicilié à 4000 Liège, Résidence « Bois d'Avroy », rue Julien-D'Andrimont 29.

Maître Sophie THIRY, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) LEFORT, Carine. (67713)

Justice de paix de Limbourg-Aubel

Par ordonnance du 1^{er} avril 2015, le juge de paix canton de Limbourg-Aubel, siége de Limbourg :

- a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Carméla BRANCATO, née à Termini Imerese le 22 janvier 1957 (registre national n° 57.01.22-034.25), domiciliée à 4000 Liège, avenue des Pâquerettes 5, résidant à « La Clinique psychiatrique des Frères Alexiens », sise à 4841 Henri-Chapelle, rue du Château de Ruyff 68;

- et a désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite :

Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux 42.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY, Gisèle. (67714)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 2 avril 2015, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Stéphanie DECONINCK, née à Mouscron le 20 juin 1975 (registre national n° 75.06.20-032.15), domiciliée à 7700 Mouscron, rue de l'Agriculture 181, résidant rue Sainte-Germaine 52, à 7700 Mouscron.

Madame Maryline DUYCK, domiciliée à 7700 Mouscron, rue Sainte-Germaine 52, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAERENS, Virginie. (67715)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 2 avril 2015, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick-Alain VANDERMEULE, né à Mouscron le 30 mai 1961, domicilié à l'Institut « L'Envol », à 7700 Mouscron, rue de la Vellerie 131.

Monsieur Alain VANDERMEULE, domicilié à 7712 Mouscron, avenue Antonio Vivaldi 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAERENS, Virginie. (67716)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Freddy DE WINTER, né à Mouscron le 18 juin 1947, domicilié à 7712 Mouscron, rue de la Citadelle 177.

Madame Anne-Marie DINNEWETH, domiciliée à 7700 Mouscron, clos Maubourget 26, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAERENS, Virginie. (67717)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 31 mars 2015, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josiane DECLERCQ, née à Mouscron le 30 juillet 1938, registre national n° 38.07.30-070.71, domiciliée à la « Maison de retraite du Dr DUSOLLIER », sise à 7700 Mouscron, avenue Royale 5.

Madame Jacqueline DECLERCQ, domiciliée à 7700 Mouscron, rue de Menin 20/C11, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAERENS, Virginie. (67718)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 31 mars 2015, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Thérèse CHOPIN, née à Wattrelos le 11 novembre 1931, registre national n° 31.11.11-100.07, domiciliée à 7712 Mouscron, rue de la Chapelle 16, résidant avenue du Reposoir 1, à 7711 Dottignies.

Maître Delphine VANHOUTTE, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue As-Pois 12/4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Séverine VERRIEST, domiciliée à 7700 Mouscron, rue Saint-Joseph 8, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAERENS, Virginie.

(67719)

Justice de paix de Saint-Josse-ten-Noode

Par ordonnance du 2 avril 2015, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yassine METAICH, né à Tetouan (Maroc) le 28 décembre 1981, registre national n° 81.12.28-425.35, domicilié à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue Verbist 75/3ét.

Madame Emmanuelle DELWICHE, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) LARDOT, Damien.

(67720)

Justice de paix de Saint-Josse-ten-Noode

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jacqueline DECAMPS, née à Nivelles le 12 septembre 1930, registre national n° 30.09.12-170.66, domiciliée à 1140 Evere, rue Frans Léon 40.

Maître Jean-Marie VERSCHUEREN, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue Louise 200, bte 116, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) LARDOT, Damien.

(67721)

Justice de paix de Seraing

Par ordonnance du 26 février 2015, suite à une requête déposée au greffe le 6 février 2015, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Linda DADOU MANUERO, née à Madrid (Espagne) le 16 septembre 1996, domiciliée à 4100 Seraing, rue Dartois 23.

Monsieur Kanda Dadou NZAU MBADU, sans profession, domicilié à 4100 Seraing, rue Dartois 23, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Lusala MANUERO LUNDAYI, sans profession, domiciliée à 4100 Seraing, rue Dartois 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) FOUARGE, Jean-Marie.

(67722)

Justice de paix de Sprimont

Par ordonnance du 1^{er} avril 2015, le juge de paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur José Lucien Clément Emile Eugène LONNEUX, né à Rachecourt le 1^{er} février 1943, registre national n° 43.02.01-149.59, domicilié à 4141 Sprimont, allée des Biches 22, résidant Etablissement « AU BON AIR », rue de Lillé 2, à 4140 Sprimont.

Madame Emmanuelle UHODA, avocate, dont l'étude est établie à 4000 Liège, place Emile Dupont 8, a été désignée en qualité d'administrateur des biens, représentation de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) BORDET, Hélène.

(67723)

Justice de paix d'Uccle

Par ordonnance du 27 mars 2015, le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Thierry VERCAMER, né à Kinshasa (Rép. du Zaïre) le 9 juin 1982, domicilié à 1180 Uccle, chaussée d'Alseberg 860, et résidant actuellement à la Clinique « FOND'ROY », avenue Jacques Pastur 49, à 1180 Uccle.

Maître Olivier DE RIDDER, avocat, ayant son cabinet à 1050 Bruxelles, avenue Louise 200/115, a été désigné en qualité d'administrateur aux biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HERCKENRATH, Carine.

(67724)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 7 avril 2015, sur requête déposée au greffe (RR n° 15B552 - RW n° 15W50 - Rép. n° 1681/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ngungho dite Véronique ANEKONZAPA, née le 13 novembre 1980, radiée d'office, anciennement domiciliée 1090 Jette, rue de l'Eglise-Saint-Pierre 12, résidant « Hôpital du Beau Vallon », rue de Bricgniot 205, à 5002 Saint-Servais.

Madame l'avocat Séverine GILLET, dont le cabinet est établi 5101 Erpent, chaussée de Marche 496/11, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) RULOT, Véronique.

(67725)

Justice de paix de Virton-Florenville-Etalle

Par ordonnance du 20 mars 2015, le juge de paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marina PERUZZO, née le 18 décembre 1962, registre national n° 62.12.18-152.15, domiciliée à 6762 Virton, avenue de l'Egalité 1.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blaise BEENA.

(67726)

Justice de paix de Virton-Florenville-Etalle

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Mariette MEUNIER, née à Messancy le 1^{er} mai 1929, registre national n° 29.05.01-108.21, domiciliée à 6762 Virton, rue J.-F. Grange 23.

Monsieur Christian WEYDERS, domicilié à 6887 Herbeumont, rue Champs Simon 3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blaise BEENA. (67727)

Justice de paix de Visé

Par ordonnance du 26 mars 2015, le juge de paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Antoinette Joséphine Françoise WELLE, née à Fexhe-Slins le 31 juillet 1951, domiciliée à 4458 Juprelle, rue Fossé-Botton 24.

Monsieur Alain CHARPENTIER, pré-pensionné, domicilié à 4458 Juprelle, rue Fossé Botton 24, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SARLET, Joseph. (67728)

Justice de paix de Charleroi V*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix de Charleroi V, en date du 1^{er} avril 2015, il a été mis fin au mandat de :

Maître Marie-Claire BRUNEEL, domiciliée à 6020 Charleroi, rue Arthur Dandoy 63, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Nelly DAUBERSY, née à Soignies le 9 septembre 1961, domiciliée à 6040 Charleroi, chaussée de Bruxelles 173/00/2, résidant C/O Hôpital « Vincent Van Gogh », rue de l'Hôpital 55, à 6030 Marchienne-au-Pont.

Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne, à savoir :

Maître Jessica FORSTER, avocat, domiciliée à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté 2,

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SACRE, Alain. (67729)

Justice de paix de Ciney-Rochefort*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 18 mars 2015, le juge de paix du canton de CINEY-ROCHEFORT siège de Rochefort, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Laurent DAMILOT, né à Libramont le 20 juillet 1970, domicilié à 5580 Rochefort, rue des Morges 15/appt. 1.

Mettons fin au mandat de Maître Patrick DAVREUX, dont le cabinet est situé à 6920 Wellin, rue de la Station 17, en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Maître Laurie SALEE, avocat, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, rue de Behogne 78, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON, David. (67730)

Justice de paix de Gembloux-Eghezée*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de GEMBOUX-EGHEZEE, rendue le 31 mars 2015, en son cabinet à Gembloux, il a été mis fin au mandat de :

Monsieur Thibault VANHAMME, domicilié à 1310 La Hulpe, rue Joseph Van Malderen 21, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Marcelle BARBE, née le 1^{er} janvier 1937, à Strépy-Bracquegnies, domiciliée à « L'Etrier d'Argent », à 5140 Sombreffe, rue Ardenelle 35, fonction à laquelle il avait été désigné par ordonnance du juge de paix de La Louvière, du 3 juillet 2012 et;

Maître Anny LEJOUR, avocate, dont les bureaux sont établis à 6200 Châtelet, rue du Rempart 11, a été désignée pour le remplacer.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Véronique DENIL. (67731)

Justice de paix de Gembloux-Eghezée*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 31 mars 2015, le juge de paix de Gembloux-Eghezée, siège de Gembloux, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marcelle BARBE, née à Strépy-Bracquegnies le 1^{er} janvier 1937, domiciliée à 5140 Sombreffe, « L'Etrier d'Argent », rue Ardenelle 35.

Madame Anny LEJOUR, avocate, dont les bureaux sont établis à 6200 Châtelet, rue du Rempart 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, en remplacement de Monsieur Thibault VANHAMME, domicilié à 1310 La Hulpe, rue Joseph Van Malderen, 21, fonction à laquelle il avait été désigné par ordonnance du juge de paix de La Louvière, du 3 juillet 2012.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) ROUER, Fabienne. (67732)

Justice de paix d'Ath-Lessines*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à la requête déposée le 27-03-2015, par ordonnance du juge de paix du canton d'ATH-LESSINES, siège d'Ath, rendue le 08/04/2015, a été levée la mesure d'administration provisoire, à l'égard de DENIS, Evelyne, née le 25-06-1945, à NAMUR, en son vivant domiciliée à 7810 ATH, rue du Sûr Abri 51, à 7810 ATH, cette personne étant décédée le 13/03/2015, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : DORANGE, Françoise, avocate, domiciliée à 5000 NAMUR, rue Julien Colson 40/6.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Marie-Jeanne MARBAIX. (67733)

Justice de paix de Dour-Colfontaine*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, rendue le 03-04-2015, il a été mis fin au mandat de Maître Gwendoline DEJARDIN, avocate, dont le cabinet est sis à 7350 Hensies, rue de Villers 78, agissant en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Jean-Marie DIEU, né le 3 mai 1950, en son vivant domicilié à 7080 Frameries, home « Les Ecoreuils », rue du Chapitre 1, et décédé le 20 mars 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DOYE, Géraldine. (67734)

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
 Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
 Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Faisant suite à la déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire, reçue en mon étude le 15 avril 2015, il apparaît que Monsieur RAUSCH, Amaury Joseph Albert Ghislain, né à Arlon le 07.02.1978, et Monsieur RAUSCH, Alexandre, né à Arlon le 09.10.1979, ont déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Monsieur RAUSCH, Michel Robert Joseph, né à Bonnet le 2 juillet 1951 (NN 51.07.02-143.44), Belge, divorcé, domicilié de son vivant à 6700 Arlon, rue du Wäschbour 18/8, et décédé à Arlon le 21 janvier 2015.

Cette déclaration a été envoyée au greffe du tribunal de première instance du Luxembourg, division d'Arlon, en date du 16 avril 2015, et porte le numéro d'acte 15-93.

Invitation est faite aux créanciers et aux légataires d'avoir à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date d'insertion de cette publication.

(Signé) Rodolphe DELMEE, notaire à Arlon. (10981)

Suivant déclaration faite devant Maître Philippe MERTENS, notaire à Aubel, place de la Victoire 2, le 9 avril 2015, dont la copie conforme a été réceptionnée par le greffe du tribunal de première instance de Liège, division Verviers le 15 avril 2015, sous le numéro 15-129.

Maître Jean-François STRAETEN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4840 Welkenraedt, place des Combattants 17.

Agissant en qualité de tuteur aux biens de la mineure prolongée, Mademoiselle KLINKENBERG, Monique Marie Pauline Ghislaine, née à Moresnet le 5 mars 1965, célibataire, domiciliée à 4851 Plombières (Gemmenich), Terbruggen 53, nièce du défunt (celle-ci ayant été placée sous le statut spécial de minorité prolongée par jugement du tribunal de première instance de Verviers du 16 décembre 1985, et lui-même ayant été nommé par ordonnance du juge de paix du canton de Limbourg-Aubel, du 10 novembre 2009).

En vertu d'une autorisation délivrée le 26 février 2015, par le Juge de paix du canton de Limbourg-Aubel.

A accepté sous bénéfice d'inventaire la succession de Monsieur SCHYNTS, Edmond Joseph Gérard Hubert, célibataire, né à Sippenaeken le 10 juin 1927, domicilié de son vivant à 4851 Plombières (Sippenaeken), rue de Beusdael 56, décédé à Aix-la-Chapelle (Allemagne) le 30 octobre 2014.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion par avis recommandé adressé à Maître Philippe MERTENS, notaire à 4880 Aubel, place de la Victoire 2.

(Signé) Philippe MERTENS, notaire. (10982)

Suivant déclaration, en date du 16.02.2015, faites devant Michel BECHET, notaire associé à Etalle, rue Belle-Vue 29, inscrite dans le registre tenu par le greffe du tribunal de première instance du Luxembourg, division d'Arlon :

Maître Elise TAMIGNIAU, avocat, dont le cabinet est établi à Habay-la-Neuve, rue de la Gare 65.

Agissant en sa qualité d'administrateur provisoire désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton d'Arlon le 2 mars 2012, de Monsieur DEPIENNE, Joël, né à Arlon le 14 juillet 1958 (NN 58.07.14-129.39), célibataire, domicilié à 6700 Freyrange (Arlon), rue du Beynert 15, « Centre d'Hébergement de la Lorraine ».

En vertu d'une ordonnance l'autorisant à accepter la succession sous bénéfice d'inventaire rendue par Madame le juge de paix du canton d'Arlon-Messancy, siège d'Arlon, le 28 janvier 2015.

Faisant élection de domicile en l'étude des notaires associés, Michel BECHET, et Florence SCHMIT, à Etalle.

A déclaré, devant le notaire soussigné, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Mademoiselle JEHENSON, Geneviève Nelly Camille, née à Saint-Léger le 8 juin 1944 (NN 44.06.08-146.95), célibataire, domiciliée en son vivant à 6747 Saint-Léger, rue de Virton 18, décédée à Saint-Léger le 11 août 2014.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de l'insertion, par avis recommandé à adresser à Me Michel BECHET, notaire associé à 6740 ETALLE, rue Belle-Vue 29.

Etalle, le 22.04.2015.

Michel BECHET, notaire associé à Etalle. (10983)

Blijkens akte de dato 10 april 2015 verleden voor Meester David COTTENIE, geassocieerd notaris te Gent-Wondelgem, werd de nalatenschap van mevrouw HASSEWER, Kristin, geboren te Schoten op 13 mei 1971, nationaal nummer 71.05.13-126.40, ongehuwd, wettelijk samenwonende met de heer De Raedemaeker, Peter, laatst wonende te 9000 Gent, Filips van Cleeflaan 120, overleden te Gent op 16 juli 2013, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving door mevrouw DE RAEDEMAEKER, Jessica, geboren te Oostende op 21 december 1995, nationaal nummer 95.12.21-268.17, ongehuwd, wonende te 9900 Eeklo, Zandstraat 116. Zij verklaarde met dit oogmerk keuze van woonplaats te doen ten kantore ondergetekende notaris David COTTENIE, 9032 Gent Sint-Markoenstraat 45, waar de schuldeisers en legatarissen hun vorderingen kunnen kenbaar maken bij aangetekend schrijven binnen de drie maanden na de bekendmaking van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor analytisch uittreksel : (get.) D. Cottenie, notaris. (10984)

Bij verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving afgelegd ten overstaan van meester Philippe Strypsteen, notaris met standplaats te Knokke-Heist op 15 april 2015, heeft :

De heer DEGROOTE, Nicolas Geert Pascal, geboren te Knokke op 30 april 1969, wonende te 8301 Knokke-Heist, Astridplein 10, handelend in eigen naam;

Erfgenaam ingevolge plaatsvervulling van wijlen de heer Degroote, Georges Louis Henri, geboren te Blankenberge op 23 mei 1943, laatst wonende te 8300 Graaf Jansdijk 64 VER 5, overleden te Blankenberge op 8 maart 1990.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen mevrouw VANDEWALLE, Martha Bertha Maria, geboren te Heist op 6 oktober 1917, laatst wonende te 8370 Blankenberge, Frans Masereellaan 9, overleden te Blankenberge op 13 februari 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen vanaf datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Philippe Strypsteen te 8300 Knokke-Heist, Burgemeester Frans Desmidtplein 3, bus 1.

Namens de heer Nicolas Degroote: (get.) Philippe Strypsteen, notaris.

(10985)

Bij akte verleden voor notaris Kristien PUYPE met standplaats te Poperinge op 7 april 2015, geregistreerd op het registratiekantoor IEPER-AA op 9 april 2015, register 5, boek 000, blad 000, vak 3066, heeft de heer HAEZEBROUCK, Tony Joseph, geboren te Poperinge op 28 maart 1965, wonende te 8978 Poperinge (Watou), Kleine Markt 38, optredend in zijn hoedanigheid van voogd, aangesteld bij beschikkingen van de heer vrederechter van het vierde kanton te Brugge, beiden d.d. 22 december 2003, over :

1. De heer HAEZEBROUCK, Benny Daniel, geboren te Poperinge op 29 april 1956, wonende te 8978 Poperinge (Watou), Kleine Markt 38, in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge d.d. 14 november 1978, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de heer vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge te Poperinge, beiden d.d. 26 maart 2015;

2. De heer HAEZEBROUCK, Rudi Roger, geboren te Poperinge op 15 januari 1962, wonende te 8978 Poperinge (Watou), Kleine Markt 38, in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge d.d. 17 april 1984, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de heer vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge te Poperinge, beiden d.d. 26 maart 2015.

Hij heeft verklaard in die hoedanigheid de nalatenschap van de heer DERHILLE, Joseph August Cornelius, geboren te Poperinge op 25 augustus 1932, in leven wonende te 8970 Poperinge, Doornstraat 4, overleden te Poperinge op 11 januari 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Deze verklaring werd opgenomen in het register dat gehouden wordt ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Ieper op 13 april 2015 en draagt het relaas rep. nr. : 15/132 - akte nr. : 4.247.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden vanaf de datum van deze bekendmaking, hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven te sturen aan notaris Kristien PUYPE, met studie te 8970 Poperinge, Hondstraat 4.

(Get.) Kristien PUYPE, notaris.

(10986)

Bij akte verleden op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 27 februari 2015, heeft de heer HOFMANS, Fredegandus Irma Maria, wonende te 2110 Wijnegem, Broekstraat 36;

- handelend in de hoedanigheid van (voorlopig) bewindvoerder over de hierna gemelde onbekwame erfgenaam, daartoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen op 28 augustus 2002 en krachtens de verleende bijzondere machtiging bij beschikking van de vrederechter van het 8ste Kanton Antwerpen op 19 februari 2015.

Verklaard, in zijn gezegde hoedanigheid, de nalatenschap van wijlen mevrouw HEUTS, Ludovica Pierre Thomas Coleta, in leven ongehuwd, geboren te Borgerhout op 10/03/1930, overleden te Antwerpen (Deurne) op 12/01/2015, laatst wonende te 2140 Antwerpen (Borgerhout), Stenenbrug 118, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving voor en namens volgende persoon : mevrouw HOFMANS, Elisabeth Hilda Ferdinand, ongehuwd, geboren te Borgerhout op 28/07/1958, wonende te 2390 Malle, Sint Pauluslaan 6 A.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Michel WEGGE te 2150 Borsbeek, Jozef Reusenslei 104.

(Get.) Michel Wegge, notaris.

(10987)

Op 16 maart 2015 werd ten overstaan van geassocieerd notaris Johan De Cuman te Kortemark, de verklaring afgelegd van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving, neergelegd op de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, op 16 maart 2015, nummer akte 5379, van de nalatenschap van de heer CATRYSSSE, Maurice Gerard, geboren te Ichtegem op 26 september 1934, laatst wonende te 8610 Kortemark, Zuidbosstraat 16, overleden te Roeselare op 4 mei 2014.

Deze verklaring werd afgelegd door mevrouw Cattrysse, Marleen Nicole, geboren te Roeselare op 7 februari 1966, wonende te 8610 Kortemark, Zuidbosstraat 16, handelend in haar hoedanigheid van voogd van mevrouw Cattrysse Martien Madeleine, geboren te Roeselare op 17 januari 1967, wonende te 8610 Kortemark, Zuidbosstraat 18, gemachtigd tot aanvaarding van voormelde nalatenschap onder voorrecht van boedelbeschrijving bij beschikking van de vrederechter te Diksmuide de dato 22 oktober 2014.

Er wordt woonstkeuze gedaan ten kantore van geassocieerde notarissen Johan De Cuman & Debbie Hebbelinck te Kortemark, Stationsstraat 41.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* bij aangetekend bericht aan de hierboven gekozen woonplaats.

Kortemark, 21 april 2015.

(Get.) Debbie Hebbelinck, geassocieerd notaris te Kortemark.

(10988)

Réorganisation judiciaire

Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 21 avril 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- déclaré ouverte la procédure de réorganisation judiciaire par accord collectif et accordé un sursis de 4 mois prenant cours le 21 avril 2015 pour se terminer le 21 août 2015 à la SPRL NR DESIGN, dont le siège social est à 4630 Micheroux, rue Paul d'Andrimont 37, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0835.990.144, ayant pour conseil Maître Léon LÉDUC, avocat au barreau de Liège,

- fixé au 13 août 2015 à 9 h 30 m à l'audience de la 3^e chambre du tribunal de commerce de Liège, division Liège (salle COA) Palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Juge délégué : Marc DECHARNEUX.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A. VAN DEN AKKER.

(10990)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 21 avril 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- homologué le plan de réorganisation du 16 mars 2015 de M. Fabrizio FARACI, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, rue Homvent 28, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0841.657.122, ayant pour conseil Me GRODENT,

- clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A. VAN DEN AKKER.
(10991)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 21 avril 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- dit n'y avoir lieu de proroger le sursis accordé à Mme Tamara CANDELORO, née le 17.07.1983, domiciliée à 4000 Liège, rue Lonhienne 20/31, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0828.927.851, ayant pour conseil Maître Nicolas ANTOINE, avocat au barreau de Liège.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A. VAN DEN AKKER.
(10992)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 21 avril 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- homologué le plan de réorganisation du 25 mars 2015 de Mademoiselle Audrey FAUTRE, domiciliée à 4000 Liège, Haute-Voie 22, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0807.405.729, ayant pour conseil Maître Lionel ORBAN, avocat au barreau de Liège;

- clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A. VAN DEN AKKER.
(10993)

Infractions liées à l'état de faillite**Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement****Tribunal de première instance de Liège, division Liège**

Plumitif n° 819. N° des notices : LI 75.98.1421/11.

Par jugement contradictoire rendu le dix mars deux mil quinze, le tribunal correctionnel de Liège a condamné BERNARD, Gilles, né le 10.05.1946 à La Tronche (France), français, domicilié à 75016 Paris (France), avenue Ferdinand Buisson 25 à :

Une peine de six mois d'emprisonnement, avec sursis total de trois ans à l'exécution de cette peine d'emprisonnement;

Une peine d'amende de 500 EUR, à majorer des décimes additionnels (x 6), soit 3.000 EUR, ou quinze jours d'emprisonnement subsidiaire, avec sursis de trois ans à l'exécution de la moitié de cette peine d'amende.

A ordonné à sa charge une mesure de confiscation par équivalent à concurrence d'une somme de 2.500 EUR; A attribué cette somme à Maître F. MINON en sa qualité de curateur à la faillite de la SPRL ORACLE CONSULTING, partie civile;

L'a condamné aux frais envers l'Etat le concernant liquidés à ce jour à 88,11 EUR;

L'a condamné en outre à verser une somme de 25 EUR à titre de contribution au Fonds institué par l'article 28 de la loi du 1^{er} août 1985, cette somme étant majorée de 50 décimes et élevée ainsi à 150 EUR;

Lui a imposé une indemnité de 50 EUR (article 91 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 tel que modifié), indexée (articles 148 et 149 du même arrêté royal tel que modifié) ;

A ordonné la publication par extrait du présent jugement au *Moniteur belge* selon les modalités prévues à l'article 490 du Code pénal;

DU CHEF D'AVOIR à Liège, Eupen et Mons, étant dirigeant, de droit et/ou de fait, de société commerciale, en l'espèce de la SPRL ORACLE CONSULTING, faillie dès le mois de juillet 2010 (voir P1, P28) et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège en date du 14.03.2011, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0470.047.845, comme auteurs ou co-auteurs, soit pour avoir exécuté l'infraction ou coopéré directement à son exécution, soit pour avoir, par un fait quelconque, prêté pour l'exécution une aide telle que, sans leur assistance, le crime ou le délit n'eût pu être commis

A. avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commis des faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, soit par fausses signatures, soit par contrefaçon ou altération d'écritures ou de signatures, soit par fabrication de conventions, dispositions, obligations ou décharges, ou par leur insertion après coup dans les actes, soit par addition ou altération de clauses, de déclarations ou de faits que ces actes avaient pour objet de recevoir ou de constater et, avec la même intention frauduleuse ou le même dessein de nuire, fait usage de ladite fausse pièce sachant qu'elle était fausse, en l'espèce :

2. Entre le 27.05.2010 et le 15.03.2011 (14.03.2011 : faillite), déterminé un siège social (avenue de Jupille 19, à 4020 Liège) pour la SPRL ORACLE CONSULTING qui ne correspond pas à la réalité (voir P31).

C. avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné ou dissimulé tout ou partie de l'actif de la SPRL ORACLE CONSULTING, en l'espèce (art. 489^{ter}, 1^o du Code pénal)

5. le 23.09.2010 (date de la fin d'immatriculation du véhicule au nom de la SPRL ORACLE CONSULTING), un véhicule JAGUAR X-TYPE 2.0D ou sa contrevaletur (5.000 €, soit le prix de cession dudit véhicule à DELVAUX, Arnaud)

D. 8. entre le 14.03.2011 et ce jour, sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, en l'espèce :

- de se rendre à toutes les convocations lui (leur) faites, soit par le juge-commissaire, soit par les curateurs (article 489, 2^o du Code pénal, article 53, al. 1^{er} de la loi du 8 août 1997 sur les faillites).

- de fournir au juge-commissaire et aux curateurs tous les renseignements requis (art. 489, 2^o du Code pénal, art. 53, al. 1^{er} de la loi du 8 août 1997 sur les faillites);

- d'aviser les curateurs de tout changement d'adresse (art. 489, 2^o du Code pénal, art. 53, al. 2 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites);

E. 9. dès le 01.09.2010, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite de la SPRL ORACLE CONSULTING, omis d'en faire l'aveu dans le mois de la cessation de ses paiements, tel que prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites (art. 489^{bis}, 4^o du Code pénal)

F. 10. entre le 31.08.2009 (01.09.2009 : date de la nomination de Bernard GILLES en tant que gérant de la SPRL ORACLE CONSULTING) et le 14.03.2011 (date de la faillite), étant administrateur, gérant, directeur ou fondé de pouvoirs de personnes morales, en l'espèce de la SPRL ORACLE CONSULTING, contrevenu sciemment aux dispositions des articles III.82 et III.83, alinéas 1^{er} et 3, des articles III.84 à III.89 ou des arrêtés pris en exécution de l'article III.84, alinéa 6, de l'article III.87, § 2, de l'article III.89, § 2 et des articles III.90 et III.91 du Code de droit économique, en l'espèce ne pas avoir tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités en se conformant aux dispositions légales particulières qui les concernent (art. III.82), en l'occurrence absence totale de comptabilité.

LOIS APPLIQUEES : 40, 42, 43^{bis}, 44, 65, 66, 79, 80, 193, 196, 197, 213, 214, 489, 2^o, 489^{bis}, 489^{ter}, 490, 490^{bis}, 496 et 508^{bis} du Code pénal;

1^{er}, 2 et 5 de la loi du 6 juillet 1976 sur la répression du travail frauduleux à caractère commercial ou artisanal;

XV.75 du Code de droit économique et loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises;

1^{er}, 2 et 3 de la loi du 4 octobre 1867 telle que modifiée;

4 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale;

1^{er} et 1bis de l'A.R. n° 22 du 24 octobre 1934;

1^{er}, 3, 5, 6, 8 de la loi du 29 juin 1964 telle que modifiée;

162, 194 du Code d'instruction criminelle;

1382 du Code civil;

de la loi du 5 mars 1952 telle que modifiée ; de la loi du 26 juin 2000;

91, 148 et 149 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 tel que modifié;

14, 31 à 36 de la loi du 15 juin 1935;

Données du curateur/de l'administrateur provisoire : Maître François MINON, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue des Augustins 32, agissant en qualité de curateur à la faillite de la SPRL ORACLE CONSULTING, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0470.047.845, dont le siège social est situé avenue de Jupille 19, 4020 Liège, déclarée en faillite par le tribunal de commerce de Liège, le 14 mars 2011.

Le 8 mars 2015.

Pour extrait conforme délivré à Monsieur le Procureur du Roi de Liège : (signé) Jonathan RENSON, greffier de la Cour d'assises.

(10994)

Cour d'appel de Liège

EN CAUSE DE :

ROUZE, Christian Jean-Claude, sans domicile ni résidence connus en Belgique ou à l'étranger, de sexe masculin, registre national : 55.04.02-055.01, Belge, né à Haine-Saint-Paul, le 2 avril 1955.

CONDAMNATION

Sur l'appel d'une décision du tribunal correctionnel de Dinant rendue le 19 décembre 2013,

La cour condamne, ROUZE, Christian Jean-Claude, par défaut :

- à une peine d'un an d'emprisonnement avec sursis de trois ans et à une amende de 2.000 euros augmentée de 45 décimes et ainsi portée à 11.000 euros ou un mois d'emprisonnement subsidiaire;

- conformément à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, à l'interdiction pendant dix ans, d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant dans une société par actions, une société privée à responsabilité limitée ou une société coopérative, de même que des fonctions conférant le pouvoir d'engager l'une de ces sociétés ou les fonctions de préposé à la gestion d'un établissement belge, prévu par l'article 198, § 6, alinéa 1^{er} des lois sur les sociétés commerciales coordonnées le 30 novembre 1935, ou la profession d'agent de change ou d'agent de change correspondant;

- conformément à l'article 1^{er}bis de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, à l'interdiction, pendant dix ans, d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne;

- à payer la somme de 25 euros portée à 150 euros (loi du 1^{er} août 1985 telle que modifiée);

- à payer l'indemnité de 51,20 euros, en vertu de l'article 91 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 tel que modifié;

- à payer la 1/2 des frais d'instance liquidés en totalité à la somme de 21.172,65 euros et les frais d'appel qui le concernent liquidés en totalité à la somme de 81,51 euros.

Quant aux pièces à conviction :

DIT que les objets saisis répertoriés au greffe sous les n°s 2006/4983, 2007/187, 2007/1334, 2008/138, 2009/1234, 2009/1235, 2010/883, 2010/884 et 2011/1204 font partie intégrante du dossier.

ORDONNE à charge du prévenu : la publication, par extrait au *Moniteur belge*, du présent arrêt.

DU CHEF DE :

comme auteurs ou coauteurs, à Somzée et ailleurs sur le territoire du Royaume, entre le 20 juillet 2005 et le 13 février 2007,

A. 1. avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commis un faux en écritures authentiques et publiques, en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, soit par fausses signatures, soit par contrefaçon ou altération d'écritures ou de signatures, soit par fabrication de conventions, dispositions, obligations ou décharges, ou par leur insertion après coup dans les actes, soit par addition ou altération de clauses, de déclarations ou de faits que ces actes avaient pour objet de recevoir ou de constater, pour avoir notamment rédigé un faux bilan en vue de ne pas faire apparaître des pertes importantes subies par la SPRL Etablissements FAUQUET ET FILS pour l'exercice 2005, notamment en la corrigeant à la hausse en majorant positivement le résultat de 22.043,41 euros, en vue de faire croire à la bonne santé financière de l'entreprise.

B. 2. Le 1^{er} avril 2006, étant dirigeant de droit ou de fait d'une société commerciale en état de faillite, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites.

C. 3. étant dirigeant de droit ou de fait d'une société commerciale, frauduleusement et à des fins personnelles directement ou indirectement, fait des biens ou du crédit de la personne morale un usage qu'il savait significativement préjudiciables aux intérêts patrimoniaux de celle-ci et à ceux des créanciers ou associés, à savoir, notamment, en jouant avec des écritures sur comptes courants et en imputant à la société des dépenses personnelles telles que notamment, des locations de vacances à la Côte d'Azur, des frais d'hôtels et de restaurants ou encore diverses opérations étrangères à l'activité de l'entreprise, au préjudice de la SPRL Etablissements FAUQUET ET FILS, B.C.E. 0447.404.887, déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce de Dinant du 13 février 2007 et dont le curateur est Me René WALGRAFFE, avocat à Couvin.

D. 4. en contravention à l'article 61 alinéas 1^{er}, 2 et 6 de la loi du 1^{er} mars 1961, sciemment émis des chèques bancaires ou tout autre titre assimilé au chèque bancaire par la loi du 1^{er} mars 1961, sans provision préalable, suffisante et disponible, à savoir notamment des chèques à destination de :

- SAPPORITO, Francesco, pour un montant de 1.250,00 euros daté du 22.08.2005 (pièce 8/1).

- MICHETTI, Emmanuel, pour un montant de 1.000,00 euros daté du 22.09.2006 (pièce 26/1).

- MICHETTI, Jérémy, pour un montant de 500,00 euros daté du 22.08.2006 (pièce 29).

- SA MARLIER pour un montant de 231,26 euros daté du 29.06.2006 (pièce 7).

- DEFRAITNE, Ludovic, pour un montant de 750,00 euros daté du 21.08.2006 (pièce 11/1).

- SCRL ACT

pour un montant de 2.210,17 euros daté du 21.08.2006 (pièce 30) (pièce 1/43) et pour un montant de 4.088,63 euros daté du 30.08.2006 (pièce 30) (pièce 1/43).

- RED SAND TRADING ET CO (RST) pour un montant de 4.137,80 euros daté du 10.05.2006 (pièce 35) et 5.319,88 euros daté du 20.05.2006 (pièce 35) pour un montant total de 48.443,33 euros (voir liste des chèques impayés annexe pièce 52).

E. 5. frauduleusement détourné ou dissipé, des effets, deniers, marchandises, billets, quittances ou écrits de toute nature contenant ou opérant obligation ou décharge, qui leur avaient été remis à la condition de les rendre ou d'en faire un usage ou un emploi déterminé, notamment et en l'espèce, une Volkswagen Passat et une Mercedes Break Classe C qui avaient été donnés en location à la SPRL Etablissements FAUQUET, divers matériaux de chantier (échafaudages) appartenant à la SA A. C.T. (voir pièce 24/6), deux bétonnières appartenant à la SA BERNS « Locamat » (voir pièce 25/1) (contrat de location du 20.01.2006) à Marchienne-au-Pont, une bétonnière (ALTRAD ML352 n° de série 669013 ? Honda type 6200 n° série 7190238) appartenant à la SADELLOUE (voir pièce 27/1);

par application des articles 193, 194, 197, 213, 214, 489bis, 490, 491, 492bis du Code pénal; 61 de la loi sur les chèques.

La condamnation entraîne-t-elle privation du droit d'éligibilité (article 31 alinéa 1^{er}, 2^e CP) ? NON.

La condamnation entraîne-t-elle privation du droit de vote (article 31, alinéa 2 CP) ? NON.

Pour extrait conforme : (signé) Christelle DELHAISE, greffier.

(10995)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij definitief vonnis, d.d. 03/12/2014, heeft de rechtbank eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, correctionele afdeling, 15e kamer, op tegenspraak BORAWSKI, Sylvie, geboren te Maaseik, op 22/04/1978, wonende te zonder gekende woon- of verblijfplaats. Plichtig verklaard van te :

Te Hechtel-Eksel en bij samenhang elders in het Rijk, op 9 mei 2011.

A. Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, met name van ROADFUEL BVBA, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0818.582.703, waarvan de voornaamste handelsactiviteit bestond in de uitbating van een benzinestation, met maatschappelijke zetel te 3600 Genk, Onderwijslaan 123/3, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, te weten bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, uitgesproken op 7 november 2011, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement, namelijk binnen de maand nadat men opgehouden heeft te betalen wat minstens reeds het geval was op 8 april 2011.

Meermaals, tussen 6 november 2011 en 17 december 2012.

B. Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, met name van ROADFUEL BVBA, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0818.582.703, waarvan de voornaamste handelsactiviteit bestond in de uitbating van een benzinestation, met maatschappelijke zetel te 3600 Genk, Onderwijslaan 123/3, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, te weten bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, uitgesproken op 7 november 2011, zonder wettig verhinderd te zijn geweest, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven, namelijk geen medewerking te hebben verleend aan de curator zoals blijkt uit de memorie inzake faillissement, bijlage 1-1 aan het navolgend proces-verbaal 8140-12 en het feit dat er geen boekhouding werd overhandigd aan de curator.

Van 9 april 2011 tot en met 7 november 2011.

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 4, 5, 7 en 16 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen als bestuurder, zaakvoerder, directeur of procuratiehouder van de hiernavermelde handelsvennootschap of vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, wetens, niet een voor de aard en de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk in de hoedanigheid en de omstandigheden nader omschreven onder tenlastelegging A geen wettelijke boekhouding inzake de BVBA Roadfuel te hebben gevoerd.

Hem veroordeelde tot :

Veroordeelt Sylvie BORAWSKI voor deze bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van zeven maanden én een geldboete van 150,00 euro, gebracht op 900,00 euro door verhoging met 50 opdecimien.

Zegt dat de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebrek aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 Sw. bepaald wordt op 45 dagen.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis zal worden uitgesteld gedurende een termijn van vijf jaar voor de helft van de hoofdgevangenisstraf.

Legt aan de veroordeelde het verbod op overeenkomstig artikel 1, koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6, eerste lid van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van vier jaar.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van 25,00 euro, gebracht op 150,00 euro door verhoging met 50 opdecimien.

Verwijst de veroordeelde tot de kosten van de publieke vordering, zowel deze van de verstekprocedure als deze van de procedure in verzet, in totaal begroot op de som van 150,99 euro.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van artikel 91, koninklijk besluit van 28 december 1950, gewijzigd bij artikel 1, koninklijk besluit 13 november 2012, de verplichting op tot het betalen van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 euro.

Beveelt dat dit vonnis op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, het uittreksel bevattende: de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte alsmede het adres en het inschrijvingsnummer in het handelsregister van de veroordeelde en, in voorkomend geval, de handelsnaam of de benaming en de zetel van de faillietverklarde handelsvennootschappen waarvan hij in rechte of in feite bestuurder is, de datum van het vonnis van veroordeling en het gerecht dat het heeft uitgesproken, de strafbare feiten die tot de veroordeling aanleiding hebben gegeven en de uitgesproken straffen.

Hasselt, 27 maar 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) J. Vangronsveld.
(10996)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij definitief vonnis, dd. 17/12/2014, heeft de rechtbank eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, correctionele afdeling, 15w kamer, op tegenspraak,

DAS, Jean-Pierre, geboren te Koersel op 03/01/1972, wonende te zonder gekende woon- of verblijfplaats.

Plichtig verklaard van :

te Hasselt en bij samenhang te Glabbeek (gerechtelijk arrondissement Leuven), en/of elders in het rijk, tussen 2 november 2008 en 10 september 2009, op niet nader te bepalen data of op de hierna bepaalde data, de feiten de achtereenvolgende en voortdurende uiting zijnde van eenzelfde opzet, het laatste feit gepleegd zijnde op 9 september 2009.

A. Als verantwoordelijke, in rechte of in feite, van een gefailleerde handelsvennootschap, namelijk als feitelijk bestuurder van de vennootschap naar Engels recht INTERWALL BE Ltd., met Belgisch filiaal gevestigd te Hasselt, Stadsheide 35, op dagvaarding failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Hasselt d.d. 9 september 2009.

I. de boeken of bescheiden, bedoeld in hoofdstuk I van de wet op de boekhouding van de ondernemingen, geheel of gedeeltelijk, te hebben doen verdwijnen, met bedrieglijk opzet elke controle op de staat van het actief en het passief onmogelijk te maken, namelijk de boekhoudkundige verantwoordingsstukken, meer bepaald :

- a. de inkomende en uitgaande facturen;
- b. de bankafschriften der vennootschapsrekening.

II. Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, namelijk mede bij gebreke aan volledige, conforme en betrouwbare boekhouding de hierna bepaalde activabestanden

a. de hierna beschreven materialen, welke achter gehouden werden op het adres Glabbeek, Tiensesteenweg 144, alwaar de gefailleerde geen enkel belang had, en waarvan de curatele slechts bij toeval het bestaan diende te vernemen :

1. 1 partij aluminium KNAUF profielen
2. 1 HD-reiniger KRANZLE 735 met toebehoren
3. 8 verstelbare ijzeren schragen
4. 1 draagbare radio PHILIPS
5. 50-tal verstelbare stempels

6. 1 motor voor daktakel
7. 6 gegalvaniseerde steunen voor LAYER stelling 2m
8. 14 gegalvaniseerde loopbruggen voor LAYER stelling 2,60 x 0,30m
9. 1 partij ijzeren tintelen en voorgevormde betonnetten
10. 11 ijzeren terrassteunen en 12 idem zelfbouw
11. 5 ijzeren terrassteunen
12. 21 ijzeren balkklemmen
13. 9 verstelbare korte stempels
14. 14 metsprofielen
15. 4 werfhelmen
16. 2 houten balken
17. 1 tafelzaag SCHEPPACH op onderstel
18. 4 ijzeren stellingsschragen
19. 2 transportcontainers
20. 64 gegalvaniseerde steunen voor LAYER stelling met toebehoren en verbindingstukken
21. 14 gegalvaniseerde loopbruggen voor LAYER stelling 2,60 x 0,30 m
22. 1 dakportiek met motor PEREL
23. 3 balkklemmen
24. 1 ijzeren transportcontainer met voeten, wielen en onderdelen voor LAYER stelling
25. 100-tal houten bruggen (deels verzaagd)
26. 3 palletten betonblokken
27. 1 pallet facadestenen
28. 1 pallet snelbouw
29. 1 gegalvaniseerde werfkeet 2 x 2m
30. 1 inox waterpomp

b. de hierna bepaalde geldsommen, cash opgenomen van de vennootschapsrekening 001-5552908-25 zonder verantwoording omtrent hun bestemming, dit gelet op het ontbreken van een boekhouding en de verduistering der onderliggende stukken

datum	bedrag
1. 21.11.2008	4.000 euro
2. 01.12.2008	200 euro
3. 04.12.2008	300 euro
4. 05.12.2008	600 euro
5. 08.12.2008	1.800 euro
6. 11.12.2008	150 euro
7. 12.12.2008	1.000 euro
8. 18.12.2008	250 euro
9. 19.12.2008	500 euro
10. 22.12.2008	1.000 euro
11. 13.01.2009	1.250 euro
12. 19.01.2009	500 euro
13. 20.01.2009	9 500 euro
14. 21.02.2009	500 euro
15. 24.03.2009	230 euro
16. 03.04.2009	4.000 euro
17. 11.04.2009	350 euro
totaal	17.130 euro

c. de hierna bepaalde geldsommen, cash opgenomen middels de kredietkaart 4557-52096046-6528, zonder verantwoording omtrent hun bestemming, dit gelet op het ontbreken van een boekhouding en de verduistering der onderliggende stukken

datum	bedrag
1. 08.11.2008	600 euro
2. 03.12.2008	500 euro
3. 27.12.2008	620 euro
4. 31.12.2008	500 euro
5. 12.01.2009	620 euro
6. 27.01.2009	600 euro
7. 11.02.2009	620 euro
8. 19.02.2009	500 euro
9. 23.03.2009	500 euro
10. 24.03.2009	120 euro
11. 01.04.2009	620 euro
12. 11.04.2009	500 euro
13. 17.04.2009	620 euro
14. 24.04.2009	620 euro
15. 08.05.2009	200 euro
16. 11.05.2009	420 euro
17. 15.05.2009	620 euro
18. 25.05.2009	620 euro
19. 03.06.2009	600 euro
20. 07.06.2009	500 euro
totaal	10.500 euro

d. Op 20 november 2008

een geldsom ten bedrage van 11.639,64 euro, aangewend teneinde betaling van de aankoop van een voertuig MiniCooper op naam van zijn vriendin Guille Patricia.

B. Als verantwoordelijke, in rechte of in feite, van een gefailleerde handelsvennootschap, namelijk in de hoedanigheid en de omstandigheden nader omschreven onder de tenlastelegging A,

I. Tussen 2 november 2008 en 9 september 2009

met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, toegestemd hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, namelijk door het creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet middels het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen opzichthens de geduldige schuldeisers, in casu opzichthens de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, de desbetreffende schuldvorderingen een belangrijk gedeelte van het passief uitmakende, namelijk 62.551,25 euro waarbij er volgende bijdrageopslagen, intresten en kosten verschuldigd werden :

bijdrageopslagen :	6.825,50 euro
verwijlintresten :	1.692,84 euro
kosten :	345,82 euro

de totale RSZ-schuld derhalve meer dan de helft van het totale passief uitmakende

II. Op 4 december 2008

met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement, namelijk binnen een maand nadat de vennootschap opgehouden heeft te betalen, wat reeds het geval was op 3 november 2008.

Van 3 november 2008 tot en met 9 september 2009

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 4, 7 en 17 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen als bestuurder, zaakvoerder, directeur of procuratiehouder van de hiernavermelde handelsvennootschap of vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, wetens, niet

een voor de aard en de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk in de hoedanigheid en onder de omstandigheden nader omschreven onder tenlastelegging A,

- geen boekhouding door middel van een stelsel van boeken en rekeningen gevoerd te hebben met inachtneming van de gebruikelijke regels van het dubbel boekhouden;

- niet alle verrichtingen zonder uitstel, getrouw, volledig en naar tijdsorde ingeschreven te hebben in een ongesplitst dagboek of in een hulpdagboek, al dan niet gesplitst in bijzondere hulpdagboeken;

- de verrichtingen niet methodisch te hebben ingeschreven in of overgeschreven naar de rekeningen waarop ze betrekking hebben;

- voor gezamenlijke mutaties die in de loop van de periode in het ongesplitste hulpdagboek of in de bijzondere hulpdagboeken zijn geregistreerd, niet ten minste eens in de maand een samenvattende boeking te hebben verricht in een centraal boek;

- de rekeningen niet te hebben ondergebracht in een voor het bedrijf van de onderneming passend rekeningenstelsel, ingericht naar de eisen van de bedrijfsuitoefening van de onderneming;

- niet omzichtig en te goeder trouw, ten minste eens per jaar de nodige opmerkingen, verificaties, onderzoekingen en waarderingen verricht te hebben om op een door de onderneming gekozen datum de inventaris op te maken van al haar bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van welke aard ook, die betrekking hebben op haar bedrijf en van de eigen middelen daaraan verstrekt;

- de rekeningen niet te hebben samengevat en beschreven in een staat, zijnde de jaarrekening;

- de jaarrekeningen en de inventarisstukken waarop zij steunen niet te hebben overgeschreven in een boek, of de stukken die wegens hun omvang bezwaarlijk kunnen worden overgeschreven niet in dat boek te hebben samengevat en erbij gevoegd,

namelijk geen wettelijke boekhouding betreffende INTERWALL BE Ltd. te hebben gevoerd of doen voeren.

Hem veroordeelde tot : OP STRAFGEBIED

Verklaart Jean-Pierre DAS schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub A.I.a, A.I.b, A.II.a, A.II.b, A.II.c, A.II.d, B.I, B.II en C zoals in de dagvaarding omschreven.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 29.02.2004, doch voor 01.01.2012, zodat de wet van 07.02.2003 op de opdecimen van toepassing is op de geldboete.

Veroordeelt Jean-Pierre DAS voor deze bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van 1 JAAR én een geldboete van 300,00 euro, door verhoging met 45 opdecimen gebracht op 1.650,00 euro.

Zegt dat de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebrek aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 Sw. bepaald wordt op 60 dagen.

Legt aan de veroordeelde het verbod op overeenkomstig art.1 K.B. nr.22 van 24.10.1934 om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in art.198, §6, eerste lid van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van 7 jaar.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van 25,00 euro, gebracht op 150,00 euro door verhoging met 50 opdecimen.

Verwijst de veroordeelde tot de kosten van de publieke vordering, zowel deze van de verstekprocedure als deze van de procedure in verzet, in totaal begroot op de som van 129.50 euro.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 13.11.2012, de verplichting op tot het betalen van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 euro.

Beveelt dat dit vonnis op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, het uittreksel bevattende: de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte alsmede het adres en het inschrijvingsnummer in het handelsregister van de veroordeelde en, in voorkomend geval, de handelsnaam of de benaming en de zetel van de faillietverklaarde handelsvennootschappen waarvan hij in rechte of in feite bestuurder is, de datum van het vonnis van veroordeling en het gerecht dat het heeft uitgesproken, de strafbare feiten die tot de veroordeling aanleiding hebben gegeven en de uitgesproken straffen.

Hasselt, 27 maart 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) J. Vangronsveld.
(10997)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij definitief vonnis van 2 maart 2015 uitgesproken op tegenspraak werd door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, D19 kamer, rechtdoende in strafzaken, de genaamde : STUBERT, Jenny, arbeidster, geboren te Saalfeld (Duitsland), op 11 december 1976, van Duitse nationaliteit, wonende te 2500 Lier, Nazaretreed 6, veroordeeld uit hoofde van :

A. met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank- of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opgemaakt of door te achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, namelijk :

1. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang te 2500 Lier, op 30 oktober 2011 : een factuur te hebben opgemaakt gericht aan de BVBA PROSCAF, uitgaande van de BVBA PROTECT.O, terwijl de BVBA PROSCAF slechts werd opgericht bij notariële akte d.d. 22 november 2011.

2. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang te 2500 Lier, op 1 november 2011 : een factuur te hebben opgemaakt, uitgaande van de BVBA PROSCAF, een bestelling die toekwam aan de BVBA PROTECT.O, en dit terwijl de BVBA PROSCAF slechts werd opgericht bij notariële akte dd. 22 november 2011.

3. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang te 2500 Lier, op 22 december 2011 : een factuur te hebben opgemaakt, uitgaande van de BVBA PROSCAF, een bestelling die toekwam aan de BVBA PROTECT.O, met het oogmerk het sub F.5 vermelde misdrijf te plegen.

4. Met samenhang te 2500 Lier, op 22 november 2011 : door valselijk STUBERT, Jenny, en VAN VOSELEN, Diderik, te hebben aangesteld/ laten aanstellen als zaakvoerder van de BVBA PROSCAF, en een uittreksel van de oprichtingsakte op 24 november 2011 te hebben neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel te Dendermonde met oog op publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, terwijl in werkelijkheid SELF, Elliot, de functie van zaakvoerder uitoefende, met het bedrieglijk opzet te kunnen ontsnappen aan zijn bestuurdersaansprakelijkheid.

B. met bedrieglijk opzet of oogmerk om te schaden, van valse stukken te hebben gebruik gemaakt, wetende dat ze vals waren, meer bepaald :

1. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang te 2500 Lier, meermaals op niet nader te bepalen data in de periode van 30 oktober 2011 tot 19 december 2011 : het sub A. I vermelde valse stuk, ten nadele van de BVBA PROTECT.O, de curatele en diverse schuldeisers.

2. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang te 2500 Lier, meermaals op niet nader te bepalen data in de periode van 22 oktober 2011 tot 19 december 2011 : het sub A.2 vermelde valse stuk, ten nadele van de BVBA PROTECT.O, de curatele en diverse schuldeisers.

3. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang te 2500 Lier, meermaals op niet nader te bepalen data in de periode van 1 november 2011 tot 19 december 2011 : het sub A.3 vermelde valse stuk, ten nadele van de BVBA PROTECT.O, de curatele en diverse schuldeisers.

4. Met samenhang te 2500 Lier, meermaals op niet nader te bepalen data in de periode van 22 november 2011 tot en met 16 april 2012 (datum faillissement BVBA PROSCAF) : het sub A.4 vermelde valse stuk, ten nadele van de BVBA PROSCAF, de curatele en diverse schuldeisers.

F. als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt, namelijk :

met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, een gedeelte van het activa te hebben verduisterd of verborgen, namelijk :

1. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang elders in het rijk, op niet nader te bepalen data in de periode van 19 juni 2011 tot en met 9 januari 2012 : als zaakvoerder/bestuurder in rechte of in feite van : de BVBA PLASTIC COVER INTERNATIONAL, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Anthonis De Jonghestraat 54, K.B.O. 0742.052.973, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis van 19 december 2011; de BVBA PROTECT.O, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Anthonis De Jonghestraat 54, K.B.O. 0899.007.876, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis van 19 december 2011; de NV ES.MAN, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Anthonis De Jonghestraat 54, K.B.O. 0898.363.421, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis van 9 januari 2012, eigendom van en toebehorend aan de vennootschappen BVBA PLASTIC COVER INTERNATIONAL, de BVBA PROTECT.O, of de NV ES.MAN, te hebben overgedragen aan de d.d. 22 november 2011 nieuw opgerichte vennootschap, de BVBA PROSCAF, zonder dat hiervoor enige vergoeding werd betaald.

Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang elders in het rijk, op 10 januari 2012 : als bestuurder in rechte of in feite van de NV ES.MAN, voornoemd, eigendom van de NV ES.MAN, te hebben weggemaakt, en al dan niet overgedragen naar een van de andere vennootschappen waarvan hij/zij zaakvoerder/bestuurder was, zonder dat hiervoor enige vergoeding werd betaald.

5. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang elders in het rijk, op een niet nader te bepalen datum in de periode van 1 november 2011 tot en met 20 januari 2012 : de betaling van een factuur, die toekwam aan de BVBA PROTECT.O, hebben laten toekomen aan de BVBA PROSCAF.

6. Te 9100 Sint-Niklaas en met samenhang elders in het rijk, op een niet nader te bepalen datum in de periode van 22 december 2011 tot en met 22 januari 2012 : de betaling van een factuur, die toekwam aan de BVBA PROTECT.O, hebben laten toekomen aan de BVBA PROSCAF.

tot :

- een hoofdgevangenisstraf van acht maanden, een geldboete van 250 euro, verhoogd met 50 deciem, 1.500 euro bedragende; en dat bij niet betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, de uitgesproken geldboete kan vervangen worden door een gevangenisstraf van zestig dagen,

- een gewoon uitstel van drie jaar voor de tenuitvoerlegging van de opgelegde hoofdgevangenisstraf en voor de helft van de opgelegde geldboete, de vervangende gevangenisstraf voor het gedeelte van de geldboete met uitstel bepaald op dertig dagen,

- een beroepsverbod van vijf jaar,

- de verbeurdverklaring van 127.763,85 euro aan vermogensvoordelen met gewoon uitstel van 117.763,85 euro van de opgelegde bijzondere verbeurdverklaring voor een periode van drie jaar.

- eenmaal 25,00 euro, met 50 deciem verhoogd, 150,00 euro, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden;

- de kosten van de strafprocedure van 51,20 euro;

- 2/5 van de gerechtskosten begroot op 147,77 euro.

Er werd tevens bevolen dat dit vonnis op kosten van de beklaagde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor eensluidend uittreksel, afgeleverd aan het Openbaar Ministerie.

Dendermonde, 2 april 2015

(Get.) Mathys, Myriam, griffier-hoofd van dienst.

(10998)

Faillite

Faillissement

Tribunal de commerce de Liège, division Arlon

Par jugement du 11.02.2015, le tribunal de commerce de Liège, division Arlon, a déclaré excusable Monsieur Thomas JACMART, né à Virton le 24.09.1984, et domicilié chemin de Couvreur 7, à F-55600 Thonne-la-Long, enregistré à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0873.855.776, et pour lequel un jugement déclaratif de faillite avait été prononcé le 16.08.2012.

(10999)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, op datum van 09.04.2015, is de datum van staking der betalingen in het faillissement Globespot Belgium BVBA, Sint-Bernardsesteenweg 313-315, 2660 Hoboken (Antwerpen), ondernemingsnummer 0874.001.375 met curator Mr. Toremans, Tom, advocaat, Cockerillkaai 18, 2000 Antwerpen 1, uitgesproken op 18.09.2014 op 19.03.2014 teruggebracht.

De griffier, B. Luyten.

(11000)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen d.d. 09/04/2015 werd Mr. Van Der Hofstadt, Serge, in hoedanigheid van curator in het faillissement Mi Amor Jewels BVBA, Hoveniersstraat 30/204, 2018 Antwerpen 1, ondernemingsnummer : 0501.560.670 op eigen verzoek vervangen door Mr. Hendrickx, Jean, Lange Lozanastraat 24, 2018 Antwerpen 1.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(11001)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2e kamer, d.d. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van BVBA Leroco, met vennootschapszetel te 9620 Zottegem, Berkenpark 16, met ondernemingsnummer 0880.954.295, gesloten bij gebrek aan actief.

Mevr. Evelien Leroy, wonende te 9620 Zottegem, Ooststraat 2/0004, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : (get.) Ingrid Verheyen, griffier.

(11002)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2e kamer, d.d. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van NV T.E.C., met vennootschapszetel te 9750 Ouwegem, Ouwegemsesteenweg 173, met ondernemingsnummer 0464.451 A44, gesloten wegens ontoereikend actief.

Mevr. De Wulf, Els, wonende te 9750 Ouwegem, Ouwegemsesteenweg 173, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: (get.) Ingrid Verheyen, griffier.

(11003)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2e kamer, d.d. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van BVBA The Good Way, met vennootschapszetel te 9770 Kruishoutem, Huttegemstraat 5, met ondernemingsnummer 0884.836.176, gesloten na vereffening.

De heer Onder Fadime, wonende te 9041 Gent, Gentstraat 68, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: (get.) Ingrid Verheyen, griffier.

(11004)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2de kamer, dd. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van BVBA GEKIERE, met vennootschapszetel te 9771 Horebeke, Wafelstraat 3, met ondernemingsnummer 0406.991.313, gesloten na vereffening.

De heer Roman Andre, wonende te 9700 Oudenaarde, Fortstraat 25b1, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel, (get.) Ingrid Verheyen, griffier.

(11005)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2de kamer, dd. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van BVBA DECOR CONSTRUCT, met vennootschapszetel te 9500 Geraardsbergen, Molenstraat 10, met ondernemingsnummer 0454.186.860, gesloten na vereffening.

De heer Patrick VAN SLEMBROUCK, wonende te 9500 Geraardsbergen, Molenstraat 10, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel, (get.) Ingrid Verheyen, griffier.

(11006)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2de kamer, dd. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van BVBA VITAL, met vennootschapszetel te 9688 Maarkedal, Bosgatstraat 20, met ondernemingsnummer 0437.678.054, gesloten na vereffening.

De heer Lucas DEWEZE, wonende te 9688 Schorisse, Bosgatstraat 20, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel, (get.) Ingrid Verheyen, griffier.

(11007)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, 2de kamer, dd. 9 april 2015, werd het faillissement op naam van BVBA PLAFONEER- EN CEMENTWERKERSBEDRIJF VOLCKAERT, met vennootschapszetel te 9681 Maarkedal, Fonteineweg 6, met ondernemingsnummer 0456.039.758, gesloten na vereffening.

De heer Peter VOLCKAERT, wonende te 9681 Nukerke, Fonteineweg 6, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel, (get.) Ingrid Verheyen, griffier;

(11008)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : AALBREGT PIETER JELLE, SINT- BARBARASTRAAT 83, 9990 MALDEGEM, geboortedatum en -plaats : 8 september 1956 MONSTER (NEDERLAND).

Referentie : 40039.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN CV- CONSTRUCT COMM. V

Curator : Mr PRESENT MYRIAM, MECHELSESTEENWEG 64 B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, L. Boets

2015/103810

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : BAEK NANCY, MELGESDREEF 34/001, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN) geboortedatum en -plaats : 8 februari 1969 KAPELLEN.

Referentie : 40033.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN BAEK NANCY COMM.V

Curator : Mr PRESENT MYRIAM, MECHELSESTEENWEG 64, B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, L. Boets

2015/103807

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : CV-CONSTRUCT LTD, ABBEY ORCHARD STREET 4, SW1P 2 HT LONDON (VK).

Referentie : 40038.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN CV- CONSTRUCT LTD

Curator : Mr PRESENT MYRIAM, MECHELSESTEENWEG 64 B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, L. Boets

2015/103809

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : WIJNEN MARTINUS FRANCISCUS, RIJNPOORTVEST 24/C, 2000 ANTWERPEN 1, geboortedatum en -plaats : 20 april 1971 RUCPHEN (NEDERLAND).

Referentie : 40035.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN DUTCH REPUBLIC COMM. V

Curator : Mr QUANJARD BENJAMIN, ADMIRAAL DE BOISOT- STRAAT 20, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, L. Boets

2015/103808

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : DOUIYEB AHMED BEN, WITTESTRAAT 75 BUS 2A, 2020 ANTWERPEN 2, geboortedatum en -plaats : 11 december 1972 NEDERLAND.

Referentie : 40040.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : AUTORISCHOLEN

Ondernemingsnummer : 0830.469.953

Curator : Mr JACOBS LIESBET, POPULIERENLAAN 41, 2630 AARTSELAAR.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 12 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, L. Boets

2015/103806

Tribunal de commerce de Liège, division Arlon

Ouverture de la faillite, sur citation, de : KARIMA SPRLU, GRAND-RUE, 74, 6791 ATHUS.

Référence : 20150020.

Date de faillite : 22 avril 2015.

Numéro d'entreprise : 0464.013.950

Curateur : MASSART JEAN BENOIT, AVENUE MATHIEU, 37 B, 6600 BASTOGNE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Arlon, Palais de Justice - Bat. A, 6700 Arlon.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 juin 2015.

Pour extrait conforme : Le greffier de division, C.CREMER

2015/103812

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : PET SUPPLY BVBA, VELDSTRAAT 6, 8730 BEERNEM.

Referentie : 20150079.

Datum faillissement : 21 april 2015.

Ondernemingsnummer : 0460.500.273

Curator : Mr D'ABSALMON PETER, JAN MORITOEENSTRAAT 1/7, 8310 BRUGGE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 21/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 1 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, T. NEELS

2015/103768

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : LOCQUET HEINKI, B.A. GUILBERTLAAN 17, 8700 TIELT, geboortedatum : 22 juli 1977.

Referentie : 20150080.

Datum faillissement : 22 april 2015.

Ondernemingsnummer : 0840.410.275

Curator : Mr DEDEURWAERDERE MARIE-ANNE, TIELTSTRAAT 17, 8755 RUISELEDE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 22/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 1 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, T. NEELS

2015/103769

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : KNOCKE-ZOUTE CC BVBA, KRAGENDIJK 154, 8300 KNOCKE-HEIST.

Referentie : 20150077.

Datum faillissement : 20 april 2015.

Ondernemingsnummer : 0843.345.813

Curator : Mr SNAUWAERT PETER, DORPSSTRAAT 140-142, 8300 KNOCKE-HEIST.

Voorlopige datum van staking van betaling : 20/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 1 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, T. NEELS

2015/103767

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : VERVISCH STEFAAN, KONING LEOPOLD III PLEIN 7/503, 8370 BLANKENBERGE, geboortedatum : 7 augustus 1966.

Referentie : 20150081.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Ondernemingsnummer : 0848.776.427

Curator : Mr MARTENS JOHAN, Elisabethlaan 71, 8300 KNOCKE-HEIST.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 2 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De griffier, T. NEELS

2015/103770

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : VAN LOO PASCAL, ONDERBERGEN 86, 9000 GENT, geboortedatum en -plaats : 9 juni 1966 BRUGGE.

Referentie : 20150157.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Ondernemingsnummer : 0501.548.792

Curator : Mr VAN KERCKVOORDE GWENDOLYN, APPENS-VOORDESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opgeëistenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/103772

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : THEUNIS INDUSTRIES NV, LOCHTEMANWEG 40, 3580 BERINGEN.

Referentie : 8966.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : metaalbewerking

Ondernemingsnummer : 0446.260.079

Curatoren : Mr GIELEN XAVIER, Van Dijkklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 19/03/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103780

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : GROUP I.G.M. NV, KOLONEL DUSARTPLEIN 36/4.01, 3500 HASSELT.

Referentie : 8963.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Ondernemingsnummer : 0451.691.485

Curatoren : Mr GIELEN XAVIER, Van Dijcklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103773

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : MODELL PRODUCTIONS BVBA, T LO 104, 3930 HAMONT.

Referentie : 8961.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : modellenatelier confectie

Ondernemingsnummer : 0463.324.359

Curator : Mr BUSSERS PATRICK, VISSERIJSTRAAT 4, 3590 DIEPENBEEK.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103777

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : J.H. WORKINPROGRESS S-BVBA, ALDESTRAAT 49, 3500 HASSELT.

Referentie : 8965.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : damesboetiek

Ondernemingsnummer : 0541.481.120

Curatoren : Mr GIELEN XAVIER, Van Dijcklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103778

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : MEROLA PIETRO, KOOLMIJNLAAN 135/2-1, 3530 HOUTHALEN.

Referentie : 8960.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : stukadoorswerk

Ondernemingsnummer : 0807.263.001

Curator : Mr BUSSERS PATRICK, VISSERIJSTRAAT 4, 3590 DIEPENBEEK.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103776

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : J.P. CONSTRUCTIE BVBA, POORTVELD 13, 3990 PEER.

Referentie : 8959.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : constructie

Ondernemingsnummer : 0820.327.416

Curator : Mr BUSSERS PATRICK, VISSERIJSTRAAT, 4, 3590 DIEPENBEEK.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103774

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : DISCO-PRINT BVBA, HOUWIJKERSTRAAT 2, 3540 HERK-DE-STAD.

Referentie : 8964.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : drukkerij

Ondernemingsnummer : 0864.784.890

Curatoren : Mr GIELEN XAVIER, Van Dijcklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 17/02/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103775

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : VAN LISHOUT CONSULTING BVBA, GEENRIJT 57, 3550 HEUSDEN (LIMB.).

Referentie : 8962.

Datum faillissement : 23 april 2015.

Handelsactiviteit : inspectie van vrachten

Ondernemingsnummer : 0892.939.735

Curator : Mr BUSSERS PATRICK, VISSERIJSTRAAT 4, 3590 DIEPEN-BEEK.

Voorlopige datum van staking van betaling : 24/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 4 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Veronique BOSSENS

2015/103779

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Mons

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : INSTITUT NICOLE SA, RUE DES CAPUCINS 19, 7000 MONS.

Référence : 20150109.

Date de faillite : 20 avril 2015.

Activité commerciale : Institut de beauté

Dénomination commerciale : INSTITUT NICOLE

Numéro d'entreprise : 0446.420.724

Curateurs : DETRAIT ANNE, RUE DU PARC, 19, 7000 MONS; DELBART CHRISTINE, AVENUE DES EXPOSITIONS, 2, 7000 MONS.

Date provisoire de cessation de paiement : 20/04/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Mons, Rue des Droits de l'Homme, 7000 Mons.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 juin 2015.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2015/103811

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Opening van het faillissement, op dagvaarding, van : INFOTECHNIK INTERNATIONAL BVBA, ST. MARTINUSSTRAAT 38, 2470 RETIE.

Referentie : 20150139.

Datum faillissement : 21 april 2015.

Handelsactiviteit : VERVAARDIGEN VAN COMPUTERS & RAND-APPARATUUR

Ondernemingsnummer : 0475.887.344

Curatoren : Mr VAN GOMPEL RUDI, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT; Mr ROBEYNS TOM, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 21/04/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Turnhout, de Merodelei 11-13, 2300 Turnhout.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 2 juni 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De Griffier, L. Verstraelen.

2015/103766

Faillite rapportée**Intrekking faillissement****Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren**

De rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, heeft bij vonnis van 13 april 2015, het faillissement opgeheven van COENEGRACHTS, Peter, geboren te Tongeren op 24 december 1982, wonende te 3770 Riemst, Bukersmoult 4, dakwerker, ondernemingsnr. 0896.685.519.

Uitgesproken bij vonnis d.d. 13/04/2015.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Mr. S. WISSELS.

(11060)

Dissolution judiciaire
—
Gerechtelijke ontbinding

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

INZAKE

De BVBA Prof Quality, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2100 Antwerpen, Petrus De Beuckerlaan 6, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0888.204.947, vertegenwoordigd door haar vereffenaar Mr. Paul Van Sant, advocaat, met kantoor te 2018 Antwerpen, Justitiestraat 27, hiertoe aangesteld bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen van 9 september 2014.

Eisende partij op verzet, vertegenwoordigd door Mr. Bernhard, Samyn, advocaat, met kantoor te 2018 Antwerpen, Justitiestraat 31, voor wie ter zitting Mr. Nick Paeleman, verschijnt.

TEGEN

De Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, wiens parket gevestigd is in het Gerechtsgebouw, gelegen te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20, bus 4.

Verwerende partij op verzet, alhier ter zitting vertegenwoordigd door heer P. Hannes, Substituut-Procureur des Konings.

Gezien de akte van verzet van 24 november 2014, tegen verstekvonnis van 9 september 2014, waarbij ontbinding van de BVBA Prof Quality uitgesproken werd.

Aangezien dit verzet ontvankelijk blijkt.

Overwegend dat eiseres op verzet het bewijs voortbrengt van de neerlegging van de litigieuze jaarrekening.

Overwegende dat de vereffenaar en het Openbaar Ministerie zich niet verzetten tegen de intrekking van de ontbinding.

Dat de gerechtskosten eveneens ten laste van eiseres dienen te blijven.

BESLISSING

Om alle redenen die hierboven werden weergegeven,

Met naleving van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

Rechtdoende op tegenspraak.

Na erover te hebben beraadslaagd komt de rechtbank tot volgende beslissing :

Vonnis van 9 september 2014, tenietdoende en opnieuw rechtdoende inzoverre dit vonnis de ontbinding van de BVBA Prof Quality uitsprak.

Trek deze ontbinding in en beëindigt de opdracht van de vereffenaar.

Legt de gerechtskosten van het verzet ten laste van de partij die ze instelde en laar de gerechtskosten van de procedure bij verstek, aan de zijde van de Procureur des Konings begroot op 33.35 euro dagvaardingskosten, ten laste van de BVBA Prof Quality, evenals betaling aan Mr. Paul Van Sant, van de vergoeding van ereloon en kosten, thans niet begroot.

De vonnis werd gewezen door de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, waar zitting hadden :

T. Cole, rechter, voorzitter van de Kamer,

H. Tubax, rechter in handelszaken,

L. Michiels, rechter in handelszaken,

E. Rucquoy, griffier, en uitgesproken in buitengewone openbare zitting van diezelfde kamer op dinsdag drieëntwintig december 2014, door de voorzitter, bijgestaan door de griffier.

(11009)

Régime matrimonial
Code civil - article 1396

Huwelijksvermogensstelsel
Burgerlijk Wetboek - artikel 1396

Suivant acte reçu par le notaire associé Geoffroy STAS de RICHELLE, à Waterloo le 26 février 2015, Monsieur BEECKMAN, Alain Jean Louis, né à Ixelles le 12 janvier 1954, et son épouse, Madame KETELBANT, Olivia Emma Georgette, née à Ixelles le 15 novembre 1958, domiciliés à Waterloo, ont modifié leur régime matrimonial en remplaçant purement et simplement l'article 3 de leur contrat de mariage concernant les biens qui leur sont personnels et en ajoutant un article 8 relatif à la renonciation de leurs droits successoraux.

(Signé) Geoffroy STAS de RICHELLE, notaire associé.

(11010)

Par acte reçu par le notaire Bernard Laconte, à Rixensart le 09/04/2015, Monsieur LOOSBERGH, Marcel Etienne, né à Middelkerke le 17/02/1938, et son épouse, Madame MASSION, Françoise Marie, née à Etterbeek le 21/10/1944, domiciliés à 3090 Overijse, Guido Gezellelaan 8, mariés sous le régime de la séparation de biens, suivant contrat de mariage reçu le 19/02/1970, par le notaire André de Clippele, à Woluwe-Saint-Lambert, ont apporté les modifications suivantes à leurs conventions matrimoniales : adoption du régime légal de la communauté et apport par les époux, à la communauté du bien suivant : Overijse, maison Guido Gezellelaan 8, cadastrée section 0, numéro 4W2, pour 15 a 64 ca, outre des biens mobiliers.

(Signé) Bernard LACONTE, notaire.

(11011)

D'un acte reçu le 27 mars 2015, par le notaire associé Quentin DELWART, à Dinant, enregistré à Dinant.

IL RESULTE CE QUI SUIT :

Monsieur WARZEE, Etienne, né à Hamois le 01/08/1965, et Madame CAVERENNE, Sophie née à Liège le 17/04/1973, domiciliés à 5360 Hamois, rue d'Alvaux 2, se sont mariés sous le régime légal.

Cette modification n'entraîne pas la liquidation du régime préexistant, mais changement dans la composition des patrimoines (apport d'un immeuble au patrimoine commun).

Pour extrait analytique conforme : (signé) Quentin DELWART, notaire associé.

(11012)

D'un acte reçu le 31 mars 2015, par le notaire Augustin DELOVIN-FOSSE, à Florennes, enregistré à Dinant.

IL RESULTE CE QUI SUIT :

Monsieur FILSFILS, Michel, né à Ciney le 04/11/1947, et Madame DESCY, Anne, née à Namur le 03/01/1952, domiciliés à 5590 Ciney, chemin de l'Alloux 2, se sont mariés sous le régime de la séparation des biens pure et simple.

Cette modification n'entraîne pas la liquidation du régime préexistant, mais changement dans la composition des patrimoines (apport d'un immeuble au patrimoine commun).

Pour extrait analytique conforme : Augustin DELOVIN-FOSSE, notaire.

(11013)

Par acte reçu par Maître Benoît COLMANT, notaire associé de résidence à Grez-Doiceau, soussigné, le douze mars deux mille quinze, il résulte que :

Monsieur KNOOPS, Laurent, né à Bruxelles le quinze août mil neuf cent septante-deux, et son épouse, Madame REDING, Virginie Yasmina Clotilde, née à Etterbeek le dix avril mil neuf cent septante-deux, domiciliés ensemble à 1330 Rixensart, avenue de la Roseraie 1.

Ont apporté une modification conventionnelle à leur contrat de mariage en adoptant les dispositions suivantes :

- maintien du régime de séparation des biens existant;
- adjonction d'une société d'acquêts;
- conventions d'attribution de la société d'acquêts;
- apport à la société d'acquêts, par Monsieur, d'un bien immeuble.

Pour extrait conforme : (signé) B. Colmant, notaire associé.

(11014)

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Georges LOCHET à Fauvillers, en date du 28 janvier 2015, Monsieur DIDIER, Joseph Lucien Marie Thérèse, né à Hollange, le 14 juin 1926 et son épouse, Madame ROBERT, Linda Marie Félicie Constance, née à Sibret, le 18 juillet 1928, domiciliés ensemble à 6637 Fauvillers (Sainlez), rue du 26 décembre 100, ont déclaré modifier leur régime matrimonial par l'apport à la communauté existant entre eux, de biens appartenant en propre à Monsieur Joseph DIDIER.

Pour extrait conforme : (signé) Georges LOCHET, notaire.

(11015)

D'un acte dressé par Nous, Maître Mélissa CHABOT, notaire à Couvin, le 6 mars 2015, enregistré à Dinant 7 rôles sans renvoi, le 12 mars 2015, référence 5 volume 000 folio 000 case 2541.

A la requête de Monsieur COGNAUX, Jean-Louis Léonard Michel, né à Couvin, le vingt-deux septembre mil neuf cent cinquante-deux, et son épouse Madame CHANTRENNE, Annick Colette Claude Bernadette Marie, née à Couvin, le quinze mai mil neuf cent cinquante-huit, domiciliés ensemble à 5660 Couvin, rue Marie-Pèdre 17.

Mariés sous le régime de la séparation de biens pure et simple suivant acte passé devant le notaire DESORME, Jacques, à Couvin en date du trente août mil neuf cent septante-six, non modifié.

Il résulte que lesdits époux ont apporté à leur régime matrimonial une modification conventionnelle.

Couvin, le 10 avril 2015.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Mélissa CHABOT, notaire.

(11016)

D'un acte reçu par lui le huit avril deux mille quinze, le notaire Jean-François BRICART, à Messancy, a extrait ce qui suit :

Monsieur WALTZING, Steve Patrick, né à Arlon, le vingt-cinq novembre mille neuf cent quatre-vingts, inscrit au registre national sous le numéro 80.11.25-179.52, et son épouse, Madame DEPIESSE, Amandine Aurore, née à Virton, le sept décembre mille neuf cent quatre-vingt-quatre, inscrite au registre national sous le numéro 84.12.07-142.41, domiciliés ensemble à 6782 Habergy, rue de Rachecourt 12. Mariés aux Seychelles le sept octobre deux mille onze sous le régime légal à défaut de contrat de mariage préalable, régime non modifié à ce jour.

Ont fait dresser un acte notarié portant modification de leur régime matrimonial, en adoptant le régime de la séparation des biens pure et simple.

Messancy, le 9 avril 2015.

Pour extrait conforme : (signé) Jean-François BRICART, notaire.

(11017)

D'un acte modificatif de leur régime matrimonial, reçu par Nous, Baudouin CORNIL, Notaire de Résidence à Lens, le vingt-sept mars deux mille quinze, enregistré au bureau d'enregistrement MONS II-AA le 9 avril 2015 (09-04-2015), référence 5, volume 000, folio 000, case 3612, droits perçus : cinquante euros (€ 50,00), il résulte que Monsieur DERNONCOURT, Willy, René, Paul, né à Ath le quinze avril mil neuf cent cinquante-quatre, pensionné des Chemins de fer, de nationalité belge, numéro national 54.04.15-159.68, et son épouse Madame PUGLISI, Carmela, né à Catania (Italie) le trois décembre mil neuf cent quarante-sept, retraitée, de nationalité italienne, numéro national 47.12.03-308.91, domiciliés et demeurant ensemble à Ath (ex-Meslin-l'Évêque), rue de la Sille 21/C, ont déclaré vouloir rester soumis à leur régime matrimonial de séparation de biens sous le couvert du droit Belge, et, vu leur situation de famille, à savoir qu'ils ont tous deux, et que plus particulièrement Madame PUGLISI a, des enfants issus d'une relation antérieure, ont adopté diverses dispositions, sur base de l'article 1388 alinéa 2 du Code civil (renonciation successorale).

Lens, le 23 avril 2015.

Pour extrait conforme : (signé) le notaire, B. CORNIL à Lens.

(11149)

Uit een akte verleden voor notaris Annelies DE BOUVER, met standplaats te Sint-Lievens-Houtem, op 26 maart 2015 blijkt dat de heer WILLOCKX, Johan Lode Anna, geboren te Gent op 10 maart 1944, nationaal nummer 44.03.10 373-78 en zijn echtgenote, Mevrouw BRAEKMAN, Rachel Marie Eulalie, geboren te Zottegem op 14 oktober 1945, nationaal nummer 45.10.14 300-04, samenwonende te 9520 Sint-Lievens-Houtem, Hauwerzele 70. Gehuwd onder het beheer van de scheiding van goederen met gemeenschap van aanwinsten blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Joseph Verbrugghen te Sint-Lievens-Houtem op 04 juli 1966, niet gewijzigd.

Gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen verschaft bij artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, hun voormeld huwelijksvermogensstelsel te wijzigen.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door Mevrouw Rachel BRAEKMAN een onroerend goed in de gemeenschap gebracht, werd een keuzebeding toegevoegd wat betreft de verdeling van de gemeenschap bij overlijden en werd een keuzebeding toegevoegd wat betreft de verdeling van het persoonlijk vermogen bij overlijden.

Voor beredeneerd uittreksel : (get) notaris Annelies DE BOUVER.

(11018)

Bij akte verleden voor notaris Lisbeth BUYTAERT, te Brasschaat, op 14 april 2015, geregistreerd, hebben de heer PORIAU, Peter René, geboren te Gent op 13 mei 1969 en zijn echtgenote Mevrouw BASTIAENS, Patricia Jules Leontine, geboren te Geel op 10 juni 1964, samenwonende te 2930 Brasschaat, Zegelei 12, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd.

Zij waren gehuwd onder het wettelijk stelsel, zonder huwelijkscontract.

Deze wijziging houdt in : inbreng van onroerende en roerende goederen en toevoeging keuzebeding.

(Get.) Lisbeth BUYTAERT, notaris.

(11019)

Bij akte verleden voor notaris Lisbeth BUYTAERT, te Brasschaat, op 24 maart 2015, geregistreerd, hebben de heer BLOCK, Christiaan Karel Elisabeth,, geboren te Antwerpen op 20 december 1944, en zijn echtgenote Mevrouw DE BIE, Maria Ludovica Jozef, geboren te Ekeren op 11 maart 1944, samenwonende te 2930 Brasschaat, Het Innemen 49, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd.

Zij waren gehuwd onder het stelsel van zuivere scheiding van goederen.

Deze wijziging houdt in : toevoeging van een intern gemeenschapelijk vermogen.

(Get.) Lisbeth BUYTAERT, notaris.

(11020)

Bij akte verleden voor notaris Hendrik DEBUCQUOY te Diksmuide op 2 maart 2015 (Geregistreerd te Veurne, 4 bladen, 0 verzendingen, op 16 maart 2015, register 5, boek 0, blad 0, vak 1808, ontvangen vijftig euro (50,00 EUR), de ontvanger), hebben de heer DEHOORNE, Gilbert, mindervalide, en Mevr. GHEYSEN, Godelieve, huisvrouw, samenwonende te 8650 Houthulst, Gentsleenstraat 14, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd, onder meer door inbreng door voornoemde echtgenote van een eigen onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

(Get.) H. DEBUCQUOY, notaris.

(11021)

Bij akte verleden voor notaris Hendrik DEBUCQUOY te Diksmuide op 18 maart 2015 (Geregistreerd op het eerste kantoor te Veurne op 31 maart 2015, 6 bladen, 0 verzendingen, boek 0, blad 0, vak 2385, ontvangen vijftig euro (50,00 EUR), de ontvanger (getekend), hebben de heer MAES Gabriel, gepensioneerde, en Mevr. VANNESTE Agnes, gepensioneerde, samenwonende te 8650 Houthulst, Nachtegaalstraat 27, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd, onder meer door inbreng door voornoemde echtgenoot de heer Maes van eigen onroerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen.

(Get.) H. DEBUCQUOY, notaris.

(11022)

Blijkens een akte verleden voor Christophe VERHAEGHE, geassocieerd notaris, vennoot van de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid « notariškantoor VERHAEGHE & BAERT », geassocieerde notarissen met zetel te Ruiselede op 9 december 2014, « Geregistreerd te Kortrijk, tweede registratiekantoor op 22 december 2014, 7 bladen, 0 verwijzingen, boek 120, blad 023, vak 0003, ontvangen : vijftig euro (€ 50,00). De adviseur Heidi GRYSON (getekend) », hebben : de heer DEVOLDER, Steven Jozef Michel, RR 73.12.04-091.48, geboren te Gent op 4 december 1973 en zijn echtgenote mevrouw DESMET, Caroline, RR 77.12.31-210.76, geboren te Tielt op 31 december 1977, wonende te 8700 Tielt (Kanegem), Ruiseleedsesteenweg 104;

een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

(Get.) Christophe VERHAEGHE, geassocieerd notaris te Ruiselede.

(11023)

Uit een akte verleden voor ondergetekende Meester Michel Van Damme, geassocieerd notaris met standplaats te Brugge (Sint-Andries), lid van de maatschap « notaris MICHEL VAN DAMME - notaris CHRISTIAN VAN DAMME - notaris SOPHIE DELAERE », geassocieerde notarissen met zetel te Brugge (Sint-Andries) op 30 maart 2015 ter registratie aangeboden op het registratiekantoor te Brugge;

Blijkt :

Dat de heer VAN RENTERGHEM, Geert Frans Maurice, geboren te Gent op 4 augustus 1966 (rijksregister nummer 66.08.04-347.05) en zijn echtgenote mevrouw STORME, Karin Yvonne Adrienne, geboren te Mechelen op 10 januari 1966 (rijksregister nummer 66.01.10-042.81), samenwonend te 8755 Ruiselede, Bruggestraat 13; gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Mechelen op 26 oktober 1992, na voorafgaandelijk een huwelijkscontract te hebben laten opmaken voor notaris Felix VERHAEGHE te Ruiselede op 22 oktober 1992. Een wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijksstelsel, welke wijziging evenwel een dadelijke verandering van de samenstelling van de vermogens tot gevolg heeft.

Inlassing keuzebeding.

Uittreksel opgemaakt in toepassing van artikel 1395, paragraaf 2, 3° lid van het Burgerlijk Wetboek.

(Get.) Michel Van Damme, geassocieerd notaris.

(11024)

Er blijkt uit een akte verleden voor meester Ruben Van Maelzaeke, geassocieerd notaris in de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Wylleman - Van de Keere - Van Maelzaeke, geassocieerde notarissen, met zetel te Evergem-Sleidinge, Sleidinge-dorp 102, op 9 april 2015 tussen :

de heer DEYAERT, Paul Karel Marguerite, geboren te Waasmunster op 7 mei 1954, met rijksregisternummer 54.05.07-367.10, en zijn echtgenote, mevrouw DERYCKERE, Nicole Francine Madeleine, geboren te Tielt op 6 december 1957, met rijksregisternummer 57.12.06-372.50, samenwonende te 9250 Waasmunster, Schrikkestraat 38.

Dat zij gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand der gemeente Wingene, op 26 juli 1979, onder het beheer van het wettelijk bij ontstentenis aan voorafgaand huwelijkscontract.

Dat zij thans hun huwelijksvermogensstelsel minnelijk hebben gewijzigd, doch niet wat het stelsel betreft, door inbreng door de echtgenoten van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor beredeneerd uittreksel, opgemaakt te Evergem (Sleidinge), 9 april 2015.

(Get.) Ruben Van Maelzaeke, geassocieerd notaris.

(11025)

Bij akte verleden voor notaris Ann Daels te Kortrijk tweede kanton op 27 maart 2015 hebben de heer HEYTENS Paul Bernard, geboren te Menen op 11 juli 1948, nationaal nummer 48.07.11-291.48, Belg, en zijn echtgenote Mevrouw CAPPELLE Christine Maria, geboren te Wevelgem op 24 juli 1951, nationaal nummer 51.07.24-324.76, Belgische, samenwonend te 8560 Wevelgem, Kleine Wijnbergstraat 12, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd.

- Voornoemde heer HEYTENS, Paul heeft een onroerend goed ingebracht in het gemeenschappelijk vermogen;

- Voornoemde Mevrouw CAPPELLE, Christine heeft een onroerend goed ingebracht in het gemeenschappelijk vermogen.

Namens de echtgenoten HEYTENS-CAPPELLE : (get.) Ami Daels, notaris.

(11026)

Bij akte verleden voor het ambt van notaris Hilde FERMON, met standplaats te Opwijk op 9.04.2015 hebben de heer GELAUDE, Guy Freddy Victor, geboren te Aalst op 28.09.1950, en zijn echtgenote mevrouw SCHOONJANS, Myriam Paula Gilberte, geboren te Aalst op 19.02.1958, wonende te 9310 Aalst (Baardegem), Houwelgat 2, een wijziging doorgevoerd aan hun huwelijksvermogensstelsel inhoudende ondermeer de inbreng van onroerende goederen.

Namens de echtgenoten GELAUDE-SCHOONJANS : (get.) Hilde FERMON, notaris.

(11027)

Bij akte verleden voor het ambt van notaris Hilde FERMON, met standplaats te Opwijk op 9.04.2015 hebben de heer DE PROOST, Lieven Paul Maria, geboren te Asse op 3.09.1959, en zijn echtgenote mevrouw ABBELOOS, Katty Julia Yvonne, geboren te Merchtem op 28.12.1961, wonende te 1745 Opwijk, Marktstraat 26, een wijziging doorgevoerd aan hun huwelijksvermogensstelsel, inhoudende inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van een toekomstig onroerend goed.

Namens de echtgenoten DE PROOST-ABBELOOS : (get.) Hilde FERMON, notaris.

(11028)

Bij authentieke akte de dato zeventien maart tweeduizend vijftien, verleden voor notaris Jessica VERHAEGHE, te Gistel, geregistreerd op het eerste registratiekantoor Oostende, op vijftentwintig maart tweeduizend en vijftien. Register 5, boek 000 blad 000 vak 5773, ontvangen : vijftig euro, de E.a. Inspecteur-Ontvanger. (get.) hebben :

De heer VERHAEGHE Freddy Eduard Charles, (rijksregisternummer 40.03.24-249.86, identiteitskaartnummer 591-6121941-82, uitgereikt te Gistel op vier juli tweeduizend en twaalf), geboren te Oostende op vierentwintig maart negentienhonderd veertig, en zijn echtgenote,

mevrouw DEGRYSE, Nera Elisabeth, (rijksregisternummer 40.12.07-222.07, identiteitskaartnummer 591-3475059-39, uitgereikt te Gistel op vierentwintig mei tweeduizend en elf), geboren te Eernegem op zeven december negentienhonderd veertig, wonende te 8470 Gistel, Stampærthoekweg 1 D, hun huwelijksstelsel gewijzigd.

Zij zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Eernegem op vijftentwintig juli negentienhonderd vierenzestig onder het stelsel van gemeenschap van aanwinsten ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Justin Boedts, te Eernegem, op tweeëntwintig juli negentienhonderd vierenzestig.

In deze akte werd door de echtgenoten het stelsel van de gemeenschap van aanwinsten behouden maar zijn er wijzigingen, tot stand gekomen zoals vermeld, die niet leiden tot de vereffening van dit stelsel, of een dadelijke verandering van de samenstelling van de vermogens tot gevolg hebben.

Namens de voornoemde echtgenoten : (get.) Jessica VERHAEGHE, notaris.

(11029)

Uit een akte van minnelijke wijziging van huwelijksvermogensstelsel verleden voor notaris Filip Debucquoy met standplaats te Kinrooi op 06 februari 2015, dragende als registratierelaas « Geregistreerd op het registratiekantoor Tongeren II-AA op zestien februari tweeduizendvijftien (16-02-2015), register 5, boek 000, blad 000, vak 3271. Ontvangen registratierechten : vijftig euro € 50,00). De Ontvanger » blijkt dat de heer DENIER, Mathieu Petrus Gerardus, en zijn echtgenote, mevrouw BUSSELS, Lutgarde Hélène Jeannine Valentine, wonende te 3640 Kinrooi (Kessenich), Schoolstraat 17, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd.

(Get.) Filip Debucquoy, notaris.

(11030)

Bij akte verleden voor notaris Ingrid Voeten te Kasterlee/Lichtaart op 12 maart 2015, zonder vermelding van het registratierelaas overeenkomstig de geldende tolerantie artikel 172 W. Reg. en in voorkomend geval art. 3.12.3.0.5., § 1 VCF, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer MERTENS, Ludovicus Julius Petrus, geboren te Kasterlee op 1 maart 1953, en zijn echtgenote mevrouw MATTHYS, Ingrid Jan Maria, geboren te Herentals op 20 maart 1961, samenwonend te 2460 Kasterlee, Rulloop 7, door inbreng van roerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen en inzake de toedeling van de gemeenschap bij overlijden.

De notaris, (get.) Ingrid Voeten.

(11031)

Bij akte verleden voor notaris Baudouin Moerman te Kortrijk op 28 maart 2015 hebben de heer Vandorpe Diederik Paul Hendrik en zijn echtgenote mevrouw Vankeirsbilck, Nele Maria Paula Gilbert, samenwonende te Kortrijk, Ten Houtedreef 17, het wettelijk stelsel met huwelijkscontract aangenomen, met inbreng in de huwgemeenschap van een onroerend goed, gelegen te Kortrijk, Ten Houtedreef 17.

(Get.) Baudouin Moerman, notaris.

(11032)

Blijkens akte verleden voor notaris Xavier Van den Weghe te Zulte, op 02 april 2015, hebben de heer Verstaen Bart Joseph Clara, geboren te Gent op 29 september 1964 en zijn echtgenote mevrouw Coeman Bieke Vera, geboren te Kuurne op 12 augustus 1965, samenwonende te Zulte, Nieuwlandstraat 33, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, houdende inbreng door de heer Verstaen Bart van een persoonlijk onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de verzoekers : (get.) Xavier Van den Weghe, notaris.

(11033)

Blijkens akte verleden voor notaris Xavier Van den Weghe te Zulte, op 3 april 2015, hebben de heer Hoste, Ludo Olaf, geboren te Deinze op 8 mei 1975 en zijn echtgenote mevrouw Melis, Nancy, geboren te Lokeren op 12 februari 1981, samenwonende te Zulte, Sparrenstraat 11 /A hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, houdende inbreng door de echtgenoten van een persoonlijk onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de verzoekers : (get.) Xavier Van den Weghe, notaris.

(11034)

Bij akte verleden voor notaris Lien COUCK te Aalst op 24 maart 2015 werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer SAEYS, Emiel Jan Antoine, geboren te Moorsel op 12/01/1931, en zijn echtgenote mevrouw DE SMEDT, Simonne Leocadie Pieter, geboren te Moorsel op 28/06/1930, wonende te 9310 Aalst (Baardegem), Exterkenstraat 68.

De echtgenoten Kindermans-Degeest waren gehuwd te Moorsel (Aalst) op 18 september 1959 onder het wettelijk stelsel, ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Jean de Clippele te Aalst op 14 september 1959.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door de heer Saeys Emiel een onroerend goed in de gemeenschap ingebracht.

Aalst, 9 april 2015.

Voor gelijkluidend uittreksel : (get.) Lien COUCK, notaris.

(11035)

Bij akte verleden voor Pierre Maere, geassocieerd notaris te Diksmuide de dato 09-04-2015, hebben :

de heer VANNESTE, Marc Zeno, geboren te Torhout op drieëntwintig december negentienhonderd zevenenzestig en zijn echtgenote mevrouw DEVOS, Tineke Maria, geboren te Roeselare op zestien april negentienhonderd eenenzeventig, samenwonend te 8610 Kortemark, Kruisstraat 9, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht houdende inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van een onroerend goed en de landbouwuitbating door de heer Vanneste Marc met toevoeging van een keuzebeding.

Voor de verzoekers (get.) : Pierre Maere, notaris te Diksmuide.

(11036)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris Stijn Verhamme te Tielt op 2 april 2015, hebben de heer HUYSENTRUYT, Bart Peter Ivo, geboren te Tielt op 25 augustus 1964, (R.R. 64.08.25-071.94), en zijn echtgenote mevrouw VERDUYN, Beatrijs Heidi Magdalena, geboren te Brugge op 22 april 1964, (R.R. 64.04.22-288.36), samenwonend te 8020 Oostkamp, Van Arteveldestraat 14, gehuwd voor de ambtenaar van Burgerlijke Stand van de Stad Brugge op 7 juli 1989, onder het stelsel van de scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Jacques Van Damme, destijds te Brugge (Sint-Andries) op 6 juli 1989, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, zonder een ander stelsel aan te nemen en zonder dat deze wijziging de vereffening van hun stelsel tot gevolg heeft, doch door inbreng van een onroerend goed in het toegevoegd intern gemeenschappelijk vermogen.

Namens de echtgenoten : (get.) Stijn Verhamme, geassocieerd notaris te Tielt.

(11037)

Bij akte verleden voor notaris Louis Dierckx met standplaats te 2300 Turnhout op 31 maart 2015 werd het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer DIERCKX, Josephus Maria Alphonsus Elisa, geboren te Turnhout op eenentwintig juli negentienhonderd vierenviertig, en zijn echtgenote mevrouw TIMMERMANS, Joanna Maria Augusta Lucia, geboren te Poppel op één september negentienhonderd zevenenveertig, samenwonend te 2300 Turnhout, Tijn-en-Nelestraat 60, gewijzigd.

Deze wijziging behelsde de inbreng van eigen onroerende goederen van mevrouw Timmermans in het gemeenschappelijk vermogen.

Louis Dierckx, notaris.

(11038)

Bij akte verleden op 31 maart 2015, voor Meester Albert Janssen, geassocieerd notaris te Tienen, hebben de heer EMMERICH, Joseph Louis Ghislain, geboren te Ciney op 14 augustus 1930, en zijn echtgenote mevrouw LAPORT, Hilda Augusta, geboren te Tienen op 7 december 1929, beiden van Belgische nationaliteit en beiden wonende te 1370 Jodoigne, Mont à Lumay 45, hun huidig huwelijksvermogensstelsel als volgt gewijzigd :

- behoud van hun huidig stelsel;

- herroeping van de gifte tussen echtgenoten opgenomen in artikel 4 van hun oorspronkelijk huwelijkscontract verleden voor notaris Fernand Dela Croix, alsdan te Tienen op 28 februari 1952 en schrapping van artikel 3 van hun voormeld huwelijkscontract en vervanging ervan door een keuzebeding;

- inbreng in de huwgemeenschap door mevrouw Hilda Laport van haar aandeel in de nalatenschap van mevrouw Julia Casters, te weten een bedrag van vijfenzeventigduizend achtenzestig euro en twintig cent (€ 75.068,20) belegd op 12 november 2013 bij KBC onder Privileged Portfolio Pro 95 February Kap Ordernummer 18974684, met een kapitaal van vierentachtigduizend zeshonderd vijftig euro en veertig cent (€ 84.634,40) volgens koers van 10 maart 2015.

Namens de verzoekers : (get.) Albert Janssen, notaris. (11039)

Blijkens akte wijziging huwelijkscontract verleden voor het ambt van geassocieerd notaris Bernard De Lafonteyne te Wichelen op 30 maart 2015 hebben de echtgenoten de heer D'HONDT, Eddy Alfred Maria, nationaal nummer 56.02.14-193.92, geboren te Dendermonde op veertien februari negentienhonderd zes en vijftig en zijn echtgenote mevrouw COOREMAN, Marianne Emma Francine, nationaal nummer 56.10.28-184.28, geboren te Dendermonde op acht en twintig oktober negentienhonderd zes en vijftig, samenwonende te 9200 Dendermonde (Appels), Zandstraat 73, hun huwelijkscontract gewijzigd met wijziging van stelsel van zuivere scheiding van goederen in het huidig wettelijk stelsel en met inbreng door de man van roerende en onroerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de verzoeker, (get.) B. De Lafonteyne, geassocieerd notaris te Wichelen. (11040)

Uittreksel uit de akte wijziging huwelijksvermogensstelsel tussen de heer ACKERMAN, Sven Henri Gary, geboren te Gent op 12 januari 1964, met rijksregisternummer 64.01.12-023.95 en zijn echtgenote, mevrouw DESWARTE, Hilde Gerda, geboren te Roeselare op 5 oktober 1961, met rijksregisternummer 61.10.05-338.87, samenwonende te Destelbergen-Heusden, Berenbosdreef 4, verleden op 9 april 2015, voor mij, Meester Virginie BOSTOEN, notaris te Gent.

Uit voormelde akte wijziging huwelijksvermogensstelsel de dato 9 april 2015 blijkt dat voornoemde echtgenoten :

- gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Destelbergen op 22 mei 1992.

- gehuwd zijn onder het beheer van het wettelijk stelsel ingevolge de bepalingen van hun huwelijkscontract verleden voor Meester Willy Bostoën, destijds notaris te Gent, op 20 mei 1992.

- hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd, doch niet wat het stelsel betreft, door de inbreng van een onroerend goed door de heer Sven ACKERMAN en door de toevoeging van een keuzebeding.

Te Gent, op 9 april 2015.

Namens voormelde echtgenoten : (get.) Virginie BOSTOEN, notaris. (11041)

Er blijkt uit een akte verleden voor notaris Cédric ROEGIERS, geassocieerd notaris te Vrasene, gemeente Beveren op 27 maart 2015, dat de echtgenoten Vos, Mark Karel Antonia, geboren te Gent op 19 augustus 1961 en De Cock, Ingeborg Eleonore Robert Wilhelmina, geboren te Sint-Niklaas op 27 maart 1960, wonende te 9120 Beveren, Peter Benoitlaan 19, hun huwelijksvoorwaarden hebben gewijzigd;

De echtgenoten Mark Vos-Ingeborg De Cock zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Sint-Niklaas op 22 oktober 1983 onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan geschreven huwelijkscontract.

De wijzigingsakte bevat onder meer : inbreng van roerende goederen door de heer Mark Vos in het gemeenschappelijk vermogen, verdeling gemeenschappelijk vermogen en dit zonder wijziging van het stelsel zelf.

Voor de echtgenoten : (get.) Cédric Roegiers, geassocieerd notaris. (11042)

Er blijkt uit een akte verleden voor notaris Cédric ROEGIERS, geassocieerd notaris te Vrasene, gemeente Beveren, op 23 maart 2015, dat de echtgenoten André Charles Marie Behiels, geboren te Stekene op 7 november 1941 en Kristine Maria Jozef Mertens, geboren te Hamme op 23 juni 1966, hun huwelijksvoorwaarden hebben gewijzigd.

De echtgenoten Behiels André-Mertens Kristine zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Hamme op 7 november 2008 onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Paul Flies te Hamme op 20 augustus 2008.

De wijzigingsakte bevat de wijziging van het bestaande huwelijksvermogensstelsel, zijnde het wettelijk stelsel in het stelsel van scheiding van goederen.

Voor de echtgenoten : (get.) Cédric Roegiers, geassocieerd notaris. (11043)

De heer PEETERS, Louis Margaretha Georgius Maria, geboren te Kermt op zeven april negentienhonderd vierendertig, nationaal nummer : 34.04.07-129.15, en zijn echtgenote mevrouw VAES, Godelieve Maria Nathalia Julia, geboren te Zonhoven op zeventien november negentienhonderd vijftendertig, nationaal nummer : 35.11.17-122.83, samenwonende te 3520 Zonhoven, Engstegenseweg 39, hebben bij akte wijziging huwelijksvoorwaarden verleden voor notaris Filip de Sagher, te Steenokkerzeel op 9 april 2015 een wijziging aangebracht aan hun huidig huwelijksstelsel. Mevrouw VAES, Godelieve, voornoemd, heeft een inbreng gedaan van onroerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen. Deze wijziging heeft niet geleid tot de vereffening van het vorige stelsel.

Filip de Sagher, notaris. (11044)

Uit een akte verleden voor ondergetekende notaris Stein BINNEMANS, te Oudenaarde, op 23 maart 2015, geregistreerd op het eerste registratiekantoor Oudenaarde op 2 april 2015, referentie 5, boek 0, blad 0, vak 5787, blijkt dat :

De heer VANDEMEULEBROEKE, Dirk René Paul, geboren te Oudenaarde op 15 juli 1964, nationaal nummer 64.07.15-163.04, identiteitskaartnummer 591-0728515-50, en zijn echtgenote mevrouw DEMETS, Isabel Solange Magda, geboren te Oudenaarde op 13 december 1966, nationaal nummer 66.12.13-114.93, identiteitskaartnummer 591-2624382-52, samen wonende te 9700 Oudenaarde, Wijnendale 47.

Gehuwd voor de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de stad Oudenaarde, op 29 januari 1988, onder het wettelijk huwelijksvermogensstelsel bij ontstentenis van huwelijkscontract, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd, zonder wijziging aan het stelsel zelf, enerzijds door inbreng door de heer VANDEMEULEBROEKE, Dirk, van een perceel grond, gelegen te Oudenaarde, Wijnendale 47, en anderzijds door toevoeging van een keuzebeding.

Voor ontleidend uittreksel afgeleverd in uitvoering van artikel 1395 van het Burgerlijk Wetboek.

Stein Binnemans, notaris te Oudenaarde. (11045)

Voor notaris François STORY te Zottegem werd op 10 april 2015 een akte verleden houdende wijziging van het huwelijkscontract tussen De heer MOREELS, Albert Cyriel, geboren te Zottegem op 1 juni 1946, nationaal nummer 46.06.01-371.25 en zijn echtgenote, mevrouw DE VUYST, Bernice, geboren te Zottegem op 12 augustus 1946, nationaal nummer 46.08.12-322.49, samen wonende te 9620 Zottegem, Rodestraat 12. Gehuwd onder het stelsel van gemeenschap van aanwinsten blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Roland STORY te Zottegem op 19 november 1965.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door de heer Albert MOREELS een onroerend goed in de gemeenschap gebracht en een keuzebeding toegevoegd aan hun stelsel en werd de oorspronkelijke contractuele erfstelling herroepen.

Zottegem, 10 april 2015.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) notaris François STORY.

(11046)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris Katrien Maes te Hove op 20 april 2015 hebben de heer LAEREMANS, Paul Karel Ida, geboren te Hulshout op 31 oktober 1954, en zijn echtgenote; mevrouw WUYTS, Bernadette Maria Augusta, geboren te Duffel op 20 oktober 1958, samenwonende te 2570 Duffel, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd als volgt : toevoeging van keuzebedingen.

DE HERDT & MAES, geassocieerde notarissen.

(11047)

Bij akte verleden voor Frank Ghys, geassocieerd notaris te Kluisbergen, op zeven april 2015 hebben de heer AMPE, Yves, geboren te Gent op 10 augustus 1961 en zijn echtgenote mevrouw HAERENS, Marijke, geboren te Gent op 11 mei 1974, wonende te 9750 Zingem, Beertegemstraat 42 hun huwelijksstelsel gewijzigd : wijziging van het stelsel van de wettelijke gemeenschap blijktens huwelijkscontract naar het stelsel van de zuivere scheiding der goederen.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Frank Ghys, geassocieerd notaris.

(11048)

Bij akte verleden voor Frank Ghys, geassocieerd notaris te Kluisbergen, op 7 april 2015 hebben de heer DECUBBER, Stefaan Oscar Marcel, bestuurder van vennootschappen, geboren te Ronse op elf oktober negentienhonderd vijfenzeftig en zijn echtgenote mevrouw AELVOET, Annick, Rachel Michèle, geboren te Ronse op negenen-twintig januari negentienhonderd zevenenzeftig, wonende te 9681 Nukerke (Maarkedal), Ommegangstraat 65, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel.

Deze wijziging betreft de inbreng door mevrouw Aelvoet in de gemeenschap van de volle eigendom van een eigen onroerend goed te Maarkedal en de toevoeging van een beding inzake de verdeling van de gemeenschap.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Frank Ghys, geassocieerd notaris.
(11049)

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision prononcée le 23/3/2015, par le tribunal de première instance de Liège (RQ 14/1992/B), Maître Dominique JABON, avocat, juge suppléant, dont le cabinet est établi à 4041 Vottem, rue de Liège 53, a été désignée en qualité de curateur à la succession réputée vacante de :

BELLOUT, Abdelkader, né à Ouled Fares (Algérie) le 17/01/1943, domicilié à 4000 Liège, rue Coqraimont 9/022, et décédé à Liège le 18/09/2014.

Les héritiers et les créanciers de la succession sont priés d'adresser leur déclaration de créance au curateur, dans les trois mois à compter de la publication de cet avis.

(Signé) Dominique JABON, avocate.

(11050)