

# MONITEUR BELGE

# BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

[www.moniteur.be](http://www.moniteur.be)

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,  
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verzezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

185e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

[www.staatsblad.be](http://www.staatsblad.be)

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verzezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 17

185e JAARGANG

MARDI 20 JANVIER 2015  
TROISIEME EDITION

DINSDAG 20 JANUARI 2015  
DERDE EDITIE

## SOMMAIRE

### Lois, décrets, ordonnances et règlements

*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 188/2014 du 18 décembre 2014, p. 2636.

### *Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 188/2014 vom 18. Dezember 2014, S. 2640.

*Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*

12 JANVIER 2015. — Arrêté royal modifiant l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 11 juin 2014 concernant l'établissement de postes consulaires, p. 2642.

*Service public fédéral Intérieur*

5 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal portant exécution de l'article 207 de la loi du 15 mai 2007 relatif à la sécurité civile pour les membres du personnel administratif des zones de secours, p. 2643.

*Service public fédéral Intérieur*

9 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal fixant l'attribution du subsidie à la SA A.S.T.R.I.D. destinés à couvrir les frais de fonctionnement de l'infrastructure commune pour l'année budgétaire 2014, p. 2644.

## INHOUD

### Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 188/2014 van 18 december 2014, bl. 2638.

*Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*

12 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 juni 2014 aangaande oprichting van consulaten, bl. 2642.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

5 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 207 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid voor de leden van het administratief personeel van de hulpverleningszones, bl. 2643.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

9 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van de toelage aan de NV A.S.T.R.I.D. ter dekking van de werkingskosten van de gemeenschappelijke infrastructuur voor het begrotingsjaar 2014, bl. 2644.

*Service public fédéral Intérieur*

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal fixant l'attribution du subside à la SA A.S.T.R.I.D. destiné à couvrir les dépenses d'investissement supplémentaires de l'infrastructure commune pour l'année budgétaire 2014, p. 2644.

*Service public fédéral Intérieur*

12 JANVIER 2015. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 31 juillet 1989 portant agrément des institutions habilitées à recevoir les dotations pour le financement des partis politiques, p. 2645.

*Service public fédéral Finances*

23 DECEMBRE 2014. — Décision du Président du Comité de direction du Service public fédéral Finances portant attribution de compétences supplémentaires au Centre de contrôle Grandes Entreprises et au Centre de contrôle d'Eupen de l'Administration générale de la Fiscalité du Service public fédéral Finances, p. 2646.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

30 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 octobre 1993 instituant la Commission paritaire pour le secteur socioculturel et fixant sa dénomination et sa compétence, p. 2647.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

30 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 15 janvier 1991 instituant la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux et fixant sa dénomination et sa compétence, p. 2648.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

22 DECEMBRE 2014. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 5 juin 1990 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire dans le prix de la journée d'entretien en cas d'hospitalisation à l'étranger, p. 2649.

*Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement*

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal déterminant la contribution financière de l'Autorité fédérale belge pour l'année 2014 à l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) pour les programmes agricoles, p. 2650.

*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 183/2014 du 10 décembre 2014, p. 2653.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

19 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van de toelage aan de NV A.S.T.R.I.D. ter dekking van extra investeringskosten van de gemeenschappelijke infrastructuur voor het begrotingsjaar 2014, bl. 2644.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

12 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 1989 tot erkenning van de instellingen die gemachtigd zijn dotaties te ontvangen voor de financiering van de politieke partijen, bl. 2645.

*Federale Overheidsdienst Financiën*

23 DECEMBER 2014. — Beslissing van de Voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën houdende toekenning van bijkomende bevoegdheden aan het Controlecentrum Grote Ondernemingen en het Controlecentrum Eupen van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit van de Federale Overheidsdienst Financiën, bl. 2646.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

30 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 1993 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de socioculturele sector, bl. 2647.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

30 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 januari 1991 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen, bl. 2648.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

22 DECEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 5 juni 1990 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de verpleegdagprijs in geval van opnemings in een ziekenhuis in het buitenland, bl. 2649.

*Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu*

19 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de financiële bijdrage van de Belgische federale overheid voor het jaar 2014 aan de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor de landbouwkundige programma's, bl. 2650.

*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 183/2014 van 10 december 2014, bl. 2651.

*Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 183/2014 vom 10. Dezember 2014, S. 2655.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

11 DECEMBRE 2014 — Décret modifiant le décret du 17 mars 1994 de la Commission communautaire française portant création de l'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle, p. 2658.

11 DECEMBER 2014 — Decreet ter wijziging van het decreet van 17 maart 1994 van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van het 'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle', bl. 2659.

**Autres arrêtés***Service public fédéral Sécurité sociale*

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion de l'assurance-indemnités des travailleurs indépendants, institué auprès du Service des indemnités. — Démission et nomination d'un membre, p. 2659.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

6 JANVIER 2015. — Arrêté royal portant démission et nomination de membres du Conseil central de l'Economie, p. 2660.

*Ministère de la Défense*

Forces armées. — Fonction spéciale. — Désignation, p. 2661.

*Ministère de la Défense*

Forces armées. — Commission de candidats officiers auxiliaires, p. 2661.

*Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*

19 DECEMBRE 2014. — Décision de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire portant agrément de laboratoires d'analyse dans le cadre de ses missions de contrôle, p. 2661.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Région wallonne**Service public de Wallonie*

10 JUIN 2014. — Arrêté ministériel relatif à l'établissement de la zone de prévention éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Puits Lorcé 2 » sis sur le territoire de la commune de Stoumont, p. 2663.

**Andere besluiten***Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen, ingesteld bij de Dienst voor uitkeringen. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 2659.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

6 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit tot ontslag en benoeming van leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, bl. 2660.

*Ministerie van Landsverdediging*

Krijgsmacht. — Speciale functie. — Aanwijzing, bl. 2661.

*Ministerie van Landsverdediging*

Krijgsmacht. — Aanstelling van kandidaat-hulpofficieren, bl. 2661.

*Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen*

19 DECEMBER 2014. — Beslissing van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen tot erkenning van analyselaboratoria in samenhang met zijn controleopdrachten, bl. 2661.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

Provincie Limburg. — Ruimtelijke Ordening. — Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bl. 2662.

*Vlaamse overheid**Bestuurszaken*

21 NOVEMBER 2014. — Arrest van de Raad van State, bl. 2662.

*Vlaamse overheid**Leefmilieu, Natuur en Energie*

18 DECEMBER 2014. — Agentschap voor Natuur en Bos Toegankelijkheidsregeling voor bossen en natuurreservaten, bl. 2662.

*Waals Gewest**Wallonische Region**Öffentlicher Dienst der Wallonie*

Wasser, S. 2667.

*Service public de Wallonie*

Eau, p. 2665.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003001332, p. 2671.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE 4081000244, p. 2672.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE 4081000245, p. 2672.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets GB 0004000010, p. 2673.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 316358, p. 2673.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL 649101, p. 2674.

**Avis officiels***Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 175/2014 du 4 décembre 2014, p. 2674.

*Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 175/2014 vom 4. Dezember 2014, S. 2678.

*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 177/2014 du 4 décembre 2014, p. 2680.

*Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 177/2014 vom 4. Dezember 2014, S. 2684.

*Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 2686.

*Waalse Overheidsdienst*

Water, bl. 2669.

**Officiële berichten***Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 175/2014 van 4 december 2014, bl. 2676.

*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 177/2014 van 4 december 2014, bl. 2682.

*Grondwettelijk Hof*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 2686.

*Verfassungsgerichtshof*

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 2686.

*Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 2686.

*Grondwettelijk Hof*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 2687.

*Verfassungsgerichtshof*

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 2687.

*Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 2687.

*Grondwettelijk Hof*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 2687.

*Verfassungsgerichtshof*

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 2688.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

Accord National Dento-Mutualiste, p. 2688.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Nationaal Akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen, bl. 2696.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Avis. — Loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, application de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, p. 2704.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Bericht. — Wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, toepassing van artikel 3, § 1, 3<sup>o</sup>, bl. 2704.

*Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*

Organismes certificateurs agréés, p. 2704.

*Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen*

Erkende certificeringsinstellingen, bl. 2704.

*Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*

Organismes certificateurs agréés, p. 2705.

*Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen*

Erkende certificeringsinstellingen, bl. 2705.

*Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*

Organismes certificateurs agréés, p. 2705.

*Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen*

Erkende certificeringsinstellingen, bl. 2705.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Leefmilieu, Natuur en Energie*

Agentschap voor Natuur en Bos. — Jachtexamen 2015, bl. 2705.

**Les Publications légales et Avis divers**

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 2706 à 2784.

**De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 2706 tot 2784.

# LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/207841]

Extrait de l'arrêt n° 188/2014 du 18 décembre 2014

Numéro du rôle : 5780

*En cause* : le recours en annulation des articles 76, 2°, alinéa 4, *d*) et *e*), 91 et 102 de la loi-programme du 28 juin 2013 (cumul d'une pension de retraite avec un revenu de remplacement), introduit par Karine Vander Perre.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et A. Alen, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 23 décembre 2013 et parvenue au greffe le 24 décembre 2013, Karine Vander Perre a introduit un recours en annulation des articles 76, 2°, alinéa 4, *d*) et *e*), 91 et 102 de la loi-programme du 28 juin 2013 (cumul d'une pension de retraite avec un revenu de remplacement), publiée au *Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> juillet 2013, deuxième édition.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1.1. L'article 76, 2°, alinéa 4, de la loi-programme du 28 juin 2013 est compris dans le chapitre 1<sup>er</sup>, intitulé « Cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement », du titre 8 (« Pensions ») de ladite loi. Il dispose :

« Ne sont pas considérés comme des revenus professionnels :

[...]

*d*) les revenus provenant de l'exercice jusqu'à son terme, d'un mandat politique ou d'un mandat de président ou de membre d'un centre public d'aide sociale, pour autant que ce mandat ait débuté avant la date de prise de cours de la pension et au plus tard le dernier jour du mois du 65<sup>e</sup> anniversaire du mandataire;

*e*) les revenus provenant de l'exercice jusqu'à son terme, d'un mandat auprès d'un organe de gestion, d'administration ou de direction d'un établissement public, d'une institution d'utilité publique, d'une association de commune, ou d'un mandat d'administrateur ordinaire dans une entreprise publique autonome, pour autant que ce mandat ait débuté avant la date de prise de cours de la pension et au plus tard le dernier jour du mois du 65<sup>e</sup> anniversaire du mandataire. Cette dérogation prend fin au plus tard le dernier jour du mois au cours duquel le titulaire atteint l'âge de 67 ans ou, si l'intéressé exerce encore à ce moment un mandat visé au *d*), au plus tard à l'expiration de ce mandat ».

B.1.2. L'article 76, 10°, de la même loi dispose :

« 10° par 'revenu de remplacement' il faut entendre :

- a*) l'allocation pour cause d'interruption de carrière ou de réduction des prestations ou de crédit-temps;
- b*) l'allocation de chômage;
- c*) l'indemnité complémentaire accordée dans le cadre d'une prépension conventionnelle;
- d*) l'indemnité d'incapacité primaire;
- e*) l'indemnité d'invalidité.

Pour l'application du présent chapitre, les divers avantages accordés en vertu d'une législation étrangère ou par une institution de droit international public et tenant lieu d'un des avantages visés sous *a*) à *d*), sont assimilés à ceux-ci ».

B.1.3. L'article 77 de la loi attaquée établit comme principe l'interdiction de cumuler une pension de retraite ou de survie avec des revenus professionnels. Les articles 78 et suivants établissent les règles en vertu desquelles, par dérogation au principe posé à l'article 77, le cumul d'une pension de retraite ou de survie et de revenus professionnels est autorisé.

En substance, une personne peut cumuler sa pension de retraite ou de survie avec des revenus professionnels pour autant que ces derniers ne dépassent pas certains plafonds, fixés par le législateur au regard de divers critères. Dans les conditions fixées aux articles 79 et 84, un cumul illimité est toutefois autorisé pour l'année civile durant laquelle la personne atteint l'âge de 65 ans et pour les années civiles postérieures, pour autant qu'elle prouve une carrière d'au moins 42 années civiles.

B.1.4. L'article 91 de la loi attaquée dispose :

« La pension de retraite ou de survie est suspendue pour les mois calendrier au cours desquels la personne qui bénéficie de cette pension perçoit effectivement un revenu de remplacement, à moins que la personne concernée ne renonce au paiement du revenu de remplacement.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, une pension de survie peut être cumulée avec un revenu de remplacement durant une période unique de maximum douze mois civils consécutifs ou non.

Pour l'application de l'alinéa 2, les mois calendrier au cours desquels le cumul entre une pension de survie et un revenu de remplacement était autorisé conformément aux règles en vigueur avant le 1<sup>er</sup> janvier 2013, sont déduits de la période unique de maximum douze mois civils consécutifs ou non.

Si, en vertu de l'alinéa 2, le montant payable d'une pension de survie dépasse 661,24 EUR par mois, il doit être limité à ce montant. Ce montant est lié au coefficient de majoration 1,6084 de l'indice-pivot 138,01 et suit l'évolution de l'indice des prix à la consommation de la même manière que les pensions de retraite et de survie à charge du Trésor public ».



Cette disposition fut justifiée comme suit :

« Pour le moment, conformément à l'article 13 de la loi du 5 avril 1994, une pension de retraite du secteur public est uniquement suspendue en cas de cumul avec une allocation pour cause d'interruption de carrière - exception faite pour l'allocation en cas d'interruption de carrière thématique -, ou avec une indemnité complémentaire accordée dans le cadre d'une prépension conventionnelle. Dans le cas d'un cumul d'une pension de survie avec un autre revenu de remplacement (allocation de chômage, indemnité d'incapacité primaire ou indemnité d'invalidité), la pension de survie est payée et la suspension ou la réduction résultant du cumul est effectuée sur le revenu de remplacement.

Le nouvel article 72 prévoit une interdiction absolue de cumul d'une pension de retraite du secteur public avec un revenu de remplacement de sorte que désormais, la pension de retraite sera suspendue tous les mois calendriers pendant lesquels la personne concernée bénéficie d'un revenu de remplacement, à moins qu'elle ne renonce au paiement de son revenu de remplacement.

En ce qui concerne les pensions de survie, le régime actuellement prévu par la loi du 5 avril 1994 est en grande partie repris. L'interdiction de cumul est maintenue avec une exception pour 12 mois, consécutifs ou non, pendant lesquels une pension de survie est librement cumulée avec un revenu de remplacement. Toutefois, la limitation pendant ces douze mois de la pension de survie au montant de la garantie de revenus aux personnes âgées, reste maintenue. Contrairement au régime actuel, il n'y a plus de distinction suivant le fait que le revenu de remplacement est perçu ou non pour tous les jours ouvrables du mois.

Etant donné [é] comme cela a déjà été précisé [é] que dans le régime de la loi du 5 avril 1994, une période de douze mois est également prévue pendant laquelle le cumul d'une pension de survie avec un revenu de remplacement est autorisé, il sera tenu compte des périodes d'exonération déjà accordées dans ce régime. Les périodes déjà prises seront déduites des douze mois qui sont accordées par le nouvel article 72.

L'exonération précitée de l'interdiction de cumul vaut uniquement dans le cas où seule la pension de survie est cumulée avec un revenu de remplacement et pas dans le cas où la personne concernée bénéficie, en plus de sa pension de survie, d'une pension de retraite. L'article 73 du projet de loi prévoit donc aussi que si la personne concernée cumule librement une ou plusieurs pensions de survie avec un revenu de remplacement, l'avantage de ce cumul autorisé est perdu à partir du moment où elle obtient une pension de retraite » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/003, pp. 28-29).

B.1.5. L'article 102 de la loi attaquée dispose :

« Les dispositions du présent chapitre produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2013 et s'appliquent également aux pensions et cumuls en cours au 31 décembre 2012. Elles s'appliquent aussi aux montants minimums garantis de pension de retraite résultant de l'application de l'article 140, § 3, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, sans toutefois pouvoir procurer à l'intéressé un montant minimum de pension supérieur à celui dont il bénéficiait effectivement au 31 décembre 2012.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'article 93, § 5, entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Si l'application des modifications apportées par le présent chapitre a pour conséquence que doivent être diminués des arrérages de pension relatifs à la période comprise entre le 31 décembre 2012 et le premier jour du deuxième mois qui suit celui durant lequel la présente loi est publiée au *Moniteur belge*, ces arrérages sont durant cette période régis par la législation en vigueur au 31 décembre 2012 ».

Au cours des travaux préparatoires, il fut précisé que le troisième alinéa de cet article contenait « une disposition transitoire qui a pour but d'éviter par l'effet des dispositions rétroactives de la présente loi, [que] ne doivent être diminués des arrérages de pension qui sont relatifs à la période comprise entre le 31 décembre 2012 et le premier jour du deuxième mois durant lequel la présente loi sera publiée au *Moniteur belge* » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/003, p. 32). Il fut encore souligné :

« [Cette disposition] limite en effet cette rétroactivité aux effets qui jouent en la faveur des pensionnés (par exemple à la suite de l'augmentation des montants limites, de l'augmentation de la marge qui passe de 15 % à 25 %, de la possibilité de percevoir des revenus d'appoint illimités à partir de l'âge de 65 ans moyennant 42 années de carrière, etc.). Dans les cas [s] plutôt exceptionnels [s] où les nouvelles dispositions seraient défavorables aux pensionnés (par exemple car à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2013, l'allocation pour interruption de carrière en vue de fournir des soins palliatifs est aussi perçue comme un revenu de remplacement pour les personnes qui peuvent cumuler leur pension de survie avec un revenu de remplacement pendant 12 mois civils), ces nouvelles dispositions n'ont pas d'effet rétroactif » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/003, pp. 32-33).

B.2.1. La partie requérante, qui est titulaire d'une pension de retraite et peut faire valoir des droits à un revenu de remplacement, prend un moyen unique de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution par les articles 76, 2<sup>o</sup>, alinéa 4, d) et e), 91 et 102 de la loi attaquée.

B.2.2. Dans son mémoire en réponse, la partie requérante invoque aussi la violation du principe de la confiance légitime.

Sans avoir à se prononcer sur le point de savoir si ce principe est ou non invoqué en combinaison avec une disposition dont la Cour assure le respect, il suffit de constater qu'invoqué pour la première fois dans le mémoire en réponse de la partie requérante, ce grief est tardif.

Par conséquent, le moyen est irrecevable dans cette mesure.

B.3.1. Selon la partie requérante, le législateur aurait instauré une différence de traitement, non raisonnablement justifiée, entre les personnes bénéficiaires d'une pension de retraite du secteur public, selon que celles-ci relèvent ou non des catégories visées à l'article 76, 2<sup>o</sup>, alinéa 4, d) et e), de la loi attaquée. Seules les premières pourraient en effet cumuler une pension du service public avec un revenu de remplacement.

B.3.2. Le moyen invoqué par la partie requérante procède d'une prémisse erronée. En effet, comme le relève le Conseil des ministres, aucune des dispositions attaquées ne permet aux titulaires d'une pension de retraite du secteur public, concernés par un des mandats visés à l'article 76, 2<sup>o</sup>, alinéa 4, d) et e), de cumuler leur pension avec un revenu de remplacement.

L'article 76, 2<sup>o</sup>, alinéa 4, d) et e), a pour seul objet d'exclure de la notion de revenus professionnels les revenus issus de l'exercice de certains mandats. La définition des revenus de remplacement, au sens de la loi attaquée, est contenue en son article 76, 10<sup>o</sup>. Partant, la circonstance que les titulaires de certains mandats sont visés par l'article 76, 2<sup>o</sup>, de la loi attaquée n'a pas pour effet que ceux-ci sont autorisés à cumuler un éventuel revenu de remplacement découlant de ces mandats avec la pension de retraite du service public à laquelle ils ont droit.

B.4. Le moyen n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 18 décembre 2014.

Le greffier,  
F. Meersschaut

Le président,  
J. Spreutels

## GRONDWETTELIJK HOF

[2014/207841]

### Uittreksel uit arrest nr. 188/2014 van 18 december 2014

Rolnummer : 5780

*In zake* : het beroep tot vernietiging van de artikelen 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, *d*) en *e*), 91 en 102 van de programmawet van 28 juni 2013 (cumulatie van een rustpensioen met een vervangingsinkomen), ingesteld door Karine Vander Perre.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 23 december 2013 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 24 december 2013, heeft Karine Vander Perre beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, *d*) en *e*), 91 en 102 van de programmawet van 28 juni 2013 (cumulatie van een rustpensioen met een vervangingsinkomen), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 juli 2013, tweede editie.

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1.1. Artikel 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, van de programmawet van 28 juni 2013 is opgenomen in hoofdstuk 1, dat het opschrift « Regeling van de cumulatie van pensioenen van de overheidssector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen » draagt, van titel 8 (« Pensioenen ») van die wet. Het bepaalt :

« Worden niet beschouwd als beroepsinkomsten :

[...]

*d*) de inkomsten uit een politiek mandaat of een mandaat van voorzitter of van lid van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn tot het verstrijkt, voor zover dit mandaat vóór de ingangsdatum van het pensioen en uiterlijk de laatste dag van de maand van de 65e verjaardag van de mandataris is ingegaan;

*e*) de inkomsten uit een mandaat bij een beheers-, bestuurs- of directieorgaan van een openbare instelling, een instelling van openbaar nut, een vereniging van gemeenten of een mandaat van gewoon bestuurder bij een autonoom overheidsbedrijf tot het verstrijkt, voor zover dit mandaat vóór de ingangsdatum van het pensioen en uiterlijk de laatste dag van de maand van de 65e verjaardag van de mandataris is ingegaan. Deze afwijking vervalt uiterlijk de laatste dag van de maand tijdens welke de titularis de leeftijd van 67 jaar bereikt of, indien de belanghebbende op dat ogenblik nog een in *d*) bedoeld mandaat uitoefent, uiterlijk bij het verstrijken van dit laatste mandaat ».

B.1.2. Naar luid van artikel 76, 10<sup>o</sup>, van dezelfde wet :

« 10<sup>o</sup> moet onder ' vervangingsinkomen ' worden verstaan :

*a*) de uitkering wegens loopbaanonderbreking, wegens vermindering van de arbeidsprestaties of wegens tijdskrediet;

*b*) de werkloosheidsuitkering;

*c*) de aanvullende vergoeding toegekend in het kader van een conventioneel brugpensioen;

*d*) de primaire ongeschiktheidsuitkering;

*e*) de invaliditeitsuitkering.

Voor de toepassing van dit hoofdstuk worden de verschillende voordelen toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of door een instelling van internationaal publiek recht die van dezelfde aard zijn als een van de voordelen bedoeld onder *a*) tot *d*), ermee gelijkgesteld ».

B.1.3. Artikel 77 van de bestreden wet voert als principe in dat het verboden is een rust- of overlevingspensioen met beroepsinkomsten te cumuleren. De artikelen 78 en volgende voeren de regels in krachtens welke, in afwijking van het in artikel 77 gestelde principe, de cumulatie van een rust- of overlevingspensioen met beroepsinkomsten is toegestaan.

In essentie mag een persoon zijn rust- of overlevingspensioen met beroepsinkomsten cumuleren voor zover die laatste bepaalde plafonds, door de wetgever vastgelegd ten opzichte van verscheidene criteria, niet overschrijden. Onder de voorwaarden vastgelegd in de artikelen 79 en 84, is een onbeperkte cumulatie echter toegestaan voor het kalenderjaar waarin de persoon de leeftijd van 65 jaar bereikt en voor de kalenderjaren die daarop volgen, voor zover hij een loopbaan van ten minste 42 kalenderjaren bewijst.

B.1.4. Artikel 91 van de bestreden wet bepaalt :

« Het rust- of overlevingspensioen wordt geschorst gedurende de kalendermaanden tijdens de welke de persoon die dit pensioen geniet, effectief een vervangingsinkomen ontvangt, tenzij de betrokkene aan de betaling van zijn vervangingsinkomen verzaakt.

In afwijking van het eerste lid mag een overlevingspensioen met een vervangingsinkomen gecumuleerd worden gedurende een eenmalige periode van maximaal twaalf al dan niet opeenvolgende kalendermaanden.

Voor de toepassing van het tweede lid worden de kalendermaanden waarin de cumulatie tussen een overlevingspensioen en een vervangingsinkomen was toegelaten ingevolge de regels van kracht vóór 1 januari 2013, in mindering gebracht van de eenmalige periode van maximaal twaalf al dan niet opeenvolgende kalendermaanden.



Indien het krachtens het tweede lid betaalbaar bedrag van een overlevingspensioen 661,24 EUR per kalendermaand overschrijdt, wordt dit bedrag tot dit laatste bedrag beperkt. Dit bedrag is vastgesteld aan de verhogingscoëfficiënt 1,6084 van het spilindexcijfer 138,01 en volgt de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Staatskas ».

Die bepaling werd als volgt verantwoord :

« Momenteel wordt, overeenkomstig artikel 13 van de wet van 5 april 1994, een rustpensioen van de overheidssector enkel geschorst in geval van cumulatie met een uitkering wegens loopbaanonderbreking, met uitzondering van de uitkering wegens thematische loopbaanonderbreking, of een aanvullende vergoeding toegekend in het kader van een conventioneel brugpensioen. In geval van cumulatie van een rustpensioen met een ander vervangingsinkomen (werkloosheidsuitkering, primaire ongeschiktheidsuitkering en invaliditeitsuitkering) werd het rustpensioen uitbetaald en werd de schorsing of de vermindering ingevolge de cumulatie uitgevoerd op het vervangingsinkomen.

Het nieuwe artikel 72 bevat een volledig cumulatieverbod inzake rustpensioenen van de overheidssector met een vervangingsinkomen zodat voortaan het rustpensioen zal geschorst worden tijdens elke kalendermaand waarin de betrokkene een vervangingsinkomen geniet, tenzij hij aan de uitbetaling van zijn vervangingsinkomen verzaakt.

Inzake overlevingspensioenen wordt de regeling die momenteel in de wet van 5 april 1994 is vervat, grotendeels hernomen. Dit houdt een cumulatieverbod in, met een uitzondering voor twaalf al dan niet opeenvolgende kalendermaanden tijdens dewelke een overlevingspensioen vrij kan gecumuleerd worden met om het even welk vervangingsinkomen, met dien verstande dat het overlevingspensioen beperkt wordt tot het bedrag van de inkomensgarantie voor ouderen. In afwijking van de huidige regeling wordt er geen onderscheid meer gemaakt naar gelang het vervangingsinkomen al dan niet ontvangen wordt voor alle werkdagen van de maand.

Aangezien zoals hiervoor reeds gesteld werd ook in de in de wet van 5 april 1994 vervatte regeling een periode van twaalf maanden voorzien is gedurende dewelke de cumulatie van het overlevingspensioen met een vervangingsinkomen wordt toegelaten, wordt rekening gehouden met de perioden van vrijstelling die reeds onder die regeling werden opgenomen. De aldus reeds opgenomen perioden zullen in mindering gebracht worden van de twaalf maanden die door het nieuwe artikel 72 worden toegekend.

Voormelde vrijstelling van het cumulatieverbod geldt enkel in het geval waarin uitsluitend overlevingspensioenen gecumuleerd worden met een vervangingsinkomen en niet in de gevallen waarin de betrokkene naast zijn overlevingspensioen ook nog een rustpensioen geniet. Artikel 73 van het ontwerp bepaalt dan ook dat indien de persoon die één of meerdere overlevingspensioenen vrij cumuleert met een vervangingsinkomen, het voordeel van deze vrije cumulatie verliest vanaf het ogenblik dat hij ook een rustpensioen bekomt » (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/003, pp. 28-29).

B.1.5. Artikel 102 van de bestreden wet bepaalt :

« De bepalingen van dit hoofdstuk hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2013 en zijn eveneens toepasselijk op de op 31 december 2012 lopende pensioenen en cumulaties. Zij zijn ook toepasselijk op de gewaarborgde minimumbedragen inzake rustpensioenen voortvloeiend uit de toepassing van artikel 140, § 3 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, zonder dat zij evenwel aan de betrokkene een hoger minimumpensioenbedrag kunnen opleveren dan datgene dat hij werkelijk genoot op 31 december 2012.

In afwijking van het eerste lid, treedt artikel 93, § 5, in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Indien de toepassing van de door dit hoofdstuk aangebrachte wijzigingen tot gevolg heeft dat pensioenbedragen die betrekking hebben op de periode gelegen tussen 31 december 2012 en de eerste dag van de tweede maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* dienen te worden verminderd, worden voor die periode de pensioenbedragen toegekend overeenkomstig de op 31 december 2012 van kracht zijnde wetgeving ».

Tijdens de parlementaire voorbereiding werd gepreciseerd dat het derde lid van dat artikel « een overgangsbe­paling bevat die erover waakt dat de terugwerkende kracht die verleend wordt aan de bepalingen van deze wet niet tot gevolg heeft dat pensioenbedragen die betrekking hebben op de periode gelegen tussen 31 december 2012 en de eerste dag van de tweede maand na die waarin deze wet werd bekendgemaakt in het *Belgische Staatsblad*, dienen te worden verminderd » (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/003, p. 32). Voorts werd onderstreept :

« Met [die bepaling] wordt deze terugwerkende kracht immers beperkt tot de gevolgen die in het voordeel van de gepensioneerden spelen (bijvoorbeeld wegens het verhogen van de grensbedragen, het verhogen van de marge van 15% naar 25%, de mogelijkheid om onbeperkt bij te verdienen vanaf de leeftijd van 65 jaar mits 42 loopbaan­jaren, enz.). In de eerder uitzonderlijke gevallen waarin de nieuwe bepalingen in het nadeel van de gepensioneerde zouden uitvallen (bijvoorbeeld omdat vanaf 1 januari 2013 ook de uitkering wegens loopbaanonderbreking voor het verstrekken van palliatieve zorgen als een vervangingsinkomen wordt beschouwd voor wie zijn overlevingspensioen gedurende 12 kalendermaanden mag cumuleren met een vervangingsinkomen), wordt aan deze nieuwe bepalingen geen terugwerkende kracht verleend » (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/003, pp. 32-33).

B.2.1. De verzoekende partij, die recht heeft op een rustpensioen en rechten kan doen gelden op een vervangingsinkomen, leidt een enig middel af uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet door de artikelen 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, *d*) en *e*), 91 en 102 van de bestreden wet.

B.2.2. In haar memorie van antwoord voert de verzoekende partij ook de schending aan van het beginsel van het gewettigd vertrouwen.

Zonder zich te moeten uitspreken over de vraag of dat beginsel al dan niet is aangevoerd in samenhang met een bepaling waarvan het Hof de inachtneming verzekert, volstaat het vast te stellen dat die grief, voor de eerste keer aangevoerd in de memorie van antwoord van de verzoekende partij, niet tijdig is.

Bijgevolg is het middel in die mate onontvankelijk.

B.3.1. Volgens de verzoekende partij zou de wetgever een niet redelijk verantwoord verschil in behandeling hebben ingesteld onder de personen die een rustpensioen van de overheidssector genieten, naargelang die al dan niet tot de in artikel 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, *d*) en *e*), van de bestreden wet beoogde categorieën behoren. Alleen de eersten zouden immers een pensioen van de overheidssector kunnen cumuleren met een vervangingsinkomen.

B.3.2. Het door de verzoekende partij aangevoerde middel steunt op een verkeerd uitgangspunt. Zoals de Ministerraad doet opmerken, laat geen van de bestreden bepalingen de rechthebbenden van een rustpensioen van de overheidssector die betrokken zijn bij een van de in artikel 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, *d*) en *e*), beoogde mandaten immers toe hun pensioen te cumuleren met een vervangingsinkomen.

Artikel 76, 2<sup>o</sup>, vierde lid, *d*) en *e*), heeft als enig doel de inkomsten afkomstig uit de uitoefening van bepaalde mandaten van het begrip « beroepsinkomsten » uit te sluiten. De bepaling van de vervangingsinkomens, in de zin van de bestreden wet, is vervat in artikel 76, 10<sup>o</sup>, ervan. Derhalve heeft de omstandigheid dat de houders van bepaalde mandaten beoogd zijn in artikel 76, 2<sup>o</sup>, van de bestreden wet, niet tot gevolg dat zij een eventueel vervangingsinkomen uit die mandaten mogen cumuleren met het rustpensioen van de overheidssector waarop zij recht hebben.

B.4. Het middel is niet gegrond.

Om die redenen,  
het Hof  
verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 18 december 2014.

De griffier,  
F. Meersschant

De voorzitter,  
J. Spreutels

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/207841]

### Auszug aus dem Entscheid Nr. 188/2014 vom 18. Dezember 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5780

*In Sachen:* Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 76 Nr. 2 Absatz 4 Buchstaben *d*) und *e*), 91 und 102 des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 (gleichzeitiger Bezug einer Ruhestandspension und eines Ersatzeinkommens), erhoben von Karine Vander Perre.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und A. Alen, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 23. Dezember 2013 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 24. Dezember 2013 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Karine Vander Perre Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 76 Nr. 2 Absatz 4 Buchstaben *d*) und *e*), 91 und 102 des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 (gleichzeitiger Bezug einer Ruhestandspension und eines Ersatzeinkommens), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 1. Juli 2013, zweite Ausgabe.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1.1. Artikel 76 Nr. 2 Absatz 4 des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 ist in Kapitel 1 (« Gleichzeitiger Bezug von Pensionen des öffentlichen Sektors und Einkünften aus einer Berufstätigkeit oder einem Ersatzeinkommen ») von Titel 8 (« Pensionen ») dieses Gesetzes enthalten. Er bestimmt:

« Als Berufseinkünfte werden nicht angesehen:

[...]

*d*) Einkünfte aus einem politischen Mandat oder einem Mandat als Präsident beziehungsweise Mitglied eines öffentlichen Sozialhilfezentrums bis zum Ablauf des Mandats, sofern dieses Mandat vor dem Datum des Einsetzens der Pension und spätestens am letzten Tag des Monats des 65. Geburtstags des Mandatsträgers eingesetzt hat,

*e*) Einkünfte aus einem Mandat bei einem Geschäftsführungs-, Verwaltungs- oder Leitungsorgan einer öffentlichen Einrichtung, einer Einrichtung öffentlichen Interesses, einer Gemeindevereinigung oder aus einem Mandat als ordentlicher Verwalter in einem autonomen öffentlichen Unternehmen bis zum Ablauf des Mandats, sofern dieses Mandat vor dem Datum des Einsetzens der Pension und spätestens am letzten Tag des Monats des 65. Geburtstags des Mandatsträgers eingesetzt hat. Diese Abweichung endet spätestens am letzten Tag des Monats, in dem der Mandatsträger das Alter von 67 Jahren erreicht, oder, wenn der Betreffende zu diesem Zeitpunkt noch ein in Buchstabe *d*) erwähntes Mandat ausübt, spätestens nach Ablauf dieses Mandats ».

B.1.2. Laut Artikel 76 Nr. 10 desselben Gesetzes

« 10. ist unter ' Ersatzeinkommen ' Folgendes zu verstehen:

- a*) Zulagen wegen Laufbahnunterbrechung, wegen Reduzierung der Arbeitsleistungen oder wegen Zeitkredit,
- b*) Arbeitslosengeld,
- c*) Zusatzentschädigung im Rahmen einer vertraglichen Frühpension,
- d*) Entschädigung wegen primärer Arbeitsunfähigkeit,
- e*) Invaliditätsentschädigung.

Für die Anwendung des vorliegenden Kapitels werden die verschiedenen Vorteile, die gemäß ausländischen Rechtsvorschriften oder von einer völkerrechtlichen Einrichtung gewährt werden und als einer der in den Buchstaben *a*) bis *d*) erwähnten Vorteile gelten, diesen gleichgesetzt ».

B.1.3. Durch Artikel 77 des angefochtenen Gesetzes wird das Prinzip des Verbots des gleichzeitigen Bezugs einer Ruhestands- oder Hinterbliebenenpension und von Berufseinkünften festgelegt. Durch die Artikel 78 ff. werden die Regeln eingeführt, wonach in Abweichung von dem in Artikel 77 vorgesehenen Prinzip der gleichzeitige Bezug einer Ruhestands- oder Hinterbliebenenpension und von Berufseinkünften erlaubt ist.

Grundsätzlich darf eine Person ihre Ruhestands- oder Hinterbliebenenpension gleichzeitig mit Berufseinkünften beziehen, insofern diese bestimmte Obergrenzen, die der Gesetzgeber aufgrund verschiedener Kriterien festgelegt hat, nicht überschreiten. Unter den in den Artikeln 79 und 84 festgelegten Bedingungen ist der unbegrenzte gleichzeitige Bezug jedoch erlaubt für das Kalenderjahr, in dem die Person das Alter von 65 Jahren erreicht, und für die darauf folgenden Kalenderjahre, insofern sie eine Laufbahn von mindestens 42 Kalenderjahren nachweist.

B.1.4. Artikel 91 des angefochtenen Gesetzes bestimmt:

« Die Auszahlung der Ruhestands- oder Hinterbliebenenpension wird in Kalendermonaten, in denen der Empfänger dieser Pensionen tatsächlich ein Ersatzeinkommen erhält, ausgesetzt, es sei denn, der Betreffende verzichtet auf die Zahlung seines Ersatzeinkommens.

In Abweichung von Absatz 1 dürfen eine Hinterbliebenenpension und ein Ersatzeinkommen während eines einmaligen Zeitraums von maximal zwölf Kalendermonaten - aufeinander folgend oder nicht - gleichzeitig bezogen werden.

Für die Anwendung von Absatz 2 werden Kalendermonate, in denen der gleichzeitige Bezug einer Hinterbliebenenpension und eines Ersatzeinkommens gemäß den vor dem 1. Januar 2013 geltenden Regeln erlaubt war, vom einmaligen Zeitraum von maximal zwölf Kalendermonaten - aufeinander folgend oder nicht - abgezogen.

Wenn der aufgrund von Absatz 2 zahlbare Betrag einer Hinterbliebenenpension 661,24 EUR pro Kalendermonat überschreitet, wird er auf diesen letzten Betrag begrenzt. Dieser Betrag ist an den Steigerungskoeffizienten 1,6084 des Schwellenindex 138,01 gebunden und auf die gleiche Weise wie die Ruhestands- und Hinterbliebenenpensionen zu Lasten der Staatskasse von der Entwicklung des Verbraucherpreisindex abhängig ».

Diese Bestimmung wurde wie folgt begründet:

« Derzeit wird gemäß Artikel 13 des Gesetzes vom 5. April 1994 eine Ruhestandspension des öffentlichen Sektors nur ausgesetzt im Fall des gleichzeitigen Bezugs einer Zulage wegen Laufbahnunterbrechung - mit Ausnahme der Zulage wegen thematischer Laufbahnunterbrechung - oder einer im Rahmen einer vertraglichen Frühpension gewährten Zusatzentschädigung. Im Fall des gleichzeitigen Bezugs einer Ruhestandspension und eines anderen Ersatzeinkommens (Arbeitslosengeld, Entschädigung wegen primärer Arbeitsunfähigkeit oder Invaliditätsentschädigung) wird die Ruhestandspension ausbezahlt und wird die Aussetzung oder die Verringerung infolge des gleichzeitigen Bezugs auf das Ersatzeinkommen angewandt.

In dem neuen Artikel 72 ist ein absolutes Verbot des gleichzeitigen Bezugs einer Ruhestandspension des öffentlichen Sektors und eines Ersatzeinkommens vorgesehen, so dass die Ruhestandspension fortan in allen Kalendermonaten ausgesetzt wird, in denen die betreffende Person ein Ersatzeinkommen erhält, sofern sie nicht auf die Auszahlung ihres Ersatzeinkommens verzichtet.

In Bezug auf die Hinterbliebenenpensionen wird die derzeit im Gesetz vom 5. April 1994 enthaltene Regelung größtenteils übernommen. Das Verbot des gleichzeitigen Bezugs wird aufrechterhalten, mit einer Ausnahme für zwölf aufeinander folgende oder nicht aufeinander folgende Kalendermonate, in denen eine Hinterbliebenenpension gleichzeitig mit einem Ersatzeinkommen bezogen werden kann. Die Hinterbliebenenpension bleibt jedoch auf den Betrag der Einkommensgarantie für Betagte begrenzt. Im Gegensatz zur heutigen Regelung wird nicht mehr danach unterschieden, ob das Ersatzeinkommen für alle Werktage des Monats empfangen wird oder nicht.

Insofern, wie vorstehend bereits angeführt wurde, in der Regelung des Gesetzes vom 5. April 1994 ebenfalls ein Zeitraum von zwölf Monaten vorgesehen ist, in dem der gleichzeitige Bezug einer Hinterbliebenenpension und eines Ersatzeinkommens erlaubt ist, werden die in diese Regelung bereits aufgenommenen Zeiträume der Befreiung berücksichtigt. Die somit bereits aufgenommenen Zeiträume werden von den zwölf Monaten abgezogen, die durch den neuen Artikel 72 gewährt werden.

Die vorerwähnte Befreiung vom Verbot des gleichzeitigen Bezugs gilt nur dann, wenn nur die Hinterbliebenenpension gleichzeitig mit einem Ersatzeinkommen bezogen wird, und nicht dann, wenn die betreffende Person zusätzlich zu ihrer Hinterbliebenenpension eine Ruhestandspension erhält. In Artikel 73 des Gesetzentwurfs ist daher auch vorgesehen, dass in dem Fall, dass die betreffende Person gleichzeitig eine oder mehrere Hinterbliebenenpensionen und ein Ersatzeinkommen frei bezieht, der Vorteil dieses erlaubten gleichzeitigen Bezugs verloren geht ab dem Zeitpunkt, zu dem sie eine Ruhestandspension erhält » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/003, SS. 28-29).

B.1.5. Artikel 102 des angefochtenen Gesetzes bestimmt:

« Die Bestimmungen des vorliegenden Kapitels werden mit 1. Januar 2013 wirksam und finden ebenfalls auf die am 31. Dezember 2012 laufenden Pensionen und gleichzeitigen Bezüge Anwendung. Sie sind ebenfalls auf die garantierten Mindestbeträge der Ruhestandspensionen anwendbar, die aus der Anwendung von Artikel 140 § 3 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen hervorgehen, wobei der Mindestpensionsbetrag des Empfängers dadurch nicht höher ausfallen darf als der Betrag, den er am 31. Dezember 2012 tatsächlich bezogen hat.

In Abweichung von Absatz 1 tritt Artikel 93 § 5 am ersten Tag des zweiten Monats nach dem Monat der Veröffentlichung des vorliegenden Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Wenn die Anwendung der durch das vorliegende Kapitel angebrachten Abänderungen zur Folge hat, dass Pensionsbeträge, die sich auf den Zeitraum zwischen dem 31. Dezember 2012 und dem ersten Tag des zweiten Monats nach dem Monat der Veröffentlichung des vorliegenden Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt* beziehen, verringert werden müssen, werden die Pensionsbeträge in diesem Zeitraum durch die am 31. Dezember 2012 geltenden Rechtsvorschriften geregelt ».

Während der Vorarbeiten wurde präzisiert, dass Absatz 3 dieses Artikels « eine Übergangsbestimmung enthält, mit der vermieden werden soll, dass die Rückwirkung, die den Bestimmungen dieses Gesetzes verliehen wird, zur Folge hat, dass die Pensionsbeträge, die sich auf den Zeitraum zwischen dem 31. Dezember 2012 und dem ersten Tag des zweiten Monats nach dem Monat der Veröffentlichung des vorliegenden Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt* beziehen, verringert werden müssen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/003, S. 32). Ferner wurde hervorgehoben:

« Mit [dieser Bestimmung] wird diese Rückwirkung nämlich auf die Folgen begrenzt, die den Pensionsempfängern zugute kommen (beispielsweise infolge der Erhöhung der Grenzbeträge, der Erhöhung der Spanne von 15 % auf 25 %, der Möglichkeit, unbegrenzt hinzuverdienen ab dem Alter von 65 Jahren, sofern man 42 Laufbahnjahre nachweisen kann, usw.). In den eher ausnahmsweise auftretenden Fällen, in denen die neuen Bestimmungen nachteilig für den Pensionsempfänger wären (beispielsweise, weil ab dem 1. Januar 2013 die Zulage wegen Laufbahnunterbrechung für Palliativpflege auch als ein Ersatzeinkommen für die Personen betrachtet wird, die gleichzeitig ihre Hinterbliebenenpension und ein Ersatzeinkommen während 12 Kalendermonaten beziehen können), haben diese neuen Bestimmungen keine Rückwirkung » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/003, SS. 32-33).

B.2.1. Die klagende Partei, die Anspruch auf eine Ruhestandspension hat und Rechte auf ein Ersatzeinkommen geltend machen kann, leidet einen einzigen Klagegrund aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung durch die Artikel 76 Nr. 2 Absatz 4 Buchstaben *d*) und *e*), 91 und 102 des angefochtenen Gesetzes ab.

B.2.2. In ihrem Erwidierungsschriftsatz führt die klagende Partei ebenfalls einen Verstoß gegen den Grundsatz des rechtmäßigen Vertrauens an.

Ohne sich zu der Frage äußern zu müssen, ob dieser Grundsatz in Verbindung mit einer Bestimmung, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, angeführt wird oder nicht, genügt die Feststellung, dass dieser Beschwerdeggrund, der zum ersten Mal im Erwidierungsschriftsatz der klagenden Partei angeführt wird, verspätet geltend gemacht wird.

Folglich ist der Klagegrund in diesem Maße unzulässig.

B.3.1. Nach Darlegung der klagenden Partei habe der Gesetzgeber einen nicht vernünftig gerechtfertigten Behandlungsunterschied zwischen Personen eingeführt, die eine Ruhestandspension des öffentlichen Sektors erhielten, je nachdem, ob sie zu den in Artikel 76 Nr. 2 Absatz 4 Buchstaben *d*) und *e*) des angefochtenen Gesetzes erwähnten Kategorien gehörten oder nicht. Nur die Ersteren könnten nämlich eine Pension des öffentlichen Sektors gleichzeitig mit einem Ersatzeinkommen beziehen.

B.3.2. Der durch die klagende Partei angeführte Klagegrund beruht auf einer falschen Annahme. Wie der Ministerrat bemerkt, erlaubt nämlich keine der angefochtenen Bestimmungen es den Empfängern einer Ruhestandspension des öffentlichen Sektors, bei denen es sich um eines der Mandate im Sinne des Artikels 76 Nr. 2 Absatz 4 Buchstaben *d*) und *e*) handelt, gleichzeitig ihre Pension und ein Ersatzeinkommen zu beziehen.

Artikel 76 Nr. 2 Absatz 4 Buchstaben *d*) und *e*) bezweckt lediglich, die Einkünfte aus der Ausübung bestimmter Mandate aus dem Begriff der « Berufseinkünfte » auszuschließen. Die Definition der Ersatzeinkünfte im Sinne des angefochtenen Gesetzes ist in dessen Artikel 76 Nr. 10 enthalten. Der Umstand, dass die Inhaber bestimmter Mandate in Artikel 76 Nr. 2 des angefochtenen Gesetzes erwähnt sind, hat nicht zur Folge, dass es ihnen erlaubt wäre, gleichzeitig ein sich aus diesen Mandaten ergebendes etwaiges Ersatzeinkommen und eine Ruhestandspension des öffentlichen Sektors, auf die sie Anspruch haben, zu beziehen.

B.4. Der Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 18. Dezember 2014.

Der Kanzler,

F. Meersschant

Der Präsident,

J. Spreutels

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,  
COMMERCE EXTERIEUR  
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2015/15005]

12 JANVIER 2015. — Arrêté royal modifiant l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 11 juin 2014 concernant l'établissement de postes consulaires

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 décembre 2013 portant le Code consulaire, article 2;

Vu l'arrêté royal du 11 juin 2014 concernant l'établissement de postes consulaires et modifié par l'arrêté royal du 11 septembre 2014;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances donné le 19 décembre 2014;

Sur la proposition du Ministre des Affaires étrangères,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 11 juin 2014 concernant l'établissement de postes consulaires les modifications suivantes sont apportées :

Islamabad

République islamique du Pakistan, République islamique d'Afghanistan

**Art. 2.** Le consulat-général de Belgique à Kaboul est fermé. Dans l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 11 juin 2014 concernant l'établissement de postes consulaires Kaboul est supprimé.

**Art. 3.** Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles le 12 janvier 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,  
D. REYNDEERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,  
BUITENLANDSE HANDEL  
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2015/15005]

12 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 juni 2014 aangaande oprichting van consulaten

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 december 2013 houdende het Consulaire wetboek, artikel 2;

Gelet het koninklijk besluit van 11 juni 2014 aangaande oprichting van consulaten en gewijzigd door het koninklijk besluit van 11 september 2014;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën gegeven op 19 december 2014;

Op de voordracht van de Minister van Buitenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 juni 2014 aangaande oprichting van consulaten worden volgende wijzigingen aangebracht :

Islamabad

Islamitische Republiek Pakistan, Islamitische Republiek Afghanistan

**Art. 2.** Het consulaat-generaal van België in Kaboel wordt gesloten. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 juni 2014 aangaande oprichting van consulaten wordt Kaboel geschrapt.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel op 12 januari 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
D. REYNDEERS



## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2014/00914]

5 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal portant exécution de l'article 207 de la loi du 15 mai 2007 relatif à la sécurité civile pour les membres du personnel administratif des zones de secours

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, l'article 207;

Vu l'association des régions;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 17 avril 2014;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 3 juin 2014;

Vu le protocole de négociation n° 2014/13 du Comité pour les services publics provinciaux et locaux, conclu le 23 juillet 2014;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° 56.730/2, donné le 12 novembre 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent arrêté s'applique aux membres du personnel administratif de la zone visés à l'article 105 de la loi du 15 mai 2007 relatif à la sécurité civile.

**Art. 2.** Le membre du personnel qui fait usage de la faculté visée à l'article 207 de la loi du 15 mai 2007, peut opter pour une des deux ou les deux possibilités :

1° il continue à bénéficier, à titre personnel, des dispositions réglementaires qui lui étaient applicables en matière pécuniaire et en matière d'avantages sociaux, aussi longtemps que perdure cette situation;

2° il conserve à titre personnel son régime de congé actuel conformément au statut communal qui lui est applicable le 31 décembre 2014, aussi longtemps que perdure cette situation.

Ce régime de congé visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, comprend le nombre de jours de congé annuel de vacances, le nombre de jours fériés, les jours complémentaires éventuels et l'augmentation des jours de congés annuels liée à l'âge.

Ne sont pas compris parmi le nombre de jours de congé annuel de vacances visé à l'alinéa 2, les jours de compensation octroyés au membre du personnel afin de se conformer au régime horaire de travail.

Le congé exceptionnel ou de circonstances pour des enfants ou autre personnes malades cohabitant au même domicile ne peut être octroyé au membre du personnel auquel s'applique la mesure visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2° si ce congé exceptionnel est compris dans les jours de congé annuel visés à l'alinéa 3.

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2015.

Par dérogation à l'alinéa premier, pour les prézones visées à l'article 220, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007, l'entrée en vigueur du présent arrêté a lieu à la date d'intégration des services d'incendie dans la zone qui est déterminée par le conseil et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2016.

**Art. 4.** Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,  
J. JAMBON

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2014/00914]

5 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 207 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid voor de leden van het administratief personeel van de hulpverleningszones

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikel 207;

Gelet op de betrokkenheid van de gewesten;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 17 april 2014;

Gelet op het akkoord van de Minister voor Begroting, gegeven op 3 juni 2014;

Gelet op het protocol nr 2014/13 van onderhandelingen van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, gesloten op 23 juli 2014;

Gelet op het advies van de Raad van State nr. 56.730/2, gegeven op 12 november 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Dit besluit is van toepassing op de leden van het administratief personeel van de zone bedoeld in artikel 105 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

**Art. 2.** Het personeelslid dat gebruik maakt van de mogelijkheid vermeld in artikel 207 van de wet van 15 mei 2007, kan één van de twee of beide mogelijkheden kiezen :

1° hij blijft ten persoonlijke titel de reglementaire bepalingen genieten die op hem van toepassing waren wat de geldelijke bepalingen en de sociale voordelen betreft, zo lang deze situatie aanhoudt;

2° hij behoudt ten persoonlijke titel zijn huidig verlofstelsel conform het gemeentelijk statuut dat op hem van toepassing is op 31 december 2014, zo lang deze situatie aanhoudt.

Het verlofstelsel bedoeld in het eerste lid, 2°, omvat het aantal dagen jaarlijks verlof, het aantal feestdagen, de eventuele aanvullende dagen en de leeftijdsgebonden verhoging van de dagen jaarlijks verlof.

Onder het aantal dagen jaarlijks vakantieverlof, vermeld in het tweede lid, worden niet begrepen de compensatiedagen toegekend aan het personeelslid om zich in regel te stellen met het arbeidsuurrooster.

Het uitzonderlijk verlof of omstandigheidsverlof ingeval van zieke kinderen of andere huisgenoten, kan niet worden toegekend aan het personeelslid waarop de maatregel, vermeld in het eerste lid, 2°, wordt toegepast indien dit uitzonderlijk verlof begrepen is in de dagen jaarlijks vakantieverlof, vermeld in het derde lid.

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2015.

In afwijking van het eerste lid treedt dit besluit, voor de prezones vermeld in artikel 220, § 1, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007, in werking op de datum bepaald door de raad waarop de brandweerdienst in de zone geïntegreerd wordt, en ten laatste op 1 januari 2016.

**Art. 4.** Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00019]

9 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal fixant l'attribution du subside à la SA A.S.T.R.I.D. destinés à couvrir les frais de fonctionnement de l'infrastructure commune pour l'année budgétaire 2014

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 juin 1998 relative aux radiocommunications des services de secours et de sécurité, les articles 10, 17 et 18;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral,

Vu la loi du 19 décembre 2013 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014, allocation de base 63 20 31.22.01;

Vu l'arrêté royal du 26 avril 1968 réglant l'organisation et la coordination des contrôles de l'octroi et de l'emploi des subventions ;

Vu l'arrêté royal du 8 avril 2003 établissant le deuxième contrat de gestion d'A.S.T.R.I.D., les articles 23bis à 28 inclus de l'annexe jointe à cet arrêté royal;

Vu l'avis de l'Inspecteur de Finances, donné le 30 juillet 2014;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A charge de l'allocation de base 63 20 31.22.01 du budget du Service public fédéral Intérieur un subside est octroyé à la SA A.S.T.R.I.D. pour l'année budgétaire 2014 au prorata de la libération effective sur l'allocation de base dont question avec un maximum de 11.077.000 euros destiné à couvrir les frais de fonctionnement de l'infrastructure commune.

**Art. 2.** La comptabilité de la SA A.S.T.R.I.D. devra permettre le suivi de l'affectation de ce subside.

**Art. 3.** A la clôture de chaque exercice, en préparation du contrôle de l'affectation du subside, une synthèse sera envoyée aux commissaires du Gouvernement, avec mention des subsides reçus et de leurs affectations.

**Art. 4.** Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00019]

9 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van de toelage aan de NV A.S.T.R.I.D. ter dekking van de werkingskosten van de gemeenschappelijke infrastructuur voor het begrotingsjaar 2014

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 juni 1998 betreffende de radiocommunicatie van de hulp- en veiligheidsdiensten, de artikelen 10, 17 en 18;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat,

Gelet op de wet van 19 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014, basisallocatie 63 20 31.22.01;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 1968 tot inrichting en coördinatie van de controles op de toekenning en op de aanwending van de toelagen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 april 2003 tot vaststelling van het tweede beheerscontract van A.S.T.R.I.D., de artikelen 23bis tot en met 28 van de bijlage bij dit koninklijk besluit;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 30 juli 2014;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Ten laste van basisallocatie 63 20 31.22.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken wordt voor het begrotingsjaar 2014 aan de NV A.S.T.R.I.D. een toelage toegekend naar rato van de effectieve vrijgave op de desbetreffende basisallocatie met een maximum van 11.077.000 euro ter dekking van de werkingskosten van de gemeenschappelijke infrastructuur.

**Art. 2.** De boekhouding van de NV A.S.T.R.I.D. moet het mogelijk maken de aanwending van deze toelage te volgen.

**Art. 3.** Bij het afsluiten van elk boekjaar zal ter voorbereiding van de controle van de aanwending van de toelage een synthese aan de Regeringscommissarissen worden toegestuurd met daarin aangegeven de ontvangen toelagen en de aanwending ervan.

**Art. 4.** De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00018]

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal fixant l'attribution du subside à la SA A.S.T.R.I.D. destiné à couvrir les dépenses d'investissement supplémentaires de l'infrastructure commune pour l'année budgétaire 2014

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 juin 1998 relative aux radiocommunications des services de secours et de sécurité, les articles 10, 17 et 18;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral;

Vu la loi du 19 décembre 2013 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014, allocation de base 63 20 51.11.01;

Vu l'arrêté royal du 26 avril 1968 réglant l'organisation et la coordination des contrôles de l'octroi et de l'emploi des subventions;

Vu l'arrêté royal du 8 avril 2003 établissant le deuxième contrat de gestion d'A.S.T.R.I.D., les articles 23bis à 28 inclus de l'annexe jointe à cet arrêté royal;

Vu l'avis de l'Inspecteur de Finances, donné le 21 novembre 2014;

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00018]

19 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van de toelage aan de NV A.S.T.R.I.D. ter dekking van extra investeringskosten van de gemeenschappelijke infrastructuur voor het begrotingsjaar 2014

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 juni 1998 betreffende de radiocommunicatie van de hulp- en veiligheidsdiensten, de artikelen 10, 17 en 18;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat;

Gelet op de wet van 19 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014, basisallocatie 63 20 51.11.01;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 1968 tot inrichting en coördinatie van de controle op de toekenning en op de aanwending van de toelagen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 april 2003 tot vaststelling van het tweede beheerscontract van A.S.T.R.I.D., de artikelen 23bis tot en met 28 van de bijlage bij dit koninklijk besluit;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 21 november 2014;



Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A charge de l'allocation de base 63 20 51.11.01 du budget 2014 du Service public fédéral Intérieur, un subside en crédit d'engagement est octroyée au prorata de la libération effective sur l'allocation de base dont question avec un maximum de 2.189.000 euros à la SA A.S.T.R.I.D., destiné à couvrir les dépenses afférentes aux projets menés dans le cadre du développement, de la mise à jour et de l'entretien du CAD notamment le remplacement et la maintenance du pack informatique des centrales 112 et 101 ainsi que les adaptations aux nouvelles attentes notamment dans le cadre de nouvelles directives par exemple européennes ou autres.

Le paiement total ou partiel de ce subside ne sera effectué qu'après accord de l'Inspection de Finances et sur présentation d'une déclaration de créance.

**Art. 2.** La comptabilité de la SA A.S.T.R.I.D. permet le suivi de l'affectation de ce subside.

**Art. 3.** A la clôture de chaque exercice, en préparation du contrôle de l'affectation du subside, une synthèse sera envoyée aux commissaires du gouvernement, avec mention du subside demandé et de leurs affectations.

**Art. 4.** Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00922]

**12 JANVIER 2015.** — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 31 juillet 1989 portant agrément des institutions habilitées à recevoir les dotations pour le financement des partis politiques

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, notamment l'article 22, alinéa 3;

Vu l'arrêté royal du 31 juillet 1989 portant agrément des institutions habilitées à recevoir les dotations pour le financement des partis politiques, notamment l'article 1<sup>er</sup>, modifié par les arrêtés royaux des 17 décembre 2001, 28 septembre 2003, 31 octobre 2005, 11 mai 2009 et 5 août 2014 et complété par les arrêtés royaux du 9 novembre 2003, du 14 septembre 2007, du 30 juillet 2010 et du 5 août 2014;

Considérant que le parti politique « Parti du Travail de Belgique » (PTB) est représenté depuis les élections du 25 mai 2014 dans l'une des Assemblées législatives fédérales par au moins un parlementaire élu directement;

Considérant que le parti politique PTB a inclus dans son programme une disposition par laquelle il s'engage à respecter dans l'action politique qu'il entend mener, et à faire respecter par ses différentes composantes et par ses mandataires élus, les droits et les libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et approuvée par la loi du 13 mai 1995, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique;

Considérant qu'il remplit par conséquent les conditions pour recevoir une dotation publique (articles 15 et 15bis de loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques);

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Ten laste van basisallocatie 63 20 51.11.01 van de begroting 2014 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken wordt aan de NV A.S.T.R.I.D. een toelage in vastleggingskredieten toegekend naar rato van de effectieve vrijgave op de desbetreffende basisallocatie met een maximum van 2.189.000 euro, ter dekking van de uitgaven verbonden aan projecten die betrekking hebben op de ontwikkeling, het updaten en het onderhoud van de CAD, en meer bepaald de vervanging en het onderhoud van het informaticapark van de 112/100 en 101 centrales evenals de aanpassingen ingegeven door nieuwe behoeften in het kader van nieuwe richtlijnen, bijvoorbeeld Europese of andere.

De gehele of gedeeltelijke uitbetaling van deze toelage zal pas uitgevoerd worden op voorlegging van een schuldvordering, na akkoord van de Inspectie van Financiën.

**Art. 2.** De boekhouding van de NV A.S.T.R.I.D. laat toe de aanwending van deze toelage te volgen.

**Art. 3.** Bij het afsluiten van elk boekjaar zal ter voorbereiding van de controle van de aanwending van de toelage een synthese aan de regeringscommissarissen worden toegestuurd met daarin aangegeven de ontvangen toelage en de aanwending ervan.

**Art. 4.** De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00922]

**12 JANUARI 2015.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 1989 tot erkenning van de instellingen die gemachtigd zijn dotaties te ontvangen voor de financiering van de politieke partijen

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, inzonderheid op artikel 22, derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 juli 1989 tot erkenning van de instellingen die gemachtigd zijn dotaties te ontvangen voor de financiering van de politieke partijen, inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 december 2001, 28 september 2003, 31 oktober 2005, 11 mei 2009 en 5 augustus 2014 en aangevuld bij de koninklijke besluiten van 9 november 2003, 14 september 2007, 30 juli 2010 en 5 augustus 2014;

Overwegende dat de politieke partij « Parti du Travail de Belgique » (PTB) sinds de verkiezingen van 25 mei 2014 vertegenwoordigd is in één van de Federale wetgevende Kamers door ten minste één rechtstreeks verkozen parlementslid ;

Overwegende dat de politieke partij PTB in haar programma een bepaling heeft opgenomen waarbij zij zich ertoe verbindt om in haar politieke actie de rechten en vrijheden, zoals gewaarborgd door het bij de wet van 13 mei 1955 bekrachtigde Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 en door de in België van kracht zijnde aanvullende protocollen bij dit Verdrag, in acht te nemen en door haar diverse geledingen en verkozen mandatarissen te doen in acht nemen;

Overwegende dat zij bijgevolg aan de voorwaarden voldoet om een publieke dotatie te ontvangen (artikelen 15 en 15bis van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen);

Considérant que le parti politique « Parti du Travail de Belgique » doit dès lors désigner une association sans but lucratif (asbl) qui recevra la dotation publique et qu'il a constitué à cet effet l'asbl « PVDA-PTB-22 » dont les statuts ont été publiés au *Moniteur belge* du 6 juin 2014;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 septembre 2014;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 31 juillet 1989 portant agrément des institutions habilitées à recevoir les dotations pour le financement des partis politiques, modifié par les arrêtés royaux des 17 décembre 2001, 28 septembre 2003, 31 octobre 2005, 11 mai 2009 et 5 août 2014 et complété par les arrêtés royaux du 9 novembre 2003, du 14 septembre 2007, du 30 juillet 2010 et du 5 août 2014, est complété comme suit :

“16° « PVDA-PTB-22 », désignée par le parti PTB.”.

**Art. 2.** Notre Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 janvier 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

Overwegende dat de politieke partij « Parti du Travail de Belgique » derhalve een vereniging zonder winstoogmerk (vzw) moet aanwijzen die de publieke dotatie zal ontvangen en dat zij hiertoe de vzw “PVDA-PTB-22” heeft opgericht waarvan de statuten in het *Belgisch Staatsblad* van 6 juni 2014 bekendgemaakt werden;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 5 september 2014;

Op de voordracht van Onze Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 1 van het koninklijk besluit van 31 juli 1989 tot erkenning van de instellingen die gemachtigd zijn dotaties te ontvangen voor de financiering van de politieke partijen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 december 2001, 28 september 2003, 31 oktober 2005, 11 mei 2009 en 5 augustus 2014 en aangevuld bij de koninklijke besluiten van 9 november 2003, 14 september 2007, 30 juli 2010 en 5 augustus 2014, wordt aangevuld als volgt:

“16° “ PVDA-PTB-22 ”, aangewezen door de partij PTB.”.

**Art. 2.** Onze Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 januari 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2015/03016]

**23 DECEMBRE 2014.** — Décision du Président du Comité de direction du Service public fédéral Finances portant attribution de compétences supplémentaires au Centre de contrôle Grandes Entreprises et au Centre de contrôle d'Eupen de l'Administration générale de la Fiscalité du Service public fédéral Finances

Le Président du Comité de direction du Service public fédéral Finances,

Vu l'arrêté royal du 19 juillet 2013 relatif à l'occupation des membres du personnel et à l'intégration au Service public fédéral Finances :

- des services extérieurs des administrations fiscales du Service public fédéral Finances,
- des services de l'Administration de la trésorerie du Service public fédéral Finances, article 22, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 4 avril 2014 modifiant l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances et portant intégration du Service des Créances alimentaires dans l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement, article 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 15 mars 2010 relatif à la création de services au sein du Service public fédéral Finances, à la fixation de leur siège et à leurs compétences matérielles et territoriales;

Vu l'arrêté ministériel du 23 avril 2010 donnant délégation au président du comité de direction en matière de création de services, de fixation de leur siège et de leurs compétences matérielles et territoriales;

Vu la décision du Président du Comité de direction du Service public fédéral Finances du 17 décembre 2009 créant le Centre de contrôle des Grandes entreprises,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le Centre de contrôle Grandes Entreprises est, en plus de ses compétences déjà existantes, également et exclusivement (à l'exception de la compétence supplémentaire du CC Eupen telle que mentionnée à l'article 2 ci-après) compétent pour :

- l'exécution de la législation fédérale en matière de taxes diverses (Livre II du Code des droits et taxes divers, Livre IIbis et Livre III du Code des droits de succession, ce dernier Livre pour ce qui concerne les

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2015/03016]

**23 DECEMBER 2014.** — Beslissing van de Voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën houdende toekenning van bijkomende bevoegdheden aan het Controlecentrum Grote Ondernemingen en het Controlecentrum Eupen van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit van de Federale Overheidsdienst Financiën

De Voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën,

Gelet op het koninklijk besluit van 19 juli 2013 betreffende de tewerkstelling van personeelsleden en de integratie in de Federale Overheidsdienst Financiën :

- van de buitendiensten van de fiscale administraties van de Federale Overheidsdienst Financiën,
- de diensten van de Administratie van de thesaurie van de Federale Overheidsdienst Financiën;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 april 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën en houdende integratie van de Dienst voor Alimentatievorderingen in de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, artikel 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 maart 2010 betreffende de oprichting van diensten in de schoot van de Federale Overheidsdienst Financiën, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 april 2010 waarbij delegatie wordt verleend aan de Voorzitter van het directiecomité met betrekking tot de oprichting van diensten, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid;

Gelet op de beslissing van de Voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën van 17 december 2009 ter oprichting van het Controlecentrum Grote Ondernemingen,

Beslist :

**Artikel 1.** Het Controlecentrum Grote Ondernemingen is naast haar reeds bestaande bevoegdheden eveneens en exclusief (met uitzondering van de bijkomende bevoegdheid van het CC Eupen zoals vermeld in artikel 2 hierna) bevoegd voor :

- de uitvoering van de federale wetgeving inzake diverse taksen (Boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen, Boek IIbis en Boek III van het Wetboek der successierechten, dit laatste Boek voor wat

taxes dues jusqu'au 31 décembre 2010), à l'exception des dispositions relatives à leur perception et à leur recouvrement;

- l'exécution de la législation relative au régime de tax shelter visé à l'article 194<sup>ter</sup> du Code des impôts sur les revenus 1992.

**Art. 2.** Le Centre de contrôle d'Eupen est, pour les communes situées dans son ressort c-à-d Amblève, Bullange, Burg-Reuland, Butgenbach, Eupen, La Calamine, Lontzen, Raeren et Saint-Vith, en plus de ses compétences déjà existantes, également compétent pour :

- l'exécution de la législation fédérale en matière de taxes diverses (Livre II du Code des droits et taxes divers, Livre IIbis et Livre III du Code des droits de succession, ce dernier livre pour ce qui concerne les taxes dues jusqu'au 31 décembre 2010), à l'exception des dispositions relatives à leur perception et à leur recouvrement;

- l'exécution de la législation relative au régime de tax shelter visé à l'article 194<sup>ter</sup> du Code des impôts sur les revenus 1992.

**Art. 3.** La présente décision entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2015.

Bruxelles, le 23 décembre 2014.

H. D'HONDT

betreft de taksen verschuldigd tot 31 december 2010) met uitzondering van de bepalingen betreffende hun inning en invordering;

- de uitvoering van de wetgeving met betrekking tot de Tax Shelter bedoeld in artikel 194<sup>ter</sup> van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

**Art. 2.** Het controlecentrum Eupen wordt, voor de gemeenten die onder haar bevoegdheid ressorteren, met name de gemeenten Amel, Büllingen, Burg-Reuland, Bütchenbag, Eupen, Kelmis, Lontzen, Raeren en Sankt Vith, naast haar reeds bestaande bevoegdheden eveneens bevoegd voor :

- de uitvoering van de federale wetgeving inzake diverse taksen (Boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen, Boek IIbis en Boek III van het Wetboek der successierechten, dit laatste Boek voor wat betreft de taksen verschuldigd tot 31 december 2010) met uitzondering van de bepalingen betreffende hun inning en invordering;

- de uitvoering van de wetgeving met betrekking tot de Tax Shelter bedoeld in artikel 194<sup>ter</sup> van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

**Art. 3.** Deze beslissing treedt in werking op 1 januari 2015.

Brussel, 23 december 2014.

H. D'HONDT

## SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2014/207329]

30 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 octobre 1993 instituant la Commission paritaire pour le secteur socioculturel et fixant sa dénomination et sa compétence (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, les articles 35 et 36;

Vu l'arrêté royal du 28 octobre 1993 instituant la Commission paritaire pour le secteur socioculturel et fixant sa dénomination et sa compétence;

Vu l'avis publié au *Moniteur belge* du 5 août 2014;

Vu l'avis 56.700/1 du Conseil d'Etat, donné le 23 octobre 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 28 octobre 1993 instituant la Commission paritaire pour le secteur socioculturel et fixant sa dénomination et sa compétence, modifié par les arrêtés royaux des 13 novembre 1996 et 13 décembre 2000, est inséré le 14/1 rédigé comme suit :

"14/1. les services reconnus par les autorités régionales ou communautaires comme initiatives d'économie sociale d'insertion, à condition que ces services disposent d'une attestation régionale ou communautaire.

Les initiatives d'économie sociale d'insertion visées ci-dessus sont :

- les Initiatives de Développement de l'Emploi dans le Secteur des Services de proximité à finalité sociale, agréées et/ou subsidiées par la Région wallonne, à condition qu'elles soient constituées sous forme d'association sans but lucratif;

- les Initiatives Locales de Développement de l'Emploi, agréées et/ou subsidiées par la Région de Bruxelles-Capitale;

- les initiatives de "Lokale Diensteneconomie" (économie de services locaux), agréées et/ou subsidiées par l'Autorité flamande;

- les initiatives qui ont conclu une convention avec la Communauté germanophone dans le cadre de l'insertion des chômeurs difficiles à placer;"

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2014/207329]

30 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 1993 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de socioculturele sector (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, de artikelen 35 en 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 oktober 1993 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de socioculturele sector;

Gelet op het bericht gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 5 augustus 2014;

Gelet op advies 56.700/1 van de Raad van State, gegeven op 23 oktober 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 oktober 1993 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de socioculturele sector, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 november 1996 en 13 december 2000, wordt de bepaling onder 14/1 ingevoegd, luidende :

"14/1. de diensten erkend door de Gewestelijke of Gemeenschaps-overheid als initiatieven inzake de sociale inschakelingseconomie, op voorwaarde dat deze diensten over een regionale of gemeenschappelijke attestering beschikken.

De hierboven bedoelde initiatieven inzake de sociale inschakelingseconomie zijn:

- de "Initiatieven van de Ontwikkeling van de Werkgelegenheid in de Sector van de Buurtdiensten met een maatschappelijk doel", erkend en/of gesubsidieerd door het Waals Gewest, op voorwaarde dat ze opgericht zijn onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk;

- de Plaatselijke Initiatieven voor de Ontwikkeling van de Werkgelegenheid, erkend en/of gesubsidieerd door het Brussels Hoofdstedelijke Gewest;

- de initiatieven van Lokale Diensteneconomie, erkend en/of gesubsidieerd door de Vlaamse overheid;

- de initiatieven die een overeenkomst hebben afgesloten met de Duitstalige Gemeenschap in het kader van de inschakeling van moeilijke te plaatsen werklozen;"

**Art. 2.** L'article 2 du même arrêté est complété par le 6 rédigé comme suit :

"6. les travailleurs occupés par les employeurs mentionnés à l'article 1<sup>er</sup>, 14/1, à des activités relevant de la compétence de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande, de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé ou de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé."

**Art. 3.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,  
Kris PEETERS

—  
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Arrêté royal du 28 octobre 1993, *Moniteur belge* du 17 novembre 1993.

Arrêté royal du 13 novembre 1996, *Moniteur belge* du 29 novembre 1996.

Arrêté royal du 13 décembre 2000, *Moniteur belge* du 16 janvier 2001.

**Art. 2.** Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een bepaling onder 6, luidende :

"6. de werknemers tewerkgesteld door de werkgevers vermeld in artikel 1, 14/1, aan activiteiten die vallen onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, van het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap, van het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector of van het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector."

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,  
Kris PEETERS

—  
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Koninklijk besluit van 28 oktober 1993, *Belgisch Staatsblad* van 17 november 1993.

Koninklijk besluit van 13 november 1996, *Belgisch Staatsblad* van 29 november 1996.

Koninklijk besluit van 13 december 2000, *Belgisch Staatsblad* van 16 januari 2001.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2014/207330]

30 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 15 janvier 1991 instituant la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux et fixant sa dénomination et sa compétence (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, les articles 35 et 36;

Vu l'arrêté royal du 15 janvier 1991 instituant la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux et fixant sa dénomination et sa compétence;

Vu l'avis publié au *Moniteur belge* du 5 août 2014;

Vu l'avis 56.699/1 du Conseil d'Etat, donné le 23 octobre 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 2 de l'arrêté royal du 15 janvier 1991 instituant la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux et fixant sa dénomination et sa compétence, modifié par l'arrêté royal du 13 octobre 1998, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

"La Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux est également compétente pour les travailleurs en général occupés dans le cadre d'une Initiative de Développement de l'Emploi dans le Secteur des Services de proximité à finalité sociale agréée et/ou subsidiée par la Région wallonne, constituée sous forme de société à finalité sociale, à l'exception des travailleurs précités occupés par des employeurs relevant de la Commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors ou de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel."

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2014/207330]

30 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 januari 1991 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, de artikelen 35 en 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 januari 1991 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen;

Gelet op het bericht gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 5 augustus 2014;

Gelet op advies 56.699/1 van de Raad van State, gegeven op 23 oktober 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 2 van het koninklijk besluit van 15 januari 1991 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 oktober 1998, wordt aangevuld met een lid, luidende :

"Het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen is eveneens bevoegd voor de werknemers in het algemeen, tewerkgesteld in het kader van een "Initiative de Développement de l'Emploi dans le Secteur des Services de proximité à finalité sociale" (Initiatief tot Ontwikkeling van de Werkgelegenheid in de Sector van de Buurtdiensten met een maatschappelijk doel), erkend en/of gesubsidiëerd door het Waals Gewest, onder de vorm van een vennootschap met een sociaal oogmerk opgericht, met uitzondering van de voornoemde werknemers tewerkgesteld door werkgevers die ressorteren onder het Paritair Comité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp of het Paritair Comité voor de socio-culturele sector."



**Art. 2.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Emploi,  
Kris PEETERS

—  
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Arrêté royal du 15 janvier 1991, *Moniteur belge* du 23 janvier 1991.

Arrêté royal du 13 octobre 1998, *Moniteur belge* du 28 octobre 1998.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Werk,  
Kris PEETERS

—  
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Koninklijk besluit van 15 januari 1991, *Belgisch Staatsblad* van 23 januari 1991.

Koninklijk besluit van 13 oktober 1998, *Belgisch Staatsblad* van 28 oktober 1998.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[C – 2015/22004]

22 DECEMBRE 2014. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 5 juin 1990 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire dans le prix de la journée d'entretien en cas d'hospitalisation à l'étranger

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 37, § 7;

Vu l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 294, §§ 1<sup>er</sup> et 2;

Vu l'arrêté ministériel du 5 juin 1990 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire dans le prix de la journée d'entretien en cas d'hospitalisation à l'étranger;

Vu la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, notamment l'article 15;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1<sup>er</sup>;

Étant donné que le prix, en cas de prise en charge dans un hôpital à l'étranger, change à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2015, il est nécessaire que ce nouveau prix soit publié pour cette date,

Arrête :

**Article unique.** L'article 1<sup>er</sup>, § 2, de l'arrêté ministériel du 5 juin 1990 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire dans le prix de la journée d'entretien en cas d'hospitalisation à l'étranger, modifié par les arrêtés ministériels des 10 mai 1991, 24 janvier 1992, 4 février 1993, 14 avril 1994, 20 mars 1995, 21 octobre 1996, 6 mars 1997, 25 novembre 1997, 9 avril 1999, 19 novembre 1999, 22 décembre 2000, 8 avril 2003, 4 février 2004, 15 février 2005, 27 décembre 2005, 8 janvier 2007, 10 décembre 2007, 9 mars 2009, 21 janvier 2010, 20 décembre 2010, 12 janvier 2012, 20 décembre 2012 et 28 novembre 2013 est complété comme suit :

« Pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2015 au 31 décembre 2015, le prix de la journée d'entretien visé au § 1<sup>er</sup> est fixé à 462,53 euros. ».

Bruxelles, le 22 décembre 2014.

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
Mme M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2015/22004]

22 DECEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 5 juni 1990 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de verpleegdagprijs in geval van opname in een ziekenhuis in het buitenland

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 37, § 7;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 294, §§ 1 en 2;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 juni 1990 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de verpleegdagprijs in geval van opname in een ziekenhuis in het buitenland;

Gelet op de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, inzonderheid op artikel 15;

Gelet op de wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid artikel 3, § 1;

Aangezien de prijs in geval van opname in een ziekenhuis in het buitenland wijzigt vanaf 1 januari 2015, dient deze nieuwe prijs tegen die datum gepubliceerd te worden,

Besluit :

**Enig artikel.** Artikel 1, § 2, van het ministerieel besluit van 5 juni 1990 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de verpleegdagprijs in geval van opname in een ziekenhuis in het buitenland, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 10 mei 1991, 24 januari 1992, 4 februari 1993, 14 april 1994, 20 maart 1995, 21 oktober 1996, 6 maart 1997, 25 november 1997, 9 april 1999, 19 november 1999, 22 december 2000, 8 april 2003, 4 februari 2004, 15 februari 2005, 27 december 2005, 8 januari 2007, 10 december 2007, 9 maart 2009, 21 januari 2010, 20 december 2010, 12 januari 2012, 20 december 2012 en 28 november 2013 wordt aangevuld als volgt :

« Voor het tijdvak van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015 is de in § 1 bedoelde verpleegdagprijs vastgesteld op 462,53 euro. ».

Brussel, 22 december 2014.

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Mevr. M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2015/24009]

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal déterminant la contribution financière de l'Autorité fédérale belge pour l'année 2014 à l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) pour les programmes agricoles

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 19 décembre 2013 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014, le programme 25.54.0;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, les articles 14 et 22;

Vu l'accord de coopération du 18 juin 2003 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'exercice des compétences régionalisées dans le domaine de l'Agriculture et de la Pêche, l'article 39;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 16 septembre 2014;

Considérant qu'il est important que la Belgique continue à faire partie des groupes de travail pour les programmes agricoles de l'OCDE afin, d'une part, d'être tenus informés (ainsi que les agriculteurs) de l'évolution des agréments techniques et d'autre part de peser sur les décisions prises en matière de méthodes de mesure et de normalisation;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique et du Ministre de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Un montant de trente-quatre mille deux cent et cinq euros (34.205 euros) à imputer à charge du crédit inscrit à l'adresse budgétaire 25.54.03.3540.01 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'année budgétaire 2014 est alloué à l'OCDE à titre de contribution de l'Autorité fédérale belge pour les programmes agricoles pour l'année 2014.

Ce montant sera versé au compte suivant :

Account name: OCDE

Bank: JP Morgan AG, Frankfurt, Allemagne

Junghofstrasse 14, D-60311 Frankfurt/Main

N° du compte. : 6161603441

BLZ: 50110800

IBAN: DE95501108006161603441

SWIFT: CHASDEFX

Référence: programmes agricoles 2014

**Art. 2.** Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,  
Mme M. DE BLOCK

Le Ministre de l'Agriculture,  
W. BORSUS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

[C – 2015/24009]

19 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de financiële bijdrage van de Belgische federale overheid voor het jaar 2014 aan de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor de landbouwkundige programma's

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 19 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014, programma 25.54.0;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, de artikelen 14 en 22;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2003 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het gebied van Landbouw en Visserij, artikel 39;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 16 september 2014;

Overwegende dat het belangrijk is dat België blijft deel uitmaken van de werkgroepen voor de landbouwkundige programma's van de OESO teneinde enerzijds geïnformeerd te blijven (alsook de landbouwers) van de evolutie van de technische goedkeuringen en anderzijds te wegen op de genomen beslissingen betreffende de methodes van meten en standaardisering;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Een bedrag van vierendertig duizend tweehonderd en vijf euro (34.205 euro) aan te rekenen op het krediet voorzien op het budgettaire adres 25.54.03.3540.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2014, wordt toegekend aan de OESO als bijdrage van de Belgische federale overheid voor de landbouwkundige programma's voor het jaar 2014.

Dit bedrag zal gestort worden op het volgende rekeningnummer :

Account name: OCDE

Bank: JP Morgan AG, Frankfurt, Allemagne

Junghofstrasse 14, D-60311 Frankfurt/Main

Rekeningnummer: 6161603441

BLZ: 50110800

IBAN: DE95501108006161603441

SWIFT: CHASDEFX

Referentie: landbouwkundige programma's 2014

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Volksgezondheid en de minister bevoegd voor Landbouw zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,  
Mevr. M. DE BLOCK

De Minister van Landbouw,  
W. BORSUS



## GRONDWETTELIJK HOF

[2014/207780]

## Uittreksel uit arrest nr. 183/2014 van 10 december 2014

Rolnummer : 5824

*In zake* : het beroep tot vernietiging van artikel 2, 2°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 5 juli 2013 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (vervanging van artikel 2, 9°, van het decreet van 19 april 1995 - begrip « eigenaar »), ingesteld door het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Moerman, F. Daoût en T. Giet, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 29 januari 2014 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 30 januari 2014, heeft het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. C. Lesaffer, advocaat bij de balie te Antwerpen, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 2, 2°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 5 juli 2013 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (vervanging van artikel 2, 9°, van het decreet van 19 april 1995 - begrip « eigenaar »), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2013.

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1.1. Het beroep is gericht tegen artikel 2, 2°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 5 juli 2013 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Die bepaling vervangt artikel 2, 9°, van het decreet van 19 april 1995 als volgt :

« 9° eigenaar : de houder van een van de volgende zakelijke rechten met betrekking tot een bedrijfsgebouw :

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik; ».

B.1.2. De voormelde definitie is in het kader van de regelgeving betreffende de bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsgebouwen van belang doordat de « eigenaar » van een leegstaand of verwaarloosd bedrijfsgebouw in die regelgeving wordt aangewezen als de schuldenaar van de zogenaamde leegstandsheffing.

B.2.1. Het enige middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De verzoekende partij voert aan dat de bestreden bepaling, in de interpretatie dat de volle eigenaar van een bedrijfsgebouw niet als de eigenaar dient te worden beschouwd in de zin van het decreet van 19 april 1995 wanneer de grondeigenaar aan de eigenaar van het bedrijfsgebouw een domeinconcessie heeft verleend, een niet-verantwoord verschil in behandeling in het leven roept tussen concessiegevers en naakte grondeigenaars, doordat de eersten belastingplichtig zijn en de tweeden niet. Bovendien meent zij dat die bepaling in die interpretatie een niet-verantwoord verschil in behandeling in het leven roept tussen, enerzijds, de volle eigenaars, de vruchtgebruikers, de erfpachters en de opstalhouders van bedrijfsgebouwen en, anderzijds, de concessiehouders die eigenaar zijn van een bedrijfsgebouw, omdat de eersten belastingplichtig zijn en de tweeden niet.

B.2.2. In haar verzoekschrift doet de verzoekende partij gelden dat de bestreden bepaling evenwel ook kan worden geïnterpreteerd in die zin dat de concessiehouder die volle eigenaar is van een bedrijfsgebouw dat zich bevindt op een deel van het openbaar domein dat het voorwerp uitmaakt van een domeinconcessie, wel als eigenaar dient te worden beschouwd in de zin van het decreet van 19 april 1995 en dat enkel hij, en dus niet de concessiegever, als belastingplichtige dient te worden beschouwd van de leegstandsheffing. Zij meent dat de bestreden bepaling in die interpretatie bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.3. De Vlaamse Regering voert aan dat de verzoekende partij in haar middel aan de bestreden bepaling een draagwijdte toekent die ze niet heeft. Zij is van oordeel dat die bepaling enkel kan worden geïnterpreteerd in die zin dat de concessiehouder, wanneer hij volle eigenaar is van het bedrijfsgebouw, de schuldenaar is van de leegstandsheffing.

B.4.1. Krachtens artikel 2.6.1.0.1 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit (hierna : Vlaamse Codex Fiscaliteit), wordt een leegstandsheffing geheven op de bedrijfsruimten die opgenomen zijn in de inventaris. Die inventaris wordt krachtens de artikelen 3 en 4 van het decreet van 19 april 1995 opgemaakt door het « Departement Ruimtelijk Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed » van de Vlaamse administratie, op basis van de door de gemeenten opgestelde lijsten van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten, gelegen op hun grondgebied.

B.4.2. Krachtens artikel 2.6.2.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit is de belastingplichtige degene die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van de bedrijfsgebouwen die onderworpen zijn aan de heffing.

Krachtens artikel 1.1.0.0.3, tweede lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit dienen de begrippen, gehanteerd in titel 2, hoofdstuk 6 (« Leegstandsheffing bedrijfsruimten »), van die Codex te worden geïnterpreteerd in overeenstemming met de bepalingen van het decreet van 19 april 1995.

Het begrip « eigenaar » vervat in artikel 2.6.2.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit dient bijgevolg te worden begrepen in de zin zoals gedefinieerd in artikel 2 van het decreet van 19 april 1995. De bestreden bepaling betreft die definitie.

B.5.1. In de parlementaire voorbereiding wordt de bestreden bepaling toegelicht als volgt :

« Het [decreet van 19 april 1995 (DLB)] bevat in artikel 2, 9°, de volgende definitie van ' eigenaar ' : ' diegene die een geheel dan wel gedeeltelijk naakte eigendomsrecht kan laten gelden op het betrokken onroerend goed; '.

Het decreet bevat echter geen definitie van wat begrepen moet worden onder ' het betrokken onroerend goed ', zodat het onduidelijk is of hieronder de gebouwen, dan wel de grond, dan wel beide moet worden begrepen.

Doordat de invulling van dit ' naakt eigendomsrecht ' niet duidelijk is, is ook niet duidelijk wie heffingsplichtig is. De jaarlijkse heffing op de onroerende goederen die opgenomen zijn in de inventaris, komt immers ten laste van de eigenaar van de aan de heffing onderworpen onroerende goederen (artikel 15, § 2, DLB).

De onduidelijke invulling van het begrip 'eigenaar' heeft voornamelijk gevolgen bij het bepalen van de heffingsplichtige bij gesplitste eigendomsrechten, bijvoorbeeld bij opstal of erfpacht. Bij opstal blijft de opstalgever eigenaar van de grond, de opstalhouder heeft een tijdelijk eigendomsrecht voor wat betreft de door hem opgerichte gebouwen en eventueel van de reeds bestaande gebouwen. Bij erfpacht blijft de erfpachtgever eigenaar van de grond, de erfpachter heeft een tijdelijk eigendomsrecht voor wat betreft de gebouwen.

Naargelang van welke invulling men geeft aan het begrip 'eigenaar' is ofwel de opstalgever/erfpachtgever (als eigenaar van de grond) heffingsplichtig, dan wel de opstalhouder/erfpachter (als eigenaar van het gebouw).

Het decreet kan eveneens gelezen worden in de zin dat de aangesproken persoon eigendomsrechten kan laten gelden ofwel op de grond ofwel op de gebouwen. In deze interpretatie is zowel de eigenaar van de grond als de erfpachter/opstalhouder heffingsplichtig. Bij deze zienswijze stelt zich dan weer een probleem met betrekking tot de hoofdelijkheid (artikel 15, § 2, tweede zin, DLB), aangezien opstalgever en opstalhouder geen eigenaar van dezelfde onroerende goederen zijn.

Om verdere discussie uit te sluiten en de bedrijven rechtszekerheid te kunnen bieden naar de toekomst, is het aangewezen het decreet te verduidelijken.

Aangezien het veelal de eigenaar van het gebouw is die verantwoordelijk is voor de leegstand of verwaarlozing van de bedrijfsruimte en niet de eigenaar van de grond, is het aangewezen om de volle eigenaar van het bedrijfsgebouw, de opstalhouder en de erfpachter als heffingsplichtige aan te duiden.

Het sluit tevens beter aan bij de bedoeling van de decreetgever om, in geval een recht van vruchtgebruik werd verleend op het betrokken bedrijfsgebouw, de vruchtgebruiker hierop aan te spreken en niet de naakte eigenaar. Leegstand kan immers enkel ontstaan indien de vruchtgebruiker zijn plicht om het bedrijfsgebouw als een goed huisvader te beheren, niet nakomt. Dit geldt eveneens voor verwaarlozing, als zij haar oorzaak vindt in een gebrekkig onderhoud.

In geval van verhuring van het bedrijfsgebouw blijft de eigenaar verantwoordelijk voor het structureel onderhoud, zodat het aangewezen is om in dat geval niet de huurder maar wel de eigenaar als heffingsplichtig aan te merken.

Een domeinconcessie is een administratieve overeenkomst waarbij de overheid een persoon het recht verleent om een gedeelte van het openbaar domein tijdelijk en op een wijze die het recht van anderen uitsluit, in gebruik te nemen en die om redenen ontleend aan het openbaar belang eenzijdig kan worden herroepen. Een wezenlijk kenmerk van de domeinconcessie is dat de concessieverlenende overheid op ieder ogenblik, onmiddellijk en eenzijdig, tot beëindiging van de concessieovereenkomst kan overgaan, telkens wanneer het algemeen belang zulks vereist/verantwoordt. Gelet op het precaire karakter van de rechten van de concessiehouder is het niet aangewezen deze als heffingsplichtige te beschouwen.

Met de nieuwe definitie van 'eigenaar' wordt ook aangesloten bij de regeling in het kader van de heffing ter bestrijding van verkrotting van gebouwen en/of woningen (artikel 27, § 1, eerste lid, van het decreet van 22 december 1995 houdende de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996). Deze regeling in verband met verwaarloosde gebouwen en/of woningen beschouwt als heffingsplichtige de houder van een van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een gebouw en/of woning:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Voorgesteld wordt om een gelijkaardige regeling op te nemen voor de bedrijfsruimten. [...]

[...]

Tevens wordt een definitie van 'bedrijfsgebouw' ingevoegd. Hieronder wordt verstaan: elk gebouw of gedeelte van een gebouw waarin een economische activiteit heeft plaatsgevonden of plaatsvindt. Aangezien het in de praktijk soms voorkomt dat een gedeelte van een gebouw wordt overgedragen aan een andere eigenaar en aldus een afzonderlijke entiteit gaat uitmaken, wordt in de definitie ook 'een gedeelte van een gebouw' opgenomen als mogelijkheid » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2012-2013, nr. 2052/1, pp. 3-5).

B.5.2. Daaruit blijkt dat de decreetgever met de bestreden bepaling een einde heeft willen maken aan de rechtsonzekerheid die was gerezen bij het bepalen van de belastingplichtige wanneer de persoon die zakelijke rechten heeft op het bedrijfsgebouw, niet de eigenaar is van de grond waarop dat gebouw is gevestigd, rechtsonzekerheid die voortvloeide uit de voorheen in het decreet van 19 april 1995 vervatte definitie van «eigenaar». Ervan uitgaande dat het doorgaans «de eigenaar van het gebouw is die verantwoordelijk is voor de leegstand of verwaarlozing van de bedrijfsruimte en niet de eigenaar van de grond», heeft hij het aangewezen geacht de volle eigenaar van het bedrijfsgebouw, de opstalhouder, de erfpachter en de vruchtgebruiker als belastingplichtigen aan te wijzen.

B.6.1. Een domeinconcessie is een administratieve overeenkomst waarbij de overheid een persoon het recht verleent om een deel van het openbaar domein tijdelijk en op een wijze die het recht van anderen uitsluit, in gebruik te nemen, en die om redenen ontleend aan het algemeen belang eenzijdig kan worden beëindigd.

B.6.2. Uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie blijkt dat een recht van opstal kan worden gevestigd op een goed van het openbaar domein, voor zover dat recht de bestemming ervan tot het gebruik van allen niet verhindert (*Cass.*, 18 mei 2007, *Arr. Cass.*, 2007, nr. 257).

Ofschoon een domeinconcessie op zich geen zakelijke rechten doet ontstaan (*Cass.*, 17 maart 1924, *Pas.*, 1924, I, p. 256), kan de concessiegever aan de concessiehouder het recht verlenen om op het desbetreffende deel van het openbaar domein een gebouw op te richten, waarvan de concessiehouder, op grond van een accessoir opstalrecht, tijdelijk de volle eigenaar is.

B.7.1. Zoals in B.4.2 is vermeld, is de schuldenaar van de leegstandsheffing, krachtens artikel 2.6.2.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit, degene die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van de bedrijfsgebouwen die onderworpen zijn aan de heffing.

Krachtens artikel 2, 15°, van het decreet van 19 april 1995, zoals vervangen bij het decreet van 5 juli 2013, dient onder een «bedrijfsgebouw» te worden begrepen: elk gebouw of gedeelte van een gebouw waarin een economische activiteit heeft plaatsgevonden of plaatsvindt.

Krachtens de bestreden bepaling dient de houder van de erin opgesomde zakelijke rechten met betrekking tot een bedrijfsgebouw - volle eigendom, recht van opstal, recht van erfpacht en vruchtgebruik - te worden beschouwd als de «eigenaar» van het bedrijfsgebouw.

B.7.2. Uit het lezen in samenhang van de voormelde bepalingen volgt dat wanneer een persoon volle eigenaar is van een bedrijfsgebouw dat is gevestigd op een deel van het openbaar domein dat door de overheid in domeinconcessie is gegeven, die persoon de schuldenaar is van de leegstandsheffing en dus niet de concessieverlenende overheid.

B.8.1. De verzoekende partij verwijst evenwel naar de in B.5.1 aangehaalde parlementaire voorbereiding, die vermeldt dat het «gelet op het precaire karakter van de rechten van de concessiehouder [...] niet aangewezen [is] deze als heffingsplichtige te beschouwen».

B.8.2. De zin van een decreetsbepaling kan niet worden omgebogen door verklaringen die aan de aanneming ervan zijn voorafgegaan, te laten voorgaan op de duidelijke tekst van die bepaling.

B.8.3. Overigens, zoals de Vlaamse Regering aanvoert, kan de voormelde passage uit de parlementaire voorbereiding worden geïnterpreteerd in die zin dat de concessiehouder niet als belastingplichtige kan worden beschouwd wanneer de concessieverlenende overheid volle eigenaar is van het desbetreffende bedrijfsgebouw, en dat in dat geval die laatste, als volle eigenaar in de zin van de bestreden bepaling, dient te worden beschouwd als belastingplichtige.

B.9. Uit het voorgaande volgt dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partij in haar middel eraan verleent.

B.10. Het enige middel is niet gegrond.

B.11. In zoverre de verzoekende partij in haar memorie van antwoord aanvoert dat de in B.8.3 vermelde interpretatie van de bestreden bepaling een niet te verantwoorden verschil in behandeling in het leven roept tussen, enerzijds, de overheid die volle eigenaar is van een bedrijfsgebouw dat aan een derde in domeinconcessie werd gegeven en, anderzijds, de eigenaar die een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik toestaat aan een derde, voert zij een nieuw middel aan dat om die reden niet ontvankelijk is.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 10 december 2014.

De griffier,

F. Meersschant

De voorzitter,

A. Alen

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/207780]

### Extrait de l'arrêt n° 183/2014 du 10 décembre 2014

Numéro du rôle : 5824

*En cause* : le recours en annulation de l'article 2, 2°, du décret de la Région flamande du 5 juillet 2013 portant modification de diverses dispositions du décret du 19 avril 1995 contenant des mesures visant à lutter contre l'abandon et le délabrement de sites industriels (remplacement de l'article 2, 9°, du décret du 19 avril 1995 - notion de « propriétaire »), introduit par la Régie portuaire communale d'Anvers.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Moerman, F. Daoût et T. Giet, assistée du greffier F. Meersschant, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 29 janvier 2014 et parvenue au greffe le 30 janvier 2014, la Régie portuaire communale d'Anvers, assistée et représentée par Me C. Lesaffer, avocat au barreau d'Anvers, a introduit un recours en annulation de l'article 2, 2°, du décret de la Région flamande du 5 juillet 2013 portant modification de diverses dispositions du décret du 19 avril 1995 contenant des mesures visant à lutter contre l'abandon et le délabrement de sites industriels (remplacement de l'article 2, 9°, du décret du 19 avril 1995 - notion de « propriétaire »), publié au *Moniteur belge* du 29 juillet 2013.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1.1. Le recours est dirigé contre l'article 2, 2°, du décret de la Communauté flamande du 5 juillet 2013 portant modification de diverses dispositions du décret du 19 avril 1995 contenant des mesures visant à lutter contre l'abandon et le délabrement de sites industriels.

Cette disposition remplace l'article 2, 9°, du décret du 19 avril 1995 comme suit :

« 9° propriétaire : le détenteur d'un des droits réels suivants relatifs à un bâtiment à usage professionnel :

- a) la pleine propriété;
- b) le droit de superficie ou d'emphytéose;
- c) l'usufruit; ».

B.1.2. La définition précitée est importante dans le cadre de la réglementation visant à combattre et à prévenir la désaffectation et l'abandon de bâtiments à usage professionnel en ce que cette réglementation désigne le « propriétaire » d'un bâtiment à usage professionnel inoccupé ou abandonné comme débiteur de la taxe dite d'inoccupation.

B.2.1. Le moyen unique est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution.

La partie requérante soutient que, dans l'interprétation selon laquelle le plein propriétaire d'un bâtiment à usage professionnel ne doit pas être considéré comme le propriétaire au sens du décret du 19 avril 1995 lorsque le propriétaire du terrain a accordé une concession domaniale au propriétaire du bâtiment à usage professionnel, la disposition attaquée crée une différence de traitement injustifiée entre les concédants et les nus-propriétaires de terrain, en ce que les premiers sont redevables de la taxe et les seconds non. De plus, elle estime que, dans cette interprétation, cette disposition crée une différence de traitement non justifiée entre, d'une part, les plein propriétaires, les usufruitiers, les emphytéotes et les superficiaires de bâtiments à usage professionnel et, d'autre part, les concessionnaires qui sont propriétaires d'un bâtiment à usage professionnel, au motif que les premiers sont redevables de la taxe et les seconds non.

B.2.2. Dans sa requête, la partie requérante fait valoir que la disposition attaquée peut toutefois aussi être interprétée en ce sens que le concessionnaire qui est plein propriétaire d'un bâtiment à usage professionnel érigé sur une partie du domaine public faisant l'objet d'une concession domaniale doit effectivement être considéré comme le propriétaire au sens du décret du 19 avril 1995 et que lui seul, et non le concédant, doit être considéré comme redevable de la taxe d'inoccupation. Elle estime que, dans cette interprétation, la disposition attaquée est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.3. Le Gouvernement flamand soutient que, dans son moyen, la partie requérante confère à la disposition attaquée une portée que cette dernière n'a pas. Il estime que cette disposition peut uniquement être interprétée en ce sens que le concessionnaire, lorsqu'il est plein propriétaire du bâtiment à usage professionnel, est débiteur de la taxe d'inoccupation.

B.4.1. En vertu de l'article 2.6.1.0.1 du décret de la Communauté flamande du 13 décembre 2013 portant le Code flamand de la Fiscalité (ci-après : Code flamand de la fiscalité), une taxe d'inoccupation est prélevée sur les sites d'activité économique repris dans l'inventaire. Cet inventaire est établi, en vertu des articles 3 et 4 du décret du 19 avril 1995, par le « Département de l'Aménagement du territoire, de la politique du Logement et du Patrimoine immobilier » de l'administration flamande, sur la base des listes, établies par les communes, des sites d'activité économique désaffectés et/ou abandonnés, situés sur leur territoire.

B.4.2. En vertu de l'article 2.6.2.0.1 du Code flamand de la fiscalité, « le contribuable est celui qui, le 1<sup>er</sup> janvier de l'année d'imposition, est le propriétaire des bâtiments d'activité économique soumis à la taxe ».

En vertu de l'article 1.1.0.0.3, alinéa 2, du Code flamand de la fiscalité, les notions utilisées dans le titre 2, chapitre 6 (« Taxe sur les sites d'activité économique désaffectés »), de ce Code doivent être interprétées conformément aux dispositions du décret du 19 avril 1995.

Par conséquent, la notion de « propriétaire » contenue dans l'article 2.6.2.0.1 du Code flamand de la fiscalité doit être interprétée dans le sens défini à l'article 2 du décret du 19 avril 1995. La disposition attaquée concerne cette définition.

B.5.1. Dans les travaux préparatoires, la disposition attaquée est commentée de la manière suivante :

« Dans son article 2, 9<sup>o</sup>, le décret du 19 avril 1995 contient la définition suivante de ' propriétaire ' : ' toute personne en mesure de faire valoir un droit de nue-propriété entière ou partielle sur le bien immeuble dont question '.

Le décret ne contient toutefois pas de définition de ce qu'il convient d'entendre par ' le bien immeuble dont question ', de sorte qu'on ne sait pas précisément s'il convient d'entendre par là les bâtiments, le terrain ou bien les deux.

Du fait que la définition de ce ' droit de nue-propriété ' n'est pas claire, on ne voit pas non plus exactement qui est le redevable de la taxe. La taxe annuelle sur les biens immeubles qui figurent dans l'inventaire est en effet à charge du propriétaire des biens immeubles soumis à la taxe (article 15, § 2, décret du 19 avril 1995).

La définition peu précise de la notion de ' propriétaire ' a surtout une incidence sur la désignation du redevable de la taxe en cas de droits de propriété démembrés, par exemple en cas de superficie ou d'emphytéose. Dans le cas de la superficie, le tréfoncier reste propriétaire du terrain tandis que le superficiaire est titulaire d'un droit de propriété temporaire sur les bâtiments qu'il a érigés et éventuellement sur les bâtiments préexistants. Dans le cas de l'emphytéose, le bailleur emphytéotique reste propriétaire du terrain tandis que l'emphytéote dispose d'un droit de propriété temporaire sur les bâtiments.

Selon le contenu que l'on donne à la notion de ' propriétaire ', c'est soit le tréfoncier/bailleur emphytéotique (en tant que propriétaire du terrain) ou le superficiaire/emphytéote (en tant que propriétaire du bâtiment) qui est redevable de la taxe.

Le décret peut encore être interprété en ce sens que la personne appelée à payer la taxe est celle qui peut faire valoir des droits de propriété soit sur le terrain, soit sur les bâtiments. Dans cette interprétation, tant le propriétaire du terrain que l'emphytéote/superficiaire sont redevables de la taxe. Dans cette perspective se pose alors un problème de solidarité à la dette (article 15, § 2, deuxième phrase du décret du 19 avril 1995), étant donné que le tréfoncier et le superficiaire ne sont pas propriétaires des mêmes biens immeubles.

Pour exclure tout débat ultérieur et offrir aux entreprises une sécurité juridique pour l'avenir, il s'indique de préciser le décret.

Etant donné que c'est le plus souvent le propriétaire du bâtiment qui est responsable de l'inoccupation ou de l'abandon du site d'activité économique et non le propriétaire du terrain, il s'indique de désigner comme redevables de la taxe le plein propriétaire du bâtiment à usage professionnel, le superficiaire et l'emphytéote.

Cette solution est également davantage conforme à l'objectif du législateur décréteur d'inviter l'usufruitier et non le nu-propriétaire à payer la taxe, lorsqu'un droit d'usufruit a été conféré sur le bâtiment à usage professionnel concerné. En effet, il ne peut y avoir inoccupation que si l'usufruitier ne respecte pas son obligation de gérer le bâtiment à usage professionnel en bon père de famille. Il en va de même pour le délabrement, si celui-ci trouve son origine dans un mauvais entretien.

En cas de location du bâtiment à usage professionnel, le propriétaire reste responsable de l'entretien structurel, si bien qu'il y a lieu de ne pas désigner le locataire dans ce cas, mais bien le propriétaire, comme redevable de la taxe.

Une concession domaniale est un contrat administratif par lequel l'autorité octroie à une personne le droit d'utiliser une partie du domaine public, temporairement et d'une manière qui exclut les droits d'autrui, et qui peut être unilatéralement révoqué pour des raisons d'intérêt général. Une caractéristique essentielle de la concession domaniale est que l'autorité concédante peut à tout moment, immédiatement et unilatéralement mettre un terme au contrat de concession, chaque fois que l'intérêt général le requiert/le justifie. Eu égard au caractère précaire des droits du concessionnaire, il n'est pas indiqué de le considérer comme redevable de la taxe.

La nouvelle définition de ' propriétaire ' permet également de s'aligner sur le régime de la taxe destinée à lutter contre le délabrement des bâtiments ou habitations (article 27, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du décret du 22 décembre 1995 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1996). Ce régime relatif aux bâtiments et/ou habitations abandonnés considère comme redevable de la taxe le titulaire d'un des droits réels suivants sur un bâtiment et/ou une habitation :

- la pleine propriété;
- le droit de superficie ou d'emphytéose;
- l'usufruit.

Il est proposé d'adopter un régime similaire pour les sites d'activité économique. [...]

[...]

Une définition de ' bâtiment à usage professionnel ' est également insérée. On entend par là : tout bâtiment ou partie d'un bâtiment où des activités économiques ont eu lieu ou ont lieu. Etant donné qu'en pratique il arrive parfois qu'une partie d'un bâtiment soit cédée à un autre propriétaire et constituée ainsi une entité séparée, la définition prévoit également l'hypothèse d'« une partie d'un bâtiment » (Doc. parl., Parlement flamand, 2012-2013, n° 2052/1, pp. 3-5).

B.5.2. Il en ressort que, par la disposition attaquée, le législateur décréteur a voulu mettre un terme à l'insécurité juridique qui était apparue concernant la détermination du redevable de la taxe, lorsque la personne titulaire de droits réels sur le bâtiment à usage professionnel n'est pas le propriétaire du terrain sur lequel ce bâtiment est érigé, insécurité



juridique qui résultait de la définition de « propriétaire » contenue auparavant dans le décret du 19 avril 1995. Constatant que c'est le plus souvent « le propriétaire du bâtiment qui est responsable de l'inoccupation ou de l'abandon du site d'activité économique et non le propriétaire du terrain », il a estimé qu'il s'indiquait de désigner le plein propriétaire du bâtiment à usage professionnel, le superficiaire, l'emphytéote et l'usufruitier comme redevables de la taxe.

B.6.1. Une concession domaniale est un contrat administratif par lequel l'autorité octroie à une personne le droit d'utiliser une partie du domaine public temporairement et d'une manière qui exclut le droit d'autrui et qui peut être révoqué unilatéralement pour des raisons d'intérêt général.

B.6.2. Il ressort de la jurisprudence de la Cour de cassation qu'un droit de superficie peut être établi sur un bien du domaine public pour autant qu'il ne fasse pas obstacle à sa destination à l'usage de tous (Cass., 18 mai 2007, Pas., 2007, n° 257).

Bien qu'une concession domaniale ne fasse en soi pas naître de droit réel (Cass., 17 mars 1924, Pas., 1924, I, p. 256), le concédant peut octroyer au concessionnaire, en vertu d'un droit de superficie accessoire, le droit d'ériger sur la partie concernée du domaine public un bâtiment, dont le concessionnaire est temporairement plein propriétaire.

B.7.1. Comme il a été dit en B.4.2, le débiteur de la taxe d'inoccupation est, en vertu de l'article 2.6.2.0.1 du Code flamand de la fiscalité, « celui qui, au 1<sup>er</sup> janvier de l'année d'imposition, est le propriétaire des bâtiments d'activité économique soumis à la taxe ».

En vertu de l'article 2, 15<sup>o</sup>, du décret du 19 avril 1995, remplacé par le décret du 5 juillet 2013, il y a lieu d'entendre par « bâtiment à usage professionnel » : tout bâtiment ou partie d'un bâtiment où des activités économiques ont eu lieu ou ont lieu.

Aux termes de la disposition attaquée, le titulaire des droits réels sur un bâtiment à usage professionnel qui sont énumérés dans ladite disposition - pleine propriété, droit de superficie, droit d'emphytéose et usufruit - doit être considéré comme le « propriétaire » du bâtiment à usage professionnel.

B.7.2. Il résulte de la lecture combinée des dispositions précitées que lorsqu'une personne est pleine propriétaire d'un bâtiment à usage professionnel érigé sur une partie du domaine public ayant fait l'objet d'une concession domaniale par l'autorité, cette personne est débitrice de la taxe d'inoccupation et donc pas l'autorité concédante.

B.8.1. La partie requérante fait toutefois référence aux travaux préparatoires cités en B.5.1, qui mentionnent qu'« eu égard au caractère précaire des droits du concessionnaire, il n'est pas indiqué de le considérer comme redevable de la taxe ».

B.8.2. Le sens d'une disposition législative ne peut être infléchi en faisant prévaloir sur le texte clair de cette disposition des déclarations qui ont précédé son adoption.

B.8.3. Par ailleurs, comme le fait valoir le Gouvernement flamand, le passage précité des travaux préparatoires peut être interprété en ce sens que le concessionnaire ne peut pas être considéré comme redevable de la taxe si l'autorité concédante est pleine propriétaire du bâtiment à usage professionnel concerné et que, dans ce cas, cette dernière doit être considérée, en tant que pleine propriétaire au sens de la disposition attaquée, comme redevable de la taxe.

B.9. Il résulte de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que la partie requérante lui confère dans son moyen.

B.10. Le moyen unique n'est pas fondé.

B.11. En ce que la partie requérante fait valoir dans son mémoire en réponse que l'interprétation, mentionnée en B.8.3, de la disposition attaquée entraîne une différence de traitement injustifiée entre, d'une part, l'autorité qui est pleine propriétaire d'un bâtiment à usage professionnel ayant été donné en concession domaniale à un tiers et, d'autre part, le propriétaire qui octroie un droit de superficie, d'emphytéose ou d'usufruit à un tiers, elle fait valoir un moyen nouveau qui n'est pas recevable pour ce motif.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 10 décembre 2014.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

A. Alen

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/207780]

### Auszug aus dem Entscheid Nr. 183/2014 vom 10. Dezember 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5824

*In Sachen:* Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 2 Nr. 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 5. Juli 2013 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen des Dekrets vom 19. April 1995 zur Festlegung von Maßnahmen zur Bekämpfung und Verhütung der Nichtbenutzung und Verwahrlosung von Betriebsgebäuden (Ersetzung von Artikel 2 Nr. 9 des Dekrets vom 19. April 1995 - Begriff « Eigentümer »), erhoben vom « Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Moerman, F. Daoût und T. Giet, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 29. Januar 2014 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 30. Januar 2014 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob der « Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen », unterstützt und vertreten durch RA C. Lesaffer, in Antwerpen zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 2 Nr. 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 5. Juli 2013 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen des Dekrets vom 19. April 1995 zur Festlegung von Maßnahmen zur Bekämpfung und Verhütung der Nichtbenutzung und Verwahrlosung von Betriebsgebäuden (Ersetzung von Artikel 2 Nr. 9 des Dekrets vom 19. April 1995 - Begriff « Eigentümer »), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Juli 2013.

(...)

## II. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Klage ist gegen Artikel 2 Nr. 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 5. Juli 2013 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen des Dekrets vom 19. April 1995 zur Festlegung von Maßnahmen zur Bekämpfung und Verhütung der Nichtbenutzung und Verwahrlosung von Betriebsgebäuden gerichtet.

Diese Bestimmung ersetzt Artikel 2 Nr. 9 des Dekrets vom 19. April 1995 wie folgt:

« 9. Eigentümer: der Inhaber eines der folgenden dinglichen Rechte in Bezug auf ein Betriebsgebäude:

- a) das Volleigentum;
- b) das Erbbau- oder Erbpachtrecht;
- c) der Nießbrauch; ».

B.1.2. Die vorerwähnte Definition ist im Rahmen der Regelung über die Bekämpfung und Verhütung der Nichtbenutzung und Verwahrlosung von Betriebsgebäuden wichtig, da der « Eigentümer » eines nicht benutzten oder verwahrlosten Betriebsgebäudes in dieser Regelung als der Schuldner der so genannten Leerstandsabgabe angegeben wird.

B.2.1. Der einzige Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Die klagende Partei führt an, die angefochtene Bestimmung führe in der Auslegung, dass der Volleigentümer eines Betriebsgebäudes nicht als der Eigentümer im Sinne des Dekrets vom 19. April 1995 anzusehen sei, wenn der Grundstückseigentümer dem Eigentümer des Betriebsgebäudes eine Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut gewährt habe, einen nicht gerechtfertigten Behandlungsunterschied ein zwischen den Konzessionsgebern und den bloßen Eigentümern des Grundstücks, indem die Erstgenannten steuerpflichtig seien und die Letztgenannten nicht. Darüber hinaus ist sie der Auffassung, dass diese Bestimmung in dieser Auslegung einen nicht gerechtfertigten Behandlungsunterschied einführe zwischen einerseits den Volleigentümern, den Nießbrauchern, den Erbpächtern und den Erbbauberechtigten von Betriebsgebäuden und andererseits den Konzessionsinhabern, die Eigentümer eines Betriebsgebäudes seien, da die Erstgenannten steuerpflichtig seien und die Letztgenannten nicht.

B.2.2. In ihrer Klageschrift führt die klagende Partei an, dass die angefochtene Bestimmung jedoch auch in dem Sinne ausgelegt werden könne, dass der Konzessionsinhaber, der Volleigentümer eines Betriebsgebäudes sei, das sich auf einem Teil des öffentlichen Eigentums befinde, das Gegenstand einer Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut sei, sehr wohl als Eigentümer im Sinne des Dekrets vom 19. April 1995 anzusehen sei und dass nur er, und somit nicht der Konzessionsgeber, als Steuerpflichtiger der Leerstandsabgabe gelten müsse. Sie ist der Auffassung, dass die angefochtene Bestimmung in dieser Auslegung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei.

B.3. Die Flämische Regierung führt an, dass die klagende Partei in ihrem Klagegrund der angefochtenen Bestimmung eine Tragweite verleihe, die sie nicht habe. Nach ihrer Auffassung könne diese Bestimmung nur in dem Sinne ausgelegt werden, dass der Konzessionsinhaber, wenn er Volleigentümer des Betriebsgebäudes sei, der Schuldner der Leerstandsabgabe sei.

B.4.1. Aufgrund von Artikel 2.6.1.0.1 des Dekrets der Flämischen Region vom 13. Dezember 2013 zur Einführung des Flämischen Steuerkodex (nachstehend: Flämischer Steuerkodex) wird eine Leerstandsabgabe auf die im Inventar angeführten Betriebsgebäude erhoben. Dieser Inventar wird gemäß den Artikeln 3 und 4 des Dekrets vom 19. April 1995 durch den « Departement Raumordnung, Wohnungspolitik und unbewegliches Erbe » der flämischen Verwaltung auf der Grundlage der durch die Gemeinden aufgestellten Listen der auf ihrem Gebiet gelegenen nicht benutzten und/oder verwahrlosten Betriebsgebäude erstellt.

B.4.2. Aufgrund von 2.6.2.0.1 des Flämischen Steuerkodex ist der Steuerpflichtige derjenige, der am 1. Januar des Steuerjahres Eigentümer der Betriebsgebäude ist, die dieser Abgabe unterliegen.

Aufgrund von Artikel 1.1.0.0.3 Absatz 2 des Flämischen Steuerkodex sind die in Titel 2 Kapitel 6 (« Leerstandsabgabe Betriebsgebäude ») dieses Kodex angewandten Begriffe gemäß dem Dekret vom 19. April 1995 auszulegen.

Der Begriff « Eigentümer » in Artikel 2.6.2.0.1 des Flämischen Steuerkodex ist folglich in dem Sinne zu verstehen, wie er in Artikel 2 des Dekrets vom 19. April 1995 definiert wird. Die angefochtene Bestimmung betrifft diese Definition.

B.5.1. In den Vorarbeiten wurde die angefochtene Bestimmung wie folgt begründet:

« Das Dekret vom 19. April 1995 enthält in Artikel 2 Nr. 9 folgende Definition des Begriffs ' Eigentümer ': ' derjenige, der ein vollständiges oder teilweises bloßes Eigentumsrecht an dem betreffenden unbeweglichen Gut geltend machen kann; '.

Das Dekret enthält jedoch keine Definition dessen, was unter ' dem betreffenden unbeweglichen Gut ' zu verstehen ist, sodass unklar ist, ob darunter die Gebäude, das Grundstück oder beide zu verstehen sind.

Da der Inhalt dieses ' bloßen Eigentumsrechtes ' nicht deutlich ist, ist auch nicht deutlich, wer abgabepflichtig ist. Die jährliche Abgabe auf unbewegliche Güter, die in das Inventar aufgenommen wurden, entfällt nämlich auf den Eigentümer der unbeweglichen Güter, die der Abgabe unterliegen (Artikel 15 § 2 des Dekrets vom 19. April 1995).

Der undeutliche Inhalt des Begriffs ' Eigentümer ' hat hauptsächlich Folgen bei der Bestimmung des Abgabepflichtigen im Falle von aufgeteilten Eigentumsrechten, beispielsweise bei Erbbau oder Erbpacht. Im Falle des Erbbaus bleibt der Erbbaurechtgeber Eigentümer des Grundstücks und besitzt der Erbbauberechtigte ein zeitweiliges Eigentumsrecht in Bezug auf die von ihm errichteten Gebäude und gegebenenfalls die bereits bestehenden Gebäude. Im Falle der Erbpacht bleibt der Erbpachtgeber Eigentümer des Grundstücks und besitzt der Erbpächter ein zeitweiliges Eigentumsrecht in Bezug auf die Gebäude.

Je nach dem Inhalt, den man dem Begriff ' Eigentümer ' verleiht, ist entweder der Erbbaurechtgeber bzw. Erbpachtgeber (als Eigentümer des Grundstücks) abgabepflichtig oder der Erbbauberechtigte bzw. Erbpächter (als Eigentümer des Gebäudes).

Das Dekret kann jedoch in dem Sinne verstanden werden, dass die angesprochene Person Eigentumsrechte entweder am Grundstück oder an den Gebäuden geltend machen kann. In dieser Auslegung ist sowohl der Eigentümer des Grundstücks als auch der Erbpächter bzw. Erbbauberechtigte abgabepflichtig. Bei dieser Sichtweise stellt sich wiederum ein Problem in Bezug auf die gesamtschuldnerische Haftung (Artikel 15 § 2 zweiter Satz des Dekrets vom 19. April 1995), da der Erbbaurechtgeber und der Erbbauberechtigte nicht Eigentümer derselben unbeweglichen Güter sind.

Um weitere Diskussionen auszuschließen und den Betrieben künftig Rechtssicherheit zu bieten, ist es angebracht, das Dekret zu verdeutlichen.

Da häufig der Eigentümer des Gebäudes für den Leerstand oder die Verwahrlosung der Betriebsräume und nicht der Eigentümer des Grundstücks verantwortlich ist, ist es angebracht, den Volleigentümer des Betriebsgebäudes, den Erbbauberechtigten und den Erbpächter als abgabepflichtig zu bestimmen.



Es entspricht ebenfalls eher der Zielsetzung des Dekretgebers, falls ein Nießbrauchrecht auf das betreffende Betriebsgebäude verliehen wurde, den Nießbraucher dafür heranzuziehen und nicht den bloßen Eigentümer. Ein Leerstand kann nämlich nur zustande kommen, wenn der Nießbraucher seiner Pflicht, das Betriebsgebäude mit der Sorgfalt eines guten Familienvaters zu verwalten, nicht nachkommt. Dies gilt ebenfalls für die Verwahrlosung, wenn sie auf einen mangelhaften Unterhalt zurückzuführen ist.

Im Fall der Vermietung des Betriebsgebäudes bleibt der Eigentümer für den strukturellen Unterhalt verantwortlich, so dass es angebracht ist, in diesem Fall nicht den Mieter, sondern den Eigentümer als abgabepflichtig zu bezeichnen.

Eine Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut ist ein administrativer Vertrag, durch den die Behörde einer Person das Recht gewährt, einen Teil des öffentlichen Eigentums zeitweilig und auf eine Weise, die das Recht anderer ausschließt, in Gebrauch zu nehmen, und der aus Gründen, die aus dem öffentlichen Interesse abgeleitet sind, einseitig rückgängig gemacht werden kann. Ein wesentliches Merkmal der Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut besteht darin, dass die Behörde, die eine Konzession gewährt, jederzeit, unmittelbar und einseitig den Konzessionsvertrag beenden kann, dies jedes Mal, wenn das Allgemeininteresse dies erfordert bzw. rechtfertigt. Angesichts der unsicheren Beschaffenheit der Rechte des Konzessionsinhabers ist es nicht angebracht, diesen als abgabepflichtig zu betrachten.

Mit der neuen Definition des Begriffs 'Eigentümer' wird auch der Regelung im Rahmen der Abgabe zur Bekämpfung und Verhütung der Nichtbenutzung und Verwahrlosung von Gebäuden und/oder Wohnungen (Artikel 27 § 1 Absatz 1 des Dekrets vom 22. Dezember 1995 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 1996) entsprochen. In dieser Regelung im Zusammenhang mit verwahrlosten Gebäuden und/oder Wohnungen wird der Inhaber eines der nachstehend angeführten dinglichen Rechte in Bezug auf ein Gebäude und/oder eine Wohnung als Abgabepflichtiger betrachtet:

- das Volleigentum;
- das Erbbau- oder Erbpachtrecht;
- der Nießbrauch.

Es wird vorgeschlagen, eine gleichartige Regelung für Betriebsgebäude aufzunehmen. [...]

[...]

Gleichzeitig wird eine Definition von 'Betriebsgebäude' eingefügt. Hierunter versteht man jedes Gebäude oder jeden Teil eines Gebäudes, in dem eine Wirtschaftstätigkeit stattgefunden hat oder stattfindet. Da es in der Praxis bisweilen vorkommt, dass ein Teil eines Gebäudes an einen anderen Eigentümer übertragen wird und somit eine getrennte Einheit darstellt, wird in der Definition auch 'ein Teil eines Gebäudes' als Möglichkeit aufgenommen » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2012-2013, Nr. 2052/1, SS. 3-5).

B.5.2. Daraus geht hervor, dass der Dekretgeber mit der angefochtenen Bestimmung der Rechtsunsicherheit ein Ende setzen wollte, die bei der Bestimmung des Steuerpflichtigen entstanden war, wenn die Person, die dingliche Rechte an dem Betriebsgebäude besitzt, nicht der Eigentümer des Grundstücks ist, auf dem dieses Gebäude errichtet wurde, wobei diese Rechtsunsicherheit sich aus der zuvor im Dekret vom 19. April 1995 enthaltenen Definition des Begriffs «Eigentümer» ergab. Ausgehend davon, dass gewöhnlich «der Eigentümer des Gebäudes für den Leerstand oder die Verwahrlosung der Betriebsräume und nicht der Eigentümer des Grundstücks verantwortlich ist», hat er es als angebracht erachtet, den Volleigentümer des Betriebsgebäudes, den Erbbauberechtigten, den Erbpächter und den Nießbraucher als Steuerpflichtige zu bestimmen.

B.6.1. Eine Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut ist ein administrativer Vertrag, durch den die Behörde einer Person das Recht gewährt, einen Teil des öffentlichen Eigentums zeitweilig und auf eine Weise, die das Recht anderer ausschließt, in Gebrauch zu nehmen, und der aus Gründen, die aus dem öffentlichen Interesse abgeleitet sind, einseitig rückgängig gemacht werden kann.

B.6.2. Aus der Rechtsprechung des Kassationshofes geht hervor, dass ein Erbbaurecht auf ein Gut des öffentlichen Eigentums festgelegt werden kann, sofern dieses Recht dessen Zweckbestimmung für die Nutzung aller nicht verhindert (*Kass.*, 18. Mai 2007, *Arr. Cass.*, 2007, Nr. 257).

Obwohl eine Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut an sich keine dinglichen Rechte entstehen lässt, (*Kass.*, 17. März 1924, *Pas.*, 1924, I, S. 256), kann der Konzessionsgeber dem Konzessionsinhaber das Recht gewähren, auf dem betreffenden Teil des öffentlichen Eigentums ein Gebäude zu errichten, dessen Volleigentümer zeitweilig der Konzessionsinhaber aufgrund eines damit verbundenen Erbbaurechtes ist.

B.7.1. Wie in B.4.2 angeführt wurde, ist der Schuldner der Leerstandsabgabe aufgrund von Artikel 2.6.2.0.1 des Flämischen Steuerkodex derjenige, der am 1. Januar des Steuerjahres Eigentümer der Betriebsgebäude ist, die dieser Abgabe unterliegen.

Aufgrund von Artikel 2 Nr. 15 des Dekrets vom 19. April 1995, ersetzt durch das Dekret vom 5. Juli 2013, ist unter einem «Betriebsgebäude» jedes Gebäude oder jeder Teil eines Gebäudes, in dem eine Wirtschaftstätigkeit stattgefunden hat oder stattfindet, zu verstehen.

Aufgrund der angefochtenen Bestimmung ist der Inhaber der darin aufgelisteten dinglichen Rechte in Bezug auf ein Betriebsgebäude - Volleigentum, Erbbaurecht, Erbpachtrecht und Nießbrauch - als der «Eigentümer» des Betriebsgebäudes zu betrachten.

B.7.2. Aus der Verbindung der vorerwähnten Bestimmungen miteinander ergibt sich, dass eine Person, wenn sie Volleigentümer eines Betriebsgebäudes ist, das auf einem Teil des öffentlichen Eigentums errichtet wurde, für den die Behörde eine Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut erteilt hat, Schuldner der Leerstandsabgabe ist und folglich nicht die Behörde, die die Konzession erteilt.

B.8.1. Die klagende Partei verweist jedoch auf die in B.5.1 angeführten Vorarbeiten, in denen es heißt, dass es «angesichts der unsicheren Beschaffenheit der Rechte des Konzessionsinhabers [...] nicht angebracht [ist], diesen als abgabepflichtig zu betrachten».

B.8.2. Der Sinn einer Dekretsbestimmung kann nicht verändert werden, indem Erklärungen, die deren Annahme vorangegangen sind, Vorrang vor dem deutlichen Text dieser Bestimmung erhalten.

B.8.3. Im Übrigen kann, wie die Flämische Regierung anführt, der vorerwähnte Auszug aus den Vorarbeiten in dem Sinne ausgelegt werden, dass der Konzessionsinhaber nicht als Steuerpflichtiger betrachtet werden kann, wenn die Behörde, die die Konzession erteilt hat, Volleigentümer des betreffenden Betriebsgebäudes ist, und dass in diesem Fall die Letztere als Volleigentümer im Sinne der angefochtenen Bestimmung als Steuerpflichtige anzusehen ist.

B.9. Aus dem Vorstehenden geht hervor, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die ihr die klagende Partei in ihrem Klagegrund verleiht.

B.10. Der einzige Klagegrund ist unbegründet.

B.11. Insofern die klagende Partei in ihrem Erwidierungsschriftsatz anführt, dass die in B.8.3 erwähnte Auslegung der angefochtenen Bestimmung einen nicht zu rechtfertigenden Behandlungsunterschied einführe zwischen einerseits der Behörde, die Volleigentümer eines Betriebsgebäudes sei, an dem einem Dritten eine Konzession für die Nutzung von öffentlichem Gut erteilt worden sei, und andererseits dem Eigentümer, der einem Dritten ein Erbbau-, Erbpacht- oder Nießbrauchrecht gewähre, führt sie einen neuen Klagegrund an, der aus diesem Grund unzulässig ist.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 10. Dezember 2014.

Der Kanzler,  
F. Meersschant

Der Präsident,  
A. Alen

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

#### COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2015/31012]

**11 DECEMBRE 2014. — Décret modifiant le décret du 17 mars 1994 de la Commission communautaire française portant création de l'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle**

L'Assemblée de la Commission communautaire française a adopté et Nous, Collège, sanctionnons et promulguons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret est adopté en application de l'article 138 de la Constitution.

**Art. 2.** Il est proposé de modifier l'article 7 du décret du 17 mars 1994 de la Commission communautaire française portant création de l'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle, comme suit :

« Art. 7. – Le mandat du président et des membres du Comité de gestion représentant les employeurs et les travailleurs est d'une durée de six ans.

Le président et les membres du Comité de gestion qui comptent plus de trois absences injustifiées sur l'année sont réputés démissionnaires.

Le mandat de président et des membres du Comité de gestion représentant les employeurs et les travailleurs prend fin en cas de démission volontaire ou d'office, de décès, d'incapacité au sens du Code civil ou lorsqu'il n'est plus satisfait aux conditions requises par les articles précédents.

A la fin de leur mandat, le président et les membres continuent à l'exercer pleinement aussi longtemps qu'il n'a pas été pourvu à leur remplacement.

Il est pourvu au remplacement de tout membre qui a cessé de faire partie du Comité de gestion dans les trois mois qui suivent la fin du mandat.

Lorsqu'il s'agit du remplacement d'un membre avant la date normale d'expiration du mandat, le nouveau membre achève le mandat du membre qu'il remplace.

Le mandat du président n'est renouvelable qu'une fois consécutivement. ».

**Art. 3.** Le Collège fixe l'entrée en vigueur du présent décret.

Bruxelles, le 5 décembre 2014.

La Présidente

Le Secrétaire

Le Greffier

Pour la Commission Communautaire Française :

Bruxelles, le 11 décembre 2014.

Ministre-Présidente du Collège,

Mme F. LAANAN

Membre du Collège,

R. VERVOORT

Membre du Collège,

Mme C. JODOGNE

Membre du Collège,

D. GOSUIN

Membre du Collège,

Mme C. FREMAULT

## VERTALING

## FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2015/31012]

**11 DECEMBER 2014. — Decreet ter wijziging van het decreet van 17 maart 1994 van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van het 'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle'**

De Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie heeft aangenomen en Wij, het College, bekrachtigen en verkondigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Huidig besluit werd aangenomen in toepassing van artikel 138 van de Grondwet.

**Art. 2.** Er wordt voorgesteld om artikel 7 van het decreet van 17 maart 1994 van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van het 'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle' als volgt te wijzigen :

« Art. 7. – Het mandaat van de voorzitter en de leden van de beheerraad die de werkgevers en werknemers vertegenwoordigen, geldt voor de duur van 6 jaar.

De voorzitter en de leden van de beheerraad die per jaar meer dan 3 keer onwettig afwezig zijn, worden geacht ontslag te nemen.

Het mandaat van de voorzitter en de leden van de beheerraad die de werkgevers en werknemers vertegenwoordigen, wordt beëindigd in geval van ontslag, zij het vrijwillig of ambtshalve, bij overlijden, ongeschiktheid in de zin van het Burgerlijk Wetboek, of indien niet voldaan wordt aan de voorwaarden gesteld in de voorgaande artikelen.

Bij het einde van hun mandaat zullen de voorzitter en de leden hun mandaat nog ten volle uitoefenen tot wanneer hun vervanging is verzekerd.

Het is de bedoeling dat elk lid dat niet langer deel uitmaakt van de beheerraad, binnen de drie maanden na het einde van het mandaat wordt vervangen.

Wanneer een lid wordt vervangen vòòr het einde van het mandaat, zal het nieuwe lid het mandaat beëindigen van het lid dat hij vervangt.

Het mandaat van de voorzitter is slechts één keer opeenvolgend hernieuwbaar ».

**Art. 3.** Het college stelt de datum vast van inwerkingtreding van dit besluit.

Brussel, 5 december 2014.

De Voorzitter

De Secretaris

De Griffier

Voor de Franse Gemeenschapscommissie:

Brussel, 11 december 2014.

Minister-President van het College,

Mevr. F. LAANAN

Lid van het College,

R. VERVOORT

Lid van het College,

Mevr. C. JODOGNE

Lid van het College,

D. GOSUIN

Lid van het College,

Mme C. FREMAULT

## AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[C – 2014/22580]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion de l'assurance-indemnités des travailleurs indépendants, institué auprès du Service des indemnités. — Démission et nomination d'un membre**

Par arrêté royal du 10 décembre 2014, qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> juin 2014, démission honorable de ses fonctions de membre suppléant du Comité de gestion de l'assurance-indemnités des travailleurs indépendants, institué auprès du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à Mme BLOMMAERT Anaïs.

Par le même arrêté, Mme SONGA Béline, est nommée en qualité de membre suppléant audit Comité de gestion, au titre de représentante d'un organisme assureur, en remplacement de Mme BLOMMAERT Anaïs, dont elle achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2014/22580]

**Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen, ingesteld bij de Dienst voor uitkeringen. — Ontslag en benoeming van een lid**

Bij koninklijk besluit van 10 december 2014, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2014, wordt eervol ontslag uit haar functies van plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen, ingesteld bij de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan Mevr. BLOMMAERT Anaïs.

Bij hetzelfde besluit, wordt Mevr. SONGA Béline, benoemd in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid bij genoemd Beheerscomité, als vertegenwoordigster van een verzekeringsinstelling, ter vervanging van Mevr. BLOMMAERT Anaïs, wier mandaat zij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2015/11021]

6 JANVIER 2015. — Arrêté royal portant démission  
et nomination de membres du Conseil central de l'Economie

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de Droit économique, les articles XIII.2 et XIII.3;

Vu l'arrêté du Régent du 28 décembre 1948 fixant le nombre des membres du Conseil central de l'Economie et déterminant les modalités de leur présentation, l'article 4;

Vu l'arrêté royal du 7 octobre 2013 portant nomination des membres du Conseil central de l'Economie;

Considérant qu'une liste double des candidats a été présentée au Ministre de l'Economie;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** M. Jean-François Hoffelt, à Bruxelles, est déchargé à sa demande de son mandat de membre effectif du Conseil central de l'Economie.

**Art. 2.** M. William Janssens, à Overijse, auparavant membre suppléant, est nommé membre effectif du Conseil central de l'Economie en remplacement de M. Hoffelt dont il achèvera le mandat.

**Art. 3.** M. William Janssens, à Overijse, est déchargé à sa demande de son mandat de membre suppléant du Conseil central de l'Economie.

**Art. 4.** Mme Carol Van de Maele, à Wemmel, est nommée membre suppléant du Conseil central de l'Economie en remplacement de M. Janssens dont elle achèvera le mandat.

**Art. 5.** M. Claude Rolin, à Bertrix, est déchargé à sa demande de son mandat de membre effectif du Conseil central de l'Economie.

**Art. 6.** Mme Marie-Hélène Ska, à Leernes, est nommée membre effectif du Conseil central de l'Economie en remplacement de M. Rolin dont elle achèvera le mandat.

**Art. 7.** Mme Caroline Jonckheere, à Gand, est déchargée à sa demande de son mandat de membre suppléant du Conseil central de l'Economie.

**Art. 8.** M. Olivier Valentin, à Bruxelles, est nommé membre suppléant du Conseil central de l'Economie en remplacement de Mme Jonckheere dont il achèvera le mandat.

**Art. 9.** Mme Anne Demelenne, à Woluwe-St-Pierre, est déchargée à sa demande de son mandat de membre effectif du Conseil central de l'Economie.

**Art. 10.** M. Marc Goblet, à Liège, est nommé membre effectif du Conseil central de l'Economie en remplacement de Mme Demelenne dont il achèvera le mandat.

**Art. 11.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 12.** Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 janvier 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
Kris PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2015/11021]

6 JANUARI 2015. — Koninklijk besluit tot ontslag  
en benoeming van leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van Economisch Recht, de artikelen XIII.2 en XIII.3;

Gelet op het besluit van de Regent van 28 december 1948 houdende vaststelling van het aantal leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en bepaling der modaliteiten van hun voordracht, artikel 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 oktober 2013 tot benoeming van de leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven;

Overwegende dat een dubbele lijst van kandidaten aan de Minister van Economie werd voorgelegd;

Op de voordracht van de Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Aan de heer Jean-François Hoffelt, te Brussel, wordt op zijn verzoek ontslag verleend uit zijn mandaat van werkend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

**Art. 2.** De heer William Janssens, te Overijse, voorheen plaatsvervangend lid, wordt tot werkend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven benoemd ter vervanging van de heer Hoffelt van wie hij het mandaat zal beëindigen.

**Art. 3.** Aan de heer William Janssens, te Overijse, wordt op zijn verzoek ontslag verleend uit zijn mandaat van plaatsvervangend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

**Art. 4.** Mevr. Carol Van de Maele, te Wemmel, wordt tot plaatsvervangend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven benoemd ter vervanging van de heer Janssens van wie zij het mandaat zal beëindigen.

**Art. 5.** Aan de heer Claude Rolin, te Bertrix, wordt op zijn verzoek ontslag verleend uit zijn mandaat van werkend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

**Art. 6.** Mevr. Marie-Hélène Ska, te Leernes, wordt tot werkend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven benoemd ter vervanging van de heer Rolin van wie zij het mandaat zal beëindigen.

**Art. 7.** Aan Mevr. Caroline Jonckheere, te Gent, wordt op haar verzoek ontslag verleend uit haar mandaat van plaatsvervangend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

**Art. 8.** De heer Olivier Valentin, te Brussel, wordt tot plaatsvervangend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven benoemd ter vervanging van Mevr. Jonckheere van wie hij het mandaat zal beëindigen.

**Art. 9.** Aan Mevr. Anne Demelenne, te Sint-Pieters-Woluwe wordt op haar verzoek ontslag verleend uit haar mandaat van werkend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

**Art. 10.** De heer Marc Goblet, te Luik, wordt tot werkend lid van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven benoemd ter vervanging van Mevr. Demelenne van wie hij het mandaat zal beëindigen.

**Art. 11.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 12.** De minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 januari 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
Kris PEETERS

## MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2015/07014]

**Forces armées. — Fonction spéciale. — Désignation**

Par arrêté royal n° 599 du 27 novembre 2014, le général-major aviateur Vansina F., est désigné, le 5 novembre 2014, pour l'emploi de commandant de la composante air.

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2015/07014]

**Krijgsmacht. — Speciale functie. — Aanwijzing**

Bij koninklijk besluit nr. 599 van 27 november 2014, wordt generaal-majoor vlieger F. Vansina, op 5 november 2014 aangewezen voor het ambt van commandant van de luchtcomponent.

## MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2015/07011]

**Forces armées. — Commission de candidats officiers auxiliaires**

Par arrêté royal n° 595 du 23 novembre 2014, les candidats officiers auxiliaires, adjudants commissionnés, dont les noms suivent, sont commissionnés au grade de sous-lieutenant le 27 septembre 2014 :

Cloetens K., Luyckx B., Megido M., Tihon P., Vandenborne A. et Van Den Spiegel V-L.

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2015/07011]

**Krijgsmacht. — Aanstelling van kandidaat-hulpofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 595 van 23 november 2014, worden de kandidaat-hulpofficieren, aangesteld adjudant, van wie de namen volgen, op 27 september 2014 aangesteld in de graad van onderluitenant :

K. Cloetens, B. Luyckx, M. Megido, P. Tihon, A. Vandenborne en V-L. Van Den Spiegel.

## AGENCE FEDERALE

## POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE

[C – 2015/18013]

**19 DECEMBRE 2014. — Décision de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire portant agrément de laboratoires d'analyse dans le cadre de ses missions de contrôle**

L'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire,

Vu l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales, notamment l'article 3, § 5;

Vu l'arrêté royal du 3 août 2012 relatif à l'agrément des laboratoires qui effectuent des analyses en rapport avec la sécurité de la chaîne alimentaire, notamment l'article 2, 2°;

Vu l'arrêté royal du 31 janvier 2006 portant création du système BELAC d'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité;

Considérant que le laboratoire repris en annexe satisfait aux conditions fixées aux articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 3 août 2012 précité;

Considérant que le laboratoire repris en annexe a obtenu une accréditation en application du système néerlandais d'accréditation "Raad voor Accreditatie" (RvA) avec lequel le système belge d'accréditation BELAC a un accord de reconnaissance mutuelle,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le laboratoire repris en annexe est agréé pour effectuer les analyses et les contre-analyses effectuées en exécution de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales et/ou en application de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet bêta-adrenergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux conformément au champ d'application du certificat d'accréditation en vigueur au moment de l'analyse.

La liste des laboratoires agréés est publiée sur le site internet de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire ([www.afsca.be](http://www.afsca.be)).

**Art. 2.** L'agrément est valable à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2015.

Bruxelles, le 19 décembre 2014.

L'Administrateur délégué,  
H. DIRICKS

## FEDERAAL AGENTSCHAP

## VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

[C – 2015/18013]

**19 DECEMBER 2014. — Beslissing van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen tot erkenning van analyse-laboratoria in samenhang met zijn controleopdrachten**

Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen,

Gelet op het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, inzonderheid op artikel 3, § 5;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 augustus 2012 betreffende de erkenning van de laboratoria die analyses uitvoeren in verband met de veiligheid van de voedselketen, inzonderheid op artikel 2, 2°;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 januari 2006 tot oprichting van het BELAC accreditatiesysteem van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling;

Overwegende dat het in de bijlage vermelde laboratorium voldoet aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in artikelen 4 en 5 van bovenvermeld koninklijk besluit van 3 augustus 2012;

Overwegende dat het in de bijlage vermelde laboratorium een accreditatie heeft verkregen bij toepassing van het Nederlandse accreditatiesysteem "Raad voor Accreditatie" (RvA) waarmee het Belgische accreditatiesysteem BELAC een akkoord van wederzijdse erkenning heeft,

Bestlist :

**Artikel 1.** Het in de bijlage vermelde laboratorium wordt erkend voor het verrichten van de analyses en tegenanalyses ter uitvoering van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen en/of bij toepassing van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking, in overeenstemming met de scope van het op het tijdstip van de analyse geldige accreditatiecertificaat.

De lijst van erkende laboratoria wordt gepubliceerd op de website van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen ([www.favv.be](http://www.favv.be)).

**Art. 2.** De erkenning is geldig vanaf 1 januari 2015.

Brussel, 19 december 2014.

De gedelegeerd bestuurder,  
H. DIRICKS



## Annexe

DNAlysis Maastricht B.V.  
Oxfordlaan 70  
6229 EV Maastricht  
Nederland  
Certificat d'accréditation n° L-512 (RvA)

Vu pour être annexé à la décision du 19 décembre 2014 de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire portant agrément de laboratoires d'analyse dans le cadre de ses missions de contrôle.

L'Administrateur délégué,  
H. DIRICKS

## Bijlage

DNAlysis Maastricht B.V.  
Oxfordlaan 70  
6229 EV Maastricht  
Nederland  
Accreditatiecertificaat nr. L-512 (RvA)

Gezien om gevoegd te worden bij de beslissing van 19 december 2014 van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen tot erkenning van analyselaboratoria in samenhang met zijn controleopdrachten.

De gedelegeerd bestuurder,  
H. DIRICKS

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2015/35059]

**Provincie Limburg. — Ruimtelijke Ordening. — Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan**

ALKEN. — Bij besluit van 11 december 2014 heeft de deputatie van de provincie Limburg het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Kouterman", dat definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad van Alken in zitting van 25 september 2014 en dat een toelichtingsnota, een plan met de bestaande juridische en feitelijke toestand, stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan bevat, gedeeltelijk goedgekeurd.

Volgende (delen van) voorschriften worden van goedkeuring uitgesloten en geschrapt:

- Artikel 1bis "Tijdelijke reservatiestrook voor ontsluitingsweg (in overdruk)": "... binnen een termijn van 20 jaar – nl. ..."
- Artikel 1tris "Zone voor kantoren, diensten en vrije beroepen (in overdruk)" wordt volledig uitgesloten.
- Artikel 10: "Zone non aedificandi (in overdruk)": "— Verbindingen voor langzaam verkeer zijn binnen de zone toegestaan voor zover deze zich bevinden op min 2 m van de oevers van de waterloop en deze verbinding wordt aangelegd in een natuurlijk, waterdoorlatend materiaal. — De zone mag niet voor meer dan 20 % voor dergelijke verbindingen voor langzaam verkeer worden gebruikt."

**VLAAMSE OVERHEID**

**Bestuurszaken**

[2015/200077]

**21 NOVEMBER 2014. — Arrest van de Raad van State**

Bij arrest nr. 229.269 van 21 november 2014 van de Raad van State werd het besluit van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand van 27 maart 2012 waarbij aan IGEAN dienstverlening machtiging tot onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure voor onroerende goederen gelegen in Boom voor de realisatie van het RUP Kaai, in zoverre het de innemingen 3 en 4 betreft, vernietigd.

**VLAAMSE OVERHEID**

**Leefmilieu, Natuur en Energie**

[2015/200121]

**18 DECEMBER 2014. — Agentschap voor Natuur en Bos  
Toegankelijkheidsregeling voor bossen en natuurreservaten**

De administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos, Mevr. Marleen Evenepoel, heeft op 18 december 2014, de toegankelijkheidsregeling goedgekeurd voor privébos en openbaar bos genaamd Sixtusbossen te Poperinge, Vleteren, Alveringem, Lo-Reninge en Veurne overeenkomstig het besluit Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten. De toegankelijkheidsregeling ligt ter inzage bij de gemeenten Vleteren en Alveringem en de steden Poperinge, Veurne en Lo-Reninge en wordt op het terrein zichtbaar gemaakt via infopanelen aan de voornaamste ingangen van het gebied.



## REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C - 2015/27003]

**10 JUIN 2014. — Arrêté ministériel relatif à l'établissement de la zone de prévention éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Puits Lorcé 2 » sis sur le territoire de la commune de Stoumont**

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire et de la Mobilité,

Vu le Code de l'Eau, notamment les articles D.172 à D.174, R.155, § 1<sup>er</sup>, R.156, § 1<sup>er</sup>, R.156, § 2, R.157, R.161, § 2, R.162, R.165 à R.167;

Vu le contrat de gestion du 30 juin 2011 conclu entre la Région wallonne et la Société publique de Gestion de l'Eau (S.P.G.E.);

Vu le contrat de service de protection de l'eau potabilisable entre l'exploitant de la prise d'eau, à savoir l'administration communale de Stoumont, et la S.P.G.E., signé le 28 septembre 2004;

Vu la lettre recommandée à la poste du 6 février 2014 de l'Inspecteur général du Département de l'Environnement et de l'Eau de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement du Service public de Wallonie accusant réception du dossier complet à l'administration communale de Stoumont;

Vu le programme d'actions proposé par l'exploitant;

Considérant que le programme d'actions proposé demande à être modifié en ce qui concerne les travaux à réaliser chez les tiers (usine de Bru-Chevron), en raison de la présence d'un permis d'exploiter prenant déjà en compte les impositions en zone de prévention éloignée;

Considérant que le programme d'actions modifié a été approuvé par la S.P.G.E. en date du 29 juillet 2011;

Vu la dépêche ministérielle du 6 février 2014 adressant au collège communal de Stoumont le projet de délimitation de la zone de prévention éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine potabilisable dénommé Puits Lorcé 2 sis sur le territoire de la commune de Stoumont pour l'ouverture de l'enquête publique requise;

Vu le procès-verbal de la séance de clôture de l'enquête publique qui s'est déroulée du 17 février 2014 au 17 mars 2014 sur le territoire de la commune de Stoumont, duquel il résulte que la demande n'a rencontré aucune opposition ni observation;

Vu l'avis motivé favorable du collège communal de Stoumont rendu en date du 4 avril 2014;

Considérant que le projet de délimitation de la zone de prévention concerne une prise d'eau souterraine en nappe captive;

Considérant la nécessité d'adapter ou de préciser certaines mesures générales de protection en fonction des situations spécifiques rencontrées dans les zones de prévention,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** La zone de prévention éloignée en vue de protéger l'ouvrage de prise d'eau souterraine potabilisable défini ci-après, est établie dans les limites fixées à l'article 2 du présent arrêté.

Commune	Nom de l'ouvrage	Code ouvrage	Parcelle cadastrée ou l'ayant été
Stoumont	Puits Lorcé 2	49/7/5/014	Div. 5 Sect. A n° 1145/a

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. La zone de prévention éloignée (zone Iib) de l'ouvrage de prise d'eau est délimitée par le périmètre tracé sur le plan dénommé « Zone de prévention de la prise d'eau souterraine « Puits Lorcé 2 » sise sur la commune de Stoumont - plan 1 de 1 » consultable à l'administration.

Cette délimitation est établie conformément à l'article R.156, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 3, du Code de l'Eau, sur base du temps de transfert, pour un débit d'exploitation de 178 m<sup>3</sup>/j de l'ouvrage de prise d'eau dénommé « Puits Lorcé 2 » et adaptée aux limites des parcelles cadastrales conformément à l'article R.157 dudit Code.

§ 2. Le tracé de la zone de prévention éloignée est présenté sur l'extrait de carte de l'annexe I<sup>re</sup> du présent arrêté.

**Art. 3.** Les actions à mener dans la zone de prévention éloignée délimitée à l'article 2, sont synthétisées dans le tableau de l'annexe II du présent arrêté. Y sont fixés les délais maximum endéans lesquels ces actions doivent être menées. Ils commencent à courir dès l'entrée en vigueur du présent arrêté.

**Art. 4.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 5.** L'administration est chargée de transmettre un exemplaire du présent arrêté :

— à l'administration communale de Stoumont qui est aussi l'exploitant de la prise d'eau;

— à la Société publique de Gestion de l'Eau (S.P.G.E.);

— à la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie du Service public de Wallonie, Direction de Liège.

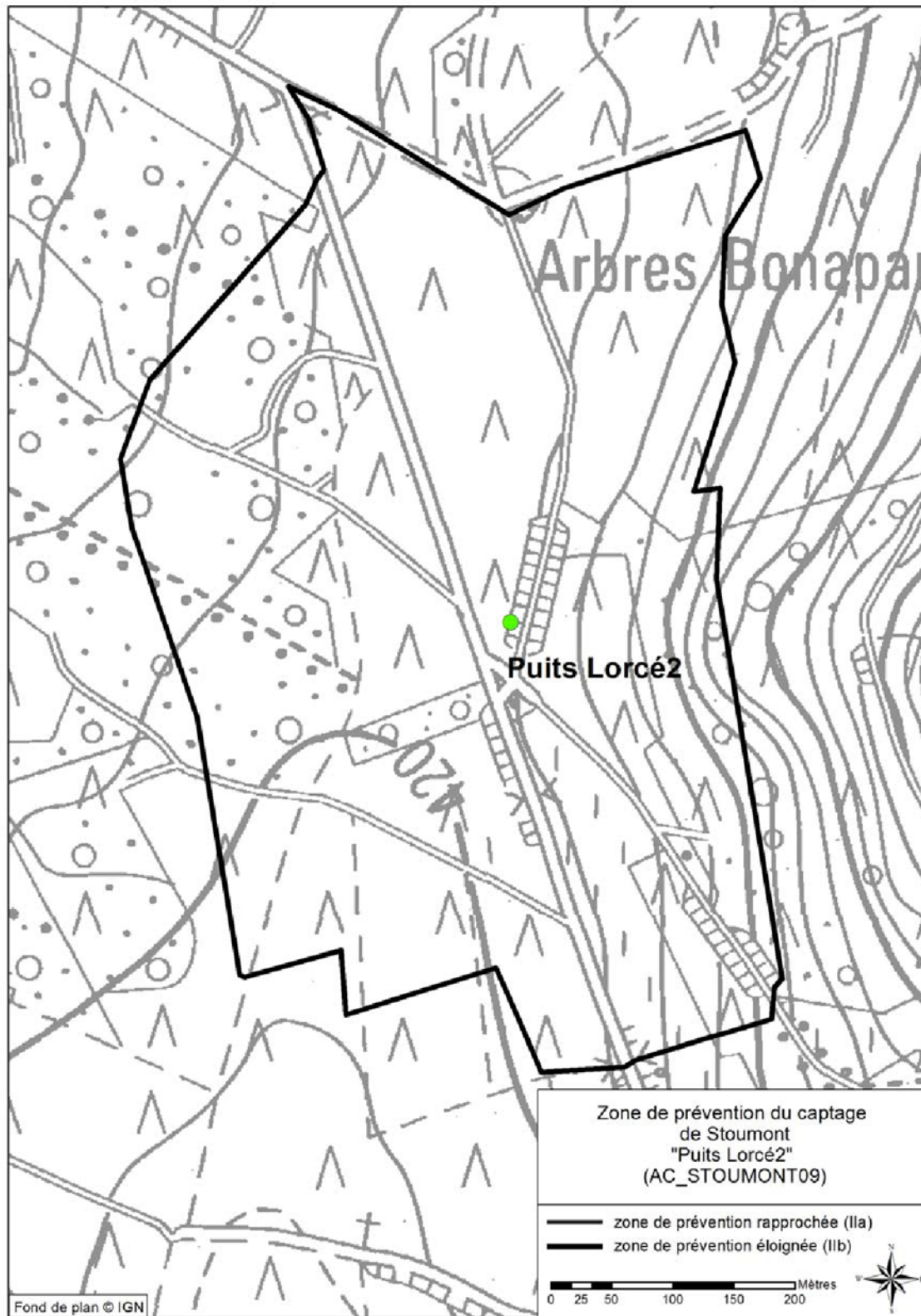
Namur, le 10 juin 2014

Ph. HENRY

ANNEXE I<sup>re</sup>

**Tracé de la zone de prévention éloignée de l'ouvrage de prise d'eau concerné**

NB : Les plans de détail sont consultables à l'administration.



## ANNEXE II

## Actions et délais maximum visés à l'article 3

OBJET		ZONE IIa	ZONE IIb
		Délais	Délais
Panneaux	R167 § 3	/	2 ans

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/200116]

## Eau

Un arrêté ministériel du 5 décembre 2014 renouvelle, pour une période de cinq ans prenant cours le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément en tant que laboratoire habilité à mesurer la quantité d'azote potentiellement lessivable dans le sol pour le Service pédologique de Belgique ASBL dont le siège social est établi à 3001 Leuven-Heverlee, W. De Croylaan, 48.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 10-14 W01 pour une capacité de 14 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/140/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 19 W01 pour une capacité de 19 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/141/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 26 W01 pour une capacité de 26 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/142/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 35 W01 pour une capacité de 35 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/143/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 40 W01 pour une capacité de 40 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/144/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 50 W01 pour une capacité de 50 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/145/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 60 W01 pour une capacité de 60 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/146/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® 72 W01 pour une capacité de 72 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/147/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Bio + ® fibré 7 W01 pour une capacité de 7 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/148/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 13 W01 pour une capacité de 13 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/149/A.

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 17 W01 pour une capacité de 17 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/150/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 47 W01 pour une capacité de 47 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/151/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 55 W01 pour une capacité de 55 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/152/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 60 W01 pour une capacité de 60 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/153/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 70 W01 pour une capacité de 70 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/154/A.

---

Par arrêté ministériel du 9 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Epur à Grâce-Hollogne sous les appellations commerciales Biopur ® fibré 95 W01 pour une capacité de 95 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/01/155/A.

---

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 9EH pour une capacité de 9 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/136/A.

---

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 17EH pour une capacité de 17 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/137/A.

---

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 27EH pour une capacité de 27 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/138/A.

---

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 38EH pour une capacité de 38 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/139/A.



Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 58EH pour une capacité de 58 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/140/A.

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 75EH pour une capacité de 75 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/141/A.

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2014 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, l'agrément comme système d'épuration individuelle du système d'épuration présenté par la société Eloy Water à Sprimont sous l'appellation commerciale Oxyfix ® C90 99EH pour une capacité de 99 équivalent-habitants est octroyé, pour une durée de cinq ans, sous le numéro de référence 2014/04/142/A.

#### ÜBERSETZUNG

### ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2015/200116]

#### Wasser

Durch Ministerialerlass vom 5. Dezember 2014 wird die dem "Service pédologique de Belgique ASBL", mit Gesellschaftssitz in 3001 Leuven-Heverlee, W. De Croylaan, 48, gewährte Zulassung als befugtes Labor für die Messung der Menge des im Boden vorhandenen potentiell auswaschbaren Stickstoffs für eine Dauer von fünf Jahren ab dem Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* erneuert.

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 10-14 W01 für eine Kapazität von 14 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/140/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 19 W01 für eine Kapazität von 19 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/141/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 26 W01 für eine Kapazität von 26 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/142/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 35 W01 für eine Kapazität von 35 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/143/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 40 W01 für eine Kapazität von 40 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/144/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 50 W01 für eine Kapazität von 50 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/145/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.



Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 60 W01 für eine Kapazität von 60 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/146/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® 72 W01 für eine Kapazität von 72 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/147/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Bio + ® fibré 7 W01 für eine Kapazität von 7 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren unter der Bezugsnummer 2014/01/148/A gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 13 W01 für eine Kapazität von 13 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/149/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 17 W01 für eine Kapazität von 17 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/150/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 47 W01 für eine Kapazität von 47 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/151/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 55 W01 für eine Kapazität von 55 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/152/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 60 W01 für eine Kapazität von 60 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/153/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 70 W01 für eine Kapazität von 70 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/154/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 9. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Epur" in Grâce-Hollogne unter der Handelsbezeichnung Biopur ® fibré 95 W01 für eine Kapazität von 95 Einwohnergleichwerten vorgestellten Klärsystems unter der Bezugsnummer 2014/01/155/A für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 9EH" für eine Kapazität von 9 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/136/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

---

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 17EH" für eine Kapazität von 17 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/137/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 27EH" für eine Kapazität von 27 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/138/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 38EH" für eine Kapazität von 38 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/139/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 58EH" für eine Kapazität von 58 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/140/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 75EH" für eine Kapazität von 75 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/141/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 16. Dezember 2014, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Zulassung als individuelles Klärsystem des von der Gesellschaft "Eloy Water" in Sprimont unter der Handelsbezeichnung "Oxyfix ® C90 99EH" für eine Kapazität von 99 Einwohnergleichwerten unter der Bezugsnummer 2014/04/142/A vorgestellten Klärsystems für eine Dauer von fünf Jahren gewährt.

#### VERTALING

#### WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2015/200116]

#### Water

Bij ministerieel besluit van 5 december 2014 wordt de erkenning als laboratorium, gemachtigd voor de meting van de hoeveelheid potentieel spoelbare stikstof in de bodem, voor de "Service pédagogique de Belgique ASBL", met maatschappelijke zetel gevestigd te 3001 Leuven-Heverlee, W. De Croylaan, 48, voor een duur van vijf jaar verlengd ingaand op de dag van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 10-14 W01 (capaciteit 14 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/140/A).

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 19 W01 (capaciteit 19 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/141/A).

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 26 W01 (capaciteit 26 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/142/A).

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 35 W01 (capaciteit 35 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/143/A).

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 40 W01 (capaciteit 40 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/144/A).

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 50 W01 (capaciteit 50 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/145/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 60 W01 (capaciteit 60 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/146/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 72 W01 (capaciteit 72 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/147/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Bio + ® 7 W01 (capaciteit 7 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/148/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 13 W01 (capaciteit 13 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/149/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 17 W01 (capaciteit 17 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/150/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 47 W01 (capaciteit 47 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/151/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 55 W01 (capaciteit 55 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/152/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 60 W01 (capaciteit 60 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/153/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 70 W01 (capaciteit 70 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/154/A).

---

Bij ministerieel besluit van 9 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Epur te Grâce-Hollogne onder de handelsnaam Biopur ® 95 W01 (capaciteit 95 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/01/155/A).

---

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 9EH (capaciteit 9 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/136/A).

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 17EH (capaciteit 17 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/137/A).

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 27EH (capaciteit 27 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/138/A).

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 38EH (capaciteit 38 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/139/A).

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 58EH (capaciteit 58 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/140/A).

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 75EH (capaciteit 75 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/141/A).

Bij ministerieel besluit van 16 december 2014, dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*, wordt het zuiveringssysteem dat door de vennootschap Eloy Water te Sprimont onder de handelsnaam Oxyfix ® C90 99EH (capaciteit 99 inwonerequivalent) in omloop gebracht wordt, voor vijf jaar erkend als individueel zuiveringssysteem (referentienummer 2014/04/142/A).

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207880]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003001332**

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'autorisation de transfert, BE 0003001332, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solvants usagés d'imprimerie et de traitement de surface
Code * :	080111
Quantité maximum prévue :	700 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/10/2014 au 30/09/2015
Notifiant :	REMONDIS INDUSTRIAL SERVICES 4041 MILMORT
Centre de traitement :	IBS SCHERER 55599 GAU-BICKELHEIM

Namur, le 29 octobre 2014.

\* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207879]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE 4081000244**

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'autorisation de transfert, DE 4081000244, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solution de chlorure de cuivre usagée
Code * :	110106
Quantité maximum prévue :	1 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/11/2014 au 31/10/2015
Notifiant :	BECE LEITERPLATTEN-CHEMIE D-55494 RHEINBÖLLEN
Centre de traitement :	ERACHEM COMILOG 7334 VILLEROT

Namur, le 29 octobre 2014.

\* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207878]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE 4081000245**

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'autorisation de transfert, DE 4081000245, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solution alcaline contenant du cuivre (cuivre 9-12 %; ammoniacale 10-13 %; chlorure 10-14 %)
Code * :	110107
Quantité maximum prévue :	720 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/11/2014 au 31/10/2015
Notifiant :	BECE LEITERPLATTEN-CHEMIE D-55494 RHEINBÖLLEN
Centre de traitement :	ERACHEM COMILOG 7334 VILLEROT

Namur, le 29 octobre 2014.

\* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.



## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207882]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets GB 0004000010**

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'autorisation de transfert, GB 0004000010, du Royaume-Uni vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Gel de Silice (silicones résiduels d'un procédé industriel)
Code * :	060502
Quantité maximum prévue :	2 800 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/10/2014 au 30/09/2015
Notifiant :	DOW CORNING CF63 2YL BARRY
Centre de traitement :	GEOCYCLE 7181 FAMILLEUREUX

Namur, le 31 octobre 2014.

\* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207877]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 316358**

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'autorisation de transfert, IE 316358, de l'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Résidus d'épuration de fumées d'incinérateurs (industrie pharmaceutique) contenant des substances dangereuses
Code * :	190113
Quantité maximum prévue :	100 tonnes
Validité de l'autorisation :	15/09/2014 au 14/09/2015
Notifiant :	VEOLIA ES TECHNICAL SOLUTIONS CO CORK
Centre de traitement :	REVATECH 4480 ENGIS

Namur, le 29 octobre 2014.

\* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207881]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL 649101**

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'autorisation de transfert, NL 649101, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues organiques non halogénées
Code * :	200127
Quantité maximum prévue :	500 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/10/2014 au 30/09/2015
Notifiant :	GEMEENTE'S HERTOGENBOSCH AFDELING AFVALSTOFFEN 5221 CJ'S HERTOGENBOSCH
Centre de traitement :	GEOCYCLE 7181 FAMILLEUREUX

Namur, le 31 octobre 2014.

\* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

## AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/207647]

## Extrait de l'arrêt n° 175/2014 du 4 décembre 2014

Numéro du rôle : 5763

*En cause* : la question préjudicielle concernant l'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, posée par le Tribunal de police de Liège.

La Cour constitutionnelle, composée des présidents J. Spreutels et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke et F. Daoût, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président J. Spreutels, après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 25 novembre 2013 en cause de la Région wallonne contre la SA « Ethias » et la SA « Touring Assurances », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 5 décembre 2013, le Tribunal de police de Liège a posé la question préjudicielle suivante :

« Quelle interprétation doit-on donner à l'article 19bis-11, al. 2, de la loi du 21.11.1989 [lire : l'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs] quant à l'étendue des droits de la victime d'un dommage strictement matériel et est-ce que limiter l'intervention, dans le cas d'espèce, des assureurs des véhicules impliqués aux seuls dommages corporels est ou non discriminatoire au regard des articles 10 et 11 de la Constitution ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. L'article 19bis-11 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs dispose :

« § 1<sup>er</sup>. Toute personne lésée peut obtenir du Fonds la réparation des dommages causés par un véhicule automoteur :

1<sup>o</sup>) lorsque l'entreprise d'assurances est déclarée en faillite;

2<sup>o</sup>) lorsque l'entreprise d'assurances débitrice des indemnités, ayant renoncé à l'agrément en Belgique ou y ayant fait l'objet d'une mesure de révocation ou d'une décision d'interdiction d'activité en application de l'article 71, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 et § 2, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, est en défaut d'exécuter ses obligations;

3<sup>o</sup>) lorsqu'aucune entreprise d'assurances n'est obligée à ladite réparation en raison d'un cas fortuit exonérant le conducteur du véhicule qui a causé l'accident;

4°) lorsque, en cas de vol, de violence ou de recel, la responsabilité civile à laquelle le véhicule peut donner lieu n'est pas assurée, conformément à l'exclusion légalement permise;

5°) lorsque, dans un délai de trois mois à compter de la date à laquelle elle a présenté à l'entreprise d'assurances du véhicule dont la participation à la circulation a causé l'accident ou à son représentant chargé du règlement des sinistres une demande d'indemnisation, l'entreprise d'assurances ou son représentant chargé du règlement des sinistres n'a pas donné de réponse motivée aux éléments de la demande;

6°) lorsque l'entreprise d'assurances n'a pas désigné de représentant chargé du règlement des sinistres;

7°) si le véhicule automoteur qui a causé l'accident ne peut pas être identifié; dans ce cas, le Fonds est substitué à la personne responsable;

8°) lorsqu'aucune entreprise d'assurances n'est obligée à ladite réparation soit du fait que l'obligation d'assurance n'a pas été respectée, soit parce que, dans les deux mois après l'accident, il est impossible d'identifier l'entreprise d'assurances.

§ 2. Par dérogation au 7°) du paragraphe précédent, si plusieurs véhicules sont impliqués dans l'accident et s'il n'est pas possible de déterminer lequel de ceux-ci a causé l'accident, l'indemnisation de la personne lésée est répartie, par parts égales, entre les assureurs couvrant la responsabilité civile des conducteurs de ces véhicules, à l'exception de ceux dont la responsabilité n'est indubitablement pas engagée ».

B.2.1. En vertu de l'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989, si plusieurs véhicules sont impliqués dans un accident de roulage et s'il n'est pas possible de déterminer lequel de ceux-ci a causé l'accident, l'indemnisation de la personne lésée est répartie, par parts égales, entre les assureurs couvrant la responsabilité civile des conducteurs de ces véhicules, à l'exception de ceux dont la responsabilité n'est indubitablement pas engagée.

Il ressort de la motivation de la décision de renvoi et de la formulation de la question préjudicielle qu'il est demandé à la Cour si l'article 19bis-11, § 2, précité est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle cette disposition exclut la réparation par les assureurs des dommages matériels subis par la personne lésée lorsque les auteurs de l'accident sont connus mais qu'il n'est pas possible de déterminer lequel de ceux-ci a causé l'accident.

B.2.2. Le Fonds intervient dans l'hypothèse visée à l'article 19bis-11, § 1<sup>er</sup>, 7°, de la loi du 21 novembre 1989 lorsque le véhicule qui a causé l'accident n'a pas été identifié. Dans ce cas, le Fonds est substitué à la personne responsable, l'indemnisation étant limitée à la réparation des dommages résultant des lésions corporelles.

B.2.3. Bien que l'article 19bis-11, § 2, précité, ne contienne par lui-même aucune limitation de la réparation qu'il vise aux seuls dommages corporels, l'interprétation de cette disposition qui est soumise au contrôle de la Cour apparaît comme prenant en compte l'article 4 de la loi, qui contient une telle limitation et dispose :

« § 1<sup>er</sup>. Nul ne peut être exclu du bénéfice de l'indemnisation en raison de sa qualité d'assuré, à l'exception de celui qui est exonéré de toute responsabilité en vertu de l'article 18 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Peuvent toutefois être exclus du bénéfice de l'indemnisation lorsqu'ils n'ont pas subi de lésions corporelles :

- le conducteur du véhicule.

§ 2. Peuvent être exclus de l'assurance, les dommages qui découlent de la participation du véhicule à des courses ou concours de vitesse, de régularité ou d'adresse autorisés conformément à l'article 8 ».

B.3. Le but recherché par le législateur était de reprendre, dans l'article 19bis-11 de la loi du 21 novembre 1989, ce qui était déjà prévu dans l'article 80, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, certes avec les modifications qui s'imposaient, eu égard à la réglementation européenne et à la jurisprudence de la Cour. En adoptant la règle contenue dans l'article 19bis-11, § 1<sup>er</sup>, 7°, le législateur a plus précisément voulu répondre à l'arrêt n° 96/2000, du 20 septembre 2000, dans lequel la Cour a dit pour droit que l'article 80, § 1<sup>er</sup>, de la loi précitée du 9 juillet 1975 était incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution dans la mesure où il excluait de l'intervention du Fonds commun de garantie la réparation du dommage corporel d'une personne blessée en cas de non-identification du véhicule.

B.4.1. Alors qu'en 1971 le législateur a voulu garantir l'intervention du Fonds commun de garantie parce que, « pour des raisons de justice sociale, il ne convient pas de laisser sans réparation les victimes d'accidents de la circulation qui ne peuvent être dédommagées » (*Doc. parl.*, Sénat, 1970-1971, n° 570, p. 52), en 1975 il a prévu une intervention limitée du Fonds commun de garantie, et ce sur la base de la justification suivante de l'amendement du Gouvernement qui est devenu la disposition en cause :

« Le texte du 2° du § 1<sup>er</sup> de l'article 50, tel qu'il était rédigé dans le Doc. 570 obligeait le Fonds Commun de garantie à intervenir dans n'importe quelle hypothèse de non-intervention d'une compagnie d'assurance agréée; cela visait, par exemple, toutes les restrictions apportées à l'indemnisation des personnes lésées par la législation sur l'assurance de responsabilité civile automobile.

Les conséquences pécuniaires de cette disposition auraient été très lourdes. C'est pourquoi l'amendement reprend le texte du projet de loi primitif sur le contrôle des entreprises d'assurance (*Doc.*, Sénat 269) qui prévoyait l'intervention du Fonds lorsque l'obligation d'assurance n'ayant pas été respectée, aucune entreprise d'assurance agréée n'est obligée par la loi à ladite réparation. Cette version est d'ailleurs celle du projet de loi relatif à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile automobile (art. 20, § 1<sup>er</sup>, 2°), qui a déjà été adopté à la Chambre.

L'amendement introduit en outre une disposition qui traduit la volonté des membres de la Commission des Affaires économiques d'étendre l'obligation d'intervention du Fonds à la réparation des dommages provoqués par un accident de la circulation imputable à un événement fortuit (*Doc. Sénat*, 570, p. 52) » (*Doc. parl.*, Sénat, 1974-1975, n° 468-2, p. 19).

B.4.2. Compte tenu du but visé par la réglementation et des possibilités budgétaires du Fonds commun de garantie, qui doit être financé par les contributions des entreprises d'assurances autorisées à assurer la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs, il n'est pas déraisonnable que le législateur limite l'intervention du Fonds.

B.4.3. Le législateur n'a ainsi accordé l'intervention du Fonds que dans chacune des hypothèses décrites à l'article 19bis-11, § 1<sup>er</sup>.

B.4.4. C'est à la lumière des objectifs décrits en B.4.1 et en tenant compte des limitations qu'ils impliquent qu'il convient d'examiner la constitutionnalité de la disposition en cause.

B.5.1. Les deux catégories de personnes visées par l'article 19bis-11, § 1<sup>er</sup>, 7°, d'une part, et par l'article 19bis-11, § 2, d'autre part, se trouvent dans une situation objectivement différente. La première catégorie est victime d'un accident de roulage dont l'auteur est inconnu et, partant, également son assureur; dans ce cas, l'intervention du Fonds, substitué à la personne responsable, est limitée à la seule réparation des dommages résultant des lésions corporelles; en revanche, la seconde catégorie est victime d'un accident de roulage impliquant plusieurs véhicules dont les auteurs sont connus et, partant, également leurs assureurs, mais dont il est impossible de déterminer la part de responsabilité respective dans l'accident; dans ce cas, l'intervention du Fonds n'est pas requise.

B.5.2. Toutefois, les assureurs ne sont pas confrontés aux limitations budgétaires qui justifient que le Fonds commun de garantie indemnise uniquement les dommages résultant des lésions corporelles. Pour ces assureurs, le risque financier qui résulte du dommage qui découle d'un accident pour lequel il n'est pas possible d'établir quel véhicule a causé l'accident ne diffère pas fondamentalement du risque financier du dommage qui découle d'un accident pour lequel il est possible d'établir quel véhicule a causé l'accident. Dans les deux cas, il s'agit d'un risque qui doit être couvert par les primes d'assurance. Il n'est dès lors pas justifié que ces assureurs ne soient pas tenus d'indemniser le dommage matériel subi par la personne lésée.

B.6. Dans l'interprétation de la disposition en cause mentionnée en B.2.1, la question appelle une réponse affirmative.

B.7.1. L'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 peut toutefois être interprété en ce sens que les assureurs sont tenus de réparer aussi bien le dommage corporel que le dommage matériel subi par la personne lésée.

B.7.2. La circonstance que l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 21 novembre 1989, visé en B.2.3, limite la réparation aux dommages corporels n'est pas de nature à déforer cette interprétation. En premier lieu, parce que l'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 ne contient ni une quelconque limitation en ce qui concerne la nature du dommage subi par la personne lésée à l'égard des assureurs tenus à réparation, ni un renvoi à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de cette loi. En second lieu, parce que cette dernière disposition s'inscrit dans le cadre d'un régime fondé sur la responsabilité et sur les assurances de la responsabilité, alors que la règle contenue dans l'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 est un régime d'indemnisation automatique qui est indépendant de l'intervention du Fonds et que la loi impose aux assureurs de la responsabilité civile des conducteurs de véhicules automoteurs (à l'exception des assureurs des conducteurs dont la responsabilité civile n'est indubitablement pas engagée).

B.8. Dans cette interprétation de la disposition en cause, la question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- Interprété en ce sens qu'il ne peut s'appliquer à la réparation des dommages matériels, l'article 19bis-11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

- Interprété en ce sens qu'il s'applique à la réparation des dommages matériels, l'article 19bis-11, § 2, de la loi précitée du 21 novembre 1989 ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 décembre 2014.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

J. Spreutels

## GRONDWETTELIJK HOF

[2014/207647]

### Uittreksel uit arrest nr. 175/2014 van 4 december 2014

Rolnummer : 5763

*In zake* : de prejudiciële vraag over artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, gesteld door de Politierechtbank te Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en F. Daoût, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 25 november 2013 in zake het Waalse Gewest tegen de nv « Ethias » en de nv « Touring Verzekeringen », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 5 december 2013, heeft de Politierechtbank te Luik de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Welke interpretatie dient aan artikel 19bis-11, tweede lid, van de wet van 21 november 1989 [lees : artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen] te worden gegeven met betrekking tot de omvang van de rechten van het slachtoffer van strikt materiële schade, en is het al dan niet discriminerend ten aanzien van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet om de tegemoetkoming, in het onderhavige geval, van de verzekeraars van de betrokken voertuigen enkel tot de lichamelijke schade te beperken ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Artikel 19bis-11 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen bepaalt :

« § 1. Elke benadeelde kan van het Fonds de vergoeding bekomen van de schade die door een motorrijtuig is veroorzaakt :

1°) wanneer de verzekeringsonderneming failliet verklaard is;

2°) wanneer de vergoedingen verschuldigd zijn door een verzekeringsonderneming, die na afstand of intrekking van de toelating in België of na het, met toepassing van artikel 71, §§ 1, derde lid, en 2, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, opgelegde verbod van activiteit, haar verplichtingen niet nakomt;

3°) wanneer geen enkele verzekeringsonderneming tot die vergoeding verplicht is om reden van een toevallig feit waardoor de bestuurder van het voertuig dat het ongeval veroorzaakte, vrijuit gaat;

4°) wanneer in geval van diefstal, geweldpleging of heling, de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe het motorrijtuig aanleiding kan geven, niet verzekerd is, overeenkomstig de wettelijk geoorloofde uitsluiting;

5°) indien binnen drie maanden na de datum waarop hij zijn verzoek tot schadevergoeding heeft ingediend bij de verzekeringsonderneming van het voertuig waarmee, door deelneming aan het verkeer, het ongeval is veroorzaakt of bij haar schaderegelaar, die verzekeringsonderneming of haar schaderegelaar hem geen met redenen omkleed antwoord op de diverse punten in het verzoek heeft verstrekt;



6°) indien de verzekeringsonderneming heeft nagelaten om een schaderegelaar aan te wijzen;

7°) indien het motorrijtuig dat het ongeval heeft veroorzaakt, niet kan worden geïdentificeerd; in dat geval wordt het Fonds in de plaats gesteld van de aansprakelijke persoon;

8°) wanneer geen enkele verzekeringsonderneming tot die vergoeding verplicht is hetzij omdat de verzekeringsplicht niet nageleefd werd, hetzij de verzekeringsonderneming binnen twee maanden na het ongeval niet kan geïdentificeerd worden.

§ 2. In afwijking van 7°) van de voorgaande paragraaf, indien verscheidene voertuigen bij het ongeval zijn betrokken en indien het niet mogelijk is vast te stellen welk voertuig het ongeval heeft veroorzaakt, wordt de schadevergoeding van de benadeelde persoon in gelijke delen verdeeld onder de verzekeraars die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de bestuurders van deze voertuigen dekken, met uitzondering van degenen wier aansprakelijkheid ongetwijfeld niet in het geding komt ».

B.2.1. Krachtens artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 wordt de schadevergoeding van de benadeelde persoon, indien verscheidene voertuigen bij een verkeersongeval zijn betrokken en indien het niet mogelijk is vast te stellen welk voertuig het ongeval heeft veroorzaakt, in gelijke delen verdeeld onder de verzekeraars die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de bestuurders van die voertuigen dekken, met uitzondering van diegenen wier aansprakelijkheid ongetwijfeld niet in het geding komt.

Uit de motivering van de verwijzingsbeslissing en de wijze waarop de prejudiciële vraag is geformuleerd, blijkt dat aan het Hof wordt gevraagd of het voormelde artikel 19bis-11, § 2, bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in die interpretatie dat die bepaling de vergoeding, door de verzekeraars, van de door de benadeelde geleden materiële schade uitsluit wanneer de bij het ongeval betrokken personen bekend zijn maar niet kan worden vastgesteld wie van hen het ongeval heeft veroorzaakt.

B.2.2. Het Fonds treedt in de in artikel 19bis-11, § 1, 7°, van de wet van 21 november 1989 beoogde hypothese op wanneer het voertuig dat het ongeval heeft veroorzaakt, niet is geïdentificeerd. In dat geval treedt het Fonds in de plaats van de aansprakelijke, waarbij de vergoeding wordt beperkt tot de vergoeding van de schade die voortvloeit uit de lichamelijke letsels.

B.2.3. Hoewel het voormelde artikel 19bis-11, § 2, zelf geen enkele beperking van de daarin bedoelde vergoeding tot alleen de lichamelijke letsels bevat, blijkt de interpretatie van die bepaling die aan de toetsing van het Hof wordt voorgelegd, rekening te houden met artikel 4 van de wet, dat een dergelijke beperking bevat en bepaalt :

« § 1. Niemand kan van het voordeel van de vergoeding uitgesloten worden om reden van zijn hoedanigheid van verzekerde, met uitzondering van diegene die van alle aansprakelijkheid ontheven is krachtens artikel 18 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Van het voordeel van de vergoeding kunnen nochtans worden uitgesloten, wanneer ze geen lichamelijke letsels hebben opgelopen :

- de bestuurder van het motorrijtuig;

§ 2. Van de verzekering kan worden uitgesloten de schade die voortvloeit uit het deelnemen van het motorrijtuig aan snelheids-, regelmatigheids- of behendigheidsritten of -wedstrijden, waartoe van overheidswege verlof is verleend overeenkomstig artikel 8 ».

B.3. De bedoeling van de wetgever was om in artikel 19bis-11 van de wet van 21 november 1989 over te nemen wat reeds was bepaald in artikel 80, § 1, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, evenwel met de wijzigingen die noodzakelijk waren ten gevolge van de Europese regelgeving en van de rechtspraak van het Hof. Met de in artikel 19bis-11, § 1, 7°, vervatte regel heeft de wetgever meer bepaald willen tegemoetkomen aan het arrest nr. 96/2000 van 20 september 2000, waarin het Hof voor recht heeft gezegd dat artikel 80, § 1, van de voormelde wet van 9 juli 1975 niet bestaanbaar was met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de vergoeding van de lichamelijke letsels van een gewonde persoon uitsloot van het optreden van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds wanneer het voertuig niet geïdentificeerd is.

B.4.1. Terwijl de wetgever in 1971 de tegemoetkoming van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds beoogde te waarborgen omdat het « om redenen van sociale rechtvaardiging niet past de slachtoffers van verkeersongevallen zonder schadeloosstelling te laten, wanneer deze niet kunnen worden vergoed » (*Parl. St.*, Senaat, 1970-1971, nr. 570, p. 52), heeft hij evenwel in 1975 in een beperkte tegemoetkoming voorzien van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds en zulks op grond van de volgende verantwoording van het amendement van de Regering dat tot de in het geding zijnde bepaling zou leiden :

« Volgens de tekst van het 2° van § 1 van artikel 50 zoals hij in het Doc. 570 was opgesteld, was de tussenkomst van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds verplichtend in om 't even welke hypothese van niet-interventie van een toegelaten verzekeringsmaatschappij; dit had, bijvoorbeeld, betrekking op alle beperkingen die door de wetgeving op de burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen aan het vergoeden der benadeelde personen worden opgelegd.

De geldelijke gevolgen van die beschikking zouden zeer zwaar geweest zijn. Dit is de reden waarom het amendement de tekst overneemt van de oorspronkelijke wet op de controle der verzekeringsondernemingen (Doc. Senaat 269) waarin de tussenkomst van het Fonds voorzien was wanneer, ingevolge de niet-naleving der verzekeringsverplichting, geen enkele toegelaten verzekeringsonderneming door de wet tot schadevergoeding verplicht is. Die zienswijze is trouwens ook die van het wetsontwerp op de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorvoertuigen (art. 20, § 1, 2°), dat reeds door de Kamer werd goedgekeurd.

Het amendement voert, bovendien, een beschikking in die de wil weergeeft van de leden der Commissie van Economische Zaken om de verplichte tussenkomst van het Fonds uit te breiden tot het herstel van de schade die veroorzaakt wordt door een verkeersongeval dat aan een toeval te wijten is (Doc. Senaat, 570, blz. 52) » (*Parl. St.*, Senaat, 1974-1975, nr. 468-2, p. 19).

B.4.2. Rekening houdend met het beoogde doel van de regelgeving en met de budgettaire mogelijkheden van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, dat moet worden gefinancierd met bijdragen van de verzekeringsmaatschappijen die toegelaten zijn om de burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorvoertuigen te verzekeren, is het niet onredelijk dat de wetgever het optreden van het Fonds beperkt.

B.4.3. De wetgever heeft aldus de tegemoetkoming van het Fonds enkel toegekend in elk van de in artikel 19bis-11, § 1, beschreven gevallen.

B.4.4. Het is in het licht van de in B.4.1 omschreven doelstellingen en rekening houdend met de beperkingen die zij impliceren, dat de grondwettigheid van de in het geding zijnde bepaling moet worden onderzocht.

B.5.1. De twee categorieën van personen beoogd in artikel 19bis-11, § 1, 7°, enerzijds, en in artikel 19bis-11, § 2, anderzijds, bevinden zich in een objectief verschillende situatie. De eerste categorie is het slachtoffer van een verkeersongeval waarvan de dader en bijgevolg eveneens diens verzekeraar niet bekend zijn; in dat geval is het optreden van het Fonds, dat in de plaats treedt van de aansprakelijke persoon, beperkt tot alleen de vergoeding van

de schade die voortvloeit uit de lichamelijke letsels; de tweede categorie is daarentegen het slachtoffer van een verkeersongeval waarbij verschillende voertuigen zijn betrokken en waarvan de betrokkenen bekend zijn, alsook bijgevolg hun verzekeraars, maar waarvan het onmogelijk is het respectieve aandeel in de aansprakelijkheid voor het ongeval vast te stellen; in dat geval is het optreden van het Fonds niet vereist.

B.5.2. Voor de verzekeraars gelden de budgettaire beperkingen die verantwoordt dat het Gemeenschappelijk Waarborgfonds enkel de schade die voortvloeit uit de lichamelijke letsels vergoedt, echter niet. Het financiële risico ten gevolge van de schade die voortvloeit uit een ongeval waarbij het niet mogelijk is vast te stellen welk voertuig het ongeval heeft veroorzaakt, verschilt voor die verzekeraars niet wezenlijk van het financiële risico van de schade die voortvloeit uit een ongeval waarbij het wel mogelijk is vast te stellen welk voertuig het ongeval heeft veroorzaakt. In beide gevallen gaat het om een risico dat door de verzekeringspremies dient te worden gedekt. Bijgevolg is het niet verantwoord dat die verzekeraars de door de benadeelde geleden materiële schade niet zouden dienen te vergoeden.

B.6. In de in B.2.1 vermelde interpretatie van de in het geding zijnde bepaling dient de vraag bevestigend te worden beantwoord.

B.7.1. Artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 kan evenwel in die zin worden begrepen dat de verzekeraars ertoe gehouden zijn zowel de lichamelijke letsels als de materiële schade van de benadeelde te vergoeden.

B.7.2. Het gegeven dat artikel 4, § 1, tweede lid, van de wet van 21 november 1989, beoogd in B.2.3, de vergoeding beperkt tot de lichamelijke letsels, kan die interpretatie niet ontkrachten. Allereerst omdat artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 geen enkele beperking bevat op het vlak van de aard van de schade van de benadeelde persoon ten aanzien van de vergoedingsplichtige verzekeraars, noch een verwijzing naar artikel 4, § 1, tweede lid, van die wet. In de tweede plaats omdat die laatste bepaling past in het kader van een stelsel dat steunt op de aansprakelijkheid en de aansprakelijkheidsverzekeringen, terwijl de in artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 vervatte regel een automatische vergoedingsregeling is die losstaat van het optreden van het Fonds en die de wet oplegt aan de verzekeraars die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe motorrijtuigen aanleiding kunnen geven, dekken (met uitzondering van de verzekeraars van de bestuurders wier burgerrechtelijke aansprakelijkheid ongetwijfeld niet in het geding komt).

B.8. In die interpretatie van de in het geding zijnde bepaling, dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- Aldus geïnterpreteerd dat het geen toepassing kan vinden op de vergoeding van materiële schade, schendt artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

- Aldus geïnterpreteerd dat het toepassing vindt op de vergoeding van materiële schade, schendt artikel 19bis-11, § 2, van de voormelde wet van 21 november 1989 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 4 december 2014.

De griffier,

F. Meersschant

De voorzitter,

J. Spreutels

## ÜBERSETZUNG

### VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/207647]

#### Auszug aus dem Entscheid Nr. 175/2014 vom 4. Dezember 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5763

*In Sachen:* Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 über die Haftpflichtversicherung in Bezug auf Kraftfahrzeuge, gestellt vom Polizeigericht Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und A. Alen, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke und F. Daoût, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

#### I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 25. November 2013 in Sachen der Wallonischen Region gegen die «Ethias» AG und die «Touring Assurances» AG, dessen Ausfertigung am 5. Dezember 2013 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Polizeigericht Lüttich folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Welche Auslegung soll Artikel 19bis-11 Absatz 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 [zu lesen ist: Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 über die Haftpflichtversicherung in Bezug auf Kraftfahrzeuge] hinsichtlich des Umfangs der Ansprüche des Opfers eines rein materiellen Schadens verliehen werden, und ist die Beschränkung der Beteiligung - wie im vorliegenden Fall - der Versicherer der betreffenden Fahrzeuge auf die alleinigen Körperschäden diskriminierend angesichts der Artikel 10 und 11 der Verfassung?».

(...)

#### III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Artikel 19bis-11 des Gesetzes vom 21. November 1989 über die Haftpflichtversicherung in Bezug auf Kraftfahrzeuge bestimmt:

«§ 1. Geschädigte können vom Fonds Schadenersatz erhalten für den durch Kraftfahrzeuge verursachten Schaden, wenn:

1. das betreffende Versicherungsunternehmen ein Konkursverfahren eröffnet hat,
2. der Schadenersatz von einem Versicherungsunternehmen geschuldet wird, das nach Verzicht auf die Zulassung in Belgien oder deren Entzug oder nach auferlegtem Betriebsverbot in Anwendung von Artikel 71 § 1 Absatz 3 und § 2 des Gesetzes vom 9. Juli 1975 über die Kontrolle der Versicherungsunternehmen seinen Verpflichtungen nicht nachkommt,

3. kein Versicherungsunternehmen zu vorerwähntem Schadenersatz verpflichtet ist, weil der Fahrer des Fahrzeugs, das den Unfall verursachte, aufgrund eines zufälligen Ereignisses befreit ist,
4. im Fall von Diebstahl, Gewaltanwendung oder Hehlerei die zivilrechtliche Haftpflicht, zu der das Fahrzeug Anlass geben kann, gemäß der gesetzlich erlaubten Ausnahme nicht versichert ist,
5. innerhalb einer dreimonatigen Frist ab dem Tag, an dem der Geschädigte seinen Schadenersatzanspruch entweder beim Versicherungsunternehmen des Fahrzeugs, dessen Nutzung im Verkehr den Unfall verursacht hat, oder bei dessen Schadenregulierungsbeauftragten geltend gemacht hat, das Versicherungsunternehmen oder dessen Schadenregulierungsbeauftragter keine mit Gründen versehene Antwort auf die im Schadenersatzantrag enthaltenen Darlegungen erteilt hat,
6. das Versicherungsunternehmen keinen Schadenregulierungsbeauftragten bestimmt hat,
7. das Kraftfahrzeug, das den Unfall verursacht hat, nicht identifiziert werden kann; in diesem Fall tritt der Fonds an die Stelle des Haftpflichtigen,
8. kein Versicherungsunternehmen zu vorerwähntem Schadenersatz verpflichtet ist, entweder weil die Versicherungspflicht nicht erfüllt wurde oder weil das Versicherungsunternehmen innerhalb zweier Monate nach dem Unfall nicht ermittelt werden konnte.

§ 2. Wenn mehrere Fahrzeuge am Unfall beteiligt sind und wenn es nicht möglich ist, festzustellen, welches Fahrzeug den Unfall verursacht hat, wird in Abweichung zu Nr. 7 des vorhergehenden Paragraphen die Entschädigung des Geschädigten zu gleichen Teilen zwischen den Versicherern, die die zivilrechtliche Haftpflicht der Fahrer dieser Fahrzeuge decken, aufgeteilt, mit Ausnahme der Fahrer, die zweifellos nicht haftbar gemacht werden können.

B.2.1. Aufgrund von Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 wird die Entschädigung des Geschädigten, wenn mehrere Fahrzeuge am Verkehrsunfall beteiligt sind und nicht festzustellen ist, welches Fahrzeug den Unfall verursacht hat, zu gleichen Teilen zwischen den Versicherern, die die zivilrechtliche Haftpflicht der Fahrer dieser Fahrzeuge decken, aufgeteilt, mit Ausnahme der Fahrer, die zweifellos nicht haftbar gemacht werden können.

Aus der Begründung der Vorlageentscheidung und der Formulierungsweise der Vorabentscheidungsfrage geht hervor, dass der Gerichtshof gefragt wird, ob der vorerwähnte Artikel 19bis-11 § 2 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei, dahin ausgelegt, dass diese Bestimmung die von den Versicherern gewährte Entschädigung für den vom Geschädigten erlittenen Sachschaden ausschließt, wenn die am Unfall beteiligten Personen zwar bekannt seien, aber nicht festgestellt werden könne, wer von ihnen den Unfall verursacht habe.

B.2.2. Der Fonds beteiligt sich in dem in Artikel 19bis-11 § 1 Nr. 7 des Gesetzes vom 21. November 1989 erwähnten Fall, wenn das Fahrzeug, das den Unfall verursacht hat, nicht identifiziert worden ist. In diesem Fall tritt der Fonds an die Stelle des Haftpflichtigen, wobei die Entschädigung auf die Entschädigung für den aus der Körperverletzung sich ergebenden Schaden beschränkt wird.

B.2.3. Obwohl der vorerwähnte Artikel 19bis-11 § 2 an sich keine Beschränkung der darin genannten Entschädigung auf bloße Körperverletzung enthält, scheint die Auslegung dieser Bestimmung, die dem Gerichtshof zur Prüfung vorgelegt wird, Artikel 4 des Gesetzes Rechnung zu tragen, der eine solche Beschränkung enthält und bestimmt:

«§ 1. Niemand darf in seiner Eigenschaft als Versicherter von der Entschädigung ausgeschlossen werden, außer wer aufgrund von Artikel 18 des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge von jeder Haftung befreit ist.

Jedoch können von der Entschädigung ausgeschlossen werden, wenn sie keinen Personenschaden erlitten haben:  
- der Fahrer des Fahrzeugs,

§ 2. Von der Versicherung ausgeschlossen werden kann der Schaden, der bei Teilnahme des Kraftfahrzeugs an Geschwindigkeits-, Gleichmäßigkeits- oder Geschicklichkeitsrennen oder -wettbewerben entsteht, die gemäß Artikel 8 zugelassen sind».

B.3. Der Gesetzgeber beabsichtigte, in Artikel 19bis-11 des Gesetzes vom 21. November 1989 das zu übernehmen, was bereits in Artikel 80 § 1 des Gesetzes vom 9. Juli 1975 über die Kontrolle der Versicherungsunternehmen festgelegt war, jedoch mit den Änderungen, die infolge der europäischen Regelung und der Rechtsprechung des Gerichtshofes notwendig waren. Mit der in Artikel 19bis-11 § 1 Nr. 7 enthaltenen Regel wollte der Gesetzgeber insbesondere dem Entscheid Nr. 96/2000 vom 20. September 2000 Folge leisten, in dem der Gerichtshof für Recht erkannt hat, dass Artikel 80 § 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 9. Juli 1975 nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar war, insofern er die Entschädigung für die Körperverletzung einer verletzten Person von der Beteiligung des Gemeinsamen Garantiefonds bei Nichtidentifizierung des Fahrzeugs ausschloss.

B.4.1. Während der Gesetzgeber 1971 die Beteiligung des Gemeinsamen Entschädigungsfonds gewährleisten wollte, da es «aus Gründen sozialer Gerechtigkeit nicht angebracht ist, die Opfer von Verkehrsunfällen ohne Entschädigung zu lassen, wenn diese nicht vergütet werden können» (*Parl. Dok.*, Senat, 1970-1971, Nr. 570, S. 52), hat er gleichwohl 1975 eine begrenzte Beteiligung des Gemeinsamen Entschädigungsfonds vorgesehen, und dies aufgrund folgender Rechtfertigung des Abänderungsantrags der Regierung, der zur beanstandeten Bestimmung geführt hat:

«Laut Nr. 2 des § 1 von Artikel 50, wie er im Dok. 570 abgefasst war, war die Intervention des Gemeinsamen Entschädigungsfonds in gleich welcher Hypothese einer ausbleibenden Intervention einer zugelassenen Versicherungsgesellschaft obligatorisch; dies bezog sich z.B. auf alle Beschränkungen, die durch die Gesetzgebung über die Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung der Vergütung der benachteiligten Personen auferlegt werden.

Die finanziellen Folgen dieser Bestimmung wären sehr schwer gewesen. Aus diesem Grund übernimmt der Änderungsantrag den Text des ursprünglichen Gesetzes über die Versicherungsaufsicht (Dok. Senat 269), in dem die Intervention des Fonds für den Fall vorgesehen war, dass wegen der Nichtbeachtung der Versicherungspflicht kein einziges zugelassenes Versicherungsunternehmen gesetzlich zum Schadenersatz verpflichtet ist. Dieser Standpunkt findet sich übrigens auch in dem Gesetzesentwurf über die Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung wieder (Art. 20 § 1 Nr. 2), der schon durch die Kammer angenommen wurde.

Der Änderungsantrag führt überdies eine Bestimmung ein, in der sich der Wille der Mitglieder des Wirtschaftsausschusses widerspiegelt, die obligatorische Intervention des Fonds auf die Wiedergutmachung des Schadens auszuweiten, der durch einen auf einen Unfall zurückzuführenden Verkehrsunfall entstanden ist (Dok. Senat, 570, S. 52)» (*Parl. Dok.*, Senat, 1974-1975, Nr. 468-2, S. 19).

B.4.2. Unter Berücksichtigung des angestrebten Ziels der Regelung und unter Berücksichtigung der Haushaltsmittel des Gemeinsamen Entschädigungsfonds, der mit Beiträgen der für die Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung zugelassenen Versicherungsgesellschaften finanziert werden muss, ist es nicht unvernünftig, dass der Gesetzgeber die Beteiligung des Fonds beschränkt.

B.4.3. Der Gesetzgeber hat somit die Beteiligung des Fonds nur für jeden der in Artikel 19bis-11 § 1 bestimmten Fälle eingeräumt.

B.4.4. Die Verfassungsmäßigkeit der fraglichen Bestimmung muss unter dem Blickwinkel der in B.4.1 beschriebenen Zielsetzungen und unter Berücksichtigung der Beschränkungen, die sie implizieren, untersucht werden.

B.5.1. Die zwei Kategorien von Personen, auf die sich Artikel 19bis-11 § 1 Nr. 7 einerseits und Artikel 19bis-11 § 2 andererseits beziehen, befinden sich in objektiv unterschiedlichen Situationen. Bei der ersten Kategorie handelt es sich um Opfer eines Verkehrsunfalls, bei dem der Täter und somit auch dessen Versicherer nicht bekannt sind; in diesem Fall beschränkt sich die Beteiligung des Fonds, der an die Stelle der haftenden Person tritt, lediglich auf die Entschädigung für den Schaden, der sich aus der Körperverletzung ergibt; bei der zweiten Kategorie handelt es sich hingegen um Opfer eines Verkehrsunfalls, an dem verschiedene Fahrzeuge beteiligt sind und bei dem die Beteiligten und somit auch deren Versicherer bekannt sind, aber bei dem es unmöglich ist, den jeweiligen Anteil an der Haftung für den Unfall zu ermitteln; in diesem Fall ist die Beteiligung des Fonds nicht erforderlich.

B.5.2. Die haushaltsmäßigen Beschränkungen, die es rechtfertigen, dass der Gemeinsame Garantiefonds nur eine Entschädigung für den aus der Körperverletzung sich ergebenden Schaden gewährt, gelten jedoch nicht für die Versicherer. Das finanzielle Risiko infolge des Schadens, der sich aus einem Unfall ergibt, bei dem es nicht möglich ist, festzustellen, welches Fahrzeug den Unfall verursacht hat, unterscheidet sich für diese Versicherer nicht wesentlich von dem finanziellen Risiko des Schadens, der sich aus einem Unfall ergibt, bei dem es wohl möglich ist, festzustellen, welches Fahrzeug den Unfall verursacht hat. In den beiden Fällen geht es um ein Risiko, dass durch die Versicherungsprämien gedeckt werden soll. Demzufolge ist es nicht gerechtfertigt, dass diese Versicherer keine Entschädigung für den vom Geschädigten erlittenen Sachschaden zu gewähren hätten.

B.6. In der in B.2.1 erwähnten Auslegung der fraglichen Bestimmung ist die Frage bejahend zu beantworten.

B.7.1. Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 lässt sich jedoch dahin auslegen, dass die Versicherer dazu gehalten sind, sowohl den Körperschaden als auch den Sachschaden des Geschädigten zu ersetzen.

B.7.2. Der Umstand, dass der in B.2.3 erwähnte Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 die Entschädigung auf Körperverletzung beschränkt, kann diese Auslegung nicht entkräften. An erster Stelle deshalb, weil Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 keinerlei Beschränkung hinsichtlich der Art des Schadens des Geschädigten gegenüber den entschädigungspflichtigen Versicherern und ebenfalls keine Bezugnahme auf Artikel 4 § 1 Absatz 2 dieses Gesetzes enthält. An zweiter Stelle deshalb, weil die letztgenannte Bestimmung Bestandteil eines Systems ist, das auf der Haftpflicht und den Haftpflichtversicherungen beruht, während die in Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 enthaltene Regel eine automatische Entschädigungsregelung darstellt, die unabhängig ist von der Beteiligung des Fonds und die das Gesetz den Versicherern auferlegt, die die zivilrechtliche Haftung, zu der Kraftfahrzeuge Anlass geben können, decken (mit Ausnahme der Versicherer der Fahrer, die zweifellos nicht zivilrechtlich haftbar gemacht werden können).

B.8. In dieser Auslegung der fraglichen Bestimmung ist die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Dahin ausgelegt, dass er auf die Entschädigung für Sachschäden keine Anwendung finden kann, verstößt Artikel 19bis-11 § 2 des Gesetzes vom 21. November 1989 über die Haftpflichtversicherung in Bezug auf Kraftfahrzeuge gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

- Dahin ausgelegt, dass er auf die Entschädigung für Sachschäden Anwendung findet, verstößt Artikel 19bis-11 § 2 des vorerwähnten Gesetzes vom 21. November 1989 nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 4. Dezember 2014.

Der Kanzler,

(gez.) F. Meersschant

Der Präsident,

(gez.) J. Spreutels

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/207648]

### Extrait de l'arrêt n° 177/2014 du 4 décembre 2014

Numéro du rôle : 5838

*En cause* : les questions préjudicielles relatives aux articles 14, 807 et 1042 du Code judiciaire, posées par le Tribunal de première instance de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et A. Alen, et des juges J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschant, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

#### I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par jugement du 21 janvier 2014 en cause de Ali Abdoullah contre l'association des copropriétaires de l'immeuble « Eden Roc », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 7 février 2014, le Tribunal de première instance de Bruxelles a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. Les articles 14, 807 et 1042 du Code judiciaire sont-ils contraires aux articles 10 et 11 de la Constitution, le cas échéant lus en combinaison avec les principes du respect des droits de la défense et de loyauté procédurale, en ce qu'ils soumettent la demande nouvelle formée pour la première fois en degré d'appel aux conditions prévues par l'article 807 du même code, alors que la demande reconventionnelle formée pour la première fois en degré d'appel n'est pas soumise à d'autres conditions que la qualité et l'intérêt ?

2. Les articles 14, 807 et 1042 du Code judiciaire sont-ils contraires aux articles 10 et 11 de la Constitution, le cas échéant lus en combinaison avec les principes du respect des droits de la défense et de loyauté procédurale, interprétés en ce sens que la demande reconventionnelle introduite pour la première fois en degré d'appel n'est recevable que si elle est fondée sur un fait ou un acte invoqué dans les premières conclusions déposées par le défendeur ou [lorsqu'elle constitue] une défense à l'action principale ou [tend] à la compensation ? ».

(...)



III. *En droit*

(...)

B.1. Les questions préjudicielles portent sur les articles 14, 807 et 1042 du Code judiciaire.

L'article 14 du Code judiciaire dispose :

« La demande reconventionnelle est la demande incidente formée par le défendeur et qui tend à faire prononcer une condamnation à charge du demandeur ».

L'article 807 du Code judiciaire dispose :

« La demande dont le juge est saisi peut être étendue ou modifiée, si les conclusions nouvelles, contradictoirement prises, sont fondées sur un fait ou un acte invoqué dans la citation, même si leur qualification juridique est différente ».

L'article 1042 du Code judiciaire dispose :

« Pour autant qu'il n'y soit pas dérogé par les dispositions du présent livre, les règles relatives à l'instance sont applicables aux voies de recours ».

B.2.1. Les questions préjudicielles invitent la Cour à examiner la compatibilité de ces dispositions avec les articles 10 et 11 de la Constitution, éventuellement combinés avec les principes du respect des droits de la défense et de loyauté procédurale, en ce qu'elles soumettent la demande nouvelle formée pour la première fois en degré d'appel aux conditions prévues par l'article 807 du même Code, alors que la demande reconventionnelle formée pour la première fois en degré d'appel :

- ne serait pas soumise à d'autres conditions de recevabilité que la qualité et l'intérêt (première question préjudicielle), ou

- ne serait recevable que « si elle est fondée sur un fait ou un acte invoqué dans les premières conclusions déposées par le défendeur ou [lorsqu'elle constitue] une défense à l'action principale ou [tend] à la compensation » (seconde question préjudicielle).

B.2.2. Il ressort des faits de la cause et de la motivation de la décision de renvoi que la comparaison vise, d'une part, la situation du demandeur originaire qui, étant soumis aux conditions de l'article 807 du Code judiciaire, ne peut étendre ou modifier sa demande originaire en degré d'appel que dans les limites d'un fait ou d'un acte invoqué dans la citation, et, d'autre part, la situation du défendeur originaire qui introduit pour la première fois en degré d'appel une demande reconventionnelle, selon qu'on interprète les dispositions en cause comme le soumettant ou non aux conditions de l'article 807 du Code judiciaire.

B.2.3. Dès lors que les deux questions préjudicielles concernent les conditions de recevabilité d'une demande reconventionnelle formée pour la première fois en degré d'appel, la Cour les examine ensemble.

B.3.1. L'article 807 précité du Code judiciaire requiert des liens étroits entre la demande originaire et la demande étendue ou modifiée. Cette disposition tend, en effet, à garantir les droits de la défense du défendeur originaire et à éviter qu'après avoir pris connaissance des faits ou actes fondant la demande originaire par l'acte introductif d'instance, ce défendeur ne soit surpris par l'allégation de faits nouveaux ou d'actes non mentionnés dans l'acte introductif.

B.3.2. La demande reconventionnelle est, aux termes de l'article 14 du Code judiciaire, la demande incidente par laquelle le défendeur tend à faire condamner le demandeur originaire.

Lorsqu'elle est formée au premier degré de juridiction, la demande reconventionnelle ne doit pas nécessairement présenter un lien avec la demande originaire et est recevable jusqu'à la clôture des débats. La demande reconventionnelle est donc autonome par rapport à la demande originaire, de sorte que l'article 807 du Code judiciaire n'est pas applicable à son introduction.

B.3.3. La Cour a, par son arrêt n° 77/2007 du 10 mai 2007, jugé compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution la différence de traitement entre le demandeur originaire qui souhaite modifier ou étendre la demande et le défendeur originaire qui introduit une demande reconventionnelle au premier degré de juridiction.

B.4.1. Conformément à l'article 1042 du Code judiciaire, l'article 807 du Code judiciaire s'applique à la demande par laquelle le demandeur originaire souhaite étendre ou modifier sa demande originaire en degré d'appel (Cass., 29 novembre 2002, *Pas.*, 2002, n° 645; 18 février 2010, *Pas.*, 2010, n° 107).

B.4.2. L'article 807 du Code judiciaire poursuit le but légitime d'accorder une protection particulière des droits du défendeur originaire confronté à une modification de la demande originaire en exigeant, d'abord, que celle-ci fasse l'objet de conclusions contradictoires et, ensuite, qu'elle trouve un fondement dans les faits ou les actes invoqués dans l'acte introductif d'instance.

En première instance comme en degré d'appel, l'application de cette disposition au demandeur originaire qui souhaite étendre ou modifier sa demande se justifie par le fait que ce dernier a eu toute la latitude, par l'acte introductif d'instance, de définir les prétentions qu'il entendait faire valoir à l'encontre du défendeur et de circonscrire ainsi l'objet du litige.

B.5.1. Le demandeur sur reconvention, lorsqu'il formule sa demande au premier degré de juridiction, définit pour la première fois l'objet des prétentions qu'il entend obtenir du demandeur originaire. Le demandeur sur reconvention se trouve à cet égard dans la situation du demandeur originaire, lorsque celui-ci introduit sa demande.

B.5.2. En degré d'appel, par contre, la jurisprudence constante de la Cour de cassation considère qu'« en vertu des articles 807 à 810 et 1042 du Code judiciaire, les demandes reconventionnelles peuvent être formées pour la première fois en degré d'appel, lorsqu'elles sont fondées sur un fait ou un acte invoqué dans la citation ou lorsqu'elles constituent une défense à l'action principale ou tendent à la compensation » (Cass., 22 janvier 2004, *Pas.*, 2004, n° 39; voy. aussi 10 avril 1978, *Pas.*, 1978, I, p. 890; 4 décembre 1989, *Pas.*, 1990, n° 216; 18 janvier 1991, *Pas.*, 1991, n° 259; 14 octobre 2005, *Pas.*, 2005, n° 513; 23 février 2006, *Pas.*, 2006, n° 106).

B.5.3. Lorsque le défendeur originaire introduit pour la première fois en degré d'appel une demande reconventionnelle, il formule seulement à ce moment l'objet de prétentions qu'il entend obtenir du demandeur originaire, alors même qu'il a eu toute latitude pour définir en première instance l'objet des prétentions qu'il entendait obtenir de ce dernier.

Il serait contraire à la protection des droits du demandeur originaire confronté à une demande reconventionnelle formée pour la première fois en degré d'appel que le défendeur originaire ne soit pas soumis aux conditions auxquelles une demande peut être étendue ou modifiée, prévues par l'article 807 du Code judiciaire. En effet, bien qu'il n'existe pas de droit à un double degré de juridiction, il serait contraire à l'égalité des justiciables, parties dans une même procédure portée devant un même juge, de ne pas pouvoir bénéficier des mêmes garanties.

Rien n'empêche par ailleurs le défendeur originaire, s'il n'est pas dans les conditions pour introduire pour la première fois une demande reconventionnelle en appel, d'introduire par voie séparée une demande principale et d'invoquer les faits ou les actes nouveaux au fondement de ses prétentions nouvelles.

B.6. La première question préjudicielle, qui est fondée sur une lecture erronée des dispositions en cause, n'appelle pas de réponse.

Compte tenu de l'interprétation mentionnée en B.5.2, la seconde question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- La première question préjudicielle n'appelle pas de réponse.

- Les articles 14, 807 et 1042 du Code judiciaire ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 décembre 2014.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

J. Spreutels

## GRONDWETTELIJK HOF

[2014/207648]

### Uittreksel uit arrest nr. 177/2014 van 4 december 2014

Rolnummer : 5838

*In zake* : de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 14, 807 en 1042 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

#### I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij vonnis van 21 januari 2014 in zake Ali Abdoullah tegen de vereniging van mede-eigenaars van het gebouw « Eden Roc », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 7 februari 2014, heeft de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Zijn de artikelen 14, 807 en 1042 van het Gerechtelijk Wetboek in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in voorkomend geval in samenhang gelezen met de beginselen van de inachtneming van de rechten van de verdediging en van de loyaleit van de procesvoering, in zoverre zij de nieuwe vordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld, aan de in artikel 807 van hetzelfde Wetboek bedoelde voorwaarden onderwerpen, terwijl de tegenvordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld, niet aan andere voorwaarden dan de hoedanigheid en het belang wordt onderworpen ? »

2. Zijn de artikelen 14, 807 en 1042 van het Gerechtelijk Wetboek, in die zin geïnterpreteerd dat de tegenvordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld, enkel ontvankelijk is indien zij berust op een feit dat of een akte die is aangevoerd in de eerste conclusies die door de verweerder zijn neergelegd of wanneer zij een verweer [vormt] op de hoofdvordering of [strekt] tot schuldvergelijking, in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in voorkomend geval in samenhang gelezen met de beginselen van de inachtneming van de rechten van de verdediging en van de loyaleit van de procesvoering ? ».

(...)

#### III. In rechte

(...)

B.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op de artikelen 14, 807 en 1042 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 14 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« De tegenvordering is een tussenvordering die de verweerder instelt om tegen de eiser een veroordeling te doen uitspreken ».

Artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« Een vordering die voor de rechter aanhangig is, kan uitgebreid of gewijzigd worden, indien de nieuwe, op tegenspraak genomen conclusies, berusten op een feit of akte in de dagvaarding aangevoerd, zelfs indien hun juridische omschrijving verschillend is ».

Artikel 1042 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« Voor zover de bepalingen van dit boek er niet van afwijken zijn de regels van het geding toepasselijk op de rechtsmiddelen ».

B.2.1. In de prejudiciële vragen wordt het Hof verzocht de bestaanbaarheid te onderzoeken van die bepalingen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, eventueel in samenhang gelezen met de beginselen van de rechten van de verdediging en van de loyaleit van de procesvoering, in zoverre zij de nieuwe vordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld, aan de in artikel 807 van hetzelfde Wetboek bedoelde voorwaarden onderwerpen, terwijl de tegenvordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld :

- niet aan andere ontvankelijkheidsvereisten dan de hoedanigheid en het belang zou worden onderworpen (eerste prejudiciële vraag), of

- enkel ontvankelijk zou zijn « indien zij berust op een feit dat of een akte die is aangevoerd in de eerste conclusies die door de verweerder zijn neergelegd of wanneer zij een verweer [vormt] op de hoofdvordering of [strekt] tot schuldvergelijking » (tweede prejudiciële vraag).

B.2.2. Uit de feiten van de zaak en uit de motivering van de verwijzingsbeslissing blijkt dat de vergelijking betrekking heeft op, enerzijds, de situatie van de oorspronkelijke eiser die, aangezien hij aan de voorwaarden van artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek is onderworpen, zijn oorspronkelijke vordering in hoger beroep enkel kan uitbreiden of wijzigen binnen de perken van een feit dat of van een akte die in de dagvaarding is aangevoerd, en, anderzijds, de situatie van de oorspronkelijke verweerder die voor de eerste maal in hoger beroep een tegenvordering instelt, naargelang de in het geding zijnde bepalingen in die zin worden geïnterpreteerd dat zij hem al dan niet aan de voorwaarden van artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek onderwerpen.

B.2.3. Aangezien beide prejudiciële vragen betrekking hebben op de vereisten voor de ontvankelijkheid van een tegenvordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld, onderzoekt het Hof ze samen.

B.3.1. Het voormelde artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek vereist een nauwe band tussen de oorspronkelijke vordering en de uitgebreide of gewijzigde vordering. Die bepaling strekt immers ertoe het recht van verdediging van de oorspronkelijke verweerder te waarborgen en te voorkomen dat die verweerder, die aan de hand van de gedinginleidende akte kennis heeft gekregen van de feiten of handelingen die aan de oorspronkelijke vordering ten grondslag liggen, zou worden verrast door het aanvoeren van nieuwe feiten of handelingen die niet in de inleidende akte zijn vermeld.

B.3.2. De tegenvordering is, luidens artikel 14 van het Gerechtelijk Wetboek, een tussenvordering die de verweerder instelt om tegen de oorspronkelijke eiser een veroordeling te doen uitspreken.

Wanneer zij in eerste aanleg wordt ingesteld, hoeft de tegenvordering niet noodzakelijk een verband te vertonen met de oorspronkelijke vordering en is zij ontvankelijk tot de sluiting van de debatten. De tegenvordering staat dus los van de oorspronkelijke vordering, zodat artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek niet van toepassing is op het instellen ervan.

B.3.3. Bij zijn arrest nr. 77/2007 van 10 mei 2007 heeft het Hof het verschil in behandeling tussen de oorspronkelijke eiser die de vordering wenst te wijzigen of uit te breiden en de oorspronkelijke verweerder die in eerste aanleg een tegenvordering instelt, bestaanbaar geacht met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.4.1. Overeenkomstig artikel 1042 van het Gerechtelijk Wetboek is artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing op de vordering waarmee de oorspronkelijke eiser zijn oorspronkelijke vordering in hoger beroep wenst uit te breiden of te wijzigen (Cass., 29 november 2002, *Arr. Cass.*, 2002, nr. 645; 18 februari 2010, *Arr. Cass.*, 2010, nr. 107).

B.4.2. Artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek streeft het wettig doel na een bijzondere bescherming toe te kennen aan de rechten van de oorspronkelijke verweerder die wordt geconfronteerd met een wijziging van de oorspronkelijke vordering door te vereisen, allereerst, dat zij het voorwerp uitmaakt van conclusies op tegenspraak en, vervolgens, dat zij een grondslag vindt in de feiten of handelingen die in de gedinginleidende akte worden aangevoerd.

Zowel in eerste aanleg als in hoger beroep wordt de toepassing van die bepaling op de oorspronkelijke eiser die zijn vordering wenst uit te breiden of te wijzigen, verantwoord door het feit dat die laatste met de gedinginleidende akte alle vrijheid heeft gehad om zijn aanspraken ten aanzien van de verweerder te definiëren en het onderwerp van het geschil aldus te omschrijven.

B.5.1. De eiser op tegenvordering definieert, wanneer hij zijn vordering in eerste aanleg instelt, voor het eerst het onderwerp van zijn aanspraken ten aanzien van de oorspronkelijke eiser. De eiser op tegenvordering bevindt zich in dat opzicht in de situatie van de oorspronkelijke eiser wanneer deze zijn vordering indient.

B.5.2. In hoger beroep daarentegen wordt in de vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie geoordeeld dat « krachtens de artikelen 807 tot 810 en 1042 van het Gerechtelijk Wetboek, tegenvorderingen voor het eerst in hoger beroep kunnen ingesteld worden indien zij berusten op een feit of handeling in de dagvaarding aangevoerd of een verweer op de hoofdvordering uitmaken of tot compensatie strekken » (Cass., 22 januari 2004, *Arr. Cass.*, 2004, nr. 39; zie eveneens Cass., 10 april 1978, *Arr. Cass.*, 1978, II, p. 917; 4 december 1989, *Arr. Cass.*, 1989-1990, nr. 216; 18 januari 1991, *Arr. Cass.*, 1990-1991, nr. 259; 14 oktober 2005, *Arr. Cass.*, 2005, nr. 513; 23 februari 2006, *Arr. Cass.*, 2006, nr. 106).

B.5.3. Wanneer de oorspronkelijke verweerder voor de eerste maal in hoger beroep een tegenvordering instelt, formuleert hij slechts op dat ogenblik het onderwerp van zijn aanspraken ten aanzien van de oorspronkelijke eiser, ook al heeft hij alle vrijheid gehad om het onderwerp van zijn aanspraken ten aanzien van deze laatste in eerste aanleg te definiëren.

Het zou in strijd zijn met de bescherming van de rechten van de oorspronkelijke eiser die wordt geconfronteerd met een tegenvordering die voor de eerste maal in hoger beroep is ingesteld, dat de oorspronkelijke verweerder niet wordt onderworpen aan de in artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde voorwaarden waaronder een vordering kan worden uitgebreid of gewijzigd. Hoewel er geen recht op een dubbele aanleg bestaat, zou het immers in strijd zijn met de gelijkheid van de rechtzoekenden, partijen in een zelfde procedure die voor een zelfde rechter is gebracht, dat zij niet dezelfde waarborgen kunnen genieten.

Overigens belet niets de oorspronkelijke verweerder, indien hij niet in de voorwaarden verkeert om voor de eerste maal een tegenvordering in hoger beroep in te stellen, afzonderlijk een hoofdvordering in te stellen en de nieuwe feiten of handelingen aan te voeren waarop zijn nieuwe aanspraken berusten.

B.6. De eerste prejudiciële vraag, die op een verkeerde lezing van de in het geding zijnde bepalingen is gebaseerd, behoeft geen antwoord.

Rekening houdend met de in B.5.2 vermeldde interpretatie, dient de tweede prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- De eerste prejudiciële vraag behoeft geen antwoord.
- De artikelen 14, 807 en 1042 van het Gerechtelijk Wetboek schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 4 december 2014.

De griffier,

F. Meersschant

De voorzitter,

J. Spreutels

## ÜBERSETZUNG

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/207648]

## Auszug aus dem Entscheid Nr. 177/2014 vom 4. Dezember 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5838

*In Sachen:* Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel 14, 807 und 1042 des Gerichtsgesetzbuches, gestellt vom Gericht erster Instanz Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und A. Alen, und den Richtern J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

## I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Urteil vom 21. Januar 2014 in Sachen Ali Abdoullah gegen die Miteigentümergeinschaft des Gebäudes «Eden Roc», dessen Ausfertigung am 7. Februar 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Brüssel folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

«1. Verstoßen die Artikel 14, 807 und 1042 des Gerichtsgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit den Grundsätzen der Beachtung der Rechte der Verteidigung und der prozessualen Redlichkeit, indem sie die neue Klage, die zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhoben wird, den in Artikel 807 desselben Gesetzbuches vorgesehenen Bedingungen unterwerfen, während die Widerklage, die zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhoben wird, keinen anderen Bedingungen als denen der Eigenschaft und des Interesses unterliegt?

2. Verstoßen die Artikel 14, 807 und 1042 des Gerichtsgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit den Grundsätzen der Beachtung der Rechte der Verteidigung und der prozessualen Redlichkeit, dahingehend ausgelegt, dass die Widerklage, die zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhoben wird, nur dann zulässig ist, wenn sie auf einer Tatsache oder einer Handlung, die im ersten Schriftsatz des Beklagten vorgebracht wurde, beruht oder wenn sie eine Verteidigung hinsichtlich der Hauptklage [darstellt] oder zur Aufrechnung [dient]?».

(...)

## III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf die Artikel 14, 807 und 1042 des Gerichtsgesetzbuches.

Artikel 14 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«Eine Widerklage ist eine Zwischenklage, die vom Beklagten erhoben wird und darauf abzielt, eine Verurteilung zu Lasten des Klägers aussprechen zu lassen».

Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«Die Klage, mit der der Richter befasst wurde, kann erweitert oder geändert werden, wenn die neuen, kontradiktorisch verfassten Schlussanträge auf einem Fakt oder einer Handlung beruhen, der beziehungsweise die in der Ladung angeführt wurde, selbst wenn sie eine unterschiedliche rechtliche Einstufung haben».

Artikel 1042 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«Insofern nicht durch die Bestimmungen dieses Buches davon abgewichen wird, finden die Verfahrensregeln auf Rechtsmittel Anwendung».

B.2.1. In den Vorabentscheidungsfragen wird der Gerichtshof gebeten, diese Bestimmungen auf ihre Vereinbarkeit mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung hin zu prüfen, gegebenenfalls in Verbindung mit den Grundsätzen der Beachtung der Rechte der Verteidigung und der prozessualen Redlichkeit, insofern sie die neue Klage, die zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhoben wird, den in Artikel 807 desselben Gesetzbuches vorgesehenen Bedingungen unterwerfen würden, während die Widerklage, die zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhoben wird,

- keinen anderen Zulässigkeitsbedingungen als denen der Eigenschaft und des Interesses unterliege (erste Vorabentscheidungsfrage), oder

- nur dann zulässig sei, «wenn sie auf einer Tatsache oder einer Handlung, die im ersten Schriftsatz des Beklagten vorgebracht wurde, beruht oder wenn sie eine Verteidigung hinsichtlich der Hauptklage [darstellt] oder zur Aufrechnung [dient] » (zweite Vorabentscheidungsfrage).

B.2.2. Aus dem Sachverhalt des Streitfalls sowie aus der Begründung der Vorlageentscheidung geht hervor, dass der Vergleich einerseits die Situation des ursprünglichen Klägers betrifft, der deshalb, weil er den Bedingungen von Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches unterliegt, seine ursprüngliche Klage in der Berufungsinstanz nur innerhalb der Grenzen einer Tatsache oder einer Handlung, die in der Ladung angeführt wurde, erweitern oder ändern kann, und andererseits die Situation des ursprünglichen Beklagten, der zum ersten Mal in der Berufungsinstanz eine Widerklage erhebt, je nachdem, ob die fraglichen Bestimmungen dahin ausgelegt werden, dass sie ihn den Bedingungen von Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches unterwerfen oder nicht.

B.2.3. Da die beiden Vorabentscheidungsfragen sich auf die Voraussetzungen für die Zulässigkeit einer zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhobenen Widerklage beziehen, prüft der Gerichtshof sie zusammen.

B.3.1. Der vorerwähnte Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches schreibt einen engen Zusammenhang zwischen der ursprünglichen Klage und der erweiterten oder geänderten Klage vor. Diese Bestimmung soll nämlich das Recht der Verteidigung des ursprünglichen Beklagten gewährleisten und verhindern, dass dieser Beklagte, der anhand des verfahrenseinleitenden Aktes die Fakten oder Handlungen, die der ursprünglichen Klage zugrunde lagen, zur Kenntnis genommen hat, durch das Anführen neuer Fakten oder Handlungen, die nicht im einleitenden Akt angeführt waren, überrascht wird.



B.3.2. Die Widerklage ist gemäß Artikel 14 des Gerichtsgesetzbuches eine Zwischenklage, durch die der Beklagte den ursprünglichen Kläger verurteilen lassen möchte.

Wenn sie in erster Instanz eingereicht wird, muss die Widerklage sie nicht notwendigerweise einen Zusammenhang mit der ursprünglichen Klage aufweisen und ist sie bis Verhandlungsschluss zulässig. Die Widerklage ist also eigenständig gegenüber der ursprünglichen Klage, so dass Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches nicht auf ihr Einreichen anwendbar ist.

B.3.3. In seinem Entscheid Nr. 77/2007 vom 10. Mai 2007 hat der Gerichtshof den Behandlungsunterschied zwischen dem ursprünglichen Kläger, der die Klage ändern oder erweitern möchte, und dem ursprünglichen Beklagten, der eine Widerklage in erster Instanz einreicht, für vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung befunden.

B.4.1. Gemäß Artikel 1042 des Gerichtsgesetzbuches ist Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches anwendbar auf die Klage, mit der der ursprüngliche Kläger seine ursprüngliche Klage in der Berufungsinstanz erweitern oder ändern möchte (Kass., 29. November 2002, *Pas.*, 2002, Nr. 645; 18. Februar 2010, *Pas.*, 2010, Nr. 107).

B.4.2. Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches dient dem rechtmäßigen Zweck, einen besonderen Schutz vorzusehen für die Rechte des ursprünglichen Beklagten, der mit einer Änderung der ursprünglichen Klage konfrontiert wird, indem er zunächst vorschreibt, dass diese Gegenstand kontradiktorischer Schlussanträge sein muss, und anschließend, dass sie auf Fakten oder Handlungen beruht, die im verfahrenseinleitenden Akt angeführt sind.

Sowohl in erster Instanz als auch in der Berufungsinstanz wird die Anwendung dieser Bestimmung auf den ursprünglichen Kläger, der seine Klage erweitern oder ändern möchte, durch den Umstand gerechtfertigt, dass dieser im verfahrenseinleitenden Akt alle Möglichkeiten gehabt hat, die Ansprüche zu beschreiben, die er gegenüber dem Beklagten geltend zu machen wünschte, und somit den Gegenstand der Streitsache zu umschreiben.

B.5.1. Der Widerkläger beschreibt mit der Formulierung seiner Klage in erster Instanz zum ersten Mal den Gegenstand der Ansprüche, die er gegenüber dem ursprünglichen Kläger geltend machen möchte. Der Widerkläger befindet sich diesbezüglich in der Situation des ursprünglichen Klägers, wenn dieser eine Klage einreicht.

B.5.2. In der Berufungsinstanz hingegen wird in der ständigen Rechtsprechung des Kassationshofes geurteilt, dass «kraft der Artikel 807 bis 810 und 1042 des Gerichtsgesetzbuches Widerklagen zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhoben werden können, wenn sie auf einer Tatsache oder Handlung, die in der Ladung angeführt wurde, beruhen oder eine Verteidigung angesichts der Hauptklage darstellen beziehungsweise eine Aufrechnung bezwecken» (Kass., 22. Januar 2004, *Pas.*, 2004, Nr. 39; siehe auch Kass., 10. April 1978, *Pas.*, 1978, I, S. 890; 4. Dezember 1989, *Pas.*, 1990, Nr. 216; 18. Januar 1991, *Pas.*, 1991, Nr. 259; 14. Oktober 2005, *Pas.*, 2005, Nr. 513; 23. Februar 2006, *Pas.*, 2006, Nr. 106).

B.5.3. Wenn der ursprüngliche Kläger zum ersten Mal in der Berufungsinstanz eine Widerklage erhebt, formuliert er erst zu diesem Zeitpunkt den Gegenstand seiner Ansprüche dem ursprünglichen Kläger gegenüber, auch wenn er über jede Möglichkeit verfügt hat, den Gegenstand seiner Ansprüche dem Letzteren gegenüber in erster Instanz zu beschreiben.

Es stünde im Widerspruch zum Schutz der Rechte des ursprünglichen Klägers, der mit einer zum ersten Mal in der Berufungsinstanz erhobenen Widerklage konfrontiert wird, dass der ursprüngliche Beklagte nicht den in Artikel 807 des Gerichtsgesetzbuches erwähnten Bedingungen, unter denen eine Klage erweitert oder geändert werden kann, unterliegen würde. Obwohl es kein Recht auf einen doppelten Rechtszug gibt, stünde es nämlich im Widerspruch zur Gleichheit aller Rechtssuchenden, die als Partei an demselben Verfahren, mit dem derselbe Richter befasst wurde, beteiligt sind, dass sie nicht in den Genuss derselben Garantien gelangen würden.

Nichts hindert im Übrigen den ursprünglichen Beklagten, wenn er nicht die Bedingungen erfüllt, um eine Widerklage zum ersten Mal in der Berufungsinstanz zu erheben, daran, auf getrenntem Wege eine Hauptklage einzureichen und die neuen Fakten oder Handlungen anzuführen, die seinen neuen Ansprüchen zugrunde liegen.

B.6. Die erste Vorabentscheidungsfrage, die auf einer falschen Lesart der fraglichen Bestimmungen beruht, bedarf keiner Antwort.

Unter Berücksichtigung der in B.5.2 erwähnten Auslegung ist die zweite Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Die erste Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

- Die Artikel 14, 807 und 1042 des Gerichtsgesetzbuches verstoßen nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, am 4. Dezember 2014.

Der Kanzler

(gez.) F. Meersschant

Der Präsident

(gez.) J. Spreutel

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/200056]

**Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989**

Par arrêt du 25 novembre 2014 en cause du ministère public et autres contre la SA « H. », en liquidation, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 1<sup>er</sup> décembre 2014, la Cour d'appel de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 203, § 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en tant qu'il subordonne à un délai de quinze jours à dater du prononcé l'appel du prévenu contre une décision rendue contradictoirement par une juridiction répressive sur les intérêts civils suite à une demande d'indemnisation formée par une partie civile alors qu'en vertu de l'article 1051, § 1<sup>er</sup> [lire : alinéa 1<sup>er</sup>], du Code judiciaire, la partie condamnée à l'indemnisation d'un dommage résultant d'une demande d'indemnisation découlant des mêmes faits dispose d'un délai d'un mois à dater de la signification (ou de la notification) de la décision pour former appel de cette dernière ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6106 du rôle de la Cour.

Le greffier,  
P.-Y. Dutilleux

## GRONDWETTELIJK HOF

[2015/200056]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989**

Bij arrest van 25 november 2014 in zake het openbaar ministerie en anderen tegen de nv « H. », in vereffening, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 1 december 2014, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 203, § 1, van het Wetboek van Strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het het hoger beroep van de beklaagde tegen een beslissing die door een strafgerecht op tegenspraak is gewezen over de burgerlijke belangen naar aanleiding van een vordering van schadevergoeding ingesteld door een burgerlijke partij, aan een termijn van vijftien dagen vanaf de uitspraak onderwerpt, terwijl krachtens artikel 1051, § 1 [lees : eerste lid], van het Gerechtelijk Wetboek, de partij die is veroordeeld tot vergoeding van schade naar aanleiding van een vordering tot schadevergoeding die uit dezelfde feiten voortvloeit, over een termijn van één maand beschikt, vanaf de betekening (of de kennisgeving) van de beslissing, om tegen die laatste hoger beroep aan te tekenen ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6106 van de rol van het Hof.

De griffier,  
P.-Y. Dutilleux

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/200056]

**Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989**

In seinem Entscheid vom 25. November 2014 in Sachen der Staatsanwaltschaft und anderer gegen die «H.» AG in Liquidation, dessen Ausfertigung am 1. Dezember 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 203 § 1 des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er die Berufung des Angeklagten gegen eine Entscheidung, die kontradiktorisch von einem Strafgericht in Bezug auf die zivilrechtlichen Interessen infolge eines von einer Zivilpartei ausgehenden Entschädigungsantrags ergangen ist, einer Frist von fünfzehn Tagen ab der Urteilsverkündung unterwirft, während kraft Artikel 1051 § 1 [zu lesen ist: Absatz 1] des Gerichtsgesetzbuches die Partei, die infolge eines Entschädigungsantrags, dem die gleichen Fakten zugrunde liegen, zur Vergütung eines Schadens verurteilt wird, über eine Frist von einem Monat nach der Zustellung (oder der Notifizierung) der Entscheidung verfügt, um gegen Letztere Berufung einzulegen? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6106 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,  
P.-Y. Dutilleux

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/200150]

**Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989**

Par arrêt du 24 novembre 2014 en cause du procureur général près la Cour d'appel de Liège contre E.H., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 2 décembre 2014, la Cour d'appel de Mons a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 1022 du Code judiciaire tel qu'il est en vigueur avant sa modification par la loi du 21 février 2010 viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'une indemnité de procédure peut être mise à charge du ministère public lorsque celui-ci succombe dans son action disciplinaire dirigée contre un huissier de justice en application du Code judiciaire article 545 (article 532 avant la loi du 7 janvier 2014 modifiant le statut des huissiers de justice) alors qu'aucune indemnité de procédure ne peut être réclamée à l'Etat belge sur la base de l'article 162bis du Code d'instruction criminelle lorsque le ministère public intente une action publique se soldant par un non-lieu ou un acquittement ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6107 du rôle de la Cour.

Le greffier,  
P.-Y. Dutilleux

## GRONDWETTELIJK HOF

[2015/200150]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989**

Bij arrest van 24 november 2014 in zake de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Luik tegen E.H., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 2 december 2014, heeft het Hof van Beroep te Bergen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals het van kracht is vóór de wijziging ervan bij de wet van 21 februari 2010, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre een rechtsplegingsvergoeding ten laste kan worden gelegd van het openbaar ministerie wanneer het in het ongelijk wordt gesteld in zijn tuchtvordering gericht tegen een gerechtsdeurwaarder met toepassing van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 545 (artikel 532 vóór de wet van 7 januari 2014 tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarders), terwijl op grond van artikel 162bis van het Wetboek van strafvordering geen enkele rechtsplegingsvergoeding kan worden gevorderd van de Belgische Staat wanneer het openbaar ministerie een strafvordering instelt die eindigt met een buitenvervolginstelling of een vrijspraak ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6107 van de rol van het Hof.

De griffier,  
P.-Y. Dutilleux

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/200150]

**Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989**

In seinem Entscheid vom 24. November 2014 in Sachen des Prokurators des Königs beim Appellationshof Lüttich gegen E.H., dessen Ausfertigung am 2. Dezember 2014 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Mons folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 1022 des Gerichtsgesetzbuches in der vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 21. Februar 2010 geltenden Fassung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem eine Verfahrensentzündung der Staatsanwaltschaft zur Last gelegt werden kann, wenn diese in ihrer Disziplinaranzeige gegen einen Gerichtsvollzieher in Anwendung von Artikel 545 des Gerichtsgesetzbuches (Artikel 532 vor dem Gesetz vom 7. Januar 2014 zur Abänderung des Statuts der Gerichtsvollzieher) unterliegt, während aufgrund von Artikel 162bis des Strafprozessgesetzbuches keine Verfahrensentzündung vom belgischen Staat gefordert werden kann, wenn die Staatsanwaltschaft eine Strafverfolgung einleitet, die mit einer Verfahrenseinstellung oder einem Freispruch endet? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6107 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,  
P.-Y. Dutilleux

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/200041]

**Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989**

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 3 décembre 2014 et parvenue au greffe le 4 décembre 2014, un recours en annulation partielle de l'article 38, 1<sup>o</sup> (abrogation de l'article 171 de la loi du 25 avril 2007), de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef (publiée au *Moniteur belge* du 10 juin 2014) a été introduit par Valérie Bonaventure, Alain Brouillard, Marie Maillard, Stefan De Wilde, Dominiek Huys et Hans Giraldo.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6109 du rôle de la Cour.

Le greffier,  
P.-Y. Dutilleux

## GRONDWETTELIJK HOF

[2015/200041]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989**

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 3 december 2014 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 4 december 2014, is beroep tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van artikel 38, 1<sup>o</sup> (opheffing van artikel 171 van de wet van 25 april 2007), van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatenstelsel voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 juni 2014) door Valérie Bonaventure, Alain Brouillard, Marie Maillard, Stefan De Wilde, Dominiek Huys en Hans Giraldo.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6109 van de rol van het Hof.

De griffier,  
P.-Y. Dutilleux

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/200041]

**Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989**

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 3. Dezember 2014 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 4. Dezember 2014 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf teilweise Nichtigerklärung von Artikel 38 Nr. 1 (Aufhebung von Artikel 171 des Gesetzes vom 25. April 2007) des Gesetzes vom 10. April 2014 zur Abänderung gewisser Bestimmungen des Gerichtsgesetzbuches im Hinblick auf die Einführung einer neuen Besoldungslaufbahn für das Gerichtspersonal und eines auf Mandaten beruhenden Systems für die Chefgreffiers und Chefsekretäre (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. Juni 2014): Valérie Bonaventure, Alain Brouillard, Marie Maillard, Stefan De Wilde, Dominiek Huys und Hans Giraldo.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6109 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,  
P.-Y. Dutilleux

## SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2014/22593]

**Accord National Dento-Mutualiste**

En vertu des articles 26, 50 et 51 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, la Commission nationale dento-mutualiste (CNDM), réunie sous la présidence de M. H. DE RIDDER, a conclu le 23 décembre 2014 l'accord suivant valable pour les années 2015 et 2016.

**1. INTRODUCTION.**

a) La CNDM fait référence, en annexe, à la note d'orientation relative aux soins dentaires dans l'assurance maladie, qu'elle a élaborée, et qui sert de cadre à la politique future en matière de santé buccale et pour les accords qu'elle conclut.

b) Sur base de la littérature nationale et internationale, d'une analyse de performance de la santé buccale Belge, des résultats de l'enregistrement des données santé bucco-dentaire, des données de l'échantillon permanent et de la banque de données AIM, la CNDM définira, durant cet accord, des indicateurs mesurables, leur valeur la plus récente et des benchmarks, qui permettent de suivre l'évolution et de définir des objectifs d'amélioration pour lesquels la CNDM peut contribuer en ce qui concerne :

- Des affections ou problèmes buccaux évitables (p. ex. caries, trauma, troubles fonctionnels, douleur, pertes de dents, affections parodontales, érosion) ;
- Le comportement de santé (p. ex. fumer, alcool, nourriture cariogène ou potentiellement érosive, hygiène interdentaire, ...)
- L'accès effectif aux soins bucco dentaires ;
- Sécurité tarifaire ;
- La réduction de l'inégalité sociale ;
- L'offre de soins ;
- La qualité de soins.

c) La CNDM veut prendre plusieurs mesures spécifiques afin de supprimer le risque de fraude chez quelques praticiens de l'art dentaire. Ces initiatives ne perturberont pas l'accès actuel aux soins dentaires, elles éviteront des dépenses impropres, ce qui libèrera des moyens qui seront utilisés pour l'amélioration de la politique santé buccale.

**2. MARGE DISPONIBLE.**

2.1. La CNDM constate que l'objectif budgétaire partiel 2015 est identique à l'estimation technique pour l'année 2015 exprimée en prix 2014. L'objectif 2015 ne prévoit pas de marge pour des initiatives. Dans le cadre des mesures anti-fraude du point 8, un montant applicable pour 2015 et 2016 de 2,65 millions d'euro est prévu (sur base annuelle ; en 2015, 1.984 milliers d'euro).

2.2. Au plus tard, respectivement, les 15/7/2015 et 15/7/2016, la CNDM déterminera, sur la base des estimations techniques revues 2015 et 2016, si des moyens sont disponibles dans l'objectif budgétaire partiel.

**3. HONORAIRES.**

La nomenclature des prestations dentaires à laquelle se réfère le présent accord est celle qui est en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2015, à savoir l'article 4, 5 et 6 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Les honoraires 2015 sont maintenus au niveau du 31 décembre 2014. Le montant de l'honoraire forfaitaire d'accréditation pour l'année 2015 est de 2.759,66 euros.

Dans le cadre des limites légales, l'indexation des honoraires sera négociée avant le 1<sup>er</sup> décembre 2015 pour entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016. Le montant de référence pour l'honoraire d'accréditation 2016 est de 2.834,75 euro.

**4. NOMENCLATURE 2015.**

Les propositions de nomenclature suivantes sont insérées en cours d'année 2015 selon le schéma suivant :

	Date d'entrée en vigueur	000 EUR (coût 2015)
Augmenter la limite d'âge de l'examen buccal annuel jusqu'au 66 <sup>e</sup> anniversaire (603.000 euro sur base annuelle)	1/10/2015	151
Thérapie d'urgence initiale pour le traitement du canal radiculaire (6,5 mio euro sur base annuelle)	1/10/2015	1.639
PBP supplément (2,3 mio euro sur base annuelle)	1/12/2015	194
	Total	1.984



## 5. TRAJET DE SOINS BUCCAUX.

La CNDM élaborera dans le courant de l'année 2015 les modalités pour instaurer en 2016 un trajet de soins buccaux, de manière progressive ou non, soutenu par un dossier dentaire, qui évoluera vers un dossier dentaire informatisé.

Dans le cadre de ce trajet de soins buccaux, il est prévu une différenciation du remboursement, d'une part via l'instauration d'un meilleur remboursement des prestations prioritaires chez les personnes qui suivent le trajet de soins buccaux et, d'autre part, via un remboursement diminué pour les prestations qui pourraient être évitées si le trajet était suivi.

En fonction des marges budgétaires disponibles, des moyens seront prévus pour l'instauration et le renforcement de l'utilisation du dossier dentaire, ainsi que pour le financement du coût de la télématique sur la base de l'utilisation effective des fonctionnalités du dossier informatisé considérées comme essentielles par la CNDM, comme le contrôle de l'assurabilité, l'utilisation du schéma de médication, de partage de données historiques et la e-healthbox.

La différenciation des tickets modérateurs ira de pair avec l'instauration de montants de tickets modérateurs fixes, où le niveau est fixé en fonction de la nature des soins dentaires et de leur caractère préventif. Ces montants fixes évolueront sur la base d'un mécanisme de « cliquet ». Cette opération doit être neutre sur le plan budgétaire.

Globalement, à partir du 1/1/2016, par la différenciation des tickets modérateurs chez les bénéficiaires sans régime préférentiel de plus de 18 ans, le remboursement est diminué de, en moyenne, 15% (sauf pour les consultations, prévention et orthodontie) en cas de non suivi du trajet de soins. De ce fait, un montant de maximum 20.247 milliers d'euro est libéré. Ce montant sera utilisé en 2016 pour les propositions de nomenclature reprises en point 6.

La CNDM décide ultérieurement avant le 30/6/2015 de l'extension de la différenciation aux bénéficiaires avec régime préférentiel de plus de 18 ans, par laquelle le remboursement en cas de non suivi du trajet de soins, sera réduit avec un maximum de 5 %, avec date d'entrée en vigueur le 1/12/2016.

## 6. NOMENCLATURE 2016.

Au moyen des montants libérés dans le cadre de la différenciation des tickets modérateurs et des mesures anti-fraude (au total 22.897 milliers d'euro), les propositions de nomenclature suivantes, seront exécutées ou continuées (si déjà démarrées en 2015, comme repris en point 4) à partir du 1/1/2016 :

	000 EUR (coût 2015)
<b>PBP supplément</b>	2.326
Augmenter la limite d'âge de l'examen buccal annuel jusqu'au 67 <sup>e</sup> anniversaire	1.182
Thérapie d'urgence initiale pour le traitement du canal radiculaire	6.557
Revalorisation du financement des prestations « traitements sur prothèses »	11.378
Total	21.443

Néanmoins, pour les traitements sur les prothèses amovibles, les tarifs indicatifs suivants peuvent déjà être appliqués après consentement éclairé du patient, repris dans le dossier dentaire, à partir du 1.1.2015 :

Type de prestation	Numéros de code		Honoraires (base de remboursement – euro)	Montant maximal imputable
Réparation de la prothèse	379013-379024, 309013-309024, 379035-379046, 309035-309046	L 61,5	58,73	117,46
Adjonction d'une dent sur une prothèse	379050-379061, 309050-309061, 379072-379083, 309072-309083	L 85	81,17	162,34
Adjonction d'une dent, par dent complémentaire	379094-379105, 309094-309105, 379116-379120, 309116-309120	L 24,5	23,40	46,80
Remplacement de la base	379131-379142, 309131-309142, 379153-379164, 309153-309164	L 376 – L 600 (30%)	107,72 – 171,90	171,90

A partir de l'entrée de vigueur de la revalorisation des prestations «traitements sur prothèses amovibles» cette mesure prendra fin.

La liste prioritaire des propositions de nomenclature, à réaliser en fonction de la marge disponible, est la suivante :

	000 EUR (sur base annuelle)
Sédation consciente par N2O (pro mémoire)	300 (sr)
Limite d'âge pour les extractions et la suture de plaie (+ 3 ans)	2.710
Détartrage sous-gingival + surfaçage radiculaire	3.877
Traitement orthodontique de première intention –supprimer la limite d'âge du 2 <sup>e</sup> forfait	497
Restauration de la dent lactéale, en cas d'agénésie de la dent définitive	22
Supprimer la limite d'âge supérieure de l'examen buccal annuel	4.955
Revaloriser les soins conservateurs chez les +18ans (avec 20%)	76.273
Prime télématique et dossier dentaire	5.000

## 7. FLEXIBILITE DANS L'ACCORD.

Conformément aux lignes de force 3 et 10 de la note d'orientation, un groupe de travail de la CNDM développera une réglementation avec des tarifs maximaux à respecter qui peuvent être appliqués, après consentement éclairé du patient, pour les prestations dans la rubrique « soins conservateurs », où par exemple des ancrages mécaniques spécifiques sont utilisés. Cette mesure entrera en vigueur à partir du 1/1/2016.

## 8. MESURES ANTI-FRAUDE.

Dans le cadre du présent Accord national, la CNDM fait de la prévention de la lutte contre la fraude au niveau des soins dentaires dans l'assurance maladie obligatoire une de ses priorités. Elle entend mettre un terme à plusieurs abus commis par certains praticiens de l'art dentaire, parfois avec le concours du patient, en prenant des mesures ciblées.

### 8.1. La CNDM veut mettre en exécution les mesures suivantes :

1. Réinstaurer un mécanisme de nomenclature avec des valeurs P visant à limiter les outliers dans l'art dentaire.
2. Supprimer la possibilité d'appliquer le régime du tiers payant pour les prestations dentaires réalisées chez les bénéficiaires se trouvant dans une situation financière individuelle occasionnelle de détresse (cf. article 6, alinéa 2, 5°, de l'AR du 10.10.1986). La CNDM estime que cette clause – qui sert parfois de tremplin vers la fraude – est devenue superflue étant entendu que d'autres dispositions offrent déjà une protection sociale suffisante (comme le régime tiers payant, l'intervention majorée, le maximum à facturer et statut de personne atteinte d'une affection chronique).
3. Contraindre sur le terrain l'application effective de la délivrance d'une quittance ou d'une note d'honoraires par le praticien de l'art dentaire au patient dans le cadre du régime du tiers payant (cf. article 4bis, § 2, de l'AR du 10.10.1986), et, en attendant la facturation électronique, en conservant dans le dossier du patient un double de cette note. Cette mesure doit permettre au patient d'être informé systématiquement des montants et des soins qui lui ont été facturés. Les organismes assureurs informeront leurs affiliés des soins portés en compte notamment via le tiers payant et assureront un suivi du profil de consommation de leurs affiliés.
4. Lecture obligatoire de l'eID dans le cadre de la facturation électronique via Mycarenet.

Ces mesures, desquelles les 3 premières entrèrent en vigueur le 1/7/2015 au plus tard (la mesure de délivrance de la quittance en cas de situations d'exception de l'article 6, 2<sup>e</sup> alinéa de l'AR 10.10.1986, entrera en vigueur à partir du 1/2/2015), permettront d'économiser un montant de 5,3 million EUR sur base annuelle.

8.2. La CNDM est d'avis que la non perception systématique du ticket modérateur en combinaison, ou pas, avec l'application du régime tiers payant, peut être une indication d'attestation impropre des prestations dentaires. La CNDM propose, comme norme, que chaque praticien de l'art dentaire doit au moins dans 70 % des prestations attestées par lui, porter en compte le ticket modérateur total au bénéficiaire. Les modalités pratiques pour l'application et la suivi de la norme, pour toutes les pratiques de l'art dentaire, seront développées par la CNDM au plus tard le 1 juillet 2015. Les modalités pratiques seront reprises dans un AR qui entrera en vigueur le 1 janvier 2016.

## 9. DIVERS

9.1. La CNDM prêtera sa collaboration pour concrétiser et exécuter la réglementation en matière de transparence des prestations de santé ainsi qu'au développement futur de la réglementation relative au tiers payant comme mesure permettant de parvenir à une meilleure portée des soins vis-à-vis des groupes cibles prioritaires. Dans ce cadre et sous les conditions connexes mentionnées à la ligne de force 8 de la note d'orientation, la facturation électronique via Mycarenet sera réalisée dans le courant de l'année 2016 pour les prestations dentaires. La CNDM n'appliquera pas la possibilité prévue à l'article 53, § 1/2, 5<sup>e</sup> alinéa de la loi SSI qui permet d'indiquer des prestations de santé ou des dispositifs pour lesquels le montant d'achat du dispositif doit, à la demande du bénéficiaire, figurer sur le document justificatif (réglementation transparence soins de santé)

9.2. La CNDM demande qu'une solution constructive soit trouvée, en collaboration avec le CIN, le SCA, le SECM et le SSS de l'INAMI, afin d'exonérer de la récupération de ces prestations indues, le praticien de l'art dentaire qui n'a commis aucune erreur, ni aucune faute.

Il convient que cette solution, y compris pour les litiges en cours, soit d'application le plus rapidement possible et au plus tard le 30.6.2015.

9.3. Selon l'accord du Gouvernement fédéral et la note de politique générale de la Ministre des Affaires sociales et de la santé publique, il est prévu qu'un cadastre des pratiques et des professions de santé sera élaboré entre autres en réunissant les données du SPF Santé publique et de l'INAMI et sera mis en ligne sous la forme de statistiques dynamiques.

La CNDM s'associe à ce projet et demande qu'en fonction des moyens ICT et RH, mis à disposition de ce projet, ce cadastre soit fonctionnel pour fin 2016.

9.4. La CNDM souhaite collaborer avec le SECM, en vue d'optimiser la réglementation axée sur l'application la plus adéquate de la nomenclature et de son maintien dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire ; les conclusions de ces travaux seront communiquées le 1<sup>er</sup> avril 2016 au plus tard.

9.5. La CNDM clarifiera au plus tard le 1/9/2015 le cadre réglementaire qui s'applique aux praticiens en formation, ceci en matière d'attestation et de respect des tarifs de l'Accord.

9.6. Dans le cadre du Livre blanc sur l'accès aux soins en Belgique, plus spécifiquement la ligne de force 4, la CNDM veut par l'intermédiaire d'un comité d'accompagnement faire un tour d'horizon de la problématique de l'accès aux soins dentaires pour certains groupes défavorisés en prenant connaissance des initiatives pour ces groupes et en élaborant une politique sur base de ceci.

### 9.7. Le Conseil technique dentaire est chargé d'examiner les projets suivants :

- Autoriser le détartrage à l'occasion d'une séance d'examen buccal annuel, en premier lieu à partir du 1<sup>er</sup> avril 2015 via une règle interprétative pour ensuite l'insérer sous forme de règle d'application dans la nomenclature ;
- Examiner le transfert du numéro de code 317052-317063 de l'article 14, l) à l'article 5 de la nomenclature et en déterminer l'impact budgétaire ;
- Faire un tour d'horizon des soins dentaires sous anesthésie générale, à partir d'un pseudocode.

9.8. Pour les années 2015 et 2016, les jours de pont suivants ont été fixés en exécution de l'article 6, 2<sup>ter</sup> de la nomenclature des prestations de santé : le 2 janvier 2015, le 15 mai 2015, le 20 juillet 2015, le 6 mai 2016, le 22 juillet 2016 et le 31 octobre 2016.

9.9. La CNDM insiste sur la publication rapide au *Moniteur belge* de la modification de l'article 122octiesbis, § 4, 1<sup>o</sup> de l'arrêté royal du 3/7/1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, afin d'introduire 2 conditions d'accréditation (participation au service de garde et la réglementation AFCN), et ceci, au plus tard le 1/5/2015.

## 10. RÉÉVALUATION DE LA NOMENCLATURE.

Un groupe de travail de la CNDM est chargé de réévaluer la nomenclature, mission dans le cadre de laquelle, conformément à la ligne de force 2 de la note d'orientation, il comparera l'ensemble actuel des prestations et des honoraires en fonction des nouvelles évolutions dans le mode de traitement et le matériel, et leur coût réel. Cette réévaluation doit entraîner une tarification équilibrée et correcte et peut aller de pair avec une adaptation des limites d'âge existantes ou des libellés de prestations.

Le groupe de travail fera rapport de ses travaux à la CNDM en septembre 2015.

## 11. MESURES DE CORRECTION.

L'objectif budgétaire pour les prestations de l'article 5 de la nomenclature des prestations de santé est fixé sur base des dispositions légales et réglementaires en vigueur en la matière. L'objectif budgétaire partiel pour 2015 s'élève à 875.434 milliers d'euros.

Dans le cadre de l'audit permanent relatif au secteur de l'art dentaire, sera exécutée une évaluation de l'évolution des dépenses par des « outliers » en regard de l'évolution des dépenses générées par tous les autres praticiens de l'art dentaire pour les prestations de l'article 5 de la nomenclature des prestations de santé.

Conformément à l'article 51, § 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, aussitôt qu'il est constaté que l'objectif budgétaire annuel partiel est dépassé ou risque d'être dépassé, les parties appliquent des mécanismes de correction en fonction de la cause et comme il est constaté sur base de l'audit permanent en ce comprises les modalités prévues au deuxième alinéa. Des augmentations de dépenses suite aux élargissements du système du tiers-payant et du dépassement du contingent tel que prévu dans l'AR du 19/8/2011, ne pourront pas conduire à des mesures de correction et seront reprises dans les estimations techniques qui forment la base de l'objectif budgétaire partiel pour l'année suivante.

En cas d'insuffisance des mécanismes de correction susvisés ou en cas de non application de ces mécanismes ou si les mesures d'économie structurelles de la CNDM, mentionnées aux articles 40 ou 18 de la loi susvisée, ne sont pas prises en temps utile ou sont insuffisantes, il est appliqué le premier jour du deuxième mois qui suit la date de l'entrée en vigueur des mécanismes de correction visés ou des mesures d'économies, une réduction automatique et immédiatement applicable des honoraires ou autres montants ou des tarifs de remboursements, et ce, par lettre-circulaire aux dispensateurs de soins et aux organismes assureurs. L'application de la diminution ou de la réduction automatique prévue aux deuxième et troisième alinéas ne peut être invoquée ni par une des parties ayant conclu la convention, ni par le dispensateur individuel qui y adhère pour dénoncer cette convention ou cette adhésion.

Aucune modification de l'arrêté royal établissant la nomenclature des prestations de santé, en dehors de celles qui sont visées aux points 4 et 6 de cet Accord et des mesures de correction visées sous les alinéas 3 et 4, n'est opposable au praticien de l'art dentaire jusqu'à la fin de l'année au cours de laquelle il a accepté les termes de l'accord.

En l'absence de manifestation contraire de la volonté du praticien de l'art dentaire dans les trente jours qui suivent la publication d'une telle modification, celle-ci est toutefois considérée comme incluse dans les termes du présent accord.

## 12. AVANTAGES SOCIAUX.

La Commission formule l'avis que ces avantages devraient être indexés annuellement conformément à l'évolution de l'indice santé constatée le 30 juin de l'année précédente. La Commission recommande que les montants soient publiés au plus tard le 1<sup>er</sup> décembre de chaque année.

Afin d'augmenter l'attractivité de l'Accord national, la CNDM insiste sur l'évaluation de la réglementation des avantages sociaux pour les prestataires de soins par laquelle elle veut évoluer, pour les praticiens de l'art dentaire, vers des avantages sociaux qui sont en concordance avec la participation réelle à la convention du prestataire de soins.

## 13. DUREE DE L'ACCORD.

Cet accord est conclu pour une période de deux ans soit du 1<sup>er</sup> janvier 2015 au 31 décembre 2016.

Il peut cependant être dénoncé, par lettre motivée recommandée à la poste, adressée au Président de la Commission nationale dento-mutualiste :

1. par une des parties :

a) dans les trente jours suivant la publication au *Moniteur belge*, de mesures de correction ou de mesures d'économies structurelles qui ne résultent pas de l'application du point 11 et qui ne sont pas approuvées par les représentants des dentistes conformément aux règles qui sont fixées à l'article 50, § 8 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994.

b) dans les trente jours de la non-exécution d'un des points de l'accord, autres que ceux repris sous le point 13.1.a) où une date d'exécution est prévue.

c) si, la CNDM constate qu'un nombre plus élevé de numéros INAMI est attribué consécutivement à l'autorisation de stage que ce qui est prévu en application de l'AR du 19 août 2011 (planification).

d) Si, au cours de la durée de l'accord dento-mutualiste et sans accord préalable de la CNDM, une obligation d'appliquer le système du tiers payant est introduite dans le chef du praticien de l'art dentaire.

Cette dénonciation peut être générale ou limitée à certaines prestations ou groupes de prestations concernés par les mesures de correction. En cas de dénonciation partielle, la lettre recommandée contiendra aussi les références précises des prestations ou des groupes de prestations qui sont visés. Cette dénonciation sort ses effets à la date d'entrée en vigueur desdites mesures de correction.

Une partie est valablement représentée lorsqu'elle réunit au moins six des membres qui la représentent.

2. Par un praticien de l'art dentaire :

a) dans les trente jours suivant la publication au *Moniteur belge* de mesures de correction telles que visées au point 1. a) ci-dessus.

Cette dénonciation peut être générale ou être limitée à certaines prestations ou à certains groupes de prestations. En cas de dénonciation partielle, la lettre recommandée contiendra aussi les références précises des prestations ou des groupes de prestations qui sont visés.

Cette dénonciation porte ses effets à la date d'entrée en vigueur des mesures de correction en question.

b) avant le 15 décembre 2015 pour l'année suivante.

En cas de dénonciation limitée de l'accord dans le courant de l'année 2015, la dénonciation est considérée comme concernant l'ensemble de l'accord à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2016.





L'activité exercée en dehors des conditions de l'accord national dento-mutualiste est la suivante :

Lieu	Jours	Heures
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

Date :

Signature :

15.3. Tous changements ultérieurs des conditions de temps et de lieu dans lesquelles, conformément aux clauses de l'accord, les praticiens de l'art dentaire visés sous 15.2 appliqueront les montants d'honoraires qui y sont fixés, peuvent être appliqués soit après un préavis de trente jours soit, sans préavis, après affichage de ces changements dans leur cabinet de consultation.

Ces changements doivent être communiqués par les praticiens intéressés au secrétariat de la Commission nationale dento-mutualiste, soit, sans délai, dès leur application lorsqu'ils sont appliqués après affichage et sans préavis, soit trente jours avant leur application, la date de leur communication constituant le début du délai de préavis visé au premier alinéa.

15.4. Les praticiens de l'art dentaire n'ayant pas notifié, dans les délais fixés par la loi, leur refus d'adhérer à l'accord afficheront dans leur salle d'attente et, en ce qui concerne les institutions, soit dans la salle d'attente, soit dans le local de réception, soit dans le local d'inscription, un document qui indique qu'ils ont adhéré à l'accord ainsi que les jours et heures de consultation auxquels ils appliquent les tarifs de cet accord et ceux auxquels ils ne les appliquent pas.

Conclu à Bruxelles, le 23 décembre 2014

Les représentants des organisations professionnelles des praticiens de l'art dentaire,  
Chambres syndicales dentaires,  
Société de médecine dentaire,  
Verbond der Vlaamse tandartsen,  
Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen,

Les représentants des organismes assureurs,

#### Annexe à l'accord national dento-mutualiste 2015-2016

##### Note d'orientation : les soins dentaires dans l'assurance maladie

Dans le document « 50 ans d'assurance soins de santé belge ; repères du passé, balises pour le futur », la première balise mentionnée est le passage d'une assurance frais médicaux à un levier pour une bonne santé. Un nombre de principes mis en avant sont tout à fait pertinents pour les soins dentaires : importance de la prévention ; universalité ; égalités sociales ; responsabilité ; transparence ; qualité ; large couverture. Un modèle de concertation qui dépasse de simples accords tarifaires est également évoqué, et qui doit s'inscrire dans des objectifs pour la santé et dans une efficience des coûts

Les partenaires de la Commission nationale soutiennent ces objectifs et remettent en mémoire que la Commission nationale a déjà travaillé dans cette optique sur un certain nombre de ces points. Grâce au dévouement des dentistes, cela a conduit à des résultats importants, par exemple dans l'utilisation croissante des soins préventifs.

##### A. Constatations et problèmes :

1. Selon les comptes de santé de 2011 (source : SPF Affaires sociales), 1 382 millions d'euros sont consacrés aux soins dentaires, 791 millions étant financés par les fonds publics et 120 millions par les tickets modérateurs. Ces chiffres sont plutôt une sous-évaluation. Ainsi p. ex. les soins dentaires dans les hôpitaux ne sont pas repris dans ces chiffres. Une part importante (43 %) des dépenses pour soins dentaires est financée par les patients eux-mêmes ou des dépenses couvertes (dans une moindre mesure) par une assurance complémentaire. Globalement 24,8 % des dépenses de santé en 2012 ont été financées privativement, contre 12,4 % pour les prestations ambulatoires. Les produits pharmaceutiques sont les seuls à bénéficier d'un financement privé comparable (43 %). La quote-part du budget dentaire dans le total du budget santé de l'INAMI est en Belgique beaucoup plus basse que dans des autres pays développés et, en plus, chute encore d'avantage.

2. Il existe des différences importantes en matière de santé buccale suivant les variables socio-économiques de la population. Par exemple 11,3 % de la population en 2008 était totalement édentée (aucune dent naturelle présente), dont 30,1 % chez les personnes faiblement qualifiées et non qualifiées contre 4,2 % chez les personnes hautement qualifiées (source : Enquête de santé, ISP). Ceci va de pair avec la grande différence entre les possibilités et l'attention à la santé buccale, et les comportements sains, ce qui souligne la nécessité de renforcer l'encadrement dans l'acquisition de la littératie en santé (health literacy).

3. Actuellement dans les faits, l'accessibilité aux soins dentaires n'est pas égale pour toutes les catégories socio-économiques, en général pour les soins remboursables et en particulier pour les soins dentaires non couverts par l'assurance. L'enquête « Vos soins de santé, Votre avis compte ! » menée à la demande de l'INAMI montre par exemple que 29 % des personnes ayant le plus de problèmes de santé déclarent ne pas avoir d'argent pour les soins dentaires. Les résultats de l'enquête confirment ceux de diverses autres recherches sur les inégalités sociales. Cette situation explique aussi pourquoi malgré le succès récolté ces dernières années en matière de soins dentaires préventifs, un fossé subsiste entre les catégories sociales. C'est ce qui ressort p. ex. de l'évolution du nombre de bénéficiaires qui a fait usage des soins dentaires préventifs par années selon qu'ils bénéficiaient ou non du régime préférentiel. Le coût d'un traitement dentaire est parfois imprévisible (par exemple un traitement endodontique complexe). Cet élément est cité dans des enquêtes comme un frein pour faire appel aux soins dentaires.

4. La société ne reconnaît pas encore suffisamment l'importance de soins bucco-dentaires de qualité. Certaines catégories de population, comme les personnes âgées ou celles atteintes d'un handicap, de diabète ou de troubles cardiovasculaires sont plus vulnérables et ne reçoivent pas les soins nécessaires car aucun modèle de soins adapté n'est encore appliqué bien que la profession ait mis au point des modèles à cet effet, avec le soutien de la Commission nationale.

5. Sur la seule base du profil démographique actuel dans les dix à quinze ans à venir en Flandre, la force de travail disponible pourrait être réduite de moitié environ. En outre, un afflux beaucoup plus important que planifié est constaté du côté francophone. Troisièmement, contrairement à d'autres pays, aucune possibilité n'est encore laissée de faire appel à des auxiliaires à qui certains types de soins et certaines tâches pourraient être confiés. Cette situation inclut le risque d'une surabondance avec surconsommation et perte de qualité. La surabondance peut éventuellement compliquer l'introduction des auxiliaires et mener à un coût plus élevé. Il manque clairement pour le moment une politique systématique sur le plan des qualifications nécessaires et la planification d'offre.

6. En 2012, 34,5 % des prestations remboursées (soit 37,6 % des dépenses) ont été effectuées par des praticiens entièrement conventionnés, 35 % par des praticiens non conventionnés et 30 % par des praticiens partiellement conventionnés. Non seulement le taux de conventionnement reste traditionnellement (très) bas chez les spécialistes en orthodontie et en parodontologie mais, dans certaines régions, le déconventionnement augmente aussi systématiquement chez les dentistes généralistes. Le taux de conventionnement général baisse également jusque 60 %. La question se présente d'ailleurs de l'importance actuelle du système d'adhésion et de son comptage, pour lesquels p. ex. il n'est pas tenu compte des catégories professionnelles réellement actives professionnellement. Ces règles ont été fixées il y a 50 ans. Notre pays comptait alors 1850 dentistes pour 9 millions de Belges ; aujourd'hui ils sont 9000 pour 11 millions d'habitants.

7. Ces dernières années, les organisations professionnelles de praticiens de l'art dentaire ont consenti beaucoup d'efforts pour développer les soins dentaires en vue de promouvoir la santé. Citons par exemple les actions de sensibilisation, l'enregistrement des données et l'attention aux besoins de patients spécifiques. En même temps, il est frappant de constater qu'à ce jour, aucun moyen financier n'a été dégagé pour certains outils tels le dossier électronique du patient ou le soutien à la pratique alors que d'autres disciplines disposent déjà de tels instruments. À cet égard, la sixième réforme de l'État a transféré certaines compétences aux Communautés et Régions.

8. Un groupe très limité de dentistes exploite l'assurance soins de santé pour s'enrichir. À côté des commissions médicales provinciales, il n'existe pas d'organe de contrôle déontologique spécifique en Art dentaire et actuellement, on réagit trop peu et trop lentement.

#### **B. Lignes de force :**

Tous les partenaires sont d'avis que le système d'accords est un outil précieux qui doit subsister pour atteindre l'objectif des soins dentaires accessibles à tous et de qualité contribuant à réaliser la promotion des soins dentaires. Dans ce système, ils souhaitent apporter des solutions aux points noirs mentionnés ci-avant en concrétisant par les lignes de force suivantes qu'ils souhaitent mettre en pratique via les négociations sur les accords à court terme (quand c'est possible) et moyen terme, moyennant le respect de certaines conditions d'encadrement.

1. La Commission nationale définit complètement la suggestion dans le document INAMI "50 ans d'assurance soins de santé belge; repères du passé, balises pour le futur", plus précisément afin de déterminer les objectifs dans un contexte d'accords et de cadre budgétaire pluriannuels, sur une période suffisamment longue. Les objectifs et les moyens pour la conduite de la politique des soins buccaux doivent y être fixés. Le début d'une législature de cinq ans est une occasion idéale pour mettre ceci en pratique. Promouvoir la prévention et réduire les différences sociales en termes d'utilisation des soins dentaires font partie des priorités majeures. Ce dernier élément doit se réaliser en travaillant sur les dimensions suivantes: payabilité, disponibilité, accessibilité, adéquation et acceptabilité.(1) Dans ce même sens, des éléments des modèles de soins étrangers qui tiennent compte des aspects sociologiques et psycho-sociologiques des comportements préventifs chez les patients, peuvent être repris.

Concrètement, la Commission fixera des objectifs quantifiables, comme :

- a. Nombre de bénéficiaires qui ont recours à des soins dentaires préventifs au cours d'une année:
  - i. globalement;
  - ii. différence relative RP/RnP selon le groupe d'âge;
- b. évolution de l'indice CAOD ;
- c. évolution du score DPSI;
- d. évolution du nombre de personnes édentées;
- e. nombre de patients soignés aux tarifs conventionnels ;
- f. augmentation du nombre des dentistes conventionnés ;
- g. facturation électronique via le tiers payant ;
- h. évolution de l'offre de soins locale (dentistes et présence de x% d'auxiliaires dans des cabinets des dentistes) ;
- i. des techniques prioritaires qui doivent être reprises dans le nomenclature au plus tard le 31.12.2018.

2. Il existe un consensus pour affirmer que dans le paquet actuellement assuré aucune prestation qui est remboursée n'est pas considérée comme un soin de base. Au contraire même, l'existence d'un nombre de limites d'âge - fixées la plupart pour des raisons de restrictions budgétaires - manque dans la plupart des situations une légitimation sociale ou médicale. Dans ce paquet, une actualisation s'avère également nécessaire en fonction des nouveaux développements et évolutions en matière de méthode de traitement et de matériel. Une évolution vers des libellés plus normalisés des prestations en termes de types de traitement en fonction de la situation pathologique doit être envisagée. Les honoraires doivent en tout cas mieux tenir compte des frais réels de la prestation. Le Conseil technique dentaire peut être chargé d'élaborer des propositions pour une rémunération plus équilibrée de ces soins sur la base de calculs de coûts ou de données objectivés.

3. Dans le secteur des prothèses, l'assurance maladie intervient de manière (très) restrictive pour les implants, pas du tout pour les couronnes et les bridges et partiellement pour les prothèses squelettiques. Or on peut encore difficilement qualifier ces prestations de « soins de confort », elles doivent donc être mise à la portée de l'assurance obligatoire. En même temps les partenaires reconnaissent qu'après un consentement éclairé du patient(2) , après information claire sur la facture finale et les solutions alternatives possibles, une certaine flexibilité doit être de mise pour le choix des matériaux, qui peuvent être utilisés (matériaux d'obturation spécifiques, tenons, ... ), impliquant éventuellement un effort financier personnel pouvant être demandé aux bénéficiaires. Une piste de réflexion pourrait être l'instauration de tarifs indicatifs minimum et maximum ou d'une marge de sécurité, à l'instar de ce qui existe dans le secteur des dispositifs médicaux, pour lesquels des honoraires facturés peuvent être plus élevés que l'indemnisation

de base, dans une marge définie, quand on choisit des techniques ou matériaux spéciaux. Moyennant une réglementation transparente (par exemple en ce qui concerne les prix auxquels il est référé et en ce qui concerne l'autorisation éclairée du patient), l'accord pourrait offrir un tel espace aux dentistes conventionnés. La Commission Nationale peut charger un groupe de travail de réaliser une analyse préparatoire.

4. Il y a consensus sur le fait que le besoin en soin de parodontologie doit être évité le plus possible via des soins préventifs adéquats chez le dentiste généraliste. Le positionnement de la parodontologie spécialisée au sein de l'assurance de maladie n'est pas encore clair et il manque actuellement un cadre assurant une sécurité tarifaire aux bénéficiaires. Une première étape pourrait consister à inclure des accords tarifaires dans les conventions. Ce ne sont pas nécessairement de « tarifs spécifiques des prestations » mais, par exemple, de principes que le praticien de l'art dentaire s'engage à offrir la sécurité tarifaire nécessaire au patient.

5. Une approche spécifique est nécessaire pour déterminer la place de l'orthodontie dans l'assurance maladie. Un problème pratique se pose pour établir la distinction entre les traitements prioritaires d'un point de vue médical et les autres. La tentative de le faire à l'aide d'un indicateur relatif à la nécessité du traitement n'a pas donné le résultat escompté. Par ailleurs, se mettre d'accord sur ce qu'un traitement orthodontique peut coûter à l'assurance et au bénéficiaire ensemble contribuerait à rendre possible un certain degré de protection complémentaire.

6. Comme voie d'entrée vers le remboursement notamment de nouvelles prestations, le maximum à facturer peut être envisagé comme un instrument important, le cas échéant une partie du ticket modérateur est prise en charge par le règlement maximum à facturer. En effet, cela permet d'instaurer un remboursement qui accorde la priorité aux familles dont les frais médicaux augmentent. L'incidence budgétaire est donc inférieure à celle du remboursement aux taux en vigueur parce qu'il y a uniquement remboursement quand le plafond du ticket modérateur lié au revenu est dépassé. L'expérience du remboursement du matériel d'endoscopie et de viscérosynthèse a montré qu'une telle approche (en commençant par un taux de remboursement de 10 %) n'a pas empêché une hausse progressive de l'intervention de l'assurance. Le remboursement minimal est en effet actuellement de 55 %.

7. Des adaptations sont possibles en matière d'interventions personnelles aussi. Elles doivent être concrétisées au niveau macro dans un cadre budgétaire neutre pour le patient. La préférence doit être accordée à l'instauration (moyennant l'application d'un mécanisme de « cliquet » pour l'indexation) de tickets modérateurs nominaux fixes (cf. l'étude du KCE n° 180), où les tickets modérateurs pour les soins préventifs doivent être bas ou nuls. Il est plaidé en faveur d'un lien clair entre le montant de l'intervention personnelle et le « suivi correct d'un trajet de soins dentaires », où un avantage est accordé au patient qui suit le trajet, par exemple au moyen d'un « passeport pour la santé buccale » ou d'un dossier dentaire global. Un tel instrument peut se voir accorder une place importante dans ce modèle, comme stimulateur et afin de renforcer le lien entre le dentiste et le patient. Les mesures de responsabilisation doivent être introduites progressivement et moyennant des informations et une sensibilisation préalables suffisantes à l'égard du dentiste et du patient. Lors de l'élaboration de ce modèle des accords seront pris sur la perception effective du ticket modérateur, permettant d'éviter des abus graves.

8. La Commission nationale prêtera son concours à la réalisation des initiatives légales au sujet du tiers payant social obligatoire et de la transparence moyennant le respect de certaines conditions annexes : dégager les moyens budgétaires nécessaires pour compenser la hausse de consommation visée ; donner à temps l'accès à MyCareNet pour les dentistes via les logiciels dentaires et des solutions Internet simples ; veiller à ce que les obligations administratives soient proportionnelles aux objectifs visés pour le bénéficiaire ; des garanties en matière de paiement (obligation de paiement) ; accès aux données historiques des prestations remboursées ; une évaluation et compensation du surcoût administratif. Uniquement si les garanties susmentionnées sont remplies de façon réalisable dans la pratique quotidienne, où il est tenu compte d'une période transitoire pendant laquelle aucune sanction n'est appliquée, on peut démarrer la concrétisation du régime tiers payant obligatoire et des mesures de transparence. En ce qui concerne ce dernier règlement, il n'existe pour les prestations dentaires pas de nécessité de donner exécution à l'article 53, § 1/2, 5e alinéa de la loi SSI, il s'agit de la mention de la composition du coût au patient.

9. Il est important que les praticiens de l'art dentaire restent motivés, sans risques de burnout, et qu'ils consacrent un maximum de temps à leurs patients dans le fauteuil dentaire. Cela correspond aux références répétées dans l'accord de gouvernement fédéral 2014 à un allègement des charges administratives pour les prestataires de soins. La Commission nationale dento-mutualiste estime dès lors important de prévoir des mesures de soutien de la pratique.

10. La Commission nationale est d'avis que le système d'accords actuel doit évoluer vers un nouveau modèle avec d'un côté des tarifs fixes pour les soins de base et d'un autre côté un « package » avec des tarifs indicatifs (ligne de force 3). Des mesures de soutien au profit du praticien qui a adhéré à l'accord (comme les avantages sociaux) doivent être mis en concordance avec la mesure dans laquelle la sécurité tarifaire visée est effectivement réalisée.

11. En exécution de l'article 51, § 2 de loi SSI, la Commission Nationale souhaite tenir compte des effets enregistrés suite à la non-application de l'AR 19/8/2011 relatif à la planification de l'offre de l'art dentaire. Un dépassement de l'objectif budgétaire partiel dû à une augmentation plus importante des dépenses, qui peut être liée à une augmentation plus importante du nombre de prestataires dans un des rôles linguistiques que celui prévu dans l'AR du 19/8/2011, ne peut pas occasionner des mécanismes de correction à charge des prestataires.

12. Enfin la Commission nationale rappelle sa demande explicite aux pouvoirs politiques de créer une réglementation déontologique pour les praticiens de l'art dentaire et instaurer une politique de contrôle raisonnable mais très efficace permettant de réagir dès que des dysfonctionnements sont constatés.

---

#### Notes

(1) Améliorer l'accès aux soins de santé bucco-dentaire pour les personnes vulnérables vivant au Canada, 2014 – un rapport de l'Académie canadienne des sciences de la santé.

Rapport final Etude de Faisabilité Soins bucco dentaires pour les personnes à Besoins particuliers (PBP), 2014.

(2) Article 8 de la loi relative aux droits du patient du 22 août 2002.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2014/22593]

## Nationaal Akkoord Tandheelkundigen-Ziekenfondsen

In toepassing van de artikelen 26, 50 en 51 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft de Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen (hierna NCTZ), die heeft vergaderd onder het voorzitterschap van de h. H. DE RIDDER, op 23 december 2014 het volgende akkoord gesloten, dat geldt voor de jaren 2015 en 2016.

## 1. INLEIDING.

a) De NCTZ verwijst in bijlage naar de oriëntatienota tandheelkundige zorg in de ziekteverzekering, die ze heeft uitgewerkt en als kader dient voor het toekomstig beleid inzake mondgezondheid en voor de akkoorden die zij afsluit.

b) De NCTZ zal op basis van de nationale en internationale literatuur, een performantieanalyse van de Belgische mondzorg, de resultaten van de dataregistratie mondgezondheid en de gegevens van de permanente steekproef en van de IMA databank, tijdens de looptijd van dit akkoord meetbare indicatoren, hun meest recente waarde en benchmarks identificeren die toelaten de evolutie te volgen en eventuele verbeterdoelstellingen te definiëren waar de NCTZ een bijdrage toe kan leveren met betrekking tot:

- Vermijdbare mondaandoeningen of -problemen (bvb. cariës, trauma, functionele stoornissen, pijn, tandenloosheid, parodontale aandoeningen, erosie,...)
- Gezondheidsgedrag (bvb. roken, alcohol, cariogene of potentieel erosieve voeding, interdentale hygiëne,...)
- Effectieve toegang tot mondzorg
- Tariefzekerheid
- Het verminderen van sociale ongelijkheid
- Het zorgaanbod
- De kwaliteit van de zorg

c) De NCTZ wil specifieke maatregelen nemen om het risico op fraude door sommige tandheelkundigen weg te nemen. Deze initiatieven zullen de huidige toegang tot de tandheelkundige zorg niet verstoren, wel zullen ze oneigenlijke uitgaven vermijden, waardoor middelen worden vrijgemaakt die zullen worden aangewend voor de verbetering van het mondzorgbeleid.

## 2. BESCHIKBARE MARGE.

2.1. De NCTZ stelt vast dat de partiële begrotingsdoelstelling 2015 dezelfde is als de technische raming voor het jaar 2015 uitgedrukt in prijzen 2014. De doelstelling 2015 voorziet in geen marge voor initiatieven. In het kader van de anti-fraude maatregelen van het punt 8 is een aanwendbaar bedrag voor 2015 en 2016 voorzien van 2,65 miljoen euro (op jaarbasis; in 2015, 1.984 dz. Euro).

2.2. De NCTZ zal ten laatste op 15/07/2015, respectievelijk 15/07/2016, vaststellen of er rekening houdend met de op basis van de herziene technische ramingen 2015, respectievelijk 2016, middelen beschikbaar zijn in de partiële begrotingsdoelstelling.

## 3. HONORARIA

De nomenclatuur van de tandheelkundige verstrekkingen waarop dit akkoord van toepassing is, is die van toepassing op 1 januari 2015 in artikel 4, 5 en 6 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De honoraria 2015 worden gehandhaafd op het niveau van 31 december 2014, het bedrag van het forfaitair accrediteringshonorarium voor het jaar 2015 is 2.759,66 euros.

In het raam van de wettelijke beperkingen zal vóór 1 december 2015 over de indexering van de honoraria worden onderhandeld opdat ze op 1 januari 2016 in werking treedt. De berekeningsbasis voor het accrediteringshonorarium 2016 is 2.834,75 euro.

## 4. NOMENCLATUUR 2015.

Volgende nomenclatuurvoorstellen worden in de loop van 2015 ingevoerd volgens bijgaand schema:

	Invoegetreiding	000 EUR (kostprijs 2015)
Optrekken bovenste leeftijdsgrens jaarlijks mondonderzoek tot 66e verjaardag (603.000 euro op jaarbasis)	1/10/2015	151
Initiële urgentietherapie voor wortelkanaalbehandeling (6,5 miljoen euro op jaarbasis)	1/10/2015	1.639
PBN Incentive (2,3 miljoen euro op jaarbasis)	1/12/2015	194
	Totaal	1.984

## 5. MONDZORGTRAJECT.

De NCTZ zal in 2015 de modaliteiten uitwerken om, al dan niet gefaseerd, in 2016 een mondzorgtraject in te voeren, ondersteund door een tandheelkundig dossier, dat evolueert naar een elektronisch tandheelkundig dossier.

Binnen dit mondzorgtraject wordt voorzien in gedifferentieerde terugbetaling, enerzijds door het invoeren van een verbeterde terugbetaling voor prioritaire verstrekkingen bij personen die het mondzorgtraject volgen en anderzijds door verminderde terugbetaling voor verstrekkingen die voorkomen konden worden indien het traject werd gevolgd.

Voor het invoeren en versterken van het gebruik van het tandheelkundig dossier worden in functie van de beschikbare budgettaire marges, middelen voorzien, evenals voor de financiering van de kosten van telematica op basis van het effectief gebruik van de functionaliteiten van het elektronisch dossier die door de NCTZ als essentieel worden vooropgesteld, zoals controle verzekerbaarheid, gebruik medicatieschema, delen van historiekgegevens en e-healthbox.

De differentiering van remgelden zal samengaan met het invoeren van vaste remgeldbedragen, waarbij de hoogte ervan wordt vastgelegd in functie van de aard van tandheelkundige zorg en het preventief karakter ervan. Die vaste bedragen evolueren volgens een cliquet mechanisme. Deze omzetting moet budgetneutraal gebeuren.

Globaal wordt vanaf 1/1/2016 bij de differentiering van de remgelden bij de niet voorkeuregerechtigden ouder dan 18 jaar, de terugbetaling met gemiddeld 15% verminderd (uitgezonderd raadplegingen, preventie en orthodontie) indien het zorgtraject niet werd gevolgd, waardoor een bedrag van maximaal 20.247 dz. euro vrijgemaakt wordt. Dit bedrag wordt in 2016 aangewend voor de nomenclatuurvoorstellen vermeld in punt 6.



De NCTZ beslist uiterlijk voor 30/6/2015 over de uitbreiding van de differentiering naar de voorkeurgerechtigden ouder dan 18 jaar, waarbij de terugbetaling maximum met 5 % wordt verminderd indien het zorgtraject niet werd gevolgd, met inwerkingtreding op 1/12/2016.

#### 6. NOMENCLATUUR 2016.

Door middel van de bedragen vrijgemaakt in het kader van de differentiering remgelden en de anti-fraude maatregelen (samen goed voor 22.897 dz. euro) worden volgende nomenclatuurvoorstellen, uitgevoerd of voortgezet (reeds gestart in 2015, zoals vermeld in punt 4) vanaf 1/1/2016:

	000 EUR (op jaarbasis)
PBN incentive	2.326
Optrekken bovenste leeftijdsgrens jaarlijks mondonderzoek tot 67e verjaardag	1.182
Initiële urgentietherapie voor de wortelkanaalbehandeling	6.557
Herwaardenen financiering prestaties «bewerkingen op uitneembare prothesen »	11.378
Totaal:	21.443

Voor de bewerkingen op uitneembare prothesen kunnen evenwel reeds vanaf 1/1/2015, mits geïnformeerde toestemming van de patiënt, opgenomen in het tandheelkundig dossier, volgende maximum bedragen worden aangerekend:

Type verstrekking	Codenummers		Honoraria (vergoedings- basis – euro)	Maximum aanrekenbaar bedrag (euro)
Herstellen prothese	379013-379024, 309013-309024, 379035-379046, 309035-309046	L 61,5	58,73	117,46
Bijplaatsen van een tand op een prothese	379050-379061, 309050-309061, 379072-379083, 309072-309083	L 85	81,17	162,34
Bijplaatsen van een tand, per bijkomende tand	379094-379105, 309094-309105, 379116-379120, 309116-309120	L 24,5	23,40	46,8
Vervangen van de basis	379131-379142, 309131-309142, 379153-379164, 309153-309164	L 376 – L 600 (30 %)	107,72 – 171,90	171,90

Vanaf de inwerkingtreding van de herwaardering van de prestaties «bewerkingen op uitneembare prothesen» neemt deze regeling een einde.

De prioritaire lijst van nomenclatuurvoorstellen, uit te voeren in functie van beschikbare marge, is de volgende:

	000 EUR (op jaarbasis)
Bewuste sedatie N2O (pro memorie)	300 (ov)
Voortzetting uitbreiding leeftijdsgrens extracties en wondhechting + 3 jaar	2.710
Aanpassing nomenclatuur subgingivale reiniging en invoeren rootplaning	3.877
Vroegtijdige orthodontische behandeling – schrappen leeftijdsgrens 2° forfait	497
Opbouw melktand, in geval van agenesie van de definitieve tand	22
Afschaffen bovenste leeftijdsgrens van het jaarlijks mondonderzoek	4.955
Herwaardenen conserverende zorg bij +18 jarigen (met 20 %)	76.273
Tandheelkundig dossier en telematicapremie	5.000

#### 7. FLEXIBILITEIT BINNEN HET AKKOORD.

Conform de krachtlijnen 3 en 10 van de oriëntatienota, ontwikkelt een werkgroep van de NCTZ een regeling uit met te respecteren maximumtarieven die kunnen worden toegepast mits geïnformeerde toestemming van de patiënt, voor de prestaties uit de rubriek « conserverende verzorging », waar bijkomende mechanische verankeringen worden gebruikt. Deze regeling gaat in vanaf 1/1/2016.

#### 8. ANTI-FRAUDE MAATREGELEN.

De NCTZ maakt in het kader van dit Nationaal akkoord een hoofdpunt van het voorkomen en bestrijden van fraude rondom tandzorg in de verplichte ziekteverzekering. De bedoeling is om bepaalde misbruiken door sommige tandheelkundigen, soms in samenspraak met de patiënt, een halt toe te roepen, door welgerichte maatregelen te nemen.

##### 8.1. De NCTZ wil uitvoering geven aan:

1. het herinvoeren van een nomenclatuurmechanisme met P waarden ter beperking van de outliers in de tandheelkunde.

2. Het afschaffen van de mogelijkheid tot het toepassen van de derdebetalersregeling voor tandheelkundige verstrekkingen aan de rechthebbenden die zich in een occasionele individuele financiële noodsituatie bevinden (cfr. artikel 6, 2e lid 5° van het KB van 10.10.1986). De NCTZ meent dat deze clause, die soms als opstap wordt gebruikt voor fraude, overbodig is geworden vermits andere voorzieningen reeds voldoende sociale bescherming bieden (zoals de derdebetalersregeling, verhoogde tegemoetkoming, maximumfactuur en het statuut van chronische aandoening).

3. de effectieve toepassing van het afleveren van een kwijting of ereloonnota aan de patiënt door de tandheelkundige in het kader van de derdebetalersregeling (cfr. artikel 4bis, §2 van het KB van 10.10.1986) afdwingen op het terrein, en in afwachting van de elektronische facturatie, het bewaren van een dubbel van deze nota in het dossier van de patiënt. Deze maatregel moet toelaten dat de patiënt steeds in kennis wordt gesteld van de gefactureerde bedragen en zorg. De verzekeringsinstellingen zullen hun leden informeren van de via derdebetaler aangerekende zorg, en de consumptieprofielen van hun leden opvolgen.

4. de verplichte lezing van de eID in het kader van de elektronische facturatie via Mycarenet.

Door deze maatregelen, waarvan de eerste 3 uiterlijk op 1/7/2015 in voege zullen treden (voor het afleveren van de kwijting in geval van de uitzonderingssituaties van artikel 6, 2e lid, van het KB 10.10.1986, zal de maatregel invoege treden vanaf 1/2/2015) kan een bedrag worden bespaard van 5,3 miljoen euro op jaarbasis.

8.2. De NCTZ meent dat het systematisch niet-innen van het persoonlijk aandeel al dan niet in combinatie met de toepassing van de derdebetalersregeling een indicatie kan zijn van oneigenlijk attesteren van tandheelkundige verstrekkingen. De NCTZ stelt als norm voor dat elke tandheelkundige in ten minste 70 % van de verstrekkingen door hem geattesteerd het volledige persoonlijk aandeel aan de rechthebbende aanrekent. De praktische modaliteiten voor de toepassing en opvolging van deze norm, voor alle tandheelkundigen, worden uitgewerkt door de NCTZ uiterlijk op 1 juli 2015. Deze praktische modaliteiten worden vastgelegd in een KB dat in werking treedt op 1 januari 2016.

9. DIVERSEN.

9.1. De NCTZ zal zijn medewerking verlenen aan de concretisering en uitvoering van de transparantie-regelgeving van geneeskundige verstrekkingen en aan de verdere ontwikkeling van de regelgeving derdebetalers als een maatregel om een beter bereik inzake zorg te realiseren naar de prioritaire doelgroepen toe. In dit kader en onder de randvoorwaarden vermeld in krachtlijn 8 van de oriëntatienota, zal de elektronische facturatie via Mycarenet in de loop van 2016 worden doorgevoerd voor de tandheelkundige verstrekkingen. De NCTZ zal geen gebruik maken van de mogelijkheid voorzien in het artikel 53, §1/2, 5e lid van de GVVU wet dat toelaat geneeskundige verstrekkingen of medische hulpmiddelen aan te duiden waarvoor het aankoopbedrag van het hulpmiddel op vraag van de rechthebbende op het bewijsstuk moet worden vermeld (regelgeving transparantie geneeskundige verzorging).

9.2. De NCTZ vraagt om in samenwerking met het NIC, en de DAC, DGEC en DGV van het RIZIV, een constructieve oplossing te vinden, teneinde de tandheelkundige, die geen vergissing noch een fout heeft begaan, te ontheffen van de terugbetaling van de niet verschuldigde verstrekking.

Een oplossing hiervoor, met inbegrip van de hangende betwistingen, dient zo snel mogelijk te worden gezocht en ten laatste voor 30.6.2015.

9.3. In het Federaal Regeerakkoord en de beleidsnota van de Minister van Sociale zaken en volksgezondheid, wordt voorzien in het uitwerken van een kadaster van de praktijken en de gezondheidsberoepen, dit o.a. door de gegevens van de FOD Volksgezondheid en het RIZIV samen te nemen onder de vorm van dynamische statistieken.

De NCTZ sluit zich aan bij dit project en vraagt om het kadaster operationeel te maken tegen eind 2016, dit in functie van de inzetbare middelen IT en HR.

9.4. De NCTZ wenst samen te werken met de DGEC, met het oog op het optimaliseren van de reglementering gericht op de meeste adequate toepassing van de nomenclatuur en handhaving ervan in het kader van de verplichte ziekteverzekering; de conclusies van deze werkzaamheden zullen ten laatste op 1/4/2016 worden meegedeeld.

9.5. De NCTZ zal tegen 1/9/2015, het reglementair kader uitklaren dat van toepassing is op de tandartsen in opleiding, dit inzake het attesteren en het respecteren van de tarieven in het Akkoord.

9.6. In het kader van het Witboek over de toegankelijkheid van de gezondheidszorg in België, meer specifiek krachtlijn 4, wil de NCTZ in een begeleidingscomité de problematiek van toegankelijkheid tot tandheelkundige zorg voor sommige kansengroepen in kaart brengen door kennis te nemen van initiatieven voor die groepen en op basis hiervan een beleid uitwerken.

9.7. De Technisch tandheelkundige raad wordt gelast met het onderzoeken van volgende projecten:

- het toelaten van tandsteenverwijdering tijdens een zitting jaarlijks mondonderzoek, in eerste instantie vanaf 1/4/2015 via een interpretatieregel om ze vervolgens onder de vorm van een toepassingsregel op te nemen in de nomenclatuur;

- het overhevelen van het codenummer 317052-317063 van artikel 14) naar artikel 5 van de nomenclatuur te onderzoeken en de budgettaire gevolgen ervan vast te stellen;

- het in kaart brengen van tandverzorging onder algemene anesthesie, aan de hand van een pseudo code.

9.8. Voor de jaren 2015 en 2016 worden in uitvoering van artikel 6, § 2<sup>ter</sup> van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, de volgende dagen vastgelegd als brugdag: 2 januari 2015, 15 mei 2015, 20 juli 2015, 6 mei 2016, 22 juli 2016 en 31 oktober 2016.

9.9. De NCTZ dringt aan op de spoedige bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de wijziging van artikel 122octiesbis, § 4, 1<sup>o</sup> van het koninklijk besluit van 3/7/1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14/7/1994, tot invoering van 2 accrediteringsvoorwaarden (deelname wachtdienst en Fanc-regelgeving), en dit uiterlijk op 1/5/2015.

10. HERIJKING NOMENCLATUUR.

Een werkgroep van de NCTZ wordt gelast met het herijken van de nomenclatuur, waarbij ze conform krachtlijn 2 van de oriëntatienota het huidige pakket van verstrekkingen en honoraria afweegt in functie van nieuwe evoluties in behandelwijze en materiaal, en hun werkelijke kostprijs. Deze herijking moet leiden tot een evenwichtige en correcte honorering en kan samengaan met het aanpassen van bestaande leeftijdsgrenzen of omschrijvingen van verstrekkingen.

In september 2015 rapporteert de werkgroep over haar werkzaamheden aan de NCTZ.

11. CORRECTIEMAATREGELEN.

De begrotingsdoelstelling voor de verstrekkingen van artikel 5 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen wordt vastgesteld op grond van de wettelijke en verordening bepalingen die ter zaken gelden. De partiële begrotingsdoelstelling voor 2015 bedraagt 875.434 duizend euro.

In het kader van de permanente audit met betrekking tot de tandheelkundige sector zal een evaluatie worden uitgevoerd van de evolutie van de uitgaven door "outliers" ten opzichte van de evolutie van de uitgaven door alle andere tandheelkundigen voor de verstrekkingen van artikel 5 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen.

Overeenkomstig artikel 51, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, passen de partijen correctiemechanismen toe, zodra wordt vastgesteld dat de jaarlijkse partiële begrotingsdoelstelling overschreden wordt of dreigt overschreden te worden, naargelang de oorzaak en zoals vastgesteld op basis van de permanente audit met inbegrip van de modaliteiten die in het tweede lid zijn voorzien. Uitgavenverhogingen ten gevolge van uitbreidingen van de derdebetalersregeling en overschrijdingen van de quota zoals vastgesteld in het KB van 19/8/2011 zullen geen aanleiding geven tot correctiemaatregelen en zullen worden opgenomen in de technische ramingen die de basis vormen voor de partiële begrotingsdoelstelling voor het volgend jaar.

Ingeval de voormelde correctiemechanismen ontoereikend zijn of niet in werking worden gesteld, of indien de structurele besparingsmaatregelen, zoals bedoeld in artikel 40 of artikel 18 van de wet, niet tijdig worden genomen of indien ze ontoereikend zijn, wordt voorzien in een automatische en onmiddellijk toepasselijke vermindering van de honoraria of andere bedragen of van de vergoedingstarieven via omzendbrief aan de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen op de eerste dag van de tweede maand die volgt op de datum van inwerkingtreding van de bedoelde correctiemechanismen of besparingsmaatregelen. De toepassing van de vermindering of van de automatische vermindering waarin is voorzien in de tweede en derde leden, kan noch door één van de partijen die de overeenkomst hebben gesloten, noch door de individuele zorgverlener die daartoe is toetreden, worden aangevoerd om die overeenkomst of die toetreding op te zeggen.

Geen enkele wijziging van het koninklijk besluit tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, buiten de in de punten 4 en 6 van dit akkoord vermelde maatregelen en de onder lid 3 en 4 bedoelde maatregelen, kan tegen de tandheelkundige worden aangevoerd tot het einde van het jaar tijdens hetwelk hij de bedingen van het akkoord heeft aanvaard. Bij ontstentenis van een andersluidende wilsuiving van de tandheelkundige binnen dertig dagen na de bekendmaking van een dergelijke wijziging, wordt deze evenwel geacht begrepen te zijn in de bedingen van dit akkoord.

## 12. SOCIALE VOORDELEN.

De NCTZ brengt het advies uit dat die voordelen jaarlijks zouden moeten worden geïndexeerd overeenkomstig de evolutie van het gezondheidsindexcijfer die op 30 juni van het vorige jaar is vastgesteld. De Commissie beveelt aan dat de bedragen uiterlijk op 1 december van elk jaar zouden worden bekendgemaakt.

De NCTZ dringt aan op de evaluatie van de regeling van sociale voordelen voor zorgverleners, waarbij ze voor de tandheekunde wenst te evolueren naar sociale voordelen die beter afgestemd zijn op de reële conventieparticipatie van de zorgverlener, dit teneinde de attractiviteit van het Nationaal akkoord te verhogen.

## 13. DUUR VAN HET AKKOORD.

Dit akkoord wordt gesloten voor een periode van twee jaar d.w.z. vanaf 1 januari 2015 tot en met 31 december 2016. Het akkoord mag evenwel worden opgezegd met een ter post aangetekende gemotiveerde brief die gericht is aan de Voorzitter van de Nationale Commissie tandheelkundigen ziekenfondsen.

### 1. door één van de partijen :

a) binnen dertig dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, van correctie maatregelen of structurele besparingsmaatregelen die niet voortvloeien uit de toepassing van punt 11 en niet zijn goedgekeurd door de vertegenwoordigers van de tandheelkundigen overeenkomstig de regels die zijn vastgesteld in artikel 50, § 8, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

b) binnen dertig dagen na de niet uitvoering van één van de punten van het akkoord waarin een uitvoeringsdatum is vastgesteld, andere dan die vermeld onder punt 13.1.a).

c) wanneer de NCTZ vaststelt dat een hoger aantal RIZIV nummers wordt toegekend ingevolge het toelaten tot de stage dan hetgeen in toepassing van het KB van 19 augustus 2011 (planning) is voorzien.

d) indien tijdens de looptijd van het akkoord tandartsen-ziekenfondsen zonder voorafgaand akkoord van de NCTZ een verplichting wordt ingevoegd in hoofde van de tandheelkundige inzake de toepassing van de regeling derdebetalende.

Die opzegging kan algemeen zijn of beperkt zijn tot bepaalde verstrekkingen of groepen van verstrekkingen, waarop de correctie maatregelen betrekking hebben. In geval van gedeeltelijke opzegging moet in de aangetekende brief ook duidelijk worden verwezen naar de bedoelde verstrekkingen of groepen van verstrekkingen. Die opzegging heeft uitwerking met ingang van de datum waarop de bedoelde correctie maatregelen in werking treden.

Een partij is deugdelijk vertegenwoordigd als ze op zijn minst zes van de leden die haar vertegenwoordigen, verenigt.

### 2. door een tandheelkundige :

a) binnen dertig dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van correctie maatregelen zoals bedoeld onder punt 1. a) hiervoren.

Die opzegging kan algemeen zijn of beperkt zijn tot bepaalde verstrekkingen of groepen van verstrekkingen. In geval van gedeeltelijke opzegging moet in de aangetekende brief ook duidelijk worden verwezen naar de bedoelde verstrekkingen of groepen van verstrekkingen. Die opzegging heeft uitwerking met ingang van de datum waarop de bedoelde correctie maatregelen in werking treden.

b) vóór 15 december 2015 voor het volgende jaar.

In geval van beperkte opzegging van het akkoord in de loop van 2015 wordt de opzegging geacht betrekking te hebben op het hele akkoord vanaf 1 januari 2016.

## 14. VOORWAARDEN WAARONDER HET AKKOORD WORDT TOEGEPAST

14.1. De honorariumbedragen, vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, worden toegepast op de raadplegingen en op de technische verstrekkingen die onder de volgende voorwaarden worden verricht :

a) Wanneer de tandheelkundige zijn hele activiteit volgens de voorwaarden van dit akkoord verricht

b) wanneer de tandheelkundige minstens 32 uur gespreid over minstens 4 dagen opgeeft als zijn activiteit volgens de voorwaarden van het akkoord, met vermelding van de plaats(en) van deze activiteit.

c) wanneer de tandheelkundige 3/4 van zijn totale activiteit opgeeft als de activiteit volgens de voorwaarden van het akkoord, met een minimum van 8 uren, met vermelding van de uren en plaats(en) van de totale activiteit.

14.2. De tandheelkundige kan tijdens zijn activiteit volgens de voorwaarden van dit akkoord enkel in volgende situaties de honorariumbedragen overschrijden:

- Ingeval de rechthebbende bijzondere eisen stelt zoals de plaats of het tijdstip van de behandeling, zonder dat hiervoor een absolute tandheelkundige of medische noodzaak bestaat

- ingeval de verstrekkingen bedoeld in punt 7 worden aangerekend, zonder hierbij de in datzelfde punt vermelde te respecteren maximumtarieven te overschrijden. Voor de conserverende verzorging zullen maximumtarieven worden bekend gemaakt op de website van het RIZIV, na goedkeuring door de Nationale commissie tandheelkundigen

14.3. De Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen is bevoegd om de geschillen bij te leggen die kunnen rijzen inzake de interpretatie of de uitvoering van de akkoorden; zij kan het advies van de Technische tandheelkundige raad inwinnen wanneer het geschil betrekking heeft op de interpretatie van de nomenclatuur.

14.4. De Nationale commissie neemt akte van de beslissing van de representatieve organisaties van de tandheelkundigen om de betrokken tandheelkundigen aan te bevelen de in het akkoord bedongen honoraria vanaf de datum van goedkeuring van het akkoord door de Minister in acht te nemen, nog vóór het akkoord in werking is getreden.

15. FORMALITEITEN.

15.1. De tandheeskundigen die weigeren toe te treden tot de termen van dit akkoord, geven kennis van hun weigering binnen dertig dagen na de bekendmaking van dit akkoord in het *Belgisch Staatsblad*, met een ter post aangetekende brief, gericht aan de Nationale commissie tandheeskundigen-ziekenfondsen, waarvan de zetel is gevestigd in de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, Tervurenlaan 211, 1150 Brussel.

In die brief moet het volgende staan :

Ik, ondergetekende,

Naam en voornamen : .....

Volledig adres : .....

.....

R.I.Z.I.V.-identificatienummer : .....

verklaar dat ik weiger toe te treden tot termen van het op 23 december 2014 gesloten

Nationaal akkoord tandheeskundigen-ziekenfondsen.

Datum :

Handtekening :

15.2. De andere tandheeskundigen dan degene die, overeenkomstig de bepalingen welke zijn vermeld onder 15.1., kennis hebben gegeven van hun weigering tot toetreding tot de termen van het akkoord dat op 23 december 2014 in de Nationale commissie tandheeskundigen-ziekenfondsen is gesloten, worden ambtshalve geacht tot dit akkoord te zijn toetreden voor hun volledige beroepsactiviteit, behalve als zij, binnen dertig dagen na de bekendmaking van dit akkoord in het *Belgisch Staatsblad*, de voorwaarden inzake tijd en plaats hebben mee gedeeld waaronder zij, overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, de honorariumbedragen zullen toepassen die daarin zijn vastgesteld.

Die mededeling moet worden gedaan met een ter post aangetekende brief, gericht aan de

Nationale commissie tandheeskundigen-ziekenfondsen op het onder 15.1 vermelde adres.

In de brief moet het volgende staan :

Ik, ondergetekende,

Naam en voor naam : . .....

Volledig adres : .....

.....

R.I.Z.I.V.-identificatienummer : .....

verklaar mijn beroepsactiviteit, uitgeoefend overeenkomstig de bedingen van het op 23 december 2014 gesloten nationaal akkoord tandheeskundigen-ziekenfondsen, te beperken onder de volgende voorwaarden inzake tijd en plaats :

a) Beroepsactiviteit die ten minste 32 uren onder akkoord per week omvat :

Plaats	Dagen	Uren
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

b) Beroepsactiviteit van minder dan 32 uren onder akkoord die ten minste drie vierde van de totale beroepsactiviteit omvat met een minimum van 8 uren onder akkoord :

Plaats	Dagen	Uren
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

De activiteit, uitgeoefend buiten de voorwaarden van het Nationaal akkoord tandheeskundigen-ziekenfondsen, is de volgende :

Plaats	Dagen	Uren
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

Datum:

Handtekening:

15.3. Alle latere wijzigingen van de voorwaarden inzake tijd en plaats waaronder de onder 15.2 bedoelde tandheeskundigen, overeenkomstig de bedingen van het akkoord, de daarin vastgestelde honorariumbedragen zullen toepassen, mogen worden toegepast, ofwel na een opzegging van dertig dagen, ofwel, zonder opzegging, na aanplakking van die wijzigingen in hun spreekkamer.



Die wijzigingen moeten door de betrokken praktici worden meegedeeld aan het secretariaat van de Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen, ofwel onverwijld, van bij de toepassing ervan, als ze worden toegepast na aanplakking en zonder opzegging, ofwel dertig dagen vóór de toepassing ervan, waarbij de datum van de mededeling ervan de aanvang van de in het eerste lid bedoelde opzeggingstermijn is.

15.4. De tandheelkundigen die binnen de bij de wet vastgestelde termijn geen kennis hebben gegeven van hun weigering tot toetreding tot het akkoord, moeten in hun wachtkamer en, waar het gaat om de inrichtingen, ofwel in de wachtkamers, ofwel in het ontvangstlokaal, ofwel in het inschrijvingslokaal, een document aanplakken waarin is vermeld dat zij tot het akkoord zijn toegetreden en waarin ook de raadplegingsdagen en -uren zijn opgegeven waarop ze de tarieven van dit akkoord toepassen alsmede de raadplegingsdagen en -uren waarop ze die tarieven niet toepassen.

Gesloten in Brussel, 23 december 2014

De vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen van de tandheelkundigen,  
Chambres syndicales dentaires,  
Société de médecine dentaire,  
Verbond der Vlaamse tandartsen,  
Vlaamse Beroepsvereniging Tandartsen,

De vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen,

---

#### Bijlage bij het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen 2015-2016

##### Oriëntatienota tandheelkundige zorg in de ziekteverzekering

In het document “50 jaar Belgische ziekteverzekering; mijlpalen van het verleden; bakens voor de toekomst” wordt als eerste baken de evolutie aangegeven van een verzekering van gezondheidskosten naar een hefboom voor goede gezondheid. Een aantal principes worden vooropgesteld die in de tandzorg zeer relevant zijn: belang van preventie; universaliteit; sociale gelijkheid; verantwoordelijkheid; transparantie; kwaliteit; brede dekking. Tevens wordt verwezen naar het overlegmodel dat verder moet gaan dan louter tariefafspraken, en zich mee dient in te schrijven in gezondheidsobjectieven en kosten efficiëntie.

De partners van de nationale commissie onderschrijven deze doelstellingen en brengen in herinnering dat de nationale commissie op een aantal van die punten reeds vanuit die optiek heeft gewerkt. Dit heeft, met dank aan de inzet van de tandheelkundigen, geleid tot belangrijke resultaten bijvoorbeeld inzake het toenemend gebruik van preventieve zorgen.

##### A. Vaststellingen en knelpunten:

1. Volgens de gezondheidsrekeningen 2011 (bron FOD SZ) wordt 1.382 miljoen euro besteed aan tandheelkundige zorg, waarvan 791 miljoen publiek gefinancierd en 120 miljoen door remgelden. Deze cijfers zijn eerder een onderschatting. Zo is bvb. de tandheelkundige zorg in de ziekenhuizen niet opgenomen in deze cijfers. Een belangrijk deel (43 %) van de tandheelkundige uitgaven betreffen dus private out of pocket uitgaven of (in mindere mate) via aanvullende verzekering gedekte uitgaven. Globaal werd in 2012 24,8 % van de gezondheidsuitgaven privaat gefinancierd, voor de ambulante verstrekkingen was dat 12,4 %. Enkel voor farmaceutische producten is er een vergelijkbare privaatfinanciering (43 %). Het aandeel van het tandheelkundig budget in het totaal RIZIV verzorgingsbudget ligt in België lager dan in de meeste andere ontwikkelde landen en is daarenboven verder dalende.

2. Er zijn belangrijke verschillen inzake mondgezondheid naargelang de socio-economische kenmerken van de bevolking. Zo was in 2008 11,3 % van de bevolking volledig edentaat (geen enkele natuurlijke tand meer), maar was dit 30,1 % voor laag en ongeschoolde versus 4,2 % voor hooggeschoolden (bron Gezondheidsenquête, WIV). Dit hangt samen met een groot verschil in mogelijkheden tot en aandacht voor mondgezondheid en gezond gedrag, wat wijst op de nood aan veel meer ondersteuning van het verwerven van gezondheidsvaardigheden (health literacy).

3. De toegang tot de tandheelkundige zorg is momenteel in de feiten niet gelijk over de socio-economische groepen, dit zowel voor terugbetaalbare zorg en in het bijzonder voor tandzorg buiten het verzekeringspakket. De enquête “Uw gezondheidszorg; Uw mening telt” in opdracht van het RIZIV toont bvb. aan dat 29 % van de groep mensen met de meeste gezondheidsproblemen verklaart het geld niet te hebben om de tanden te laten verzorgen. De enquêteresultaten bevestigen de bevindingen van diverse andere onderzoeken omtrent sociale ongelijkheid. Deze situatie verklaart ook dat ondanks het succes dat de voorbije jaren werd geboekt op vlak van preventieve tandzorg een kloof blijft bestaan tussen sociale groepen. Dat blijkt bvb. uit de evolutie van het aantal rechthebbenden dat per jaar gebruik heeft gemaakt van preventieve tandheelkundige zorg naargelang wel of niet voorkeurregeling. De kostprijs van een tandheelkundige behandeling is soms onvoorspelbaar (bijvoorbeeld een complexe endodontische behandeling). Dit wordt in enquêtes aangehaald als een rem om beroep te doen op tandheelkundige zorg.

4. Het belang van goede mondzorg wordt maatschappelijk nog onvoldoende erkend. Bepaalde bevolkingsgroepen – zoals ouderen of personen met een handicap, diabetes of cardiovasculaire aandoening – zijn meer kwetsbaar en worden onvoldoende verzorgd omdat nog geen aangepaste zorgmodellen werden geïmplementeerd, niettegenstaande de modellen hiervoor vanuit het beroep en met de steun van de Nationale Commissie werden ontwikkeld.

5. Louter op basis van het huidig demografisch profiel zal over tien à vijftien jaar in Vlaanderen de beschikbare man/vrouw kracht op ongeveer de helft zijn teruggevallen. Anderzijds wordt langs Franstalige zijde een veel hogere instroom vastgesteld dan gepland. Ten derde is er – in tegenstelling tot een aantal landen – nog geen ruimte gecreëerd om hulpkrachten in te schakelen, aan wie bepaalde zorgen of taken kunnen worden toevertrouwd. Deze situatie houdt het risico in van een overaanbod met overconsumptie en kwaliteitsverlies. Het overaanbod kan eventueel het invoeren van hulpkrachten bemoeilijken en tot een hogere kost leiden. Het ontbreekt momenteel bijgevolg duidelijk aan een consequent beleid op vlak van noodzakelijke kwalificaties en aanbodplanning.

6. In 2012 werden 34,5 % van de terugbetaalde verstrekkingen (37,6 % van de uitgaven) verricht door volledig toegetreden tandheelkundigen, 35 % door niet geconventioneerden en 30 % door gedeeltelijk toegetreden tandheelkundigen. Niet alleen blijft de gekende (zeer) lage conventioneringsgraad bij de specialisten in orthodontie en parodontologie voortduren, maar ook inzake algemene tandheelkunde neemt de deconventionering in een aantal regio's stelselmatig toe. Ook de algemene conventioneringsgraad zakt naar de 60 % toe. De vraag rijst trouwens naar de actuele relevantie van het toetredingssysteem en zijn telling, waarbij bvb. geen rekening wordt gehouden met de werkelijk beroepsactieve beroepsgroep. Deze regels werden 50 jaar geleden vastgesteld. Toen waren er zo'n 1850 tandartsen voor 9 miljoen Belgen, tegenover 9.000 vandaag voor 11 miljoen.

7. De tandheelkundige beroepsorganisaties hebben de voorbije jaren heel wat inspanningen geleverd op vlak van gezondheid bevorderende uitbouw van de tandzorg: getuige de acties inzake sensibilisering, dataregistratie en bijzondere patiëntennoden. Tegelijk valt op dat voor sommige instrumenten zoals het elektronisch patiëntendossier of de praktijkondersteuning, waarover andere disciplines wel beschikken, tot nog toe geen financiering werd vrijgemaakt. De zesde staatshervorming heeft in dat verband sommige bevoegdheden verschoven naar het gemeenschapsniveau.

8. Een zeer beperkte groep van tandheelkundigen maakt misbruik van de ziekteverzekering om zich te verrijken. Er bestaat geen specifiek deontologisch toezichtsorgaan in de tandheelkunde buiten de provinciale geneeskundige commissies en er wordt momenteel te weinig en te traag gereageerd.

#### B. Krachtlijnen:

Alle partners zijn van oordeel dat het akkoordensysteem een belangrijk instrument is en moet blijven om de doelstellingen van een universeel toegankelijke, kwalitatieve en gezondheid bevorderende mondzorg te realiseren. Zij wensen binnen dit systeem oplossingen aan te reiken voor de hiervoor vermelde knelpunten langs de volgende krachtlijnen die zij via akkoordonderhandelingen op korte (waar mogelijk) en middellange termijn in praktijk wensen te brengen, mits aan een aantal omkaderende voorwaarden wordt voldaan.

1. De Nationale Commissie omschrijft ten volle de suggestie in het RIZIV document "50 jaar ziekteverzekering : mijlpalen van het verleden, bakens voor de toekomst", meer bepaald om doelstellingen te bepalen in de context van meerjarenafspraken en een meerjarig budgettair kader, over een voldoende lange periode. De doelstellingen en de middelen voor het te voeren mondzorgbeleid moeten daarin worden vastgelegd. De start van een legislatuur van vijf jaar is een ideale gelegenheid om dit in praktijk om te zetten. Belangrijke prioriteiten zijn het bevorderen van preventie en het verminderen van de sociale verschillen in gebruik van tandheelkundige zorg. Dit laatste dient te gebeuren, door te werken op de volgende dimensies: betaalbaarheid, beschikbaarheid, toegankelijkheid, aanvaardbaarheid en aangepastheid. (1) In diezelfde lijn kunnen elementen uit buitenlandse zorgmodellen die inspelen op de sociologische en psycho-sociologische aspecten van het gedrag inzake preventie bij de patiënt, worden overgenomen.

Concreet zal de Commissie kwantificeerbare doelstellingen bepalen, zoals :

- a. aantal rechthebbenden dat beroep doet op preventieve tandheelkundige zorg in de loop van een jaar:
  - i. globaal;
  - ii. relatief verschil VKR / nVKR volgens leeftijdsgroep;
- b. evolutie DMFT score;
- c. evolutie DPSI score;
- d. evolutie aantal edentate personen;
- e. aantal patiënten verzorgd aan conventietarieven;
- f. toename van het aantal geconventioneerde tandartsen;
- g. elektronische facturatie via derdebetalers;
- h. evolutie van het lokale zorgaanbod (tandartsen en aanwezigheid van x % hulpkrachten in de tandartspraktijken);
- i. prioritair technieken die uiterlijk tegen 31.12.2018 in de nomenclatuur opgenomen moeten zijn.

2. Er is consensus dat binnen het thans verzekerde pakket geen verstrekkingen worden vergoed, die niet als basiszorg kunnen worden beschouwd. In tegendeel zelfs, het bestaan van een aantal leeftijdsgrenzen – de meeste ervan tot stand gebracht omwille van budgettaire beperkingen - missen in de meeste situaties een medische of sociale rechtvaardiging. Binnen dit pakket is er ook nood aan actualisatie in functie van nieuwe ontwikkelingen en evoluties in behandelwijze en materiaal. Een evolutie naar meer gestandaardiseerde omschrijvingen van de verstrekkingen in termen van types behandelingen voor pathologiesituaties moet worden overwogen. De honoraria dienen in elk geval beter rekening te houden met de werkelijke kosten van de verstrekking. De Technisch Tandheelkundige Raad kan belast worden met het uitwerken van voorstellen van een meer evenwichtige honorering van deze zorg op basis van geobjectiveerde kostprijberekeningen of gegevens.

3. De ziekteverzekering komt in de prothetische zorg (zeer) restrictief tussen voor implantaten, niet voor kroon- en brugwerk en gedeeltelijk voor skeletale prothesen. Deze zorg kan bezwaarlijk nog beschouwd worden als "comfort" zorg en moet binnen het bereik van de verplichte verzekering worden gebracht. Tegelijk erkennen de partners dat na informed consent van de patiënt (2), dit is na duidelijke informatie over de eindfactuur en de mogelijke alternatieven, een zekere flexibiliteit moet kunnen bestaan in de keuze van materialen die kunnen worden aangewend (specifieke vulmaterialen, pinnen, ....), waarbij eventueel een persoonlijke financiële inspanning kan worden gevraagd van de rechthebbenden. Een denkpiste kan het invoeren zijn van minimum – en maximumrichttarieven of van een veiligheidsmarge naar het voorbeeld van de sector van de medische hulpmiddelen, waarbij het aangerekende honorarium hoger kan liggen dan de vergoedingsbasis, binnen een bepaalde marge, wanneer gekozen wordt voor speciale materialen of technieken. Mits een transparante regeling (bijvoorbeeld wat betreft de prijzen waaraan wordt gerefereerd en wat betreft de geïnformeerde toestemming van de patiënt), zou het akkoord zo'n ruimte kunnen bieden aan de toegetreden tandheelkundigen. De Nationale Commissie kan een werkgroep belasten met een voorbereidende analyse.

4. Er bestaat consensus dat de behoefte aan parodontologische zorg zoveel mogelijk vermeden moet worden door adequate preventieve zorg bij de algemene tandarts. De positionering van de gespecialiseerde parodontologie binnen de ziekteverzekering is nog niet duidelijk en er ontbreekt thans een kader van enige tariefzekerheid voor de rechthebbenden. Een eerste stap kan bestaan uit het opnemen van tariefafspraken in de akkoorden. Dit zijn niet noodzakelijk "specifieke verstrekkingstarieven" maar bvb. principes waartoe de tandheelkundige zich verbindt om aan de patiënt de nodige zekerheid te bieden.

5. De plaats van orthodontie in de ziekteverzekering behoeft een specifieke benadering. Een praktisch probleem is het onderscheid kunnen maken tussen medisch prioritaire behandelingen en andere. De poging om via een treatment need indicator te werken heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd. Anderzijds zou een akkoord over wat een orthodontische behandeling aan verzekering en rechthebbende samen zou mogen kosten de weg openen om toch een zekere mate van bijkomende bescherming mogelijk te maken.

6. Als opstapsysteem voor terugbetaling van onder andere nieuwe verstrekkingen, kan de maximumfactuur worden overwogen als belangrijk instrument, desgevallend voor een deel van het persoonlijk aandeel door de regeling maximumfactuur ten laste wordt genomen. Op die manier kan immers een terugbetaling worden ingevoerd die voorrang geeft aan de gezinnen met oplopende gezondheidszorgkosten. De budgettaire kost ligt dan lager dan bij een terugbetaling aan de gangbare percentages omdat enkel wordt terugbetaald indien het inkomens specifiek remgeldplafond wordt overschreden. Uit ervaring met de terugbetaling van endoscopisch en viscerosynthesemateriaal is gebleken dat dergelijke benadering (waar gestart werd met een terugbetalingsniveau van 10 %) een geleidelijke verhoging van de verzekeringstegemoetkoming niet in de weg heeft gestaan. Immers thans is de minimale terugbetaling 55 %.

7. Ook op het vlak van de persoonlijke aandelen zijn aanpassingen mogelijk. Deze moeten op macrovlak in een voor de patiënt budgetneutraal kader doorgang vinden. Het invoeren van vast nominale remgelden (mits toepassing van een cliquet mechanisme voor indexering) verdient de voorkeur (cf. KCE studie nr. 180), waarbij de remgelden op preventieve zorg laag tot nihil moeten zijn. Er wordt gepleit voor een duidelijke band tussen de hoogte van het persoonlijk aandeel en 'het correct volgen van het tandheelkundig zorgtraject', waarbij een voordeel wordt gegeven aan de patiënt die het traject volgt, bijvoorbeeld door middel van 'Mondpaspoort' of een globaal tandheelkundig dossier. Een dergelijk instrument kan een belangrijke plaats krijgen in dit model, als stimulator en om de band tussen tandarts en patiënt te versterken. De responsabiliserende maatregelen dienen stapsgewijs te worden ingevoerd en mits voldoende voorafgaande informatie en sensibilisering naar tandarts en patiënt toe. Bij de uitwerking van dit model zullen er afspraken worden gemaakt over effectieve inning van remgeld, vermits op deze wijze zware misbruiken kunnen worden voorkomen.

8. De Nationale Commissie zal haar medewerking verlenen aan de uitvoering van wettelijke initiatieven inzake verplichte sociale derde betalende en transparantie mits een aantal randvoorwaarden worden vervuld: het ter beschikking stellen van de nodige budgettaire middelen om de beoogde toename in consumptie op te vangen; het tijdig ter beschikking stellen van de mycarenet toegang voor de tandheelkundigen via de dentale software en eenvoudige internetoplossingen; het bewaken van de proportionaliteit tussen de administratieve verplichtingen en de in hoofde van de rechthebbende beoogde doelstellingen; waarborgen inzake betaling (betalingsverbintenis); toegang tot historische gegevens van terugbetaalde verstrekkingen; een heldere reglementering en eenduidige toepassing; een evaluatie en compensatie van de administratieve meerkost. Enkel indien bovenvermelde waarborgen op een in de dagelijkse praktijkvoering haalbare wijze vervuld zijn, waarbij rekening wordt gehouden met een overgangsfase waarin de sancties niet worden toegepast, kan worden gestart met de uitvoering van de verplichte derdebetalersregeling en de transparantiemaatregelen. Inzake deze laatste regeling is er voor de tandheelkundige verstrekkingen geen noodzaak om uitvoering te geven aan het artikel 53, §1/2, 5e lid van de GVVU wet, dit is de melding aan de patiënt van de kostprijsamenstelling.

9. Het is belangrijk dat de tandartsen gemotiveerd blijven, zonder risico's op burn-out, waarbij ze maximaal tijd kunnen spenderen aan hun patiënt in de tandartsstoel. Dit stemt overeen met de herhaaldelijke verwijzingen in het federaal Regeerakkoord 2014 naar een verlichting van de administratieve lasten voor zorgverleners. De Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen vindt het daarom belangrijk om in praktijk ondersteunende maatregelen te voorzien.

10. De Nationale commissie meent dat het huidige akkoordensysteem moet evolueren naar een nieuw model met enerzijds vaste tarieven voor de basiszorg en anderzijds een pakket waarvoor richttarieven gelden (zie krachtlijn 3). Ondersteunende maatregelen ten voordele van de tandarts die tot het akkoord toetreedt (zoals sociale voordelen) dienen te worden afgestemd op de mate waarin de beoogde tariefzekerheid feitelijk wordt gerealiseerd.

11. De Nationale commissie wenst bij de uitvoering van artikel 51, §2 van de GVVU Wet, rekening te houden met geregistreerde effecten ten gevolge van de niet toepassing van het KB 19/8/2011 - betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde. Een overschrijding van de partiële begrotingsdoelstelling te wijten aan een sterkere toename van de uitgaven die in verband kan worden gebracht met een sterkere toename in aantal verstrekkers van de ene taalrol, dan voorzien in het KB van 19/8/2011, mag geen aanleiding geven tot correctiemechanismen ten laste van de verstrekkers.

12. Tenslotte herhaalt de Nationale Commissie haar nadrukkelijke vraag aan de politieke overheid om een deontologische regeling in te stellen voor tandheelkundigen, en om een redelijk maar zeer efficiënt controlebeleid, dat zeer kort op de bal speelt van zodra dysfuncties worden vastgesteld.

---

Nota's

(1) Améliorer l'accès aux soins de santé bucco-dentaire pour les personnes vulnérables vivant au Canada, 2014 – un rapport de l'Académie canadienne des sciences de la santé.

Haalbaarheidsstudie mondzorg voor personen met bijzonder noden (HBN), 2014.

(2) Artikel 8 van de Wet betreffende de rechten van de patiënt van 22 augustus 2002.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2015/11013]

**Avis. — Loi du 12 juin 1991 relative au crédit  
à la consommation, application de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>**

En application de l'indice des prix à la consommation, le montant du seuil de 4,17 euros, visé à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, est, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2015, fixé à 4,44 euros.

Ce montant a été obtenu par la multiplication de 4,17 euros avec l'indice des prix à la consommation de décembre 2014 (122,38) à diviser par l'indice des prix à la consommation de décembre 2010 (115,00).

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2015/11013]

**Bericht. — Wet van 12 juni 1991  
op het consumentenkrediet, toepassing van artikel 3, § 1, 3<sup>o</sup>**

Bij toepassing van het indexcijfer der consumptieprijzen wordt vanaf 1 januari 2015 het drempelbedrag van 4,17 euro, bedoeld in artikel 3, § 1, 3<sup>o</sup>, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, vastgesteld op 4,44 euro.

Dat bedrag wordt bekomen door 4,17 euro te vermenigvuldigen met het indexcijfer der consumptieprijzen van december 2014 (122,38) en te delen door het indexcijfer der consumptieprijzen van december 2010 (115,00).

**AGENCE FEDERALE  
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE**

[C – 2015/18012]

**Organismes certificateurs agréés**

En vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'autocontrôle, à la notification obligatoire et à la traçabilité dans la chaîne alimentaire, est agréé jusqu'au 5 février 2018 inclus, l'organisme certificateur "SGS Belgium NV", Noorderlaan 87, 2030 Antwerpen, tél.: 32-3 545 48 48 – n° d'agrément CI-003, dans le cadre de la validation des systèmes d'autocontrôle basé sur le guide :

- G-001 « Guide autocontrôle alimentation animale »
- G-002 « Guide système d'autocontrôle industrie laitière »
- G-003 « Guide d'autocontrôle en boucherie »
- G-004 « Guide d'autocontrôle pour le secteur brassicole »
- G-006 « Guide générique autocontrôle pour abattoirs et ateliers de découpe de volailles et établissements de production de viande hachée, préparations de viande et viande séparée mécaniquement à base de volaille »
- G-007 « Guide pour l'instauration d'un système d'autocontrôle pour le commerce de détail en alimentation générale »
- G-009 « Guide autocontrôle pour la collecte et le transport de lait cru »
- G-010 « Guide autocontrôle dans le secteur de la production et de la distribution des pesticides à usage agricole »
- G-014 « Guide d'autocontrôle : industrie de transformation et négoce des pommes de terre, fruits et légumes »
- G-017 « Guide sectoriel du transport routier et de l'entreposage dans la chaîne alimentaire »
- G-018 « Guide générique d'autocontrôle pour abattoirs, ateliers de découpe et établissements de production de viande hachée, de préparations de viande et de viandes séparées mécaniquement d'ongulés domestiques »
- G-019 « Guide pour l'implémentation des systèmes d'autocontrôle dans les secteurs de production des denrées alimentaires : Produits de viande - Plats préparés - Salades - Boyaux naturels »
- G-020 « Guide Autocontrôle pour la meunerie »
- G-022 « Guide autocontrôle pour le secteur du biscuit, du chocolat, de la praline, de la confiserie et des céréales petit-déjeuner »
- G-023 « Guide pour l'instauration d'un système d'autocontrôle dans le secteur Horeca »
- G-025 « Guide d'autocontrôle pour le secteur des cuisines de collectivités et les maisons de soins »
- G-026 « Guide d'autocontrôle pour les boulangeries et pâtisseries »
- G-029 « Guide autocontrôle des entreprises de la production des eaux conditionnées, des boissons rafraichissantes et des jus et nectars »
- G-032 « Guide d'autocontrôle et de traçabilité pour le secteur du poisson »
- G-038 « Guide d'autocontrôle pour le négoce de céréales et de produits d'agrofouriture »
- G-039 « Guide pour l'instauration d'un système d'autocontrôle pour le commerce de gros en alimentation »
- G-040 « Guide sectoriel pour la production primaire »

**FEDERAAL AGENTSCHAP  
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN**

[C – 2015/18012]

**Erkende certificeringsinstellingen**

Krachtens artikel 10 van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen is de certificeringsinstelling SGS Belgium NV, Noorderlaan 87, 2030 Antwerpen, tel.: 32-3 545 48 48 – erkenningsnummer CI-003 tot en met 5 februari 2018 erkend in het kader van de validatie van autocontrolesystemen op basis van de gids :

- G-001 "Autocontrolelegids dierenvoerders"
- G-002 "Gids autocontrolesysteem zuivelindustrie"
- G-003 "Gids voor de autocontrole in de slagerij"
- G-004 "Autocontrolelegids voor de brouwerijsector"
- G-006 "Generische autocontrolelegids voor pluimveeslachthuis en -uitsnijderij en inrichtingen die gehakt vlees, vleesbereidingen, separatorvlees op basis van pluimveevlees produceren"
- G-007 "Gids voor de invoering van een autocontrolesysteem voor de detailhandel in algemene voedingswaren"
- G-009 "Gids voor autocontrole van de ophaling en het transport van rauwe melk"
- G-010 "Autocontrolelegids in de sector van de productie en de distributie van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik"
- G-014 "Gids Autocontrole : aardappelen-groenten-fruit verwerkende industrie en handel"
- G-017 "Sectorgids voor wegtransport en opslag in de voedselketen"
- G-018 "Generische autocontrolelegids voor slachthuizen, uitsnijderijen en inrichtingen voor de vervaardiging van gehakt vlees, vleesbereidingen en separatorvlees van als landbouwhuisdier gehouden hoefdieren"
- G-019 "Gids voor het ontwikkelen van autocontrolesystemen bij de productie van voedingsmiddelen in de sectoren : Vleesproducten - Kant en klaar gerechten - Salades - Natuurdarmen"
- G-020 "Autocontrolelegids voor de maalderijen"
- G-022 "Gids autocontrole voor de sector van de biscuit-, chocolade-, praline-, suikergoed- en ontbijtgranenindustrie"
- G-023 "Gids voor de invoering van een autocontrolesysteem in de Horeca sector"
- G-025 "Autocontrolelegids voor de sector van de grootkeukens en verzorgingsinstellingen"
- G-026 "Autocontrolelegids voor de brood- en banketbakkerij"
- G-029 "Autocontrole gids van de productiebedrijven van verpakt water, frisdranken en sappen en nectar"
- G-032 "Gids Autocontrole en Traceerbaarheid Vissector"
- G-038 "Autocontrolelegids voor de handel in granen en agrotoelevering"
- G-039 "Gids voor de invoering van een autocontrolesysteem voor de groothandel in voedingswaren"
- G-040 "Sectorgids voor de primaire productie"



**AGENCE FEDERALE  
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE**

[C – 2015/18015]

**Organismes certificateurs agréés**

En vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'autocontrôle, à la notification obligatoire et à la traçabilité dans la chaîne alimentaire, est agréé jusqu'au 19 novembre 2015 inclus, l'organisme certificateur Quality Control cv, Laarbeeklaan 79, bus 7, 1731 Zellik, Tel. +32 (0)2 466 30 21 – n° d'agrément CI-016, dans le cadre de la validation des systèmes d'autocontrôle basé sur le guide :

G-023 « Guide pour l'instauration d'un système d'autocontrôle dans le secteur Horeca »

**FEDERAAL AGENTSCHAP  
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN**

[C – 2015/18015]

**Erkende certificeringsinstellingen**

Krachtens artikel 10 van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen is de certificeringsinstelling Quality Control cv, Laarbeeklaan 79, bus 7, 1731 Zellik, Tel. +32 (0)2 466 30 21 – erkenningsnummer CI-016 tot en met 19 november 2015 erkend in het kader van de validatie van autocontrolesystemen op basis van de gids:

G-023 "Gids voor de invoering van een autocontrolesysteem in de Horeca sector"

**AGENCE FEDERALE  
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE**

[C – 2015/18016]

**Organismes certificateurs agréés**

En vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'autocontrôle, à la notification obligatoire et à la traçabilité dans la chaîne alimentaire, est agréé jusqu'au 20 novembre 2015 inclus, l'organisme certificateur Quality Partner, Rue Hayeneux, 62, 4040 Herstal, +32 4 240 75 00 – n° d'agrément CI-004, dans le cadre de la validation des systèmes d'autocontrôle basé sur le guide :

G-004 « Guide d'autocontrole pour le secteur Brassicole »

**FEDERAAL AGENTSCHAP  
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN**

[C – 2015/18016]

**Erkende certificeringsinstellingen**

Krachtens artikel 10 van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen is de certificeringsinstelling Quality Partner, Rue Hayeneux, 62, 4040 Herstal, +32 4 240 75 00 – erkenningsnummer CI-004 tot en met 20 november 2015 erkend in het kader van de validatie van autocontrolesystemen op basis van de gids :

G-004 "Autocontrolegids voor de Brouwerijsector"

**GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

**Leefmilieu, Natuur en Energie**

[C – 2015/35046]

**Agentschap voor Natuur en Bos. — Jachtexamen 2015**

Overeenkomstig het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014 wordt op zaterdag 25 april 2015 het theoretisch gedeelte van het jachtexamen georganiseerd.

Voor de inschrijving mag alleen gebruik worden gemaakt van het inschrijvingsformulier dat te verkrijgen is bij het Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 20, 1000 BRUSSEL (tel. 02-553 78 84), via e-mail op [jacht.anb@vlaanderen.be](mailto:jacht.anb@vlaanderen.be) of via de website [www.natuurenbos.be](http://www.natuurenbos.be).

Het volledig ingevulde inschrijvingsformulier voor het theoretisch gedeelte van het jachtexamen moet uiterlijk 6 maart 2015 met een aangetekende brief toekomen bij het Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 BRUSSEL.

Om te kunnen deelnemen, moet het inschrijvingsgeld voor het theoretisch gedeelte van het jachtexamen uiterlijk op 6 maart 2015 betaald zijn.

Overeenkomstig het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014 wordt van maandag 27 juli 2015 tot met woensdag 12 augustus 2015 het praktisch gedeelte van het jachtexamen georganiseerd.

Kandidaten waarvan het getuigschrift van slagen voor het theoretisch gedeelte geldig is voor deelname aan het praktisch gedeelte van het jachtexamen ontvangen automatisch een inschrijvingsformulier voor het praktisch gedeelte van het jachtexamen. Kandidaten die op 22 mei 2015 geen inschrijvingsformulier ontvangen hebben, moeten zelf een inschrijvingsformulier aanvragen bij het Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 20, 1000 BRUSSEL (tel. 02-553 78 84) of via e-mail op [jacht.anb@vlaanderen.be](mailto:jacht.anb@vlaanderen.be).

Het volledig ingevulde inschrijvingsformulier voor het praktisch gedeelte van het jachtexamen moet uiterlijk 20 juni 2015 met een aangetekende brief toekomen bij het Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 BRUSSEL.

Om te kunnen deelnemen, moet het inschrijvingsgeld voor het praktisch gedeelte van het jachtexamen uiterlijk op 20 juni 2015 betaald zijn.

## PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

## WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

**Assemblées générales  
et avis aux actionnaires****Algemene vergaderingen  
en berichten aan aandeelhouders****PETERCAM L FUND**

**Bevek met meerdere compartimenten naar Luxemburgs recht,  
allée Scheffer 5, L-2520 Luxemburg  
R.C.S. Luxemburg : B 27.128**

*Oproeping tot de buitengewone algemene vergadering  
van 30 januari 2015*

Petercam L Fund (de « BEVEK ») nodigt hierbij zijn aandeelhouders uit op de buitengewone algemene vergadering (hierna de « BAV ») die zal plaatsvinden op 30 januari 2015, om 11 uur, in de maatschappelijke zetel van de bevek, Allée Scheffer 5, L-2520 Luxemburg.

De raad van bestuur van de bevek (de « Raad van bestuur ») heeft besloten de hieronder beschreven wijzigingen van de statuten aan de aandeelhouders voor te leggen. Deze wijzigingen zijn hoofdzakelijk bedoeld om de statuten van de bevek in overeenstemming te brengen met een reeks wettelijke eisen die worden opgelegd door (i) de Luxemburgse wet van 28 juli 2014 betreffende de immobilisering van aandelen en effecten aan toonder (de « Wet Immobilisering »); en (ii) de Amerikaanse fiscale regelgeving 'Foreign Account Tax Compliance Act' ('FATCA'), die een nieuwe regeling voor de uitwisseling van informatie en een bronheffing introduceert. Enkele van deze wijzigingen zijn uitsluitend bedoeld om bepaalde clausules te herformuleren met het oog op verduidelijking of samenhang.

## AGENDA

1. Wijziging van artikel 7 (Vorm van de aandelen), om rekening te houden met de beperkingen die worden opgelegd door FATCA en om, gezien de gevolgen van de Wet Immobilisering, de omzetting van de aandelen aan toonder in aandelen op naam of gedematerialiseerde aandelen, de terugkoop of de immobilisering van de aandelen in kwestie te organiseren. Het artikel bepaalt ook dat de bevek de aandelen aan toonder die niet uiterlijk op 17 februari 2016 zijn omgezet, teruggekocht of geïmmobiliseerd, zullen worden geannuleerd. Het bepaalt bovendien dat de bevek met ingang van 18 februari 2016 de geïmmobiliseerde aandelen aan toonder mag omzetten in aandelen op naam of gedematerialiseerde aandelen. Bovendien wordt het artikel gewijzigd om met name te laten uitkomen dat de stemrechten die zijn verbonden aan de aandelen aan toonder die niet (uiterlijk) op 17 februari 2015 zijn omgezet, teruggekocht of geïmmobiliseerd, automatisch worden geannuleerd en dat de rechten die zijn verbonden aan aandelen aan toonder na deze datum niet meer kunnen worden uitgeoefend zolang deze aandelen niet naar behoren zijn geïmmobiliseerd.

2. Wijziging van artikel 12 (Beperkingen op het eigendom van de aandelen) om het in overeenstemming te brengen met de wettelijke eisen die worden opgelegd door FATCA.

3. Wijziging van artikel 7 (Vorm van de aandelen) zodat de bevek gedematerialiseerde effecten mag uitgeven en dus ook de aanpassing van artikel 11 (Overdracht van de aandelen) en 12 (Beperkingen op het eigendom van de aandelen).

4. Diverse wijzigingen met het oog op verduidelijking en/of algemene samenhang.

**DEELNAME AAN DE BUITENGEWONE  
ALGEMENE VERGADERING**

De BAV zal geldig beraadslagen indien ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is (quorum), en de resoluties moeten twee derde van de uitgebrachte stemmen krijgen. Indien het quorum niet wordt gehaald, zal een tweede buitengewone algemene vergadering worden bijeengeroepen. Deze kan geldig plaatsvinden zonder quorum, met dien verstande dat de resoluties wel nog steeds twee derden van de stemmen moeten krijgen. Een informatiebrochure met daarin de redenen voor de voorgestelde wijzigingen en de voorwaarden om aan de BAV deel te nemen is gratis op eenvoudig verzoek beschikbaar bij de maatschappelijke zetel van de bevek (de contactgegevens staan hierboven vermeld).

De stem- en volmachtformulieren alsook de ontwerpakte van de statuten zijn gratis op eenvoudig verzoek verkrijgbaar bij de maatschappelijke zetel van de bevek.

Het bijgewerkte prospectus, de Essentiële Beleggersinformatie en de laatste periodieke verslagen in het Frans en in het Nederlands zijn verkrijgbaar bij de financiële dienst in België, PETERCAM NV, Sint-Goedeleplein 19, 1000 Brussel of op de website: <https://funds.petercam.com>

(1955)

**PETERCAM L FUND  
SICAV luxembourgeoise à compartiments multiples  
de droit luxembourgeois,  
allée Scheffer 5, L-2520 Luxemburg  
R.C.S. Luxemburg : B 27.128**

*Convocation à l'assemblée générale extraordinaire du 30 janvier 2015*

Petercam L Fund (la « SICAV ») invite, par la présente, ses actionnaires à participer à l'assemblée générale extraordinaire (ci-après l'« AGE ») qui se tiendra le 30 janvier 2015, à 11 heures, au siège social de la SICAV, allée Scheffer 5, L-2520 Luxemburg.

Le conseil d'administration de la SICAV (le « Conseil d'Administration ») a décidé de soumettre aux actionnaires de la SICAV les modifications statutaires présentées ci-après. Ces modifications ont essentiellement pour objet de mettre en conformité les statuts de la SICAV avec une série d'exigences réglementaires imposée par (i) la Loi du 28 juillet 2014 relative à l'immobilisation des actions et titres au porteur (la « Loi Immobilisation »); et (ii) la réglementation fiscale américaine 'Foreign Account Tax Compliance Act' ('FATCA') qui introduit un nouveau régime d'échange d'informations et de retenue à la source. Certaines modifications ont pour unique but de reformuler certaines clauses à des fins de clarification ou de cohérence.

## ORDRE DU JOUR

1. Modification de l'article 7 (Forme des actions) pour tenir compte des contraintes imposées par FATCA et pour organiser, compte tenu des impacts de la Loi Immobilisation, une conversion des actions au porteur en actions nominatives ou dématérialisées, un rachat ou une immobilisation desdites actions. L'article prévoit également que la SICAV procèdera à l'annulation des actions au porteur qui n'auraient pas été converties, rachetées ou immobilisées le 17 février 2016 au plus tard. Il prévoit en outre que la SICAV pourra, dès le 18 février 2016, convertir les actions au porteur immobilisées en actions nominatives ou dématérialisées. Enfin, l'article est modifié pour refléter notamment le fait que les droits de vote attachés aux actions au porteur qui n'auraient pas été converties, rachetées ou immobilisées le 17 février 2015 (au plus tard) sont automatiquement suspendus et que les droits afférents aux actions au porteur, après cette date, ne peuvent plus être exercés qu'après que lesdites actions aient été dûment immobilisées.

2. Modification de l'article 12 (Restrictions à la propriété des actions) pour le mettre en conformité avec les exigences réglementaires FATCA.

3. Modification de l'article 7 (Forme des actions) pour permettre à la SICAV d'émettre des titres sous forme dématérialisée et ajustement des articles 11 (Transfert des actions) et 12 (Restrictions à la propriété des actions) en conséquence.

4. Modifications diverses à des fins de clarification et/ou de cohérence générale.

**PARTICIPATION A L'ASSEMBLEE GENERALE  
EXTRAORDINAIRE**

L'AGE ne délibérera valablement que si la moitié au moins du capital social est présente ou représentée (quorum) et les résolutions devront réunir deux tiers des voix exprimées. Si le quorum n'est pas atteint, une seconde assemblée générale extraordinaire des actionnaires sera convoquée. Celle-ci pourra valablement se tenir sans quorum minimum, étant entendu que les résolutions devront toujours réunir les deux tiers des voix exprimées.

Une brochure explicative, reprenant les raisons des modifications proposées ainsi que les modalités de participation à la présente AGE, est disponible, sans frais et sur simple demande, au siège social de la SICAV (dont les coordonnées sont reprises plus haut).

Les formulaires de vote et de procuration ainsi que le projet de texte des statuts coordonnés sont disponibles au siège social de la SICAV et peuvent être obtenus, sans frais, sur simple demande.

Le prospectus mis à jour, les documents d'informations clés pour les investisseurs et les derniers rapports périodiques sont disponibles en français et en néerlandais auprès du service financier en Belgique PETERCAM SA, place Sainte-Gudule, 19, 1000 Bruxelles et sur le site internet <https://funds.petercam.com>

(1955)

**Transparent NV Bevek, bevek naar Belgisch recht,  
Kasteelpleinstraat 44, 2000 Antwerpen**

Ondernemingsnummer : 0466.879.509

Voor de compartimenten Transparent Balance en Transparent Systematic worden de aandeelhouders uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op dinsdag 17 februari 2015, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel, met volgende agenda en voorstellen tot besluit :

- Verslag van de Raad van Bestuur en van de commissaris betreffende de jaarrekening over het boekjaar 2014.

- Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2014.

Voorstel van besluit : De vergadering besluit de jaarrekening per 31 december 2014 met inbegrip van de resultaatbestemming goed te keuren.

- Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris.

Voorstel van besluit : De vergadering besluit over het door hen uitgeoefende mandaat tijdens het afgelopen boekjaar kwijting te verlenen aan de bestuurders en commissaris.

- Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. Het prospectus, de Essentiële Beleggersinformatie en de periodieke verslagen zijn gratis beschikbaar bij de financiële dienst : Dierickx, Leys & Cie Effectenbank NV.

Om te kunnen deelnemen aan of zich te kunnen laten vertegenwoordigen op deze vergadering, dient elke aandeelhouder uiterlijk vijfde werkdagen voor de datum van de vergadering zijn aandelen neer te leggen bij Dierickx, Leys & Cie Effectenbank NV.

De raad van bestuur.  
(2177)

**Transparent B NV Bevek, bevek naar Belgisch recht,  
Kasteelpleinstraat 44, 2000 Antwerpen**

Ondernemingsnummer : 0893.204.308

Voor alle compartimenten samen en tevens telkens voor elk compartiment afzonderlijk, met name Bond, Bond Corporate en Equity, worden de aandeelhouders uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op dinsdag 17 februari 2015, te 17 uur, op de maatschappelijke zetel, met volgende agenda en voorstellen tot besluit :

- Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris betreffende de jaarrekening over het boekjaar 2014.

- Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2014.

Voorstel van besluit : De vergadering besluit de jaarrekening per 31 december 2014, met inbegrip van de resultaatbestemming goed te keuren.

- Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris.

Voorstel van besluit : De vergadering besluit over het door hen uitgeoefende mandaat tijdens het afgelopen boekjaar kwijting te verlenen aan de bestuurders en commissaris.

- Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. Het prospectus, de Essentiële Beleggersinformatie en de periodieke verslagen zijn gratis beschikbaar bij de financiële dienst : Dierickx, Leys & Cie Effectenbank NV.

Om te kunnen deelnemen aan of zich te kunnen laten vertegenwoordigen op deze vergadering, dient elke aandeelhouder uiterlijk vijf werkdagen voor de datum van de vergadering zijn aandelen neer te leggen bij Dierickx, Leys & Cie Effectenbank NV.

De raad van bestuur.  
(2178)

**Dématérialisation des titres au porteur**

**Dematerialisering van de effecten aan toonder**

**4. ST Services Systems Software Support Technologies Belgium,  
Technologielaan 21, bus 1, 3000 Leuven**

Ondernemingsnummer : 0431.926.152

Identiteit van de emittent : 4. ST Services Systems Software Support Technologies Belgium, Technologielaan 21, bus 1, 3000 Leuven

Aard van de effecten : aandelen

De voorkeuren, de eventuele restricties of beperking op de overdraagbaarheid van de effecten, van welke aard ook, alsook alle andere specifieke rechten die aan de effecten zijn verbonden : art. 9 van de statuten - overdracht vereist voorafgaand goedkeuring raad van bestuur.

Maximumaantal effecten dat te koop kan worden aangeboden : 21

Markt op dewelke de verkopen zullen plaatsvinden : openbare veilingen.

De uiterste datum waarop de houders of hun rechthebbenden de effecten dienen te deponeren bij de emittent of bij één of meer door hun emittent in dit bericht aangewezen erkende rekeninghouders : niet relevant - aandelen zijn al ingeschreven in aandelenregister op naam van de emittent.

De gegevens betreffende de identiteit van de rekeninghouder(s) bij dewelke de effecten dienen te worden gedeponerd vóór de verkopen : niet relevant - aandelen zijn ingeschreven in aandelenregister op naam van de emittent.

(1848)

**Administrateurs provisoire**Code civil - article 488*bis***Voorlopig bewindvoerders**  
Burgerlijk Wetboek - artikel 488*bis***Justice de paix d'Anderlecht I**

Par ordonnance du 17 décembre 2014, le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria del Consuelo LLANEZA Y RODRIGUEZ, née à Gijon le 19 février 1931, domiciliée à 1070 ANDERLECHT, rue Victor Rauter 75.

Maître Françoise DACHE, domiciliée à 1050 Ixelles, Louizalaan 490/23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PAUWELS, Carine. (61380)

**Justice de paix d'Anderlecht II**

Par ordonnance du 29 décembre 2014, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohamed BADAoui JAHMI, né à Etterbeek le 11 août 1984, domicilié à 1020 Laeken, rue du Tivoli 2, résidant Hôpital « Erasme », route de Lennik 808, à 1070 Anderlecht.

Maître Patrick NEDERGEDAELT, avocat, domicilié à 1180 Uccle, avenue Coghen 244, bte 19, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : la greffière assumée, (signé) Van Humbeek, Marie. (61381)

**Justice de paix d'Anderlecht II***Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix d'Anderlecht II, prise à la date du 8 janvier 2015, il a été mis fin à la mission de Monsieur VROONEN, Didier, domicilié à 3080 Tervuren, Smisstraat 94, en sa qualité d'administrateur des biens de Monsieur VROONEN, Robert, né le 20 mai 1933, domicilié à 3080 Tervuren, Populierenlaan 4, mais résidant à 1070 Anderlecht, route de Lennik 808.

Il a été confirmé la désignation de Monsieur VROONEN, Eric, domicilié à 1070 Anderlecht, rue du Souvenir 54, en qualité d'administrateur des biens de Monsieur VROONEN, Robert, mieux identifié ci-avant, et ce, à dater de l'ordonnance précitée.

Pour extrait conforme : la greffière assumée, (signé) Marie Van Humbeek. (61382)

**Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria Françoise, Vitaline BOULANGER, née à Mussy-la-Ville le 7 juin 1923, domiciliée maison de repos « Val des Seniors », à 6921 Wellin, rue des Chenays 121.

Maître Manuella COMBLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 6880 Bertrix, rue de la Gare 89, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEPINOIS, Françoise. (61383)

**Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Julien Joseph Ghislain FOUARD, né à Remagne le 24 avril 1928, registre national n° 28.04.24-177.10, veuf de Madame SIMON, Blanche, domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, Remagne 21, résidant « Saint-Pierre », Séniories « Floradant », Le Pachis 29, à 6800 Libramont-Chevigny.

Monsieur René Louis Marie Ghislain FOUARD, époux de BAIJOT, Marie-Jeanne, domicilié à 6970 Tenneville, Ramont 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEPINOIS, Françoise. (61384)

**Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Claude Ghislain, Arsène ROBERT, né à Libramont-Chevigny le 21 février 1978, domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, Bétrivau 5.

Maître Manuella COMBLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 6880 Bertrix, rue de la Gare 89, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEPINOIS, Françoise. (61385)

**Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne Ghislaine Marie Louise ROBERT, née à Libramont le 4 juillet 1974, domiciliée à 6800 Libramont-Chevigny, Bétrivau 5.

Maître Manuella COMBLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 6880 Bertrix, rue de la Gare 89, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEPINOIS, Françoise. (61386)



**Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Emmanuel Ghislain Hector ROBERT, né à Libramont le 30 octobre 1967, domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, Bétrivau 5.

Maître Manuella COMBLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 6880 Bertrix, rue de la Gare 89, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEPINOIS, Françoise.  
(61387)

**Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Renelde GEORGES, née le 26 novembre 1945, domiciliée Home « Résidence Bois de Bernihé », à 6800 Libramont-Chevigny, avenue de Houffalize 65.

Maître Manuella COMBLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 6880 Bertrix, rue de la Gare 89, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEPINOIS, Françoise.  
(61388)

**Justice de paix de Bruxelles I**

Par ordonnance du 30 décembre 2014, le juge de paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protections des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Claude CRUSTIN, né à Anderlecht le 23 mai 1939, domicilié à 1180 Bruxelles, avenue de Floréal 92, boîte 1.

Me Bruno PUTZEYS, domicilié à 1180 Bruxelles, avenue Brugmann 311, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Belarbi, Yamina.  
(61389)

**Justice de paix de Bruxelles II**

Par ordonnance du 22 décembre 2014, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel DEMOL, né à Etterbeek le 17 septembre 1974, domicilié à 1060 Saint-Gilles, rue Berckmans 41/0003, résidant rue Haute 322, à 1000 Bruxelles.

Madame DEMOL, Nancy, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, avenue Jean Dubrucq 184, a été désignée comme administrateur des biens de Monsieur DEMOL, Michel.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Tierens, Brigitta.  
(61390)

**Justice de paix de Bruxelles III**

Par ordonnance du 11 décembre 2014, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Brahim EL MAKRINI, né à Berchem-Sainte-Agathe le 26 novembre 1983, domicilié à 1000 Bruxelles, boulevard Maurice Lemmonier 31, boîte 4.

Madame Sandrine VALVEKENS, avocate à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MOTTIN, Jean-Louis.  
(61391)

**Justice de paix de Bruxelles V**

Il convient par application de l'article 228, de la loi du 17 mars 2013 (*Moniteur belge* du 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1, du Code civil.

Par ordonnance du 06.01.2015, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Madame VAN MONTAGU, Annick, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Yvonne Mariette HUYGEBEAERT, née à Bruxelles le 3 août 1936, domiciliée à 1020 Laeken, rue du Heysel 1/b7.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, MICHEL, Virginie.  
(61392)

**Justice de paix de Bruxelles V***Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 12 décembre 2014, le juge de paix de Bruxelles V a mis fin à la mission de Maître Pierre GROSSI, en sa qualité d'administrateur des biens de Monsieur Ahmed ARIF, né le 19 août 1961, registre national n° 61.08.19-091.94, domicilié à 5002 Namur, rue de Gembloux 213, résidant « Cité Modèle », Bâtiment 2 12B, à 1020 Laeken.

Maître Patrick NEDERGEDAELT, avocat à 1180 Uccle, avenue Coghén 244, bte 19, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MICHEL, Virginie.  
(61393)

**Justice de paix de Bruxelles VI**

Par ordonnance du 17 décembre 2014, le juge de paix de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Catherine Camille VAN BOXSTAEL, née à Gosselies le 19 décembre 1963, registre national n° 63.12.19-124.34, domiciliée à 1120 Bruxelles, avenue du Roi Albert 27.

Maître Sandrine VALVEKENS, avocat à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Brabanter, Frank.  
(61394)

**Justice de paix de Charleroi II**

Par ordonnance du 26 décembre 2014, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean MICHAUX, né à Charleroi le 9 septembre 1943, domicilié à 6001 Marcinelle, Résidence « Notre Foyer », rue cambier Dupret 47.

Maître Noël PATRIS, avocat à 6540 Lobbes, rue des Quatre-Bras 66, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) DEMARTEAU, Jean-Marie.

(61395)

**Justice de paix de Charleroi III**

Par ordonnance du 18 décembre 2014, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fernand Jules Gislain HIERNAUX, né à Aiseau le 3 mai 1932, domicilié à 6041 Gosselies, « L'Adret », rue de l'Observatoire 111.

Maître Thierry L'HOIR, avocat, domicilié à 6210 Frasnes-lez-Gosselies, rue du Déporté 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Desart, Valérie.

(61396)

**Justice de paix de Charleroi III**

Par ordonnance du 18 décembre 2014, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne Victoria EYCKERMAN, née à Gilly le 14 janvier 1930, domiciliée à 6223 Wagnelée, Résidence « Chassart », rue de l'Eglise 14.

Maître Jessica FORSTER, avocat, domiciliée à 6210 Frasnes-lez-Gosselies, rue du Déporté 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Desart, Valérie.

(61397)

**Justice de paix de Ciney-Rochefort**

Par ordonnance du 17 décembre 2014, le juge de paix du canton de Ciney-Rochefort, siège de Rochefort, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole GROGNARD, née à Redu le 1<sup>er</sup> mai 1959, domiciliée à 5580 Rochefort, rue du Biran 6.

Madame Marcelle PETIT, pensionnée, domiciliée à 5580 Rochefort, rue du Biran 6, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Englebert, Joseph. (61398)

**Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne**

Par ordonnance du 15 décembre 2014, sur requête déposée au greffe le 10 novembre 2014, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Olivia LAZAR NSUNGANI, née à Dinant le 17 février 1995, domiciliée à 5500 Dinant, rue Grande 5, bte 2.

Monsieur Damien EVRARD, avocat, dont les bureaux sont établis à 5561 Houyet, rue de Fraune 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé, Eddy. (61399)

**Friedensgericht des Kantons Eupen**

Durch Beschluss vom 06. Januar 2015, hat der Friedensrichter des Kantons Eupen gemäß Gesetz vom 17. März 2013, zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für die Person und das Vermögen angeordnet, betreffend :

Frau Johanna DESPINEUX, geboren in EUPEN am 01. Mai 1935, wohnhaft in 4700 Eupen, Alten und Pflegeheim «Sankt-Joseph», Rotenberg 35.

Herr Axel KITTEL, wohnhaft in 4700 Eupen, Bergstraße 1-3, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug : (gez.) Roger BRANDT, Chefgreffier. (61400)

**Justice de paix de Hamoir**

Par ordonnance du 8 janvier 2015, le juge de paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simonne Alice Jeanne Marie MOYENS, née à Jette le 8 octobre 1925, registre national n° 25.10.08-144.17, domiciliée à 4557 Tinlot, à la « Seniorie de Tinlot », rue du Centre 16.

Monsieur Jean-Marie ADAM, domicilié à 4100 Seraing, rue de la Chatqueue 112, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse. (61401)

**Justice de paix de Hamoir**

Par ordonnance du 5 janvier 2015, le juge de paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick Victor Nicolas Emile MESTDAG, né le 20 janvier 1966, registre national n° 66.01.20-079.35, domicilié à 4500 Huy, route de Hamoir 71b, résidant « C.N.R.F. », champ des Alouettes 30, à 4557 Fraiture.

Maître Stéphanie DUVEILLER, avocat, dont les bureaux sont sis à 4500 Huy, place Jules Boland 5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse.  
(61402)

**Justice de paix de Hamoir**

Par ordonnance du 19 décembre 2014, le juge de paix du canton de Hamoir a adapté les mesures de protection prises par ordonnance du tribunal de céans, en date du 22 février 2011, conformément aux articles 488bis, et suivants du Code civil, et a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Andrée Marie Alberte SALE, née à Seraing le 8 juillet 1932, domiciliée à 4590 Ouffet, rue de Petit Ouffet 2.

Madame le notaire Bénédicte LECOMTE, notaire, dont l'étude est sise à 4590 Ouffet, rue de Hamoir 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse.  
(61403)

**Justice de paix de Liège I**

Suite à la requête déposée le 4 décembre 2014, par ordonnance du 7 janvier 2015, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens à l'égard de Monsieur Giovanni SCELFO, né à Seraing le 20 mars 1978, de nationalité belge, célibataire, sans profession, domicilié à 4020 Liège, rue Saint-Eloi 18/0004, résidant à 4000 Liège, à « ISOSL », site « Petit Bourgogne », rue Professeur Mahaim 84, en application de la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, de 1° à 17° du Code civil.

Cette personne est désormais incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Maître Sophie PIEDBOEUF, avocat, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Pierreuse 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée Monsieur Giovanni SCELFO.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Young, Eddy.  
(61404)

**Justice de paix de Liège II**

Suite à la requête déposée le dix-sept novembre deux mille quatorze, par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix de complément du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne, déclarant la personne désormais protégée est, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne,

incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15°;

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil,

et ce, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Antonietta BELLINA, née à Liège le 25 décembre 1960, domiciliée à 4000 Liège, chaussée de Tongres 320;

Maître Jean-Philippe RENAUD, avocat, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, quai des Ardennes 65, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lefort, Carine.  
(61405)

**Justice de paix de Liège IV**

Suite à la requête déposée le 22/12/2014, le juge de paix du canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 29 décembre 2014 (Rép. 9119/2014) prenant des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Beatriz LEDESMA GUERRERO, née à Liège le 15 mai 1965, registre national n° 65.05.15-408.57, domiciliée à 4020 Liège, rue de Turin 6/0022.

Maître Françoise DE JONGHE, dont les bureaux sont sis à 4620 Fléron, avenue des Martyrs 302/2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins, Catherine.  
(61406)

**Justice de paix de Malmédy-Spa-Stavelot**

Par ordonnance du 5 décembre 2014, le juge de paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens sur base d'une inscription d'office de la justice de paix du 26/11/14, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph SCHMITZ, né à Liège le 15 mai 1925, domicilié à 4020 Liège, rue Général de Gaulle 252, résidant au CHS « L'ACCUEIL », rue du Doyard 15, à 4990 Lierneux.

Maître Thierry JAMAER, avocat, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue de Campine 293, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin, Cécile.  
(61407)

**Justice de paix de Malmédy-Spa-Stavelot**

Par ordonnance du 17 décembre 2014, le juge de paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot, a prononcé des mesures de protection des biens, sur base d'une inscription d'office de la justice de paix du 03/12/2014, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria VOLKHEMER, née à Anvers le 15 mai 1930, domiciliée à 4845 Jalhay, Solwaster 144, résidant C.H.S. « L'ACCUEIL », rue du Doyard 15, à 4990 Lierneux.

Maître Vincent DUPONT, avocat, ayant ses bureaux sis à 4900 Spa, place Achille Salée 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLANCHARD, Valérie.  
(61408)

Justice de paix de Malmédy-Spa-Stavelot

Par ordonnance du 26 novembre 2014, le juge de paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot, a prononcé des mesures de protection des biens, sur base d'une requête déposée le 5 septembre 2014, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fathi AKSEL, né à Verviers le 15 octobre 1989, registre national n° 89.10.15-075.56, domicilié à 4990 Lierneux, rue des Véhennes 1/1 (CPAS de Lierneux), résidant CHS « L'Accueil », rue du Doyard 15, à 4990 Lierneux.

Monsieur le notaire Charles CRESPIN, à 4970 Stavelot, rue Neuve 113, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLANCHARD, Valérie.  
(61409)

Justice de paix de Molenbeek-Saint-Jean

Par ordonnance du 18 décembre 2014, le juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Huguette PLANCKE, née à Bruxelles le 6 juillet 1924, domiciliée au Home « Sebrechts », sis à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, avenue François Sebrechts 40/142.

Désignons :

Maître Guillaume DELAHAYE, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Bruxelles, avenue Brugmann 12A, bte 11, en sa qualité d'administrateur des biens de Madame PLANCKE, Huguette, sous le régime de la représentation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DHONT, Peter.  
(61410)

Justice de paix de Mons II

Par ordonnance du 19 décembre 2014, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alberta Gilberte Irénée BELOT, née à Renaix le 9 février 1922, registre national n° 22.02.09-132.74, domiciliée à 7000 Mons, impasse Sainte-Barbe 21, résidant à « La Reposée », rue du Chemin de Fer 1, à 7033 Cuesmes.

Monsieur Freddy Marcel Julien CUVELIER, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, avenue Prince J. Bonaparte 10, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon, Etienne.  
(61411)

Justice de paix de Mons II

Par ordonnance du 26 décembre 2014, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Antoine Philippe BORTOLUZZI, né à Baudour le 17 novembre 1949, domicilié à 7334 Saint-Ghislain (H.), rue de Boussu 193, mais résidant à « La Reposée », rue du Chemin de Fer 1, à 7033 Cuesmes.

Monsieur André BORTOLUZZI, domicilié à 7340 Colfontaine, avenue Fenelon 199, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon, Etienne.  
(61412)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 6 janvier 2015, sur requête déposée au greffe le 16 décembre 2014 (RR n° 14B1646 - RW n° 15W2 - Rép. n° 20/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Andrée GODFROID, née à Arlon le 22 mai 1926, domiciliée à 5002 Saint-Servais, allée des Cerisiers 13, résidant « La Seigneurie », Galerie « Jardin d'Harscamp », place de l'Ange 4, bte 70, à 5000 Namur.

Madame l'avocat Sophie PIERRET, dont le cabinet est établi à 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gouy, Nancy.  
(61413)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 26 décembre 2014, sur requête déposée au greffe le 25 novembre 2014 (RR n° 14B1558 - RW n° 15W1 - Rép. n° 5537/2014), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine RENARD, née le 21 septembre 1941, domiciliée à 5000 Namur, rue de la Chapelle 40, résidant « Hôpital du Beau Vallon », rue de Bricgniot 205, à 5002 Saint-Servais.

Madame Stéphanie JACQUES, domiciliée à 5081 Meux, rue du Chainia 68, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gouy, Nancy.  
(61414)



**Justice de paix de Namur I***Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du 05/01/2015 (rép. 8/2015), suite au décès de la personne protégée survenu le 22/12/2014, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Clément GENON, né à Namur le 12 mai 1929, domicilié en son vivant à 5101 Erpent, rue des Acacias 27, résidant « Maison d'Harscamp », rue Saint-Nicolas 2, à 5000 Namur, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gouy, Nancy. (61415)

**Justice de paix de Namur II**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, rendue sur requête déposée en date du 3 décembre 2014, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques ROUYER, né à NAMUR le 14 décembre 1932, domicilié à 5100 Jambes, Comognes de Jambes 209, résidant à « Sainte-Elisabeth », place Louise Godin 15, à 5000 Namur.

ET

Madame Carine COLIN, domiciliée à 4500 Huy, rue de Statte 37, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate, Anne. (61416)

**Justice de paix de Namur II**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, rendue sur requête déposée en date du 7 novembre 2014, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine SAMPONT, née à Namur le 9 mai 1932, domiciliée à 5000 Namur, rue Piret Pauchet 60, résidant à la Résidence « Anaïs », Route de Saint-Gérard 361, à 5100 Wépion.

ET

Madame Isabelle DUBREUCQ, domiciliée à 5002 Saint-Servais, Vieille Montagne Saint-Marc 94, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate, Anne. (61417)

**Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut**

Par ordonnance du 6 janvier 2015, le juge de paix du canton de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut, siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Coraline Mélanie CAUFRIEZ, née à Tournai le 24 septembre 1996, registre national n° 96.09.24-436.50, domiciliée à 7972 Belœil, rue du Brugnon 76.

Madame Annie VERMEERSCH, infirmière, domiciliée à 7972 Belœil, rue du Brugnon 76, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Daniel CAUFRIEZ, électricien, domicilié à 7972 Belœil, rue du Brugnon 76, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Wallez, Pascale. (61418)

**Justice de paix de Saint-Gilles***Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 23 décembre 2014, le juge de paix de Saint-Gilles a mis fin à la mission de DELECLUSE, Nicolas, avocat à 7500 Tournai, rue de l'Athénée 12, en sa qualité d'administrateur des biens de CAPOUET, Grégory, né à Charleroi le 27 mars 1978, domicilié à 4000 Liège, Montagne Sainte-Walburge 4/A000, mais résidant actuellement à 1060 Saint-Gilles, rue de l'Hôtel des Monnaies 71, « La pièce ».

Me Benoît VAN CAILLIE, avocat à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue de Broqueville 116/2, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lauwerys, Christian. (61419)

**Justice de paix de Saint-Gilles**

Par ordonnance du 23 décembre 2014, le juge de paix de Saint-Gilles a désigné Madame Aïcha BENALI, domiciliée à 1060 Saint-Gilles, rue du Métal 49, comme administrateur de la personne et des biens de Madame Nabila HOHOUD, née à Bruxelles (district 2) le 7 septembre 1987, domiciliée à 1060 Saint-Gilles, rue du Métal 49/0001.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lauwerys, Christian. (61420)

**Friedensgericht des kantons Sankt-Vith**

Durch Beschluss vom 30. Dezember 2014, hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt-Vith gemäß Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde wahrenenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für die Person und das Vermögen angeordnet, betreffend :

Herrn Leonard Nicolaus MULLER, geboren in Büllingen am 17. September 1939, Nationalregister Nr. 39.09.17-279.93, wohnhaft in 4760 Büllingen (Kreuzstraße), Mürringen 13.

Frau Mathilde POTHEN, wohnhaft in 4760 Büllingen, Zum Ohlensief, Mürringen 3, wurde als Betreuer für die Person der vorgenannten Person bestellt.

Herr Oswald VELZ, wohnhaft in 4050 Chaudfontaine, voie des Chars 79, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug: (gez.) Brigitte Wiesemes, Chefgreffier. (61421)

**Justice de paix de Thuin**

Par ordonnance du 26 décembre 2014, sur requête déposée au greffe en date du 18 décembre 2014, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sollange VANDERBECK, née à Anderlues le 11 avril 1922, domiciliée au home « La Visitation », à 6540 Lobbès, rue Paschal 15.

Maître Pierre-Philippe RONS, avocat, dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, place Albert I<sup>er</sup> 10/1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Mathieu, Agnès. (61422)

Justice de paix d'Uccle

Par ordonnance du 19 décembre 2014, le juge de paix d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne Julia Maria Charlotte VANDEN HAUTE, née à Ninove le 8 septembre 1923, domiciliée à la Résidence « Le Sagittaire » à 1180 Uccle, rue Vanderkindere 235.

Maître Dominique SILANCE, avocate, ayant son cabinet à 1060 Saint-Gilles, chaussée de Charleroi 138/5, a été désignée en qualité d'administrateur aux biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES, Pascal. (61423)

Justice de paix de Waremme

Par ordonnance du 31 décembre 2014, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne GERARD, née à Huy le 13 août 1974, domiciliée à 4260 Braives, rue Basdrez 18, résidant « Au Refuge », rue de la Belle Vue 10, à 4250 Geer.

Madame Françoise GERARD, domiciliée à 5352 Ohey, rue Bois Dame Agis 119, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Viviane NOEL, domiciliée à 4260 Braives, rue Basdrez 26, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Delvaux, Stefan. (61424)

Justice de paix de Wavre I

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Wavre, rendue le 16 décembre 2014, Me Marc MIKOLAJCZAK, avocat à 1300 Wavre, place Alphonse Bosch 14, a été désigné en en qualité d'administrateur provisoire de biens de Madame Claire AUPAIX, née à Dion-le-Mont le 5 avril 1924, domiciliée et résidant au home « La Closière », à 1300 Wavre, chaussée de Bruxelles 62, en remplacement de Me Jean GENICOT, avocat à 1325 CHAUMONT-GISTOUX, admis à la retraite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haesevoets, Nancy. (61425)

Justice de paix de Charleroi III

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 07-10-2014, par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Charleroi, rendue le 18-12-2014, a été procédé au remplacement de Maître CLOSSEN, Marie-Eve, désignée en

qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame Josiane BROOS, née à Louvain le 17 mai 1965, domiciliée à 6224 Wanfercée-Baulet, rue de la Joncquière 3, et a été désignée pour la remplacer :

Maître Alessandra BUFFA, domiciliée à 6000 Charleroi, boulevard Defontaine 4/3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Desart, Valérie. (61426)

Justice de paix de Charleroi III

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 17-10-2014, par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Charleroi, rendue le 18/12/2014, a été procédé au remplacement de Maître Jean GENICOT, désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame Marie JACQUET, née à Ixelles le 14 août 1960, domiciliée à 6041 Gosselies, ASBL « Résidence Massimo », rue de la Ferté 5, et a été remplacé par :

Maître Santa RANIERI, domiciliée à 6000 Charleroi, boulevard De Fontaine 4/3.

Pour extrait conforme : le greffier (signé) DESART, Valérie. (61427)

Justice de paix de Charleroi III

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 07-10-2014, par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Charleroi, rendue le 18-12-2014, a été procédé au remplacement de Maître TAMIGNIAU, Elise, désignée en qualité d'administrateur provisoire des biens d'Eric LEDOUX, né le 28 mai 1968, à Charleroi, domicilié à 6220 Fleurus, rue des Rabots 34/2, et a été remplacé par Maître Grégory VAN DER STEEN, domicilié à 5100 Jambes, avenue Prince de Liège 91/9.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DESART, Valérie. (61428)

Justice de paix de Forest

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Forest, en date du 30 décembre 2014, sur requête déposée le 28 novembre 2014, il a été mis fin au mandat de Maître Patrick NEDERGEDAELT, avocat, dont le cabinet est établi à 1180 Uccle, avenue Coghén 244, bte 19, en sa qualité d'administrateur provisoire de Monsieur Etienne Lengyel, né le 31 janvier 1974, à Uccle, domicilié à 1190 Forest, rue Saint-Denis 65 01Av.

Ce dernier a été pourvu d'un nouvel administrateur provisoire en la personne de Maître David WALSH, avocat, dont les bureaux sont établis à 1190 Forest, avenue du Roi 206.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, Patrick De Clercq. (61429)

Justice de paix de Molenbeek-Sain-Jean

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean, rendue le 19 décembre 2014, concernant l'administrée Madame AUVERTIN, Cécile, née à Barry le 02/11/1946, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, avenue Jean Dubrucq 89.

Mettons fin à la mission d'administrateur provisoire de Maître DERVEAUX, Dominique, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 50b4.

Désignons en qualité de nouvel administrateur provisoire de biens, Maître VAN den BOSSCHE, Paule, avocat, dont le cabinet est établi à 1180 Bruxelles, rue Xavier de Bue 11.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible). (61430)

—  
**Justice de paix de Visé**  
—

*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 26-11-2014, Madame le juge de paix du canton de Visé a prononcé le 18 décembre 2014, l'ordonnance suivante :

Désignons en qualité de nouvel administrateur provisoire à Monsieur Zakaria DAHOUI, né à Liège le 31 décembre 1977, domicilié à 4602 VISE, rue du Port 13, Monsieur Yousef OUERDI, né le 7 février 1971, domicilié rue de Plainevaux 129/11, à 4100 SERAING, et ce, en remplacement de Maître Jean-Luc DEWEZ, avocat à VISE, qui avait été désigné à cette fonction par ordonnance prononcée le 1<sup>er</sup> mars 2012.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Sarlet, Joseph. (61431)

—  
**Justice de paix d'Anderlecht I**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du 7 janvier 2015 (rép. 6/2015), le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé la levée de la mesure des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur KANYINDA WA BANYINGELA, né à Dibaya (RC Congo), le 11 juin 1943, domicilié à 1070 ANDERLECHT, boulevard de la Révision 24, bte 16, mais résidant à 1070 ANDERLECHT, « Home VAN HELLEMONT », rue Puccini 22.

Madame TSHILANDA KANYINDA, domiciliée à 1070 Anderlecht, boulevard de la Révision 24, bte 16, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite et dont la mission prend fin suite à la levée de la mesure d'administrateur des biens.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PAUWELS, Carine. (61432)

—  
**Justice de paix d'Anderlecht II**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 8 janvier 2015, il a été constaté la fin de mission de Maître COENE, Geert, dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore 47, agissant en tant qu'administrateur provisoire de Madame JANSSENS, Jeanne Julienne Joséphine, née à Bruxelles le 19 novembre 1922, domiciliée de son vivant à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, avenue Josse Goffin 189, maison de repos « Amadeus », désigné par ordonnance du juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht, en date du 28 août 2014, RG. : 2011/A/32 - Rép. : 5021/2014.

Cette dernière étant décédée le 20 décembre 2014, à Jette.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signature illisible). (61433)

—  
**Justice de paix d'Anderlecht II**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 8 janvier 2015, il a été constaté la fin de mission de Maître Klaas Rosseel, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, rue

de Livourne 45, en qualité d'administrateur des biens de Madame MAENAUT, Godelieve, née à Aalter le 31 décembre 1931, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, drève des Agaves 15, résidant à 1070 Anderlecht, rue de Neerpede 288, cette dernière étant décédée le 15 décembre 2014.

Pour extrait conforme : la greffière assumée, (signé) Marie Van Humbeek. (61434)

—  
**Justice de paix de Braine-l'Alleud**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du 28 novembre 2014, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la mission de l'administrateur des biens à l'égard de Monsieur Jean Claude BRONDEEL, né à Braine-l'Alleud le 21 juin 1953, domicilié à 1410 Waterloo, chaussée de Bruxelles 636, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant, Joëlle. (61435)

—  
**Justice de paix d'Enghien-Lens**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à la requête déposée le 05-11-2014, par ordonnance du 06-01-2015, de Monsieur le juge de paix du canton d'Enghien-Lens, siège de LENS, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 7 novembre 2012, à l'égard de Monsieur Jean-Pol COUSIN, né à ANDERLECHT le 16 mai 1946, domicilié à 7950 Chièvres, rue Joseph Lizon 23, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Maître Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Marcottes 30.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Anne BEUGNIES. (61436)

—  
**Justice de paix de Fosses-la-Ville**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à la requête déposée le 29-12-2014, par ordonnance du juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 06-01-2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 07/08/2013, rendue par le juge de paix du second canton de Charleroi, à l'égard de Monsieur Severino RIGODANZO, né à San Giovanni Ilarione (Italie) le 14 avril 1945, domicilié à 6250 Roselies (Aiseau-Presles), rue Vandervelde 5, résidant rue du Noir Chien 7, à 5640 Mettet, cette personne étant décédée le 20/12/2014, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Monsieur Carl RIGODANZO, domicilié à 5640 Saint-Gérard (Mettet), rue Favauge 38.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Watelet, Paul. (61437)

—  
**Justice de paix de Grâce-Hollogne**  
—

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 6 janvier 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 22 mars 2011, à l'égard de Madame Yvonne Joséphine Victorine Marie BASTIN, née à Liège le 9 janvier 1924, domiciliée à la maison de repos « Le Château d'Awans », à 4340 Awans, rue du Château 1, décédée à Awans le 11 décembre 2014.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Monsieur Gérard André Alfred Fredy LACROIX, pensionné, domicilié à 4000 Liège, rue des Tawes 34.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon DOSSERAY.  
(61438)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 6 janvier 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 22 février 2011, à l'égard de Madame Marie Louise THEUNISSEN, née à Seraing le 1<sup>er</sup> octobre 1924, domiciliée à la maison de repos « Les Fougères », à 4400 Flémalle, chaussée de Ramet 204, décédée à Flémalle le 6 décembre 2014.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Madame Patricia Maurice Liliane Augusta LIBRALATO, domiciliée à 4100 Seraing, rue Edison 42.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon DOSSERAY.  
(61439)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 6 janvier 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 3 octobre 2008, à l'égard de Madame Pauline Marie LALLEMAND, née à Cras-Avernas le 3 juin 1915, domiciliée à 4020 Liège, rue Demolin 6, résidant chaussée de Ramet 204, à 4400 Flémalle, décédée à Flémalle le 15 décembre 2014.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Monsieur Charles DENUIT, ingénieur, domicilié à 4452 Juprelle, rue Bourgogne 36.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon DOSSERAY.  
(61440)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 6 janvier 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 21 février 2013, à l'égard de Madame Margaretha Nicolasina Elsabé Alice VON SCHLICK, née à Berlin (R.F.A.) le 9 octobre 1923, domiciliée à 4880 Aubel (La Clouse), Raer 106, résidant chaussée de Ramioul 184, à 4400 Flémalle, décédée à Flémalle le 12 décembre 2014.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Monsieur Jean-Charles GAROT, avocat, domicilié à 4800 Verviers, rue des Martyrs 23.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon DOSSERAY.  
(61441)

Justice de paix d'Ixelles

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Ixelles, en date du 08-01-2015, il a été mis fin à la mission de Maître GHYSSELS, Marc-Jean, avocat, ayant ses bureaux à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287, en qualité d'administrateur provisoire de Monsieur MOKHBERIAN, Kirkhor, né le 06-06-1946, à Istanbul, de son vivant domicilié à 1050 Ixelles, rue du Collège 45, ce dernier est décédé le 29 décembre 2014.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus, Madeleine.  
(61442)

Justice de paix de Schaerbeek I

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Schaerbeek, en date du 06.01.2015, il a été mis fin au mandat de LAMBION, Georges, avocat, dont le cabinet est établi à 1020 LAEKEN, rue Edmond Tollenaere 19, en sa qualité d'administrateur provisoire de DE SOUSA DA CUNHA E. SILVA, Julien, né à Bruxelles le 30 mars 1980, résidant en son vivant à 1030 Schaerbeek, rue de la Luzerne 11, décédé le 13 décembre 2014, à Schaerbeek.

Pour copie conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Van NUFFEL, Karin.  
(61443)

Justice de paix de Schaerbeek I

*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Schaerbeek, en date du 31 décembre 2014, il a été mis fin au mandat de MUHADRI, Pushtrig, avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 138/2, en sa qualité d'administrateur provisoire de BONTENS, Paul, né à Ixelles le 29 septembre 1946, résidant en son vivant à 1030 Schaerbeek, rue de la Luzerne 11, décédé le 7 décembre 2014, à Ixelles.

Pour copie conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Van NUFFEL, Karin.  
(61444)

Justice de paix de Thuin

*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à la requête déposée le 26-06-2012, par ordonnance du juge de paix du canton de Thuin, rendue le 8 janvier 2015, il a été mis fin au mandat de Madame Sophie LABEYE, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard Devreux 3, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame Hélène BERNARD, née à Anderlues le 7 février 1923, domiciliée à 6061 Charleroi, rue Bois Frion 2, Résidence « Cocoon », étant décédée à Montigny-le-Tilleul le 29/02/2012.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Mathieu, Agnès.  
(61445)



**Justice de paix de Wavre I***Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance rendue le 30 décembre 2014, par le juge de paix du premier canton de Wavre, a été levée la mesure d'administration provisoire prise à l'égard de Madame Louise DENIS, née à Vottem le 30 décembre 1934, ayant résidé à la « Résidence du Bois de la Pierre », venelle du Bois de la Pierre 20, à 1300 Wavre, et décédée le 9 novembre 2014.

En conséquence, il a été mis fin à la mission de son administrateur provisoire, Me Marc BASTIN, avocat à 1300 Wavre, boulevard de l'Europe 145.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirson, Florence. (61446)

**Vrederegerecht Aarschot**

Bij beschikking van 11 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Marc Jules PEIREMANS, geboren te Heist-op-den-Berg op 18 april 1962, wonende te 3200 Aarschot, Rode-Kruislaan 45,

Mevr. Anne-Marie Dora Bernadette PEIREMANS, wonende te 3130 Begijnendijk, Professor Scharpélaan 200, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Van Der Geeten, Elfi. (61447)

**Vrederegerecht Antwerpen I**

Bij beschikking van 16 december 2014 heeft de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Patrick Gustaaf Julia DE WILDE, geboren te Deurne op 26 januari 1965, wonende in het dagcentrum en bezigheidstehuis Huize Iris te 2550 Kontich, Reepkenslei 53.

Werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon : de heer advocaat Yves DE SCHRYVER, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Wouters, Valerie. (61448)

**Vrederegerecht Antwerpen III**

Bij beschikking van 18 december 2014 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Leona DE MEYER, geboren te Boom op 31 maart 1935, wonende te 2660 Hoboken (Antwerpen), Coöperatielaan 27,

Mevr. Kathleen HELLINX, wonende te 1785 Merchtem, De Zippe 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, Rietjens, Patrick. (61449)

**Vrederegerecht Antwerpen VIII**

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Albertine Alphonsine VAN EECKHOVEN, geboren te Deurne op 18 oktober 1930, met rijksregisternummer 30.10.18-410.41, verblijvende in de WZC Residentie Moretus te 2600 Antwerpen, Grotesteenweg 185,

OENTRICH, Nicole, wonende te 2100 Deurne, Joos Van De Steenelei 93, werd aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Jef Brosens. (61450)

**Vrederegerecht Antwerpen VIII**

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Engelina Maria Modest DE BORGER, geboren te Antwerpen op 23 april 1922, met rijksregisternummer 22.04.23-390.89, verblijvende in de WZC Sint-Anna te 2100 Antwerpen, Floraliënlaan 400,

de heer Sven VOLDERS, geboren te Deurne op 2 augustus 1965, wonende te 2100 Deurne, Ter Rivierenlaan 8 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Jef Brosens. (61451)

**Vrederegerecht Antwerpen VIII**

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Bruno Eric Marie PUVREZ, geboren te Antwerpen op 31 mei 1969, met rijksregisternummer 69.05.31-453.04, wonende te 2020 Antwerpen, Hof Van Tichelen 22/3, verblijvend PSYCHIATRISCH CENTRUM SINT-AMEDEUS, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel

Meester Willem LEENAARDS, advocaat, kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, Ridderveld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Jef Brosens. (61452)

**Vrederecht Brakel**

Bij beschikking van 5 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Brakel beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Antoinette VERLEYEN, geboren op 03.07.1924, gedomicilieerd te 9700 Oudenaarde, Hauwaert 80, verblijvend ('t Neerhof) Nieuwstraat 67, te 9660 Brakel.

Ze kreeg toegevoegd als bewindvoerder : VAN ROYEN, Ilse, advocaat te 9660 Brakel, Boekelstraat 63.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Verschuren, Hildegard.

(61453)

**Vrederecht Diksmuide**

Bij beschikking van 15 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Ariane De Grootte, geboren te Poperinge op 3 september 1996, wonende te 8978 Poperinge, Vijfhoekstraat 16, verblijvend VZW Zorgcentrum Maria Ter Engelen, Dorpsstraat 4, te 8650 Klerken.

Mijnheer Hans De Grootte, wonende te 8978 Poperinge, Vijfhoekstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevr. Patricia Vandenameele, wonende te 8978 Poperinge, Vijfhoekstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Janssens, Ingrid.

(61454)

**Vrederecht Geel***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Geel, verleend op 8 januari 2015, werd : Mr. RAVESCHOT, Denis, advocaat, kantoorhoudende te 2570 Duffel, Mechelsebaan 203, bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Lier op 18.02.2010 (rolnr. 10889, rep.nr. 826/2010, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 01.03.2010, blz. 13432 onder nr. 62420) aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de goederen van KERKHOF, Lea Maria Jozefa, geboren te Lier op 14 februari 1940, laatst wonende te 2440 Geel, Laarsveld 28, ontslagen van de opdracht gezien de beschermde persoon overleden is te Geel op 19 december 2014.

Geel, 9 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Peggy Cools.

(61455)

**Vrederecht Gent I**

Bij beschikking van 5 januari 2015 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Jozef PHILIPS, geboren te Aalst op 29 november 1929, wonende te 9000 Gent, Sint-Annaplein 3, verblijvende te 9000 Gent, WZC De Refuge - Lavendelhof, Coupure Links 275.

Hilde PHILIPS, wonende te 9000 Gent, Krommewal 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Parijs, Nadine.

(61456)

**Vrederecht Gent II**

Bij beschikking van 24 november 2014 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Hilda DE MOOR, geboren te Gent op 31 mei 1936, wonende te 9000 Gent, Klapsterstraat 17.

Meester Inge MARTENS, advocaat, wonende te 9032 Gent, Sint-Markoenstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) De Fauw, Kevin.

(61457)

**Vrederecht Gent II**

Bij beschikking van 18 december 2014 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Ann Elisabeth Gwenda BEKAERT, geboren te Gent op 11 februari 1962, wonende te 9030 Gent, Emiel Poetoustraat 22,

Meester Geertrui DECONINCK, advocaat, wonende te 9080 Lochristi, Koning Albertlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) De Fauw, Kevin.

(61458)

**Vrederecht Gent II**

Bij beschikking van 29 december 2014 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Norbert August Lucien Marie VAN HULLE, geboren te Reninge op 2 februari 1933, wonende te 9000 Gent, Brugsesteenweg 350,

Mevr. Ngoc Trinh TRẦN THI, wonende te 9000 Gent, Brugsesteenweg 350, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Thierry BEELE, wonende te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) De Fauw, Kevin.

(61459)

**Vrederecht Halle**

Bij beschikking van 8 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Halle beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Willy VANCRAEYNEST, geboren te Bekegem op 8 februari 1930, wonende te 1500 Halle, Charles Dekosterlaan 14, verblijvend Woonzorgcentrum Sint-Augustinus Monseigneur Senciestraat 4, te 1500 Halle

Mijnheer VANCRAEYNEST, Stijn, geboren te Halle op 29 maart 1975, bediende, wonende te 1750 Lennik, H. Dunantstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vanderelst, Monique. (61460)

**Vrederecht Herentals**

Bij beschikking van 30 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Herentals beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Roger Eugeen Jozef BLONDEEL, geboren te Oostkamp op 25 maart 1956, met rijksregisternummer 56.03.25-201.52, wonende te 2250 Olen, Hondstraat 53,

Mijnheer Yves TORFS, wonende te 2200 Herentals, Morkhovenseweg 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vervoort, Ann. (61461)

**Vrederecht Herentals**

Bij beschikking van 30 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Herentals beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Sonja DE WIN, geboren te Herentals op 20 januari 1963, met rijksregisternummer 63.01.20-190.55, wonende te 2250 Olen, Hondstraat 53,

Mijnheer Yves TORFS, wonende te 2200 Herentals, Morkhovenseweg 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vervoort, Ann. (61462)

**Vrederecht Ieper II-Poperinge**

Bij beschikking van 19 december 2014 heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge Ieper beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer CAMBIER, Peter, geboren te Gent op 21.07.1968, wonende te 8720 Langemark, Klerkenstraat 16 bus 2/1, verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis H. Hart te 8900 Ieper, Poperingseweg 16.

Mijnheer Olivier CATTRYSSE, advocaat, wonende te 8900 Ieper, Frenchlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) de hoofdgriffier, Moens, Jozef. (61463)

**Vrederecht Ieper II-Poperinge**

Bij beschikking van 19 december 2014 heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge Ieper beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Hugo Leon LETERME, geboren te Ieper op 26 augustus 1951, wonende te 8900 Ieper, Poperingseweg 79/C, verblijvend Psychiatrisch Ziekenhuis H. Hart, Poperingseweg 16, te 8900 Ieper.

Mijnheer Michaël LETERME, wonende te 8940 Wervik, Speldenstraat 111, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) de hoofdgriffier, Moens, Jozef. (61464)

**Vrederecht Kontich**

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 5 januari 2015, werden de volgende personen aangesteld, in de aangevoerde hoedanigheid :

PEETERS, Elly, geboren te Brasschaat op 21 mei 1955, arbeidster, wonende te 2570 Duffel, Leopoldstraat 134, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen,

PEETERS, Ronny, geboren te Brasschaat op 4 april 1960, bediende, wonende te 2547 Lint, Van Asschestraat 4, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen,

Voor :

VAN BAELEN, Maria, geboren op 17 september 1934, wonende te 2547 Lint, Priel 4, verblijvend RVT Zonnestraal, Liersesteenweg 52, te 2547 Lint.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 19 december 2014.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 7 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) de hoofdgriffier, Van Nuffel, Geert. (61465)

**Vrederecht Kontich**

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 5 januari 2015, werden de volgende personen aangesteld, in de aangevoerde hoedanigheid :

VAN LOON, Christine, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 92, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen,

DIERCKX, Daniella, geboren te Deurne op 21 maart 1964, arbeidster, wonende te 2530 Boechout, Kardinaal Sterckxstraat 37, B 2, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon,

Voor :

PEETERS, Birgit, geboren te Mortsel op 24 maart 1995, wonende te 2530 Boechout, Kardinaal Sterckxstraat 37, b 2.



Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 16 december 2014.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 9 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) de hoofdgriffier, Van Nuffel, Geert. (61466)

### Vrederecht Kortrijk I

*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van 15 december 2014, heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk een einde gesteld aan de opdracht van de heer Dimitri DESMYTER, wonende te 9050 Ledeberg, Edmond Van Hoorebekestraat 61 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van Mijnheer Philippe DESMYTER, geboren te Kortrijk op 12 augustus 1951, wonende te 8500 Kortrijk, Lange Brugstraat 25.

Er werd beslist dat de voornoemde beschermde persoon onbekwaam is, behalve mits vertegenwoordiging door de bewindvoerder, tot het stellen van alle rechts- en proceshandelingen met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid.

Meester Els HAEGEMAN, advocaat, met kantoor te 8510 Kortrijk, Bergstraat 91, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) de hoofdgriffier, Lambrecht, Greta. (61467)

### Vrederecht Kortrijk II

Bij beschikking van 30 december 2014, heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Mevr. Ludwine Maria Demeulemeester, geboren te Waregem op 21 april 1959, wonende te 8570 Anzegem, Kleine Leiestraat 11.

Mevr. Antoinette Helena Nys, geboren te Kuurne op 26 mei 1934, wonende te 8790 Waregem, Gemeenteplein 20/0042, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) de waarnemend hoofdgriffier, Mario Delie. (61468)

### Vrederecht Kraainem-Sint-Genesius-Rode

*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kraainem-Sint-Genesius-Rode, zetel Sint-Genesius-Rode d.d. 9 januari 2015, werd Alain MARTINAGE, geboren te Nijvel op 4 september 1966, wonende te 5081 Meux (La Bruyère), rue du Brutal 4, opnieuw in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren vanaf 09/01/2015, zodat de beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Sint-Pieters-Woluwe op 19/07/2011 (Reg.Verz. 11B356 - Rep.R. 4055/2011 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 07/07/2011, blz. 38825) ophoudt uitwerking te hebben en er met ingang van 09/01/2015 een einde komt aan de opdracht als voorlopig bewindvoerder van Léo MARTINAGE, wonende te 1410 Waterloo, avenue des Sansonnets 54.

Sint-Genesius-Rode, 9 januari 2015.

De afgevaardigd griffier : (get.) Lefaille, Diane. (61469)

### Vrederecht Landen-Zoutleeuw

Bij beschikking van 5 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Zoutleeuw, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Mevr. Gabrielle Lucienne Georgette Ghislaine BOURMANNE, geboren te Ezemaal op 27 oktober 1944, wonende te 3400 Landen, Neerhespenstraat 6, verblijvend W.Z.C. Huize O.L.V. van Lourdes, Stationsstraat 36, te 3440 Zoutleeuw.

Meester Luc LEJEUNE, met kantoor te 3400 Landen, Oscar Huysecomlaan 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel, (get.) de griffier, Gaens, Sandy. (61470)

### Vrederecht Lennik

Bij beschikking van 15 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Lennik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Barbara VAN SNICK, geboren te Denderleeuw op 7 mei 1986, met rijksregisternummer 86.05.07-154.22, gedomicileerd en verblijvende te 1770 Liedekerke, Lindestraat 44/0011,

Kelly BOSMANS, advocaat, met kantoor te 1730 Asse, Kerkplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) De Gieter, E. (61471)

### Vrederecht Lennik

Bij beschikking van 15 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Lennik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Hassan VAN VAERENBERGH, geboren te Ninove op 5 december 1970, met rijksregisternummer 70.12.05-445.86, gedomicileerd en verblijvende te 1770 Liedekerke, Stationsstraat 304,

Kelly BOSMANS, advocaat, met kantoor te 1730 Asse, Kerkplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) De Gieter, E. (61472)

### Vrederecht Maasmechelen

Bij beschikking van 19 december 2014 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Martin Franciscus Louis NEELEN, geboren te Neeroeteren op 26 oktober 1942, wonende te 3620 Lanaken, Koning Albertlaan 102,



Saskia HOHO, advocaat, kantoorhoudende 3620 Lanaken, Koning Albertlaan 73, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Coun, Rita. (61473)

#### Vrederecht Mechelen

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 6 januari 2015, werd een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek bevolen over :

BOSMANS, Beatrijs Franciska Maria, geboren te Duffel op 2 augustus 1958, verblijvende in vzw Borgerstein te 2860 Sint-Katelijne-Waver, IJzerenveld 147.

Als bewindvoerder over de persoon en de goederen werd aangewezen : BOSMANS, Lea Eduarda, geboren te Duffel op 16 maart 1950, wonende te 2830 Willebroek, Ten Bergstraat 7.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 4 december 2014.

Mechelen, 7 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Heremans, Wim. (61474)

#### Vrederecht Meise

Bij beschikking van 7 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Maurice VANCAUWENBERGHE, geboren te Boussu op 4 augustus 1936, wonende te 3190 Boortmeerbeek, Provinciesteenweg 47, doch verblijvende in WZC Hestia, Zijk 20 te 1780 Wommel.

Mevr. de advocaat Olivia DE DEKEN, advocaat, wonende te 1780 Wommel, de Limburg Stirumlaan 192, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Gregoir Christian, wonende te 1800 Vilvoorde, James Ensorlaan nr 15 werd aangesteld als vertrouwenspersoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Hellinckx, Geert. (61475)

#### Vrederecht Meise

Bij beschikking van 7 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Agnes CORNELIS, geboren te Tildonk op 22 september 1929, wonende te 3190 Boortmeerbeek, Provinciesteenweg 47, verblijvend WZC Hestia, Zijk 20, te 1780 Wommel.

Mevr. de advocaat Olivia DE DEKEN, advocaat, wonende te 1780 Wommel, de Limburg Stirumlaan 192, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Gregoir Christian, wonende te 1800 Vilvoorde, James Ensorlaan 15, werd aangesteld als vertrouwenspersoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Hellinckx, Geert. (61476)

#### Vrederecht Meise

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr., Mijnheer Zindy, Paola PIMIENTO RANGEL, geboren te Cucuta/Colombia op 8 april 1995, met Belgische nationaliteit, wonende te 1785 Merchtem, Lombardenveld 37.

Mijnheer Francesco PIMIENTO DIAZ, wonende te 1785 Merchtem, Lombardenveld 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Hellinckx, Geert. (61477)

#### Vrederecht Neerpelt-Lommel

Bij beschikking van 19/12/2014, heeft de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Lommel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid,

beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot :

- de goederen in het systeem van vertegenwoordiging;
- de persoon in het systeem van vertegenwoordiging;

betreffende : de heer KEMPS, Jean-Pierre Mathieu, geboren te Lommel op 8 mei 1956, wonende te 3920 Lommel, Egstraat 28A, verblijvende te 3970 Leopoldsburg, Beverlostraat 1 (Berkenhof), verlengd minderjarig verklaard bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt d.d. 09/11/1979.

Mevr. KEMPS, Anne-Lise Maria, geboren te Lommel op 02/09/1960, onderwijzeres, wonende te 3920 Lommel, Egstraat 28A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kirsten Vliegen. (61478)

#### Vrederecht Neerpelt-Lommel

Bij beschikking van 29 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen in het systeem van vertegenwoordiging.

Betreffende : Mevr. Catharina VRIJSEN, geboren te Hamont op 25 februari 1948, met rijksregisternummer 48.02.25-234.38, wonende en verblijvende te 3930 Hamont-Achel, Beverbekerdijk 7,

Meester Bernadette EVERS, advocaat, wonende en kantoorhoudende te 3910 Neerpelt, Fabriekstraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Verpoorten, Anja. (61479)

**Vrederecht Oostende II**

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het 2de kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Damon YOUSSEFIE SOHMED, geboren te Elsene op 21 juni 1994, wonende te 8460 Oudenburg, Sithiuststraat 3,

Mijnheer Kristof SLABINCK, wonende te 8310 Brugge, Malehoeklaan 46, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Debruyne, Thierry. (61480)

**Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem**

Bij beschikking van 6 januari 2015, heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde de beschikking dd 28.11.1995 van de vrederechter van het kanton Zottegem, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevr. Marina De Vriendt, geboren te Gent op 22 april 1939, wonende te 9630 Zwalm, VZW « De Bolster », Kasteeldreef 3,

De heer Francis De Vleeschouwer, advocaat, kantoor te 9620 Zottegem, Kleine Nieuwstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, Baguet, Filip. (61481)

**Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Emielienne Marie Franscine VAN PUYENBROUK, geboren te Edelare op 12 december 1927, wonende te 9700 Oudenaarde, J. Lacopsstraat 15,

Mijnheer Marc DE ROUCK, wonende te 9700 Oudenaarde, Volkegemberg 50, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Buttiens, Ann. (61482)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (1582 - Rep. R. 7/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem, zetel Overijse, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer René Joseph JORIS, geboren te Sint-Truiden op 29 januari 1988, met rijksregisternummer 88.01.29-197.12, wonende te 3090 Overijse, Terhulpensesteenweg 466,

Mr. Dirk WOUTERS, advocaat, met kantoor te 3000 Leuven, Kaboutermanstraat 49, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Mannaerts, André. (61483)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (15B1 - Rep. R. 6/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem, zetel Overijse, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Aris ZEKI, geboren te Bogazliyan (Turkije) op 17 september 1954, wonende te 3090 Overijse, Sint-Jansbergdreef 16.

Mr. Bruno STROOBANTS, advocaat, met kantoor te 3061 Leefdaal, Mezenstraat 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Mannaerts, André. (61484)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (15B3 - Rep. R. 8/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem, zetel Overijse, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Raymond GOYENS, geboren te op 13 juli 1945, wonende in Residentie « Yasmina » te 3090 Overijse, Langeweg 36.

Mr. Edgar BOYDENS, advocaat, met kantoor te 1560 Hoeilaart, Charles Coppensstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Mannaerts, André. (61485)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (A.R. 14B416 - Rep.R.nr. 11/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem) beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. VANGINDERTAEL, Laura, geboren te Zaventem op 26 juli 1925, wonende te 1930 ZAVENTEM, Hector Henneulaan 1.

Mr. VANHEMELRIJCK, Peter, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventem, Willem Lambertstraat 2 B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van Der Eeken, Hilde. (61486)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (A.R. 15B3 - Rep.R.nr. 13/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem) beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. PAEPS, Irène Constance Leonie, geboren te Berg op 16 februari 1936, wonende te 1820 Steenokkerzeel, Aelvoetstraat 13.

Mr. VANHEMELRIJCK, Peter, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventem, Willem Lambertstraat 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.

(61487)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (A.R. 15B7 - Rep.R.nr. 21/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem) beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. CRABBE, Nancy Christiane Reinhilde, geboren te Steenokkerzeel op 4 juni 1969, wonende te 1820 Steenokkerzeel, Aelvoetstraat 13.

Mr. VANHEMELRIJCK, Peter, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventem, Willem Lambertstraat 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.

(61488)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (A.R. 15B6 - Rep.R.nr. 19/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem) beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. CRABBE, Marina Henriette, geboren te Steenokkerzeel op 2 juli 1967, wonende te 1820 Steenokkerzeel, Aelvoetstraat 13.

Mr. VANHEMELRIJCK, Peter, advocaat, met kantoor te 1930 ZAVENTEM, Willem Lambertstraat 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.

(61489)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (A.R. 15B5 - Rep.R.nr. 17/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem) beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. CRABBE, Hilde Rosa Josée, geboren te Steenokkerzeel op 16 februari 1965, wonende te 1820 Steenokkerzeel, Aelvoetstraat 13.

Mr. VANHEMELRIJCK, Peter, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventem, Willem Lambertstraat 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.

(61490)

**Vrederecht Overijse-Zaventem**

Bij beschikking van 6 januari 2015 (A.R. 15B4 - Rep.R.nr. 15/2015) heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem) beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer CRABBE, Albert, geboren te Berg op 3 oktober 1960, wonende te 1820 Steenokkerzeel, Aelvoetstraat 13.

Mr. VANHEMELRIJCK, Peter, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventem, Willem Lambertstraat 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.

(61491)

**Vrederecht Sint-Niklaas I**

Bij beschikking van 8 januari 2015 heeft de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Kevin JOOS, geboren te Boom op 13 september 1995, wonende te 9220 Hamme, Killestraat 40, verblijvend APZ Sint-Lucia Ankerstraat 91, te 9100 Sint-Niklaas.

Mevr. Caroline VLAMINCK, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Parklaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vermeulen, Gisèle.

(61492)

**Vrederecht Sint-Niklaas I**

Bij beschikking van 8 januari 2015 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot bijstand van de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Ingrid Maria DE GELAS, geboren op 27 maart 1966, wonende te 9160 Lokeren, Vlasdam 39, B 8, verblijvend PZ Sint-Lucia, Ankerstraat 91, te 9100 Sint-Niklaas.

Mevr. Marilyn DAELEMANS, advocaat, met kantoor te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11, B1, werd aangesteld als bewindvoerder-bijstand over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vermeulen, Gisèle.

(61493)



**Vrederecht Sint-Niklaas I**

Bij beschikking van 8 januari 2015 heeft de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Joanne BEUKELAERS, geboren te Ramsdonk op 2 december 1940, wonende te 9140 Temse, Antwerpsesteenweg 103,

Mevrouw Kristel PEETERS, wonende te 2800 Mechelen, Lijsterstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vermeulen, Gisèle.  
(61494)

**Vrederecht Tienen**

Bij beschikking van 31 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Marie Jules Liesbeth Wilbert VAN ROEY, geboren te Tienen op 9 juli 1996, met rijksregisternummer 96.07.09.256-84, gedomicilieerd te 3321 Hoegaarden, « deelgemeente Outgaarden », Sint-Rochusstraat 21.

En werd :

De heer Patrick VAN ROEY, geboren te Brussel op 13 maart 1958, gedomicilieerd te 3321 Hoegaarden, « deelgemeente Outgaarden », Sint-Rochusstraat 21, aangeduid als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Jef VAN ROEY, geboren te Tienen op 23 augustus 1994, gedomicilieerd te 3321 Hoegaarden, « deelgemeente Outgaarden », Sint-Rochusstraat 21, aangeduid als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Peeters, Anja.  
(61495)

**Vrederecht Veurne-Nieuwpoort**

Bij beschikking van 17 december 2014, heeft de vrederechter Veurne-Nieuwpoort, zetel Veurne, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

MATTELAER, Jozef, wonende te 8670 Koksijde, Jaak Van Buggenhoutlaan 50/0101, geboren te Kortrijk op 9 juni 1920.

Meester MOUTON, Céline, advocaat, kantoorhoudende te Statieplaats 6-7, te 8630 Veurne, werd aangesteld als bewindvoerder.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Gina Huyghe.  
(61496)

**Vrederecht Waregem**

Bij beschikking van 29 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Waregem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen (met uitzondering van punt 17), overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Christiana Marie-José COUSSEMENT, geboren te Beveren-Leie op 31 mei 1930, wonende te 8791 Waregem (Beveren-Leie), Beveren-Dries 33, doch verblijvend in het WZC « De Meers », te 8790 Waregem, Schakelstraat 43.

Marijke DEBAERE, wonende te 8792 Waregem, Wedagestraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Hilde DEBAERE, wonende te 8800 Roeselare, Weidestraat 76, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Wulleman, Marika.  
(61497)

**Vrederecht Waregem**

Bij beschikking van 16 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Waregem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mario ROMBAUT, geboren te Gent op 29 april 1988, wonende te 8430 Middelkerke, Jean Van Hinsberghstraat 16/B104, doch verblijvend in VZW « Ten Anker », te 8790 Waregem, Zuiderlaan 50.

Meester Kathleen SEGERS, advocaat te 8790 Waregem, F. Verhaeghestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Wulleman, Marika.  
(61498)

**Vrederecht Zandhoven**

Bij beschikking van 6 januari 2015, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VERBELEN, Marcel Camiel Léopold, geboren te Kapellen op 7 juni 1932, met rijksregisternummer 32.06.07-345.62, wonende te 2030 Antwerpen, Schoonbroek 69, thans verblijvende in « ZNA », Joostens aan de Kapellei 133, te 2980 Zoersel.

Zijn dochter VERBELEN, Patricia Maria Hendrika, huisvrouw, wonende te 2030 Antwerpen, Munsterstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Marynissen, Tini.  
(61499)

**Vrederecht Zandhoven**

Bij beschikking van 6 januari 2015, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VERSCHUEREN, Maria Coleta Cornelia, geboren te Hoogstraten op 5 oktober 1932, met rijksregisternummer 32.10.05-148.56, wonende te 2320 Hoogstraten, Leemstraat 42, thans verblijvende in « ZNA », Joostens aan de Kapellei 133, te 2980 Zoersel.



Haar zoon DE MEIJER, Patrick Frans Jan, wonende te 2300 Turnhout, Franz Joostenstraat 30/b004, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Marynissen, Tini.  
(61500)

#### Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 6 januari 2015 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

GABRIËLS, Lucia Cornelia Ludovica, geboren te Ekeren op 28 oktober 1929, met rijksregisternummer 29.10.28-318.06, wonende te 2030 Antwerpen, Schoonbroek 69, thans verblijvende in « ZNA », Joostens aan de Kapellei 133, te 2980 Zoersel.

Haar dochter VERBELEN, Patricia Maria Hendrika, huisvrouw, wonende te 2030 Antwerpen, Munsterstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Marynissen, Tini.  
(61501)

#### Vrederecht Zomergem

Bij beschikking van 7 januari 2015, heeft de vrederechter van het kanton Zomergem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Juffrouw Manon STEELANDT, geboren te Gent op 9 januari 1997, wonende te 9850 Nevele, Hansbekedorp 34b.

Mevrouw Cathy BAUWENS, wonende te 9850 Nevele, Hansbekedorp 34b, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Martens, Linda.  
(61502)

#### Vrederecht Grimbergen

##### *Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Grimbergen, verleend op 18 december 2014, werd meester VANDAELE, Pascale, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 97, aangewezen als voorlopig bewindvoerder bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Mechelen op 7 november 2012 (rolnummer 12A2594 - rep. nr. 7017/2012) over de heer DE PRINS, Jan Baptist, geboren te HEFFEN op 17 april 1932, verblijvende in het rusthuis « AKAPPELLA » te 1880 Kapelle-op-den-Bos, Parallelweg 10, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 21 november 2012, blz. 69218 en onder nr. 74912), met ingang van 18 december 2014 ontslagen van haar opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon DE PRINS, Jan : mevrouw DE PRINS, Hildegard Pelagie Fernanda, wonende te 2811 Mechelen, Poreistraat 5.

Grimbergen, 9 januari 2015.

De griffier, (get.) Els Ricou.  
(61503)

#### Vrederecht Overijse-Zaventem

##### *Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton vrederecht Overijse, verleend op 6 januari 2015, werd BOUCHER, Jacques, geboren te Dour op 19 februari 1946, wonende te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, Haraslaan 146, overleden te Brussel op 1 oktober 2014, aangewezen bij beschikking van de vrederechter van het kanton Sint-Pieters-Woluwe op 1 september 2011 (A.R. 11A2567 - Rep.R.nr. 4495/2011) tot voorlopig bewindvoerder over : ABRASSART, Rachel, geboren te Dour op 19 juni 1921, wonende in « Residentie EIZER » te 3090 Overijse, Duisburgsesteenweg 138 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 september 2011, blz. 61190 en onder nr. 71634) met ingang van 1 oktober 2014, ontslagen verklaard van zijn opdracht.

Voegen toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon :

Mevrouw Sophie Laurence Maurice BOUCHER, geboren te Etterbeek op 14 maart 1976, wonende te 1410 Waterloo, avenue de l'Ange 10.

OVERIJSE, 7 januari 2015.

De afgevaardigd griffier, (get.) MANNAERTS, André.  
(61504)

#### Vrederecht Aarschoot

##### *Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van het vrederecht van het kanton Aarschot d.d. 7 januari 2015, werd vastgesteld dat VAN ROY, Maria Ludwina, geboren te Tremelo op 25 augustus 1920, wonende te 3130 Begijnendijk, Liersesteenweg 165/171, overleden is op 11 december 2014, zodat de opdracht als voorlopig bewindvoerder van GOOSSENS, Julius Willy, wonende te 3128 Tremelo, Remerstraat 54, daartoe aangewezen bij beschikking van de vrederechter van het kanton Aarschot op 25 oktober 2012 (Rolnummer 12A1020, Rep. nr. 2084/2012), van rechtswege beëindigd is.

Aarschot, 7 januari 2015.

De griffier, (get.) Elfi Van der Geeten.  
(61505)

#### Vrederecht Antwerpen VII

##### *Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het zevende kanton Antwerpen, uitgesproken op 6 januari 2015, werd een einde gesteld aan het voorlopig bewind over MOORS, Margaretha Charlotta Maria, geboren te Mortsel op 27 augustus 1920, laatst wonende te RVT « Bloemenveld », Klaproosstraat 500, 2610 Wilrijk (Antwerpen), door FRANTZES, Cathérine, geboren te Antwerpen op 24 november 1947, wonende te 3500 Hasselt, Walter Thijsstraat 14, bus 2.02 daartoe aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het zevende kanton Antwerpen op 6 september 2012 (Rep.R. 2879/2012) en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 17 september 2012, blz. 57834 onder nummer 71755, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Wilrijk (Antwerpen) op 19 december 2014.

Antwerpen, 6 januari 2015.

De griffier, Isabel VERNEIRT.  
(61506)

**Vrederecht Antwerpen IX***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter, vrederecht van het negende kanton Antwerpen, verleend inzake R.V. 15B9 op 6 januari 2015, werd vanaf 20 oktober 2014, een einde gesteld aan het voorlopig beheer van meester DE SCHRYVER, Yves, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, aangewezen bij vonnis verleend door het vrederecht van het eerste kanton Antwerpen op 15 mei 2014 (rolnummer 14A592 - Rep.R. 1657/2014) tot voorlopige bewindvoerder over WIJLEN VERMEIREN, Frans Philemon, geboren te Antwerpen op 28 november 1933, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 5 juni 2014, blz. 43479 onder nr. 67628), gezien de beschermde persoon overleden is.

Antwerpen, 8 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (61507)

**Vrederecht Antwerpen IX***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter, vrederecht van het negende kanton Antwerpen, verleend inzake R.V. 15B5 op 6 januari 2015, werd vanaf 10 december 2014, een einde gesteld aan het voorlopig beheer van meester Arn CALEWAERT, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Lange Gasthuisstraat 27, aangewezen bij beschikking van het vrederecht twaalfde kanton Antwerpen verleend op 10 januari 2012 (rolnummer 11A1975 - Rep.R. 78/2012) tot voorlopige bewindvoerder over : DE BIE, Joanna, geboren te Wilrijk op 1 januari 1921, laatst wonende te Woonzorgcentrum « Gitschotelhof », 2140 Borgerhout, Lodewijk van Berckenlaan 361, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18 januari 2012, blz. 3234 onder nr. 60796), gezien de beschermde persoon overleden is.

Antwerpen, 8 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (61508)

**Vrederecht Antwerpen XI***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het elfde kanton Antwerpen, verleend op 6 januari 2015, inzake 14B246, werd voor recht gezegd dat de aanwijzing van JORIS Wilfried, kantoorhoudende 2110 WIJNEGEM, Marktplein 22, tot voorlopige bewindvoerder over : ROTTIERS, Elly Godelieve Marc, geboren te Kapellen op 18 juli 1960, in leven laatst wonende te 2940 STABROEK, Olmendreef 29 en verblijvende te 2980 ZOERSEL, PC « Bethanië », Andreas Vesaliuslaan 39, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zandhoven op 19 oktober 2006, wordt opgeheven daar de beschermde persoon overleden is te Stabroek op 27 november 2014.

Antwerpen (Ekeren), 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Saskia BLOCKX.

(61509)

**Vrederecht Antwerpen XII***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 6 januari 2015, werd ingevolge het overlijden op 11 december 2014 van CARPELS, Liliane Octavie Arsène, weduwe van de heer Pierre Julien VAN BEYLEN, geboren te Brugge op 9 juli 1933, in leven wonende te 2100 Deurne, Woonzorgcentrum « De Tol », Burgemeester De Boeylaan 2, een einde gesteld aan het

mandaat van voorlopig bewindvoerder van : VAN BEYLEN, Marc Maria Paul, echtgenoot van mevrouw Brigitte Maria Albert BINNEMANS, geboren te Deurne op 17 februari 1964, wonende te 2100 Deurne, Dassastraat 64 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 28 april 2010, blz. 24203, nr. 65243).

Deurne, 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Richard BLENDÉMAN, hoofdgriffier.

(61510)

**Vrederecht Asse***Opheffing voorlopig bewind*

Beschikking d.d. 6 januari 2015

Zeggen voor recht dat Mr. Carlos DE GROODT kantoorhoudende te 1741 Ternat, Fossebaan 105, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Asse op 18 november 2011 (A.R. 11A921; Rep.R. nr. 2363/2011) tot voorlopige bewindvoerder over Mevr. VANDERHEYDEN Palmyre geboren te Koersel op 2 maart 1934, in leven laatst wonende te 1741 Ternat, Dronkenborrestraat 16 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 januari 2012), van rechtswege ontslagen is van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Asse, 7 januari 2015

De griffier, (get.) Tom De Greve. (61511)

**Vrederecht Boom***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Boom, verleend op 6 januari 2015 werd : VERMEULEN Leo, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 26, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Kontich op 23 november 1999 (rolnr. 99B190 - Rep.R. 2806/1999), tot bewindvoerder over :

NAEGELS, Marcel, geboren op 13 juli 1940, laatst wonende te 2850 Boom, WZC Den Beuk, J. Van Cleemputplein 1, overleden te Boom op 11 september 2013, met ingang van 11 september 2013 ontslagen van zijn opdracht, aangezien de beschermde persoon overleden is op voormelde datum.

Boom, 6 januari 2015.

De griffier, (get.) Schippers, Chantal. (61512)

**Vrederecht Brasschaat***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beslissing van de vrederechter van het kanton Brasschaat, verleend op 6 januari 2015, werd een einde gesteld aan het voorlopig bewind van VAN DEN VEYVER, Anne-Marie Maria Anna, geboren te Brasschaat op 10 januari 1960, medisch secretaresse, wonende te 2930 Brasschaat, Michielssensdreef 58, over de goederen van wijlen VAN DEN VEYVER, Augustinus Ludovicus Josephus, Belg, geboren te Borgerhout op 21 januari 1935, in leven laatst wonende en verblijvende in WZC DE MICK te 2930 Brasschaat, Papestraat 30, en overleden te Brasschaat op 26 december 2014.

Brasschaat, 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Sandra Delaruelle. (61513)

**Vrederecht Brasschaat***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beslissing van de vrederechter van het kanton Brasschaat, verleend op 9 januari 2015, werd een einde gesteld aan het voorlopig bewind van Meester Erwin JORIS, advocaat, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, over de goederen van wijlen Mevr. PACQUE Maria Mathilda, geboren te Brecht op 9 november 1924, wonende te 2970 Schilde, Wijnegemsteenweg 52, thans in leven laatst verblijvende in RVT/ROB DE MICK, Papestraat 30, te 2930 Brasschaat, en overleden te Brasschaat op 14 december 2014.

Brasschaat, 9 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Verbessem, Nicole.

(61514)

**Vrederecht Brasschaat***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beslissing van de vrederechter van het kanton Brasschaat, verleend op 9 januari 2015, werd een einde gesteld aan het voorlopig bewind van Meester Erwin JORIS, advocaat, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, over de goederen van wijlen Mevr. VAN BULCK, Joanna Carolina, geboren te Antwerpen op 23 januari 1925, wonende te 2930 Brasschaat, Het Heiken 53, in leven laatst verblijvende in het Woonzorgcentrum VESALIUS, afdeling Papaver (2e verd.), kamer 235, Prins Kavellei 75, te 2930 Brasschaat, en overleden te Brasschaat op 10 december 2014.

Brasschaat, 9 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Verbessem, Nicole.

(61515)

**Vrederecht Herentals***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Herentals, Henri VANGENECHTEN, verleend op 7 januari 2015 werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig beheer over de goederen van: VAN PELT, Octavia Maria Ludovica, geboren te Kasterlee op 09.07.1919, gedomicilieerd te 2200 Herentals, RVT Vogelzang, Vogelzang 1, overleden te Herentals op 27.12.2014, aan wie bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Herentals op 04.07.2012 als voorlopig bewindvoerder werd toegevoegd: Jozef Dierckx, wonende te 2440 Geel, Leschot 32.

Herentals, 8 januari 2015.

Voor eensluidend afschrift: de griffier (get.) Vervoort, Ann.

(61516)

**Vrederecht Houthalen-Helchteren***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren, verleend op 8 januari 2015, werd:

WOUTERS Rolf, advocaat, met kantoor te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren op 23 februari 2012 (rolnummer 12A19-Rep.R. 622/2012) tot voorlopig bewindvoerder over

BEDEL, Safiye, geboren te Turkije op 4 februari 1933, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Lange Eindstraat 31, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 7 maart 2012, blz. 14225 en onder nr. 63087), met ingang van 13 december 2014 ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Houthalen-Helchteren, 9 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) Vrolix, Marleen, waarnemend griffier.

(61517)

**Vrederecht Ieper II-Poperinge***Opheffing voorlopig bewind*

Vonnis d.d. 30 december 2014

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge, zetel Ieper, verleend op 30 december 2014, werd niet in staat verklaard zijn goederen te beheren: Johan OvyN, geboren te Roeselare op 29 december 1970.

Verklaart Meester Marc DECRAMER, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederecht Ieper 2 op 09.12.2011 (rolnummer 11A249-Rep.R. 1347) tot voorlopig bewindvoerder over Johan OVYN, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19.03.2012), met ingang van 30.12.2014 ontslagen van de opdracht.

Ieper, 30 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Jozef Moens.

(61518)

**Vrederecht Izegem***Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Izegem, verleend op 6 januari 2015, werd de opdracht van de heer Emiel DUYVEJONCK, geboren te Roeselare op 5 april 1958, wonende te 8870 Izegem, Heilig Hartstraat 32, als voorlopig bewindvoerder over de goederen van mevrouw Esther VERMEULEN, geboren te Waardamme op 15 november 1929, laatst wonende te 8870 Izegem, Meensesteenweg 74, beëindigd. Dit gelet op het overlijden van mevrouw Esther VERMEULEN, voornoemd, te Izegem op 6 december 2014.

Izegem, 6 januari 2015.

De griffier, (get.) Freddy DUTHOO.

(61519)

**Vrederecht Kontich***Opheffing voorlopig bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 18 december 2014, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de opdracht van Christine Van LOON, advocaat, kantoorhoudende te 2550 KONTICH, Antwerpsesteenweg 92, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van de heer Willy MAES, geboren te Kapellen op 14 augustus 1957, wonende te 2920 Kalmthout, Beukendreef 10.

De opdracht van Martine CLAESSENS, wonende te 2920 Kalmthout, Beukendreef 10, in hoedanigheid van bewindvoerder over de heer Willy MAES, geboren te Kapellen op 14 augustus 1957, wonende te 2920 Kalmthout, Beukendreef 10, van rechtswege is geëindigd op 18 december 2014 van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Van Nuffel, Geert.

(61520)



**Vrederecht Kontich**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 3 december 2014, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

De opdracht van WOUTERS, Jan, geboren te Rummen op 2 september 1925, gepensioneerd, wonende te 2110 WIJNEGEM, Rode Dreef, als bewindvoerder van WOUTERS, Peter Eugene Jozef, geboren te Wilrijk op 7 april 1962, wonende te 2110 WIJNEGEM, Rode Dreef 3, verblijvende te 2650 EDEGEM, UZA, Wilrijkstraat 10, van rechtswege is geëindigd op 3 december 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Nuffel, Geert. (61521)

**Vrederecht Kontich**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Beschikking, d.d. 5 januari 2015.

Stelt vast dat de opdracht van VAN LOON, Christine, advocaat, kantoorhoudende te 2550 KONTICH, Antwerpsesteenweg 92, tot voorlopig bewindvoerder over MERTENS, Frans, geboren te EDEGEM op 12 december 1933, wonende te 2650 EDEGEM, Onafhankelijkheidsstraat 57, verblijvende te 2650 EDEGEM, RVT IMMACULATA, Oude Godstraat 110, daartoe aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederecht Kontich, op 6 oktober 2011 (rolnummer 11A724 - Rep.R. 2527/2011 - gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 13/11/2011), van rechtswege beëindigd is op 29 december 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Kontich, 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Nuffel, Geert. (61522)

**Vrederecht Mechelen**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 6 januari 2015, werd vastgesteld dat de opdracht van VERREYT, Gaston Aloïs Sidonie Emiel, geboren te Lier op 24 januari 1959, wonende te 2590 Berlaar, Melkouwensteenweg 87, tot voorlopig bewindvoerder over VERREYT, Lutgarde Lea Eduard Maria, geboren te Lier op 1 december 1956, laatst verblijvende in vzw Borgerstein, 2860 Sint-Katelijne-Waver, IJzerenveld 147, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg op 9 oktober 2012 (rolnummer 12B272 - Rep.V. 2044/2012), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 26 oktober 2012, blz. 65867, onder nr. 73930, van rechtswege beëindigd is op 23 december 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Sint-Katelijne-Waver op 23 december 2014.

Mechelen, 7 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Vanessa VAN LENT, griffier. (61523)

**Vrederecht Meise**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Beschikking van 6 januari 2014.

Verklaren Mr. Jean D'Hollander, advocaat, met kantoor te 1780 Wommel, De Limburg Stirumlaan 62, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Meise op

8 december 2010 (AR 10A1003 en rep : 2086/2010) tot bewindvoerder over de heer Roger Thibonne, geboren te Incourt op 12 september 1933 en wonende VVCZ Hestia, Zijp 20, te 1780 Wommel, met ingang van 27 december 2014, ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Geert Hellinckx. (61524)

**Vrederecht Neerpelt-Lommel**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, met zetel te Neerpelt, verleend op 6 januari 2015, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig bewind over de goederen van COX, Henrica, geboren te Kaulille op 31 januari 1929, wettelijk gedomicilieerd te Nieuwstraat, 17, 3940 Hechtel-Eksel, ingevolge haar overlijden op 16 december 2014 te Hechtel-Eksel.

Neerpelt, 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kelly Leten. (61525)

**Vrederecht Neerpelt-Lommel**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, met zetel te Neerpelt, verleend op 6 januari 2015, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig bewind over de goederen van POELMANS, Maria Nathalia, geboren te Overpelt op 27 oktober 1914, wettelijk gedomicilieerd te Dorpsstraat 58, 3900 Overpelt, ingevolge haar overlijden op 23 december 2014 te Overpelt.

Neerpelt, 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kelly Leten. (61526)

**Vrederecht Neerpelt-Lommel**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, met zetel te Neerpelt, verleend op 6 januari 2015, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig bewind over de goederen van DECKERS, Jozef Sebastiaan, geboren te Hechtel op 20.12.1920, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende : Dijkerstraat 22, 3990 Peer, ingevolge zijn overlijden op 05.12.2014 te Peer.

Neerpelt, 7 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Anja Verpoorten. (61527)

**Vrederecht Ninove**

—

*Opheffing voorlopig bewind*

Beschikking, d.d. 8 januari 2015.

Bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Ninove, op 8 januari 2015, werd Mr. Seymoens, Petra, advocaat, te 9400 Ninove, Edingssteenweg 268, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het vrederecht Ninove op 13 september 2012 (rolnummer 12A586 - Rep.R.1496) tot voorlopig bewindvoerder over Richard VLEESCHOUWER, geboren te NINOVE



op 19 september 1934, wonende te 9400 Ninove, Schoolstraat 1, bus 5, doch verblijvend in het WZC Ter Bake, Steenweg 732, te 9470 Denderleeuw, ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Ninove op 4 december 2014.

Ninove, 8 januari 2015,

De griffier, (get.) Annick Volckaert.

(61528)

#### Vrederecht Sint-Niklaas II

##### *Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas, verleend op 9 januari 2014 : PERSOON, Marc, geboren te Sint-Gillis-Waas op 16 juni 1946, heden wonende te 9100 Sint-Niklaas, Koningin Fabiolapark 176, 12<sup>e</sup> verdieping, thans wel in staat is zelf zijn goederen te beheren.

De vrederechter heft het voorlopige bewind van Mr. Jan Weyers, advocaat, te 9120 Beveren, Vrasenestraat 19, bus 8, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas, d.d. 29.01.2014, inzake dossier met rolnummer 14A43 op.

De griffier, (get.) MEERT, Michaël.

(61529)

#### Vrederecht Sint-Niklaas II

##### *Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas, verleend op 9 januari 2015 : POLFLIET, Ronny, geboren te Temse op 14 augustus 1956, wonende te Voorthoek 14, 9190 Stekene, thans wel in staat is zelf zijn goederen te beheren.

De vrederechter heft het voorlopige bewind van Mr. Nicole Delforge, advocaat, te 9100 Sint-Niklaas, Baron Dhanisstraat 10, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas, d.d. 27.05.2010, op.

De griffier, (get.) Meert, Michaël.

(61530)

#### Vrederecht Zelzate

##### *Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zelzate, verklaart De Cock, Kurt, advocaat, te 9160 Lokeren, Durmelaan 10, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederecht Zelzate op 24 maart 1992 (rolnummer 2636/1992- Rep.R. 438/1992), tot voorlopig bewindvoerder over Pardo, Roger, geboren te Brugge op 26 april 1941, wonende te 9060 Zelzate, Suikerkaai 81, met ingang van 21 december 2014, ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

De afgevaardigd griffier, (get.) Sergeant, Anja.

(61531)

#### Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

#### Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Burgerlijk Wetboek - artikel 793

#### Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (n° 15-13) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le 6 janvier 2015.

Par Me Peter Milde, avocat à 1831 Diegem, A. Cockplein 9, en qualité d'administrateur provisoire de Mme Solange Louise Fernande Meurant, domiciliée à 1090 Jette, avenue Charles Woeste 86/RC0d, désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton de Jette datée du 4 septembre 2014, par ordonnance du juge de paix du canton de Jette datée du 24 novembre 2014,

lequel comparant a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Zaman, Roland Arthur Gustave, né à Schaerbeek le 2 août 1941, en son vivant domicilié à Jette, avenue Charles Woeste 86/RC0d, et décédé(e) le 30 mars 2014 à Bruxelles.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Me Charles Lebon, notaire à 1000 Bruxelles, square Ambiorix 5.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dimitri Sturbois.

(1956)

#### Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (15-11) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, le 5 janvier 2015.

Par Me Florence Van Den Broecke, avocate à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, en qualité de mandataire, en vertu d'une procuration sous seing privé ci-annexée, datée du 5 janvier 2015 donnée par Me Philippe Declercq avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de Madame Anne-Marie Dekock, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue du Loutrier 69, désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton d'Auderghem datée du 29 août 2014, par ordonnance du juge de paix du canton d'Auderghem datée du 10 décembre 2014, lequel comparant a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Genicot, Robert Nestor Jules Alphonse, né à Ixelles le 16 avril 1925, en son vivant domicilié à Watermael-Boitsfort, rue du Loutrier 69 et décédé le 7 août 2014 à Uccle.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Me Renaud Verstraete, notaire à 1160 Auderghem, boulevard du Souverain 288.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dimitri Sturbois.

(1957)

#### Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (15-12) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, le 5 janvier 2015.

A comparu :

M. Amaury Emilien P. Smets, domicilié à 7830 Silly, rue Cavée (Bassil) 38, en son nom personnel, lequel comparant a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Smets, Paul Henri Adolphe Stéphane, né(e) à Braine-l'Alleud le 11 juin 1939, en son vivant domicilié à Anderlecht, rue Louis Van Beethoven 100, et décédé le 17 octobre 2014 à Anderlecht.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Me Mathieu Derynck, notaire, dont le cabinet est situé à 1000 Bruxelles, rue de Ligne 13.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dimitri Sturbois. (1958)

\_\_\_\_\_

**Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai**

—

L'an deux mille quinze, le huit janvier.

Par devant nous, Claudine Verschelden, greffier au tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai.

A comparu :

Michiels, Martine Marie N., née à Ath le 27 janvier 1959, domiciliée à 7812 Ath, rue Robert Delange 62, agissant en qualité de titulaire de l'autorité parentale à l'égard de sa fille mineure Jonet, Claire, née à Ath le 23 juillet 1997, domiciliée avec sa mère, autorisée par ordonnance rendue le 10 décembre 2014 par M. le juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath,

laquelle comparante agissant comme dit ci-dessus a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Jonet, Benoit Victor Ghislain Marie, né à Charleroi le 9 septembre 1947, en son vivant domicilié à Villers-Saint-Amand, rue Robert Delange 62, et décédé le 17 juillet 2014 à Ath (Villers-Saint-Amand).

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Mertens, Jean-Louis, notaire de résidence à 7900 Leuze-en-Hainaut, rue de Tournai 24.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé adressé au domicile élu, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Claudine Verschelden. (1959)

\_\_\_\_\_

**Tribunal de première instance de Liège, division Huy**

—

L'an deux mille quatorze, le vingt-deux octobre.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division de Huy.

A comparu :

Me Pierre Leclercq, avocat à 4280 Hannut, rue Paul Brien 7, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Mme Volont, Chantal, née à Huy le 19 juillet 1958, domiciliée à 4290 Hannut, rue du Tilleul 1/BC01, fille de la défunte; lequel est désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton de Huy II-Hannut, siège de Hannut, datée du 28 mai 2014 et autorisé aux fins des présentes par ordonnance du même juge de paix datée du 14 juillet 2014, dont copies resteront annexées au présent acte,

lequel comparant a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Lamblot, Raymond Elise Emilie Régina G., née à Montignies-sur-Sambre le 20 juillet 1938, de son vivant domiciliée à Hannut, rue du Tilleul 1/BC01, et décédée le 26 mars 2014 à Waremmes.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Wauters, Charles, notaire de résidence à 4280 Hannut, chemin des Dames 24, où les créanciers et légataires sont invités à faire valoir leurs droits par avis recommandés dans les trois mois de la présente insertion.

Dont acte signé, lecture faite par le comparant et le greffier.

(Signatures illisibles). (1960)

**Tribunal de première instance de Liège, division Liège**

—

L'an deux mille quinze, le huit janvier.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division de Liège.

A comparu :

Rion, Evelyne, née à Hermalle-sous-Argenteau le 21 octobre 1967, domiciliée rue de Mons 140, à 4600 Visé, agissant en nom personnel et également en qualité de mère exerçant seule l'autorité parentale sur ses enfants mineurs d'âge :

Paques, Jérôme, né à Liège le 3 octobre 1997;

Paques, Julien, né à Liège le 6 mars 2000, tous deux domiciliés avec leur mère, et à ce autorisée par ordonnance de Madame le juge de paix du canton de Visé, rendue en date du 11 décembre 2014, ordonnance produite en photocopie et qui restera annexée au présent acte,

laquelle comparante a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Paques, Jean-Philippe Jacques Ghislain, né à Hermalle-sous-Argenteau le 29 juillet 1964, de son vivant domicilié à Visé, rue de Mons 140 et décédé le 15 juin 2014 à Visé.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Previnaire, Gérard, notaire, rue du Plope 184, à 4041 Vottem.

Dont acte signé, lecture faite, par la comparante et le greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier chef de service, (signature illisible). (1961)

\_\_\_\_\_

**Tribunal de première instance de Liège, division Liège**

—

D'une déclaration réalisée devant Me Olivier Casters, notaire à Saint-Nicolas, le 15 décembre 2014, dont la copie a été réceptionnée par le greffe du tribunal de première instance de Liège le 23 décembre suivant, sous le n° 14-1859, M. Marino, Dimitri Nadia, domicilié à 4452 Paifve (Juprelle), rue des Hayettes 3, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de Mlle Marino, Tamara Angèle Louisa, née à Liège, le 18 juillet 1977 (RN 77.07.18-208.45), domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Florent Joannès 90, a accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Mme Vandoorne, Rita Maria, née à Dixmude le 3 avril 1958 (RN 58.04.03-368.12), épouse de M. Capobianco, Antonino, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Florent Joannès 90, décédée à Liège le 13 août 2014.

Conformément aux prescriptions de l'article 793 du Code civil, élection de domicile est faite en l'étude de Me Olivier Casters à 4000 Liège, rue Saint-Nicolas 47, où les créanciers et légataires sont invités à faire valoir leurs droits, par pli recommandé, dans les trois mois de la présente insertion.

(Signature illisible). (1962)

Bij akte verleden voor notaris Rina Dieltiens, te Ravels op 13 januari 2015, hebben de heer SEGERS, Paul Rosalia Joannes, geboren te Turnhout op 28 april 1975, ongehuwd, wonende te 2350 Vosselaar, Zonnedaauwlaan 8, en mevrouw VAN BYLEN, Edith, geboren te Turnhout op 25 november 1981, ongehuwd, wonende te 2350 Vosselaar, Zonnedaauwlaan 8, optredend in hoedanigheid van ouders, wettelijke vertegenwoordigers, van hun minderjarig kind : SEGERS, Jens, geboren te Turnhout op 1 april 2011, wonende te 2350 Vosselaar, Zonnedaauwlaan 8;

verklaard, namens hun minderjarig kind Segers Jens, de nalatenschap van de heer THIJIS, Leopold Frans, geboren te Oud-Turnhout op achtentwintig augustus negentienhonderd acht en veertig, ongehuwd, laatst gewoond hebbende te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op Ravels 83 en overleden te Arendonk op 29 juli 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Deze verklaring wordt eerstdaags ingeschreven bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Turnhout.

De schuldeisers worden verzocht hun vorderingen ter kennis te brengen op het kantoor van notaris Rina Dieltiens, te Ravels, Kerkstraat 23, binnen de drie maanden vanaf de publicatie van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*.

Ravels, 14 januari 2014.

Rina Dieltiens, notaris.

(1963)

Ingevolge verklaring afgelegd ten overstaan van geassocieerd notaris Carol Bohyn, te Haasdonk op 5 januari 2015, heeft mevrouw VAN EYNDE, Cindy Agnes Marcel, geboren te Beveren op 28 september 1978, wonende te 9120 Beveren (Vrasene), Brandstraat 11, handelend in haar hoedanigheid van moeder en drager van het ouderlijk gezag over jonheer VAN SANDEN, Kjell, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 15 juli 2005, wonende te 9120 Beveren (Vrasene), Brandstraat 11, verklaard de nalatenschap van de heer VAN SANDEN, Serge, geboren te Antwerpen op 7 december 1968, laatst wonend te 9120 Beveren, Brandstraat 11, en overleden te Sint-Niklaas op 13 oktober 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van geassocieerd notarissen Patrice en Carol Bohyn, te 9120 Beveren (Haasdonk), Perstraat 65.

(Get.) Carol Bohyn, geassocieerd notaris te Haasdonk.

(1964)

Uit de verklaring, afgelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, op 8 januari 2015, blijkt dat mevrouw Grietje Monique Frans Bal, geboren te Wilrijk op 17 januari 1962, wonende te Oostende, Leopold van Tyghemlaan 15, in haar hoedanigheid van moeder en wettig beheerder over de persoon en de goederen van haar minderjarig kind : Vanhee, Hanne, geboren te Antwerpen op 21 maart 2000, wonende te Oostende, Leopold van Tyghemlaan 15, verklaard heeft de nalatenschap van wijlen de heer Robertus Josephus Ludovius Bal, geboren te Borgerhout op 3 december 1926, laatst wonende te Hove, René Verbeecklaan 5, en overleden te Hove op 2 maart 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving in hoofde van haar minderjarig kind. Machtiging tot aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving, werd verleend ingevolge beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Oostende op 17 september 2014. De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen vanaf de datum van deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen bij notariškantoor De Herdt & Maes, te Hove, Leliestraat 41.

De Herdt & Maes, geassocieerde notarissen.

(1965)

#### Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij verklaring, afgelegd ten overstaan van Mr. Pierre De Brabander, notaris, met standplaats te Lokeren (Eksaarde), op 4/11/2014, neergelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde en ingeschreven in het ter griffie gehouden register onder referte 14-820, heeft mevrouw Clapdorp, Kelly Prosper Simonne, geboren te Lokeren op 11/11/1978, wonende te 9240 Zele, Durmen 174, optredende in de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde moeder, krachtens een machtiging afgeleverd op 8/10/2014 door de vrederechter te Zele, over haar minderjarig kind, de Bock, Daphne Mieke Wendy Lieven, geboren te Lokeren op 20/07/2006, wonende te 9240 Zele, Durmen 174, verklaard de nalatenschap van de heer DE BOCK, Stefan Anna Michel, geboren

te Sint-Niklaas op 16/06/1969, laatst wonende te Lokeren (Eksaarde), Hazewinkelstraat 16, overleden te Lokeren op 07/08/2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden vanaf de datum van deze bekendmaking, hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven, op het kantoor van notaris Pierre De Brabander, te 9160 Lokeren (Eksaarde), Eksaarde-dorp 84.

(Get.) Pierre De Brabander, notaris.

(1966)

#### Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij verklaring, afgelegd voor notaris Hadewych DE BACKERE, te Lommel, op 29 december 2014, heeft mevrouw PLEES, Suzanna Martina, geboren te Lommel op 26 oktober 1956, wonende te 2490 Balen, Forcitraat 31, handelend in haar hoedanigheid van moeder van het volgend minderjarig kind, zijnde JOOS, Jamie, geboren te Mol op 19 augustus 1999, wonende te 2490 Balen, Forcitraat 31; verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen de heer JOOS Alfons Jozef Maria Vincent, geboren te Balen op 18 mei 1951, vader van voormelde minderjarige, in leven laatst wonende te Balen, Forcitraat 31 en overleden te Leuven op 24 november 2014. De verklaring van aanvaarding van de nalatenschap onder voorrecht van boedelbeschrijving werd door de griffier van de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, ingeschreven op 31 december 2014 onder aktenummer 14-451. De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ten kantore van notaris Barbara VAN HEK, te Lommel, Kerkplein 20-21-22.

Voor de verzoekers : (get.) Hadewych DE BACKERE, notaris.

(1967)

#### Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, op acht januari tweeduizend vijftien, heeft VAN ATTENHOVEN, Koen, advocaat, kantoorhoudende te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26, handelend in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Diest, de dato 7 mei 2001, tevens handelend ingevolge de bijzondere machtiging van de vrederechter van het kanton Diest, de dato 6 december 2013, over PITTEVILS, Johnny André Victor, geboren te Diest op 4 januari 1967, wonende te 3294 Diest, Turnhoutsebaan 57.

Handelend in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Diest, de dato 1 december 2009, tevens handelend ingevolge de bijzondere machtiging van de vrederechter van het kanton Diest, de dato 6 december 2013, over PITTEVILS, Sonja Anita, geboren te Diest op 12 juli 1980, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Weg Messelbroek 116, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen JUCHTMANS, Anna Louisa Catharina, geboren te Diest op 28 augustus 1941, in leven laatst wonende te 2431 LAAKDAL, Oude Geelsebaan 33, en overleden te Laakdal op 26 augustus 2013.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Smets, St., notaris, kantoorhoudende te 3380 Glabbeek, Tiensesteenweg 170.

De griffier, (get.) K. Degeest.

(1968)



**Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel**

Bij akte, nr. 15-8, verleden ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel op zes januari tweeduizend vijftien, heeft de heer Leroy, Pieter-Jan, wonende te 1861 Wolvertem, Jan Hammeneckerstraat 46.

In hoedanigheid van :

a. in eigen naam

b. volmachtdrager krachtens één hierbijgevoegde eigenhandse volmacht gedateerd op 05/01/2015 en gegeven door mevrouw LEROY, Frauke, wonende te 1861 Wolvertem, Jan Hammeneckerstraat 46.

Voorwerp verklaring : aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van de nalatenschap van Stefaan VAN DAMME, geboren te Opwijk op 7 april 1946, in leven wonende te 1800 VILVOORDE, Kleine Molensstraat 4/02/3 en overleden te Jette op 21 maart 2012, verklaard de nalatenschap van Stefaan VAN DAMME, geboren te Opwijk op 7 april 1946, in leven wonende te 1800 VILVOORDE, Kleine Molensstraat 4/02/3 en overleden te Jette op 21 maart 2012 te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, bij aangetekend bericht, hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van onderhavige opneming, gericht aan Mr. INDEKEU, Gerard, notaris, met standplaats te 1050 Brussel, Loui-salaan 126.

Brussel, 6 januari 2015.

De afgevaardigde griffier, (get.) Tanguy VERSTRAETE.

(1969)

**Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel**

Bij akte nr. 15-10, verleden ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, op zes januari tweeduizend vijftien, heeft Mr. CLOOSEN, Balder advocaat, met kantoor te 1050 Elsene, Jaargetijdenlaan 54.

In hoedanigheid van : voorlopig bewindvoerder van de heer TECK, Yves Alice Aime, wonende en verblijvende te 1800 Vilvoorde, Heldenplein 14/0000.

Hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Grimbergen, d.d. 06/04/2006.

Toelating : beschikking van de vrederechter van het kanton Vilvoorde, dd. 23/12/2014, verklaard de nalatenschap van Didier Willy Constant TECK, geboren te Brussel op 22 augustus 1960, in leven wonende te 1980 ZEMST, Korte Heusstraat 34 en overleden te Vilvoorde op 15 november 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, bij aangetekend bericht, hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van onderhavige opneming, gericht aan Mr. VAN BUGGENHOUT, SABINE, notaris, met standplaats te 1861 MEISE (WOLVERTEM), Hoogstraat 68.

Brussel, 6 januari 2015.

De afgevaardigde griffier, (get.) Tanguy Verstraete.

(1970)

**Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel**

Volgens akte van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 19 november 2014, met akte nummer 14-570, hebben de heer SUYS, Hans Gunther en mevrouw VANDECATSYE, Christine Magdalena, in hun hoedanigheid van vader en moeder van hun minderjarig kind, SUYS, Febe, geboren te Geraardsbergen op 23 oktober 2004, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Geraardsbergen, op 30 juni 2014, verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving afgelegd betreffende de nalatenschap

van de heer DAUWE, Nick Julien, geboren te Geraardsbergen op 12 februari 1988, in leven laatst wonende te 1570 Galmaarden, Heirbaan 115, overleden te Galmaarden op 9 mei 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen gelden binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend schrijven op het kantoor van notaris Paul DE MAN, te 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A.

(Get.) Paul De Man, notaris.

(1971)

**Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde**

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op acht januari tweeduizend vijftien, heeft VAN DEN EYNDE, Dominique, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Priester Daenspein 2/2, handelend in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder, hiertoe aangesteld bij vonnis van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, d.d. 29.01.2014, over de hierna genoemde beschermde persoon : GEYST, MARIA JOSÉ, geboren te Aalst op 25.12.1936, wonende te 9300 Aalst, Felix De Hertstraat 62, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen BRUYLAND, Cyriel Hippoliet, geboren te Schoonaarde op 12 maart 1936, in leven laatst wonende te 9300 AALST, Felix de Hertstraat 62, en overleden te Aalst op 23 januari 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Pascale Van den Bossche, notaris, met standplaats te 9300 Aalst, Keizersplein 61.

Dendermonde, 8 januari 2015.

De griffier, (get.) B. Quintelier.

(1972)

**Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde**

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op zeven januari tweeduizend vijftien, heeft Frederic Ballaux, geboren te Aalst op 7 januari 1972, wonende te 9300 Aalst, Arbeidstraat 38, handelend als gevolmachtigde van :

1. COOREMAN, ADOLF MARTIN, geboren te Wieze op 7 november 1945, wonende te Aalst-Moorsel, Kattenbroekstraat 67, handelend in eigen naam.

2. COOREMAN, MARCELLA MARIA, geboren te Herdersem op 21 april 1952, wonende te Aalst-Moorsel, Raymond Uyttersprotsstraat 18, bus 3, handelend in eigen naam.

3. BRUYLAND, MARTHA CAMILLA, geboren te Aalst op 12 november 1955, wonende te Aalst-Moorsel, Reigerstraat 59, handelend in eigen naam.

4. DE WIT, REINE MARIA, geboren te Marly-la-Ville op 16 november 1934, wonende te Aalst-Herdersem, Grote Baan 57, handelend in eigen naam.

5. DE WIT, BERNARD THEOPHILE, geboren te Marly-la-Ville op 2 juli 1941, wonende te Aalst, Kroonstraat 52, handelend in eigen naam.

6. DE WIT, JEAN-PIERRE LOUIS, geboren te Marly-la-Ville op 31 januari 1948, wonende te Aalst, Bredestraat 402, handelend in eigen naam.

7. DE WIT, LINDA, geboren te Aalst op 17 augustus 1950, wonende te Aalst (Gijzegem), Steenweg naar Oudegem 1, bus 23, handelend in eigen naam.

8. DE WIT, ERNA, geboren te Herdersem op 6 augustus 1952, wonende te Aalst (Herdersem), Kouterbaan 38, handelend in eigen naam.



9. DE WIT, MARIA JOANNA, geboren te Wieze op 11 april 1931, wonende te Aalst, Hopstraat 6, verblijvende te Aalst (Herdersem), rusthuis Alfons de Cockstraat, handelend in eigen naam.

10. DE WIT, JULIETTA, geboren te Wieze op 12 mei 1933, wonende te Lede, Acaciastraat 18, handelend in eigen naam.

11. DE WIT, HELENA CLEMENTINE, geboren te Schoonaarde op 4 december 1948, wonende te Aalst-Gijzegem, Neerhoflaan 6, handelend in eigen naam.

12. DE WIT, GRETA VIRGINIE, geboren te Schoonaarde op 1 februari 1947, wonende te Berlare, Damweg 19, handelend in eigen naam.

13. DE WIT, LISETTE, geboren te Schoonaarde op 19 november 1951, wonende te Dendermonde, Schoonaardebaan 52, bus 23, handelend in eigen naam.

14. DE BOECK, GERMAINE FRANCINE, geboren te Herdersem op 26 juli 1950, wonende te Aalst, Groenstraat 253, handelend in eigen naam.

15. DE WIT, CHRISTIANE FRANCOISE, geboren te Aalst op 19 september 1959, wonende te Lebbeke, Sint Corneliusstraat 10, handelend in eigen naam.

16. DE WIT, PATRICK, geboren te Aalst op 21 september 1962, wonende te Aalst (Herdersem), Grote Baan 101, handelend in eigen naam.

17. DE WIT, SIMONNE MARIETTE, geboren te Gijzegem op 1 november 1935, wonende te Dendermonde, Stuijstraat 37, handelend in eigen naam.

18. DE WIT, MARITA ALFONSINA, geboren te Aalst op 5 augustus 1961, wonende te Oosterzele, Lange Ambachtstraat 12, handelend in eigen naam.

19. VAN BIESEN, FRIDA DELPHINA, geboren te Moorsel op 1 oktober 1936, wonende te Geraardsbergen, Groteweg 210, handelend in eigen naam, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen WILLEMS, Pierre Alfons, geboren te Herdersem op 13 mei 1939, in leven laatst wonende te 9280 LEBBEKE, Wiezeplein 36, en overleden te Aalst op 11 juni 2009.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. notaris Danièle Breckpot, met standplaats te Aalst.

Dendermonde, 7 januari 2015.

De griffier, (get.) V. Durinck.

(1973)

#### Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op acht januari tweeduizend vijftien, heeft Mr. Frank Van Vlaanderen, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Krijgslaan 47; handelend in zijn hoedanigheid van voogd ad hoc, hiertoe aangesteld bij beschikking van de voorzitter van deze rechtbank van 11 augustus 2014, over :

LA BROYE, JOLIEN, geboren te Gent op 1 juli 1999, wonende te 9800 Deinze, Smissestraat 2 bus 2; en

LA BROYE, ELIEN, geboren te Gent op 16 augustus 2001, wonende te 9800 Deinze, Smissestraat 2 bus 2,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen VAN TRIEL, Dorine Lea, geboren te Gent op 30 december 1962, in leven laatst wonende te 9000 GENT, Kwikstaartlaan 17, en overleden te Gent op 13 januari 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Frank Van Vlaanderen, te 9000 Gent, Krijgslaan 47.

Gent, 8 januari 2015.

(Get.) Twiggy De Zutter, griffier.

(1974)

#### Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, op zeven januari tweeduizend vijftien, heeft de heer BUTTIENS, Eric Lucien, geboren te Tienen op 18 mei 1957, wonende te 3130 Begijnendijk, Goreweg 64.

Handelend in zijn hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag, wettige beheerder over de persoon en de goederen van zijn, hierna vernoemd, minderjarig kind.

Hierbij gemachtigd bij beschikking uitgesproken door de vrede-rechter van het kanton AARSCHOT van 22 augustus 2014.

BUTTIENS, SOFIE, geboren te Leuven op 22 februari 1999, wonende te 3130 Begijnendijk, Goreweg 64, minderjarige.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen STEVENS, Bertha Maria Leonia, geboren te Aarschot op 2 mei 1930, in leven laatst wonende te 3200 AARSCHOT, Dubbeekstraat 23, en overleden te Scherpenheuvel-Zichem op 18 juli 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Lieve STROEYKENS, notaris, te 3200 Aarschot, Boudewijnlaan 19.

Leuven, 7 januari 2015.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) P. Servranckx.

(1975)

#### Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Bij verklaring, afgelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, op datum van 02.01.2015, heeft Mr. DEMIN, Geert, advocaat, met kantoor te 3000 Leuven, J.-P. Minckelersstraat 90, handelend in zijn hoedanigheid van voorlopige bewindvoerder over de goederen van de heer VANDE WEEGHDE, Eduard Jozef Henri, geboren te Diest, d.d. 10.12.1952, wonende te 3360 Bierbeek, Krijkelberg 1, verklaard te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap van wijlen mevrouw CUYPERS, Francisca Maria, geboren te Zichem, d.d. 15.02.1921, in leven laatst wonende te 3294 Diest (Molenstede), Turnhoutsebaan 219 en overleden te Diest op datum van 03.03.2014.

De schuldeisers en erfgenamen dienen zich te melden ten kantore van de notarissen VAN GORP, Jan en ARNAETS, Thierry, met standplaats te Diest, Refugiestraat 1, aldaar waar keuze van woonplaats wordt gedaan.

Leuven, 6 januari 2015.

(Get.) Geert Demin, voorlopige bewindvoerder.

(1976)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, op zeven januari tweeduizend vijftien, heeft Parmentier, Stephanie, wonende te 8820 Torhout, Vijfhuishoekstraat 4, teneinde dezer woonst kiezend op het kantoor van notaris Waüters, Bernard, te 8310 Assebroek, Bossuytlaan 22, handelend als gevolmachtigde van Grillet, Rita Mauricette Adrienne, geboren te Menen op 26 september 1944, wonende te 8501 Bissegem (Kortrijk), Meensesteenweg 197, handelend op haar beurt in haar hoedanigheid van voogd ad hoc over DECONINCK, MICHELLE MARIE LIEF ALEXIA, geboren te Knokke-Heist op 2 augustus 2006, wonende te 8300 Knokke-Heist, Greveningedijk 4; verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen DECONINCK, John Omar Lukas Gilles, geboren te Menen op 10 november 1971, in leven laatst wonende te 8300 Knokke-Heist, Greveningedijk 4, en overleden te Roeselare op 5 september 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Waüters, Bernard.

Brugge, 7 januari 2015.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) Lodewijk Langelet.

(1977)

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge**

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, op zes januari tweeduizend vijftien, heeft De Ghey, Liesbeth, woonst kiezend op het kantoor van notarissen Els Van Tuyckom & Gert De Kesel, te 8310 Sint-Kruis (Brugge), Moerkerkse Steenweg 120, handelend als gevolmachtigde van De Witte, Debbie Sylvie Marleen, geboren te Deinze op 19 september 1981, wonende te 8310 Assebroek (Brugge), Baron Ruzettelaan 347, op haar beurt handelend - blijkens de ons vertoonde beslissing (houdende machtiging) van de vrederechter van het eerste kanton Brugge van 27 november 2014 - namens het bij haar wonend minderjarig kind: CORNAER, Nikas, geboren te Brugge op 26 juni 2011, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen CORNAER, Diether Maurice, geboren te Brugge op 12 maart 1978, in leven laatst wonende te 8310 Assebroek (Brugge), Baron Ruzettelaan 347, en overleden te Aartselaar op 21 juli 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meesters Els Van Tuyckom & Gert De Kesel, notarissen, te 8310 Sint-Kruis (Brugge), Moerkerkse Steenweg 120.

Brugge, 6 januari 2015.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) Lodewijk Langelet.

(1978)

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne**

Bij akte nummer 5341 van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, d.d. 2 januari 2015, werd door Allebroeck, Martine, geboren te Elsene op 21 mei 1956, wonende te 1930 ZAVENTEM, Bloemenveld 35, in eigen naam en in haar hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over Pas, Rosa, geboren te Sint-Pieters-Woluwe op 10 februari 1935, wonende te 8620 NIEUWPOORT, Jozef Cardijnlaan 1, daartoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, d.d. 07.11.2014, in deze hoedanigheid verklaard te AANVAARDEN ONDER VOORRECHT VAN BOEDELBSCHRIJVING, de nalatenschap van wijlen Allebroeck, François, geboren te Brussel op 10 april 1934, overleden te Koksijde op 26 juli 2014, in leven laatst wonende te 8620 NIEUWPOORT, Jozef Cardijnlaan 1.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van de datum van deze bekendmaking, bij gewoon aangetekend schrijven te richten aan notaris Bart Van Thielen, met standplaats te 2230 Herselt, Herentalsesteenweg 33.

Veurne, 2 januari 2015.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(1979)

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne**

Bij verklaring afgelegd voor geassocieerd notaris Karlos Dewagtere, te Jabbeke, op 17.11.2014 heeft mevrouw Nancy Compagnol, wonende te Zedelgem, Rusthuislaan 14, daartoe gemachtigd bij beschikking van de heer vrederechter te Torhout, d.d. 30.10.2014, namens haar minderjarige kinderen Kenny en Tine Buffel, verklaard de nalatenschap van

BUFFEL, Marc Maurits, geboren te Torhout op acht september negentienhonderd zevenenvijftig, laatst wonende te 8650 Houthulst, Kleine Slijpstraat 2B, overleden te Houthulst op zeventien september tweeduizend veertien, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Een kopie van deze verklaring werd neergelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Veurne op 24.11.2014.

Deze verklaring werd opgenomen in het register dat gehouden wordt op de rechtbank van eerste aanleg te Veurne op 30.12.2014 en draagt het relaas : Rep.Nr. 300/14 akte nr. 5338.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de 3 maanden vanaf de datum van deze bekendmaking, hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven gericht aan het notariskantoor « Van Hoestenbergh, Dewagtere & Dewagtere », te 8490 Jabbeke, Gistelsteenweg 295.

Jabbeke, 7 januari 2015.

(Get.) Karlos Dewagtere, geassocieerd notaris.

(1980)

**Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi**

Suivant acte dressé au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, en date du 6 janvier 2015.

Le 6 janvier 2015, comparaît, au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, et par-devant nous, Patat, Patricia, greffier, Vankeirsbilcke, Eric, né le 10 décembre 1963 à Gosse-lies, domicilié rue Surllet 28, à 6040 Jumet, agissant en son nom personnel,

lequel comparant a déclaré en langue française accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Vankeirsbilcke, Françoise Renelde, née à Charleroi le 22 février 1954, de son vivant domiciliée à Jumet (Charleroi), rue Lambillotte Joseph 56, et décédée le 30 octobre 2014 à Jumet.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Nokerman, Etienne, dont le cabinet est sis à 6040 Jumet, rue Ledoux 34.

Dont acte dressé à la demande formelle du comparant, qu'après lecture faite, nous avons signé avec lui.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Le 6 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Patat, Patricia.

(2167)

**Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi**

Suivant acte dressé au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, en date du 5 janvier 2015.

Le 5 janvier 2015, comparaît au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi et par-devant nous, Gisèle Meunier, greffier.

Mme Verwoert, Béatrice Mathilde, née à Haine-Saint-Paul le 12 septembre 1962, domiciliée à 6150 Anderlues, rue Florian Cortembos 8, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de M. Verwoert, Carl André Marcel, né à Lobbes le 17 septembre 1965, domicilié et résidant à 6150 Anderlues, chaussée de Thuin 125, à ce dûment désignée par une ordonnance rendue en date du 1<sup>er</sup> décembre 2003 par la justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque, à ce dûment autorisée par une ordonnance rendue en date du 17 décembre 2014, par la justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque,

laquelle comparante déclare en langue française accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Wery, Noëlla Jeanne Marcelle, née à Anderlues le 16 février 1938, de son vivant domiciliée à Morlanwelz, rue Général de Gaulle 68, et décédée le 6 octobre 2014 à Morlanwelz.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Lambin, Emmanuel, notaire, dont le cabinet est sis à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue de Forchies 8.

Dont acte dressé à la demande formelle de la comparante, qu'après lecture faite, nous avons signé avec elle.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Le 5 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gisèle Meunier.

(2168)

#### Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Suivant acte dressé au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, en date du 7 janvier 2015.

Le 7 janvier 2015, comparaissent au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi et par-devant nous, Audrey Fougère, greffier délégué, Mme Omari, Najat, née à Oujda le 4 août 1974, domiciliée à 6042 Lodelinsart, rue Dupret 135, agissant en sa qualité de mère titulaire de l'autorité parentale sur ses enfants mineurs :

Marouan, Charazad, née le 25 décembre 1997;

Marouan, Rhizlane, née le 3 mars 1999;

Marouan, Mohamed-Amine, né le 26 avril 2003, tous les trois domiciliés avec leur maman, à ce dûment autorisée par une ordonnance rendue en date du 23 décembre 2014 par la justice de paix de Charleroi IV,

M. Marouan, Anas, né à Bruxelles le 29 septembre 1995, domicilié à 6042 Charleroi, rue Dupret 135, agissant en son nom personnel.

M. Marouan, Fayçal, né à Bruxelles le 14 octobre 1994, domicilié à 6042 Charleroi, rue Dupret 135, agissant en son nom personnel,

lesquels comparants déclarent en langue française accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Marouan, Rachid, né à Nador (Maroc) le 30 juillet 1965, de son vivant domicilié à Lodelinsart, rue Dupret 135, et décédé le 23 juin 2014 à Marchienne-au-Pont.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, les comparants déclarent faire élection de domicile en l'étude de Me Philippe Dupuis, notaire dont le cabinet est sis à 6041 Charleroi, rue des Déportés 2/B.

Dont acte dressé à la demande formelle de la comparante, qu'après lecture faite, nous avons signé avec elle.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Le 7 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Audrey Fougère.

(2169)

#### Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Suivant acte dressé au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, en date du 6 janvier 2015.

Le 6 janvier 2015, comparait, au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi et par-devant nous, Audrey Fougère, greffier délégué, Vankeirsbilcke, Eric, né le 10 décembre 1963 à Gosselies, domicilié rue Surlet 28, à 6040 Jumet, agissant en son nom personnel,

lequel comparant déclare en langue française accepter, sous bénéfice d'inventaire seulement, la succession de Lietart, Michelle Fernande Marie, née à Mariembourg le 26 mai 1927, de son vivant domiciliée à Jumet (Charleroi), rue Lambillotte Joseph 56, et décédée le 6 avril 2005 à Jumet.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Nokerman Etienne, dont le cabinet est sis à 6040 Jumet, rue Ledoux 34.

Dont acte dressé à la demande formelle, du comparant qu'après lecture faite, Nous avons signé avec lui.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Le 6 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Audrey Fougère.

(2170)

#### Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège, le 5 janvier 2015.

A comparu :

Me Decraux, Evelyne, avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue Emile Vandervelde 104, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Mme Demars, Martine Marie Thérèse Joseph Ghislaine, née à Namur le 7 août 1961, résidant à 7000 Mons au CHP « Le Chêne aux Haies », chemin du Chêne aux Haies 24.

Me Decraux, ès dites qualités, désignée à cette fonction par ordonnance de M. le juge de paix du premier canton de Mons en date du 16 janvier 2009 et dûment habilitée aux fins des présentes par ordonnance de la même justice de paix cantonale en date du 27 octobre 2014, et que nous annexons ce jour, au présent acte.

La comparante, agissant comme dit ci-dessus, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Demars, Georgette Marie Juliette Ghislaine, née à Ciney le 22 février 1944, en son vivant domiciliée à Boussu, rue Francois Dorzée 60/B, et décédée le 6 août 2014 à Boussu.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Franz Vilain, notaire de résidence à 7080 Frameries, rue de France 113.

Le greffier délégué, (signé) A. Delmotte.

(2171)

#### Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège, le 5 janvier 2015.

A comparu :

Me Decraux, Evelyne, avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue Emile Vandervelde 104, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Mme Brohet, Christiane Georgette, née à Cuesmes le 6 mars 1940, domiciliée à 7033 Mons, allée des Champs de Blé 36.

Me Decraux, ès dites qualités, désignée à cette fonction par ordonnance de Mme le juge de paix du second canton en date du 27 avril 2009 et dûment habilitée aux fins des présentes par ordonnance du même juge de paix cantonal en date du 5 décembre 2014 et que nous annexons, ce jour, au présent acte en copie conforme.

La comparante, agissant comme dit ci-dessus, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Foure, Yolande Jacqueline, née à Mons le 29 août 1962, en son vivant domiciliée à Mons (Cuesmes), allée des Champs de Blé 30, et décédée le 2 octobre 2014 à Mons.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Vilain, Franz, notaire de résidence à 7080 Frameries, rue de France 113.

Le greffier délégué, (signé) A. Delmotte.

(2172)



**Renonciation de la succession**

Code civil - article 784

**Verwerping nalatenschap**

Burgerlijk Wetboek - artikel 784

Bij verklaring, afgelegd voor ondergetekende notaris Bram Vuylsteke, ter standplaats Riemst (Zichen-Zussen-Bolder) op 6 januari 2015, heeft mevrouw SMETS, Carla Yvonne Albertine, ambtenaar, geboren te Genk op 30 november 1967, echtgescheiden, wonende te 3770 Riemst, Pastoor Palmaersstraat 2, namens haar minderjarige dochter mejuffrouw VRANKEN, Jade, geboren te Genk op 17/03/2003, ongehuwd, met haar wonende, verklaard de nalatenschap van haar vader wijlen de heer VRANKEN, Erik, in leven invalide, geboren te Genk op 30/10/1964, echtgescheiden van mevrouw Smets, Carla, zijn laatste gehad hebbende te 3900 Overpelt, Dorpsstraat 58, in « rustoord Immaculata », er overleden is op 28/07/2014, te verwerpen.

Voor ontledend uittreksel : (get.) B. Vuylsteke, notaris.

(1981)

**Réorganisation judiciaire****Gerechtelijke reorganisatie****Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Par jugement du 24 décembre 2014, la cinquième chambre du tribunal de commerce francophone de Bruxelles a autorisé le transfert des actifs visés dans la convention de cession dont le projet est annexé au jugement et ce, dans le cadre de la réorganisation judiciaire par transfert accordée à la SPRL SECURITY AND PROTECTION, dont le siège social est établi à 1090 Bruxelles, avenue de Laerbeek 72C.

B.C.E. : 0470.219.475.

N° R.J. : 20141034.

Pour extrait conforme : le mandataire de justice, Me Alain d'Ieteren.

(1982)

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Par jugement du 06/01/2015, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a déclaré ouverte la procédure de réorganisation judiciaire par transfert de la SA RADESKI HOME, ayant son siège social boulevard Avroy 69-71, à 4000 LIEGE I, titulaire du numéro d'entreprise 0811.871.489.

A fixé la durée du sursis à trois mois se terminant au 6 avril 2015.

A désigné en qualité de mandataire de justice chargé d'organiser et de réaliser le transfert, Maître Yves GODFROID, avocat à 4000 Liège, rue des Augustins 32.

Le mandataire de justice, (signé) Yves GODFROID, avocat.

(1983)

**Tribunal de commerce de Liège, division Neufchâteau**

Par jugement du 13 janvier 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Neufchâteau, a octroyé la prolongation du sursis au nom de la SA GREEN ATTITUDE, dont le siège social est sis à 6800 Libramont-Chevigny, rue des Aubépines 35, inscrite au registre de la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0859.619.641, pour exercer l'activité principale renseignée de commerce d'import-export de sapins de Noël.

Juge délégué : Monsieur Jean-Claude MONCOUSIN.

Un sursis complémentaire prenant cours le 21 JANVIER 2015, et venant à échéance le 21 MARS 2015, a été accordé à l'entreprise.

Pour extrait conforme : le greffier, WANLIN.

(1984)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Bij vonnis van de tweëntigde kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen d.d. 02 januari 2015, werd de opschorting met het oog op een gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 02.05.2015 aan KEYSERS NV, ZOERSELBAAN 125, 2390 MALLE, ondernemingsnummer 0445.926.816.

Gedelegeerd rechter : SNYERS, PETER, email : pim@snyers.net

Het reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 27.03.2015.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op vrijdag 24 april 2015, om 10 uur voor de 22<sup>e</sup> kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, derde verdieping, zaal C3.

De griffier, H. Vanoystaeyen.

(Pro deo) (1985)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Uittreksel uit een vonnis uitgesproken door de zevende kamer van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, op datum van 05/01/2015.

IN ZAKE :

FLYING DUO BVBA, met zetel te 3500 Hasselt, Hendrik van Veldekesingel 150, bus 80.

KBO : 0840.059.689.

Gezien het verzoekschrift en de bijhorende stukken strekkende tot het bekomen van een gerechtelijke reorganisatie ontvangen ter griffie op 19/12/2014.

OM DEZE REDENEN, de rechtbank, rechtdoende op tegenspraak de rechtbank, rechtdoende op eenzijdig verzoek :

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Verklaart het verzoek ontvankelijk en deels gegrond.

Verklaart dienvolgens de procedure tot gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord voor open.

Zegt dat er aan verzoekster een opschorting wordt verleend tot en met 6 april 2015.

Bepaalt dat op maandag 36 maart 2015, om 9 uur in het gerechtshof te Hasselt, Parklaan 25, zaal 4/10, vierde verdieping, de schuldeisers zullen overgaan tot stemming over het door verzoekster ter griffie neergelegde reorganisatieplan en dat op hetzelfde ogenblik zal geoordeeld worden over de homologatie van het plan.

Zegt dat verzoekster gehouden is ter griffie een schriftelijk verslag neer te leggen waarbij inlichtingen worden verstrekt omtrent de evolutie van haar financiële toestand middels ondermeer het



bijbrengen van een tussentijdse balans, een tussentijdse resultatenrekening, een tussentijdse proef en saldibalans, een actuele stand van de inkomsten (klanten) en schulden (leveranciers), alsook omtrent het bereiken van het doel waarvoor de procedure tot gerechtelijke reorganisatie werd geopend en dit op 6 februari 2015.

Beveelt dat huidige vonnis door toedoen van de griffier bij uittreksel zal worden bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Legt de kosten van voornoemde publicatie ten laste van verzoekster.

Bij beschikking van 22/12/2014, werd in toepassing van art. 18WCO, de heer De Preter, p/a rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25/6, te Hasselt (d.de.preter@rechtersin-handelszaken.be) aangesteld als gedelegeerd rechter.

Hasselt, 5 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de afg. griffier, (get.) J. Slechten. (1986)

#### Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 6 januari 2015, werd door de Nederlandstalige rechtbank van koophandel te Brussel, de procedure van gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord geopend verklaard voor de NV ATB EQUIPMENTS AVERY-BERKEL, vennootschap met maatschappelijke zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 181.

KBO : 0440.638.138.

De duur van de opschorting wordt bepaald tot en met 08.04.2015.

De heer T. RAEDSCHELDERS, Waterloolaan 70, te 1000 Brussel, werd aangesteld als gedelegeerd rechter.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, J.-M. Eylenbosch. (1987)

#### Infractions liées à l'état de faillite

#### Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

#### Cour d'appel de Liège

Répertoire 3302/2014

Notice : 2013/CO/689

En cause de :

Valette Fabien Lucien Robert

de sexe masculin

Registre national : 63.03.13-331.41

Nationalité : belge

Profession : Employé

Lieu et date de naissance : Fosse, le 13 mars 1963, actuellement sans domicile ni résidence connus en Belgique ou à l'étranger

Sur l'appel d'une décision du Tribunal correctionnel de Liège rendue le 12 septembre 2013, la cour

condamne Vallette Fabien :

- à une peine de 4 mois d'emprisonnement avec sursis de 3 ans et à une amende de 500 euros x 5,5 et ainsi portée à 2.750 euros ou 15 jours d'emprisonnement subsidiaire;

- à payer la somme de 25 euros portée à 150 euros (loi du 1/8/1985 telle que modifiée);

- à payer l'indemnité de 51,20 euros, en vertu de l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950 tel que modifié;

- à payer les frais d'instance liquidés en totalité à la somme de 20.090,79 euros et les frais d'appel liquidés en totalité à la somme de 133,70 euros.

Ordonne quant aux pièces à conviction :

- la jonction : inventaires TPI de Tribunal correctionnel de Liège n° 4154/10

Ordonne à charge du prévenu Fabien Vallette la publication du présent arrêt au *Moniteur belge* selon les modalités prévues à l'article 490 du Code pénal.

Du chef de :

dans l'arrondissement judiciaire de Liège et, de connexité, ailleurs dans le Royaume.

- pour avoir exécuté les délits ou avoir coopéré directement à leur exécution,

- pour avoir, par un fait quelconque, prêté pour l'exécution une aide telle que,

sans leur assistance, les délits n'eussent pu être commis,

- pour avoir, par dons, promesses, menaces, abus d'autorité ou de pouvoir, machinations ou artifices coupables, provoqué directement à ces délits,

- pour avoir, soit par des discours tenus dans des réunions ou dans des lieux publics, soit par des écrits, des imprimés, des images ou emblèmes quelconques, qui auront été affichés, distribués ou vendus, mis en vente ou exposés aux regards du public, provoqué directement à commettre les faits; ou

- pour avoir donné des instructions pour commettre les délits,

- pour avoir procuré des armes; des instruments, ou tout autre moyen qui a servi aux délits, sachant qu'ils devaient y servir,

- pour avoir, hors le cas prévu par le § 3 de l'article 66 du Code pénal, avec connaissance, aidé ou assisté l'auteur ou les auteurs des délits dans les faits qui les ont préparés ou facilités, ou dans ceux qui les ont consommés :

(sous-farde 1; sous-farde 2, pièces 13, 20, 29, 31, 34, 40, 41; sous-farde 5, pièce 2; premier rapport d'expertise comptable du 04.11.2008; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009)

A. 1 à 27 : on omet

B. étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la S.P.R.L. IT Management, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0475.695.720, dont l'activité commerciale principale consistait en des activités d'import/export en menuiserie extérieure, avant son siège social à 4030 Grivegnée, rue de Herve 433, en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites en date du 30.04.2006 (voir sous-farde 1, pièce 4; sous-farde 5, pièce 4; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 12 à 15) et déclarée-en faillite sur aveu de cessation de paiement déposé par Vallette le 08.03.2007, par une décision du Tribunal de commerce ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du Tribunal de commerce de Liège, rendu le 09.03.2007 (sous-farde 1), avoir supposé des dépenses ou des pertes ou n'avoir pu justifier de l'existence ou de l'emploi de tout ou partie de l'actif tel qu'il apparaît des documents et livres comptables à la date de cessation de paiement et de tous biens de quelque nature que ce soit obtenus postérieurement, à savoir les biens suivants (sous-farde 1, pièce 4 sous-farde 2, pièce 2) :

IV. Somme globale de 28.014,07 € anormalement comptabilisée au niveau de la caisse de la S.P.R.L. IT Management (premier rapport d'expertise comptable du 04.11.2008, page 20; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 11, 12, 15)

à plusieurs reprises entre le 30.04.2006 (par rapport à la date de la première opération en cause) et le 01.01.2007 (par rapport à la date de la dernière opération en cause),

42. une somme de 8.100 € comptabilisée au niveau de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC;

comme payée par caisse à la date du 31.12.2006. reprise au débit du compte fournisseur de la S.P.R.L. IT Management, alors qu'il n'existe pas de caisse au niveau de la S.P.R.L. IT Management pour le mois de décembre 2006;

43. une somme de 1.937,66 € comptabilisée au niveau de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC comme payée par caisse à la date du 31.12.2006, reprise au crédit du compte client de la S.P.R.L. IT Management, alors qu'il n'existe pas de caisse au niveau de la S.P.R.L. IT Management pour le mois de décembre 2006;

V. Tout ou partie de la somme de 21.064,42 € représentant le chiffre d'affaires manquant au niveau de la comptabilité de la S.P.R.L. IT Management (sous-farde 5, pièce 2; premier rapport d'expertise comptable du 04.11.2008, pages 12 à 16; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 9, 13, 15)

VI. Somme de 5.734,08 € faisant l'objet d'une compensation au niveau de la comptabilité de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC par rapport à la S.P.R.L. IT Management (deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 10, 11, 15) :

45. le 31.12.2006. une somme de 5.734,08 € comptabilisée au niveau de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à la date du 31.12.2006 au débit du compte fournisseur de la S.P.R.L. IT Management avec la mention « V CL IT Management ». et au crédit du compte client de la S.P.R.L. IT Management avec la mention « DE FIT Management »

VII. Somme globale de 5.164,09 € correspondant à une refacturation de frais de GSM et/ou d'achats

de marchandises au nom de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management, alors que les achats en cause n'ont pas été réellement effectués et/ou que les frais de GSM en cause n'ont pas été réellement exposés pour le compte de cette dernière société (sous-farde 2, pièce 20; sous-farde S. pièces 2, 5, 6; premier rapport d'expertise comptable du 04.11.2008, pages 16 à 18; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 10, 12)

46. à 61 : on omet

C.62.

dès le 28.10.2006.

étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la S.P.R.L. IT Management, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0475.695.720, dont l'activité commerciale principale consistait en des activités d'import/export en menuiserie extérieure, ayant son siège social à 4030 Grivegnée. rue de Herve n° 433, en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites en date du 30.04.2006 (voir sous-farde 1, pièce 4; sous-farde 5, pièce 4; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009. pages 12 à 15) et déclarée en faillite sur aveu de cessation de paiement déposé par Vallette le 08.03.2007. par une décision du Tribunal de commerce ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du Tribunal de commerce de Liège, rendu le 09.03.2007 (sous-farde 1),

dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites (sous-farde 1, pièce 4; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 12 à 15)

D. étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la S.P.R.L. IT Management, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0475.695.720. dont l'activité commerciale principale consistait en des activités d'import/export en menuiserie extérieure, avant son siège social à 4030 Grivegnée. rue de Herve n° 433 en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites en date du 30.04.2006 (voir sous-farde 1. pièce 4 : sous-farde 5. pièce 4; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009 pages 12 à 15) et déclarée en faillite sur aveu de cessation de paiement déposé par Vallette le 08.03.2007, par une décision du Tribunal de commerce ou de la Cour d'appel,

passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du Tribunal de commerce de Liège. rendu le 09.03.2007 (sous-farde 1),

dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir payé ou favorisé un créancier au préjudice de la masse, à savoir le gérant de la société et la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC, à concurrence des sommes suivantes, par le biais des opérations suivantes (sous-farde 1, pièce 4; sous-farde 2, pièce 2) :

V. Somme globale de 5.164,09 € correspondant à une refacturation de frais de GSM et/ou d'achats

de marchandises au nom de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management, alors que les achats en cause n'ont pas été réellement effectués et/ou que les frais de GSM en cause n'ont pas été réellement exposés pour le compte de cette dernière société (sous-farde 2, pièce 20; sous-farde 5, pièces 2, 5, 6; premier rapport d'expertise comptable du 04.11.2008, pages 16 à 18; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 10, 12) :

à plusieurs reprises entre le 03.07.2006 (par rapport à la date de la première facture en cause) et le 01.01.2007 (par rapport à la date de la dernière facture en cause),

73. la somme de 221,05 € TVAC mentionnée sur la facture n° 2006150 datée du 24.10.2006 ayant pour objet la refacturation de l'achat de marchandises, émise au nom de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management;

74. la somme de 549,81 € TVAC mentionnée sur la facture n° 2006160 datée du 25.10.2006 ayant pour objet la refacturation de l'achat de marchandises et de frais de GSM, émise au nom de la S.P.R.L. LA Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management

75. la somme de 282,93 € TVAC mentionnée sur la facture n° 2006179 datée du 14.11.2006 ayant pour objet la refacturation de frais de GSM, émise au nom de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management;

76. la somme de 156,92 € TVAC mentionnée sur la facture n° 2006216 datée du 31.12.2006 ayant pour objet la refacturation de frais de GSM, émise au nom de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management;

78. la somme de 250,47 € TVAC mentionnée sur la facture n° 2006218 datée du 31.12.2006 ayant pour objet la refacturation de l'achat de marchandises, émise au nom de la S.P.R.L. La Maison du Châssis PVC à destination de la S.P.R.L. IT Management :

VI. Somme globale de 1.795 € correspondant à des prestations de service de Global Trade

Solutions ou Legrand Thierry en faveur de la S.P.R.L. IT Management, alors qu'aucune prestation de service n'a été réellement effectuée pour le compte de cette dernière société (sous-farde 5. pièces 2, 3 : premier rapport d'expertise comptable du 04.11.2008, page 18) : à plusieurs reprises entre le 22.06.2006 (par rapport à la date du premier mouvement de caisse en cause) et une date indéterminée postérieure au 03.11.2006 (date d'une facture litigieuse de prestation de service),

E.84. à plusieurs reprises entre le 27.09.2006 (par rapport, à la date de la cessation des paiements) et le 10.03.2007 (par rapport à la date de la déclaration de faillite).

étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la S.P.R.L. IT Management, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise

0475.695.720, dont l'activité commerciale principale consistait en des activités d'import/export en menuiserie extérieure, avant son siège social à 4030 Grivegnée, rue de Herve n° 433, en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites en date du 30.04.2006 (voir sous-farde 1, pièce 4; sous-farde 5, pièce 4; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 12 à 15) et déclarée en faillite sur aveu de cessation de paiement déposé par Vallette le 08.03.2007, par une décision du Tribunal de commerce ou de la Cour d'appel,

passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du Tribunal de commerce de Liège, rendu le 09.03.2007 (sous-farde 1),

dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou s'être livré à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux de se procurer des fonds, à savoir ne pas avoir payé les dettes suivantes de la société vis-à-vis des créanciers institutionnels suivants de manière délibérée et systématique à concurrence d'un montant total de 46.061,64 € : vis-à-vis

du SPF Finances, des dettes de 9.090,24 C (Recette de Liège 5-sociétés) et de 33.415,69 € + 3.555,71 € (Recette de Liège 1-TVA) (sous-farde 1, pièces 4, 5; sous-farde 2, pièces 2, 12; sous-farde 5, pièce 7; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 13 à 15);

F. étant commerçant, personne physique, administrateur, gérant, directeur ou fondé de pouvoir de personne morale, en l'espèce en qualité de gérant de la S.P.R.L. IT Management, avec une intention frauduleuse, ne pas avoir tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue des activités commerciales de la société, en contrevenant aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, ou des arrêtés pris en exécution des dispositions de la loi précitée, en l'espèce et notamment (sous-farde 5, pièce 2; deuxième rapport d'expertise comptable du 10.08.2009, pages 9, 10, 15) :

85. en ce qui concerne l'exercice social 2005, en ne tenant pas de manière complète et sincère la caisse ainsi qu'en ne comptabilisant pas de manière complète, sincère et probante les factures de ventes et d'achats;

86. en ce qui concerne l'exercice social 2006, en ne tenant pas de manière complète et sincère la caisse ainsi qu'en ne comptabilisant pas de manière complète, sincère et probante les factures de ventes et d'achats, et en ne tenant aucune comptabilité à partir de septembre 2006;

87. en ce qui concerne l'exercice social 2007, en ne tenant aucune comptabilité;

par application des articles 66, 489 bis 490 du Code pénal, loi du 17.07.1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises;

La condamnation entraîne-t-elle privation du droit d'éligibilité (article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> CP) ? Non.

La condamnation entraîne-t-elle privation du droit de vote (article 31, alinéa 2 CP) ? Non.

Pour extrait/bulletin conforme délivré :

au procureur général

au receveur des amendes

au casier judiciaire.

(Signé) Laëtitia Detaille, greffier.

(1988)

#### Hof van beroep Brussel

Uit het arrest geveld op tegenspraak, door het Hof van beroep te Brussel, 15e kamer correctioneel, op 18 november 2014, op verzet tegen het verstekarrest van 16 oktober 2012 (cor/1224/2012-3352.2012), 15e kamer, betekend op 25 oktober 2012 achtergelaten onder gesloten omslag.verzet reeds ontvankelijk verklaard bij arrest van 19.02.2013,

blijkt dat de genaamde :

Nr. 2746.2014 - BEULLENS, Luc Freddy Odilon, geboren te Ganshoren op 20 juli 1954, wonende te 3140 Keerbergen, Piervenshoek 12

beklaagde

VEROORDEELD is geworden tot :

Tenlasteleggingen D1,D2,D3 (zoals verbeterd), D4, E1, E2, E3.(zoals verbeterd), E4, F2 (wat betreft het nalaten de curator in het bezit te stellen van alle vereiste documenten, onder meer een betrouwbare staat van actief en passief van de vennootschap, F3.(zoals verbeterd), F4, wat betreft het verschaffen van geen enkele inlichting aan de curator en het nalaten deze in het bezit te stellen van de boekhouding), G1, G2, G3.(zoals verbeterd) en G4 verenigd :

Een gevangenisstraf van ACHTTIEN MAANDEN.

Een geldboete van 2.000 EUR gebracht op 11.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Stelt de datum van staking van betalingen van de BVBA AZ-Immo Europe vast op 1 juli 2006.

Legt aan de beklagde een beroepsverbod op voor een termijn van 7 jaar bij toepassing van artikel 1 en 1bis van het KB nr. 22 van 24 oktober 1934.

Beveelt dat dit arrest bij toepassing van artikel 490, van het Strafwetboek op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

UIT HOOFDE VAN :

In het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang elders in het Rijk. Tussen 1 juli 2001 en 10 augustus 2009.

Als dader of mededader.

D. Herhaaldelijk

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2, van de faillissementswet, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9, van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement.

1. Als zaakvoerder van de BVBA LB Insurance, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leon Theodorstraat 179, ondernemingsnummer 0451.810.162, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 februari 2006, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 januari 2005.

2. Als zaakvoerder van de BVBA AZ-Immo Europe, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leopold-I-straat 436, ondernemingsnummer 0863.394.921, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 augustus 2007, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 juli 2006.

3. (Zoals verbeterd) als zaakvoerder van de CVOA Eurobiz International, met maatschappelijke zetel te 1070 Anderlecht, Bergensesteenweg 1272, ondernemingsnummer 0867.697.662, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 3 september 2007, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 januari 2007.

4. Als zaakvoerder van de BVBA Real Estate Russia, met maatschappelijke zetel te 1020 Laken, Leopold I-straat 248, ondernemingsnummer 0887.550.394, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 4 november 2008, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 juli 2007.

E. Herhaaldelijk

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2, van de faillissementswet, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen.

1. Als zaakvoerder van de BVBA LB Insurance, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leon Theodorstraat 179, ondernemingsnummer 0451.810.162 failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 februari 2006, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 januari 2005.

2. Als zaakvoerder van de BVBA AZ-Immo Europe, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leopold I-straat 436, ondernemingsnummer 0863.394.921, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 augustus 2007, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 juli 2006.

3. (Zoals verbeterd) als zaakvoerder van de CVOA Eurobiz International, met maatschappelijke zetel te 1070 Anderlecht, Bergensesteenweg 1272, ondernemingsnummer 0867.697.662, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 3 september 2007, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 januari 2007.

4. Als zaakvoerder van de BVBA Real Estate Russia, met maatschappelijke zetel te 1020 Laken, Leopold I-straat 248, ondernemingsnummer 0887.550.394, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 4 november 2008, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 juli 2007.



## F. Herhaaldelijk

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2, van de faillissementswet, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53, van de faillissementswet na te leven.

2. Als zaakvoerder van de BVBA AZ-Immo Europe, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leopold I-straat 436, ondernemingsnummer 0863.394.921, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 augustus 2007, wat betreft het nalaten de curator in het bezit te stellen van alle vereiste documenten, onder meer een betrouwbare staat van actief en passief van de vennootschap.

3. (Zoals verbeterd) als zaakvoerder van de CVOA Eurobiz International, met maatschappelijke zetel te 1070 Anderlecht, Bergensesteenweg 1272, ondernemingsnummer 0867.697.662, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 3 september 2007.

4. Als zaakvoerder van de BVBA Real Estate Russia, met maatschappelijke zetel te 1020 Laken, Leopold I-straat 248, ondernemingsnummer 0887.550.394, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 4 november 2008, wat betreft het verschaffen van geen enkele inlichting aan de curator en het nalaten deze in het bezit te stellen van de boekhouding.

## G. Herhaaldelijk

Als zaakvoerder van diverse failliet verklaarde vennootschappen, verzuimd te hebben diverse jaarrekeningen, binnen de zes maanden na de afsluitingsdatum van het boekjaar ter goedkeuring voor te leggen aan de algemene vergadering.

1. Als zaakvoerder van de BVBA LB Insurance, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leon Theodorstraat 179, ondernemingsnummer 0451.810.162, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 februari 2006.

2. Als zaakvoerder van de BVBA AZ-Immo Europe, met maatschappelijke zetel te 1090 Jette, Leopold I-straat 436, ondernemingsnummer 0863.394.921, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 28 augustus 2007.

3. (Zoals verbeterd) als zaakvoerder van de CVOA Eurobiz International, met maatschappelijke zetel te 1070 Anderlecht, Bergensesteenweg 1272, ondernemingsnummer 0867.697.662, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 3 september 2007.

4. Als zaakvoerder van de BVBA Real Estate Russia, met maatschappelijke zetel te 1020 Laken, Leopold I-straat 248, ondernemingsnummer 0887.550.394, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 4 november 2008.

Voor eensluidend uittreksel afgegeven aan de heer procureur-generaal.

Brussel, de 5 december 2014.

De afgevaardigd griffier, (get.) V. Roelands.

(1989)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen,  
afdeling Dendermonde

Bij definitief vonnis van 24 november 2014 uitgesproken op tegenspraak door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, D13 kamer, rechtdoende in strafzaken, de genaamde :

DE MAERTELAERE Marie-Josèphe Anna, zaakvoerder, geboren te Wetteren op 16 januari 1951, wonende te 9160 Lokeren, Brielmolenstraat 119;

veroordeeld uit hoofde van :

A. Te 9160 Lokeren, op 2 februari 2011 : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de gestelde termijn van één maand na te hebben opgehouden te betalen, aangifte daarvan te doen, namelijk : de genaamde Marie-Josèphe De Maertelaere, geboren te Wetteren op 16 januari 1951, woonachtig te 9160 Lokeren, Gentdam 1,

bus A, met ondernemingsnummer 0834.814.662, met handelsactiviteit verbouwingen, kleine werken en met handelsbenaming « D & D PRODUCTIONS INT. », in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis van 19 november 2012.

B. Te 9160 Lokeren, in de periode van 19 november 2012 tot en met 28 december 2012 : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen na te leven, namelijk : de genaamde Marie - Josèphe De Maertelaere (voornoemd), geen gevolg te hebben gegeven aan alle oproepingen die zij ontving van de rechter-commissaris of van de curator; niet alle vereiste inlichtingen te hebben verstrekt; niet elke adreswijziging aan de curator te hebben meegedeeld.

C. Te 9160 Lokeren, meermaals in de periode van 1 januari 2011 tot en met 19 november 2012 : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen : de genaamde Marie-Josèphe De Maertelaere (voornoemd) : door het creëren van een kunstmatig en ruineus krediet door het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen ten aanzien van de schuldeisers.

tot :

- een hoofdgevangenisstraf van negen maanden;

- een geldboete van 200 euro, verhoogd met 50 deciem (x6), 1.200 euro bedragende; en dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, de uitgesproken geldboete kan vervangen worden door een gevangenisstraf van zestig dagen;

- gewoon uitstel van vijfde jaar van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde hoofdgevangenisstraf en drie jaar gewoon uitstel van de tenuitvoerlegging van de helft van de opgelegde geldboete, de vervangende gevangenisstraf voor het gedeelte met uitstel bepaald op dertig dagen en dat het uitstel van rechtswege wordt herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuw misdrijf is gepleegd, dat veroordeling tot een criminele straf of hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel ten gevolge heeft gehad;

- een beroepsverbod van 10 jaar;

- 25,00 euro, met 50 deciem verhoogd, 150,00 euro, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden;

- de kosten van de strafprocedure van 51,20 euro;

- 37,54 euro gerechtskosten.

Er werd tevens bevolen dat dit vonnis op kosten van beklagde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor eensluidend uittreksel, afgeleverd aan het Openbaar Ministerie. Dendermonde, 29 december 2014.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) Mathys, Myriam.

(1990)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen,  
afdeling Dendermonde

Bij definitief vonnis van 24 november 2014, uitgesproken op tegenspraak door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, D13 kamer, rechtdoende in strafzaken, de genaamde :

DE VREESE, Jimmy Roger Marguerite, zonder beroep, geboren te Dendermonde op 6 mei 1977, wonende te 9340 Ledde, Molenbergstraat 17/B02;

veroordeeld uit hoofde van :

A. Te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), op 25 mei 2012 : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de gestelde termijn van één maand na te hebben opgehouden te betalen, aangifte daarvan te doen, namelijk : de genaamde Jimmy De Vreese, geboren te Dendermonde op 6 mei 1977, destijds woonachtig te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), Vier Uitersten 10, aldaar afgeschreven van ambtswege sedert 3 september 2012, thans woonachtig te



9340 Lede, Molenbergstraat 17, bus 2, met handelsactiviteit schrijnwerkerij en met ondernemingsnummer 0886.920.290, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij verstekvonnis van 12 november 2012.

B. Te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), in de periode van 24 april 2012 tot en met 12 november 2012 : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt namelijk : de genaamde Jimmy De Vreese (voornoemd) : met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de boeken of bescheiden op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, geheel of gedeeltelijk te hebben doen verdwijnen.

C. Te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), in de periode van 24 april 2012 tot en met 12 november 2012 : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, meerbepaald : de genaamde Jimmy De Vreese (voornoemd), door het creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet door het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen ten aanzien van de schuldeisers.

D. Te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), meermaals in de periode van 3 september 2012 tot en met 12 november 2012 : bedrieglijk het onvermogen van de hierna vermelde vennootschap te hebben bewerkt en de op hem rustende verplichtingen niet te hebben voldaan, namelijk door : de genaamde Jimmy De Vreese (voornoemd), de vestiging/handhaving van de maatschappelijke zetel op een fictief adres, teneinde de rechtmatige eisen van de schuldeisers te ontlopen.

E. Te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), meermaals in de periode van 12 november 2012 tot en met 16 mei 2013 (datum schrijven curator) : als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen, namelijk : de genaamde Jimmy De Vreese (voornoemd) : geen gevolg te hebben gegeven aan alle oproepingen die hij ontving van de rechter-commissaris of van de curator; niet alle vereiste inlichtingen te hebben verstrekt; niet elke adreswijziging aan de curator te hebben meegedeeld.

tot :

- een hoofdgevangenisstraf van 6 maanden;
- een geldboete van 200 euro, verhoogd met 50 deciem (x6), 1200 euro bedragende; en dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, de uitgesproken geldboete kan vervangen worden door een gevangenisstraf van zestig dagen;
- gewoon uitstel van drie jaar van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde hoofdgevangenisstraf en van de helft van de opgelegde geldboete, de vervangende gevangenisstraf voor het gedeelte met uitstel bepaald op dertig dagen en dat het uitstel van rechtswege wordt herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuw misdrijf is gepleegd, dat veroordeling tot een criminele straf of hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel ten gevolge heeft gehad,
- een beroepsverbod van vijf jaar;
- 25,00 euro, met 50 deciem verhoogd, 150,00 euro, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden;
- de kosten van de strafprocedure van 51,20 euro;
- 38,43 euro gerechtskosten.

Er werd tevens bevolen dat dit vonnis op kosten van beklaagde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor eensluidend uittreksel : afgeleverd aan het Openbaar Ministerie. Dendermonde, 29 december 2014.

(Get.) Mathys, Myriam, griffier-hoofd van dienst.

(1991)

## Rechtbank van eerste aanleg Tongeren

Bij vonnis van 30 september 2014, uitspraak doende bij verstek, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

1. 2493ex14 : Motmans, Benny Marie Joseph Ghislain, geboren te Sint-Truiden op 26 april 1959 en verblijvende te 3830 Wellen, Bosstraat 52.

2...

3...

4...

5...

Inverdenking gesteld van :

Te Wellen, bij samenhang te Liège, gerechtelijk arrondissement Liège, bij samenhang te Zonhoven, gerechtelijk arrondissement Hasselt.

A. De eerste :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Op hierna omschreven data voor wat betreft de valsheden, het gebruik van de valse stukken voortdurende tot minstens 28 mei 2013 (cf. stuk 149/II)

Geen openbaar officier of ambtenaar zijnde, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in authentieke of openbare geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk :

I. op 22 juli 2009

door het laten opstellen en gebruiken van de authentieke akte d.d. 22 juli 2009 voor notaris Alain Corne inzake de naamswijziging van Les Porettes naar M.B. Sporthorses, inzake de wijziging van de maatschappelijke zetel naar Luik, Rue du Snapeux 23 en inzake de doelwijzigingen

terwijl de vennootschap haar werkelijke zetel niet op vermelde adres gevestigd is en de zaakvoerder slechts een strofiguur is

met het bedrieglijk oogmerk de overdracht - naar deze BVBA M.B. Sporthorses - van de activa en activiteiten van de virtueel failliet zijnde vennootschap BVBA Janimeg, tevens roerende goederen in eigendom van Benny Motmans persoonlijk, te kunnen bewerkstelligen zonder de schulden te voldoen, de BVBA als spookvennootschap te kunnen gebruiken, te kunnen ontsnappen aan aanspraken door schuldeisers en te kunnen ontsnappen aan rechtsvervolging, het van valsheid betichte stuk in kopie gevoegd zijnde aan stuk 21/I

II. op 13 januari 2010

door het laten opstellen en gebruiken van de authentieke akte d.d. 13 januari 2010 voor notaris Alain Corne inzake de kapitaalverhoging met 135.000 euro voor de BVBA M.B. Sport Horses

terwijl de vennootschap haar werkelijke zetel niet op vermelde adres gevestigd is en de zaakvoerder slechts een strofiguur is

met het bedrieglijk oogmerk de overdracht - naar deze BVBA M.B. Sporthorses - van de activa en activiteiten van de virtueel failliet zijnde vennootschap BVBA Janimeg, tevens roerende goederen in eigendom van Benny Motmans persoonlijk, te kunnen bewerkstelligen zonder de schulden te voldoen, de BVBA als spookvennootschap te kunnen gebruiken, te kunnen ontsnappen aan aanspraken door schuldeisers en te kunnen ontsnappen aan rechtsvervolging, het van valsheid betichte stuk in kopie gevoegd zijnde aan stuk 21/I.

**B. De eerste :**

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Op hierna omschreven data voor wat betreft de valsheden, het gebruik van de valse stukken voortdurende tot minstens 28 mei 2013 (cf. stuk 149/II)

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of

a) op 05.02.2010, het document voor opening van rekeningnummer 363-0689977-56

b. op 05.02.2010 voor wat betreft de valsheden, het document inzake volmacht voor rekeningnummer 363-0689977-56

**C. De eerste :**

Op 31 december 2009 voor wat betreft de valsheid, het gebruik van de valse stukken voortdurende tot minstens 28 mei 2013

Met het bedrieglijk opzet of het oogmerk om te schaden, valsheid te hebben gepleegd in de door de wet of door de statuten voorgeschreven jaarrekening van een vennootschap (artikel 127 vennootschapswet van 07.05.09), te weten door het inboeken op de rekening courant van Motmans Jan ten bedrage van 95.000 euro, Motmans Nick ten bedrage van 95.000 euro en Myriam Pirotte ten bedrage van 10.000 euro van een inbreng van roerende goederen (paarden, post 26001) in de BVBA M.B. Sporthorses terwijl deze goederen eigendom zijn van Motmans Benny met het bedrieglijk oogmerk de overdracht naar deze BVBA M.B. Sporthorses van de activa en activiteiten van de virtueel failliet zijnde vennootschap BVBA Janimeg, tevens roerende goederen in eigendom van Benny Motmans persoonlijk, te kunnen bewerkstelligen zonder de schulden te voldoen. de BVBA als spookvennootschap te kunnen gebruiken, te kunnen ontsnappen aan aanspraken door schuldeisers en te kunnen ontsnappen aan rechtsvervolging (stuk 65/II en 100/II)

**D. De eerste :**

Op 13 januari 2010 :

Bedrieglijk zijn onvermogen te hebben bewerkt om reden dat fiscale schulden te hoog opliepen, te weten niet nader te omschrijven roerende goederen, deel van de inbreng op 13.01.2010 in M.B. Sporthorses (een totaal van 70.000 aan paarden, 13.500 euro aan materiaal, 50.000 euro zijnde een Mercedes Vrachtwagen en 1.500 zijnde een Tractor), eigendom van Benny Motmans als eenmanszaak, te hebben verduisterd en vervolgens te hebben ingebracht - al dan niet via Nick Motmans en Jan Motmans — in de BVBA M.B. Sporthorses, na de overname van de BVBA M.B. Sport Horses, het voorzien van een strofiguur Nick Motmans als zaakvoerder en het voorzien van een fictieve maatschappelijke zetel, waardoor beslag op de roerende activa onmogelijk wordt, omstandigheden waaruit blijkt dat hij zich onvermogen heeft willen maken, en aan de op hem rustende verplichtingen niet te hebben voldaan (stuk 25/1, 65/II en 82/II).

**E. De eerste :**

Als zaakvoerder in recht en in feite van de BVBA Janimeg, ON 0461.415.835 met maatschappelijke zetel te Wellen, Bosstraat 52, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel d.d.02.11.2009 :

Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 02.11.2009 en 05.05.2010 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden de boeken of bescheiden bedoeld in hoofdstuk I van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, geheel of

gedeeltelijk te hebben doen verdwijnen, namelijk. met het bedrieglijk opzet elke controle op activa en passiva onmogelijk te maken (cf. stuk 17/1 en 58/11), de stukken in de fardes Janimeg 1997-1998, Janimeg FE, FS, CUBIC 2002, 2003, 2004, 2005, Janimeg 2003, CUBIC 2000, 2001, 2006, Janimeg 2000, Janimeg 2001, Janimeg 2002, Janimeg 2004 van de BVBA Janimeg, ON0461.415.835 met maatschappelijke zetel te Wellen, Bosstraat 52

**F. De eerste :**

Als zaakvoerder in rechte en in feiten van de BVBA Janimeg, ON 0461.415.835 met maatschappelijke zetel te Wellen, Bosstraat 52, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel d.d. 02.11.2009.

Met bedrieglijk opzet en voor persoonlijke rechtstreekse of onrechtstreekse doeleinden gebruik te hebben gemaakt van de goederen of van het krediet van voormelde rechtspersoon, hoewel hij wist dat zulks op betekenisvolle wijze in het nadeel was van de vermogensbelangen van deze rechtspersoon of van van die van de schuldeisers of vennoten

Voor zover gepleegd na 01.06.2005 (stuk 6, 19)

Als bestuurder, in rechte of in feite, van de handelsvennootschap BVBA Janimeg, die zich in staat van faillissement bevindt, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, te weten :

I. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen datum tussen

01.01.2000 en 31.12.2004 :

roerende activa ten bedrage van minstens 122.031, 82 euro (stuk 3, 5, 15/I, 58/II) waaronder minstens de paarden met naam Quick Chin, Cash, Ansjie, Zamiro, Comtesse, Elcara, Irco Polo en 6 veulens (stuk 11/I, 26/I, 58/II, 110/I)

II. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen datum tussen 01.01.2005 en 31.12.2005

i. 15.585, 59 euro aan paardenvoeders (stuk 3/I, 5/I en 58/II)

ii. 77.554, 59 euro aan activa (stuk 58/II), minstens

a) op 20.03.2005, activa aan 10.000 pond (stuk 25/I)

b) op 10.04.2005, activa aan 11.900 pond of 25.590 euro (stuk 25/I)

c. iv. op 01.09.2005, activa aan 6.500 euro (stuk 25/I)

III. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen datum tussen 01.01.2006 en 31.12.2006 :

i. 12.369, 19 euro aan paardenvoeders (stuk 3/I en 5/I)

ii. roerende activa ten bedrage van 102.694, 08 euro (stuk 3/I en 5/I)

IV. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen datum tussen 01.01.2007 en 31.12.2007 :

i. 15.774, 64 euro aan paardenvoeders (stuk 3/I en 5/I)

ii. roerende activa ten bedrage van 132.779, 51 euro (stuk 3/I en 5/I)

V. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen datum tussen 01.01.2008 en 31.12.2008 :

i. 21.112, 24 euro aan paardenvoeders (stuk 3/I en 5/I)

ii. roerende activa ten bedrage van 86.560, 88 euro (stuk 3/I en 5/I)

iii. op 09.12.2008, activa aan 20.000 euro (stuk 25/I)

VI. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen datum tussen 01.01.2009 en 31.12.2009 :

2.556, 88 euro aan paardenvoeders (stuk 3/I en 5/I)

VII. op 13.01.2010 :

70.000 euro aan paarden, 13.500 euro aan materialen, 50.000 euro zijnde een Mercedes vrachtwagen WDB9500361K309714 en 1.500 euro zijnde een tractor Deutz, voor zover geen vermogen van de eenmanszaak cf. kwalificatie C, zijnde activa van de BVBA Janimeg stuk 27/1

G. De zaken, bedoeld in artikel 42. 3° van het Strafwetboek, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben omgezet of overgedragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden (art. 505 lid 1. 3° Sw)

en

De aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing of eigendom van de in artikel 42. 3° van het Strafwetboek bedoelde zaken, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben verheeld of verhuld, ofschoon hij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong van die zaken kende of moest kennen (art. 505 lid 1. 4° Sw), te weten

I. de eerste : op 12.05.2009, door het aankopen van de aandelen van de

BVBA Les Porettes, Later BVBA M.B. Sport Horses ten bedrage van 18.600 euro

II. de eerste en de vijfde : op 13.01.2010, (cf. stuk 27/I, 26/II en 58/II), door het inbrengen in de BVBA M.B. Sporthorses

a) 70.000 euro aan paarden, zijnde

1. Zamiro (cf. kwalificatie A.I.i) ten bedrage van 2.500 euro

(stuk 11/1)

2. Vidal ten bedrage van 20.000 euro, werkelijke waarde 75.000

euro (stuk 117/II)

3. Uni Stop ten bedrage van 20.000 euro, werkelijke waarde

50.000 euro

4. Jivago d'Ivoire ten bedrage van 10.000 euro, werkelijke

waarde 100.000 euro

5. Airborne ten bedrage van 2.500 euro

6. Amanda ten bedrage van 2.500 euro

7. Arabesk ten bedrage van 2.500 euro

8. Ace ten bedrage van 2.500 euro

9. Loriston-B ten bedrage van 2.500 euro

10. Unica ten bedrage van 2.500 euro

11. Midnight Emone ten bedrage van 2.500 euro

b) 13.500 euro aan allerlei materiaal

c) 50.000 euro zijnde een Mercedes vrachtwagen

WDB9500361K309714

d) 1.500 euro zijnde een Tractor Deutz

III. de eerste en de vijfde : op niet nader te bepalen datum tussen 25.05.2009 en 08.05.2012

door het feitelijk inbrengen via rekening courant of feitelijke aankopen op naam van BVBA M.B. Sport Horses van (stuk 26/II en 65/II en 173/II)

a) een VW Golf met nummerplaat 1ADX176

b) een Mercedes E220 CDI raamnummer WDB2112061A936864

c) een paard Alladin ten bedrage van 50.000 euro, werkelijke waarde 250.000 euro (stuk 26/II en 65/II)

d) een paard Chara Mia ten bedrage van 5.000 euro, werkelijke waarde 50.000 euro (stuk 26/II en 65/II)

e) een paard Chulona ten bedrage van 15.000 euro (stuk 26/II en 65/II)

f) een paard Organza Di Folie (stuk 26/II)

g) een paard Quick Chin ten bedrage van 20.000 euro, werkelijke waarde 50.000 euro (cf. kwalificatie A.1.i, stuk 11/1, 26/II, 58/II en 65/II)

h) een paard Rocky S (stuk 26/II)

i) een paard Vacant ter Linden ten bedrage van 50.000 euro, werkelijke waarde 250.000 euro (stuk 26/II en 65/II)

j) een paard Widelarde ten bedrage van 15.000 euro (stuk 26/II en 65/II)

k) een paard Parcento Du Vignoble (stuk 40/II)

l) een paard Pelidy ten bedrage van 5.000 euro (stuk 65/II)

m) een paard Prince ten bedrage van 5.000 euro, werkelijke waarde 25.000 euro (stuk 65/II)

n) een paard Vivs Diamant ten bedrage van 25.000 euro, werkelijke waarde 100.000 euro (stuk 65/II)

o) een paard Cipline ten bedrage van 5.000 euro (stuk 65/II)

p) een paard Kaoline ten bedrage van 5.000 euro, werkelijke waarde 75.000 euro (stuk 65/II)

q) een paard Zwiggly M ten bedrage van 10.000 (stuk 65 bijlage 18 en stuk 100/II)

r) een paard Veronique B (stuk 100/II)

s) een paard Victoria (stuk 100/II)

t) een paard Victoire (stuk 100/II)

u) een paard Kleine Pietje (stuk 100/II)

v) een paard Cash (stuk 11/I en 100/II)

w) een paard Cash Flow (stuk 100/II)

x) een paard Santana (stuk 100/II)

y) een paard Beach Boy (stuk 100/II)

H. De eerste :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Als bestuurder, in feite of in rechte, van de handelsvennootschap BVBA M.B. Sport Horses, met bedrieglijk opzet en voor persoonlijke rechtstreekse of onrechtstreekse doeleinden gebruik te hebben gemaakt van de goederen of van het krediet van voormelde rechtspersoon, hoewel hij wist dat zulks op betekenisvolle wijze in het nadeel was van de vermogensbelangen van deze rechtspersoon of van die van de schuldeisers of vennoten, te weten.

1. op 16.08.2010 :

15.000 euro + 3.150 euro door verkoop paard Pastell De Francesse aan NV Postelmans (stuk 117/II)

II. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2010 en 31.12.2010 :

betalingen via rekeningnummer 363-0689977-56 van BVBA M.B. Sport Horses ten bedrage van in totaal 38.094, 15 euro, hier bijlage 2 stuk 117 (stuk 91/II en 117/II)



Datum	debet	omschrijving	plaats
19/02/10	€ 500,00	opvraging	Alken
24/02/10	€ 2.000,00	opvraging	Zonhoven
3/03/10	€ 61,00	brandstof	Alken
4/03/10	€ 2.000,00	opvraging	Alken
8/03/10	€ 1.028,00	aankoop	Neeroeteren
8/03/10	€ 60,00	brandstof	Alken
10/03/10	€ 1.200,00	opvraging	Alken
12/03/10	€ 1.000,00	opvraging	Alken
15/03/10	€ 63,00	brandstof	Alken
15/03/10	€ 526,94	Mastercard	
19/03/10	€ 56,18	aankoop	GBF Alken
31/03/10	€ 1.000,00	opvraging	Brussel
1/04/10	€ 23,70	aankoop	SPAR Wellen
6/04/10	€ 50,00	brandstof	Alken
6/04/10	€ 35,70	aankoop	Rotselaar
6/04/10	€ 20,00	opvraging	Brussel
6/04/10	€ 1.000,00	opvraging	Brussel
7/04/10	€ 50,50	brandstof	Hasselt
8/04/10	€ 52,16	aankoop	SPAR Wellen
8/04/10	€ 30,75	aankoop	SPAR Wellen
13/04/10	€ 62,96	aankoop	SPAR Wellen
14/04/10	€ 56,00	brandstof	Borgloon
15/04/10	€ 90,63	aankoop	SPAR Wellen
16/04/10	€ 2.012,07	Mastercard	
21/04/10	€ 73,63	aankoop	GBF Alken
21/04/10	€ 158,95	aankoop	ST.TRUIDEN
21/04/10	€ 66,00	brandstof	Alken
22/04/10	€ 67,86	aankoop	SPAR Wellen
22/04/10	€ 71,87	aankoop	ALDI Borgloon
24/04/10	€ 32,26	aankoop	SPAR Wellen
28/04/10	€ 45,02	aankoop	SPAR Wellen
30/04/10	€ 75,78	aankoop	SPAR Wellen
7/05/10	€ 62,88	aankoop	SPAR Wellen
8/05/10	€ 64,17	aankoop	SPAR Wellen
8/05/10	€ 37,50	brandstof	Alken
10/05/10	€ 110,01	brandstof	Crisnée
11/05/10	€ 40,54	aankoop	SPAR Wellen
12/05/10	€ 30,00	brandstof	Diepenbeek
17/05/10	€ 756,53	Mastercard	
16/06/10	€ 575,99	Mastercard	
16/07/10	€ 1.665,21	Mastercard	
16/07/10	€ 70,00	brandstof	Alken
19/07/10	€ 47,00	aankoop	Gosselies
23/07/10	€ 95,00	brandstof	Crisnée
26/07/10	€ 73,58	aankoop	SPAR Wellen
26/07/10	€ 52,83	aankoop	SPAR Wellen
27/07/10	€ 54,93	aankoop	SPAR Wellen
27/07/10	€ 62,00	brandstof	Alken
4/08/10	€ 500,00	opvraging	Wellen
4/08/10	€ 31,84	aankoop	SPAR Wellen

4/08/10	€ 51,93	aankoop	ALDI Borgloon
5/08/10	€ 65,00	brandstof	Alken
9/08/10	€ 71,41	aankoop	GBF Alken
10/08/10	€ 33,25	aankoop	SPAR Wellen
11/08/10	€ 111,68	aankoop	DELHAIZE Hasselt
12/08/10	€ 72,81	aankoop	SPAR Wellen
16/08/10	€ 43,91	aankoop	SPAR Wellen
16/08/10	€ 2.617,14	Mastercard	
17/08/10	€ 97,20	aankoop	KORTESSEM
18/08/10	€ 71,54	aankoop	GBF Alken
18/08/10	€ 44,61	brandstof	Alken
24/08/10	€ 66,00	brandstof	Alken
26/08/10	€ 44,04	aankoop	SPAR Wellen
27/08/10	€ 75,15	aankoop	SPAR Wellen
30/08/10	€ 62,71	aankoop	SPAR Wellen
28/08/10	€ 53,00	brandstof	Alken
30/08/10	€ 68,50	aankoop	Drongen
31/08/10	€ 110,00	brandstof	Borgloon
1/09/10	€ 51,65	aankoop	SPAR Wellen
2/09/10	€ 1.320,00	opvraging	Wellen
7/09/10	€ 41,11	aankoop	DELHAIZE Hasselt
8/09/10	€ 49,24	aankoop SPAR	Wellen
10/09/10	€ 40,01	brandstof	Tessenderlo
11/09/10	€ 52,31	aankoop	SPAR Wellen
13/09/10	€ 77,00	aankoop	Wellen
13/09/10	€ 58,00	brandstof	Hasselt
13/09/10	€ 80,35	aankoop	GBF Alken
14/09/10	€ 58,43	aankoop	SPAR Wellen
15/09/10	€ 139,50	aankoop	Hasselt
15/09/10	€ 65,00	brandstof	Hasselt
16/09/10	€ 4.579,79	Mastercard	
27/09/10	€ 67,00	brandstof	Alken
27/09/10	€ 43,16	aankoop	SPAR Wellen
27/09/10	€ 72,94	aankoop	SPAR Wellen
1/10/10	€ 55,00	brandstof	Hasselt
5/10/10	€ 86,80	aankoop	SPAR Wellen
5/10/10	€ 68,01	brandstof	Alken
5/10/10	€ 101,48	aankoop	Hasselt
5/10/10	€ 258,94	aankoop	Wellen
7/10/10	€ 134,55	aankoop	GBF Alken
7/10/10	€ 46,51	aankoop	SPAR Wellen
11/10/10	€ 148,10	aankoop	KORTESSEM
13/10/10	€ 184,95	aankoop	
14/10/10	€ 64,02	brandstof	Alken
18/10/10	€ 90,31	aankoop	SPAR Wellen
18/10/10	€ 74,63	aankoop	SPAR Wellen
19/10/10	€ 1.462,44	Mastercard	
19/10/10	€ 65,00	brandstof	Alken
21/10/10	€ 80,99	aankoop	SPAR Wellen
21/10/10	€ 500,00	opvraging	Alken
27/10/10	€ 500,00	opvraging	Wellen
5/11/10	€ 50,00	brandstof	Hasselt



8/11/10	€ 80,73	aankoop	SPAR Wellen
8/11/10	€ 99,05	aankoop	Crisnée
9/11/10	€ 58,46	aankoop	SPAR Wellen
10/11/10	€ 59,93	aankoop	SPAR Wellen
15/11/10	€ 74,38	aankoop	GBF Alken
15/11/10	€ 46,95	aankoop	SPAR Wellen
16/11/10	€ 2.259,86	Mastercard	
17/11/10	€ 55,00	aankoop	Zaventem
24/11/10	€ 25,00	brandstof	Rotselaar
24/11/10	€ 64,97	aankoop	SPAR Wellen
26/11/10	€ 63,71	aankoop	SPAR Wellen
29/11/10	€ 65,02	brandstof	Borgloon
29/11/10	€ 52,12	aankoop	ALDI Borgloon
29/11/10	€ 69,69	aankoop	SPAR Wellen
1/12/10	€ 33,35	aankoop	ALDI Borgloon
6/12/10	€ 74,88	aankoop	GBF Alken
6/12/10	€ 100,97	brandstof	Borgloon
7/12/10	€ 53,49	aankoop	SPAR Wellen
7/12/10	€ 51,32	aankoop	Luik
8/12/10	€ 47,62	aankoop	SPAR Wellen
13/12/10	€ 96,58	aankoop	SPAR Wellen
14/12/10	€ 48,28	aankoop	SPAR Wellen
16/12/10	€ 1.849,36	Mastercard	
16/12/10	€ 69,77	aankoop	Crisnée
20/12/10	€ 99,14	aankoop	SPAR Wellen
20/12/10	€ 66,81	aankoop	SPAR Wellen

Totaal : € 38.094,51

III. op 13.09.2010 :

17.500 + 3675 euro voor de verkoop van het paard VIDAL cf. kwalificatie F.1.i.b (stuk 117/II)

IV. op 19.04.2010 : 1.125 euro wegens factuur nummer 11 (stuk 164/II)

V. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2011 en 31.12.2011

betalingen via rekeningnummer 363-0689977-56 van BVBA M.B. Sport Horses ten bedrage van in totaal 52.660, 13 euro (Stuk 91/II en 117/II) :

Datum	debet	omschrijving	plaats
17/01/2011	€ 1.848,97	MASTERCARD	
16/02/2011	€ 1.842,92	MASTERCARD	
16/03/2011	€ 1.745,97	MASTERCARD	
06/04/2011	€ 69,00	brandstof	
06/04/2011	€ 37,06	aankoop	ALDI Borgloon
08/04/2011	€ 104,80	aankoop	JBC Hasselt
11/04/2011	€ 97,90	aankoop	Kortesseem
11/04/2011	€ 43,76	aankoop	GBF Alken
11/04/2011	€ 98,50	aankoop	Alken
12/04/2011	€ 29,61	aankoop	SPAR Wellen
13/04/2011	€ 44,22	aankoop	SPAR Wellen
13/04/2011	€ 500,00	opvraging	

13/04/2011	€ 77,00	brandstof	
14/04/2011	€ 85,48	aankoop	BRICO Hasselt
15/04/2011	€ 57,26	aankoop	SPAR Wellen
18/04/2011	€ 43,16	aankoop	ALDI Borgloon
18/04/2011	€ 2.402,04	MASTERCARD	
18/04/2011	€ 58,37	aankoop	SPAR Wellen
19/04/2011	€ 54,52	aankoop	SPAR Wellen
21/04/2011	€ 75,01	brandstof	
21/04/2011	€ 49,62	aankoop	SPAR Wellen
26/04/2011	€ 300,00	opvraging	
26/04/2011	€ 77,12	aankoop	SPAR Wellen
26/04/2011	€ 228,80	aankoop	Vliermaal
27/04/2011	€ 2.067,29	aankoop	Hasselt
02/05/2011	€ 71,10	aankoop	GBF Alken
03/05/2011	€ 200,00	opvraging	
03/05/2011	€ 80,01	brandstof	
05/05/2011	€ 58,45	aankoop	SPAR Wellen
06/05/2011	€ 76,14	aankoop	SPAR Wellen
09/05/2011	€ 600,00	opvraging	
09/05/2011	€ 56,16	aankoop	SPAR Wellen
09/05/2011	€ 62,10	aankoop	Vliermaal
09/05/2011	€ 29,34	aankoop	SPAR Wellen
11/05/2011	€ 2.000,00	opvraging	
11/05/2011	€ 65,13	aankoop	SPAR Wellen
12/05/2011	€ 41,26	aankoop	SPAR Wellen
12/05/2011	€ 80,01	brandstof	
13/05/2011	€ 69,63	aankoop	SPAR Wellen
16/05/2011	€ 3.155,94	MASTERCARD	
16/05/2011	€ 79,78	aankoop	SPAR Wellen
17/05/2011	€ 34,77	aankoop	SPAR Wellen
23/05/2011	€ 27,98	aankoop	
23/05/2011	€ 78,01	brandstof	
23/05/2011	€ 50,01	brandstof	
24/05/2011	€ 40,99	aankoop	SPAR Wellen
25/05/2011	€ 500,00	opvraging	
25/05/2011	€ 38,49	aankoop	SPAR Wellen
27/05/2011	€ 43,61	aankoop	SPAR Wellen
27/05/2011	€ 80,00	brandstof	Alken
30/05/2011	€ 43,23	aankoop	SPAR Wellen
31/05/2011	€ 240,00	aankoop Crisnée	
31/05/2011	€ 41,44	aankoop	SPAR Wellen
01/06/2011	€ 19,87	aankoop	ALDI Borgloon
01/06/2011	€ 60,19	aankoop	SPAR Wellen
01/06/2011	€ 2.000,00	opvraging	
02/06/2011	€ 35,69	aankoop	SPAR Wellen
06/06/2011	€ 80,05	brandstof	Alken
06/06/2011	€ 36,26	aankoop	SPAR Wellen
06/06/2011	€ 35,00	brandstof Alken	
07/06/2011	€ 48,24	aankoop	SPAR Wellen
07/06/2011	€ 1.000,00	opvraging	
08/06/2011	€ 50,57	aankoop	SPAR Wellen
09/06/2011	€ 36,91	aankoop	GBF Alken

13/06/2011	€ 87,50	aankoop	Hasselt	08/08/2011	€ 56,55	aankoop	SPAR Wellen
13/06/2011	€ 139,43	aankoop	Hasselt	08/08/2011	€ 36,28	aankoop	SPAR Wellen
13/06/2011	€ 66,49	aankoop	SPAR Wellen	09/08/2011	€ 66,51	aankoop	SPAR Wellen
14/06/2011	€ 1.000,00	opvraging		10/08/2011	€ 24,48	aankoop	ALDI Borgloon
15/06/2011	€ 59,01	aankoop	SPAR Wellen	11/08/2011	€ 50,00	brandstof	Alken
16/06/2011	€ 1.902,62	MASTERCARD		15/08/2011	€ 39,53	aankoop	SPAR Wellen
16/06/2011	€ 41,69	aankoop	SPAR Wellen	16/08/2011	€ 35,50	aankoop	SPAR Wellen
17/06/2011	€ 55,00	brandstof	Alken	16/08/2011	€ 3.171,68	MASTERCARD	
20/06/2011	€ 39,80	aankoop	SPAR Wellen	18/08/2011	€ 58,94	aankoop	SPAR Wellen
20/06/2011	€ 500,00	opvraging		18/08/2011	€ 82,01	brandstof	Alken
20/06/2011	€ 52,86	aankoop	SPAR Wellen	22/08/2011	€ 65,38	aankoop	SPAR Wellen
20/06/2011	€ 50,01	brandstof	Alken	22/08/2011	€ 77,10	aankoop	Esneux
20/06/2011	€ 48,27	aankoop	SPAR Wellen	23/08/2011	€ 52,17	aankoop	SPAR Wellen
21/06/2011	€ 26,83	aankoop	ALDI Borgloon	24/08/2011	€ 39,15	aankoop	SPAR Wellen
22/06/2011	€ 700,00	opvraging		25/08/2011	€ 34,42	aankoop	ALDI Kortesseem
24/06/2011	€ 79,53	aankoop	UK	25/08/2011	€ 71,01	brandstof	Alken
24/06/2011	€ 594,76	opvraging	UK	29/08/2011	€ 80,64	aankoop	SPAR Wellen
27/06/2011	€ 150,00	aankoop	UK	29/08/2011	€ 20,01	brandstof	Hasselt
27/06/2011	€ 1.469,44	aankoop	UK	30/08/2011	€ 78,41	aankoop	SPAR Wellen
27/06/2011	€ 47,35	aankoop	SPAR Wellen	01/09/2011	€ 17,90	brandstof	Borgloon
27/06/2011	€ 70,00	brandstof	Vliermaal	05/09/2011	€ 42,66	aankoop	SPAR Wellen
29/06/2011	€ 41,84	aankoop	SPAR Wellen	12/09/2011	€ 91,79	aankoop	SPAR Wellen
30/06/2011	€ 53,09	aankoop	SPAR Wellen	12/09/2011	€ 41,95	brandstof	Alken
04/07/2011	€ 89,78	aankoop	SPAR Wellen	12/09/2011	€ 32,17	aankoop	ALDI Kortesseem
04/07/2011	€ 136,15	aankoop	Hasselt	13/09/2011	€ 180,00	aankoop	Luik
04/07/2011	€ 152,00	aankoop	Hasselt	13/09/2011	€ 62,79	aankoop	SPAR Wellen
05/07/2011	€ 149,73	aankoop	DELH Hasselt	15/09/2011	€ 44,83	aankoop	SPAR Wellen
05/07/2011	€ 35,00	brandstof	Borgloon	16/09/2011	€ 2.621,26	MASTERCARD	
06/07/2011	€ 250,00	opvraging	Wellen	19/09/2011	€ 60,54	aankoop	SPAR Wellen
06/07/2011	€ 125,35	aat2]pcoo	Hasselt	19/09/2011	€ 27,40	aankoop	SPAR Wellen
08/07/2011	€ 63,15	aankoop	SPAR Wellen	22/09/2011	€ 80,01	brandstof	Alken
11/07/2011	€ 34,03	aankoop	SPAR Wellen	26/09/2011	€ 55,18	aankoop	SPAR Wellen
11/07/2011	€ 27,52	aankoop	SPAR Wellen	27/09/2011	€ 48,71	aankoop	SPAR Wellen
15/07/2011	€ 68,04	aankoop	SPAR Wellen	30/09/2011	€ 51,10	aankoop	SPAR Wellen
18/07/2011	€ 80,00	brandstof	Alken	03/10/2011	€ 80,00	brandstof	Alken
18/07/2011	€ 50,98	aankoop	SPAR Wellen	13/10/2011	€ 83,50	brandstof	Borgloon
18/07/2011	€ 3.331,97	MASTERCARD		14/10/2011	€ 83,09	aankoop	SPAR Wellen
18/07/2011	€ 34,99	aankoop SPAR	Wellen	17/10/2011	€ 97,03	aankoop	SPAR Wellen
20/07/2011	€ 76,60	aankoop	SPAR Wellen	17/10/2011	€ 561,52	MASTERCARD	
21/07/2011	€ 60,60	aankoop	Crisnée	27/10/2011	€ 80,00	brandstof	Borgloon
22/07/2011	€ 500,00	opvraging		27/10/2011	€ 3.000,00	aankoop	
25/07/2011	€ 82,74	aankoop	SPAR Wellen	07/11/2011	€ 85,01	brandstof	Alken
26/07/2011	€ 28,79	aankoop	ALDI Borgloon	15/11/2011	€ 40,07	aankoop	SPAR Wellen
26/07/2011	€ 45,26	aankoop	SPAR Wellen	16/11/2011	€ 1.119,62	MASTERCARD	
27/07/2011	€ 49,21	aankoop	SPAR Wellen	17/11/2011	€ 53,75	aankoop	SPAR Wellen
27/07/2011	€ 80,01	brandstof	Borgloon	17/11/2011	€ 350,00	opvraging	
29/07/2011	€ 36,96	aankoop	SPAR Wellen	23/11/2011	€ 64,00	brandstof	Borgloon
01/08/2011	€ 43,30	aankoop	SPAR Wellen	25/11/2011	€ 400,00	opvraging	
01/08/2011	€ 75,09	aankoop	SPAR Wellen	25/11/2011	€ 61,28	aankoop	SPAR Wellen
04/08/2011	€ 32,64	aankoop	Spar Wellen	02/12/2011	€ 85,00	brandstof	Borgloon
05/08/2011	€ 82,01	brandstof	Alken	05/12/2011	€ 400,00	opvraging	
05/08/2011	€ 83,12	aankoop	SPAR Wellen	07/12/2011	€ 70,02	brandstof	Alken

09/12/2011	€ 25,36	aankoop	SPAR Wellen
13/12/2011	€ 87,50	brandstof	Alken
15/12/2011	€ 300,00	opvraging	
16/12/2011	€ 946,17	MASTERCARD	
21/12/2011	€ 80,00	brandstof	Alken
22/12/2011	€ 44,15	aankoop	SPAR Wellen
23/12/2011	€ 98,97	aankoop	GBF Alken
27/12/2011	€ 40,31	aankoop	SPAR Wellen
28/12/2011	€ 41,83	aankoop	SPAR Wellen
29/12/2011	€ 32,01	brandstof	Hasselt
29/12/2011	€ 86,60	aankoop	GBF Alken

Total : € 52,660,13

VI. op 15.08.2011 :

40.000 + 8.400 euro voor bemiddeling in de verkoop van het paard Rush aan koper BVBA Horselford (stuk 121 en 164/II)

VII. op 24.08.2011

15.000 euro voor commissie aan de verkoper SARL Francart voor verkoop paard Rush (stuk 159/II en 164/II)

VIII. op 31.03.2011

50.000 + 10.500 euro voor de verkoop van het paard Vivs Diamand (stuk 65/11, 132/II en 164/II)

IX. op 02.11.2011 500 euro wegens factuur nummer 18 (stuk 164/II)

X. op 01.12.2011

500 euro wegens factuur nummer 19 (stuk 164/II)

XI. op 31.12.2011

500 euro wegens factuur nummer 20 (stuk 164/II)

XII. op 22.01.2012 :

10.000 + 2.100 euro commissieloon door koper BVBA Horselford inzake bemiddeling aankoop paard Quiz For Pleasure (stuk 71/II en 121/II)

XIII. op 25.04.2012 :

50.000 + 10.500 euro voor bemiddeling in de verkoop van het paard Parcento aan koper BVBA Horselford (stuk 71/II en 121/II)

XIV. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2012 en 31.05.2012 :

betalingen via rekeningnummer 363-0689977-56 van BVBA M.B. Sport Horses ten bedrage van in totaal 8.388 euro

Datum	debet	omschrijving	plaats
2/01/12	91,60	aankoop	Hasselt
2/01/12	€ 43,61	aankoop	DELH Hasselt
4/01/12	€ 43,21	aankoop	SPAR Wellen
5/01/12	€ 52,10	aankoop	Kortessem
6/01/12	€ 21,63	aankoop	ALDI Borgloon
9/01/12	€ 52,75	aankoop	SPAR Wellen
9/01/12	€ 37,94	aankoop	SPAR Wellen
13/01/12	€ 67,57	aankoop	SPAR Wellen
16/01/12	€ 39,44	aankoop	SPAR Wellen
16/01/12	€ 300,00	opvraging	
16/01/12	€ 60,99	aankoop	SPAR Wellen
16/01/12	€ 1.323,93	MASTERCARD	
16/01/12	€ 37,84	aankoop	SPAR Wellen

18/01/12	€ 21,51	aankoop	ALDI Borgloon
18/01/12	€ 83,00	brandstof	Borgloon
19/01/12	€ 50,75	aankoop	SPAR Wellen
23/01/12	€ 29,08	aankoop	SPAR Wellen
23/01/12	€ 48,82	aankoop	LIDL Wellen
23/01/12	€ 75,01	brandstof	Crisnée
24/01/12	€ 43,05	aankoop	SPAR Wellen
25/01/12	€ 672,45	aankoop	Hasselt
26/01/12	€ 47,11	aankoop	SPAR Wellen
30/01/12	€ 52,00	brandstof	Alken
31/01/12	€ 35,31	aankoop	SPAR Wellen
1/02/12	€ 60,57	aankoop	GBF Alken
3/02/12	€ 53,98	aankoop	SPAR Wellen
8/02/12	€ 58,79	aankoop	SPAR Wellen
8/02/12	€ 125,00	brandstof	Alken
9/02/12	€ 95,97	aankoop	GBF Alken
10/02/12	€ 72,01	brandstof	Alken
13/02/12	€ 40,37	aankoop	SPAR Wellen
14/02/12	€ 77,50	aankoop	GBF Alken
16/02/12	€ 227,68	MASTERCARD	
16/02/12	€ 86,60	brandstof	Crisnée
20/02/12	€ 400,00	opvraging	
22/02/12	€ 80,01	brandstof	Borgloon
2/03/12	€ 50,39	aankoop	SPAR Wellen
7/03/12	€ 31,81	aankoop	SPAR Wellen
8/03/12	€ 31,18	aankoop	ALDI Borgloon
8/03/12	€ 400,00	opvraging	
12/03/12	€ 300,00	opvraging	
12/03/12	€ 46,00	brandstof	Alken
12/03/12	€ 74,01	brandstof	Alken
14/03/12	€ 68,32	aankoop	GBF Alken
16/03/12	€ 152,36	MASTERCARD	
16/03/12	€ 51,08	aankoop	GBF Alken
19/03/12	€ 400,00	opvraging	
19/03/12	€ 85,01	brandstof	Borgloon
19/03/12	€ 33,00	brandstof	Middelkerke
20/03/12	€ 89,50	brandstof	Alken
22/03/12	€ 36,71	aankoop	SPAR Wellen
26/03/12	€ 300,00	opvraging	
26/03/12	€ 52,02	brandstof	Borgloon
26/03/12	€ 40,64	aankoop	SPAR Wellen
30/03/12	€ 85,50	brandstof	Alken
2/04/12	€ 300,00	opvraging	
2/04/12	€ 111,16	aankoop	Crisnée
10/04/12	€ 100,00	brandstof	St.K.Waver
10/04/12	€ 400,00	opvraging	Alken
11/04/12	€ 84,01	brandstof	Borgloon
17/04/12	€ 70,21	aankoop	Hasselt
26/04/12	€ 87,50	aankoop	Hasselt
30/04/12	€ 45,00	brandstof	Alken
7/05/12	€ 153,50	aankoop	Lummen

Total : € 8.388,09

## XV. op 26.01.2012 :

6.000 euro voor commissie aan de verkoper SARL Francart voor verkoop paard Quiz For Pleasure (stuk 159/II)

## XVI. op 28.02.2012 :

500 euro wegens factuur nummer 30 (stuk 164/II)

## I. De eerste en de vijfde :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Bij inbreuk op de artikelen 449 en 305 tot en met 310 van het wetboek van de inkomstenbelastingen, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, als belastingsplichtige die aan de personenbelasting, aan de vennootschapsbelasting of aan de rechtspersonenbelasting is onderworpen, voor de BVBA M.B. Sport Horses geen aangiften te hebben ingediend in de vennootschapsbelasting voor het inkomstjaar 2010 en 2011, met de bedrieglijke bedoeling de verschuldigde vennootschapsbelasting niet af te dragen aan de Belgische staat, te weten minstens de hierna vermelde inkomsten I. op 30.07.2011 : voor boekjaar 2010 :

- 15.000 euro door verkoop paard Pasteil De Francesse (stuk 117/II)  
- 17.500 euro voor de verkoop van het paard VIDAL (stuk 117/II)

- 1.125 euro wegens factuur nummer 11 (stuk 164/II)

## II. op 30.07.2012 : voor boekjaar 2011 :

- 40.000 euro voor bemiddeling in de verkoop van het paard Rush (stuk 121 en 164/II)

- 15.000 euro voor commissie voor verkoop paard Rush (stuk 159/11 en 164/II)

- 50.000 euro voor de verkoop van het paard Vivs Diamand (stuk 65/11, 132/11 en 164/II)

- 500 euro wegens factuur nummer 18 (stuk 164/II)

- 500 euro wegens factuur nummer 19 (stuk 164/II)

- 500 euro wegens factuur nummer 20 (stuk 164/II)

## J. De eerste en de vijfde :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Bij inbreuk op de artikelen 51, § 1, 3° en 53,3° en 4° van 73 van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en de artikelen 18 en 19 van het K.B.

nr. 1 van 29.12.1992 met betrekking tot de regeling voor voldoening van de BTW (kwartaalaangiften), met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden als belastingsplichtige niet iedere maand, desgevallend niet om de drie maanden, aangifte te hebben gedaan van de al dan niet belastbare handelingen die tijdens de vorige maand of drie maanden in de uitvoering van zijn economische activiteiten zijn verricht, en van alle gegevens die nodig zijn voor het berekenen van de verschuldigde belasting en van de toe te passen aftrek en/of niet de verschuldigd geworden belasting te hebben voldaan binnen de termijn van indiening van de aangifte van de al dan niet belastbare handelingen die tijdens de vorige maand desgevallend drie vorige maanden in de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheid zijn verricht, d.i. binnen de daarop volgende maand, nl. door het niet aangeven van de hierna vermelde BTW handelingen.

## I. op 20.07.2010 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens

- 3.150 euro door verkoop paard Pastell De Francesse (stuk 117/II)

- 236 euro wegens factuur nummer 11 (stuk 164/II)

## II. op 10.10.2010 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens 3.675 euro door verkoop paard VIDAL (stuk 117/II)

## III. op 10.05.2011 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens 105 euro wegens factuur nummer 18 (stuk 164/II)

## IV. op 20.10.2011 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens

- 8.400 euro wegens commissieloon inzake bemiddeling verkoop paard Rush (stuk 121 en 164/II)

- 3.150 euro voor commissieloon inzake bemiddeling verkoop paard Rush (stuk 159/II en 164/II)

## V. op 20.01.2012 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens

- 105 euro wegens factuur nummer 19 (stuk 164/II)

- 105 Euro wegens factuur nummer 20 (stuk 164/II)

## VI. op 20.04.2012 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens :

- 2.100 euro wegens commissieloon inzake bemiddeling aankoop paard Quiz For Pleasure (stuk 71/II en 121/II)

- 1.260 euro wegens commissieloon inzake bemiddeling aankoop paard Quiz For Pleasure (stuk 159/II)

- 105 euro wegens factuur nummer 30 (stuk 164/II)

## VII. op 20.04.2012 :

geen aangifte te hebben gedaan van verschuldigde BTW ten bedrage van minstens 10.500 euro wegens commissieloon inzake bemiddeling aankoop paard Parcento (stuk 71/II en 121/II)

## K. De eerste :

Als zaakvoerder in rechte en in feiten van de BVBA Janimeg, ON 0461.415.835 met maatschappelijke zetel te Wellen, Bosstraat 52, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel d.d. 02.11.2009

Op 02.07.2005, als bestuurder in rechte of in feite van de handelsvennootschap BVBA JANIMEG die zich in staat van faillissement bevindt, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement, te weten wegens virtueel faillissement vanaf minstens 01.06.2005 (stuk 6, 19)

## L. De eerste :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4-11 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, strafbaar gesteld door artikel 16 van voornoemde wet, als bestuurder, zaakvoerder, directeur of procuratiehouder van de hiernavermelde handelsvennootschap of vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, wetens en met bedrieglijk opzet, niet een voor de aard van de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk :

> geen boekhouding door middel van een stelsel van boekhouden en rekeningen te hebben gevoerd met inachtneming van de gebruikelijke regels van het dubbel boekhouden;

> niet alle verrichtingen zonder uitstel, getrouw, volledig en naar tijdsorde ingeschreven te hebben in een ongesplitst dagboek of in een hulpdagboek, al dan niet gesplitst in bijzondere hulpdagboeken;

> de verrichtingen niet methodisch te hebben ingeschreven in of overgeschreven naar de rekeningen waarop ze betrekking hebben;



> voor gezamenlijke mutaties die in de loop van de periode in het ongesplitste hulpdagboek of in de bijzondere hulpdagboeken zijn geregistreerd, niet ten minste eens in de maand een samenvattende boeking te hebben verricht in een centraal boek;

> de rekeningen niet te hebben ondergebracht in een voor het bedrijf van de onderneming passend rekeningstelsel, ingericht naar de eisen van de bedrijfsuitoefening van de onderneming;

> niet omzichtig en te goeder trouw, ten minste een per jaar de nodige opmerkingen, verificaties, onderzoekingen, en waarderingen te hebben verricht om op een door de onderneming gekozen datum de inventaris op te maken van al haar bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van welke aard ook, die betrekking hebben op haar bedrijf en van de eigen middelen daaraan verstrekt;

> de rekeningen niet te hebben samengevat en beschreven in een staat,

zijnde de jaarrekening;

> de jaarrekeningen en de inventarisstukken waarop zij steunen niet te hebben overgeschreven in een boek, of de stukken die wegens hun omvang bezwaarlijk kunnen worden overgeschreven, niet in dat boek te hebben samengevat en erbij gevoegd;

namelijk :

1. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2005 en 02.11.2009 :

geen volledige boekhouding te hebben gevoerd voor de BVBA Janimeg, minstens door afwezigheid van de stavingstukken, grootboekrekeningen en een kasboek (stuk 17/1, 25/1, 58/11, 149/II)

2. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2010 en 31.12.2011 geen volledige boekhouding te hebben gevoerd voor de BVBA M.B. Sport Horses, minstens door afwezigheid van de stavingstukken, boeking van de courante verrichtingen via de bankrekening noch van de omzet, foutief boeken van rekening courant credit voor Benny Motmans (stuk 117/II)

De eerste tevens te willen verwijzen teneinde zich te horen veroordelen tot de verbeurdverklaring van de hierna omschreven - al dan niet in beslag genomen - goederen / gelden / in de plaats gestelde gelden dan wel bij equivalent :

A. cf. kwalificatie D als vermogensvoordeel uit het misdrijf 135.000 euro (70.000 aan paarden, 13.500 euro aan materiaal, 50.000 euro en 1.500 zijnde een Tractor) voor zover niet verbeurdverklaard als vermogensvoordeel uit kwalificatie F, waaronder de beslagen een Mercedes Vrachtwagen WDB9500361K309714, de beslagen tractor Deutz en de beslagen paarden :

1. Uni Stop ten bedrage van 20.000 euro (beslag)
2. Airborne ten bedrage van 2.500 euro (beslag)
3. Amanda ten bedrage van 2.500 euro (beslag)
4. Arabesk ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

B. cf. kwalificatie F als vermogensvoordeel uit het misdrijf

- I. 122.031, 82 euro
  - i. 15.585, 59 euro
  - ii. 77.554, 59 euro
- I. 12.369, 19 euro
  - ii. 102.694, 08 euro
- IV. I. 15.774, 64 euro
  - ii. 132.779, 51 euro
- V. i. 21.112, 24 euro
  - ii. 86.560, 88 euro
  - iii. 20.000 euro
- VI. 2.556, 88 euro

VII. 70.000 euro, 13.500 euro, 50.000 euro als vrachtwagen

WDB9500361K309714 (beslag) en 1.500 euro voor zover niet verbeurdverklaard als vermogensvoordeel uit kwalificatie D waaronder de beslagen een Mercedes Vrachtwagen WDB9500361K309714, de beslagen tractor Deutz, beslagen zadels en de beslagen paarden

1. Uni Stop ten bedrage van 20.000 euro (beslag)

2. Airbome ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

3. Amanda ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

4. Arabesk ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

C. cf. Kwalificatie G als voorwerp van het misdrijf

I. 18.600 euro

II. Voor zover niet verbeurdverklaard cf. kwalificatie D of F.VII

a) 70.000 euro aan paarden waaronder de beslagen paarden

1. Uni Stop ten bedrage van 20.000 euro (beslag)

2. Airborne ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

3. Amanda ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

4. Arabesk ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

b) 13.500 euro (materiaal waarvan zadels in beslag)

c) 50.000 euro (beslagen een Mercedes Vrachtwagen WDB9500361K309714)

d) 1.500 euro (beslagen tractor Deutz)

III. minstens

- Een VW Golf met nummerplaat 1ADX176 (beslag)

- Een Mercedes E220 CDI raamnummer WDB2112061A936864 (beslag)

- 50.000 euro (paard Alladin) (beslag)

- 5.000 euro (paard Chara Mia)

- 15.000 euro (paard Chulona)

- 20.000 euro (paard Quick Chin)

- 50.000 euro (Paard Vacant ter Linden) (beslag)

- 15.000 euro (paard Widelarde)

- 5.000 euro (paard Pelidy)

- 5.000 euro (paard Prince)

- 25.000 euro (Vivs Diamant)

- 5.000 euro (Paard Cipline)

- 5.000 euro (paard Kaoline)

- 10.000 (Zwiggy M) (beslag)

- paard Veronique (beslag)

- paard Victoria (beslag)

- paard Victoire (beslag)

D. Cf. kwalificatie H

I. 15.000 euro + 3.150 euro

II. 37.594, 52 euro

III. 17.500 + 3675 euro

IV. 1.125 euro

V. 52.660, 13 euro

VI. 40.000 + 8.400 euro

VII. 15.000 euro

VIII. 50.000 + 10.500 euro

IX. 500 euro

X. 500 euro

XI. 500 euro

XII. 10.000 + 2.100 euro

XIII. 50.000 + 10.500 euro

XIV. 8.388 euro

XV. 6.000 euro

## XVI. 500 euro.

De vijfde tevens te willen verwijzen teneinde zich te horen veroordelen tot de verbeurdverklaring van de hierna omschreven - al dan niet in beslag genomen - goederen / gelden / in de plaats gestelde gelden dan wel bij equivalent, namelijk cf. kwalificatie G als voorwerp van het misdrijf,

## I. voor zover niet verbeurdverklaard cf. kwalificatie D of F.VII

## a) 70.000 euro aan paarden waaronder de beslagen paarden

1. Uni Stop ten bedrage van 20.000 euro (beslag)
2. Airborne ten bedrage van 2.500 euro (beslag)
3. Amanda ten bedrage van 2.500 euro (beslag)
4. Arabesk ten bedrage van 2.500 euro (beslag)

## b) 13.500 euro (materiaal waarvan zadels in beslag)

## c) 50.000 euro (beslagen een Mercedes vrachtwagen WDB9500361K309714)

## d) 1.500 euro (beslagen tractor Deutz)

## II. minstens

- Een VW Golf met nummerplaat 1ADX176 (beslag)
- Een Mercedes E220 CDI raamnummer WDB2112061A936864 (beslag)
- 50.000 euro (paard Alladin) (beslag)
- 5.000 euro (paard Chara Mia)
- 15.000 euro (paard Chulona)
- 20.000 euro (paard Quick Chin)
- 50.000 euro (Paard Vacant ter Linden) (beslag)
- 15.000 euro (paard Widelarde)
- 5.000 euro (paard Pelidy)
- 5.000 euro (paard Prince)
- 25.000 euro (Vivs Diamant)
- 5.000 euro (Paard Cipline)
- 5.000 euro (paard Kaoline)
- 10.000 (Zwiggy M) (beslag)
- paard Veronique (beslag)
- paard Victoria (beslag)
- paard Victoire (beslag)

De vijfde tevens te willen verwijzen teneinde zich te horen veroordelen tot de ontbinding cf. artikel 35SW.

Gezien de beschikking van de Raadkamer van deze Rechtbank d.d. 27 september 2013 waarbij de beklagden verzonden werden naar de Correctionele Rechtbank.

Veroordeelt tot :

Herkwalificeert tenlastelegging G.III.a zoals omschreven :

I. Herkwalificatie van tenlastelegging G.III.a. en M als volgt :

G.III. a. :

De zaken, bedoeld in artikel 42. 3° van het Strafwetboek, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben omgezet of overgedragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden (art. 505 lid 1. 30 Sw)

en

de aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing of eigendom van de in artikel 42. 30 van het Strafwetboek bedoelde zaken, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn

verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben verheeld of verhuld, ofschoon hij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong van die zaken kende of moest kennen (art. 505 lid 1. 40 Sw), te weten.

(...)

Op niet nader te bepalen datum tussen 17.8.2009 en 1.12.2010 :

Door het huren op naam van BVBA MB. SPORT HORSES (stuk 26/II en 65/11 en 173/11) van een VW Golf met nummerplaat IADX176 voor een totaal bedrag van 8 maal 750 euro of 6.000 euro.

De herkwilificatie van tenlastelegging G.III.a werd ter kennis gebracht van de beklagden, die zich hierop konden verdedigen.

De rechtbank stelt vast dat de oorspronkelijke vervolging geen kwalificatie M voorziet zodat dit niet middels een herkwilificatie aan de vervolging kan toegevoegd worden.

Actualiseert tenlastelegging L zoals omschreven :

## 2. Actualisering van tenlastelegging L :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 4, 9, 10 en 16 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, strafbaar gesteld door artikel 16 van voornoemde wet, sedert 9.5.2014 bij inbreuk op de artikelen 111.28, 111.84, 111.89 en 111.90 van het Wetboek van economisch recht van 28 februari 2013, strafbaar gesteld door de artikelen XV.69, XV.70 en XV.75 van hetzelfde Wetboek als bestuurder, zaakvoerder, directeur of procuratiehouder van een rechtspersoon, wetens en niet bedrieglijk opzet, niet een voor de aard van de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf namelijk :

> geen boekhouding door middel van een stelsel van boekhouden en rekeningen te hebben gevoerd met inachtneming van de gebruikelijke regels van het dubbel boekhouden;

> niet alle verrichtingen zonder uitstel, getrouw, volledig en naar tijdsorde ingeschreven te hebben in een ongesplitst dagboek of in een hulpdagboek, al dan niet gesplitst in bijzondere hulpdagboeken;

> de verrichtingen niet methodisch te hebben ingeschreven in of overgeschreven naar de rekeningen waarop ze betrekking hebben;

> voor gezamenlijke mutaties die in de loop van de periode in het ongesplitste hulpdagboek of in de bijzondere hulpdagboeken zijn geregistreerd, niet ten minste eens in de maand een samenvattende boeking te hebben verricht in een centraal boek;

> de rekeningen niet te hebben ondergebracht in een voor het bedrijf van de onderneming passend rekeningstelsel, ingericht naar de eisen van de bedrijfsuitoefening van de onderneming;

> niet omzichtig en te goeder trouw, ten minste een per jaar de nodige opmerkingen, verificaties, onderzoekingen, en waarderingen te hebben verricht om op een door de onderneming gekozen datum de inventaris op te maken van al haar bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van welke aard ook, die betrekking hebben op haar bedrijf en van de eigen middelen daaraan verstrekt;

> de rekeningen niet te hebben samengevat en beschreven in een staat,

zijnde de jaarrekening;

de jaarrekeningen en de inventarisstukken waarop zij steunen niet te hebben overgeschreven in een boek, of de stukken die wegens hun omvang bezwaarlijk kunnen worden overgeschreven, niet in dat boek te hebben samengevat en erbij gevoegd.

namelijk :

1. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2005 en 02.11.2009 :

geen volledige boekhouding te hebben gevoerd voor de BVBA Janimeg, minstens door afwezigheid van de stavingstukken, grootboekrekeningen en een kasboek (stuk 17/I, 25/I, 58/II, 149/II)

3. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2010 en 31.12.2011

geen volledige boekhouding te hebben gevoerd voor de BVBA MB. Sport Horses, minstens door afwezigheid van de stavingstukken, boeking van de courante verrichtingen via de bankrekening noch van de omzet, foutief boeken van rekening courant credit voor Benny Motmans (stuk 117/II)

#### 4. Verbeteringen :

Daar waar de dagvaarding « Liège » vermeldt, dient het te worden verbeterd in « Luik ». Deze verbetering herstelt enkel een materiële misslag, die niet wijzigt aan de feiten die ter beoordeling voorliggen en waarop beklagden zich konden verdedigen.

De actualisatie van de tenlastelegging F wijzigt niets aan de strafbaarstelling van de feiten, die ter beoordeling voorliggen en waarop beklagden zich konden verdedigen.

Verklaart beklagde Motmans niet schuldig aan de tenlasteleggingen A.I, A.II, B.I, B.II, C., F.I, F.II.i-ii.a-c, F.III.i-ii, F.IV.i-ii, F.V.i en iii, F.VI, F.VII, 0.1, G.II.a-d,

G.III.a-y, H. XVI en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart beklagde Motmans schuldig aan de tenlasteleggingen D, E, F.V.ii, I.I, I.II, J.I-VII, K en L en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een gevangenisstraf

van 18 maanden en een geldboete van 500,00 euro verhoogd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 3.000,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 40 dagen.

Legt aan beklagde Motmans Benny het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan beklagde Motmans Benny het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormelde verboden vast op 10 jaar.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verplicht beklagde Motmans Benny bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklagde Motmans Benny overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 51,20 euro.

Verwijst de beklagde Motmans Benny tot de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot op 4677,55 euro, behoudens de kosten van dagvaarding opzichts MB Sport Horses SPRL welke ten laste van de Belgische Staat worden gelegd.

Wijst de vordering tot verbeurdverklaring af.

Voor eensluidend uittreksel afgeleverd aan Mevr. de Procureur des Konings te Tongeren.

Tongeren, 3 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(1992)

## Faillite

## Faillissement

### Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 06.01.2015, gewezen door de Nederlandstalige rechtbank van koophandel te Brussel, werd gesloten verklaard bij vereffening het faillissement van CARDON, PHILIPPE, WARANDEBERG 64, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.

(O.N. : 0780.059.944).

Faillissementsnummer : 20110947.

Curator : meester J.-L. DE CHAFFOY.

VERSCHOONBAAR.

Voor eensluidend uittreksel : voor de hoofdgriffier, J.-M. EYLEN-BOSCH.

(1993)

### Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 06.01.2015, gewezen door de Nederlandstalige rechtbank van Koophandel te Brussel, werd gesloten verklaard bij vereffening het faillissement van DE RO GEERT, JULES SERMON-STRAAT 10, 1600 SINT-PIETERS-LEEUEW.

(O.N. : 0747.282.753).

Faillissementsnummer : 20111765.

Curator : meester J.-L. DE CHAFFOY.

NIET VERSCHOONBAAR

Voor eensluidend uittreksel : voor de hoofdgriffier, J.-M. EYLEN-BOSCH.

(1994)

### Tribunal de commerce de Liège, division Dinant

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SPRL ETS S. HERMAN & CO, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0895.255.857, dont le siège social est situé à 5620 FLORENNES, place Verte 19, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 7 novembre 2012.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Stéphane HERMAN, domicilié à 5620 MORVILLE, allée du Pinson 15B.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujou.

(1995)

### Tribunal de commerce de Liège, division Dinant

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SPRL RJ MOTORS, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0460.826.808, dont le siège social est situé à 5660 MARIEMBOURG, chaussée de Philippeville 84B, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 17 juin 2008.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Michel BENOIT, domicilié à 5670 VIERVES-SUR-VIROIN, rue de la Chapelle 10.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (1996)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SPRL BUREAU CONSEIL EMPILIUS R., inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0893.555.684, dont le siège social est situé à 5377 HEURE-EN-FAMENNE, rue Les Vennes 20, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 8 février 2012.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur René EMPILIUS, domicilié à 6940 DURBUY, Neuve Voie 10.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (1997)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SCS PANIER GOURMAND, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0844.474.476, dont le siège social est situé à 5590 CINEY, avenue du Roi Albert 2, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 23 octobre 2013.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Frédéric MARTIN, domicilié à 5376 MIECRET, rue Point du Jour 14B.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (1998)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SPRL HOSTELLERIE DE LA POSTE, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0441.446.703, dont le siège social est situé à 5370 HAVELANGE, avenue de Criel 26, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 8 juin 1999.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Frédéric DEROPPE, domicilié à 5590 LEIGNON, rue de Rochefort 33.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (1999)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SPRL MAXINEMA, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0466.600.286, dont le siège social est situé à 5660 COUVIN, rue du Monument 5, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 24 décembre 2002.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Xavier LEPORCQ, domicilié à 5660 COUVIN, rue du Monument 5.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (2000)

**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de Monsieur Daniello VERUCCHI, né le 6 octobre 1945, domicilié à 5660 COUVIN, rue Reine Astrid 16, inscrit à la B.C.E. sous le numéro 0666.059.705, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 6 septembre 2005.

Déclare Monsieur Daniello VERUCCHI, excusable.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (2001)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SCRL CUMA SAINT-JEAN, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0453.077.892, dont le siège social est situé à 5600 JAMIOLE, rue des Barrages 17, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 18 octobre 2005.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Roland CATRYSSE, domicilié à 5600 PHILIPPEVILLE, rue des Barrages 17.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (2002)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**  
—

Par jugement prononcé le 7 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de LIEGE, division DINANT, a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de la SCRL PIERARD, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0453.682.856, dont le siège social est situé à 5600 JAMAGNE, rue Saint-Martin 67A, prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 4 octobre 2005.

Est considéré comme liquidateur : Monsieur Didier PIERARD, domicilié à 5600 JAMAGNE, rue Saint-Martin 67A.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. Dujeu. (2003)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**  
—

Par jugement du 6 janvier 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a déclaré close, par liquidation, la faillite de la SPRL LE VENITIEN, dont le siège social était sis à 4340 AWANS, rue de Bruxelles 96, inscrite auprès de la B.C.E. sous le n° 0435.415.182, et donné décharge aux curateurs, Maîtres Frédéric KERSTENNE, et Pierre RAMQUET, de leur mission. Doit être considéré comme liquidateur, Monsieur Albert VANWEERSCH, domicilié rue Pascal et Raphaël Sacré 48, à 4367 CRISNEE. (2004)

—  
**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**  
—

Par jugement du 6 janvier 2015, le tribunal de commerce de LIEGE, division Liège, a déclaré close, par liquidation d'actif, la faillite ouverte à charge de la SPRL EURO EXOTIC, ayant eu son siège social à 4000 LIEGE, rue Léopold 12 (B.C.E. n° 0823.368.662), et déclare la société inexcusable et dissoute.

En application de l'article 185 du Code des sociétés est indiqué comme liquidateur, Monsieur PARVEZ, organe dirigeant.

Curateur : Maître Dominique COLLIN, avocat, rue de Chaudfontaine 1, à 4020 LIEGE, tél. : 04-248 35 90.

(Signé) Dominique COLLIN, avocat. (2005)



**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Par jugement du 6 janvier 2015, le tribunal de commerce de LIEGE, a déclaré close, par liquidation d'actif, la faillite ouverte à charge de la SPRL AMSFP, ayant eu son siège social à 4040 HERSTAL, rue Delsupexhe 36, B.C.E. n° 0861.506.488, et déclare la société inexcusable et dissoute.

En application de l'article 185 du Code des sociétés, est indiqué comme liquidateur, Monsieur Francesco PALERMO, organe dirigeant.

Curateurs : Maître Dominique COLLIN, avocat, rue de Chaudfontaine 1, à 4020 LIEGE, tél. : 04-248 35 90; Maître François ANCIEN, avocat, rue des Ecoliers 7, à 4020 LIEGE, tél. 04-222 28 55.

(Signé) Dominique COLLIN.

(2006)

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Par jugement du 6 janvier 2015, le tribunal de commerce de LIEGE, DIVISION LIEGE, a déclaré close, par liquidation d'actif, la faillite de la SPRL WAY-EXPRESS, ayant eu son siège social à 4000 LIEGE, En Neuvicé 13, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0873.637.428.

Décharge est donnée au curateur de sa gestion.

Liquidateur désigné : M. Luc WAYAFFE, En Neuvicé 13, à 4000 LIEGE.

Le Tribunal a déclaré la société dissoute.

Le curateur : Maître Adrien ABSIL, avocat, rue des Venues 38, à 4020 LIEGE.

(Signé) Ad. ABSIL.

(2007)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18/12/2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, pour insuffisance d'actif, les opérations de faillite de la SA B & V CARS, dont le siège social est sis chaussée de Waterloo 498, à 5002 Saint-Servais, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0479.101.410.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 18/04/2013.

Ledit jugement donne décharge à Maître HUMBLET, Bénédicte, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et considère Monsieur HOUYOUX, Bernard, domicilié à 5190 Spy, rue du Casino 21/A, comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale.

(2008)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18/12/2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, pour défaut d'actif, les opérations de faillite de la SPRL MITRA CONSTRUCT, dont le siège social est sis avenue Fernand Golenvaux 1/C, à 5000 Namur, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0809.250.511.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 09/09/2010.

Ledit jugement donne décharge à Maître ETIENNE, François, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et considère Monsieur Jean DOCKERS, domicilié à 6060 GILLY, rue du Remblant 84/F8, comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale.

(2009)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18/12/2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, pour insuffisance d'actif, les opérations de faillite de Madame Ludivine VERCRUYSEN, née à Namur le 28/12/1984, domiciliée à 5170 Lustin, rue Covisse 37/1, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0827.866.789.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 03/01/2013.

Ledit jugement donne décharge à Maître HOC, Benoît, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et accorde l'excusabilité à Madame Ludivine VERCRUYSEN.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale.

(2010)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18/12/2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, en clôture sommaire, les opérations de faillite de Monsieur Johannes LANSBERGEN, né à Rotterdam (Pays-Bas) le 12/03/1959, anciennement domicilié à Ohey, rue de Huy 167, et actuellement domicilié à 5300 Seilles, rue de Tramaka 21/0001, inscrit à la B.C.E. sous le numéro 0867.629.465.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 30/05/2013.

Ledit jugement donne décharge à Maître CHOFFRAY, François-Xavier, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne-Pascale DEHANT.

(2011)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18/12/2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, pour faute d'actif, les opérations de faillite de la SPRL TYANA, dont le siège social était situé à 5000 Namur, avenue des Combattants 8, bte E, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0840.569.237.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 22/05/2014.

Ledit jugement donne décharge à Maître SOHET, Isabelle, avocate au barreau de Namur, de son mandat de curateur et considère Monsieur ALAMI DRIBEB, domicilié à 5100 Wépion, chaussée de Dinant 1254, bte 22, (dernière adresse connue), comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale.

(2012)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18 décembre 2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, par liquidation, les opérations de faillite

D.T. CONSTRUCT SPRL, dont le siège social est établi à 5300 Andenne, chaussée de Ciney, 147/B, inscrite à la BCE sous le numéro 0472.116.420

Cette faillite a été prononcée par jugement du Tribunal de céans en date du 07/07/2011

Ledit jugement donne décharge à Maître BRICHART Jean, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et considère Monsieur THIRIONET, Daniel, domicilié à 5300 Andenne, chaussée de Ciney 147/B, comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale.

(2013)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18 décembre 2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, par liquidation, les opérations de faillite de Madame GIRALDO, Française, née à Namur le 09/04/1961, anciennement domiciliée à Wierde, rue de Jausse 2010, mais actuellement à 5020 Malonne, rue de la Vecquée 5, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0690.469.655.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 23/09/2010.

Ledit jugement donne décharge à Maître SINE, Jean, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et accorde à Madame GIRALDO, Française, le bénéfice de l'excusabilité.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale. (2014)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18 décembre 2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, par liquidation, les opérations de faillite de la SPRL SOTRAVAUX, dont le siège social est établi à 5170 Profondeville, rue Léon François 44, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0465.768.858.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 22/02/2007.

Ledit jugement donne décharge à Maître RASE, Baudhuin, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et considère Monsieur José JORIS, domicilié à 5300 Bonneville, rue Sainte-Anne 69/B1, comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale. (2015)

**Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Par jugement prononcé le 18 décembre 2014, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, par liquidation, les opérations de faillite de la SC B.D.S., dont le siège social est établi à 5030 Gembloux, section d'Ernage, rue Emile Labarre 14, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0436.739.926.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 08/05/2003.

Ledit jugement donne décharge à Maître BRICHART, Jean, avocat au barreau de Namur, de son mandat de curateur et considère Monsieur René WANQUIN, domicilié à 5070 Vitruval, camping Val Treko 100, comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dehant, Anne-Pascale. (2016)

**Tribunal de commerce de Liège, division Verviers**

Le tribunal de commerce de Liège, division Verviers, a prononcé le 22.12.2014, la clôture, par liquidation, de la faillite de la SPRL SPA PLUS, B.C.E. 0883.993.761, et a déchargé la curatelle de sa mission.

Le tribunal a déclaré la société dissoute et prononcé la clôture immédiate de sa faillite déclarant que Madame Ghislaine ROLLE, devait être considérée comme liquidateur.

Ce même tribunal a ordonné la publication de sa décision par les soins de la curatelle.

Curateur, faillite SPRL SPA PLUS, A. GRONDAL. (2017)

*Avis rectificatif***Tribunal de commerce de Liège, division Verviers**

Faillite de SIMUL, PATRICIA ANDREE « LA RESERVE », inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0830.571.012, dont le siège social est établi à 4900 SPA, AVENUE REINE ASTRID 54/18.

Faillite déclarée par jugement du 09/01/2014.

Curateur : Maître ANNETTE LECLOUX.

Par jugement du 06/10/2014, le tribunal de commerce de Liège, division Verviers, a clôturé, par liquidation, la faillite préqualifiée.

Par le même jugement, SIMUL, PATRICIA ANDREE « LA RESERVE », a été déclarée excusable.

Le greffier de division f.f., (signé) Yves Joris. (2018)

**Tribunal de commerce de Mons, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de Monsieur Eric IX, domicilié à 6001 MARCINELLE, rue Henri Dunant 54, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0660.348.581, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 31.03.2014.

Déclare Monsieur Eric IX, excusable.

Assistance judiciaire.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2019)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL SIBEL PVC, dont le siège social est sis à 6041 GOSELIES, rue Astrid 62, bte 01, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0810.913.268, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 11.06.2012.

Considère comme liquidateur de la société faillie, Monsieur Brahime YAHYA-CHERIF, domicilié à 6041 GOSELIES, rue Astrid 12/011.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2020)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL R.C.S. CHAUFFAGE-SANITAIRE, dont le siège social est sis à 6224 WANFERCEE-BAULET, rue de la Closière 25A, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0811.407.176, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 17.12.2012.

Considère comme liquidateur de la société faillie, Monsieur David RADELET, domicilié à 6220 WANGENIES, rue du Gros Buisson 1/001.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2021)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture par liquidation des opérations de la faillite de la SPRL JARDI BAT SERVICES, dont le siège social est sis à 6060 GILLY, chaussée de Charleroi 171, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0884.073.341, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 18.06.2012.

Considère comme liquidateur de la société faillie, Madame Brigitte TORFS, domiciliée à 6010 COUILLET, rue des Sarts 11.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2022)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL MISTER CAR PLUS, dont le siège social est sis à 6030 MARCHIENNE-AU-PONT, rue de la Providence 90, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0453.872.502, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 21.06.2011.

Considère comme liquidateur de la société faillie, Monsieur Orhan UNAL, domicilié à 6180 COURCELLES, rue des Martyrs 34.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2023)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de Monsieur Roland DALOZE, domicilié actuellement à 6220 FLEURUS, rue du Berceau 73, enregistré à la Banque-Carrefour des entreprises sous le numéro 0715.336.297, faillite déclarée par jugement du tribunal de commerce de céans le 16 septembre 2009.

Dit ne pas avoir lieu à accorder le bénéfice de l'excusabilité au sieur Roland DALOZE.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2024)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de Monsieur Olivier VACHAUDEZ, domicilié à BINCHE (section de RESSAIX), rue des Grands Bureaux 14, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0886.422.523, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 31.05.2010.

Déclare Monsieur Olivier VACHAUDEZ, excusable.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2025)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL CDV TRANS, dont le siège social est sis à 6596 SELOIGNES, rue de la Saboterie 77, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0875.027.793, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 17.10.2012.

Considère comme liquidateur de la société allie, Monsieur Pierre SCHMITZ, domicilié à 6596 SELOIGNES, rue de la Saboterie 77.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2026)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL JO TERRASSEMENTS, dont le siège social est sis à 6030 MARCHIENNE-AU-PONT, rue Georges Tourneur 100, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0821.207.443, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 28.01.2013.

Considère comme liquidateur de la société faillie, Monsieur Michel BOHEME, domicilié à 6020 DAMPREMY, rue Jules Destrée 11/001.

Assistance judiciaire.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2027)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de Monsieur Eric VANDENDOREN, domicilié actuellement à 6280 GERPINNES (section de ACOZ), rue de Villers 136, enregistré à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0661.043.023, faillite déclarée par jugement du tribunal de commerce de céans le 18 juin 2013.

Dit ne pas avoir lieu à accorder le bénéfice de l'excusabilité au sieur Eric VANDENDOREN.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2028)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL RAPIDO SERVICES, dont le siège social est sis à 7181 FAMILLEUREUX, rue Aveau 130/A, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0811.436.474, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 24.09.2013.

Considère comme liquidateurs de la société faillie, Madame Agnès PIRET, domiciliée à 7170 MANAGE, rue de la Poudrerie 38, et Madame Françoise VAN CLEEMPUTE, domiciliée à 7100 LA LOUVIERE, rue du Feureu 20.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE. (2029)

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Par jugement du 6 janvier 2015, la première chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a déclaré excusable Monsieur Angelo BOTTA, domicilié à 6200 CHATELINEAU, rue de la Croix 324, enregistré à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0890.398.236, déclaré en faillite par jugement du tribunal de commerce de céans, en date du 9 juillet 2013.

Frais à charge de la masse.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. PAGE.

(2030)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, van 06/01/2015, werd het faillissement OLYSLAGER-BETTENS BVBA, KERKPLEIN 7, 2070 BURCHT-ZWIJNDRECHT, ondernemingsnummer : 0473.956.945, gesloten bij VEREFFENING.

Beschouwd als vereffenaar : L. BETTENS, KERKPLEIN 7, 2070 ZWIJNDRECHT.

De curator : Mr. CLAES, DOMINIQUE, BOURLASTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(2031)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 06/01/2015, is DEND BVBA IN VEREFFENING, OUDE BERGSEBAAN 57B, 2950 KAPELLEN (ANTWERPEN), ondernemingsnummer : 0462.850.940, op bekenenis failliet verklaard en afgesloten wegens ontoereikend actief.

Datum staking van betaling : 06/01/2015.

Vereffenaar : Mr. M. MICHEL, Franklin Rooseveltplaats 12, bus 18, 2060 Antwerpen.

Geen aanstelling van een curator en een rechter-commissaris.

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (2032)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd de datum van staking van betaling van het faillissement BAKKERIJ BERT LEYSEN BVBA, - BAKKERIJ -, HERENTHOUTSEWEG 137, 2200 HERENTALS, ondernemingsnummer : 0810.951.771, failliet verklaard op 09/09/2014, teruggebracht op 09/03/2014.

De griffier, (get.) L. Verstraelen.

(2033)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd de datum van staking van betaling van het faillissement BOVEN MARC BVBA, - DAKWERKEN -, ORANJESTRAAT 45, 2430 LAAKDAL, ondernemingsnummer : 0453.037.906, failliet verklaard op 07/10/2014, teruggebracht op 07/04/2014.

De griffier, (get.) L. Verstraelen.

(2034)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van JORAN BVBA, LAGE DARISDONK 36, 2360 OUD-TURNHOUT, met ondernemingsnummer : 0817.122.852, failliet verklaard op 29/05/2012, afgesloten. - Door vereffening beëindigd.

Vereffenaar : mevrouw Devolder, Anja.

Met laatst gekend adres : Lage Darisdonk 36, 2360 Oud-Turnhout.

De griffier, (get.) L. Verstraelen.

(2035)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van INTROZ BVBA, NIEUWE KAAI 23, 2300 TURNHOUT, met ondernemingsnummer : 0881.198.874, failliet verklaard op 23/12/2008, afgesloten. - Door vereffening beëindigd.

Vereffenaar : de heer Geens, Dirk.

Met laatst gekend adres : Bolk 101, 2350 Vosselaar.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2036)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van ALL-IN KEUKENS BVBA, DORP 16, 2382 POPPEL, met ondernemingsnummer : 0884.890.022, failliet verklaard op 05/06/2012, afgesloten. - Door vereffening beëindigd.

Vereffenaar : Mr. M. Bruurs.

Met kantooradres : Alphenseweg 12, 2387 Baarle-Hertog.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2037)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van SCHELLEKENS, LOWIE, geboren op 28/12/1971 te TURNHOUT, STEENWEG OP MOL 35, 2360 OUD-TURNHOUT, met ondernemingsnummer : 0888.905.327, failliet verklaard op 29/01/2013, afgesloten. - Door vereffening beëindigd. Verschoonbaar.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2038)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van SIBET BVBA, ZANDBERGEN 5, 2480 DESSEL, met ondernemingsnummer : 0457.293.929, failliet verklaard op 22/07/2009, afgesloten. - Door vereffening beëindigd.

Vereffenaars : Van den Eynde, Luc & Baeyens, Godelieve.

Met laatst gekend adres : Zandbergen 5, 2480 Dessel.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2039)



**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van ALANYA CAPA COMM.V., RAUWELKOVEN 87G, 2440 GEEL, met ondernemingsnummer: 0883.635.851, failliet verklaard op 18/02/2014, afgesloten. - AFGESLOTEN WEGENS GEBREK AAN AKTIVA.

Vereffenaar : Mr. S. Sterckx.

Met kantooradres : Dennenstraat 26, 2440 Geel.

De griffier, (get.) L. Verstraelen.

(2040)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van HA.N.NLE - EXPRES BVBA, GOOREIND 45C, 2440 GEEL, met ondernemingsnummer: 0472.114.242, failliet verklaard op 18/06/2013, afgesloten. - Afgesloten wegens ontoereikend aktiva.

Vereffenaar : mevrouw T'Syen, Gerda.

Met laatst gekend adres : Gooreind 45C, 2440 Geel.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2041)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van DW LOGISTICS BVBA, WATERTORENSTRAAT 22, 2250 OLEN, met ondernemingsnummer: 0896.414.117, failliet verklaard op 25/02/2014, afgesloten. - AFGESLOTEN WEGENS GEBREK AAN AKTIVA.

Vereffenaar : de heer Peeters, Dave.

Met laatst gekend adres : Watertorenstraat 22, 2250 Olen.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2042)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van SMSCOMMERCE BVBA, HERENTALSSTRAAT 1/2, 2300 TURNHOUT, met ondernemingsnummer: 0894.452.539, failliet verklaard op 09/11/2010, afgesloten. - AFGESLOTEN WEGENS GEBREK AAN AKTIVA.

Vereffenaar : de heer Geeraerts, Bart.

Met laatst gekend adres : Gravenstraat 77B, 3220 Sint-Pieters-Rode.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2043)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 06/01/2015, werd het faillissement van SPLEN DER NV, HERENTALSE STEENWEG 104, 2270 HERENTHOUT, met ondernemingsnummer: 0452.944.765, failliet verklaard op 12/11/2013, afgesloten. - AFGESLOTEN WEGENS GEBREK AAN AKTIVA.

Vereffenaar : Mr. S. Heylen.

Met kantooradres : Langstraat 128B, 2270 Herenthout.

De griffier, (get.) L. VERSTRAELEN.

(2044)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 18/11/2014, werd het faillissement (nr. 20030232), ANTHEUNIS, MARLEEN, LANGE VIOLETTESTRAAT 198, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0788.036.512, afgesloten op 18/11/2014 door vereffening.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(2045)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120224), GROEP VICTOR HUYGEBART NV EN/OF G.V.H., ADOLPHE DELLA FAILLELAAN 2A, 9052 ZWIJNAARDE, met ondernemingsnummer 0425.838.908, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Philippe Grulois, wonende te 9052 Zwijnaarde, Adolphe della Faillelaan 2A.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(2046)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100100), NONILLION BVBA, OTTERGEMSESTEENWEG 703, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0866.984.416, afgesloten op 02/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaars : Frank Van Puymbroeck, wonende te 8890 Moorslede, Strobomestraat 9/B000 en de heer Franky Redant, wonende te 9570 Lierde, Waesberg 33.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(2047)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130469), BBK - BIO NV, LEGEN HEIRWEG 51A, 9890 GAVERE, met ondernemingsnummer 0476.313.154, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Eric de Burbure de Wesembeek, wonende te 9850 Nevele, Molenkouterslag 19.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(2048)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130175), DON QUIJOTE VOF, GAVERSESTEENWEG 164, 9820 MERELBEKE, met ondernemingsnummer 0808.252.203, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Ingrid Bottelberghs, adres onbekend.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2049)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120237), EL JARAD, MOHAMMED, GASMETERLAAN 246, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0830.164.602, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief, niet-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2050)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20110018), ICECUBE VOF, PUTSTRAAT 44, 9051 SINT-DENIJS-WESTREM, met ondernemingsnummer 0886.373.033, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Ivan Van de Sompel, wonende te 9000 Gent, Justus de Harduwijnlaan 17b.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2051)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130515), ANGEL COMM.V, DENDERMONDSESTEENWEG 107A, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0825.038.547, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Emil Petkov, laatst adres : 9040 Gent, Gentbruggestraat 33.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2052)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100378), DB BELGIUM LTD, OTTERGEMSESTEENWEG 222, bus 6, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0889.331.632, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Seren, Pardo Benito, wonende te 9000 Gent, Ottergemsesteenweg 222.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2053)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20110281), VAN LOO ELECTRIC BVBA, VUURSTOKERSTRAAT 7, 9050 GENTBRUGGE, met ondernemingsnummer 0427.541.257, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Jan Van Loo, wonende te 9050 Gentbrugge, Vuurstokerstraat 7.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2054)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100376), ANTOFAN NV, ZANDSTRAAT 174B, 9900 EEKLO, met ondernemingsnummer 0468.343.417, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Stefaan Callant, wonende te 9000 Gent, Jakobijnenstraat 6.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2055)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130375), PUPPYPOWER COMM. V, DRIESELSTRAAT 86, 9041 GENT, met ondernemingsnummer 0825.753.179, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Mr. Benny Goossens, advocaat, te 9800 Deinze, Stationstraat 33.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2056)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120303), BELGIA CONSTRUCT VOF, FRANKLIN ROOSEVELTLAAN 349, bus 50, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0898.667.881, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Steven De Gersem, wonende te 9031 Drogen, Mariakerksesteenweg 2.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2057)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130304), HOMEX BVBA, SINT-PIETERSPLEIN 23, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 00478.971.746, afgesloten op 02/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar : Jacques Ursulich, wonende te 9190 Stekene, De Stopersstraat 4.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2058)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 02/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120098), LAEVENS BVBA, JAN VAN AELBROECKLAAN 62, 9050 GENTBRUGGE, met ondernemingsnummer 0480.449.116, afgesloten op 02/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar: Tony Laevens, wonende te 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 340.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2059)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130279), BOTANICAL-GROUP BVBA, AALTERBAAN 229, 9990 MALDEGEM, met Ondernemingsnummer 0823.020.452, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Paul Van Hevele, wonende te 9900 Eeklo, Boterhoekstraat 3/A00.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2060)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20140190), TELMOUDI COMM. V, GROTE STEENWEG 79, 9870 ZULTE, met ondernemingsnummer 0830.206.667, afgesloten op 09/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar: Soufien, Telmoudi, wonende te 9000 Gent, Kiekenstraat 97.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2061)

**Rechtbank van koophandel Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 18/11/2014, werd het faillissement (nr. 20120389), VANHERZEELE, PHILIPPE, MIMOSA STRAAT 73, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 00588.728.632, afgesloten op 18/11/2014 door vereffening, verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2062)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 18/11/2014, werd het faillissement (nr. 20120290), BACELLE, CARINE, AUGUST VAN ACKER STRAAT 8/0002, 9900 EEKLO, met ondernemingsnummer 0526.540.249, afgesloten op 18/11/2014 door vereffening, verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2063)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 18/11/2014, werd het faillissement (nr. 20090260), VEROBA VOF, PRUIMELAAR STRAAT 29, 9940 EVERGEM, met ondernemingsnummer 0887.140.026, afgesloten op 18/11/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Bart Coupez, laatst wonende te 9940 Evergem, Pruumelaarstraat 29.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2064)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 18/11/2014, werd het faillissement (nr. 20120248), LAMBDA RESEARCH OPTICS EUROPE NV, TULPEN STRAAT 2, 9810 NAZARETH, met ondernemingsnummer 00873.936.544, afgesloten op 18/11/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Mark Youm, p/a BVBA Alain Hinderyckx, Kortrijksesteenweg 567, 9000 Gent.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2065)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 18/11/2014, werd het faillissement (nr. 20130214), ALGEMENE BOUW & DECORATIEWERKEN VAN HOECKE COMM. V, EVERGEMSESTEENWEG 33, 9032 WONDELGEM, met ondernemingsnummer 0844.019.368, afgesloten op 18/11/2014 door sluiting ontoereikend actief (rechts pers).

Worden beschouwd als vereffenaar: Ronny Van Hoecke, wonende te 9800 Deinze, Schutterijstraat 8, bus 6.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2066)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20140191), TELMOUDI SOUFIEEN (TELMOUDI COMM. V), KIEKEN STRAAT 97, 9000 GENT, met ondernemingsnummer, afgesloten op 09/12/2014 door ontoereikend actief, niet-verschoonbaar 10.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2067)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20060213), DE KEIRSCHIETER, HELGA MARIA, DENEN 85, 9080 LOCHRISTI, met ondernemingsnummer 0588.887.196, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening, niet-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2068)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20090056), M.E.G. GCV, WONDELGEM STRAAT 198, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0478.633.533, afgesloten op 09/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar: Erol, Gozukucuk, wonende te 9000 Gent, Wondelgemstraat 198.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2069)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120342), TEMMERMAN, STEVEN, ONDERSTRAAT 33, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 00876.830.213, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2070)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100401), SEA-N-ENTERTAINMENT BVBA, KROMMENELLEBOOG 30, bus 101, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0863.362.888, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar : Johan Smets, voorheen gedomicilieerd te 9000 Gent, Krommenelleboog 30/0101, doch officieel afgevoerd van ambtswege sinds 1 december 2011.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2071)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130315), MICHIELS BVBA (VOORH. GAVERSE AUTORIJSSCHOOL), SINT-PIETERS-NIEUWSTRAAT 79, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0413.051.536, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar : Johan Michiels, wonende te 9000 Gent, Zonder-Naamstraat 58/0201.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2072)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130061), EIG - SOLAR SECURITY SOLUTIONS BVBA - 'E3S', GONTRODE HEIRWEG 150B, 9090 MELLE, met ondernemingsnummer 0817.007.145, afgesloten op 16/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Electric Manufacturing And Advice nv, Driesstraat 22, 9090 Melle.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2073)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20070216), DASCO PLATDAK-SYSTEMEN BVBA, BOGAARDESTRAAT 168H, 9990 MALDEGEM, met ondernemingsnummer 0465.110.446, afgesloten op 16/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar : Dirk Dryepondt, wonende te 8340 Damme, Lapscheurestraat 11.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2074)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120205), HILDERSON, GUNTER, LUXEMBURGSTRAAT 22, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 00817.790.568, afgesloten op 16/12/2014 door vereffening-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2075)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120023), VERHAS BVBA, LIJKSTRAATJE 4A, 9940 EVERGEM, met ondernemingsnummer 0870.935.482, afgesloten op 16/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar : Sven Verhas, Lijkstraatje 4A, 9940 Evergem.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2076)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130143), ARSLAN BARIS (BARIS GENT COMM. V), OSSENSTRAAT 2, BUS G, 9000 GENT, met ondernemingsnummer, afgesloten op 16/12/2014, door ontoereikend actief -verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2077)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100143), MEULEBROECK, INGE (LUNA VOF), MARKT 26, 9900 EEKLO, met ondernemingsnummer, afgesloten op 16/12/2014, door vereffening-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2078)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20060290), CAGLA IN BVBA, FRANS VAN RYHOVELAAN 11, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0861.299.721, afgesloten op 16/12/2014, door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar : Halim, In, wonende te 9000 Gent, Desiderius Erasmusstraat 25/0001.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2079)



**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20110300), FORZA BVBA, ZWIJNAARDESESTEENWEG 221, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 0479.162.281, afgesloten op 16/12/2014, door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Isabelle Sels, wonende te 9031 Gent, Kroosvarenweg 9.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2080)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20060143), DE RAEDT GARDENS BVBA, AAN DE LEIERIGGESTRAAT 48, 9051 AFSNEE, met ondernemingsnummer 0445.923.450, afgesloten op 16/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Marianne Vermiesch, wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenwez 105.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2081)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100250), PRAGMATIC INFORMATION TECHNOLOGY CONSULTANCY BVBA, VIJVERSTRAAT 28, 9920 LOVENDEGEM, met ondernemingsnummer 0896.221.897, afgesloten op 16/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Ronny Baeb, wonende te 9920 Lovendegem, Vijverstraat 28.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2082)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20100370), E.C. & M. VAN HOVE BVBA, DESIRE VAN MONCKHOVENSTRAAT 40, 9000 GENT, met ondernemingsnummer 00458.831.378, afgesloten op 16/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar: Wilfried Van Hove, wonende te 9000 Gent, Désiré Van Monckhovenstraat 40.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2083)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20120109), BS CONSTRUCT TEAM BVBA, NIJVERHEIDSTRAAT 2, BUS 59A, 9070 DESTELBERGEN, met ondernemingsnummer 0429.708.218, afgesloten op 16/12/2014 door ontoereikend actief.

Worden beschouwd als vereffenaar: Gök, Bulent, wonende te 9031 Drogen, Beekstraat 175.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2084)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20130245), CEDEIJN, LISELOTTE, ROZENHOED 61, 9921 LOVENDEGEM, met ondernemingsnummer 0817.907.265, afgesloten op 16/12/2014 door sluiting ontoereikend actief- verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2085)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 16/12/2014, werd het faillissement (nr. 20080331), IBUDE, JOY, RAMONSHOEK 57, 9185 WACHTEBEKE, met ondernemingsnummer 0881.054.562, afgesloten op 16/12/2014 door sluiting ontoereikend actief- verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2086)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20110104), BUYSSE, CHRISTIANA, DOTTERBLOEMSTRAAT 4, 9940 EVERGEM, met ondernemingsnummer, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2087)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20110103), VAN POUCKE, GILBERT, DOTTERBLOEMSTRAAT 4, 9940 EVERGEM, met ondernemingsnummer, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening-verschoonbaar.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2088)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/12/2014, werd het faillissement (nr. 20110102), EVERFLAM VOF, DOTTERBLOEMSTRAAT 4, 9940 EVERGEM, met ondernemingsnummer 0811.012.149, afgesloten op 09/12/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: Christiana Buysse, Dotterbloemstraat 4, 9940 Evergem.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2089)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 28/10/2014, werd het faillissement (nr. 20130438), ATLAST BVBA, BELLEMDORPWEG 87B, 9881 BELLEM, met ondernemingsnummer 0887.586.226, afgesloten op 28/10/2014 door vereffening.

Worden beschouwd als vereffenaar: James Boelens, wonende te 9920 Lovendegem, Brouwerijstraat 55.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2090)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Bij vonnis van de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Gent, d.d. 09/09/2014, werd het faillissement (nr. 20120146), EGGERMONT, MARC JOHAN MARGRIET, HENDRIK CONSCIENCESTRAAT 15, 9820 MERELBEKE, met ondernemingsnummer 0895.416.106, afgesloten op 09/09/2014 door vereffening.

De gefailleerde werd bij vonnis van 18 maart 2014 reeds verschoonbaar verklaard.

(Get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst. (2091)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk, TWEDE KAMER, d.d. 06/01/2015, werd OP BEKENTENIS failliet verklaard: ECO - TEAM BVBA, JAN BORLUUTSTRAAT 13, te 8530 Harelbeke.

Ondernemingsnummer : 0458.994.201

Fabricatie van een ontsmettingsmiddel om te gebruiken in stalen (hoofdzakelijk in de landbouwsector).

Rechter-commissaris : DANNEELS, PATRICK.

Curator : Mr. Lietaer, Ivan, President Rooseveltplein 1, 8500 KORTRIJK. D

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 31/01/2015.

Neerleuging eerste PV van verificatie der schuldvorderingen : 25/02/2015, te 10 u. 30 m., in zaal A. gerechtsgebouw II. Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Belangrijk bericht aan de belanghebbenden : om in voorkomend geval te kunnen genieten van de bevrijding waarvan sprake in art. 73 of in art. 80 van de Faillissementswet, moeten de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde, ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neerleggen die hun identiteit, hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun verbintenis niet in verhouding met hun inkomsten en hun patrimonium is, en waarbij de stukken zijn gevoegd zoals bepaald is in art. 72ter van de Faillissementswet.

De ere-hoofdgriffier, K. Engels. (2092)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk, TWEDE KAMER, d.d. 06/01/2015, werd OP BEKENTENIS failliet verklaard : VK BVBA, I HINNESTRAAT 25, te 8550 ZWEVEGEM.

Ondernemingsnummer : 0808.991.579

Schrijnwerk - isolatiewerken - plaatsen van vloerbekleding en wandbekleding in hout- handelsbemiddeling in hout en bouwmaterialen.

Rechter-commissaris : DANNEELS, PATRICK.

Curator : Mr. SUSTRONCK, Peter, Burg Nolfstraat 10, 8500 KORTRIJK.

Datum der staking van betaling : 06/01/2015.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 31/01/2015.

Neerlegging eerste PV van verificatie der schuldvorderingen : 25/02/2015, te 10 uur, in zaal A, gerechtsgebouw II, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Belangrijk bericht aan de belanghebbenden : om in voorkomend geval te kunnen genieten van de bevrijding waarvan sprake in art. 73 of in art. 80 van de Faillissementswet, moeten de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde, ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neerleggen die hun identiteit, hun beroep en hun woonplaats vermeldt

en waarin zij bevestigen dat hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun verbintenis niet in verhouding met hun inkomsten en hun patrimonium is, en waarbij de stukken zijn gevoegd zoals bepaald is in art. 72ter van de Faillissementswet.

De erehoofdgriffier, K. Engels. (2093)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk, TWEDE KAMER, d.d. 06/01/2015, werd OP BEKENTENIS failliet verklaard : SALLMBIER, AARON, TUINWIJK 29, te 8930 MENEN, geboren op 27/10/1992.

Ondernemingsnummer : 0840.869.541

Stukadoorswerk

Rechter-commissaris : DANNEELS, PATRICK.

Curator : Mr. Lietaer, Ivan, President Rooseveltplein 1, 8500 KORTRIJK.

Datum der staking van betaling : 06/01/2015.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 31/01/2015.

Neerlegging eerste PV van verificatie der schuldvorderingen : 25/02/2015, te 10 u. 45 m., in zaal A. gerechtsgebouw II, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Belangrijk bericht aan de belanghebbenden : om in voorkomend geval te kunnen genieten van de bevrijding waarvan sprake in art. 73 of in art. 80 van de Faillissementswet, moeten de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde, ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neerleggen die hun identiteit, hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun verbintenis niet in verhouding met hun inkomsten en hun patrimonium is, en waarbij de stukken zijn gevoegd zoals bepaald is in art. 72ter van de Faillissementswet.

De erehoofdgriffier, K. Engels. (2094)

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk, TWEDE KAMER, d.d. 06/01/2015, werd OP BEKENTENIS failliet verklaard : A + I PROJECTS BVBA. WATERVEN 4, te 8501 HEULE.

Ondernemingsnummer : 0472.349.022

Inrichting van bouwprojecten.

Rechter-commissaris : DANNEELS, PATRICK.

Curator : Mr. DEBUSSCHERE, SOFIE, PRES. ROOSEVELTPLEIN 1, 8500 KORTRIJK.

Datum der staking van betaling : 06/01/2015.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 31/01/2015.

Neerlegging eerste PV van verificatie der schuldvorderingen : 25/02/2015, te 10 u. 15 m., in zaal A, gerechtsgebouw II. Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Belangrijk bericht aan de belanghebbenden : om in voorkomend geval te kunnen genieten van de bevrijding waarvan sprake in art. 73 of in art. 80 van de Faillissementswet, moeten de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde, ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neerleggen die hun identiteit, hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun beroep en hun woonplaats vermeldt en waarin zij bevestigen dat hun verbintenis niet in verhouding met hun inkomsten en hun patrimonium is, en waarbij de stukken zijn gevoegd zoals bepaald is in art. 72ter van de Faillissementswet.

De erehoofdgriffier, K. Engels. (Pro deo) (2095)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd de heer Chris MICHIELS, geboren te Leuven op 09.10.1962, wonende te 3120 Tremelo, Barbarastraat 86, K.B.O. nr. 0636.609.812, in faillissement verklaard bij vonnis van deze rechtbank op 10.10.2013 vervroegd verschoonbaar verklaard.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS. (2096)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van VOF IMKO BEHEER, met zetel te 3001 Heverlee, Tervuursesteenweg 232, K.B.O. nr. 0430.823.124, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 31.10.2013, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren : Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : JUSTENS, Guillaume, wonende te 3001 Heverlee, Tervuursesteenweg 232.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (2097)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA FIRST CHOICE 4 SOLUTIONS, met zetel te 3140 Keerbergen, K.B.O. nr. 0877.451.508, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 06.12.2011, gesloten.

Gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren : Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Waardenburg, Daniël, wonende te 2650 Edegem, Leroylaan 10.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS. (2098)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van NV V.D.W. CONSULT, met zetel te 3440 Zoutleeuw, Leenhaagstraat 25, K.B.O. nr. 0458.875.128, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 13.05.2003, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren : Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : NIJNS, Marc, wonende te 3440 Zoutleeuw, Leenhaagstraat 25.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS. (2099)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA CONNECTO TRADING & CONSULTING, met zetel te 3300 Tienen, Alexianenweg 40, bus 13, K.B.O. nr. 0454.932.869, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 20.08.13, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren : Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : TRUYENS, Guy, overleden in januari 14, voorheen wonende te 3300 Tienen, Tassinstraat 36

De griffier, (get.) W. Coosemans. (2100)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van HELLEMANS, CINDY, handel drijvende onder de benaming GCV-DB ACTIVE, wonende te 3040 Kortenberg, Eekhoornstraat 24, K.B.O. nr. 0889.593.829, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 12.07.2011, gesloten.

Gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS. (2101)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van SEMPELS, Philippe, handeldrijvende onder de benaming Power Clean, wonende te 3202 Rillaar, Tieltsweg 140, K.B.O. nr. 0784.090.293, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 07.01.2013, gesloten.

Gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS. (2102)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA EKZAKT TRANS, met zetel te 3190 Boortmeerbeek, Wespelaarsebaan 126, bus 2, K.B.O. nr. 0448.502.165, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 06.12.2011, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren : Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : NIKOLOVA, Anka, wonende U Gotce Delchev 10, BU PETRICH, Bulgarije.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS. (2103)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van NV ROCHE, met zetel te 3300 Tienen, Potterijstraat 173, destijds ingeschreven in het handelsregister te Leuven onder nr. 91.674, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 16.05.2000, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : MISSOUL, Viviane, advocaat, te 3010 Leuven, Koning Albertlaan 186.

Wordt als vereffenaar beschouwd: Lievens Dimitri, wonende te 3500 Hasselt, Sint-Truidersteenweg 249.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2104)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van NV ANAMIP, met zetel te 3391 Meensel-Kiezegeem, Kapellekensweg 69-71, K.B.O. nr. 0434.673.034, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 06.12.2011, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren: Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd: SCHYMKOWITZ, GERD, wonende te 3290 Diest, Sint Jacobsplein 3.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2105)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA WORLD WIDE PLASTIC, met zetel te 3210 Lubbeek, Staatsbaan 324, K.B.O. nr. 0464.432.733, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 30.03.2004, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

Wordt als vereffenaar beschouwd: SYMENS, Noël, wonende te 3210 Lubbeek, Staatsbaan 324.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2106)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA VANDENBERG RENE, met zetel te 3130 Begijnendijk, Aarschotsesteenweg 191, K.B.O. nr. 0400.982.261, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 23.02.2012, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

Wordt als vereffenaar beschouwd: de heer VANDENBERG, RENE, wonende te 3130 Begijnendijk, Aarschotsesteenweg 183.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2107)

Vrederegerecht Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van HENDRICKX, Henri, voorheen gedomicileerd te 3200 Aarschot, Fabriekstraat 9, B3, en thans te 3300 Tienen, Leuvenselaan 385, bus 3, K.B.O. nr. 0732.340.892, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 10.05.11, gesloten.

Gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2108)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA VANDENBERG L., met zetel te 3130 Begijnendijk, Aarschotsesteenweg 191, K.B.O. nr. 0465.908.717, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 23.02.12, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

Wordt als vereffenaar beschouwd: de heer VANDENBERG, Luc, wonende te 3130 Begijnendijk, Aarschotsesteenweg 183.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2109)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA MAGAR, met zetel te 3000 Leuven, Mgr. Van Wayenberghlaan 1, K.B.O. nr. 0820.560.909, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 23.05.2013, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren: Mombaers, Jos en Verbeke, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd: GHARTIMAGAR, Birbhan, wonende te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 17, bus 2.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2110)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van BVBA A NEW SPORT, met zetel te 3460 Bekkevoort, Provinciebaan 41, K.B.O. nr. 0806.943.196, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 13.07.2011, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

Wordt als vereffenaar beschouwd: mevrouw MARCOEN, An-Christine, wonende te 3460 Bekkevoort, Provinciebaan 41.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2111)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van ARIAANS, Charles, wonende voorheen te 3200 Aarschot, Statieplein 8 en thans te 3630 Maasmechelen, Bosweg 20, K.B.O. nr. 0697.545.509, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 05.12.13, gesloten.

Gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: De Rieck, Jan, advocaat, te 3000 Leuven, Vaartstraat 70.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2112)



**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van de heer METZ, Herman, wonende te 3300 Tienen, Spoorwegstraat 63, bus 2, K.B.O. nr. 0831.432.629, gesloten verklaard (art. 79-80 Faill. Wet).

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Curatoren : MOMBAERS, Jos en VERBEKE, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2113)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van de heer STEVENS, Luc, wonende te 2610 Antwerpen, Heistraat 314, K.B.O. nr. 0636.663.755, open verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 02.11.2004, gesloten verklaard (art. 79-80 Faill. Wet).

De gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Curatoren : MOMBAERS, Jos en VERBEKE, Steven, advocaten, te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2114)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 08.01.15, werd het faillissement van PLESSERS, Jean-Marie, geboren te Bilzen op 17.12.1966, wonende te 3202 Rillaar, Jozef Van Thielstraat 9, K.B.O. nr. 0710.884.789, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank, d.d. 22.11.2011, gesloten.

Gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : CELIS, Christophe, advocaat, te 3290 F. Allenstraat 4.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(2115)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd het faillissement van NV ZORN, met zetel te 3070 Kortenberg, Sterrebeeksesteenweg 3A, KBO nr. 0880.058.531, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank d.d. 07.11.2013, gesloten.

Gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curatoren : Mombaers, Jos, en Verbeke, Steven, advocaten te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : CORATELLO, Antonio, met onbekend adres in binnen- of buitenland.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2116)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd het faillissement van BVBA VANUYTSEL-VOS, met zetel te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Pater Beckxstraat 19, KBO nr. 0898.283.643, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank d.d. 31.10.2013, gesloten.

Gefailleerde werd NIET, verschoonbaar verklaard.

Gegevens van de curator : VAN DE MIEROP, Ilse, advocaat te 3001 Heverlee, Koning Leopold III-laan 40.

Wordt als vereffenaar beschouwd : de heer Vanuytsel, Jeffrey, en mevrouw Vos Inge, samenwonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Kapitein Modest Cuypersstraat 26A.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2117)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd het faillissement van BVBA JAN NIJS, met zetel te 3001 Heverlee, Hertogstraat 57, destijds ingeschreven in het handelsregister te Leuven onder nr. 68.380, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank d.d. 25.03.1997, gesloten.

Gefailleerde werd NIET, verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : MISSOUL, Viviane, advocaat te 3010 Leuven, Koning Albertlaan 186.

Wordt als vereffenaar beschouwd : NIJS, Jan, wonende te 3211 Binkom, Meenselstraat 119.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2118)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd het faillissement van BVBA J.P. EVENTS, met zetel te 3360 Bierbeek, Dreef straat 17, KBO nr. 0445.355.209, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank d.d. 10.04.2014, gesloten.

Gefailleerde werd NIET, verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : Stevens, Ludwig, advocaat te 3200 Aarschot, Kapitein Gilsonplein 20.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Van Bladel, Adrianus, wonende te 3020 Herent, Brusselsesteenweg 371.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2119)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd het faillissement van BVBA IMMONOVA, met zetel te 3390 Tielt-Winge, Statiestraat 39, KBO nr. 0862.892.994, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank d.d. 16.01.2014, gesloten.

Gefailleerde werd NIET, verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator : Stevens Ludwig, advocaat te 3200 Aarschot, Kapitein Gilsonplein 20.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Goethuys Werner, wonende te 3390 Tielt-Winge, Wingerstraat 10.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2120)

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd het faillissement van BVBA DAKWERKEN OLIVIERS, met zetel te 3470 Kortenen, Schansstraat 62, KBO nr. 0834.589.582, failliet verklaard bij vonnis van deze rechtbank d.d. 12.09.2013, gesloten.

Gefailleerde werd NIET, verschoonbaar verklaard.

Gegeven van de curator: Stevens, Ludwig, advocaat te 3200 Aarschot, Kapitein Gilsonplein 20.

Wordt als vereffenaar beschouwd: Oliviers, Davy, wonende te 3470 Kortenaeken, Schansstraat 62.

De griffier, (get.) W. COOSEMANS.

(2121)

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd VANDORMAEL, Nadia, geboren te Sint-Truiden op 31.03.1965, wonende te 3400 LANDEN, Grootveldstraat 46, en met als activiteiten: verhuur van sport- en recreatieartikelen, met ondernemingsnummer 0500.720.730, in staat van faillissement verklaard:

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72<sup>ter</sup> Faill. W.

Curator: meester Christophe CELIS, advocaat te 3290 DIEST, F. Allenstraat 4.

Rechter-commissaris: F. DE BAERDEMAEKER.

Staking der betalingen: 08.01.2015.

Indienen van schuldvorderingen tot en met 13.02.2015 ter griffie dezer rechtbank.

Uiterste datum voor neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen: 24.02.2015.

De hoofdgriffier, (get.) L. VANGRONSVELD (i.o.).

(2122)

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd BVBA GROUP GG, met zetel te 3220 HOLSBECK, Ambachtelijke Zone De Vunt 13/26, en met als activiteiten: adviesbureau inzake energiebesparing; met ondernemingsnummer 0460.788.305, in staat van faillissement verklaard:

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72<sup>ter</sup> Faill. W.

Curator: meester Christophe CELIS, advocaat te 3290 DIEST, F. Allenstraat 4.

Rechter-commissaris: F. DE BAERDEMAEKER.

Staking der betalingen: 08.01.2015.

Indienen van schuldvorderingen tot en met 13.02.2015 ter griffie dezer rechtbank.

Uiterste datum voor neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen: 24.02.2015.

De hoofdgriffier, (get.) L. VANGRONSVELD (i.o.).

(2123)

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd NV IMMOFAMCO, met zetel te 3010 KESSEL-LO, Tiensesteenweg 289/0002, en met als activiteiten: onderneming in onroerende goederen; met ondernemingsnummer 0450.071.585, in staat van faillissement verklaard:

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72<sup>ter</sup> Faill. W.

Curator: meester Jan DE RIECK, advocaat te 3000 LEUVEN, Vaartstraat 70.

Rechter-commissaris: F. VAN EYCKEN.

Staking der betalingen: 08.01.2015.

Indienen van schuldvorderingen tot en met 13.02.2015 ter griffie dezer rechtbank.

Uiterste datum voor neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen: 24.02.2015.

De hoofdgriffier, (get.) L. VANGRONSVELD (i.o.).

(2124)

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd BVBA ECOWINDOPROF, met zetel te 3290 DIEST, Zeven Weeënstraat 8, en met als activiteiten: buitenschrijnwerkerij, met ondernemingsnummer 0541.608.309, in staat van faillissement verklaard:

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72<sup>ter</sup> Faill. W.

Curator: meester Christophe CELIS, advocaat te 3290 BIEST, F. Allenstraat 4.

Rechter-commissaris: F. DE BAERDEMAEKER.

Staking der betalingen: 08.01.2015.

Indienen van schuldvorderingen tot en met 13.02.2015 ter griffie dezer rechtbank.

Uiterste datum voor neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen: 24.02.2015.

De hoofdgriffier, (get.) L. VANGRONSVELD (i.o.).

(2125)

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 08.01.2015, werd GOOVAERTS, Daniel, geboren te Geel op 11.06.1970, wonende te 3271 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM, Westelsebaan 18, en met als activiteiten: kleinhandel in elektrische huishoudapparaten, met ondernemingsnummer 0629.493.673, in staat van faillissement verklaard:

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72<sup>ter</sup> Faill. W.

Curator: meester Christophe CELIS, advocaat te 3290 BIEST, F. Allenstraat 4.

Rechter-commissaris: F. DE BAERDEMAEKER.

Staking der betalingen: 08.01.2015.

Indienen van schuldvorderingen tot en met 13.02.2015 ter griffie dezer rechtbank.

Uiterste datum voor neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen: 24.02.2015.

De hoofdgriffier, (get.) L. VANGRONSVELD (i.o.).

(2126)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : D'AMBROSIO FRANCESCO, MINDERBROEDERSRUI 2, 2000 ANTWERPEN 1.

Geboortedatum : 26 januari 1960.

Referentie : 39570.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN VOF DAIO.

Curator : Mr CLAES DOMINIQUE, BOURLASTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100347

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : DAVIDESCU CHRISTIAN-GABRIEL, STR.30 DECEMBRIE 74, ORS ROEMENIE.

Referentie : 39574.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : vennoot van VOF 20CM INVEST.

Curator : Mr CLONEN KOEN, FRUITHOFLAAN 124 - BUS 14, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100350

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : DAVIDESCU MARIN, STR. FDR. CEAHLAU 4-6 B ET 1 APP 109, ORS ROEMENIE.

Referentie : 39577.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN VOF 20CM INVEST.

Curator : Mr CLONEN KOEN, FRUITHOFLAAN 124 - BUS 14, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100353

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : MONTANINO GENNARO, ZONDER GEKEND ADRES, ANTWERPEN 1.

Referentie : 39571.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN VOF DAIO.

Curator : Mr CLAES DOMINIQUE, BOURLASTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100348

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : SOIU BOGDAN-GEORGE, STR. TALII 3, ORS ROEMENIE.

Referentie : 39576.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN VOF 20CM INVEST.

Curator : Mr CLONEN KOEN, FRUITHOFLAAN 124 - BUS 14, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100352

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : VASILACHE FLORIN, STR. BRINDUSELOR 13/9 C ET 3 AP 16, ORS ROEMENIE.

Referentie : 39575.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : VENNOOT VAN VOF 20CM INVEST.

Curator : Mr CLONEN KOEN, FRUITHOFLAAN 124 - BUS 14, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100351

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : ZAJAC PIOTR, CHOPINA 31 / 82 - 200 MALBORK, POLEN POLEN.

Referentie : 39560.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : vennoot van GCV FIXIT CONSTRUCT.

Curator : Mr BERGMANS JAN, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100340

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : AUDIVOX - BBC RECORDS NV, FRANKRIJKLEI 142/8, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39558.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : groothandel in kranten, boeken en tijdschriften.

Ondernemingsnummer : 0420.004.555

Curator : Mr DEJOSSE WIM, SCHERMERSSTRAAT 30, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100370

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, andere, van : EUROBATIM BVBA, BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39568.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : HANDEL IN EIGEN ONROEREND GOED.

Ondernemingsnummer : 0420.990.391

Curator : Mr CLAES DOMINIQUE, BOURLASTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100354

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : MULTI-SERV CVBA, LIERSELEI 53, 2390 MALLE.

Referentie : 39549.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : adviesbureaus ivm bedrijfsbeheer en bedrijfsvoering.

Ondernemingsnummer : 0439.151.068

Curator : Mr VAN RAEMDONCK MARC, MECHELSESTEENWEG, 166, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100361



**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : VLOER- EN TEGELBEDRIJF DERWA MIL BVBA, VII-DE OLYMPIADELAAN 133, 2020 ANTWERPEN 2.

Referentie : 39556.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : plaatsen van vloer- en wandtegels.

Ondernemingsnummer : 0445.054.113

Curator : Mr DE FERM PATRICK, RINGLAAN 138, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100368

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CONFERN CONTAINERPOOL BENELUX NV, VOSESCHIJN-STRAT 198, 2030 ANTWERPEN 3.

Referentie : 39553.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : verhuur en lease van andere machines en werktuigen.

Ondernemingsnummer : 0446.725.679

Curator : Mr DE BIE ERIK, LANGE LOZANASTRAAT 145-147, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100365

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : NUFLY BVBA, NOORDERVELD 8/A, 2960 BRECHT.

Referentie : 39554.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : detailhandel in huisdieren, voedsel voor huisdieren en benod.

Ondernemingsnummer : 0470.765.447

Curator : Mr DE FERM PATRICK, RINGLAAN 138, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100366

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : LIONFISH CVBA, LANGE LOZANASTRAAT 107, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39550.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : organisatie van congressen en beurzen.

Ondernemingsnummer : 0500.663.619

Curator : Mr COSSAER MARINA, SANTVOORTBEEKLAAN 25, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100362

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : DAIO VOF, LANGE KOEPOORTSTRAAT 18, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39569.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : EETGELEGENHEDEN MET VOLLEDIGE BEDIE-  
NING.

Ondernemingsnummer : 0521.870.292

Curator : Mr CLAES DOMINIQUE, BOURLASTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100346

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : 20CM INVEST VOF, KEIZERSHOEVESTRAAT 49, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Referentie : 39573.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : UITVOEREN VAN METSEL-EN VOEGWERKEN.

Ondernemingsnummer : 0536.547.184

Curator : Mr CLONEN KOEN, FRUITHOFLAAN 124 - BUS 14, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100349

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : GORDON JORGHINO RAPHAEL DWARITH, SINT-BERNARDESESTEENWEG 13, 2620 HEMIKSEM.

Geboortedatum : 2 september 1981.

Referentie : 39565.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : eetgelegenheden met beperkte bediening.

Ondernemingsnummer : 0544.299.167

Curator : Mr BRUNEEL JACQUES, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100344

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : FIXIT CONSTRUCT GCV, MICHIEL MELYNSTRAAT 1, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Referentie : 39559.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : tussenpersoon in de handel.

Ondernemingsnummer : 0817.677.435

Curator : Mr BERGMANS JAN, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100339

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : MEYA BVBA, LANGE STUIVENBERGSTRAT 32, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie : 39563.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : cafés en bars.

Ondernemingsnummer : 0838.507.689

Curator : Mr BRUNEEL GREGORY, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100342

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : MACHINING & ENGINEERING SERVICES BVBA, NOORDERLAAN 17, 2030 ANTWERPEN 3.

Referentie : 39547.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : handelsbemiddeling & grooth in onderdelen en accessoires.

Handelsbenaming : VERKORT "M.E.S."

Ondernemingsnummer : 0839.351.886

Curatoren : Mr PEETERS NICK, NOORDERLAAN 98, 2030 ANTWERPEN 3; Mr QUANJARD BENJAMIN, ADMIRAAL DE BOISOTSTRAAT 20, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100359

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : THIENPONT BVBA, CHURCHILLAAN 181, 2900 SCHOTEN.

Referentie : 39545.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : cafés en bars.

Ondernemingsnummer : 0840.597.248

Curator : Mr CORNILLE PETER, SANTVOORBEEKLAAN 25, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100357

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CASPE BVBA, HANDELSLEI 75, 2980 ZOERSEL.

Referentie : 39555.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : detailhandel in kranten en kantoorbehoeften in gespec. winke.

Ondernemingsnummer : 0841.381.265

Curator : Mr DE BIE ERIK, LANGE LOZANASTRAAT 145-147, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100367

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : PANCHHA BUDDHA BVBA, APPELMANSSTRAAT 25 SHOP 45, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39562.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : ondersteunende activiteiten ivm financi&edieresis;le diensten.

Ondernemingsnummer : 0843.089.356

Curator : Mr BRUNEEL GREGORY, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100341

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : BB EXPRESS BVBA, KORTE STUIVENBERGSTRAAT 26, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie : 39564.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : posterijen en koeriers.

Ondernemingsnummer : 0845.024.309

Curator : Mr BRUNEEL JACQUES, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100343

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : ZANFIR QUALITY BVBA, BREDABAAN 527, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Referentie : 39566.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : cafés en bars.

Ondernemingsnummer : 0849.912.020

Curator : Mr BRUNEEL TOMAS, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100345

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : BRUPAT NV, KATTENBERG 100, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Referentie : 39552.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : tussenpersoon in de handel.

Ondernemingsnummer : 0861.372.272

Curator : Mr CORNILLE PETER, SANTVOORBEEKLAAN 25, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100364

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : TUINARCHITECTUUR VANDENBOSCH BVBA, MECHELSESTEENWEG 315 M UNIT 16, 2550 KONTICH.

Referentie : 39551.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : landschapsverzorging.

Ondernemingsnummer : 0866.729.246

Curator : Mr COSSAER MARINA, SANTVOORTBEEKLAAN 25, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100363

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : PERU BVBA, SCHELDESTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39572.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : DISCOTHEKEN, DANCINGS EN DERGELIJKE.

Ondernemingsnummer : 0875.534.866

Curatoren : Mr SCHOENAERTS BRUNO, AMERIKALEI 31, 2000 ANTWERPEN 1; Mr DEVROE DIRK, GROTE SINGEL 1, 2900 SCHOTEN; Mr VERSTRAETEN PETER, KIELSEVEST 2-4 BUS 1, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100356

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CULINARIAN BVBA, DOORNSTRAAT 246, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Referentie : 39557.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : eetgelegenheden met volledige bediening.

Ondernemingsnummer : 0889.931.151

Curator : Mr DE HAES INGE, MECHELSESTEENWEG 64 B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.



De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100369

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : NOE GROEP BVBA, SCHELDESTRAAT 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie : 39567.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : tussenpersoon in de handel.

Ondernemingsnummer : 0890.698.045

Curatoren : Mr SCHOENAERTS BRUNO, AMERIKALEI 31, 2000 ANTWERPEN 1; Mr DEVROE DIRK, GROTE SINGEL 1, 2900 SCHOTEN; Mr VERSTRAETEN PETER, KIELSEVEST 2-4 BUS 1, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100355

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : INDUSTRIAL MAINTENANCE ENGINEERING NV, NOORDERLAAN 17, 2030 ANTWERPEN 3.

Referentie : 39546.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : werkzaamheden in verband met de afwerking van gebouwen.

Handelsbenaming : VERKORT "IME".

Ondernemingsnummer : 0891.319.835

Curatoren : Mr QUANJARD BENJAMIN, ADMIRAAL DE BOISOTSTRAAT 20, 2000 ANTWERPEN 1; Mr PEETERS NICK, NOORDERLAAN 98, 2030 ANTWERPEN 3.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100358

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : GARDEN YM BVBA, SINT-BERNARDESESTEENWEG 624, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Referentie : 39548.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : detailhandel waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen.

Ondernemingsnummer : 0892.790.770

Curator : Mr VAN RAEMDONCK MARC, MECHELSESTEENWEG, 166, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 maart 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, L. Boets

2015/100360

#### Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CASIN ROLAND, BARRIERESTRAAT 47, 8200 BRUGGE.

Geboortedatum : 12 augustus 1964.

Referentie : 20150004.

Datum faillissement : 13 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0883.364.944

Curatoren : Mr VERBEKE LINO, DIKSMUIDSE HEERWEG 126, 8200 BRUGGE; Mr MELIS FILIP, DIKSMUIDSE HEERWEG 126, 8200 BRUGGE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 13/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 23 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, T. NEELS

2015/100379

#### Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : PROJETEC SA EN LIQUIDATION, CHAUSSEE DE CHARLEROI 91, 6060 GILLY (CHARLEROI).

Référence : 20150019.

Date de faillite : 14 janvier 2015.

Activité commerciale : REALISATION PROJET RECYCLAGE.

Numéro d'entreprise : 0447.730.422

Curateur : DERMINE LOUIS, ALLEE NOTRE-DAME DE GRACE 2, 6280 LOVERVAL.

Date provisoire de cessation de paiement : 31/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi, Bld P. Janson, 87 Bte 1, 6000 Charleroi.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 mars 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, Cathy Page

2015/100336

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : TROTTA EVENTS SPRL, RUE PAUL LAMBERT 45, 6001 MARCINELLE.

Référence : 20150020.

Date de faillite : 14 janvier 2015.

Activité commerciale : horeca.

Dénomination commerciale : ALCATRAZ BAR.

Numéro d'entreprise : 0501.501.480

Curateur : BRONKAERT ISABELLE, AVENUE MEUREE, 95/19, 6001 MARCINELLE.

Date provisoire de cessation de paiement : 14/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi, Bld P. Janson, 87 Bte 1, 6000 Charleroi.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 mars 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, Cathy Page

2015/100337

**Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi**

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : JARDI CONCEPT SPRL, CHAUSSEE DE CHARLEROI(BT) 43, 6500 BEAUMONT.

Référence : 20150021.

Date de faillite : 14 janvier 2015.

Activité commerciale : aménagement extérieur.

Numéro d'entreprise : 0897.868.919

Curateur : DE RIDDER KARL, RUE DU PARC, 49, 6000 CHARLEROI.

Date provisoire de cessation de paiement : 14/07/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi, Bld P. Janson, 87 Bte 1, 6000 Charleroi.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 mars 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, Cathy Page

2015/100338

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : BEELEN CINDY (CKM TRAINING & CONSULTING VOF), NIEUWE KERKSTRAAT 12A, NL-4541 SLUISKIL.

Geboortedatum : 17 februari 1974.

Referentie : 20150027.

Datum faillissement : 14 januari 2015.

Handelsactiviteit : zakelijke dienstverlening.

Curator : Mr VAN CUYCK MIEKE, SINT-CHRISTIANA STRAAT 48, 9890 DIKKELVENNE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 10/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100323

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : WITTEVRONGEL PATRICK, NIEUWE KERKSTRAAT 12A, NL-4541 SLUISKIL.

Geboortedatum : 5 januari 1968.

Referentie : 20150028.

Datum faillissement : 14 januari 2015.

Handelsactiviteit : zakelijke dienstverlening.

Curator : Mr VAN CUYCK MIEKE, SINT-CHRISTIANA STRAAT 48, 9890 DIKKELVENNE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 10/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100324

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : VAN GEEL PAUL, KRUISSTRAAT 30, 9180 MOERBEKE-WAAS.

Geboortedatum : 14 juli 1969.

Referentie : 20150024.

Datum faillissement : 14 januari 2015.

Handelsactiviteit : café.

Handelsbenaming : DE STIJGBEUGEL.

Uitbatingadres : STIJGBEUGELSTRAAT 37, 2020 ANTWERPEN 2.

Ondernemingsnummer : 0504.776.023

Curator : Mr VAN EEGHEM SERGE, ZUIDSTATIONSTRAAT 34-36, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 07/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100320

---

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

---

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : ROOSE DOMINIQUE, STEENVOORDELAAN 61, 9050 GENT-BRUGGE.

Geboortedatum : 12 februari 1964.

Referentie : 20150025.

Datum faillissement : 14 januari 2015.

Handelsactiviteit : horeca.

Handelsbenaming : PASTAVIT.

Uitbatingsadres : SINT-PIETERSPLEIN 29, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer : 0586.871.873

Curator : Mr VAN ASCH VERONIQUE, SUZANNE LILARSTRAAT 91 BUS 201, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 09/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100321

---

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

---

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CKM TRAINING & CONSULTING (VOF), FRANKLIN ROOSEVELTLAAN 349/53, 9000 GENT.

Referentie : 20150026.

Datum faillissement : 14 januari 2015.

Handelsactiviteit : zakelijke dienstverlening.

Ondernemingsnummer : 0812.248.009

Curator : Mr VAN CUYCK MIEKE, SINT-CHRISTIANA STRAAT 48, 9890 DIKKELVENNE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 10/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100322

---

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

---

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : FORMZ OFFICE FOR DESIGN (BVBA), TERNEUZENLAAN 38, 9000 GENT.

Referentie : 20150029.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : product-en interieurdesign.

Ondernemingsnummer : 0844.450.227

Curator : Mr VAN KERCKVOORDE GWENDOLYN, APPENSVOORDESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling : 01/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 26 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100325

---

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

---

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : NAUEN ELVIRA, RECHTSTRAAT 101, 9080 LOCHRISTI-ZAFFELARE.

Geboortedatum : 27 augustus 1966.

Referentie : 20150023.

Datum faillissement : 14 januari 2015.

Handelsactiviteit : CAFES EN BARS.

Ondernemingsnummer : 0872.225.384

Curator : Mr VAN KERCKVOORDE GWENDOLYN, APPENSVOORDESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling : 12/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100319

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : SALENS TOMMY, KERKSTRAAT 4/5, 9090 MELLE.

Geboortedatum : 9 juni 1978.

Referentie : 20150030.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : koerierdienst/transport.

Handelsbenaming : SALTOTRANS.

Ondernemingsnummer : 0882.075.141

Curator : Mr VAN ASCH VERONIQUE, SUZANNE LILARSTRAAT 91 BUS 201, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 01/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opge&edieresis;istenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 26 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, C. Vankerckhove

2015/100326

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : D - STYLE CVOA, OVERLEIESTRAAT 85, 8530 HARELBEKE.

Referentie : 9431.

Datum faillissement : 9 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0464.389.181

Curator : Mr VERSCHUERE Arne, Koning Leopold I straat 8/2, 8500 KORTRIJK.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Kortrijk, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de Ere-Hoofdgriffier, K. Engels.

2015/100373

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : BERTREM JOHAN, BRUGSTRAAT 21/1, 8870 IZEGEM.

Geboortedatum : 11 mei 1966.

Referentie : 9432.

Datum faillissement : 9 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0530.926.728

Curator : Mr VANHOONACKER FRANCIS, MINISTER LIEBAERT-LAAN 1, 8500 KORTRIJK.

Voorlopige datum van staking van betaling : 07/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Kortrijk, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de Ere-Hoofdgriffier, K. Engels.

2015/100374

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : VERMEULEN EDDY, HEROPBOUWSTRAAT 63, 8800 ROESELARE.

Geboortedatum : 22 juni 1963.

Referentie : 9430.

Datum faillissement : 9 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0819.486.484

Curator : Mr BEERNAERT Nathalie, DAMMESTRAAT 93, 8800 ROESELARE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 09/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Kortrijk, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de Ere-Hoofdgriffier, K. Engels.

2015/100372

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CUISTOT GCV, BRUGSTRAAT 21/01, 8870 IZEGEM.

Referentie : 9433.

Datum faillissement : 9 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0838.252.521

Curator : Mr VANHOONACKER FRANCIS, MINISTER LIEBAERT-LAAN 1, 8500 KORTRIJK.



Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Kortrijk, Beheerstraat 41, 8500 Kortrijk.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 25 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de Ere-Hoofdgrieffier, K. Engels.

2015/100375

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : LABRO ISABELLE, RUE DU BOUXTHAY 12/21, 4041 VOTTEM.

Date de naissance : 13 octobre 1976.

Référence : 20150015.

Date de faillite : 12 janvier 2015.

Activité commerciale : nettoyage.

Dénomination commerciale : NETTO+.

Curateur : AYDOGDU ROMAN, RUE LOUVREX 55-57, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Liège, Place Saint-Lambert 30/0003, 4000 Liège.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 26 février 2015.

Pour extrait conforme : M. SCHENKELAARS greffier chef de service

2015/100252

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : CASTELINO BVBA, BASSINSTRAAT 3, 8820 TORHOUT.

Referentie : 20150001.

Datum faillissement : 6 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0536.599.347

Curator : Mr VAN OOSTERWYCK WERNER, KONINGSTRAAT, 45, 8400 OOSTENDE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 06/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oostende, Canadaplein, 8400 Oostende.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 16 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, H. Crombez.

2015/100157

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende**

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : ELEKTRO VDG BVBA, AARTSHERTOGSTRAAT 18, 8400 OOSTENDE.

Referentie : 20150002.

Datum faillissement : 7 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0842.326.917

Curator : Mr VANNESTE RUDI, Oostendestraat 327, 8820 TORHOUT.

Voorlopige datum van staking van betaling : 07/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oostende, Canadaplein, 8400 Oostende.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 16 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst

2015/100158

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : BELVEDERE INVEST BVBA, PRINSES STEFANIEPLEIN 33/7, 8400 OOSTENDE.

Referentie : 20140211.

Datum faillissement : 26 december 2014.

Ondernemingsnummer : 0849.595.581

Curatoren : Mr BOUTENS PHILIPPE, Van Iseghemlaan 149, 8400 OOSTENDE; Mr LANDUYT MICHEL, VAN ISEGHEMLAAN 149, 8400 OOSTENDE.

Voorlopige datum van staking van betaling : 26/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oostende, Canadaplein, 8400 Oostende.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 5 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst

2015/100156

**Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : BOMACO (NV), DOORVELD 50, 1731 ZELLIK.

Referentie : 20150019.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : houthandel.

Ondernemingsnummer : 0402.593.748

Curator : Mr DUBAERE JOAN, NINOOFSESTEENWEG 643, 1070 BRUSSEL 7.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70, 1000 Brussel.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 18 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, J.M. Eylenbosch

2015/100384

**Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : TIMCO (NV), DOORVELD 51, 1731 ZELLIK.

Referentie : 20150020.

Datum faillissement : 15 januari 2015.

Handelsactiviteit : drogen van hout.

Ondernemingsnummer : 0411.098.767

Curator : Mr DUBAERE JOAN, NINOOFSESTEENWEG 643, 1070 BRUSSEL 7.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70, 1000 Brussel.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 18 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : De hoofdgriffier, J.M. Eylenbosch

2015/100385

**Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel**

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : INFOVERT (EBVBA), OUDES MIDSESTRAAT 20, 1700 DILBEEK.

Referentie : 20150001.

Datum faillissement : 6 januari 2015.

Handelsactiviteit : ondersteunende activiteiten ten behoeve van kantoren.

Ondernemingsnummer : 0463.156.885

Curator : Mr ASSCHERICKX BERTRAND, NINOOFSESTEENWEG 643, 1070 ANDERLECHT.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70, 1000 Brussel.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 11 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, J.M. Eylenbosch

2015/100096

**Régime matrimonial**

Code civil - article 1396

**Huwelijksvermogensstelsel**  
Burgerlijk Wetboek - artikel 1396

Par acte reçu par le notaire Anne-Cécile de VILLE de GOYET, à Trois-Ponts le 29 décembre 2014, Monsieur HEMMERLIN, Gilles Marie Benoit Anne, né à Rocourt le 11 juillet 1974 (NN 74.07.11-053.56), et son épouse, Madame MONVILLE, Françoise Bernadette Joceline Louise, née à Malmedy le 21 juillet 1976 (NN 76.07.21-074.68), domiciliés ensemble à Stoumont, Chevron 115, mariés sous le régime de la séparation de biens aux termes de leur contrat de mariage passé devant le notaire Anne-Cécile de VILLE de GOYET, à Trois-Ponts, en date du 2 juin 2004, sans modification depuis lors, ont modifié leur régime matrimonial par adoption du régime légal de communauté avec apport au patrimoine commun de biens propres à Monsieur Gilles HEMMERLIN (notamment certains immeubles sis à Chevron) et de biens mobiliers indivis aux époux.

(Signé) Anne-Cécile de VILLE de GOYET, notaire.

(2127)

D'un acte reçu par le notaire Sonia Ryelandt, de résidence à Liège, en date du 17 décembre 2014, enregistré, il résulte que Monsieur Bertrand Guy Alfred Marcel, né à Rouvieux le 20 décembre 1948, et son épouse, Madame Wang Yongfang, née à Heifei (Chine) le 2 janvier 1969, domiciliés ensemble à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 26-0032, ont modifié le régime matrimonial de communauté existant entre eux (contrat de mariage reçu par le notaire Georges Grimar, à Sprimont, le 29 septembre 2004), par l'adoption du régime de la séparation de biens pure et simple.

Pour extrait conforme : (signé) Sonia Ryelandt, notaire.

(2128)

En suite d'un acte dressé par le ministère du notaire Jean-Pierre DERUE, de résidence à LE RÈULX le 8 décembre 2014, enregistré.

IL RESULTE QUE :

1- Monsieur DUPUIS, Etienne Jean, né à Charleroi le dix décembre mil neuf cent cinquante-deux, inscrit au registre national sous le numéro 52.12.10-001.02, et son épouse, Madame PEETERS, Marie Bénédicte Corneille, née à Antwerpen le cinq août mil neuf cent cinquante-cinq, inscrite au registre national sous le numéro 55.08.05-458.21, domiciliés ensemble à 1450 Chastre, rue du Rauwez 1se, sont mariés à CHASTRE, le 31 mars 1979.

2- Préalablement, ils ont fait précéder leur union d'un contrat de mariage, par acte reçu par le notaire Michel VAN BOXSTAEL, ayant résidé à BOUSSU le 24 mars 1979.

Aux termes de l'acte susmentionné, ils ont fait un contrat modificatif de leur régime matrimonial, au terme duquel ils ont constitué une société d'acquêts accessoire.

Strèpy-Bracquegnies, le 7 janvier 2015.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Etienne Dupuis, notaire associé.

(2129)

Il résulte d'un acte reçu par le notaire Christophe VAZQUEZ JACQUES, à Florenville le vingt-cinq novembre deux mil quatorze, enregistré au bureau d'enregistrement d'Arlon le 9 décembre 2014, référence 5, volume 644, folio 011, case 0016.

Que :

Monsieur PONCELET, Xavier Joseph, né à Virton le douze mars mil neuf cent quatre-vingt, inscrit au registre national sous le numéro 80.03.12-151.26, et son épouse, Madame MARECHAL, Fanny Alexandra Christel, née à Virton le sept mai mil neuf cent quatre-vingt-cinq, inscrite au registre national sous le numéro 85.05.07-174.78, domiciliés ensemble à 6824 Chassepierre (Florenville), rue Laiche 53.

Mariés sous le régime de la séparation des biens pure et simple suivant contrat de mariage dressé le 16.05.2011, par Maître Michel BECHET, notaire à Etalle.

Ont modifié leur contrat de mariage comme suit :

- Insertion d'un article 1bis, portant adjonction d'une société d'acquêt.

- Apport par Madame MARECHAL, Fanny Alexandra Christel, du bien suivant :

Commune de FLORENVILLE - deuxième division - Chassepierre

Une grange qui va devenir salle traiteur sur et avec terrain sise à Laiche 1, cadastrée selon extrait cadastral récent section B, numéro 1268 D/partie, pour une contenance de 3 ares 99 centiares (3 a 99 ca).

Telle que cette partie est reprise sous liseré vert (lot 1) au plan du géomètre Yvan Barthelemy, à Bertrix, en date du 18.11.2014, dont un exemplaire demeure annexé à l'acte, sans obligation de transcription. Le plan porte le numéro de référence cadastral 85005-10020.

- Apport par Monsieur PONCELET, Xavier Joseph, du bien suivant :

Commune de Florenville - Deuxième division - CHASSEPIERRE

Une maison sise à Laiche 53, cadastrée section B, numéro 1170/D, pour une contenance de 4 ares 18 centiares.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Christophe VAZQUEZ JACQUES, notaire.

(2130)

Il résulte d'un acte reçu par le notaire Christophe VAZQUEZ JACQUES, à Florenville le vingt-neuf décembre deux mil quatorze, en cours d'enregistrement.

Que :

Monsieur FAYS, Philippe, né à Libramont le huit juillet mil neuf cent soixante-neuf, inscrit au registre national sous le numéro 69.07.08-103.88, domicilié à 6860 Léglise, Burnaimont 3.

ET

Madame KEYEUX, Evelyne Céline Caroline, née à Léglise le dix-huit avril mil neuf cent septante-neuf, inscrite au registre national sous le numéro 79.04.18-080.97, domiciliée à 6860 Léglise, Burnaimont 3.

Mariés sous le régime légal à défaut de contrat de mariage préalable.

Ont modifié leur patrimoine commun comme suit :

- Apport par Madame KEYEUX, Evelyne Céline Caroline, des biens suivants :

Commune de LEGLISE - Première division - Article 03626

Une maison d'habitation sise à 6860 LEGLISE, Burnaimont 3, cadastrée selon extrait cadastral récent section D, numéro 0658H, pour une contenance de dix-huit ares quinze centiares (18 a 15 ca). Revenu cadastral : € 723,00.

Commune de LEGLISE - Première division - Article 03626

Une terre sise à 6860 LEGLISE, Devant Morefet, cadastrée selon extrait cadastral récent section D, numéro 0659L, pour une contenance de six ares quarante-deux centiares (06 a 42 ca). Revenu cadastral : € 2,00.

Commune de LEGLISE - Première division - Article 02175

Une terre sise à 6860 LEGLISE, Devant Morefet, cadastrée selon extrait cadastral récent section D, numéro 0659M, pour une contenance de trois ares vingt-quatre centiares (03 a 24 ca). Revenu cadastral : € 1,00.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Christophe VAZQUEZ JACQUES, notaire.

(2131)

Par acte du dix-sept décembre deux mille quatorze, enregistré, reçu par Maître Paul KREMERS, notaire à Liège, les époux GAUSSIN, Jacques Michel Marcel Gilbert, né à Angleur le trente novembre mil neuf cent soixante-neuf (numéro national 69.11.30-185.53), et GANHY, Murielle Ghislaine Alexandrine, née à Vielsalm le cinq décembre mil neuf cent septante (numéro national 70.12.05-086.57), domiciliés à 4460 Grâce-Hollogne, rue Haute Claire 155, mariés à Grâce-Hollogne le vingt et un mai deux mille onze, sous le régime de la communauté légale, à défaut de contrat de mariage ont modifié leur régime matrimonial et adopté le régime de la séparation de biens pure et simple.

Lors de la liquidation du régime matrimonial :

Madame GANHY, s'est vue attribuer ses propres avoirs bancaires ainsi que la charge de la dette Argenta;

Monsieur GAUSSIN, s'est vu attribuer ses propres avoirs bancaires, les meubles meublants qui lui appartiennent en propre, l'immeuble dont la désignation suit qui lui appartient en propre ainsi que le crédit qui le grève, et la charge du prêt personnel pour la voiture et le prêt SANTANDER :

Commune de Grâce-Hollogne - deuxième division - article 06645

1/ Une maison d'habitation sise rue Haute Claire 155, cadastrée section C, numéro 232 D 3, pour une superficie de deux ares et vingt centiares (2 a 20 ca) et au revenu cadastral de quatre cent quarante-huit euros (€ 448,00).

2/ Un jardin situé rue Sainte-Anne, cadastré section C, numéro 242 B 2, pour une superficie de deux ares et trente-neuf centiares (2 a 39 ca) et au revenu cadastral d'un euro (€ 1,00).

Joignant outre ladite rue, les propriétés de 1/ VANHOVE, Marie-Thérèse Philomène Lambertine; 2/ IGHARBEN, Touria & JARBI, Driss; 3/ SCIV SPRL PTT IMMO; 4/ IGHARBEN, Touria & JARBI, Driss; 5/ Région wallonne; et/ou représentants.

Paul KREMERS, notaire.

(2132)

Aux termes de l'acte dressé par le notaire François DENIS, de résidence à Dison, en date du onze décembre deux mille quatorze, 1. Monsieur RADERMECKER, Emmanuel Denis Robert Ghislain, né à Verviers le 09/09/1963, époux de Madame SOHY, Myriam Gilberte Georgette, née à Etterbeek le 08/11/1965, domicilié à 4860 Pepinster, rue Emile Vandervelde 137. 2. Madame SOHY, Myriam Gilberte Georgette, née à Etterbeek le 08/11/1965, épouse de Monsieur RADERMECKER, Emmanuel Denis Robert Ghislain, né à Verviers le 09/09/1963, domiciliée à 4860 Pepinster, rue Emile Vandervelde 137, ont modifié leur régime matrimonial. Le contrat modificatif maintient le régime de communauté de biens sous réserve de l'apport d'un immeuble apporté par Monsieur, avec le passif qui le grève.

Dison, le 11 décembre 2014.

(Signé) François Denis, notaire.

(2133)



Aux termes d'un acte reçu le 10 décembre 2014 par le notaire Philippe LABE, à Liège, les époux M. KAYA, Yusuf, né à Midyat (Turquie) le 01/01/1974, et son épouse, Mme MEURISSE Jeanne Françoise Simone, née à Hermalle-sous-Argenteau le 20/05/1973, domiciliés à 4671 Blegny (Barchon), rue Priessevoye 103, tous deux de nationalité belge, mariés à Blegny le 16/07/2005, sous le régime de la séparation de biens pure et simple, suivant contrat de mariage reçu par le notaire Charles-Henri LEROUX à Blegny (Saive) le 09/05/2005, ont convenu entre eux d'apporter les modifications suivantes à leur régime matrimonial actuel :

I) en supprimant la dernière phrase de l'article UN, de leur contrat libellé comme suit : « Les époux ne seront pas tenus des dettes, l'un de l'autre, sauf ce qui est dit à l'article 222 du Code civil », et en la remplaçant par : « Chaque époux sera tenu de ses dettes personnelles. Les créanciers de l'un ou de l'autre des époux n'auront de recours contre la société qu'à concurrence de la moitié de l'actif net de celle-ci, sauf application de l'article 222 du Code civil »;

II) en constituant, accessoirement à leur régime de séparation des biens, une société dans laquelle Mme Jeanne-Françoise MEURISSE, a déclaré faire entrer, sous condition résolutoire du prédécès de M. Yusuf KAYA, de l'introduction d'une procédure en divorce, d'un divorce, d'une séparation de corps, ou d'une séparation de fait constatée par jugement : 1) à concurrence de la totalité en pleine propriété les immeubles suivants :

1. Une maison d'habitation sise à BLEGNY (Saive), rue Priessevoye 103, sur et avec terrain cadastré section F, n° 1067H, pour 958 m<sup>2</sup>, et 2. Un terrain à usage de jardin attenant à la maison prédécrite, sis à BLEGNY (Saive), rue Priessevoye, cadastré section F, n° 1067K, pour 623 m<sup>2</sup>;

2) à concurrence de la totalité en nue-propriété, Madame Jeanne-Françoise MEURISSE, s'en réservant l'usufruit sa vie durant, les immeubles suivants : 3. Un building sis à BLEGNY (Saive), rue Priessevoye 110, sur et avec terrain cadastré section F, n° 1048W, pour 529 m<sup>2</sup>. 4. Une maison d'habitation sise à LIEGE (Jupille), rue du Couvent 113, cadastrée section B, n° 415R, pour 54 m<sup>2</sup>; 5. Une maison d'habitation sise à LIEGE (Jupille), rue du Couvent 113B, cadastrée section B, n° 415S, pour 61 m<sup>2</sup> et 6. Un immeuble composé de deux appartements et d'un bureau, sis rue Saint-Léonard 613, cadastré section B, n° 48G partie, pour une superficie d'après titre et mesurage, de 127,34 m<sup>2</sup>.

Liège, le 6 janvier 2015.

(Signé) Philippe LABE, notaire.

(2134)

Par acte reçu le 30 décembre 2014, par Maître Olivier Waterkeyn, notaire à 1410 Waterloo, chaussée de Bruxelles 109, Monsieur DEPÉZ, Alain Roger Luc, né à Troisdorf (Allemagne) le 3 septembre 1964 (numéro national 64.09.03-279.68), et son épouse, Madame VAN BRUSSELEN, Ann Jeanne Géraldine, née à Braine l'Alleud le 27 août 1977 (numéro national 77.08.27-308.70), domiciliés ensemble à Ottignies-Louvain-la-Neuve, rue de la Limite 40, ont modifié leur régime matrimonial de séparation de bien avec société d'acquêts limitée, pour faire un apport immobilier à ladite société d'acquêts limitée.

(Signé) Olivier WATERKEYN, notaire.

(2135)

Aux termes de l'acte dressé par le notaire François DENIS, de résidence à Dison, en date du onze décembre deux mille quatorze, Monsieur GILLET, Amaury Michel Serge André-Marie, né à Verviers le quatorze mars mil neuf cent quatre-vingt-un, (numéro au registre national 81.03.14-131.07), et son épouse, Madame HEINRICH, Katharine Marlène Françoise Michèle, née à Verviers le treize janvier mil neuf cent quatre-vingt-un (numéro au registre national 81.01.13-192.59), domiciliés et demeurant ensemble à 4801 Verviers (Stembert), rue des Cloutiers 18/0001, ont modifié leur régime matrimonial.

Le contrat modificatif maintenir le régime de séparation des biens sous réserve de la constitution d'une société à caractère accessoire et limité comprenant un immeuble apporté par Madame Katharine HEINRICH, avec le passif qui le grève.

Dison, le 6 janvier 2015.

François Denis, notaire.

(2136)

Bij akte verleden voor notaris Philippe Goossens te Grobbendonk op 20 december 2014, hebben de heer Peeters, Herman Jozef Leonia, geboren te Turnhout op 2 oktober 1949, en zijn echtgenote mevrouw Van Loock, Gerda Florentina Carolina, geboren te Lille op 25 juli 1950, samenwonende te 2275 Lille, Beukenlaan 36, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd als volgt : zij bedingen dat zij het stelsel van scheiding van goederen met een beperkte gemeenschap zullen behouden, doch dat : 1. de heer Peeters inbreng doet van onroerend goederen te Lille (Gierle) en te Kasterlee (Tielen); 2. mevrouw Van Loock inbreng doet van een onroerend goed te Lille; 3. dat zij samen inbreng doen van een onroerend goed te Lille (Poederlee); 4. dat zij inbreng doen van roerende goederen en 5) dat zij een toebeding van het gemeenschappelijk vermogen met keuzebeding inlassen.

(Get.) Philippe Goossens, notaris.

(2137)

Bij akte verleden voor notaris Stefaan Buylaert te Torhout op 11 december 2014, hebben de heer Deceuninck, Roger Paul, geboren te Ardoie op 26 mei 1938, en zijn echtgenote mevrouw Vanhecke, Marie-Joseph Henriette, geboren te Izegem op 16 januari 1940, samenwonende te 8820 Torhout, Keibergstraat 100, gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen met toegevoegde gemeenschap van aanwinsten blijktens huwelijkscontract verleden voor notaris Jozef Sansen destijds te Zwevezele op 7 juli 1965 een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht inhoudende de inbreng door mevrouw Vanhecke Marie-Joseph van een onroerend goed in de huwgemeenschap.

Namens de echtgenoten Roger Deceuninck-Vanhecke Marie-Joseph : (get.) Stefaan Buylaert, notaris te Torhout.

(2138)

Blijkens wijzigend huwelijkscontract verleden voor ondergetekende Mr. François Blontrock, notaris met standplaats te Brugge op 5 december 2014, hebben de echtgenoten, de Heer Cobbaert, Richard Louis Frans, geboren te Bekegem op 21 juli 1932, en zijn echtgenote mevrouw Ramman Maria Amelie, geboren te Roksem op 15 oktober 1939, samenwonende te 8480 Ichtegem, Zeeweg 1, gehuwd te Roksem op 1 april 1959, onder het wettelijk huwelijksvermogensstelsel bij gebrek aan huwelijkscontract, hun huwelijksvoorwaarden op heden gewijzigd inhoudende inbreng van onroerende goederen door Meneer Cobbaert, Richard als door mevrouw Ramman Maria, het toevoegen van een keuzebeding en herroeping wederzijdse gifte en toevoeging van een contractuele erfstelling met keuzebeding.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) François Blontrock, notaris te Brugge.

(2139)

Voor notaris Xavier Voets te Bilzen werd op 7 januari 2015 een akte verleden houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen Beunckens Benjamin en zijn echtgenote, Dupont Elke Marie-Louise, samenwonende te 3740 Bilzen, Nijverheidsstraat 4, gehuwd te Bilzen op 10 augustus 2007, onder het wettelijk stelsel zonder huwelijkscontract. Krachtens voormelde wijzigingsakte werd er een vergoedingsrekening opgenomen.

Bilzen, 7 januari 2015.

Namens de echtgenoten Beunckens-Dupont : (get.) X. Voets, notaris te Bilzen.

(2140)



Uit een akte verleden voor notaris Eric DEROOSE te Knokke-Heist, op 7 januari 2015, blijkt dat de heer Askeur, Mehdi (RN 73.08.25-171.86), geboren te Knokke-Heist op vijftientig augustus negentienhonderd drieënzeventig, en zijn echtgenote mevrouw Ryckaert, Vicky Mariette, (RN 68.03.16-354.33), geboren te Brugge op zestien maart negentienhonderd achtenzestig, samenwonend te 8300 Knokke-Heist, Zuidstraat 26.

Die gehuwd zijn op 6 november 2007 voor de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand te Knokke-Heist, onder het wettelijk stelsel blijkens huwelijkscontract verleden door notaris Vincent de Gheldere-Joos te Knokke-Heist op 6 november 2007.

Een minnelijke wijziging aan hun voormeld huwelijksstelsel hebben aangebracht inhoudende : inbreng van onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Knokke-Heist, 7 januari 2015.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Eric Deroose, notaris te Knokke-Heist.

(2141)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris An Verwerft te Grobbendonk op 3 december 2014, hebben de heer Amer Karim Mohamed, geboren te El Menia (Egypte) op 1 november 1977, en zijn echtgenote mevrouw Helsen Tine, geboren te Lier op 15 december 1977, samenwonende te 2520 Ranst (Emblem), Oostmalsesteenweg 37, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd als volgt : zij bedingen thans het stelsel van scheiding van goederen van toepassing te verklaren.

(Get.) An Verwerft, notaris te Grobbendonk.

(2142)

Uit een akte verleden voor notaris Erie Laenens te Zoersel op negen december tweeduizend veertien, blijkt dat de heer Vanwaelder, Dries, geboren te Geel op 24 april 1980 (RN 80.04.24-267.42), en zijn echtgenote mevrouw Antonio, Kim Josephina Augusta Paul, geboren te Lier op 24 juli 1981 (RN 81.07.24-172.82), samenwonende te 2240 Zandhoven, De Bergen 60, bus 2, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Zandhoven op 16 februari 2013 onder het stelsel van scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Paul van den Hove d'Ertsenryck te Zandhoven op 15 januari 2013, tot op heden ongewijzigd gebleven, naar zij verklaren, hun huwelijkscontract hebben gewijzigd, zonder een wijziging aan te brengen aan de samenstelling van de vermogens, overeenkomstig artikel 1394, 4° lid en artikel 1395 paragraaf 2, lid 3 van het Burgerlijk Wetboek door inbreng van een onroerend goed door de echtgenote en inlassing van een keuzebeding.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Eric Laenens, notaris.

(2143)

Uit een akte verleden voor notaris Frits Guisson, met standplaats te Aalter, op 27 december 2014, blijkt dat de heer VLEURICK, Joseph Eduard, geboren te Aalter op 29 oktober 1941, (nationaal nummer 41.10.29-161.94), en zijn echtgenote, mevrouw POLLIER, Antoinette Maria, geboren te Aalter op 15 januari 1940, (nationaal nummer 40.01.15-224.76), samenwonende te 9880 Aalter, Weststraat 32, gehuwd onder het wettelijk stelsel blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Albert RUTSAERT, te Melle, op 9 juni 1964;

gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om de op hen toepasselijke vermogensregeling te wijzigen, overeenkomstig artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek;

krachtens voormelde wijzigende akte door de heer VLEURICK, Joseph, een onroerend goed in de gemeenschap gebracht;

de artikelen 2, 3, 4 en 5 van hun voormeld huwelijkscontract werden zonder meer geschrapd;

zij gehuwd blijven onder het wettelijk stelsel, zoals bepaald in hun voormeld huwelijkscontract.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) Frits Guisson, notaris, te Aalter. (2144)

Uit een akte opgemaakt voor geassocieerd notaris Filip Logghe, te Menen, op 23 december 2014, blijkt dat Koen Leemans, en zijn echtgenote, Silke Desmet, samenwonende te 8930 Menen, Kortrijkstraat 136, bus 101, gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen met een toegevoegd intern gemeenschappelijk vermogen, hun bestaand huwelijksvermogensstelsel hebben aangevuld, met behoud van het bestaand stelsel, met onder meer de volgende bepalingen : inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van een onroerend goed door mevrouw Silke Desmet.

Aldus opgemaakt te Menen op 23 december 2014.

(Get.) Filip Logghe, geassocieerd notaris te Menen.

(2145)

Bij akte verleden voor notaris An Verwerft, te Grobbendonk, op 19 december 2014, hebben de heer Stefaan Frans Emma Eelen, geboren te Turnhout op 11 april 1978, en zijn echtgenote, mevrouw Sarah Verdonck, geboren te Keulen (Duitsland) op 22 juni 1985, samenwonende te 2275 Lille, Baan 66, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd als volgt : zij bedingen dat zij het wettelijk stelsel zullen behouden, doch de heer Eelen doet inbreng van het onroerend goed te 2275 Poederlee, Baan 66.

(Get.) An Verwerft, notaris.

(2146)

Uit een akte verleden voor Dorine MERLO, geassocieerd notaris, te Rekem-Lanaken, vennoot van de burgerlijke vennootschap met beperkte aansprakelijkheid « MERLO & DELILLE, geassocieerde notarissen », met zetel te Rekem-Lanaken, Pater Verboislaan 13, en met ondernemingsnummer BTW BE 0838.588.952, op acht december tweeduizend veertien, dragende de melding : « Geregistreerd op het registratiekantoor Tongeren II-AA op 16 december 2014, Register 5, Boek 553, Blad 097, Vak 0007. Ontvangen : vijftig euro (50,00 EUR). Getekend : De Ontvanger », tussen : de heer RAMAEKERS, Robert Isidoor Jozef, bediende, geboren te Genk op zevenentwintig augustus negentienhonderd éénenzestig, en zijn echtgenote, mevrouw WENDT, Vera Liliane, geboren te Leut (thans Maasmechelen) op zesentwintig september negentienhonderd vierenzestig, wonende te 3630 Maasmechelen, Stationsstraat 43, blijkt :

Dat genoemde echtgenoten RAMAEKERS-WENDT gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Maasmechelen op 4 juli 1987.

Dat zij gehuwd zijn onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkscontract, niet gewijzigd.

Dat de wijziging niet de vereffening van het vorig stelsel tot gevolg heeft.

Dat de wijziging betrekking heeft op de inbreng door mevrouw WENDT, Vera, van een persoonlijk onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Rekem-Lanaken, 6 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Dorine Merlo, geassocieerd notaris.

(2147)

De heer STANDAERT, Hieronymus Andre, geboren te Aalter op tien maart negentienhonderd zesenvijftig, (rijksregisternummer : 56.03.10-005.19), en zijn echtgenote, mevrouw BOHY, Rhéa Maria Cyriel, geboren te Eeklo op zevenentwintig juni negentienhonderd achtenzestig, (rijksregisternummer : 68.06.27-194.78), samenwonend te 9910 Knesselare, IJzeren Hand 17, gehuwd te Knesselare op drie oktober tweeduizend veertien, onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan voorafgaandelijk huwelijkscontract niet gewijzigd tot op heden, hebben een notariële akte, houdende een minnelijke wijziging van hun

huwelijkse voorwaarden door gedeeltelijke inbreng ten belope van twee / derden (2/3den) in volle eigendom van een eigen goed van de heer STANDAERT, Hieronymus in de huwgemeenschap laten opmaken in datum van acht december tweeduizend veertien, verleden voor Mr. Bernard VAN der AUWERMEULEN, notaris, te Zomergem.

Opgemaakt te Zomergem door Mr. Bernard Van der Auwermeulen, notaris te Zomergem, op 5 januari 2015.

Voor analyserend uittreksel : (get. Bernard Van Der Auwermeulen. (2148)

Uit een akte verleden voor notaris Patrick Lemmerling, te Zele, op 14 augustus 2014, blijkt dat de heer VAN DE VELDE, Odilon Maurice, geboren te Wetteren op zeventien februari negentienhonderd drieënvijftig, NN 53.02.17-249.77, en zijn echtgenote, mevrouw WIELS, Greta Victorina, geboren te Zele op vijfentwintig mei negentienhonderd drieënvijftig, NN 53.05.25-074.33, wonende te Zele, Bosstraat 185.

Gehuwd te Zele op zeven juli negentienhonderd achtenzeventig, onder het wettelijk stelsel van de gemeenschap bij gebrek aan huwelijkcontract.

Hun huwelijkstelsel hebben gewijzigd, zonder dat deze wijziging een vereffening van het stelsel tot gevolg heeft. De wijziging huwelijkstelsel heeft onder meer betrekking op de inbreng van een persoonlijk onroerend goed door de heer Odilon Van De Velde in de huwelijksgemeenschap.

Zele, 18 december 2014.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Mr. A. Ryssaert, notaris. (2149)

Er blijkt uit een akte verleden voor notaris Maarten Duytschaever te Gentbrugge op 26 december 2014, dat de heer Stevens, STEVENS Peter (RN 80.02.17-133.81), en zijn echtgenote mevrouw Meirsman, Evi Brigitte Walter, (RN 85.01.03-116.34), samenwonend te 9660 Brakel, Verrebeke 1, hun huwelijkvermogensstelsel gewijzigd hebben door onder meer inbreng onroerend goed.

Gent, 31 december 2014.

(Get.) Maarten Duytschaever, notaris te Gentbrugge. (2150)

Bij akte verleden voor notaris Yves Vanden Eycken, met standplaats te Idegem (Geraardsbergen), op 31 december 2014, hebben de echtgenoten, de heer Cooman, Steven Maurits Rachel, geboren te Aalst op 10 maart 1964, en mevrouw Erzeel, Christine Désirée, geboren te Halle op 6 oktober 1971, samenwonende te 9506 Geraardsbergen (Idegem), Nuchten 10, een wijziging aan hun huwelijkvermogensstelsel aangebracht. Deze wijziging voorziet de inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van een eigen onroerend goed door de heer Cooman, Steven Maurits Rachel, de inbreng in het gemeenschappelijk vermogen door beide echtgenoten van een hypothecaire schuld en de toevoeging van een verblijvingsbeding met keuzemogelijkheid.

Idegem, op 7 januari 2015.

Voor ontledend uittreksel : voor de echtgenoten : (get.) Yves Vanden Eycken, notaris te Idegem. (2151)

Uit de akte verleden voor meester Frank Goddeeris, geassocieerd notaris te Houthalen op 15 december 2014 blijkt dat de heer Duygun, Mesut, geboren te Beringen op drieëntwintig mei negentienhonderd tweeëntachtig, en zijn echtgenote mevrouw Ercijas, Kevser, geboren te Hasselt op vijftien april negentienhonderd negenentachtig, wonende te 3500 Hasselt, Helipoststraat 1, hun huwelijkvermogensstelsel hebben gewijzigd.

Voor de verzoekers : (get.) B. Drieskens, notaris. (2152)

Bij akte wijziging huwelijkcontract verleden op 10 december 2014 voor geassocieerd notaris Marc Topff te Neerpelt, werd het huwelijkvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer Boers, Johan Petrus, en zijn echtgenote, mevrouw Boons Annie, samenwonende te 3920 Lommel, Luikersteenweg 637. Zij zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkcontract.

Voormeld stelsel werd behouden, waarbij onroerende goederen werden ingebracht in het gemeenschappelijk vermogen.

(Get.) Marc Topff, geassocieerd notaris. (2153)

Uit een akte wijziging huwelijkcontract opgemaakt voor geassocieerd notaris Patrice Bohyn, vennoot van de burgerlijke vennootschap onder de rechtsvorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid « Patrice en Carol Bohyn, geassocieerde notarissen », met zetel in België te Beveren (Haasdonk), op 9 december 2014, blijkt dat de heer Zachée, Benoit Robert Jules, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 29 november 1961 (I.K. nr. 591-4348968-75) (RR 61.11.29-391.97), en zijn echtgenote mevrouw Ghysebrechts, Godelieve Mathilda, geboren te Brecht op 6 maart 1964, (I.K. nr. 591-8574286-73) (RR 64.03.06-292.20), wonende te 9140 Temse, Hollebeek 109, gehuwd onder het wettelijk stelsel bij ontstentenis van huwelijkcontract, gewijzigd doch mits behoud van het stelsel blijkens akte verleden voor notaris Patrice Bohyn te Haasdonk op 19 februari 2001, de op hen toepasselijke vermogensregeling gewijzigd hebben door de wijziging van de tekst van het keuzebeding opgenomen in hun huwelijkcontract, en de inbreng van roerende goederen.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Patrice Bohyn, geassocieerd notaris. (2154)

In een verbeterende akte verleden voor mij, Francis Vlegels, notaris te Ingelmunster, op tweeëntwintig december tweeduizend en veertien, geregistreerd op het eerste registratiekantoor Kortrijk 2 op dertig december tweeduizend en veertien, boek 121, blad 17, vak 14, hebben de heer Dendauw, Filip Jozef Maria en zijn echtgenote mevrouw Verhaeghe, Hilde Maria samen wonende te 8770 Ingelmunster, Zuidstraat 23, gehuwd te Ingelmunster op 24 november 2000 onder het wettelijk stelsel der gemeenschap, bij gebrek aan huwelijkcontract, hun huwelijkvermogensvoorwaarden minnelijk gewijzigd, zonder dat deze wijziging de vereffening van het stelsel doch wel de dadelijke verandering van de samenstelling van de vermogens tot gevolg heeft, door het inbrengen van een onroerend goed, deels in volle eigendom en deels in blote eigendom in de huwgemeenschap door de heer Filip Dendauw, voornoemd.

Ingelmunster op 7 januari 2015.

(Get.) Francis Vlegels, notaris te Ingelmunster. (2155)

In een akte verleden voor mij, Francis Vlegels, notaris te Ingelmunster, op dertig december tweeduizend en veertien, welke akte eerstdaags ter registratie wordt aangeboden, hebben de heer Debruyne, Jonas André en zijn echtgenote mevrouw De Roo, Jolien samenwonende te 8760 Meulebeke, Kasteelstraat 62, gehuwd te Meulebeke op 10 september 2011 onder het stelsel van de scheiding van goederen, blijkens huwelijkcontract verleden voor notaris Francis Vlegels te Ingelmunster op 8 september 2011, hun huwelijkvermogensvoorwaarden minnelijk gewijzigd, zonder dat deze wijziging de vereffening van het stelsel doch wel de dadelijke verandering van de samenstelling van de vermogens tot gevolg heeft, door het inbrengen van de volle eigendom van een onroerend goed in een nieuw gecreëerde beperkte huwgemeenschap door de heer Jonas Debruyne, voornoemd.

Ingelmunster, 7 januari 2015.

(Get.) Francis Vlegels, notaris te Ingelmunster. (2156)

Ingevolge akte verleden voor notaris Marc Honorez, te Tienen op 10 december 2014, hebben de heer FUMAROLA, Enzo, geboren te Tienen op 8 mei 1974, en zijn echtgenote, mevrouw HERINCKX, An, geboren te Tienen op 2 december 1974, beide wonende te 3300 Tienen (Oplinter), Neerlintersesteenweg 10, bus 4, beiden van Belgische nationaliteit, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd als volgt :

Dat de echtgenoten het stelsel van scheiding van goederen waaronder zij gehuwd zijn wensen te behouden met toevoeging intern gemeenschappelijk vermogen en het verblijvingsbeding/keuzebeding. Mevrouw Herinckx, An, brengt het onroerend goed gelegen te 3300 Tienen (Oorbeek), Groot Overlaar 30, in de gemeenschap in.

Marc Honorez, notaris. (2157)

Ingevolge akte verleden voor notaris Cedric Honorez te Tienen op 15 december 2014, hebben de heer HERINCKX, Brenn, geboren te Tienen op 2 oktober 1989, en zijn echtgenote, mevrouw PAULUS, Hannelore, geboren te Diest op 11 december 1988, beide wonende te 3440 Zoutleeuw, Linnebeekstraat 9, beiden van Belgische nationaliteit, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd als volgt :

Dat de echtgenoten het stelsel van zuivere scheiding van goederen waaronder zij gehuwd zijn wensen te behouden met toevoeging van en beperkt intern vermogen zijnde een inbreng door mevrouw Paulus Hannelore, van een onroerend goed gelegen te Zoutleeuw (Budingem), Hulsbergstraat.

Cedric Honorez, notaris. (2158)

Bij akte verleden voor notaris Maria Neven, te Riemst-Kanne, Statiestraat 36, op datum van 30/12/2014, hebben de heer BASTIAENS, Henricus Christianus Maria, geboren te Maastricht (Nederland) op 18 mei 1953, en zijn echtgenote, mevrouw REGGERS, Michèle Henriette Thérèse, geboren te Luik op 12 december 1951, wonende te 3770 Riemst, Steenstraat 6, gehuwd onder het stelsel der scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor destijds notaris Raymond Romsee, te Kanne, op datum van 17 juni 1974, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd naar het wettelijk stelsel der gemeenschap van goederen.

Namens de echtgenoten Bastiaens-Reggers : (get.) Mieke Neven, notaris. (2159)

### Succession vacante

### Onbeheerde nalatenschap

#### Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance du 8 décembre 2014, la première chambre du tribunal de première instance de Liège a désigné Maître Claude SONNET, avocate à 4000 Liège, place Verte 13, en qualité d'administrateur provisoire de la succession de Monsieur Antonio SILVESTRI, né à Ans le 28 septembre 1956, en son vivant domicilié à 4040 Herstal, rue Jean Piette Tinlot 9, et décédé à Herstal le 13 août 2014.

Les créanciers et héritiers éventuels sont priés de se mettre en rapport avec l'administrateur provisoire dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Claude SONNET. (2160)

#### Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance du 29 décembre 2014, le tribunal de première instance de Liège a déclaré vacante la succession de Monsieur Laszlo KOVACZ, né à Budapest (Hongrie) le 18 février 1944, en son vivant domicilié à 4050 Chaudfontaine, rue Basse Henne 65, et décédé à Liège le 28 juillet 2014.

Maître Catherine ANTONACCHIO, avocate à 4000 Liège, place Verte 13, a été désignée en qualité de curateur à ladite succession.

Les créanciers et héritiers éventuels sont priés de se mettre en rapport avec le curateur dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Catherine Antonacchio. (2161)

#### Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par ordonnance du tribunal de première instance de Mons, province de Hainaut, en date du 03.07.2013, RRQ 2013/647/B, Maître Olivier BRIDOUX, avocat à 7340 Colfontaine (Pâturages), rue de l'Eglise 8, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire à la succession de feue Madame Denise DEBEHAULT, née à Mons le 27.04.1934, décédée le 15.06.2012, domiciliée en dernier lieu à 7070 Le Rœulx, rue Raymond Cordier 43.

Avec pour mission de liquider la succession de Madame DEBEHAULT, Denise, et notamment, sera chargé de procéder à la sortie d'indivision de l'immeuble situé à 7070 Le Rœulx, rue Raymond Cordier 43.

Les créanciers et débiteurs éventuels de cette succession se feront connaître de l'administrateur provisoire par lettre recommandée, dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Maître Olivier BRIDOUX, administrateur provisoire. (2162)

#### Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij vonnis uitgesproken op 3 december tweeduizendveertien door de tweehonderddrieënvijftigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, werd het volgende beslist :

Duldt meester Nadine DUERINCK, advocaat en plaatsvervangend vrederechter, met kantoor te 1040 Brussel, Pater de Dekenstraat 9, aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Jacqueline FREYLINGER, geboren te Luxembourg (Groothertogdom) op 22 december 1937 overleden op 29 juli 2013 te Visanje - Plav CRNA GORA (Montenegro).

Brussel, 8 januari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Wim VANDERPUTTEN. (2163)

#### Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 18 december 2014, werd op voordring van de heer procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Marnix Moerman, kantoorhoudende te 9930 Zomergem, Dekenijstraat 30, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Diana Maria Augusta Van Lierde, geboren te Gent op 28 november 1924, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Rodelijvekensstraat 19, en overleden te Gent op 19 maart 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de afgev. griffier, (get.) Angélique Vander Haegen. (2164)

**Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent**

Bij de beschikking van de zeventiende familiekamer bij de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, verleend op 18.12.2014, werd de heer Marnix MOERMAN, advocaat, met kantoor te 9930 Zomergem, Dekenijstraat 30, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw Diana VAN LIERDE, geboren te Gent op 28.11.1924, laatst wonende te Gent, Rodelijvekensstraat 19 en overleden te Gent op 19.03.2014.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

(Get.) Marnix MOERMAN, curator.

(2165)

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk**

Bij beschikking d.d. 16 december 2014, werd meester Pieter Soens, advocaat te 8500 Kortrijk, Koning Leopold I-straat 1, bus 3, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Clement Joseph MESSIAEN, geboren te Kortrijk op 30 augustus 1954, laatst wonende te 8510 MARKE, Marktstraat 86/A, en overleden te Kortrijk op 23 juni 2014. De aangiftes van schuldvorderingen dienen binnen de twee maanden na huidige publicatie ten kantore van de curator aangegeven.

Pieter Soens, advocaat.

(2166)