

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

185e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 6

185e JAARGANG

MERCREDI 7 JANVIER 2015
TROISIEME EDITION

WOENSDAG 7 JANUARI 2015
DERDE EDITIE

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 160/2014 du 6 novembre 2014, p. 530.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 160/2014 vom 6. November 2014, S. 534.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 162/2014 du 6 novembre 2014, p. 541.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 162/2014 vom 6. November 2014, S. 544.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal portant répartition partielle du crédit provisionnel inscrit au programme 14-53-5 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014 et destiné à la compensation salariale et au remboursement aux départements d'origine des indemnités et des coûts afférents au déploiement et au fonctionnement de membres de la Police fédérale, de représentants de la Magistrature et de membres du personnel de la Justice, des Affaires étrangères, des Finances, de l'Intérieur, de l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace, de la Défense et d'autres instances publiques chargés de missions à l'étranger, p. 547.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 160/2014 van 6 november 2014, bl. 526.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 162/2014 van 6 november 2014, bl. 538.

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

19 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven op het programma 14-53-5 van de algemene uitgaven begroting voor het begrotingsjaar 2014 en bestemd voor de looncompensatie en de terugbetaling van vergoedingen en van kosten verbonden aan de ontplooiing en het functioneren van leden van de Federale Politie, van vertegenwoordigers van de Magistratuur en van personeelsleden van Justitie, van Buitenlandse Zaken, van Binnenlandse Zaken, van Financiën, van het Coördinatie Orgaan voor de Dreigings Analyse, van Defensie en andere overheidsdiensten belast met zendingen in het buitenland, bl. 547.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Autorité flamande

Vlaamse overheid

12 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant le nombre total d'heures de soins à domicile complémentaires admissibles aux subventions pour les services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires pour l'année 2014, p. 549.

12 DECEMBER 2014. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het totale aantal subsidiabele uren aanvullende thuiszorg voor de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg voor het jaar 2014, bl. 548.

Autorité flamande

Vlaamse overheid

Environnement, Nature et Energie

Leefmilieu, Natuur en Energie

12 NOVEMBRE 2014. — Arrêté ministériel établissant trois listes rouges en exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009, p. 564.

12 NOVEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot vaststelling van drie rode lijsten ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009, bl. 550.

Autorité flamande

Vlaamse overheid

Environnement, Nature et Energie

Leefmilieu, Natuur en Energie

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté ministériel portant modification de la liste de secteurs et sous-secteurs considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone pour la période 2015-2019 et imposant une obligation de rapportage à certains exploitants d'un établissement BKG, p. 584.

19 DECEMBER 2014. — Ministerieel besluit houdende wijziging van de lijst van bedrijfstakken en deeltakken die worden geacht te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico, voor de periode 2015-2019 en tot het opleggen van een rapporteringsplicht aan bepaalde exploitanten van een BKG-installatie, bl. 580.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

Waalse Overheidsdienst

18 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon octroyant un agrément au Centre de validation des compétences du FOREm Centre de formation du Brabant wallon, pour le métier d'ouvrier de voirie, p. 589.

18 DECEMBER 2014. — Besluit van de Waalse Regering tot toekenning van een erkenning voor het centrum voor de validering van de vaardigheden van FOREm Vormingscentrum van Waals Brabant - voor het beroep "wegenwerker", bl. 590.

Autres arrêtés

Andere besluiten

Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale

Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie

Promotions, p. 590.

Bevorderingen, bl. 590.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse Milieumaatschappij

Afdeling Economisch Toezicht. — Rioolwaterzuiveringsinfrastructuur. — Verklaring van openbaar nut, bl. 591.

Vlaamse Milieumaatschappij

Afdeling Economisch Toezicht. — Rioolwaterzuiveringsinfrastructuur. — Verklaring van openbaar nut, bl. 592.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

18 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 septembre 2010 portant désignation des membres de la Commission P.M.T.I.C., p. 592.

Service public de Wallonie

18 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation des commissaires du Gouvernement auprès de l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées et du Centre hospitalier psychiatrique « Les Marronniers », p. 594.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département de la Nature et des Forêts. — Direction des Ressources forestières. — Plans d'aménagement forestier, p. 595.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Tony Weigert, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 596.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BVBA Minnaert Michael », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 598.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Fortemps et fils, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 599.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV Alders Internationaal Transport », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 601.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SARL Ets Portenaert frères, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 603.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV Kwinten Transport », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 604.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Sotrapac, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 606.

Waalse Overheidsdienst

18 DECEMBER 2014. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 9 september 2010 tot aanwijzing van de leden van de Commissie P.M.T.I.C., bl. 593.

Waalse Overheidsdienst

18 DECEMBER 2014. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Regeringscommissarissen bij het "Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées" (Waals agentschap voor de integratie van gehandicapte personen) en bij het psychiatrische ziekenhuis "Les Marronniers", bl. 594.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV Renders Transport Holding », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 607.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Acoba Constructions, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 609.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BVBA Kras Belgium », en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux, p. 611.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Harsco Belgium, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux, p. 612.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jean-Claude Verhelle, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 614.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 121/2014 du 19 septembre 2014, p. 618.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 121/2014 van 19 september 2014, bl. 616.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 121/2014 vom 19. September 2014, S. 620.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 123/2014 du 19 septembre 2014, p. 622.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 123/2014 van 19 september 2014, bl. 625.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 123/2014 vom 19. September 2014, S. 627.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 140/2014 du 25 septembre 2014, p. 630.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 140/2014 van 25 september 2014, bl. 633.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 140/2014 vom 25. September 2014, S. 636.

Banque nationale de Belgique

Autorisation de cession de droits et obligations entre établissements de crédit (article 78 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit), p. 640.

Nationale Bank van België

Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen tussen kredietinstellingen (artikel 78 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen), bl. 640.

Service public fédéral Finances

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines.
Publication prescrites par l'article 770 du Code civil. Succession en déshérence, p. 642.

Institut Professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés — I.P.C.F.

Circulaire relative aux élections de l'Institut Professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés (I.P.C.F.), p. 643.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 644 à 702.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Detachering van een personeelslid van de politiediensten als verbindingssambtenaar bij de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant, bl. 640.

Federale Overheidsdienst Financiën

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen.
Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. Erfloze nalatenschap, bl. 642.

Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten - B.I.B.F.

Omzendbrief betreffende de verkiezingen voor het Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten (B.I.B.F.), bl. 643.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 644 tot 702.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[2014/207020]

Uittreksel uit arrest nr. 160/2014 van 6 november 2014

Rolnummer : 5438

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 85 en 88 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen (betreffende de verhoging van de pensioenleeftijd in de overheidssector en de uitzonderingen hierop), ingesteld door de vzw « Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 27 juni 2012 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 28 juni 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 85 en 88 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen (betreffende de verhoging van de pensioenleeftijd in de overheidssector en de uitzonderingen hierop) (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2011, vierde editie) door de vzw « Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones », Bruno Baats, Luc Backaert, Mark Bastiaenssens, Eric Bortsel, Irene Buedts, Joseph Byloos, Koen Claus, Willy Coen, Kathleen Corluy, Erik De Baeck, Karel De Belder, Sonia De Bruyne, Willy De Clerck, Marc De Jonghe, Luc De Kock, Kris De Meulemeester, Marc De Vil, Jan De Wachter, Bart De Wandeleer, André De Wispelaere, Luc De Witte, André Decuynck, Frank Devalck, Jean Luc Devemie, Jos Devoght, Walter Dillen, Eric Driessens, Guido Dupont, Roger Eerdeken, Werner Fabre, Tanja Faes, Bruno Floren, Luc Geens, Marc Gilbert, Bart Gysbrechts, Karl Heeren, Marleen Hellemans, Jan Hopstaken, Patrick Janssen, Marc Jaspers, Luc Joris, Noël Kennes, Jean Lantin, Philippe Lefebvre, Johan Luyckx, Leo Mares, Carl Maris, Jozef Massonet, Ludo Meeus, Jos Michiels, Roger Mol, Victor Neeus, Carlo Neut, Eddy Nuyts, Johan Nuyts, Johnny Olthof, Wim Ooms, Alex Possemiers, Vinciane Pötgens, Xavier Proot, Willy Provinciael, Jozef Rayen, Paul Roggemans, Paul Roofthoof, Freddy Rottiers, Eddy Schampaert, Marc Simons, Peter Somers, Ronald Speltens, Ben Staes, Johan Stoufs, Paul T'Kindt, Samuel Van Den Bossche, Marc Van Den Branden, Louis Van Den Buijs, Marnix Van Der Aerchot, Fernand Van Der Borgh, Virginia Van Goethem, Willy Van Hoof, Patrick Van Hoof, Frank Van Konnegem, Pascal Van Mullem, Dirk Van Peer, Dirk Van Puyvelde, Jean-Pierre Van Thienen, Gerrit Van Vlierbergh, Dominique Vandenhoudt, Robert Vanderhoydonk, Walter Vanderplanken, Yannick Vanherck, Rudy Verbeeck, Sven Verberck, Marc Vercammen, Kris Verlinden, Ronald Vermeulen, Pierre Vermeulen, Dominiék Vermont, Bart Verschaeren, Karel Verstraelen, Gert Verstraete, Wim Versyck, Koen Versyck, David Wauters, Thomas Wauters, Roger Wouters, Benedictus Vanderheiden, Jean-Pierre Beelen, Walter Huybrechts, Joannes Geysen en Dirk Lemmens, allen bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Van der Straten, advocaat bij de balie te Antwerpen.

Bij arrest nr. 81/2013 van 6 juli 2013 heeft het Hof beslist dat het beroep tot vernietiging dat is gericht tegen de artikelen 85 en 88 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, van de rol zal worden geschrapt indien geen beroep tot vernietiging van de artikelen 2 en 3, 1°, van de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector wordt ingesteld vóór 22 juni 2013 of indien een dergelijk beroep, wanneer het wordt ingesteld, door het Hof zou worden verworpen.

Bij arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014, verbeterd bij beschikking van 30 juli 2014, heeft het Hof in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector, de woorden « voor de geïntegreerde politie », vernietigd en de gevolgen van de vernietigde bepaling gehandhaafd, zoals is aangegeven in B.8 van dat arrest.

Bij beschikking van 16 juli 2014 heeft het Hof, na de rechters-verslaggevers T. Merckx-Van Goey en J.-P. Moerman te hebben gehoord, beslist :

- de debatten te heropenen;
- de partijen uit te nodigen, in een uiterlijk op 11 september 2014 in te dienen aanvullende memorie, waarvan ze een kopie laten toekomen aan de andere partijen binnen dezelfde termijn, hun eventuele opmerkingen te formuleren betreffende de gevolgen van het arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014 voor de zaak met rolnummer 5438;
- dat geen terechtzitting zal worden gehouden, tenzij een partij binnen zeven dagen na ontvangst van de kennisgeving van die beschikking een verzoek heeft ingediend om te worden gehoord, en
- dat, behoudens zulk een verzoek, de debatten zullen worden gesloten op 16 september 2014 en de zaak in beraad zal worden genomen.

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1.1. Vóór de politiehervorming vielen de personeelsleden van de gemeentelijke politiekorpsen en van de gerechtelijke politie onder het gemeenrechtelijke pensioenstatuut van de ambtenaren. Bijgevolg werden zij krachtens artikel 1 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen op pensioen gesteld op de leeftijd van 65 jaar, behoudens hun mogelijkheid om op grond van artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen op de leeftijd van 60 jaar op vervroegd pensioen te gaan.

Voor de personeelsleden van de rijkswacht golden daarentegen, krachtens het koninklijk besluit van 11 augustus 1923 « den tekst der samengeordende wetten op de militaire pensioenen goedkeurende », een aantal preferentiële leeftijdsgrenzen voor oppensioenstelling. Afhankelijk van het kader waartoe zij behoorden, werden de rijkswachters ambtshalve op pensioen gesteld op de leeftijd van 54, 56 of 58 jaar.

B.1.2. Ter uitvoering van het zogenaamde « Octopusakkoord » werden de voormalige rijkswacht, gemeentelijke politie en gerechtelijke politie door de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, geïntegreerd in een eengemaakte politiedienst, gestructureerd op een lokaal en een federaal niveau.

De wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden beoogde vervolgens een eengemaakt pensioenstatuut te creëren voor de geïntegreerde politie. Die regeling is gebaseerd op het sociaal akkoord over de politiehervorming dat in 2000 met representatieve vakorganisaties werd gesloten.

B.1.3. Naast de creatie van een eenvormig pensioenstelsel voor de leden van de geïntegreerde politiediensten, streefde de wetgever met die wet tevens ernaar geen afbreuk te doen aan de rechtmatige pensioenverwachtingen van de gewezen leden van de afgeschafte politiekorpsen (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1112/001, pp. 3-4). Daartoe bepaalt artikel 14 van de wet van 30 maart 2001 :

« De personen die hun ambt bij de politiediensten neerleggen en die, overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 236, tweede lid, 242, tweede lid, of 243, derde lid, van de wet van 7 december 1998, of overeenkomstig artikel 12, tweede lid, van de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, beslist hebben onderworpen te blijven aan de wetten en reglementen die van toepassing zijn op de personeelscategorie waartoe zij vóór hun overgang naar de politiediensten behoorden, evenals de personen die hun ambt bij de politiediensten hebben neergelegd vóór 1 april 2001, blijven onderworpen aan de pensioenregelgeving die op hen van toepassing was vóór die overgang, rekening houdend met de wijzigingen die deze bepalingen zouden hebben ondergaan of zouden ondergaan.

[...] ».

B.1.4. Het pensioenstatuut bepaald door de wet van 30 maart 2001 voorziet voor het vervroegde pensioen van bepaalde personeelsleden van de geïntegreerde politie in bijzondere leeftijds grenzen die afwijken van de wet van 15 mei 1984. Krachtens artikel 5 van de wet van 30 maart 2001 « kan aan de personeelsleden van het operationeel kader die behoren tot het basiskader, het middenkader of het kader van hulpagenten van politie, op hun verzoek, een pensioen verleend worden op de eerste dag van de maand die volgt op die waarin zij de volle leeftijd van 58 jaar hebben bereikt, of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, op voorwaarde dat zij ten minste twintig pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen, met uitzondering van de bonificaties wegens studies en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen ».

Voor de personeelsleden van het operationeel kader die behoren tot het officierskader, alsook voor de personeelsleden van het administratief en logistiek kader bleef, bij gebrek aan bijzondere bepalingen die afwijken van de wet van 15 mei 1984, de leeftijd waarop vervroegd pensioen mogelijk is, op 60 jaar liggen. Dat onderscheid, dat door de wetgever werd verantwoord door het feit dat « de personeelsleden die op de leeftijd van 58 jaar op pensioen kunnen gaan, in grotere mate geconfronteerd worden met hogere beroepsrisico's en sociale ongemakken en aan bijzondere fysieke vereisten moeten voldoen » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1112/1, p. 9), werd door het Hof bij zijn arrest nr. 177/2002 van 5 december 2002 bestaanbaar geacht met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.1.5. Artikel 10 van de wet van 30 maart 2001 bepaalt evenwel een preferentiële pensioenleeftijd voor de personeelsleden die op 30 april 1999 waren onderworpen aan het statuut van het operationeel korps van de rijkswacht of die op die datum als militair waren aangewezen om te dienen in het administratief en logistiek korps van de rijkswacht. Teneinde te vermijden dat voor die categorieën van personen afbreuk zou worden gedaan aan de pensioenleeftijd die het koninklijk besluit van 11 augustus 1923 hun toekende, kunnen die categorieën van personen de vervroegde pensioenleeftijd van 54, 56 of 58 jaar blijven genieten, afhankelijk van het kader waartoe zij behoren. Artikel 10 van de wet van 30 maart 2001 bepaalt :

« In afwijking van artikel 46, eerste lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, kan aan de personeelsleden die op 30 april 1999 onderworpen waren aan het statuut van het operationeel korps van de rijkswacht of op die datum als militair aangewezen waren om te dienen in het administratief en logistiek korps van de rijkswacht, op hun verzoek, een pensioen verleend worden op de eerste dag van het trimester dat volgt op dit waarin zij de in het tweede of derde lid bepaalde leeftijd bereiken, of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, op voorwaarde dat zij ten minste twintig pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen, met uitzondering van de bonificaties wegens studies en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen.

De in het eerste lid bedoelde leeftijd wordt vastgesteld op :

1° 54 jaar voor de personeelsleden die titularis zijn van een graad van hetzij :

a) het officierskader van het operationeel kader, bezoldigd in de weddeschaal O1, O2, O3, O4, O4bis, O2ir, O3ir, O4ir of O4bisir en die met ingang van 1 april 2001 in een van deze weddeschalen werden ingeschaald;

b) niveau A van het administratief en logistiek kader, bezoldigd in de weddeschaal AA2, AA3 of A2A;

2° 56 jaar voor de personeelsleden die titularis zijn van een graad van hetzij :

a) het basis- of middenkader van het operationeel kader;

b) het officierskader van het operationeel kader, bezoldigd in de weddeschaal O1, O2, O3, O4, O4bis, O2ir, O3ir, O4ir of O4bisir en die niet met ingang van 1 april 2001 in een van deze weddeschalen werden ingeschaald;

c) het officierskader van het operationeel kader, bezoldigd in de weddeschaal O5, O6, O5ir of O6ir;

d) de niveaus B, C, of D van het administratief en logistiek kader;

e) niveau A van het administratief en logistiek kader, bezoldigd in de weddeschaal AA4, AA5, A3A of A4A;

3° 58 jaar voor de personeelsleden die titularis zijn van een graad van hetzij :

a) het officierskader van het operationeel kader, bezoldigd in de weddeschaal O7;

b) niveau A van het administratief en logistiek kader, bezoldigd in de weddeschaal A5A.

In afwijking van het tweede lid, 1°, a), wordt de in het eerste lid bedoelde pensioenleeftijd op 56 jaar vastgesteld voor de personeelsleden met een graad van het officierskader van het operationeel kader, bezoldigd volgens de weddeschaal O2, die met ingang van 1 april 2001 in die weddeschaal werden ingeschaald en die, voor ze naar de politiediensten overstapten, de graad hadden van adjudant of van adjudant-chef bij de rijkswacht en de uitkering ontvingen als bedoeld in artikel 29, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1983 betreffende het geldelijk statuut van het rijkswachtpersoneel.

Voor de toepassing van het tweede en het derde lid wordt de bij het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten vastgestelde weddeschaal in aanmerking genomen die, rekening houdend met zijn anciënniteit, overeenstemt met de graad waarin het personeelslid vast is benoemd, ongeacht de bezoldiging die het personeelslid werkelijk geniet.

Voor de personeelsleden die, met toepassing van de wet van 17 november 1998 houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht, als gewezen lid van een dezer bijzondere politiekorpsen zijn overgegaan naar het operationeel korps van de rijkswacht, wordt de datum van 30 april 1999 in het eerste lid vervangen door 1 december 2000.

Dit artikel is niet van toepassing op aanvragen om uitgesteld pensioen, noch op aanvragen om onmiddellijk pensioen vanaf de leeftijd van 60 jaar.

Voor de personeelsleden die, met toepassing van dit artikel, vragen om vóór de leeftijd van 60 jaar gepensioneerd te worden, wordt de in artikel 2, tweede lid, van voormelde wet van 14 april 1965 bedoelde minimumleeftijd vastgesteld op 58 jaar.

In afwijking van het vorige lid wordt de minimumleeftijd van 58 jaar vervangen door 54 jaar of 56 jaar voor de personeelsleden respectievelijk bedoeld in het tweede lid, 1^o of 2^o, voor wat betreft de inaanmerkingneming van diensten en perioden waarvoor het aandeel in de last van het enig rustpensioen wordt gedragen door de Staatskas, door N.M.B.S. Holding of door de Brussels International Airport Company ».

Die preferentiële leeftijden voor de vervroegde pensionering van de officieren die op 30 april 1999 waren onderworpen aan het statuut van het operationeel korps van de rijkswacht werden in de parlementaire voorbereiding als volgt verantwoord :

« De gewezen rijkswachters en militairen die overgaan naar de geïntegreerde politiediensten vielen vóór hun overgang onder de pensioenregeling ingesteld door de samengeordende wetten op de militaire pensioenen. Deze pensioenregeling kunnen zij, zoals bepaald in artikel 14, behouden indien zij na hun overgang naar de geïntegreerde politiediensten, binnen de daartoe gestelde termijnen, opteren voor het behoud van hun oorspronkelijk statuut van rijkswachter of militair. Indien zij bij het neerleggen van hun ambt evenwel volledig onderworpen zijn aan de bepalingen die het statuut of de rechtspositie vastleggen van de leden van het operationeel kader of van het administratief en logistiek kader van de politiediensten, worden zij in principe onderworpen aan de pensioenregeling vervat in Hoofdstuk II, dat een vervroegde pensionering op eigen verzoek, naargelang het kader waartoe zij behoren, slechts toelaat vanaf de leeftijd van 60 jaar of 58 jaar. In hun oorspronkelijke pensioenregeling zou het merendeel van deze personeelsleden daarentegen vóór de leeftijd van 60 jaar of 58 jaar gepensioneerd geworden zijn, met name zodra zij de leeftijdsgrens zouden bereikt hebben.

Rekening houdende met hun rechtmatige pensioenverwachtingen, heeft de Regering geoordeeld dat deze personeelsleden bezwaarlijk verplicht kunnen worden om te kiezen voor het behoud van hun oorspronkelijk statuut - met alle nadelen inzake verloning en bevorderingsmogelijkheden - indien zij op de in hun oorspronkelijk statuut bepaalde leeftijdsgrens op pensioen wensen te gaan, te meer daar dit bovendien zou indruisen tegen de doelstellingen van het ' Octopusakkoord '.

Bij wijze van overgangsmaatregel laat artikel 10 de personeelsleden die op 30 april 1999 in dienst waren dan ook toe om, op eigen verzoek, gepensioneerd te worden vanaf de datum waarop zij in hun oorspronkelijke pensioenregeling ambtshalve op rust zouden gesteld zijn wegens het bereiken van de leeftijdsgrens, op voorwaarde dat zij ten minste 20 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen zoals bedoeld in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984. De personeelsleden die op 30 april 1999 op hun verzoek als militair tewerkgesteld waren in het administratief en logistiek korps van de rijkswacht worden voor de toepassing van deze overgangsmaatregel behandeld als leden van het operationeel korps van de rijkswacht met dezelfde graad. Deze personeelsleden kunnen derhalve pas vanaf de in artikel 10, tweede lid, bepaalde minimumleeftijd op pensioen gaan, ook al zouden zij overeenkomstig hun oorspronkelijke pensioenregeling op een nog lagere leeftijd ambtshalve gepensioneerd geworden zijn wegens het bereiken van de leeftijdsgrens.

[...]

Het voordeel van deze overgangsmaatregel wordt niet toegekend aan de rijkswachters die na 30 april 1999 in dienst zijn getreden, noch aan de aangewezen of overgeplaatste militairen die na die datum overgegaan zijn naar het administratief en logistiek korps van de rijkswacht. Deze personeelsleden worden geacht op 1 mei 1999 kennis te hebben gehad van de overgang van de rijkswacht naar de geïntegreerde politiediensten zoals bepaald in de wet van 7 december 1998 en de eventuele wijzigingen van hun statuut en hun pensioenstelsel die hiermee gepaard konden gaan. De datum van 30 april 1999 stemt overeen met de datum waarop de eerste ronde van de onderhandelingen met de vakverenigingen over het eenheidsstatuut van de leden van de geïntegreerde politiediensten werd afgesloten » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1112/001, pp. 14-15).

B.1.6. Het verschil in behandeling op het vlak van de vervroegde pensioenleeftijd dat de artikelen 5 en 10 van de wet van 30 maart 2001 in het leven riepen tussen, enerzijds, de officieren die op 30 april 1999 waren onderworpen aan het statuut van het operationeel korps van de rijkswacht, en, anderzijds, de officieren die pas na die datum tot de rijkswacht zijn toegetreden en de officieren die tot de vroegere gemeentepolitie of de vroegere gerechtelijke politie behoorden, werd door het Hof bij zijn arrest nr. 177/2002 van 5 december 2002 bestaanbaar geacht met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.2.1. Artikel 85 van de wet van 28 december 2011 verving artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen door de volgende bepaling :

« § 1. Het pensioen kan worden verleend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op die van hun 62ste verjaardag of op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de stopzetting van hun functies indien deze zich later voordoet, aan de personen die :

1^o minstens 40 pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen in het stelsel van de staatsambtenaren;

2^o en hun loopbaan hebben beëindigd na 31 december 1976 en in aanmerking komende diensten of periodes van na die datum kunnen laten gelden op voorwaarde dat zij ten minste vijf pensioenaanspraakverlenende dienstjaren tellen, met uitsluiting van de bonificaties wegens studies en van de periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1^o, worden eveneens in aanmerking genomen, de kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend op een vervroegd pensioen in de regeling van de werknemers of in een ander wettelijk Belgisch pensioenstelsel.

In afwijking van het eerste lid, wordt de leeftijd van 62 jaar vervangen door :

- 60 jaar voor de personen die minstens 42 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1^o, kunnen laten gelden;

- 61 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, 1^o, kunnen laten gelden.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt de leeftijd vastgesteld :

1° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2013 en 31 december 2013 :

- op 60 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 38 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

2° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2014 en 31 december 2014 :

- op 61 jaar voor de personen die minstens 39 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

3° Voor de rustpensioenen die ingaan tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015 :

- op 61 jaar en 6 maanden voor de personen die minstens 40 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden;
- op 60 jaar voor de personen die minstens 41 dienstjaren vastgesteld overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, 1°, kunnen laten gelden.

§ 3. De in § 1, eerste lid, 1°, bepaalde voorwaarde dient niet vervuld te worden door de persoon die de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn evenwel niet van toepassing :

1° op de personen van wie de diensten werden beëindigd als gevolg van de zwaarste in hun statuut bepaalde tuchtstraf of, indien ze geen statuut hebben of indien geen tuchtregeling erin is opgenomen, ten gevolge van een ontslag om een dringende reden waardoor ze hun betrekking zonder opzeggingstermijn, noch opzeggingsvergoeding verloren, voor zover dit ontslag, indien het gerechtelijk werd betwist, geldig werd verklaard door de bevoegde rechtbanken en geen enkele schadeloosstelling aan de betrokkene werd toegekend;

2° op de militairen die verplicht werden het leger te verlaten ten gevolge van de artikelen 19, 31, 32 of 33 van het Strafwetboek of van artikel 5 van het Militair Strafwetboek.

Wanneer een persoon zijn loopbaan in de in het eerste lid bedoelde omstandigheden beëindigd heeft en later opnieuw pensioenaanspraakverlenende diensten verricht, kunnen enkel de vanaf de nieuwe indiensttreding verrichte diensten in aanmerking komen voor de toekenning van het rustpensioen.

§ 5. Voor de toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt geen rekening gehouden met de diensten reeds in aanmerking genomen voor een pensioen in de werknemersregeling door toepassing van de wet van 5 augustus 1968 tot vaststelling van een zeker verband tussen de pensioenstelsels van de openbare sector en die van de privésector ».

De inwerkingtreding van dat artikel 85 was vastgesteld op 1 januari 2013 (artikel 92 van de voormelde wet van 28 december 2011).

Bij artikel 2 van de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector werden in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 wijzigingen aangebracht die op 21 december 2012 in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt en op 1 januari 2013 in werking zijn getreden (artikel 23, tweede lid, 3°, van de wet van 13 december 2012).

B.2.2. Vóór de wijziging ervan bij artikel 3 van de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector, bepaalde artikel 88 van de wet van 28 december 2011, waarvan de inwerkingtreding was vastgesteld op 1 januari 2013 krachtens artikel 92 van de voormelde wet van 28 december 2011 :

« Niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling zijn de voorwaarden inzake leeftijd en duur van de diensten vermeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen toepasselijk op elke persoon wiens pensioen bedoeld wordt in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen of artikel 80 van de wet van 3 februari 2003 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Het eerste lid doet geen afbreuk aan de preferentiële leeftijdsgrenzen van de oppensioenstelling bepaald :

- voor het rijdend personeel van de NMBS Holding;
- voor de geïntegreerde politie;
- voor de militairen.

In afwijking van het eerste lid worden de personen die zich op 28 november 2011 in een voltijdse of deeltijdse beschikbaarheid voorafgaand aan de oppensioenstelling bevinden of in een vergelijkbare situatie, op pensioen gesteld op de eerste dag van de maand die volgt op de 60ste verjaardag.

Het derde lid is eveneens van toepassing op de personen die een aanvraag hebben ingediend vóór 28 november 2011 om in een situatie te worden geplaatst als beoogd door ditzelfde lid.

De Koning stelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst vast van de situaties die aanleiding geven tot de toepassing van de leden 3 en 4 ».

B.2.3. Tegen de artikelen 85 en 88 van de wet van 28 december 2011 werd, vóór hun wijziging bij de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector, het onderhavige beroep tot vernietiging ingesteld. Bij zijn arrest nr. 81/2013 van 6 juni 2013 heeft het Hof beslist dat dat beroep van de rol zal worden geschrapt indien geen beroep tot vernietiging van de artikelen 2 en 3, 1°, van de voormelde wet van 13 december 2012 wordt ingesteld vóór 22 juni 2013 of indien een dergelijk beroep, wanneer het wordt ingesteld, door het Hof zou worden verworpen.

B.2.4. De artikelen 2 en 3, 1°, van de voormelde wet van 13 december 2012, waarvan de inwerkingtreding is vastgesteld op 1 januari 2013 bij artikel 23, tweede lid, 3°, van dezelfde wet, hebben tijdig het voorwerp uitgemaakt van een beroep tot vernietiging. Bij zijn arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014, verbeterd bij de beschikking van 30 juli 2014, heeft het Hof over dat beroep uitspraak gedaan en « in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 13 december 2012 houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector, de woorden ' voor de geïntegreerde politie ' » vernietigd.

B.2.5. Het Hof handhaafde de gevolgen van de vernietigde bepalingen ten aanzien van de leden van de geïntegreerde politie die op het ogenblik van de uitspraak van het arrest, reeds hun vervroegd pensioen hadden genomen op grond van de vernietigde bepaling of wier aanvraag tot vervroegd vertrek met pensioen op grond van diezelfde bepaling reeds was goedgekeurd op het ogenblik van de uitspraak van het arrest, zelfs indien hun vertrek met pensioen zal plaatsvinden op een latere datum dan die van de uitspraak van het voormelde arrest van 10 juli 2014.

B.3. Het Hof moet de omvang van het beroep tot vernietiging bepalen op basis van de inhoud van het verzoekschrift.

Uit de uiteenzetting van de middelen blijkt dat enkel de woorden « voor de geïntegreerde politie » in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 zijn bestreden.

B.4. Ten gevolge van het voormelde arrest nr. 103/2014 moeten de woorden « voor de geïntegreerde politie » in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 worden geacht nooit deel te hebben uitgemaakt van de rechtsorde.

Bijgevolg is het onderhavige beroep zonder voorwerp.

Om die redenen,

het Hof

stelt vast dat het beroep zonder voorwerp is.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 november 2014.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/207020]

Extrait de l'arrêt n° 160/2014 du 6 novembre 2014

Numéro du rôle : 5438

En cause : le recours en annulation des articles 85 et 88 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses (concernant le relèvement de l'âge de la retraite dans le secteur public et les exceptions à cet égard), introduit par l'ASBL « Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 27 juin 2012 et parvenue au greffe le 28 juin 2012, un recours en annulation des articles 85 et 88 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses (concernant le relèvement de l'âge de la retraite dans le secteur public et les exceptions à cet égard) (publiée au *Moniteur belge* du 30 décembre 2011, quatrième édition) a été introduit par l'ASBL « Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones », Bruno Baats, Luc Backaert, Mark Bastiaenssens, Eric Bortsel, Irene Buedts, Joseph Byloos, Koen Claus, Willy Coen, Kathleen Corluy, Erik De Baeck, Karel De Belder, Sonia De Bruyne, Willy De Clerck, Marc De Jonghe, Luc De Kock, Kris De Meulemeester, Marc De Vil, Jan De Wachter, Bart De Wandeleer, André De Wispelaere, Luc De Witte, André Deceuninck, Frank Devalck, Jean Luc Devemie, Jos Devoght, Walter Dillen, Eric Driessens, Guido Dupont, Roger Eerdeken, Werner Fabre, Tanja Faes, Bruno Floren, Luc Geens, Marc Gilbert, Bart Gysbrechts, Karl Heeren, Marleen Hellemans, Jan Hopstaken, Patrick Janssen, Marc Jaspers, Luc Joris, Noël Kennes, Jean Lantin, Philippe Lefebvre, Johan Luyckx, Leo Mares, Carl Maris, Jozef Massonet, Ludo Meeus, Jos Michiels, Roger Mol, Victor Neeus, Carlo Neut, Eddy Nuyts, Johan Nuyts, Johnny Olthof, Wim Ooms, Alex Possemiers, Vinciane Pötgens, Xavier Proot, Willy Provinciael, Jozef Rayen, Paul Roggemans, Paul Roofthoof, Freddy Rottiers, Eddy Schampaert, Marc Simons, Peter Somers, Ronald Speltens, Ben Staes, Johan Stoufs, Paul T'Kindt, Samuel Van Den Bossche, Marc Van Den Branden, Louis Van Den Buijs, Marnix Van Der Aerchot, Fernand Van Der Borgh, Virginia Van Goethem, Willy Van Hoof, Patrick Van Hoof, Frank Van Konnegem, Pascal Van Mullem, Dirk Van Peer, Dirk Van Puyvelde, Jean-Pierre Van Thienen, Gerrit Van Vlierberghe, Dominique Vandenhoudt, Robert Vanderhoydonk, Walter Vanderplanken, Yannick Vanherck, Rudy Verbeeck, Sven Verberck, Marc Vercommen, Kris Verlinden, Ronald Vermeulen, Pierre Vermeulen, Dominiek Vermont, Bart Verschaeren, Karel Verstraelen, Gert Verstraete, Wim Versyck, Koen Versyck, David Wauters, Thomas Wauters, Roger Wouters, Benedictus Vanderheiden, Jean-Pierre Beelen, Walter Huybrechts, Joannes Geysen et Dirk Lemmens, tous assistés et représentés par Me P. Van der Straten, avocat au barreau d'Anvers.

Par l'arrêt n° 81/2013 du 6 juillet 2013 la Cour a décidé que le recours en annulation dirigé contre les articles 85 et 88 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses serait rayé du rôle si aucun recours en annulation des articles 2 et 3, 1°, de la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public n'était introduit avant le 22 juin 2013 ou si, pareil recours étant introduit, il était rejeté par la Cour.

Par l'arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014, rectifié par ordonnance du 30 juillet 2014, la Cour a annulé, dans l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, modifié par l'article 3 de la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public, les mots « pour la police intégrée » et a maintenu les effets de la disposition annulée comme il est dit en B.8 de cet arrêt.

Par ordonnance du 16 juillet 2014, la Cour, après avoir entendu les juges-rapporteurs T. Merckx-Van Goey et J.-P. Moerman, a décidé :

- de rouvrir les débats;

- d'inviter les parties à formuler, dans un mémoire complémentaire à introduire le 11 septembre 2014 au plus tard, dont elles feraient parvenir une copie aux autres parties dans le même délai, leurs observations éventuelles au sujet des répercussions de l'arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014 sur l'affaire portant le numéro de rôle 5438;

- qu'aucune audience ne serait tenue, à moins qu'une partie n'ait demandé, dans le délai de sept jours suivant la réception de la notification de cette ordonnance, à être entendue, et

- qu'en l'absence d'une telle demande, les débats seraient clos le 16 septembre 2014 et l'affaire mise en délibéré.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1.1. Avant la réforme des polices, les membres du personnel des corps de police communale et de la police judiciaire relevaient du statut de droit commun des retraités applicable aux fonctionnaires. Par conséquent, ils étaient mis à la retraite à l'âge de 65 ans, en vertu de l'article 1^{er} de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, sous réserve de la faculté de partir anticipativement à la retraite à l'âge de 60 ans, sur la base de l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

Aux membres du personnel de la gendarmerie s'appliquait, en revanche, en vertu de l'arrêté royal du 11 août 1923 approuvant le texte des lois coordonnées sur les pensions militaires, certaines limites d'âges préférentielles pour la mise à la retraite. Selon le cadre auquel ils appartenaient, les gendarmes étaient mis à la retraite d'office à l'âge de 54, 56 ou 58 ans.

B.1.2. En exécution de l'accord dit « Octopus », les anciennes gendarmerie, police communale et police judiciaire ont été intégrées en un service de police unifié, structuré aux niveaux local et fédéral, par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

La loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit a ensuite tendu à créer un statut uniforme des retraités pour la police intégrée. Ce régime est fondé sur l'accord social concernant la réforme des polices, conclu en 2000 avec les organisations syndicales représentatives.

B.1.3. Outre la création d'un régime uniforme de retraite pour les membres des services de police intégrés, le législateur voulait également que cette loi ne portât pas préjudice aux attentes légitimes en matière de retraite des anciens membres des corps de police supprimés (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1112/001, pp. 3-4). L'article 14 de la loi du 30 mars 2001 dispose à cette fin :

« Les personnes qui cessent leur fonction auprès des services de police et qui, conformément aux dispositions des articles 236, alinéa 2, 242, alinéa 2, ou 243, alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998, ou conformément à l'article 12, alinéa 2, de la loi du 27 décembre 2000 portant diverses dispositions relatives à la position juridique du personnel des services de police, ont décidé de rester soumises aux lois et règlements qui sont d'application à la catégorie de personnel à laquelle elles appartenaient avant leur passage dans les services de police, ainsi que les personnes qui ont cessé leur fonction auprès des services de police avant le 1^{er} avril 2001, restent soumises à la réglementation en matière de pension qui leur était applicable avant leur passage en tenant compte des modifications que ces dispositions auraient subies ou subiraient.

[...] ».

B.1.4. Le statut des retraités fixé par la loi du 30 mars 2001 prévoit pour la retraite anticipée de certains membres du personnel de la police intégrée des âges particuliers qui dérogent à la loi du 15 mai 1984. En vertu de l'article 5 de la loi du 30 mars 2001, « les membres du personnel du cadre opérationnel qui appartiennent soit au cadre de base, soit au cadre moyen, soit au cadre des agents auxiliaires de la police, peuvent, à leur demande, être admis à la pension le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel ils ont atteint l'âge de 58 ans accomplis, ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si celle-ci est postérieure, à la condition de compter au moins vingt années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes bonifiées à titre de services admis pour la détermination du traitement ».

Pour les membres du personnel du cadre opérationnel qui relèvent du cadre des officiers, ainsi que pour les membres du personnel du cadre administratif et logistique, l'âge auquel la retraite anticipée est possible restait, en l'absence de dispositions particulières dérogeant à la loi du 15 mai 1984, fixé à 60 ans. La Cour a jugé, par son arrêt n° 177/2002 du 5 décembre 2002, que cette distinction, que le législateur avait justifiée par le fait que « les membres du personnel qui peuvent être mis à la retraite dès l'âge de 58 ans sont, dans une plus grande mesure, confrontés à des risques professionnels plus importants et à des inconvénients sociaux et doivent satisfaire à des exigences physiques particulières » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1112/1, p. 9), était compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination.

B.1.5. L'article 10 de la loi du 30 mars 2001 prévoit toutefois un âge préférentiel de départ à la retraite pour les membres du personnel qui, au 30 avril 1999, étaient soumis au statut du corps opérationnel de la gendarmerie ou qui, à cette date, étaient militaires désignés pour servir dans le corps administratif et logistique de la gendarmerie. Afin d'éviter que l'âge de la retraite accordé par l'arrêté royal du 11 août 1923 à ces catégories de personnes soit modifié, ces catégories de personnes peuvent continuer à bénéficier de l'âge de la retraite anticipée de 54, 56 ou 58 ans selon le cadre auquel elles appartiennent. L'article 10 de la loi du 30 mars 2001 dispose :

« Par dérogation à l'article 46, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, les membres du personnel qui au 30 avril 1999 étaient soumis au statut du corps opérationnel de la gendarmerie ou qui, à cette date, étaient militaires désignés pour servir dans le corps administratif et logistique de la gendarmerie peuvent, à leur demande, être admis à la pension le premier jour du trimestre qui suit celui au cours duquel ils atteignent l'âge prévu à l'alinéa 2 ou 3, ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si celle-ci est postérieure, à la condition de compter au moins vingt années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension, à l'exclusion des bonifications pour études et des autres périodes bonifiées à titre de services admis pour la détermination du traitement.

L'âge visé à l'alinéa 1^{er}, est fixé à :

1° 54 ans pour les membres du personnel qui sont titulaires d'un grade soit :

a) du cadre des officiers du cadre opérationnel, rémunéré dans l'échelle de traitement O1, O2, O3, O4, O4bis, O2ir, O3ir, O4ir ou O4bisir et qui ont été insérés dans une de ces échelles à partir du 1^{er} avril 2001;

b) du niveau A du cadre administratif et logistique, rémunéré dans l'échelle de traitement AA2, AA3 ou A2A;

2° 56 ans pour les membres du personnel qui sont titulaires d'un grade soit :

a) du cadre de base ou du cadre moyen du cadre opérationnel;

b) du cadre des officiers du cadre opérationnel, rémunéré dans l'échelle de traitement O1, O2, O3, O4, O4bis, O2ir, O3ir, O4ir ou O4bisir et qui n'ont pas été insérés dans une de ces échelles à partir du 1^{er} avril 2001;

c) du cadre des officiers du cadre opérationnel, rémunéré dans l'échelle de traitement O5, O6, O5ir ou O6ir;

d) des niveaux B, C, ou D du cadre administratif et logistique;

e) du niveau A du cadre administratif et logistique, rémunéré dans l'échelle de traitement AA4, AA5, A3A ou A4A;

3° 58 ans pour les membres du personnel qui sont titulaires d'un grade soit :

a) du cadre des officiers du cadre opérationnel, rémunéré dans l'échelle de traitement O7;

b) du niveau A du cadre administratif et logistique, rémunéré dans l'échelle de traitement A5A.

Par dérogation à l'alinéa 2, 1°, a), l'âge de la pension visé à l'alinéa 1^{er} est fixé à 56 ans pour les membres du personnel titulaires d'un grade du cadre des officiers du cadre opérationnel, rémunéré dans l'échelle de traitement O2 qui ont été insérés dans cette échelle à partir du 1^{er} avril 2001 et qui avant leur passage aux services de police, étaient revêtus du grade d'adjudant de gendarmerie ou d'adjudant-chef de gendarmerie et bénéficiaient de l'allocation visée à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 24 octobre 1983 relatif au statut pécuniaire des membres du personnel de la gendarmerie.

Pour l'application des alinéas 2 et 3, l'échelle de traitement qui est prise en considération est celle fixée par l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police qui, en tenant compte de son ancienneté, correspond au grade dans lequel le membre du personnel est nommé à titre définitif, et ce quelle que soit la rémunération dont le membre du personnel bénéficie réellement.

Pour les membres du personnel qui, en application de la loi du 17 novembre 1998 portant intégration de la police maritime, de la police aéronautique et de la police des chemins de fer dans la gendarmerie, comme ancien membre d'un de ces corps de police particuliers sont passés dans le corps opérationnel de la gendarmerie, la date du 30 avril 1999 prévue à l'alinéa 1^{er} est remplacée par le 1^{er} décembre 2000.

Le présent article n'est pas applicable aux demandes de pension différée, ni aux demandes de pension immédiate à partir de l'âge de 60 ans.

Pour les membres du personnel qui en application du présent article demandent à être admis à la pension avant l'âge de 60 ans, l'âge minimum prévu à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 14 avril 1965 précitée est fixé à 58 ans.

Par dérogation à l'alinéa qui précède, l'âge minimum de 58 ans est remplacé par 54 ans ou 56 ans pour les membres du personnel visés respectivement à l'alinéa 2, 1^o ou 2^o, pour ce qui concerne la prise en considération de services et périodes pour lesquels la quote-part dans la charge de la pension unique est supportée par le Trésor public, par la S.N.C.B. Holding ou par Brussels International Airport Company ».

Ces âges préférentiels de mise à la retraite anticipée pour les officiers qui, au 30 avril 1999, étaient soumis au statut du corps opérationnel de la gendarmerie ont été justifiés de la manière suivante dans les travaux préparatoires :

« Les anciens gendarmes et militaires qui passent vers les services de la police intégrée étaient, avant ce passage, soumis au régime de pension instauré par les lois coordonnées sur les pensions militaires. Comme stipulé à l'article 14, ils peuvent conserver ce régime de pension lorsque, après leur passage vers les services de la police intégrée et dans les délais fixés à cet effet, ils choisissent le maintien de leur statut d'origine de gendarme ou de militaire. Toutefois, si au moment de la cessation de leur fonction, ils sont complètement soumis aux dispositions qui établissent le statut ou la position juridique des membres du cadre opérationnel ou du cadre administratif et logistique des services de police, ils sont en principe assujettis au régime de pension contenu dans le Chapitre II, qui ne permet une mise à la retraite anticipée sur demande qu'à partir de l'âge de 60 ou 58 ans, selon le cadre auquel ils appartiennent. Par contre, dans leur régime de pension d'origine, la plupart de ces membres du personnel auraient été pensionnés avant l'âge de 60 ou 58 ans, à savoir dès qu'ils auraient atteint la limite d'âge.

Tenant compte de leurs attentes légitimes en matière de pension, le Gouvernement a estimé qu'on pouvait difficilement obliger ces membres du personnel à choisir le maintien de leur statut d'origine - avec tous les désavantages en matière de rémunération et de possibilités de promotion - s'ils voulaient être pensionnés à la limite d'âge fixée dans leur statut d'origine, d'autant plus que ceci serait en contradiction avec les objectifs de ' l'accord Octopus '.

Par mesure transitoire, l'article 10 permet ainsi aux membres du personnel en service au 30 avril 1999 d'être pensionnés à leur demande à partir de la date à laquelle ils auraient dans leur régime de pension d'origine été mis à la retraite d'office pour limite d'âge, à condition qu'ils comptent au moins 20 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension telles que définies à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984. Les membres du personnel qui au 30 avril 1999 étaient à leur demande employés comme militaire dans le corps administratif et logique de la gendarmerie, sont pour l'application de cette mesure transitoire traités comme membres du corps opérationnel de la gendarmerie avec le même grade. Ces membres du personnel ne peuvent par conséquent être pensionnés qu'à partir de l'âge minimum prévu à l'article 10, alinéa 2, même si conformément à leur régime de pension d'origine, ils auraient pu être pensionnés d'office pour limite d'âge à un âge encore plus bas.

[...]

Le bénéfice de cette mesure transitoire n'est accordé ni aux gendarmes entrés en service après le 30 avril 1999, ni aux militaires désignés ou transférés qui sont passés après cette date vers le corps administratif et logistique de la gendarmerie. Ces membres du personnel sont censés dès le 1^{er} mai 1999 avoir été au courant du passage de la gendarmerie vers les services de la police intégrée comme prévu par la loi du 7 décembre 1998 ainsi que des modifications éventuelles de leur statut et de leur régime de pension qui pouvaient aller de pair avec ce passage. La date du 30 avril 1999 est la date à laquelle le premier round des négociations syndicales concernant le statut unique des membres des services de la police intégrée a été finalisé » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1112/001, pp. 14-15).

B.1.6. Par son arrêt n° 177/2002 du 5 décembre 2002, la Cour a jugé que la différence de traitement en matière d'âge de départ à la retraite anticipée, instaurée par les articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001, entre, d'une part, les officiers qui, au 30 avril 1999, étaient soumis au statut du corps opérationnel de la gendarmerie, et, d'autre part, les officiers qui ne sont entrés à la gendarmerie qu'après cette date et les officiers qui appartenaient à l'ancienne police communale ou de l'ancienne police judiciaire, était compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination.

B.2.1. L'article 85 de la loi du 28 décembre 2011 a remplacé l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Peuvent être admises à la pension le 1^{er} jour du mois qui suit celui de leur 62^e anniversaire ou le premier jour du mois qui suit la date de la cessation de leurs fonctions si elle est postérieure, les personnes qui :

1^o peuvent faire valoir au moins 40 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension dans le régime des agents de l'Etat;

2^o ont terminé leur carrière après le 31 décembre 1976 et peuvent faire valoir des services admissibles postérieurs à cette date à la condition de compter au moins cinq années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension à l'exclusion des bonifications pour études et des périodes bonifiées à titre de service admis pour la détermination du traitement.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 1^o, les années civiles susceptibles d'ouvrir des droits à une pension anticipée dans le régime des travailleurs salariés ou dans un autre régime prévu pension légal belge sont également prises en considération.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'âge de 62 ans est remplacé par :

- 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 42 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1^{er}, 1^o;

- 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément à l'alinéa 1^{er}, 1^o.

§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, l'âge est fixé :

1^o Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1^{er} janvier 2013 et le 31 décembre 2013 :

- à 60 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 38 années de services déterminés conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o.

2° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1^{er} janvier 2014 et le 31 décembre 2014 :

- à 61 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 39 années de services déterminés conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o.

3° Pour les pensions de retraite prenant cours entre le 1^{er} janvier 2015 et le 31 décembre 2015 :

- à 61 ans et 6 mois pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 40 années de services déterminés conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o;

- à 60 ans pour les personnes qui peuvent faire valoir au moins 41 années de services déterminés conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o.

§ 3. La condition fixée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, ne doit pas être remplie par la personne qui a atteint l'âge de 65 ans.

§ 4. Les paragraphes 1^{er} à 3 ne sont pas applicables :

1° aux personnes dont les services ont pris fin à la suite de la sanction disciplinaire la plus grave prévue par leur statut ou, si elles n'ont pas de statut ou si celui-ci ne comporte pas un régime disciplinaire, à la suite d'un licenciement pour motif grave les privant de leur emploi sans préavis ni indemnité compensatoire de préavis, et pour autant que ce licenciement, s'il a été contesté judiciairement, ait été reconnu valable par les juridictions compétentes et qu'aucune indemnité n'ait été accordée à l'intéressé;

2° aux militaires obligés de quitter l'armée par l'effet des articles 19, 31, 32 ou 33 du Code pénal ou de l'article 5 du Code pénal militaire.

Lorsqu'une personne a terminé sa carrière dans les conditions prévues à l'alinéa 1^{er} et qu'ultérieurement elle preste à nouveau des services admissibles, seuls les services accomplis à partir de la reprise de fonction peuvent entrer en ligne de compte pour l'octroi et le calcul de la pension de retraite.

§ 5. Pour l'application du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, il n'est pas tenu compte des services qui ont été pris en compte pour l'octroi d'une pension du régime des travailleurs salariés en vertu de la loi du 5 août 1968 établissant certaines relations entre les régimes de pensions du secteur public et ceux du secteur privé ».

L'entrée en vigueur de cet article 85 était fixée au 1^{er} janvier 2013 (article 92 de la loi du 28 décembre 2011 précitée).

L'article 2 de la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public a apporté à l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 des modifications qui ont été publiées au *Moniteur belge* le 21 décembre 2012 et sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2013 (article 23, alinéa 2, 3°, de la loi du 13 décembre 2012).

B.2.2. Avant sa modification par l'article 3 de la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public, l'article 88 de la loi du 28 décembre 2011, dont l'entrée en vigueur était fixée au 1^{er} janvier 2013 en vertu de l'article 92 de la loi du 28 décembre 2011 précitée, disposait :

« Nonobstant toute autre disposition légale, réglementaire ou contractuelle, les conditions d'âge et de durée de services visées à l'article 46, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions s'appliquent à toute personne dont la pension est visée à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires ou à l'article 80 de la loi du 3 février 2003 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

L'alinéa 1^{er} ne porte pas préjudice aux âges préférentiels de mise à la pension prévus :

- pour le personnel roulant de la SNCB Holding;
- pour la police intégrée;
- pour les militaires.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les personnes qui se trouvaient à la date du 28 novembre 2011 dans une position de disponibilité, totale ou partielle, préalable à la mise à la retraite ou dans une situation analogue, sont mises à la retraite le premier jour du mois qui suit celui de leur soixantième anniversaire.

L'alinéa 3 est également applicable aux personnes qui ont demandé avant le 28 novembre 2011 à être placées dans une situation visée à ce même alinéa.

Le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la liste des situations qui donnent lieu à application des alinéas 3 et 4 ».

B.2.3. Le présent recours en annulation des articles 85 et 88 de la loi du 28 décembre 2011 a été introduit avant leur modification par la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public. Par son arrêt n° 81/2013 du 6 juin 2013, la Cour a décidé que ce recours serait rayé du rôle si aucun recours en annulation des articles 2 et 3, 1^o, de la loi du 13 décembre 2012 précitée n'était introduit avant le 22 juin 2013 ou si, pareil recours étant introduit, il était rejeté par la Cour.

B.2.4. Les articles 2 et 3, 1^o, de la loi du 13 décembre 2012 précitée, dont l'entrée en vigueur a été fixée au 1^{er} janvier 2013 par l'article 23, alinéa 2, 3°, de la même loi, ont fait l'objet d'un recours en annulation dans le délai imparti. Par son arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014, rectifié par l'ordonnance du 30 juillet 2014, la Cour a statué sur ce recours et a annulé, « dans l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, modifié par l'article 3 de la loi du 13 décembre 2012 portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public, les mots ' pour la police intégrée ' ».

B.2.5. La Cour a maintenu les effets des dispositions attaquées à l'égard des membres de la police intégrée qui, au moment du prononcé de l'arrêt, avaient déjà pris leur retraite anticipée sur la base de la disposition annulée ou dont la demande de départ anticipé à la retraite, sur la base de cette même disposition, était déjà acceptée au moment du prononcé de l'arrêt, même si leur départ à la retraite interviendra à une date postérieure au prononcé de l'arrêt du 10 juillet 2014 précité.

B.3. La Cour doit déterminer l'étendue du recours en annulation à partir du contenu de la requête.

Il ressort de l'exposé des moyens que seuls les mots « pour la police intégrée » figurant à l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 sont attaqués.

B.4. Il découle de l'arrêt précité n° 103/2014 que les mots « pour la police intégrée » figurant à l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 doivent être réputés n'avoir jamais fait partie de l'ordre juridique.

Par conséquent, le présent recours est sans objet.

Par ces motifs,

la Cour

constate que le recours est sans objet.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 novembre 2014.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
A. Alen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/207020]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 160/2014 vom 6. November 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5438

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 85 und 88 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen (bezüglich der Erhöhung des Pensionsalters im öffentlichen Sektor und der betreffenden Ausnahmen), erhoben von der VoG «Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones» und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 27. Juni 2012 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 28. Juni 2012 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 85 und 88 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen (bezüglich der Erhöhung des Pensionsalters im öffentlichen Sektor und der betreffenden Ausnahmen) (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 30. Dezember 2011, vierte Ausgabe): die VoG « Koninklijke Kring van Officieren van de Lokale Politie van Antwerpen en Omliggende Politiezones », Bruno Baats, Luc Backaert, Mark Bastiaenssens, Eric Bortsel, Irene Buedts, Joseph Byloos, Koen Claus, Willy Coen, Kathleen Corluy, Erik De Baeck, Karel De Belder, Sonia De Bruyne, Willy De Clerck, Marc De Jonghe, Luc De Kock, Kris De Meulmeester, Marc De Vil, Jan De Wachter, Bart De Wandeleer, André De Wispelaere, Luc De Witte, André Deceuninck, Frank Devalck, Jean Luc Devemie, Jos Devoght, Walter Dillen, Eric Driessens, Guido Dupont, Roger Eerdeken, Werner Fabre, Tanja Faes, Bruno Floren, Luc Geens, Marc Gilbert, Bart Gysbrechts, Karl Heeren, Marleen Hellemans, Jan Hopstaken, Patrick Janssen, Marc Jaspers, Luc Joris, Noël Kennes, Jean Lantin, Philippe Lefebvre, Johan Luyckx, Leo Mares, Carl Maris, Jozef Massonet, Ludo Meeus, Jos Michiels, Roger Mol, Victor Neeus, Carlo Neut, Eddy Nuyts, Johan Nuyts, Johnny Olthof, Wim Ooms, Alex Possemiers, Vinciane Pötgens, Xavier Proot, Willy Provinciael, Jozef Rayen, Paul Roggemans, Paul Roofthoof, Freddy Rottiers, Eddy Schampaert, Marc Simons, Peter Somers, Ronald Speltens, Ben Staes, Johan Stoufs, Paul T'Kindt, Samuel Van Den Bossche, Marc Van Den Branden, Louis Van Den Buijs, Marnix Van Der Aerchot, Fernand Van Der Borgh, Virginia Van Goethem, Willy Van Hoof, Patrick Van Hoof, Frank Van Konnegem, Pascal Van Mullem, Dirk Van Peer, Dirk Van Puyvelde, Jean-Pierre Van Thienen, Gerrit Van Vlierberghe, Dominique Vandenhoudt, Robert Vanderhoydonk, Walter Vanderplanken, Yannick Vanherck, Rudy Verbeeck, Sven Verberck, Marc Vercammen, Kris Verlinden, Ronald Vermeulen, Pierre Vermeulen, Dominiek Vermont, Bart Verschaeren, Karel Verstraelen, Gert Verstraete, Wim Versyck, Koen Versyck, David Wauters, Thomas Wauters, Roger Wouters, Benedictus Vanderheiden, Jean-Pierre Beelen, Walter Huybrechts, Joannes Geysen und Dirk Lemmens, alle unterstützt und vertreten durch RA P. Van der Straten, in Antwerpen zugelassen.

Durch Entscheid Nr. 81/2003 vom 6. Juli 2013 hat der Gerichtshof beschlossen dass die Nichtigkeitsklage, die gegen die Artikel 85 und 88 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen gerichtet ist, aus dem Geschäftsverzeichnis gestrichen werden soll, wenn vor dem 22. Juni 2013 keine Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2 und 3 Nr. 1 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung verschiedener Abänderungsbestimmungen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors erhoben wird oder wenn eine solche Klage, falls sie erhoben werden sollte, vom Gerichtshof zurückgewiesen wird.

Durch Entscheid Nr. 103/2014 vom 10. Juli 2014, berichtet durch Anordnung vom 30. Juli 2014, hat der Gerichtshof in Artikel 88 Absatz 2 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in der durch Artikel 3 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung verschiedener Abänderungsbestimmungen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors abgeänderten Fassung die Wortfolge «die integrierte Polizei» für nichtig erklärt und die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung in dem in B.8 des besagten Entscheids angegebenen Sinne aufrechterhalten.

Durch Anordnung vom 16. Juli 2014 hat der Gerichtshof nach Anhörung der referierenden Richter T. Merckx-Van Goey und J.-P. Moerman beschlossen,

- die Verhandlung wiederzueröffnen,
- die Parteien aufzufordern, in einem spätestens am 11. September 2014 einzureichenden Ergänzungsschriftsatz, den sie den jeweils anderen Parteien innerhalb derselben Frist in Kopie zukommen lassen, ihre etwaigen Bemerkungen zu den Folgen des Entscheids Nr. 103/2014 vom 10. Juli 2014 für die Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 5438 zu äußern,
- dass keine Sitzung abgehalten wird, außer wenn eine Partei innerhalb von sieben Tagen nach Erhalt der Notifizierung dieser Anordnung einen Antrag auf Anhörung eingereicht hat, und
- dass vorbehaltlich eines solchen Antrags die Verhandlung am 16. September 2014 geschlossen und die Rechtssache zur Beratung gestellt wird.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Vor der Polizeireform unterlagen die Personalmitglieder der kommunalen Polizeikörper und der Gerichtspolizei dem gemeinrechtlichen Pensionsstatut der Beamten. Demzufolge wurden sie aufgrund von Artikel 1 des allgemeinen Gesetzes vom 21. Juli 1844 über die Zivil- und Kirchenpensionen im Alter von 65 Jahren pensioniert, mit Ausnahme ihrer Möglichkeit, aufgrund von Artikel 46 des Gesetzes vom 15. Mai 1984 zur Festlegung von Maßnahmen zur Harmonisierung der Pensionsregelungen im Alter von 60 Jahren die Vorruhestandspension zu nehmen.

Für die Personalmitglieder der Gendarmerie galten hingegen aufgrund des königlichen Erlasses vom 11. August 1923 zur Billigung des Textes der koordinierten Gesetze über die Militärpensionen eine Reihe von vorteilhafteren Altersgrenzen für die Pensionierung. Je nach dem Kader, dem sie angehörten, wurden die Gendarmen von Amts wegen im Alter von 54, 56 oder 58 Jahren pensioniert.

B.1.2. Zur Ausführung des so genannten «Octopus-Abkommens» wurden die ehemalige Gendarmerie, Gemeindepolizei und Gerichtspolizei durch das Gesetz vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines auf zwei Ebenen strukturierten integrierten Polizeidienstes in einen einheitlichen Polizeidienst integriert, der auf einer lokalen und einer föderalen Ebene strukturiert ist.

Mit dem Gesetz vom 30. März 2001 über die Pension der Personalmitglieder der Polizeidienste und ihrer Berechtigten wurde anschließend bezweckt, ein vereinheitlichtes Pensionsstatut für die integrierte Polizei zu schaffen. Diese Regelung beruht auf dem Sozialabkommen bezüglich der Polizeireform, das 2000 mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen geschlossen wurde.

B.1.3. Neben der Schaffung eines einheitlichen Pensionssystems für die Mitglieder der integrierten Polizeidienste war der Gesetzgeber mit diesem Gesetz gleichzeitig bemüht, die rechtmäßigen Pensionserwartungen der ehemaligen Mitglieder der abgeschafften Polizeikörper nicht zu beeinträchtigen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1112/001, SS. 3-4). Hierzu bestimmt Artikel 14 des Gesetzes vom 30. März 2001:

«Personen, die aus ihrem Amt bei den Polizeidiensten ausscheiden und die gemäß den Bestimmungen der Artikel 236 Absatz 2, 242 Absatz 2 oder 243 Absatz 3 des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 oder gemäß Artikel 12 Absatz 2 des Gesetzes vom 27. Dezember 2000 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf die Rechtsstellung des Personals der Polizeidienste sich entschieden haben, weiterhin den Gesetzen und Verordnungen zu unterliegen, die auf die Personalkategorie anwendbar sind, der sie vor ihrem Übergang zu den Polizeidiensten angehörten, sowie Personen, die vor dem 1. April 2001 aus ihrem Amt bei den Polizeidiensten ausgeschieden sind, bleiben der Pensionsregelung unterworfen, die vor ihrem Übergang auf sie anwendbar war, wobei die erfolgten oder noch erfolgenden Abänderungen dieser Bestimmungen berücksichtigt werden.

[...].»

B.1.4. Im Pensionsstatut, das durch das Gesetz vom 30. März 2001 festgelegt wurde, sind für die Vorruhestandspension bestimmter Personalmitglieder der integrierten Polizei besondere Altersgrenzen vorgesehen, die vom Gesetz vom 15. Mai 1984 abweichen. Aufgrund von Artikel 5 des Gesetzes vom 30. März 2001 « können Personalmitglieder des Einsatzkaders, die entweder dem Kader des Personals im einfachen Dienst, dem Kader des Personals im mittleren Dienst oder dem Kader der Polizeihilfsbediensteten angehören, auf eigenen Antrag am ersten Tag des Monats nach dem Monat, in dem sie das 58. Lebensjahr vollendet haben, oder am ersten Tag des Monats nach dem Datum, an dem sie aus ihrem Amt ausgeschieden sind, wenn dieses Ausscheiden später erfolgt, pensioniert werden, sofern sie mindestens zwanzig für die Eröffnung des Anrechts auf Pension zulässige Dienstjahre vorweisen können, unter Ausschluss der Dienstaltersverbesserungen für Studien und der anderen als zulässige Dienste gutgeschriebenen Perioden, die für die Festlegung des Gehalts berücksichtigt worden sind».

Für die Personalmitglieder des Einsatzkaders, die dem Offizierskader angehören, sowie für die Personalmitglieder des Verwaltungs- und Logistikkaders galt in Ermangelung besonderer Bestimmungen, die vom Gesetz vom 15. Mai 1984 abwichen, weiterhin das Alter von 60 Jahren, mit dem eine Vorruhestandspension möglich ist. Dieser Unterschied, der durch den Gesetzgeber damit begründet wurde, dass «die Personalmitglieder, die im Alter von 58 Jahren pensioniert werden können, in stärkerem Maße größeren Berufsrisiken und sozialen Nachteilen ausgesetzt sind und besondere körperliche Anforderungen erfüllen müssen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1112/001, S. 9), wurde durch den Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 177/2002 vom 5. Dezember 2002 für vereinbar mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung befunden.

B.1.5. In Artikel 10 des Gesetzes vom 30. März 2001 ist jedoch ein vorteilhafteres Pensionsalter für die Personalmitglieder vorgesehen, die am 30. April 1999 dem Statut des operativen Korps der Gendarmerie unterworfen waren oder die an diesem Datum als Militärpersonen bestellt waren, um im Verwaltungs- und Logistikkorps der Gendarmerie zu dienen. Damit verhindert wird, dass für diese Kategorien von Personen von dem Pensionsalter abgewichen würde, das ihnen im königlichen Erlass vom 11. August 1923 gewährt wurde, können diese Kategorien von Personen weiterhin in den Vorteil des vorgezogenen Pensionsalters von 54, 56 oder 58 Jahren gelangen, je nach dem Kader, dem sie angehören. Artikel 10 des Gesetzes vom 30. März 2001 bestimmt:

«In Abweichung von Artikel 46 Absatz 1 des Gesetzes vom 15. Mai 1984 zur Festlegung von Maßnahmen zur Harmonisierung der Pensionsregelungen können Personalmitglieder, die am 30. April 1999 dem Statut des operativen Korps der Gendarmerie unterworfen waren oder die an diesem Datum als Militärpersonen bestellt waren, um im Verwaltungs- und Logistikkorps der Gendarmerie zu dienen, auf eigenen Antrag am ersten Tag des Quartals nach dem Quartal, in dem sie das in Absatz 2 oder 3 bestimmte Alter erreicht haben, oder am ersten Tag des Monats nach dem Datum, an dem sie aus ihrem Amt ausgeschieden sind, wenn dieses Ausscheiden später erfolgt, pensioniert werden, sofern sie mindestens zwanzig für die Eröffnung des Anrechts auf Pension zulässige Dienstjahre vorweisen können, unter Ausschluss der Dienstaltersverbesserungen für Studien und der anderen als zulässige Dienste gutgeschriebenen Perioden, die für die Festlegung des Gehalts berücksichtigt worden sind.

Das in Absatz 1 erwähnte Alter wird festgelegt auf:

1. 54 Jahre für Personalmitglieder, Inhaber eines Dienstgrads:

a) des Offizierskaders des Einsatzkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle O1, O2, O3, O4, O4bis, O2ir, O3ir, O4ir oder O4bisir, die ab dem 1. April 2001 in eine dieser Gehaltstabellen eingestuft worden sind,

b) der Stufe A des Verwaltungs- und Logistikkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle AA2, AA3 oder AA4 [zu lesen ist: A2A],

2. 56 Jahre für Personalmitglieder, Inhaber eines Dienstgrads:

a) des Kaders des Personals im einfachen oder des Kaders des Personals im mittleren Dienst des Einsatzkaders,

b) des Offizierskaders des Einsatzkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle O1, O2, O3, O4, O4bis, O2ir, O3ir, O4ir oder O4bisir, die nicht ab dem 1. April 2001 in eine dieser Gehaltstabellen eingestuft worden sind,

c) des Offizierskaders des Einsatzkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle O5, O6, O5ir oder O6ir,

d) der Stufen B, C oder D des Verwaltungs- und Logistikkaders,

e) der Stufe A des Verwaltungs- und Logistikkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle AA4, AA5, A3A oder A4A,

3. 58 Jahre für Personalmitglieder, Inhaber eines Dienstgrads:

- a) des Offizierskaders des Einsatzkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle O7,
- b) der Stufe A des Verwaltungs- und Logistikkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle A5A.

In Abweichung von Absatz 2 Nr. 1 Buchstabe a) wird das in Absatz 1 erwähnte Pensionsalter auf 56 Jahre festgelegt für Personalmitglieder, Inhaber eines Dienstgrads des Offizierskaders des Einsatzkaders, mit einer Besoldung in der Gehaltstabelle O2, die ab dem 1. April 2001 in diese Gehaltstabelle eingestuft worden sind und die vor ihrem Übergang zu den Polizeidiensten den Dienstgrad eines Adjutanten der Gendarmerie oder eines Oberadjutanten der Gendarmerie innehatten und in den Genuss der in Artikel 29 § 1 Absatz 2 des Königlichen Erlasses vom 24. Oktober 1983 über das Besoldungsstatut der Mitglieder des Personals der Gendarmerie erwähnten Zulage kamen.

Für die Anwendung von Absatz 2 und 3 wird die im Königlichen Erlass vom 30. März 2001 zur Festlegung der Rechtsstellung des Personals der Polizeidienste festgelegte Gehaltstabelle berücksichtigt, die unter Berücksichtigung des Dienstalters mit dem Dienstgrad übereinstimmt, in dem das Personalmitglied definitiv ernannt worden ist, ungeachtet der Besoldung, die das Personalmitglied tatsächlich bezieht.

Für Personalmitglieder, die in Anwendung des Gesetzes vom 17. November 1998 zur Integrierung der Schiffsfahrtpolizei, der Luftfahrtpolizei und der Eisenbahnpolizei in die Gendarmerie als ehemaliges Mitglied eines dieser besonderen Polizeikorps zum operativen Korps der Gendarmerie übergegangen sind, wird das in Absatz 1 erwähnte Datum vom 30. April 1999 durch den 1. Dezember 2000 ersetzt.

Vorliegender Artikel findet weder auf Anträge auf aufgeschobene Pension noch auf Anträge auf Sofortpension ab dem Alter von 60 Jahren Anwendung.

Für Personalmitglieder, die in Anwendung des vorliegenden Artikels beantragen, vor dem Alter von 60 Jahren pensioniert zu werden, wird das in Artikel 2 Absatz 2 des vorerwähnten Gesetzes vom 14. April 1965 vorgesehene Mindestalter auf 58 Jahre festgelegt.

In Abweichung vom vorstehenden Absatz wird das Mindestalter von 58 Jahren für die in Absatz 2 Nr. 1 oder 2 erwähnten Personalmitglieder durch das Mindestalter von 54 Jahren beziehungsweise 56 Jahren ersetzt, hinsichtlich der Berücksichtigung der Dienste und Perioden, für die der Anteil an der Last der einzigen Ruhestandspension von der Staatskasse, von der NGBE-Holdinggesellschaft oder von der Brussels International Airport Company getragen wird ».

Diese vorteilhafteren Altersbedingungen für die Vorruhestandspension der Offiziere, die am 30. April 1999 dem Statut des operativen Korps der Gendarmerie unterworfen waren, wurden in den Vorarbeiten wie folgt begründet:

«Die ehemaligen Gendarmen und Militärpersonen, die zu den integrierten Polizeidiensten übergehen, unterlagen vor ihrem Übergang der Pensionsregelung, die durch die koordinierten Gesetze über die Militärpensionen eingeführt wurde. Diese Pensionsregelung können sie, wie in Artikel 14 festgelegt ist, behalten, wenn sie sich nach ihrem Übergang zu den integrierten Polizeidiensten innerhalb der dazu festgelegten Fristen für die Beibehaltung ihres ursprünglichen Statuts als Gendarm oder Militärperson entscheiden. Wenn sie bei dem Niederlegen ihres Amtes jedoch vollständig den Bestimmungen unterliegen, die im Statut oder in der Rechtsstellung der Mitglieder des Einsatzkaders oder des Verwaltungs- oder Logistikkaders der Polizeidienste festgelegt sind, wird ihnen grundsätzlich die in Kapitel II enthaltene Pensionsregelung auferlegt, die eine Vorruhestandspension auf eigenen Antrag hin je nach dem Kader, dem sie angehören, erst ab dem Alter von 60 Jahren oder 58 Jahren erlaubt. In ihrer ursprünglichen Pensionsregelung wäre die Mehrzahl dieser Personalmitglieder hingegen vor dem Alter von 60 Jahren oder 58 Jahren pensioniert worden, das heißt sobald sie die Altersgrenze erreicht hätten.

Unter Berücksichtigung ihrer rechtmäßigen Pensionserwartungen war die Regierung der Auffassung, dass diese Personalmitglieder nur schwerlich verpflichtet werden können, sich für die Beibehaltung ihres ursprünglichen Statuts - mit allen Nachteilen in Bezug auf die Besoldung und die Beförderungsmöglichkeiten - zu entscheiden, wenn sie bei der in ihrem ursprünglichen Statut festgelegten Altersgrenze in Pension gehen möchten, zumal dies außerdem den Zielen des 'Octopus-Abkommens' zuwiderlaufen würde.

Als Übergangsmaßnahme erlaubt Artikel 10 es den Personalmitgliedern, die am 30. April 1999 im Dienst waren, folglich, auf eigenen Antrag hin pensioniert zu werden ab dem Datum, an dem sie in ihrer ursprünglichen Pensionsregelung von Amtes wegen in den Ruhestand versetzt würden wegen Erreichen der Altersgrenze, unter der Bedingung, dass sie mindestens 20 Dienstjahre, die für die Begründung des Pensionsanspruchs zulässig sind, aufweisen, so wie es in Artikel 46 des Gesetzes vom 15. Mai 1984 vorgesehen ist. Die Personalmitglieder, die am 30. April 1999 auf ihren Antrag hin als Militärperson im Verwaltungs- und Logistikkorps der Gendarmerie beschäftigt waren, werden für die Anwendung dieser Übergangsmaßnahme wie Mitglieder des operativen Korps der Gendarmerie mit dem gleichen Dienstgrad behandelt. Diese Personalmitglieder können daher erst ab dem in Artikel 10 Absatz 2 festgelegten Mindestalter in Pension gehen, auch wenn sie gemäß ihrer ursprünglichen Pensionsregelung in einem noch geringeren Alter von Amtes wegen pensioniert worden wären wegen Erreichen der Altersgrenze.

[...]

Der Vorteil dieser Übergangsmaßnahme wird weder den Gendarmen, die nach dem 30. April 1999 den Dienst angetreten haben, noch den bestellten oder versetzten Militärpersonen, die nach diesem Datum zum Verwaltungs- und Logistikkorps der Gendarmerie übergegangen sind, gewährt. Es wird davon ausgegangen, dass diese Personalmitglieder am 1. Mai 1999 Kenntnis vom Übergang der Gendarmerie in die integrierten Polizeidienste gemäß dem Gesetz vom 7. Dezember 1998 und von den etwaigen Änderungen ihres Statuts und ihrer Pensionsregelung, die damit einhergehen konnten, hatten. Das Datum vom 30. April 1999 entspricht dem Datum, an dem die erste Runde der Verhandlungen mit den Gewerkschaften über das Einheitsstatut der Mitglieder der integrierten Polizeidienste abgeschlossen wurde» (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1112/001, SS. 14-15).

B.1.6. Der Behandlungsunterschied hinsichtlich des Alters der Vorruhestandspension, der durch die Artikel 5 und 10 des Gesetzes vom 30. März 2001 eingeführt wurde zwischen einerseits den Offizieren, die am 30. April 1999 dem Statut des operativen Korps der Gendarmerie unterworfen waren, und andererseits den Offizieren, die erst nach diesem Datum der Gendarmerie beigetreten sind, und den Offizieren, die der ehemaligen Gemeindepolizei oder der ehemaligen Gerichtspolizei angehörten, wurde durch den Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 177/2002 vom 5. Dezember 2002 als vereinbar mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung befunden.

B.2.1. Artikel 85 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 ersetzte Artikel 46 des Gesetzes vom 15. Mai 1984 zur Festlegung von Maßnahmen zur Harmonisierung der Pensionsregelungen wie folgt:

«§ 1. Folgende Personen können am ersten Tag des Monats nach dem Monat ihres zweiundsechzigsten Geburtstages oder am ersten Tag des Monats nach dem Datum, an dem sie aus ihrem Amt ausgeschieden sind - falls dieses Ausscheiden später erfolgt ist - pensioniert werden:

1. Personen, die mindestens vierzig Dienstjahre geltend machen können, die für die Begründung des Pensionsanspruchs in der Regelung für Staatsbedienstete zulässig sind,

2. und die ihre Laufbahn nach dem 31. Dezember 1976 beendet haben und zulässige Dienste beziehungsweise Zeiträume, die nach diesem Datum geleistet worden sind, geltend machen können, sofern sie mindestens fünf Dienstjahre vorweisen, die für die Begründung des Pensionsanspruchs zulässig sind, Dienstaltersverbesserungen aufgrund von Studien und andere Zeiträume, die als für die Festlegung des Gehalts zulässige Dienste angerechnet werden, ausgenommen.

Für die Anwendung von Absatz 1 Nr. 1 werden Kalenderjahre, die in der Regelung für Lohnempfänger oder in einer anderen belgischen gesetzlichen Pensionsregelung Anspruch auf eine Vorruhestandspension begründen können, ebenfalls berücksichtigt.

In Abweichung von Absatz 1 wird das Alter von zweiundsechzig Jahren ersetzt durch:

- sechzig Jahre für Personen, die mindestens zweiundvierzig Dienstjahre, so wie sie in Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können,
- einundsechzig Jahre für Personen, die mindestens einundvierzig Dienstjahre, so wie sie in Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können.

§ 2. In Abweichung von § 1 wird das Alter wie folgt festgelegt:

1. Für Ruhestandspensionen, die zwischen dem 1. Januar 2013 und dem 31. Dezember 2013 einsetzen:

- auf sechzig Jahre und sechs Monate für Personen, die mindestens achtunddreißig Dienstjahre, so wie sie in § 1 Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können,
- auf sechzig Jahre für Personen, die mindestens vierzig Dienstjahre, so wie sie in § 1 Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können.

2. Für Ruhestandspensionen, die zwischen dem 1. Januar 2014 und dem 31. Dezember 2014 einsetzen:

- auf einundsechzig Jahre für Personen, die mindestens neununddreißig Dienstjahre, so wie sie in § 1 Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können,
- auf sechzig Jahre für Personen, die mindestens vierzig Dienstjahre, so wie sie in § 1 Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können.

3. Für Ruhestandspensionen, die zwischen dem 1. Januar 2015 und dem 31. Dezember 2015 einsetzen:

- auf einundsechzig Jahre und sechs Monate für Personen, die mindestens vierzig Dienstjahre, so wie sie in § 1 Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können,
- auf sechzig Jahre für Personen, die mindestens einundvierzig Dienstjahre, so wie sie in § 1 Absatz 1 Nr. 1 bestimmt sind, geltend machen können.

§ 3. Wer das Alter von fünfundsiebzig Jahren erreicht hat, muss die in § 1 Absatz 1 Nr. 1 festgelegte Bedingung nicht erfüllen.

§ 4. Die Paragraphen 1 bis 3 finden jedoch keine Anwendung:

1. auf Personen, die infolge der schwersten in ihrem Statut vorgesehenen Disziplinarstrafe aus dem Dienst ausgeschieden sind, oder, wenn sie nicht über ein Statut verfügen oder ihr Statut keine Disziplinarordnung umfasst, auf Personen, die infolge einer Entlassung aus schwerwiegenden Gründen ihre Stelle ohne Kündigungsfrist oder Entlassungsentschädigung verloren haben, sofern diese Entlassung, wenn sie vor Gericht angefochten wurde, von den zuständigen Gerichten als gültig anerkannt worden ist und dem Betroffenen keine Entschädigung gewährt worden ist,

2. auf Militärpersonen, die infolge der Artikel 19, 31, 32 oder 33 des Strafgesetzbuches oder von Artikel 5 des Militärstrafgesetzbuches gezwungen waren, aus der Armee auszuscheiden.

Wenn eine Person ihre Laufbahn unter den in Absatz 1 erwähnten Umständen beendet hat und später erneut Dienste leistet, die einen Pensionsanspruch begründen, können allein die nach dem neuen Dienstantritt geleisteten Dienste für die Gewährung und Berechnung der Ruhestandspension berücksichtigt werden.

§ 5. Für die Anwendung von § 1 Absatz 1 Nr. 2 kommen Dienste, die bereits für die Gewährung einer Pension in der Regelung für Lohnempfänger aufgrund des Gesetzes vom 5. August 1968 zur Festlegung bestimmter Verbindungen zwischen den Pensionsregelungen des öffentlichen Sektors und des Privatsektors berücksichtigt worden sind, nicht in Betracht.

Das Inkrafttreten dieses Artikels 85 war auf den 1. Januar 2013 festgesetzt (Artikel 92 des vorerwähnten Gesetzes vom 28. Dezember 2011).

Durch Artikel 2 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung verschiedener Abänderungsbestimmungen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors wurden in Artikel 46 des Gesetzes vom 15. Mai 1984 Änderungen angebracht, die am 21. Dezember 2012 im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurden und am 1. Januar 2013 in Kraft getreten sind (Artikel 23 Absatz 2 Nr. 3 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012).

B.2.2. Vor seiner Abänderung durch Artikel 3 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung verschiedener Abänderungsbestimmungen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors bestimmte Artikel 88 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011, dessen Inkrafttreten aufgrund von Artikel 92 des vorerwähnten Gesetzes vom 28. Dezember 2011 auf den 1. Januar 2013 festgesetzt war:

«Ungeachtet jeder anderen Gesetzes-, Verordnungs- oder Vertragsbestimmung finden die in Artikel 46 § 1 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 15. Mai 1984 zur Festlegung von Maßnahmen zur Harmonisierung der Pensionsregelungen erwähnten Bedingungen in Bezug auf Alter und Dienstzeit Anwendung auf jeden, dessen Pension in Artikel 38 des Gesetzes vom 5. August 1978 zur Festlegung von Wirtschafts- und Haushaltsreformen oder in Artikel 80 des Gesetzes vom 3. Februar 2003 zur Abänderung verschiedener Rechtsvorschriften über die Pensionen im öffentlichen Sektor erwähnt ist.

Absatz 1 beeinträchtigt nicht die vorteilhafteren Altersgrenzen, die für die Pensionierung folgender Personen vorgesehen sind:

- das Fahrpersonal der NGBE-Holding,
- die integrierte Polizei,
- Militärpersonen.

In Abweichung von Absatz 1 werden Personen, die am 28. November 2011 vor der Pensionierung zur Disposition - Vollzeit oder Teilzeit - gestellt waren oder sich in einer vergleichbaren Lage befunden haben, am ersten Tag des Monats nach dem Monat ihres sechzigsten Geburtstag in den Ruhestand versetzt.

Absatz 3 findet ebenfalls Anwendung auf Personen, die vor dem 28. November 2011 beantragt haben, in eine in jenem Absatz erwähnte Lage versetzt zu werden.

Der König erstellt durch einen im Ministerrat beratenen Erlass eine Liste der Fälle, die zur Anwendung der Absätze 3 und 4 Anlass geben».

B.2.3. Gegen die Artikel 85 und 88 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 wurde vor ihrer Abänderung durch das Gesetz vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung verschiedener Abänderungsbestimmungen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors die vorliegende Nichtigkeitsklage eingereicht. In seinem Entscheid Nr. 81/2013 vom 6. Juni 2013 hat der Gerichtshof beschlossen, dass diese Klage aus dem Geschäftsverzeichnis gestrichen werden soll, wenn vor dem 22. Juni 2013 keine Klage auf Nichtigklärung der Artikel 2 und 3 Nr. 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 13. Dezember 2012 erhoben wird oder wenn eine solche Klage, falls sie erhoben werden sollte, vom Gerichtshof zurückgewiesen wird.

B.2.4. Die Artikel 2 und 3 Nr. 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 13. Dezember 2012, deren Inkrafttreten durch Artikel 23 Absatz 2 Nr. 3 desselben Gesetzes auf den 1. Januar 2013 festgesetzt wurde, waren fristgerecht Gegenstand einer Nichtigkeitsklage. In seinem Entscheid Nr. 103/2014 vom 10. Juli 2014, der durch Anordnung vom 30. Juli 2014 berichtigt wurde, hat der Gerichtshof über diese Klage befunden und « in Artikel 88 Absatz 2 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in der durch Artikel 3 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung verschiedener Abänderungsbestimmungen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors abgeänderten Fassung die Wortfolge 'die integrierte Polizei' » für nichtig erklärt.

B.2.5. Der Gerichtshof hat die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen für jene Mitglieder der integrierten Polizei aufrechterhalten, die zum Zeitpunkt der Verkündung des Entscheids bereits aufgrund der für nichtig erklärten Bestimmung in den Vorruhestand getreten waren oder deren Antrag auf Vorruhestandspension aufgrund derselben Bestimmung zum Zeitpunkt der Verkündung des Entscheids bereits genehmigt worden war, selbst wenn ihre Pension nach dem Datum der Verkündung des vorerwähnten Entscheids vom 10. Juli 2014 einsetzt.

B.3. Der Gerichtshof muss den Umfang der Nichtigkeitsklage auf der Grundlage des Inhalts der Klageschrift bestimmen.

Aus der Darlegung der Klagegründe geht hervor, dass nur die Wörter «die integrierte Polizei» in Artikel 88 Absatz 2 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 angefochten werden.

B.4. Infolge des vorerwähnten Entscheids Nr. 103/2014 ist davon auszugehen, dass die Wortfolge «die integrierte Polizei» in Artikel 88 Absatz 2 des Gesetzes vom 28. Dezember 2011 niemals Bestandteil der Rechtsordnung gewesen ist.

Demzufolge ist die vorliegende Klage gegenstandslos.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

stellt fest, dass die Klage gegenstandslos ist.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. November 2014.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2014/207021]

Uittreksel uit arrest nr. 162/2014 van 6 november 2014

Rolnummers : 5730, 5766 en 5786

In zake : de beroepen tot vernietiging van de artikelen 3, *littera a*), en 5, *littera a*), van de programmawet van 28 juni 2013 (wijziging van de artikelen 171 en 269 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), ingesteld door de VZW « Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen » en anderen, door Steven Beckers en anderen en door de VZW « Verbond der Vlaamse Tandartsen » en de BVBA « Dr. Stefan Verellen ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 15 oktober 2013 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 16 oktober 2013, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 3, *littera a*), en 5, *littera a*), van de programmawet van 28 juni 2013 (wijziging van de artikelen 171 en 269 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 juli 2013, tweede editie, door de VZW « Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen », het « Verbond der Belgische Beroepsverenigingen van Geneesheren-Specialisten », de VZW « Belgische Vereniging van Artsensyndicaten », Luc Bogaerts, Stefan Brebels, Linda Defreyne, Patrick Hateau, Chris Illegems, Roland Lemye, Chris Smout, Alfons Felix Tirry, Camiel Vennekens, Nick Verheyden en Geert Verrijken, allen bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. V. Dauginet, advocaat bij de balie te Antwerpen.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 6 december 2013 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 9 december 2013, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 3, *littera a*), en 5, *littera a*), van dezelfde programmawet door Steven Beckers, Marc Buelens, Lubomyr Dybajlo, Herman Laedemans, Christiaan Lemmens, Rita Vanaken, Kristiaan Vekemans, Ronald Verbruggen, Jozef Vermaerke, Willy Van Reeth en de VZW « Nieuw-Vlaamse Alliantie », allen bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. G. De Neef, advocaat bij de balie te Brussel.

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 26 december 2013 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 27 december 2013, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 3, *littera a*), en 5, *littera a*), van dezelfde programmawet door de vzw « Verbond der Vlaamse Tandartsen » en de bvba « Dr. Stefan Verellen », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. V. Dauginet.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 5730, 5766 en 5786 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van het onderwerp van het beroep

B.1.1. De bestreden artikelen 3, *littera a*), en 5, *littera a*), van de programmawet van 28 juni 2013 wijzigen, met ingang van 1 oktober 2014, de artikelen 171, 2^o, en 269 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 1992), zodat de inkomstenbelasting en de roerende voorheffing op de uitkeringen bij de - gehele of gedeeltelijke - vereffening van een vennootschap worden verhoogd van 10 pct. naar 25 pct.

De artikelen 3 en 5 van de programmawet wijzigen respectievelijk artikel 171 van het WIB 1992 en artikel 269 van het WIB 1992. Door die wijziging worden uitkeringen die als dividend worden beschouwd bij de gedeeltelijke verdeling ingevolge overlijden, uittreding of uitsluiting van een vennoot (artikel 187 van het WIB 1992) of bij de gehele verdeling van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap (artikel 209 van het WIB 1992) ten laste van de verkrijger onderworpen aan een belasting van 25 pct. De uitkerende vennootschap houdt een roerende voorheffing in ten belope van dat percentage op de als dividenden aangemerkte uitkeringen.

B.1.2. Sinds de wet van 22 december 1989 « houdende fiscale bepalingen » worden vereffening- en verkrijgingsuitkeringen in de vennootschapsbelasting « als een uitgekeerd dividend aangemerkt » (artikelen 186, 187 en 209 van het WIB 1992). Die wetwijziging beoogde « de aan de aandeelhouders en vennoten uitgekeerde sommen zoals alle andere uitgekeerde winsten [te belasten] met afhouding van roerende voorheffing » (*Parl. St.*, Senaat, 1989-1990, nr. 806/1, p. 63).

Omdat, ondanks het doel van de wetgever, onduidelijkheid bestond omtrent de vraag of op die uitkeringen al dan niet roerende voorheffing verschuldigd was, heeft de wet van 23 oktober 1991 « tot omzetting in het Belgische recht van de Richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen » die als roerend inkomen aangemerkte vereffeninguitkeringen (*Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 1784/3, p. 5) vrijgesteld van roerende voorheffing. Vervolgens heeft de wet van 22 december 1998 « houdende fiscale en andere bepalingen » artikel 21, 2^o, van het WIB 1992 aangepast, zodat vereffeninguitkeringen worden uitgesloten als inkomsten van roerende goederen en kapitalen.

De wet van 24 december 2002 « tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken » heeft een einde aan die vrijstelling van belasting gemaakt en heeft datgene wat het WIB 1992 reeds als een uitgekeerd dividend aanmerkte, onderworpen aan de personenbelasting en aan de roerende voorheffing. De artikelen 2 en 3 van die wet hebben « inkomsten van aandelen [...] betaald of toegekend bij gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen of bij verkrijging van eigen aandelen » gelicht uit de in artikel 21 van het WIB 1992 vervatte lijst van in de personenbelasting « niet als inkomsten van roerende goederen en kapitalen belastbare inkomsten » en hebben ze als dividenden gekwalificeerd. Artikel 15 van de wet van 24 december 2002 wijzigde de bepaling in artikel 264, eerste lid, 2^o, van het WIB 1992 volgens welke de roerende voorheffing niet verschuldigd was op uitkeringen die als dividend worden beschouwd bij de verkrijging van eigen aandelen (artikel 186 van het WIB 1992), bij de gedeeltelijke verdeling ingevolge overlijden, uittreding of uitsluiting van een vennoot (artikel 187 van het WIB 1992) of bij de gehele verdeling van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap (artikel 209 van het WIB 1992).

De wet van 28 december 2011 « houdende diverse bepalingen » wijzigde artikel 171, 2^o, van het WIB 1992, zodat sindsdien enkel uitkeringen in de zin van de artikelen 187 en 209 van het WIB 1992 werden belast tegen het afzonderlijk tarief van 10 pct. Uitkeringen die als dividend worden beschouwd bij de verkrijging van eigen aandelen (artikel 186 van het WIB 1992) worden vanaf 1 januari 2013 belast tegen het afzonderlijk tarief van 25 pct.

De programmawet van 28 juni 2013 belast, met ingang van 1 oktober 2014, de uitkeringen die als dividend worden beschouwd bij de gedeeltelijke verdeling ingevolge overlijden, uittreding of uitsluiting van een vennoot (artikel 187 van het WIB 1992) of bij de gehele verdeling van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap (artikel 209 van het WIB 1992) tegen het afzonderlijk tarief van 25 pct.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.2.1. De Ministerraad voert aan dat het beroep tot vernietiging ingediend door de vzw « Nieuw-Vlaamse Alliantie » in de zaak nr. 5766 niet ontvankelijk is bij gebrek aan een collectief belang.

B.2.2. Ten aanzien van de andere verzoekende partijen in de zaak nr. 5766 wordt het belang door de Ministerraad niet betwist. Aangezien de andere verzoekende partijen in de zaak nr. 5766 als belastingplichtigen in elk geval doen blijken van een belang bij het beroep, is het niet noodzakelijk te onderzoeken of de vzw « Nieuw-Vlaamse Alliantie » eveneens doet blijken van een belang om de vernietiging van de bestreden bepalingen te vorderen.

B.2.3. De exceptie wordt verworpen.

Ten gronde

Wat de schending van het gelijkheidsbeginsel betreft (tweede middel in de zaken nrs. 5730 en 5786 en eerste middel in de zaak nr. 5766)

B.3. De verzoekende partijen voeren een schending aan van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre de bestreden wetbepalingen tot gevolg zouden hebben dat de vereffeninguitkeringen, voor wat het toepasbare belastingtarief betreft, worden gelijkgesteld met de gewone dividenduitkeringen, terwijl beide uitkeringen een verschillende finaliteit zouden hebben.

B.4.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Artikel 172 van de Grondwet is een bijzondere toepassing van dat beginsel in fiscale zaken.

B.4.2. De grondwettelijke regels van gelijkheid en niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dezelfde regels verzetten er zich overigens tegen dat categorieën van personen, die zich ten aanzien van de aangevochten maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.5. Het komt de wetgever toe de grondslag van de belasting vast te stellen. Hij beschikt ter zake over een ruime beoedelingsbevoegdheid.

Fiscale maatregelen maken immers een wezenlijk onderdeel uit van het sociaaleconomische beleid. Zij zorgen niet alleen voor een substantieel deel van de inkomsten die de verwezenlijking van dat beleid mogelijk moeten maken; zij laten de wetgever ook toe om sturend en corrigerend op te treden en op die manier het sociale en economische beleid vorm te geven.

De maatschappelijke keuzen die bij het inzamelen en het inzetten van middelen moeten worden gemaakt, behoren derhalve tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever. Dienvolgens komt het de wetgever toe te oordelen of een stelsel van fiscale voordeeltarieven al dan niet moet worden gehandhaafd of vervangen. Het feit dat vereffeningssuitkeringen als dividenden worden aangemerkt, die evenwel werden belast tegen een lager tarief dan de gewone dividenduitkeringen, verhindert niet dat de wetgever ze later belast tegen hetzelfde tarief als de gewone dividenduitkeringen, voor zover die gelijke behandeling berust op een redelijke verantwoording.

B.6. Door de belasting en de roerende voorheffing op vereffeningssuitkeringen te verhogen, beogen de bestreden bepalingen « de begrotingsmaatregelen inzake inkomstenbelastingen [...] in concrete wetteksten om te zetten : [...] » 3° voor de inkomsten die toegekend of betaalbaar gesteld zijn vanaf 1 oktober 2014 wordt de roerende voorheffing en het afzonderlijk tarief van de personenbelasting op de liquidatieboni verhoogd van 10 % tot 25 %. Er worden ook overgangsbepalingen ingevoerd » (*Parl. St., Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/001, p. 3*).

De bestreden bepalingen hebben tot doel :

« nieuwe kapitaalvorming [...], inzonderheid voor de kmo's die door het opbouwen van een eigen vermogen ook hun kredietwaardigheid verhogen [, aan te moedigen]. Vroeger bedroeg het belastingtarief bij liquidatieboni 48 % op de belaste reserves en 24 % op de latente meerwaarden. Sedert 1983 werd de aanslagvoet verlaagd tot gemiddeld 25 %. Een bedrijf behoort niet gedurende vele jaren reserves aan te houden om fiscale redenen. Dit is sowieso geen goede fiscale strategie » (*Parl. St., Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/014, p. 8*).

Bovendien :

« De staatssecretaris verklaart begrip te hebben voor de bekommernissen die in de kmo-middens worden geuit, maar de budgettaire uitdagingen waarmee de regering wordt geconfronteerd zijn aanzienlijk en spreker gaat ervan uit dat een begroting in evenwicht toch ook één van de bekommernissen [...] is » (*Parl. St., Senaat, 2012-2013, nr. 5-2169/3, p. 8*).

De te dezen door de wetgever nagestreefde doelstellingen houden bijgevolg verband met het bereiken van een begrotingsevenwicht en met het sturen en corrigeren van het sociale en economische beleid hetgeen hij vermag na te streven bij het nemen van fiscale maatregelen.

B.7. De bestreden bepalingen verhogen het tarief van de personenbelasting en de roerende voorheffing, waardoor een einde wordt gemaakt aan de gunstige fiscale regeling die vereffeningssuitkeringen, in vergelijking met dividenduitkeringen, genoten.

De identieke behandeling van de vereffeningssuitkeringen en de dividenduitkeringen beantwoordt aan wettige doelstellingen, namelijk de wil van de wetgever om hierdoor de begroting in evenwicht te brengen en te vermijden dat hiermee gereserveerde winsten van ondernemingen te lang in de vennootschappen worden gehouden, enkel en alleen om fiscale redenen. Door de uitkeringen die worden aangemerkt als dividenden in de artikelen 187 en 209 van het WIB 1992 in geval van de gedeeltelijke verdeling ingevolge overlijden, uittreding of uitsluiting van een vennoot of bij de gehele verdeling van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap, te belasten tegen het tarief van 25 pct., heeft de wetgever een maatregel genomen die relevant is ten aanzien van de nagestreefde doelstellingen.

B.8. Ten slotte heeft de wetgever voorzien in twee begeleidende maatregelen die tot doel hebben de verhoging van het belastingtarief te verzachten. Zo wordt in artikel 537 van het WIB 1992 voor vennootschappen in de mogelijkheid voorzien om in het laatste belastbaar tijdperk dat afsluit vóór 1 oktober 2014 de reserves die ingeschreven waren op de laatste jaarrekening die was goedgekeurd vóór 31 maart 2013, uit te keren tegen 10 pct. Daarnaast bedraagt, krachtens artikel 269, § 2, tweede lid, van het WIB 1992, de roerende voorheffing 20 pct. voor de dividenden verleend of toegekend uit de winstverdeling van het tweede boekjaar na dat van de inbreng, en 15 pct. voor die verleend of toegekend uit de winstverdeling van het derde boekjaar en volgende na dat van de inbreng.

B.9. De middelen zijn niet gegrond.

Wat de schending van het ongestoord genot van eigendom betreft (eerste middel in de zaken nrs. 5730 en 5786 en tweede middel in de zaak nr. 5766)

B.10. De verzoekende partijen in de zaken nrs. 5730, 5766 en 5786 voeren een schending aan van artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, omdat een inmenging in het eigendomsrecht enkel toegelaten zou zijn wanneer kan worden aangetoond dat de inmenging wordt voorgeschreven door een voldoende precieze wettelijke bepaling die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en de inmenging evenredig is met de door de ingevoerde wetsbepaling nagestreefde doelstelling, hetgeen te dezen niet het geval zou zijn.

B.11. Aangezien de verzoekende partijen geen aanknopingspunt van hun situatie met de tenuitvoerlegging van het recht van de Unie aantonen, zijn de middelen niet ontvankelijk in zoverre ze zijn afgeleid uit de schending van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

B.12.1. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens heeft een draagwijdte die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, waardoor de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel vormen met diegene die zijn ingeschreven in die grondwetsbepaling, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepalingen, rekening houdt met die verdragsbepaling.

B.12.2. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van de eigendom (eerste alinea, eerste zin) en elke regeling van het gebruik van de eigendom (tweede alinea). Een belasting houdt in beginsel een inmenging in het recht op het ongestoord genot van de eigendom in.

Bovendien vermeldt artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol dat de bescherming van het eigendomsrecht « op geen enkele wijze het recht [aantast] dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

Dienaangaande dient te worden opgemerkt dat, ook al beschikt de fiscale wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid, een belasting onevenredig kan zijn en op onverantwoorde wijze afbreuk kan doen aan het ongestoord genot van iemands eigendom indien zij het billijk evenwicht verbreekt tussen de vereisten van het algemeen belang en de bescherming van het recht op het ongestoord genot van eigendom (EHRM, 31 januari 2006, *Dukmedjian t. Frankrijk*, § 52-54; beslissing, 15 december 2009, *Tardieu de Maleissye t. Frankrijk*).

B.13. De noodzaak een begrotingsevenwicht tot stand te brengen en te komen tot een voor de vennootschappen gezonde fiscale strategie, is een oogmerk van algemeen belang. Derhalve vermocht de wetgever redelijkerwijs te oordelen het belastingtarief van 10 pct. te verhogen tot 25 pct. Een tarief van 25 pct. kan inderdaad niet als onredelijk worden beschouwd, omdat het niet van die aard is dat het op onevenredige wijze afbreuk doet aan het recht van een categorie van personen op het ongestoord genot van hun eigendom.

Daarnaast verschillen liquidatie-uitkeringen niet wezenlijk van gewone dividenduitkeringen; zij hebben gemeen dat er reserves worden uitgekeerd en dat ze beide inwisselbaar zijn in die zin dat alle overgedragen winsten kunnen worden uitgekeerd als dividend, dan wel later als liquidatie-uitkering. Ook dividenduitkeringen worden onderworpen aan een roerende voorheffing en een inkomstenbelasting van 25 pct.

Ten slotte heeft, zoals is vermeld in B.8, de wetgever tevens voorzien in twee begeleidende maatregelen die tot doel hebben de verhoging van het belastingtarief te verzachten.

B.14. De middelen zijn niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 november 2014.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/207021]

Extrait de l'arrêt n° 162/2014 du 6 novembre 2014

Numéros du rôle : 5730, 5766 et 5786

En cause : les recours en annulation des articles 3, *littera a*), et 5, *littera a*), de la loi-programme du 28 juin 2013 (modifications apportées aux articles 171 et 269 du Code des impôts sur les revenus 1992), introduits par l'ASBL « Syndicat Neutre pour Indépendants » et autres, par Steven Beckers et autres et par l'ASBL « Verbond der Vlaamse Tandartsen » et la SPRL « Dr. Stefan Verellen ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 15 octobre 2013 et parvenue au greffe le 16 octobre 2013, un recours en annulation des articles 3, *littera a*), et 5, *littera a*), de la loi-programme du 28 juin 2013 (modifications apportées aux articles 171 et 269 du Code des impôts sur les revenus 1992), publiée au *Moniteur belge* du 1^{er} juillet 2013, deuxième édition, a été introduit par l'ASBL « Syndicat Neutre pour Indépendants », le « Groupement des Unions Professionnelles Belges de Médecins Spécialistes », l'ASBL « Association Belge des Syndicats Médicaux », Luc Bogaerts, Stefan Brebels, Linda Defreyne, Patrick Hateau, Chris Illegems, Roland Lemye, Chris Smout, Alfons Felix Tirry, Camiel Vennekens, Nick Verheyden et Geert Verrijken, tous assistés et représentés par Me V. Dauginet, avocat au barreau d'Anvers.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 6 décembre 2013 et parvenue au greffe le 9 décembre 2013, un recours en annulation des articles 3, *littera a*), et 5, *littera a*), de la même loi-programme a été introduit par Steven Beckers, Marc Buelens, Lubomyr Dybajlo, Herman Laedemans, Christiaan Lemmens, Rita Vanaken, Kristiaan Vekemans, Ronald Verbruggen, Jozef Vermaerke, Willy Van Reeth et l'ASBL « Nieuw-Vlaamse Alliantie », tous assistés et représentés par Me G. De Neef, avocat au barreau de Bruxelles.

c. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 26 décembre 2013 et parvenue au greffe le 27 décembre 2013, un recours en annulation des articles 3, *littera a*), et 5, *littera a*), de la même loi-programme a été introduit par l'ASBL « Verbond der Vlaamse Tandartsen » et la SPRL « Dr. Stefan Verellen », assistées et représentées par Me V. Dauginet.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 5730, 5766 et 5786 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à l'objet du recours

B.1.1. Les articles 3, *littera a*), et 5, *littera a*), attaqués, de la loi-programme du 28 juin 2013 modifiant, à partir du 1^{er} octobre 2014, les articles 171, 2^o, et 269 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : « CIR 1992 »), de sorte que l'impôt sur les revenus et le précompte mobilier sur les sommes distribuées en cas de liquidation - totale ou partielle - d'une société sont portés de 10 à 25 %.

Les articles 3 et 5 de la loi-programme modifient, respectivement, l'article 171 du CIR 1992 et l'article 269 du CIR 1992. Cette modification a pour effet de soumettre les sommes qui sont qualifiées de dividendes en cas de partage partiel par suite du décès, de la démission ou de l'exclusion d'un associé (article 187 du CIR 1992) ou en cas de partage total de l'avoir social d'une société (article 209 du CIR 1992) à un impôt de 25 % à charge du bénéficiaire. La société distributrice retient un précompte mobilier à concurrence de ce pourcentage sur les sommes qualifiées de dividendes.

B.1.2. Depuis la loi du 22 décembre 1989 « portant des dispositions fiscales », les bonis de liquidation et d'acquisition sont considérés, à l'impôt des sociétés, « comme un dividende distribué » (articles 186, 187 et 209 du CIR 1992). Cette modification législative visait à ce que « les sommes réparties aux actionnaires ou associés [soient] imposées comme tous autres bénéfices distribués avec retenue du précompte mobilier » (*Doc. parl.*, Sénat, 1989-1990, n° 806/1, p. 63).

Parce que, en dépit de l'objectif poursuivi par le législateur, on ne voyait pas clairement si un précompte mobilier était ou non dû sur ces bonis, la loi du 23 octobre 1991 « transposant en droit belge la Directive du Conseil des Communautés européennes du 23 juillet 1990 concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales » a exonéré du précompte mobilier ces bonis de liquidation considérés comme revenu mobilier (*Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 1784/3, p. 5). Ensuite, la loi du 22 décembre 1998 « portant des dispositions fiscales et autres » a adapté l'article 21, 2°, du CIR 1992, en sorte que les bonis de liquidation sont exclus comme revenus de capitaux et biens mobiliers.

La loi du 24 décembre 2002 « modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale » a mis fin à cette exonération d'impôt et a soumis à l'impôt des personnes physiques et au précompte mobilier ce que le CIR 1992 considérait déjà comme un dividende distribué. Les articles 2 et 3 de cette loi ont supprimé « les revenus [...] d'actions ou parts, payés ou attribués en cas de partage total ou partiel de l'avoir social ou d'acquisition d'actions ou parts propres » de la liste, figurant à l'article 21 du CIR 1992, des « revenus non imposables [à l'impôt des personnes physiques] au titre de revenus des capitaux et biens mobiliers » et les ont qualifiés de dividendes. L'article 15 de la loi du 24 décembre 2002 a modifié l'article 264, alinéa 1^{er}, 2°, du CIR 1992, selon lequel le précompte mobilier n'était pas dû sur les bonis qui sont considérés comme des dividendes en cas d'acquisition d'actions ou de parts propres (article 186 du CIR 1992), en cas de partage partiel par suite du décès, de la démission ou de l'exclusion d'un associé (article 187 du CIR 1992) ou en cas de partage total de l'avoir social d'une société (article 209 du CIR 1992).

La loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses a modifié l'article 171, 2°, du CIR 1992, de sorte que dorénavant seules les sommes distribuées au sens des articles 187 et 209 du CIR 1992 étaient imposées au taux distinct de 10 %. Les sommes qualifiées de dividendes en cas d'acquisition d'actions ou de parts propres (article 186 du CIR 1992) sont imposées, à partir du 1^{er} janvier 2013, au taux distinct de 25 %.

La loi-programme du 28 juin 2013 impose au taux distinct de 25 %, à partir du 1^{er} octobre 2014, les sommes considérées comme des dividendes en cas de partage partiel par suite du décès, de la démission ou de l'exclusion d'un associé (article 187 du CIR 1992) ou en cas de partage total de l'avoir social d'une société (article 209 du CIR 1992).

Quant à la recevabilité

B.2.1. Le Conseil des ministres fait valoir que le recours en annulation introduit par l'ASBL « Nieuw-Vlaamse Alliantie » dans l'affaire n° 5766 n'est pas recevable à défaut d'un intérêt collectif.

B.2.2. Le Conseil des ministres ne conteste pas l'intérêt des autres parties requérantes dans l'affaire n° 5766. Etant donné que les autres parties requérantes dans l'affaire n° 5766 justifient en tout état de cause en tant que contribuables d'un intérêt au recours, il n'est pas nécessaire d'examiner si l'ASBL « Nieuw-Vlaamse Alliantie » justifie également d'un intérêt à poursuivre l'annulation des dispositions attaquées.

B.2.3. L'exception est rejetée.

Quant au fond

En ce qui concerne la violation du principe d'égalité (second moyen dans les affaires n°s 5730 et 5786 et premier moyen dans l'affaire n° 5766)

B.3. Les parties requérantes allèguent la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que les dispositions législatives attaquées auraient pour effet d'assimiler, en ce qui concerne le taux d'imposition applicable, la distribution de bonis de liquidation à celle de dividendes ordinaires, alors que les deux types de sommes distribuées poursuivraient une finalité différente.

B.4.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination. L'article 172 de la Constitution constitue une application particulière de ce principe dans les matières fiscales.

B.4.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure considérée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.5. Il appartient au législateur d'établir la base de l'impôt. Il dispose en la matière d'un large pouvoir d'appréciation.

En effet, les mesures fiscales constituent un élément essentiel de la politique socioéconomique. Elles assurent non seulement une part substantielle des recettes qui doivent permettre la réalisation de cette politique, mais elles permettent également au législateur d'orienter certains comportements et d'adopter des mesures correctrices afin de donner corps à la politique sociale et économique.

Les choix sociaux qui doivent être réalisés lors de la collecte et de l'affectation des ressources relèvent dès lors du pouvoir d'appréciation du législateur. En conséquence, il appartient au législateur de juger si un système de taux avantageux sur le plan fiscal doit ou non être maintenu ou remplacé. La qualification en tant que dividendes des bonis de liquidation, qui étaient cependant taxés à un taux inférieur à celui des dividendes ordinaires, n'empêche pas le législateur d'imposer ultérieurement ces bonis au même taux que les dividendes ordinaires, pour autant que cette identité de traitement repose sur une justification raisonnable.

B.6. En accroissant l'impôt et le précompte mobilier sur les bonis de liquidation, les dispositions attaquées visent à « transformer les mesures budgétaires en matière d'impôts sur les revenus [...] en des textes de loi concrets [...] 3° pour les revenus qui sont attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} octobre 2014, le précompte mobilier et le taux spécifique de l'impôt des personnes physiques sur les bonis de liquidation passe de 10 % à 25 % . Des mesures transitoires sont également insérées » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/001, p. 3).

Les dispositions attaquées ont pour but :

« [d']encourager la nouvelle formation de capital, notamment pour les PME qui, en constituant un patrimoine propre, augmentent également leur solvabilité. Autrefois, le taux d'imposition en ce qui concerne les bonis de liquidation était de 48 % sur les réserves imposables et de 24 % sur les plus-values latentes. Depuis 1983, le taux d'imposition a été ramené à 25 % en moyenne. Une entreprise ne devrait pas détenir des réserves pendant plusieurs années pour des raisons fiscales. Ce n'est de toute façon pas une bonne stratégie fiscale » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/014, p. 8).

En outre :

« Le secrétaire d'Etat déclare très bien comprendre les préoccupations exprimées par les patrons de PME, mais les défis budgétaires auxquels le gouvernement est confronté sont considérables et l'intervenant part du principe qu'un budget en équilibre constitue malgré tout l'une des préoccupations » (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2169/3, p. 8).

Les objectifs poursuivis en l'espèce par le législateur sont par conséquent liés à la réalisation de l'équilibre budgétaire et à l'adoption de mesures d'orientation et de correction de la politique sociale et économique qu'il est autorisé à poursuivre lorsqu'il adopte des mesures fiscales.

B.7. Les dispositions attaquées relèvent le taux d'impôt des personnes physiques et le précompte mobilier, avec pour effet de mettre fin au régime fiscal plus avantageux des bonis de liquidation, par rapport à celui des dividendes.

Le traitement identique des distributions de bonis de liquidation et de celles de dividendes répond à des objectifs légitimes, à savoir la volonté du législateur d'équilibrer ainsi le budget et d'éviter que les sociétés ne conservent trop longtemps, pour de pures raisons fiscales, les bénéfices mis en réserve. En imposant au taux de 25 % les sommes qualifiées de dividendes dans les articles 187 et 209 du CIR 1992 en cas de partage partiel par suite du décès, de la démission ou de l'exclusion d'un associé ou en cas de partage total de l'avoir social d'une société, le législateur a pris une mesure pertinente par rapport aux buts légitimes poursuivis.

B.8. Enfin, le législateur a prévu deux mesures d'accompagnement qui ont pour but d'atténuer l'augmentation du taux d'imposition. C'est ainsi que l'article 537 du CIR 1992 prévoit la possibilité pour les sociétés de distribuer, dans le dernier exercice comptable qui se clôture avant le 1^{er} octobre 2014, moyennant l'application d'un taux de 10 %, les réserves qui avaient été inscrites dans les derniers comptes annuels approuvés avant le 31 mars 2013. Outre cette mesure, le précompte mobilier s'élève, en vertu de l'article 269, § 2, alinéa 2, du CIR 1992, à 20 % pour les dividendes alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du deuxième exercice comptable après celui de l'apport et à 15 % pour ceux qui sont « alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire des troisième exercice comptable et suivants après celui de l'apport ».

B.9. Les moyens ne sont pas fondés.

En ce qui concerne la violation du droit au respect des biens (premier moyen dans les affaires n^{os} 5730 et 5786 et second moyen dans l'affaire n° 5766)

B.10. Les parties requérantes dans les affaires n^{os} 5730, 5766 et 5786 allèguent une violation de l'article 16 de la Constitution, combiné avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 17 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, au motif qu'une ingérence dans le droit de propriété ne serait autorisée que s'il peut être démontré que l'ingérence est prescrite par une disposition légale suffisamment précise répondant à un besoin social impérieux et que l'ingérence est proportionnée à l'objectif poursuivi par la disposition législative qui a été instaurée, ce qui ne serait pas le cas en l'espèce.

B.11. Etant donné que les parties requérantes ne démontrent aucun lien de rattachement de leur situation avec la mise en œuvre du droit de l'Union, les moyens ne sont pas recevables en ce qu'ils sont pris de la violation de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

B.12.1. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme a une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, avec pour effet que les garanties qu'il contient forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle, de sorte que la Cour tient compte de cette disposition conventionnelle lors de son contrôle des dispositions attaquées.

B.12.2. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel offre une protection non seulement contre une expropriation ou une privation de propriété (premier alinéa, deuxième phrase) mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase) et contre toute réglementation de l'usage des biens (deuxième alinéa). Un impôt constitue, en principe, une ingérence dans le droit au respect des biens.

En outre, aux termes de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel, la protection du droit de propriété « ne [porte] pas atteinte au droit que possèdent les Etats de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

A ce sujet, il convient d'observer que, même si le législateur fiscal dispose d'une ample marge d'appréciation, une imposition peut revêtir un caractère disproportionné portant une atteinte injustifiée au respect des biens si elle rompt le juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et la sauvegarde du droit au respect des biens (CEDH, 31 janvier 2006, *Dukmedjian* c. France, § § 52-54; décision, 15 décembre 2009, *Tardieu de Maleissye* c. France).

B.13. La nécessité de réaliser l'équilibre budgétaire et de mettre sur pied, pour les sociétés, une stratégie fiscale saine constitue un objectif d'intérêt général. Le législateur a donc pu raisonnablement considérer qu'il fallait porter le taux d'imposition de 10 % à 25 %. Un taux de 25 % ne saurait en effet être considéré comme déraisonnable car il n'est pas de nature à porter une atteinte disproportionnée au droit d'une catégorie de personnes au respect de ses biens.

Par ailleurs, les bonis de liquidation et les dividendes ordinaires ne diffèrent pas essentiellement : ils ont comme point commun que des réserves sont distribuées et qu'ils sont tous les deux convertibles en ce sens que tous les bénéfices reportés peuvent être distribués en tant que dividendes ou bien ultérieurement en tant que bonis de liquidation. Les dividendes sont eux aussi soumis à un précompte mobilier et à un impôt sur les revenus de 25 %.

Enfin, comme il est dit en B.8, le législateur a simultanément prévu deux mesures d'accompagnement qui ont pour but d'atténuer l'augmentation du taux d'imposition.

B.14. Les moyens ne sont pas fondés.

Par ces motifs,

la Cour

rejette les recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 novembre 2014.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleul

Le président,
A. Alen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/207021]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 162/2014 vom 6. November 2014

Geschäftsverzeichnisnummern. 5730, 5766 und 5786

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung der Artikel 3 Buchstabe *a*) und 5 Buchstabe *a*) des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 (Abänderung der Artikel 171 und 269 des Einkommensteuergesetzbuches 1992), erhoben von der VoG «Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen» und anderen, von Steven Beckers und anderen und von der VoG «Verbond der Vlaamse Tandartsen» und der «Dr. Stefan Verellen» PGmbH.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klagen und Verfahren*

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 15. Oktober 2013 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 16. Oktober 2013 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 3 Buchstabe *a*) und 5 Buchstabe *a*) des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 (Abänderung der Artikel 171 und 269 des Einkommensteuergesetzbuches 1992), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 1. Juli 2013, zweite Ausgabe: die VoG «Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen», der «Verbond der Belgische Beroepsverenigingen van Geneesheren-Specialisten», die VoG «Belgische Vereniging van Artsensyndicaten», Luc Bogaerts, Stefan Brebels, Linda Defreyne, Patrick Hateau, Chris Illegems, Roland Lemye, Chris Smout, Alfons Felix Tirry, Camiel Vennekens, Nick Verheyden und Geert Verrijken, alle unterstützt und vertreten durch RA V. Dauginet, in Antwerpen zugelassen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 6. Dezember 2013 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 9. Dezember 2013 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 3 Buchstabe *a*) und 5 Buchstabe *a*) desselben Programmgesetzes: Steven Beckers, Marc Buelens, Lubomyr Dybajlo, Herman Laedemans, Christiaan Lemmens, Rita Vanaken, Kristiaan Vekemans, Ronald Verbruggen, Jozef Vermaerke, Willy Van Reeth und die VoG «Nieuw-Vlaamse Alliantie», alle unterstützt und vertreten durch RA G. De Neef, in Brüssel zugelassen.

c. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 26. Dezember 2013 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 27. Dezember 2013 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 3 Buchstabe *a*) und 5 Buchstabe *a*) desselben Programmgesetzes: die VoG «Verbond der Vlaamse Tandartsen» und die «Dr. Stefan Verellen» PGmbH, unterstützt und vertreten durch RA V. Dauginet.

Diese unter den Nummern 5730, 5766 und 5786 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf den Klagegegenstand

B.1.1. Die angefochtenen Artikel 3 Buchstabe *a*) und 5 Buchstabe *a*) des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 ändern mit Wirkung vom 1. Oktober 2014 die Artikel 171 Nr. 2 und 269 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 1992) ab, so dass die Einkommensteuer und der Mobiliensteuervorabzug auf Ausschüttungen bei - vollständiger oder teilweiser - Liquidation einer Gesellschaft von 10 auf 25 Prozent erhöht werden.

Die Artikel 3 und 5 des Programmgesetzes ändern jeweils Artikel 171 des EStGB 1992 und Artikel 269 des EStGB 1992 ab. Durch diese Abänderung werden Ausschüttungen, die im Falle der Teilverteilung aufgrund des Todes, des Austritts oder der Ausschließung eines Gesellschafters (Artikel 187 des EStGB 1992) oder im Falle der Gesamtverteilung des Gesellschaftsvermögens (Artikel 209 des EStGB 1992) als Dividenden definiert sind, zu Lasten des Empfängers einer Steuer von 25 Prozent unterworfen. Die ausschüttende Gesellschaft nimmt eine Einbehaltung des Mobiliensteuervorabzugs in Höhe dieses Prozentsatzes auf die als Dividenden angesehenen Ausschüttungen vor.

B.1.2. Seit dem Gesetz vom 22. Dezember 1989 «zur Festlegung steuerrechtlicher Bestimmungen» gelten Liquidations- und Erwerbsüberschüsse bei der Gesellschaftsteuer «als ausgeschüttete Dividende» (Artikel 186, 187 und 209 des EStGB 1992). Diese Gesetzesänderung bezweckte, «die den Aktionären und Gesellschaftern ausgeschütteten Beträge so wie alle anderen ausgeschütteten Gewinne durch Einbehaltung des Mobiliensteuervorabzugs [zu besteuern]» (*Parl. Dok.*, Senat, 1989-1990, Nr. 806/1, S. 63).

Da trotz der Zielsetzung des Gesetzgebers die Frage, ob auf diese Ausschüttungen ein Mobiliensteuervorabzug zu zahlen sei oder nicht, unklar war, hat das Gesetz vom 23. Oktober 1991 «zur Umsetzung der Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 23. Juli 1990 über das gemeinsame Steuersystem der Mutter- und Tochtergesellschaften in das belgische Recht» diese als Mobiliareinkünfte angesehenen Liquidationsüberschüsse (*Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 1784/3, S. 5) vom Mobiliensteuervorabzug befreit. Anschließend hat das Gesetz vom 22. Dezember 1998 «zur Festlegung steuerrechtlicher und anderer Bestimmungen» Artikel 21 Nr. 2 des EStGB 1992 angepasst, so dass Liquidationsüberschüsse als Einkünfte aus Mobiliargütern und Kapital ausgeschlossen werden.

Das Gesetz vom 24. Dezember 2002 «zur Abänderung der Gesellschaftsregelung in Bezug auf die Einkommenssteuer und zur Einführung eines Systems der Vorausentscheidung in Steuerangelegenheiten» hat diese Steuerbefreiung beendet und dasjenige, das im EStGB 1992 bereits als ausgeschüttete Dividende bezeichnet wurde, der Steuer der natürlichen Personen sowie dem Mobiliensteuervorabzug unterworfen. Die Artikel 2 und 3 dieses Gesetzes haben «Einkünfte aus Aktien oder Anteilen, die bei einer Gesamt- oder Teilverteilung des Gesellschaftsvermögens oder bei Erwerb eigener Aktien oder Anteile [...] gezahlt oder zuerkannt werden» aus der in Artikel 21 des EStGB 1992 festgelegten Liste der in der Steuer der natürlichen Personen «nicht als Einkünfte aus Kapitalvermögen und beweglichen Gütern steuerpflichtigen Einkünfte» gestrichen und haben sie als Dividenden eingestuft. Artikel 15 des Gesetzes vom 24. Dezember 2002 änderte die Bestimmung von Artikel 264 Absatz 1 Nr. 2 des EStGB 1992 ab, wonach der Mobiliensteuervorabzug nicht auf Ausschüttungen zu entrichten war, die als Dividenden angesehen wurden beim Erwerb eigener Aktien oder Anteile (Artikel 186 des EStGB 1992), im Falle der Teilverteilung aufgrund des Todes, des Austritts oder der Ausschließung eines Gesellschafters (Artikel 187 des EStGB 1992) oder im Falle der Gesamtverteilung des Gesellschaftsvermögens einer Gesellschaft (Artikel 209 des EStGB 1992).

Durch das Gesetz vom 28. Dezember 2011 «zur Festlegung verschiedener Bestimmungen» wurde Artikel 171 Nr. 2 des EStGB 1992 abgeändert, so dass seither nur Ausschüttungen im Sinne der Artikel 187 und 209 des EStGB 1992 zu dem getrennten Satz von 10 Prozent besteuert werden. Ausschüttungen, die bei dem Erwerb eigener Aktien oder Anteile als Dividenden betrachtet werden (Artikel 186 des EStGB 1992), werden ab dem 1. Januar 2013 zu dem getrennten Satz von 25 Prozent besteuert.

Aufgrund des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 werden ab dem 1. Oktober 2014 die Ausschüttungen, die als Dividenden betrachtet werden im Falle der Teilverteilung aufgrund des Todes, des Austritts oder der Ausschließung eines Gesellschafters (Artikel 187 des EStGB 1992) oder im Falle der Gesamtverteilung des Gesellschaftsvermögens einer Gesellschaft (Artikel 209 des EStGB 1992), zum getrennten Satz von 25 Prozent besteuert.

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.2.1. Der Ministerrat führt an, dass die durch die VoG «Nieuw-Vlaamse Alliantie» in der Rechtssache Nr. 5766 eingereichte Nichtigkeitsklage in Ermangelung eines kollektiven Interesses unzulässig sei.

B.2.2. In Bezug auf die anderen klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5766 wird das Interesse nicht durch den Ministerrat angefochten. Da die anderen klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5766 als Steuerpflichtige in jedem Fall ein Interesse an der Klage nachweisen, muss nicht geprüft werden, ob die VoG «Nieuw-Vlaamse Alliantie» ebenfalls ein Interesse nachweist, um die Nichtigkeitsklärung der angefochtenen Bestimmungen zu beantragen.

B.2.3. Die Einrede wird abgewiesen.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den Verstoß gegen den Gleichheitsgrundsatz (zweiter Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 5730 und 5786 und erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5766)

B.3. Die klagenden Parteien führen einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung an, insofern die angefochtenen Gesetzesbestimmungen zur Folge hätten, dass die Ausschüttung von Liquidationsüberschüssen hinsichtlich des anwendbaren Steuersatzes der Ausschüttung gewöhnlicher Dividenden gleichgestellt werde, obwohl die beiden Ausschüttungen einen unterschiedlichen Zweck hätten.

B.4.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung. Artikel 172 der Verfassung stellt eine besondere Anwendung dieses Grundsatzes in Steuersachen dar.

B.4.2. Die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließen nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen bestimmten Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieselben Vorschriften stehen übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Gleichheitsgrundsatz verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.5. Es obliegt dem Gesetzgeber, die Besteuerungsgrundlage festzulegen. Er verfügt diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum.

Steuermaßnahmen bilden nämlich einen wesentlichen Teil der Wirtschafts- und Sozialpolitik. Sie sichern nicht nur zu einem wesentlichen Teil die Einkünfte, die die Verwirklichung dieser Politik ermöglichen; sie bieten dem Gesetzgeber auch die Möglichkeit, Lenkungs- und Korrekturmaßnahmen zu ergreifen und auf diese Weise die Sozial- und Wirtschaftspolitik zu gestalten.

Die gesellschaftlichen Entscheidungen, die bei der Erhebung und der Verwendung von Mitteln getroffen werden, gehören daher zur Ermessensfreiheit des Gesetzgebers. Folglich obliegt es dem Gesetzgeber zu beurteilen, ob ein System von vorteilhaften Steuersätzen aufrechterhalten oder ersetzt werden muss. Der Umstand, dass Liquidationsüberschüsse als Dividenden angesehen werden, die jedoch zu einem niedrigeren Satz als die gewöhnlichen Dividendenausschüttungen besteuert werden, verhindert nicht, dass der Gesetzgeber sie später zum gleichen Satz wie die gewöhnlichen Dividendenausschüttungen besteuert, sofern diese Gleichbehandlung auf einer vernünftigen Rechtfertigung beruht.

B.6. Durch die Erhöhung der Steuer und des Mobiliensteuervorabzugs auf Liquidationsüberschüsse wird mit den angefochtenen Bestimmungen bezweckt, «die Haushaltsmaßnahmen in Bezug auf Einkommensteuern [...] in konkrete Gesetzestexte umzusetzen: [...] 3° für die Einkünfte, die ab dem 1. Oktober 2014 zuerkannt oder ausgeschüttet werden, werden der Mobiliensteuervorabzug und der getrennte Satz der Steuer der natürlichen Personen auf Liquidationsüberschüsse von 10 % auf 25 % erhöht. Es werden auch Übergangsbestimmungen eingeführt» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/001, S. 3).

Die angefochtenen Bestimmungen bezwecken,

«neue Kapitalbildung, insbesondere für die KMBs, die durch den Aufbau eines eigenen Vermögens auch ihre Kreditwürdigkeit erhöhen, zu begünstigen. Früher betrug der Steuersatz bei Liquidationsüberschüssen 48 % auf die besteuerten Rücklagen und 24 % auf die latenten Mehrwerte. Seit 1983 wurde der Steuersatz auf durchschnittlich 25 % herabgesetzt. Ein Unternehmen soll nicht während vieler Jahre Rücklagen aus steuerlichen Gründen beibehalten. Dies ist ohnehin keine gute Steuerstrategie» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/014, S. 8).

Außerdem:

«Der Staatssekretär erklärt, Verständnis zu haben für die aus den Reihen der KMBs zum Ausdruck gebrachten Sorgen, doch die Herausforderungen in Bezug auf den Haushalt, mit denen die Regierung konfrontiert wird, sind erheblich, und der Redner geht davon aus, dass ein ausgeglichener Haushalt doch wohl auch eine der Sorgen ist» (*Parl. Dok.*, Senat, 2012-2013, Nr. 5-2169/3, S. 8).

Die im vorliegenden Fall durch den Gesetzgeber angestrebten Ziele hängen folglich mit dem Erreichen eines ausgewogenen Haushalts sowie mit dem Lenken und Korrigieren der Sozial- und Wirtschaftspolitik zusammen, was er bei der Annahme von Steuermaßnahmen anstreben darf.

B.7. Durch die angefochtenen Bestimmungen wird der Satz der Steuer der natürlichen Personen und des Mobiliensteuervorabzugs erhöht, so dass der vorteilhaften Steuerregelung zugunsten von Liquidationsüberschüssen im Vergleich zu Dividendenausschüttungen ein Ende gesetzt wird.

Die identische Behandlung von Liquidationsüberschüssen und Dividendenausschüttungen entspricht einer legitimen Zielsetzung, nämlich dem Willen des Gesetzgebers, hierdurch den Haushalt auszugleichen und zu vermeiden, dass Gewinnrücklagen von Unternehmen allzu lange in den Gesellschaften zurückbehalten werden, dies ausschließlich aus Steuergründen. Indem die Ausschüttungen, die in den Artikeln 187 und 209 des EStGB 1992 im Falle der Teilverteilung aufgrund des Todes, des Austritts oder der Ausschließung eines Gesellschafters oder im Falle der Gesamtverteilung des Gesellschaftsvermögens einer Gesellschaft als Dividenden gelten, zu dem Satz von 25 Prozent besteuert werden, hat der Gesetzgeber eine Maßnahme ergriffen, die relevant ist im Hinblick auf die angestrebten Zielsetzungen.

B.8. Schließlich hat der Gesetzgeber zwei Begleitmaßnahmen vorgesehen, die dazu dienen, die Erhöhung des Steuersatzes abzumildern. So wird in Artikel 537 des EStGB 1992 für Gesellschaften die Möglichkeit vorgesehen, im letzten Besteuerungszeitraum, der vor dem 1. Oktober 2014 abgeschlossen wird, die Rücklagen, die im letzten, vor dem 31. März 2013 genehmigten Jahresabschluss eingetragen waren, zu 10 Prozent auszuschütten. Außerdem beträgt aufgrund von Artikel 269 § 2 Absatz 2 des EStGB 1992 der Mobiliensteuervorabzug 20 Prozent für die Dividenden, die aus der Gewinnverteilung des zweiten Geschäftsjahres nach demjenigen der Einbringung gezahlt oder zuerkannt wurden, und 15 Prozent für diejenigen, die aus der Gewinnverteilung des dritten und folgender Geschäftsjahre nach demjenigen der Einbringung gezahlt oder zuerkannt wurden.

B.9. Die Klagegründe sind unbegründet.

In Bezug auf die Verletzung der Achtung des Eigentums (erster Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 5730 und 5786 und zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5766)

B.10. Die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5730, 5766 und 5786 führen einen Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 17 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union an, weil eine Einmischung in das Eigentumsrecht nur erlaubt sei, wenn nachgewiesen werden könne, dass die Einmischung durch eine ausreichend präzise Gesetzesbestimmung vorgeschrieben werde, die einem zwingenden gesellschaftlichen Bedarf entspreche, und die Einmischung im Verhältnis zu der mit der eingeführten Gesetzesbestimmung angestrebten Zielsetzung stehe, was im vorliegenden Fall nicht zutrefte.

B.11. Da die klagenden Parteien keine Verbindung ihrer Lage mit der Anwendung des Rechtes der Union nachweisen, sind die Klagegründe unzulässig, insofern sie aus einem Verstoß gegen die Charta der Grundrechte der Europäischen Union abgeleitet sind.

B.12.1. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention hat eine Tragweite, die analog ist zu derjenigen von Artikel 16 der Verfassung, so dass die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen bilden, die in dieser Verfassungsbestimmung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmungen diese Vertragsbestimmung berücksichtigt.

B.12.2. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1) und gegen jede Regelung der Benutzung des Eigentums (Absatz 2). Eine Steuer stellt grundsätzlich eine Einmischung in das Recht auf Achtung des Eigentums dar.

Außerdem erwähnt Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls, dass der Schutz des Eigentumsrechts «in keiner Weise das Recht des Staates [beeinträchtigt], diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält».

Diesbezüglich ist darauf hinzuweisen, dass selbst dann, wenn der Steuergesetzgeber über eine breite Ermessensbefugnis verfügt, eine Steuer eine Unverhältnismäßigkeit aufweisen und die Achtung des Eigentums auf ungerechtfertigte Weise verletzen kann, wenn sie das billige Gleichgewicht zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und der Wahrung des Rechtes auf Achtung des Eigentums zerstört (EuGHMR, 31. Januar 2006, *Dukmedjian* gegen Frankreich, § 52-54; Entscheidung, 15. Dezember 2009, *Tardieu de Maleissye* gegen Frankreich).

B.13. Die Notwendigkeit, einen ausgeglichenen Haushalt zustande zu bringen und für die Gesellschaften eine gesunde Steuerstrategie zu erreichen, liegt im Allgemeininteresse. Daher konnte der Gesetzgeber vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass der Steuersatz von 10 Prozent auf 25 Prozent zu erhöhen sei. Ein Satz von 25 Prozent kann in der Tat nicht als unvernünftig angesehen werden, weil er nicht so beschaffen ist, dass das Recht einer Kategorie von Personen auf Achtung ihres Eigentums auf unverhältnismäßige Weise beeinträchtigt würde.

Darüber hinaus unterscheiden sich Liquidationsüberschüsse nicht wesentlich von gewöhnlichen Dividendenausschüttungen; ihnen ist gemein, dass Rücklagen ausgeschüttet werden und dass beide eintauschbar sind in dem Sinne, dass alle übertragenen Gewinne als Dividenden oder aber später als Liquidationsüberschuss ausgeschüttet werden können. Auch Dividendenausschüttungen unterliegen einem Mobiliensteuervorabzug und einer Einkommensteuer von 25 Prozent.

Schließlich hat der Gesetzgeber, wie in B.8 angeführt wurde, gleichzeitig zwei Begleitmaßnahmen vorgesehen, die dazu dienen, die Erhöhung des Steuersatzes abzumildern.

B.14. Die Klagegründe sind unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. November 2014.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
A. Alen

**SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT**

[C – 2014/15491]

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté royal portant répartition partielle du crédit provisionnel inscrit au programme 14-53-5 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014 et destiné à la compensation salariale et au remboursement aux départements d'origine des indemnités et des coûts afférents au déploiement et au fonctionnement de membres de la Police fédérale, de représentants de la Magistrature et de membres du personnel de la Justice, des Affaires étrangères, des Finances, de l'Intérieur, de l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace, de la Défense et d'autres instances publiques chargés de missions à l'étranger

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 19 décembre 2013 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014, notamment la section 14 - Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement,

Considérant qu'un crédit provisionnel de sept millions trois cent quatre-vingt-neuf mille euros en engagement et de six millions cent quarante-neuf mille euros en liquidation destiné à couvrir la compensation salariale et le remboursement aux départements d'origine des indemnités et des coûts afférents au déploiement et au fonctionnement de membres de la Police fédérale, de représentants de la Magistrature et de membres du personnel de la Justice, des Affaires étrangères, de la Défense, des Finances, de l'Intérieur, de l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace et d'autres instances publiques chargés de missions à l'étranger, est inscrit au programme 14-53-5 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014;

Vu l'avis favorable de l'Inspecteur des Finances, donné le 24 novembre 2014 ;

Vu l'avis favorable de l'Inspecteur des Finances, donné le 25 novembre 2014 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 10 décembre 2014;

Sur la proposition de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et de Notre Ministre du Budget,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Un montant de trois cents quarante-cinq mille euros est prélevé du crédit provisionnel inscrit en engagement et en liquidation au programme 14-53-5 sous l'allocation de base 53/51.01.00.01, et est réparti conformément au tableau ci-annexé.

Art. 2. Les montants figurant dans ce tableau sont rattachés aux crédits prévus pour l'année budgétaire 2014 aux programmes et allocations de base concernés.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

[C – 2014/15491]

19 DECEMBER 2014. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven op het programma 14-53-5 van de algemene uitgaven begroting voor het begrotingsjaar 2014 en bestemd voor de looncompensatie en de terugbetaling van vergoedingen en van kosten verbonden aan de ontplooiing en het functioneren van leden van de Federale Politie, van vertegenwoordigers van de Magistratuur en van personeelsleden van Justitie, van Buitenlandse Zaken, van Binnenlandse Zaken, van Financiën, van het Coördinatie Orgaan voor de Dreigings Analyse, van Defensie en andere overheidsdiensten belast met zendingen in het buitenland

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 19 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014 namelijk sectie 14 - Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking,

Overwegende dat op het programma 14-53-5 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014 een provisioneel krediet is ingeschreven ten belope van zeven miljoen driehonderd negenentachtigduizend euro in vastlegging en zes miljoen honderd negenen veertigduizend euro in vereffening, om aan de departementen van oorsprong de looncompensatie en de terugbetaling van vergoedingen en van kosten verbonden aan de ontplooiing en het functioneren van leden van de Federale Politie, van personeelsleden van Justitie, van Buitenlandse Zaken, van Binnenlandse Zaken, van Defensie, van Financiën, van het Coördinatie Orgaan voor de Dreigings Analyse en andere overheidsdiensten belast met zendingen in het buitenland, te dekken;

Gelet op het gunstige advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 24 november 2014;

Gelet op het gunstige advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 25 november 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 10 december 2014;

Op de voordracht van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken en Onze Minister van Begroting,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Een bedrag van driehonderd vijftienveertig duizend euro wordt afgenomen van het provisioneel krediet ingeschreven in vastlegging en in vereffening op het programma 14-53-5 onder de basisallocatie 53/ 51.01.00.01 en wordt verdeeld overeenkomstig de bijgevoegde tabel.

Art. 2. De in de tabel vermelde bedragen worden gevoegd bij de kredieten welke onder de betrokken programma's en basisallocaties zijn uitgetrokken voor het begrotingsjaar 2014

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Notre Ministre des Affaires étrangères et Ministre du Budget sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre
et Ministre des Affaires étrangères et européennes,
Didier REYNDERS

Le Ministre du Budget,
Hervé JAMAR

Annexe

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. Onze Minister van Buitenlandse Zaken en Onze Minister van Begroting zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eersteminister
en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken,
Didier REYNDERS

De Minister van Begroting,
Hervé JAMAR

Bijlage

Wettelijke artikels — Articles légaux			Activiteiten — Activités	Basisallocaties (en check digits) — Allocations de base (et check digits)	Vastleggings kredieten (in duizend euro) — Crédits d'engagement (en milliers d'euros)	Vereffening kredieten (in duizend euro) — Crédits de liquidation (en milliers d'euros)
FOD SPF	Afdelingen Divisions	Programma's Programmes				
Sectie 17 — Federale Politie en geïntegreerde werking — Section 17 — Police fédérale et fonctionnement intégré						
17	90	2	1	11.00.03	345	345
TOTAAL — TOTAL					345	345

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 19 décembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre
et Ministre des Affaires étrangères et européennes,
D. REYNDERS

Le Ministre du Budget,
H. JAMAR

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 19 december 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eersteminister
en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken,
D. REYNDERS

De Minister van Begroting,
H. JAMAR

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C - 2014/36960]

12 DECEMBER 2014. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het totale aantal subsidiabele uren aanvullende thuiszorg voor de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg voor het jaar 2014

De Vlaamse Regering,

Gelet op het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009, artikel 60 en 61;

Gelet op bijlage I, gevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, artikel 23, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2012;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 november 2014;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat voor een optimaal gebruik van de beschikbare middelen en een optimale terbeschikkingstelling aan de burger van het vastgestelde aanbod aan thuiszorg, het urencontingent aanvullende thuiszorg voor het jaar 2014 moet worden vastgelegd;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Ter uitvoering van artikel 23 van bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, wordt het totale aantal subsidiabele uren aanvullende thuiszorg voor de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg voor het jaar 2014 vastgesteld op 3.689.034,9 uur.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 12 december 2014.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2014/36960]

12 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant le nombre total d'heures de soins à domicile complémentaires admissibles aux subventions pour les services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires pour l'année 2014

Le Gouvernement flamand,

Vu le Décret sur les soins et le logement du 13 mars 2009, notamment les articles 60 et 61 ;

Vu l'annexe I^{er} à l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins et de logement et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité, notamment l'article 23, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 octobre 2012 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 21 novembre 2014 ;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er} ;

Vu l'urgence ;

Considérant qu'en vue d'une utilisation optimale des moyens disponibles et d'une mise à disposition optimale de l'offre d'aide à domicile au citoyen, il y a lieu de fixer sans délai le contingent d'heures d'aide à domicile complémentaire pour l'année 2014 ;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. En exécution de l'article 23 de l'annexe I^{er} à l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins et de logement et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité, le nombre total des heures subventionnables d'aide aux familles complémentaire pour les services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires pour l'année 2014 est fixé à 3.689.034,9 heures.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2014.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant l'assistance aux personnes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 12 décembre 2014.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

Leefmilieu, Natuur en Energie

[C – 2014/36939]

12 NOVEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot vaststelling van drie rode lijsten ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009

De Vlaamse Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 51, § 1, eerste lid, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer, of het soortenbesluit, artikel 5, tweede lid;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 5 juni 2014;

Gelet op het advies van de Mina-raad, gegeven op 11 september 2014;

Gelet op advies 56.671/1 van de Raad van State, gegeven op 14 oktober 2014 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^b, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek een rapport heeft uitgebracht met kenmerk INBO.R.2014.1828211, getiteld 'De IUCN Rode Lijst van de zoogdieren in Vlaanderen', waarin op een grondig onderbouwde wijze een Rode Lijst voor zoogdieren wordt opgemaakt;

Overwegende dat het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek een publicatie heeft uitgebracht in *Insect Conservation and Diversity* getiteld 'Testing the applicability of regional IUCN Red List criteria to ladybirds (Coleoptera, Coccinellidae) in Flanders (north Belgium): opportunities for conservation', waarin op een grondig onderbouwde wijze een Rode Lijst voor lieveheersbeestjes wordt opgemaakt;

Overwegende dat het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek een publicatie heeft uitgebracht in *Bulletin de la Société royale belge d'Entomologie / Bulletin van de Koninklijke Belgische Vereniging voor Entomologie*, 149 (2013): 57-63, getiteld 'Updated Red List of the water bugs of Flanders (Belgium) (Hemiptera : Gerromorpha & Nepomorpha)', waarin op een grondig onderbouwde wijze een Rode Lijst voor waterwantsen wordt opgemaakt;

Overwegende dat de rode lijsten in kwestie tot stand gekomen zijn conform de criteria die daarvoor zijn opgesteld door de IUCN, de 'International Union for Conservation of Nature', de wereldautoriteit die zowel de criteria voor het opstellen van rode lijsten als voor het opstellen van lijsten van verschillende taxonomische groepen bepaalt, zowel op wereld- als op regionale schaal;

Overwegende dat de terminologie van de klassen van rode lijsten, vermeld in artikel 5, eerste lid, 2^o, van het Soortenbesluit van 15 mei 2009, niet volledig overeenstemt met de meest recente terminologie van de klassen zoals die wordt voorgestaan door de hierboven vermelde IUCN. Om dubbelzinnigheid te vermijden is het raadzaam om voor elke soort de classificatie volgens elk van beide terminologieën te vermelden,

Besluit :

Artikel 1. Ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009 worden de volgende rode lijsten vastgesteld :

- 1^o een Rode Lijst voor de inheemse zoogdieren, opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd;
- 2^o een Rode Lijst voor de inheemse lieveheersbeestjes, opgenomen in bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd;
- 3^o een Rode Lijst voor de inheemse waterwantsen, opgenomen in bijlage 3, die bij dit besluit is gevoegd.

In elk van de drie rode lijsten, vermeld in het eerste lid, wordt voor de duidelijkheid voor elke soort zowel melding gemaakt van de Rode-Lijstclassificatie, vermeld in artikel 5 van het Soortenbesluit, als van de classificatie volgens de regels die bepaald zijn door de 'International Union for Conservation of Nature'.

Art. 2. De criteria op basis waarvan de rode lijsten, vermeld in artikel 1, zijn opgemaakt, zijn opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd.

Brussel, 12 november 2014.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Bijlage 1. De Rode Lijst voor de inheemse zoogdieren in Vlaanderen, vermeld in artikel 1, eerste lid, 1°

In de onderstaande lijst worden voor bepaalde soorten twee statussen opgegeven, namelijk een zomerstatus en een winterstatus. De zomerstatus wordt aangeduid door het toevoegen van de letter 'Z' bij de Nederlandse naam van de soorten in kwestie. De winterstatus wordt aangeduid door het toevoegen van de letter 'W' bij de Nederlandse naam van de soorten in kwestie.

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	klasse conform artikel 5 Soortenbesluit	klasse conform IUCN
grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
molmuis	<i>Arvicola scherman</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
wolf	<i>Canis lupus</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
ree	<i>Capreolus capreolus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
Europese bever	<i>Castor fiber</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
edelhert	<i>Cervus elaphus</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
Europese hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>	bedreigd	bedreigd
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>	bedreigd	bedreigd
laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
West-Europese egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
wilde kat	<i>Felis silvestris</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
haas	<i>Lepus europaeus^b</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
Europese otter	<i>Lutra lutra</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd

Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i> ^c	onvoldoende gekend	onvoldoende data
steenmarter	<i>Martes foina</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
boomarter	<i>Martes martes</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
das	<i>Meles meles</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
huismuis	<i>Mus musculus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
wezel	<i>Mustela nivalis</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
bunzing	<i>Mustela putorius</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
Bechsteins vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>	bedreigd	bedreigd
Brandts vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	bedreigd	bedreigd
watervleermuis ^z	<i>Myotis daubentonii</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
watervleermuis ^w	<i>Myotis daubentonii</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
ingekorven vleermuis ^z	<i>Myotis emarginatus</i>	bedreigd	bedreigd
ingekorven vleermuis ^w	<i>Myotis emarginatus</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
baardvleermuis ^w	<i>Myotis mystacinus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
baardvleermuis ^z	<i>Myotis mystacinus</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data
franjestartaar ^w	<i>Myotis nattereri</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

franjestart ^z	<i>Myotis nattereri</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data
waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>	bedreigd	bedreigd
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>	bedreigd	bedreigd
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus^b</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>	bedreigd	bedreigd
bruine rat	<i>Rattus norvegicus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zwarte rat	<i>Rattus rattus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
Euraziatische rode eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
Europese mol	<i>Talpa europaea</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

tuielaar	<i>Tursiops truncatus</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
vos	<i>Vulpes vulpes</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 12 november 2014 tot vaststelling van drie rode lijsten ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009.

Brussel, 12 november 2014,

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

Bijlage 2. De Rode Lijst voor de inheemse lieveheersbeestjes in Vlaanderen, vermeld in artikel 1, eerste lid, 2°

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	klasse conform artikel 5	klasse conform IUCN
tweestippelig lieveheersbeestje	<i>Adalia bipunctata</i>	Soortenbesluit kwetsbaar	kwetsbaar
tienstippelig lieveheersbeestje	<i>Adalia decempunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
oogvleklieveheersbeestje	<i>Anatis ocellata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
negentienpuntlieveheersbeestje	<i>Anisosticta novemdecimpunctata</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
bruin lieveheersbeestje	<i>Aphidecta oblitterata</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
tienvleklieveheersbeestje	<i>Calvia decemguttata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
roomvleklieveheersbeestje	<i>Calvia quatuordecimguttata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
heidellieveheersbeestje	<i>Chilocorus bipustulatus</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
wilgenlieveheersbeestje	<i>Chilocorus renipustulatus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
hiërogliefenlieveheersbeestje	<i>Coccinella hieroglyphica</i>	bedreigd	bedreigd
schitterend lieveheersbeestje	<i>Coccinella magnifica</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
vijfstippelig lieveheersbeestje	<i>Coccinella quinquepunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zevenstippelig lieveheersbeestje	<i>Coccinella septempunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
elfstippelig lieveheersbeestje	<i>Coccinella undecimpunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
veertienvleklieveheersbeestje	<i>Coccinula quatuordecimpustulata</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
onbestippeld lieveheersbeestje	<i>Cynegetis impunctata</i>	bedreigd	bedreigd
zwart lieveheersbeestje	<i>Exochomus nigromaculatus</i>	bedreigd	bedreigd
viervleklieveheersbeestje	<i>Exochomus quadripustulatus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
meeldauwlieveheersbeestje	<i>Halysia sedecimguttata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

harlekijnlieveheersbeestje	<i>Harmonia quadripunctata</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
heggenranklieveheersbeestje	<i>Henosepilachna argus</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
dertienstippelig lieveheersbeestje	<i>Hippodamia tredecimpunctata</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
zwervend lieveheersbeestje	<i>Hippodamia undecimnotata</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data
ruigtelieveheersbeestje	<i>Hippodamia variegata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
achtienstippelig lieveheersbeestje	<i>Myrrha octodecimguttata</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
gestreept lieveheersbeestje	<i>Myzia oblongoguttata</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
vloeiweklieveheersbeestje	<i>Oenopia conglobata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
ongevlekt lieveheersbeestje	<i>Oenopia impustulata</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data
behaard lieveheersbeestje	<i>Platynaspis luteorubra</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
veertienstippelig lieveheersbeestje	<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

tweëntwintigtippelig lieveheersbeestje	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
vierentwintigtippelig lieveheersbeestje	<i>Subcoccinella vigintiquatuorpunctata</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
zestienpuntlieveheersbeestje	<i>Tytthaspis sedecimpunctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
twaaifleklieveheersbeestje	<i>Vibidia duodecimguttata</i>	onvoldoende gekend	onvoldoende data

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 12 november 2014 tot vaststelling van drie rode lijsten ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009.

Brussel, 12 november 2014,

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

Bijlage 3. De Rode Lijst voor de inheemse waterwantsen in Vlaanderen, vermeld in artikel 1, eerste lid, 3°

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	klasse conform artikel 5 Soortenbesluit	klasse conform IUCN
rivierbodemwants	<i>Aphelocheirus aestivalis</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
beekschaatsenrijder	<i>Aquarius najas</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
grote schaatsenrijder	<i>Aquarius paludum</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zandputduikerwants	<i>Arctocorisa germari</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
vlekpoot	<i>Callicorixa praeusta</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
kustduikerwants	<i>Corixa affinis</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
venduikerwants	<i>Corixa dentipes</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
schaarse duikerwants	<i>Corixa panzeri</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
gewone duikerwants	<i>Corixa punctata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
veenzwemmertje	<i>Cymatia bonsdorffii</i>	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
gewoon zwemmertje	<i>Cymatia coleoptrata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
oostelijk zwemmertje	<i>Cymatia rogenhoferi</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zilveren schaatsenrijder	<i>Gerris argentatus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
bosschaatsenrijder	<i>Gerris gibbifer</i>	bedreigd	bedreigd
poelschaatsenrijder	<i>Gerris lacustris</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
rossige schaatsenrijder	<i>Gerris lateralis</i>	bedreigd	bedreigd
buiktandje	<i>Gerris odontogaster</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
bruine schaatsenrijder	<i>Gerris thoracicus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
baardduikerwants	<i>Glaenocorisa propinqua</i>	bedreigd	bedreigd
mosloperkje	<i>Hebrus pusillus</i>	bedreigd	bedreigd

veenmosloperkje	<i>Hebrus ruficeps</i>	kwetsbaar	kwetsbaar	kwetsbaar
venmoerwants	<i>Hesperocorixa castanea</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
viekmoeraswants	<i>Hesperocorixa linnaei</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zeldzame moerwants	<i>Hesperocorixa moesta</i>	uitgestorven in Vlaanderen	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
donkere moerwants	<i>Hesperocorixa sahlbergi</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
kleine vijverloper	<i>Hydrometra gracilentata</i>	kwetsbaar	kwetsbaar	kwetsbaar
gewone vijverloper	<i>Hydrometra stagnorum</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
platte waterwants	<i>Ilyocoris cimicoides</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
bladloper	<i>Mesovelia furcata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
noordelijk dwergduikertje	<i>Micronecta minutissima</i>	met uitsterven bedreigd	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
vijverdwergduikertje	<i>Micronecta scholtzi</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
slank dwergloperkje	<i>Microvelia buenoi</i>	achteruitgaand / zeldzaam	achteruitgaand / zeldzaam	bijna in gevaar
zuidelijk dwergloperkje	<i>Microvelia pygmaea</i>	kwetsbaar	kwetsbaar	kwetsbaar
gewoon dwergloperkje	<i>Microvelia reticulata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
gevlekte platte waterwants	<i>Naucoris maculatus</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
waterschorpioen	<i>Nepa cinerea</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
gewoon bootsmannetje	<i>Notonecta glauca</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
bleek bootsmannetje	<i>Notonecta lutea</i>	uitgestorven in Vlaanderen	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
gevekt bootsmannetje	<i>Notonecta maculata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zwart bootsmannetje	<i>Notonecta obliqua</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
noordelijk bootsmannetje	<i>Notonecta reuteri</i>	uitgestorven in Vlaanderen	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
kustbootsmannetje	<i>Notonecta viridis</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
streeppoot	<i>Paracorixa concinna</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
dwergrugzwemmer	<i>Plea minutissima</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
staafwants	<i>Ranatra linearis</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

grote sigaar	<i>Sigara distincta</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
groothandsigaar	<i>Sigara falleni</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
slootsigaar	<i>Sigara fossarum</i>	bedreigd	bedreigd
beeksigaar	<i>Sigara hellensii</i>	met uitsterven bedreigd	ernstig bedreigd
oostelijke sigaar	<i>Sigara lactans</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zwartvoetje	<i>Sigara lateralis</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
tweestreepsigaar	<i>Sigara limitata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
langhandsigaar	<i>Sigara longipalis</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
richelsigaar	<i>Sigara nigrolineata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
vensigaar	<i>Sigara scotti</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
schorresigaar	<i>Sigara selecta</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven
driestreepsigaar	<i>Sigara semistriata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar

	<i>Sigara stagnalis</i>	kwetsbaar	kwetsbaar
brakwatersigaar			kwetsbaar
gewone sigaar	<i>Sigara striata</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
gewone beekloper	<i>Velia caprai</i>	momenteel niet bedreigd	momenteel niet in gevaar
zeldzame beekloper	<i>Velia saulii</i>	uitgestorven in Vlaanderen	regionaal uitgestorven

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 12 november 2014 tot vaststelling van drie rode lijsten ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009.

Brussel, 12 november 2014,

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

Bijlage 4. De criteria, vermeld in artikel 2

criteria	Rode Lijstcategorie		kwetsbaar
	ernstig bedreigd	bedreigd	
A. Populatie-trend	achteruitgang gemeten over de laatste tien jaar of drie generaties		
A1	≥ 90%	≥ 70%	≥ 50%
A2, A3 & A4	≥ 80%	≥ 50%	≥ 30%
A1. waargenomen, geschatte, afgeleide of vermoedelijke populatieverandering in het verleden, waarbij de oorzaken van de achteruitgang duidelijk omkeerbaar EN begrepen EN gestopt zijn, gebaseerd op een van de volgende subcriteria:			
(a) directe waarneming, (b) een trendindex, (c) een afname in oppervlakte (Area of Occupancy - AoO), areaalgrootte (Extent of Occurrence - EoO) of kwaliteit van de habitat, (d) actuele of potentiële exploitatie van individuen, (e) negatief effect van geïntroduceerde soorten, hybridisatie, ziektekiemen, vervuilende stoffen, competitie of parasieten			
A2. waargenomen, geschatte, afgeleide of vermoedelijke populatieverandering in het verleden, waarbij de oorzaken van de achteruitgang niet onomkeerbaar zouden kunnen zijn OF onbegrepen OF niet gestopt zouden kunnen zijn, gebaseerd op subcriteria (a)-(e) onder A1			
A3. geprojecteerde of verwachte populatieverandering in de toekomst (maximaal honderd jaar), gebaseerd op subcriteria (b)-(e) onder A1			
A4. waargenomen, geschatte, afgeleide, geprojecteerde of vermoedelijke populatieverandering (maximaal honderd jaar), waarbij de tijdsperiode zowel het verleden als de toekomst bevat, waarbij de oorzaken van de achteruitgang niet onomkeerbaar zouden kunnen zijn OF onbegrepen OF niet gestopt zouden kunnen zijn, gebaseerd op subcriteria (a)-(e) onder A1			
B. Verspreidingsgebied in de vorm van B1 of B2			
B1. areaalgrootte (EoO)	< 100 km ²	< 5000 km ²	< 20.000 km ²
B2. oppervlakte (AoO)	< 10 km ²	< 500 km ²	< 2.000 km ²
EN minstens 2 van de volgende:			
(a) (i) sterk versnipperd, OF			
(ii) aantal vindplaatsen	1	≤ 5	≤ 10
(b) voortdurende afname in			
(i) areaalgrootte, (ii) oppervlakte, (iii) oppervlakte, areaalgrootte of kwaliteit van de habitat, (iv) aantal vindplaatsen of subpopulaties, (v) aantal zich voortplantende individuen			
(c) extreme schommelingen in			
(i) areaalgrootte, (ii) oppervlakte, (iii) aantal vindplaatsen of subpopulaties, (iv) aantal zich voortplantende individuen			
C. Kleine populaties in combinatie met versnippering, achteruitgang of schommelingen			
aantal zich voortplantende individuen < 250		< 2500	< 10.000
EN C1 of C2:			
C1. Geschatte achteruitgang van minstens	25% in drie jaar of één generatie	20% in 5 jaar of 2 generaties (max. 100 jaar)	10% in tien jaar of drie generaties
C2. een achteruitgang EN (a) en/of (b):			
(a) (i) aantal zich voortplantende individuen in elke subpopulatie	< 50	< 250	< 1000
en/of			
(ii) %individuen in één subpopulatie	90-100%	95-100%	100%
(b) extreme schommelingen in het aantal zich voortplantende individuen			
D. zeer kleine populatiegrootte of zeer beperkte oppervlakte			
D1. aantal zich voortplantende individuen < 50		< 250	< 1000
D2. kleine oppervlakte of aantal populaties met een mogelijke bedreiging in de toekomst waardoor de soort in CR of RE zou kunnen belanden			EN/OF AoO < 20 km ² of aantal vindplaatsen ≤ 5

E. Kwantitatieve analyse van de kans op uitsterven

≥ 50% in tien jaar of drie generaties	≥ 20% in twintig jaar of vijf generaties (maximaal honderd jaar)	≥ 10% in honderd jaar
------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 12 november 2014 tot vaststelling van drie rode lijsten ter uitvoering van artikel 5 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009.

Brussel, 12 november 2014,

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement, Nature et Energie

[C – 2014/36939]

12 NOVEMBRE 2014. — Arrêté ministériel établissant trois listes rouges en exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,

Vu le décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel, notamment l'article 51, § 1^{er}, alinéa premier, remplacé par le décret du 19 juillet 2002 et modifié par le décret du 30 avril 2004;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 mai 2009 relatif à la protection et à la gestion des espèces, appelé l'Arrêté des Espèces, notamment l'article 5, deuxième alinéa;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 5 juin 2014;

Vu l'avis du Conseil MINA, rendu le 11 septembre 2014;

Vu l'avis 56.671/1 du Conseil d'État, rendu le 14 octobre 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que l'« Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek » (Institut de Recherche des Forêts et de la Nature) a émis un rapport portant la référence INBO.R.2014.1828211, intitulé « La liste rouge UICN des mammifères en Flandre », dans lequel une liste rouge motivée et approfondie des mammifères a été établie ;

Considérant que l'« Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek » a émis une publication dans « Insect Conservation and Diversity » intitulée « Testing the applicability of regional IUCN Red List criteria to ladybirds (Coleoptera, Coccinellidae) in Flanders (north Belgium): opportunities for conservation », dans laquelle une liste rouge motivée et approfondie des coccinelles a été établie;

Considérant que l'« Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek » a émis une publication dans le Bulletin de la Société royale belge d'Entomologie / Bulletin van de Koninklijke Belgische Vereniging voor Entomologie, 149 (2013) : 57-63, intitulée « Updated Red List of the water bugs of Flanders (Belgium) (Hemiptera: Gerromorpha & Nepomorpha) », dans laquelle une liste rouge motivée et approfondie des punaises aquatiques a été établie;

Considérant que les listes rouges en question ont été réalisées conformément aux critères établis à cet effet par l'UICN, l'Union internationale pour la Conservation de la Nature, l'autorité mondiale en vue de déterminer tant les critères d'établissement des listes rouges que les critères d'établissement des listes des différents groupes taxonomiques, tant à l'échelle mondiale que régionale;

Considérant que la terminologie des classes des listes rouges, visées à l'article 5, alinéa premier, 2°, de l'arrêté relatif aux Espèces du 15 mai 2009, ne correspond pas entièrement à la terminologie la plus récente des classes telle que préconisée par l'UICN susmentionnée. Afin d'éviter toute ambiguïté, il convient de mentionner pour chaque espèce la classification suivant chacune des deux terminologies,

Arrête :

Article 1^{er}. En exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009, les listes rouges suivantes ont été établies :

- 1° une liste rouge des mammifères indigènes, reprise à l'annexe 1^{re}, jointe au présent arrêté;
- 2° une liste rouge des coccinelles indigènes, reprise à l'annexe 2, jointe au présent arrêté;
- 3° une liste rouge des punaises d'eau indigènes, reprise à l'annexe 3, jointe au présent arrêté.

Dans chacune des trois listes rouges, visées à l'alinéa premier, il est fait mention pour chaque espèce, en vue de la clarté, tant de la classification de liste rouge visée à l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces, que de la classification suivant les règles fixées par l'Union internationale pour la Conservation de la Nature.

Art. 2. Les critères sur la base desquels les listes rouges, visées à l'article 1^{er}, ont été établies, sont repris à l'annexe 4, jointe au présent arrêté.

Bruxelles, le 12 novembre 2014.

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

Annexe 1re. La liste rouge des mammifères indigènes en Flandre, visée à l'article 1^{er}, alinéa premier, 1°.

Dans la liste ci-dessous, il est mentionné deux états pour certaines espèces, à savoir un état hivernal et un état estival est indiqué en ajoutant la lettre 'E' à côté du nom français des espèces en question. L'état hivernal est indiqué en ajoutant la lettre 'H' à côté du nom français des espèces en question.

nom français	nom scientifique	classe conformément à l'article 5 de l'Arrêté des Espèces	classe conformément à l'UICN
mulot à collier	<i>Apodemus flavicollis</i>	en déclin / rare	presque en danger
mulot sylvestre	<i>Apodemus sylvaticus</i>	pas menacée en ce moment	pas en danger en ce moment
campagnol terrestre	<i>Arvicola amphibius</i>	en déclin / rare	presque en danger
campagnol de Scherman	<i>Arvicola scherman</i>	en déclin / rare	presque en danger
barbastelle d'Europe	<i>Barbastella barbastellus</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
loup gris	<i>Canis lupus</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
chevreuil européen	<i>Capreolus capreolus</i>	pas menacée en ce moment	pas en danger en ce moment
castor d'Eurasie	<i>Castor fiber</i>	vulnérable	vulnérable
cerf élaphe	<i>Cervus elaphus</i>	vulnérable	vulnérable
grand hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	en danger d'extinction	en danger critique
crocidure leucode	<i>Crocidura leucodon</i>	menacée	en danger
crocidure musette	<i>Crocidura russula</i>	pas menacée en ce moment	pas en danger en ce moment
lérot commun	<i>Eliomys quercinus</i>	menacée	en danger
sérotine commune	<i>Eptesicus serotinus</i>	vulnérable	vulnérable
hérisson d'Europe	<i>Erinaceus europaeus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
chat sauvage	<i>Felis silvestris</i>	en danger d'extinction	en danger critique

phoque gris	<i>Halichoerus grypus</i>	vulnérable	vulnérable
lièvre d'Europe	<i>Lepus europaeus^b</i>	en déclin / rare	presque en danger
loutre commun	<i>Lutra lutra</i>	en danger d'extinction	en danger critique
lynx boréal	<i>Lynx lynx^c</i>	insuffisamment connue	données insuffisantes
fouine	<i>Martes foina</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
martre des pins	<i>Martes martes</i>	en danger d'extinction	en danger critique
blaireau européen	<i>Meles meles</i>	vulnérable	vulnérable
rat des moissons	<i>Micromys minutus</i>	en déclin / rare	presque en danger
campagnol agreste	<i>Microtus agrestis</i>	en déclin / rare	presque en danger
campagnol des champs	<i>Microtus arvalis</i>	en déclin / rare	presque en danger
campagnol souterrain	<i>Microtus subterraneus</i>	en déclin / rare	presque en danger
soutis grise	<i>Mus musculus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
muscardin	<i>Muscardinus avellanarius</i>	en danger d'extinction	en danger critique
hermine	<i>Mustela erminea</i>	vulnérable	vulnérable
belette d'Europe	<i>Mustela nivalis</i>	en déclin / rare	presque en danger
putois d'Europe	<i>Mustela putorius</i>	vulnérable	vulnérable
campagnol roussâtre	<i>Myodes glareolus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
murin de Bechstein	<i>Myotis bechsteinii</i>	menacée	en danger
murin de Brandt	<i>Myotis brandtii</i>	insuffisamment connue	données insuffisantes
murin des marais	<i>Myotis dasycneme</i>	menacée	en danger
murin de Daubenton ^E	<i>Myotis daubentonii</i>	en déclin / rare	presque en danger
murin de Daubenton ^H	<i>Myotis daubentonii</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

murin à échancrées ^E	oreilles	<i>Myotis emarginatus</i>	menacée		en danger
murin à échancrées ^H	oreilles	<i>Myotis emarginatus</i>	vulnérable		vulnérable
grand murin		<i>Myotis myotis</i>	en danger d'extinction		en danger critique
murin à moustaches ^H		<i>Myotis mystacinus</i>	actuellement non menacée		pas en danger en ce moment
murin à moustaches ^E		<i>Myotis mystacinus</i>	insuffisamment connue		données insuffisantes
murin de Natterer ^H		<i>Myotis nattereri</i>	actuellement non menacée		pas en danger en ce moment
murin de Natterer ^E		<i>Myotis nattereri</i>	insuffisamment connue		données insuffisantes
crosope aquatique		<i>Neomys fodiens</i>	menacée		en danger
noctule de Leisler		<i>Nyctalus leisleri</i>	menacée		en danger
noctule commune		<i>Nyctalus noctula</i>	vulnérable		vulnérable
lapin		<i>Oryctolagus cuniculus^b</i>	en déclin / rare		presque en danger
phoque veau marin		<i>Phoca vitulina</i>	en déclin / rare		presque en danger
marsouin commun		<i>Phocoena phocoena</i>	vulnérable		vulnérable
pipistrelle de Nathusius		<i>Pipistrellus nathusii</i>	actuellement non menacée		pas en danger en ce moment
pipistrelle commune		<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	actuellement non menacée		pas en danger en ce moment
pipistrelle pygmée		<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	insuffisamment connue		données insuffisantes
oreillard roux		<i>Plecotus auritus</i>	en déclin / rare		presque en danger
oreillard gris		<i>Plecotus austriacus</i>	menacée		en danger
rat surmulot		<i>Rattus norvegicus</i>	actuellement non menacée		pas en danger en ce moment
rat noir		<i>Rattus rattus</i>	actuellement non menacée		pas en danger en ce moment

grand rhinolophe	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
petit rhinolophe	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
écureuil roux	<i>Sciurus vulgaris</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
musaraigne carrelet	<i>Sorex araneus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
musaraigne couronnée	<i>Sorex coronatus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
musaraigne pygmée	<i>Sorex minutus</i>	vulnérable	vulnérable
sanglier d'Eurasie	<i>Sus scrofa</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
taupe d'Europe	<i>Talpa europaea</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

grand dauphin commun	<i>Tursiops truncatus</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
renard roux	<i>Vulpes vulpes</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 12 novembre 2014 établissant trois listes rouges en exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009.

Bruxelles, le 12 novembre 2014,

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Joke SCHAUVLIEGE

Annexe 2. La liste rouge des coccinelles indigènes en Flandre, visée à l'article 1^{er}, alinéa premier, 2^o.

nom français	nom scientifique	classe conformément à l'article 5 de l'Arrêté des Espèces	classe conformément à l'UICN
coccinelle à 2 points	<i>Adalia bipunctata</i>	vulnérable	vulnérable
coccinelle à 10 points	<i>Adalia decempunctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle ocellée	<i>Anatis ocellata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle des marais	<i>Anisosticta novemdecimpunctata</i>	en déclin / rare	presque en danger
coccinelle de l'épicéa	<i>Aphidecta oblitterata</i>	en déclin / rare	presque en danger
coccinelle à 10 points blancs	<i>Calvia decemguttata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle à 14 points blancs	<i>Calvia quatuordecimguttata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle des bruyères	<i>Chilocorus bipustulatus</i>	vulnérable	vulnérable
coccinelle des saules	<i>Chilocorus renipustulatus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle à hiéroglyphes	<i>Coccinella hieroglyphica</i>	menacée	en danger
coccinelle des fourmillières	<i>Coccinella magnifica</i>	vulnérable	vulnérable
coccinelle à 5 points	<i>Coccinella quinquepunctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle à 7 points	<i>Coccinella septempunctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle à 11 points	<i>Coccinella undecimpunctata</i>	actuellement non	pas en danger en ce

		menacée	moment
coccinelle à 14 points	<i>Coccinula quatuordecimpustulata</i>	en déclin / rare	presque en danger
Cynegetis impunctata	<i>Cynegetis impunctata</i>	menacée	en danger
coccinelle noire	<i>Exochomus nigromaculatus</i>	menacée	en danger
coccinelle à virgules	<i>Exochomus quadripustulatus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
grande coccinelle orange	<i>Halyzia sedecimguttata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle arlequin	<i>Harmonia quadripunctata</i>	en déclin / rare	presque en danger
coccinelle de la bryone	<i>Henosepilachna argus</i>	en déclin / rare	presque en danger
coccinelle à 13 points	<i>Hippodamia tredecimpunctata</i>	vulnérable	vulnérable
Hippodamia undecimnotata	<i>Hippodamia undecimnotata</i>	insuffisamment connue	données insuffisantes
coccinelle des friches	<i>Hippodamia variegata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle des pins	<i>Myrrha octodecimguttata</i>	en déclin / rare	presque en danger
coccinelle zébrée	<i>Myzia oblongoguttata</i>	vulnérable	vulnérable
coccinelle des feuillus	<i>Oenopia conglobata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Oenopia impustulata	<i>Oenopia impustulata</i>	insuffisamment connue	données insuffisantes
coccinelle fulgurante	<i>Platynaspis luteorubra</i>	vulnérable	vulnérable
coccinelle à damier	<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

coccinelle à 22 points	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle à 24 points	<i>Subcoccinella vigintiquatuorpunctata</i>	en déclin / rare	presque en danger
coccinelle à 16 points	<i>Tytthaspis sedecimpunctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
coccinelle à 12 points	<i>Vibidia duodecimguttata</i>	insuffisamment connue	données insuffisantes

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 12 novembre 2014 établissant trois listes rouges en exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009.

Bruxelles, le 12 novembre 2014,

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Joke SCHAUVLIEGE

Annexe 3. La liste rouge des punaises aquatiques indigènes en Flandre, visée à l'article 1^{er}, alinéa premier, 3°.

nom français	nom scientifique	classe conformément à l'article 5 de l'Arrêté des Espèces en déclin / rare	classe conformément à l'IUCN
<i>Aphelocheirus aestivalis</i>	<i>Aphelocheirus aestivalis</i>	actuellement non menacée	presque en danger
<i>Aquarius najas</i>	<i>Aquarius najas</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Aquarius paludum</i>	<i>Aquarius paludum</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Arctocoris germari</i>	<i>Arctocoris germari</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Callicorixa praeusta</i>	<i>Callicorixa praeusta</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Corixa affinis</i>	<i>Corixa affinis</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Corixa dentipes</i>	<i>Corixa dentipes</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Corixa panzeri</i>	<i>Corixa panzeri</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Corixa punctata</i>	<i>Corixa punctata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Cymatia bondsdorffii</i>	<i>Cymatia bondsdorffii</i>	en déclin / rare	presque en danger
<i>Cymatia coleoptrata</i>	<i>Cymatia coleoptrata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Cymatia rogenhoferi</i>	<i>Cymatia rogenhoferi</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Gerris argentatus</i>	<i>Gerris argentatus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Gerris gibbifer</i>	<i>Gerris gibbifer</i>	menacée	en danger
<i>Gerris lacustris</i>	<i>Gerris lacustris</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

<i>Gerris lateralis</i>	<i>Gerris lateralis</i>	menacée	en danger
<i>Gerris odontogaster</i>	<i>Gerris odontogaster</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Gerris thoracicus</i>	<i>Gerris thoracicus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Glaenocoris propinqua</i>	<i>Glaenocoris propinqua</i>	menacée	en danger
<i>Hebrus pusillus</i>	<i>Hebrus pusillus</i>	menacée	en danger
<i>Hebrus ruficeps</i>	<i>Hebrus ruficeps</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Hesperocorixa castanea</i>	<i>Hesperocorixa castanea</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Hesperocorixa linnaei</i>	<i>Hesperocorixa linnaei</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Hesperocorixa moesta</i>	<i>Hesperocorixa moesta</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
<i>Hesperocorixa sahlbergi</i>	<i>Hesperocorixa sahlbergi</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Hydrometra gracilenta</i>	<i>Hydrometra gracilenta</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Hydrometra stagnorum</i>	<i>Hydrometra stagnorum</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Ilyocoris cimicoides</i>	<i>Ilyocoris cimicoides</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Mesovelia furcata</i>	<i>Mesovelia furcata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Micronecta minutissima</i>	<i>Micronecta minutissima</i>	en danger d'extinction	en danger critique
<i>Micronecta scholtzi</i>	<i>Micronecta scholtzi</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Microvelia buenoi</i>	<i>Microvelia buenoi</i>	en déclin / rare	presque en danger
<i>Microvelia pygmaea</i>	<i>Microvelia pygmaea</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Microvelia reticulata</i>	<i>Microvelia reticulata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

Naucoris maculatus	<i>Naucoris maculatus</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Nepa cinerea (nèpe cendrée)	<i>Nepa cinerea</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Notonecta glauca (notonecte glauque)	<i>Notonecta glauca</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Notonecta lutea (notonecte jaune)	<i>Notonecta lutea</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
Notonecta maculata (notonecte maculée)	<i>Notonecta maculata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Notonecta obliqua (notonecte oblique)	<i>Notonecta obliqua</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Notonecta reuteri (notonecte nordique)	<i>Notonecta reuteri</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
Notonecta viridis (notonecte verte)	<i>Notonecta viridis</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Paracorixa concinna	<i>Paracorixa concinna</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Plea minutissima	<i>Plea minutissima</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Ranatra linearis (ranatre linéaire)	<i>Ranatra linearis</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Sigara distincta	<i>Sigara distincta</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Sigara falleni	<i>Sigara falleni</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
Sigara fossarum	<i>Sigara fossarum</i>	menacée	en danger
Sigara hellensii	<i>Sigara hellensii</i>	en danger d'extinction	en danger critique
Sigara iactans	<i>Sigara iactans</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

<i>Sigara lateralis</i>	<i>Sigara lateralis</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Sigara limitata</i>	<i>Sigara limitata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Sigara longipalis</i>	<i>Sigara longipalis</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
<i>Sigara nigrolineata</i>	<i>Sigara nigrolineata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Sigara scotti</i>	<i>Sigara scotti</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Sigara selecta</i>	<i>Sigara selecta</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement
<i>Sigara semistriata</i>	<i>Sigara semistriata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment

<i>Sigara stagnalis</i>	<i>Sigara stagnalis</i>	vulnérable	vulnérable
<i>Sigara striata</i>	<i>Sigara striata</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Velia caprai</i>	<i>Velia caprai</i>	actuellement non menacée	pas en danger en ce moment
<i>Velia saulii</i>	<i>Velia saulii</i>	disparue en Flandre	éteinte régionalement

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 12 novembre 2014 établissant trois listes rouges en exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009.

Bruxelles, le 12 novembre 2014,

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Joke SCHAUVLIEGE

Annexe 4. Les critères visés à l'article 2

critères	Catégorie de Liste rouge		
	en danger d'extinction	menacée	vulnérable
A. Tendance de la population	déclin mesuré sur les 10 dernières années ou 3 générations		
A1	≥ 90%	≥ 70%	≥ 50%
A2, A3 & A4	≥ 80%	≥ 50%	≥ 30%
<p>A1. changement de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, les causes du déclin étant clairement réversibles ET comprises ET ayant cessé, basé sur un des sous-critères suivants :</p> <p>(a) observation directe, (b) un indice de tendance, (c) une réduction de la zone d'occupation (Area of Occupancy - AoO), grandeur de la zone d'occurrence (Extent of Occurrence - EoO) ou qualité de l'habitat, (d) exploitation actuelle ou potentielle d'individus, (e) effet négatif d'espèces introduites, de l'hybridation, de germes pathogènes, de substances polluantes, d'espèces concurrentes ou de parasites</p> <p>A2. changement de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, les causes du déclin n'étant peut-être pas irréversibles OU non comprises OU n'ayant peut-être pas cessé, basé sur les sous-critères (a)-(e) sous A1</p> <p>A3. changement de la population projeté ou attendu à l'avenir (maximum 100 ans), basé sur les sous-critères (b) - (e) sous A1</p> <p>A4. changement de la population constatée, estimée, déduite, prévue ou supposée (sur un maximum de 100), sur une période de temps devant inclure à la fois le passé et l'avenir, les causes du déclin n'étant peut-être pas irréversibles OU non comprises OU n'ayant peut-être pas cessé, basé sur les sous-critères (a)-(e) sous A1</p>			
B. Répartition géographique sous forme de B1 ou B2			
B1. zone d'occurrence (EoO)	< 100 km ²	< 5000 km ²	< 20.000 km ²
B2. zone d'occupation (AoO)	< 10 km ²	< 500 km ²	< 2.000 km ²
ET au moins 2 des suivants :			
(a) (i) sévèrement fragmentée OU			
(ii) nombre d'habitats	1	≤ 5	≤ 10
(b) déclin continu de l'un des éléments suivants :			
(i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation, (iii) superficie, étendue ou qualité de l'habitat, (iv) nombre d'habitats ou de sous-populations, (v) nombre d'individus matures			
(c) fluctuations extrêmes de l'un des éléments suivants :			
(i) (zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation, (iii) nombre d'habitats ou de sous-populations, (iv) nombre d'individus matures			
C. Petites populations en combinaison avec une fragmentation, un déclin ou des fluctuations			
nombre d'individus matures < 250	< 2500	< 10.000	
ET C1 ou C2 :			
C1. Déclin estimé d'au moins	25% en 3 ans ou 1 génération	20% en 5 ans ou 2 générations (max. 100 ans)	10% en 10 ans ou 3 générations
C2. un déclin ET (a) et/ou (b):			
(a) (i) nombre d'individus matures			
dans chaque sous-population < 50			
	< 250	< 1000	
et/ou			
(ii) % d'individus dans 1 sous-population 90-100%			
	95-100%	100%	
(b) fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures			
D. population très petite ou zone d'occupation très restreinte			
D1. nombre d'individus matures < 50	< 250	< 1.000	
D2. petite zone ne d'occupation ou nombre de populations en danger potentiel à l'avenir pouvant très vite conduire l'espèce vers EX ou CR			ET/OU AoO < 20 km ² ou nombre d'habitats ≤ 5
E. Analyse quantitative de la possibilité d'extinction			
	≥ 50% en 10 ans ou 3 générations	≥ 20% en 20 ans ou 5 générations (maximum 100 ans)	≥ 10% en 100 ans

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 12 novembre 2014 établissant trois listes rouges en exécution de l'article 5 de l'arrêté relatif aux espèces du 15 mai 2009.

Bruxelles, le 12 novembre 2014,

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Joke SCHAUVLIEGE

VLAAMSE OVERHEID

Leefmilieu, Natuur en Energie

[C – 2014/36959]

19 DECEMBER 2014. — Ministerieel besluit houdende wijziging van de lijst van bedrijfstakken en deeltakken die worden geacht te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico, voor de periode 2015-2019 en tot het opleggen van een rapporteringsplicht aan bepaalde exploitanten van een BKG-installatie

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikelen 8.2.1 en 8.2.2, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2012 inzake verhandelbare emissierechten voor broeikasgassen voor vaste installaties, luchtvaartactiviteiten en de inzet van flexibele mechanismen, artikel 26 en artikel 104/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de termijn van 3 maanden die aan lidstaten is opgelegd voor het aanpassen van de hoeveelheid kosteloos toegewezen emissierechten naar aanleiding van de nieuwe lijst van bedrijfstakken en deeltakken die worden geacht te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico. Dat een snelle rapportering van de gegevens vereist voor de berekening van de aanpassing van de hoeveelheid kosteloos toegewezen emissierechten, noodzakelijk is opdat Vlaanderen de termijn van 3 maanden, vermeld in artikel 16 van het Besluit 2011/278/EU van de Commissie kan respecteren. Nadat de vereiste gegevens zijn gerapporteerd zal conform artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2012 inzake verhandelbare emissierechten voor broeikasgassen voor vaste installaties en de inzet van flexibele mechanismen de aangepaste jaarlijkse hoeveelheid kosteloos toegewezen emissierechten aan de exploitanten van een BKG-installatie vastgelegd worden in een Ministerieel Besluit, en megedeeld worden aan de Europese Commissie;

Gelet op advies 56.828/1 van de Raad van State, gegeven op 2 december 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het besluit van de Commissie van 27 oktober 2014 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad, van een lijst van bedrijfstakken en deeltakken die worden geacht te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico, voor de periode 2015-2019,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit voorziet in de uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2012 inzake verhandelbare emissierechten voor broeikasgassen voor vaste installaties, luchtvaartactiviteiten en de inzet van flexibele mechanismen, artikel 26 en artikel 104/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014.

Art. 2. De lijst met bedrijfstakken en deeltakken die geacht worden te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico, opgenomen in bijlage 4 van het voornoemde besluit van 20 april 2012 wordt vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 3. § 1. Het vervangen van de lijst opgenomen in bijlage 4 van het voornoemde besluit van 20 april 2012 kan voor de exploitant van een BKG-installatie aanleiding geven tot een aanpassing van de jaarlijkse hoeveelheid kosteloos toegewezen emissierechten, bepaald overeenkomstig bijlage 3 van het voornoemde besluit van 20 april 2012.

In dit geval rapporteert de exploitant van de BKG-installatie alle relevante gegevens die nodig zijn voor de berekening van de kosteloze toewijzing van emissierechten voor de jaren 2015 tot en met 2020.

§ 2. Deze rapportering gebeurt aan de hand van de richtlijnen die door de afdeling, bedoeld in artikel 1, 2^o, van het voornoemde besluit van 20 april 2012, ter beschikking worden gesteld op de website van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie. De exploitant van de BKG-installatie bezorgt de rapportering uiterlijk zes weken na de inwerkingtreding van dit besluit aan de Afdeling.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 19 december 2014.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Bijlage

Bijlage 4. — Lijst met bedrijfstakken en deeltakken die geacht worden te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico voor de periode 2015-2019.

Onderstaande NACE-codes verwijzen naar NACE indeling rev. 2.

De Prodcom codes verwijzen naar Prodcom lijst 2010.

NACE-code	Omschrijving
0510	Winning van steenkool
0610	Winning van aardolie
0620	Winning van aardgas
0710	Winning van ijzererts
0729	Winning van andere non-ferrometaalertsen
0891	Winning van mineralen voor de chemische en de kunstmestindustrie
0893	Zoutwinning
0899	Overige winning van delfstoffen, n.e.g.

NACE-code	Omschrijving
1020	Verwerking en conservering van vis en van schaal- en weekdieren
1041	Vervaardiging van oliën en vetten
1062	Vervaardiging van zetmeel en zetmeelproducten
1081	Vervaardiging van suiker
1086	Vervaardiging van gehomogeniseerde voedingspreparaten en dieetvoeding
1101	Vervaardiging van gedistilleerde dranken door distilleren, rectificeren en mengen
1102	Vervaardiging van wijn uit druiven
1104	Vervaardiging van andere niet-gedistilleerde gegiste dranken
1310	Bewerken en spinnen van textielvezels
1320	Weven van textiel
1391	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen
1392	Vervaardiging van geconfectioneerde artikelen van textiel, exclusief kleding
1393	Vervaardiging van vloerkleden en tapijt
1394	Vervaardiging van koord, bindgaren, touw en netten
1395	Vervaardiging van gebonden textielvlies en van artikelen van gebonden textielvlies, exclusief kleding
1396	Vervaardiging van ander technisch en industrieel textiel
1399	Vervaardiging van andere textielproducten, n.e.g.
1411	Vervaardiging van kleding van leer
1412	Vervaardiging van werkkleding
1413	Vervaardiging van andere bovenkleding
1414	Vervaardiging van onderkleding
1419	Vervaardiging van andere kleding en toebehoren
1420	Vervaardiging van artikelen van bont
1431	Vervaardiging van gebreide en gehaakte kousen en sokken
1439	Vervaardiging van andere gebreide en gehaakte kleding
1511	Looien en bereiden van leer; bereiden en verven van bont
1512	Vervaardiging van koffers, tassen en dergelijke en van zadel- en tuigmakerswerk
1520	Vervaardiging van schoeisel
1622	Vervaardiging van parketvloeren
1629	Vervaardiging van andere artikelen van hout; vervaardiging van artikelen van kurk, riet of vlechtwerk
1711	Vervaardiging van pulp
1712	Vervaardiging van papier en karton
1724	Vervaardiging van behangpapier
1910	Vervaardiging van cokesovenproducten
1920	Vervaardiging van geraffineerde aardolieproducten
2012	Vervaardiging van kleurstoffen en pigmenten
2013	Vervaardiging van andere anorganische chemische basisproducten
2014	Vervaardiging van andere organische chemische basisproducten
2015	Vervaardiging van kunstmeststoffen en stikstofverbindingen
2016	Vervaardiging van kunststoffen in primaire vormen
2017	Vervaardiging van synthetische rubber in primaire vormen
2020	Vervaardiging van verdelgingsmiddelen en van andere chemische producten voor de landbouw
2042	Vervaardiging van parfums en toiletartikelen
2053	Vervaardiging van etherische oliën
2059	Vervaardiging van andere chemische producten, n.e.g.
2060	Vervaardiging van synthetische en kunstmatige vezels
2110	Vervaardiging van farmaceutische grondstoffen
2120	Vervaardiging van farmaceutische producten
2211	Vervaardiging van binnen- en buitenbanden van rubber; loopvlakvernieuwing
2219	Vervaardiging van andere producten van rubber

NACE-code	Omschrijving
2311	Vervaardiging van vlakglas
2313	Vervaardiging van holglas
2314	Vervaardiging van glasvezels
2319	Vervaardiging en bewerking van ander glas (inclusief technisch glaswerk)
2320	Vervaardiging van vuurvaste producten
2331	Vervaardiging van keramische tegels en plavuizen
2341	Vervaardiging van huishoudelijk en sieraardewerk
2342	Vervaardiging van sanitair aardewerk
2343	Vervaardiging van isolatoren en isolatiemateriaal, van keramische stoffen
2344	Vervaardiging van ander technisch aardewerk
2349	Vervaardiging van andere keramische producten
2351	Vervaardiging van cement
2352	Vervaardiging van kalk en gips
2370	Houwen, bewerken en afwerken van natuursteen
2391	Vervaardiging van schuur-, slijp- en polijstmiddelen
2410	Vervaardiging van ijzer en staal en van ferrolegeringen
2420	Vervaardiging van buizen, pijpen, holle profielen en fittings daarvoor, van staal
2431	Koudtrekken van staven
2441	Productie van edelmetalen
2442	Productie van aluminium
2443	Productie van lood, zink en tin
2444	Productie van koper
2445	Productie van andere non-ferrometalen
2446	Bewerking van splijt- en kweekstoffen
2540	Vervaardiging van wapens en munitie
2571	Vervaardiging van scharen, messen, bestekken, enz.
2572	Vervaardiging van hang- en sluitwerk
2573	Vervaardiging van gereedschap
2594	Vervaardiging van bouten, schroeven en moeren
2599	Vervaardiging van andere producten van metaal, n.e.g.
2611	Vervaardiging van elektronische onderdelen
2612	Vervaardiging van elektronische printplaten
2620	Vervaardiging van computers en randapparatuur
2630	Vervaardiging van communicatieapparatuur
2640	Vervaardiging van consumentenelektronica
2651	Vervaardiging van meet-, controle- en navigatie-instrumenten en -apparatuur
2652	Vervaardiging van uurwerken
2660	Vervaardiging van bestralingsapparatuur en van elektromedische en elektrotherapeutische apparatuur
2670	Vervaardiging van optische instrumenten en van foto- en filmapparatuur
2680	Vervaardiging van magnetische en optische media
2711	Vervaardiging van elektromotoren en van elektrische generatoren en transformatoren
2712	Vervaardiging van schakel- en verdeelinrichtingen
2720	Vervaardiging van batterijen en accumulatoren
2731	Vervaardiging van kabels van optische vezels
2732	Vervaardiging van andere elektrische en elektronische kabels
2733	Vervaardiging van schakelaars, stekkers, stopcontacten e.d.
2740	Vervaardiging van elektrische verlichtingsbenodigdheden
2751	Vervaardiging van elektrische huishoudapparaten
2752	Vervaardiging van niet-elektrische huishoudapparaten
2790	Vervaardiging van andere elektrische apparatuur

NACE-code	Omschrijving
2811	Vervaardiging van motoren en turbines, exclusief motoren voor luchtvaartuigen, motorvoertuigen en bromfietsen
2812	Vervaardiging van hydraulische apparatuur
2813	Vervaardiging van andere pompen en compressoren
2814	Vervaardiging van andere kranen en dergelijke artikelen
2815	Vervaardiging van tandwielen, lagers en andere drijfwerkelementen
2821	Vervaardiging van ovens en branders
2822	Vervaardiging van hijs-, hef- en transportwerktuigen
2823	Vervaardiging van kantoormachines en -uitrusting (exclusief computers en randapparatuur)
2824	Vervaardiging van elektrisch handgereedschap
2825	Vervaardiging van machines en apparaten voor de koeltechniek en de klimaatregeling, voor niet-huishoudelijk gebruik
2829	Vervaardiging van andere machines en apparaten voor algemeen gebruik, n.e.g.
2830	Vervaardiging van machines en werktuigen voor de landbouw en de bosbouw
2841	Vervaardiging van machines voor de metaalbewerking
2849	Vervaardiging van andere gereedschapswerktuigen
2891	Vervaardiging van machines voor de metallurgie
2892	Vervaardiging van machines voor de winning van delfstoffen en voor de bouw
2893	Vervaardiging van machines voor de productie van voedings- en genotmiddelen
2894	Vervaardiging van machines voor de productie van textiel, kleding en leer
2895	Vervaardiging van machines voor de productie van papier en karton
2896	Vervaardiging van machines voor de kunststof- en rubberindustrie
2899	Vervaardiging van andere machines, apparaten en werktuigen voor specifieke doeleinden, n.e.g.
2910	Vervaardiging van auto's
2931	Vervaardiging van elektrische en elektronische benodigdheden voor auto's
3011	Bouw van schepen en drijvend materieel
3012	Bouw van plezier- en sportvaartuigen
3030	Vervaardiging van lucht- en ruimtevaartuigen en van toestellen in verband daarmee
3091	Vervaardiging van motorfietsen
3092	Vervaardiging van fietsen en invalidenwagens
3099	Vervaardiging van andere transportmiddelen, n.e.g.
3109	Vervaardiging van andere meubelen
3211	Slaan van munten
3212	Bewerken van edelstenen en vervaardiging van sieraden en dergelijke artikelen
3213	Vervaardiging van imitatiesieraden en dergelijke artikelen
3220	Vervaardiging van muziekinstrumenten
3230	Vervaardiging van sportartikelen
3240	Vervaardiging van spellen en speelgoed
3250	Vervaardiging van medische en tandheelkundige instrumenten en benodigdheden
3291	Vervaardiging van borstelwaren
3299	Overige industrie, n.e.g.

CPA of Prodcom	Omschrijving
081221	Kaolien en andere kaolienhoudende klei
08122250	Gewone klei en schalie, voor het bouwbedrijf (excl. bentoniet, vuurvaste klei, geëxpandeerde klei, kaolien en kaolienhoudende klei); andalusiet, kyaniet en sillimaniet; mulliet; chamotte- en dinasaardemulliet
10311130	Aardappelen, bereid of verduurzaamd, bevroren (incl. aardappelen, voorgebakken of gebakken in olie en vervolgens bevroren) (excl. bereid of verduurzaamd in azijn of azijnzuur)
10311300	Meel, gries, poeder, vlokken, korrels en pellets, van gedroogde aardappelen
10391725	Tomatenspuree en tomatenpasta, geconcentreerd

CPA of Prodcom	Omschrijving
105121	Magermelkpoeder
105122	Vollemelkpoeder
105153	Caseïne
105154	Lactose (melksuiker) en melksuikerstroop
10515530	Wei en gewijzigde wei, in poeder, in korrels of in andere vaste vorm, ook indien ingedikt of met toegevoegde zoetstoffen
108211	Cacaopasta, ook indien ontvet
108212	Cacaoboter, cacaovet en cacao-olie
108213	Cacaopoeder, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen
10891344	Bakkersgist
20111150	Waterstof
20111160	Stikstof
20111170	Zuurstof
203021	Bereide pigmenten, opacifieermiddelen en verfstoffen, verglaasbare samenstellingen, engobes, vloeibare glansmiddelen en dergelijke preparaten; glasfritten
239914	Kunstmatig grafiet; colloïdaal en semi-colloïdaal grafiet; preparaten op basis van grafiet of van andere koolstof, in de vorm van halffabrikaten
23991910	Slakkenwol, steenwol en dergelijke minerale wol, ook indien onderling vermengd, in bulk, in bladen of op rollen
23991920	Geëxpandeerd vermiculiet, geëxpandeerde klei, slakkenschuim en dergelijke geëxpandeerde minerale producten, ook indien onderling vermengd
25501134	Gesmede delen van ijzer of van staal, voor drijfwerkassen, nokkenassen, krukassen en krukken enz.

NACE-code	Omschrijving
1106	Vervaardiging van mout
1330	Textielveredeling
2332	Vervaardiging van bakstenen, tegels en producten voor de bouw, van gebakken klei
2362	Vervaardiging van artikelen van gips voor de bouw
2451	Gieten van ijzer
2453	Gieten van lichte metalen

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 19 december 2014 houdende wijziging van de lijst van bedrijfstakken en deeltakken die worden geacht te zijn blootgesteld aan een significant CO₂-weglekrisico voor de periode 2015-2019 en tot het opleggen van een rapporteringsplicht aan bepaalde exploitanten van een BKG-installatie.
Brussel, 19 december 2014.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

—————
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement, Nature et Energie

[C – 2014/36959]

19 DECEMBRE 2014. — Arrêté ministériel portant modification de la liste de secteurs et sous-secteurs considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone pour la période 2015-2019 et imposant une obligation de rapportage à certains exploitants d'un établissement BKG

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Vu le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, les articles 8.2.1 et 8.2.2, insérés par le décret du 14 février 2014 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2012 relatif au système d'échange de quotas de gaz à effet de serre pour les installations fixes, les activités aériennes et l'introduction de mécanismes de flexibilité, notamment les articles 26 et 104/1, insérés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 avril 2014 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 juillet 2014 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand ;

Vu l'urgence, motivée par le délai de 3 mois imposé aux Etats membres pour l'adaptation de la quantité de quotas d'émission alloués à titre gratuit à l'occasion de la nouvelle liste de secteurs et sous-secteurs qui sont considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone. Qu'un rapportage rapide des données requises pour le calcul de

l'adaptation de la quantité de quotas d'émission alloués à titre gratuit s'impose pour que la Flandre puisse respecter le délai de trois mois, visé à l'article 16, de la Décision 2011/278/UE de la Commission. Après le rapportage des données requises, la quantité annuelle adaptée de quotas d'émission alloués à titre gratuit aux exploitants d'une installation BKG sera fixée dans un Arrêté Ministériel, et sera communiquée à la Commission européenne, conformément à l'article 34 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2012 relatif au système d'échange de quotas de gaz à effet de serre pour les installations fixes et l'introduction de mécanismes de flexibilité ;

Vu l'avis 56.828/1 du Conseil d'Etat, donné le 2 décembre 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 3°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'arrêté de la Commission du 27 octobre 2014 établissant, conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil, la liste des secteurs et sous-secteurs considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone, pour la période 2015-2019,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté prévoit dans l'exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2012 relatif au système d'échange de quotas de gaz à effet de serre pour les installations fixes, les activités aériennes et l'introduction de mécanismes de flexibilité, notamment les articles 26 et 104/1, insérés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 avril 2014.

Art. 2. La liste des secteurs et sous-secteurs qui sont considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone, reprise à l'annexe 4 de l'arrêté précité du 20 avril 2012, est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 3. § 1^{er}. Le remplacement de la liste reprise à l'annexe 4 de l'arrêté précité du 20 avril 2014 peut donner lieu, pour l'exploitant d'un établissement BKG, à une adaptation de la quantité annuelle de quotas d'émission alloués à titre gratuit, fixée conformément à l'annexe 3 de l'arrêté précité du 20 avril 2012.

Le cas échéant, l'exploitant de l'établissement BKG fait rapport de toutes les données pertinentes pour le calcul de l'allocation gratuite de quotas d'émission pour les années 2015 à 2020 incluse.

§ 2. Ce rapportage se fait à l'aide des directives qui sont mises à disposition par la division, visée à l'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté précité du 20 avril 2012, au site web du Département de l'Environnement, de la Nature et de l'Energie. L'exploitant de l'établissement BKG transmet le rapportage à la Division au plus tard six semaines après l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 19 décembre 2014.

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

Annexe

Annexe 4. — Liste des secteurs et sous-secteurs qui sont considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone pour la période 2015-2019.

Les codes NACE repris ci-dessous réfèrent à la classification NACE rev. 2.

Les codes Prodcom réfèrent à la liste Prodcom 2010.

Code NACE	Description
0510	Extraction de charbon
0610	Extraction de pétrole brut
0620	Extraction de gaz naturel
0710	Extraction de minerais de fer
0729	Extraction d'autres minerais de métaux non ferreux
0891	Extraction des minéraux chimiques et d'engrais minéraux
0893	Production de sel
0899	Autres activités extractives n.c.a.
1020	Transformation et conservation de poisson, de crustacés et de mollusques
1041	Fabrication d'huiles et de graisses
1062	Fabrication de produits amylacés
1081	Fabrication de sucre
1086	Fabrication d'aliments homogénéisés et diététiques
1101	Production de boissons alcooliques distillées
1102	Production de vin (de raisin)
1104	Production d'autres boissons fermentées non distillées
1310	Préparation de fibres textile et filature
1320	Tissage
1391	Fabrication d'étoffes à mailles
1392	Fabrication d'articles textiles confectionnés, sauf habillement
1393	Fabrication de tapis et de moquettes

Code NACE	Description
1394	Fabrication de ficelles, de cordes et de filets
1395	Fabrication de non-tissés, sauf habillement
1396	Fabrication d'autres textiles techniques et industriels
1399	Fabrication d'autres textiles n.c.a.
1411	Fabrication de vêtements en cuir
1412	Fabrication de vêtements de travail
1413	Fabrication d'autres vêtements de dessus
1414	Fabrication de vêtements de dessous
1419	Fabrication d'autres vêtements et accessoires
1420	Fabrication d'articles en fourrure
1431	Fabrication d'articles chaussants à mailles
1439	Fabrication d'autres articles à mailles
1511	Apprêt et tannage des cuirs ; préparation et teinture des fourrures
1512	Fabrication d'articles de voyage, de maroquinerie et de sellerie
1520	Fabrication de chaussures
1622	Fabrication de parquets
1629	Fabrication d'objets divers en bois ; fabrication d'objets en liège, vannerie et sparterie
1711	Fabrication de pâte à papier
1712	Fabrication de papier et de carton
1724	Fabrication de papiers peints
1910	Cokéfaction
1920	Raffinage du pétrole
2012	Fabrication de colorants et de pigments
2013	Fabrication d'autres produits chimiques inorganiques de base
2014	Fabrication d'autres produits chimiques organiques de base
2015	Fabrication de produits azotés et d'engrais
2016	Fabrication de matières plastiques de base
2017	Fabrication de caoutchouc synthétique
2020	Fabrication de pesticides et d'autres produits agrochimiques
2042	Fabrication de parfums et de produits de toilette
2053	Fabrication d'huiles essentielles
2059	Fabrication d'autres produits chimiques n.c.a.
2060	Fabrication de fibres artificielles ou synthétiques
2110	Fabrication de produits pharmaceutiques de base
2120	Fabrication de produits pharmaceutiques
2211	Fabrication et rechapage de pneumatiques ;
2219	Fabrication d'autres produits en caoutchouc
2311	Fabrication de verre plat
2313	Fabrication de verre creux
2314	Fabrication de fibres de verre
2319	Fabrication et façonnage d'autres articles en verre, y compris verre technique
2320	Fabrication de produits réfractaires
2331	Fabrication de carreaux en céramique
2341	Fabrication d'articles céramiques à usage domestique ou ornemental
2342	Fabrication d'appareils sanitaires en céramique
2343	Fabrication d'isolateurs et de pièces isolantes en céramique
2344	Fabrication d'autres produits céramiques à usage technique
2349	Fabrication d'autres produits céramiques
2351	Fabrication de ciment
2352	Fabrication de chaux et de plâtre

Code NACE	Description
2370	Taille, façonnage et finissage de pierres
2391	Fabrication de produits abrasifs
2410	Sidérurgie
2420	Fabrication de tubes, de tuyaux, de profilés creux et d'accessoires correspondants en acier
2431	Étirage à froid de barres
2441	Production de métaux précieux
2442	Métallurgie de l'aluminium
2443	Métallurgie du plomb, du zinc ou de l'étain
2444	Métallurgie du cuivre
2445	Métallurgie des autres métaux non ferreux
2446	Elaboration et transformation de matières nucléaires
2540	Fabrication d'armes et de munitions
2571	Fabrication de coutellerie
2572	Fabrication de serrures et de ferrures
2573	Fabrication d'outillage
2594	Fabrication de vis et de boulons
2599	Fabrication d'autres produits métalliques n.c.a.
2611	Fabrication de composants électroniques
2612	Fabrication de cartes électroniques assemblées
2620	Fabrication d'ordinateurs et d'équipements périphériques
2630	Fabrication d'équipements de communication
2640	Fabrication de produits électroniques grand public
2651	Fabrication d'instruments et d'appareils de mesure, d'essai et de navigation
2652	Horlogerie
2660	Fabrication d'équipements d'irradiation et d'équipements électromédicaux et électrothérapeutiques
2670	Fabrication de matériels optiques et photographiques
2680	Fabrication de supports magnétiques et optiques
2711	Fabrication de moteurs, de génératrices et de transformateurs électriques
2712	Fabrication de matériel de distribution et de commande électrique
2720	Fabrication de piles et d'accumulateurs électriques
2731	Fabrication de câbles de fibres optiques
2732	Fabrication d'autres fils et de câbles électroniques ou électriques
2733	Fabrication de matériel d'installation électrique
2740	Fabrication d'appareils d'éclairage électrique
2751	Fabrication d'appareils électroménagers
2752	Fabrication d'appareils ménagers non électriques
2790	Fabrication d'autres matériels électriques
2811	Fabrication de moteurs et de turbines, à l'exception des moteurs d'avions, de véhicules automobiles et de motocycles
2812	Fabrication d'équipements hydrauliques et pneumatiques
2813	Fabrication d'autres pompes et de compresseurs
2814	Fabrication d'autres articles de robinetterie
2815	Fabrication d'engrenages et d'organes mécaniques de transmission
2821	Fabrication de fours et de brûleurs
2822	Fabrication de matériel de levage et de manutention
2823	Fabrication de machines et d'équipements de bureau (à l'exception des ordinateurs et des équipements périphériques)
2824	Fabrication d'outillage portatif à moteur incorporé
2825	Fabrication d'équipements aérauliques et frigorifiques industriels
2829	Fabrication d'autres machines d'usage général n.c.a.
2830	Fabrication de machines agricoles et forestières

Code NACE	Description
2841	Fabrication de machines de formage des métaux
2849	Fabrication d'autres machines-outils
2891	Fabrication de machines pour la métallurgie
2892	Fabrication de machines pour l'extraction ou la construction
2893	Fabrication de machines pour l'industrie agro-alimentaire
2894	Fabrication de machines pour les industries textiles
2895	Fabrication de machines pour les industries du papier et du carton
2896	Fabrication de machines pour le travail du caoutchouc ou des plastiques
2899	Fabrication d'autres machines et appareils d'usage spécifique n.c.a.
2910	Construction de véhicules automobiles
2931	Fabrication d'équipements électriques et électroniques automobiles
3011	Construction de navires et de structures flottantes
3012	Construction de bateaux de plaisance
3030	Construction aéronautique et spatiale
3091	Fabrication de motocycles
3092	Fabrication de bicyclettes et de véhicules pour invalides
3099	Fabrication d'autres équipements de transport n.c.a.
3109	Fabrication d'autres meubles
3211	Frappe de monnaie
3212	Travail des pierres précieuses ; fabrication d'articles de joaillerie et de bijouterie
3213	Fabrication d'articles de bijouterie de fantaisie et d'articles similaires
3220	Fabrication d'instruments de musique
3230	Fabrication d'articles de sport
3240	Fabrication de jeux et de jouets
3250	Fabrication d'instruments et de fournitures à usage médical et dentaire
3291	Fabrication d'articles de broserie
3299	Autres activités manufacturières n.c.a.

CPA ou Prodcom	Description
081221	Kaolin et autres argiles kaoliniques
08122250	Argiles courantes et schisteuses pour usages dans la construction (à l'exclusion de la bentonite, des argiles réfractaires, des argiles expansées, du kaolin et des argiles kaoliniques) ; andalousite, cyanite et sillimanite ; mullite ; terres de chamotte ou de dinas
10311130	Pommes de terre préparées ou conservées autrement qu'au vinaigre ou à l'acide acétique, congelées ou surgelées (y compris les pommes de terre entièrement ou partiellement frites et ensuite congelées ou surgelées)
10311300	Pommes de terre déshydratées sous forme de farine, de poudre, de flocons, de granulés ou de pellets
10391725	Concentré de tomates
105121	Lait en poudre écrémé
105122	Lait en poudre entier
105153	Caséine
105154	Lactose (sucre de lait) et sirop de lactose
10515530	Lactosérum et lactosérum modifié, en poudre, granulés ou sous une autre forme solide, concentrés ou non, avec ou sans addition de sucre
108211	Cacao en masse, dégraissé ou non
108212	Beurre de cacao, graisse de cacao et huile de cacao
108213	Cacao en poudre, sans sucre ni autre édulcorant
10891344	Levure de panification
20111150	Hydrogène
20111160	Azote

CPA ou Prodcom	Description
20111170	Oxygène
203021	Pigments, opacifiants et couleurs préparés, compositions vitrifiables, engobes, lustres liquides et préparations similaires ; frites de verres
239914	Graphite artificiel, colloïdal ou semi-colloïdal ; préparations à base de graphite ou d'autres carbones, sous forme de produits semi-finis
23991910	Laines de laitier, de scories, de roches et similaires, même mélangées entre elles, en masses, feuilles ou rouleaux
23991920	Vermiculite expansée, argiles expansées, mousse de scories et produits minéraux similaires expansés, même mélangés entre eux
25501134	Arbres de transmission, vilebrequins, arbres à cames et manivelles, etc.

Code NACE	Description
1106	Fabrication de malt
1330	Ennoblement textile
2332	Fabrication de tuiles, de carrelages et d'autres produits de construction en terre cuite
2362	Fabrication d'éléments en plâtre pour la construction
2451	Fonderie de fonte
2453	Fonderie de métaux légers

Vu pour être joint à l'arrêté ministériel du 19 décembre 2014 portant modification de la liste des secteurs et sous-secteurs qui sont considérés comme exposés à un risque important de fuite de carbone pour la période 2015-2019 et imposant une obligation de rapportage à certains exploitants d'un établissement BKG.

Bruxelles, le 19 décembre 2014.

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207757]

18 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon octroyant un agrément au Centre de validation des compétences du FOREm Centre de formation du Brabant wallon, pour le métier d'ouvrier de voirie

Le Gouvernement wallon,

Vu l'accord de coopération du 24 juillet 2003 relatif à la validation des compétences dans le champ de la formation professionnelle continue, conclu entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française, et plus particulièrement les articles 14 à 16;

Vu le décret du 13 novembre 2003 portant assentiment à l'accord de coopération du 24 juillet 2003 relatif à la validation des compétences dans le champ de la formation professionnelle continue, conclu entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française;

Vu l'avis du Comité directeur du 22 octobre 2014;

Vu l'avis de la Commission consultative et d'agrément du 24 octobre 2014;

Sur la proposition de la Ministre de la Formation,

Arrête :

Article 1^{er}. L'agrément en tant que centre de validation des compétences est octroyé, sous réserve de l'octroi d'agrément par les trois parties à l'accord de coopération du 24 juillet 2003, pour une durée de deux ans, au FOREm - Centre de formation du Brabant wallon, pour le métier d'ouvrier de voirie.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

La durée d'agrément de deux ans ne commence à courir qu'à partir du jour où chacune des trois parties contractantes à l'accord de coopération du 24 juillet 2003 a pris une décision d'octroi d'agrément.

Art. 3. Le Gouvernement wallon charge la Ministre de la Formation de l'exécution de la présente décision.

Namur, le 18 décembre 2014.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

La Ministre de l'Emploi et de la Formation,
Mme. E. TILLIEUX

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2014/207757]

18 DECEMBER 2014. — Besluit van de Waalse Regering tot toekenning van een erkenning voor het centrum voor de validering van de vaardigheden van FOREm Vormingscentrum van Waals Brabant - voor het beroep "wegenwerker"

De Waalse Regering,

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 24 juli 2003 betreffende de bekrachtiging van de bevoegdheden op het gebied van de voortgezette beroepsopleiding, gesloten tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, inzonderheid op de artikelen 14 tot 16;

Gelet het decreet van 13 november 2003 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 juli 2003 betreffende de validering van de bevoegdheden op het gebied van de voortgezette beroepsopleiding, gesloten tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het advies van het Leidend Comité van 22 oktober 2014;

Gelet op het advies van de Advies- en erkenningscommissie van 24 oktober 2014;

Op de voordracht van de Minister van Vorming,

Besluit :

Artikel 1. Onder voorbehoud van de toekenning van de erkenning door de drie partijen in het samenwerkingsakkoord van 24 juli 2003 wordt de erkenning als centrum voor de validering van de vaardigheden voor een termijn van twee jaar toegekend aan FOREm - Vormingscentrum van Waals Brabant - voor het beroep "wegenwerker".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

De duur van de erkenning van twee jaar begint pas te lopen op de dag waarop de drie contracterende partijen van de samenwerkingsovereenkomst van 24 juli 2003 elk een beslissing tot toekenning van de erkenning hebben genomen.

Art. 3. De Waalse Regering belast de Minister van Vorming met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 18 december 2014.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Tewerkstelling en Vorming,

Mevr. E. TILLIEUX

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
DE PROGRAMMATION INTEGRATION SOCIALE,
LUTTE CONTRE LA PAUVRETE ET ECONOMIE SOCIALE**

[C - 2014/11654]

Promotions

Par arrêté royal du 16 décembre 2014, M. Tom ANTHUENIS est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 au Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2014.

Par arrêté royal du 16 décembre 2014, Mme Josee GORIS est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 au Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2014.

Par arrêté royal du 16 décembre 2014, Mme Mireille MEERMANS est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 au Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2014.

**PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST
MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE,
ARMOEDEBESTRIJDING EN SOCIALE ECONOMIE**

[C - 2014/11654]

Bevorderingen

Bij koninklijk besluit van 16 december 2014, wordt de heer Tom ANTHUENIS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2 bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie in een betrekking van het Nederlands taalkader, met ingang van 1 september 2014.

Bij koninklijk besluit van 16 december 2014, wordt Mevr. Josee GORIS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2 bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie in een betrekking van het Nederlands taalkader, met ingang van 1 september 2014.

Bij koninklijk besluit van 16 december 2014, wordt Mevr. Mireille MEERMANS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2 bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie in een betrekking van het Nederlands taalkader, met ingang van 1 september 2014.

Par arrêté royal du 16 décembre 2014, Mme Gudrun MOSTMANS est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 au Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2014.

Bij koninklijk besluit van 16 december 2014, wordt Mevr. Gudrun MOSTMANS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2 bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie in een betrekking van het Nederlands taalkader, met ingang van 1 september 2014.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

[C – 2014/36955]

Afdeling Economisch Toezicht. — Riolwaterzuiveringsinfrastructuur. — Verklaring van openbaar nut

DIEST. — Bij besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 31 oktober 2014 wordt de oprichting van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur van openbaar nut verklaard.

Nr. 22419 FILLIN "" \d ""

1) Geografische omschrijving :

Diest : VBR Rode

2) Kadastrale gegevens :

Stad : Diest

Kadastraal gekend onder : Afdeling : 4; Sectie : H;

Perceel : nummers : 25/03, 25V, 25W.

3) Reden van openbaar nut verklaring :

Voor de oprichting van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur (VBR FILLIN "" \d "") onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen.

4) Bevoegde instantie :

Na deze verklaring van openbaar nut zal de nv Aquafin de terreinen kunnen bezwaren met een erfdienstbaarheid of in naam van het Vlaamse Gewest verwerven.

5) Plannen ter inzage bij :

- (na telefonische afspraak op het secretariaat : 053-72 63 15)

VMM – Afdeling Economisch Toezicht

Dokter De Moorstraat 24-26

9300 Aalst

- nv Aquafin

Dijkstraat 8

2630 Aartselaar

- college van burgemeester en schepenen

van en te 3290 Diest

6) Wettelijke basis :

Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 20 maart 1991 houdende vaststelling van regelen met betrekking tot de uitvoering van werken door de nv Aquafin in toepassing van de artikelen 32septies en 32octies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

7) Datum + bevoegde minister :

31 oktober 2014

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Joke SCHAUVLIEGE

8) Verjaring :

Iedere belanghebbende kan door middel van een ondertekend verzoekschrift tegen dit besluit bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring indienen binnen een termijn van 60 dagen na kennisneming.

Het verzoekschrift dient aangetekend te worden neergelegd bij de Raad van State samen met drie door de ondertekenaar eensluidend verklaarde afschriften en bovendien zoveel afschriften als er andere bij de zaak betrokken partijen zijn. Bevat het verzoekschrift tot nietigverklaring tevens een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden akte, dan bevat het verzoekschrift negen door de ondertekenaar eensluidend verklaarde afschriften (artikel 85 van het procedurereglement van de Raad van State, zoals gewijzigd door het KB van 25 april 2007).

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

[C – 2014/36956]

Afdeling Economisch Toezicht. — Rioolwaterzuiveringsinfrastructuur. — Verklaring van openbaar nut

GALMAARDEN & HERNE. — Bij besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 6 november 2014 wordt de oprichting van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur van openbaar nut verklaard.

Nr. 22490 FILLIN "" \d ""

1) Geografische omschrijving :

Galmaarden/Herne : aansluiting Scheibeekstraat - Hollestraat

2) Kadastrale gegevens :

Gemeente : Galmaarden

Kadastraal gekend onder : Afdeling : 3; Sectie : B;

Perceel : nummers : 282f, 267d, 264d, 813a, 801a, 798b, 793s, 792d en 907f.

Gemeente : Herne

Kadastraal gekend onder : Afdeling : 1; Sectie : A;

Perceel : nummers : 3b en 2f

Kadastraal gekend onder : Afdeling : 1; Sectie : I;

Perceel : nummers : 682/02a, 681g, 684e, 684k, 684l, 685h en 685g.

3) Reden van openbaar nut verklaring :

Voor de oprichting van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur (aansluiting Scheibeekstraat - Hollestraat FILLIN "" \d "") onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen.

4) Bevoegde instantie :

Na deze verklaring van openbaar nut zal de nv Aquafin de terreinen kunnen bezwaren met een erfdiensbaarheid of in naam van het Vlaamse Gewest verwerven.

5) Plannen ter inzage bij :

- (na telefonische afspraak op het secretariaat : 053-72 63 15)

VMM – Afdeling Economisch Toezicht

Dokter De Moorstraat 24-26

9300 Aalst

- nv Aquafin

Dijkstraat 8

2630 Aartselaar

- college van burgemeester en schepenen

van en te 1540 Herne

- college van burgemeester en schepenen

van en te 1570 Galmaarden

6) Wettelijke basis :

Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 20 maart 1991 houdende vaststelling van regelen met betrekking tot de uitvoering van werken door de nv Aquafin in toepassing van de artikelen 32septies en 32octies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

7) Datum + bevoegde minister :

6 november 2014

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Joke SCHAUVLIEGE

8) Verjaring :

Iedere belanghebbende kan door middel van een ondertekend verzoekschrift tegen dit besluit bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring indienen binnen een termijn van 60 dagen na kennisneming.

Het verzoekschrift dient aangetekend te worden neergelegd bij de Raad van State samen met drie door de ondertekenaar eensluidend verklaarde afschriften en bovendien zoveel afschriften als er andere bij de zaak betrokken partijen zijn. Bevat het verzoekschrift tot nietigverklaring tevens een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden akte, dan bevat het verzoekschrift negen door de ondertekenaar eensluidend verklaarde afschriften (artikel 85 van het procedurereglement van de Raad van State, zoals gewijzigd door het KB van 25 april 2007).

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207758]

18 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 septembre 2010 portant désignation des membres de la Commission P.M.T.I.C.

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 3 février 2005 sur le plan mobilisateur des technologies de l'information et de la communication, article 7 modifié par l'article 33 du décret du 20 février 2014 relatif au plan langues et modifiant divers décrets en matière de formation professionnelle;

Vu le décret du 15 mai 2003 promouvant la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs, dans les matières réglées à l'égard desquelles la Région exerce les compétences de la Communauté française;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2005 portant exécution du décret du 3 février 2005 sur le plan mobilisateur des technologies de l'information et de la communication, modifié par l'arrêté du 27 mars 2009;

Vu le décret-cadre du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution, notamment les articles 2 à 13 et 28 à 32;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 septembre 2010 portant désignation des membres de la Commission P.M.T.I.C. instituée par le décret du 3 février 2005 sur le plan mobilisateur des technologies de l'information et de la communication, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 avril 2014;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Sur proposition de la Ministre de la Formation;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon portant désignation des membres de la Commission P.M.T.I.C. instituée par le décret du 3 février 2005 sur le plan mobilisateur des technologies de l'information et de la communication, sont désignés au titre de représentants du Ministre de la Formation, en remplacement de Mme Sonia Pennetreau, Mme Duygu Celik, en tant que membre effectif et en remplacement de Mme Nathalie Zocastello, M. Noël Lassoie, en tant que membre suppléant, dont ils achèvent le mandat.

Art. 2. A l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon précité, sont désignés au titre de représentants de l'Administration, en remplacement de M. Philippe Dreye, M. Etienne Charles, en tant que membre effectif et en remplacement de M. Jean-Christophe Jacobs, M. François De Liever, en tant que membre suppléant, dont ils achèvent le mandat.

Art. 3. A l'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon précité, est désignée en tant que président en remplacement de Mme Sonia Pennetreau, Mme Duygu Celik, jusqu'à l'achèvement de son mandat.

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 11 décembre 2014.

Art. 5. La Ministre de la Formation est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 18 décembre 2014.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

La Ministre de l'Emploi et de la Formation,

Mme. E. TILLIEUX

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2014/207758]

18 DECEMBER 2014. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 9 september 2010 tot aanwijzing van de leden van de Commissie P.M.T.I.C.

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 3 februari 2005 betreffende het sensibiliseringsplan inzake de informatie- en communicatietechnologieën, artikel 7, gewijzigd bij artikel 33 van het decreet van 20 februari 2014 betreffende het talenplan en tot wijziging van verschillende decreten inzake beroepsvorming;

Gelet op het decreet van 15 mei 2003 tot bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen binnen de adviesorganen wat betreft de aangelegenheden waarin het Gewest de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap uitoefent;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2005 tot uitvoering van het decreet van 3 februari 2005 betreffende het sensibiliseringsplan inzake de informatie- en communicatietechnologieën, gewijzigd bij het besluit van 27 maart 2009;

Gelet op het kaderdecreet van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet, inzonderheid op de artikelen 2 tot 13 en 28 tot 32;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 9 september 2010 tot aanwijzing van de leden van de Commissie P.M.T.I.C., ingesteld bij het decreet van 3 februari 2005 betreffende het sensibiliseringsplan inzake de informatie- en communicatietechnologieën, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 20 april 2014;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 22 juli 2014 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten;

Op de voordracht van de Minister van Vorming;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, eerste lid, 1^o, van het besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de leden van de Commissie P.M.T.I.C., ingesteld bij het decreet van 3 februari 2005 betreffende het sensibiliseringsplan inzake de informatie- en communicatietechnologieën, worden de volgende personen als vertegenwoordigers van de Minister van Vorming aangewezen: Mevr. Duygu Celik, als gewoon lid, ter vervanging van Mevr. Sonia Pennetreau, en de heer Noël Lassoie, als plaatsvervangend lid, ter vervanging van Mevr. Nathalie Zocastello, wier mandaat ze voleindigen.

Art. 2. In artikel 1, eerste lid, 7^o, van bovenvermeld besluit van de Waalse Regering worden de volgende personen als vertegenwoordigers van het bestuur aangewezen: de heer Etienne Charles, als gewoon lid, ter vervanging van de heer Philippe Dreye en de heer François De Liever, als plaatsvervangend lid, ter vervanging van de heer Jean-Christophe Jacobs, wiens mandaat ze voleindigen.

Art. 3. In artikel 2, eerste lid, 1^o, van bovenvermeld besluit van de Waalse Regering wordt Mevr. Duygu Celik als voorzitter aangewezen ter vervanging van Mevr. Sonia Pennetreau tot bij het verstrijken van haar mandaat.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 11 december 2014.

Art. 5. De Minister van Vorming is belast met de uitvoering van dit besluit.
Namen, 18 december 2014.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Tewerkstelling en Vorming,
Mevr. E. TILLIEUX

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207759]

18 DECEMBRE 2014. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation des commissaires du Gouvernement auprès de l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées et du Centre hospitalier psychiatrique « Les Marronniers »

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret II du 22 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, notamment en les articles 3 et 7;

Vu le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé, partie décrétole, notamment les articles 304 et 499, § 1^{er}, 3^o;

Vu le décret du 12 février 2004 relatif aux commissaires du Gouvernement et aux missions de contrôle des réviseurs au sein d'organismes d'intérêt public pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution, notamment les articles 4, 6, § 1^{er}, 1^{er}, et 19^{bis}, § 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 février 2005 déterminant le contenu de la charte du commissaire du Gouvernement pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution;

Considérant qu'il convient de désigner les représentants du Gouvernement auprès de l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées et du Centre hospitalier psychiatrique « Les Marronniers »;

Considérant que les personnes proposées remplissent l'ensemble des conditions;

Sur proposition du Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. Sont désignés, auprès de l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées, conformément à l'article 304 du Code wallon de l'Action sociale, partie décrétole, M. Fabien Dethier en qualité de commissaire du Gouvernement et M. Bernard Adam en qualité de représentant du Ministre du Budget.

Art. 3. Sont désignés auprès du Centre hospitalier psychiatrique « Les Marronniers », en vertu de l'article 499, § 2, 6^o, et de l'article 514, § 1^{er}, du même Code, MM. Francis Turiné et Philippe Meuris en qualité de commissaires du Gouvernement.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Art. 5. Le Ministre de la Santé et de l'Action sociale et le Ministre du Budget sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 18 décembre 2014.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre des Travaux Publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,
M. PREVOT

Le Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,
C. LACROIX

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2014/207759]

18 DECEMBER 2014. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Regeringscommissarissen bij het "Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées" (Waals agentschap voor de integratie van gehandicapte personen) en bij het psychiatrie ziekenhuis "Les Marronniers"

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet II van 22 juli 1993 houdende overdracht van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, inzonderheid op de artikelen 3 en 7;

Gelet op het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, decreetgevend deel, inzonderheid op de artikelen 304 en 499, § 1, 3^o;

Gelet op het decreet van 12 februari 2004 betreffende de Regeringscommissaris en de controleopdrachten van de revisoren binnen de instellingen van openbaar nut voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet, inzonderheid op de artikelen 4, 6, § 1, 1, en 19bis, § 2;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 3 februari 2005 tot vaststelling van de inhoud van het Handvest van de Regeringscommissaris voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

Overwegende dat de vertegenwoordigers van de Regering bij het "Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées" en bij het psychiatrische ziekenhuis "Les Marronniers" aangewezen moeten worden;

Overwegende dat de voorgedragen personen aan alle voorwaarden voldoen;

Op de voordracht van de Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 128, § 1, ervan.

Art. 2. Overeenkomstig artikel 304 van het Waalse Wetboek van Sociale Actie, decreetgevend deel, worden de heer Fabien Dethier, als Regeringscommissaris, en de heer Bernard Adam, als vertegenwoordiger van de Minister van Begroting, bij het "Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées" aangewezen.

Art. 3. Overeenkomstig artikel 499, § 2, 6°, en artikel 514, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de heer Francis Turine en de heer Philippe Meuris als regeringscommissarissen bij het psychiatrische ziekenhuis "Les Marronniers" aangewezen.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Art. 5. De Minister van Gezondheid en Sociale Actie en de Minister van Begroting zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 18 december 2014.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,

M. PREVOT

De Minister van Begroting, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

C. LACROIX

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207721]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Département de la Nature et des Forêts. — Direction des Ressources forestières
Plans d'aménagement forestier**

OIGNIES. — Un arrêté ministériel du 2 décembre 2014 adopte le plan d'aménagement de l'Unité d'aménagement Franche Forêt à Oignies (forêt domaniale de la Direction du Département de la Nature et des Forêts de Namur), tel qu'il est contenu dans l'arrêté ministériel du 2 décembre 2014.

Ledit plan d'aménagement forestier peut être consulté auprès de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département de la Nature et des Forêts, Direction de Namur, avenue Reine Astrid 39-45, 5000 Namur.

Déclaration environnementale relative à l'adoption du plan d'aménagement de l'Unité d'aménagement

Franche Forêt à Oignies (forêt domaniale de la Direction du Département de la Nature et des Forêts de Namur)

L'aménagement forestier consiste en une étude et un document sur lesquels s'appuie la gestion durable d'une forêt. A partir d'une analyse approfondie du milieu naturel, l'aménagement forestier fixe les objectifs stratégiques et opérationnels et propose un plan d'action pour une durée déterminée. Le Code forestier fixe le contenu minimum d'un aménagement forestier.

Une importante partie de l'aménagement forestier consiste à analyser les contraintes, notamment au niveau de l'environnement. Dans le cas de l'Unité d'aménagement Franche Forêt à Oignies (449 ha), on retiendra les éléments suivants : réserve intégrale (13,8 ha), protection de l'eau (36,2 ha), protection des sols (92,8 ha), protection des pentes (1,2 ha). Des mesures de gestion adaptées sont proposées pour tous ces éléments.

Les mesures de gestion et essences ont été choisies d'une part de manière à être adaptées à la station et d'autre part en tenant compte des spécificités des sols pour leur protection et la protection de l'eau. L'aménagement va vers une diversité plus grande des essences et la sylviculture s'oriente vers une sylviculture plus irrégulière et mélangée, plus favorable en termes environnementaux.

Le rapport sur les incidences environnementales indique que, d'une manière générale, le plan d'aménagement de l'Unité d'aménagement Franche Forêt à Oignies ne présentera pas d'effets négatifs notables sur l'environnement. Il est par contre susceptible d'engendrer de nombreux effets positifs étant donné son caractère multifonctionnel et les mesures préconisées en faveur de l'environnement (protection des sols, biodiversité,...).

Le plan d'aménagement de l'Unité d'aménagement Franche Forêt à Oignies n'entraînant pas d'incidences non négligeables sur l'environnement, aucune mesure de compensation n'a été prévue.

Le plan d'aménagement tel que proposé est issu d'une analyse complète de la situation par les services spécialisés du Département de la Nature et des Forêts. Il intègre l'ensemble des fonctions (économique, écologique, sociale) que doit remplir la forêt conformément à l'article 1^{er} du Code forestier. Aucune autre solution n'a donc été envisagée ici.

WALCOURT. — Un arrêté communal du 30 septembre 2014 adopte le plan d'aménagement des bois communaux de Walcourt, tel qu'il est contenu dans la délibération du conseil communal du 30 septembre 2014.

Ledit plan d'aménagement forestier peut être consulté auprès de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département de la Nature et des Forêts, Direction de Namur, avenue Reine Astrid 39-45, 5000 Namur, et auprès de l'administration communale de et à Walcourt.

Déclaration environnementale relative à l'adoption du plan d'aménagement de la forêt communale de Walcourt

L'aménagement forestier consiste en une étude et un document sur lesquels s'appuie la gestion durable d'une forêt. A partir d'une analyse approfondie du milieu naturel, l'aménagement forestier fixe les objectifs stratégiques et opérationnels et propose un plan d'action pour une durée déterminée. Le Code forestier fixe le contenu minimum d'un aménagement forestier.

Une importante partie de l'aménagement forestier consiste à analyser les contraintes, notamment au niveau de l'environnement. Dans le cas de la forêt communale de Walcourt (1 234 ha), on retiendra les éléments suivants : un site Natura 2000 (21,0 ha), réserve intégrale (43,0 ha), protection de l'eau (82,3 ha), protection des sols (109,3 ha), protection des pentes (89,2 ha). Des mesures de gestion adaptées sont proposées pour tous ces éléments.

Les mesures de gestion et essences ont été choisies d'une part de manière à être adaptées à la station et d'autre part en tenant compte des spécificités des sols pour leur protection et la protection de l'eau. L'aménagement va vers une diversité plus grande des essences et la sylviculture s'oriente vers une sylviculture plus irrégulière et mélangée, plus favorable en termes environnementaux.

Le rapport sur les incidences environnementales indique que, d'une manière générale, le plan d'aménagement de la forêt communale de Walcourt ne présentera pas d'effets négatifs notables sur l'environnement. Il est par contre susceptible d'engendrer de nombreux effets positifs étant donné son caractère multifonctionnel et les mesures préconisées en faveur de l'environnement (protection des sols, biodiversité,...).

Le plan d'aménagement de la forêt communale de Walcourt n'entraînant pas d'incidences non négligeables sur l'environnement, aucune mesure de compensation n'a été prévue.

Le plan d'aménagement tel que proposé est issu d'une analyse complète de la situation par les services spécialisés du Département de la Nature et des Forêts. Il intègre l'ensemble des fonctions (économique, écologique, sociale) que doit remplir la forêt conformément à l'article 1^{er} du Code forestier. Aucune autre solution n'a donc été envisagée ici.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207722]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Tony Weigert, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Tony Weigert, le 17 novembre 2014;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Tony Weigert, rue Courtil 9A, à 6671 Bovigny-Gouvy (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0564860001), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-01.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207723]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BVBA Minnaert Michael », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BVBA Minnaert Michael », le 17 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BVBA Minnaert Michael », sise Smalle Heerweg 116, à 9080 Lochristi (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0464868441), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-02.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets ménagers et assimilés;

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207724]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Fortemps et fils, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Fortemps et fils, le 13 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Fortemps et fils, sise rue Achille Antoine 1, à 5377 Somme-Leuze (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0426494152), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-03.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207725]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV Alders Internationaal Transport », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « NV Alders Internationaal Transport », le 13 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « NV Alders Internationaal Transport », sise Emiel Vlieberghlaan 8, à 3900 Overpelt (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0424747756), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-04.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207726]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SARL Ets Portenaert frères, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SARL Ets Portenaert frères, le 17 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SARL Ets Portenaert frères, sise rue Principale 215, BP60029 à F-59143 Wulverdinghe (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR95319609045), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-05.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207727]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV Kwinten Transport », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BV Kwinten Transport » le 17 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BV Kwinten Transport », sise Heuvel 27, à NL-5563 AN Westerhoven (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL819459446), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-06.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207728]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Sotrapac, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Sotrapac, le 12 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Sotrapac, sise rue Bourbesée 15, à 6230 Pont-à-Celles (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0820082540), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-07.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207729]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV Renders Transport Holding », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BV Renders Transport Holding », le 13 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BV Renders Transport Holding », sise Vroonhovenlaan 13, à NL-5503 CM Veldhoven (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL813637284), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-08.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207730]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Acoba Constructions, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA Acoba Constructions, le 13 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA Acoba Constructions, sise Zone Artisanale de la Rivierette 58, à 7330 Saint-Ghislain (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0453964156), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-09.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant 5 ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207731]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BVBA Kras Belgium », en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BVBA Kras Belgium », le 17 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BVBA Kras Belgium », sise Vaart 24, bus 0002, à 2310 Rijkevorsel (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0562978003), est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-10.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. La collecte des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisée sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de collecte, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés à la collecte des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de collecte.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207732]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Harsco Belgium, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Harsco Belgium, le 13 novembre 2014;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Harsco Belgium, sise rue des Ateliers 14, bte N/A, à 6200 Châtelet (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0435779428), est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-11.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. La collecte des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisée sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de collecte, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés à la collecte des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de collecte.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2014/207733]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jean-Claude Verhelle, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Jean-Claude Verhelle, le 17 novembre 2014;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Jean-Claude Verhelle, rue du Temple 144, à 7011 Ghlin (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0783125738), est enregistré en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2014-11-21-12.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;

- déchets industriels ou agricoles non dangereux;

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 21 novembre 2014.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

GRONDWETTELIJK HOF

[2014/206460]

Uittreksel uit arrest nr. 121/2014 van 19 september 2014

Rolnummer : 5683

In zake : de prejudiciële vragen betreffende de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en inzonderheid betreffende artikel 24, vierde lid, ervan, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Brugge.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij vonnis van 24 juni 2013 in zake Renee Nieuwenhuysse tegen de nv « Axa Belgium », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 juni 2013, heeft de Arbeidsrechtbank te Brugge een prejudiciële vraag gesteld die bij beschikking van het Hof van 2 juli 2013 als volgt werd geherformuleerd :

« 1° Schendt artikel 24, vierde lid, van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, in de interpretatie dat de vergoeding voor de geregelde hulp van een andere persoon enkel betrekking heeft op de blijvende arbeidsongeschiktheid, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat niet in deze vergoeding is voorzien voor de hulp van een andere persoon tijdens de periode van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid ?

2° Schendt de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 dezelfde artikelen door voor de hulp van een andere persoon tijdens de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid niet in een recht op vergoeding te voorzien ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1. Het Hof wordt ondervraagd over de bestaanbaarheid van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre zij niet voorziet in het recht op een vergoeding voor de geregelde hulp van derden ten gunste van het slachtoffer dat zich bevindt in de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid (tweede prejudiciële vraag), en van artikel 24, vierde lid, van die wet, zo geïnterpreteerd dat het enkel voorziet in een vergoeding voor de geregelde hulp van derden ten gunste van het slachtoffer dat zich bevindt in de periode van blijvend arbeidsongeschiktheid (eerste prejudiciële vraag).

Het Hof onderzoekt de twee vragen, die beide uitgaan van de ontstentenis van een vergoeding voor de geregelde hulp van derden voor het slachtoffer van een arbeidsongeval tijdens de periode van diens tijdelijke arbeidsongeschiktheid, samen.

B.2.1. Artikel 24, vierde lid, van de arbeidsongevallenwet, vervangen bij artikel 49 van de wet van 13 juli 2006 houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsherinschakeling, bepaalt :

« Indien de toestand van de getroffene volstrekt de geregelde hulp van een ander persoon vergt, kan hij aanspraak maken op een bijkomende jaarlijkse vergoeding, die vastgesteld wordt in functie van de noodzakelijkheid van deze hulp op basis van het gewaarborgd gemiddeld maandelijks minimumloon zoals het op het ogenblik dat de ongeschiktheid een bestendig karakter vertoont, is vastgesteld bij een collectieve arbeidsovereenkomst die afgesloten is in de Nationale Arbeidsraad voor een voltijdse werknemer die minstens eenentwintig en een half jaar oud is en die ten minste zes maanden anciënniteit heeft in de onderneming die hem tewerkstelt ».

De verwijzende rechter interpreteert die bepaling in die zin dat het recht op de « bijkomende jaarlijkse vergoeding » voor de geregelde hulp van een ander persoon enkel openstaat voor de periode van de blijvende arbeidsongeschiktheid.

B.2.2. De verwijzende rechter vergelijkt de regeling in de arbeidsongevallenwet bovendien met de regeling van artikel 93, achtste lid, van de bij koninklijk besluit van 14 juli 1994 gecoördineerde wetten betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en met die van de artikelen 2, § 3, en 6, §§ 3 en 4, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

Artikel 93, achtste lid, van de voormelde gecoördineerde wetten bepaalt :

« De Koning kan voor de categorieën van arbeidsongeschikten met ingang van de vierde maand en invaliden die Hij bepaalt en onder de voorwaarden die Hij vaststelt, een forfaitaire tegemoetkoming voor hulp aan derden toekennen ».

Artikel 2, § 3, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, vervangen bij artikel 117 van de programmawet (I) van 24 december 2002, en artikel 6, §§ 3 en 4, van die wet, vervangen bij artikel 120 van de programmawet (I) van 24 december 2002, bepalen :

« Art. 2.

[...]

§ 3. De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden wordt toegekend aan de persoon met een handicap die ten minste 65 jaar oud is en van wie een gebrek aan of een vermindering van zelfredzaamheid is vastgesteld.

De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden wordt niet toegekend aan de persoon met een handicap die een inkomensvervangende of een integratietegemoetkoming geniet ».

« Art. 6.

[...]

§ 3. Het bedrag van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden varieert volgens de graad van zelfredzaamheid en volgens de categorie waartoe de persoon met een handicap behoort :

1° tot de categorie 1 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op 7 of 8 punten wordt vastgesteld. Hij ontvangt een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden gelijk aan 743,98 EUR;

[...]

5° tot de categorie 5 behoort de persoon met een handicap wiens graad van zelfredzaamheid op ten minste 17 punten wordt vastgesteld. Hij ontvangt een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden gelijk aan 4.994,14 EUR.

§ 4. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, door wie en op welke wijze de vermindering van het verdienvermogen wordt vastgesteld.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vanaf welke graad, volgens welke criteria, op welke wijze en door wie het gebrek aan zelfredzaamheid wordt vastgesteld.

Wat de graad van zelfredzaamheid betreft, kan de Koning een onderscheid maken naargelang het gaat om personen met een handicap bedoeld in artikel 2, § 2, of om personen met een handicap bedoeld in artikel 2, § 3 ».

B.3. De verwerende partij voor de verwijzende rechter voert aan dat de situatie van slachtoffers van een arbeidsongeval in de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid niet vergelijkbaar is met die van slachtoffers van een arbeidsongeval die blijvend arbeidsongeschikt zijn.

In het licht van het onderwerp van de in het geding zijnde bepaling, te weten de mogelijkheid voor personen die arbeidsongeschikt zijn na een arbeidsongeval, om een vergoeding te krijgen voor de geregelde hulp van derden, zijn de personen die zich bevinden in de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid vergelijkbaar met de personen die blijvend arbeidsongeschikt zijn.

B.4. Het doel van de arbeidsongevallenwet bestaat erin het inkomen van de werknemer te beschermen tegen een professioneel risico dat wordt geacht zich voor te doen zelfs wanneer het ongeval gebeurt door de schuld van die werknemer of van een collega, alsook de sociale vrede en de arbeidsverhoudingen binnen de bedrijven te handhaven door een toename van het aantal processen inzake aansprakelijkheid uit te sluiten. De bescherming van de werknemer reikt zo ver dat deze van zijn eigen aansprakelijkheid wordt ontheven in geval van een arbeidsongeval dat door zijn fout is veroorzaakt. De vaste vergoeding dekt bovendien de schade van diegenen van wie de wetgever veronderstelt dat zij normaal gesproken afhangen van het inkomen van het slachtoffer van een dodelijk ongeval. De vaste vergoeding zal, in bepaalde gevallen, groter zijn dan wat het slachtoffer had kunnen verkrijgen door een gemeenschappelijke vordering in te stellen tegen de dader van de fout die het ongeval heeft veroorzaakt en, in bepaalde gevallen, minder groot zijn. De financiering van de forfaitaire regeling wordt gewaarborgd door de werkgevers, die verplicht zijn een verzekering inzake arbeidsongevallen te sluiten en de kosten van de premies te dragen. De bekommernis om de financiële last die hiervan het gevolg is niet te verzwaren door een eventuele gemeenschappelijke vergoedingsverplichting, heeft de wetgever ertoe gebracht de gevallen te beperken waarin de werkgever burgerlijk aansprakelijk kan worden gesteld.

B.5.1. Krachtens artikel 22 van de arbeidsongevallenwet heeft het slachtoffer van een arbeidsongeval dat een tijdelijke en algehele arbeidsongeschiktheid veroorzaakt, vanaf de dag die volgt op het begin van die arbeidsongeschiktheid, recht op een dagelijkse vergoeding gelijk aan 90 pct. van het gemiddelde dagbedrag dat het verdiende.

In de periode van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid heeft het slachtoffer van een arbeidsongeval derhalve recht op een vergoeding die wordt bepaald rekening houdend met zijn loon.

B.5.2. Krachtens artikel 24 van de arbeidsongevallenwet vervangt een jaarlijkse vergoeding van 100 pct. berekend op het basisloon en de graad van de ongeschiktheid, de dagelijkse vergoeding vanaf de dag waarop de ongeschiktheid een bestendig karakter vertoont; dat vertrekpunt, dat met de term « consolidatie » wordt aangemerkt, wordt vastgesteld bij een overeenkomst tussen partijen of bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

In geval van blijvende arbeidsongeschiktheid heeft het slachtoffer van een arbeidsongeval derhalve vanaf het tijdstip van de consolidatie recht op een forfaitaire jaarlijkse vergoeding die wordt bepaald rekening houdend met zijn verlies of zijn vermindering van de economische waarde op de algemene arbeidsmarkt.

B.6. Artikel 24, vierde lid, van de arbeidsongevallenwet voorziet voor het slachtoffer van een arbeidsongeval in een bijkomende vergoeding, indien zijn toestand volstrekt de geregelde hulp van een ander persoon vergt, afgezien van de terugbetaling van onkosten voor medische hulpverlening bedoeld in artikel 28 van die wet. De vergoeding wordt bepaald op basis van de noodzakelijkheid van de geregelde hulp van derden.

De vergoeding voor de geregelde hulp van derden is een bijkomende jaarlijkse vergoeding. Zij wordt bepaald op basis van het gewaarborgd gemiddeld maandelijks minimumloon zoals het op het ogenblik dat de ongeschiktheid een bestendig karakter vertoont, is vastgesteld bij een collectieve arbeidsovereenkomst die afgesloten is in de Nationale Arbeidsraad voor een voltijdse werknemer die minstens eenentwintig en een half jaar oud is en die ten minste zes maanden anciënniteit heeft in de onderneming die hem tewerkstelt. Het jaarlijkse bedrag van die bijkomende vergoeding mag het bedrag van het gewaarborgd gemiddeld maandelijks minimumloon, vermenigvuldigd met 12, niet overschrijden (artikel 24, vierde en vijfde lid, van de arbeidsongevallenwet).

De jaarlijkse vergoeding wordt bij het verstrijken van de herzieningsstermijn vervangen door een lijfrente (artikel 24, *in fine*, van de arbeidsongevallenwet).

B.7. De wetgever heeft de vergoeding voor de geregelde hulp van derden steeds opgevat als een bijkomende jaarlijkse vergoeding die eerst kon worden vastgesteld vanaf het tijdstip waarop de ongeschiktheid een bestendig karakter vertoont, dus vanaf de consolidatie.

De wetgever zou kunnen overwegen het verschil in behandeling te dezen weg te werken, des te meer daar de mantelzorg heden ten dage erkenning krijgt. Het is evenwel niet zonder redelijke verantwoording dat hij, in het raam van een grotendeels forfaitaire vergoedingsregeling waarbij een specifieke afweging is gemaakt tussen de belangen van werkgevers en werknemers, de bijkomende vergoeding voor de hulp van derden beperkt tot de gevallen waarin de arbeidsongeschiktheid een bestendig karakter vertoont, waarbij enkel rekening wordt gehouden met de geregelde noodzakelijkheid van een dergelijke hulp.

De wetgever vermocht immers redelijkerwijze ermee rekening te houden dat de tijdelijke arbeidsongeschiktheid van beperkte duur is, en kan veranderen, en dat pas vanaf de consolidatie met voldoende zekerheid en op een in beginsel permanente basis kan worden bepaald in welke mate « de toestand van de getroffen volstrekt de geregelde hulp van een ander persoon vergt ».

Bovendien bestaan er stelsels van loopbaanonderbreking of van tijdskrediet, van thematische verloven en van omstandigheidsverloven, stelsels die voor de werknemers uit de nabije omgeving van het slachtoffer de mogelijkheid bieden om in de eerste periode van de arbeidsongeschiktheid hulp te verlenen zonder daarbij zelf al te veel loonverlies te lijden.

B.8. De vergelijking van de regeling voor de vergoeding voor de hulp van derden in de arbeidsongevallenwet met die van artikel 93, achtste lid, van de bij koninklijk besluit van 14 juli 1994 gecoördineerde wetten betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en met die van de artikelen 2, § 3, en 6, §§ 3 en 4, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, leidt niet tot een andere conclusie, rekening houdend met de eigenheid van de arbeidsongevallenwetgeving. Het is immers niet zonder redelijke verantwoording dat de regeling van de arbeidsongevallenwet, waarbij een specifieke afweging is gemaakt tussen de belangen van werkgevers en werknemers en die berust op een onderscheid tussen tijdelijke en blijvende arbeidsongeschiktheid, een verschil in behandeling inhoudt dat niet voorkomt in andere bijstandsregelingen, die aan eigen modaliteiten zijn onderworpen.

B.9. De prejudiciële vragen dienen ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, met inbegrip van artikel 24, vierde lid, ervan, schendt niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet doordat zij het recht op een bijkomende jaarlijkse vergoeding voor de geregelde hulp van een ander persoon enkel toekent in geval van blijvende arbeidsongeschiktheid.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 september 2014.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/206460]

Extrait de l'arrêt n° 121/2014 du 19 septembre 2014

Numéro du rôle : 5683

En cause : les questions préjudicielles relatives à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et en particulier à l'article 24, alinéa 4, de celle-ci, posée par le Tribunal du travail de Bruges.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goeij, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 24 juin 2013 en cause de Renee Nieuwenhuysse contre la SA « Axa Belgium », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 juin 2013, le Tribunal du travail de Bruges a posé une question préjudicielle qui, par ordonnance de la Cour du 2 juillet 2013, a été reformulée comme suit :

« 1° L'article 24, alinéa 4, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, dans l'interprétation selon laquelle l'allocation pour l'assistance régulière d'une autre personne a trait uniquement à l'incapacité de travail permanente, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que cette allocation pour l'assistance d'une autre personne n'est pas prévue durant la période d'incapacité de travail temporaire ?

2° La loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail viole-t-elle les mêmes articles en ne prévoyant aucun droit à une allocation pour l'assistance d'une autre personne durant la période d'incapacité de travail temporaire ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La Cour est interrogée sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, en ce qu'elle ne prévoit pas le droit à une allocation pour l'assistance régulière d'un tiers en faveur de la victime qui se trouve en période d'incapacité de travail temporaire (seconde question préjudicielle), et de l'article 24, alinéa 4, de cette loi, interprété en ce sens qu'il ne prévoit une allocation pour l'assistance régulière d'un tiers qu'en faveur de la victime qui se trouve en incapacité de travail permanente (première question préjudicielle).

La Cour examine ensemble les deux questions, qui toutes deux reposent sur l'absence d'une allocation pour l'assistance régulière d'un tiers en faveur de la victime d'un accident du travail pendant sa période d'incapacité de travail temporaire.

B.2.1. L'article 24, alinéa 4, de la loi sur les accidents du travail, remplacé par l'article 49 de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle, dispose :

« Si son état exige absolument l'assistance régulière d'une autre personne, la victime peut prétendre à une allocation annuelle complémentaire, fixée en fonction du degré de nécessité de cette assistance sur la base du revenu minimum mensuel moyen garanti tel que déterminé, au moment où l'incapacité présente le caractère de la permanence, par convention collective de travail conclue au sein du Conseil national du travail pour un travailleur occupé à temps plein âgé d'au moins vingt et un ans et demi et ayant au moins six mois d'ancienneté dans l'entreprise qui l'occupe ».

Le juge *a quo* interprète cette disposition en ce sens que le droit à l'« allocation annuelle complémentaire » du chef de l'assistance régulière d'une autre personne n'est ouvert que pour la période d'incapacité de travail permanente.

B.2.2. Le juge *a quo* compare en outre le régime contenu dans la loi sur les accidents du travail avec le régime de l'article 93, alinéa 8, des lois relatives à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnées par l'arrêté royal du 14 juillet 1994, et avec les articles 2, § 3, et 6, §§ 3 et 4, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées.

L'article 93, alinéa 8, des lois coordonnées précitées dispose :

« Le Roi peut, pour les catégories de travailleurs en incapacité de travail à partir du quatrième mois et d'invalides qu'il définit et aux conditions qu'il détermine, octroyer une allocation forfaitaire pour aide de tiers ».

L'article 2, § 3, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, remplacé par l'article 117 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, et l'article 6, §§ 3 et 4, de cette loi, remplacé par l'article 120 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, disposent :

« Art. 2.

[...]

§ 3. L'allocation pour l'aide aux personnes âgées est accordée à la personne handicapée âgée d'au moins 65 ans dont le manque ou la réduction d'autonomie est établi.

L'allocation pour l'aide aux personnes âgées n'est pas accordée à la personne handicapée qui bénéficie d'une allocation de remplacement de revenus ou d'une allocation d'intégration ».

« Art. 6.

[...]

§ 3. Le montant de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées varie en fonction du degré d'autonomie et de la catégorie à laquelle la personne handicapée appartient :

1° à la catégorie 1 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé à 7 ou 8 points. Elle perçoit une allocation pour l'aide aux personnes âgées qui s'élève à 743,98 EUR;

[...]

5° à la catégorie 5 appartient la personne handicapée dont le degré d'autonomie est fixé à 17 ou 18 points. Elle perçoit une allocation pour l'aide aux personnes âgées qui s'élève à 4.994,14 EUR.

§ 4. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, par qui et de quelle manière la réduction de capacité de gain est établie.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, à partir de quel degré, selon quels critères, de quelle manière et par qui le manque d'autonomie est établi.

En matière de degré d'autonomie, le Roi peut faire une distinction suivant qu'il s'agit des personnes handicapées visées à l'article 2, § 2, ou des personnes handicapées visées à l'article 2, § 3 ».

B.3. La partie défenderesse devant le juge *a quo* fait valoir que la situation des victimes d'un accident du travail en période d'incapacité de travail temporaire n'est pas comparable à celle des victimes d'un accident du travail en incapacité de travail permanente.

Eu égard à l'objet de la disposition en cause, à savoir la possibilité, pour des personnes incapables de travailler après un accident du travail, de percevoir une allocation pour l'assistance régulière de tiers, les personnes qui se trouvent en période d'incapacité de travail temporaire sont comparables aux personnes qui se trouvent en incapacité de travail permanente.

B.4. L'objectif de la loi sur les accidents du travail est d'assurer une protection du revenu du travailleur contre un risque professionnel censé se réaliser lorsqu'un accident survient par la faute de ce travailleur ou d'un compagnon de travail, ainsi que de préserver la paix sociale et les relations de travail dans les entreprises en excluant la multiplication des procès en responsabilité. La protection du travailleur va jusqu'à immuniser celui-ci contre sa propre responsabilité en cas d'accident de travail causé par sa faute. Le forfait couvre en outre le dommage de ceux dont le législateur estime qu'ils dépendent normalement du revenu de la victime d'un accident mortel. La réparation forfaitaire sera, dans certains cas, plus importante que ce que la victime aurait pu obtenir en intentant une action de droit commun contre l'auteur de la faute qui a causé l'accident et, dans certains cas, moins importante. Le financement du système forfaitaire est assuré par les employeurs, qui sont obligés de souscrire une assurance en matière d'accidents du travail et de supporter le coût des primes. Le souci de ne pas alourdir la charge financière qui en résulte par une éventuelle obligation de réparer issue du droit commun a conduit le législateur à restreindre le champ des hypothèses susceptibles d'engager la responsabilité civile de l'employeur.

B.5.1. En vertu de l'article 22 de la loi sur les accidents du travail, la victime d'un accident du travail, cause d'une incapacité temporaire et totale de travail, a droit, à partir du jour qui suit celui du début de l'incapacité de travail, à une indemnité journalière égale à 90 % de la rémunération quotidienne moyenne qu'elle percevait.

Pendant la période d'incapacité de travail temporaire, la victime d'un accident du travail a par conséquent droit à une indemnité qui est fixée en tenant compte de sa rémunération.

B.5.2. En vertu de l'article 24 de la loi sur les accidents du travail, une allocation annuelle de 100 %, calculée d'après la rémunération de base et le degré d'incapacité, remplace l'indemnité journalière à dater du jour où l'incapacité présente un caractère de permanence; ce point de départ, qui est qualifié de « consolidation », est constaté par voie d'accord entre parties ou par une décision passée en force de chose jugée.

En cas d'incapacité permanente de travail, la victime d'un accident du travail a par conséquent droit, à partir de la consolidation, à une allocation annuelle forfaitaire qui est fixée en tenant compte de la perte ou de la diminution de son potentiel économique sur le marché général de l'emploi.

B.6. L'article 24, alinéa 4, de la loi sur les accidents du travail prévoit pour la victime d'un accident du travail une allocation complémentaire, si son état exige absolument l'assistance régulière d'une autre personne, indépendamment du remboursement des frais médicaux visés à l'article 28 de cette loi. L'allocation est fixée sur la base du degré de nécessité de l'assistance régulière d'une autre personne.

L'allocation pour l'assistance régulière d'un tiers est une allocation annuelle complémentaire. Elle est fixée sur la base du revenu minimum mensuel moyen garanti tel qu'il est déterminé, au moment où l'incapacité présente le caractère de la permanence, par convention collective de travail conclue au sein du Conseil national du travail pour un travailleur occupé à temps plein âgé d'au moins vingt et un ans et demi et ayant au moins six mois d'ancienneté dans l'entreprise qui l'occupe. Le montant annuel de cette allocation complémentaire ne peut dépasser le montant dudit revenu minimum mensuel moyen garanti, multiplié par douze (article 24, alinéas 4 et 5, de la loi sur les accidents du travail).

L'allocation annuelle est remplacée par une rente viagère à l'expiration du délai de révision (article 24, *in fine*, de la loi sur les accidents du travail).

B.7. Le législateur a toujours conçu l'allocation pour l'assistance régulière d'un tiers comme une allocation annuelle complémentaire qui ne pouvait être établie pour la première fois qu'à partir du moment où l'incapacité présente le caractère de la permanence, c'est-à-dire à partir de la consolidation.

Le législateur pourrait envisager de mettre fin à la différence de traitement en cause, d'autant que le système des aidants proches est actuellement reconnu. Il n'est pas cependant dénué de justification raisonnable que, dans le cadre d'un régime d'indemnisation en grande partie forfaitaire, qui est le fruit d'une mise en balance spécifique des intérêts des employeurs et de ceux des travailleurs, le législateur limite l'allocation complémentaire pour l'assistance d'un tiers aux cas dans lesquels l'incapacité de travail présente un caractère de permanence, et ne prenne en compte que la nécessité régulière d'une telle aide.

En effet, le législateur a pu raisonnablement tenir compte du fait que l'incapacité de travail temporaire est d'une durée limitée et peut évoluer de jour en jour et que ce n'est qu'à partir de la consolidation qu'il est possible de déterminer avec suffisamment de certitude et sur une base en principe permanente dans quelle mesure l'état de la victime « exige absolument l'assistance régulière d'une autre personne ».

En outre, il existe des systèmes d'interruption de carrière ou de crédit-temps, de congés thématiques et de circonstance, qui offrent aux travailleurs, membres de l'entourage immédiat de la victime, la possibilité de prodiguer leur aide dans la première période d'incapacité de travail sans subir eux-mêmes une perte trop importante de revenus.

B.8. La comparaison du régime de l'allocation pour l'assistance d'un tiers, tel qu'il est organisé dans la loi sur les accidents du travail, avec celui de l'article 93, alinéa 8, des lois sur l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnées par l'arrêté royal du 14 juillet 1994, et avec celui des articles 2, § 3, et 6, §§ 3 et 4, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, ne conduit pas à une autre conclusion, compte tenu de la particularité de la législation sur les accidents du travail : il n'est pas dénué de justification raisonnable que le régime de la loi sur les accidents du travail, dans le cadre duquel une mise en balance spécifique des intérêts des employeurs et de ceux des travailleurs a été réalisée et qui repose sur une distinction entre l'incapacité de travail temporaire et permanente, implique une différence de traitement qui n'apparaît pas dans d'autres systèmes d'assistance, lesquels sont régis par leurs propres modalités.

B.9. Les questions préjudicielles appellent des réponses négatives.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

La loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, y compris son article 24, alinéa 4, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'elle n'accorde le droit à une allocation annuelle complémentaire pour l'assistance régulière d'une autre personne qu'en cas d'incapacité de travail permanente.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 septembre 2014.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/206460]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 121/2014 vom 19. September 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5683

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf das Gesetz vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle, insbesondere dessen Artikel 24 Absatz 4, gestellt vom Arbeitsgericht Brügge.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Urteil vom 24. Juni 2013 in Sachen Renee Nieuwenhuysen gegen die «Axa Belgium» AG, dessen Ausfertigung am 28. Juni 2013 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Arbeitsgericht Brügge eine Vorabentscheidungsfrage gestellt, die durch Anordnung des Gerichtshofes vom 2. Juli 2013 wie folgt umformuliert wurde:

«1° Verstößt Artikel 24 Absatz 4 des Gesetzes vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle, dahingehend ausgelegt, dass die Entschädigung für die regelmäßige Hilfe einer Drittperson nur die bleibende Arbeitsunfähigkeit betrifft, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem diese Entschädigung nicht für die Hilfe einer Drittperson während des Zeitraums der zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit vorgesehen ist?

2° Verstößt das Gesetz vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle gegen dieselben Artikel, indem es für die Hilfe einer Drittperson während des Zeitraums der zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit kein Anrecht auf eine Entschädigung vorsieht?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Der Gerichtshof wird befragt zur Vereinbarkeit des Gesetzes vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern darin nicht das Recht auf eine Entschädigung für die regelmäßige Hilfe von Drittpersonen für Opfer, die sich im Zeitraum der zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit befänden, vorgesehen sei (zweite Vorabentscheidungsfrage), und von Artikel 24 Absatz 4 dieses Gesetzes in der Auslegung, dass darin nur eine Entschädigung für die regelmäßige Hilfe von Drittpersonen für Opfer, die sich im Zeitraum der bleibenden Arbeitsunfähigkeit befänden, vorgesehen sei (erste Vorabentscheidungsfrage).

Der Gerichtshof prüft die zwei Fragen, die beide auf dem Fehlen einer Entschädigung für die regelmäßige Hilfe von Drittpersonen für die Opfer eines Arbeitsunfalls während des Zeitraums ihrer zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit beruhen, zusammen.

B.2.1. Artikel 24 Absatz 4 des Gesetzes über die Arbeitsunfälle, ersetzt durch Artikel 49 des Gesetzes vom 13. Juli 2006 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Berufskrankheiten und Arbeitsunfälle und in Sachen Wiedereingliederung in den Arbeitsprozess, bestimmt:

«Erfordert der Zustand des Opfers unbedingt die regelmäßige Hilfe einer Drittperson, kann es Anspruch auf eine zusätzliche jährliche Entschädigung erheben, die unter Berücksichtigung des Grades der Notwendigkeit dieser Hilfe auf der Grundlage des garantierten durchschnittlichen monatlichen Mindesteinkommens festgelegt wird, so wie es zum Zeitpunkt, zu dem die Unfähigkeit einen bleibenden Charakter aufweist, durch ein beim Nationalen Arbeitsrat geschlossenes kollektives Arbeitsabkommen für einen Vollzeitbeschäftigten festgelegt ist, der mindestens einundzwanzig Jahre alt ist und ein Dienstalter von mindestens sechs Monaten im Unternehmen, das ihn beschäftigt, hat».

Der vorliegende Richter legt diese Bestimmung in dem Sinne aus, dass das Recht auf die «zusätzliche jährliche Entschädigung» für die regelmäßige Hilfe einer Drittperson nur für den Zeitraum der bleibenden Arbeitsunfähigkeit gewährt wird.

B.2.2. Der vorliegende Richter vergleicht die Regelung im Gesetz über die Arbeitsunfälle außerdem mit der Regelung von Artikel 93 Absatz 8 der durch den königlichen Erlass vom 14. Juli 1994 koordinierten Gesetze über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung und mit derjenigen der Artikel 2 § 3 und 6 §§ 3 und 4 des Gesetzes vom 27. Februar 1987 über die Beihilfen für Personen mit Behinderung.

Artikel 93 Absatz 8 der vorerwähnten koordinierten Gesetze bestimmt:

«Der König kann für die von Ihm bestimmten Kategorien von arbeitsunfähigen Arbeitnehmern ab dem vierten Monat der Arbeitsunfähigkeit und für die von Ihm bestimmten Kategorien von Invaliden unter den von Ihm festgelegten Bedingungen eine Pauschalbeihilfe für die Hilfe einer Drittperson bewilligen».

Artikel 2 § 3 des Gesetzes vom 27. Februar 1987 über die Beihilfen für Personen mit Behinderung, ersetzt durch Artikel 117 des Programmgesetzes (I) vom 24. Dezember 2002, und Artikel 6 §§ 3 und 4 dieses Gesetzes, ersetzt durch Artikel 120 des Programmgesetzes (I) vom 24. Dezember 2002, bestimmen:

« Art. 2.

[...]

§ 3. Die Beihilfe zur Unterstützung von Betagten wird Personen mit Behinderung gewährt, die mindestens 65 Jahre alt sind und deren mangelnde oder verminderte Selbständigkeit erwiesen ist.

Die Beihilfe zur Unterstützung von Betagten wird Personen mit Behinderung, die eine Beihilfe zur Ersetzung des Einkommens oder eine Eingliederungsbeihilfe erhalten, nicht gewährt».

«Art. 6.

[...]

§ 3. Der Betrag der Beihilfe zur Unterstützung von Betagten richtet sich nach dem Selbständigkeitsgrad und nach der Kategorie, zu der die Person mit Behinderung gehört:

1. Zur Kategorie 1 gehören Personen mit Behinderung, deren Selbständigkeitsgrad auf 7 oder 8 Punkte festgelegt worden ist. Sie erhalten eine Beihilfe zur Unterstützung von Betagten, die sich auf 743,98 EUR beläuft.

[...]

5. Zur Kategorie 5 gehören Personen mit Behinderung, deren Selbständigkeitsgrad auf 17 oder 18 Punkte festgelegt worden ist. Sie erhalten eine Beihilfe zur Unterstützung von Betagten, die sich auf 4.994,14 EUR beläuft.

§ 4. Der König bestimmt durch einen im Ministerrat beratenen Erlass, von wem und in welcher Weise die Verringerung der Erwerbsfähigkeit festgelegt wird.

Der König bestimmt durch einen im Ministerrat beratenen Erlass, ab welchem Grad, nach welchen Kriterien, in welcher Weise und von wem die mangelnde Selbständigkeit festgelegt wird.

Was den Selbständigkeitsgrad betrifft, kann der König einen Unterschied machen, je nachdem ob es sich um in Artikel 2 § 2 oder um in Artikel 2 § 3 erwähnte Personen mit Behinderung handelt».

B.3. Die beklagte Partei vor dem vorlegenden Richter führt an, dass die Situation von Opfern eines Arbeitsunfalls während des Zeitraums der zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit nicht mit derjenigen von Opfern eines Arbeitsunfalls, die bleibend arbeitsunfähig seien, vergleichbar sei.

Im Lichte des Gegenstands der fraglichen Bestimmung, nämlich der Möglichkeit für Personen, die nach einem Arbeitsunfall arbeitsunfähig sind, eine Entschädigung für die regelmäßige Hilfe von Drittpersonen zu erhalten, sind die Personen, die sich im Zeitraum der zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit befinden, mit den Personen, die bleibend arbeitsunfähig sind, vergleichbar.

B.4. Das Gesetz über die Arbeitsunfälle zielt darauf ab, das Einkommen des Arbeitnehmers gegen ein Berufsrisiko zu schützen - das auch dann als gegeben gilt, wenn der Unfall durch diesen Arbeitnehmer oder einen Kollegen verschuldet wurde - sowie den sozialen Frieden und die Arbeitsverhältnisse innerhalb der Betriebe unter Vermeidung einer Zunahme von Haftungsprozessen aufrechtzuerhalten. Der Schutz des Arbeitnehmers ist so weit gefasst, dass dieser im Falle eines durch seinen Fehler verursachten Arbeitsunfalls seiner Haftung entoben wird. Die Pauschalentschädigung deckt außerdem den Schaden derjenigen, bei denen der Gesetzgeber davon ausgeht, dass sie normalerweise vom Einkommen des Opfers eines tödlichen Unfalls abhängen. In manchen Fällen wird die Pauschalentschädigung höher sein als die, die das Opfer erhalten können, wenn es gegen den schuldigen Verursacher des Unfalls eine gemeinrechtliche Klage eingereicht hätte, und in anderen Fällen wird diese Pauschalentschädigung darunter liegen. Die Finanzierung des Pauschalentschädigungssystems wird durch die Arbeitgeber sichergestellt, die verpflichtet sind, eine Arbeitsunfallversicherung abzuschließen und die Prämienkosten zu tragen. Das Bemühen, die sich daraus ergebende finanzielle Last nicht durch eine eventuelle gemeinrechtliche Entschädigungsverpflichtung zu erschweren, hat den Gesetzgeber dazu veranlasst, die Fälle, in denen der Arbeitgeber zivilrechtlich haftbar gemacht werden kann, zu beschränken.

B.5.1. Aufgrund von Artikel 22 des Gesetzes über die Arbeitsunfälle hat das Opfer eines Arbeitsunfalls, der eine zeitweilige und vollständige Arbeitsunfähigkeit hervorruft, ab dem Tag, der dem Eintreten dieser Arbeitsunfähigkeit folgt, Anrecht auf eine tägliche Entschädigung, die 90 Prozent der durchschnittlichen Tagesentlohnung entspricht.

Im Zeitraum der zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit hat das Opfer eines Arbeitsunfalls daher Anrecht auf eine Entschädigung die unter Berücksichtigung seiner Entlohnung festgelegt wird.

B.5.2. Aufgrund von Artikel 24 des Gesetzes über die Arbeitsunfälle ersetzt eine jährliche Entschädigung von 100 Prozent, die auf der Grundlage der Grundentlohnung und des Arbeitsunfähigkeitsgrades berechnet wird, die tägliche Entschädigung ab dem Tag, an dem die Unfähigkeit einen bleibenden Charakter aufweist; dieser Ausgangspunkt, der mit dem Begriff «Konsolidierung» bezeichnet wird, wird durch Vereinbarung zwischen den Parteien oder durch rechtskräftigen Beschluss festgestellt.

Im Fall einer bleibenden Arbeitsunfähigkeit hat das Opfer eines Arbeitsunfalls daher ab dem Zeitpunkt der Konsolidierung Anrecht auf eine pauschale jährliche Entschädigung, die unter Berücksichtigung seines Verlusts oder seiner Verringerung des Wirtschaftswerts auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt festgelegt wird.

B.6. Artikel 24 Absatz 4 des Gesetzes über die Arbeitsunfälle sieht für die Opfer eines Arbeitsunfalls eine zusätzliche Entschädigung vor, wenn deren Zustand unbedingt die regelmäßige Hilfe einer Drittperson erfordert, abgesehen von der Erstattung der Unkosten für medizinische Hilfe im Sinne von Artikel 28 dieses Gesetzes. Die Entschädigung wird festgelegt auf der Grundlage der Notwendigkeit der regelmäßigen Hilfe von Drittpersonen.

Die Entschädigung für die regelmäßige Hilfe von Drittpersonen ist eine zusätzliche jährliche Entschädigung. Sie wird auf der Grundlage des garantierten durchschnittlichen monatlichen Mindesteinkommens festgelegt, so wie es zum Zeitpunkt, zu dem die Unfähigkeit einen bleibenden Charakter aufweist, durch ein beim Nationalen Arbeitsrat geschlossenes kollektives Arbeitsabkommen für einen Vollzeitbeschäftigten festgelegt ist, der mindestens einundzwanzig Jahre alt ist und ein Dienstalter von mindestens sechs Monaten im Unternehmen, das ihn beschäftigt, hat. Der jährliche Betrag dieser zusätzlichen Entschädigung darf nicht über dem Betrag des garantierten durchschnittlichen monatlichen Mindesteinkommens mal zwölf liegen (Artikel 24 Absätze 4 und 5 des Gesetzes über die Arbeitsunfälle).

Nach Ablauf der Revisionsfrist wird die jährliche Entschädigung durch eine Leibrente ersetzt (Artikel 24 *in fine* des Gesetzes über die Arbeitsunfälle).

B.7. Der Gesetzgeber hat die Entschädigung für die regelmäßige Hilfe von Drittpersonen immer als eine zusätzliche jährliche Entschädigung verstanden, die erst festgelegt werden konnte ab dem Zeitpunkt, zu dem die Unfähigkeit einen bleibenden Charakter aufweist, das heißt ab der Konsolidierung.

Der Gesetzgeber könnte erwägen, den Behandlungsunterschied im vorliegenden Fall aufzuheben, umso mehr als die häusliche Versorgung von Pflegebedürftigen mittlerweile anerkannt ist. Es entbehrt jedoch nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, dass er im Rahmen einer überwiegend pauschalen Entschädigungsregelung, bei der spezifisch zwischen den Interessen der Arbeitgeber und denjenigen der Arbeitnehmer abgewogen wird, die zusätzliche Entschädigung für die Hilfe von Drittpersonen auf die Fälle begrenzt, in denen die Arbeitsunfähigkeit einen bleibenden Charakter aufweist, wobei nur der regelmäßigen Notwendigkeit einer solchen Hilfe Rechnung getragen wird.

Der Gesetzgeber konnte nämlich vernünftigerweise berücksichtigen, dass die zeitweilige Arbeitsunfähigkeit von begrenzter Dauer ist und sich ändern kann und dass erst ab der Konsolidierung mit ausreichender Sicherheit und auf grundsätzlich dauerhafter Basis bestimmt werden kann, in welchem Maße « der Zustand des Opfers unbedingt die regelmäßige Hilfe einer Drittperson [erfordert]».

Darüber hinaus gibt es Systeme der Laufbahnunterbrechung oder des Zeitkredits, thematischer Urlaube und umstandsbedingter Urlaube, das heißt Systeme, die den Arbeitnehmern aus dem direkten Umfeld des Opfers die Möglichkeit bieten, während der ersten Phase der Arbeitsunfähigkeit Hilfe zu leisten, ohne dabei selbst einen allzu großen Lohnverlust zu erleiden.

B.8. Der Vergleich der Regelung bezüglich der Entschädigung für die Hilfe von Drittpersonen im Gesetz über die Arbeitsunfälle mit derjenigen von Artikel 93 Absatz 8 der durch den königlichen Erlass vom 14. Juli 1994 koordinierten Gesetze über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung und mit derjenigen der Artikel 2 § 3 und 6 §§ 3 und 4 des Gesetzes vom 27. Februar 1987 über die Beihilfen für Personen mit Behinderung führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung, unter Berücksichtigung der Eigenart der Rechtsvorschriften über Arbeitsunfälle. Es entbehrt nämlich nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, dass die Regelung des Gesetzes über die Arbeitsunfälle, wobei spezifisch zwischen den Interessen von Arbeitgebern und Arbeitnehmern abgewogen und zwischen zeitweiliger und bleibender Arbeitsunfähigkeit unterschieden wird, einen Behandlungsunterschied beinhaltet, der nicht in anderen Unterstützungsregelungen, die eigenen Modalitäten unterliegen, vorkommt.

B.9. Die Vorabentscheidungsfragen sind verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Das Gesetz vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle, einschließlich seines Artikels 24 Absatz 4, verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem es das Recht auf eine zusätzliche jährliche Entschädigung für die regelmäßige Hilfe einer Drittperson nur im Falle bleibender Arbeitsunfähigkeit gewährt.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. September 2014.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/206461]

Extrait de l'arrêt n° 123/2014 du 19 septembre 2014

Numéro du rôle : 5705

En cause : la question préjudicielle concernant l'article 62, alinéa 8, des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968, posée par le Tribunal de police de Dinant.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et A. Alen, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Moerman, E. Derycke et F. Daoût, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 1^{er} août 2013 en cause du ministère public contre Pierre Herbiet, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 2 août 2013, le Tribunal de police de Dinant a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 62, alinéa 8, de la loi relative à la police de la circulation routière en ce qu'il prévoit que la copie des procès-verbaux doit être adressée 'aux contrevenants' dans un délai de 14 jours, et non pas 'aux contrevenants et/ou aux titulaires de la plaque d'immatriculation', ne viole-t-il pas les articles 10 et 11 de la Constitution dès lors qu'il s'interprète en ce sens que seuls les procès-verbaux dont copie a été envoyée au contrevenant, tel une personne physique titulaire de la plaque d'immatriculation (et de ce fait présumée 'contrevenant' car présumée avoir commis l'infraction en vertu de l'article 67bis de la loi du 16 mars 1968) ou toute personne dont il se confirmerait qu'elle est la contrevenante, dans le délai de 14 jours à compter de la date de constatation de l'infraction, sont revêtus de la force probante spéciale prévue à l'article 62, alinéa 2, de ladite loi, tandis que les procès-verbaux dont copie a été envoyée à une personne morale, titulaire de la plaque d'immatriculation, à l'égard de laquelle n'existe aucune présomption de culpabilité, ne seraient pas revêtus de ladite force probante spéciale ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La Cour est invitée à se prononcer sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 62, alinéa 8, des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968.

B.1.2. Tel qu'il est applicable au litige pendant devant le juge *a quo*, l'article 62 des lois précitées dispose :

« Les agents de l'autorité désignés par le Roi pour surveiller l'application de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci constatent les infractions par des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire.

Les constatations fondées sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en présence d'un agent qualifié font foi jusqu'à preuve du contraire lorsqu'il s'agit d'infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci.

Les constatations fondées sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié font foi jusqu'à preuve du contraire lorsqu'il s'agit d'infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci, désignées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Lorsqu'une infraction a été constatée par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'agent qualifié, le procès-verbal en fait mention.

Les appareils fonctionnant automatiquement, utilisés pour surveiller l'application de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci, doivent être agréés ou homologués, aux frais des fabricants, importateurs ou distributeurs qui demandent l'agrément ou l'homologation, conformément aux dispositions déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dans lequel peuvent en outre être fixées des modalités particulières d'utilisation de ces appareils.

Le Roi peut, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, fixer les modalités particulières d'utilisation, de consultation et de conservation des données fournies par ces appareils. Lorsque la Commission n'a pas donné d'avis dans les délais qui lui sont légalement impartis, elle est supposée avoir donné son accord.

Sans préjudice des dispositions de l'article 29 du Code d'Instruction criminelle, les appareils et les informations qu'ils fournissent ne peuvent être utilisés qu'aux fins judiciaires relatives à la répression des infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci, commises sur la voie publique, ainsi qu'en vue de la régulation de la circulation routière.

Lorsque les appareils sont destinés à fonctionner comme équipement fixe sur la voie publique, en l'absence d'agent qualifié, leur emplacement et les circonstances de leur utilisation sont déterminés lors de concertations organisées par les autorités judiciaires, policières et administratives compétentes, dont les gestionnaires de la voirie. Le Roi détermine les modalités particulières de cette concertation. L'installation sur la voie publique d'équipements fixes pour des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'agent qualifié se fait de l'accord des gestionnaires de la voirie.

Une copie de ces procès-verbaux est adressée aux contrevenants dans un délai de quatorze jours à compter de la date de la constatation des infractions.

[...] ».

B.2. Le juge *a quo* interroge la Cour sur la compatibilité avec les articles 10 et 11 de la Constitution de l'article 62, alinéa 8, en cause, en ce qu'il créerait une discrimination entre les contrevenants qui sont titulaires en personne physique d'une plaque d'immatriculation et les contrevenants qui circulent au volant d'un véhicule immatriculé au nom d'une personne morale. En effet, seuls les procès-verbaux dont la copie a été envoyée à la première catégorie ou à toute personne dont il se confirmerait qu'elle est la contrevenante, dans un délai de 14 jours à dater de la constatation de l'infraction, seraient revêtus de la force probante spéciale que leur confère l'alinéa 2 de la même disposition, tandis qu'un tel effet ne serait pas reconnu aux procès-verbaux dont la copie a été envoyée à la deuxième catégorie.

B.3. Comme le relève le Conseil des ministres, l'article 62 précité doit être lu à la lumière des articles 67bis et 67ter des mêmes lois coordonnées, qui disposent :

« Art. 67bis. Lorsqu'une infraction à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution est commise avec un véhicule à moteur, immatriculé au nom d'une personne physique et que le conducteur n'a pas été identifié au moment de la constatation de l'infraction, cette infraction est censée avoir été commise par le titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule. La présomption de culpabilité peut être renversée par tout moyen de droit.

Art. 67ter. Lorsqu'une infraction à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution est commise avec un véhicule à moteur, immatriculé au nom d'une personne morale, les personnes physiques qui représentent la personne morale en droit sont tenues de communiquer l'identité du conducteur au moment des faits ou, s'ils ne la connaissent pas, de communiquer l'identité de la personne responsable du véhicule.

Cette communication doit avoir lieu dans les quinze jours de l'envoi de la demande de renseignements jointe à la copie du procès-verbal.

Si la personne responsable du véhicule n'était pas le conducteur au moment des faits, elle est également tenue de communiquer l'identité du conducteur selon les modalités définies ci-dessus.

Les personnes physiques qui représentent la personne morale en droit en tant que titulaire de la plaque d'immatriculation ou en tant que détenteur du véhicule sont tenues de prendre les mesures nécessaires en vue d'assurer le respect de cette obligation ».

B.4.1. D'après le Conseil des ministres, la question posée ne serait manifestement pas utile à la solution du litige soumis au juge *a quo*. En effet, la personne physique, auteur de l'infraction d'excès de vitesse, aurait reconnu les faits, de sorte qu'elle ne pourrait se prévaloir de l'absence de valeur probante du procès-verbal qui lui a été envoyé pour obtenir un acquittement.

B.4.2. C'est en principe au juge qui pose la question préjudicielle qu'il appartient d'apprécier si la réponse à cette question est utile à la solution du litige qu'il doit trancher. C'est uniquement lorsque ce n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.

B.4.3. Dès lors que l'infraction a été commise au moyen d'un véhicule dont le conducteur, qui aurait roulé à une vitesse supérieure à la vitesse maximale autorisée, conteste la valeur probante des constatations faites à l'aide d'un radar automatique, il peut être admis qu'une comparaison de la situation des contrevenants personnes physiques qui sont titulaires d'une plaque d'immatriculation et qui ont reçu un procès-verbal doté d'une valeur probante particulière avec celle des contrevenants qui ont commis une infraction avec un véhicule pour lequel c'est une personne morale qui est titulaire de la plaque d'immatriculation et à l'égard desquels le procès-verbal qui leur est transmis ne dispose pas d'une telle valeur probante, est utile à la résolution du litige.

Au vu des éléments produits devant la Cour, la circonstance que la plaque d'immatriculation, dont le conducteur est titulaire, était apposée, au moment de la constatation faite à l'aide du radar automatique, non sur le véhicule dont il est propriétaire et qui s'est vu accorder cette immatriculation, mais sur le véhicule de remplacement qu'il conduisait, ne permet pas de considérer que la question n'est manifestement pas utile à la solution du litige pendant devant le juge *a quo*.

B.4.4. L'exception est rejetée.

B.5. Par son arrêt n° 178/2013 du 19 décembre 2013, la Cour a jugé :

« B.5.1. L'article 62 des lois relatives à la police de la circulation routière trouve son origine dans l'article 4 de la loi du 1^{er} août 1899 portant révision de la législation et des règlements sur la police du roulage (*Moniteur belge*, 25 août 1899), qui disposait :

« Les fonctionnaires et agents de l'autorité délégués par le gouvernement pour surveiller l'exécution de la présente loi constatent les infractions à la loi et aux règlements par des procès-verbaux faisant foi jusqu'à preuve contraire.

Une copie de ces procès-verbaux est adressée aux contrevenants dans les quarante-huit heures de la constatation des infractions.

[...].

L'alinéa 1^{er} dudit article 62 a été remplacé par l'article 8 de la loi du 4 août 1996 'relative à l'agrément et à l'utilisation dans la circulation routière d'appareils fonctionnant automatiquement en présence ou en l'absence d'un agent qualifié' (*Moniteur belge*, 12 septembre 1996), dans sa rédaction actuelle.

B.5.2. Par l'adoption de la loi du 4 août 1996, le législateur entendait prendre des mesures pour combattre l'insécurité routière. Il voulait ainsi rendre possible juridiquement et techniquement la constatation d'infractions sans la présence d'agents, dans un souci de prévention, le risque d'être contrôlé incitant les conducteurs au respect des règles de circulation. Il entendait également permettre une technique de contrôle qui entraîne moins d'affectation de moyens humains (*Doc. parl.*, Chambre, 1995-1996, n° 577/1, pp. 1 et 2, et n° 577/7, p. 4). C'est également dans le but d'éviter l'augmentation des contestations relatives à des constatations faites 'au vol' et qu'un certain nombre d'auteurs d'infractions graves puissent échapper à toute sanction que le législateur a inséré l'article 67bis dans les mêmes lois coordonnées, prévoyant une 'présomption de culpabilité' à charge du titulaire de la plaque d'immatriculation d'un véhicule à moteur avec lequel une infraction a été commise, ainsi que le mécanisme prévu par l'article 67ter des mêmes lois, pour les personnes morales titulaires de la plaque d'immatriculation (*Doc. parl.*, Chambre, 1995-1996, n° 577/2, pp. 9 et 10).

B.6. Le délai dans lequel la copie des procès-verbaux doit être adressée aux contrevenants a été porté à quatorze jours par l'article 29 de la loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière (*Moniteur belge*, 25 février 2003) 'en raison de l'implication de différents intervenants dans la procédure', un délai plus court semblant difficile à respecter (*Doc. parl.*, Chambre, 2001-2002, DOC 50-1915/001, p. 16).

B.7. La présomption de culpabilité établie par l'article 67bis des lois coordonnées relatives à la police de la circulation routière déroge au principe selon lequel la charge de la preuve pèse sur la partie poursuivante. Cette dérogation est toutefois justifiée, compte tenu de l'objectif poursuivi par le législateur décrit en B.5.2, par l'impossibilité, dans une matière où les infractions sont innombrables et ne sont souvent apparentes que de manière fugitive, d'établir autrement, avec certitude, l'identité de l'auteur. Cette présomption est en outre réfragable dès lors que la preuve contraire peut être apportée par tout moyen de droit. Par son arrêt n° 27/2000, du 21 mars 2000, la Cour a jugé qu'une telle présomption ne portait pas atteinte à la présomption d'innocence garantie notamment par l'article 6.2 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.8. La valeur probante légale particulière qui est conférée par l'article 62 en cause aux procès-verbaux dont la copie doit être adressée au contrevenant dans le délai qu'il prévoit, constitue une exception à la règle générale selon laquelle un procès-verbal vaut en tant que simple renseignement, ainsi qu'à la règle de la libre administration de la preuve en matière répressive, le juge appréciant, selon sa propre conviction, la valeur probante d'un élément déterminé. Ces procès-verbaux ont dès lors pour effet de placer le prévenu dans une situation qui diffère de celle qui est la règle en droit de la procédure pénale.

Une telle mesure se justifie par la difficulté d'administrer la preuve de la commission d'infractions qui, comme la Cour l'a indiqué en B.7, ne sont souvent apparentes que de manière fugitive et dont la constatation est rendue plus difficile par la mobilité du véhicule. Le délai de quatorze jours fixé à l'alinéa 8 de la disposition en cause permet au contrevenant d'apporter la preuve contraire, cette preuve pouvant être administrée par tous les moyens de preuve légaux que le juge appréciera. Si la preuve est ainsi apportée que la personne physique titulaire de la plaque d'immatriculation n'est pas l'auteur de l'infraction, le procès-verbal perdra la valeur probante qui lui est conférée par l'article 62, alinéa 2, des lois coordonnées pour n'être apprécié par le juge qu'à titre de renseignement.

B.9. Les caractéristiques mêmes de la personne morale empêchent d'établir une présomption de culpabilité telle que celle qui est établie par l'article 67bis des lois coordonnées relatives à la police de la circulation routière. C'est d'ailleurs en raison de l'impossibilité d'établir une relation directe entre le véhicule qui a commis l'infraction, lorsque celui-ci est immatriculé au nom d'une personne morale, et l'auteur de l'infraction que le législateur a prévu, à l'article 67ter des lois coordonnées, l'obligation de communiquer l'identité du conducteur ou de la personne responsable du véhicule au moment de l'infraction, sous peine de sanction.

Comme la Cour l'a jugé par son arrêt n° 5/2007 du 11 janvier 2007, l'absence d'une présomption légale d'imputabilité dans l'article 67ter n'a pas pour effet d'empêcher l'imputation des infractions de roulage à une personne physique ou morale, cette imputation devant être faite par le juge selon les règles de droit commun.

B.10. Puisque des règles d'imputabilité d'infractions de roulage différentes doivent s'appliquer à l'égard des personnes morales, dans la mesure où il est impossible de faire le lien direct entre le véhicule qui les a commises et leur auteur, il est raisonnablement justifié que le procès-verbal qui est adressé, en application de l'article 67ter, à cet auteur par l'intermédiaire de la personne morale titulaire de la plaque d'immatriculation n'ait pas, à son égard, la valeur probante qui est reconnue aux procès-verbaux adressés à la personne physique auteur de l'infraction commise à l'aide d'un véhicule dont elle est titulaire de la plaque d'immatriculation.

Pour le surplus, le contrevenant qui circule au volant d'un véhicule immatriculé au nom d'une personne morale et qui se voit adresser pareil procès-verbal se trouve dans une situation identique à celle du contrevenant qui a commis une infraction de roulage à l'aide d'un véhicule dont le titulaire de la plaque d'immatriculation est une personne physique autre que l'auteur de l'infraction. Dans l'un et l'autre cas, en effet, les procès-verbaux constatant les infractions commises valent, pour ce qui les concerne, comme simples renseignements.

B.11. La question préjudicielle appelle une réponse négative ».

B.6. Le fait que, dans l'espèce en cause, le prévenu est une personne physique titulaire de la plaque d'immatriculation n'est pas de nature à conduire à une autre conclusion.

B.7. La question appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 62, alinéa 8, des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 septembre 2014.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2014/206461]

Uittreksel uit arrest nr. 123/2014 van 19 september 2014

Rolnummer : 5705

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 62, achtste lid, van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, gesteld door de Politie rechtbank te Dinant.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Moerman, E. Derycke en F. Daoût, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 1 augustus 2013 in zake het openbaar ministerie tegen Pierre Herbiet, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 2 augustus 2013, heeft de Politie rechtbank te Dinant de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 62, achtste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, in zoverre het bepaalt dat het afschrift van de processen-verbaal binnen een termijn van veertien dagen 'aan de overtreeders' en niet 'aan de overtreeders en/of aan de houders van de nummerplaat' moet worden toegezonden, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet wanneer het in die zin wordt geïnterpreteerd dat enkel de processen-verbaal waarvan een afschrift binnen de termijn van veertien dagen vanaf de datum van de vaststelling van het misdrijf werd verstuurd naar de overtreder, zoals een natuurlijke persoon die houder is van de nummerplaat (en die zodoende wordt vermoed de 'overtreder' te zijn aangezien hij krachtens artikel 67bis van de wet van 16 maart 1968 wordt vermoed de overtreder te hebben begaan) of elke persoon van wie zou worden bevestigd dat hij de overtreder is, de in artikel 62, tweede lid, van de genoemde wet bedoelde bijzondere bewijswaarde hebben, terwijl de processen-verbaal waarvan een afschrift werd verstuurd naar een rechtspersoon die houder is van de nummerplaat, ten aanzien van wie er geen vermoeden van schuld bestaat, die bijzondere bewijswaarde niet zouden hebben ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. Het Hof wordt verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 62, achtste lid, van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

B.1.2. Zoals het van toepassing is in het geschil voor de verwijzende rechter, bepaalt artikel 62 van de voormelde wetten :

« De overheidspersonen die door de Koning worden aangewezen om toezicht te houden op de naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, stellen de overtredingen vast door processen-verbaal die bewijskracht hebben zolang het tegendeel niet is bewezen.

De vaststellingen gesteund op materiële bewijsmiddelen die door bemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, hebben bewijskracht zolang het tegendeel niet is bewezen, wanneer het gaat om overtredingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

De vaststellingen gesteund op materiële bewijsmiddelen die door onbemane automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, hebben bewijskracht zolang het tegendeel niet is bewezen is, wanneer het gaat om overtredingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten vermeld in een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Wanneer een overtreding werd vastgesteld door onbemane automatisch werkende toestellen, wordt er melding van gemaakt in het proces-verbaal.

De automatisch werkende toestellen, gebruikt om toezicht te houden op de naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, moeten goedgekeurd of gehomologeerd worden, op kosten van de fabrikanten, invoerders of verdelers die de goedkeuring of homologatie aanvragen, overeenkomstig de bepalingen vastgesteld door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, waarin bovendien bijzondere gebruiksmodaliteiten van deze toestellen kunnen worden vastgesteld.

De Koning kan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de bijzondere voorwaarden voor het gebruik, de raadpleging en de bewaring van de gegevens die door deze toestellen worden opgeleverd, vaststellen. Wanneer de Commissie geen advies heeft uitgebracht binnen de haar wettelijk voorgeschreven termijnen, wordt zij geacht akkoord te gaan.

Onverminderd de bepalingen van artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering, mogen de toestellen en de inlichtingen die deze toestellen verstrekken, slechts worden gebruikt voor gerechtelijke doeleinden in verband met de bestraffing van de overtredingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, begaan op de openbare weg, alsook met het oog op de regeling van het wegverkeer.

Wanneer de toestellen bestemd zijn om te worden gebruikt als vaste uitrusting op de openbare weg, in afwezigheid van een bevoegd persoon, worden de plaatsing en de gebruiksomstandigheden bepaald tijdens overleg, georganiseerd door de bevoegde gerechtelijke, politieke en administratieve overheden, waaronder de wegbeheerders. De Koning bepaalt de bijzondere modaliteiten van dit overleg. De plaatsing op de openbare weg van vaste uitrustingen voor onbemand automatisch werkende toestellen, wordt uitgevoerd met instemming van de wegbeheerder.

Een afschrift van die processen-verbaal wordt aan de overtreeders gezonden binnen een termijn van veertien dagen, te rekenen van de datum van vaststelling van de misdrijven.

[...] ».

B.2. De verwijzende rechter stelt het Hof een vraag over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van het in het geding zijnde artikel 62, achtste lid, in zoverre het een discriminatie zou doen ontstaan tussen de overtreeders die als natuurlijke persoon houder zijn van een nummerplaat en de overtreeders die rijden met een voertuig dat op naam van een rechtspersoon is ingeschreven. Enkel de processen-verbaal waarvan het afschrift binnen een termijn van veertien dagen vanaf de vaststelling van het misdrijf werd verstuurd naar de eerste categorie of naar elke persoon van wie zou worden bevestigd dat hij de overtreder is, zouden de bijzondere bewijswaarde hebben die het tweede lid van dezelfde bepaling eraan verleent, terwijl een dergelijk gevolg niet zou worden toegekend aan de processen-verbaal waarvan het afschrift naar de tweede categorie werd verstuurd.

B.3. Zoals de Ministerraad opmerkt, dient het voormelde artikel 62 te worden gelezen in het licht van de artikelen 67bis en 67ter van dezelfde gecoördineerde wetten, die bepalen :

« Art. 67bis. Wanneer een overtreding van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een natuurlijke persoon, en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd werd, wordt vermoed dat deze is begaan door de titularis van de nummerplaat van het voertuig. Het vermoeden van schuld kan worden weerlegd met elk middel.

Art. 67ter. Wanneer een overtreding van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een rechtspersoon, zijn de natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen ertoe gehouden de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten mee te delen of, indien zij die niet kennen, de identiteit van de persoon die het voertuig onder zich heeft.

De mededeling moet gebeuren binnen een termijn van 15 dagen te rekenen vanaf de datum waarop de vraag om inlichtingen gevoegd bij het afschrift van het proces-verbaal werd verstuurd.

Indien de persoon die het voertuig onder zich heeft niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten moet hij eveneens, op de wijze hierboven vermeld, de identiteit van de bestuurder meedelen.

De natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen als titularis van de nummerplaat of als houder van het voertuig, zijn ertoe gehouden de nodige maatregelen te nemen om aan deze verplichting te voldoen ».

B.4.1. Volgens de Ministerraad zou de gestelde vraag klaarblijkelijk niet nuttig zijn om het aan de verwijzende rechter voorgelegde geschil te beslechten. De natuurlijke persoon, dader van de snelheidsovertreding, zou de feiten immers hebben toegegeven, zodat hij zich niet op het gebrek aan bewijswaarde van het proces-verbaal dat naar hem werd verstuurd, zou kunnen beroepen om een vrijspraak te verkrijgen.

B.4.2. Het staat in beginsel aan de rechter die een prejudiciële vraag stelt te oordelen of het antwoord op die vraag nuttig is voor de oplossing van het geschil dat hij moet beslechten. Slechts wanneer dit klaarblijkelijk niet het geval is, vermag het Hof te beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.

B.4.3. Aangezien de overtreding werd begaan met een voertuig waarvan de bestuurder, die met een hogere snelheid dan de toegestane maximumsnelheid zou hebben gereden, de bewijswaarde van de met een flitspaal gedane vaststellingen betwist, kan worden aangenomen dat een vergelijking van de situatie van de overtreders, natuurlijke personen, die houder zijn van een nummerplaat en die een proces-verbaal met een bijzondere bewijswaarde hebben gekregen, met die van de overtreders die een overtreding hebben begaan met een voertuig waarvoor een rechtspersoon de houder van de nummerplaat is en ten aanzien van wie het proces-verbaal dat hun wordt overgezonden, niet over een dergelijke bewijswaarde beschikt, nuttig is voor de oplossing van het geschil.

Gezien de voor het Hof aangebrachte elementen, maakt de omstandigheid dat de nummerplaat, waarvan de bestuurder houder is, op het ogenblik van de met de flitspaal gedane vaststelling niet was aangebracht op het voertuig waarvan hij de eigenaar is en waaraan die inschrijving werd toegekend, maar op de vervangwagen die hij bestuurde, het niet mogelijk te oordelen dat de vraag klaarblijkelijk niet nuttig is om het hangende geschil voor de verwijzende rechter te beslechten.

B.4.4. De exceptie wordt verworpen.

B.5. Bij zijn arrest nr. 178/2013 van 19 december 2013 heeft het Hof geoordeeld :

« B.5.1. Artikel 62 van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer vindt zijn oorsprong in artikel 4 van de wet van 1 augustus 1899 houdende herziening der wetgeving en der reglementen op de politie van het vervoer (*Belgisch Staatsblad*, 25 augustus 1899), dat bepaalde :

De ambtenaren en beambten der overheid, door de Regeering aangesteld om over de uitvoering dezer wet te waken, stellen de misdrijven tegen de wet en tegen de verordeningen vast door processen-verbaal, die volledig bewijs opleveren zolang het tegendeel niet bewezen is.

Een afschrift van deze processen-verbaal wordt aan de overtreders gestuurd binnen de acht en veertig uren na de vaststelling der misdrijven.

[...].

Het eerste lid van dat artikel 62 is vervangen bij artikel 8 van de wet van 4 augustus 1996 'betreffende de erkenning en het gebruik van bemande en onbemande automatisch werkende toestellen in het wegverkeer' (*Belgisch Staatsblad*, 12 september 1996), in de huidige redactie ervan.

B.5.2. Door de wet van 4 augustus 1996 aan te nemen, wou de wetgever maatregelen nemen met het oog op een actieve aanpak van de verkeersonveiligheid. Aldus wou hij, uit zorg voor preventie, het onbemand verbaliseren juridisch-technisch mogelijk maken aangezien de pakkans de bestuurders aanzet tot inachtneming van de verkeersregels. Hij wou eveneens een controletechniek invoeren die minder inzet van menselijke middelen met zich meebrengt (*Parl. St., Kamer, 1995-1996, nr. 577/1, pp. 1 en 2, en nr. 577/7, p. 4*). Het is eveneens met het oog op het vermijden van de toename van de betwistingen van vaststellingen 'in de vlucht' en om te voorkomen dat een aantal zware overtreders aan elke sanctie kan ontsnappen, dat de wetgever artikel 67bis in dezelfde gecoördineerde wetten heeft ingevoegd, door te voorzien in een 'vermoeden van schuld' ten laste van de houder van de nummerplaat van een motorvoertuig waarmee een overtreding is begaan, alsook in het in artikel 67ter van dezelfde wetten bedoelde mechanisme voor de rechtspersonen die houder zijn van de nummerplaat (*Parl. St., Kamer, 1995-1996, nr. 577/2, pp. 9 en 10*).

B.6. De termijn waarbinnen het afschrift van de processen-verbaal aan de overtreders moet worden toegezonden, werd bij artikel 29 van de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid (*Belgisch Staatsblad*, 25 februari 2003) op veertien dagen gebracht ' omdat er verschillende partijen betrokken zijn bij de procedure ', waarbij een kortere termijn moeilijk na te leven leek (*Parl. St., Kamer, 2001-2002, DOC 50-1915/001, p. 16*).

B.7. Het bij artikel 67bis van de gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer ingevoerde vermoeden van schuld wijkt af van het beginsel volgens hetwelk de bewijslast op de vervolgende partij weegt. Die afwijking is echter verantwoord, in het licht van het in B.5.2 beschreven doel dat door de wetgever is nagestreefd, door de onmogelijkheid om, in een aangelegenheid waarin er talloze en vaak slechts vluchtig vast te stellen. Dat vermoeden kan bovendien worden weerlegd aangezien het bewijs van het tegendeel met elk rechtsmiddel mogelijk is. Bij zijn arrest nr. 27/2000 van 21 maart 2000 heeft het Hof geoordeeld dat een dergelijk vermoeden geen inbreuk maakt op het vermoeden van onschuld dat onder meer is gewaarborgd door artikel 6.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.8. De bijzondere wettelijke bewijswaarde die bij het in het geding zijnde artikel 62 wordt verleend aan de processen-verbaal waarvan het afschrift aan de overtreder moet worden toegezonden binnen de termijn waarin het voorziet, vormt een uitzondering op de algemene regel dat een proces-verbaal geldt als loutere inlichting, alsook op de regel van de vrije bewijslevering in strafzaken, waarbij de rechter, naar eigen overtuiging, de bewijswaarde van een bepaald element beoordeelt. Die processen-verbaal hebben dan ook tot gevolg dat de beklagde in een situatie wordt gebracht die verschilt van die welke de regel is in het strafprocesrecht.

Een dergelijke maatregel wordt verantwoord door de moeilijke bewijsbaarheid van het begaan van overtredingen die, zoals het Hof in B.7 heeft aangegeven, vaak slechts vluchtig vast te stellen zijn en waarvan de vaststelling wordt bemoeilijkt door de mobiliteit van het voertuig. De in het achtste lid van de in het geding zijnde bepaling vastgelegde termijn van veertien dagen maakt het de overtreder mogelijk het tegenbewijs te leveren, waarbij dat bewijs kan worden geleverd door alle wettelijke bewijsmiddelen die door de rechter worden beoordeeld. Indien aldus het bewijs wordt geleverd dat de natuurlijke persoon die houder is van de nummerplaat, niet de dader van het misdrijf is, zal het proces-verbaal de bewijswaarde verliezen die artikel 62, tweede lid, van de gecoördineerde wetten eraan geeft om enkel als inlichting door de rechter te worden beoordeeld.

B.9. De kenmerken zelf van de rechtspersoon staan eraan in de weg dat een vermoeden van schuld wordt ingesteld zoals datgene dat bij artikel 67bis van de gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer is ingevoerd. Het is overigens om reden van de onmogelijkheid om een rechtstreeks verband vast te stellen tussen het voertuig waarmee de overtreding is begaan, wanneer dat voertuig is ingeschreven op naam van een rechtspersoon, en de dader van de overtreding dat de wetgever in artikel 67ter van de gecoördineerde wetten heeft voorzien in de verplichting om de identiteit mee te delen van de bestuurder of van de persoon die het voertuig onder zich heeft op het ogenblik van de overtreding, op straffe van sanctie.

Zoals het Hof eveneens bij zijn arrest nr. 5/2007 van 11 januari 2007 heeft geoordeeld, heeft de ontstentenis van een wettelijk vermoeden van toerekenbaarheid in artikel 67ter niet tot gevolg dat wordt verhinderd dat de verkeersovertredingen ten laste worden gelegd van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, aangezien die tenlastelegging dient te gebeuren door de rechter volgens de regels van het gemeen recht.

B.10. Aangezien verschillende regels van toerekenbaarheid van verkeersovertredingen moeten gelden ten aanzien van rechtspersonen, in zoverre het onmogelijk is een rechtstreeks verband te leggen tussen het voertuig waarmee ze zijn begaan en de dader ervan, is het redelijk verantwoord dat het proces-verbaal dat met toepassing van artikel 67ter aan die dader wordt toegezonden via de rechtspersoon die houder is van de nummerplaat, te zijnen aanzien niet de bewijswaarde heeft die wordt toegekend aan de processen-verbaal die zijn toegezonden aan de natuurlijke persoon, dader van het misdrijf dat is gepleegd met een voertuig waarvan hij de houder van de nummerplaat is.

Voor het overige bevindt de overtreder die rijdt met een voertuig dat op naam van een rechtspersoon is ingeschreven en aan wie een dergelijk proces-verbaal wordt toegezonden, zich in een situatie die identiek is aan die van de overtreder die een verkeersovertreding heeft begaan met een voertuig waarvan de houder van de nummerplaat een andere natuurlijke persoon dan de dader van het misdrijf is. In beide gevallen gelden de processen-verbaal waarbij de gepleegde misdrijven worden vastgesteld, wat hen betreft, immers als gewone inlichtingen.

B.11. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord ».

B.6. Het feit dat in het onderhavige geval de beklaagde een natuurlijke persoon is die houder is van de nummerplaat, is niet van dien aard dat dit tot een ander besluit kan leiden.

B.7. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,
het Hof
zegt voor recht :

Artikel 62, achtste lid, van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 september 2014.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/206461]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 123/2014 vom 19. September 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5705

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 62 Absatz 8 der durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetze über die Straßenverkehrspolizei, gestellt vom Polizeigericht Dinant.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und A. Alen, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Moerman, E. Derycke und F. Daoût, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Urteil vom 1. August 2013 in Sachen der Staatsanwaltschaft gegen Pierre Herbiet, dessen Ausfertigung am 2. August 2013 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Polizeigericht Dinant folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 62 Absatz 8 des Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei dadurch, dass er bestimmt, dass die Abschrift der Protokolle den 'Zuwiderhandelnden' und nicht den 'Zuwiderhandelnden und/oder den Inhabern des Nummernschildes' binnen einer Frist von vierzehn Tagen zuzusenden ist, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, wenn er dahingehend ausgelegt wird, das nur die Protokolle, von denen eine Abschrift dem Zuwiderhandelnden, und zwar einer natürlichen Person, die Inhaberin des Nummernschildes ist (und dadurch die vermutliche 'Zuwiderhandelnde', weil aufgrund von Artikel 67bis des Gesetzes vom 16. März 1968 davon ausgegangen wird, dass sie den Verstoß begangen hat), oder jeder anderen Person, bei der sich herausstellen würde, dass sie die 'Zuwiderhandelnde' ist, innerhalb einer Frist von vierzehn Tagen ab dem Datum der Feststellung des Verstoßes zugesandt wurde, die besondere Beweiskraft im Sinne von Artikel 62 Absatz 2 desselben Gesetzes besitzen, während die Protokolle, von denen eine Abschrift einer juristischen Person, die Inhaberin des Nummernschildes ist, der gegenüber keine Schuldvermutung vorliegt, zugesandt wurde, nicht diese besondere Beweiskraft besitzen würden?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1.1. Der Gerichtshof wird gebeten, sich zur Vereinbarkeit von Artikel 62 Absatz 8 der durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetze über die Straßenverkehrspolizei mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung zu äußern.

B.1.2. Artikel 62 der vorerwähnten Gesetze bestimmt:

«Bedienstete der Behörde, die vom König mit der Überwachung der Anwendung des vorliegenden Gesetzes und der zu seiner Ausführung ergangenen Erlasse beauftragt werden, stellen die Verstöße durch Protokolle fest, die Beweiskraft haben bis zum Beweis des Gegenteils.

Feststellungen, die auf materiellen Beweisen beruhen, die durch in Anwesenheit eines befugten Bediensteten automatisch betriebene Geräte beigebracht werden, haben Beweiskraft bis zum Beweis des Gegenteils, wenn es sich um Verstöße gegen das vorliegende Gesetz und die zu seiner Ausführung ergangenen Erlasse handelt.

Feststellungen, die auf materiellen Beweisen beruhen, die durch in Abwesenheit eines befugten Bediensteten automatisch betriebene Geräte beigebracht werden, haben Beweiskraft bis zum Beweis des Gegenteils, wenn es sich um Verstöße gegen das vorliegende Gesetz und die zu seiner Ausführung ergangenen Erlasse handelt und diese Verstöße in einem im Ministerrat beratenen Königlichen Erlass erwähnt sind. Ist ein Verstoß durch in Abwesenheit eines befugten Bediensteten automatisch betriebene Geräte festgestellt worden, wird dies im Protokoll vermerkt.

Automatisch betriebene Geräte, die für die Überwachung der Anwendung des vorliegenden Gesetzes und der zu seiner Ausführung ergangenen Erlasse gebraucht werden, müssen zugelassen oder homologiert werden auf Kosten der Hersteller, Importeure oder Verteiler, die die Zulassung oder Homologierung beantragen, und zwar gemäß den Bestimmungen, die festgelegt werden durch einen im Ministerrat beratenen Königlichen Erlass, in dem auch besondere Modalitäten für den Gebrauch dieser Geräte festgelegt werden können.

Der König kann nach Stellungnahme des Ausschusses für den Schutz des Privatlebens die besonderen Modalitäten für Verwendung, Konsultierung und Aufbewahrung der Daten, die von diesen Geräten geliefert werden, festlegen. Hat der Ausschuss binnen der ihm gesetzlich vorgeschriebenen Frist keine Stellungnahme abgegeben, wird davon ausgegangen, dass er sein Einverständnis gegeben hat.

Unbeschadet der Bestimmungen von Artikel 29 [des Strafprozessgesetzbuches] dürfen die Geräte und die Auskünfte, die sie liefern, lediglich zu gerichtlichen Zwecken im Rahmen der Ahndung der auf öffentlicher Straße begangenen Verstöße gegen das vorliegende Gesetz und die zu seiner Ausführung ergangenen Erlasse und zur Regelung des Straßenverkehrs benutzt werden.

Sind die Geräte dazu bestimmt, als feste Ausrüstung auf öffentlichen Straßen in Abwesenheit eines befugten Bediensteten benutzt zu werden, werden das Anbringen und die Gebrauchsumstände anlässlich von Konzertierungen bestimmt, die die zuständigen gerichtlichen, polizeilichen und Verwaltungsbehörden - unter ihnen die Straßenverwaltung - organisieren. Der König bestimmt die besonderen Modalitäten für diese Konzertierung. Das Anbringen fester Ausrüstungen auf öffentlichen Straßen von Geräten, die in Abwesenheit eines befugten Bediensteten automatisch betrieben werden, geschieht mit Zustimmung der Straßenverwaltung.

Eine Abschrift dieser Protokolle wird den Zuwiderhandelnden binnen einer Frist von vierzehn Tagen ab dem Datum der Feststellung der Straftaten zugesandt.

[...]».

B.2. Der vorliegende Richter befragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit des fraglichen Artikels 62 Absatz 8 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern er eine Diskriminierung einführe zwischen Zuwiderhandelnden, die als natürliche Person Inhaber eines Nummernschildes seien, und Zuwiderhandelnden, die ein Fahrzeug führten, das auf den Namen einer juristischen Person zugelassen sei. Nur die Protokolle, deren Abschrift der ersteren Kategorie oder gleich welcher Person, bei der sich herausstelle, dass sie die Zuwiderhandelnde sei, binnen einer Frist von vierzehn Tagen ab dem Datum der Feststellung des Verstoßes zugesandt worden sei, wiesen die besondere Beweiskraft im Sinne von Absatz 2 derselben Bestimmung auf, während eine solche Wirkung nicht den Protokollen verliehen werde, deren Abschrift der letzteren Kategorie zugesandt werde.

B.3. Wie der Ministerrat hervorhebt, ist der vorerwähnte Artikel 62 im Lichte der Artikel 67*bis* und 67*ter* derselben koordinierten Gesetze zu betrachten, die bestimmen:

«Art. 67*bis*. Wird ein Verstoß gegen das vorliegende Gesetz und seine Ausführungserlasse mit einem auf den Namen einer natürlichen Person zugelassenen Motorfahrzeug begangen und der Führer bei der Feststellung des Verstoßes nicht identifiziert, wird davon ausgegangen, dass dieser Verstoß vom Inhaber des Nummernschildes des Fahrzeugs begangen worden ist. Die Schuldvermutung kann auf dem Rechtsweg widerlegt werden.

Art. 67*ter*. Wird ein Verstoß gegen das vorliegende Gesetz und seine Ausführungserlasse mit einem auf den Namen einer juristischen Person eingetragenen Motorfahrzeug begangen, sind die natürlichen Personen, die die juristische Person rechtlich vertreten, verpflichtet, die Identität des Führers zum Zeitpunkt der Tat oder, wenn sie diese nicht kennen, die Identität der für das Fahrzeug verantwortlichen Person mitzuteilen.

Diese Mitteilung muss binnen einer Frist von fünfzehn Tagen nach Zusendung der Anfrage um Auskunft, die der Abschrift des Protokolls beigelegt ist, erfolgen.

War die für das Fahrzeug verantwortliche Person zum Zeitpunkt der Tat nicht Führer, ist sie ebenfalls verpflichtet, nach den oben festgelegten Modalitäten, die Identität des Führers mitzuteilen.

Natürliche Personen, die eine juristische Person als Inhaber des Nummernschildes oder als Halter eines Fahrzeugs rechtlich vertreten, sind verpflichtet, die notwendigen Maßnahmen im Hinblick auf die Erfüllung dieser Pflicht zu treffen».

B.4.1. Nach Auffassung des Ministerrates sei die gestellte Frage offensichtlich nicht zweckdienlich zur Lösung der dem vorliegenden Richter unterbreiteten Streitsache. Die natürliche Person, die die Geschwindigkeitsübertretung begangen habe, habe den Sachverhalt nämlich anerkannt, so dass sie sich nicht auf das Fehlen der Beweiskraft des ihr zugesandten Protokolls berufen könne, um einen Freispruch zu erreichen.

B.4.2. Es obliegt grundsätzlich dem Richter, der eine Vorabentscheidungsfrage stellt, zu beurteilen, ob die Beantwortung dieser Frage zweckdienlich ist zur Lösung der Streitsache, über die er befinden muss. Nur wenn dies offensichtlich nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.

B.4.3. Da der Verstoß mit einem Fahrzeug begangen wurde, dessen Fahrer, der schneller gefahren sei als die zulässige Höchstgeschwindigkeit, die Beweiskraft der mit Hilfe eines automatischen Radars vorgenommenen Feststellungen anfecht, kann angenommen werden, dass ein Vergleich der Situation der zuwiderhandelnden natürlichen Personen, die Inhaber eines Nummernschildes sind und die ein Protokoll mit besonderer Beweiskraft erhalten haben, mit derjenigen der Zuwiderhandelnden, die einen Verstoß mit einem Fahrzeug begangen haben, dessen Nummernschild im Besitz einer juristischen Person ist und denen ein Protokoll übermittelt wurde, das nicht eine solche Beweiskraft aufweist, zur Lösung der Streitsache zweckdienlich ist.

In Anbetracht der vor dem Gerichtshof angeführten Elemente kann aufgrund des Umstands, dass das Nummernschild, dessen Inhaber der Fahrer ist, zum Zeitpunkt der mit Hilfe eines automatischen Radars vorgenommenen Feststellung nicht an dem Fahrzeug angebracht war, dessen Eigentümer er ist und auf das sich die Zulassung bezieht, sondern an dem von ihm gelenkten Ersatzfahrzeug, nicht geurteilt werden, dass die Frage zur Lösung der Streitsache, mit der der vorlegende Richter befasst ist, offensichtlich nicht zweckdienlich ist.

B.4.4. Die Einrede wird abgewiesen.

B.5. In seinem Entscheid Nr. 178/2013 vom 19. Dezember 2013 hat der Gerichtshof erkannt:

«B.5.1. Artikel 62 der Gesetze über die Straßenverkehrspolizei ist entstanden aus Artikel 4 des Gesetzes vom 1. August 1899 zur Revision der Rechtsvorschriften und Verordnungen über die Verkehrspolizei (*Belgisches Staatsblatt*, 25. August 1899), der bestimmte:

‘Beamte und Bedienstete der Behörde, die von der Regierung mit der Überwachung der Anwendung des vorliegenden Gesetzes beauftragt werden, stellen die Verstöße gegen das Gesetz und die Verordnungen durch Protokolle fest, die Beweiskraft haben bis zum Beweis des Gegenteils.

Eine Abschrift dieser Protokolle wird den Zuwiderhandelnden innerhalb von achtundvierzig Stunden nach Feststellung der Straftaten zugesandt.

[...]’.

Absatz 1 dieses Artikels 62 wurde ersetzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 4. August 1996 ‘über die Zulassung und den Gebrauch im Straßenverkehr von Geräten, die in Anwesenheit oder Abwesenheit eines befugten Bediensteten automatisch betrieben werden’ (*Belgisches Staatsblatt*, 12. September 1996), in seiner heutigen Fassung.

B.5.2. Durch die Annahme des Gesetzes vom 4. August 1996 wollte der Gesetzgeber Maßnahmen zur Bekämpfung der Verkehrsunsicherheit ergreifen. Er wollte somit die Feststellung von Verstößen ohne Anwesenheit von Bediensteten juristisch und technisch ermöglichen im Sinne der Vorbeugung, da die Gefahr, kontrolliert zu werden, die Fahrzeugführer zur Einhaltung der Verkehrsregeln veranlassen würde. Er wollte ebenfalls eine Kontrolltechnik entwickeln, die weniger Personaleinsatz erfordert (*Parl. Dok.*, Kammer, 1995-1996, Nr. 577/1, SS. 1 und 2, und Nr. 577/7, S. 4). Auch mit dem Ziel, eine Zunahme von Anfechtungen in Bezug auf Feststellungen ‘im Fluge’ zu vermeiden und zu verhindern, dass eine gewisse Anzahl von Tätern schwerer Verstöße jeglicher Sanktion entgehen könnte, hat der Gesetzgeber Artikel 67*bis* in dieselben koordinierten Gesetze eingefügt und eine ‘Schuldvermutung’ zu Lasten des Inhabers des Nummernschildes eines Kraftfahrzeugs, mit dem ein Verstoß begangen wurde, sowie den in Artikel 67*ter* derselben Gesetze vorgesehenen Mechanismen für juristische Personen, die Inhaber des Nummernschildes sind, eingeführt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1995-1996, Nr. 577/2, SS. 9 und 10).

B.6. Die Frist, innerhalb deren die Abschrift der Protokolle den Zuwiderhandelnden zugesandt werden muss, wurde durch Artikel 29 des Gesetzes vom 7. Februar 2003 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Verkehrssicherheit (*Belgisches Staatsblatt*, 25. Februar 2003) auf vierzehn Tage verlängert, ‘wegen der Beteiligung verschiedener Mitwirkender am Verfahren’, wobei eine kürzere Frist nur schwer einzuhalten zu sein schien (*Parl. Dok.*, Kammer, 2001-2002, DOC 50-1915/001, S. 16).

B.7. Die durch Artikel 67*bis* der koordinierten Gesetze über die Straßenverkehrspolizei eingeführte Schuldvermutung weicht von dem Prinzip ab, wonach die Beweislast der verfolgenden Partei obliegt. Diese Abweichung ist jedoch unter Berücksichtigung der in B.5.2 erläuterten Zielsetzung des Gesetzgebers durch die Unmöglichkeit gerechtfertigt, in einer Angelegenheit, in der zahllose und häufig nur flüchtig festzustellende Verstöße vorkommen, die Identität des Täters auf andere Weise und mit Sicherheit festzustellen. Diese Vermutung ist im Übrigen widerlegbar, da der Gegenbeweis mit jedem rechtlichen Mittel erbracht werden kann. In seinem Entscheid Nr. 27/2000 vom 21. März 2000 hat der Gerichtshof erkannt, dass eine solche Vermutung nicht die unter anderem durch Artikel 6 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention ausgedrückte Unschuldsvermutung beeinträchtigt.

B.8. Die besondere gesetzliche Beweiskraft, die durch den fraglichen Artikel 62 den Protokollen verliehen wird, deren Abschrift dem Zuwiderhandelnden innerhalb der darin vorgesehenen Frist zugesandt werden muss, stellt eine Ausnahme zu der allgemeinen Regel dar, dass ein Protokoll als bloße Auskunft gilt, sowie zu der Regel der freien Beweisführung in Strafsachen, wobei der Richter nach seiner eigenen Überzeugung die Beweiskraft eines bestimmten Elementes beurteilt. Diese Protokolle haben also zur Folge, den Angeklagten in eine Situation zu versetzen, die sich von derjenigen unterscheidet, die die Regel im Strafprozessrecht ist.

Eine solche Maßnahme ist gerechtfertigt durch die Schwierigkeit, den Beweis für das Begehen von Verstößen zu erbringen, die - wie der Gerichtshof in B.7 angegeben hat - häufig nur flüchtig festzustellen sind und deren Feststellung durch die Mobilität des Fahrzeugs erschwert wird. Die in Absatz 8 der fraglichen Bestimmung festgelegte Frist von vierzehn Tagen ermöglicht es dem Zuwiderhandelnden, den Gegenbeweis anzutreten, wobei dieser Beweis mit allen gesetzlichen Beweismitteln erbracht werden kann, die der Richter beurteilen wird. Wenn somit der Beweis erbracht wird, dass die natürliche Person, die Inhaber des Nummernschildes ist, nicht der Täter des Verstoßes ist, verliert das Protokoll die Beweiskraft, die ihm durch Artikel 62 Absatz 2 der koordinierten Gesetze verliehen wird, und wird es durch den Richter nur mehr als Auskunft gewertet.

B.9. Die kennzeichnenden Merkmale der juristischen Person verhindern es, eine Schuldvermutung vorzunehmen, so wie sie durch Artikel 67*bis* der koordinierten Gesetze über die Straßenverkehrspolizei eingeführt wurde. Wegen der Unmöglichkeit, eine direkte Verbindung zwischen dem Fahrzeug, mit dem der Verstoß begangen wurde, wenn dieses Fahrzeug auf den Namen einer juristischen Person zugelassen ist, und dem Täter des Verstoßes herzustellen, hat der Gesetzgeber in Artikel 67*ter* der koordinierten Gesetze die Verpflichtung vorgesehen, die Identität des Fahrzeugführers zum Zeitpunkt der Tat oder die Identität der für das Fahrzeug verantwortlichen Person unter Androhung einer Sanktion mitzuteilen.

Wie der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 5/2007 vom 11. Januar 2007 ebenfalls erkannt hat, hat das Fehlen einer gesetzlichen Vermutung der Zurechenbarkeit in Artikel 67*ter* nicht zur Folge, dass die Zurechnung von Verstößen im Bereich des Straßenverkehrs zu Lasten einer natürlichen Person oder einer juristischen Person unmöglich würde, da diese Zurechnung durch den Richter nach den gemeinrechtlichen Regeln vorgenommen werden muss.

B.10. Da unterschiedliche Regeln der Zurechenbarkeit von Verstößen im Bereich des Straßenverkehrs auf juristische Personen angewandt werden müssen, insofern es unmöglich ist, eine direkte Verbindung zwischen dem Fahrzeug, mit dem der Verstoß begangen wurde, und dessen Täter herzustellen, ist es vernünftig gerechtfertigt, dass das Protokoll, das in Anwendung von Artikel 67*ter* diesem Täter durch die juristische Person, die Inhaber des Nummernschildes ist, zugesandt wird, in Bezug auf ihn nicht die Beweiskraft hat, die den Protokollen beigegeben wird, die der natürlichen Person zugesandt werden, die Täter des Verstoßes ist, der mit einem Fahrzeug, bei dem sie Inhaber des Nummernschildes ist, begangen wurde.

Im Übrigen befindet sich ein Zuwiderhandelnder, der ein auf den Namen einer juristischen Person zugelassenes Fahrzeug führt und dem ein solches Protokoll zugesandt wird, in einer Situation, die identisch ist mit derjenigen eines Zuwiderhandelnden, der einen Verstoß im Bereich des Straßenverkehrs mit einem Fahrzeug begangen hat, wobei der Inhaber des Nummernschildes eine andere natürliche Person als der Täter des Verstoßes ist. In beiden Fällen gelten die Protokolle, mit denen die begangenen Verstöße festgestellt werden, für sie nämlich als bloße Auskünfte.

B.11. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten».

B.6. Der Umstand, dass der Angeklagte im vorliegenden Fall eine natürliche Person ist, die Inhaber des Nummernschildes ist, ist nicht geeignet, zu einer anderen Schlussfolgerung zu führen.

B.7. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 62 Absatz 8 der durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetze über die Straßenverkehrspolizei verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. September 2014.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) J. Spreutels

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2014/206980]

Extrait de l'arrêt n° 140/2014 du 25 septembre 2014

Numéro du rôle : 5749

En cause : la question préjudicielle relative aux articles 80, alinéa 3, et 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, posée par le Tribunal de commerce de Dinant.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et A. Alen, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 13 novembre 2013 en cause de Bernard Castaigne, agissant en sa qualité de curateur, et autres, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 22 novembre 2013, le Tribunal de commerce de Dinant a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 80, alinéa 3, et 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, dans l'interprétation selon laquelle et sans que le tribunal dispose à cet égard du moindre pouvoir d'appréciation, à la différence du conjoint séparé de fait ou non, de l'ex-conjoint et du cohabitant légal qui bénéficient de plein droit de l'effet de l'excusabilité, le compagnon ou la compagne du failli, formant un ménage de fait avec celui-ci, qui serait personnellement obligé à la dette du failli ne peut ni être libéré de cette obligation par l'effet de l'excusabilité octroyée au failli, ni être considéré comme ayant agi à titre gratuit et demander à pouvoir bénéficier d'une décharge de ses engagements ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. L'article 80, alinéa 3, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites (ci-après : la loi sur les faillites), inséré par la loi du 20 juillet 2005, dispose :

« Le failli, les personnes qui ont fait la déclaration visée à l'article 72^{ter} et les créanciers visés à l'article 63, alinéa 2, sont entendus en chambre du conseil sur la décharge. Sauf lorsqu'elle a frauduleusement organisé son insolvabilité, le tribunal décharge en tout ou en partie la personne physique qui, à titre gratuit, s'est constituée sûreté personnelle du failli lorsqu'il constate que son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine ».

B.1.2. L'article 82, alinéa 2, de la loi sur les faillites, tel qu'il a été remplacé par la loi du 18 juillet 2008, dispose :

« Le conjoint du failli qui est personnellement obligé à la dette de son époux ou l'ex-conjoint qui est personnellement obligé à la dette de son époux contractée du temps du mariage est libéré de cette obligation par l'effet de l'excusabilité ».

B.2. La question préjudicielle porte sur la compatibilité avec les articles 10 et 11 de la Constitution des dispositions précitées, dans l'interprétation selon laquelle, « sans que le tribunal dispose à cet égard du moindre pouvoir d'appréciation », le cohabitant de fait d'un failli déclaré excusable est traité différemment du conjoint, de l'ex-conjoint et du cohabitant légal d'un tel failli : alors que ces derniers bénéficient de plein droit de l'effet de l'excusabilité, le cohabitant de fait personnellement obligé à la dette du failli ne pourrait ni être libéré de cette obligation par l'effet de l'excusabilité octroyée au failli, ni être considéré comme ayant agi à titre gratuit et demander à pouvoir bénéficier d'une décharge de son engagement.

B.3. Le jugement de renvoi concerne la situation d'un failli excusé et de sa compagne, qui s'est portée caution solidaire d'un crédit destiné au financement de l'ouverture et de l'exploitation d'un snack par le failli excusé, activité commerciale qui a fait l'objet de l'aveu de faillite.

Quant au bénéfice de l'excusabilité

B.4. L'article 82, alinéa 2, en cause fait partie de la législation sur les faillites, qui vise essentiellement à réaliser un juste équilibre entre les intérêts du débiteur et ceux des créanciers.

La déclaration d'excusabilité constitue pour le failli une mesure de faveur qui lui permet de reprendre ses activités sur une base assainie et ceci, non seulement dans son intérêt, mais aussi dans celui de ses créanciers ou de certains d'entre eux qui peuvent avoir intérêt à ce que leur débiteur reprenne ses activités sur une telle base, le maintien d'une activité commerciale ou industrielle pouvant en outre servir l'intérêt général (*Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 631/1, pp. 35 et 36).

Jugeant que « la faculté de se redresser est [...] utopique si [le failli] doit conserver la charge du passif », le législateur a estimé que « rien ne justifie que la défaillance du débiteur, conséquence de circonstances dont il est victime, l'empêche de reprendre d'autres activités » (*Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 631/13, p. 50).

Il ressort des travaux préparatoires que le législateur s'est soucie de tenir « compte, de manière équilibrée, des intérêts combinés de la personne du failli, des créanciers, des travailleurs et de l'économie dans son ensemble » et d'assurer un règlement humain qui respecte les droits de toutes les parties intéressées (*Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 631/13, p. 29).

B.5.1. Par son arrêt n° 69/2002 du 28 mars 2002, la Cour avait jugé que l'article 82 de la loi sur les faillites, tel qu'il était d'application avant son remplacement par l'article 29 de la loi du 4 septembre 2002 « modifiant la loi du 8 août 1997 sur les faillites, le Code judiciaire et le Code des sociétés », était incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il ne permettait en aucune manière à un juge de libérer de ses obligations le conjoint du failli déclaré excusable.

B.5.2. A la suite de cet arrêt, le législateur, par la loi du 4 septembre 2002, a inséré, à l'article 82 de la loi sur les faillites, un alinéa 2 selon lequel le conjoint du failli, « qui s'est personnellement obligé » à la dette du failli, est libéré de cette obligation par l'effet de l'excusabilité.

B.5.3. La Cour a jugé cette disposition incompatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination, en ce que le conjoint qui est, en vertu d'une disposition fiscale, obligé à une dette d'impôt du failli, ne peut être libéré, par la déclaration d'excusabilité, de l'obligation de payer cette dette (arrêt n° 78/2004 du 12 mai 2004 et arrêt n° 6/2005 du 12 janvier 2005). Afin de remédier à cette situation, l'article 82, alinéa 2, de la loi sur les faillites, tel qu'il a été remplacé par l'article 2 de la loi du 2 février 2005 modifiant l'article 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, a précisé que le conjoint du failli qui est personnellement obligé à la dette de ce dernier est libéré de cette obligation par l'effet de l'excusabilité.

B.5.4. La loi du 18 juillet 2008 a une nouvelle fois modifié l'article 82, alinéa 2, de la loi sur les faillites, en étendant le bénéfice de l'excusabilité à l'ex-conjoint du failli excusé.

B.5.5. L'article 82, alinéa 2, libère de ses obligations le conjoint et l'ex-conjoint du failli excusé qui est personnellement obligé à la dette du failli.

B.6.1. Interrogée sur la situation du cohabitant légal qui est personnellement obligé à la dette de son cohabitant légal failli déclaré excusable, la Cour a jugé, par son arrêt n° 129/2010 du 18 novembre 2010, que lorsque le législateur introduit dans la loi sur les faillites une possibilité de déclarer le failli excusable et étend les effets de l'excusabilité au conjoint du failli qui est personnellement obligé à la dette du failli mais que cette mesure de faveur ne profite pas au cohabitant légal également personnellement obligé à la dette du failli, il traite différemment des personnes tenues au règlement des mêmes dettes.

Elle y décide :

« B.7. [...] »

En effet, dans les deux situations, le conjoint et le cohabitant légal ont souscrit une obligation personnelle ou y sont tenus, laquelle ne porte toutefois pas sur le paiement d'une dette propre mais sur la liquidation d'une dette du débiteur principal failli.

En ce qui concerne le conjoint engagé personnellement en faveur de son époux failli, les poursuites ne peuvent plus être exercées sur ses biens par les créanciers du failli, en raison de l'extension des effets de l'excusabilité. Par contre, le cohabitant légal engagé personnellement en faveur de son cohabitant failli ne bénéficie en rien des effets de l'excusabilité et reste tenu d'apurer, sur ses biens actuels et futurs, une dette pour laquelle son cohabitant légal ne peut plus être poursuivi.

En n'étendant pas aux cohabitants légaux personnellement obligés à la dette de leur cohabitant failli la règle de l'excusabilité, le législateur a créé une différence de traitement qui, au regard de l'objectif décrit en B.3, n'est pas raisonnablement justifiée ».

B.6.2. Par l'effet du constat de la lacune opéré par l'arrêt n° 129/2010 précité, les cohabitants légaux personnellement obligés à la dette de leur cohabitant failli bénéficient de la règle de l'excusabilité.

B.7. La Cour doit examiner si cette mesure a des effets discriminatoires à l'égard du cohabitant de fait du failli excusé qui est personnellement obligé à la dette de ce failli.

Pour ce faire, il convient de tenir compte des caractéristiques respectives du mariage, de la cohabitation légale, et de la cohabitation de fait, ainsi que, d'une part, des objectifs économiques et sociaux de la mesure litigieuse et, d'autre part, des principes, applicables en la matière, du droit patrimonial civil, en vertu desquels « les conventions légalement formées tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites » (article 1134, alinéa 1^{er}, du Code civil) et « quiconque est obligé personnellement est tenu de remplir ses engagements sur tous ses biens mobiliers ou immobiliers, présents et à venir » (article 7 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851).

B.8. La différence de traitement se fonde sur un élément objectif, à savoir que la situation juridique des partenaires diffère suivant que les uns sont mariés ou cohabitants légaux, et les autres cohabitants de fait. Leur situation juridique diffère aussi bien en ce qui concerne leurs devoirs personnels mutuels que pour ce qui est de leur situation patrimoniale.

B.9.1. Les époux se doivent mutuellement secours et assistance (article 213 du Code civil); ils bénéficient de la protection du logement de la famille et des meubles meublants (article 215 du Code civil); les époux doivent consacrer leurs revenus par priorité à leur contribution aux charges du mariage (article 217 du Code civil), auxquelles ils doivent contribuer selon leurs facultés (article 221 du Code civil). Les dettes qui sont contractées par l'un des époux pour les besoins du ménage et l'éducation des enfants obligent solidairement l'autre époux, sauf lorsqu'elles sont excessives eu égard aux ressources du ménage (article 222 du Code civil).

B.9.2. Par cohabitation légale, il y a lieu d'entendre la situation de vie commune de deux personnes ayant fait une déclaration écrite de cohabitation légale (article 1475 du Code civil). La cohabitation légale cesse lorsque l'une des parties se marie ou décède. Il peut également être mis fin à la cohabitation légale par les cohabitants, soit de commun accord, soit unilatéralement, au moyen d'une déclaration écrite qui est remise à l'officier de l'état civil, qui acte la cessation de la cohabitation légale dans le registre de la population (article 1476 du Code civil).

Les dispositions suivantes s'appliquent à la cohabitation légale : la protection légale du domicile familial (articles 215, 220, § 1^{er}, et 224, § 1^{er}, 1, du Code civil) s'applique par analogie à la cohabitation légale; les cohabitants légaux contribuent aux charges de la vie commune en proportion de leurs facultés et toute dette non excessive contractée par l'un des cohabitants légaux pour les besoins de la vie commune et des enfants qu'ils éduquent oblige solidairement l'autre cohabitant (article 1477 du Code civil).

B.10. En ce qui concerne le conjoint ou le cohabitant légal engagé personnellement en faveur de son époux failli, les poursuites ne peuvent plus être exercées sur ses biens par les créanciers du failli, en raison de l'extension des effets de l'excusabilité. Par contre, le cohabitant de fait engagé personnellement en faveur de son cohabitant failli ne bénéficie en rien des effets de l'excusabilité et reste tenu d'apurer, sur ses biens actuels et futurs, une dette pour laquelle son partenaire ne peut plus être poursuivi.

B.11. En n'étendant pas aux cohabitants de fait personnellement obligés à la dette de leur cohabitant failli la règle de l'excusabilité, le législateur a créé une différence de traitement qui, au regard de l'objectif décrit en B.4, n'est pas sans justification raisonnable, dès lors que la communauté formée par des cohabitants de fait n'est pas établie avec la même certitude que celle issue du mariage ou de la cohabitation légale et qu'il n'en découle pas les mêmes droits et obligations.

En effet, alors que les conjoints et cohabitants légaux ont des droits et devoirs mutuels définis par le Code civil, les cohabitants de fait n'ont pas pris l'un envers l'autre les mêmes engagements juridiques; ne constituant pas une forme institutionnalisée de vie commune, la cohabitation de fait n'instaure, juridiquement, pas de communauté de patrimoine, pas plus qu'elle ne crée une solidarité patrimoniale, les cohabitants de fait ne se devant pas secours et assistance.

Les cohabitants de fait ont par ailleurs pu disposer, avant de fournir cette sûreté, d'une liberté d'appréciation dont ne dispose pas, dans la même mesure, le conjoint ou cohabitant légal dont l'engagement est une condition de l'octroi d'un crédit demandé par son partenaire.

B.12. En ce qu'elle vise l'article 82, alinéa 2, de la loi sur les faillites, la question préjudicielle appelle une réponse négative.

Quant à la possibilité de décharge

B.13. L'article 80, alinéa 3, en cause, a été inséré par la loi du 20 juillet 2005 modifiant la loi du 8 août 1997 sur les faillites, et portant des dispositions fiscales diverses.

B.14.1. Par son arrêt n° 69/2002, rendu le 28 mars 2002, la Cour avait constaté que « si l'institution de la caution implique qu'elle reste, en règle, tenue de son cautionnement lorsque le failli est déclaré excusable, il n'est pas [...] justifié de ne [pas] permettre [...] qu'un juge puisse apprécier s'il n'y a pas lieu de la décharger, en particulier en ayant égard au caractère désintéressé de son engagement ». Elle concluait que, pour ce motif, l'article 82 de la loi du 8 août 1997, qui n'envisageait pas le sort de la caution, violait les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.14.2. A la suite de cet arrêt, l'article 82, alinéa 1^{er}, de la loi sur les faillites, introduit par la loi du 4 septembre 2002, a mis fin à la discrimination constatée par la Cour mais en étendant automatiquement à toute caution qui s'est engagée à titre gratuit le bénéfice de l'excusabilité.

Les travaux préparatoires de la loi du 4 septembre 2002, qui déchargeait de leurs obligations les cautions à titre gratuit du failli excusé, témoignent du souci de prendre en compte la situation des cautions « qui sont constituées par des particuliers pour des motifs de bienfaisance, sans parfois mesurer toutes les conséquences de leur décision » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1132/001, p. 17); la nature gratuite de la caution suppose que les personnes qui se sont engagées ne poursuivent aucun avantage économique par le biais de leur caution.

B.15.1. Par son arrêt n° 114/2004 du 30 juin 2004, la Cour a jugé cette disposition incompatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination, en ce qu'en étendant automatiquement à la caution à titre gratuit le bénéfice de l'excusabilité qui n'est accordée qu'à certaines conditions au failli, le législateur a imposé aux créanciers un sacrifice qui n'est pas raisonnablement proportionné au but qu'il poursuit; elle a dès lors annulé l'article 82, alinéa 1^{er}, tout en maintenant ses effets jusqu'au 31 juillet 2005 au plus tard.

B.15.2. En adoptant la loi du 20 juillet 2005, le législateur a voulu remédier à cette inconstitutionnalité. Cette loi prévoit une procédure par laquelle la caution personnelle n'est plus déchargée automatiquement, mais peut être déchargée par le juge, de son engagement à l'égard du créancier du failli, à condition que le juge vérifie que la personne s'est constituée sûreté personnelle « à titre gratuit » et n'a pas frauduleusement organisé son insolvabilité et qu'il constate que l'engagement est disproportionné aux revenus de cette personne et à son patrimoine.

B.15.3. Les travaux préparatoires de la loi du 20 juillet 2005 indiquent que le législateur a considéré que « cette solution [était] seule de nature à rencontrer les exigences de la Cour d'arbitrage », et que, « vu la multiplicité des situations patrimoniales des personnes qui ont conforté le crédit du failli, la fixation dans la loi de critères précis destinés à encadrer l'appréciation du tribunal [était] non seulement insatisfaisante, mais [pouvait] également être source d'insécurité juridique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, DOC 51-1811/001, p. 6.).

B.16. Dans l'interprétation du juge *a quo*, le cohabitant de fait ne pourrait être déchargé de son engagement comme caution, car son engagement ne pourrait être considéré comme consenti « à titre gratuit », un cohabitant de fait ayant un « intérêt à ce que la situation financière de son compagnon prospère »; le juge *a quo* en déduit qu'il ne dispose d'aucun pouvoir d'appréciation lui permettant de décharger le cohabitant de fait du failli excusé.

B.17.1. C'est au juge *a quo* et non à la Cour qu'il appartient d'apprécier si la personne qui demande à bénéficier de l'article 80, alinéa 3, de la loi sur les faillites est une caution à titre gratuit, au sens de cette disposition.

La nature gratuite de la caution suppose que les personnes qui se sont engagées ne poursuivent aucun avantage économique, direct ou indirect, par le biais de leur caution (Cass. 26 juin 2008, *Pas.*, 2008, n° 403; Cass., 14 novembre 2008, *Pas.*, 2008, n° 632; voy. aussi l'article 2043bis du Code civil). La possibilité de décharge s'inscrit dans le souci du législateur de protéger la catégorie des cautions la plus désintéressée et la plus vulnérable.

Lors de l'adoption de la loi du 3 juin 2007, qui a inséré un article 2043bis dans le Code civil définissant le cautionnement à titre gratuit, et organisé une procédure générale protégeant les cautions à titre gratuit, la ministre de la Protection de la consommation a précisé :

« Le caractère gratuit est évalué au cas par cas. [...] Il s'agit uniquement d'un avantage économique, pas d'un avantage affectif. Le caractère gratuit est une question de fait qui doit être évaluée au cas par cas » (*Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, DOC 51-2730/003, p. 9).

Le juge peut donc apprécier *in concreto* le caractère gratuit de l'engagement de la caution.

B.17.2. Il convient de souligner que l'article 80, alinéa 3, de la loi sur les faillites ne peut être interprété comme excluant de la condition de gratuité de l'engagement de la caution, la personne qui cohabite en fait avec le failli excusé, pour la seule raison qu'elle cohabite avec ce dernier.

En effet, comme il est indiqué en B.11, la cohabitation de fait ne crée juridiquement aucune forme de solidarité patrimoniale des partenaires, de sorte qu'on ne peut considérer que cette situation de fait induit comme telle un intérêt économique, direct ou indirect, du cohabitant de fait qui se serait engagé comme caution.

S'il est raisonnablement justifié que le législateur n'ait pas automatiquement étendu les effets de l'excusabilité au cohabitant de fait, il n'est par contre pas raisonnablement justifié que la cohabitation de fait empêche toute décharge de la caution à titre gratuit du cohabitant de fait, lorsque celui-ci n'a pas frauduleusement organisé son insolvabilité et que son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine. Pour le surplus, l'appréciation de la situation factuelle des cohabitants de fait appartient au juge *a quo*.

B.18. Compte tenu de ce qui est dit en B.17.2, la question préjudicielle appelle une réponse négative, en ce qu'elle vise l'article 80, alinéa 3, de la loi sur les faillites.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Compte tenu de ce qui est dit en B.17.2, les articles 80, alinéa 3, et 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 25 septembre 2014.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2014/206980]

Uittreksel uit arrest nr. 140/2014 van 25 september 2014

Rolnummer : 5749

In zake : de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 80, derde lid, en 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, gesteld door de Rechtbank van Koophandel te Dinant.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 13 november 2013 in zake Bernard Castaigne, handelend in zijn hoedanigheid van curator, en anderen, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 22 november 2013, heeft de Rechtbank van Koophandel te Dinant de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 80, derde lid, en 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in de interpretatie volgens welke, en zonder dat de rechtbank in dat verband over enige beoordelingsbevoegdheid beschikt, de partner van de gefailleerde, die een feitelijk gezin met hem vormt en die persoonlijk aansprakelijk zou zijn voor de schuld van de gefailleerde, in tegenstelling tot de al dan niet feitelijk gescheiden echtgenoot, de voormalige echtgenoot en de wettelijk samenwonende die van rechtswege de werking van de verschoonbaarheid genieten, noch van die verplichting kan worden bevrijd ingevolge de aan de gefailleerde toegekende verschoonbaarheid, noch kan worden geacht kosteloos te hebben gehandeld en kan verzoeken om een bevrijding van zijn verbintenissen te kunnen genieten ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. Artikel 80, derde lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997 (hierna : de faillissementswet), ingevoegd bij de wet van 20 juli 2005, bepaalt :

« De gefailleerde, de personen die de verklaring bedoeld in artikel 72^{ter} aflegden en de schuldeisers bedoeld in artikel 63, tweede lid, worden in de raadkamer gehoord over de bevrijding. Tenzij hij zijn onvermogen frauduleus organiseerde, bevrijdt de rechtbank geheel of gedeeltelijk elke natuurlijke persoon die zich kosteloos persoonlijk zeker stelde voor de gefailleerde, wanneer zij vaststelt dat diens verbintenis niet in verhouding met zijn inkomsten en met zijn patrimonium is ».

B.1.2. Artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet, zoals vervangen bij de wet van 18 juli 2008, bepaalt :

« De echtgenoot van de gefailleerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van zijn echtgenoot, of de voormalige echtgenoot die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld die zijn voormalige echtgenoot tijdens de duur van het huwelijk was aangegaan, wordt ingevolge de verschoonbaarheid van die verplichting bevrijd ».

B.2. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de bestaanbaarheid van de voormelde bepalingen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in de interpretatie volgens welke, « zonder dat de rechtbank in dat verband over enige beoordelingsbevoegdheid beschikt », de feitelijk samenwonende van een verschoonbaar verklaarde gefailleerde anders wordt behandeld dan de echtgenoot, de voormalige echtgenoot of de wettelijk samenwonende van een dergelijke gefailleerde : terwijl die laatstgenoemden van rechtswege de werking van de verschoonbaarheid genieten, zou de feitelijk samenwonende die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van de gefailleerde, noch van die verplichting kunnen worden bevrijd ingevolge de aan de gefailleerde toegekende verschoonbaarheid, noch kunnen worden geacht kosteloos te hebben gehandeld en kunnen verzoeken om een bevrijding van zijn verbintenis te kunnen genieten.

B.3. Het verwijzingsvonnis heeft betrekking op de situatie van een verschoonbaar verklaarde gefailleerde en zijn partner, die zich hoofdelijk borg heeft gesteld voor een lening die is bestemd voor de financiering van de opening en de exploitatie van een snackbar door de verschoonbaar verklaarde gefailleerde, handelsactiviteit die het voorwerp van de aangifte van faillissement heeft uitgemaakt.

Ten aanzien van het voordeel van de verschoonbaarheid

B.4. Het in het geding zijnde artikel 82, tweede lid, maakt deel uit van de faillissementswetgeving die in essentie ertoe strekt een billijk evenwicht tot stand te brengen tussen de belangen van de schuldenaar en de belangen van de schuldeisers.

De verklaring van verschoonbaarheid vormt voor de gefailleerde een gunstmaatregel die hem in staat stelt zijn activiteiten op een aangezuiverde basis te hervatten, en zulks niet alleen in zijn belang maar ook in het belang van zijn schuldeisers of sommigen onder hen die belang erbij kunnen hebben dat hun schuldenaar zijn activiteiten op een dergelijke basis hervat, waarbij het voortzetten van een handels- of industriële activiteit bovendien het algemeen belang kan dienen (*Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 631/1, pp. 35 en 36).

De wetgever, die van oordeel is dat « de mogelijkheid tot herstel [...] utopisch [blijft] indien [de gefailleerde] de last van het passief moet blijven dragen », heeft gemeend dat « het [...] immers niet te verantwoorden [is] dat het in gebreke blijven van de schuldenaar als gevolg van omstandigheden waarvan hij het slachtoffer is, hem verhindert andere activiteiten te verrichten » (*Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 631/13, p. 50).

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever « op een evenwichtige wijze rekening [heeft willen] houden met de gecombineerde belangen van de gefailleerde zelf, van de schuldeisers, de werknemers en de economie in zijn geheel » en voor een menselijke regeling heeft willen zorgen die de rechten van alle betrokken partijen in acht neemt (*Parl. St.*, Kamer, 1991-1992, nr. 631/13, p. 29).

B.5.1. Bij zijn arrest nr. 69/2002 van 28 maart 2002 heeft het Hof geoordeeld dat artikel 82 van de faillissementswet, zoals van toepassing vóór het werd vervangen bij artikel 29 van de wet van 4 september 2002 « tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997, het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van vennootschappen », niet bestaanbaar was met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het op geen enkele wijze een rechter toestond de echtgenoot van de verschoonbaar verklaarde gefailleerde van zijn verbintenissen te bevrijden.

B.5.2. Ingevolge dat arrest heeft de wetgever, bij de wet van 4 september 2002, in artikel 82 van de faillissementswet een tweede lid ingevoegd, volgens hetwelk de echtgenoot van de gefailleerde « die zich persoonlijk aansprakelijk heeft gesteld » voor de schuld van de gefailleerde, ingevolge de verschoonbaarheid wordt bevrijd van die verplichting.

B.5.3. Het Hof heeft geoordeeld dat die bepaling onbestaanbaar was met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie in zoverre de echtgenoot die krachtens een fiscale bepaling is gehouden tot een belastingschuld met de gefailleerde, door de verschoonbaarverklaring niet kon worden bevrijd van de verplichting tot betaling van die schuld (arrest nr. 78/2004 van 12 mei 2004 en arrest nr. 6/2005 van 12 januari 2005). Om hieraan tegemoet te komen bepaalde artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet, zoals vervangen bij artikel 2 van de wet van 2 februari 2005 tot wijziging van artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, dat de echtgenoot van de gefailleerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van deze laatste, ingevolge de verschoonbaarheid wordt bevrijd van die verplichting.

B.5.4. De wet van 18 juli 2008 heeft artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet opnieuw gewijzigd, door het voordeel van de verschoonbaarheid uit te breiden tot de voormalige echtgenoot van de verschoonbaar verklaarde gefailleerde.

B.5.5. Artikel 82, tweede lid, bevrijdt de echtgenoot en de voormalige echtgenoot van de verschoonbaar verklaarde gefailleerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van de gefailleerde, van zijn verplichtingen.

B.6.1. In antwoord op een vraag over de situatie van de wettelijk samenwonende die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van zijn verschoonbaar verklaarde gefailleerde wettelijk samenwonende, heeft het Hof, bij zijn arrest nr. 129/2010 van 18 november 2010, geoordeeld dat de wetgever, wanneer hij in de faillissementswet voorziet in een mogelijkheid om de gefailleerde verschoonbaar te verklaren en de gevolgen van de verschoonbaarheid uitbreidt tot de echtgenoot van de gefailleerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van de gefailleerde, terwijl die gunstmaatregel niet geldt voor de wettelijk samenwonende die eveneens persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van de gefailleerde, personen die zijn gehouden tot de regeling van dezelfde schulden, verschillend behandelt.

Het Hof oordeelde :

« B.7. [...] »

Immers, in beide situaties hebben de echtgenoot en de wettelijk samenwonende een persoonlijke verplichting aangegaan of zijn ze daartoe gehouden, die evenwel geen betrekking heeft op de betaling van een eigen schuld, maar op de vereffening van een schuld van de gefailleerde hoofdschuldenaar.

Ten aanzien van de echtgenoot die zich persoonlijk heeft verbonden ten gunste van zijn gefailleerde echtgenoot, kunnen de vervolgingen, door de schuldeisers van de gefailleerde, op zijn goederen, wegens de uitbreiding van de gevolgen van de verschoonbaarheid, niet langer plaatsvinden. De wettelijk samenwonende die zich persoonlijk heeft verbonden ten gunste van zijn gefailleerde samenwonende, geniet daarentegen geenszins de gevolgen van de verschoonbaarheid en blijft ertoe gehouden, op zijn bestaande en toekomstige goederen, een schuld aan te zuiveren waarvoor zijn wettelijk samenwonende niet langer kan worden vervolgd.

Door de regel van de verschoonbaarheid niet uit te breiden tot de wettelijk samenwonenden die zich persoonlijk aansprakelijk hebben gesteld voor de schuld van hun gefailleerde samenwonende, heeft de wetgever een verschil in behandeling ingevoerd dat, ten aanzien van het in B.3 omschreven doel, niet redelijk verantwoord is ».

B.6.2. Ten gevolge van de vaststelling van de lacune door het voormelde arrest nr. 129/2010, genieten de wettelijk samenwonenden die persoonlijk aansprakelijk zijn voor de schuld van hun gefailleerde samenwonende, de regel van de verschoonbaarheid.

B.7. Het Hof dient te onderzoeken of die maatregel een discriminatie inhoudt ten aanzien van de feitelijk samenwonende van de verschoonbaar verklaarde gefailleerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van die gefailleerde.

Daarbij dient rekening te worden gehouden met de respectieve kenmerken van het huwelijk, van de wettelijke samenwoning en van de feitelijke samenwoning, alsook, enerzijds, met de economische en sociale doelstellingen van de in het geding zijnde maatregel en, anderzijds, met de ter zake geldende beginselen van het burgerlijk vermogensrecht volgens welke « alle overeenkomsten die wettig zijn aangegaan [...] degenen die deze hebben aangegaan, tot wet [strekken] » (artikel 1134, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek) en « ieder die persoonlijk verbonden is, [...] gehouden [is] zijn verbintenissen na te komen, onder verband van al zijn goederen, hetzij roerende, hetzij onroerende, zo tegenwoordige als toekomstige » (artikel 7 van de hypotheekwet van 16 december 1851).

B.8. Het verschil in behandeling steunt op een objectief element, namelijk dat de juridische toestand van de partners verschilt naargelang de een gehuwd zijn of wettelijk samenwonenden zijn, en de anderen feitelijk samenwonenden zijn. Hun juridische toestand verschilt zowel wat hun persoonlijke verplichtingen jegens elkaar als wat hun vermogensrechtelijke toestand betreft.

B.9.1. Echtgenoten zijn elkaar hulp en bijstand verschuldigd (artikel 213 van het Burgerlijk Wetboek); zij genieten de bescherming van de gezinswoning en de huusraad (artikel 215 van het Burgerlijk Wetboek); de echtgenoten moeten hun inkomsten bij voorrang besteden aan hun bijdrage in de lasten van het huwelijk (artikel 217 van het Burgerlijk Wetboek), waarin zij moeten bijdragen naar vermogen (artikel 221 van het Burgerlijk Wetboek). Schulden die door een der echtgenoten worden aangegaan ten behoeve van de huishouding en de opvoeding van de kinderen verbinden de andere echtgenoot hoofdelijk, behoudens wanneer zij, gelet op de bestaansmiddelen van het gezin, buitensporig zijn (artikel 222 van het Burgerlijk Wetboek).

B.9.2. Onder wettelijke samenwoning wordt verstaan de toestand van samenleven van twee personen die een schriftelijke verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd (artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek). De wettelijke samenwoning houdt op wanneer een van de partijen in het huwelijk treedt of overlijdt. Zij kan tevens door de samenwonenden worden beëindigd, in onderlinge overeenstemming of eenzijdig, door middel van een schriftelijke verklaring bij de ambtenaar van de burgerlijke stand, die daarvan melding maakt in het bevolkingsregister (artikel 1476 van het Burgerlijk Wetboek).

Op de wettelijke samenwoning zijn de volgende bepalingen toepasselijk : de wettelijke bescherming van de gezinswoning (artikelen 215, 220, § 1, en 224, § 1, 1, van het Burgerlijk Wetboek) wordt van overeenkomstige toepassing verklaard op de wettelijke samenwoning; de wettelijk samenwonenden dragen bij in de lasten van het samenleven naar evenredigheid van hun mogelijkheden en iedere niet-buitensporige schuld die door een der wettelijk samenwonenden wordt aangegaan ten behoeve van het samenleven en van de kinderen die door hen worden opgevoed, verbindt de andere samenwonende hoofdelijk (artikel 1477 van het Burgerlijk Wetboek).

B.10. Ten aanzien van de echtgenoot of de wettelijk samenwonende die zich persoonlijk heeft verbonden ten gunste van zijn gefailleerde echtgenoot, kunnen de vervolgingen, door de schuldeisers van de gefailleerde, op zijn goederen, wegens de uitbreiding van de gevolgen van de verschoonbaarheid, niet langer plaatsvinden. De feitelijk samenwonende die zich persoonlijk heeft verbonden ten gunste van zijn gefailleerde samenwonende, geniet daarentegen gezinszins de gevolgen van de verschoonbaarheid en blijft ertoe gehouden, op zijn bestaande en toekomstige goederen, een schuld aan te zuiveren waarvoor zijn partner niet langer kan worden vervolgd.

B.11. Door de regel van de verschoonbaarheid niet uit te breiden tot de feitelijk samenwonenden die zich persoonlijk aansprakelijk hebben gesteld voor de schuld van hun gefailleerde samenwonende, heeft de wetgever een verschil in behandeling ingevoerd dat, ten aanzien van het in B.4 omschreven doel, niet zonder redelijke verantwoording is, aangezien de door feitelijk samenwonenden gevormde gemeenschap niet met dezelfde zekerheid wordt aangehouden als die welke ontstaat uit het huwelijk of uit de wettelijke samenwoning en aangezien daaruit niet dezelfde rechten en plichten voortvloeien.

Terwijl de echtgenoten en wettelijk samenwonenden wederzijdse rechten en plichten hebben die in het Burgerlijk Wetboek zijn omschreven, zijn de feitelijk samenwonenden immers niet dezelfde juridische verbintenissen jegens elkaar aangegaan; aangezien zij geen geïnstitutionaliseerde vorm van samenleven is, voert de feitelijke samenwoning juridisch gezien geen vermogensgemeenschap in en doet zij evenmin een vermogensrechtelijke solidariteit ontstaan, vermits de feitelijk samenwonenden elkaar geen hulp en bijstand verschuldigd zijn.

De feitelijk samenwonenden hebben overigens, alvorens die zekerheid te verlenen, over een beoordelingsvrijheid kunnen beschikken waarover de echtgenoot of wettelijk samenwonende wiens verbintenis een voorwaarde is voor de toekenning van een door zijn partner aangevraagde lening, niet in dezelfde mate beschikt.

B.12. In zoverre zij betrekking heeft op artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet, dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Ten aanzien van de mogelijkheid tot bevrijding

B.13. Het in het geding zijnde artikel 80, derde lid, is ingevoegd bij de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997, en houdende diverse fiscale bepalingen.

B.14.1. Bij zijn arrest nr. 69/2002 van 28 maart 2002, had het Hof vastgesteld dat, « ook al impliceert de regeling van de borg dat hij in principe tot zijn borgtocht gehouden blijft wanneer de gefailleerde verschoonbaar wordt verklaard, [...] het [...] onverantwoord [is] dat een rechter [niet] wordt toegestaan te beoordelen of er geen aanleiding is om hem te bevrijden, in het bijzonder wanneer zijn verbintenis van belangeloze aard is ». Het Hof besloot dat artikel 82 van de wet van 8 augustus 1997, waarin het lot van de borg niet in aanmerking werd genomen, om die reden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schond.

B.14.2. Ingevolge dat arrest werd bij artikel 82, eerste lid, van de faillissementswet, ingevoegd bij de wet van 4 september 2002, een einde gemaakt aan de door het Hof vastgestelde discriminatie, door echter het voordeel van de verschoonbaarheid automatisch uit te breiden tot iedere persoon die zich kosteloos borg heeft gesteld.

De parlementaire voorbereiding van de wet van 4 september 2002, die de kosteloze borgen van de verschoonbaar verklaarde gefailleerde van hun verplichtingen bevrijdde, getuigt van de bekommernis om rekening te houden met de situatie van « de particulieren die zich uit vrijgevigheid borg hebben gesteld, zonder zich vaak rekenschap te geven van alle gevolgen van hun beslissing » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1132/001, p. 17); de kosteloze aard van de borg houdt in dat de personen die zich hebben verbonden, met hun borgstelling geen economisch voordeel nastreven.

B.15.1. Bij zijn arrest nr. 114/2004 van 30 juni 2004 heeft het Hof die bepaling onbestaanbaar met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie bevonden, in zoverre de wetgever, door het voordeel van de verschoonbaarheid, dat slechts onder bepaalde voorwaarden aan een gefailleerde wordt toegekend, automatisch uit te breiden tot de persoon die zich kosteloos borg heeft gesteld, aan de schuldeisers een last heeft opgelegd die niet redelijk verantwoord is ten aanzien van het doel dat hij nastreeft; bijgevolg heeft het artikel 82, eerste lid, vernietigd, en daarbij de gevolgen ervan uiterlijk tot 31 juli 2005 gehandhaafd.

B.15.2. De wetgever heeft met de wet van 20 juli 2005 die ongrondwettigheid willen verhelpen. Die wet voorziet in een procedure waardoor de persoonlijke borg niet langer automatisch, maar door de rechter kan worden bevrijd van zijn verbintenis ten aanzien van de schuldeiser van de gefailleerde, op voorwaarde dat de rechter onderzoekt of de persoon zich « kosteloos » persoonlijk zeker stelde en zijn onvermogen niet frauduleus organiseerde en dat hij vaststelt dat die verbintenis niet in verhouding is met de inkomsten en het vermogen van die persoon.

B.15.3. De parlementaire voorbereiding van de wet van 20 juli 2005 stelt dat de wetgever heeft geoordeeld dat « deze oplossing als enige van aard [was] om tegemoet te komen aan de eisen van het Arbitragehof » en dat « gezien het veelvoud van patrimoniale situaties van de personen die de kredietwaardigheid van de gefailleerde versterkten, [...] het vastleggen in de wet van precieze criteria, bedoeld om de beoordeling van de rechtbank te omkaderen, niet alleen onbevredigend [was], maar het [...] een bron [kon] zijn van rechtsonzekerheid » (*Parl. St.*, Kamer, 2004-2005, DOC 51-1811/001, p. 6).

B.16. In de interpretatie van de verwijzende rechter zou de feitelijk samenwonende niet van zijn verbintenis als borg kunnen worden bevrijd, aangezien zijn verbintenis niet zou kunnen worden geacht « kosteloos » te zijn toegestaan, vermits een feitelijk samenwonende « belang erbij heeft dat de financiële situatie van zijn partner voorspoedig is »; de verwijzende rechter leidt daaruit af dat hij over geen enkele beoordelingsbevoegdheid beschikt die hem toelaat de feitelijk samenwonende van de verschoonbaar verklaarde gefailleerde te bevrijden.

B.17.1. Het staat aan de verwijzende rechter en niet aan het Hof te oordelen of de persoon die vraagt het voordeel van artikel 80, derde lid, van de faillissementswet te genieten, in de zin van die bepaling een kosteloze borg is.

De kosteloze aard van de borg houdt in dat de personen die zich hebben verbonden, met hun borgstelling geen enkel rechtstreeks of onrechtstreeks economisch voordeel nastreven (*Cass.*, 26 juni 2008, *Arr. Cass.*, 2008, nr. 403; *Cass.*, 14 november 2008, *Arr. Cass.*, 2008, nr. 632; zie eveneens artikel 2043bis van het Burgerlijk Wetboek). De mogelijkheid tot bevrijding past in het kader van de bekommernis van de wetgever om de meest onbaatzuchtige en meest kwetsbare categorie van borgen in bescherming te nemen.

Bij het aannemen van de wet van 3 juni 2007, die in het Burgerlijk Wetboek een artikel 2043bis heeft ingevoegd waarin de kosteloze borgtocht wordt gedefinieerd, en die een algemene procedure ter bescherming van de kosteloze borgtochten heeft geregeld, heeft de minister van Consumentenzaken gepreciseerd :

« Het kosteloos karakter wordt geval per geval beoordeeld. [...] Het gaat enkel om een economisch voordeel, niet om een affectief voordeel. Het kosteloos karakter is een feitenkwestie die geval per geval moet worden beoordeeld » (*Parl. St.*, Kamer, 2006-2007, DOC 51-2730/003, p. 9).

De rechter kan derhalve *in concreto* het kosteloze karakter van de verbintenis van de borg beoordelen.

B.17.2. Er moet worden beklemtoond dat artikel 80, derde lid, van de faillissementswet niet in die zin kan worden geïnterpreteerd dat het de persoon die feitelijk samenwoont met de verschoonbaar verklaarde gefailleerde, uitsluit van de voorwaarde met betrekking tot de kosteloosheid van de verbintenis van de borg, enkel om reden dat hij met die laatste samenwoont.

Zoals in B.11 is aangegeven, doet de feitelijke samenwoning juridisch gezien immers geen enkele vorm van vermogensrechtelijke solidariteit van de partners ontstaan, zodat niet kan worden aangenomen dat die feitelijke situatie als dusdanig een rechtstreeks of onrechtstreeks economisch belang van de feitelijk samenwonende die zich borg zou hebben gesteld, met zich meebrengt.

Hoewel het redelijk verantwoord is dat de wetgever de gevolgen van de verschoonbaarheid niet automatisch heeft uitgebreid tot de feitelijk samenwonende, is het daarentegen niet redelijk verantwoord dat de feitelijke samenwoning elke bevrijding van de kosteloze borg van de feitelijk samenwonende verhindert wanneer die zijn onvermogen niet frauduleus heeft georganiseerd en zijn verbintenis niet in verhouding is met zijn inkomsten en zijn vermogen. Voor het overige komt de beoordeling van de feitelijke situatie van de feitelijk samenwonenden toe aan de verwijzende rechter.

B.18. Rekening houdend met wat in B.17.2 is vermeld, dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord, in zoverre zij betrekking heeft op artikel 80, derde lid, van de faillissementswet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Rekening houdend met wat in B.17.2 is vermeld, schenden de artikelen 80, derde lid, en 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 25 september 2014.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2014/206980]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 140/2014 vom 25. September 2014

Geschäftsverzeichnisnummer 5749

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf die Artikel 80 Absatz 3 und 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes vom 8. August 1997, gestellt vom Handelsgericht Dinant.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und A. Alen, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Urteil vom 13. November 2013 in Sachen Bernard Castaigne, handelnd in seiner Eigenschaft als Konkursverwalter, und anderer, dessen Ausfertigung am 22. November 2013 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Handelsgericht Dinant folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößen die Artikel 80 Absatz 3 und 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes vom 8. August 1997 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass - ohne dass das Gericht diesbezüglich über die geringste Ermessensbefugnis verfügt - im Gegensatz zu dem ggf. faktisch getrennten Ehepartner, dem Ex-Ehepartner und dem gesetzlich Zusammenwohnenden, die von Rechts wegen die Wirkung der Entschuldbarkeit genießen, der Lebensgefährte bzw. die Lebensgefährtin des Konkursschuldners, der bzw. die mit ihm eine eheähnliche Gemeinschaft bildet und persönlich für die Schulden des Konkursschuldners haftbar wäre, weder infolge der dem Konkursschuldner gewährten Entschuldbarkeit von dieser Verpflichtung befreit werden kann, noch so angesehen werden kann, als hätte er unentgeltlich gehandelt, und nicht beantragen kann, eine Entlastung von seinen Verpflichtungen zu genießen? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1.1. Artikel 80 Absatz 3 des Konkursgesetzes vom 8. August 1997 (nachstehend: Konkursgesetz), eingefügt durch das Gesetz vom 20. Juli 2005, bestimmt:

« Der Konkursschuldner, die Personen, die die in Artikel 72^{ter} erwähnte Erklärung abgegeben haben, und die in Artikel 63 Absatz 2 erwähnten Gläubiger werden in der Ratskammer über die Entlastung angehört. Stellt das Gericht fest, dass die Verpflichtung der natürlichen Personen, die für den Konkursschuldner unentgeltlich eine persönliche Sicherheit geleistet haben, in keinem Verhältnis zu ihren Einkünften und ihrem Vermögen steht, werden diese Personen ganz oder teilweise entlastet, sofern sie ihre Zahlungsunfähigkeit nicht in betrügerischer Absicht bewirkt haben ».

B.1.2. Artikel 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 18. Juli 2008, bestimmt:

« Der Ehepartner des Konkursschuldners, der persönlich für die Schulden des Letzteren haftbar ist, oder der Ex-Ehepartner, der persönlich für die während der Zeit der Ehe entstandenen Schulden seines früheren Ehepartners haftbar ist, wird infolge der Entschuldbarkeit von dieser Verpflichtung befreit ».

B.2. Die Vorabentscheidungsfrage betrifft die Vereinbarkeit der vorerwähnten Bestimmungen mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, in der Auslegung, dass, « ohne dass das Gericht diesbezüglich über die geringste Ermessensbefugnis verfügt », der faktisch zusammenwohnende Partner eines für entschuldbar erklärten Konkursschuldners anders behandelt werde als der Ehepartner, der Ex-Ehepartner oder der gesetzlich Zusammenwohnende eines solchen Konkursschuldners; während die Letzteren von Rechts wegen in den Vorteil der Folgen der Entschuldbarkeit gelangten, könne der faktisch Zusammenwohnende, der persönlich für die Schuld des Konkursschuldners haftbar wäre, weder durch die Wirkung der dem Konkursschuldner gewährten Entschuldbarkeit von dieser Verpflichtung befreit werden, noch so angesehen werden, als hätte er unentgeltlich gehandelt, und nicht beantragen, eine Entlastung von seinen Verpflichtungen zu genießen.

B.3. Das Vorlageurteil bezieht sich auf die Lage eines für entschuldbar erklärten Konkursschuldners und seiner Lebensgefährtin, die gesamtschuldnerisch für einen Kredit zur Finanzierung der Eröffnung und des Betriebs einer Imbissstube durch den für entschuldbar erklärten Konkursschuldner gebürgt hat, wobei diese Handelstätigkeit Gegenstand des Konkursgeständnisses war.

In Bezug auf den Vorteil der Entschuldbarkeit

B.4. Der fragliche Artikel 82 Absatz 2 gehört zu den Rechtsvorschriften über den Konkurs, die im Wesentlichen dazu dienen, einen billigen Ausgleich zwischen den Interessen des Schuldners und denjenigen der Gläubiger herzustellen.

Die Entschuldbarkeitserklärung stellt für den Konkursschuldner eine Gunstmaßnahme dar, die es ihm ermöglicht, seine Tätigkeiten auf einer sanierten Grundlage wieder aufzunehmen, dies nicht nur in seinem Interesse, sondern auch im Interesse seiner Gläubiger oder einiger von ihnen, die ein Interesse daran haben können, dass ihr Schuldner seine Tätigkeiten auf einer solchen Grundlage wieder aufnimmt, wobei die Fortsetzung einer kaufmännischen oder industriellen Tätigkeit außerdem dem Gemeinwohl dienen kann (*Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 631/1, SS. 35 und 36).

Der Gesetzgeber, der der Auffassung ist, dass « die Möglichkeit zur Gesundung [...] utopisch [bleibt], wenn [dem Konkursschuldner] die Last der Passiva nicht abgenommen wird », hat gemeint, dass « es [...] nämlich nicht zu rechtfertigen [ist], wenn der Schuldner aufgrund von Umständen, deren Leidtragender er ist, in Verzug gerät und somit an der Ausübung anderer Tätigkeiten gehindert wird » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 631/13, S. 50).

Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber « auf ausgeglichene Weise die miteinander verbundenen Interessen des Konkursschuldners selber, der Gläubiger, der Arbeitnehmer und der Wirtschaft in ihrer Gesamtheit [hat] berücksichtigen wollen » und für eine menschliche, die Rechte aller betroffenen Parteien wahrende Regelung sorgen wollte (*Parl. Dok.*, Kammer, 1991-1992, Nr. 631/13, S. 29).

B.5.1. In seinem Entscheid Nr. 69/2002 vom 28. März 2002 hat der Gerichtshof erkannt, dass Artikel 82 des Konkursgesetzes in der vor seiner Ersetzung durch Artikel 29 des Gesetzes vom 4. September 2002 « zur Abänderung des Konkursgesetzes vom 8. August 1997, des Gerichtsgesetzbuches und des Gesellschaftsgesetzbuches » geltenden Fassung nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar war, insofern er den Richter in keiner Weise ermächtigte, den Ehepartner des für entschuldbar erklärten Konkursschuldners von seiner Verbindlichkeit zu befreien.

B.5.2. Infolge dieses Entscheids hat der Gesetzgeber mit dem Gesetz vom 4. September 2002 in Artikel 82 des Konkursgesetzes einen Absatz 2 eingefügt, dem zufolge der Ehepartner des Konkursschuldners, « der sich persönlich » für die Schulden des Konkursschuldners « haftbar gemacht hat », infolge der Entschuldbarkeit von dieser Verpflichtung befreit wird.

B.5.3. Der Gerichtshof hat erkannt, dass diese Bestimmung mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung unvereinbar war, insofern der Ehepartner, der kraft einer steuerrechtlichen Bestimmung mit dem Konkursschuldner zu einer Steuerschuld gehalten ist, durch die Entschuldbarkeitserklärung nicht von der Verpflichtung zur Zahlung dieser Schuld befreit werden konnte (Entscheid Nr. 78/2004 vom 12. Mai 2004 und Entscheid Nr. 6/2005 vom 12. Januar 2005). Um dem entgegenzukommen, bestimmte Artikel 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes, ersetzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 2. Februar 2005 zur Abänderung von Artikel 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes vom 8. August 1997, dass der Ehepartner des Konkursschuldners, der persönlich für die Schulden des Letzteren haftbar ist, infolge der Entschuldbarkeit von dieser Verpflichtung befreit wird.

B.5.4. Das Gesetz vom 18. Juli 2008 hat Artikel 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes erneut abgeändert, indem der Vorteil der Entschuldbarkeit auf den ehemaligen Ehepartner des für entschuldbar erklärten Konkursschuldners erweitert wurde.

B.5.5. Artikel 82 Absatz 2 befreit den Ehepartner und den ehemaligen Ehepartner des für entschuldbar erklärten Konkursschuldners, der persönlich für die Schulden des Konkursschuldners haftbar ist, von seinen Verpflichtungen.

B.6.1. In Beantwortung einer Frage zu der Situation des gesetzlich Zusammenwohnenden, der persönlich für die Schuld seines Partners, der als Konkursschuldner für entschuldbar erklärt wurde, haftet, hat der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 129/2010 vom 18. November 2010 erkannt, dass der Gesetzgeber, wenn er in das Konkursgesetz eine Möglichkeit einführt, den Konkursschuldner für entschuldbar zu erklären, und die Wirkung der Entschuldbarkeit auf den Ehepartner des Konkursschuldners, der persönlich für dessen Schuld haftet, ausdehnt, die gesetzlich Zusammenwohnenden, die ebenfalls persönlich für die Schuld des Konkursschuldners haften, jedoch nicht in den Vorteil dieser Vorzugsmaßnahme gelangen lässt, Personen, die zur Begleichung derselben Schulden verpflichtet sind, auf unterschiedliche Weise behandelt.

Der Gerichtshof erkannte:

« B.7. [...] »

In beiden Situationen haben nämlich der Ehepartner und der gesetzlich Zusammenwohnende eine persönliche Verpflichtung auf sich genommen oder sind dazu verpflichtet, was jedoch nicht die Zahlung einer eigenen Schuld, sondern die Begleichung einer Schuld des in Konkurs geratenen Hauptschuldners betrifft.

In Bezug auf den Ehepartner, der sich persönlich für seinen in Konkurs geratenen Ehepartner verpflichtet hat, kann auf dessen Güter nicht mehr die Verfolgung durch die Gläubiger des Konkursschuldners ausgeübt werden wegen der Ausdehnung der Auswirkungen der Entschuldbarkeit. Ein gesetzlich Zusammenwohnender hingegen, der sich persönlich für seinen in Konkurs geratenen zusammenwohnenden Partner verbürgt hat, gelangt keineswegs in den Genuss der Auswirkungen der Entschuldbarkeit und ist weiterhin verpflichtet, mit seinen bestehenden und künftigen Gütern eine Schuld zu begleichen, für die die Person, die gesetzlich mit ihm zusammenwohnt, nicht mehr verfolgt werden kann.

Indem der Gesetzgeber die Regel der Entschuldbarkeit nicht auf die gesetzlich Zusammenwohnenden, die persönlich für die Schuld ihres in Konkurs geratenen zusammenwohnenden Partners bürgen, ausgedehnt hat, hat er einen Behandlungsunterschied eingeführt, der hinsichtlich der in B.3 dargelegten Zielsetzung nicht vernünftig gerechtfertigt ist ».

B.6.2. Infolge der Feststellung der Lücke durch den vorerwähnten Entscheid Nr. 129/2010 genießen die gesetzlich Zusammenwohnenden, die persönlich für die Schuld ihres in Konkurs geratenen zusammenwohnenden Partners haften, die Regel der Entschuldbarkeit.

B.7. Der Gerichtshof hat zu prüfen, ob diese Maßnahme eine Diskriminierung des faktisch zusammenwohnenden Partners des für entschuldbar erklärten Konkursschuldners, der persönlich für die Schuld dieses Konkursschuldners haftet, beinhaltet.

Dabei muss den jeweiligen Merkmalen der Ehe, des gesetzlichen Zusammenwohnens und des faktischen Zusammenwohnens sowie einerseits den wirtschaftlichen und sozialen Zielsetzungen der fraglichen Maßnahme Rechnung getragen werden, und andererseits den einschlägigen Grundsätzen des bürgerlichen Vermögensrechts, denen zufolge « alle gesetzlich eingegangenen Vereinbarungen [...] für diejenigen, die sie eingegangen sind, gesetzlich bindend [sind] » (Artikel 1134 Absatz 1 des Zivilgesetzbuches) und « jeder, der persönlich verpflichtet ist, [...] gehalten [ist], seine Verpflichtungen mit all seinen gegenwärtigen und zukünftigen, beweglichen und unbeweglichen Gütern zu erfüllen » (Artikel 7 des Hypothekengesetzes vom 16. Dezember 1851).

B.8. Der Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Element, und zwar darauf, dass die Rechtslage der Partner je nachdem unterschiedlich ist, ob sie verheiratet sind oder gesetzlich zusammenwohnen, oder aber, ob sie faktisch zusammenwohnen. Ihre Rechtslage ist sowohl hinsichtlich ihrer gegenseitigen persönlichen Verpflichtungen als auch hinsichtlich ihrer vermögensrechtlichen Lage unterschiedlich.

B.9.1. Eheleute schulden einander Hilfe und Beistand (Artikel 213 des Zivilgesetzbuches); sie genießen den Schutz der Familienwohnung und des Hausrats (Artikel 215 des Zivilgesetzbuches); die Eheleute müssen ihre Einkünfte vorrangig für ihren Beitrag zu den Aufwendungen der Ehe verwenden (Artikel 217 des Zivilgesetzbuches), zu denen sie nach ihren Möglichkeiten beitragen müssen (Artikel 221 des Zivilgesetzbuches). Schulden, die von einem der Ehegatten für den Bedarf des Haushalts und für die Erziehung der Kinder eingegangen werden, verpflichten den anderen Ehegatten gesamtschuldnerisch, es sei denn, sie sind im Verhältnis zu den Mitteln des Haushalts übermäßig (Artikel 222 des Zivilgesetzbuches).

B.9.2. Unter gesetzlichem Zusammenwohnen ist der Zustand des Zusammenwohnens von zwei Personen zu verstehen, die eine schriftliche Erklärung des gesetzlichen Zusammenwohnens abgegeben haben (Artikel 1475 des Zivilgesetzbuches). Das gesetzliche Zusammenwohnen endet, wenn eine der Parteien eine Ehe schließt oder verstirbt. Sie kann auch von den Zusammenwohnenden im gegenseitigen Einvernehmen oder einseitig beendet werden anhand einer schriftlichen Erklärung vor dem Standesbeamten, der dies im Bevölkerungsregister vermerkt (Artikel 1476 des Zivilgesetzbuches).

Auf das gesetzliche Zusammenwohnen sind folgende Bestimmungen anwendbar: Der gesetzliche Schutz der Familienwohnung (Artikel 215, 220 § 1 und 224 § 1 Nr. 1 des Zivilgesetzbuches) findet sinngemäß auf das gesetzliche Zusammenwohnen Anwendung; die gesetzlich Zusammenwohnenden tragen entsprechend ihren Möglichkeiten zu den Lasten der Wohngemeinschaft bei, und alle nicht übertriebenen Schulden, die einer der gesetzlich Zusammenwohnenden für den Bedarf der Wohngemeinschaft und der Kinder, die sie gemeinsam erziehen, einget, verpflichtet den anderen Zusammenwohnenden gesamtschuldnerisch (Artikel 1477 des Zivilgesetzbuches).

B.10. Was den Ehepartner oder den gesetzlich Zusammenwohnenden betrifft, der persönlich für den in Konkurs gegangenen Ehepartner haftet, können die Verfolgungen nicht mehr bezüglich seiner Güter durch die Gläubiger des Konkursschuldners ausgeübt werden wegen der Ausdehnung der Folgen der Entschuldbarkeit. Der faktisch Zusammenwohnende hingegen, der persönlich für seinen in Konkurs gegangenen Lebensgefährten haftet, kommt keinesfalls in den Vorteil der Folgen der Entschuldbarkeit und bleibt verpflichtet, mit seinen derzeitigen und zukünftigen Gütern eine Schuld zu tilgen, für die sein Partner nicht mehr verfolgt werden kann.

B.11. Indem der Gesetzgeber die Regel der Entschuldbarkeit nicht auf die faktisch Zusammenwohnenden, die persönlich für die Schuld ihres in Konkurs gegangenen Zusammenwohnenden haften, ausgedehnt hat, hat er einen Behandlungsunterschied eingeführt, der hinsichtlich der in B.4 beschriebenen Zielsetzung nicht einer vernünftigen Rechtfertigung entbehrt, da die durch faktisch Zusammenwohnende gebildete Gemeinschaft nicht mit der gleichen Sicherheit nachgewiesen ist wie diejenige, die aus der Ehe oder aus dem gesetzlichen Zusammenwohnen hervorgeht, und sich daraus nicht die gleichen Rechte und Pflichten ergeben.

Während die Ehepartner und die gesetzlich Zusammenwohnenden gegenseitige Rechte und Pflichten haben, die durch das Zivilgesetzbuch festgelegt sind, haben die faktisch Zusammenwohnenden nämlich nicht die gleichen rechtlichen Verpflichtungen einander gegenüber angenommen; da es keine institutionalisierte Form des Zusammenlebens darstellt, führt das faktische Zusammenwohnen rechtlich nicht zu einer Vermögensgemeinschaft, ebenso wie es keine vermögensrechtliche Solidarität schafft, da faktisch Zusammenwohnende einander keine Hilfe und keinen Beistand schulden.

Die faktisch Zusammenwohnenden konnten im Übrigen, bevor sie diese Sicherheit leisteten, über eine Ermessensfreiheit verfügen, die Ehepartner oder gesetzlich Zusammenwohnende, deren Verpflichtung eine Bedingung für die Gewährung eines durch den Partner beantragten Kredits ist, nicht im gleichen Maße besitzen.

B.12. Insofern sie sich auf Artikel 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes bezieht, ist die Vorabentscheidungsfrage vereinigend zu beantworten.

In Bezug auf die Möglichkeit der Befreiung

B.13. Der fragliche Artikel 80 Absatz 3 wurde eingefügt durch das Gesetz vom 20. Juli 2005 zur Abänderung des Konkursgesetzes vom 8. August 1997 und zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen.

B.14.1. In seinem Entscheid Nr. 69/2002 vom 28. März 2002 hatte der Gerichtshof festgestellt, dass « selbst wenn die Bürgschaftsregelung impliziert, dass der Bürge grundsätzlich auch dann zu seiner Bürgschaftsleistung verpflichtet bleibt, wenn der Konkursschuldner für entschuldbar erklärt wird, [...] es [...] nicht gerechtfertigt [ist], dass einem Richter [nicht] zugestanden wird zu beurteilen, ob eine Freistellung des Bürgen nicht angezeigt ist, insbesondere wenn seine Verpflichtung uneigennützig ist ». Der Gerichtshof schlussfolgerte, dass Artikel 82 des Gesetzes vom 8. August 1997, in dem das Los des Bürgen keine Berücksichtigung fand, aus diesem Grund gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstieß.

B.14.2. Infolge dieses Entscheids wurde durch Artikel 82 Absatz 1 des Konkursgesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 4. September 2002, die vom Gerichtshof festgestellte Diskriminierung aufgehoben, jedoch indem der Vorteil der Entschuldbarkeit automatisch auf jeden Bürgen ausgedehnt wurde, der unentgeltlich Bürgschaft geleistet hat.

In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 4. September 2002, mit dem unentgeltliche Bürgen eines für entschuldbar erklärten Konkursschuldners von ihren Verpflichtungen befreit wurden, drücken das Bemühen aus, die Lage der Bürgen zu berücksichtigen, die « als Privatpersonen aus uneigennütigen Gründen handeln, ohne sich bisweilen aller Folgen ihrer Entscheidung bewusst zu sein » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1132/001, S. 17); die Unentgeltlichkeit der Bürgschaft setzt voraus, dass die Personen, die haften, keinerlei wirtschaftlichen Vorteil durch ihre Bürgschaft anstreben.

B.15.1. In seinem Entscheid Nr. 114/2004 vom 30. Juni 2004 hat der Gerichtshof diese Bestimmung für unvereinbar mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung befunden, insofern der Gesetzgeber den Vorteil der Entschuldbarkeit, der dem Konkurschuldner nur unter gewissen Bedingungen gewährt wird, automatisch auf unentgeltliche Bürgen ausdehnt, den Gläubigern ein Opfer auferlegt, das nicht in einem vernünftigen Verhältnis zu seiner Zielsetzung steht; somit hat er Artikel 82 Absatz 1 für nichtig erklärt und dabei dessen Folgen spätestens bis zum 31. Juli 2005 aufrechterhalten.

B.15.2. Der Gesetzgeber hat mit dem Gesetz vom 20. Juli 2005 diese Verfassungswidrigkeit beheben wollen. Dieses Gesetz sieht ein Verfahren vor, durch das der persönliche Bürge nicht mehr automatisch, sondern durch den Richter von seiner Verpflichtung gegenüber dem Gläubiger des Konkurschuldners befreit werden kann, vorausgesetzt, der Richter prüft, ob der Betreffende « unentgeltlich » eine persönliche Sicherheit geleistet und seine Zahlungsunfähigkeit nicht in betrügerischer Absicht bewirkt hat, und stellt fest, dass die Verpflichtung in keinem Verhältnis zu den Einkünften und dem Vermögen dieser Person steht.

B.15.3. Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 20. Juli 2005 geht hervor, dass der Gesetzgeber der Auffassung war, dass « nur diese Lösung die Anforderungen des Schiedshofes erfüllen kann » und dass « angesichts der Vielfalt der Vermögenssituationen der Personen, die die Kreditwürdigkeit des Konkurschuldners gestärkt haben, die Festlegung von präzisen Kriterien im Gesetz zur Unterstützung der Beurteilung durch das Gericht nicht nur unzufriedenstellend sein würde, sondern darüber hinaus eine Quelle der Rechtsunsicherheit sein könnte » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2004-2005, DOC 51-1811/001, S. 6).

B.16. In der Auslegung des vorliegenden Richters könnte ein faktisch Zusammenwohnender nicht von seiner Verpflichtung als Bürge befreit werden, denn seine Verpflichtung könnte nicht als « unentgeltlich » angesehen werden, weil ein faktisch Zusammenwohnender « ein Interesse daran hat, dass die finanzielle Lage seines Partners sich gut entwickelt »; der vorlegende Richter leitet daraus ab, dass er über keinerlei Ermessensbefugnis verfüge, die es ihm erlauben würde, den faktisch Zusammenwohnenden eines für entschuldbar erklärten Konkurschuldners zu befreien.

B.17.1. Es obliegt dem vorlegenden Richter und nicht dem Gerichtshof zu beurteilen, ob die Person, die beantragt, in den Vorteil von Artikel 80 Absatz 3 des Konkursgesetzes zu gelangen, ein unentgeltlicher Bürge im Sinne dieser Bestimmung ist.

Die Unentgeltlichkeit der Bürgschaft setzt voraus, dass die Personen, die sich verpflichtet haben, keinerlei direkten oder indirekten wirtschaftlichen Vorteil durch ihre Bürgschaft anstreben (*Kass.*, 26. Juni 2008, *Pas.*, 2008, Nr. 403; *Kass.*, 14. November 2008, *Pas.*, 2008, Nr. 632; siehe ebenfalls Artikel 2043*bis* des Zivilgesetzbuches). Die Möglichkeit der Befreiung ist Bestandteil des Bemühens des Gesetzgebers, die am meisten uneigennützig und gefährdete Kategorie von Bürgen zu schützen.

Bei der Annahme des Gesetzes vom 3. Juni 2007, mit dem ein Artikel 2043*bis* in das Zivilgesetzbuch eingefügt wurde, in dem die unentgeltliche Bürgschaft definiert und ein allgemeines Verfahren zum Schutz der unentgeltlichen Bürgschaften organisiert wurde, hat die Ministerin des Verbraucherschutzes präzisiert:

« Die Unentgeltlichkeit wird von Fall zu Fall beurteilt. [...] Es handelt sich nur um einen wirtschaftlichen Vorteil, und nicht um einen affektiven Vorteil. Die Unentgeltlichkeit ist eine faktische Frage, die von Fall zu Fall zu beurteilen ist » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2006-2007, DOC 51-2730/003, S. 9).

Der Richter kann also *in concreto* die Unentgeltlichkeit der Verpflichtung des Bürgen beurteilen.

B.17.2. Es ist hervorzuheben, dass Artikel 80 Absatz 3 des Konkursgesetzes nicht in dem Sinne ausgelegt werden kann, dass er von der Bedingung der Unentgeltlichkeit der Verpflichtung des Bürgen die Person ausschließen würde, die faktisch mit dem für entschuldbar erklärten Konkurschuldner zusammenwohnt, nur weil sie mit diesem zusammenwohnt.

Wie in B.11 dargelegt wurde, entsteht durch das faktische Zusammenwohnen rechtlich gesehen nämlich keinerlei Form der vermögensrechtlichen Solidarität zwischen den Partnern, so dass man nicht davon ausgehen kann, dass diese faktische Situation als solche zu einem direkten oder indirekten wirtschaftlichen Interesse des faktisch Zusammenwohnenden führen würde, der sich als Bürge verpflichtet hätte.

Auch wenn es vernünftig gerechtfertigt ist, dass der Gesetzgeber nicht automatisch die Folgen der Entschuldbarkeit auf den faktisch Zusammenwohnenden ausgedehnt hat, ist es hingegen nicht vernünftig gerechtfertigt, dass das faktische Zusammenwohnen jegliche Befreiung des faktisch Zusammenwohnenden von der unentgeltlichen Bürgschaft verhindert, wenn dieser seine Zahlungsunfähigkeit nicht in betrügerischer Absicht bewirkt hat und seine Verpflichtung in keinem Verhältnis zu seinen Einkünften und seinem Vermögen steht. Überdies obliegt die Beurteilung der tatsächlichen Situation der faktisch Zusammenwohnenden dem vorlegenden Richter.

B.18. Unter Berücksichtigung des in B.17.2 Erwähnten ist die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten, insofern sie sich auf Artikel 80 Absatz 3 des Konkursgesetzes bezieht.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Unter Berücksichtigung des in B.17.2 Erwähnten verstoßen die Artikel 80 Absatz 3 und 82 Absatz 2 des Konkursgesetzes vom 8. August 1997 nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 25. September 2014.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) J. Spreutels

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2014/04079]

Autorisation de cession de droits et obligations entre établissements de crédit (article 78 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit)

Conformément à l'article 77 de la loi du 25 avril 2014, le Comité de Direction de la Banque nationale de Belgique a autorisé, au cours de sa réunion du 4 novembre 2014, le transfert des activités, en date du 5 décembre 2014, de la succursale en Allemagne de BNP Paribas Fortis SA, Montagne du Parc 3, à 1000 Bruxelles, à la succursale en Allemagne de BNP Paribas SA, boulevard des Italiens 16, 75009 Paris (France), tel que déterminé par les parties concernées dans leur convention.

Aux termes de l'article 78 de la loi du 25 avril 2014, toute cession entre établissements de crédit ou entre de tels établissements et d'autres institutions financières des droits et obligations résultant des opérations des établissements ou entreprises concernés et autorisée conformément à l'article 77 de ladite loi, est opposable aux tiers dès la publication au *Moniteur belge* de cette autorisation.

Bruxelles, le 10 décembre 2014.

Le Gouverneur,
Luc COENE

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2014/04079]

Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen tussen kredietinstellingen (artikel 78 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen)

Overeenkomstig artikel 77 van de wet van 25 april 2014, heeft het Directiecomité van de Nationale Bank van België, tijdens zijn vergadering van 4 november 2014, zijn toestemming verleend voor de overdracht, op 5 december 2014, van de activiteiten van het bijkantoor in Duitsland van BNP Paribas Fortis NV, Warandenberg 3, te 1000 Brussel, aan het bijkantoor in Duitsland van BNP Paribas SA, boulevard des Italiens 16, 75009 Paris (Frankrijk), zoals bepaald door de betrokken partijen in hun overeenkomst.

Ingevolge artikel 78 van de wet van 25 april 2014 is iedere overdracht tussen kredietinstellingen of tussen dergelijke instellingen en andere in de financiële sector bedrijvige instellingen, van rechten en verplichtingen die voortkomen uit verrichtingen van de betrokken instellingen of ondernemingen, waarvoor toestemming is verleend overeenkomstig artikel 77 van voornoemde wet, aan derden tegenstelbaar zodra deze toestemming in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Brussel, 10 december 2014.

De Gouverneur,
Luc COENE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00939]

Detachering van een personeelslid van de politiediensten als verbindingssambtenaar bij de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant

Binnen de provincie heeft de gouverneur tot algemene taak te zorgen voor het handhaven van de openbare orde, te weten de openbare rust, veiligheid en gezondheid. De medewerking van de politiediensten is daarbij essentieel; daarom is het aangewezen dat de gouverneur hem bij deze opdracht laat bijstaan door één of meer verbindingssambtenaren.

a) Vacatures

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant zal daarom in 2015 overgaan tot de aanwijzing van een verbindingssambtenaar voor een hernieuwbare termijn van maximum vijf jaar.

— Aantal beschikbare plaatsen van verbindingssambtenaar : 1 betrekking vacant voor indiensttreding in het voorjaar van 2015.

— Profiel

De kandidaat dient te beantwoorden aan het profiel opgenomen als bijlage bij het koninklijk besluit van 30 november 2001 houdende vaststelling van het aantal verbindingssambtenaren van de politiediensten bij de provinciegouverneurs en de voorwaarden en modaliteiten van hun aanstelling (*Belgisch Staatsblad* van 13 februari 2002). Zie profielbeschrijving, vermeld onder punt b) van deze oproep.

— Taken

De verbindingssambtenaar ondersteunt de arrondissementscommissaris in het bijzonder bij de volgende opdrachten :

— coördinatie en ondersteuning van de politiediensten o.a. op vlak van optimale bedrijfsvoering (voorbereiden, begeleiden, verslaggeving);

— bijwonen diverse vergaderingen en overlegfora zoals AIK begeleidingsgroep, opleidingscommissie politie-school, ad hoc werkgroepen;

— opvolgen en uitwerken van diverse politionele thema's die het lokaal niveau overstijgen met het oog op een kwaliteitsvolle politiedienstverlening in de provincie Vlaams-Brabant (o.a. thema's voor de conferentie van gouverneurs, voor het provinciaal veiligheidsoverleg);

— bevordering van de politie(samen)werking (lokaal en federaal) door het volgen van overlegvergaderingen en nemen van initiatieven;

— provinciale initiatieven nemen op vlak van criminaliteitspreventie en integrale veiligheid.

b) Profiel van de verbindingssambtenaren van de politiediensten bij de gouverneurs (bijlage bij het koninklijk besluit van 30 november 2001 houdende vaststelling van het aantal verbindingssambtenaren van de politiediensten bij de provinciegouverneurs en de voorwaarden en modaliteiten van hun aanstelling (*Belgisch Staatsblad* van 13 februari 2002)

1° Algemene functieomschrijving

— Ondersteunen van de gouverneur en de arrondissementscommissaris in hun opdrachten inzake veiligheid en politie.

— Leiden, opvolgen, begeleiden en evalueren van projecten.

— Het onderhouden van externe relaties zoals het contacteren van en het overleggen met federale, regionale of lokale, gerechtelijke, bestuurlijke of politionele autoriteiten.

— Het deelnemen aan werkgroepen en vergaderingen.

— Aanwenden van bijzondere gespecialiseerde verantwoordelijkheden vast te stellen door de gouverneur, bijvoorbeeld inzake informatica en telecommunicatie, preventie, politieopleidingen, wapenwetgeving, verkeersbeleid.

2° Specifieke voorwaarden

A. Kennis

— Grondige kennis van de wettelijke bepalingen m.b.t. het politiewezen.

— Grondige kennis van de organisatie, structuren en de verschillende bevoegdheden van de twee niveaus van de geïntegreerde politiedienst, evenals van de externe partners.

B. Vaardigheden

— De bekwaamheid om de verschillende opdrachten van de diverse opdrachtgevers op een coherente wijze tot een goed einde te brengen, en dit met de ter beschikking gestelde werkvormen en middelen.

— De bekwaamheid tot organiseren : de bekwaamheid een organisatiestructuur te ontwikkelen voor de efficiënte en effectieve uitvoering van de opdrachten.

— Zelfstandig beslissingen kunnen nemen : beslissingen kunnen nemen zonder problemen voor zich uit of in de schoenen van anderen te schuiven.

— Initiatief durven nemen.

— Bekwaamheid tot samenwerken : samen met de medewerkers bijdragen tot een gezamenlijk resultaat.

— Over goede mondelinge en schriftelijke communicatieve vaardigheden beschikken.

— Probleemoplossend ingesteld zijn : efficiënt zijn in het opsporen van mogelijke oorzaken van problemen alsook bijdragen tot het zoeken naar oplossingen.

— Contactvaardig zijn.

C. Attitudes

— Dynamisch en creatief zijn : met de nodige verbeeldingskracht nieuwe denkpistes en begrippen kunnen ontwikkelen.

— Duidelijkheid, transparantie : zich helder, duidelijk en bevattelijk kunnen uitdrukken.

— Stressbestendig zijn.

— Innovatief denken.

— In alle omstandigheden blijf geven van een correcte ingesteldheid.

— Aanpassingsbereid zijn.

D. Specifieke vereiste

Bereid zijn te werken in een permanentiesysteem in het kader van de handhaving van de openbare orde en/of de rampenplanning.

c) Voorwaarden tot deelname aan de selectieprocedure

Voor de aanwijzing in de functie van verbindingssambtenaar komt uitsluitend in aanmerking een personeelslid van een politiedienst dat :

— behoort tot het officierenkader, het middenkader of tot het niveau A van het administratief en logistiek kader en dat respectievelijk een kader- of niveauanciënniteit geniet van ten minste vijf jaar op de dag van de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*;

— beantwoordt aan het gevraagde profiel;

— geen evaluatie met eindvermelding "onvoldoende" heeft opgelopen in de loop van de vijf jaar voorafgaand aan de bekendmaking van de vacante betrekking in het *Belgisch Staatsblad*;

— zich bevindt in een administratieve stand waarin hij/zij zijn/haar aanspraken op bevordering en baremische loopbaan kan doen gelden.

d) Selectieprocedure

De kandidaturen worden onderzocht door een selectiecommissie, door de gouverneur samengesteld als volgt :

1° een arrondissementscommissaris van de provincie, voorzitter van de commissie;

2° een bestuurlijke directeur-coördinator die zijn functie uitoefent in de provincie;

3° een korpschef van een politiezone van de provincie;

4° een externe politiedeskundige die geen lid is van een politiedienst, aangeduid door de Minister van Binnenlandse Zaken.

De selectiecommissie beslist bij meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

De voornoemde selectiecommissie onderzoekt de ontvankelijkheid van de kandidaturen.

De kandidaten die in aanmerking genomen worden na afloop van dit onderzoek, worden gehoord door de selectiecommissie. Zij gaat na of de kandidaten met het profiel overeenstemmen. Vervolgens rangschikt de selectiecommissie hen in drie categorieën van geschiktheid voor de uitoefening van de functie van verbindingssambtenaar : zeer geschikt, geschikt en ongeschikt.

De gouverneur wijst de verbindingssambtenaar aan uit de door de selectiecommissie zeer geschikt bevonden kandidaten. Bij gebrek aan zeer geschikte kandidaten, kiest de gouverneur onder de geschikte kandidaten.

De aanwijzing wordt ter kennis gebracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie.

e) Duur aanwijzing

De verbindingssambtenaren worden door de gouverneur aangewezen voor een hernieuwbare termijn van maximum vijf jaar.

Voor het verloop van elke periode van vijf jaar ononderbroken dienst, wordt de verbindingssambtenaar geëvalueerd door een evaluatiecommissie, samengesteld op dezelfde wijze als de selectiecommissie, supra vermeld.

De gouverneur kan beslissen om de evaluatiecommissie vervroegd bijeen te roepen.

In geval van ongunstige evaluatie kan de verbindingssambtenaar niet voor een nieuwe termijn aangewezen worden, of wordt, in voorkomend geval, een einde gesteld aan zijn aanwijzing.

De termijn van aanwijzing kan vervroegd beëindigd worden :

— door de verbindingssambtenaar, indien deze gebruik wenst te maken van de mobiliteitsregeling of wenst terug te keren naar zijn oorspronkelijk korps of zijn oorspronkelijke eenheid;

— door de gouverneur, wanneer de verbindingssambtenaar ongunstig geëvalueerd wordt door de evaluatiecommissie die vervroegd werd bijeengeroepen door de gouverneur.

f) Regeling rechtstoestand

Het personeelslid dat gedetacheerd wordt, blijft deel uitmaken van zijn korps of eenheid van oorsprong.

De kosten verbonden aan de betrekking van verbindingsambtenaar zullen gedragen worden door de provincie overeenkomstig artikel 69, 3^o, van de provinciewet, gewijzigd bij artikel 225 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Specifieke bepalingen voor de personeelsleden van de lokale politie :

— in voorkomend geval kan de gemeenteraad of de politieraad van de politiezone waartoe de verbindingsambtenaar behoort beslissen om hem in bovental te plaatsen;

— na detachering mag het aantal betrekkingen ingenomen in het lokale politiekorps niet lager liggen dan het minimaal effectief van het operationeel personeel van de lokale politie bepaald door de Koning in uitvoering van artikel 38 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

g) Inschrijving

De kandidaturen dienen aangetekend verstuurd te worden naar de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, binnen een termijn van twintig werkdagen die aanvangt op de dag van de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (de kandidaat dient een kopie van de aanvraag te verstrekken aan zijn/haar hiërarchische chef). Aan iedere kandidaat zal een ontvangstbewijs worden toegestuurd.

Met de kandidatuur dienen meegezonden te worden :

- een inventaris van de stukken;
- een curriculum vitae met vermelding van de titels en verdiensten;
- een bondige uiteenzetting van de bekwaamheden waarover hij/zij meent te beschikken;
- de motivering van zijn/haar interesse voor de uitoefening van de functie van verbindingsambtenaar;
- een document van de korpschef/het diensthoofd waaruit blijkt dat hij/zij voldoet aan de voorwaarden zoals supra beschreven in punt c) van deze oproep;
- het akkoord of het gemotiveerde bezwaar van de korpschef/het diensthoofd van de kandidaat.

Adres voor verzending van de kandidaturen :

De heer Lodewijk De Witte

Gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant

Provincieplein 1

3010 Leuven

Bijkomende inlichtingen :

De heer Michel Cornelis of Mevr. Kaat Boon - Arrondissementscommissarissen

e-mail : dmv.algemeen@vlaamsbrabant.be

Tel : 016-26 78 01

h) Deze oproep wordt eveneens gepubliceerd via een oproep tot kandidaatstelling, gepubliceerd door de Directie van het personeel (Algemene directie van het middelenbeheer en de informatie - Federale politie) en kan ook geconsulteerd worden op de sites www.poldoc.be en www.polsupport.be

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publication prescrites par l'article 770
du Code civil*

[2015/55343]

Succession en déshérence de Maria Annetta Adriana Breugelmans

Maria Annetta Adriana Breugelmans, veuve de Franciscus Ludovicus Van Leemput, née à Hemiksem le 7 octobre 1924, domiciliée à Kontich, Boutersemstraat 47, est décédée à Kontich le 22 mars 2012, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance à Anvers, a, par jugement du 20 novembre 2014, ordonné les publications et affiches prescrites par l'article 770 du Code civil.

Anvers, le 2 décembre 2014.

Pour le directeur régional,
le directeur a.i.,
Carmen Windey
Conseiller

(55343)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek*

[2015/55343]

Erfloze nalatenschap van Maria Annetta Adriana Breugelmans

Maria Annetta Adriana Breugelmans, weduwe van Franciscus Ludovicus Van Leemput, geboren te Hemiksem op 7 oktober 1924, wonende te Kontich, Boutersemstraat 47, is overleden te Kontich op 22 maart 2012, zonder bekende erfopvolger na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, namens de Staat, tot inbezitstelling van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, bij vonnis van 20 november 2014, de bekendmakingen en aanplakkingen bevolen, voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek.

Antwerpen, 2 december 2014.

Voor de gewestelijke directeur,
de directeur a.i.,
Carmen Windey
Adviseur.

(55343)

**INSTITUT PROFESSIONNEL
DES COMPTABLES ET FISCALISTES AGREES – I.P.C.F.**
[C – 2014/18465]

**Circulaire relative aux élections de l'Institut Professionnel
des Comptables et Fiscalistes agréés (I.P.C.F.)**

Cher comptable(-fiscaliste) I.P.C.F.,

En exécution des articles 12 et 13 de l'arrêté royal du 27 novembre 1985 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement des instituts professionnels créés pour les professions intellectuelles prestataires de services, les élections pour le Conseil National, les Chambres Exécutives et les Chambres d'Appel de l'I.P.C.F. auront lieu le mercredi 25 mars 2015, à 9 heures, au siège de l'I.P.C.F., avenue Legrand 45, à 1050 Bruxelles.

Les comptables(-fiscalistes) (*) francophones, qui peuvent voter, élisent les membres suivants :

- pour le Conseil National : neuf membres effectifs et neuf membres suppléants;
- pour la Chambre Exécutive : trois membres effectifs et six membres suppléants;
- pour la Chambre d'Appel : deux membres effectifs et six membres suppléants;

Les comptables(-fiscalistes) I.P.C.F., désireux de poser leur candidature pour l'un des mandats précités doivent répondre aux conditions légales suivantes à la date des élections :

- ils doivent être inscrits au tableau des comptables(-fiscalistes) agréés I.P.C.F. depuis au moins trois ans et ils ne peuvent pas avoir subi de sanction disciplinaire à moins d'avoir été réhabilités;
- leur candidature doit être soutenue par plus de cinq électeurs (au moins 6 comptables(-fiscalistes) agréés I.P.C.F. ayant le droit de vote et appartenant au même rôle linguistique que le candidat).

• Les candidatures sont adressées au Président par lettre recommandée à la poste au siège de l'I.P.C.F., ou lui sont remises contre accusé de réception au siège de l'Institut. Ces candidatures doivent parvenir au Président pour le mercredi 25 février 2015 au plus tard. Quand une candidature est présentée par un mandataire, celui-ci doit être en possession d'une procuration légalisée du candidat.

• La déclaration de candidature indique clairement quelle fonction est visée. Elle mentionne le nom, les prénoms et le domicile du candidat. Elle est signée par le candidat ainsi que par les électeurs qui le proposent. De plus, il est souhaitable de mentionner le numéro de membre du candidat et de ses électeurs.

Les candidats seront classés sur les bulletins de vote dans l'ordre alphabétique.

Une candidature ne peut être posée en même temps pour un mandat de membre du Conseil National et un mandat de membre d'une Chambre, ni pour les deux Chambres. Personne ne peut exercer plus de deux fois un mandat de membre effectif du Conseil National ou de la Chambre exécutive ou de la Chambre d'appel. Quelqu'un ayant déjà exercé deux fois un mandat effectif du Conseil National ou de la Chambre exécutive ou de la Chambre d'appel, ne peut en outre plus se présenter comme candidat pour ce même organe.

Le vote n'est pas obligatoire. Tous les comptables(-fiscalistes) agréés I.P.C.F. appelés à voter recevront un bulletin de vote avec toutes les instructions nécessaires au moins 15 jours avant les élections. Ceux qui ne recevraient pas de bulletin de vote, peuvent venir retirer celui-ci au siège de l'I.P.C.F., au plus tard cinq jours avant les élections.

Avec mes sincères salutations.

J.-M. CONTER

Président de l'I.P.C.F.

(*) sont habilités à voter : les membres inscrits au tableau de l'I.P.C.F. à la date de l'élection (à l'exception des stagiaires), qui ne font pas l'objet d'une suspension disciplinaire. Les personnes morales agréées ne sont pas éligibles et n'ont pas le droit de vote.

**BEROEPSINSTITUUT
VAN ERKENDE BOEKHOUDERS EN FISCALISTEN - B.I.B.F.**
[C – 2014/18465]

**Omzendbrief betreffende de verkiezingen voor het Beroepsinstituut
van erkende Boekhouders en Fiscalisten (B.I.B.F.)**

Geachte Confrater,

In uitvoering van artikelen 12 en 13 van het koninklijk besluit van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht, zullen de verkiezingen (de stemopneming) voor de Nationale Raad, de Uitvoerende Kamers en de Kamers van Beroep van het B.I.B.F. plaatsvinden op woensdag 25 maart 2015, om 9.00 u., ter zetel van het B.I.B.F. Legrandlaan 45, te 1050 Brussel.

De stemgerechtigde Nederlandstalige boekhouders(-fiscalisten) (*) dienen volgende leden te verkiezen :

- voor de Nationale Raad : negen werkende en negen plaatsvervangende leden,
- voor de Uitvoerende Kamer : drie werkende en zes plaatsvervangende leden;
- voor de Kamer van Beroep : twee werkende en zes plaatsvervangende leden.

De erkende boekhouders(-fiscalisten) B.I.B.F. die zich kandidaat willen stellen voor één van voormelde mandaten dienen aan volgende wettelijke voorwaarden te beantwoorden op de datum van de verkiezingen :

- zij moeten gedurende ten minste drie jaar zijn ingeschreven op het tableau van de erkende boekhouders(-fiscalisten) B.I.B.F. en zij mogen geen enkele tuchtstraf hebben opgelopen, tenzij zij in ere werden hersteld;
- hun kandidatuur moet voorgedragen worden door meer dan vijf kiezers (minstens 6) kiesgerechtigde erkende boekhouders(-fiscalisten) B.I.B.F. behorend tot dezelfde taalgroep als de kandidaat.

• De candidaturen worden aan de voorzitter toegezonden bij ter post aangetekende brief ter zetel van het B.I.B.F. of worden hem tegen ontvangstbewijs afgegeven op de zetel van het Instituut. De candidaturen moeten uiterlijk tegen woensdag 25 februari 2015 bij hem toekomen. Wanneer de kandidatuur wordt ingediend door een gevolmachtigde, dient deze laatste in het bezit te zijn van een gelegaliseerde volmacht van de kandidaat.

• De kandidaatstelling geeft duidelijk aan voor welke functie ze bedoeld is. Zij vermeldt de naam, de voornamen, en de woonplaats van de kandidaat. Zij wordt door de kandidaat en door de kiezers die hem voordragen ondertekend. Het is bovendien wenselijk het lidnummer van de kandidaat en zijn kiezers te vermelden.

De kandidaten zullen op de stembrieven gerangschikt worden in alfabetische volgorde.

Een kandidatuur kan niet tegelijk gesteld worden voor een mandaat van lid van de Nationale Raad en een mandaat van lid van een Kamer noch voor beide Kamers. Niemand kan meer dan tweemaal een mandaat van werkend lid van de Nationale Raad of van de Uitvoerende Kamer of van de Kamer van Beroep uitoefenen. Iemand die reeds twee mandaten als werkend lid van de Nationale Raad of van de Uitvoerende Kamer of van de Kamer van Beroep heeft uitgeoefend, kan zich bovendien niet meer verkiesbaar stellen voor ditzelfde orgaan.

De stemming is niet verplicht. Alle stemgerechtigde erkende boekhouders(-fiscalisten) B.I.B.F. zullen een stembrief met de nodige instructies ontvangen ten minste 15 dagen voor de verkiezingen. Diegenen die geen stembrief ontvangen, kunnen deze op de zetel van het B.I.B.F. afhalen tot uiterlijk vijf dagen voor de verkiezingen.

Met de meeste hoogachting.

J.-M. CONTER

Voorzitter B.I.B.F.

(*) zijn stemgerechtigd : de op datum van de verkiezingen op het tableau ingeschreven BIBF leden (niet de stagiairs), die niet geschorst zijn. Erkende rechtspersonen zijn niet verkiesbaar en hebben geen stemrecht.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Ranst

Aankondiging openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen brengt, overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dewelke in werking trad op 1 september 2009 + latere wijzigingen, ter kennis van de bevolking dat het ontwerp van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Zonevreemde bedrijven – fase 1bis : Pomuni' ter inzage ligt van de bevolking. Het is voorlopig aanvaard door de gemeenteraad op 15 december 2014.

Het dossier ligt ter inzage vanaf 12 januari 2015 tot en met 12 maart 2015, op het gemeentehuis, Gustaaf Peetersstraat 7, 2520 Ranst, iedere werkdag, van 9 tot 12 uur, dinsdag bijkomend van 14 tot 20 uur en woensdag bijkomend van 14 uur tot 16 u. 30 m.

Adviezen, bezwaren en opmerkingen dienen schriftelijk te worden gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO), Gustaaf Peetersstraat 7, 2520 Ranst.

Ranst, 22 december 2014.

(200)

Gemeente Hamme

Bekendmaking openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen brengt, overeenkomstig de bepalingen van het artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en wijzigingen, ter kennis van de bevolking dat het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'DE WUITEN', omvattende een toelichtingsnota met stedenbouwkundige voorschriften, een plan van de feitelijke toestand, een plan met de juridische toestand, een register mogelijke planbaten/planschade/bestemmingswijzigingscompensatie en een grafisch plan, opgemaakt overeenkomstig de wettelijke bepalingen en door de gemeenteraad voorlopig aanvaard in zitting van 26 november 2014, voor eenieder ter inzage ligt op het gemeentehuis, dienst Vergunningen, tijdens de openingsuren en dit van: 12 januari 2015 tot en met 12 maart 2015.

Wie over deze plannen bezwaren of opmerkingen heeft, kan deze schriftelijk overmaken aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening - GECORO, p/a Marktplein 1, 9220 Hamme, uiterlijk op 12 maart 2015.

(201)

Gemeente Hamme

Bekendmaking openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen brengt, overeenkomstig de bepalingen van het artikel 2.1.16 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en wijzigingen, ter kennis van de bevolking dat de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, omvattende een informatief, richtinggevend en een bindend gedeelte en een kaartenbundel, opgemaakt overeenkomstig de wettelijke bepalingen en door de

gemeenteraad voorlopig aanvaard in zitting van 26 november 2014, voor eenieder ter inzage ligt op het gemeentehuis Hamme, dienst Vergunningen, tijdens de openingsuren en dit van 12 januari 2015 tot en met 11 april 2015.

Het ontwerp van structuurplan bevat het ruimtelijk beleid voor de komende jaren, onder andere voor wonen, bedrijvigheid, recreatie, landbouw en natuur.

Er zal een informatievergadering georganiseerd worden op 10 maart 2015, om 19 u. 30m. in het CC Jan Tervaert, Kaaiplein 34, 9220 Hamme, waarop iedereen welkom is.

Wie over dit document opmerkingen of bezwaren heeft, kan deze schriftelijk en aangetekend overmaken aan GECORO Hamme, p/a Marktplein 1, 9220 Hamme, uiterlijk op 11 april 2015.

(202)

Assemblées générales
et avis aux actionnairesAlgemene vergaderingen
en berichten aan aandeelhouders

**PAM L, SICAV luxembourgeoise à compartiments multiples,
boulevard Royal 14, L-2449 Luxembourg
R.C.S. Luxembourg : B 174 579**

*Convocation à l'assemblée générale extraordinaire
du 26 janvier 2015*

PAM L (la « SICAV ») invite, par la présente, ses actionnaires à participer à l'assemblée générale extraordinaire (ci-après l'« AGE ») qui se tiendra le 26 janvier 2015, à 11 h 30 m au siège social de la SICAV, boulevard Royal 14, L-2449 Luxembourg.

Le conseil d'administration de la SICAV (le « Conseil d'Administration ») a décidé de soumettre aux actionnaires de la SICAV les modifications statutaires présentées ci-après. Ces modifications ont essentiellement pour objet de mettre en conformité les statuts de la SICAV avec une série d'exigences réglementaires imposée par (i) la Loi du 28 juillet 2014 relative à l'immobilisation des actions et titres au porteur (la « Loi Immobilisation »); et (ii) la réglementation fiscale américaine « Foreign Account Tax Compliance Act » (« FATCA ») qui introduit un nouveau régime d'échange d'informations et de retenue à la source. Certaines modifications ont pour unique but de reformuler certaines clauses à des fins de clarification ou de cohérence.

ORDRE DU JOUR

1. Modification de l'article 7 (Forme des actions) pour tenir compte des contraintes imposées par FATCA et pour organiser, compte tenu des impacts de la Loi Immobilisation, une conversion des actions au porteur en actions nominatives ou dématérialisées, un rachat ou une immobilisation desdites actions. L'article prévoit également que la SICAV procédera à l'annulation des actions au porteur qui n'auraient pas été converties, rachetées ou immobilisées le 17 février 2016 au plus tard. Il prévoit en outre que la SICAV pourra, dès le 18 février 2016, convertir les actions au porteur immobilisées en actions nominatives ou dématérialisées. Enfin, l'article est modifié pour refléter notamment

le fait que les droits de vote attachés aux actions au porteur qui n'auraient pas été converties, rachetées ou immobilisées le 17 février 2015 (au plus tard) sont automatiquement suspendus et que les droits afférents aux actions au porteur, après cette date, ne peuvent plus être exercés qu'après lesdites actions aient été dûment immobilisées.

2. Modification de l'article 12 (Restrictions à la propriété des actions) pour le mettre en conformité avec les exigences réglementaires FATCA.

3. Modification de l'article 7 (Forme des actions) pour permettre à la SICAV d'émettre des titres sous forme dématérialisée et ajustement des articles 11 (Transfert des actions) et 12 (Restrictions à la propriété des actions) en conséquence.

4. Modifications diverses à des fins de clarification et/ou de cohérence générale.

PARTICIPATION A L'ASSEMBLEE GENERALE EXTRAORDINAIRE

L'AGE ne délibérera valablement que si la moitié au moins du capital social est présente ou représentée (quorum) et les résolutions devront réunir deux tiers des voix exprimées. Si le quorum n'est pas atteint, une seconde assemblée générale extraordinaire des actionnaires sera convoquée. Celle-ci pourra valablement se tenir sans quorum minimum, étant entendu que les résolutions devront toujours réunir les deux tiers des voix exprimées.

Une brochure explicative, reprenant les raisons des modifications proposées ainsi que les modalités de participation à la présente AGE, est disponible, sans frais et sur simple demande, au siège social de la SICAV (dont les coordonnées sont reprises plus haut) et auprès du service financier en Belgique PETERCAM SA, place Sainte-Gudule 19, 1000 Bruxelles et sur le site internet <https://funds/petercam.com>

Les formulaires de vote et de procuration ainsi que le projet de texte des statuts coordonnés sont disponibles au siège social de la SICAV et auprès de l'agent financier belge PETERCAM SA et peuvent être obtenus, sans frais, sur simple demande.

Le prospectus, les documents d'informations clés pour les investisseurs et les derniers rapports périodiques sont disponibles en français et en néerlandais auprès du service financier en Belgique PETERCAM SA, place Sainte-Gudule 19, 1000 Bruxelles et sur le site internet <https://funds.petercam.com>

(420)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Administration communale - Ville de Jodoigne

Recrutement d'officiers volontaires au grade de sous-lieutenant pour le service régional d'Incendie (h/f)

Les candidats doivent remplir les conditions suivantes :

CONDITIONS GENERALES :

1. être Belge;
2. être âgé de 21 ans au moins;
3. être d'une taille égale ou supérieure à 1,60 m;
4. être de bonne conduite, vie et mœurs;
5. être en règle avec les lois sur la milice (pour les candidats masculins);
6. avoir sa résidence principale dans la commune « ville de Jodoigne » où est situé la caserne du service d'Incendie;
7. être détenteur du permis de conduire B au moins;

8. être titulaire d'un diplôme ou certificat qui donne au minimum accès aux emplois de niveau 2 dans la fonction publique fédérale visé à l'annexe I^{er} de l'arrêté royal du 2 octobre 1937;

9. satisfaire à des épreuves de sélection organisées sous forme de concours;

10. disposer d'un certificat d'un médecin de leur choix attestant que leur état de santé leur permet de subir les épreuves d'aptitudes physiques, sur base des critères déterminés à l'annexe II de l'arrêté royal du 19 avril 1999;

11. les candidats reconnus médicalement aptes seront soumis à des épreuves d'aptitude physique non cotées qui sont éliminatoires.

Toutes ces conditions doivent être remplies au plus tard à la date limite fixée par le dépôt des candidatures.

CONDITIONS PARTICULIERES :

La procédure de sélection est cotée sur 100 points.

Ces épreuves de sélection comporteront :

1. Une épreuve écrite sur les matières scientifiques et techniques en relation avec la fonction et les situations rencontrées au sein du Service Incendie dans le cadre de la fonction d'officier et de technicien en prévention.

Durée maximale : 1 heure

Cotation sur 40 points - cote d'aptitude minimale : 50 %

Contenu des matières à connaître pour cette épreuve :

Mathématiques générales, physique générale et industrielle, mécanique rationnelle (statique et dynamique), thermodynamique et dynamique des fluides (hydraulique et pneumatique), mécanique appliquée (pompes, ventilateurs, compresseurs, turbines, centrales thermiques, moteurs thermiques, etc.), organes de machines, connaissances des matériaux (mécanique, construction, électricité), dessin technique (mécanique et architecture), résistance des matériaux, éléments de construction (métallique, bois, béton), électricité générale et électrotechnique, radioactivité, chimie minérale et organique, électronique (télécommunication), informatique.

Résistance des matériaux.

2. Une épreuve écrite de rédaction en langue française sur un sujet d'ordre général en rapport avec la profession de sapeur-pompier.

Durée maximale : 1 heure

Cotation sur 30 points - cote d'aptitude minimale : 50 % (10 points pour le fond, 10 points pour la forme et 10 points pour l'orthographe).

3. Une épreuve orale : cette partie doit permettre de déceler les aptitudes professionnelles des candidats à exercer la profession de sapeur-pompier et leurs spécialisations éventuelles.

L'épreuve consiste en un entretien à bâtons rompus permettant d'évaluer la concordance entre le profil du candidat et les exigences spécifiques de la fonction d'Officier sapeur-pompier ainsi que la motivation du candidat et son affinité avec les domaines d'activités du service.

Durée approximative : 15 minutes

Cotation sur 30 points - cote d'aptitude minimale : 50 %.

Pour réussir, un candidat doit avoir obtenu 60 % au total des points des épreuves écrites et orale avec un minimum de 50 % à chaque épreuve. Chaque épreuve est éliminatoire.

CANDIDATURES :

Le formulaire d'inscription, le formulaire d'examen médical, les conditions et renseignements peuvent être demandés :

- Par courrier : Service d'Incendie Jodoigne – Recrutement SRI – rue des Trois Fontaines 12, 1370 Jodoigne.

- Par courriel : serviceincendiejodoigne@caserne-jodoigne.be

- Par fax : 010-81 00 88.

Les candidatures accompagnées du formulaire d'inscription, du formulaire d'examen médical, d'un extrait de casier judiciaire (date d'émission de moins de trois mois à la date de clôture du dépôt de

candidature), d'une copie du diplôme requis, d'une copie du permis de conduire, d'un certificat de nationalité et d'un certificat de domicile devront être envoyées par lettre recommandée, pour le 27 janvier 2015 au plus tard, (cachet de la poste faisant foi) à l'adresse suivante :

Ville de Jodoigne – Recrutement SRI, Monsieur le Bourgmestre - Château Pastur - rue du Château 13 - 1370 Jodoigne.

Tout renseignement peut être obtenu auprès du Service d'Incendie de la ville de Jodoigne de préférence par e-mail via serviceincendiejodoigne@caserne-jodoigne.be ou par téléphone sur la ligne administrative au 010-81 19 80 du lundi au jeudi entre 8 heures et 12 heures et de 13 heures à 17 heures et le vendredi de 8 heures à 12 heures.

(421)

Administrateurs provisoire Code civil - article 488bis

Voorlopig bewindvoerders Burgerlijk Wetboek - artikel 488bis

Justice de paix d'Anderlecht II

Par ordonnance du 4 décembre 2014, le juge de paix deuxième canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simone PAISSE, née à Saint-Nicolas le 9 septembre 1944, domiciliée à 1070 Anderlecht, boulevard Maurice Carême 26.

Madame l'avocat Ermina KUQ, avocat, dont les bureaux sont établis à 1040 Etterbeek, boulevard Saint-Michel 28, bte 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite et Madame ROSSEWY, Séverine, domiciliée à 1140 Evere, rue Georges de Lombaerde 5, a été désignée en qualité de personne de confiance.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Van Humbeek, Marie.

(60207)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Arlette d'OULTREMONT, née le 28 août 1922, domiciliée à 1170 Bruxelles, drève de Bonne Odeur 3.

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60208)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gérard CRANSQUIN, né le 9 octobre 1950, domicilié à 1080 Bruxelles, rue Jean Dubrucq 89 (SERVUS SENORIUM).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60209)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Louise VAN OSTA, née le 3 janvier 1944, domiciliée à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169 (La Cambre).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60210)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Raymond FRANCOTTE, né à Bruxelles le 23 mars 1969, domicilié à 1030 Bruxelles, rue de la Luzerne 7 (Les Quatres Saisons — Titeca).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60211)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Karim NASR, né à Berchem-Sainte-Agathe le 1^{er} mars 1969, domicilié à 1160 Bruxelles, clos des Trois Fontaines 7, bte 1.

Madame Dominique WILLEMS, avocate à 1150 Bruxelles, rue François Gay 275, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60212)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Vincent RITORNI, né à Bruxelles le 18 septembre 1981, domicilié à 1160 Bruxelles, rue Jacques Bassem 69/b4.

Madame Paola FERRO, domiciliée à 1160 Bruxelles, rue Jacques Bassem 69/b1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60213)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Paul MAES, né à Etterbeek le 4 avril 1954, domicilié à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169.

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60214)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Mariette VAN BENEDEN, née à Etterbeek le 29 novembre 1932, domiciliée à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169 (La Cambre).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60215)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Luc DE WOLF, né le 1^{er} juillet 1951, domicilié à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169 (La Cambre).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60216)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Françoise VINCKIER, née à Bregy le 1^{er} mars 1944, domiciliée à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169 (La Cambre).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60217)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Pierre RUSSO, né le 25 juin 1944, domicilié à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169.

Madame Sylvie RUSSO, domiciliée à 1640 Sint-Genesius-Rode, avenue des Mésanges 30, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60218)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sébastien VORST, né le 7 septembre 1979, domicilié à 1170 Bruxelles, Pré des Agneaux 2/23.

Monsieur Rudi LOOS, avocat à 1040 Bruxelles, boulevard Saint-Michel 55, bte 10, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60219)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Antonio ESTEBAN GONZALEZ, né à Sevilla (Espagne) le 25 novembre 1933, domicilié à 1160 Bruxelles, chaussée de Wavre 1126 (Les Azalées).

Monsieur Thierry NAVARRE, avocat à 1080 Bruxelles, place Communale 11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60220)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ludivine SORGELOOS, née le 27 décembre 1984, domiciliée à 1050 Bruxelles, avenue du Derby 22 (Farra Bruxelles-Capitale).

Monsieur Philippe DECLERCQ, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60221)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Mariette CORNU, née le 19 avril 1925, domicilié à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169 (La Cambre).

Monsieur Thierry NAVARRE, avocat à 1080 Bruxelles, place Communale 11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Demol, Kelly.
(60222)

Justice de paix de Bruxelles V

Par ordonnance du 28 novembre 2014, le juge de paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain LIZEN, né à Namur le 5 mai 1961, registre national n° 61.05.05-151.45, domicilié à 5500 Neffe, avenue des Combattants 137, résidant CTR-Brugmann, place Van Gehuchten 4, à 1020 Laeken.

Maître Patrick LECLERC, avocat à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Françoise LIZEN, domiciliée à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 26/3, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Ophélie LIZEN, domiciliée à 5500 Dinant, rue de la Montagne de la Croix 18, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Adrien LIZEN, domicilié à 5500 Dinant, rue des Fosses 8, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Michel, Virginie.
(60223)

Justice de paix de Bruxelles V

Par ordonnance du 28 novembre 2014, le juge de paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michael CAUVAIN, né le 10 décembre 1977, domicilié à 7330 Saint-Ghislain, rue De La Rivierette 33, résidant CHU-Brugmann, U85, place Van Gehuchten 4, à 1020 Laeken.

Maître Patrick LECLERC, avocat à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Alain CAUVAIN, domicilié à 7330 Saint-Ghislain, rue de l'Abbaye 77, bte 12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Chantal NISOLLE, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, Bruyère du Moulin 12, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Michel, Virginie.
(60224)

Justice de paix de Bruxelles V

Par ordonnance du 28 novembre 2014, le juge de paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marino COPPI, né le 10 mai 1935, domicilié à 1020 Bruxelles, rue Médori 79, résidant CHU-Brugmann, U81, place Van Gehuchten 4, à 1020 Laeken.

Maître Patrick LECLERC, avocat à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Michel, Virginie.
(60225)

Justice de paix de Bruxelles V

Par ordonnance du 28 novembre 2014, le juge de paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Thierry LEJUSTE, né à Uccle le 18 octobre 1958, registre national n° 58.10.18-467.87, domicilié à 1020 Laeken, avenue de Lima 20,

Monsieur l'avocat Alexandre REYNDERS, avocat à 1020 Laeken, avenue Jean de Bologne 5/2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Michel, Virginie.
(60226)

Justice de paix de Bruxelles V

Par ordonnance du 28 novembre 2014, le juge de paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Rose BONTE, née le 8 mars 1958, domiciliée à 1090 Jette, avenue Charles Woeste 243, résidant CHU-Brugmann, U82, place Van Gehuchten 4, à 1020 Laeken.

Maître Alexandra BENOIT, avocat à 1081 Koekelberg, avenue du Château 22, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Muriel BLIN, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue de Dilbeek 3, a été désignée en qualité de la personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Denise PAPPES, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue des Papillons 315, a été désignée en qualité de la personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Michel, Virginie.
(60227)

Justice de paix de Charleroi V

Par ordonnance du 24 novembre 2014 le juge de paix de Charleroi V a déclaré :

Madame Pierette MOUVET, née à Givet le 22 juillet 1927, domiciliée au Home « No P'tit Nid », à 6060 Charleroi, impasse Major 1, incapable.

Maître Vinciane RUELLE, avocat à 6032 Charleroi, rue de Longtry 57, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Sacre, Alain.
(60228)

Justice de paix de Gembloux-Eghezée

Par ordonnance du 4 décembre 2014, le juge de paix de Gembloux-Eghezée a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur René LAMBERT, né à Munchen-Gladbach (Allemagne) le 21 février 1925, registre national n° 25.02.21-323.71, domicilié à 5310 Eghezée, chaussée de Louvain 144/app. 02, veuf de Madame Germaine Marie Hortense Alice CAPELLE.

Madame Brigitte LAMBERT, employée, domiciliée à 1780 Wemmel, Robbrechtstraat 271, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer, fabienne.
(60229)

Justice de paix d'Etterbeek

Par ordonnance du 3 décembre 2014, le juge de paix du canton d'Etterbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Brigitte NOE, née à Watermael-Boitsfort le 13 août 1963, registre national n° 63.08.13-120.93, domiciliée à 1040 Etterbeek, avenue Nestor Plissart 6.

Madame Martine GAILLARD, avocate, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 391, bte 7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Stalpaert, André.
(60230)

Justice de paix de Fléron

Par ordonnance du 2 décembre 2014, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gaston Gustave BASTIN, né à Andrimont le 10 février 1936, domicilié à 4630 Soumagne, rue du Peuple 143, résidant « Les Aquarelles », rue Rafhay 111, à 4630 Soumagne.

Maître Lucie GERARDY, avocat, domiciliée à 4880 Aubel, rue de la Station 47, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Namur, Sabine.
(60231)

Justice de paix de Fontaine-l'Évêque

Par ordonnance du 2 décembre 2014, le juge de paix du canton de Fontaine-l'Évêque a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jonathan FONTIGNIE, né à Binche le 4 mai 1984, registre national n° 84.05.04-209.15, domicilié à 6150 Anderlues, rue Bois des Troits 18/1.

Monsieur André FONTIGNIE, menuisier, domicilié à 7134 Binche, rue d'Haine 48A, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Mirka CERONE, domiciliée à 7134 Binche, rue d'Haine 48D, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Philippe, Christophe.
(60232)

Justice de paix de Fosses-la-Ville

Par ordonnance du 2 décembre 2014, le juge de paix Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gisèle Céline Ghislaine LEBRUN, née à Vitryval le 4 juillet 1932, registre national n° 32.07.04-084.32, domiciliée à 6224 Fleurus, impasse du Spinois 57, résidant au « Home Dejafve », rue Sainte-Brigide 43, à 5070 Fosses-la-Ville.

Madame Evelyne BOHEN, professeur de chant, domiciliée à 1570 Galmaarden, Geraardsbergsestraat 16d, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy, Françoise.
(60233)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 5 décembre 2014, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge Joseph Amédée LOSCHI, né à Ougrée le 9 janvier 1933, registre national n° 33.01.09-041.01, domicilié à 4400 Flémalle, « Château de Ramiuoul », chaussée de Ramiuoul 184/1.

Maître Laurence WIGNY, avocat, domicilié à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray, Simon.
(60234)

Justice de paix de Hamoir

—

Par ordonnance du 16 décembre 2014, le juge de paix du canton de Hamoir a adapté les mesures de protection prises par ordonnance du 29/10/1991, conformément aux articles 488*bis*, et suivants du Code civil, et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne Marie Louise DENYS, née à Bruges le 9 décembre 1958, domiciliée à 4550 Nandrin, à « La Parenthèse », rue Thier des Raves 2.

Maître Catherine CARRE, avocat, dont les bureaux sont situés à 4500 Huy, rue des Croisiers 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse.
(60235)

Justice de paix de Herstal

—

Par ordonnance du 8 décembre 2014, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joanna LOUWET, née à LOWAIGE le 29 décembre 1927, domiciliée à 4000 Liège, boulevard Piercot 38/0071, résidant chaussée Brunehaut 402, à 4041 Vottem.

Madame Martine THIRY, domiciliée à 4680 Oupeye, rue de Cockroux 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Alain THIRY, domicilié à 4130 Esneux, Avister 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Depas, Marie-Paule.
(60236)

Justice de paix de Herstal

—

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix suppléant du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Canio LONGO, né à Acerenza (Italie) le 2 novembre 1923, domicilié à 4040 Herstal, rue du Crucifix 116/0000, résidant place Jean Jaurès 39, à 4040 Herstal.

Maître Philippe GODIN, avocat à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre, Chantal.
(60237)

Justice de paix de Liège IV

—

Suite à la requête déposée le 04 novembre 2014, le juge de paix de Liège, canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 8 décembre 2014 prenant des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques Jean Aloïs VAN HAUTEN, né à Liège le 10 juin 1939, registre national n° 39.06.10-013.63, domicilié à 4020 Liège, rue Basse-Wez 101.

Maître Xavier DRION, avocat dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thirion, Cécile.
(60238)

Justice de paix d'Arlon-Messancy

—

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix du canton d'Arlon-Messancy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lilianne WEIGEL, née à Athus le 3 janvier 1930, registre national n° 30.01.03-172.84, domiciliée à 6791 Aubange (Athus), rue du Panorama 76, résidant actuellement à la Résidence Emile Mayrisch, Ellerstroos 2, à L-8526 Colpach-Bas (grand-duché de Luxembourg).

Maître Damien PONCELET, avocat, dont les bureaux sont sis à 6700 Arlon, avenue de Mersch 108, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laurent, Claire.
(60239)

Justice de paix d'Arlon-Messancy

—

Par ordonnance du 10 décembre 2014, le juge de paix d'Arlon-Messancy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paula Othalie GRAAS, née à Heinsch le 19 mars 1926, registre national n° 26.03.19-050.44, domiciliée à 6700 Arlon, rue des Déportés 64, résidant actuellement à la Résidence Mathelin, rue de la Gare 49, à 6780 Messancy.

Monsieur Francis GRAAS, né le 23 décembre 1956, pensionné SNCB, domicilié à 6700 Arlon (Stockem), rue de la Barrière 13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laurent, Claire.
(60240)

Justice de paix de Molenbeek-Saint-Jean

—

Madame Liliane MALLANTS, née le 30 juillet 1927, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, avenue Jean Dubrucq 89.

Maître Paule VAN DEN BOSSCHE, domiciliée à 1180 Uccle, rue Xavier De Bue 11, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Désignons Madame Danielle PEETROONS, domiciliée à 1083 GANS-HOREN, rue Georges Simpson 67, en qualité de personne de confiance de Madame Liliane MALLANTS.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux, Martine.
(60241)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 12 décembre 2014, sur requête déposée au greffe le 28 novembre 2014, (RR n° 14B1576 - RW n° 14W41 - Rép. n° 5360/2014), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne PONCELET, née à Bressoux le 23 juin 1913, domiciliée à 5100 Namur, chaussée de Dinant 1223, résidant à 5004 Bouge, C.A.B., rue Saint-Luc 10.

Madame l'avocat Diane WATTIEZ, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, square Arthur Masson 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gouy, Nancy. (60242)

Justice de paix de Nivelles

Par ordonnance du 2 décembre 2014, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne STERCKX, née à Etterbeek le 7 septembre 1928, domiciliée à 1470 Genappe, allée du Traynoy 12.

Maître Dominique JOSSART, avocat, domicilié à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain 241, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie. (60243)

Justice de paix de Nivelles

Par ordonnance du 25 novembre 2014, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Remy Noël Luc Anne René José HOCEPIED, né à UCCLÉ le 25 décembre 1973, domicilié à 1380 Lasne, chemin du Meunier 2/A.

Maître Cédric NAMUROIS, avocat, domicilié à 1495 Villers-la-Ville, chaussée de Namur 35, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie. (60244)

Justice de paix de Seraing

Par ordonnance du 5 novembre 2014, suite à une requête déposée le 9 octobre 2014, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon Luc NIEDERPRUM, né à Liège le 29 août 1971, domicilié à 4101 Seraing, rue des Quatre Grands 13/5.

Maître Francis SCHROEDER, avocat dont l'étude est située à 4000 Liège, rue des Augustins 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie. (60245)

Justice de paix de Seraing

Par ordonnance du 11 décembre 2014, suite à une requête déposée au greffe le 21 novembre 2014, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Hubertine Augustine SCHMIT, née à Liège le 25 mars 1939, domiciliée à 4102 Seraing, rue Bois Delawe 39, résidant Le Centenaire, avenue du Centenaire 400, à 4102 Ougrée.

Monsieur Emile GRANDJEAN, domicilié à 4102 Seraing, rue Bois Delawe 24, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne piolégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie. (60246)

Justice de paix de Soignies

Par ordonnance du 3 décembre 2014, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Danielle Gabrielle Marcelle Ghislaine VICAIRE, née à Ecaussinnes le 25 septembre 1945, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, rue Croisettes 58,

Maître Nathalie GUILLET, dont le cabinet est sis à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck 26, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 16 décembre 2014.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine. (60247)

Justice de paix de Soignies

Par ordonnance du 3 décembre 2014, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane Emilienne HANNECART, née le 1^{er} janvier 1944, domiciliée à 7061 Soignies, rue des Déportés 161, résidant en la Maison de retraite du C.P.A.S. de Soignies, chaussée de Braine 47, à 7060 Soignies.

Madame Mélanie RENARD, domiciliée à 7061 Soignies, rue des Déportés 132, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 16 décembre 2014.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine. (60248)

Justice de paix de Sprimont

Par ordonnance du 2 décembre 2014, le juge de paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marcelle Alice Ghislaine HORION, né à Les Avins le 31 janvier 1918, registre national n° 18.01.31-044.90, domicilié à 4140 Sprimont, rue A. Binet 38,

et Monsieur Francis MONJOIE, professeur de dessin, domicilié à 4140 Sprimont, rue A. Binet 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Seleck, Frédérique. (60249)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 3 décembre 2014, sur requête déposée au greffe en date du 19 novembre 2014, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Thérèse Raymonde Yvette ROSTAN, née à Marchienne-au-Pont le 9 octobre 1942, domiciliée à 6534 Gozée, rue des Ecoreuils 21.

Madame Céline ROCHET, domiciliée à 6001 Charleroi, rue des Francs 44, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Marie-Françoise NICAISE, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, drève des Alliés 28, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Valérie ROCHET, domiciliée à 6030 Charleroi, rue de Cartier 9, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Jérôme ROCHET, domicilié à 6534 Thuin, rue de Leernes 14, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux, Jean-François. (60250)

Justice de paix de Tubize

Par ordonnance du 9 décembre 2014, le juge de paix du canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Colette Viviane, Yvette HENRION, née à Braine-le-Comte le 1^{er} juillet 1960, domiciliée à 1430 Rebecq, rue du Faubourg 54.

Madame Geneviève BRUNETTA, domiciliée à 1430 Rebecq, rue Charles Borremans 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant, Annie. (60251)

Justice de paix de Verviers II

Par ordonnance du 4 décembre 2014, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nadine Léontine Gilberta VANGENECHTEN, née à Bruxelles le 7 octobre 1964, registre national n° 64.10.07-366.62, domiciliée à 4800 Verviers, rue de Liège 58/2^e étage.

Maître Nathalie DUMOULIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, place Albert 1^{er} 4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Maître Jean-Claude DELVILLE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Bidaut 1, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Becker, Carole. (60252)

Justice de paix de Boussu

Remplacement d'administrateur provisoire

Par ordonnance du 25 novembre 2014 (rép. 2980/2014) le juge de paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, concernant :

Madame Eveline Jeanne HAUTECOEUR, née à Harchies le 29 octobre 1954, domiciliée à 7301 Boussu, Amphithéâtre Hadès 313;

et désignant Maître Vincent DIEU, avocat à 7301 Boussu, rue de la Fontaine 47, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite;

et ce en remplacement de : Maître Corinne PONCIN, avocate à 7500 Tournai, rue Barre-Saint-Brice 21, désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne susdite par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai en date du 27 juillet 2005, confirmée par ordonnance du juge de paix du canton de Boussu du 10 septembre 2012 (RR 12B499, rép. 2895/2012).

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen, Hélène. (60253)

Justice de paix de Ciney-Rochefort

Remplacement d'administrateur provisoire

Par ordonnance du 19 novembre 2014, le juge de paix du canton de Ciney-Rochefort, Rochefort a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Xavier Joseph Christophe CHAIDRON, né à Mortsels le 18 mars 1967, domicilié et résidant à I.I.M.P. M.-M. DELACROIX, 3300 Tienen, Delpoortstraat 2.

Monsieur Mathieu RUTIMANN, domicilié à 5580 Rochefort, rue des Grélons 35, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Mettons fin à la mission de subrogée-tutrice de Madame Claire Marie-Jeanne Françoise WATTEYNE, employée, domiciliée à 5590 Ciney, rue Tasiaux 11/32.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Englebert, Joseph. (60254)

Justice de paix de Fléron

Remplacement d'administrateur provisoire

Suite à la requête déposée le dix-huit novembre deux mille quatorze, par ordonnance du juge de paix du canton de Fléron, rendue le onze décembre deux mille quatorze :

Madame ANTOINE, Jacqueline, née à Montegnée le 18 février 1946, domiciliée à 4671 Blegny, rue des Trois Bonniers 6, résidant à la « Seigneurie Michel Ange », route de Beaufays 122, à 4052 Chaudfontaine,

a été pourvue d'un nouvel administrateur provisoire en la personne de : Maître DE JONGHE, Françoise, avocat, domiciliée à 4620 Fléron, avenue des Martyrs 302/2,

en remplacement de : Monsieur RUWET, Pascal, né à Liège, le 5 août 1969, domicilié à BARCHON, rue du Fort 20.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Sabine Namur. (60255)

Justice de paix de Dour-Colfontaine*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, rendue le 10-12-2014, Maître Anne COLLEE, ayant son cabinet sis à 7000 Mons, rue Terre du Prince 17, a été déchargée de ses fonctions d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Jacques SERVAIS, né à Dour, le 16 juillet 1926, domicilié de son vivant à 7370 Dour, rue Decrucq 46, résidant de son vivant rue du Gros Buisson 15D, à 7040 Quévy, décédé le 30 novembre 2014.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye, Géraldine. (60256)

Justice de paix de Fontaine-l'Évêque*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Fontaine-l'Évêque en date du 11 décembre 2014 il a été constaté que, conformément à l'article 488bis d, al. 3 du Code civil, le mandat d'administrateur provisoire de Maître Stéphanie DEGRYSE, avocat dont le cabinet est établi à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue de la Briqueterie 1, a pris fin de plein droit par le décès de VEREECKE, Laura, Maria, née à Lapscheure le 30 décembre 1923, en son vivant domiciliée et résidant à 6240 Farciennes, au Home Le Phalanstère, rue de Lambusart 46, décédée le 25 novembre 2014 à Montignies-sur-Sambre, désignée à cette fonction par ordonnance de cette juridiction en date du 12 novembre 2013.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Christophe Philippe. (60257)

Justice de paix de Fosses-la-Ville*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 16-12-2014, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 25/08/2010 et publiée au *Moniteur belge* du 02/09/2010, à l'égard de Madame Leona ABSIN, née à Neufchâteau le 31 décembre 1931, domiciliée à 5060 Tamines (Sambreville), rue de la Station 76/2, résidant en dernier lieu rue Chère Voie 75, à 5060 Auvelais (Sambreville), cette personne étant décédée à Sambreville, le 07/12/2014, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : sa sœur : Madame Renelde ABSIN, domiciliée à 5060 Falisolle (Sambreville), rue de Fosses 21.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Watelet, Paul. (60258)

Justice de paix de Grâce-Hollogne*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 11 décembre 2014, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 11 août 2009 à l'égard de Madame Aurélie Katia Michèle GODEFROID, née le 27 mai 1987, domiciliée rue Trihais 6, à 4460 Grâce-Hollogne, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Monsieur l'avocat Pierre-Louis GALAND, domicilié à 4000 Liège, rue Bois l'Évêque 112.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon Dosseray. (60259)

Justice de paix de Saint-Josse-ten-Noode*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode, en date du 3 décembre 2014, mettons fin à la mission de OLIVIERS, Gilles, dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, administrateur provisoire des biens de VERGNE, Marcel, né à Etterbeek le 15-07-1934, domicilié en dernier lieu à 1080 Bruxelles, rue de la Vieillesse Heureuse 1, fonctions lui conférées par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode, du 21 février 2013, suite au décès de la personne protégée survenu à Molenbeek-Saint-Jean le 7 novembre 2014.

Le greffier délégué, (signé) Damien Lardot. (60260)

Justice de paix de Saint-Josse-ten-Noode*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode, en date du 3 décembre 2014, mettons fin à la mission de COPPIETERS 'T WALLANT, Marie-Dominique, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue du Pesage 61, bte 18, administrateur provisoire des biens de CRABTS, Henri, né à Evere le 14-05-1947, domicilié en dernier lieu à 1070 Anderlecht, boulevard Sylvain Dupuis 94, fonctions lui conférées par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode, du 12 juin 2007, suite au décès de la personne protégée survenu à Anderlecht le 11 juillet 2013.

Le greffier délégué, (signé) Damien Lardot. (60261)

Justice de paix de Visé*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à la requête déposée le 14 octobre 2014, par ordonnance du juge de paix du canton de Visé, rendue le 11 décembre 2014, a été levée partiellement la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 6 mars 2003 et publiée au *Moniteur belge* du 20 mars 2003, à l'égard de Josiane SERONVAL, née le 30 mars 1968, domiciliée à 4670 Blegny, place Sainte-Gertrude 12, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, partiellement, à la mission de son administrateur provisoire Maître Marc MASSET, avocat, dont le cabinet est établi à 4600 Visé, rue de Berneau 66, à savoir :

1. Maintenons l'administration provisoire en ce qui concerne le compte épargne de Madame Josiane SERONVAL qui porte le numéro BÉ21 6300 7915 6103;

2. Levons la mesure de protection concernant les ressources et charges de Madame Josiane SERONVAL.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis, Marie-Noëlle. (60262)

Vrederegerecht Antwerpen X

Bij beschikking van 16 december 2014, heeft de vrederechter van het tiende kanton Antwerpen, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Gustaaf Winckelmans, geboren te Antwerpen op 19 juni 1951, wonende te 2900 Schoten, Jozef Hendricksstraat 2, bus 1,

Stelt aan als voorlopige bewindvoerder : Winckelmans, Livien, wonende te 2288 Bouwel, de Dellekens 19.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Meyvis, Inge. (60263)

Vrederechter Bilzen

Bij beschikking van 8 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Bilzen, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Sandra Léa Paula Blanche BOUNAMEAU, geboren te Genk op 3 april 1971, met rijksregisternummer 71.04.03-036.35, wonende te 3600 Genk, Winterlagstraat 32, bus 31.

Mr. Els EEVERS, advocaat, met kantoor te 3740 Bilzen, Stationlaan 45, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Ria Merken. (60264)

Vrederechter Boom

Bij beschikking van 15 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Boom, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Gersom, Eduard Henry VAN LOOVEREN, geboren te Antwerpen (Zandvliet) op 19 december 1996, wonende te 2627 Schelle, Tolhuisstraat 10.

Maria DE TROETSEL, advocaat en plv. vrederechter, kantoorkoude te 2845 Niel, Ridder Berthoutlaan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Verbeke, Sonja. (60265)

Vrederechter Brasschaat

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Ludovicus Joannes MOUS, geboren te Kapellen op 12 januari 1926, met rijksregisternummer 26.01.12-039.57, wonende te 2950 Kapellen, Vinusakker 63, verblijvende in WZC SALVE, Rustoordlei 77, te 2930 Brasschaat.

Hij kreeg toegevoegd als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de goederen en persoon : Mr. Jan Lodewijk MERTENS, advocaat, met kantoor te 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Verbessen, Nicole. (60266)

Vrederechter Brugge II

Bij beschikking van 24 november 2014, heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Achiel Cyriel LAMMENS, geboren te Ichtegem op 29 oktober 1925, wonende en verblijvende in het R.V.T. Avondrust, te 8490 Jabbeke, De Manlaan 50c.

Werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de persoon van de voornoemde beschermde persoon : mijnheer Gilbert Camiel LAMMENS, wonende te 8490 Jabbeke, Koning Albertstraat 8.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) D'Hont, Sigrid. (60267)

Vrederechter Brugge IV

Bij beschikking van 2 december 2014, heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Kathleen MAENHOUT, geboren te Knokke-Heist op 25 mei 1978, wonende te 8310 Brugge, Dampoortstraat 249, bus 2.

Mr. Jean Sébastien SABLON, advocaat, te 8020 Oostkamp, Brugsestraat 44B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Impens, Nancy. (60268)

Vrederechter Brugge IV

Bij beschikking van 2 december 2014, heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Erwin VANHEESSEN, geboren te Brugge op 31 december 1960, wonende te 8200 Brugge, Gistelse Steenweg 9, bus 1.

Mr. Dirk DE FAUW, advocaat, te 8200 Brugge, Pastoriestraat 137, bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Impens, Nancy. (60269)

Vrederechter Brugge IV

Bij beschikking van 2 december 2014, heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Jenny DEBOOT, geboren te Koekelare op 20 februari 1949, wonende in het Psychiatrisch Ziekenhuis Onze-Lieve-Vrouw, te 8200 Brugge, Koning Albert I-laan 8. Mr. Rik CRIVITS, advocaat, te 8200 Brugge, Ezelstraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Impens, Nancy. (60270)

Vrederechter Dendermonde-Hamme

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Marie-Louise BOEYKENS, geboren te Buggenhout op 13 december 1936, wonende te 9255 Buggenhout, kamerstraat 27, verblijvend Rustoord De Heymeulen Molenstraat 140, te 9255 Buggenhout.

Mijnheer de advocaat Bart DE WINTER, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, L. Dosfelstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 24 oktober 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Dewitte, Christophe. (60271)

Vrederegerecht Diest

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Diest, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Joseph VERHEYEN, geboren te Schaffen op 4 april 1926, gedomicilieerd te 3293 Diest, Zichemseweg 104, voorheen verblijvende in het Algemeen Ziekenhuis Diest, Statiestraat 65, te 3290 Diest, en thans verblijvende in het Woon- en zorgcentrum O.L.V. Ster der Zee, Rozenstraat 17, te 3270 Scherpenheuvel-Zichem.

Mr. Tinneke GEUKENS, advocaat, met kantoor te 3980 Tessenderlo, Achterheide 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Matthys, Viviane. (60272)

Vrederegerecht Diksmuide

Bij beschikking van 8 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Maria, Louisa Senaev, geboren te Beerst op 5 mei 1922, wonende te 8600 Diksmuide, Ijzerheemplein 1.

De heer Frans Poellaert, gepensioneerd, wonende te 8610 Kortemark, Eikenlaan 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Missant, Petra. (60273)

Vrederegerecht Gent II

Bij beschikking van 24 november 2014, heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Lieven DE VLEESCHHOUWER, geboren te Gent op 16 februari 1943, wonende te 9900 Eeklo, Molenstraat 103/0005.

Mevrouw de advocaat Karin DE MUER, advocaat, wonende te 9900 Eeklo, Visstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) De Fauw, Kevin. (60274)

Vrederegerecht Gent II

Bij beschikking van 24 november 2014, heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Maria HEGGERICK, wonende te 9031 Drongen, Tuinstraat 5.

De heer Luc MAES, wonende te 9031 Drongen, De Kemmeterlaan 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) De Fauw, Kevin. (60275)

Vrederegerecht Gent III

Bij beschikking van 11 december 2014, van de vrederechter van het vrederegerecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 28 juni 2014, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 12 juli 2014 blz. 38432 onder nr. 69396) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Wouter WITTOEK, geboren te Gent op 17 maart 1992, wonende te 9940 Evergem, Reibroekstraat 183.

Martine VERTRIEEST, arbeidster, wonende te 9940 Evergem, Reibroekstraat 183, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle. (60276)

Vrederegerecht Gent III

Bij beschikking van 11 december 2014, van de vrederechter van het vrederegerecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 25 maart 2014, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 april 2014 blz. 30896 onder nr. 45410) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Ginette LAROY, geboren te Eeklo op 25 mei 1959, verblijvende in de WZC Hindeplas, te 9940 Evergem, Brielken 16.

Mr. Nadine VERBEEEST, advocaat, met kantoor te 9051 Gent, Drie Koningestraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle. (60277)

Vrederegerecht Gent III

Bij beschikking van 11 december 2014, van de vrederechter van het vrederegerecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 18 februari 2010, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 02 maart 2010 blz. 13589 onder nr. 62433) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling

van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Paul RONDAS, geboren te Sleidinge op 15 juni 1954, wonende en verblijvende in het PC. Dr. Guislain, te 9000 Gent, Fr. Ferrerlaan 88A.

Mr. Marc HERSENS, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle.

(60278)

Vrederecht Gent IV

Bij beschikking van 15 december 2014, heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Mariette Ida Julienne CRIEL, geboren te Evergem op 28 april 1934, met rijksregisternummer 34.04.28-200.90, wonende te 9032 Gent, Varenstraat 13, verblijvende in het W.Z.C. Sint-Jozef, Molenaarsstraat 34, te 9000 Gent.

Mevrouw Hilde MESTDAGH, ambtenaar, wonende te 9032 Gent, Eksterstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Bearelle, Marleen.

(60279)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 16 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Maria LEEMANS, geboren te Wemmel op 10 april 1925, met rijksregisternummer 25.04.10-312.38, wonende te 1980 Zemst, Grimbergsesteenweg 18.

Mevrouw Carine DE MOL, geboren te Etterbeek op 12 januari 1968, wonende te 1800 Vilvoorde, Damstraat 77, bus 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) De Backer, Elise.

(60280)

Vrederecht Harelbeke

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Harelbeke, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Taous MEFROUCHE, geboren te Coloo op 19 februari 1951, met rijksregisternummer 51.02.194-56.59, wonende te 8520 Kuurne, Grasplein 9.

Rabah ABERKANE, wonende te 8520 Kuurne, Grasplein 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Deklerk, Caroline.

(60281)

Vrederecht Herne-Sint-Pieters-Leeuw

Bij beschikking van 4 december 2014, heeft de vrederechter kanton Herne - Sint-PietersLeeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Johny De Moor, geboren te Aalst op 21 juli 1944, wonende te 9300 Aalst, Frits De Wolfkaai 6, bus 1, verblijvend W.Z.C. Sint-Job, Marktweg 20, te 9300 Aalst.

Mijnheer Sven De Moor, wonende te 9300 Aalst, Binnenstraat 40, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Partous, An.

(60282)

Vrederecht Kontich

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 15 december 2014, werden de volgende personen aangesteld, in de aangewezen hoedanigheid VAN LOON, Christine, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 92, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen, CLAESSENS, Martine, wonende te 2920 Kalmthout, Beukendreef 10, verblijvend Klinkaardstraat 17, te 2950 Kapellen, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon, voor MAES, Willy, geboren te Kapellen op 14 augustus 1957, wonende te 2920 Kalmthout, Beukendreef 10.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 4 maart 2014.

Op 16 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Boudrez, Nancy.

(60283)

Vrederecht Lier

Bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht Lier, verleend op 8 december 2014, werd Van Uytven, Irma, geboren te LIER op 10 november 1927, wonende en verblijvende in het Huize Nazareth, Kriekenstraat 14, te 2500 LIER, niet in staat verklaard haar persoon en goederen te beheren en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en bevestiging over de goederen : Van den Plas, Christel, advocaat, met kantoor te 2500 LIER, Guldensporenlaan 136.

Lier, 15 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Maria Moeyersoms.

(60284)

Vrederecht Mechelen

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 11 december 2014, werd een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek bevolen over PEETERS, Henri, geboren te Booischoot op 9 juni 1936, wonende te 2221 Heist-op-den-Berg, Oude Aarschotsebaan 8, verblijvende in het Imeldaziekenhuis te 2820 Bonheiden, Imeldelaan 9.

Als bewindvoerder over de goederen werd aangewezen : PEETERS, Maurits Bernard, geboren te Booischoot op 25 februari 1945, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Geelhandlaan 20/0003.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 20 november 2014.

Mechelen, 12 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vanessa Van Lent.

(60285)

Vrederecht Mechelen

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 11 december 2014, werd een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek bevolen over COMMERS, Steven, geboren te Mechelen op 21 februari 1980, wonende te 2800 Mechelen, Zemstbaan 71.

Als bewindvoerder over de persoon en de goederen werd aangewezen : COMMERS, Guy August Leon, geboren te Leuven op 30 juli 1960, wonende te 2800 Mechelen, Zemstbaan 71.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 27 november 2014.

Mechelen, 12 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vanessa Van Lent. (60286)

Vrederecht Mol

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Mol, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende de heer Glenn Julia Louis DROOGMANS, geboren te Mol op 8 september 1992, wonende te 2400 Mol, Emiel Becquaertlaan 132.

Mevrouw Daniëlla Maria Josepha Louis VANDECRAEN, wonende te 2400 Mol, Beneluxplein 40, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Stijn VANHERCK, advocaat, kantoorhoudende te 2480 Dessel, Turnhoutsebaan 136, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Huysmans, Willy. (60287)

Vrederecht Oudergem

Bij beschikking van 10 december 2014, heeft de vrederechter Oudergem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Monique CASTELEIN, geboren te Leuze op 16 mei 1954, wonende te 1070 Brussel, Strobloemlaan 2 (Home Edelweiss);

De heer Philippe DECLERCQ, advocaat te 1050 Brussel, Louizalaan 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Demol, Kelly. (60288)

Vrederecht Oudergem

Bij beschikking van 10 december 2014, heeft de vrederechter Oudergem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Jacques VLEMINCKX, geboren op 29 december 1948, wonende te 1170 Brussel, Terhulpesteenweg 169 (Ter Kameren).

De heer Philippe DECLERCQ, advocaat te 1050 Brussel, Louizalaan 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Demol, Kelly. (60289)

Vrederecht Oudergem

Bij beschikking van 10 december 2014, heeft de vrederechter Oudergem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Wilfrieda BORREMANS, geboren op 13 oktober 1940, wonende te 1170 Brussel, Terhulpesteenweg 169 (Ter Kameren).

Mevrouw Katleen VAN RANST, wonende te 1170 Brussel, Jachtstoetdreef 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Demol, Kelly. (60290)

Vrederecht Oudergem

Bij beschikking van 10 december 2014, heeft de vrederechter Oudergem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Marie-Jeanne VANDERHAEGEN, geboren op 28 februari 1932, wonende te 1170 Brussel, Terhulpesteenweg 169 (Ter Kameren).

De heer Philippe DECLERCQ, advocaat te 1050 Brussel, Louizalaan 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Demol, Kelly. (60291)

Vrederecht Oudergem

Bij beschikking van 10 december 2014, heeft de vrederechter Oudergem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Steven VAN ENGELANDT, geboren op 19 februari 1991, wonende te 1160 Brussel, G. Dekelverstraat 1.

Mevrouw Marleen DECLERCQ, wonende te 1160 Brussel, G. Dekelverstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Demol, Kelly. (60292)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt

met de menselijke waardigheid betreffende de heer Gerry Maria Gaston BLOKKEN, geboren te Sint-Truiden op 30 januari 1995, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 368, verblijvend DE MEANDER VZW, Stokkemberbaan 147, te 3650 Dilsen-Stokkem, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

BLOKKEN, Danny, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 368 en : BISMANS, Marleen, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 368.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60293)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mevrouw Anita Marijke (verlengd minderjarig) BONNEUX, geboren te Sint-Truiden op 12 mei 1964, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Driesstraat 135, verblijvend BEGELEIDINGSCENTRUM ST-ELISABETH, Elisabethlaan 20, te 3990 Wijchmaal, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen,

Voegen toe als bewindvoerder : MAESEN, Marcelina, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Driesstraat 135.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60294)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mevrouw Katrien JOOKEN, geboren te Hasselt op 24 oktober 1984, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 308, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

JOOKEN, Gilbert, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 308 en :

SAMPERMANS, Ria, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 308.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60295)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mevrouw Karolien ADONS, geboren te Sint-Truiden op 24 januari 1978, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Diestersteenweg 14, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

ARDONS, Roland, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Diestersteenweg 14 en :

CLAES, Madeleine, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Diestersteenweg 14.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60296)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mijnheer Luc VANSTRAELEN, geboren te Sint-Truiden op 22 februari 1956, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Marialaan 7, verblijvend Brik 2, Brikhof 68, te 3840 Hoepertingen, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

VANSTRAELEN, Paul, gepensioneerde, wonende te 3850 Wijer, Marialaan 7, en :

RAMAKERS, Elza, gepensioneerde, wonende te 3850 Wijer, Marialaan 7.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60297)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mevrouw Maria Thérèse BONNEUX, geboren te Sint-Truiden op 12 mei 1964, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Driesstraat 135, verblijvend BEGELEIDINGSCENTRUM ST-ELISABETH, Elisabethlaan 20, te 3990 Wijchmaal, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerder : MAESEN, Marcelina, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Driesstraat 135.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60298)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mevrouw Evi René Hilda Ghislaine BLOKKEN, geboren te Sint-Truiden op 3 december 1991, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 368, verblijvend Tongersesteenweg 78, te 3840 Borgloon, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

BLOKKEN, Danny, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 368 en :

BISMANS, Marleen, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Grotestraat 368.

Voor eensluitend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60299)

Vrederegerecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mijnheer Pieter VALLONS, geboren te Sint-Truiden op 27 juli 1992, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Oude Processieweg 6, verblijvend TER HEIDE, Baversstraat 32, te 3700 Tongeren, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

VALLONS, Jos, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Oude Processieweg 6; en

TIELENS, Winnefriede, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Oude Processieweg 6.

Voor eensluitend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60300)

Vrederegerecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mevrouw Myriam Veronique SCHIFFELEERS, geboren te Sint-Truiden op 7 juli 1977, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Klein Tegelijstraat 61, aangezien de voornoemde persoon niet in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voegen toe als bewindvoerders :

SCHIFFELEERS, Paul, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Klein Tegelijstraat 61 en :

SMETS, Augusta, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Klein Tegelijstraat 61.

Voor eensluitend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60301)

Vrederegerecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 12 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende mijnheer Bruno MATHIJS, geboren te Sint-Truiden op 2 augustus 1975, wonende te 3890 Gingelom, Ridderstraat 78, aangezien de voornoemde persoon niet staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen, voegen toe als bewindvoerders :

MATHIJS, Roger, militair, wonende te 3890 Gingelom, Ridderstraat 78 en :

BELLEN, Denise, huishoudster, wonende te 3890 Gingelom, Ridderstraat 78.

Voor eensluitend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Vangaethoven, Sonja.

(60302)

Vrederegerecht Tongeren-Voeren

Bij beschikking van 3 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Voeren, zetel Tongeren, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Joke THYSEN, geboren op 21 april 1982, met rijksregisternummer 82.04.21-168.79, wonende te 3700 Tongeren, Bredeweg 8, verblijvende te 3700 Tongeren, Vrerestraat 52.

Voegen toe als bewindvoerders over de PERSOON en de GOEDEREN in het systeem van de vertegenwoordiging :

Michel THYSEN, wonende te 3700 Tongeren, Vrerestraat 52;

Carine ROCHUS, wonende te 3700 Tongeren, Vrerestraat 52.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Eddy Vandendyck.

(60303)

Vrederegerecht Torhout

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Torhout, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Michel De Smet, geboren te Brugge op 28 juni 1972, met rijksregisternummer 72.06.28-033.02, wonende en verblijvende te O.C. Engelenbaarder, 8211 Zedelgem, Aartrijksestraat 77.

Mijnheer Stijn Timmerman, kantoorhoudende te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(60304)

Vrederegerecht Torhout

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Torhout, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Marie Christine Yolande Blicck, geboren te Brugge op 19 februari 1969, met rijksregisternummer 69.02.19-144.70, VZW Tordale, 8820 Torhout, Bruggestraat 39, verblijvend 's Gravenwinkelstraat 13, te 8820 Torhout.

Mevrouw Greta Van Nevel, wonende te 9831 Sint-Martens-Latem, Warandedreef 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(60305)

Vrederecht Torhout

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Torhout, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Johan De Smet, geboren te Brugge op 26 september 1975, met rijksregister-nummer 75.09.26-009.73, wonende en verblijvende te O.C. Engelenbewaarder, 8211 Zedelgem, Aartrijksestraat 77.

Mijnheer Stijn Timmerman, kantoorhoudende te 8210 Zedelgem, Rijsestraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(60306)

Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer DE ROOVER, Henri, geboren te Halle (Kempen) op 23 november 1937, wonende en verblijvende in ZNA Joostens, te 2980 Zoersel, Kapellei 133.

Mr. JORIS, Erwin, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Haes, Debby.

(60307)

Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer DE VRIENDT, Gommaire Emile José, van Belgische nationaliteit, geboren te Mons-lez-Liège op 6 mei 1924, weduwnaar, wonende te 2500 Lier, Lindenstraat 34, thans verblijvende in rusthuis Millegem, te 2520 Ranst, Herentalsebaan 19.

Mr. Wilfried JORIS, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Haes, Debby.

(60308)

Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 11 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw MICHAUX, Victoire Joséphine, van Belgische nationaliteit, geboren te Antwerpen op 12 september 1935, gescheiden, wonende te 2930 Brasschaat, Dr. Roosensplein 7/1001, thans verblijvende in ZNA Joostens, te 2980 Zoersel, Kapellei 133.

Mr. MERTENS, Jan Lodewijk, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Haes, Debby.

(60309)

Vrederecht Zomergem

Bij beschikking van 10 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Zomergem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Alex DE WALSCHE, geboren te Gent op 3 april 1952, wonende te 9920 Lovendegem, Bredestraat 121; mevrouw Liliane DE WALSCHE, wonende te 9920 Lovendegem, Bredestraat 121, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Van Brussel, Sylvia.

(60310)

Vrederecht Antwerpen X*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beslissing van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het tiende kanton Antwerpen, een einde gesteld aan de opdracht van Wim Van Caeneghem, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Quinten Matsijslei 34, aangesteld door de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen op 13 maart 20; (A.R. 12A280 — Rep.R. 789/2012) als voorlopig bewindvoerder over de goederen van KRYNEN, Mike, geboren te Borgerhout op 6 mei 1991, wonende te 2170 Merksem, Brankrachtstraat 22, met ingang van 2 december 2014 ontslagen van zijn opdracht en wer(aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd(persoon: mevrouw Ann Pycke, advocaat, wonende te 2900 Schoten, Kopstraat 50-52.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Meyvis, Inge.

(60311)

Vrederecht Antwerpen XII*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 9 december 2014, werd een einde gesteld aan het mandaat van voorlopig bewindvoerder van de heer Gérard VAN ACKER, geboren te Berchem op 18 april 1944, wonende te 2660 Hoboken, Den Haaglaan 53 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, d.d. 2 juni 2003, blz. 30059, nr. 64731, over de goederen van mevrouw Tamara VANACKER, geboren te Gent op 15 november 1979, ongehuwd, wonende te 2100 Deurne, Bosuil 112, bus 5, tevens werd het bestaande beschermingsstatuut (art. 488bis BW) omgezet naar het nieuwe beschermingsstatuut (Wet van 17 maart 2013) en werd betrokkene onbekwaam verklaard haar belangen van vermogensrechtelijke aard zelf waar te nemen, verder werd beslist dat mevrouw Tamara VANACKER VERTEGENWOORDIGD dient te worden bij het stellen van alle rechts- of proceshandelingen met betrekking tot haar GOEDEREN door de hiernagenoemde toegevoegde bewindvoerder: Mr. Kris LUYTEN, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Lange Nieuwstraat 47.

Deurne, 9 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Richard Blendeman, hoofdgriffier.

(60312)

Vrederecht Antwerpen XII*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beslissing van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Boom, een einde gesteld aan de opdracht van Maria DE TROETSEL, advocaat en plv. vrederechter, kantoorhoudende te 2845 Niel, Ridder Berthoutlaan 24, in haar hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over THILEMANS, Ilse, geboren te Wilrijk op 21 februari 1963, wonende te 2850 Boom, Kleistraat 23.

Nina BOGAERTS, advocaat, kantoorhoudende te 2840 Rumst, Eikenstraat 210, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Richard Blendeman.

(60313)

Vrederecht Boom*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Halle, verleend op 10 december 2014:

Verklaren DE SAEGHER, Christiane, wonende te 1500 Halle, Elbeekstraat 41, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Halle op 20 juni 2014 (rolnummer 14A730 Rep.R. 1766/2014), tot voorlopig bewindvoerder over TONDEUR, Jeanne, geboren te Halle op 7 augustus 1931, wonende te 1500 Halle, Zwaluwenlaan 36, met ingang van 10 december 2014 ontslagen van haar opdracht.

Voegen toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon: Maurits ROOBAERT, advocaat, met kantoor te 1500 HALLE, Vestingstraat 8.

Halle, 15 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Verbeken, Sonja.

(60314)

Vrederecht Halle*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren, verleend op 4 december 2014, werd CELIS, Théo, geboren te Heusden-Zolder op 5 maart 1945, wonende te 85400 CHASNAIS, rue Louis Bordron 13, aangewezen bij vonnis door ons verleend op 6 februari 2012 (rolnummer 12A15-Rep.R. 329/2012) tot voorlopig bewindvoerder over RYMEN, Maria Louisa Gerarda, geboren te Tessenderlo op 30 november 1927, wonende De Bloemelingen, te 3550 HEUSDEN-ZOLDER, Ringlaan 42/0305 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 februari 2012 blz. 13045 en onder nr. 62766), met ingang van heden ontslagen van zijn opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon: CELIS, Elise Maria Ghislaine, geboren te Heusden op 24 november 1948, gepensioneerde, wonende te 1933 ZAVENTEM, Sint Pancratiuslaan 36.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 29 oktober 2014.

Houthalen-Helchteren, 12 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Monique Vanderelst.

(60315)

Vrederecht Houthalen-Helchteren*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Torhout, in de vervanging voorzien van de bewindvoerder, toegevoegd aan mevrouw Jacqueline Marie Coudenys, geboren te op 2 april 1940, met rijksregisternummer 40.04.02-248.75, wonende te 8210 Zedelgem, Baron de Crombrughestraat 4, mijnheer Noël Gaston André Maria Latruwe, wonende te 8210 Zedelgem, Kloosterstraat 107, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(60316)

Vrederecht Torhout*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Torhout, in de vervanging voorzien van de bewindvoerder, toegevoegd aan mijnheer Karel Bogaerts, geboren te Oostende op 15 mei 1939, wonende te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 13.

Mijnheer Stijn Timmerman, kantoorhoudende te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 11, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(60317)

Vrederecht Torhout*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van 9 december 2014, heeft de vrederechter van het kanton Torhout, in de vervanging voorzien van de bewindvoerder, toegevoegd aan mijnheer Valère Gerard Ghislain Amel, geboren te Guigoven op 7 januari 1944, met rijksregisternummer 44.01.07-151.85, wonende te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 13.

Mijnheer Stijn Timmerman, kantoorhoudende te 8210 Zedelgem, Rijselsestraat 11, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(60318)

Vrederecht Antwerpen I*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen, verleend op 15 december 2014, werd vastgesteld dat aan de opdracht van GROSS, Marc, advocaat, kantoorhoudende te 2018 ANTWERPEN, Van Eycklei 20, als voorlopig bewindvoerder toegewezen aan ZYS, Pim, geboren te Seoul (Zuid-Korea) op 19 mei 1975, wonende te 2018 ANTWERPEN, Markgravelei 136, bij vonnis verleend door de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen, op 19 mei 2006 (rolnummer 06A502 - Rep.R. 1436/2006 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 mei 2006, blz. 28579 en onder nr. 65433), een einde is gekomen op datum van 7 november 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op die datum.

Antwerpen, 15 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Hendrickx, Marc.

(60319)

Vrederecht Borgloon*Opheffing voorlopig bewind*

Bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon, d.d. 12.04.2012, werd Mr. Georges ALOFS, aangesteld als voorlopige bewindvoerder over wijlen de heer NELISSEN, Joannes (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 03.05.2012) en bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon, d.d. 11.12.2014, werd de voorlopig bewindvoerder ontslagen van zijn opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Vliermaal op 19.09.2014.

Borgloon, 11 december 2014.

De afgevaardigd griffier, (get.) Lutgarde Putzeys. (60320)

Vrederecht Brugge IV*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking, d.d. 2 december 2014, gewezen op verzoekschrift van 24 november 2014, heeft de vrederechter over het vierde kanton Brugge, voor recht verklaard dat Mr. Missault, Francis, advocaat, te 8000 Brugge, Koningin Elisabethlaan 34, met ingang van 2 december 2014 ontlast is van zijn taak als bewindvoerder over de beschermde persoon, Willy SCHUTZ, geboren te Zuienkerke op 24 februari 1934, laatst wonende in het W.Z.C. DE VLIEDBERG, te 8000 Brugge, Ruddershove 1, aangezien de beschermde persoon overleden is op 20 oktober 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Impens, Nancy. (60321)

Vrederecht Brugge IV*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking, d.d. 2 december 2014, gewezen op verzoekschrift van 25 november 2014, heeft de vrederechter over het vierde kanton Brugge, voor recht verklaard dat Mr. NEIRYNCK, Hans, advocaat, te 8200 Brugge, Zeepziederijstraat 8, aangewezen bij beschikking, d.d. 19 november 2014, met ingang van 2 december 2014, ontlast is van zijn opdracht als bewindvoerder over de beschermde persoon, Erwin DE SUTTER, geboren te Eeklo op 2 juli 1942, laatst wonende te 8000 Brugge, in het W.Z.C. Minnewater - Prof. Dr. J. Sebrecchtsstraat 1, overleden op 19 november 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Impens, Nancy. (60322)

Vrederecht Geel*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Geel, verleend op 15 december 2014, werd Mr. Wim BEIRINCKX, advocaat, kantoorhoudende te 2460 Kasterlee, Loozijde 36, bij beschikking van de vrederechter van het kanton Geel, d.d. 6 december 2007 (rolnr. 07A893, rep. nr. 3008/2007, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2007, blz. 62301 onder nr. 73123), aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de goederen van ADRIAENSEN, Anna Augusta, geboren te Tielen op 17 februari 1924, gepensioneerde, laatst wonende te 2460 Kasterlee, Gierlebaan 125, doch verblijvende « De Witte Bergen », Diestbaan 1, 2460 Kasterlee, ontslagen van de opdracht gezien de beschermde persoon overleden is te Kasterlee op 30 mei 2014.

Geel, 16 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Peggy Cools. (60323)

Vrederecht Gent I*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Gent, verleend op 12 december 2014, werd BEEK, Michiel, advocaat, met kantoor te 9031 Drongen, Kroonprinsstraat 1, aangesteld als bewindvoerder bij beschikking verleend door de vrederechter van het eerste kanton Gent, op 4 augustus 2011, over de goederen van VERHEGGE, Simonna, geboren te Gent op 08 april 1925, laatst wonende te 9000 Gent, O.L.V.-Ter Rive, Sint-Pietersnieuwstraat 115, ontlast van zijn ambt als bewindvoerder ingevolge het overlijden van Verhegge, Simonna, op 31 oktober 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Parijs, Nadine. (60324)

Vrederecht Herentals*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Herentals, Henri VANGENECHTEN, verleend op 12 december 2014, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig beheer over de goederen van VAN ROY, Emiliana Ivona Catharina Theresia, geboren te Noorderwijk geboren te Noorderwijk op 09.01.1927, gedomicilieerd te 2200 Herentals, Ernest Claesstraat 54, overleden te Herentals op 12.11.2014, aan wie bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Herentals, op 27.07.2014, als voorlopig bewindvoerder werd toegevoegd : Van Opstal, Frans, wonende te 2560 Nijlen, Kretbergstraat 32, bus B.

Herentals, 12 december 2014.

Voor eensluidend afschrift : de griffier, (get.) Vervoort, Ann. (60325)

Vrederecht Izegem*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton IZEGEM, verleend op 12 december 2014, werd de opdracht van de heer Frans BENOIT, geboren te Kortrijk op 19 april 1940, wonende te 8870 Izegem, Gentsestraat 59, B1, als voorlopig bewindvoerder over de goederen van de heer Roger DECLERCQ, geboren te Ingelmunster op 27 april 1927, wonende te 8870 Izegem, Meensesteenweg 284, beëindigd. Dit gelet op het overlijden van de heer Roger DECLERCQ, te Izegem op 19 november 2014.

Izegem, 12 december 2014.

De griffier, (get.) Freddy Duthoo. (60326)

Vrederecht Izegem*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton IZEGEM, verleend op 16 december 2014, werd de opdracht van mevrouw Lilianne SURMONT, geboren te Emelgem op 3 december 1946, wonende te 8870 Izegem, Prinsessestraat 59, bus 4, als voorlopig bewindvoerder over de goederen van de heer Rafael PARMENTIER, geboren te Ingelmunster op 18 februari 1943, laatst wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, beëindigd. Dit gelet op het overlijden van de heer Rafael PARMENTIER, voornoemd, te Izegem op 2 december 2014.

Izegem, 16 december 2014.

De griffier, (get.) Freddy Duthoo. (60327)

Vrederecht Kontich*Opheffing voorlopig bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 2 december 2014, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende VERBUEKEN, Danielle Liliane Josine, als bewindvoerder van RANSON, Cecilia Amelia, geboren te Sint-Andries (Brugge) op 11 december 1927, in leven wonende te 2650 Edegem, WZC Immaculata, Oude Godstraat 110, van rechtswege is geëindigd op 2 december 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Boudrez, Nancy.
(60328)

Vrederecht Maasmechelen*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Maasmechelen, verleend op 16 december 2014, werd PASS, Gilbert Joseph, geboren te OPGRIMBIE op 15 december 1943, wonende te 3630 MAASMECHELEN, Kloosterstraat 4, opnieuw in staat gesteld zelf zijn goederen te behèren vanaf 16 december 2014, zodat het vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Maasmechelen, op 19 juni 2013 (rolnummer 13A663-Rep.R. 2325), ophoudt uitwerking te hebben en er met ingang van 16 december 2014, een einde komt aan de opdracht als voorlopig bewindvoerder van HOHO Saskia, advocaat, kantoorhoudende 3620 LANAKEN, Koning Albertlaan 73.

Maasmechelen, 16 december 2014.
De griffier, (get.) Coun, Rita.
(60329)

Vrederecht Mechelen*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 15 december 2014, werd vastgesteld dat de opdracht van SAUER, Andrea Maria Louisa, geboren te Arnhem (Nederland) op 13 juli 1953, wonende te 1981 HOFSTADE (ZEMST), Vijverlaan 44, als voorlopig bewindvoerder over wijlen SAUER, Marie José, geboren te Arnhem (Nederland) op 4 april 1957, laatst verblijvende in Borgerstein te 2860 Sint-Katelijne-Waver, IJzerenveld 147, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen op 30 juli 1999 (rolnummer 99B159 - Rep.V. 2704/1999), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 13 augustus 1999, blz. 30301, onder nr. 65170, van rechtswege beëindigd is op 28 september 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Sint-Katelijne-Waver op 28 september 2014.

Mechelen, 16 december 2014.
Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Wim Heremans.
(60330)

Vrederecht Mechelen*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 11 december 2014, werd vastgesteld dat de opdracht van VOLCKAERTS, Astrid, advocaat, kantoorhoudende te 2800 MECHELEN, Nekkerspoelstraat 61, als voorlopig bewindvoerder over VERSTRAETEN, Joanna Ludovica Huberta, geboren te Elewijt op 2 oktober 1925, laatst verblijvende in het Woon- en zorgcentrum Den Olm, te 2820 Bonheiden, Schoolstraat 55, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen op 6 oktober 2011 (rolnummer 11B565 - Rep.V. 6481/2011), gepubliceerd in het *Belgisch*

Staatsblad van 21 oktober 2011, blz. 64322, onder nr. 72916, van rechtswege beëindigd is op 30 november 2014, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Bon heiden op 30 november 2014.

Mechelen, 12 december 2014.
Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Peter Vankeer.
(60331)

Vrederecht Schilde*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Schilde, verleend op 11 december 2014, werd de heer Ivo VAN NERUM, wonende te 1850 Grimbergen, Chrysantenlaan 31, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Schilde op 28 september 2012 tot voorlopige bewindvoerder over de heer René VAN NERUM, geboren te Antwerpen op 5 juli 1922, verblijvend in het RVT Wommelghem, te 2160 Wommelghem, Selsaetenstraat 50, met ingang van 4 december 2014 ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Schildre, 12 december 2014.
De griffier, (get.) Wenselaers, Ludgard.
(60332)

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Code civil - article 793**Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving**
Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Par déclaration faite devant le notaire Germain CUIGNET de La Louvière, en date du 3/12/2014, M. Vince ELEKI, Mme Eve ELEKI et M. Francis TOUBELIS, ont accepté sous bénéfice d'inventaire la succession de Mme Annie ELEKI, née le 21/01/1949, domiciliée à Tamines, rue des Bachères 8A, et décédée le 06/10/2014, copie de la déclaration a été déposée au greffe du tribunal de première instance de Namur, le 10/12/2014 sous le n° 97/14.

Germain Cuignet, notaire.
(203)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Déclaration faite devant Maître Corinne DUPONT, notaire de résidence à Bruxelles,

Adresse : 1000 Bruxelles, rue du Fossé-aux Loups 38.

Tél. : 02-217.52.57 - fax : 02/217.47.58.

E-mail : dominique.amatulli@not-dupont.be

Identité du déclarant : Madame Muriel Anne-Marie Fernande MEGANCK, née le 15 octobre 1965 à Bruxelles, domiciliée à 1160 Auderghem, avenue Charles Schaller 77.

Agissant : en son nom personnel.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de : Monsieur Jacques Simon Marcel MEGANCK, né le 5 mai 1941 à Etterbeek, en son vivant domicilié à 1160 Auderghem, rue Albert Meunier 21/1, et décédé le 4 novembre 2014 à Uccle.

Déclaration faite le : 27/11/2014.
(Signé) Corinne Dupont, notaire.
(204)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (14-2115) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le dix décembre deux mille quatorze :

Par Monsieur Paolo TASCHETTA, domicilié à 1060 Saint-Gilles, rue Emile Feron 79.

En qualité de mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé ci-annexée, datée du 18 novembre 2014 et donnée par :

- Madame Eulalie BLOCKERYE, domiciliée à 9320 Alost, Leuvestraat 150.

Lequel comparant a déclaré, ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de DEWAELEHEYN, Julienne Antoinette, née à Bruxelles le 24 juin 1929, en son vivant domiciliée à UCCLE, chaussée de Waterloo 1525 et décédée le 30 juin 2014 à Uccle.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Olivier BROUWERS, notaire à 1050 Bruxelles, avenue de la Couronne 145F.

Pour extrait conforme : la greffière déléguée, (signé) Feron, Dominique.

(205)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (14-2128) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le onze décembre deux mille quatorze :

Maître Philippe DUTRIEU, avocat à 1060 Saint-Gilles, rue d'Irlande 70,

En qualité d'administrateur provisoire de Madame Gilberte ANCIAUX, domiciliée à 1140 Evere, rue de Zaventem 60,

Désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du sixième canton de Bruxelles datée du 31 août 2012,

Autorisation : ordonnance du juge de paix du sixième canton de Bruxelles datée du 2 octobre 2014.

Lequel comparant a déclaré, ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de RIGOUTS, Paul, né à Bruxelles le 24 août 1930, en son vivant domicilié à EVERE, rue de Zaventem 60 et décédé le 9 septembre 2014 à Evere.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Juan MOURLON-BEERNAERT, notaire à 1000 Bruxelles, avenue des Arts 50/1.

Pour extrait conforme : la greffière déléguée, (signé) Dominique Feron.

(206)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (14-2127) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le onze décembre deux mille quatorze :

Par Maître Philippe DUTRIEU, avocat à 1060 Saint-Gilles, rue d'Irlande 70,

En qualité d'administrateur provisoire de Monsieur Tuan Joseph PHAM, domicilié à 1083 GANSHOREN, avenue Jean-Sébastien Bach 20/02,

Désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Bruxelles datée du 26 mars 2009,

Autorisation : ordonnance du juge de paix du canton de Jette datée du 28 juillet 2014.

Lequel comparant a déclaré, ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de DUMORTIER, Jean François Ghislaine, né à Uccle le 21 février 1926, en son vivant domicilié à WOLUWE-SAINT-LAMBERT, avenue A.J. Slegers 119/B4 et décédé le 8 juillet 2014 à Woluwe-Saint-Lambert.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Philippe DEGROOFF, notaire à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue de Tervuren 222/2.

Pour extrait conforme : la greffière déléguée, (signé) Dominique Feron.

(207)

Gerichts Erster Instanz Eupen

Im Jahre zweitausendvierzehn am 11. Dezember, in der Kanzlei des Gerichts Erster Instanz EUPEN, vor Horst RASUCHEN, chefgreffier,

ist erschienen :

Frau Anna RAUW, Ehefrau des Notars Edgar HUPPERTZ, wohnhaft in 4780 SANKT VITH, Bahnhofstraße 3, handelnd aufgrund einer privatschriftlichen Vollmacht, welche in BULLINGEN am 04. Dezember 2014 erteilt wurde und hier beigefügt ist,

Im Namen von :

- Herr Ewald Nicolas COLLAS, geboren in MANDERFELD am 25. Dezember 1956, wohnhaft in 4760 BULLINGEN, Manderfeld 295/1/2.

Die Erschienene erklärt in deutscher Sprache den Nachlass des in SANKT VITH am 31. Oktober 2014 verstorbenen Herrn Nicolas COLLAS geboren in MANDERFELD am 26. Februar 1926, zu Lebzeiten wohnhaft in 4760 BULLINEGN, Manderfeld 295/1/1, unter Vorbehalt eines Inventars anzunehmen.

Worüber Urkunde, welche die Erschienene mit dem Greffier nach Vorlesung unterzeichnet hat.

Die Gläubiger und Erben werden aufgefordert ihre Rechte innerhalb einer Frist von drei Monaten ab vorliegender Veröffentlichung per Einschreiben an Notar Edgar HUPPERTZ, mit Amtsstube in 4780 SANKT VITH, Bahnhofstraße 3, geltend zu machen.

(Gez.) A. RAUW. (Gez.) H. RAUSCHEN.

Für gleichlautende Abschrift: Der Greffier, (gez.) Horst RAUSCHEN.

(208)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, en date du 18 décembre 2014,

Maître Ariane REGNIERS, avocat, dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 19, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de Madame DANDOIS, Renée Julienne Yvonne, née à Ransart le 8 avril 1920, domiciliée à Thy-le-Château, ville de Walcourt, rue des Poiriers 10, et dûment autorisée en vertu d'une ordonnance délivrée le 18 novembre 2014 par le juge de paix du deuxième canton de Charleroi, a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Monsieur ELOY, Emile Alexis Hector, né à Gilly le 13 juillet 1919, époux de Madame DANDOIS, Renée, domicilié de son vivant à Thy-le-Château, ville de Walcourt, rue des Poiriers 10 et décédé à Gerpennes le 10 août 2014.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Maître BAELDEN, Vincent, notaire de résidence à 5651 Thy-le-Château, rue du Fourneau 3.

BAELDEN, Vincent, notaire.

(209)

In datum van 12 december 2014, heeft ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg, advocaat Chantal VAN DEN BOSCH, kantoorhoudende te 2100 Deurne, Aug. Van de Wielelei 348, in haar hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder, hiertoe benoemd bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton op 5 april 2011, over de goederen van Yasmine Mahieu, geboren op 13 september 1979, wonende te 2100 Deurne, Bosuilplein 138B.

Verschijnster verklaart ons handelend in haar voormelde hoedanigheid de nalatenschap van wijlen de heer Jaak Carolus Mahieu, geboren te Jabbeke, op 23 juni 1953, in leven laatst wonende te 2900 Schoten, Churchillaan 181, bus 2, en overleden te Schoten op 20 september 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

(Get.) Chantal Van Den Bosch, advocaat. (210)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op elf december tweeduizend veertien; ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen; voor ons, M. Van Berlo, griffier bij dezelfde rechtbank, is verschenen: DE VRIES, HERMAN, geboren te Gent op 5 april 1928, wonende te 2970 Schilde, Kasteeldreef 62; handelende in zijn hoedanigheid van vader over de verlengd minderjarig verklaarde (bij vonnis van 23 januari 1989 van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen); DE VRIES, ANN, geboren te Mortsel op 2 oktober 1965, wonende bij de vader.

De comparant verklaart ons, handelend in zijn gezegde hoedanigheid, onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen VANLOUWE, Magdalena Zoé Maria Stéphanie, geboren te Leuven op 16 juni 1931, in leven laatst wonende te 2970 SCHILDE, Kasteeldreef 62, en overleden te Malle op 31 juli 2014.

Comparant legt ons de beschikking van de vrederechter van het kanton Schilde, d.d. 4 december 2014, voor waarbij hij hiertoe gemachtigd werd.

Hij heeft ons tevens verklaard om in deze procedure, en bij toepassing van artikel 793 van het burgerlijk wetboek, woonplaats te kiezen op het kantoor van notaris Celis, Frank, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Kasteelpleinstraat 59, alwaar de schuldeisers en legatarissen zich bekend dienen te maken.

Waarvan akte, welke de comparant, na gedane lezing, met ons, de griffier, heeft ondertekend.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maand te rekenen vanaf de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen aan de door de erfgenaam gekozen woonplaats.

(Get.) De Vries, H.; Van Berlo, M.

Voor eensluidend verklaard afschrift afgeleverd aan verschijner: de griffier (onleesbare handtekening). (211)

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij akte nr. 14-608, verleden ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, op tien december tweeduizend veertien, heeft de heer DECLAIRFAYT, Céran woonst kiezende te 1050 Brussel, Louizalaan 126, ten kantoren van notaris Indekeu, Gerard.

In hoedanigheid van volmachtdrager krachtens één hierbijgevoegde eigenhandse volmacht gedateerd op 02/12/2014 en gegeven door mevrouw DUTHYE, Jocelyne Agnès Jacqueline, wonende te 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Fabriekstraat 141A, handelend in haar hoedanigheid van moeder en draagster van het ouderlijk gezag over haar minderjarig kind: SMETS, Natasha geboren te Sint-Lambrechts-Woluwe op 28/12/2004.

Toelating: beschikking van de vrederechter van het kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw, d.d. 05/11/2014, verklaard de nalatenschap van Patrick André Ramon SMETS, geboren te Watermaal-Bosvoorde op 12 juli 1962, in leven wonende te 1170 Watermaal-Bosvoorde, Fabriekstraat 141A, en overleden te Ukkel op 29 augustus 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, bij aangetekend bericht, hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van onderhavige opneming, gericht aan Meester, notaris Indekeu, Gerard, met standplaats te 1600 Sint-Pieters-Leeuw.

Brussel, 9 december 2014.

De afgevaardigde griffier, Tanguy VERSTRAETE. (212)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Ieper

Voor de griffier, Alain VAN DEN NESTE, is vandaag, elf december tweeduizend en veertien, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling IEPEL, verschenen: DESCHEPPER, Ann Mathilde G., geboren te Brugge op 6 september 1959, wonende te 8953 Heuvelland (Wijtschate), Ieperstraat 139a; optredend in haar hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder van FORREST, Cécile, geboren te Ieper op 6 april 1951, wonende te 8953 Heuvelland (Wijtschate), Kerkplein 3/A000; hiertoe aangesteld bij beschikking van Mevr. de vrederechter van het kanton Menen, de dato 25 mei 2010, waarvan kopie hierbij gevoegd; hiertoe gemachtigd bij beschikking van de Heer vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge, de dato 4 december 2014, waarvan kopie hierbij gevoegd;

Zij heeft in die hoedanigheid verklaard in die hoedanigheid de nalatenschap van wijlen DE SMET, Julienne Maria Cornelia, geboren te Dikkebus op 10 november 1924, in leven laatst wonende te 8953 Heuvelland (Wijtschate), Kapelaniestraat 2, en overleden te Heuvelland op 19 juli 2014, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De comparante verzoekt de schuldeisers en legatarissen hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van de opneming van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht, te sturen aan notaris Jan Platteau, met studie te Ieper.

De griffier heeft daarvan deze akte opgemaakt en heeft die na voorlezing samen met de comparante ondertekend.

De griffier, (get.) Alain Van Den Neste; de comparante, (get.) Ann Deschepper. (213)

Réorganisation judiciaire

Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 10/12/2014, le tribunal de commerce de Liège, division Huy, déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire et en octroie le bénéfice à Monsieur Steve CARLISI, inscrit à la B.C.E. sous le n° 0849.407.521, dont le siège social est établi à 4470 SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE, rue Reine Astrid 26.

Le même jugement dit que le sursis prendra cours ce jour pour se terminer le 30.04.2015.

Il fixe au 16/04/2015 à 10 heures, au palais de justice de Huy, quai d'Arona 4, 2^e étage, salle des enquêtes, local 227, le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

P.O. le greffier en chef, (signé) B. Delise.

(214)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, derde kamer, d.d. 25 november 2014, werd de procedure gerechtelijke reorganisatie van DEPLASCO BVBA, met vennootschapszetel gevestigd te 9810 Eke, Steenweg 229a, met ondernemingsnummer 0460.646.466, met voornaamste handelsactiviteit algemene werkzaamheden in de bouw, met als doelstelling het bekomen van een collectief akkoord, open verklaard en de duur van opschorting bepaald op vier maanden vanaf 25 november 2014, hetzij tot en met 25 maart 2015.

Bepaalt dat gestemd zal worden over het reorganisatieplan op de terechtzitting van de derde kamer van dinsdag 17 maart 2015, om 14 uur in zittingszaal. 2.6 van het gerechtshuis te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401E.

Bevestigt de aanstelling van de heer Sammy Deloof, rechter in handelszaken, in zijn hoedanigheid van gedelegeerd rechter. (e-mail adres : sammy.deloof@spie.com)

Voor eensluidend uittreksel : C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(215)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, derde kamer, d.d. 25 november 2014, werd in de procedure gerechtelijke reorganisatie de heer Claude BALANGER. eenmanszaak te 9000 Gent, Donkersteeg 23, met ondernemingsnummer 0740.351.906, de duur van de opschorting verlengd tot en met 20 januari 2015.

Bepaalt dat gestemd zal worden over het reorganisatieplan op de terechtzitting van de derde kamer van dinsdag 13 januari 2015, om 14 uur, in zittingszaal. 2.6 van het gerechtshuis te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401E.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(216)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, derde kamer, d.d. 25 november 2014, werd in de procedure gerechtelijke reorganisatie van 4ADVANTAGE BVBA, met vennootschapszetel gevestigd te 9800 Deinze, Kastanjelaan 17, met ondernemingsnummer 0839.615.667, de duur van de opschorting verlengd tot en met 13 januari 2015.

Bepaalt dat gestemd zal worden over het reorganisatieplan op de terechtzitting van de derde kamer van dinsdag 6 januari 2015, om 14 uur, in zittingszaal. 2.6 van het gerechtshuis te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401E.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(217)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, derde kamer, d.d. 25 november 2014, werd in de procedure gerechtelijke reorganisatie van BVBA ADDED VALUE, met vennootschapszetel gevestigd te 9000 Gent, Steendam 74A, met ondernemingsnummer 0862.093.933, het reorganisatieplan neergelegd ter griffie op 28 oktober 2014, niet gehomologeerd wegens schending van de openbare orde.

Voor eensluidend uittreksel : C. Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst.

(218)

Infractions liées à l'état de faillite

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Par jugement du tribunal de première instance, division Tournai (section correctionnelle) rendu contradictoirement le 10 novembre 2014 (sur opposition au jugement rendu par défaut le 16 juin 2014)

TIHON, Ludovic, né à Frameries le 08 juillet 1977, domicilié à 7334 Saint-Ghislain (H), rue de la Station 73;

a été condamné

à une peine de travail de 250 heures ou une peine d'emprisonnement subsidiaire de 2 ans avec interdiction d'exercer pendant 3 ans :

- personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant dans une société par actions, une société privée à responsabilité limitée ou une société coopérative, de même que des fonctions conférant le pouvoir d'engager l'une de ces sociétés

- une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne

et, aux 2/3 des frais envers la partie publique taxés en totalité à 174,71 euros + 51,20 euros;

Du chef de :

- Coauteur, étant commerçant en état de faillite ou dirigeant

- avoir supposé des dépens ou des pertes et ne pas avoir pu justifier de l'existence ou de l'emploi de tout ou partie de l'actif

- avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir détourné ou dissimulé une partie de l'actif

- Coauteur abus de confiance (x2)

- Récidive

Faits commis à Tournai (Marquain) et ailleurs en Belgique, entre le 15 août 2008 et le 3 décembre 2008, entre le 14 août et le 3 décembre 2008, entre le 20 février 2007 et le 14 août 2008 et entre le 11 avril 2007 et le 3 décembre 2008;

Y a-t-il constitution de partie civile en la cause ? OUI.

Pour extrait conforme délivré à la requête du Ministère public.

Tournai, le 10 novembre 2014.

Le greffier délégué, (signé) E. VANDENNIEUWEMBROUCK.

(219)

Hof van Beroep te Brussel

Uit het arrest geveld op tegenspraak, door het Hof van beroep te Brussel, 15 kamer correctioneel, op 4 november 2014, blijkt dat de genaamde :

Nr. 2595.2014 - CLAES, Patrick Joseph Fernand, geboren te Oudergem op 6 juli 1962, ingeschreven te 2800 Mechelen, Lange Schipstraat 27, verblijvende te 2800 MECHELEN, Haverwerf 3, bus 102,

beklaagde

VEROORDEELD is geworden tot :

B, Cl en C2

Een gevangenisstraf van NEGEN MAANDEN, met een gewoon uitstel van 5 jaar voor zes maanden.

Een geldboete van 1.000 EUR gebracht op 5.500 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Legt aan de veroordeelde Claes een beroepsverbod op voor een termijn van vijf jaar bij toepassing van artikel 1 en artikel 1bis van het KB nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen.

Beveelt dat dit arrest bij toepassing van artikel 490 van het SW op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Stelt de datum van staking van betaling van de BVBA EXCLUSIVE FLOORS & INTERIORS vast op 1 januari 2008.

Stelt de datum van staking der betalingen van de BVBA YEMI vast op 1 oktober 2009.

UIT HOOFDE VAN :

In het gerechtelijk arrondissement Brussel, en bij samenhang elders in het Rijk, met name in het gerechtelijk arrondissement Mechelen,

Tussen 1 januari 2008 en 1 februari 2010,

B. tussen 6 oktober 2008 en 19 november 2008, oplichting.

C. herhaaldelijk, tussen 1 februari 2008 en 1 november 2009,

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de faillissementswet, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement.

1. tenminste op 1 november 2009.

Als zaakvoerder van de BVBA Yemi, met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Graaf van Egmontstraat 18, met ondernemingsnummer 0806.366.542, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Mechelen op datum van 1 februari 2010, doch in werkelijkheid zich in staat van faillissement bevindende sinds tenminste 1 oktober 2009.

2. tenminste op 1 februari 2008,

Als zaakvoerder van de BVBA Exclusive-Floors & Interiors, met maatschappelijke zetel te 1933 Sterrebeek, Steenput 22, met ondernemingsnummer 0448.096.448, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel op datum van 16 juni 2009, doch in werkelijkheid zich in staat van faillissement bevindende sinds tenminste 1 januari 2008.

Brussel, 24 november 2014.

Voor eensluidend uittreksel afgegeven aan de Heer Procureur-generaal : de afgevaardigd griffier, (get.) V. Roelandts.

(220)

Rechtbank van eerste aanleg Tongeren

Bij vonnis van 12 februari 2013, uitspraak doende bij verstek, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

471ex13 : SLECHTEN, Marc Henri Barthélemy, geboren te Grâce-Berleur op 30 oktober 1957, wonende te 3700 TONGEREN, Luikersteenweg 77/b2.

Inverdenking gesteld van ;

Als handelaar met ondernemingsnummer 0710.969.319, handeldrijvende te 3700 Tongeren, Bilzersteenweg 127D bus 33, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren op 26.12.2011;

Te Tongeren :

A) Op niet nader te bepalen datum tussen 21.11.2011 en 27.12.2011 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden de activa te hebben verduisterd of verborgen, mede bij gebrek aan volledige, conforme en betrouwbare boekhouding, namelijk het ontdragen van de volledige doch niet nader te bepalen activa, waaronder minstens de wagen Citroën Berlingo met nummerplaat SEJ 981 en allerlei werkmetaal.

B) Meermaals op niet nader te bepalen data tussen 26.12.2011 en 15.06.2012 :

Zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven, namelijk zich volledig te hebben onttrokken aan enige medewerking met de curator Ilse KERKHOF.

C) Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 21.08.1998 en 26.12.2011 :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4-11 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, strafbaar gesteld door artikel 16 van voornoemde wet, als natuurlijke persoon die koopman is, wetens en met bedrieglijk opzet, niet een voor de aard van de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk :

in het eerste dagboek, de mutaties in de liquide middelen in contanten of op rekening, met omschrijving van de verrichtingen en afzonderlijke vermelding van onttrekkingen van gelden anders dan toen behoefte van zijn bedrijf, alsmede de dagelijkse saldi in contanten

in het tweede dagboek, de inkoop- en invoerverrichtingen en de ontvangen diensten met vermelding van het bedrag en van de wijze en de dag van betaling

in het derde dagboek, de verkoop en uitvoerverrichtingen, en de geleverde diensten met vermelding van het bedrag en van de wijze en de dag van de inning alsmede de onttrekkingen in natura, anders dan ten behoeve van zijn bedrijf namelijk door de volledige afwezigheid van enige boekhouding met als bedrieglijk opzet enige controle op zijn handelsverrichtingen onmogelijk te maken.

Veroordeelt tot :

Verklaart beklagde SLECHTEN, Marc, schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten en veroordeelt hem hiervoor samen tot een gevangenisstraf van zes maanden en tot een geldboete van 500,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 3.000 euro of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.

Legt aan beklagde tevens het verbod op om gedurende vijf jaar vanaf heden persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verplicht beklagde bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van

25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklagde overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het KB van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 50 euro.

Veroordeelt beklagde tevens tot de strafkosten, deze tot op heden begroot op 46,48 euro.

Vooreensluitend uittreksel afgeleverd aan Mevr. de procureur des Konings te Tongeren.

Tongeren, 3 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(221)

Rechtbank van eerste aanleg Tongeren

Bij vonnis van 7 januari 2014, uitspraak doende op tegenspraak, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

35ex14 : MAES, Kristiaan Jozef Helene, geboren te Beveren op 23 oktober 1956 en wonende te 3700 TONGEREN, Hasseltsesteenweg 115.

Inverdenking gesteld van ;

Als handelaar met ondernemingsnummer 0807.727.314 en handelsdrijvende te 3680 Maaseik, Molenweg 41, onder vestigingseenheidsnummer 2.174.165.423, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren op 09.05.2011;

A. Te Maaseik en te Tongeren en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 17.04.2010 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, namelijk mede bij gebrek aan volledige, conforme en betrouwbare boekhouding, namelijk het voertuig Renault Kangoo met chassisnummer VF 1 FC0JAF24111114 en nummerplaat 808BMQ.

B.

Te Tongeren en te Maaseik, meermaals op niet nader te bepalen data tussen 03.03.2013 en 09.05.2011 :

Met het oogmerk de faillietverklaring uit te stellen, toegestemd hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, namelijk door het creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet middels het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen opzichtsens geduldige schuldeisers, de desbetreffende schuldvorderingen een belangrijk deel van het passief uitmakende, o.a. ten aanzien van de Directe Belastingen (23.206,51 euro) en de btw (804,33 euro), tevens nooit enige bijdrage te hebben afgedragen aan de R.S.Z. met een openstaande schuld van 37.981,23 euro tot gevolg.

C.

Te Tongeren en te Maaseik, op 04.04.2010 :

Met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd hebben de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement, te weten 1 maand na het tijdstip van staking van betaling, minstens vanaf 03.03.2010.

D.

Te Tongeren en Maaseik, tussen 06.10.2008 en 09.05.2011 :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4-11 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, strafbaar gesteld door artikel 16 van voornoemde wet, als natuurlijke persoon die koopman is, wetens en met bedrieglijk opzet, niet een voor de aard van de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk :

in het eerste dagboek, de mutaties in de liquide middelen in contanten of op rekening, met omschrijving van de verrichtingen en afzonderlijke vermelding van onttrekkingen van gelden anders dan toen behoefte van zijn bedrijf, alsmede de dagelijkse saldi in contanten

in het tweede dagboek, de inkoop- en invoerverrichtingen en de ontvangen diensten met vermelding van het bedrag en van de wijze en de dag van betaling

in het derde dagboek, de verkoop en uitvoerverrichtingen, en de geleverde diensten met vermelding van het bedrag en van de wijze en de dag van de inning alsmede de onttrekkingen in natura, anders dan ten behoeve van zijn bedrijf namelijk een onvolledige boekhouding te hebben gevoerd met betrekking tot zijn eenmanszaak MAES Kristiaan, met ondernemingsnummer 0807.727.314 en handelsdrijvende te 3680 Maaseik, Molenweg 41, onder vestigingseenheidsnummer 2.174.165.423.

Veroordeelt tot :

Verbeterd tenlastelegging A zoals omschreven ;

Onder tenlastelegging A dient « 2013 » te worden verbeterd in 2010.

Deze verbetering herstelt enkel een materiële misslag die niets wijzigt aan de aard of de inhoud van de feiten, die het voorwerp van de vervolging uitmaken en waarop beklagde zich heeft verdedigd.

Verklaart beklagde Maes schuldig aan de tenlasteleggingen A, B, C en D en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een hoofd-gevangenisstraf van 6 maanden en een geldboete van 100,00 euro verhoogd met 45 opdecimen en alzo gebracht op 550,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen;

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging voor de helft van de hoofd-gevangenisstraf en de geldboete, zijnde drie maanden hoofdgevangenisstraf en 50,00 euro geldboete, verhoogd met 45 opdecimen en alzo gebracht op 275,00 euro of 15 dagen vervangende gevangenisstraf en dit voor een termijn van 3 jaar.

Legt aan beklagde Maes het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent - effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan beklagde Maes het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormelde verboden vast op 5 jaar.

Verplicht beklagde bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklagde overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 51,20 euro.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verwijst de beklagde tot de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot op 36,90 euro.

Vooreensluitend uittreksel afgeleverd aan mevrouw de procureur des Konings te Tongeren.

Tongeren, 3 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(222)

Rechtbank van eerste aanleg Tongeren

Bij vonnis van 7 januari 2014, uitspraak doende bij verstek, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

33ex14 : EL AASSALI, Brahim, geboren te Serghine Iourtguine Ahl Dades (Marokko) op 21 april 1978 en wonende te 3600 Genk, Hoevenzavellaan 32, bus 22.

Inverdenking gesteld van ;

Te Genk op hierna omschreven data

Als koopman die zich in staat van faillissement bevindt, uitgesproken door de rechtbank van koophandel te Tongeren d.d. 11.06.2012

A. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.01.2010 (stuk 3) en 03.08.2012 (stuk 1) met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, namelijk een voertuig Mercedes met nummerplaat 1CKM524

B. meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 11.06.2012 en 03.08.2012, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven, te weten zich volledig onbereikbaar maken voor de curator

C. op 02.02.2010

Als koopman die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de faillissementswet, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement, namelijk na feitelijke faillissement vanaf minstens 01.01.2010 (cf. stuk 3)

Veroordeelt tot :

Verklaart beklaagde schuldig aan de tenlasteleggingen A, B en C zoals omschreven in het bevel tot dagvaarding en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een gevangenisstraf van 3 maanden en een geldboete van 100,00 euro, verhoogd met 45 opdecimen en alzo gebracht op 550 euro of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Verplicht beklaagde bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklaagde overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de rechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 51,20 euro.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verwijst de beklaagde tot de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot op 37,79 euro.

Vooreensluitend uittreksel afgeleverd aan mevrouw de procureur des Konings te Tongeren.

Tongeren, 3 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(223)

Rechtbank van eerste aanleg Tongeren

Bij vonnis van 25 september 2013, uitspraak doende bij verstek, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

1...

2...

3...

4...

5...

6...

7. 2470ex13 : VAN AEL, Andreas Walter, geboren te Eupen op 10 december 1948 en wonende te 3520 ZONHOVEN, Stenenkruisweg 38, thans wonende te 3520 ZONHOVEN, Bruinstraat 22.

8...

9...

10..

11..

12..

13..

14..

15..

16..

17..

18..

19..

Inverdenking gesteld van :

De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zevende en de vijftiende : Inverdenkinggesteld van :

De zesde, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de twaalfde, de dertiende, de veertiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende : verdacht van :

A.3. De 6e, 7e, 8e en 9e :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige-kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Te Kinrooi, Borgloon, Genk, Heers, Dilsen-Stokkem, bij samenhang te Zonhoven, gerechtelijk arrondissement Hasselt, en/of bij samenhang elders in het Rijk tussen 02.10.2006 en 14.01.2008 :

Zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

G.5. De 2e, 7e, 17e, 18e en 19e :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige

kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Bij samenhang te Zonhoven, gerechtelijk arrondissement Hasselt, op 22.1.2007 en/of bij samenhang elders in het Rijk, het gebruik minstens voortgeduurd hebbende tot 22.10.2009 (datum neerlegging van de valse stukken) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opge maakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een factuur van de bvba SARONI met nummer 200782 gedateerd 22.11.2007 inzake verkoop van een voertuig Mercedes type B 180 CDI voor 24.200 € aan WELKENHUYSEN, Jenny, alwaar in werkelijkheid het betreffend voertuig wederrechtelijk werd onttrokken aan de leasingsmaatschappij DAIMLERCHRYSLER FINANCIAL SERVICES NV en de bvba SARONI, en alwaar het betaalde bedrag niet overeenkomt met de werkelijkheid, met het bedrieglijk oogmerk met dit valse stuk voor te kunnen houden dat het betreffende voertuig op legale wijze en tegen een normale prijs werd aangekocht

Het stuk neergelegd ter correctionele griffie onder overtuigingsstaat OS nr. 2009/4339

Met de omstandigheid dat VAN AEL, Andreas, zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot 15 maanden gevangenisstraf, ingevolge een arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen, d.d. 28 september 2005, dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijfjaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.

Veroordeelt tot :

Verklaart de telastlegging A.3 in hoofde van beklagde VAN AEL, Andreas Walter, niet bewezen.

Spreekt beklagde vrij van de telastlegging A.3.

Verklaart de telastleggingen voor het overige, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en deels verbeterd in huidige vonnis in hoofde van VAN AEL, Andreas Walter, bewezen.

Veroordeelt hem hiervoor tot een gevangenisstraf van 12 maanden en een geldboete van 500 euro, na verhoging met 45 opdecimen gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Legt aan beklagde VAN AEL Andreas Walter het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent — effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt aan beklagde VAN AEL Andreas Walter het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Bepaalt de duur van deze beroepsverboden op 5 jaar.

Beveelt de publicatie bij uittreksel van onderhavig vonnis in het *Belgisch Staatsblad* in toepassing van artikel 490 Sw op kosten van VAN AEL, Andreas Walter.

Voor eensluidend uittreksel afgeleverd aan Mevr. de Procureur des Konings te Tongeren.

Tongeren, 3 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(224)

Rechtbank van eerste aanleg Tongeren

—

Bij vonnis van 5 maart 2013, uitspraak doende op tegenspraak, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

779ex13 : SARI, Fedat, geboren te Maasmechelen op 16 juni 1972 en wonende te 6161GH GELEEN, Markt 25 (NL).

Inverdenking gesteld van :

Te Lanaken (Rekem) op hierna omschreven data :

Als bestuurder in feite en/of in rechte van de BVBA ATAK ONE, ON0477.396.782 met maatschappelijke zetel te Rekem, Steenweg 189, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren op 10.01.2011

A. Op niet nader te bepalen datum tussen 22.09.2009 en 10.01.2011 :

Ten nadele van NV KOFFIE F. ROMBOUTS goederen, gelden, koopwaren, biljetten, kwijtingen, geschriften van om het even welke aard, die een verbintenis of een schuldbevrijding inhouden of teweegebrengen, namelijk een Classico 1 Groep, Molen M3, Bestmax filter en filterkop tbv 2160 euro en die hem overhandigd zijn onder verplichting om ze terug te geven of ze voor een bepaald doel te gebruiken of aan te wenden, bedrieglijk te hebben verduisterd of verspield.

B. Op niet nader te bepalen datum tussen 01.09.2009 en 10.01.2011 :

Zich plichtig gemaakt te hebben aan misdrijven die verband houden met de staat van het faillissement, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, namelijk mede bij gebrek aan volledige, conforme en betrouwbare boekhouding, een expressomachine, een koffiemolen en een koffieperculator.

C. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 01.09.2009 tot 10.01.2011 :

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4-11 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, strafbaar gesteld door artikel 16 van voornoemde wet, als bestuurder, zaakvoerder, directeur of

procuratiehouder van de hiernavermelde handelsvennootschap of vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, wetens en met bedrieglijk opzet, niet een voor de aard van de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk;

geen boekhouding door middel van een stelsel van boekhouden en rekeningen te hebben gevoerd met inachtneming van de gebruikelijke regels van het dubbel boekhouden;

niet alle verrichtingen zonder uitstel, getrouw, volledig en naar tijdsorde ingeschreven te hebben in een ongesplitst dagboek of in een hulpdagboek, al dan niet gesplitst in bijzondere hulpdagboeken;

de verrichtingen niet methodisch te hebben ingeschreven in of overgeschreven naar de rekeningen waarop ze betrekking hebben;

voor gezamenlijke mutaties die in de loop van de periode in het ongesplitste hulpdagboek of in de bijzondere hulpdagboeken zijn geregistreerd, niet ten minste eens in de maand een samenvattende boeking te hebben verricht in een centraal boek;

de rekeningen niet te hebben ondergebracht in een voor het bedrijf van de onderneming passend rekeningstelsel, ingericht naar de eisen van de bedrijfsuitoefening van de onderneming;

niet omzichtig en te goeder trouw, ten minste een per jaar de nodige opmerkingen, verificaties, onderzoekingen, en waarderingen te hebben verricht om op een door de onderneming gekozen datum de inventaris op te maken van al haar bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van welke aard ook, die betrekking hebben op haar bedrijf en van de eigen middelen daaraan verstrekt;

de rekeningen niet te hebben samengevat en beschreven in een staat, zijnde de jaarrekening;

de jaarrekeningen en de inventarisstukken waarop zij steunen niet te hebben overgeschreven in een boek, of de stukken die wegens hun omvang bezwaarlijk kunnen worden overgeschreven, niet in dat boek te hebben samengevat en erbij gevoegd;

Namelijk de afwezigheid van een correct bijgehouden boekhouding met het bedrieglijk opzet enige controle op de activa onmogelijk te maken

Veroordeelt tot :

Verklaart beklagde SARI Fedat niet schuldig aan het hem ten laste gelegde feit B. en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart beklagde SARI Fedat schuldig aan de hem laste gelegde feiten A. en C. en veroordeelt hem hiervoor samen tot een gevangenisstraf van 2 maanden en tot een geldboete van 150,00 €, verhoogd met 45 opdecimen en alzo gebracht op 825 euro of een vervangende gevangenisstraf van 40 dagen.

Gelast gedurende 3 jaar vanaf heden het uitstel van de tenuitvoerlegging van de opgelegde gevangenisstraf en geldboete.

Legt aan beklagde SARI Fedat tevens het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6, eerste lid, van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent - effectenmakelaar uit te oefenen, en dit gedurende een termijn van 3 jaar vanaf heden.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verplicht beklagde bij toepassing van artikel 29 van de wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de wet van 01.08.1985.

Legt aan beklagde overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het KB van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 51,20 euro.

Veroordeelt beklagde tevens tot de strafkosten, deze tot op heden begroot op 44,11 euro.

Voor eensluidend uittreksel afgeleverd aan Mevr. de Procureur des Konings te Tongeren.

Tongeren, 3 december 2014.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(225)

Faillite

Faillissement

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la KI FIVE COMPANY SA, avec siège social à 1040 ETTERBEEK, ROND-POINT ROBERT SCHUMAN 6/5.

Numéro d'entreprise : 0820.244.371.

Numéro de faillite : 20131964.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateurs :

JAPHET, JEAN JACQUES, RUE FERDINANT KHUN 18, 1867 HOWALD, GRAND-DUCHE DU LUXEMBOURG.

KI ONE LIMITED, HONG KONG.

EUROK BUSINESS, Luxembourg.

ROLANDO, ALAIN, RUE GIBLAIN 8, 13100 AIX-EN-PROVENCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(226)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LANI-CLERCQ SCRL, avec siège social à 1020 LAEKEN, AVENUE HOUBA DE STROOPER 188.

Numéro d'entreprise : 0808.099.080.

Numéro de faillite : 20121276.

Curateur : Me ENSCH, YSABELLE.

Liquidateur : LECLERCQ, PATRICK, OPPEMSTRAAT 27, 1861 WOLVERTEM.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(227)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de les ARCHIVES SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE LEON LEPAGE 53.

Numéro d'entreprise : 0830.737.395.

Numéro de faillite : 20141523.

Curateur : Me HANSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur : HASAROSSOF, NICOLAS, BOULEVARD BEAUMAR-CHAIS 32, 75011 PARIS, FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(228)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de l'INTERNATIONAL GROUP SCS, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DE LAEKEN 185.

Numéro d'entreprise : 0834.286.310.

Numéro de faillite : 20141524.

Curateur : Me HANSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur : CUCU, EDUARD, RUE DES DEUX EGLISES 98/1, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(229)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la RNS SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE HAUTE 33.

Numéro d'entreprise : 0881.142.951.

Numéro de faillite : 20110869.

Curateur : Me DEWAIDE, XAVIER.

Liquidateur : HUSSAIN, RICHARD, RUE HAUTE 33, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (230)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la YUNUS SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE BOLLINCKX 254.

Numéro d'entreprise : 0477.863.570.

Numéro de faillite : 20110871.

Curateur : Me DEWAIDE, XAVIER.

Liquidateur : ABREU DA SILVA MUNO, MIGUEL, CHAUSSEE DE TIRLEMONT 20, 5030 GEMBLOUX.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (231)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la BATI-TOUT CONSTRUCT SPRL, avec siège social à 1030 SCHAERBEEK, RUE DE LA CONSOLATION 56.

Numéro d'entreprise : 0892.767.313.

Numéro de faillite : 20141347.

Curateur : Me HANSSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur : COMPANY GENIUS JORDI, CHAUSSEE DE CHARLEROI 133/5, 1060 SAINT-GILLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (232)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de l'ARTIFILER GALLERY SPRL, avec siège social à 1050 BRUXELLES-5, AVENUE LOUISE 327.

Numéro d'entreprise : 0841.001.084.

Numéro de faillite : 20141358.

Curateur : Me HEILPORN, Lise.

Liquidateur : BIERJON, DIDIER, RUE MORERE 24, F-75014 PARIS, FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (233)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SOLFACY SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, RUE DE TENBOSCH 138.

Numéro d'entreprise : 0809.814.792.

Numéro de faillite : 20132390.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : FATEN BEN YAGHLANE, AVENUE DOLEZ 107, 1180 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (234)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la DALLAS PNEUS SPRL, avec siège social à 1020 LAEKEN, RUE DIEUDONNE LEFEVRE 264.

Numéro d'entreprise : 0834.205.344.

Numéro de faillite : 20132393.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : GADOUR, TADJINE, CITE DES COSMONAUTES 18, 93000 SAINT-DENIS.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (235)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la KANKA CONSTRUCT SPRL, avec siège social à 1030 SCHAERBEEK, RUE AUGUSTE LAMBIOTTE 112.

Numéro d'entreprise : 0893.990.404.

Numéro de faillite : 20110929.

Curateur : Me MASSART, POL.

Liquidateur : OZDEMIR, ALPARSLAN, AVENUE FELIX MARECHAL 2, BTE 14, 1030 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (236)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SIMON. KN SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE RAVENSTEIN 64.

Numéro d'entreprise : 0831.679.483.

Numéro de faillite : 20131537.

Curateur : Me MICHEL, EMILIE.

Liquidateur : ZGHEIB, ROBERT, TIR AUX PIGEONS 5, B 017, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (237)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la CETRACO BELGIUM SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE GEORGES MOREAU 35/16.

Numéro d'entreprise : 0833.221.684.

Numéro de faillite : 20141037.

Curateur : Me MICHEL, EMILIE.

Liquidateur : EKDI, SELAHADDIN, AVENUE JEAN JAURES 32, 80700 PONT SAINTE-MAXENCE, France.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(238)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LE COURANT D'ERE SPRL, avec siège social à 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT, AVENUE DE BROQUEVILLE 297, BTE 5.

Numéro d'entreprise : 0461.415.142.

Numéro de faillite : 20040462.

Curateur : Me DUMONT DE CHASSART, CHARLES.

Liquidateur : NOISE, PATRICK, LANDHUIZENWEG 3, 1650 BEERSEL.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(239)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la TURBE SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, BOULEVARD DE LA REVISION 2.

Numéro d'entreprise : 0808.429.276.

Numéro de faillite : 20122453.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateur : LEVEQUE, MAITE, RUE GEORGES MOREAU 82, 1070 ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(240)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la CARRASCO BATI SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE VAN SOUST 129.

Numéro d'entreprise : 0450.416.233.

Numéro de faillite : 20122458.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateur : CALVOSO, WILLYAN, RUE VAN SOUST 129, 1070 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(241)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SEAGULL COMMUNICATION GROUP SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 306.

Numéro d'entreprise : 0881.708.719.

Numéro de faillite : 20130911.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateurs :

PALOMBA, PATRICE, AVENUE LOUIS LEPOUTRE, 1050 IXELLES.

PALOMBA, STEPHANE, AVENUE ROGIER 263, 1030 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(242)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SABLON HOLDINGS SA, avec siège social à 1050 IXELLES, RUE PAUL LAUTERS 18.

Numéro d'entreprise : 0865.075.593.

Numéro de faillite : 20130915.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateur : GORBACHEV, VLADIMIR, INCONNU AU REGISTRE NATIONAL.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(243)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la A BOUT DE SOUFRE SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, RUE BORRENS 48.

Numéro d'entreprise : 0891.785.534.

Numéro de faillite : 20130910.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateur : JOUBIN, GUILLAUME, RUE ANTOINE BREART 100, 1060 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(244)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la BLUES NIGHT SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, RUE VANDERDUSSEN 79.

Numéro d'entreprise : 0821.596.829.

Numéro de faillite : 20131645.

Curateur : Me TERLINDEN, VINCENT.

Liquidateur : BEN AMAR, TAREK, RUE STEPMAN 15, 1081 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(245)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la CDB CLEANER SCRL, avec siège social à 1020 LAEKEN, RUE DE LAUBESPIN 13, BTE 1.

Numéro d'entreprise : 0441.531.528.

Numéro de faillite : 20121396.

Curateur : Me VANDAMME, ALAIN G.

Liquidateur : CORTEZ BARROS CATIA, DENISE, RUE EMILE SERGIJSELS 29, ET. 03, 1081 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(246)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LR CONSTRUCT SPRL, avec siège social à 1060 SAINT-GILLES, CHAUSSEE DE FOREST 12.

Numéro d'entreprise : 0433.129.744.

Numéro de faillite : 20132380.

Curateur : Me VAN DER BORGHT, NICOLAS.

Liquidateur : DE OLIVEIRA TAVARES, JOSE CARLOS, CHAUSSEE DE FOREST 12/0005, 1060 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(247)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la O AND G SPRL, avec siège social à 1090 JETTE, AVENUE BROUSTIN 15.

Numéro d'entreprise : 0881.269.942.

Numéro de faillite : 20122137.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateur : JOASSIN, RAPHAEL, RUE DE HERBAL 66, 5170 PROFONDEVILLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(248)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la T.H. CONSTRUCT SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, RUE ULENS 29.

Numéro d'entreprise : 0477.880.002.

Numéro de faillite : 20132846.

Curateur : Me GUTMANN LE PAIGE, MAIA.

Liquidateur :

TANIDIS, HRISTOS, RUE ULENS 29, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(249)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la LEW SPRL, avec siège social à 1060 SAINT-GILLES, RUE D'ANGLETERRE 25.

Numéro d'entreprise : 0880.611.233.

Numéro de faillite : 20110677.

Curateur : Me GUTMANN LE PAIGE, MAIA.

Liquidateur : ZATOWSKI, ANDRZEJ, RUE D'ANGLETERRE 25, 1060 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(250)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de l'ADIBAT SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DE BELLE VUE 28, BTE 1.

Numéro d'entreprise : 0885.709.770.

Numéro de faillite : 20111113.

Curateur : Me HANSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur : PAWLOWSKI, ADRIAN, RUE DE LA TULIPE 82, 1050 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(251)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la TRANSEUROLORY SPRL, avec siège social à 1020 LAEKEN, AVENUE HOUBA DE STROOPER 190.

Numéro d'entreprise : 0892.753.653.

Numéro de faillite : 20102053.

Curateur : Me MASSART, POL.

Liquidateur : PRESSUTI, ALESSIO, AVENUE HOUBA DE STROOPER 190, 1020 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(252)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la ZEN PHILOSOPHY SPRL, avec siège social à 1160 AUDERGHEM, CHAUSSEE DE WAVRE 1541.

Numéro d'entreprise : 0880.506.513.

Numéro de faillite : 20141035.

Curateur : Me MICHEL, EMILIE.

Liquidateur : HUYNH THI PHONG PHUONG, CHAUSSEE DE WAVRE 1541, 1160 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(253)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la SAVORONA SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE DE L'INSTRUCTION 71.

Numéro d'entreprise : 0897.659.081.

Numéro de faillite : 20122455.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateur : EL ACHAKI, KHALID, RUE EDMOND DE GRIMBERGHE 19, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(254)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de l'ARCHITRAV SA, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 200/132.

Numéro d'entreprise : 0862.223.496.

Numéro de faillite : 20130909.

Curateur : Me OSCHINSKY, YVES.

Liquidateur : MARISSAL, DIDIER, CLOS DES GALLOIS 14, 1410 WATERLOO.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(255)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la TALOUIN SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, BOULEVARD EMILE JACQMAIN 122.

Numéro d'entreprise : 0888.884.145.

Numéro de faillite : 20121791.

Curateur : Me VAN DER BORGHT, NICOLAS.

Liquidateur : ELIDRISSI, HAMADI, AVENUE PAUL HENRI SPAAK 27, 1060 SAINT-GILLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(256)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de VANDENBOSCH, DAVID, domicilié à 1170 WATERMAEL-BOITSFORT, AVENUE DES NAIADES 23/0078.

Numéro d'entreprise : 0555.613.624.

Numéro de faillite : 20132646.

Curateur : Me VAN DER BORGHT, NICOLAS.

EXCUSABLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(257)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la GOOD SHAPE SPRLU, avec siège social à 1140 EVERE, CHAUSSEE DE LOUVAIN 946.

Numéro d'entreprise : 0476.166.268.

Numéro de faillite : 20140003.

Curateur : Me AUSTRÆT, LUC.

Liquidateur : KHECHARI, LEILA, CHAUSSEE DE LOUVAIN 946, 1140 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(258)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la JAWDI SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, CHAUSSEE DE MONS 691.

Numéro d'entreprise : 0861.615.069.

Numéro de faillite : 20140006.

Curateur : Me AUSTRÆT, LUC.

Liquidateur : ZAAATAR, OMAR, RUE DES FRIPIERS 41, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(259)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de DEMEYER, MARC, domicilié à 1070 ANDERLECHT, ROUTE DE LENNIK 300.

Numéro d'entreprise : 0882.828.771.

Numéro de faillite : 20130192.

Curateur : Me VANDAMME, ALAIN G.

NON EXCUSABLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(260)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la PAULA. K SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, GALERIE DE LA PORTE LOUISE 32.

Numéro d'entreprise : 0807.866.874.

Numéro de faillite : 20131764.

Curateur : Me DEWAIDE, XAVIER.

Liquidateur : KULENOVA, PAULA, RUE JEAN STAS 8, 1060 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(261)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de l'ECHO BEBE DECOUVERTE SPRL, avec siège social à 1020 BRUXELLES-2, RUE GUSTAVE DEMANET 55.

Numéro d'entreprise : 0890.176.126.

Numéro de faillite : 20091301.

Curateur : Me DE LA VALLEE POUSSIN, CHARLES.

Liquidateurs :

CEPEDA ALVAREZ, MARIA ISABEL, AVENUE PAUL DESCHANEL 94/25, 1030 SCHAERBEEK.

DE DONCKER, MONIQUE, VANDERSTRAETENSTRAAT 80A, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(262)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de RAEYMAEKERS, TOM, domicilié à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, RUE DU GULDEN BODEM 12.

Numéro d'entreprise : 0883.873.007.

Numéro de faillite : 20132120.

Curateur : Me TERLINDEN, VINCENT.

EXCUSABLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(263)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la BODALI SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, BOULEVARD BISCHOFFSHEIM 39.

Numéro de faillite : 20140410.

Curateur : Me AUSTRÆT, LUC.

Liquidateur : RUBIO CARRETERO, FRANCISCO JOSE, CALLE DE CAN PALOTS 4/P031, 08071 BARCELONE, ESPAGNE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(264)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LE SALON DE COIFFURE DE SARAH SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE CHARLES MARTEL 34.

Numéro de faillite : 20140407.

Curateur : Me AUSTRÆT, LUC.

Liquidateur : HIDA, MOHAMED, AVENUE DE PAEPEDELLE 87, 1160 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(265)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LES MYRTES SCRIS, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, AVENUE DES MYRTES 13.

Numéro d'entreprise : 0475.479.746.

Numéro de faillite : 20101621.

Curateur : Me BINDELLE, THIERRY.

Liquidateur : KEGELAERT, ALAIN, NINOOFSESTEENWEG 35, 9450 HAALTERT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(266)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la BRW CITY CARS SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, CHAUSSEE DE GAND 248.

Numéro d'entreprise : 0861.493.325.

Numéro de faillite : 20101991.

Curateur : Me BINDELLE, THIERRY.

Liquidateur : BERRADA, KHALID, CHAUSSEE DE GAND 248, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(267)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la J.M. CONSTRUCT SPRL, avec siège social à 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT, RUE DE LA CAMBRE 176.

Numéro d'entreprise : 0887.399.649.

Numéro de faillite : 20120961.

Curateur : Me DERICK, JEAN-MICHEL.

Liquidateur : REJENTOWICZ, DARIUSZ, RUE DE L'ORIENT 141, BTE 1, 1040 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(268)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SABKA-PHARMA SPRL, avec siège social à 1030 SCHAERBEEK, AVENUE DE LA REINE 173.

Numéro d'entreprise : 0460.913.415.

Numéro de faillite : 20120643.

Curateur : Me DERICK, JEAN-MICHEL.

Liquidateur : TSKANDAR, WARDA, ASTRIDLAAN 19, 1700 DILBEEK.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(269)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la NESTING BUZZ FACTORY SPRL, avec siège social à 1190 FOREST, AVENUE VAN VOLXEM 79.

Numéro d'entreprise : 0445.549.011.

Numéro de faillite : 20131452.

Curateur : Me DERICK, JEAN-MICHEL.

Liquidateur : STRAEMANS, ERIC, AVENUE DES PHALENES 35, 1050 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(270)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SHENGEN SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DE LA MONTAGNE 36.

Numéro d'entreprise : 0462.418.004.

Numéro de faillite : 20131995.

Curateur : Me DERICK, JEAN-MICHEL.

Liquidateur : GAEREMYNCK, NATHALIE MARGUERITE CHANTAL, RUE BLAES 11, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(271)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la M & J DESTOCK SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, AVENUE MARC HENRI VAN LAER 85.

Numéro d'entreprise : 0822.838.528.

Numéro de faillite : 20141024.

Curateur : Me DE VULDER, FREDERIK.

Liquidateur : ARISSI, NAWAL, RUE HYDRAULIQUE 3/2, 1210 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(272)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la L'AHUS-SAIN ENTERPRISES SCRI, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE OTLET 56.

Numéro d'entreprise : 0890.016.273.

Numéro de faillite : 20130573.

Curateur : Me DE VULDER, FREDERIK.

Liquidateur : MUHAMMAD WASEEM, AKHTAR, RUE BROGNIEZ 141, 1070 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(273)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la PARAY SA, avec siège social à 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT, RUE SAINT-LAMBERT 202.

Numéro d'entreprise : 0446.696.579.

Numéro de faillite : 20121232.

Curateur : Me DE VULDER, FREDERIK.

Liquidateurs : MURA, MARIE JOSE, SQUARE DE LA CITE 17, 1300 WAVRE.

TORNOIR, PATRICK, C/O LA BRETONNIERE, PLACE DE LA PENITENCE, F-83360 GRIMAUD, FRANCE.

DECOSTERE, NATHALIE, C/O LA BRETONNIERE, PLACE DE LA PENITENCE, F-83360 GRIMAUD, FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(274)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la MALBISH SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, BOULEVARD ANSPACH 149.

Numéro d'entreprise : 0894.993.561.

Numéro de faillite : 20111042.

Curateur : Me D'IETEREN, ALAIN.

Liquidateur : BALIMA, LIONEL EDER, 08 BP 1185 QUARTIER SAMANDIN, OUAGADOUGOU 08, BURKINA FASO.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(275)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la STAND-FORCE SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 149.

Numéro d'entreprise : 0834.207.126.

Numéro de faillite : 20131969.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateur : HITCHKOCK GRAIG, WILLIAM, ALLEE DES FREE-SIAS 14, 1030 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(276)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la DOMUS DEVILLA SPRL, avec siège social à 1060 SAINT-GILLES, RUE THEODORE VERHAEGEN 212.

Numéro d'entreprise : 0464.516.469.

Numéro de faillite : 20132504.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateur : SESSA, JEAN-MARIE, RUE THEODORE VERHAEGEN 211/2, 1060 SAINT-GILLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(277)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la ACIL RECRUTEMENT BE SPRL, avec siège social à 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE, RUE DU COLLEGE SAINT-MICHEL 65.

Numéro d'entreprise : 0833.546.833.

Numéro de faillite : 20141010.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateur : MEDKOVA, HANA, RADIE D'OFFICE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(278)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la MACONTI SPRL, avec siège social à 1090 JETTE, AVENUE JOSEPH DE HEYN 16.

Numéro d'entreprise : 0859.596.578.

Numéro de faillite : 20140399.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateur : DE GRYSSE, MARCEL, AVENUE JOSEPH DE HEYN 16/M, 1090 JETTE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(279)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SO FASHION II SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE BROGNIEZ 83.

Numéro d'entreprise : 0823.803.083.

Numéro de faillite : 20140404.

Curateur : Me DOMONT, JEAN-PIERRE.

Liquidateur : WENG, PEISONG, RUE SAINT-LOUIS 72B, 93140 BONDY, FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(280)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la FOX TROTT SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 391/4.

Numéro d'entreprise : 0874.095.704.

Numéro de faillite : 20120987.

Curateur : Me DUMONT DE CHASSART, CHARLES.

Liquidateurs :

RUINY, ALBERT, RUE LAMBRECHTS 51, 92400 COURBEVOIE, FRANCE.

BETITO, JEAN BERNARD, MYKALIS STREET 2, NICOSIE, CHYPRE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(281)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la NAIHAL SPRL, avec siège social à 1060 SAINT-GILLES, RUE THEODORE VERHAEGEN 196.

Numéro d'entreprise : 0898.565.636.

Numéro de faillite : 20131515.

Curateur : Me ENSCH, YSABELLE.

Liquidateur : BIGAY, RENE, AVENUE DU KARREVELD 5, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(282)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la NET CONSTRUCT SCS, avec siège social à 1081 KOEKELBERG, CHAUSSEE DE JETTE 115.

Numéro d'entreprise : 0810.445.589.

Numéro de faillite : 20131040.

Curateur : Me GUTMANN LE PAIGE, MAIA.

Liquidateur : BORCA, VASILE, RADIE D'OFFICE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(283)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de l'EUROPEAN SILVER STAR SPRL, avec siège social à 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT, AVENUE DE MISTRAL 37, BTE 5.

Numéro d'entreprise : 0474.298.722.

Numéro de faillite : 20111097.

Curateur : Me GUTMANN LE PAIGE, MAIA.

Liquidateur : GANTHOUS, FADI, AVENUE DU MISTRAL 370, BTE 5, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(284)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la J.R.M.A. SPRL, avec siège social à 1040 ETTERBEEK, AVENUE DE TERVUEREN 32/35.

Numéro d'entreprise : 0871.129.779.

Numéro de faillite : 20141051.

Curateur : Me HANSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur : JORION, ALEXANDRA, RAYEE POUR L'ETRANGER.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(285)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de l'AWO BOULANGERIE TROPICALE SPRL, avec siège social à 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE, RUE DE LA COMMUNE 75.

Numéro d'entreprise : 0892.543.421.

Numéro de faillite : 20130850.

Curateur : Me HENDERICKX, ALAIN.

Liquidateur : AMARTY NAA ASHIOKAI, HABITERAIT AU PAYS-BAS.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(286)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la JJP & RPG SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 149/24-12EME ET.

Numéro d'entreprise : 0821.824.679.

Numéro de faillite : 20141060.

Curateur : Me HERINCKX, Catherine.

Liquidateur : PIRET, GERARD RAPHAEL, RUE DE LA CONCORDE 36, 1050 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(287)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SIDEXA SERVICES SPRL, avec siège social à 1050 BRUXELLES-5, AVENUE LOUISE 363/31.

Numéro d'entreprise : 0841.801.830.

Numéro de faillite : 20141138.

Curateur : Me HERINCKX, Catherine.

Liquidateur : MALUBA FWAMBA, GUSTAVE, RUE DE RIBAU-COURT 114, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(288)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la MAISON ET OBJETS SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, SQUARE FRANS HALS 1/1.

Numéro d'entreprise : 0821.499.235.

Numéro de faillite : 20132291.

Curateur : Me JASPAR, Jean-Louis.

Liquidateur : HOQUE, TOWHIDA, SQUARE FRANS HALS 1, 1070 ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(289)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LA KAFETE SPRL, avec siège social à 1060 SAINT-GILLES, RUE COENRAETS 6.

Numéro d'entreprise : 0897.824.377.

Numéro de faillite : 20130907.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : LOURA, ANTONIO MIGUEL, UNCONSTA DAS LAGOAS 5/0043, OUEIJIAS OERLAS, PORTUGAL.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(290)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la AREIAS CONSTRUCLEAN SPRL, avec siège social à 1090 JETTE, RUE FERDINAND LENOIR 61/1.

Numéro d'entreprise : 0442.927.833.

Numéro de faillite : 20130906.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : MARTINS AREIAS, PEDRO MIGUEL, RUE FERDINAND LENOIR 61/001, 1090 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(291)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la DILMON SPRL, avec siège social à 1090 JETTE, PLACE CARDINAL MERCIER 34.

Numéro d'entreprise : 0875.913.958.

Numéro de faillite : 20130905.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : PLAS, ESTHER, PLACE CARDINAL MERCIER 32, 1090 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(292)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la MIXALIS & PEDIAS SPRL, avec siège social à 1083 GANSHOREN, RUE FRANS VERVAECK 81.

Numéro d'entreprise : 0817.457.107.

Numéro de faillite : 20130902.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : JONART, ANDRE, RADIE D'OFFICE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(293)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la DAVI-DENKO SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE HAUTE 175.

Numéro d'entreprise : 0889.443.379.

Numéro de faillite : 20130011.

Curateur : Me MASSART, POL.

Liquidateur : KLEMM, JURGEN MAURICE, SQUARE D'HOUGOUMONT 4, BTE 4, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(294)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de l'ORIENTAL FOOD STORE SPRL, avec siège social à 1040 ETTERBEEK, AVENUE DE LA CHASSE 135.

Numéro d'entreprise : 0894.924.077.

Numéro de faillite : 20130008.

Curateur : Me MASSART, POL.

Liquidateur : XU, XIAXHUA, AVENUE CARTON HUART 18A, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(295)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la ZAHEER ET CIE SCS, avec siège social à 1190 FOREST, RUE DES ALLIES 316.

Numéro d'entreprise : 0825.556.508.

Numéro de faillite : 20130013.

Curateur : Me MASSART, POL.

Liquidateur : GONDAL, GHULAM, VIA FIRENZE 19, I-25100 BRESCIA.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(296)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SCHELLA SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DE WOERINGEN 17.

Numéro d'entreprise : 0875.871.297.

Numéro de faillite : 20111718.

Curateur : Me MASSART, POL.

Liquidateurs :

BRAZ DA COSTA RAMOS FRAGE, MARIA, SANS DOMICILE CONNU.

ALI ASHRAF HOSSIN, ABDELHAMID, EGGENPAD 5, BTE 1, 1800 VILVOORDE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(297)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la HIDALGO-MURILLO DIANA, avec siège social à 2800 MECHELEN, ZWART-ZUSTERSVEST 41.

Numéro d'entreprise : 0897.079.358.

Numéro de faillite : 20141566.

Curateur : Me OSSIEUR, DIANE.

EXCUSABLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(298)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la TBP-CODIC SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE PLANTIN 19.

Numéro d'entreprise : 0827.966.858.

Numéro de faillite : 20140376.

Curateur : Me OSSIEUR, DIANE.

Liquidateur : OZKAN, BERNARD, RUE PLANTIN 19, 1070 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(299)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la SABOR DE MEXICO SPRL, avec siège social à 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT, AVENUE DE JUILLET 6.

Numéro d'entreprise : 0866.798.037.

Numéro de faillite : 20131384.

Curateur : Me VAN DER BORGHT, NICOLAS.

Liquidateur : JALIFE DAHER, JORGE JOSE, RUE DU 6 JUILLET 6, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(300)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la CHANDPUR SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DES CAPUCINS 4.

Numéro d'entreprise : 0892.698.522.

Numéro de faillite : 20140025.

Curateur : Me VAN DE VELDE, CLAIRE.

Liquidateur : BUYENS, FREDDY, RUE DES CAPUCINS 4, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(301)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la COBELMO SA, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 475.

Numéro d'entreprise : 0436.878.694.

Numéro de faillite : 20132721.

Curateur : Me VAN DE VELDE, CLAIRE.

Liquidateurs :

KHALIFE, HAIDAR, AVENUE D'ITALIE 46/5, 1050 BRUXELLES.

KHALIFE, MOHAMAD AHMAD, CHAUSSEE DE DROGENBOS 172, 1180 BRUXELLES.

MAATOUK, MARC, SQUARE DU VAL D'ANJOU 7, MAUREPAS, FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (302)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la LA JASTIERE SA, avec siège social à 1030 SCHAEERBEEK, RUE DES CHARDONS 44/6.

Numéro d'entreprise : 0434.466.760.

Numéro de faillite : 20131637.

Curateur : Me CHARDON, CHRISTOPHE.

Liquidateurs :

STIENON, PHILIPPE, RUBENSPLEIN 5, 1560 HOEILAART.

JASPAR, BRIGITTE, RUBENSPLEIN 5, 1560 HOEILAART.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (303)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la WACHO SPRL, avec siège social à 1020 LAEKEN, RUE DU CHAMP DE L'EGLISE 91.

Numéro d'entreprise : 0874.993.646.

Numéro de faillite : 20132006.

Curateur : Me GOLDSCHMIDT, ALAIN.

Liquidateur : DE LIMA LUIZI RUI, PEDRO, AVENUE HENRI LIEBRECHT 74/E003, 1090 JETTE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (304)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la WORLD WIDE TRADE SPRL, avec siège social à 1040 ETTERBEEK, AVENUE DE LA CHASSE 135.

Numéro d'entreprise : 0875.342.153.

Numéro de faillite : 20132340.

Curateur : Me HANSSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur : BAS, NERMIN, RUE DE FLANDRE 191, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (305)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par faute d'actif la faillite de la FATI-SECURITY SPRL, avec siège social à 1070 ANDERLECHT, RUE WAYEZ 22.

Numéro d'entreprise : 0807.153.727.

Numéro de faillite : 20122211.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateur : ABID, AZIZ, MERGELPUTSTRAAT 72, 1800 VILVOORDE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (306)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la LINKCITY SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE VAN EYCK 44, B9.

Numéro d'entreprise : 0472.710.791.

Numéro de faillite : 20081167.

Curateur : Me BINDELLE, THIERRY.

Liquidateur : LESAGE, YVAN, RUE DE L'INSTRUCTION 124, 1070 ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (307)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la RENOVE CENTER SPRL, avec siège social à 1180 UCCLE, CHAUSSEE D'ALSEMBERG 494.

Numéro d'entreprise : 0879.480.192.

Numéro de faillite : 20101992.

Curateur : Me BINDELLE, THIERRY.

Liquidateur : SWARTENBROECKX, MAXIME, CHAUSSEE D'ALSEMBERG 494, 1180 UCCLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (308)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la DELEB SPRL, avec siège social à 1083 GANSHOREN, AVENUE CHARLES-QUINT 124/14.

Numéro d'entreprise : 0427.739.019.

Numéro de faillite : 20141130.

Curateur : Me DE VULDER, FREDERIK.

Liquidateur : LEBRUN, ROGER, AVENUE VAN OVERBEKE 212, BTE 106, 1083 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (309)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de l'EURO-PUBLIC SCA, avec siège social à 1050 IXELLES, AVENUE LOUISE 437/2.

Numéro d'entreprise : 0436.376.967.

Numéro de faillite : 20120986.

Curateur : Me DUMONT DE CHASSART, CHARLES.

Liquidateurs :

MINKE, KARIN, AVENUE DU SILENCE 47, 1180 UCCLE.

HILL, RICHARD, RUE DU SILENCE 47, 1180 UCCLE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (310)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la ET POURQUOI PAS SPRL, avec siège social à 1030 SCHAERBEEK, AVENUE DE LA REINE 39.

Numéro d'entreprise : 0877.277.403.

Numéro de faillite : 20140474.

Curateur : Me ENSCH, YSABELLE.

Liquidateur : OUALI, ABDELHAMID, LANGUE DIJKSTRAAT 158, 9200 DENDERMONDE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (311)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la BELEVENT SPRL, avec siège social à 1040 ETTERBEEK, AVENUE VICTOR JACOBS 78.

Numéro d'entreprise : 0454.312.960.

Numéro de faillite : 20131034.

Curateur : Me GUTMANN LE PAIGE, MAIA.

Liquidateur : DE CRAECKER, TANGUY MICHEL, AVENUE DU PEROU 84/1, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (312)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la UNLU CAR SELECTION SPRL, avec siège social à 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE, RUE DE L'ABONDANCE 16-18.

Numéro d'entreprise : 0899.876.522.

Numéro de faillite : 20112608.

Curateur : Me MASSART, CLAIRE.

Liquidateur : UNLU, VELI, RUE DE L'ABONDANCE 20/1, 1210 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (313)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la MOSAIQUE CONSTRUCTION SPRL, avec siège social à 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK, RUE DE LOMBARTZYDE 254.

Numéro d'entreprise : 0886.734.804.

Numéro de faillite : 20121796.

Curateur : Me VAN DER BORGHT, NICOLAS.

Liquidateur : BISER, ANDREEV, RUE GAUCHERET 209/ET03, 1030 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (314)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la LE FOIE GRAS BINCHOIS SPRL, avec siège social à 1050 IXELLES, RUE DU COULOIR 5.

Numéro d'entreprise : 0477.463.197.

Numéro de faillite : 20132719.

Curateur : Me VAN DE VELDE, CLAIRE.

Liquidateur : PLETSIER, JEAN-YVES, RUE DE BUVRINNES 1, 7130 BINCHE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (315)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la BATI JUAN SPRL, avec siège social à 1081 KOEKELBERG, CHAUSSEE DE JETTE 180.

Numéro d'entreprise : 0889.813.266.

Numéro de faillite : 20110564.

Curateur : Me CHARDON, CHRISTOPHE.

Liquidateur : PEREIRA DA COSTA, JOAO, CHEMIN DU RENARD 12, 1430 REBECQ.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (316)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la MOVE-IN SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, RUE EDMOND BONEHILL 137.

Numéro d'entreprise : 0830.152.229.

Numéro de faillite : 20122007.

Curateur : Me DE LA VALLEE POUSSIN, CHARLES.

Liquidateur : VERLINDEN, MICHEL, RUE EDMOND BONE-HILL 137, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (317)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la CONCEPT MAIL SYSTEMS SPRL, avec siège social à 1030 SCHAERBEEK, SQUARE APOLLO 2/79.

Numéro d'entreprise : 0866.048.563.

Numéro de faillite : 20070562.

Curateur : Me BINDELLE, THIERRY.

Liquidateur : CHERKAOUI-DEKKAKI, RACHID, BOSSTRAAT 107, 1742 TERNAT.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (318)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la COIMBRA SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DE LA VIOLETTE 26.

Numéro d'entreprise : 0826.163.153.

Numéro de faillite : 20112262.

Curateur : Me BINDELLE, THIERRY.

Liquidateur : MOCHADO RAMOS LOBAO, ISABEL MARIA, RUE CERVANTES 12, 1190 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (319)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par insuffisance d'actif la faillite de la T.E.R. SPRL, avec siège social à 1180 UCCLE, CHAUSSEE D'ALSEM-BERG 842.

Numéro d'entreprise : 0460.304.293.

Numéro de faillite : 20131188.

Curateur : Me AUSTRÆT, LUC.

Liquidateur : PIETTE, MARCEL, CLOS THEODORE DECUYPER 230, 1200 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (320)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la TRANS-LAK SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, RUE VANHOEGAERDE 1.

Numéro d'entreprise : 0476.566.146.

Numéro de faillite : 20031276.

Curateur : Me BRODER, ARMAND.

Liquidateur : LAKHLOUFI, MOHAMED, RUE D'OSTENDE 70, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (321)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la COBER SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, AVENUE JEAN DUBRUCQ 146.

Numéro d'entreprise : 0452.948.131.

Numéro de faillite : 20120931.

Curateur : Me BRODER, ARMAND.

Liquidateur : BOUBKIRI, ABDELKARIM, AVENUE JEAN DE BOLOGNE 9, 1020 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (322)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la FORCE 1 SPRL, avec siège social à 1060 SAINT-GILLES, RUE DEFACQZ 63.

Numéro d'entreprise : 0465.469.841.

Numéro de faillite : 20122036.

Curateur : Me DERICK, JEAN-MICHEL.

Liquidateur : ALBERTIC, OTTEN, BOULEVARD DU JUBILE 138, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (323)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la SECRIMMO SCRL, avec siège social à 1081 KOEKELBERG, SQUARE DE NOVILLE 3, BTE 20.

Numéro d'entreprise : 0438.255.797.

Numéro de faillite : 20110166.

Curateur : Me D'IETEREN, ALAIN.

Liquidateur : WELLEKENS, JOSIANE, SQUARE DE NOVILLE 3, BTE 20, 1081 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (324)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la LE SEMILLON SPRL, avec siège social à 1082 BERCEM-SAINTE-AGATHE, AVENUE CHARLES QUINT 560B.

Numéro d'entreprise : 0893.513.223.

Numéro de faillite : 20110595.

Curateur : Me ENSCH, YSABELLE.

Liquidateur : MUKOLE, DEMBA, RADIE D'OFFICE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N. (325)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la TENFINGER SPRL, avec siège social à 1190 FOREST, RUE CERVANTES 6.

Numéro d'entreprise : 0460.269.750.

Numéro de faillite : 20111561.

Curateur : Me ENSCH, YSABELLE.

Liquidateur : URGER, ANNE, RUE ATRENS VAN DORMAEL 13, 1630 LINKEBEEK.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(326)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la ROSHAN SPRL, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, BOULEVARD LOUIS METTEWIE 95, BTE 7.

Numéro d'entreprise : 0884.521.818.

Numéro de faillite : 20121538.

Curateur : Me ENSCH, YSABELLE.

Liquidateur : HAYAT, ASHRAF, CHAUSSEE DE BRUNEAUT 65, 7134 BINCHE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(327)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la FIDELOSHOP E.U. SCRI, avec siège social à 1180 UCCLE, RUE DES TROIS ARBRES 16/B.

Numéro d'entreprise : 0825.672.809.

Numéro de faillite : 20131707.

Curateur : Me GOLDSCHMIDT, ALAIN.

Liquidateur : ARRACHART, OLIVIER, RUE JEAN JAURES 55, F-VANVES, FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(328)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la MARCO-CLOISON SPRL, avec siège social à 1000 BRUXELLES-1, RUE DU LAVOIR 43.

Numéro d'entreprise : 0479.035.389.

Numéro de faillite : 20130156.

Curateur : Me GOLDSCHMIDT, ALAIN.

Liquidateur : RIBEIRO PINTO, JOSE MANUEL, RUE DES SWAGNES 14, 5100 JAMBES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(329)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la NIKOL CONSULTING SPRL, avec siège social à 1040 ETTERBEEK, RUE DE GERLACHE 9.

Numéro d'entreprise : 0897.398.864.

Numéro de faillite : 20101465.

Curateur : Me HANSSENS-ENSCH, FRANCOISE.

Liquidateur :

LIBERT FREDERIC

AVENUE DES CROIX DE GUERRE 361/5 1120 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(330)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de l'EVENT TV PRODUCTIONS SA, avec siège social à 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN, BOULEVARD LEOPOLD II 184D.

Numéro d'entreprise : 0457.074.985.

Numéro de faillite : 20131130.

Curateur : Me LEMAIRE, LUC.

Liquidateurs :

GURNAUD, MARC, DOMICILIE EN FRANCE.

BELHASSINE, LOFTI, DOMICILIE EN FRANCE.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(331)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la MYCM SERVICES SPRL, avec siège social à 1180 UCCLE, AVENUE BRUGMANN 512.

Numéro d'entreprise : 0808.688.604.

Numéro de faillite : 20101809.

Curateur : Me MASSART, CLAIRE.

Liquidateur : CHINEK, FATIMA, RUE DE GROENIGHE 21, 1080 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(332)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 11/12/2014, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a déclaré close par liquidation la faillite de la ZEBRA CONSULTING SPRL, avec siège social à 1160 AUDERGHEN, CHAUSSEE DE TERVUEREN 151.

Numéro d'entreprise : 0810.351.361.

Numéro de faillite : 20101849.

Curateur : Me DE LA VALLEE POUSSIN, CHARLES.

Liquidateur : AMANY MWARABU, MICHEL, BOULEVARD D'YPRES 35-37, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., Pinchart, N.

(333)

Handelsgericht Eupen

GmbH BERATUNG MIT VERANTWORTUNG-SERVICES, abgekürzt BMV-SERVICES, mit dem Gesellschaftssitz in 4700 EUPEN, Am Berg 16, eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0509.946.717, Haupttätigkeit: Vermittlung von Patienten aus den Golfstaaten,...

Durch Urteil vom 11. Dezember 2014 hat das Handelsgericht Eupen den o.g. Konkurs Konkurs mangels Aktiva für abgeschlossen erklärt.

Liquidator (gemäß Artikel 185 des Gesetzbuches über Gesellschaften): Frau JELASSI, Najia, geb. am 08.02.1958, mit letztbekannter Anschrift in 4700 EUPEN, Am Berg 16.

Für gleichlautenden Auszug: (gez.) D. WETZELS, Greffier. (334)

Tribunal de commerce d'Eupen

SPRL BERATUNG MIT VERANTWORTUNG-SERVICES, en abrégé: «BMV-SERVICES», dont le siège social est établi à 4700 EUPEN, Am Berg 16, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0509.946.717, pour l'arrangement de contacts de patients des Etats arabes du Golfe,...

Par jugement du 11 décembre 2014, le tribunal de commerce d'Eupen a déclaré la faillite préqualifiée close par manque d'actif.

Liquidateur (conformément à l'article 185 du Code des sociétés): Madame JELASSI, Najia, née le 08.02.1958, dernière adresse connue, Am Berg 16, à 4700 EUPEN.

Pour extrait conforme: (signé) D. WETZELS, greffier. (334)

Handelsgericht Eupen

Durch Urteil vom 11/12/2014 hat das Handelsgericht EUPEN den Konkurs der BE.DE.LUX-IVA GmbH, mit dem Gesellschaftssitz und Niederlassung in 4700 EUPEN, Vervierser Strasse 82 handelnd unter der Bezeichnung «ORENA», eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0465.830.424, Haupttätigkeit: Immobilientätigkeit...

eröffnet.

Gemäss Art. 12 des Konkursgesetzes wird davon ausgegangen, dass die Konkurschuldnerin ihre Zahlungen ab vorliegendem Konkursöffnungsurteil eingestellt hat;

Konkursrichter: RAUW, Roland.

Konkursverwalter: Rechtsanwalt JEAN-LUC RANSY mit Kanzlei in 4840 WELKENRAEDT, RUE LAMBERTS 36.

Die Gläubiger müssen ihre Forderungen innerhalb von DREISSIG TAGEN ab Urteilsspruch in der Kanzlei des Handelsgerichts hinterlegen.

Hinterlegung des ersten Schlussprotokolls der Forderungen: am 09/02/2015 um 09.30 Uhr in der Kanzlei des Handelsgerichts Eupen, Borngasse 3-5 in 4700 EUPEN.

Für gleichlautenden Auszug: (gez.) Danielle WETZELS, Greffier. (335)

Tribunal de commerce d'Eupen

Par jugement du 11/12/2014 le tribunal de commerce d'Eupen a déclaré ouverte la faillite de BE.DE.LUX. - IVA GmbH, dont le siège social est établi à 4700 EUPEN, VERVIERSER STRASSE 82, exerçant son commerce sous la dénomination «ORENA» inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0465.830.424, pour intermédiaire en achat, vente et location de biens immobiliers...

Sur base de l'article 12 de la loi sur les faillites la cessation de paiement est réputée avoir lieu à partir du présent jugement déclaratif de faillite.

JUGE-COMMISSAIRE: RAUW, Roland.

CURATEUR: Maître JEAN-LUC RANSY, avocat, à 4840 WELKENRAEDT, RUE LAMBERTS 36.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce endéans les TRENTE JOURS, à dater du prononcé du jugement.

Clôture du premier procès-verbal de vérification des créances: le 09/02/2015 à 09.30 heures au greffe du tribunal de commerce d'Eupen, Borngasse 3-5, à 4700 EUPEN.

Pour extrait conforme: (signé) Danielle WETZELS, greffier. (335)

Handelsgericht Eupen

Durch Urteil vom 11/12/2014 hat das Handelsgericht EUPEN den Konkurs von ANAL, Timur, geboren am 14.05.1972, wohnhaft in 4700 EUPEN, Vervierser Strasse 82, handeind am Wohnsitz, eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0859.941.424, Haupttätigkeit: Immobilientätigkeit...

eröffnet.

Gemäss Art. 12 des Konkursgesetzes wird davon ausgegangen, dass die Konkurschuldnerin ihre Zahlungen ab vorliegendem Konkursöffnungsurteil eingestellt hat;

Konkursrichter: RAUW, Roland.

Konkursverwalter: Rechtsanwalt JEAN-LUC RANSY, mit Kanzlei in 4840 WELKENRAEDT, RUE LAMBERTS 36.

Die Gläubiger müssen ihre Forderungen innerhalb von DREISSIG TAGEN ab Urteilsspruch in der Kanzlei des Handelsgerichts hinterlegen.

Hinterlegung des ersten Schlussprotokolls der Forderungen: am 09/02/2015 um 09.30 Uhr in der Kanzlei des Handelsgerichts Eupen, Borngasse 3-5 in 4700 EUPEN.

Für gleichlautenden Auszug: (gez.) Danielle WETZELS, Greffier. (336)

Tribunal de commerce d'Eupen

Par jugement du 11/12/2014 le tribunal de commerce d'Eupen a déclaré ouverte la faillite de ONAL, TIMUR, né le 14/05/1972, domicilié à 4700 EUPEN, VERVIERSER STRASSE 82, exerçant son commerce à son domicile, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0859.941.424, pour le commerce dans l'immobilier...

Sur base de l'article 12 de la loi sur les faillites la cessation de paiement est réputée avoir lieu à partir du présent jugement déclaratif de faillite.

JUGE-COMMISSAIRE: RAUW, Roland.

CURATEUR: Maître JEAN-LUC RANSY, avocat, à 4840 WELKENRAEDT, RUE LAMBERTS 36.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce endéans les TRENTE JOURS, à dater du prononcé du jugement.

Clôture du premier procès-verbal de vérification des créances: le 09/02/2015 à 9 h 30 m au greffe du tribunal de commerce d'Eupen, Borngasse 3-5, à 4700 EUPEN.

Pour extrait conforme: (signé) Danielle WETZELS, greffier. (336)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Le tribunal de commerce de Liège a, par jugement du 18 novembre 2014, prononcé la clôture de la faillite de la SPRL LEVEL GESTION, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0454.748.965 et dont le siège social est sis En Neuvicé 5, à 4000 Liège.

Le même jugement déclare close par liquidation la faillite de la SPRL LEVEL GESTION, donne décharge à la curatelle de sa mission et déclare ladite société dissoute, Madame Audrey GERGAY, domiciliée rue Sainte-Aldegonde 15, à 4000 Liège, devant être considérée comme liquidateur.

Le curateur, Léon LEDUC.

(337)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Le tribunal de commerce de Liège a, par jugement du 18 novembre 2014, déclaré close par liquidation la faillite de la SPRL LA MAISON BLANCHE, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0886.793.695 et dont le siège social est rue de Richelle 48B, à 4600 Visé.

Le même jugement donne décharge à la curatelle de sa mission, déclare ladite société dissoute et annonce la clôture immédiate de sa liquidation et dit que doit être considéré comme liquidateur Madame Caroline ROUHA, domiciliée rue Duché de Limbourg 9, à 4600 Visé.

Le curateur, Léon LEDUC.

(338)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN, van 11/12/2014, werd het faillissement, uitgesproken in datum van 07/07/2014, op naam van UNIT 5 (IN VEREFFENING) BVBA, te MOLEN WEIDESTRAAT 3/9, 3620 LANAKEN; ondernemingsnummer: 0870.582.324, gesloten verklaard bij gebrek aan actief. De gefailleerde werd NIET verschoonbaar verklaard.

De rechtbank heeft voor recht gezegd dat de vennootschap ontbonden is en vereffend wordt, dat de vereffening gesloten is en dat overeenkomstig art. 185 W.Venn. als vereffenaars worden beschouwd: De Groof, Yvo, te 3620 Lanaken, Guffensstraat 10.

Dossiernr. : 7242

(Get.) J. Tits, griffier.

(339)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge, d.d. 10/12/2014, werd op BEKENTENIS het faillissement uitgesproken van KIEKENKOT BLANKENBERGE BVBA, met maatschappelijke en uitbatingszetel te 8370 Blankenberge, Grote Markt 8, met als handelsactiviteit (volgens verklaring aangever): horeca, uitbating eetgelegenheid, met als ondernemingsnummer 0896.516.758.

Datum van staking van betalingen : 10/12/2014

Curatoren : Mr. LEYS, PASCAL en Mr. PRIEM, ERWIN, advocaten, te 8000 BRUGGE, Ezelpoort 6.

De aangiften van schuldvorderingen dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8000 Brugge, Kazernesvest 3, voor 10/01/2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72ter Fail. W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 20/01/2015.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: de griffier, (get.) N. Snauwaert.

(340)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge, d.d. 11/12/2014, werd op bekentenis het faillissement uitgesproken van AB JEWELRY-PIERCING BVBA, met zetel te 8370 Blankenberge, de Smet de Naeyerlaan 26, bus 401, voor handel (verkoop) piercings (volgens verklaring aangever), met als ondernemingsnummer 0806.859.361.

Datum van staking van betalingen : 11/12/2014

Curator : Mr. CLAESSENS, SABRINA, advocaat, te 8370 BLANKENBERGE, TULPENSTRAAT 9.

De aangiften van schuldvorderingen dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8000 Brugge, Kazernesvest 3, voor 11/01/2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72ter Fail. W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 21/01/2015.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: de griffier, (get.) N. Snauwaert.

(341)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van DADYAL BVBA, met zetel te 8400 OOSTENDE, KONINGIN ASTRIDLAAN 15, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Almeida Estevao, geboren op 27/09/1980, laatst wonende te Portugal, 2650-439 Casal Da Mira Amadora, Avenida Fernando Lopez Graca n4/1a, thans zonder gekende woon- of verblijfplaats in België en buitenland,

Voor eensluidend verklaard uittreksel: de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(342)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van GARINTH NV, met zetel te 8400 OOSTENDE, SCHOOLSTRAAT 18, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Verleene, Marnix, wonende te 8400 Oostende, Schoolstraat 18.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(343)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van PT PROJECTS BVBA, met zetel te 8400 OOSTENDE, LEFFINGESTRAAT 68, bus 201, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Maggen, Petrus, wonende te 8400 Oostende, Leffingestraat 68, bus 201.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(344)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van E.R.B.H. VOF, met zetel te 8400 OOSTENDE, TROONSTRAAT 26, bus 134, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Bellon, Eddy, met laatst gekend adres te 8400 Oostende, Troonstraat 26, bus 134, thans zonder gekende woon- of verblijfplaats in België en buitenland.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(345)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van ITS BVBA, met zetel te 8400 OOSTENDE, BRAAMSTRAAT 4, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Remaut, Kris, wonende te 8400 Oostende, Nieuwpoortsesteenweg 91, bus 401.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(346)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van HEAVEN CUSTOMS VOF, met zetel te 8820 TORHOUT, RIJSELSTRAAT 34, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Vlietinck, Jordan, wonende te 8340 Damme, Vissersstraat 80.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(347)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van VAN RYSEL, FRIEDA, destijds zonder gekende woon- of verblijfplaats in België en buitenland thans wonende te 8400 OOSTENDE, TORHOUT-SESTEENWEG 38, bus 402, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(348)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van CANNIE, YOELANO, destijds wonende te 8400 OOSTENDE, PRINSES STEFANIEPLEIN 45, bus 5, thans wonende te 8400 OOSTENDE, TROONSTRAAT 3/004, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(349)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van TATARU SERVICES BVBA, met zetel te 3550 HEUSDEN-ZOLDER, SINT-JOBSTRAAT 60B, BUS 27, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Worden als vereffenaars beschouwd : Dumon, William, wonende te 8210 Zedelgem, Burg. Jos. Lievensstraat 19, B00 & Meuleman, Philippe, wonende te 8460 Oudenburg, Brugsesteenweg 219 B002.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(350)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van D'HONT, ALAIN, destijds wonende te 8210 ZEDELGEM, KONING ALBERT-STRAAT 131, thans wonende te 8020 OOSTKAMP, KORTRIJKSE-STRAAT 130, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(351)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van TIMMERMAN, KRISTOF, destijds wonende te 8400 OOSTENDE, NIJVERHEIDSSTRAAT 74, thans wonende te 8400 OOSTENDE, MOLENAARSSTRAAT 3/004, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(352)

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende
—

De rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, tweede kamer, heeft bij vonnis, d.d. 8/12/2014, het faillissement van GROUPE DEPYPERE BVBA, met zetel te 8820 TORHOUT, ROESE-LAARSEWEG 75A, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Depypere, Dominique, wonende te 8520 Kuurne, Kerkstraat 66.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, N. Pettens.

(353)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Bij vonnis van de bijzondere zitting van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, werd op 15/12/2014, op bekenenis het faillissement uitgesproken van VARIA BVBA, met zetel en handelsuitbating te 8400 Oostende, Torhoutsesteenweg 489, bus GV, met ondernemingsnummer 0445.531.688, hebbende als handelsactiviteiten : groothandel in elektrische huishoudelijke apparaten en audio — en videoapparatuur, met als handelsbenaming « Micro World ».

De datum van staking van betaling is vastgesteld op 15/12/2014.

Tot curator werd aangesteld : Mr. JAN D'HULSTER, advocaat, te 8400 OOSTENDE, HOSPITAALSTRAAT 3.

De aangiften van schuldvordering dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8400 Oostende, Canada-plein, vóór 16/01/2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72ter Fail. W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 26/01/2015.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) H. Crombez.

(354)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende, werd op 15/12/2014, op bekenenis het faillissement uitgesproken van FIRMA TUYTTENS R. BVBA, met zetel en handelsuitbating te 8400 Oostende, Alfons Pieterslaan 102-104, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0419.234.097, hebbende als handelsactiviteiten : detailhandel in fotografische en optische artikelen en in precisieinstrumenten, klein electro, handeldrijvend onder de handelsbenaming : 'TUYTTENS'.

De datum van staking van betaling is vastgesteld op 15/12/2014.

Tot curator werd aangesteld : Mr. DRIES D'HULSTER, advocaat, te 8400 OOSTENDE, HOSPITAALSTRAAT 3.

De aangiften van schuldvordering dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8400 Oostende, Canada-plein, vóór 16/01/2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72ter Fail. W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 26/01/2014.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : (get.) H. Crombez.

(355)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : PRIMA FOOD SERVICES BVBA, MIDDENHEIDE 38, 9120 BEVEREN-WAAS.

Referentie : 20150001.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0521.825.158

Curatoren : Mr PAUWELS FRANCINE, APOSTELSTRAAT 29, 9100 SINT-NIKLAAS; Mr PAUWELS PIETER, APOSTELSTRAAT 29, 9100 SINT-NIKLAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling : 05/01/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 13 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de Griffier, C. Leunis.

2015/100059

Tribunal de commerce de Liège, division Marche-en-Famenne

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DEMOULIN ISABELLE, BOIS NOTRE DAME, 2, 6900 MARCHE-EN-FAMENNE.

Date de naissance : 8 décembre 1962.

Référence : 20140067.

Date de faillite : 30 décembre 2014.

Activité commerciale : débit de boissons.

Dénomination commerciale : LE SAINT-HIOR.

Siège d'exploitation : RUE VICTOR LIBERT 22, 6900 MARCHE-EN-FAMENNE.

Numéro d'entreprise : 0834.075.284

Curateur : ZAMARIOLA DANIEL, AL GLORIETTE 20, 6900 MARCHE-EN-FAMENNE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Marche, Rue Victor Libert 9, 6900 Marche.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 février 2015.

Pour extrait conforme : Le greffier, J.-M.Collard

2014/102109

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : HOTEL BOKRIJKS GASTHOF BVBA, HASSELTWEG 475/2, 3600 GENK.

Referentie : 7405.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0439.504.624

Curatoren : Mr SCHEEPERS JEF, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN; Mr NATENS ELKE, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 23/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100070

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : GENKER ONDERNEMING CVOHA, MOSSELERLAAN 117/11, 3600 GENK.

Referentie : 7401.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0479.543.551

Curatoren : Mr SCHEEPERS JEF, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN; Mr NATENS ELKE, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 22/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100061

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : BECKERS G BVBA, MUISVENSTRAAT 154, 3670 MEEUWENGRUITRODE.

Referentie : 7403.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0808.332.771

Curatoren : Mr NOELMANS PHILIPPE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CECILE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CATHERINE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 22/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100060

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : R & S BVBA, OUDE BAAN(M) 300, 3630 MAASMECHELEN.

Referentie : 7395.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0810.283.659

Curatoren : Mr NOELMANS PHILIPPE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CECILE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CATHERINE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 24/09/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100065

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : KAPTAN BVBA, KRUIJNDERSWEG(E) 8, 3630 MAASMECHELEN.

Referentie : 7396.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0823.233.555

Curatoren : Mr NOELMANS PHILIPPE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CECILE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CATHERINE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 04/11/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100064

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : RIMACONSTRUCT BVBA, O.-L.-VROUWESTRAAT 14/0, 3690 ZUTENDAAL.

Referentie : 7400.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0839.143.634

Curatoren : Mr SCHEEPERS JEF, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN; Mr NATENS ELKE, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 15/09/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100066

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : ALGEMENE GOLD DAKWERKEN VOF, WEG NAAR OPOETEREN 181/1, 3660 OPLABBEK.

Referentie : 7397.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0844.271.568

Curatoren : Mr NOELMANS PHILIPPE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CECILE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CATHERINE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 05/07/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100062

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : LAZZURRA BVBA, RIJKSWEG 972, 3650 DILSEN-STOKKEM.

Referentie : 7402.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0871.301.510

Curatoren : Mr SCHEEPERS JEF, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN; Mr NATENS ELKE, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 10/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100068

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : A.T. ENSIVAL SPRL BVBA, KON. ASTRIDLAAN(M) 38, 3630 MAASMECHELEN.

Referentie : 7398.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0890.096.843

Curatoren : Mr NOELMANS PHILIPPE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CECILE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CATHERINE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 22/10/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100067

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, dagvaarding, van : THE LIST BVBA, KEINKESSTRAAT 9C, 3600 GENK.

Referentie : 7399.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0892.135.922

Curatoren : Mr SCHEEPERS JEF, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN; Mr NATENS ELKE, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 05/07/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100063

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van : AZENTO BVBA, OPHOVENSTRAAT 214, 3670 MEEUWENGRUITRODE.

Referentie : 7404.

Datum faillissement : 5 januari 2015.

Ondernemingsnummer : 0898.962.742

Curatoren : Mr NOELMANS PHILIPPE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CECILE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN; Mr NOELMANS CATHERINE, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling : 29/12/2014

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Tongeren, Kielenstraat 22 Bus 4, 3700 Tongeren.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : 19 februari 2015.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel : Peggy DUMOULIN

2015/100069

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : W 2 (SPRL), CHAUSSEE DE VALENCIENNES(IRC) 77, 7801 IRCHONWELZ.

Référence : 20150005.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : travaux de menuiserie.

Numéro d'entreprise : 0433.704.024

Curateur : DEHAENE JOHN, RUE DE LA HALLE, 20, 7860 LESSINES.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100013

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : V.H.M. (SPRL), RUE DES VICTIMES(B) 6, 7730 ESTAIMPUIS.

Référence : 20150006.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : travaux de peinture de bâtiments.

Numéro d'entreprise : 0457.544.347

Curateur : MERCIER OLIVIER, RUE DES VILLAS 6, 7700 MOUSCRON.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100015

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : VOYAGES A TOUT COEUR (SPRL), GRAND ROUTE(BAR) 594/1, 7534 BARRY.

Référence : 20140273.

Date de faillite : 24 novembre 2014.

Numéro d'entreprise : 0458.737.942

Curateur : CLAEYS MARC, Rue Saint Eleuthere 186/188, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 24/11/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100008

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DESMETTRE (SPRL), RUE DES CROISIERS(H) 94, 7712 HERSEAUX.

Référence : 20150009.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : installation de chauffage et sanitaire.

Numéro d'entreprise : 0474.939.615

Curateur : CABY AXEL, DREVE GSUTAVE FACHE 3, 7700 MOUSCRON.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100017

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : PB CONSTRUCT (SPRL), ROUTE DE FLOBECQ(BOU) 124/A, 7803 BOUVIGNIES.

Référence : 20140296.

Date de faillite : 22 décembre 2014.

Activité commerciale : construction générale.

Numéro d'entreprise : 0480.163.856

Curateur : DEHAENE JOHN, RUE DE LA HALLE, 20, 7860 LESSINES.

Date provisoire de cessation de paiement : 22/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2014/101876

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : ZEN (SCRIS), RUE DE L'YSER(TOU) 18-2, 7500 TOURNAI.

Référence : 20150001.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : commerce de détail de fleurs et plantes.

Numéro d'entreprise : 0502.644.201

Curateur : BRILLON CEDRIC, RUE GREGOIRE DECORTE 1B, 7540 KAIN (TOURNAI).

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100010

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : CENTRA-SECOURS (SCRL FS), RUE OCTAVE BATAILLE (BAS) 163/, 7971 BASECLES.

Référence : 20150003.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : transport par ambulance.

Numéro d'entreprise : 0536.303.595

Curateur : PARIS FREDERIC, Rue de Monnel 17, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100011

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : CONCEPT GREEN (SPRL), RUE COQUEREAMONT(MO) 24A, 7911 MOUSTIER (HT.).

Référence : 20140275.

Date de faillite : 24 novembre 2014.

Numéro d'entreprise : 0541.755.688

Curateur : DESBONNET CAROLINE, RUE LEON DESMOTTES, 12, 7911 FRASNES-LEZ-BUISSENAL.

Date provisoire de cessation de paiement : 24/11/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100006

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur citation, de : CULIMER (SPRL), QUAI DU MARCHE AU POISSON(TOU) 27, 7500 TOURNAI.

Référence : 20140298.

Date de faillite : 22 décembre 2014.

Activité commerciale : poissonnerie.

Numéro d'entreprise : 0541.987.401

Curateur : DEBETENCOURT PAUL, Boulevard des Combattants 46, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 22/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2014/101878

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur citation, de : STEUVE FABRICE, CLOS EDMOND LECLERCQ(WAR) 16, 7548 WARCHIN.

Date de naissance : 22 août 1971.

Référence : 20140279.

Date de faillite : 24 novembre 2014.

Numéro d'entreprise : 0671.329.080

Curateur : DEBETENCOURT PAUL, Boulevard des Combattants 46, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 24/11/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100009

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur citation, de : LEVEUGLE NADEGE, CHAUSSEE DE LILLE 266, 7700 MOUSCRON.

Date de naissance : 11 avril 1975.

Référence : 20150010.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : débit de boissons.

Numéro d'entreprise : 0793.072.592

Curateur : CABY AXEL, DREVE GSUTAVE FACHE 3, 7700 MOUSCRON.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100019

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : ZEN GARDEN TOURNAI (SCRIS), RUE BEYAERT(TOU) 75, 7500 TOURNAI.

Référence : 20150002.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : commerce de détail de fleurs et plates.

Numéro d'entreprise : 0817.970.118

Curateur : BRILLON CEDRIC, RUE GREGOIRE DECORTE 1B, 7540 KAIN (TOURNAI).

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100018

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DUBREUCQ ANTHONY, CHEVAUCHOIRE DE VIANE(L) 42, 7860 LESSINES.

Référence : 20140274.

Date de faillite : 24 novembre 2014.

Numéro d'entreprise : 0830.397.994

Curateur : DEHAENE JOHN, RUE DE LA HALLE, 20, 7860 LESSINES.

Date provisoire de cessation de paiement : 24/11/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 janvier 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100007

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : IZAKAYA (SPRL), RUE DU PROGRES(FRY) 13, 7503 FROYENNES.

Référence : 20150007.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : intermédiaire commercial.

Numéro d'entreprise : 0818.459.868

Curateur : CLAEYS MARC, Rue Saint Eleuthere 186/188, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100014

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : NEWPLAST RECYCLING (SPRL), RUE DU MONT DES CARLIERS(BL) 15, 7522 BLANDAIN.

Référence : 20150004.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : tri de matériaux récupérables.

Numéro d'entreprise : 0833.370.352

Curateur : DEBETENCOURT PAUL, Boulevard des Combattants 46, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100012

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DECHAMPS CARINE, RUE DE LA MARLIERE 160, 7700 MOUSCRON.

Date de naissance : 23 février 1966.

Référence : 20140297.

Date de faillite : 22 décembre 2014.

Activité commerciale : debit de boissons.

Numéro d'entreprise : 0828.178.674

Curateur : CABY AXEL, DREVE GSUTAVE FACHE 3, 7700 MOUSCRON.

Date provisoire de cessation de paiement : 22/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2014/101877

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur citation, de : LES AMBULANCES JLM (SPRL), PLACE DU FOYER PERUWELZIEN(PER) 47, 7600 PERUWELZ.

Référence : 20150011.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : transport par ambulance.

Numéro d'entreprise : 0849.490.564

Curateur : PARIS FREDERIC, Rue de Monnel 17, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100020

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur citation, de : CENTAURIA BELGIUM (SPRL), BOULEVARD INDUSTRIEL 58, 7700 MOUSCRON.

Référence : 20150012.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : imprimerie.

Numéro d'entreprise : 0849.924.787

Curateur : CABY AXEL, DREVE GSUTAVE FACHE 3, 7700 MOUSCRON.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100021

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur citation, de : AGENCE DE MARKETING APPLIQUE (SA), DREVE GUSTAVE FACHE(L) 1/1, 7700 MOUSCRON.

Référence : 20140299.

Date de faillite : 22 décembre 2014.

Activité commerciale : vente par correspondance.

Numéro d'entreprise : 0866.619.675

Curateur : CABY AXEL, DREVE GSUTAVE FACHE 3, 7700 MOUSCRON.

Date provisoire de cessation de paiement : 22/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2014/101879

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : VCM METAL (SA), RUE DE L'INDUSTRIE(HAR) 17, 7321 HARCHIES.

Référence : 20140295.

Date de faillite : 22 décembre 2014.

Activité commerciale : construction de structures métalliques.

Numéro d'entreprise : 0871.790.270

Curateur : DEBETENCOURT PAUL, Boulevard des Combattants 46, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 22/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2014/101875

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DP CHASSIS (SPRL), SCAUBECQ 4, 7890 LAHAMAIDE.

Référence : 20140294.

Date de faillite : 22 décembre 2014.

Activité commerciale : travaux de menuiserie.

Numéro d'entreprise : 0877.580.774

Curateur : DEBETENCOURT PAUL, Boulevard des Combattants 46, 7500 TOURNAI.

Date provisoire de cessation de paiement : 22/12/2014

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2014/101874

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DIEUDONNE FREDERIC, RUE DU CHAUCHOIR(W-V) 41, 7620 WEZ-VELVAIN.

Date de naissance : 11 août 1976.

Référence : 20150008.

Date de faillite : 5 janvier 2015.

Activité commerciale : travaux du bâtiment.

Numéro d'entreprise : 0896.701.652

Curateur : BRILLON CEDRIC, RUE GREGOIRE DECORTE 1B, 7540 KAIN (TOURNAI).

Date provisoire de cessation de paiement : 05/01/2015

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Tournai, rue du Château 47, 7500 Tournai.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2015.

Pour extrait conforme : le greffier C. MARIEST

2015/100016

Dissolution judiciaire**Gerechtigde ontbinding****Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons**

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « A-LYS », dont le siège social est établi à 7110 Houdeng-Aimeries, rue Saint-Emmanuel 13, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0817.496.402, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(356)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « SOCIO CULTURAL FRIENDSHIP FOUNDATION AS », dont le siège social est établi à 7850 Enghien, Rempart Saint-Joseph 45, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0820.561.701, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(357)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « Communauté Hellénique de Mons-Quaregnon et Environs », dont le siège social est établi à 7870 Lens, rue du Sabot 2, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0430.289.426, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(358)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « AZZURI NEL MONDO LA LOUVIERE », dont le siège social est établi à 7100 La Louvière, rue de Bouvy 64, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0872.606.591, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(359)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, Division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « Cercle Sportif de Jemappes », dont le siège social est établi à 7012 Mons (Jemappes), rue Clémenceau 26-28, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0417.636.270, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(360)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « FOOTBALL CLUB SAINT-VAAST », dont le siège social est établi à 7100 La Louvière, rue Victor Gondat 59, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0433.705.113, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(361)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, Division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « GREEN PARK », dont le siège social est établi à 7000 Mons, Green Park 45, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0831.165.185, et a désigné en qualité de liquidateur Me Etienne DESCAMPS, avocat dont le cabinet est sis à 7000 Mons, avenue des Expositions 8A.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(362)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « Association pour la promotion des nouvelles technologies de l'information et la communication pour la formation et le recyclage du matériel informatique », en abrégé : « APTIC-SYNERGY », dont le siège social est établi à 7100 La Louvière, rue de Brouckère 6, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0846.418.931, et a désigné en qualité de liquidateur Me Etienne DESCAMPS, avocat dont le cabinet est sis à 7000 Mons, avenue des Expositions 8A.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(363)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « Centre de Réinsertion Coiffure », dont le siège social est établi à 7100 La Louvière, rue des Bois 92/3, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0466.602.167, et a désigné en qualité de liquidateur Me Etienne DESCAMPS, avocat dont le cabinet est sis à 7000 MONS, avenue des Expositions 8A.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(364)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « Association des Ressortissants nigériens du Hainaut », en abrégé : « A.R.N.H. », dont le siège social est établi à 7340 Wasmes, cité de l'Abbaye 23, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0526.871.534 (*Moniteur belge* du 26 avril 2013), et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(365)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « MOONS STUDIO », dont le siège social est établi à 7000 MONS, chemin du Champ de Mars 21, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0508.487.064, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(366)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « LE MONTAIS », dont le siège social est établi à 7000 MONS, rue des Capucins 3RDC, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0819.599.025, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(367)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « Kivu Amani Maendeleo », en abrégé : « KAM », dont le siège social est établi à 7033 Cuesmes, rue de Flénu 33, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0816.936.275, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(368)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « EVASION », dont le siège social est établi à 7090 Braine-le-Comte, rue de la Station 110, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0899.668.466, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(369)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 19 novembre 2014, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif « JACK STORE », en abrégé : « JS », dont le siège social est établi à 7090 Braine-le-Comte, rue du Calvaire 21, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0533.888.295, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service f.f., (signé) C. Dege-
neffe.

(370)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 28 mai 2014, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a prononcé la dissolution judiciaire de la société civile sous forme de SPRL Bureau multiprofessionnel d'Architecture Patrick Goffart, B.C.E. n° 0471.376.052, dont le siège social est établi à Sprimont, rue Vaçale 1, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Laurence Boonen, greffier.

(371)

Régime matrimonial

Code civil - article 1396

Huwelijksvermogensstelsel
Burgerlijk Wetboek - artikel 1396

D'un acte reçu par Maître Renaud CHAUVIN, notaire à la résidence de Verviers, le 27 novembre 2014, Monsieur MULLER, Denis Oscar, né à Malmedy, le 21 juin 1956, et son épouse, Madame KONIGS, Viviane, née à Waimes, le 1^{er} juillet 1960, domiciliés à 4950 Waimes, rue Saint-Saturnin 6, ont modifié leur régime matrimonial comme suit : tout en maintenant le régime légal de communauté, Madame Viviane KONIGS apporte au patrimoine commun le bien suivant, lui appartenant en propre : un terrain à bâtir sis à Waimes, en lieu dit « Au Vivier », cadastré section F, numéro 317 X, pour 1 410 m². RC : 7 €.

Pour extrait conforme : pour les époux, leur notaire, (signé) Renaud Chauvin.

(372)

D'un acte reçu par Maître Renaud CHAUVIN, notaire à la résidence de Verviers, le 16 septembre 2014, Monsieur MACAR, Didier Marc Léon Paul, né à Waremme, le 17 juin 1952, et son épouse, Madame STULENS, Nicole Marie Claire, née à Ougrée, le 3 août 1955, domiciliés à 4100 Seraing, rue du Canal 37, ont modifié leur régime matrimonial comme suit : tout en maintenant le régime de la séparation des biens, ils constituent une société accessoire dans laquelle Madame Nicole STULENS fait entrer les biens suivants, lui appartenant personnellement :

1. une maison d'habitation sise rue du Canal 29, à Seraing, cadastrée section F, numéro 78 R 46, pour 335 m². RC : 1.113 €;

2. le compte bancaire détenu à la BIL Luxembourg, numéro 00937183, dont Madame STULENS est titulaire;

3. le compte bancaire détenu à la BELFIUS, numéro BE35 0639 2366 3337, dont Monsieur Didier MACAR est titulaire;

4. les comptes bancaires détenus chez ING, numéros BE22 3400 6034 4647, dont Monsieur et Madame MACAR-STULENS sont co-titulaires, BE26 3404 1790 4229 et BE09 3404 1795 5557, dont Madame Nicole STULENS est titulaire, et BE08 3635 3857 0413, dont Monsieur Didier MACAR est titulaire.

Pour extrait conforme : pour les époux, leur notaire, (signé) Renaud Chauvin.

(373)

D'un acte reçu en date du 8 décembre 2014 par Maître Morgane CRASSON, notaire suppléant du notaire honoraire Erwin MARAITE, ayant résidé à Malmedy, désigné en cette qualité par ordonnance du Président du tribunal de première instance de Liège en date du 3 octobre 2014, contenant modification du régime matrimonial existant entre :

Monsieur JAMAR, Gilbert Alfred Joseph, né à Malmedy, le 5 août 1955 (numéro national 55.08.05-209.76), et son épouse, Madame DE GUELDRÉ, Chantal Noëlle Catherine Ernestine, née à Malmedy, le 25 décembre 1956 (numéro national 56.12.25-214.05), domiciliés à 4960 Malmedy, Xhurdebise 1,

il résulte ce qui suit :

ils ont contracté mariage devant l'Officier de l'état civil de la commune de Malmedy, le 25 avril 1975;

ils sont mariés sous le régime légal de communauté à défaut de contrat de mariage et sans avoir apporté de modifications à ce régime;

ils ont modifié ledit régime matrimonial en faisant apport par Monsieur JAMAR Gilbert à la communauté existante entre eux de la pleine propriété des immeubles sis à Burnenvillet et à Bellevaux, commune de Malmedy.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Morgane Crasson, notaire suppléant.

(374)

Dans l'extrait publié au *Moniteur belge*, le 9 décembre 2014 sous la référence 2014736863 de l'acte reçu le 27 octobre 2014 par Maître Morgane CRASSON, notaire suppléant du notaire honoraire Erwin MARAITE, ayant résidé à Malmedy, désigné en cette qualité par ordonnance du président du tribunal de première instance à Liège en date du 3 octobre 2014,

contenant modification du régime matrimonial existant entre Monsieur MICHELS, Alain, né à Malmedy, le 6 septembre 1974 (numéro national 74.09.06-241.32), et son épouse, Madame BRUCK, Véronique Maria, née à Malmedy, le 25 mai 1975 (numéro national 75.05.25-140.41);

demeurant et domiciliés à 4960 Ligneuville (Malmedy), Vieille Voie 15, la date de cet acte n'a pas été mentionnée.

Cet acte de modification du régime matrimonial date du 27 octobre 2014.

(Signé) Morgane Crasson, notaire suppléant. (375)

D'un acte reçu par le notaire associé Amélie PERLEAU, à Ciney, le 12 décembre 2014, en cours d'enregistrement, il résulte que :

Monsieur LEDENT, Luc Paul Berthe Ghislain, né à Ciney le 5 avril 1968, (numéro national : 68.04.05-003.42), et son épouse, Madame FRAIPONT, Karin Paule Christiane (numéro national : 72.12.20-148.72), née à Uccle le 20 décembre 1972, demeurant et domiciliés ensemble à 5590 CINEY (Haid-Haversin), rue Longue 39;

ont comparu afin d'exposer qu'ils se sont mariés à Ciney, le 17 août 1996 sans avoir fait précéder leur union de conventions matrimoniales.

Que les époux ont requis d'acter comme suit la convention modificative de leur régime matrimonial antérieur :

Les époux décident d'adopter le régime de la séparation de biens pure et simple.

L'immeuble ci-après décrit, de commun qu'il était, devient donc à compter du 16 décembre 2014 indivis :

COMMUNE DE CINEY - troisième division - Haversin

Une maison d'habitation, sur et avec terrain sise rue Longue 39, paraissant cadastrée ou l'ayant été section B, numéro 61/F, pour une contenance de cinq ares nonante-quatre centiares (5 a 94 ca).

Cet acte a été précédé d'un inventaire dressé le 9 décembre 2014 par le notaire associé Amélie PERLEAU à Ciney.

Fait à Ciney le 16 décembre 2014.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Amélie Perleau, notaire associé. (376)

Extrait de l'acte modificatif de régime matrimonial de Monsieur BROUNS, Joseph Henri Alphonse, né à Wonck, le 24 avril 1943, numéro national 43.04.24-183.28, et son épouse, Madame PARTHOENS, Alice Helena, née à Herderen le 18 avril 1946, numéro national 46.04.18-192.68, domiciliés à 4690 Bassenge, rue du Moulin 13.

Acte reçu le 3 novembre 2014, par Maître Sophie LARET, notaire à la résidence de Visé, « Enregistré à Liège 1, le 05/11/2014, volume 207, folio 40, case 05. Deux rôles, sans renvoi. Reçu : cinquante euro (50 €). Le Receveur (signé) J. LAPLANCHE ».

Dans cet acte modificatif, daté du 3 novembre 2014, il apparaît que :

- Monsieur Joseph BROUNS fait apport de deux immeubles au patrimoine commun.

Visé, le 8 décembre 2014.

Pour extrait conforme : (signé) Maître Sophie LARET. (377)

En date du dix décembre deux mil quatorze, Monsieur MALACHE, Luc Aubert André Louis Benoît Ghislain, né à Gembloux, le 22 janvier 1963 (numéro national 63.01.22-273.09), domicilié à 1457 Walhain, rue du Bois de Buis 44, et son épouse, Madame DECELLE, Béatrice Maria Félicienne Ghislaine, née à Namur,

le 18 août 1971, (numéro national 71.08.18-264.64), domiciliée 1457 Walhain, rue du Bois de Buis 44, mariés à Walhain, le 18 juillet 1997, sous le régime légal belge de la communauté de biens aux termes de leur contrat de mariage reçu par le notaire Patrick BIOUL, à Gembloux, le 16 juin 1997, et n'ayant apporté, jusqu'à ce jour, aucune autre modification ou changement à leur régime matrimonial, ont modifié leur régime matrimonial et adoptent le régime belge de la séparation de biens, aux termes d'un acte dressé par Maître Laurent VIGNERON, notaire associé à Wavre.

Pour extrait conforme : (signé) Laurent Vigneron, notaire associé. (378)

Suivant acte reçu par le notaire Charles CRESPIN, notaire à la résidence de Stavelot, en date du 6 décembre 2014, Monsieur BODSON, Jean-Luc Georges Ghislain, né à Villers-Sainte-Gertrude, le 7 janvier 1965, numéro de registre national : 65.01.07- 189.03, et son épouse, Madame CRAHAY, Aurore Michèle Raphaëlle Gabrielle, née à Liège, le 26 mars 1973, numéro de registre national : 73.03.26-258.31, domiciliés Aux Roches 4, à 6941 DUBUY (Villers).

Ont apporté les modifications suivantes à leurs conventions matrimoniales :

a) apport par Monsieur Jean-Luc BODSON à la communauté de la pleine propriété de biens sis à Durbuy, aux Roches 4;

b) adoption d'une clause de partage optionnel de la communauté.

Fait à Stavelot, le 11 décembre 2014.

(Signé) Charles Crespin, notaire. (379)

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Paul-Etienne CULOT, à Belœil en date du 20 NOVEMBRE 2014, les époux Monsieur VERTENOEIL, David Serge, né à Belœil le 24 septembre 1983 (NN 83.09.24-051.65), et son épouse, Madame KACZMAREK, Angélique Claudy Catherine, née à Tournai le 4 février 1988 (NN 88.02.04-364.20) tous deux domiciliés à 7600 Péruwelz, rue de la Buissière 28, ont modifié leur régime matrimonial comme suit :

Apport à la communauté par Monsieur David VERTENOEIL du bien suivant :

Ville de Péruwelz, première division

Une maison d'habitation avec jardin, sise rue de la Buissière 28, cadastrée section C, numéros 591B3 et 591C3 pour une contenance totale de 4 ares 40 centiares.

(Signé) Paul-Emile Culot, notaire. (380)

Aux termes d'un acte reçu par Maître Sylvie SURMONT, notaire associé à Ath, le 20 novembre 2014, portant modification du contrat de mariage des époux LAPAUW, Luc Gustave Marie (NN 57.11.21-119.40), fermier, né à Lessines le vingt-et-un novembre mil neuf cent cinquante-sept, VANDERSTICHELE, Régine, Christiane (NN 61.08.16-094-84), aidante, née à Tournai le seize août mil neuf cent soixante-un, domiciliés à Lessines (OLLIGNIES), chemin des Roses 50, les époux LAPAUW-VANDERSTICHELE, ont modifié leur contrat de mariage reçu par Maître Philippe BINOT, notaire à Sillery, en date du 17 novembre 1998 et constitué une société affectée au service du mariage.»

(Signé) Sylvie Surmont, notaire associé. (381)

Il résulte d'un acte reçu par Maître Hugues AMORY, notaire associé à Louveigné, le 24/10/2014, que Monsieur Joseph André Charles Henri DENOZ, né à Fraipont le 14/02/1943, et son épouse, Madame Georgette Lucienne Eugénie LACROSSE, née à Fraipont le 09/01/1947, domiciliés à Olne, Moirivay 52, ont modifié leur régime matrimonial. Ce contrat modificatif emporte le maintien du régime de séparation des biens mais ajoute une société d'acquêts de biens meubles.

(Signé) Hugues AMORY, notaire associé. (382)

D'un acte reçu le neuf décembre deux mil quatorze par le notaire associé Quentin DELWART, à Dinant, enregistré à Dinant,

IL RESULTE CE QUI SUIT :

Monsieur BASTIN, Edouard, né à Uccle le 06/11/1945 et Madame PANKERT, Brigitte, née à Eupen, le 09/06.1949, domiciliés à 5500 Dinant, Charreau de Neffe 79, se sont mariés sous le régime de la séparation des biens pure et simple.

Cette modification n'entraîne pas la liquidation du régime préexistant, mais changement dans la composition des patrimoines (apport d'un immeuble au patrimoine commun).

Pour extrait analytique conforme : (signé) Quentin Delwart, notaire associé.

(383)

Suivant acte reçu par Maître Marie-Antoinette Léonard, notaire associé à Wemmel, le 12 septembre 2014, enregistré à Bruxelles-3 le 24 septembre 2014, volume 55, folio 76, case 1, Monsieur GODEFROID, Michel René Jean, né à Ganshoren le 7 janvier 1954, et son épouse, Madame FOUCART, Brigitte Julia Henriette, née à Ixelles, le 13 décembre 1952, domiciliés ensemble à Ganshoren, avenue des Gloires Nationales 17, mariés sous le régime de la séparation de biens pure et simple aux termes de leur contrat de mariage reçu par le notaire Luc Verhasselt, le 17 juin 2005, ont modifié leur contrat de mariage comme suite, 1. changement de régime matrimonial : du régime de la séparation de biens pure et simple au régime légal de communauté; 2. apport à la communauté d'un immeuble, avenue des Gloires Nationales 17, à Ganshoren, par Monsieur Godefroid.

Pour extrait conforme : (signé) Marie-Antoinette Léonard, notaire.

(384)

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Jean-Pierre Derue, à Le Rœulx, le 12 décembre 2014, M. MASSIN, Philippe Jacques Ghislain, né à Haine-Saint-Paul, le 25 février 1963, et son épouse, Madame THEYS, Pascale Geneviève Philippe Ghislaine, née à Wavre le 17 octobre 1957, domiciliés ensemble à Le Rœulx, rue de l'Abbaye Saint-Feuillien 10, mariés sous le régime de la séparation de biens en vertu d'un contrat de mariage reçu le 21 avril 1995 par le notaire Jean-Pierre DERUE, à Le Rœulx, ont confirmé ledit régime de la séparation de biens.

Par même acte, les époux ont déclaré y ajouter une communauté limitée à un immeuble que Monsieur apporte, étant une maison « de ferme » avec dépendances, jardin et terres, l'ensemble sis à Le Rœulx, rue de l'Abbaye Saint-Feuillien 10, et lieu-dit « Montauban », cadastrée section E, n^{os} 12/G/2 et 10/K, pour 2 ha 12 a 50 ca, ainsi qu'apport des emprunts au profit de la société BNP Paribas Fortis par Monsieur.

(Signé) Jean-Pierre Derue, notaire.

(385)

Am 5. Dezember 2014 Naben die Eheleute WILLEMS, Paul Wilhelm, geboren in Bütgenbach am 6. März 1929, und Frau BRULS, Hedwig Margareta, geboren in Bütgenbach am 10. Mai 1930, zusammen wohnhaft in 4750 Bütgenbach (Weywertz), Lindenstraße 21, durch den Notar Gido SCHUR, mit Amtssitz in Sankt Vith, eine Güterstandsänderung beurkunden lassen, durch welche die Ehegattin Immobilien in das Gemeinschaftsvermögen einbringt.

Sankt Vith, den 12. Dezember 2014

Gido Schür, Notar.

(386)

Ondergetekende, meester Leen Coppejans, notaris te Oudenaarde, bevestigt dat op twee december tweeduizend veertien voor haar de akte houdende wijziging aan het huwelijksvermogensstelsel is verleden, in onderlinge overeenstemming van de heer Clepkens, Johan Maurice Rachel Marc (RR 58.04.25-295.07), geboren te Oudenaarde op vijftientwintig april negentienhonderd achtenvijftig en zijn echtgenote mevrouw De Bock, Janna Micheline Bertha (RR 65.06.10-202.32), geboren te Oudenaarde op tien juni negentienhonderd vijftenzestig, samenwonende te Oudenaarde, Mgr. Lambrechtstraat 97, gehuwd voor

de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Oudenaarde op twintig juni negentienhonderd zesentachtig, gehuwd onder het wettelijk stelsel, bij gebrek aan huwelijkscontract, niet gewijzigd.

Waarbij thans wijzigingen werden aangebracht aan dit huwelijksvermogensstelsel zonder dat het stelsel zelf veranderd werd.

Oudenaarde, 15 december 2014.

Voor getrouw beknopt uittreksel : (get.) Leen Coppejans, notaris te Oudenaarde.

(387)

Ondergetekende, Mr. Leen Coppejans, notaris te Oudenaarde, bevestigt dat op drie december tweeduizend veertien voor haar de akte houdende wijziging aan het huwelijksvermogensstelsel is verleden, in onderlinge overeenstemming van de heer Bauter, Shinji Eric, geboren te Oudenaarde op twee september negentienhonderd zesentachtig (860902-067.93), en zijn echtgenote mevrouw Antonova, Alla, geboren te Moskou op achttien oktober negentienhonderd vierentachtig (RN 84.10.18-514.04), wonende te Oudenaarde, Verdurestraat 4, bus 303, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Oudenaarde op acht februari tweeduizend en acht, gehuwd onder het stelsel van de zuivere scheiding van goederen, verleden voor ondergetekende notaris op vier februari tweeduizend en acht, niet gewijzigd,

Waarbij thans wijzigingen werden aangebracht aan dit huwelijksvermogensstelsel zonder dat het stelsel zelf veranderd werd.

Oudenaarde, 15 december 2014.

Voor getrouw beknopt uittreksel : (get.) Leen Coppejans, notaris te Oudenaarde.

(388)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris An Robberechts, te Londerzeel, op 13 november 2014, hebben de heer Teirlinck, Charly François, geboren te Malderen op 29 maart 1953, en zijn echtgenote mevrouw Meskens, Lydia Maria Francisca Ludovica, geboren te Steenhuffel op 11 juni 1954, samenwonende te 1840 Londerzeel (Steenhuffel), Smisstraat 1, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, waarbij onroerende goederen werden ingebracht door de echtgenoot/echtgenote, en een verdeling van het gemeenschappelijk vermogen werd geregeld.

Voor de associatie Robberechts & Van Riet. (get.) An Robberechts, geassocieerd notaris.

(389)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris An Robberechts, vennoot in de vennootschap « Robberechts & Van Riet » met maatschappelijke zetel te Londerzeel, op 13 november 2014, hebben de heer Van de Vreken, Frans Georges Maria, geboren te Baasrode op 29 juni 1957, en zijn echtgenote, mevrouw Chaw, Cynthia, geboren te Que-zon City (Filipijnen) op 4 augustus 1961, samenwonende te 2890 Sint-Amands, Maalderstraat 33.

Hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, waarbij een onroerend goed werd ingebracht door de echtgenoot en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de associatie Robberechts & Van Riet : (get.) An Robberechts, geassocieerd notaris.

(390)

Uit een akte verleden voor notaris-plaatsvervanger Jan Eekhaut van notaris De Bondt, met standplaats te Puurs, op 26 november 2014, dragende de melding « Geregistreerd zes bladen, geen verz. te Mechelen op 3 december 2014, deel 332, blad 20, vak 06. Ontvangen : vijftig euro (50,00 EUR). De eeraanwezende inspecteur », blijkt dat de heer Janssens, Gerard Leon Ferdinand, geboren te Breendonk op 8 mei 1957 (NN 57.05.08-315.95) en zijn echtgenote mevrouw Lenaerts, Maria Emilia Cornelia Elisa, geboren te Bornem op 5 december 1954 (NN 54.12.05-186.09), samenwonende te 2890 Sint-Amands, Pastoor Ceulemansstraat 3.

Gehuwd onder het stelsel van de wettelijke gemeenschap blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Erik Loncin te Puurs op 30 mei 1980, zonder wijziging tot op heden.

Gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen verschaft bij artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, hun voormeld huwelijkscontract te wijzigen, doch met behoud van het tussen hen bestaand stelsel.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd :

1. Artikel 7 geschrapt en vervangen door een keuzeclausule.
2. Artikel 9 toegevoegd betreffende de uitbreiding van de gemeenschappelijke baten.
3. Artikel 10 toegevoegd waarbij door de heer Gerard Janssens en mevrouw Maria Lenaerts een onroerend goed in de gemeenschap gebracht werd.

Puurs, 15 december 2014.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) Jan Eekhaut, notaris-plaatsvervanger te Puurs.

(391)

Uit een akte verleden voor notaris-plaatsvervanger Jan Eekhaut van notaris De Bondt, met standplaats te Puurs, op 3 december 2014, dragende de melding « Geregistreerd zes bladen, geen verz. te Mechelen op 10 december 2014, deel 324, blad 085, vak 13. Ontvangen vijftig euro (50.00 EUR). De eeraanwezende inspecteur », blijkt dat de heer Verhoeven, Johan Karel Kamiel, geboren te Mortsel op 11 april 1969 (NN 69.04.11 299-72), en zijn echtgenote mevrouw Smouts, Iris Richard Josephina, geboren te Wilrijk op 15 september 1969 (NN 69.09.15 302-81), samenwonende te 2870 Puurs, Hof-ten-Berg-laan 70.

Gehuwd onder het stelsel van de wettelijke gemeenschap blijkt huwelijkscontract verleden voor notaris Jan Dons te Kapelle-op-den-Bos op 1 augustus 1994.

Gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen verschaft bij artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, hun voormeld huwelijkscontract te wijzigen doch met behoud van het tussen hen bestaand stelsel

- Krachtens voormelde wijzigende akte werd :

1. artikel 7 geschrapt en vervangen door de keuzeclausule
2. artikel 8 toegevoegd waarbij door de heer Verhoeven Johan een onroerend goed in de gemeenschap gebracht werd.

Puurs, 15 december 2014.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) Jan Eekhaut, notaris-plaatsvervanger.

(392)

Bij akte verleden voor notaris Ann De Block, te Sint-Amands op 4 december 2014, hebben de heer De Clercq Dick Erna Hector, geboren te Sint-Gillis-Waas op 24 januari 1975 en zijn echtgenote mevrouw De Meersman, Kristel, geboren te Dendermonde op 31 juli 1975, samenwonende te 2890 Sint-Amands, Kattestraat 10, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel.

Wijziging : behoud van het wettelijk stelsel, mits inbreng van een onroerend goed door de heer De Clercq.

Voor de verzoekers : (get.) Ann De Block, notaris.

(393)

Er blijkt uit een akte verleden voor notaris Henry Van Caillie, te Brugge, op 19 november 2014, neergelegd te registratie, dat de Heer Jaques Laurens, geboren te Brugge op 19 juni 1990 en zijn echtgenote mevrouw Decoster, Lisa Nancy Louis, geboren te Brugge op 22 januari 1993, samenwonende te Knokke-Heist, Nieuwstraat 70, dewelke in het huwelijk getreden zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Brugge op 26 augustus 2014 onder het wettelijk stelsel der gemeenschap bij gebrek aan huwelijkscontract hun huwelijksvoorwaarden hebben gewijzigd, waarbij zij het stelsel hebben behouden, doch waarbij de heer Laurens Jaques een eigen onroerend goed heeft ingebracht in de gemeenschap en waarbij zij eveneens voorzien hebben in een keuzebeding met betrekking tot dit gemeenschappelijk vermogen.

Brugge, 9 december 2014.

(Get.) Henry Van Caillie, notaris.

(394)

Blijkens akte verleden voor notaris Xavier Van den Weghe te Zulte op 5 december 2014, hebben de heer Van Houtte, José Daniel Jules, geboren te Deinze op 04 augustus 1951 en zijn echtgenote mevrouw Arnoe, Marianne Agnes, geboren te Deinze op 08 juni 1954, samenwonende te Zulte, D'Hoyestraat 30, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, houdende wijziging naar het stelsel van algemene gemeenschap.

Voor de verzoekers : (get.) Xavier Van den Weghe, notaris te Zulte.

(395)

Bij akte verleden voor het ambt van notaris Dirk Smet te Sint-Gillis-Waas op vierentwintig november tweeduizend en veertien hebben de echtgenoten de heer Van Alstein, Quinten, geboren te Brasschaat op 14 oktober 1991 (RN 91.10.14-369.28), en zijn echtgenote mevrouw Van Hoof, Valérie, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op zestien september negentienhonderd negentachtig (RN 89.09.16-316.69), wonend te 9140 Temse, Beekstraat 2, gehuwd te Temse op 26 juli 2014, onder het wettelijk stelsel wegens ontstentenis aan voorafgaand geschreven huwelijkscontract, hun huwelijkscontract gewijzigd waarbij zij het stelsel van scheiding van goederen aannemen als basis van hun huwelijksvermogensregeling, zoals bepaald in artikel 1466 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

Sint-Gillis-Waas, 9 december 2014.

Namens de verzoekers : (get.) Dirk Smet, notaris.

(396)

Blijkens akte verleden voor notaris De Schepper, Peter te Roosdaal op 1 december 2014, hebben de heer De Haen, Emilius Henricus, geboren te Dilbeek op 5 maart 1937 (NN 37.03.05-343.14), en zijn echtgenote mevrouw Meert, Joanna Suzanna, geboren te Schepdaal op 28 januari 1937 (NN 37.01.28-098.40), wonende te 1700 Dilbeek, Z.E.H.A. Heyrbautlaan 9.

Hun huwelijksstelsel gewijzigd met behoud van het stelsel zoals het thans van toepassing is.

Voor gelijkvormig uittreksel : (get.) Peter De Schepper, notaris.

(397)

Bij akte verleden op 12 november 2014, voor notaris Eric Spruyt te Brussel, werden de huwelijksvoorwaarden tussen de heer Fauville, Joseph Henri en mevrouw Tiebout, Godelieve Josefina Carla Maria, samenwonende te Dilbeek, Kapelstraat 31, gewijzigd.

Deze wijziging strekt tot toevoeging aan hun bestaand dominant basisstelsel van zuivere scheiding van goederen van een intern gemeenschappelijk vermogen, met inbreng van een onroerend goed in dit intern gemeenschappelijk vermogen en toevoeging van een keuzebeding.

Voor gelijkkluidend uittreksel : namens de echtgenoten Fauville-Tiebout : (get.) Eric Spruyt, notaris.

(398)

Uit een akte verleden voor Mr. Mireille Bedert, notaris, optredende voor de Burgerlijke vennootschap die de vorm heeft aangenomen van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid notaris Mireille Bedert, waarvan de zetel gevestigd is te 1740 Ternat, Van Cauwelaertstraat 54, op achttien november tweeduizend veertien, blijkt dat de heer Linthout, Filip August Alex (NN 63.05.05-343.89), (I.K. nr. 591-5164470-01), geboren te Ninove op 5 mei 1963, van Belgische nationaliteit, echtgescheiden in eerste echt van mevrouw Buysse Ann en echtgenoot in tweede echt van mevrouw Op De Beeck, Assia, en zijn echtgenote mevrouw Op de Beeck, Assia (enige voornaam) (NN 66.07.05-552.54) (I.K. nr. 591-5659650-93), geboren te Rabat (Marokko) op 5 juli 1966, van Belgische nationaliteit, samen wonende te 1742 Ternat (Sint-Katherina-Lombeek), Esdoornstraat 21, tot de wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel zijn overgegaan, overeenkomstig artikel 1394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, door inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van een onroerend goed door de heer Linthout, voornoemd.

(Get.) Mireille Bedert, notaris.

(399)

Uittreksel uit de akte wijziging huwelijksvermogensstelsel van de Heer en mevrouw Saïd Tissaoui-De Boever Ariane, verleden op 31 oktober 2014, voor mij, Mr. Benjamin Van Hauwermeiren, notaris met standplaats te Oordegem (Lede), geregistreerd te Dendermonde 1 op 4 december 2014, boek 134, blad 50, vak 4, ontvangen 50,00 EUR. (Get.) de ontvanger, blijkt dat de heer en mevrouw Saïd Tissaoui-De Boever Ariane een wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijkscontract, houdende inbreng in de huwgemeenschap door mevrouw Ariane De Boever van een woonhuis te Dendermonde-Appels, Schoolstraat 9.

Oordegem (Lede), 10 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) Benjamin Van Hauwermeiren, notaris.

(400)

Bij akte verleden voor notaris Thierry Devos te Wervik op 26 november 2014 werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer Durnez, Jozef Theophiel, geboren te Geluwe op 19 maart 1930 en zijn echtgenote mevrouw Dewanckele, Paula Maria Martha, geboren te Rekkem op 10 maart 1933.

De echtgenoten Jozef Durnez-Dewanckele, Paula zijn gehuwd te Rekkem op 9 augustus 1955 onder het stelsel van gemeenschap van aanwinsten ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Antoine Raveschot met standplaats te Menen op 9 augustus 1955, niet gevolgd door een latere wijzigende akte.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door de heer Jozef Durnez een (eigen) onroerend goed in de gemeenschap ingebracht.

Wervik, 10 december 2014.

Voor gelijkkluidend uittreksel: (get.) Thierry Devos Te Wervik, notaris.

(401)

Er blijkt uit de akte verleden voor notaris Philippe De Jonghe te Oostende op 3 november 2014, en dragende de volgende melding van registratie: « Geregistreerd op het registratiekantoor Oostende-AA op 19 november 2014, bladen 5, verzendingen 0, register 5, boek 774, blad 066, vak 0009. Ontvangen registratierechten: vijftig euro (50,00 EUR). De ontvanger », houdende wijziging huwelijksvoorwaarden tussen:

1. De heer Sinnaeve, Willy Isidoor, geboren te Torhout op 3 juli 1949; en zijn echtgenote;

2. mevrouw Bossy, Jacqueline Cecile, geboren te Koekelare op 16 mei 1948, samenwonende te 8400 Oostende, Dahlialaan 48/0001,

1. dat zij gehuwd zijn voor de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de Gemeente Koekelare op 20 februari 1970 onder het stelsel van de algemene gemeenschap van goederen met uitzondering van de voorhuwelijks onroerende goederen en met uitzondering van de geschenken, geërfde en gelegateerde roerende en onroerende goederen, blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Georges Masureel, destijds te Koekelare, op 14 februari 1970;

2. dat zij hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd door inbreng van een onroerend goed.

Oostende, 10 december 2014.

Voor eensluidend ontleidend uittreksel: (get.) Philippe De Jonghe, notaris.

(402)

Uit een akte verleden voor notaris Stéphane D'Hollander, te Herenthout, vervangende notaris Hervé De Graef, te Mol, belet, op 3 november 2014, Geboekt: 2 bladen. 0 verzendingen, te eerste registratiekantoor Turnhout 2, op 21 november 2014. Boek 5/185, blad 98, vak 17. ontvangen: vijftig euro (€ 50,00). De Adviseur-ontvanger a.i., getekend Veronique Gistelynck, blijkt dat de heer JANSEN, Frans Louis Jozef, geboren te Balen op 5 februari 1934, weduwnaar in eerste echt van mevrouw VANERMEN, Vilma Mariette Frans, en zijn echtgenote, in tweede echt, mevrouw VANDERVORST, Clothilde Joséphine Régine, geboren te Overwinden op

26 december 1934, echtgescheiden in eerste echt, samenwonende te 2400 Mol, Jakob Smitslaan 26, gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Mol op 17 maart 1984 onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract.

De echtgenoten Jansen-Vandervorst verklaren het op hen toepasselijke stelsel te wijzigen overeenkomstig de artikelen 1394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek en met ingang van 3 november 2014 gehuwd zijn onder het stelsel van scheiding van goederen, zoals bepaald in hun nieuw huwelijkscontract.

Voor de echtgenoten Jansen-Vandervorst: (get.) Stéphane D'Hollander, notaris.

(403)

Blijkens akte verleden voor notaris Pascale Van den Bossche, op 21 oktober 2014, hebben de heer VAN DER STELT, Bart Albert Richart, geboren te Wetteren op 5 januari 1971, en zijn echtgenote, mevrouw DE NEEF, Vera Angele, geboren te Aalst op 27 juni 1971, samenwonende te 9320 Aalst (Erembodegem), Varent 35, hun huwelijksvermogensstelsel van het wettelijk stelsel gewijzigd naar het stelsel der zuivere scheiding van goederen.

Namens de verzoekers: (get.) P. Van den Bossche, notaris.

(404)

Bij akte verleden op 09/12/2014, voor Mr. Bart Vankrunkelsven, notaris, te Leopoldsburg, dat de heer VAN GOMPEL, Francis Albert Charles Joseph, geboren te Leopoldsburg op zes oktober negentienhonderd zesendertig, rijksregisternummer 36.10.06-171.87, en zijn echtgenote, mevrouw HEEREN, Joséphine Camille Marie, geboren te Sint-Truiden op vijf mei negentienhonderd negenendertig, rijksregisternummer 39.05.05-178.41, samenwonende te 3970 Leopoldsburg, Nicolaylaan 117, gehuwd onder het Belgisch wettelijk stelsel zonder huwelijkscontract, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd, met name behoud van het wettelijk stelsel behoudens inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van eigen goederen door voormelde de heer Van Gompel en hiervoor gebruik wensen te maken van de mogelijkheid die hen daartoe wordt geboden door artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, zij wensen tevens een keuzebeding toe te voegen. Deze wijziging leidt niet tot vereffening van het vorig stelsel.

(Get.) Bart Vankrunkelsven, notaris.

(405)

Bij akte verleden voor Mr. Lien COUCK, geassocieerd notaris, te Aalst, op 5 december 2014, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer MERTENS, Hendrik Maria Arthur, geboren te Aalst op 30 augustus 1953, nationaal nummer 53.08.30-263.06, en zijn echtgenote, mevrouw DE LOOSE, Anna Maria Elza Omer Paula, geboren te Aalst op 19 september 1955, nationaal nummer 55.09.19-080.83, wonende te 1790 Affligem, Brusselbaan 388.

De echtgenoten Mertens-De Loose waren gehuwd te Aalst op 8 juli 1978 onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Jean-Marie Wambacq, te Aalst, op 27 juni 1978.

Krachtens voormelde wijzigende akte werden door de heer Mertens onroerende goederen in de gemeenschap ingebracht.

Aalst, 11 december 2014.

Voor gelijkkluidend uittreksel: (get.) Olivier Van Maele, notaris.

(406)

Er blijkt uit een akte verleden voor ons, Mr. François DE CLIPPEL, notaris, te Dendermonde, op 25 november 2014, « St 462040. Geregistreerd te Dendermonde 1, op 8 december 2014. Drie bladen, geen verzendingen. Boek 132, blad 75, vak 6. Ontvangen: vijftig euro (€ 50,00). De Ontvanger (getekend), dat de heer CANTRAINE, Walter Eduard Jeanne, geboren te Niel op vijftieng juni negentienhonderd éénenvijftig, en zijn echtgenote, mevrouw VAN WELDEN, Lena Lucia Maria, geboren te Aalst op vijftieng augustus negentienhonderd zevenenvijftig, samenwonend zijn te Dendermonde (9200 Sint-Gillis), Vondelparklaan 2, gehuwd zijn onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract en nadien geen wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijksvoorwaarden dat zij blijkens voormelde akte een kleine wijziging aan hun huwelijksvoorwaarden hebben aangebracht, zonder

het stelsel zelf te wijzigen, door toevoeging van een keuzebeding en dat zij in eerste echt gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Oud-Heverlee op datum van 2 september 1981.

Dendermonde, 10 december 2014.

Voor bereedeneerd uittreksel : (get.) François De Clippel.

(407)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris Christoph Castelein, te Kortrijk, op 27 november 2014, hebben de heer GHEQUIRE, Edwin, André, geboren te Roeselare, op 15 juni 1956, en zijn echtgenote, mevrouw PARREIN, Christine, Maria Gerarda, geboren te Diksmuide, op 4 augustus 1959, samenwonende te Poperinge, Krombeekseweg 2B000 en gehuwd onder het stelsel van de wettelijke gemeenschap bij gemis aan huwelijkscontract, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

Deze wijziging houdt in :

de overgang van het stelsel van gemeenschap naar het stelsel van zuivere scheiding van goederen.

Kortrijk, op 11 december 2014.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Christoph Castelein, geassocieerd notaris.

(408)

Er blijkt uit een akte verleden voor Christof Gheeraert, geassocieerd notaris, te Gent, met standplaats te Drogen, op 11/12/2014, dat :

1. de heer DELNAT, Lucien Alphons, rijksregisternummer 48.03.13-173.78, geboren te Beernem op 13/03/1948, wonende te 9910 Knesselare, Hoekestraat 61;

2. mevrouw MOUTON, Rolando Maria Josepha, rijksregisternummer 43.10.03-148.56, geboren te Knesselare op 03/10/1943, wonende te 9910 Knesselare, Hoekestraat 61; hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben, zonder dat die wijziging de vereffening van het bestaande stelsel tot gevolg heeft.

Gent, 11 december 2014.

(Get.) Christof Gheeraert, geassocieerd notaris.

(409)

Bij akte verleden voor notaris Luc Bogaerts, te Diest, op 11 december 2014, werd het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer VAN AKEN, Johan, bediende, geboren te Diest op dertig mei negentienhonderd achtentachtig, en zijn echtgenote, mevrouw VANHOUDT, Ellen, bediende, geboren te Diest op twaalf november negentienhonderd zevententachtig, wonende te 3294 Diest (Molenstede), Grasbos 43, gewijzigd.

De wijziging houdt in : inbreng van onroerende goederen in de gemeenschap en wijziging nopens de verdeling van het gemeenschappelijk vermogen.

Diest, 12 december 2014.

Voor de echtgenoten Van Aken-Vanhoudt : (get.) L. BOGAERTS, notaris, te Diest.

(410)

Het huwelijksvermogensstelsel bestaan hebbende tussen de heer FRANCKAERT, Marcel François J, geboren te Sint-Gillis-Waas op 24/12/1932, en zijn echtgenote, mevrouw DE WOLF, Herha Maria, geboren te Sint-Gillis-Waas op 25/03/1934, samenwonende te 9170 SINT-GILLIS-WAAS, Houtvoortstraat 10, werd gewijzigd bij akte verleden voor geassocieerd notaris Maarten DE CLERCQ, te Stekene (Kemzeke) op 03/12/2014, geregistreerd te Sint-Niklaas op negen december tweeduizend veertien.

De echtgenoten hebben aan hun huwelijksvermogensstelsel een minnelijke wijziging aangebracht.

Voor de echtgenoten Franckaert-De Wolf : (get.) Maarten De Clercq, geassocieerd notaris, te Stekene (Kemzeke).

(411)

Bij akte verleden voor notaris Ann Daels, te Kortrijk, tweede kanton op 24 december 2014 hebben de heer VERMANDER, Kristof Camiel André, geboren te Brugge op 14 januari 1981, nationaal nummer 81.01.14-205.16, Belg, en zijn echtgenote, mevrouw DUMORTIER, Emilie Agnès Laure, geboren te Doornik op 10 maart 1983, nationaal nummer 83.03.10-196.07, Belgische, samenwonende te 8510 Kortrijk (Bellegem), Einde Munkendoornstraat 31, hun huwelijksvoorwaarden gewijzigd.

Voorname mevrouw DUMORTIER, Emilie heeft één procent (1 %) van een onroerend goed, alsook één procent (1 %) van de schuld die het ingebrachte onroerend goed bezwaart, ingebracht in het gemeenschappelijk vermogen.

Namens de echtgenoten VERMANDER - DUMORTIER : (get.) Ann Daels, notaris.

(412)

Er blijkt uit een akte verleden voor Mr. Erik LERUT, notaris, te Tiel-Winge, met standplaats te Sint-Joris-Winge, op acht december tweeduizend veertien, dat de heer STEENSELS, Geert, geboren te Neerpelt op vier augustus negentienhonderd zesenzeventig en zijn echtgenote, mevrouw VANDECRUYS, Ann, geboren te Bree op vijftwintig januari negentienhonderd zesenzeventig, wonende te 3010 Leuven (Kessel-Lo), Eénmeilaan 142, verklaard hebben :

1. dat zij gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Leuven op twee augustus tweeduizend en acht.

2. Zij zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan voorafgaand huwelijkscontract, hetwelk volgens hun verklaring tot op heden niet werd gewijzigd, noch aangevuld.

3. Dat zij bij voormelde akte verleden voor notaris hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd, met behoud van het stelsel, door de toevoeging van toebedelung van het gemeenschappelijk vermogen.

Sint-Joris-Winge, 15 december 2014.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Erik Lerut, notaris.

(413)

Uit een akte verleden voor ondergetekende Mr. Sophie Delaere, geassocieerd notaris, met standplaats te Brugge (Sint-Andries), lid van de maatschap « notaris MICHEL VAN DAMME - notaris CHRISTIAN VAN DAMME - notaris SOPHIE DELAERE », geassocieerde notarissen met zetel te Brugge (Sint-Andries) op 13 november 2014, ter registratie aangeboden op het tweede registratiekantoor te Brugge; blijkt dat de heer Verhegghe, Koen, geboren te Brugge op 1 september 1976 (rijksregister nummer 76.09.01-069.08), en zijn echtgenote, mevrouw Dhondt, Marijke, geboren te Knokke-Heist, op 17 augustus 1977 (rijksregister nummer 77.08.17-032.64); gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Knokke-Heist op 7 juli 2000, na voorafgaandelijk een huwelijkscontract te hebben laten opmaken voor notaris Lucas Vanden Bussche, te Knokke-Heist, op 1 juli 2000. Een wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijksstelsel, welke wijziging evenwel geen vereffening van het vorig stelsel of een dadelijke verandering van de samenstelling van de vermogens tot gevolg heeft.

Inlassing keuzebeding.

Uittreksel opgemaakt in toepassing van artikel 1395, paragraaf 2, 3° lid van het Burgerlijk Wetboek.

(Get.) Sophie Delaere, geass. notaris.

(414)

Uit een akte, verleden voor notaris Dirk Hendrickx, te Brugge, op 28 november 2014, geregistreerd vier bladen, geen verzendingen, te Leuven 1, op 11 december 2014, register 5, boek 744, blad 094, vak 0017, ontvangen vijftig euro (€ 50,00), (get.) De ontvanger, blijkt dat de heer en mevrouw Bart VAN DEN BOSCH-PLOVIE, Ellen, samenwonend te 3400 Landen, Waarbeekstraat 36; hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben met betrekking tot een inbreng van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen door mevrouw Ellen Plovie, voorname.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Dirk Hendrickx, notaris.

(415)

Uit een akte verleden voor Hendrik MUYSHONDT, geassocieerd notaris, met standplaats te Halle, op drie november tweeduizend veertien, dragende de melding: « geregistreerd vier bladen, zonder verz., te Halle, op 18/11/2014, Deel 732. Blad 75. Vak 09. Ontvangen: vijftig euro (€ 50,00). De ontvanger (get.) C. Devillé, adviseur », blijkt dat de heer DOKOV, Mitko, geboren te Etterbeek op 29 maart 1958, nationaal nummer 58.03.29-519.44, identiteitskaart nummer 591-1019538-73, en zijn echtgenote, mevrouw LASSAUT, Martine Julia, geboren te Halle op 14 oktober 1957, nationaal nummer 57.10.14-416-43, identiteitskaart nummer 591-9848072-55, samenwonende te 1620 Drogenbos, Steenweg op Ruisbroek 332, gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen ingevolge akte verleden voor notaris Jan Paul TALLOEN, destijds te Halle, op 29 mei 1979, gewijzigd met behoud van stelsel bij akte verleden voor notaris Jos MUYSHONDT, destijds te Halle, op 19 maart 1987.

Gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen verschaft bij artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, hun voormeld huwelijksstelsel te wijzigen.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd dit huwelijksstelsel omgezet in een wettelijk stelsel met inbreng van een onroerend goed en roerende goederen.

Halle, 12 december 2014.

Voor beredeneerd uittreksel: (get.) Hendrik MUYSHONDT, geassocieerd notaris, te Halle.

(416)

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance prononcée par Madame le Président f.f. du tribunal de première instance de Liège en date du 20 novembre 2014, Maître Georges RIGO, avocat, juge suppléant, dont les bureaux sont établis à Liège Airport Business Center, rue de l'Aéroport, bât. 58, à 4460 Bierset, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire à la

succession de Monsieur Guy Henri Paul Jules DELCHAMBRE, né à Waremmes le 24 novembre 1955, en son vivant domicilié à 4300 Waremmes, avenue des Sorbiers 25 et décédé à Liège le 10 septembre 2014.

Les éventuels héritiers et créanciers de la succession sont priés de se mettre en rapport avec l'administrateur de la succession.

(Signé) G. Rigo, avocat.

(417)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij beschikking, de dato 15 december 2014, op verzoekschrift verleend, heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, kamer « TF1 », over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer VAN LINDEN, Alex Corneel Elisa, geboren te Mortsel op 04 maart 1974, in leven laatst wonende te 2275 Lille, Watermolenstraat 5, en overleden te Lille op 25 augustus 2013; als curator aangesteld: Mr. R. PIEDFORT, advocaat, te 2275 Gierle, Deneffstraat 102.

De griffier, (get.) A. Aerts.

(418)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking, d.d. 27.11.2014, van de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, werd Lenny VAN TRICHT, advocaat, met kantoor te 9000 GENT, Molenaarsstraat 111/1A, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Pierre Auguste Félix COENEN, in leven gepensioneerde, geboren te Virton op negen januari negentienhonderd negentwintig, laatst wonende te Gent, Hubert Frère-Orbanlaan 452, en overleden te Gent op vijftientig mei tweeduizend dertien.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de 3 maand vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

(Get.) Lenny VAN TRICHT, curator.

(419)