

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Adviseur : A. Van Damme

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

182e JAARGANG



N. 114

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Conseiller : A. Van Damme

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

182e ANNEE

WOENSDAG 4 APRIL 2012
TWEDE EDITIE

MERCREDI 4 AVRIL 2012
DEUXIEME EDITION

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Justitie

26 NOVEMBER 2011. — Wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (II), bl. 21060.

19 MAART 2012. — Wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (I), bl. 21135.

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

12 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot goedkeuring van het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en van de gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, bl. 21138.

Federale Overheidsdienst Financien

19 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2005 betreffende de rentemarkt, bl. 21144.

19 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten, en van andere koninklijke besluiten met verwijzingen naar het Rentenfonds, bl. 21145.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Justice

26 NOVEMBRE 2011. — Loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (II), p. 21060.

19 MARS 2012. — Loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (I), p. 21135.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

12 MARS 2012. — Arrêté royal portant approbation du règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers et de l'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers, p. 21138.

Service public fédéral Finances

19 MARS 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2005 relatif au marché des rentes, p. 21144.

19 MARS 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie, et d'autres arrêtés royaux contenant des références au Fonds des Rentes, p. 21145.

19 MAART 2012. — Ministerieel besluit betreffende de uitgifte door de Belgische Staat van een lening genaamd "Lineaire obligaties 4 % - 28 maart 2032", bl. 21149.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

9 MAART 2012. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport, bl. 21150.

16 MAART 2012. — Decreet houdende de wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de VRT en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrigenden van die personeelsleden, bl. 21151.

2 MAART 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van het onderwijs, bl. 21153.

2 MAART 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de vaststelling van een rentesubsidie voor de leningen toegestaan aan de Lokale Entiteiten die een overeenkomst hebben gesloten met het Fonds ter reductie van de globale energiekost, bl. 21158.

Waals Gewest

Waalse Overheidsdienst

23 MAART 2012. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 1 april 2004 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van het "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" (Waalse Instituut voor alternerende opleiding, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen), bl. 21164.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Huis-aan-huis collecte. Vergunning, bl. 21168. — Huis-aan-huis collecte. Vergunning, bl. 21168. — Huis-aan-huis collecte. Vergunning, bl. 21168. — Huis-aan-huis collecte. Vergunning, bl. 21168. — Tombola. Vergunning, bl. 21169. — Tombola. Vergunning, bl. 21169. — Tombola. Vergunning, bl. 21169. — Tombola. Vergunning, bl. 21169.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

26 MAART 2012. — Ministerieel besluit houdende aanduiding van de leden van de sectie luchtvaartgeneeskunde en van de beroepscommissie inzake de medische expertise betreffende de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen, bl. 21170.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

22 MAART 2012. — Koninklijk besluit houdende benoeming van raadsheren en rechters in sociale zaken, bl. 21171.

Arbeidsgerechten. Benoeming, bl. 21172. — Personeel. Benoeming, bl. 21172. — Personeel. Benoeming, bl. 21172. — Personeel. Pensioen, bl. 21173.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

15 MAART 2012. — Ministerieel besluit houdende aanwijzing van de begrotings- en financieel adviseur bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bl. 21173.

19 MARS 2012. — Arrêté ministériel relatif à l'émission par l'Etat belge d'un emprunt dénommé "Obligations linéaires 4 % - 28 mars 2032", p. 21149.

Gouvernements de Communauté et de Région

Communauté flamande

Autorité flamande

9 MARS 2012. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 9 décembre 2011 entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune sur la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé, p. 21151.

16 MARS 2012. — Décret modifiant le décret du 13 juillet 1994 relatif aux pensions de retraite allouées aux agents définitifs de la « VRT » et aux pensions de survie allouées aux ayants droit de ces membres du personnel, p. 21152.

2 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres de l'enseignement, p. 21155.

2 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du 19 novembre 2010 portant des dispositions générales en matière de la politique de l'énergie, notamment en ce qui concerne la fixation d'une bonification d'intérêts pour les prêts accordés aux Entités locales ayant conclu un contrat avec le Fonds de réduction du coût global de l'énergie, p. 21159.

Région wallonne

Service public de Wallonie

23 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} avril 2004 portant approbation du règlement d'ordre intérieur du comité de gestion de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises, p. 21160.

Autres arrêtés

Service public fédéral Intérieur

Collecte à domicile. Autorisation, p. 21168. — Collecte à domicile. Autorisation, p. 21168. — Collecte à domicile. Autorisation, p. 21168. — Collecte à domicile. Autorisation, p. 21168. — Tombola. Autorisation, p. 21169. — Tombola. Autorisation, p. 21169. — Tombola. Autorisation, p. 21169. — Tombola. Autorisation, p. 21169.

Service public fédéral Mobilité et Transports

26 MARS 2012. — Arrêté ministériel désignant les membres de la section de médecine aéronautique et de la commission de recours en matière d'expertise médicale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils, p. 21170.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

22 MARS 2012. — Arrêté royal portant nomination de conseillers et de juges sociaux, p. 21171.

Juridictions du travail. Nomination, p. 21172. — Personnel. Nomination, p. 21172. — Personnel. Nomination, p. 21172. — Personnel. Pension, p. 21173.

Service public fédéral Sécurité sociale

15 MARS 2012. — Arrêté ministériel portant désignation du conseiller budgétaire et financier auprès de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, p. 21173.

26 MAART 2012. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 april 2009 houdende benoeming van de leden en de ondervoorzitters van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van bepaalde leden van zijn Stuurgroep, bl. 21173.

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. Personeel. Benoeming van een stagedoend attaché geneesheer-inspecteur bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, bl. 21174. — Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. Beheerscomité. Ontslag en benoeming van een lid, bl. 21175.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Provincie Antwerpen. Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bl. 21175.

Bestuurszaken

Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. Omvorming. Goedkeuring, bl. 21175. — Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. Omvorming. Niet-goedkeuring, bl. 21175.

Financiën en Begroting

14 MAART 2012. — Besluit van de administrateur-generaal tot subdelegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, bl. 21176.

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Zorg en Gezondheid, bl. 21193.

Landbouw en Visserij

29 MAART 2012. — Besluit van de gedelegeerd bestuurder van de Vlaamse Landmaatschappij houdende wijziging van het besluit van de gedelegeerd bestuurder van de Vlaamse Landmaatschappij van 28 november 2007 betreffende de delegatie van bevoegdheden aan de algemeen directeur, de afdelingshoofden en sommige ambtenaren, bl. 21243.

Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Erkenningen sociale huurkantoren, bl. 21243. — Provincie West-Vlaanderen. Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 19 Ontsluiting De Riethoek, stad Blankenberge, bl. 21243.

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

*Deutschsprachige Gemeinschaft
Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

23. FEBRUAR 2012 — Erlass der Regierung zur Zusammensetzung des Rates für Entwicklungszusammenarbeit, Integration und Solidarität (RESI), S. 21243.

Duitstalige Gemeenschap

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

23 FEBRUARI 2012. — Besluit van de Regering tot samenstelling van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, Solidariteit en Integratie (RESI), bl. 21246.

26 MARS 2012. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 21 avril 2009 portant nomination des membres et des vice-présidents du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et de certains membres de son Comité directeur, p. 21173.

Institut national d'assurance maladie-invalidité. Personnel. Nomination d'un attaché médecin-inspecteur stagiaire au Service d'évaluation et de contrôle médicaux, p. 21174. — Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité. Comité de gestion. Démission et nomination d'un membre, p. 21175.

Communauté germanophone

Ministère de la Communauté germanophone

23 FEVRIER 2012. — Arrêté du Gouvernement relatif à la composition du Conseil pour la coopération au développement, la solidarité et l'intégration (RESI), p. 21245.

Waals Gewest

Waalse Overheidsdienst

23 MAART 2012. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 27 januari 2011 tot benoeming van de leden, de voorzitter en de ondervoorzitters van de "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" (Waalse Milieuraad voor Duurzame Ontwikkeling), bl. 21249.

23 MAART 2012. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de leden van het Comité voor de begeleiding en de opvolging van de bijzondere regeringscommissarissen, ingesteld overeenkomstig artikel 174bis van het Wetboek van de Huisvesting en het Duurzame Wonen, bl. 21250.

Leefmilieu, bl. 21252.

Région wallonne

Service public de Wallonie

23 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 janvier 2011 portant nomination des membres, du président et des vice-présidents du Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable, p. 21248.

23 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement wallon désignant les membres du Comité d'accompagnement et de suivi des commissaires spéciaux, institué en application de l'article 174bis du Code wallon du Logement et de l'Habitat durable, p. 21249.

Environnement, p. 21250. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000750, p. 21254. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000757, p. 21254. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000758, p. 21255. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000804, p. 21255. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000805, p. 21256. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2011059130, p. 21156. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU 010594, p. 21257. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU 010913, p. 21257.

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Wallonische Region

Öffentlicher Dienst der Wallonie

23. MÄRZ 2012 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 27. Januar 2011 zur Ernennung der Mitglieder, des Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden des "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" (Wallonischer Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung), S. 21248.

23. MÄRZ 2012 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bezeichnung der Mitglieder des Begleit- und Überwachungsausschusses der Sonderkommissare, der in Anwendung von Artikel 174bis des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse eingerichtet wird, S. 21250.

Umwelt, S. 21251.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad

Personeel. Benoeming, bl. 21258. — Personeel. Benoeming, bl. 21258.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 197/2011 van 22 december 2011, bl. 21263.

Région de Bruxelles-Capitale

Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale

Personnel. Nomination, p. 21258. — Personnel. Nomination, p. 21258.

Avis officiels

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 197/2011 du 22 décembre 2011, p. 21258.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Urteil Nr. 197/2011 vom 22. Dezember 2011, S. 21267.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken, bl. 21272.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Verlenging van rechtswege van het beheerscontract tussen de Belgische Staat en de naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk « APETRA », bl. 21273.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Jobpunt Vlaanderen*

Statutaire selectie van industrieel ingenieur (m/v) (niveau A) voor het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Maritieme Toegang van de Vlaamse overheid (7424). Uitslag, bl. 21273.

Statutaire selectie van junior auditor (m/v) (niveau A) voor het Beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, Interne Audit van de Vlaamse Administratie van de Vlaamse overheid (7562). Uitslag, bl. 21273.

Statutaire selectie van aankoper (m/v) (niveau B) voor het Beleidsdomein Bestuurszaken, Agentschap voor Facilitair Management van de Vlaamse overheid (8070). Uitslag, bl. 21273.

Selectie van informaticus - niveau A - voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (selectienummer 9279). Uitslag, bl. 21274.

Vlaamse overheid

Goedkeuring wijziging rooilijnplan, bl. 21274.

Service public fédéral Intérieur

Décision de la Ministre de l'Intérieur, p. 21272.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Prorogation de plein droit du contrat de gestion entre l'Etat belge et la société anonyme de droit public à finalité sociale « APETRA », p. 21273.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2012 — 1005

[C — 2012/09155]

26 NOVEMBER 2011. — *Wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (II) (1)*

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Voorafgaande bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie*

Art. 2. In de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, wordt een artikel 1/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 1/1. Artikel 873, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek is niet van toepassing op deze wet. »

Art. 3. In artikel 2 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, waarvan de bestaande tekst het enige lid van het artikel zal vormen, wordt het woord « rechterlijke » telkens opgeheven;

2° de §§ 2 en 3 worden opgeheven.

Art. 4. In dezelfde wet wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 2/1. In de zin van deze wet wordt verstaan onder :

1° Beslissingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen;

2° Tenuitvoerleggingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezon-

den;

3° Bevriezing : inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35bis, 35ter en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten;

4° Beslissing tot inbeslagneming : elke rechterlijke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed;

5° Beslissing inzake geldelijke sancties : elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door :

a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;

b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;

c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;

d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);

6° Geldelijke sanctie : elke verplichting tot betaling van :

a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;

b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2012 — 1005

[C — 2012/09155]

26 NOVEMBRE 2011. — *Loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (II) (1)*

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition préliminaire*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — *Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne*

Art. 2. Dans la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne, il est inséré un article 1^{er}/1 rédigé comme suit :

« Art. 1^{er}/1. L'article 873, alinéa 2, du Code judiciaire ne s'applique pas à la présente loi. »

Art. 3. Dans l'article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1^{er}, dont le texte actuel formera l'alinéa unique de l'article, le mot « judiciaire » et le mot « judiciaires » sont abrogés;

2° les §§ 2 et 3 sont abrogés.

Art. 4. Dans la même loi, il est inséré un article 2/1 rédigé comme suit :

« Art. 2/1. Pour l'application de la présente loi, l'on entend par :

1° Etat d'émission : l'Etat membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue;

2° Etat d'exécution : l'Etat membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution;

3° Gel : saisie au sens des articles 35, 35bis, 35ter et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières;

4° Décision de saisie : toute décision judiciaire tendant à la saisie d'un bien;

5° Décision relative à une sanction pécuniaire : toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par :

a) une juridiction de l'Etat d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;

b) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;

c) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet Etat en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;

d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);

6° Sanction pécuniaire : toute obligation de payer :

a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;

b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;

c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechtelijke procedure die tot de beslissing leidt;

d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;

7° Verbeurdverklaring : verbeurdverklaring in de zin van de artikelen 42, 43, 43bis, eerste en tweede lid, 43ter en 43quater van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen;

8° Beslissing tot verbeurdverklaring : elke onherroepelijke rechterlijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de beschikkingsmacht over een goed. »

Art. 5. In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden « een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van » ingevoegd tussen het woord « wordt » en de woorden « de beslissing »;

2° in § 1 wordt het woord « bijlage » vervangen door het woord « bijlagen »;

3° § 1 wordt aangevuld met de volgende zin :

« Het origineel van de beslissing en/of het origineel van het certificaat worden naar de uitvoerende autoriteit gestuurd op haar verzoek. »;

4° in § 3 worden het tweede en het derde lid opgeheven;

5° artikel 3 wordt aangevuld met een § 4, luidende :

« § 4. Het certificaat moet gericht worden aan de territoriaal bevoegde procureur des Konings.

Ingeval de procureur des Konings die een beslissing ontvangt territoriaal niet bevoegd is om het vervolg ervan te verzekeren overeenkomstig de bepalingen van deze wet, zendt hij ambtshalve de beslissing aan de territoriaal bevoegde procureur des Konings en stelt hij de beslissingsautoriteit hiervan onverwijld in kennis door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. »

Art. 6. In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. Wanneer de Belgische autoriteiten uitspraak doen over de overgezonden beslissing, erkennen zij de overgezonden beslissing zonder verdere formaliteiten en nemen zij onverwijld alle nodige maatregelen tot tenuitvoerlegging ervan, onder voorbehoud van de toepassing van een van de door deze wet voorziene weigeringsgronden. »;

2° in § 2, tweede lid, waarvan de bestaande tekst § 3 zal vormen, worden de woorden « op voorwaarde dat deze regels de fundamentele rechten niet beperken en enig ander grondbeginsel van het Belgisch recht niet in het gedrang brengen » vervangen door de woorden « op voorwaarde dat deze regels geen afbreuk doen aan de fundamentele rechten of aan enig ander grondbeginsel van het Belgische recht »;

3° het artikel wordt aangevuld met een § 4, luidende :

« § 4. De materiële gronden die hebben geleid tot de uitspraak van de aan België overgezonden buitenlandse beslissing kunnen niet worden betwist voor een Belgische rechtbank. »;

4° het artikel wordt aangevuld met een § 5, luidende :

« § 5. Elke officiële mededeling wordt rechtstreeks tussen de bevoegde autoriteiten uitgewisseld. »

Art. 7. In artikel 5 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. De bevoegde rechterlijke autoriteiten brengen onverwijld de Federale Overheidsdienst Justitie op de hoogte :

1° wanneer zij weigeren een beslissing die betrekking heeft op een verbeurdverklaring of een inbeslagneming ten uitvoer te leggen. In dat geval zorgen de bevoegde rechterlijke autoriteiten ervoor dat de motieven en het afschrift van deze beslissing worden overgezonden;

2° wanneer zij weigeren een beslissing inzake een geldelijke sanctie ten uitvoer te leggen op grond van artikel 7, § 1, 3°. »;

2° in § 2 worden de woorden « De bevoegde rechterlijke autoriteiten » vervangen door de woorden « De bevoegde autoriteiten »;

3° in § 2 worden de woorden « van een rechterlijke beslissing van een Belgische rechterlijke autoriteit » vervangen door de woorden « van een beslissing van een Belgische autoriteit ».

c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;

d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;

7° Confiscation : confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, alinéas 1^{er} et 2, 43ter en 43quater du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le code pénal et les lois particulières;

8° Décision de confiscation : toute décision judiciaire infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien. »

Art. 5. Dans l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1^{er}, les mots « une copie certifiée conforme de » sont insérés entre les mots « par la présente loi, » et « la décision »;

2° dans le § 1^{er}, les mots « en annexe » sont remplacés par les mots « dans les annexes »;

3° le § 1^{er} est complété comme suit :

« L'original de la décision et / ou l'original du certificat sont adressés à l'autorité d'exécution à sa demande. »;

4° dans le § 3, les alinéas 2 et 3 sont abrogés;

5° l'article 3 est complété par un § 4 rédigé comme suit :

« § 4. Le certificat doit être adressé au procureur du Roi territorialement compétent.

Lorsque le procureur du Roi qui reçoit une décision n'est pas territorialement compétent pour en assurer le suivi conformément aux dispositions de la présente loi, il transmet d'office la décision au procureur du Roi territorialement compétent et en informe sans tarder l'autorité d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. »

Art. 6. Dans l'article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Lorsqu'elles statuent sur l'exécution de la décision transmise, les autorités belges reconnaissent la décision transmise sans qu'aucune autre formalité ne soit requise, et prennent sans délai toutes les mesures nécessaires pour son exécution, sous réserve de l'application de l'une des causes de refus prévues par la présente loi »;

2° dans le § 2, alinéa 2, dont le texte actuel formera le § 3, les mots « à condition que ces règles ne réduisent pas les droits fondamentaux et ne portent pas atteinte à tout autre principe fondamental du droit belge » sont remplacés par « à condition que ces règles ne portent pas atteinte aux droits fondamentaux ou à tout autre principe fondamental du droit belge »;

3° l'article est complété par un § 4 rédigé comme suit :

« § 4. Les raisons substantielles qui ont conduit au prononcé de la décision étrangère transmise à la Belgique ne peuvent être contestées devant un tribunal belge. »;

4° l'article est complété par un § 5 rédigé comme suit :

« § 5. Toute communication officielle est faite directement entre les autorités compétentes. »

Art. 7. Dans l'article 5 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les autorités judiciaires compétentes informent, sans délai, le Service public fédéral Justice :

1° lorsqu'elles refusent l'exécution d'une décision portant sur une confiscation ou sur une saisie. Dans ce cas, les autorités judiciaires compétentes veillent à transmettre le motif et la copie de cette décision;

2° lorsqu'elles refusent l'exécution d'une décision portant sur une sanction pécuniaire sur la base de l'article 7, § 1, 3°. »;

2° dans le § 2, les mots « autorités judiciaires compétentes » sont remplacés par les mots « autorités compétentes »;

3° dans le § 2, les mots « d'une décision judiciaire émise par une autorité judiciaire belge » sont remplacés par les mots « d'une décision émise par une autorité belge ».

Art. 8. In artikel 6 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) een § 2/1 wordt ingevoegd, luidende :

« § 2/1. Wanneer het gaat om een beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd, is de in § 2 bedoelde voorwaarde inzake de maximale vrijheidsbenemende straf niet van toepassing en worden de volgende strafbare feiten toegevoegd aan de in § 2 bepaalde lijst :

1° gedragingen in strijd met de verkeersregels, met inbegrip van de inbreuken op de rij- en rusttijdenwetgeving en op de bepalingen inzake het vervoer van gevaarlijke goederen;

2° smokkel van goederen;

3° inbreuken op de intellectuele-eigendomsrechten;

4° bedreigingen en daden van geweld jegens personen, ook tijdens sportevenementen;

5° opzettelijke vernieling;

6° diefstal;

7° strafbare feiten die door de beslissingsstaat worden vastgesteld en die onder uitvoeringsverplichtingen vallen die voortkomen uit instrumenten op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie. »;

b) in § 3 worden de woorden « rechterlijke beslissing » vervangen door de woorden « beslissing tot inbeslagneming of verbeurdverklaring ».

Art. 9. In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, 2°, worden de woorden « non bis in idem » vervangen door de woorden « ne bis in idem »;

2° in § 2, eerste lid, wordt het woord « rechterlijke » opgeheven.

Art. 10. In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een nieuw artikel 7/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 7/1. Met uitzondering van de beslissingen tot inbeslagneming kan de tenuitvoerlegging eveneens worden geweigerd indien :

1° de straf of de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie volgens de Belgische wet verjaard is en de feiten onder de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken vallen;

2° de beslissing betrekking heeft op feiten die naar Belgisch recht worden geacht geheel of gedeeltelijk gepleegd te zijn op Belgisch grondgebied of op een plaats die als zodanig wordt beschouwd, of die buiten het grondgebied van de beslissingsstaat zijn gepleegd en naar Belgisch recht niet vervolgd kunnen worden wanneer zij buiten het Belgisch grondgebied gepleegd zijn.

In het kader van de tenuitvoerlegging van een beslissing tot verbeurdverklaring geldt deze weigeringsgrond niet voor de strafbare feiten van witwassen van geld;

3° de betrokkene op grond van het in artikel 3 bedoelde certificaat niet persoonlijk verschenen is op het proces dat tot de beslissing heeft geleid, behalve indien het certificaat aangeeft dat hij, overeenkomstig de andere in de nationale wetgeving van de beslissingsstaat bepaalde procedurevereisten :

i) te gepasten tijde,

— persoonlijk gedagvaard werd en dus op de hoogte werd gebracht van de plaats en het tijdstip die werden bepaald voor het proces dat tot de beslissing heeft geleid, of op andere wijze officieel en daadwerkelijk op de hoogte werd gebracht van de datum en de plaats die voor dat proces werden bepaald, zodat op ondubbelzinnige wijze is vastgesteld dat hij in kennis was gesteld van het geplande proces;

en

— ervan op de hoogte was gebracht dat een beslissing kon worden genomen in geval van niet-verschijning;

of

ii) van het geplande proces in kennis was gesteld en aan een door hem of door de Staat aangewezen juridisch adviseur opdracht heeft gegeven om hem op het proces te verdedigen en hij door die adviseur tijdens het proces daadwerkelijk is verdedigd;

of

iii) nadat de beslissing hem werd betekend en hij uitdrukkelijk op de hoogte was gebracht van zijn recht op een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure, waaraan de betrokkene het recht heeft om deel te nemen en die het mogelijk maakt om de zaak opnieuw ten gronde te

Art. 8. Dans l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

a) il est inséré un § 2/1 rédigé comme suit :

« § 2/1. Lorsqu'il s'agit d'une décision infligeant une sanction pécuniaire, la condition visée au § 2 relative à la peine privative de liberté maximale ne s'applique pas et les infractions suivantes sont ajoutées à la liste prévue au § 2 :

1° conduite contraire aux normes qui règlent la circulation routière, y compris les infractions aux dispositions en matière de temps de conduite et de repos et aux dispositions relatives au transport des marchandises dangereuses;

2° contrebande de marchandises;

3° atteinte aux droits de propriété intellectuelle;

4° menaces et actes de violence contre des personnes, y compris au cours de manifestations sportives;

5° vandalisme criminel;

6° vol;

7° infractions établies par l'Etat d'émission et couvertes par les obligations d'exécution découlant des instruments adoptés conformément au Traité CE ou au titre VI du traité UE. »;

b) dans le § 3, le mot « judiciaire » est remplacé par les mots « de saisie ou de confiscation ».

Art. 9. Dans l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1^{er}, 2°, les mots « non bis in idem » sont remplacés par « ne bis in idem »;

2° dans le § 2, alinéa 1^{er}, le mot « judiciaire » est abrogé.

Art. 10. Dans le chapitre III de la même loi, il est inséré un nouvel article 7/1 rédigé comme suit :

« Art. 7/1. à l'exception des décisions de saisie, l'exécution peut également être refusée dans les cas suivants :

1° lorsqu'il y a prescription de la peine ou de l'exécution de la sanction pécuniaire selon la loi belge et que les faits relèvent de la compétence des juridictions belges;

2° si la décision concerne des actes qui, selon le droit belge, ont été commis en tout ou en partie sur le territoire belge ou en un lieu considéré comme tel, ou qui ont été commis hors du territoire de l'Etat d'émission et que la législation belge n'autorise pas la poursuite pour les mêmes infractions commises hors du territoire belge.

Dans le cadre de l'exécution d'une décision de confiscation, cette cause de refus ne s'applique pas aux infractions de blanchiment de capitaux;

3° selon le certificat prévu à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne au procès qui a mené à la décision, sauf si le certificat indique que l'intéressé, conformément aux autres exigences procédurales définies dans la législation nationale de l'Etat d'émission :

i) en temps utile,

— soit a été cité à personne et a ainsi été informé de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision, soit a été informé officiellement et effectivement par d'autres moyens de la date et du lieu fixés pour ce procès, de telle sorte qu'il a été établi de manière non équivoque qu'il a eu connaissance du procès prévu;

et

— a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;

ou

ii) ayant eu connaissance du procès prévu, a donné mandat à un conseil juridique, qui a été désigné soit par l'intéressé soit par l'Etat, pour le défendre au procès, et a été effectivement défendu par ce conseil pendant le procès;

ou

iii) après s'être vu signifier la décision et avoir été expressément informé de son droit à une nouvelle procédure de jugement ou à une procédure d'appel, à laquelle l'intéressé a le droit de participer et qui permet de réexaminer l'affaire sur le fond, en tenant compte des

beoordelen, rekening houdend met het nieuwe bewijsmateriaal, en die tot een nietigverklaring van de oorspronkelijke beslissing kan leiden :

— uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de beslissing niet betwistte;

of

— niet binnen de opgelegde termijn om een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure heeft verzocht. »

Art. 11. In hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt artikel 8 opgeheven.

Art. 12. Artikel 9 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 13. In artikel 14, § 3, van dezelfde wet, worden de woorden « onverwijld de bevoegde rechterlijke autoriteit in de beslissingsstaat » vervangen door de woorden « de bevoegde rechterlijke autoriteit in de beslissingsstaat onverwijld ».

Art. 14. In artikel 15 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt het woord « Enig » vervangen door het woord « Elke »;

2° in § 3 worden de woorden « onder zekerheidstelling » vervangen door de woorden « tegen betaling van een geldsom ».

Art. 15. In artikel 17, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden « verbeurdverklaring of » opgeheven.

Art. 16. In artikel 18 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, worden de woorden « overeenkomstig artikel 3 » vervangen door de woorden « volgens de in artikel 3 nader bepaalde regels »;

2° in § 1 wordt het woord « rechterlijke » opgeheven;

3° in § 2, worden de woorden « De beslissing tot inbeslagneming overgezonden krachtens artikel 3 » vervangen door de woorden « Deze beslissing »;

4° in § 4 wordt het woord « intrekking » vervangen door het woord « opheffing »;

5° in § 3 wordt het woord « rechterlijke » opgeheven.

Art. 17. In dezelfde wet wordt een hoofdstuk V ingevoegd, luidende « Geldelijke sancties ».

Art. 18. In hoofdstuk V, ingevoegd bij artikel 17, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende « Bijzondere weigeringsgronden voor de geldelijke sanctie ».

Art. 19. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 18, wordt een artikel 19 ingevoegd, luidende :

« Art. 19. § 1. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie wordt ook geweigerd indien de beslissing is gegeven tegen een natuurlijke persoon die naar Belgisch recht vanwege zijn leeftijd nog niet strafrechtelijk verantwoordelijk gesteld kon worden voor de feiten waarvoor de beslissing gegeven werd.

§ 2. De tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie kan eveneens in de volgende gevallen worden geweigerd :

1° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat, in het geval van een schriftelijke procedure, de betrokkene niet in overeenstemming met de wetgeving van de beslissingsstaat persoonlijk of door toedoen van een naar dat recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om een beroep in te leiden en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren;

2° indien volgens het in artikel 3 bedoelde certificaat de betrokkene niet persoonlijk is verschenen, behalve indien het certificaat aangeeft dat de betrokkene, na uitdrukkelijk te zijn ingelicht over de procedures en de mogelijkheid om persoonlijk te verschijnen, uitdrukkelijk heeft afgezien van zijn recht op een mondelinge procedure en uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwistte;

3° de geldelijke sanctie minder bedraagt dan 70 euro of het equivalent van dat bedrag. »

Art. 20. In hoofdstuk V, afdeling 2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van Y tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (I), wordt een artikel 22 ingevoegd, luidende :

« Art 22. § 1. Wanneer de procureur des Konings de tenuitvoerlegging van de beslissing beveelt, rekent hij het bedrag van de sanctie indien nodig om in euro tegen de op het tijdstip van de uitspraak van de sanctie geldende wisselkoers.

nouveaux éléments de preuve, et peut aboutir à une infirmation de la décision initiale :

— a indiqué expressément qu'il ne contestait pas la décision;

ou

— n'a pas demandé une nouvelle procédure de jugement ou une procédure d'appel dans le délai imparti. »

Art. 11. Dans le chapitre IV de la même loi, l'article 8 est abrogé.

Art. 12. L'article 9 de la même loi est abrogé.

Art. 13. Dans le texte néerlandais de l'article 14, § 3, de la même loi, les mots « onverwijld de bevoegde rechterlijke autoriteit in de beslissingsstaat » sont remplacés par les mots « de bevoegde rechterlijke autoriteit in de beslissingsstaat onverwijld ».

Art. 14. Dans l'article 15 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte néerlandais du § 1^{er}, le mot « Enig » est remplacé par le mot « Elke »;

2° dans le § 3, les mots « sous garantie » sont remplacés par les mots « moyennant le paiement d'une somme d'argent ».

Art. 15. Dans l'article 17, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots « de confiscation ou » sont abrogés.

Art. 16. Dans l'article 18 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1^{er}, les mots « conformément à l'article 3 » sont remplacés par les mots « selon les modalités prévues à l'article 3 »;

2° dans le § 1^{er}, le mot « judiciaire » est abrogé;

3° dans le § 2, les mots « La décision de saisie transmise conformément à l'article 3 » sont remplacés par les mots « Cette décision »;

4° dans le texte néerlandais du § 3, le mot « intrekking » est remplacé par le mot « opheffing »;

5° dans le § 3, le mot « judiciaire » est abrogé.

Art. 17. Dans la même loi, il est inséré un chapitre V intitulé « Sanctions pécuniaires ».

Art. 18. Dans le chapitre V inséré par l'article 17, il est inséré une section 1^{re} intitulée « Causes de refus particulières à la sanction pécuniaire ».

Art. 19. Dans la section 1^{re}, insérée par l'article 18, il est inséré un article 19 rédigé comme suit :

« Art. 19. § 1^{er}. L'exécution de la sanction pécuniaire est également refusée lorsque la décision a été rendue à l'égard d'une personne physique qui, au regard du droit belge, ne pouvait pas, en raison de son âge, être pénalement responsable des faits en raison desquels la décision a été rendue.

§ 2. L'exécution de la sanction pécuniaire peut également être refusée dans les cas suivants :

1° si selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé, dans le cas d'une procédure écrite, n'a pas été informé, conformément à la législation de l'Etat d'émission, personnellement ou par le biais d'un représentant compétent en vertu de cette législation, de son droit de former un recours et du délai pour le faire;

2° selon le certificat visé à l'article 3, l'intéressé n'a pas comparu en personne, sauf si le certificat indique que l'intéressé, après avoir été expressément informé des procédures et de la possibilité de comparaître en personne, a expressément renoncé à son droit à une procédure orale et expressément signalé qu'il ne contestait pas l'affaire;

3° si le montant de la sanction pécuniaire est inférieure à 70 euros ou à un montant équivalent. »

Art. 20. Dans le chapitre V, section 2, de la même loi, insérée par la loi du Y modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (I), il est inséré un article 22 rédigé comme suit :

« Art. 22. § 1^{er}. Lorsqu'il ordonne l'exécution de la décision, le procureur du Roi convertit, si besoin, le montant de la sanction en euro au taux de change en vigueur au moment où la sanction a été prononcée.

§ 2. Indien vaststaat dat de beslissing betrekking heeft op feiten die niet op het grondgebied van de beslissingsstaat zijn gepleegd, kan de procureur des Konings besluiten het bedrag van de sanctie te beperken tot het maximum dat naar Belgisch recht op feiten van dezelfde aard wordt gesteld wanneer de feiten onder de Belgische rechtsmacht vallen. ».

Art. 21. In dezelfde afdeling 2 wordt een artikel 23 ingevoegd, luidende :

« Art. 23. § 1. De geldsommen die verkregen zijn uit de tenuitvoerlegging van beslissingen vallen toe aan de Belgische Staat, tenzij anders overeengekomen met de beslissingsstaat, inzonderheid in de in artikel 2/1, 6°, b), bedoelde gevallen. ».

§ 2. Indien het onmogelijk is een beslissing geheel of gedeeltelijk ten uitvoer te leggen, kan de correctionele rechtbank op verzoek van de procureur des Konings beslissen om vervangende straffen toe te passen in de gevallen waarin het Belgische recht daarin voorziet en de beslissingsstaat in het in artikel 3 bedoelde certificaat heeft ingestemd met de toepassing van die vervangende straffen. De zwaarte van deze vervangende sancties wordt bepaald overeenkomstig de Belgische wet, maar mag het maximumniveau dat in het certificaat is bepaald niet overschrijden. ».

Art. 22. In dezelfde afdeling 2 wordt een artikel 24 ingevoegd, luidende :

« Art. 24. Van de beslissing wordt door de procureur des Konings onverwijld kennis gegeven aan de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. De kennisgeving van de beslissing om de geldelijke sanctie niet te erkennen, geeft de motivering van deze beslissing weer. ».

De procureur des Konings doet hetzelfde na voltooiing van de tenuitvoerlegging van de beslissing en in geval van toepassing van vervangende straffen. ».

Art. 23. In hoofdstuk V, ingevoegd bij artikel 17, wordt een afdeling 3 ingevoegd, luidende « Wijzen van tenietgaan van de beslissing ».

Art. 24. In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 23, wordt een artikel 25 ingevoegd, luidende :

« Art. 25. België kan amnestie en gratie verlenen. In dat geval stelt de procureur des Konings de beslissingsstaat daarvan onverwijld in kennis door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. ».

Art. 25. In dezelfde afdeling 3, wordt een artikel 26 ingevoegd, luidende :

« Art. 26. De tenuitvoerlegging van de beslissing wordt beëindigd zodra de procureur des Konings door de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat in kennis wordt gesteld van enige beslissing of maatregel waardoor de beslissing niet meer uitvoerbaar is of om een andere reden aan België onttrokken wordt. ».

Art. 26. In hoofdstuk V, ingevoegd bij artikel 17, wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende « Beslissing van een Belgische autoriteit ».

Art. 27. In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 26, wordt een artikel 27 ingevoegd, luidende :

« Art. 27. § 1. Elke beslissing van een Belgische autoriteit wordt toegezonden aan de autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat die territoriaal bevoegd is voor de tenuitvoerlegging ervan, volgens de in artikel 3 nader bepaalde regels. ».

§ 2. De beslissing kan slechts aan een enkele tenuitvoerleggingsstaat per keer worden toegezonden.

De tenuitvoerleggingsstaat is de lidstaat waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon tegen wie de beslissing is gegeven eigendom of inkomen heeft, zijn gewone verblijfplaats heeft, of, in geval van een rechtspersoon, zijn statutaire zetel heeft.

§ 3. Onder voorbehoud van het volgende lid kan de Belgische autoriteit een beslissing die overeenkomstig dit artikel werd overgezonden niet meer ten uitvoer leggen.

Het recht om de beslissing ten uitvoer te leggen komt weer toe aan de Belgische autoriteit :

a) zodra zij van de tenuitvoerleggingsstaat bericht ontvangt dat de beslissing geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer is gelegd of niet is erkend, behoudens wanneer de beslissing tot weigering van de erkenning of de tenuitvoerlegging gegrond is op artikel 7, § 1, 2° of 3° of op artikel 25;

§ 2. Lorsqu'il est établi que la décision porte sur des faits qui n'ont pas été commis sur le territoire de l'Etat d'émission, le procureur du Roi peut décider de réduire le montant de la sanction au montant maximal prévu pour des faits de même nature en vertu du droit belge, lorsque les faits relèvent de la juridiction belge. ».

Art. 21. Dans la même section 2, il est inséré un article 23 rédigé comme suit :

« Art. 23. § 1^{er}. Les sommes d'argent obtenues à la suite de l'exécution des décisions reviennent à l'Etat belge sauf accord contraire avec l'Etat d'émission, notamment dans les cas visés à l'article 2/1, 6°, b). ».

§ 2. Lorsqu'il n'est pas possible d'exécuter une décision, en tout ou en partie, le tribunal correctionnel peut décider, sur demande du procureur du Roi, l'application de peines de substitution dans les cas où le droit belge les prévoit et si l'Etat d'émission a autorisé l'application de telles peines de substitution dans le certificat visé à l'article 3. La sévérité de ces peines de substitution est déterminée conformément au droit belge, sans pouvoir dépasser celle de la peine maximale indiquée dans le certificat. ».

Art. 22. Dans la même section 2, il est inséré un article 24 rédigé comme suit :

« Art. 24. Le procureur du Roi notifie la décision sans délai à l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. La notification de la décision de ne pas reconnaître la sanction pécuniaire reprend la motivation de cette décision. ».

Le procureur du Roi agit de même après l'achèvement de l'exécution de la décision et en cas d'application de peines de substitution. ».

Art. 23. Dans le chapitre V, inséré par l'article 17, il est inséré une section 3 intitulée « Modes d'extinction de la décision ».

Art. 24. Dans la section 3, insérée par l'article 23, il est inséré un article 25 rédigé comme suit :

« Art. 25. L'amnistie et la grâce peuvent être accordées par la Belgique. Dans ce cas, le procureur du Roi en informe sans tarder l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. ».

Art. 25. Dans la même section 3, il est inséré un article 26 rédigé comme suit :

« Art. 26. Il est mis fin à l'exécution de la décision dès que le procureur du Roi est informé par l'autorité compétente de l'Etat d'émission de toute décision ou mesure ayant pour effet de retirer à la décision son caractère exécutoire ou de la soustraire à la Belgique pour toute autre raison. ».

Art. 26. Dans le chapitre V, inséré par l'article 17, il est inséré une section 4 intitulée « Emission d'une décision par une autorité belge ».

Art. 27. Dans la section 4, insérée par l'article 26, il est inséré un article 27 rédigé comme suit :

« Art. 27. § 1^{er}. Toute décision émise par une autorité belge est transmise à l'autorité de l'Etat d'exécution territorialement compétente pour son exécution, selon les modalités prévues à l'article 3. ».

§ 2. La décision ne peut être transmise qu'à un seul Etat d'exécution à la fois.

L'Etat d'exécution est l'Etat membre dans lequel la personne physique ou morale à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée possède des biens ou des revenus, a sa résidence habituelle ou son siège statutaire, s'il s'agit d'une personne morale.

§ 3. Sous réserve de l'alinéa suivant, l'autorité belge ne peut plus exécuter une décision qui a été transmise conformément au présent article.

L'autorité belge reprend cependant son droit d'exécuter la décision :

a) si l'Etat d'exécution l'informe de la non-exécution totale ou partielle ou de la non-reconnaissance de la décision sauf lorsque la décision de refus de reconnaissance ou d'exécution est fondée sur l'article 7, § 1^{er}, 2° ou 3° ou sur l'article 25;

b) nadat zij de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat in kennis heeft gesteld van enige beslissing of maatregel waardoor de beslissing niet meer uitvoerbaar is of om een andere reden aan de tenuitvoerleggingsstaat onttrokken wordt. Deze informatie wordt onverwijld toegezonden naar de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat.

§ 4. Wanneer een autoriteit van de beslissingsstaat na de toezending van een beslissing overeenkomstig de nadere regels bedoeld in artikel 3 een geldsom ontvangt die door de veroordeelde persoon vrijwillig betaald is met betrekking tot de beslissing, stelt deze autoriteit de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat hiervan onverwijld daarvan in kennis. Artikel 21, § 3 is van toepassing. »

Art. 28. In dezelfde wet, wordt een hoofdstuk VI ingevoegd, luidende » Verbeurdverklaring ».

Art. 29. In hoofdstuk VI, ingevoegd bij artikel 28, wordt een artikel 28 ingevoegd, luidende :

« Art. 28. Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring staat, voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, de rechterlijke autoriteiten bevoegd voor de tenuitvoerlegging van deze wet bij, indien zij erom verzoeken. ».

Art. 30. In hetzelfde hoofdstuk VI, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende « Bijzondere weigeringsgronden voor de verbeurdverklaring ».

Art. 31. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 30, wordt een artikel 29 ingevoegd, luidende :

« Art. 29. De tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring mag ook worden geweigerd indien :

1° de rechten van enige belanghebbende partij, met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van de beslissing onmogelijk maken;

2° de beslissing tot verbeurdverklaring, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot verbeurdverklaring die de mogelijkheid bedoeld in artikel 43^{quater} van het Strafwetboek te boven gaat. De beslissing tot verbeurdverklaring wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de in de Belgische wetgeving toegestane grenzen. ».

Art. 32. In hoofdstuk VI, afdeling 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van Y tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (I), wordt een artikel 32 ingevoegd, luidende :

« Art. 32. § 1. De procureur des Konings stelt de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat onverwijld in kennis van het uitstel van de tenuitvoerlegging, in voorkomend geval met vermelding van de reden en, zo mogelijk, de vermoedelijke duur.

In het in artikel 31, § 1, 1°, bedoelde geval wordt de informatie onverwijld meegedeeld aan de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat.

§ 2. Zodra de reden voor het uitstel is vervallen, worden de nodige maatregelen genomen voor de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring. De procureur des Konings stelt de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat daarvan onverwijld in kennis.

§ 3. De procureur des Konings stelt de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat onverwijld in kennis ingeval de beslissing tot verbeurdverklaring in de praktijk niet ten uitvoer kan worden gelegd omdat het verbeurd te verklaren goed is verdwenen of is vernietigd, niet kan worden gevonden op de in het certificaat aangegeven plaats of omdat de plaats waar het goed zich bevindt niet nauwkeurig genoeg is aangegeven, zulks zelfs na raadpleging van de beslissingsstaat.

§ 4. Voor de toepassing van deze bepaling moet de informatie verstrekt door de procureur des Konings gebeuren door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. ».

Art. 33. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 33 ingevoegd, luidende :

« Art. 33. § 1. Indien de betrokkene het bewijs kan leveren van gehele of gedeeltelijke verbeurdverklaring in een andere Staat, wordt de beslissingsautoriteit door de procureur des Konings met alle passende middelen geraadpleegd.

b) après avoir informé l'autorité compétente de l'Etat d'exécution de toute décision ou mesure ayant pour effet de retirer à la décision son caractère exécutoire ou de la soustraire à l'Etat d'exécution pour toute autre raison. Cette information est transmise immédiatement à l'autorité compétente de l'Etat d'exécution.

§ 4. Si, après avoir transmis une décision selon les modalités prévues à l'article 3, une autorité de l'Etat d'émission reçoit une somme d'argent que la personne condamnée a payé volontairement au titre de la décision, cette autorité en informe sans tarder l'autorité compétente de l'Etat d'exécution. L'article 21, § 3 est applicable. »

Art. 28. Dans la même loi, il est inséré un chapitre VI intitulé « La confiscation ».

Art. 29. Dans le chapitre VI, inséré par l'article 28, il est inséré un article 28 qui est rédigé comme suit :

« Art. 28. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la saisie et la confiscation assiste, à leur demande, les autorités compétentes pour l'exécution de la présente loi. ».

Art. 30. Dans le même chapitre VI, il est inséré une section 1re intitulée « Causes de refus particulières à la confiscation ».

Art. 31. Dans la section 1re, insérée par l'article 30, il est inséré un article 29 rédigé comme suit :

« Art. 29. L'exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants :

1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l'exécution de la décision;

2° la décision de confiscation, de l'avis de l'autorité judiciaire d'exécution, a été rendue en vertu d'un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l'article 43^{quater} du Code pénal. Toutefois, la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge. ».

Art. 32. Dans le chapitre VI, section 2, de la même loi, insérée par la loi du Y modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (I), il est inséré un article 32 rédigé comme suit :

« Art. 32. § 1^{er}. Le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de l'Etat d'émission du report de l'exécution en précisant le cas échéant le motif et, si possible la durée probable.

Dans le cas visé à l'article 31, § 1^{er}, 1°, l'information est communiquée immédiatement à l'autorité compétente de l'Etat d'émission.

§ 2. Dès que le motif du report cesse d'exister, les mesures nécessaires à l'exécution de la décision de confiscation sont prises. Le procureur du Roi en informe sans délai l'autorité compétente de l'Etat d'émission.

§ 3. Le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de l'Etat d'émission en cas d'impossibilité pratique d'exécuter la confiscation, soit parce que le bien à confisquer a disparu, a été détruit, ne peut être retrouvé à l'endroit indiqué dans le certificat ou parce que l'endroit où se trouve le bien n'a pas été indiqué de manière assez précise, même après consultation de l'Etat d'émission.

§ 4. Pour l'application de la présente disposition, l'information fournie par le procureur du Roi doit se faire par tout moyen permettant de laisser une trace écrite. ».

Art. 33. Dans la même section 2, il est inséré un article 33 rédigé comme suit :

« Art. 33. § 1^{er}. Lorsque l'intéressé est en mesure de fournir la preuve de la confiscation, totale ou partielle, dans un autre Etat, le procureur du Roi consulte l'autorité d'émission par tous moyens appropriés.

§ 2. Ieder deel van het in een andere Staat geïnd bedrag wordt volledig in mindering gebracht op het verbeurd te verklaren bedrag. ».

Art. 34. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 35 ingevoegd, luidende :

« Art. 35. § 1. De procureur des Konings stelt de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat onverwijld in kennis van de beslissing van de rechtbank door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. De kennisgeving van de beslissing om de beslissing tot verbeurdverklaring geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer te leggen doet opgave van de redenen daarvoor.

§ 2. De procureur des Konings doet hetzelfde nadat de tenuitvoerlegging van de beslissing voltooid is. ».

Art. 35. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 36 ingevoegd, luidende :

« Art. 36. De procureur des Konings stelt een einde aan de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring zodra de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat hem in kennis stelt van enige beslissing of maatregel waardoor de beslissing niet meer uitvoerbaar is of om een andere reden aan de tenuitvoerleggingsstaat onttrokken wordt. ».

Art. 36. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 37 ingevoegd, luidende :

« Art. 37. België kan amnestie en gratie verlenen. In dat geval stelt de procureur des Konings de beslissingsstaat daarvan onverwijld in kennis door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert. ».

Art. 37. In hoofdstuk VI, ingevoegd bij artikel 28, wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende « Toezending van een beslissing tot verbeurdverklaring van een Belgische autoriteit ».

Art. 38. In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 37, wordt een artikel 39 ingevoegd, luidende :

« Art. 39. § 1. Elke beslissing tot veroordeling waarbij een verbeurdverklaring wordt uitgesproken, wordt toegezonden aan de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat die territoriaal bevoegd is voor de tenuitvoerlegging ervan, volgens de nadere regels bepaald in artikel 3.

§ 2. De beslissing wordt overgezonden :

1° indien de verbeurdverklaring betrekking heeft op een geldsom, aan de Staat ten aanzien waarvan de procureur des Konings redelijke vermoedens heeft dat de natuurlijke persoon of rechtspersoon tegen wie de beslissing is gegeven aldaar eigendom of inkomen heeft;

2° indien de verbeurdverklaring betrekking heeft op een of meer welbepaalde goederen, aan de Staat of de Staten ten aanzien waarvan de procureur des Konings redelijke vermoedens heeft dat de bedoelde goederen zich aldaar bevinden;

3° bij gebreke daaraan, aan de Staat waarin de natuurlijke persoon of rechtspersoon tegen wie de beslissing is gegeven zijn gewone verblijfplaats of statutaire zetel heeft, indien het gaat om een rechtspersoon.

§ 3. De beslissing tot verbeurdverklaring van een goed kan slechts aan een enkele tenuitvoerleggingsstaat per keer worden toegezonden, behalve in de volgende gevallen :

1° de procureur des Konings heeft redelijke vermoedens dat verschillende goederen waarop de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft, zich in verschillende tenuitvoerleggingsstaten bevinden;

2° de verbeurdverklaring van een specifiek goed waarop de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft, brengt met zich mee dat in verscheidene tenuitvoerleggingsstaten moet worden opgetreden;

3° de procureur des Konings heeft redelijke vermoedens dat een specifiek goed waarop de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft, zich in een van de twee of meer vermelde tenuitvoerleggingsstaten bevindt.

§ 4. De beslissing tot verbeurdverklaring van een geldsom kan slechts worden toegezonden aan een enkele tenuitvoerleggingsstaat per keer, behalve indien de procureur des Konings het nodig acht om een bijzondere reden daarvan af te wijken met name wanneer :

— voor het betrokken goed geen beslissing tot inbeslagneming is genomen op grond van deze wet, of

— de waarde van het in België of in enige tenuitvoerleggingsstaat verbeurdverklarde goed waarschijnlijk niet volstaat om bij de tenuitvoerlegging het volledige bedrag te dekken dat in de beslissing tot verbeurdverklaring is bepaald.

§ 2. Toute partie du montant recouvré dans un autre Etat est déduite intégralement du montant à confisquer. ».

Art. 34. Dans la même section 2, il est inséré un article 35 rédigé comme suit :

« Art. 35. § 1^{er}. La décision du tribunal est communiquée sans délai par le Procureur du Roi à l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. La communication de la décision de ne pas exécuter en tout ou en partie la décision de confiscation reprend la motivation de cette décision.

§ 2. Le procureur du Roi agit de même après l'achèvement de l'exécution de la décision. ».

Art. 35. Dans la même section 2, il est inséré un article 36 rédigé comme suit :

« Art. 36. Le procureur du Roi met fin à l'exécution de la décision de confiscation dès qu'il est informé par l'autorité compétente de l'Etat d'émission de toute décision ou mesure ayant pour effet de retirer à la décision son caractère exécutoire ou de soustraire la décision à l'Etat d'exécution pour tout autre raison. ».

Art. 36. Dans la même section 2, il est inséré un article 37 rédigé comme suit :

« Art. 37. L'amnistie et la grâce peuvent être accordées par la Belgique. Dans ce cas, le procureur du Roi en informe sans délai l'Etat d'émission par tout moyen laissant une trace écrite. ».

Art. 37. Dans le chapitre VI, inséré par l'article 28, il est inséré une section 4 intitulée « Transmission d'une décision de confiscation d'une autorité belge ».

Art. 38. Dans la section 4, insérée par l'article 37, il est inséré un article 39 rédigé comme suit :

« Art. 39. § 1^{er}. Toute décision de condamnation prononçant une confiscation est transmise à l'autorité compétente de l'Etat d'exécution territorialement compétente pour son exécution, selon les modalités prévues à l'article 3.

§ 2. La décision est transmise :

1° si la confiscation porte sur une somme d'argent, à l'Etat dans lequel le procureur du Roi est fondé à croire que la personne physique ou morale à l'encontre de laquelle la décision a été rendue possède des biens ou des revenus;

2° si la confiscation porte sur un ou des biens déterminés, à l'Etat ou aux Etats dans lequel le procureur du Roi est fondé à croire que se trouvent les biens visés;

3° à défaut, à l'Etat dans lequel la personne physique ou morale à l'encontre de laquelle la décision a été rendue a sa résidence habituelle ou son siège statutaire, s'il s'agit d'une personne morale.

§ 3. La décision de confiscation portant sur un bien ne peut être transmise qu'à un seul Etat d'exécution à la fois, sauf dans les cas suivants :

1° le procureur du Roi est fondé à croire que différents biens couverts par la décision de confiscation se trouvent dans différents Etats d'exécution;

2° la confiscation d'un bien spécifique couvert par la décision de confiscation implique d'agir dans plusieurs Etats d'exécution;

3° le procureur du Roi est fondé à croire qu'un bien spécifique couvert par la décision de confiscation se trouve dans l'un des deux Etats d'exécution ou davantage indiqués.

§ 4. La décision de confiscation portant sur une somme d'argent ne peut être transmise qu'à un seul Etat d'exécution à la fois, sauf si le procureur du Roi estime nécessaire de le faire pour une raison particulière notamment lorsque :

— le bien concerné n'a pas fait l'objet d'une décision de saisie en application de la présente loi, ou

— la valeur du bien confisqué en Belgique ou dans tout Etat d'exécution risque de ne pas être suffisante pour exécuter le montant total visé par la décision de confiscation.

§ 5. De toezending van een beslissing tot verbeurdverklaring aan een of meer tenuitvoerleggingsstaten beperkt het recht van de Belgische autoriteiten om de verbeurdverklaring zelf ten uitvoer te leggen niet. ».

Art. 39. In dezelfde afdeling 4, wordt een artikel 40 ingevoegd, luidende :

« Art. 40. § 1. Wanneer een beslissing tot verbeurdverklaring van een geldsom wordt toegezonden aan één of meer tenuitvoerleggingsstaten, ziet de procureur des Konings erop toe dat de totale waarde afkomstig uit de toepassing ervan niet het maximumbedrag overschrijdt dat in de beslissing tot verbeurdverklaring is bepaald.

§ 2. De procureur des Konings stelt onmiddellijk de bevoegde autoriteiten van alle betrokken tenuitvoerleggingsstaten in kennis door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert, indien :

1° hij van mening is dat het risico bestaat dat het maximumbedrag bij de tenuitvoerlegging wordt overschreden, inzonderheid op basis van informatie waarvan hij in kennis zou worden gesteld door een van de tenuitvoerleggingsstaten. In voorkomend geval deelt hij zo spoedig mogelijk mee of het risico nog bestaat;

2° de beslissing tot verbeurdverklaring geheel of gedeeltelijk ten uitvoer is gelegd in België of in een andere tenuitvoerleggingsstaat. In dat geval vermeldt de procureur des Konings het bedrag dat nog niet is geïnd krachtens de beslissing tot verbeurdverklaring;

3° een geldsom vrijwillig is betaald in België in het kader van de beslissing tot verbeurdverklaring, na de toezending van het verzoek tot tenuitvoerlegging van deze beslissing.

§ 3. De procureur des Konings stelt onmiddellijk de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat in kennis, door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert, van enige beslissing of maatregel waardoor de beslissing tot verbeurdverklaring niet meer uitvoerbaar is of om een andere reden aan de tenuitvoerleggingsstaat onttrokken wordt. ».

Art. 40. In dezelfde wet wordt het opschrift van de bijlage, die bijlage 1 zal vormen, aangevuld met de woorden « , voor de bevrozing van vermogensbestanddelen ».

Art. 41. In dezelfde wet worden een bijlage 2 en een bijlage 3 ingevoegd, die als bijlagen 1 en 2 zijn gevoegd bij deze wet.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Ciergnon, 26 november 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

Nota

(1) *Zitting 2011-2012.*

Kamer van volksvertegenwoordigers

Stukken. B 53-1703

Nr. 1 : Wetsontwerp

Nr. 2 : Verslag namens de commissie

Stukken. B 53-1833

Nr. 1 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat

Senaat

Stuk. B 5-1279

Nr. 1 : Ontwerp niet geëvoceerd door de Senaat.

§ 5. La transmission d'une décision de confiscation à un ou plusieurs Etats d'exécution ne limite pas le droit des autorités belges d'exécuter elles-mêmes la confiscation. ».

Art. 39. Dans la même section 4, il est inséré un article 40 rédigé comme suit :

« Art. 40. § 1^{er}. Lorsqu'une décision de confiscation portant sur une somme d'argent est transmise à un ou plusieurs Etats d'exécution, le procureur du Roi veille à ce que la valeur totale provenant de son application ne soit pas supérieure au montant maximal spécifié dans la décision de confiscation.

§ 2. Le procureur du Roi informe immédiatement l'autorité compétente de tout Etat d'exécution concerné, par tout moyen permettant de laisser une trace écrite, si :

1° il estime qu'il existe un risque que l'exécution s'effectue sur un montant supérieur au montant maximal à confisquer, notamment sur la base d'informations qui lui auraient été communiquées par un des Etats d'exécution. Le cas échéant, il fait savoir dès que possible que le risque n'existe plus;

2° tout ou partie de la décision de confiscation a été exécutée en Belgique ou dans un autre Etat d'exécution. Dans ce cas, le procureur du Roi précise le montant qui n'a pas encore été recouvré en application de la décision de confiscation;

3° une somme d'argent a été payée volontairement en Belgique au titre de la décision de confiscation, après transmission de la demande d'exécution de cette décision.

§ 3. Le procureur du Roi informe immédiatement l'autorité compétente de l'Etat d'exécution, par tout moyen laissant une trace écrite, de toute décision ou mesure qui a pour effet de retirer à la décision de confiscation son caractère exécutoire ou de soustraire la décision à l'Etat d'exécution pour toute autre raison. ».

Art. 40. Dans la même loi, l'intitulé de l'annexe, dont le texte formera l'annexe 1, est complété par les mots « , pour le gel des avoirs ».

Art. 41. Dans la même loi, il est inséré une annexe 2 et une annexe 3 qui sont jointes en annexes 1^{re} et 2 à la présente loi.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Ciergnon, le 26 novembre 2011.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

Scellé du sceau de l'Etat :
Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

Note

(1) *Session 2010-2011.*

Chambre des représentants

Documents. B 53-1703

N° 1 : Projet de loi

N° 2 : Rapport fait au nom de la commission

Documents B 53-1833

N° 1 : Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat

Sénat

Document. B 5-1279

N° 1 : Projet non évoqué par le Sénat.

BIJLAGEN

Bijlage 1 bij het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Bijlage 2 bij de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

CERTIFICAAT BEDOELD IN ARTIKEL 3, § 1, VOOR GELDELIJKE SANCTIES

a)

- * Beslissingsstaat:.....
- * Tenuitvoerleggingsstaat:.....

b) Autoriteit die de beslissing tot het opleggen van de geldelijke sanctie heeft gegeven:

Officiële naam:.....

Adres:.....

.....

Dossiernummer (...):.....

Tel.: (landnummer) (netnummer)

.....

Fax: (landnummer) (netnummer)

.....

E-mailadres (indien beschikbaar).....

Talen waarin kan worden gecommuniceerd met de autoriteit die de beslissing heeft gegeven

.....

.....

.....

Adresgegevens van de persoon (personen) die benaderd moet(en) worden indien er aanvullende informatie nodig is met het oog op de tenuitvoerlegging van de beslissing of, indien van toepassing, met het oog op het overmaken aan de beslissingsstaat van de gelden van de tenuitvoerlegging (naam, titel/rang, telefoon, fax, en, indien beschikbaar e-mail adres):.....

- c) Autoriteit die bevoegd is voor de tenuitvoerlegging van de beslissing tot het opleggen van de geldelijke sanctie in de beslissingsstaat (indien dat een andere is dan de onder b) genoemde autoriteit):

Officiële naam:.....
.....
.....

Adres:.....
.....
.....

Tel.: (landnummer) (netnummer)
.....

Fax: (landnummer) (netnummer)
.....

E-mailadres (indien beschikbaar).....

Talen waarin kan worden gecommuniceerd met de autoriteit die bevoegd is voor de tenuitvoerlegging
.....
.....

Adresgegevens van de persoon (personen) die benaderd moet(en) worden indien er aanvullende informatie nodig is met het oog op de tenuitvoerlegging van de beslissing of, indien van toepassing, met het oog op het overmaken aan de beslissingsstaat van de gelden van de tenuitvoerlegging (naam, titel/rang, tel., fax, en, indien beschikbaar, e-mailadres):
.....
.....

d) Indien een centrale autoriteit belast is met de administratieve toezending van beslissingen tot het opleggen van een geldelijke sanctie in de beslissingsstaat:

Naam van de centrale autoriteit:.....

Contactpersoon, indien van toepassing (titel/rang en naam):.....

Adres:

.....

Dossiernummer:

.....

Tel.: (landnummer) (netnummer)

.....

Fax: (landnummer) (netnummer)

.....

E-mailadres (indien beschikbaar):

e) Autoriteit(en) waarmee contact kan worden opgenomen (als punt c en/of d is ingevuld):

Onder b) genoemde autoriteit

Kan gecontacteerd worden voor vragen omtrent:.....

Onder c) genoemde autoriteit

Kan gecontacteerd worden voor vragen omtrent:.....

Onder d) genoemde autoriteit

Kan gecontacteerd worden voor vragen omtrent:.....

f) Gegevens betreffende de natuurlijke of rechtspersoon aan wie de geldelijke sanctie is opgelegd:

1. Voor een natuurlijke persoon

Naam:

Voornaam of voornamen:

Meisjesnaam, indien van toepassing:

Bijnamen, indien van toepassing:

Geslacht:

Nationaliteit:

Identiteitskaartnummer of socialezekerheidsnummer (indien beschikbaar):
.....

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Laatste bekende adres

.....

Taal of talen die de persoon begrijpt (indien bekend):

.....

- a) Indien de beslissing wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de persoon tegen wie de beslissing is genomen, gewoonlijk verblijf houdt in de tenuitvoerleggingsstaat, de volgende informatie toevoegen:

Gewone verblijfplaats in de tenuitvoerleggingsstaat:

- b) Indien de beslissing wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de persoon tegen wie de beslissing is genomen, eigendommen heeft in de tenuitvoerleggingsstaat, de volgende informatie toevoegen:

Precieze beschrijving van de eigendom van de persoon:.....
 Locatie van de eigendom van de persoon:.....

- c) Indien de beslissing wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de persoon tegen wie de beslissing is genomen, inkomsten heeft in de tenuitvoerleggingsstaat, de volgende informatie toevoegen:

Beschrijving van de inkomstenbron(nen) van de persoon:.....
 Locatie van de inkomstenbron(nen) van de persoon:.....

2. Voor een rechtspersoon:

Naam:.....
 Rechtsvorm:.....
 Registratienummer (indien beschikbaar) ²:.....
 Statutaire zetel (indien beschikbaar) ¹:.....
 Adres van de rechtspersoon:.....

² Indien een beslissing wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de rechtspersoon waartegen de beslissing is genomen, zijn statutaire zetel in die staat heeft, moeten het registratienummer en de statutaire zetel worden vermeld.

- a) Indien de beslissing wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de rechtspersoon waartegen de beslissing is genomen, eigendommen heeft in de tenuitvoerleggingsstaat, de volgende informatie toevoegen:

Beschrijving van de eigendom van de rechtspersoon:.....

Locatie van de eigendom van de rechtspersoon:.....

.....

- b) Indien de beslissing wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de rechtspersoon waartegen de beslissing is genomen, inkomsten heeft in de tenuitvoerleggingsstaat, de volgende informatie toevoegen:

Beschrijving van de inkomstenbron(nen) van de rechtspersoon:.....

Locatie van de inkomstenbron(nen) van de rechtspersoon:.....

.....

g) De beslissing tot het opleggen van een geldelijke sanctie:

1. De aard van de beslissing tot het opleggen van de geldelijke sanctie (kruis het overeenkomstige vak aan):

- i) Beslissing van een rechter van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van de beslissingsstaat strafbaar feit;
- ii) Beslissing van een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechter, ten aanzien van een naar het recht van de beslissingsstaat strafbaar feit. Er wordt bevestigd dat de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegde rechter;
- iii) Beslissing van een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechter, ten aanzien van feiten die naar het nationale recht van de beslissingsstaat worden bestraft als inbreuk op de rechtsvoorschriften. Er wordt bevestigd dat de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegde rechter;
- iv) Beslissing van een met name in strafzaken bevoegde rechter betreffende een in punt iii bedoelde beslissing.

De beslissing is gegeven op (datum)

.....

De beslissing is onherroepelijk geworden op (datum)

.....

Referentienummer van de beslissing (indien beschikbaar):.....

De geldelijke sanctie is de verplichting tot betaling van (kruis het toepasselijke vak/de toepasselijke vakken aan en vermeld het bedrag/de bedragen en de munteenheid):

- i) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd.
Bedrag:.....
- ii) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en de rechter zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent.
Bedrag:.....
- iii) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechtelijke procedure die tot de beslissing leidt.
Bedrag:.....
- iv) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd.
Bedrag:.....

Het totaalbedrag van de geldelijke sanctie, onder vermelding van de munteenheid:

.....

2. Een samenvatting van de feiten en een beschrijving van de omstandigheden waarin het strafbare feit/de strafbare feiten is/zijn gepleegd, inclusief tijd en plaats:

.....

.....

.....

.....

.....

Aard en kwalificatie van het strafbare feit/de strafbare feiten en toepasselijke wetsbepaling/toepasselijk wetboek op grond waarvan de beslissing is gegeven:

.....

.....

.....

3. Als het in punt 2 genoemde strafbare feit/de in punt 2 genoemde strafbare feiten één of meer van de volgende strafbare feiten vormen, bevestig dit door het overeenkomstige vak/de overeenkomstige vakken aan te kruisen:

- deelneming aan een criminele organisatie;
- terrorisme;
- mensenhandel;
- seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie;
- illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen;
- illegale handel in wapens, munitie en explosieven;
- corruptie;
- fraude, met inbegrip van fraude waardoor de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen worden geschaad in de zin van de Overeenkomst van 26 juli 1995 aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen;
- witwassen van opbrengsten van misdrijven;
- valsemunterij, met inbegrip van namaak van de euro;
- cybercriminaliteit;
- milieumisdrijven, met inbegrip van de illegale handel in bedreigde diersoorten en de illegale handel in bedreigde planten- en boomsoorten;
- hulp aan illegale binnenkomst en illegaal verblijf;
- moord en doodslag, zware mishandeling;
- illegale handel in menselijke organen en weefsels;
- ontvoering, wederrechtelijke vrijheidsberoving en gijzeling;
- racisme en vreemdelingenhaat;
- georganiseerde of gewapende diefstal;
- illegale handel in cultuurgoederen, waaronder antiquiteiten en kunstvoorwerpen;
- oplichting;
- racketeering en afpersing;

- namaak van producten en productpiraterij;
 - vervalsing van administratieve documenten en handel in valse documenten;
 - vervalsing van betaalmiddelen;
 - illegale handel in hormonale stoffen en andere groeibevorderaars;
 - illegale handel in nucleaire en radioactieve stoffen;
 - handel in gestolen voertuigen;
 - verkrachting;
 - opzettelijke brandstichting;
 - misdrijven die onder de rechtsmacht van het Internationaal Strafhof vallen;
 - kaping van vliegtuigen/schepen;
 - sabotage;
 - gedragingen in strijd met de verkeersregels, met inbegrip van overtredingen van de rij- en rusttijdenwetgeving en van de wetgeving inzake gevaarlijke goederen;
 - smokkel van goederen;
 - inbreuken op de intellectuele-eigendomsrechten;
 - bedreigingen en daden van geweld jegens personen, met inbegrip van geweld tijdens sportevenementen;
 - opzettelijke vernieling;
 - diefstal;
 - strafbare feiten die door de beslissingsstaat worden vastgesteld en die onder uitvoeringsverplichtingen vallen welke voortkomen uit instrumenten op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie.
- Wordt dit vakje aangekruist, geef dan precies aan op welke bepalingen van het krachtens het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of het Verdrag betreffende de Europese Unie aangenomen instrument het strafbare feit betrekking heeft.....
-
-

4. Als het in punt 2 genoemde strafbare feit / de in punt 2 genoemde strafbare feiten niet onder punt 3 valt/vallen, geef dan een volledige beschrijving van het desbetreffende strafbare feit/de desbetreffende strafbare feiten:.....

.....

.....

.....

- h) Status van de beslissing tot het opleggen van de geldelijke sanctie
1. Bevestig dat (kruis aan):
- a) de beslissing een onherroepelijke beslissing is
 - b) voorzover bekend aan de autoriteit die het certificaat aflevert, in de tenuitvoerleggingsstaat tegen de veroordeelde geen beslissing is gegeven voor dezelfde feiten en dat geen dergelijke beslissing die is gegeven in een andere staat dan de beslissings- en de tenuitvoerleggingsstaat, ten uitvoer is gelegd.
2. Vermeld of de zaak is behandeld volgens een schriftelijke procedure:
- a) Neen, zij is niet volgens een schriftelijke procedure behandeld.
 - b) Ja, zij is volgens een schriftelijke procedure behandeld. Bevestigd wordt dat de betrokkene in overeenstemming met het recht van de beslissingsstaat persoonlijk of door toedoen van een naar het nationale recht bevoegde vertegenwoordiger in kennis is gesteld van zijn recht om de zaak te betwisten, alsmede van de termijnen voor dat rechtsmiddel.
3. Vermeld of de betrokkene persoonlijk is verschenen tijdens de procedure:
- a) Ja, hij is persoonlijk verschenen.
 - b) Neen, hij is niet persoonlijk verschenen. Bevestigd wordt dat:
 - de betrokkene in overeenstemming met het recht van de beslissingsstaat persoonlijk of door toedoen van een naar het nationale recht bevoegde vertegenwoordiger, in kennis is gesteld van de procedure,
 - of
 - de betrokkene te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwist

3. Gelieve te vermelden of de betrokkene persoonlijk is verschenen op het proces dat tot de beslissing heeft geleid:

1. Ja, de betrokkene is persoonlijk verschenen op het proces dat tot de beslissing heeft geleid.
2. Nee, de betrokkene is niet persoonlijk verschenen op het proces dat tot de beslissing heeft geleid.
3. Indien u het vakje van punt 2 heeft aangekruist, kan u dan bevestigen of:
 3.1bis de betrokkene persoonlijk is gedagvaard op (dag/maand/jaar) en aldus op de hoogte is gesteld van de datum en de plaats die zijn vastgesteld voor het proces dat tot de beslissing heeft geleid, en of hij ervan op de hoogte werd gebracht dat in geval van niet-verschijning een beslissing kon worden genomen;

OF

3.1 ter de betrokkene niet persoonlijk is gedagvaard, maar officieel en daadwerkelijk via andere middelen op de hoogte is gebracht van de datum en de plaats die zijn vastgesteld voor het proces dat tot de beslissing heeft geleid, zodat op ondubbelzinnige wijze is vastgesteld dat de betrokkene kennis heeft gehad van het geplande proces en ervan op de hoogte is gebracht dat in geval van niet-verschijning een beslissing kon worden genomen;

OF

3.2 aangezien hij kennis heeft van het geplande proces, de betrokkene opdracht heeft gegeven aan een door de betrokkene of door de staat aangewezen juridisch adviseur om hem te verdedigen op het proces, en hij tijdens dat proces daadwerkelijk door die adviseur werd verdedigd;

OF

3.3 de beslissing aan de betrokkene werd betekend op ... (dag/maand/jaar) en de betrokkene uitdrukkelijk op de hoogte werd gebracht van zijn recht op een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure, waaraan de betrokkene mag deelnemen en die het mogelijk maakt om de zaak opnieuw ten gronde te beoordelen, rekening houdende met het nieuwe bewijsmateriaal, en tot een vernietiging van de oorspronkelijke beslissing kan leiden, en

de betrokkene uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de beslissing niet betwistte;

OF

de betrokkene niet binnen de bepaalde termijn om een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure heeft verzocht;

OF

3.4 de betrokkene, nadat hij uitdrukkelijk op de hoogte was gebracht van de procedures en van de mogelijkheid om persoonlijk te verschijnen, uitdrukkelijk heeft verzaakt aan zijn recht op een mondelinge procedure en uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de zaak niet betwistte.

Indien u hiervoor het vakje van punt 3.1ter, 3.2, 3.3 of 3.4 hebt aangekruist, kan u dan aangeven hoe de betrokken voorwaarde werd vervuld:

.....

4. Gedeeltelijke betaling van de geldelijke sanctie
 Indien een gedeelte van de geldelijke sanctie reeds in de beslissingsstaat, of, met medeweten van de autoriteit die het certificaat heeft afgegeven, in een andere staat is voldaan, het betaalde bedrag vermelden.....

i) Vervangende sancties, waaronder vrijheidsstraffen

1. Geef aan of de beslissingsstaat ermee instemt dat de tenuitvoerleggingsstaat vervangende sancties toepast indien het onmogelijk is de beslissing tot het opleggen van de geldelijke sanctie geheel of gedeeltelijk ten uitvoer te leggen:
- ja
 neen
2. Zo ja, geef aan welke sancties kunnen worden toegepast (aard en maximumniveau van de sancties):
- Hechtenis. Maximumduur:.....
 Gemeenschapdienst (of gelijkwaardig). Maximumduur:.....
 Andere sancties. Omschrijving:.....

j) Andere voor de zaak relevante omstandigheden (facultatieve informatie):.....
.....
.....

k) De tekst van de beslissing tot het opleggen van de geldelijke sanctie wordt aan het certificaat gehecht.

Handtekening van de autoriteit die het certificaat afgeeft en/of haar vertegenwoordiger die de juistheid van de inhoud van het certificaat bevestigt:.....
.....

Naam:.....

Functie (titel/rang):.....

Datum:.....

Officieel stempel (indien beschikbaar):

Gezien om gevoegd te worden bij Ons Besluit van 19 juli 2011

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Justitie,
Stefaan DE CLERCK

Bijlage 2 bij het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Bijlage 3 bij de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

CERTIFICAAT BEDOELD IN ARTIKEL 3, § 1, VOOR VERBEURDVERKLARINGEN

a)	Beslissingsstaat en tenuitvoerleggingsstaat: Beslissingsstaat:..... Tenuitvoerleggingsstaat:.....
b)	Rechter/rechtbank die de beslissing tot confiscatie heeft gegeven. Officiële naam:..... Adres:..... Dossiernummer:..... Tel. (landnummer) (netnummer): Fax (landnummer) (netnummer): E-mailadres (indien beschikbaar):..... Talen waarin kan worden gecommuniceerd met de rechter/rechtbank:..... <i>Contactgegevens van de persoon (personen) die benaderd moet(en) worden indien er aanvullende informatie nodig is met het oog op de tenuitvoerlegging van de beslissing tot confiscatie of, indien van toepassing, met het oog op de coördinatie van de tenuitvoerlegging van een beslissing tot confiscatie die aan twee of meer tenuitvoerleggingsstaten is gezonden, of met het oog op het overmaken aan de beslissingsstaat van de gelden of goederen die uit de tenuitvoerlegging zijn verkregen (naam, titel/rang, telefoon, fax, en, indien beschikbaar, e-mailadres):</i>

c) Autoriteit die bevoegd is tot de tenuitvoerlegging van de beslissing tot confiscatie in de beslissingsstaat (indien dat een andere is dan de onder b) genoemde rechter/rechtbank):

Officiële naam:

.....
.....

Adres:

.....
.....

Tel. (landnummer) (netnummer):

.....
.....

Fax (landnummer) (netnummer):

.....
.....

E-mailadres (indien beschikbaar):

Talen waarin kan worden gecommuniceerd met de autoriteit die bevoegd is voor de tenuitvoerlegging

.....
.....

Contactgegevens van de persoon (personen) die benaderd moet(en) worden indien er aanvullende informatie nodig is met het oog op de tenuitvoerlegging van de beslissing tot confiscatie of, indien van toepassing, met het oog op de coördinatie van de tenuitvoerlegging van een beslissing tot confiscatie die aan twee of meer tenuitvoerleggingsstaten is gezonden, of met het oog op het overmaken aan de beslissingsstaat van de gelden of goederen die uit de tenuitvoerlegging zijn verkregen (naam, titel/rang, telefoon, fax, en, indien beschikbaar, e-mailadres):

.....
.....
.....

d) Indien een centrale autoriteit belast is met de administratieve toezending en ontvangst van beslissingen tot confiscatie in de beslissingsstaat:

Naam van de centrale autoriteit:

Contactpersoon, indien van toepassing (titel/rang en naam):.....

Adres:.....

Dossiernummer:

Tel. (landnummer) (netnummer):

Fax (landnummer) (netnummer):

E-mailadres (indien beschikbaar):.....

e) Autoriteit(en) waarmee contact kan worden opgenomen (als punt c) en/of d) is/zijn ingevuld):

Onder b) genoemde autoriteit

Kan benaderd worden voor vragen omtrent:.....

Onder c) genoemde autoriteit

Kan benaderd worden voor vragen omtrent:.....

Onder d) genoemde autoriteit

Kan benaderd worden voor vragen omtrent:.....

f) Ingeval de beslissing tot confiscatie een vervolg is op een beslissing tot bevrozing die is toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat overeenkomstig Kaderbesluit 2003/577/JBZ van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken ⁵, relevante informatie verstrekken om de beslissing tot bevrozing te identificeren (de data van afgifte en toezending van de beslissing tot confiscatie, de autoriteit waaraan deze is toegezonden, referentienummer indien beschikbaar):

.....
.....

g) Wanneer de beslissing tot confiscatie aan meer dan één tenuitvoerleggingsstaat is toegezonden, volgende informatie verstrekken:

1. De beslissing tot confiscatie is toegezonden aan de onderstaande andere tenuitvoerleggingssta(a)t(en) (land en autoriteit):

.....

⁵ PB L 196 van 2.8.2004, blz. 45.

2. De beslissing tot confiscatie is aan meer dan één tenuitvoerleggingsstaat toegezonden en wel om volgende redenen (aankruisen wat van toepassing is):
- 2.1. Ingeval de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op één of meer specifieke voorwerpen:
- Van verschillende specifieke voorwerpen die onder de beslissing tot confiscatie vallen, wordt aangenomen dat zij zich in verschillende tenuitvoerleggingsstaten bevinden.
 - De confiscatie van een specifiek voorwerp brengt mee dat in meer dan één tenuitvoerleggingsstaat moet worden opgetreden.
 - Van een specifiek voorwerp dat onder de beslissing tot confiscatie valt, wordt aangenomen dat het zich in één van twee of meer nader genoemde tenuitvoerleggingsstaten bevindt.
- 2.2. Wanneer de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een geldbedrag:
- Voorwerpen in kwestie zijn niet bevroren overeenkomstig Kaderbesluit 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevroering van voorwerpen of bewijsstukken.
 - De gezamenlijke waarde van de voorwerpen die kunnen worden geconfisqueerd in de beslissingsstaat en in een tenuitvoerleggingsstaat, volstaat waarschijnlijk niet om bij de tenuitvoerlegging het volledige bedrag te dekken dat in de beslissing tot confiscatie is bepaald.
 - Andere reden(en) (nader te vermelden):
.....
.....

h) Gegevens betreffende de natuurlijke of rechtspersoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd:

1. Voor een natuurlijke persoon

Naam:

Voornaam of voornamen:

Meisjesnaam, indien van toepassing:

Alias/sen, indien van toepassing:

Geslacht:

Nationaliteit:

Identiteitskaartnummer of socialezekerheidsnummer (indien mogelijk):.....

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Laatste bekende adres:.....

.....

Taal of talen die de persoon begrijpt (indien bekend):.....

.....

1.1. Wanneer de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een geldbedrag:

De beslissing tot confiscatie wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat (aankruisen wat van toepassing is):

- a) de beslissingsstaat op grond van redelijke vermoedens aanneemt dat de persoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd, eigendommen of een inkomen heeft in de tenuitvoerleggingsstaat. De volgende informatie toevoegen:

Gronden waarop het vermoeden berust dat de persoon eigendom/inkomen heeft:

Beschrijving van de eigendommen van de persoon / inkomstenbron:....

Locatie van de eigendommen van de persoon / inkomstenbron (indien onbekend, de laatste bekende locatie):

- b) er geen redelijke vermoedens in de zin van punt a) bestaan op grond waarvan de beslissingsstaat kan bepalen aan welke lidstaat de beslissing tot confiscatie kan worden toegezonden, maar de persoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd zijn vaste woon- of verblijfplaats in de tenuitvoerleggingsstaat heeft. De volgende informatie toevoegen:

Vaste woon- of verblijfplaats in de tenuitvoerleggingsstaat:

.....

1.2. Wanneer de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een specifiek voorwerp of voorwerpen:

De beslissing tot confiscatie wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat (aankruisen wat van toepassing is):

- a) het (de) specifieke voorwerp(en) zich in de tenuitvoerleggingsstaat bevindt (bevinden). (Zie punt (i));
- b) de beslissingsstaat op grond van redelijke vermoedens aanneemt dat het specifieke voorwerp of de specifieke voorwerpen waarop de beslissing tot confiscatie betrekking heeft, zich geheel of gedeeltelijk in de tenuitvoerleggingsstaat bevindt (bevinden). De volgende informatie toevoegen:

Gronden waarop het vermoeden berust dat het specifieke voorwerp of de specifieke voorwerpen zich in de tenuitvoerleggingsstaat bevindt (bevinden):.....
.....

- c) er geen redelijke vermoedens in de zin van punt b) bestaan op grond waarvan de beslissingsstaat kan bepalen aan welke lidstaat de beslissing tot confiscatie kan worden toegezonden, maar de persoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd zijn vaste woon- of verblijfplaats in de tenuitvoerleggingsstaat heeft. De volgende informatie toevoegen:.....

Vaste woon- of verblijfplaats in de tenuitvoerleggingsstaat:.....
.....
.....

2. Voor een rechtspersoon:

Naam:

Rechtsvorm:.....

Registratienummer (indien beschikbaar) ⁶:.....Statutaire zetel (indien beschikbaar) ¹:.....

Adres van de rechtspersoon:.....

2.1. Wanneer de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een geldbedrag:

De beslissing tot confiscatie wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat (aankruisen wat van toepassing is):

- a) de beslissingsstaat op grond van redelijke vermoedens aanneemt dat de persoon tegen wie de beslissing tot confiscatie is gegeven, eigendommen of een inkomen heeft in de tenuitvoerleggingsstaat. De volgende informatie toevoegen:

Gronden waarop het vermoeden berust dat de rechtspersoon eigendom/inkomen heeft:.....

.....

Beschrijving van de eigendommen van de rechtspersoon / de inkomstenbron:.....

.....

Locatie van de eigendommen van de persoon / inkomstenbron (indien onbekend, de laatste bekende locatie):.....

.....

⁶ Indien een beslissing tot confiscatie wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat de rechtspersoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd, zijn statutaire zetel in die staat heeft, moeten het registratienummer en de statutaire zetel worden vermeld.

- b) er geen redelijke vermoedens in de zin van punt a) bestaan op grond waarvan de beslissingsstaat kan bepalen aan welke lidstaat de beslissing tot confiscatie kan worden toegezonden, maar de persoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd zijn statutaire zetel in de tenuitvoerleggingsstaat heeft. De volgende informatie toevoegen:

Statutaire zetel in de tenuitvoerleggingsstaat.....

- 2.2. Wanneer de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een specifiek voorwerp of voorwerpen:

De beslissing tot confiscatie wordt toegezonden aan de tenuitvoerleggingsstaat omdat (het overeenkomstige vak aankruisen):

- a) het (de) specifieke voorwerp(en) zich in de tenuitvoerleggingsstaat bevindt (bevinden). (Zie punt (i));
- b) de beslissingsstaat op grond van redelijke vermoedens aanneemt dat het specifieke voorwerp of de specifieke voorwerpen waarop de beslissing tot confiscatie betrekking heeft, zich geheel of gedeeltelijk in de tenuitvoerleggingsstaat bevinden. De volgende informatie toevoegen:

Gronden waarop het vermoeden berust dat het specifieke voorwerp of de specifieke voorwerpen zich in de tenuitvoerleggingsstaat bevindt (bevinden):.....

- c) er geen redelijke vermoedens in de zin van punt b) bestaan op grond waarvan de beslissingsstaat kan bepalen aan welke lidstaat de beslissing tot confiscatie kan worden toegezonden, maar de persoon aan wie de beslissing tot confiscatie is opgelegd zijn statutaire zetel in de tenuitvoerleggingsstaat heeft. De volgende informatie toevoegen:

Statutaire zetel in de tenuitvoerleggingsstaat:.....

.....
.....

i) De beslissing tot confiscatie

De beslissing tot confiscatie is opgelegd op (datum):.....

De beslissing tot confiscatie is onherroepelijk geworden op (datum):.....

Referentienummer van de beslissing tot confiscatie (indien beschikbaar):.....

1. Informatie over de aard van de beslissing tot confiscatie

1.1. Geef aan door aan te kruisen wat van toepassing is of de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op

- een geldsom

Het bedrag dat ten uitvoer moet worden gelegd in de tenuitvoerleggingsstaat, met opgave van valuta (in cijfers en in letters):.....

Het totaalbedrag dat in de beslissing tot confiscatie is bepaald, met opgave van valuta in cijfers en letters:

.....

een specifiek voorwerp of specifieke voorwerpen
Beschrijving van het specifieke voorwerp of de specifieke voorwerpen:.....

.....
Locatie van het specifieke voorwerp of de specifieke voorwerpen (indien
onbekend, de laatste bekende locatie):.....

.....
Indien de confiscatie van het specifieke voorwerp of de specifieke
voorwerpen meebrengt dat in meer dan één tenuitvoerleggingsstaat moet
worden opgetreden, omschrijving van het te ondernemen optreden:.....

.....

1.2. De rechter/rechtbank heeft besloten dat de voorwerpen (aankruisen
wat van toepassing is):

- i) de opbrengst zijn van een strafbaar feit dan wel met de gehele
of gedeeltelijke waarde van die opbrengst overeenstemmen;
- ii) een hulpmiddel voor dat strafbare feit vormen;
- iii) vatbaar zijn voor confiscatie door de toepassing, in de
beslissingsstaat, van een van de ruimere
confiscatiebevoegdheden zoals onder a), b en c) vermeld. De
beslissing is ingegeven door het feit dat de rechter, op basis van
specifieke feiten, er ten volle van overtuigd is dat de voorwerpen
in kwestie zijn verkregen uit:
 - a) criminele activiteiten van de schuldig bevonden
persoon gepleegd tijdens een periode vóór de
veroordeling voor het strafbaar feit in kwestie, die
door de rechter gelet op de specifieke
omstandigheden van het geval redelijk wordt geacht,
of

- b) soortgelijke criminele activiteiten van de schuldig bevonden persoon gepleegd tijdens een periode vóór de veroordeling voor het strafbaar feit in kwestie, die door de rechter gelet op de specifieke omstandigheden van het geval redelijk wordt geacht, of
- c) de criminele activiteit van de schuldig bevonden persoon, en het is komen vast te staan dat de waarde van de voorwerpen niet in verhouding staat tot het legale inkomen van de schuldig bevonden persoon;
- iv) vatbaar zijn voor confiscatie op grond van andere rechtsvoorschriften van de beslissingsstaat betreffende ruimere confiscatiebevoegdheden.

Indien twee of meer categorieën voor confiscatie zijn aangeduid, nadere gegevens verstrekken over welke voorwerpen worden geconfisqueerd met betrekking tot welke categorie:

.....

2. Informatie over het (de) strafbare feit(en) naar aanleiding waarvan een beslissing tot confiscatie is opgelegd
- 2.1. Een samenvatting van de feiten en een beschrijving van de omstandigheden waarin het strafbare feit/de strafbare feiten naar aanleiding waarvan een beslissing tot confiscatie is opgelegd, is/zijn gepleegd, inclusief tijd en plaats

.....
.....
.....
.....
.....

2.2. Aard en kwalificatie van het strafbare feit/de strafbare feiten naar aanleiding waarvan een beslissing tot confiscatie is opgelegd en de toepasselijke wetsbepaling/het toepasselijke wetboek op grond waarvan de beslissing is gegeven:

.....
.....
.....
.....
.....

2.3. Indien van toepassing, één of meer van de onderstaande strafbare feiten aankruisen waarmee het (de) onder punt 2.2 gespecificeerde strafbare feit(en) verband houdt (houden), indien daarop in de beslissingsstaat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste drie jaar:

- deelneming aan een criminele organisatie;
- terrorisme;
- mensenhandel;
- seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie;
- illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen;
- illegale handel in wapens, munitie en explosieven;
- corruptie;
- fraude, met inbegrip van fraude waardoor de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen worden geschaad in de zin van de Overeenkomst van 26 juli 1995 aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen;
- witwassen van opbrengsten van misdrijven;
- valsemunterij, met inbegrip van namaak van de euro;

- cybercriminaliteit;
- milieumisdrijven, met inbegrip van de illegale handel in bedreigde diersoorten en de illegale handel in bedreigde planten- en boomsoorten;
- medewerking aan illegale binnenkomst en illegaal verblijf;
- moord en doodslag, zware mishandeling;
- illegale handel in menselijke organen en weefsels;
- ontvoering, wederrechtelijke vrijheidsberoving en gijzeling;
- racisme en vreemdelingenhaat;
- georganiseerde of gewapende diefstal;
- illegale handel in cultuurgoederen, waaronder antiquiteiten en kunstvoorwerpen;
- oplichting;
- racketeering en afpersing;
- namaak van producten en productpiraterij;
- vervalsing van administratieve documenten en handel in valse documenten;
- vervalsing van betaalmiddelen;
- illegale handel in hormonale stoffen en andere groeibevorderaars;
- illegale handel in nucleaire en radioactieve stoffen;
- handel in gestolen voertuigen;
- verkrachting;
- opzettelijke brandstichting;
- misdrijven die onder de rechtsmacht van het Internationaal Strafhof vallen;
- kaping van vliegtuigen/schepen;
- sabotage.

2.4. Als het(de) in punt 2.2. genoemde strafbare feit(en) naar aanleiding waarvan een beslissing tot confiscatie is genomen, niet onder punt 2.3 valt(vallen), een volledige beschrijving van het (de) strafbare feit(en) geven (deze dient betrekking te hebben op de eigenlijke criminele gedragingen in kwestie (en niet op bijvoorbeeld juridische kwalificaties):

.....

.....

.....

.....

.....

j) Procedure die heeft geleid tot de beslissing tot confiscatie

Vermeld of de betrokkene persoonlijk is verschenen op het proces dat tot de beslissing tot confiscatie heeft geleid:

1. Ja, de betrokkene is persoonlijk verschenen op het proces dat tot de beslissing tot confiscatie heeft geleid.
2. Nee, de betrokkene is niet persoonlijk verschenen op het proces dat tot de beslissing tot confiscatie heeft geleid.

3. Indien u het vakje van punt 2 heeft aangekruist, kan u dan bevestigen of:
- 3.1bis de betrokkene persoonlijk is gedagvaard op (dag/maand/jaar) en aldus op de hoogte is gesteld van de datum en de plaats die zijn vastgesteld voor het proces dat tot de beslissing tot confiscatie heeft geleid, en of hij ervan op de hoogte werd gebracht dat in geval van niet-verschijning een beslissing kon worden genomen;
- OF
- 3.1 ter de betrokkene niet persoonlijk is gedagvaard, maar officieel en daadwerkelijk via andere middelen op de hoogte is gebracht van de datum en de plaats die zijn vastgesteld voor het proces dat tot de beslissing tot confiscatie heeft geleid, zodat op ondubbelzinnige wijze is vastgesteld dat de betrokkene kennis heeft gehad van het geplande proces en ervan op de hoogte is gebracht dat in geval van niet-verschijning een beslissing kon worden genomen;
- OF
- 3.2 aangezien hij kennis heeft van het geplande proces, de betrokkene opdracht heeft gegeven aan een door de betrokkene of door de staat aangewezen juridisch adviseur om hem te verdedigen op het proces, en hij tijdens dat proces daadwerkelijk door die adviseur werd verdedigd;
- OF
- 3.3 de beslissing tot confiscatie aan de betrokkene werd betekend op ... (dag/maand/jaar) en de betrokkene uitdrukkelijk op de hoogte werd gebracht van zijn recht op een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure, waaraan de betrokkene mag deelnemen en die het mogelijk maakt om de zaak opnieuw ten gronde te beoordelen, rekening houdende met het nieuwe bewijsmateriaal, en tot een vernietiging van de oorspronkelijke beslissing kan leiden, en
- de betrokkene uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de beslissing niet betwistte;
- OF
- de betrokkene niet binnen de bepaalde termijn om een nieuwe vonnis- of beroepsprocedure heeft verzocht.
4. Indien u hiervoor het vakje van punt 3.1ter, 3.2 of 3.3 hebt aangekruist, kan u dan aangeven hoe de betrokken voorwaarde werd vervuld:
-
-
-

k) Omzetting en overdracht van voorwerpen

1. Als de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een specifiek voorwerp, aangeven of de beslissingsstaat ermee instemt dat de confiscatie in de tenuitvoerleggingsstaat de vorm aanneemt van een verplichting tot het betalen van een geldsom die overeenstemt met de waarde van het voorwerp.

- ja
- neen

2. Indien de beslissing tot confiscatie betrekking heeft op een geldbedrag, aangeven of andere voorwerpen dan geld die zijn verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van de beslissing tot confiscatie, mogen worden overgedragen aan de beslissingsstaat:

- ja
- neen

I) Vervangende maatregelen, waaronder vrijheidsstraffen

1. Geef aan of de beslissingsstaat ermee instemt dat de tenuitvoerleggingsstaat vervangende maatregelen toepast indien het onmogelijk is de beslissing tot confiscatie geheel of gedeeltelijk ten uitvoer te leggen:

- ja
- neen

2. Zo ja, geef aan welke sancties kunnen worden toegepast (aard en maximumduur van de sancties):
- Hechtenis. Maximumduur:.....
 - Gemeenschapsdienst/taakstraf (of gelijkwaardige maatregel).
Maximumduur:.....
 - Andere sancties. Omschrijving:.....
.....

- m) Andere voor de zaak relevante omstandigheden (niet verplicht):.....
.....
.....

n) De beslissing tot confiscatie wordt aan het certificaat gehecht.

Handtekening van de autoriteit die het certificaat afgeeft en/of haar
vertegenwoordiger die de juistheid van de inhoud van het certificaat
bevestigt:

.....

Naam:

Functie (titel/rang):

Datum:

Officieel stempel (indien beschikbaar):

Gezien om gevoegd te worden bij Ons Besluit van 19 juli 2011

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Justitie,
Stefaan DE CLERCK

ANNEXES

Annexe 1 au projet de loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne

Annexe 2 à la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne

CERTIFICAT PREVU A L'ARTICLE 3 §1, POUR LES SANCTIONS PECUNIAIRES

a)

- * État d'émission:
- * État d'exécution:

b) Autorité ayant émis la décision imposant la sanction pécuniaire:

Nom officiel:

Adresse:

Référence du dossier:

N° de téléphone (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain):

N° de télécopieur (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain):

Adresse électronique (si l'information est disponible):

Langues dans lesquelles il est possible de communiquer avec l'autorité d'émission: .

Coordonnées de la ou des personne(s) à contacter pour obtenir des informations complémentaires aux fins de l'exécution de la décision ou, le cas échéant, aux fins du transfert à l'État d'émission de sommes provenant de l'exécution (nom, titre/grade, n° de téléphone, n° de télécopieur, et, si l'information est disponible, adresse électronique):

.....

.....

c) Autorité compétente pour l'exécution de la décision imposant la sanction pécuniaire dans l'État d'émission (si cette autorité est différente de celle indiquée au point b)):

Nom officiel:

.....

Adresse:

.....

N° de téléphone (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain):

N° de télécopieur (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain):

Adresse électronique (si l'information est disponible):

Langues dans lesquelles il est possible de communiquer avec l'autorité compétente pour l'exécution:

.....

Coordonnées de la ou des personne(s) à contacter pour obtenir des informations complémentaires aux fins de l'exécution de la décision ou, le cas échéant, aux fins du transfert à l'État d'émission de sommes provenant de l'exécution (nom, titre/grade, n° de téléphone, n° de télécopieur, et, si l'information est disponible, adresse électronique):

.....

.....

- d) Si une autorité centrale a été chargée de la transmission des décisions imposant des sanctions pécuniaires dans l'État d'émission:

Nom de l'autorité centrale:

Personne à contacter, le cas échéant (titre/grade et nom):

Adresse:

Référence du dossier:

N° de téléphone (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain):

N° de télécopieur (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain):

Adresse électronique (si l'information est disponible):

- e) L'autorité ou les autorités qui peut (peuvent) être contactée(s) (si le point c) et/ou d) a été complété):

- L'autorité indiquée au point b)
peut être contactée pour les questions concernant:

- L'autorité indiquée au point c)
peut être contactée pour les questions concernant:

- L'autorité indiquée au point d)
peut être contactée pour les questions concernant:

f) Renseignements concernant la personne physique ou morale frappée par la sanction pécuniaire:

1. Dans le cas d'une personne physique

Nom:

Prénom(s):

Nom de jeune fille, le cas échéant:

Pseudonymes, le cas échéant:

Sexe:

Nationalité:

Numéro d'identité ou numéro de sécurité sociale (si l'information est disponible): ...

Date de naissance:

Lieu de naissance:

Dernière adresse connue:

.....

Langue(s) que la personne comprend (si l'information est disponible):.....

.....

- a) Si la décision est transmise à l'État d'exécution parce que la personne à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée y a sa résidence habituelle, ajouter les informations suivantes:

Résidence habituelle dans l'État d'exécution :

.....

.....

- b) Si la décision est transmise à l'État d'exécution parce que la personne à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée possède des biens dans l'État d'exécution, ajouter les informations suivantes:

Description des biens de la personne:

Localisation des biens de la personne:

- c) Si la décision est transmise à l'État d'exécution parce que la personne à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée perçoit des revenus dans l'État d'exécution, ajouter les informations suivantes:

Description de la ou des source(s) de revenus de la personne:

Localisation de la ou des source(s) de revenus de la personne:

2. Dans le cas d'une personne morale

Nom:

Forme:

Numéro d'immatriculation (si l'information est disponible)¹:

Siège statutaire (si l'information est disponible)¹:

Adresse de la personne morale:

¹ Si la décision est transmise à l'État d'exécution parce que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée y a son siège statutaire, les rubriques "numéro d'immatriculation" et "siège statutaire" doivent être complétées.

- a) Si la décision est transmise à l'État d'exécution parce que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée possède des biens dans l'État d'exécution, ajouter les informations suivantes:

Description des biens de la personne morale:

Localisation des biens de la personne morale:

.....

- b) Si la décision est transmise à l'État d'exécution parce que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision a été prononcée perçoit des revenus dans l'État d'exécution, ajouter les informations suivantes:

Description de la ou des source(s) de revenus de la personne morale:

Localisation de la ou des source(s) de revenus de la personne morale:

.....

g) Décision imposant une sanction pécuniaire:

1. Nature de la décision imposant la sanction pécuniaire (cochez la case correspondante):

- o i) Décision d'une juridiction de l'État d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de l'État d'émission.
- o ii) Décision d'une autorité de l'État d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de l'État d'émission. Il est confirmé que l'intéressé a eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale.
- o iii) Décision d'une autorité de l'État d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit national de l'État d'émission en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit. Il est confirmé que l'intéressé a eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale.
- o iv) Décision d'une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale concernant une décision au sens du point iii).

La décision a été rendue le (date):

.....

La décision a été rendue à titre définitif le

(date):.....

Numéro de référence de la décision (si l'information est disponible):

.....

La sanction pécuniaire constitue une obligation de payer (cochez la case correspondante et indiquez le ou les montant(s) et la devise):

- o i) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision
Montant:
- o ii) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale
Montant:
- o iii) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision
Montant:
- o iv) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision
Montant:

Montant total de la sanction pécuniaire et devise:
.....

2. Résumé des faits et description des circonstances dans lesquelles la ou les infractions ont été commises, y compris l'heure et le lieu:
.....
.....

Nature et qualification légale de l'infraction ou des infractions et disposition légale ou code applicable en vertu de laquelle ou duquel la décision a été rendue:
.....
.....

3. Dans la mesure où l'infraction ou les infractions visée(s) au point 2 constitue(nt) une ou plusieurs des infractions ci-après, confirmez-le en cochant la ou les case(s) correspondante(s):

- participation à une organisation criminelle;
- terrorisme;
- traite des êtres humains;
- exploitation sexuelle des enfants et pédopornographie;
- trafic de stupéfiants et de substances psychotropes;
- trafic d'armes, de munitions et d'explosifs;
- corruption;
- fraude, y compris la fraude portant atteinte aux intérêts financiers des Communautés européennes au sens de la convention du 26 juillet 1995 relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes;
- blanchiment des produits du crime;
- faux-monnayage, y compris la contrefaçon de l'euro;
- cybercriminalité;
- crimes contre l'environnement, y compris le trafic d'espèces animales menacées et le trafic d'espèces et d'essences végétales menacées;
- aide à l'entrée et au séjour irréguliers;
- homicide volontaire, coups et blessures graves;
- trafic d'organes et de tissus humains;
- enlèvement, séquestration et prise d'otage;
- racisme et xénophobie;
- vol organisé ou à main armée;
- trafic de biens culturels, y compris d'antiquités et d'œuvres d'art;
- escroquerie;
- racket et extorsion de fonds;

<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> contrefaçon et piratage de produits; <input type="checkbox"/> falsification de documents administratifs et trafic de faux; <input type="checkbox"/> falsification de moyens de paiement; <input type="checkbox"/> trafic de substances hormonales et d'autres facteurs de croissance; <input type="checkbox"/> trafic de matières nucléaires ou radioactives; <input type="checkbox"/> trafic de véhicules volés; <input type="checkbox"/> viol; <input type="checkbox"/> incendie volontaire; <input type="checkbox"/> crimes relevant de la Cour pénale internationale; <input type="checkbox"/> détournement d'aéronef ou de navire; <input type="checkbox"/> sabotage; <input type="checkbox"/> conduite contraire au code de la route, y compris les infractions aux règles en matière de temps de conduite et de repos et aux règles relatives au transport de marchandises dangereuses; <input type="checkbox"/> contrebande de marchandises; <input type="checkbox"/> atteinte aux droits de propriété intellectuelle; <input type="checkbox"/> menaces et actes de violence contre des personnes, y compris au cours de manifestations sportives; <input type="checkbox"/> vandalisme criminel; <input type="checkbox"/> vol; <input type="checkbox"/> infractions établies par l'État d'émission et couvertes par les obligations d'exécution découlant des instruments adoptés conformément au traité CE ou au titre VI du traité UE. Si cette case est cochée, veuillez indiquer les dispositions exactes de l'instrument adopté sur la base du traité CE ou du traité UE auxquelles l'infraction se rapporte: <p>4. Dans la mesure où l'infraction ou les infractions visée(s) au point 2 n'est (ne sont) pas couverte(s) par le point 3, donnez une description complète de l'infraction ou des infractions en question:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

h) Précisions sur la décision imposant la sanction pécuniaire

1. Veuillez confirmer que (cochez la case correspondante):

- a) la décision a été rendue à titre définitif;
- b) à la connaissance de l'autorité émettrice du certificat, il n'a pas été rendu de décision à l'encontre de la même personne en raison des mêmes faits dans l'État d'exécution et une telle décision n'a pas été exécutée dans un État autre que l'État d'émission ou d'exécution.

2. Veuillez indiquer si l'affaire a fait l'objet d'une procédure écrite:

- a) Non.
- b) Oui. Il est confirmé que l'intéressé a, conformément à la législation de l'État d'émission, été informé personnellement ou par le biais d'un représentant compétent en vertu de la législation nationale, de son droit de former un recours et du délai pour le faire.

3. Indiquez si l'intéressé a comparu en personne au procès qui a mené à la décision:

1. Oui, l'intéressé a comparu en personne au procès qui a mené à la décision.
2. Non, l'intéressé n'a pas comparu en personne au procès qui a mené à la décision.
3. Si vous avez coché la case du point 2, veuillez confirmer si:
 - 3.1bis l'intéressé a été cité à personne le (jour/mois/année) et a ainsi été informé de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision, et s'il a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;

OU

3.1 ter l'intéressé n'a pas été cité à personne, mais a été informé officiellement et effectivement par d'autres moyens de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision, de telle sorte qu'il a été établi de manière non équivoque que l'intéressé a eu connaissance du procès prévu, et a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;

OU

3.2 ayant eu connaissance du procès prévu, l'intéressé a donné mandat à un conseil juridique, qui a été désigné soit par l'intéressé soit par l'État, pour le défendre au procès, et a été effectivement défendu par ce conseil pendant le procès;

OU

3.3 l'intéressé s'est vu signifier la décision le ... (jour/mois/année) et a été expressément informé de son droit à une nouvelle procédure de jugement ou à une procédure d'appel, à laquelle l'intéressé a le droit de participer et qui permet de réexaminer l'affaire sur le fond, en tenant compte des nouveaux éléments de preuve, et peut aboutir à une infirmation de la décision initiale, et

l'intéressé a indiqué expressément qu'il ne contestait pas la décision;

OU

l'intéressé n'a pas demandé une nouvelle procédure de jugement ou une procédure d'appel dans le délai imparti;

OU

3.4 l'intéressé, après avoir été expressément informé des procédures et de la possibilité de comparaître en personne, a expressément renoncé à son droit à une procédure orale et expressément signalé qu'il ne contestait pas l'affaire.

Si vous avez coché la case du point 3.1ter, 3.2, 3.3 ou 3.4 ci-dessus, veuillez indiquer comment la condition concernée a été remplie:

.....

4. Règlement partiel du montant de la sanction

Si une partie du montant de la sanction a déjà été payée à l'État d'émission, ou, à la connaissance de l'autorité émettrice du certificat, à tout autre État, indiquez le montant payé:

.....

i) Peines de substitution, y compris une peine privative de liberté

1. Veuillez indiquer si l'État d'émission autorise l'application de peines de substitution par l'État d'exécution dans le cas où il est impossible d'exécuter, en tout ou en partie, la décision imposant une sanction pécuniaire:

- oui
- non

2. Dans l'affirmative, veuillez indiquer les peines qui peuvent être appliquées (nature et niveau maximal des peines):

- Détention. Durée maximale:
- Travaux d'intérêt général (ou un équivalent). Durée maximale:
- Autres sanctions. Description:
.....

j) Autres circonstances pertinentes en l'espèce (informations facultatives):
.....
.....

k) Le texte de la décision imposant la sanction pécuniaire est joint au certificat.

Signature de l'autorité émettrice du certificat et/ou de son représentant attestant
l'exactitude des informations figurant dans le certificat:

Nom:

Fonction (titre/grade):

Date:

Cachet officiel (le cas échéant)

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 19 juillet 2011

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Ministre de la Justice,
Stefaan DE CLERCK

Annexe 2 au projet de loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne

Annexe 3 à la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne

CERTIFICAT PREVU A L'ARTICLE 3 §1, POUR LES CONFISCATIONS

<p>a) États d'émission et d'exécution:</p> <p>État d'émission:</p> <p>État d'exécution:</p>

<p>b) Tribunal ayant émis la décision de confiscation:</p> <p>Nom officiel:</p> <p>Adresse:</p> <p>.....</p> <p>Référence du dossier:</p> <p>N° de téléphone (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain) :</p> <p>N° de télécopieur (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain) :</p> <p>Adresse électronique (si disponible) :</p> <p>Langues dans lesquelles il est possible de communiquer avec le tribunal : ...</p> <p>.....</p> <p>Coordonnées de la (ou des) personne(s) à contacter pour obtenir des informations complémentaires aux fins de l'exécution de la décision de confiscation ou, le cas échéant, aux fins de la coordination de l'exécution d'une décision de confiscation transmise à deux États d'exécution au moins, ou aux fins du transfert à l'État d'émission de sommes ou de biens provenant de l'exécution (nom, titre/grade, n° de téléphone, n° de télécopieur, et, si disponible, adresse électronique) :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--

c) Autorité compétente pour l'exécution de la décision de confiscation dans l'État d'émission [si cette autorité est différente du tribunal indiqué au point b)]:

Nom officiel:.....

Adresse:.....

N° de téléphone (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain) :.....

N° de télécopieur (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain) :.....

Adresse électronique (si l'information est disponible) :.....

Langues dans lesquelles il est possible de communiquer avec l'autorité compétente pour l'exécution :.....

Coordonnées de la (ou des) personne(s) à contacter pour obtenir des informations complémentaires aux fins de l'exécution de la décision de confiscation ou, le cas

échéant, aux fins de la coordination de l'exécution d'une décision de confiscation

transmise à deux États d'exécution au moins, ou aux fins du transfert à l'État

d'émission de sommes ou de biens provenant de l'exécution (nom, titre/grade,

n° de téléphone, n° de télécopieur, et, si disponible, adresse électronique) :

.....

.....

- d) Si une autorité centrale a été chargée de la transmission et de la réception administratives des décisions de confiscation dans l'État d'émission:

Nom de l'autorité centrale:

.....

.....

Personne à contacter, le cas échéant (titre/grade et nom):

.....

Adresse:

.....

Référence du dossier :

N° de téléphone (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain) :

N° de télécopieur (indicatif du pays) (indicatif zonal ou urbain) :

Adresse électronique (si disponible):

- e) Autorité (ou autorités) qui peut (peuvent) être contactée(s) (si le point c) et/ou le point d) ont été complétés):

L'autorité indiquée au point b)
peut être contactée pour les questions concernant:

L'autorité indiquée au point c)
peut être contactée pour les questions concernant:

L'autorité indiquée au point d)
peut être contactée pour les questions concernant:

f) Au cas où la décision de confiscation fait suite à une décision de gel transmise à l'État d'exécution en application de la décision-cadre 2003/577/JAI du Conseil du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve³, communiquer les informations pertinentes pour l'identification de la décision de gel (dates de la décision de gel et de sa transmission, autorité à laquelle elle a été transmise, n° de référence s'il est disponible):

.....
.....

g) Au cas où la décision de confiscation a été transmise à plusieurs États d'exécution, communiquer les informations suivantes:

1. La décision de confiscation a été transmise à l'autre (aux autres) État(s) d'exécution suivant(s) (pays et autorité):

.....
.....

³ JO L 196 du 2.8.2003, p. 45.

2. La décision de confiscation a été transmise à plusieurs États d'exécution pour la raison suivante (cochez la case correspondante):
- 2.1. Au cas où la décision de confiscation concerne un ou plusieurs biens déterminés:
- Il y a des raisons de penser que différents biens couverts par la décision de confiscation se trouvent dans différents États d'exécution.
 - La confiscation d'un bien spécifique implique d'agir dans plusieurs États d'exécution.
 - Il y a des raisons de penser qu'un bien spécifique couvert par la décision de confiscation se trouve dans un des États d'exécution indiqués.
- 2.2. Au cas où la décision de confiscation concerne une somme d'argent:
- Le bien concerné n'a pas fait l'objet d'une mesure de gel en vertu de la décision-cadre 2003/577/JAI du 22 juillet 2003 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle au gel des avoirs et des preuves.
 - La valeur du bien qui peut être confisqué dans l'État d'émission et dans tout État d'exécution risque de n'être pas suffisante pour exécuter le montant total visé par la décision de confiscation.
 - Autre(s) raison(s) (à préciser):
.....
.....

h) Renseignements concernant la personne physique ou morale frappée par la décision de confiscation:

1. Dans le cas d'une personne physique

Nom:.....

Prénom(s):.....

Nom de jeune fille, le cas échéant:.....

Pseudonymes, le cas échéant:.....

Sexe:.....

Nationalité:.....

Numéro d'identité ou numéro de sécurité sociale (si possible):.....

Date de naissance:.....

Lieu de naissance:.....

Dernière adresse connue:.....

.....

Langue(s) que la personne comprend (si l'information est connue):.....

.....

1.1. Si la décision de confiscation porte sur une somme d'argent:

La décision de confiscation est transmise à l'État d'exécution parce que
(cocher la case correspondante):

- a) l'État d'émission est fondé à croire que la personne à l'encontre de laquelle la décision de confiscation a été rendue possède des biens ou des revenus dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Raisons portant à croire que la personne possède des biens / des
revenus:

.....

Description des biens / de la source de revenus de la personne:

.....

Localisation des biens / de la source de revenus de la personne

(si elle n'est pas connue, la dernière localisation connue):

- b) il n'existe aucun motif raisonnable, tel qu'indiqué au point a), permettant à l'État d'émission de déterminer l'État membre auquel la décision de confiscation peut être envoyée, mais que la personne à l'encontre de laquelle la décision de confiscation a été rendue a sa résidence habituelle dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Résidence habituelle dans l'État d'exécution:

.....

.....

1.2 Si la décision de confiscation porte sur un ou des bien(s) déterminé(s):

La décision de confiscation est transmise à l'État d'exécution parce que (cocher la case correspondante):

- a) le(s) bien(s) déterminé(s) se trouve(nt) dans l'État d'exécution [cf. point i)]
- b) l'État d'émission est fondé à croire que tout ou partie du (des) bien(s) couvert(s) par la décision de confiscation est situé dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Raisons portant à croire que le(s) bien(s) est (sont) situé(s) dans l'État d'exécution:

- c) il n'existe aucun motif raisonnable, tel qu'indiqué au point b), permettant à l'État d'émission de déterminer l'État membre auquel la décision de confiscation peut être transmise, mais que la personne à l'encontre de laquelle la décision de confiscation a été rendue a sa résidence habituelle dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Résidence habituelle dans l'État d'exécution:

.....

.....

2. Dans le cas d'une personne morale:

Nom:.....

Forme:.....

Numéro d'immatriculation (si disponible)⁴.....

Siège statutaire (si l'information est disponible)¹.....

Adresse de la personne morale:.....

2.1. Si la décision de confiscation porte sur une somme d'argent:

La décision de confiscation est transmise à l'État d'exécution parce que
(cocher la case correspondante):

- a) l'État d'émission est fondé à croire que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision de confiscation a été rendue possède des biens ou des revenus dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Raisons portant à croire que la personne morale possède des biens / des revenus:.....

.....

Description des biens / de la source de revenus de la personne morale:.....

.....

Localisation des biens / de la source de revenus de la personne morale (si elle n'est pas connue, la dernière localisation connue):.....

.....

⁴ Si la décision de confiscation est transmise à l'État d'exécution parce que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision a été rendue y a son siège statutaire, les rubriques "numéro d'immatriculation" et "siège statutaire" doivent être complétées.

- b) il n'existe aucun motif raisonnable, tel qu'indiqué au point a), permettant à l'État d'émission de déterminer l'État membre auquel la décision de confiscation peut être transmise, mais que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision de confiscation a été rendue a son siège statutaire dans l'État d'exécution, ajouter les informations suivantes:

Siège statutaire dans l'État d'exécution:

.....

.....

- 2.2. Si la décision de confiscation porte sur un ou des bien(s) déterminé(s):

La décision de confiscation est transmise à l'État d'exécution parce que (cocher la case correspondante):

- a) le(s) bien(s) déterminé(s) se trouve(nt) dans l'État d'exécution. [Cf. point i)]
- b) L'État d'émission est fondé à croire que tout ou partie du (des) bien(s) déterminé(s) couvert(s) par la décision de confiscation est situé dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Raisons portant à croire que le(s) bien(s) déterminé(s) est (sont) situé(s) dans l'État d'exécution:

- c) il n'existe aucun motif raisonnable, tel qu'indiqué au point b), permettant à l'État d'émission de déterminer l'État membre auquel la décision de confiscation peut être envoyée, mais que la personne morale à l'encontre de laquelle la décision de confiscation a été rendue a son siège statutaire dans l'État d'exécution. Ajouter les informations suivantes:

Siège statutaire dans l'État d'exécution:.....
.....
.....

i) Décision de confiscation

La décision de confiscation a été rendue le (date):.....
.....
La décision de confiscation est devenue définitive le (date):.....
Numéro de référence de la décision de confiscation (si disponible):.....

1. Renseignements concernant la nature de la décision de confiscation

1.1 Indiquer [en cochant la/les case(s) correspondante(s)] si la décision de confiscation porte sur:

- une somme d'argent

Le montant à exécution dans l'État d'exécution avec indication de la devise (en chiffres et en lettres):.....
Le montant total couvert par la décision de confiscation avec indication de la devise (en chiffres et en lettres):.....

- un ou des bien(s) déterminé(s)
Description du (des) bien(s) déterminé(s):.....
.....
Localisation du (des) bien(s) déterminé(s) (si elle n'est pas connue, la dernière localisation connue):.....
.....
Au cas où la confiscation du (des) bien(s) déterminé(s) implique d'agir dans plusieurs États d'exécution, description de l'action à mener:.....
.....
- 1.2 Le tribunal a décidé que le bien [cocher la/les cases(s) correspondante(s)]:
- i) constitue le produit d'une infraction ou correspond en tout ou partie à la valeur de ce produit;
 - ii) constitue l'instrument d'une telle infraction;
 - iii) est passible de confiscation en application, dans l'État d'émission, des pouvoirs de confiscation élargis tels que précisés aux points a), b) et c) ci-après. La décision repose sur le fait que le tribunal, sur la base de faits spécifiques, est pleinement convaincu que les biens en question proviennent:
 - a) d'activités criminelles de la personne condamnée, au cours d'une période antérieure à la condamnation au titre de l'infraction visée au paragraphe 1 qui est considérée comme raisonnable par le tribunal dans les circonstances de l'espèce ; ou

- b) d'activités criminelles similaires de la personne condamnée au cours d'une période antérieure à la condamnation au titre de l'infraction concernée qui est considérée comme raisonnable par le tribunal dans les circonstances de l'espèce ; ou
- c) d'activités criminelles de la personne condamnée et qu'il a été établi que la valeur des biens est disproportionnée par rapport au revenu légal de cette personne ;
- iv) est passible de confiscation en application de toute autre disposition relative aux pouvoirs élargis au regard de la législation de l'État d'émission.

Si deux catégories au moins de confiscation sont concernées, fournir des détails sur les biens qui sont confisqués pour chaque catégorie:.....

2. Informations concernant la(les) infraction(s) ayant abouti à la décision de confiscation

2.1 Résumé des faits et description des circonstances dans lesquelles la ou les infractions ayant abouti à la décision de confiscation ont été commises, y compris l'heure et le lieu

.....

.....

.....

.....

2.2 Nature et qualification légale de l'infraction ou des infractions ayant abouti à la décision de confiscation et disposition légale ou code applicable en vertu de laquelle ou duquel la décision a été rendue:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 Le cas échéant, indiquez une ou plusieurs des infractions ci-après dont l'infraction ou les infractions visées au point 2.2) ci-dessus relèvent, si l'infraction ou les infractions sont punies dans l'État d'émission d'une peine privative de liberté d'une durée maximale d'au moins 3 ans [cocher la/les cases(s) correspondante(s)]:

- participation à une organisation criminelle,
- terrorisme,
- traite des êtres humains,
- exploitation sexuelle des enfants et pédopornographie,
- trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes,
- trafic illicite d'armes, de munitions et d'explosifs,
- corruption,
- fraude, y compris la fraude portant atteinte aux intérêts financiers des Communautés européennes au sens de la convention du 26 juillet 1995 relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes,
- blanchiment des produits du crime,
- faux-monnayage, y compris la contrefaçon de l'euro,

- cybercriminalité,
- crimes contre l'environnement, y compris le trafic d'espèces animales menacées et le trafic d'espèces et d'essences végétales menacées,
- aide à l'entrée et au séjour irréguliers,
- homicide volontaire, coups et blessures graves,
- trafic illicite d'organes et de tissus humains,
- enlèvement, séquestration et prise d'otage,
- racisme et xénophobie,
- vol organisé ou à main armée,
- trafic de biens culturels, y compris d'antiquités et d'œuvres d'art,
- escroquerie,
- racket et extorsion de fonds,
- contrefaçon et piratage de produits,
- falsification de documents administratifs et trafic de faux,
- falsification de moyens de paiement,
- trafic illicite de substances hormonales et d'autres facteurs de croissance,
- trafic illicite de matières nucléaires ou radioactives,
- trafic de véhicules volés,
- viol,
- incendie volontaire,
- crimes relevant de la Cour pénale internationale,
- détournement d'aéronef ou de navire,
- sabotage.

2.4. Dans la mesure où l'infraction ou les infractions ayant abouti à la décision de confiscation visée(s) au point 2.2 n'est (ne sont) pas couverte(s) par le point 2.3, donner une description complète de l'infraction ou des infractions en question (cela devrait couvrir les activités criminelles effectives concernées par opposition, par exemple, aux classifications légales):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

j) Procédure qui a mené à la décision de confiscation

Indiquez si l'intéressé a comparu en personne au procès qui a mené à la décision de confiscation:

1. Oui, l'intéressé a comparu en personne au procès qui a mené à la décision de confiscation.
2. Non, l'intéressé n'a pas comparu en personne au procès qui a mené à la décision de confiscation.

3. Si vous avez coché la case du point_2, veuillez confirmer si:
- 3.1bis l'intéressé a été cité à personne le (jour/mois/année) et a ainsi été informé de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision de confiscation, et s'il a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;
- OU
- 3.1 ter l'intéressé n'a pas été cité à personne, mais a été informé officiellement et effectivement par d'autres moyens de la date et du lieu fixés pour le procès qui a mené à la décision de confiscation, de telle sorte qu'il a été établi de manière non équivoque que l'intéressé a eu connaissance du procès prévu, et a été informé qu'une décision pouvait être rendue en cas de non-comparution;
- OU
- 3.2 ayant eu connaissance du procès prévu, l'intéressé a donné mandat à un conseil juridique, qui a été désigné soit par l'intéressé soit par l'État, pour le défendre au procès, et a été effectivement défendu par ce conseil pendant le procès;
- OU
- 3.3 l'intéressé s'est vu signifier la décision de confiscation le ... (jour/mois/année) et a été expressément informé de son droit à une nouvelle procédure de jugement ou à une procédure d'appel, à laquelle l'intéressé a le droit de participer et qui permet de réexaminer l'affaire sur le fond, en tenant compte des nouveaux éléments de preuve, et peut aboutir à une infirmation de la décision initiale, et
- l'intéressé a indiqué expressément qu'il ne contestait pas la décision;
- OU
- l'intéressé n'a pas demandé une nouvelle procédure de jugement ou une procédure d'appel dans le délai imparti.
4. Si vous avez coché la case du point 3.1ter, 3.2 ou 3.3 ci-dessus, veuillez indiquer comment la condition concernée a été remplie:
-
-
-

k) Conversion et transfert de biens

1. Si la demande de confiscation porte sur un bien déterminé, indiquer si l'État d'émission autorise l'État d'exécution à procéder à la confiscation sous la forme d'une obligation de paiement d'une somme d'argent correspondant à la valeur du bien.
 - Oui
 - Non

2. Si la décision de confiscation porte sur une somme d'argent, indiquer si des biens autres que l'argent obtenu au titre de l'exécution de la décision de confiscation peuvent être transférés à l'État d'émission.
 - Oui
 - Non

l) Mesures de substitution, y compris une peine privative de liberté

1. Indiquer si l'État d'émission autorise l'application de mesures de substitution par l'État d'exécution dans le cas où il est impossible d'exécuter, en tout ou en partie, la décision de confiscation:
 - Oui
 - Non

2. Dans l'affirmative, indiquer les peines qui peuvent être appliquées (nature et niveau maximal des peines):
- Détention. Durée maximale:.....
 - Travaux d'intérêt général (ou un équivalent). Durée maximale:....
 - Autres sanctions. Description:.....
.....

m) Autres circonstances pertinentes en l'espèce (informations facultatives):.....
.....
.....

n) Le texte de la décision de confiscation est joint au certificat.
Signature de l'autorité émettrice du certificat et/ou de son représentant attestant l'exactitude des informations figurant dans le certificat:.....
Nom:.....
Fonction (titre/grade):.....
Date:.....

Cachet officiel (si disponible)

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 19 juillet 2011

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Ministre de la Justice,
Stefaan DE CLERCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2012 — 1006

[C — 2012/09154]

19 MAART 2012. — Wet tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (I) (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Voorafgaande bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie*

Art. 2. In artikel 12 van de wet van de 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de huidige tekst van § 1 zal § 1/1 vormen en een nieuwe § 1 wordt ingevoegd, luidende :

« § 1. Voor de tenuitvoerlegging van de inbeslagneming is de procureur des Konings van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, territoriaal bevoegd. »;

2° in § 2,1°, wordt tussen de cijfers « 2 » en « 3 » het cijfer « , 2/1 » ingevoegd;

3° in § 2, 2°, eerste lid, wordt het woord « aangevoerd » vervangen door het woord « toegepast »;

4° in § 2, 2°, tweede lid, worden de woorden « eerste bestudering » vervangen door de woorden « initieel onderzoek »;

5° in § 4 worden de woorden « geen beroep worden ingesteld » vervangen door de woorden « geen rechtsmiddel worden aangewend ».

Art. 3. In hoofdstuk V van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (II), wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende « Tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie ».

Art. 4. In de afdeling 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een artikel 20 ingevoegd, luidende :

« Art. 20. § 1. Voor de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie is de procureur des Konings van de verblijfplaats of de woonplaats van de betrokkene territoriaal bevoegd.

§ 2. Voor de tenuitvoerlegging van de geldelijke sanctie gaat de procureur des Konings na of :

1° de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn;

2° er geen reden is om een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/1, en 19 toe te passen;

3° de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen, ingeval de geldelijke sanctie betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, §§ 2 en 2/1.

§ 3. De procureur des Konings is verplicht, voordat hij beslist een beslissing geheel of gedeeltelijk niet ten uitvoer te leggen, de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat met alle passende middelen onverwijld te raadplegen ingeval de tenuitvoerlegging zou kunnen worden geweigerd op grond van artikel 7, § 1, 3°, artikel 7/1, 1° of 3°, of van artikel 19, § 2.

§ 4. De tenuitvoerlegging van de beslissing kan opgeschort worden gedurende de tijd die nodig is om de vertaling van de beslissing te krijgen op kosten van de Belgische Staat. ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2012 — 1006

[C — 2012/09154]

19 MARS 2012. — *Loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (I) (1)*

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition préliminaire*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — *Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne*

Art. 2. Dans l'article 12 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne, les modifications suivantes sont apportées :

1° le texte actuel du § 1^{er} formera le § 1/1 et il est inséré un nouveau § 1^{er} rédigé comme suit :

« § 1^{er}. Pour l'exécution de la saisie, le procureur du Roi territorialement compétent est celui du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux. »;

2° dans le § 2, 1°, le chiffre « , 2/1 » est inséré entre les chiffres « 2 » et « 3 »;

3° dans le texte néerlandais du § 2, 2°, alinéa 1, le mot « aangevoerd » est remplacé par le mot « toegepast »;

4° dans le texte néerlandais du § 2, 2°, alinéa 2, les mots « eerste bestudering » sont remplacés par les mots « initieel onderzoek »;

5° dans le texte néerlandais du § 4, les mots « geen beroep worden ingesteld » sont remplacés par les mots « geen rechtsmiddel worden aangewend ».

Art. 3. Dans le chapitre V de la même loi, inséré par la loi du 19 janvier 2012 modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (II), il est inséré une section 2 intitulée « Exécution de la sanction pécuniaire ».

Art. 4. Dans la section 2, insérée par l'article 3, il est inséré un article 20 rédigé comme suit :

« Art. 20. § 1^{er}. Pour l'exécution de la sanction pécuniaire, le procureur du Roi compétent territorialement est celui du lieu de résidence ou du domicile de l'intéressé.

§ 2. En vue de statuer sur l'exécution de la sanction pécuniaire, le procureur du Roi vérifie :

1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;

2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 7/1, et 19;

3° dans le cas où le fait à la base de la sanction pécuniaire est contenu dans la liste de l'article 6, §§ 2 et 2/1, si les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste.

§ 3. Avant de décider de ne pas exécuter une décision, en tout ou en partie, le procureur du Roi est tenu de consulter sans tarder l'autorité compétente de l'Etat d'émission par tous les moyens appropriés lorsque l'exécution est susceptible d'être refusée sur la base de l'article 7, § 1^{er}, 3°, de l'article 7/1, 1° ou 3° ou de l'article 19, § 2.

§ 4. Il peut être sursis à l'exécution de la décision pendant le temps nécessaire à sa traduction, les frais liés à celle-ci étant pris en charge par l'Etat belge. ».

Art. 5. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 21 ingevoegd, luidende :

« Art. 21. § 1. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek niet ten uitvoer te leggen, is deze beslissing definitief.

§ 2. Wanneer de procureur des Konings beslist om het verzoek ten uitvoer te leggen, brengt hij de betrokken persoon schriftelijk ervan op de hoogte. De betrokken persoon beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing om een van de toepasbare weigeringsgronden aan te voeren en de nodige informatie hierover aan de procureur des Konings over te zenden.

§ 3. Indien de betrokken persoon bewijs kan overleggen van gehele of gedeeltelijke betaling in een Staat, raadpleegt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat, in voorkomend geval met het verzoek alle noodzakelijke gegevens te verstrekken. Delen van de sanctie die op enigerlei wijze reeds in een andere Staat zijn geïnd, worden voor de tenuitvoerlegging in België volledig in mindering gebracht op het bedrag van de sanctie.

§ 4. De procureur des Konings brengt de persoon op de hoogte bij gerechtsbrief van zijn beslissing gebaseerd op de verkregen informatie.

§ 5. Indien de procureur des Konings beslist om het verzoek voorsnog ten uitvoer te leggen kan de betrokken persoon de zaak bij verzoekschrift gericht aan de griffie, binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, aanhangig maken bij de correctionele rechtbank. De rechtbank kan enkel uitspraak doen op grond van de artikelen 20 tot 22. Tegen de beslissing van de rechtbank kan cassatie beroep worden ingesteld. ».

Art. 6. In hoofdstuk VI van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (II), wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende « Tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring ».

Art. 7. In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 30 ingevoegd, luidende :

« Art. 30. § 1. Voor de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring is de correctionele rechtbank van de plaats waar de bedoelde goederen of de meerderheid van deze goederen zich bevinden, bevoegd.

§ 2. Na de aanhangigmaking door de procureur des Konings doet de correctionele rechtbank, bij een met redenen omklede beslissing, uitspraak over de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, na de procureur des Konings en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord.

§ 3. Daartoe gaat de rechtbank na :

1° of de voorwaarden van de artikelen 2, 2/1 en 3 vervuld zijn;

2° of een van de weigeringsgronden omschreven in de artikelen 6, 7, 7/1, en 29 moet worden toegepast;

3° ingeval de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft op een feit vermeld in de lijst van artikel 6, § 2, of de gedragingen zoals zij zijn omschreven in het certificaat wel degelijk met die uit de lijst overeenstemmen;

4° of een van de redenen voor uitstel van de tenuitvoerlegging bedoeld in artikel 31 moet worden toegepast.

§ 4. Indien de procureur des Konings overweegt de niet-tenuitvoerlegging van de beslissing te vragen op grond van artikel 7, § 1, 2°, van artikel 7/1, 2° of 3°, van artikel 29, 1° of 2°, of van dit artikel, moet hij vooraf de bevoegde autoriteiten van de beslissingsstaat raadplegen.

Art. 5. Dans la même section 2, il est inséré un article 21 rédigé comme suit :

« Art. 21. § 1^{er}. Lorsque le procureur du Roi décide de ne pas exécuter la demande, cette décision est définitive.

§ 2. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter la demande, il en informe la personne concernée par écrit. Celle-ci dispose d'un délai de trente jours à partir de la notification de la décision pour invoquer une des causes de refus applicables et transmettre l'information nécessaire à ce sujet au procureur du Roi.

§ 3. Lorsque la personne concernée est en mesure de fournir la preuve d'un paiement, en tout ou en partie, dans un Etat, le procureur du Roi consulte l'autorité compétente de l'Etat d'émission, le cas échéant, en sollicitant toute information nécessaire. Toute partie du montant de la sanction recouvrée de quelque manière que ce soit dans un autre Etat est entièrement déduite du montant de la sanction faisant l'objet d'une exécution en Belgique.

§ 4. Le procureur du Roi informe la personne par pli judiciaire de la décision qu'il a prise sur la base des informations obtenues.

§ 5. Lorsque le procureur du Roi décide d'exécuter quand même la demande, la personne concernée peut saisir le tribunal correctionnel par requête adressée au greffe, dans un délai de quinze jours à partir de la notification de la décision. Le tribunal peut statuer uniquement sur la base des articles 20 à 22. La décision du tribunal peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation. ».

Art. 6. Dans le chapitre VI de la même loi, inséré par la loi du 19 janvier 2012 modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (II), il est inséré une section 2 intitulée « Exécution de la confiscation ».

Art. 7. Dans la section 2, insérée par l'article 6, il est inséré un article 30 rédigé comme suit :

« Art. 30. § 1^{er}. Pour l'exécution de la confiscation, le tribunal correctionnel compétent est celui du lieu où sont situés les biens visés ou la majeure partie d'entre eux.

§ 2. Sur saisine du procureur du Roi, le tribunal correctionnel statue par une décision motivée sur l'exécution de la confiscation, après avoir entendu le procureur du Roi et la personne condamnée ou son conseil.

§ 3. En vue de statuer, le tribunal vérifie :

1° si les conditions des articles 2, 2/1 et 3 sont remplies;

2° s'il n'y a pas lieu d'appliquer une des causes de refus prévues aux articles 6, 7, 7/1, et 29;

3° dans le cas où le fait à la base de la décision de confiscation est contenu dans la liste de l'article 6, § 2, si les comportements tels qu'ils sont décrits dans le certificat correspondent bien à ceux repris dans cette liste;

4° s'il y a lieu d'appliquer un des motifs de sursis à l'exécution prévus à l'article 31.

§ 4. Si le procureur du Roi envisage de requérir la non-exécution de la décision sur la base de l'article 7, § 1^{er}, 2°, de l'article 7/1, 2° ou 3°, de l'article 29, 1° ou 2° ou du présent article, il doit consulter préalablement les autorités compétentes de l'Etat d'émission.

§ 5. Wanneer de rechtbank de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring beveelt, rekent zij het verbeurd te verklaren bedrag indien nodig om in euro tegen de op het tijdstip van de uitspraak van de beslissing tot verbeurdverklaring geldende wisselkoers.

§ 6. Tegen de beslissing van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld voor het hof van beroep. Tegen de beslissing omtrent het hoger beroep kan cassatieberoep worden ingesteld.

§ 7. Elke belanghebbende derde die volgens de door de procedure verschaftte aanwijzingen en krachtens zijn rechtmatig bezit rechten kan doen gelden op het voorwerp van de verbeurdverklaring, wordt op de hoogte gebracht van de rechtsdag voor de bevoegde correctionele rechtbank.

§ 8. De bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat wordt in kennis gesteld van elk rechtsmiddel dat ingesteld wordt krachtens § 6 ».

Art. 8. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 31 ingevoegd, luidende :

« Art. 31. § 1. De correctionele rechtbank of, voor de aanhangigmaking bij de rechtbank, de procureur des Konings, kunnen in de volgende gevallen beslissen de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring uit te stellen :

1° indien de beslissing tot verbeurdverklaring betrekking heeft op een geldsom en, wegens de gelijktijdige tenuitvoerlegging van de beslissing in verscheidene lidstaten, de totale waarde afkomstig uit de tenuitvoerlegging hoger zou kunnen zijn dan het in de beslissing bepaalde bedrag;

2° ingeval de tenuitvoerlegging een lopend strafrechtelijk onderzoek kan schaden, zolang de instrumenterende magistraat dat nodig acht;

3° ingeval een gehele of gedeeltelijke vertaling van de beslissing tot verbeurdverklaring nodig wordt geacht, tijdens de termijn om de vertaling te verkrijgen op kosten van de tenuitvoerleggingsstaat;

4° ingeval inzake het goed reeds een procedure tot verbeurdverklaring is bevolen;

5° ingeval een derde een rechtsmiddel aanwendt.

§ 2. Tijdens het uitstel wordt aan de procureur des Konings een bevoegdheid tot inbeslagneming toegekend om te voorkomen dat het goed niet langer beschikbaar is met het oog op de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring. ».

Art. 9. In dezelfde afdeling 2, wordt een artikel 34 ingevoegd, luidende :

« Art. 34. In geval van samenloop tussen twee of meer beslissingen tot verbeurdverklaring van een geldsom terwijl de betrokkene niet over voldoende vermogensbestanddelen beschikt voor de tenuitvoerlegging van alle beslissingen, of van eenzelfde specifiek goed, bepaalt de rechtbank welke beslissing(en) tot verbeurdverklaring ten uitvoer moet(en) worden gelegd, en houdt daarbij naar behoren rekening met alle omstandigheden.

Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op het mogelijk bestaan van andere in dezelfde zaak in beslag genomen goederen, op de relatieve ernst van de strafbare feiten en de plaats waar zij gepleegd zijn, alsook op de tijdstippen waarop de verschillende beslissingen werden gegeven en overgezonden. ».

Art. 10. In hoofdstuk VI van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (II), wordt een afdeling 3 ingevoegd, luidende « Bestemming van de verbeurdverklaarde goederen ».

§ 5. En ordonnant l'exécution de la décision de confiscation, le tribunal convertit, si besoin, le montant à confisquer en euro au taux de change en vigueur au moment où la décision de confiscation a été prononcée.

§ 6. La décision du tribunal est susceptible d'un recours devant la cour d'appel. La décision sur l'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation.

§ 7. Tout tiers intéressé qui peut, suivant les indications fournies par la procédure et en vertu de sa possession légitime, faire valoir des droits sur l'objet de la confiscation, est informé de la fixation de l'audience devant le tribunal correctionnel compétent.

§ 8. L'autorité compétente de l'Etat d'émission est informée de tout recours formé conformément au § 6 ».

Art. 8. Dans la même section 2, il est inséré un article 31 rédigé comme suit :

« Art. 31. § 1^{er}. Le tribunal correctionnel ou, avant même la saisine du tribunal, le procureur du Roi peuvent décider du report de l'exécution de la décision de confiscation dans les cas suivants :

1° si la décision de confiscation porte sur une somme d'argent et, en raison de l'exécution simultanée de la décision dans plusieurs Etats membres, la valeur totale provenant de l'exécution risque d'être supérieure au montant spécifié dans la décision;

2° lorsque son exécution risque de nuire à une enquête pénale en cours, jusqu'au moment où le magistrat en charge de l'affaire le juge raisonnable;

3° lorsqu'une traduction de tout ou partie de la décision de confiscation est jugée nécessaire, pendant le délai pour en obtenir la traduction aux frais de l'Etat d'exécution;

4° lorsque le bien fait déjà l'objet d'une procédure de confiscation;

5° en cas de recours engagé par un tiers.

§ 2. Pendant le temps du report, un pouvoir de saisie est reconnu au procureur du Roi pour éviter que le bien ne soit plus disponible aux fins de l'exécution de la confiscation. ».

Art. 9. Dans la même section 2, il est inséré un article 34 rédigé comme suit :

« Art. 34. En cas de concours entre deux ou plusieurs décisions de confiscation portant sur une somme d'argent alors que l'intéressé ne dispose pas d'avoirs suffisants dans son patrimoine pour que toutes les décisions puissent être exécutées, ou sur un même bien spécifique, le tribunal détermine la ou les décisions de confiscation à exécuter en tenant dûment compte de toutes les circonstances.

Ces circonstances peuvent porter sur l'existence éventuelle d'autres biens saisis dans la même affaire, la gravité relative et le lieu de commission des infractions, ainsi que les dates auxquelles les différentes décisions ont été rendues et transmises. ».

Art. 10. Dans le chapitre VI de la même loi, inséré par la loi du 19 janvier 2012 modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne (II), il est inséré une section 3 intitulée « Destination des biens confisqués ».

Art. 11. In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een artikel 38 ingevoegd, luidende :

« Art. 38. § 1. De procureur des Konings bepaalt de bestemming van de verbeurdverklaarde goederen volgens de volgende nadere regels :

1° wanneer het gaat om een geldsom, wordt het geïnd bedrag overgemaakt aan de Schatkist indien het lager is dan 10 000 euro. In de andere gevallen wordt 50 % van het geïnde bedrag toegekend aan de beslissingsstaat, en de rest aan de Schatkist;

2° wanneer het gaat om een goed, anders dan geldsom, kan de procureur des Konings beslissen :

a) het goed te laten verkopen. In dat geval wordt de opbrengst van de verkoop verdeeld overeenkomstig § 1, 1°;

b) het goed over te dragen aan de beslissingsstaat;

c) wanneer het niet mogelijk a) of b) toe te passen, kan over de goederen worden beschikt overeenkomstig het Belgisch recht.

§ 2. De Belgische autoriteiten zijn nooit verplicht het verbeurdverklaarde goed te verkopen of terug te geven wanneer het gaat om cultuurgoederen die tot het Belgisch cultureel erfgoed behoren.

§ 3. De minister van Justitie kan met de beslissingsstaat overeenkomen om af te wijken van de in §§ 1 en 2 bedoelde regeling. ».

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 19 maart 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

Notas

(1) *Zitting 2011-2012.*

Kamer van volksvertegenwoordigers
Stukken. B 53-1703

Nr. 1 : Wetsontwerp

Nr. 2 : Verslag namens de commissie

Nr. 3 : Tekst aangenomen door de commissie

Nr. 4 : Tekst aangenomen door de commissie

Nr. 5 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat

Senaat
Stuk. B 5-1278

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer

Nr. 2 : Amendementen

Nr. 3 : Verslag namens de commissie

Nr. 4 : Tekst verbeterd door de commissie

Nr. 5 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd.

Art. 11. Dans la section 3 insérée par l'article 10, il est inséré un article 38 rédigé comme suit :

« Art. 38. § 1^{er}. Le procureur du Roi détermine la destination des biens confisqués selon les modalités suivantes :

1° lorsqu'il s'agit d'une somme d'argent, le montant recouvré est versé au Trésor public s'il est inférieur à 10 000 euros. Dans les autres cas, il est attribué 50 % du montant recouvré à l'Etat d'émission, le restant revenant au Trésor public;

2° lorsqu'il s'agit d'un bien autre qu'une somme d'argent, le procureur du Roi peut décider :

a) d'ordonner la vente du bien. Dans ce cas, le produit de la vente est réparti conformément au § 1^{er}, 1°;

b) de transférer le bien à l'Etat d'émission;

c) lorsqu'il n'est pas possible d'appliquer a) ou b), il peut être disposé des biens conformément au droit belge.

§ 2. Les autorités belges ne sont jamais tenues de vendre ou restituer le bien confisqué lorsqu'il s'agit de biens culturels relevant du patrimoine culturel belge.

§ 3. Le ministre de la Justice peut convenir avec l'Etat d'émission de déroger aux règles établies par les §§ 1^{er} et 2. ».

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 19 mars 2012.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Scellé du sceau de l'Etat :
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

Notes

(1) *Session 2010-2011.*

Chambre des représentants
Documents. B 53-1703

N° 1 : Projet de loi

N° 2 : Rapport fait au nom de la commission

N° 3 : Texte adopté par la commission

N° 4 : Texte adopté par la commission

N° 5 : Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat

Sénat
Document. B 5-1278

N° 1 : Projet transmis par la Chambre

N° 2 : Amendements

N° 3 : Rapport fait au nom de la commission

N° 4 : Texte corrigé par la commission

N° 5 : Texte adopté en séance plénière et soumis à la sanction royale.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

N. 2012 — 1007

[C — 2012/15053]

12 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot goedkeuring van het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en van de gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 1 mei 2006 betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden, artikel 3;

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

F. 2012 — 1007

[C — 2012/15053]

12 MARS 2012. — Arrêté royal portant approbation du règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers et de l'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 1^{er} mai 2006 relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux, l'article 3;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 oktober 2006 tot vaststelling van de regels en de procedure tot toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden, artikel 2;

Gelet op de aanvraag van de Minister van Financiën;

Gelet op het advies van de Eerste Minister, gegeven op 21 december 2010;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 april 2011;

Gelet op het advies 49.745/4 van de Raad van State, gegeven op 21 juni 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Buitenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, dat bijlage A van dit besluit vormt, wordt goedgekeurd.

Art. 2. De gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten die bijlage B van dit besluit vormt, met het Reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan ambtenaren en bedienden van de federale openbare besturen, goedgekeurd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2008, wordt goedgekeurd.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de beweging van 15 november 2002.

Art. 4. De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 maart 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

Vu l'arrêté royal du 13 octobre 2006 fixant les règles et la procédure d'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux, l'article 2;

Vu la demande du Ministre des Finances;

Vu l'avis du Premier Ministre donné le 21 décembre 2010;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 avril 2011;

Vu l'avis 49.745/4 du Conseil d'Etat, donné le 21 juin 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Affaires étrangères,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers, constituant l'annexe A du présent arrêté, est approuvé.

Art. 2. L'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers, constituant l'annexe B du présent arrêté, au Règlement relatif à l'attribution de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux fonctionnaires et agents des administrations publiques fédérales, approuvé par l'arrêté royal du 27 janvier 2008, est approuvée.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets à partir du mouvement du 15 novembre 2002.

Art. 4. Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 mars 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDERS

Bijlage A bij het koninklijk besluit tot goedkeuring van het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en van de gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

Reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

1. Het onderhavig reglement is van toepassing op de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

2. Elke toekenning vindt plaats bij gelegenheid van de promotie die het ogenblik voorafgaat waarop de betrokken persoon werkelijk aan de voorwaarden zou voldoen om gedecoreerd te worden.

3. Aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, mogen in geen andere hoedanigheid eretekens in de Nationale Orden verleend worden.

Er wordt enkel een uitzondering gemaakt voor :

- onderscheidingen voor oorlogsfeiten;
- reserveofficieren, die kunnen kiezen tussen het administratief reglement en het militair reglement; deze keuze is bindend voor de hele duur van de inschrijving van de betrokkenen in het reservekader van het Leger;
- mandaathouders die vallen onder punt 4, B) van dit reglement.

4. De 6 jaar viseren ononderbroken mandaatjaren.

Als het gaat om verschillende mandaten, verwijst de toegekende onderscheiding naar het laatst uitgeoefende mandaat.

A) In geval van vervroegd vertrek voor het einde van het mandaat of in het geval van een mandaat met een kortere duurtijd, kan de persoon een onderscheiding krijgen die onmiddellijk lager is in de gecombineerde hiërarchie van de Nationale Orden, op voorwaarde echter dat hij de functie gedurende minstens 3 jaar heeft uitgeoefend.

B) Ieder persoon die lid is van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en die een eervolle onderscheiding zou toegekend krijgen die lager is dan dewelke waarop hij recht zou hebben ingevolge zijn oorspronkelijk reglement (in functie van zijn graad en zijn leeftijdsklasse), kan erom verzoeken dat hem dit hogere ereteken wordt toegekend. Voor het overige is hij, wanneer hij op het einde van zijn mandaat zijn vroegere functie terug opneemt, terug onderworpen aan zijn oorspronkelijk reglement. In dit geval is artikel 7, § 1, van de wet van 1 mei 2006 betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden van toepassing.

Tabel van de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden
aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten

Federaal	Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten			
Rang	Titel	vanaf 40 jaar en na 6 jaar mandaat	6 jaar na het 1 ^e ereteken	6 jaar na het tweede ereteken
17	Voorzitter van het Directiecomité	Commandeur in de Kroonorde	Grootofficier in de Orde van Leopold II	Grootofficier in de Leopoldsorde
16	Lid van het Directiecomité en Secretaris-generaal	Commandeur in de Orde van Leopold II	Commandeur in de Leopoldsorde	Grootofficier in de Kroonorde

Gezien om gevoegd te worden bij ons besluit van 12 maart 2012 tot goedkeuring van het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en van de gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

Bijlage B bij het koninklijk besluit tot goedkeuring van het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en van de gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

Gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

1. Deze gelijkstelling is van toepassing op de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

2. In onderhavige gelijkstelling wordt de minimumleeftijd voor de opname in de Nationale Orden vastgesteld op 40 jaar.

3. Een tijdspanne van 10 jaar geldt tussen twee onderscheidingen in de Nationale Orden ten gunste van eenzelfde persoon, behalve wanneer het gaat om eretekens die toegekend worden voor oorlogsfeiten.

Die termijn kan, zo nodig, ingekort worden, zonder evenwel te kunnen teruggebracht worden tot minder dan 5 jaar, wanneer de vorige onderscheiding later toegekend werd dan op de minimumleeftijd die in die leeftijdsklasse voorzien is.

4. In elke leeftijdsklasse, van 40 tot 50, van 50 tot 60 en van 60 tot 65 jaar, mag niemand meer dan eenmaal onderscheiden worden, onverminderd de uitzondering die in de eerste alinea van voorgaand artikel voorzien is.

5. De personeelsleden van de rangen 15 tot en met 22, moeten beschikken over 10 jaar dienstanciënniteit en gedurende minstens 2 jaar hun functie uitgeoefend hebben om aanspraak te kunnen maken op de voorziene onderscheiding. Bovendien is voor het toekennen van de laatste in de tabel voorkomende onderscheiding aan de personeelsleden van niveau A (voormalig niveau 1), een niveauanciënniteit vereist van 25 jaar. Wanneer die anciënniteit niet zou bereikt zijn, kan een lagere onderscheiding van een graad in de gezamenlijke rangorde van de drie Orden toegekend worden.

6. De personeelsleden van de rangen 20 tot 42 moeten een administratieve loopbaan van minstens 20 jaar doorlopen hebben om aanspraak te kunnen maken op de eerste onderscheiding.

7. Er wordt voor de toepassing van deze gelijkstelling geen rekening gehouden met de tijdelijke waarneming van functies die tot een hogere hiërarchische rang behoren dan de rang van het werkelijk beklede ambt.

8. Aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten mogen in geen andere hoedanigheid eretekens in de Nationale Orden toegekend worden.

Er wordt enkel uitzondering gemaakt wat betreft :

— eretekens wegens oorlogsfeiten;

— reserveofficieren, die mogen kiezen tussen het administratief reglement en het militair reglement; deze keuze is bindend voor de hele duur van de inschrijving van de betrokkenen in het reservekader van het Leger.

9. De toekenning van een onderscheiding door een andere minister dan de minister tot wiens administratie het personeelslid behoort, is onderworpen aan de voorafgaande instemming van deze laatste.

Van deze regel wordt slechts afgeweken ingeval een belanghebbende zich in oorlogstijd eventueel bij het Leger bevindt.

10. De tijd die gedurende de administratieve loopbaan onder de wapenen doorgebracht wordt, wordt er niet van afgetrokken.

11. Indien iemand in toepassing van artikel 7, § 1, van de wet van 1 mei 2006 betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden ten minste het ereteken bezit dat voor zijn toestand is voorzien, wordt hem geen ereteken toegekend.

Van deze regel wordt slechts afgeweken indien het gaat om eretekens verworven voor oorlogsfeiten; in dit geval mag de betrokken persoon de onderscheiding ontvangen die, in de gezamenlijke hiërarchie der Orden, onmiddellijk hoger is dan die welke hem (haar) werd toegekend. Iedere eventualiteit buiten dit geval geeft aanleiding tot toepassing van artikel 18.

12. Niemand mag gedecoreerd worden indien hij een evaluatie « onvoldoende » heeft gekregen. In dat geval gebeurt de toekenning van een onderscheiding tijdens de eerstvolgende beweging na een evaluatie waarvan de eindvermelding « goed » is.

13. Elke toekenning vindt plaats bij gelegenheid van de promotie die het ogenblik voorafgaat waarop de betrokken persoon werkelijk aan de voorwaarden zou voldoen om gedecoreerd te worden.

14. Geen enkele termijn is vereist tussen de toekenning van een onderscheiding in de Nationale Orden en de toekenning van een ereteke van een andere aard.

15. a) Dienst- en niveauanciënniteit worden berekend volgens de principes van het personeelsstatuut van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

b) Afwezigheidsperiodes die gelijkgesteld worden met non-activiteit komen niet in aanmerking voor de toekenning van een onderscheiding.

16. Tuchtstraffen.

Vertragingen van de hieronder aangeduide duur volgen uit de navolgende tuchtstraffen :

- terechtwijzing : 6 maanden
- blaam : 9 maanden
- inhouding van wedde : 12 maanden
- tuchtschorsing : 24 maanden
- terugzetting in graad : 36 maanden.

Deze termijnen nemen een aanvang op de dag dat de straf uitgesproken wordt. In die gevallen gebeurt de toekenning van een onderscheiding tijdens de eerstvolgende beweging na de bovenvermelde termijn.

17. Elke afwijking van deze gelijkstelling dient het voorwerp uit te maken van de procedure voorzien in artikelen 6 en 13 van de wet van 1 mei 2006 betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden.

Tabel betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten

Federale Rang	Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten	Van 40 tot 50 jaar	Van 50 tot 60 jaar	Van 60 tot 65 jaar
15	Directeur	Officier in de Leopoldsorde	Commandeur in de Kroonorde	Grootofficier in de Orde van Leopold II
13	Adjunct-Directeur	Officier in de Kroonorde	Commandeur in de Orde van Leopold II	Commandeur in de Leopoldsorde
10	Adviseur Adjunct-Adviseur	Ridder in de Leopoldsorde	Officier in de Kroonorde	Commandeur in de Orde van Leopold II
28	Attaché Bestuurssecretaris	Ridder in de Kroonorde	Ridder in de Leopoldsorde	Officier in de Orde van Leopold II
26	Administratief Secretaris Sectiechef	Ridder in de Orde van Leopold II	Ridder in de Kroonorde	Ridder in de Leopoldsorde
22	Directiesecretaris	Ridder in de Orde van Leopold II	Ridder in de Kroonorde	Ridder in de Leopoldsorde
20	Secretaris	—	Ridder in de Orde van Leopold II	Ridder in de Kroonorde
32-30	Klerk Hulp-klerk Gespecialiseerde arbeider	—	Gouden Palmen in de Kroonorde	Ridder in de Orde van Leopold II
42	Bode		Gouden Medaille in de Orde van Leopold II	Gouden Palmen in de Kroonorde

Gezien om gevoegd te worden bij ons besluit van 12 maart 2012 tot goedkeuring van het reglement betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de leden van de organen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en van de gelijkstelling betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan de personeelsleden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

Annexe A à l'arrêté royal portant approbation du règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers et de l'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

Règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

1. Le présent règlement s'applique aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers.
2. Tout octroi a lieu dans le mouvement qui précède le moment où la personne intéressée serait exactement en condition d'être décorée.

3. Les membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers, ne peuvent être décorés dans les Ordres nationaux à un autre titre.

Exception n'est faite qu'en ce qui regarde :

— les décorations pour faits de guerre;
— les officiers de réserve, lesquels ont la faculté de choisir entre le règlement administratif et le règlement militaire; ce choix vaut obligatoirement pour toute la durée de l'inscription des intéressés dans le cadre de réserve de l'Armée;
— les mandataires visés au point 4,B) de ce règlement.

4. Les 6 ans visent des années de mandats non interrompues.

S'il s'agit de mandats différents, la distinction octroyée se réfère au dernier mandat exercé.

A) En cas de départ anticipé avant la fin du mandat ou en cas de mandat d'une durée inférieure, la personne peut être décorée d'une distinction immédiatement inférieure dans la hiérarchie combinée des Ordres nationaux à condition d'avoir exercé la fonction pendant au moins 3 ans.

B) Toute personne, membre des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers, qui se verrait octroyer une distinction honorifique inférieure à celle à laquelle elle pourrait prétendre conformément à son règlement initial (en fonction de son grade et de sa classe d'âge), peut demander que lui soit décernée cette décoration supérieure. Par ailleurs, à la fin de son mandat, quand elle réintègre ses fonctions antérieures, elle ressort à nouveau à son règlement initial. Dans ce cas, l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 1^{er} mai 2006 relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux s'applique.

Tableau d'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers

Fédéral	Autorités des Services et Marchés financiers			
Rang	Titre	A partir de 40 ans et après 6 ans de mandat	6 ans après la 1 ^{re} décoration	6 ans après la seconde décoration
17	Président du Comité de Direction	Commandeur de l'Ordre de la Couronne	Grand officier de l'Ordre de Léopold II	Grand officier de l'Ordre de Léopold
16	Membre du Comité de Direction et Secrétaire général	Commandeur de l'Ordre de Léopold II	Commandeur de l'Ordre de Léopold	Grand officier de l'Ordre de la Couronne

Vu pour être annexé à notre arrêté du 12 mars 2012 portant approbation du règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers et de l'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDERS

Annexe B à l'arrêté royal portant approbation du règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers et de l'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

Assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

1. La présente assimilation s'applique aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.
2. Dans la présente assimilation, l'âge minimum d'admission dans les Ordres nationaux est fixé à 40 ans.
3. Un intervalle de dix ans entre deux octrois dans les Ordres nationaux en faveur de la même personne est requis, sauf s'il s'agit de décorations décernées pour faits de guerre.

Ce délai peut, le cas échéant, être réduit, sans toutefois être inférieur à cinq ans, lorsque la distinction précédente a été octroyée postérieurement à l'âge minimal prévu par la classe d'âge.

4. Dans chaque classe d'âge, de 40 à 50, de 50 à 60, et de 60 à 65 ans, nul ne peut être décoré plus d'une fois, sans préjudice de l'exception prévue au premier alinéa de l'article précédent.

5. Pour les agents des rangs 15 à 22 inclus, 10 ans d'ancienneté de service et un exercice de 2 années au moins de la fonction sont requis pour permettre l'octroi de la distinction prévue. En outre, pour les agents du niveau A (ancien niveau 1), l'octroi de la dernière distinction prévue par le tableau est subordonné à une ancienneté de niveau de 25 ans. Dans le cas où cette ancienneté n'est pas atteinte, une distinction inférieure d'un degré dans la hiérarchie combinée des trois Ordres pourra être octroyée.

6. Pour les agents des rangs 20 à 42, l'accomplissement d'une carrière de 20 années au moins dans l'Administration est requis pour permettre le premier octroi.

7. Il n'est pas tenu compte, pour l'application de la présente assimilation, d'un exercice temporaire de fonctions supérieures à celles de la position hiérarchique effective.

8. Les membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers ne peuvent être décorés dans les Ordres nationaux à un autre titre.

Exception n'est faite qu'en ce qui regarde :

— les décorations pour faits de guerre;

— les officiers de réserve, lesquels ont la faculté de choisir entre le règlement administratif et le règlement militaire; ce choix vaut obligatoirement pour toute la durée de l'inscription des intéressés dans le cadre de réserve de l'Armée.

9. L'octroi d'une décoration par un Ministre dont ne dépend pas la personne en cause est subordonné à l'autorisation préalable du Ministre de tutelle.

Il n'est fait exception à cette règle que dans le cas d'une éventuelle présence de l'intéressé dans les rangs de l'Armée en temps de guerre.

10. Le temps passé sous les drapeaux durant la carrière administrative n'est pas déduit de celle-ci.

11. En application de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 1^{er} mai 2006 relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux, si quelqu'un possède au moins la décoration prévue pour sa situation, il n'est pas décoré.

Exception à cette règle n'est faite qu'à propos des décorations possédées pour faits de guerre; en ce cas, la personne intéressée peut recevoir, dans la hiérarchie combinée des trois Ordres, la distinction immédiatement supérieure à celle qui lui a été conférée à ce titre; toute éventualité étrangère à ce cas entraîne l'application de l'article 18.

12. Nul ne peut être décoré s'il a obtenu une évaluation "insuffisant". Dans ce cas, la distinction est octroyée lors du mouvement suivant immédiatement une évaluation dont la mention est « bon ».

13. Tout octroi a lieu dans le mouvement qui précède le moment où la personne intéressée serait exactement en condition d'être décorée.

14. Aucun délai n'est imposé entre un octroi dans les Ordres nationaux et l'attribution d'une distinction d'une autre nature.

15. a) Les anciennetés de service et de niveau sont calculées suivant les principes du statut du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

b) Les périodes d'absence qui sont considérées comme des périodes de non-activité n'entrent pas en ligne de compte pour l'octroi d'une décoration.

16. Peines disciplinaires.

Des retards de la durée ci-dessous indiquée, sont entraînés par les peines disciplinaires désignées ci-après :

— rappel à l'ordre : 6 mois

— blâme : 9 mois

— retenue de traitement : 12 mois

— suspension disciplinaire : 24 mois

— rétrogradation : 36 mois.

Ces délais prennent cours à la date à laquelle la peine a été prononcée. Dans ces cas, l'octroi d'une distinction a lieu lors du mouvement qui suit immédiatement le délai précité.

17. Toute dérogation à la présente assimilation fait l'objet de la procédure prévue aux articles 6 et 12 de la loi du 1^{er} mai 2006 relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux.

Tableau d'octroi de distinctions honorifiques
dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers

Rangs fédéraux	Autorité des Services et Marchés financiers	De 40 à 50 ans	De 50 à 60 ans	De 60 à 65 ans
15	Directeur	Officier de l'Ordre de Léopold	Commandeur de l'Ordre de la Couronne	Grand officier de l'Ordre de Léopold II
13	Directeur adjoint	Officier de l'Ordre de la Couronne	Commandeur de l'Ordre de Léopold II	Commandeur de l'Ordre de Léopold
10	Conseiller Conseiller adjoint	Chevalier de l'Ordre de Léopold	Officier de l'Ordre de la Couronne	Commandeur de l'Ordre de Léopold II
28	Attaché Secrétaire d'administration	Chevalier de l'Ordre de la Couronne	Chevalier de l'Ordre de Léopold	Officier de l'Ordre de Léopold II
26	Secrétaire administratif Chef de section	Chevalier de l'Ordre de Léopold II	Chevalier de l'Ordre de la Couronne	Chevalier de l'Ordre de Léopold
22	Secrétaire de direction	Chevalier de l'Ordre de Léopold II	Chevalier de l'Ordre de la Couronne	Chevalier de l'Ordre de Léopold
20	Secrétaire	—	Chevalier de l'Ordre de Léopold II	Chevalier de l'Ordre de la Couronne

Rangs fédéraux	Autorité des Services et Marchés financiers	De 40 à 50 ans	De 50 à 60 ans	De 60 à 65 ans
32-30	Commis Aide-commis Ouvrier spécialisé	—	Palmes d'Or de l'Ordre de la Couronne	Chevalier de l'Ordre de Léopold II
42	Huissier		Médaille d'or de l'Ordre de Léopold II	Palmes d'or de l'Ordre de la Couronne

Vu pour être annexé à notre arrêté du 12 mars 2012 portant approbation du règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres des organes de l'Autorité des Services et Marchés financiers et de l'assimilation relative à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux aux membres du personnel de l'Autorité des Services et Marchés financiers.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

N. 2012 — 1008

[C - 2012/03104]

19 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2005 betreffende de rentemarkt

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, artikel 14, §1, 1° gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 juni 2005 betreffende de rentemarkt;

Overwegende dat de gereglementeerde buitenbeursmarkt van de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten op 1 april 2012 ophoudt te bestaan;

Overwegende dat conform artikel 18.1 van de Statuten van het Europees Stelsel van Centrale Banken en van de Europese Centrale Bank (ECB), het de ECB en de nationale centrale banken toegestaan is om kredieten toe te staan op basis van zekerheden bestaande uit activa die aan bepaalde criteria moeten voldoen; dat deze activa onder meer dienen toegelaten te zijn tot de handel op een gereglementeerde markt zoals omschreven in de MiFID-Richtlijn;

Overwegende dat door de stopzetting van de voormelde gereglementeerde buitenbeursmarkt de schatkistcertificaten niet meer verhandeld zouden zijn op een gereglementeerde markt wat de aantrekkelijkheid van deze Belgische schuldinstrumenten ongunstig zou beïnvloeden; dat bijgevolg de verhandeling op een andere gereglementeerde markt aangewezen is;

Overwegende dat de toelating tot de notering op de doorlopende handel zal worden aangevraagd voor de schatkistcertificaten; dat deze effecten nagenoeg uitsluitend door institutionele beleggers worden aangehouden waardoor er geen noodzaak is om een liquiditeitsaanbrenger te hebben;

Gelet op het advies van de Nationale Bank van België, gegeven op 9 november 2011;

Gelet op het advies van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, gegeven op 29 november 2011;

Gelet op het advies 50.871/2 van de Raad van State, gegeven op 13 februari 2012 met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 1° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2005 betreffende de rentemarkt wordt aangevuld met de bepaling onder 15°, luidende :

« 15° schatkistcertificaten : de schatkistcertificaten bedoeld in het ministerieel besluit van 12 december 2000 betreffende de algemene regels inzake de schatkistcertificaten. ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

F. 2012 — 1008

[C - 2012/03104]

19 MARS 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2005 relatif au marché des rentes

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, l'article 14, §1, 1° modifié par l'arrêté royal du 27 avril 2007;

Vu l'arrêté royal du 14 juin 2005 relatif au marché des rentes;

Considérant que le marché réglementé hors bourse des obligations linéaires, des titres scindés et des certificats de trésorerie cessera d'exister le 1^{er} avril 2012;

Considérant que conformément à l'article 18.1 des Statuts du Système européen des Banques centrales et de la Banque centrale européenne (BCE), la BCE et les banques centrales nationales peuvent effectuer des opérations de crédit sur la base de sûretés constituées d'actifs qui répondent à certains critères; que ces actifs doivent entre autres être admis à la négociation sur un marché réglementé comme défini par la Directive MiFID;

Considérant que par l'arrêt du marché réglementé précité, les certificats de trésorerie ne seraient plus négociés sur un marché réglementé ce qui influencerait négativement l'attractivité de ces instruments de la dette belge; que par conséquent la négociation sur un autre marché réglementé est indiquée;

Considérant que l'admission à la négociation en continu des certificats de trésorerie sera demandée; que ces titres sont quasiment exclusivement détenus par des investisseurs institutionnels de sorte qu'il n'y a pas de besoin d'avoir un apporteur de liquidité;

Vu l'avis de la Banque nationale de Belgique, donné le 9 novembre 2011;

Vu l'avis de l'Autorité des services et marchés financiers, donné le 29 novembre 2011;

Vu l'avis 50.871/2 du Conseil d'Etat donné le 13 février 2012 en application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 1° des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 14 juin 2005 relatif au marché des rentes, est complété par le 15° rédigé comme suit :

« 15° certificats de trésorerie : les certificats de trésorerie visés par l'arrêté ministériel du 12 décembre 2000 relatif aux règles générales concernant les certificats de trésorerie. ».

Art. 2. In artikel 6 van hetzelfde besluit wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende :

« Bij elke aanvraag tot opneming in de notering stelt de Administrateur-generaal van de Thesaurie het minimaal verhandelbaar transactievolumen vast. ».

Art. 3. In artikel 10 van hetzelfde besluit wordt de tweede zin vervangen als volgt :

« Met uitzondering van de schatkistcertificaten en de gesplitste effecten brengt die koers de verplichting mee voor de koper om aan de verkoper daarbij nog verlopen interesten te vergoeden, berekend overeenkomstig de artikels 13 en 14 van dit hoofdstuk. ».

Art. 4. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden « I overeenstemt met de in de artikelen 13 tot 15 bedoelde te vergoeden verlopen interesten. » vervangen door de woorden « I overeenstemt met de in de artikelen 13 en 14 bedoelde te vergoeden verlopen interesten. Voor schatkistcertificaten en gesplitste effecten is I gelijk aan 0. ».

Art. 5. Artikel 15 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 6. In artikel 16 van hetzelfde besluit worden de woorden « artikel 12 » ingevoegd tussen de woorden « opgenomen in » en het woord « afgerond ».

Art. 7. In artikel 18 van hetzelfde besluit, gewijzigd door het koninklijk besluit van 8 april 2008, worden het tweede en het derde lid vervangen door de volgende leden :

« Met uitzondering van de schatkistcertificaten en de gesplitste effecten, mag een rente slechts tot de doorlopende handel toegelaten worden indien er, op het ogenblik van de toelating tot deze doorlopende handel, minstens één liquiditeitsaanbrenger is.

Met uitzondering van de schatkistcertificaten en de gesplitste effecten kan een rente niet doorlopend verhandeld worden als er geen actieve liquiditeitsaanbrenger is. In voorkomend geval duidt Euronext Brussels in overleg met het Rentenfonds de markt aan waarop de rente die tot de doorlopende handel toegelaten werd, verder zal worden verhandeld. ».

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2012.

Art. 9. De Minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 maart 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
S. VANACKERE

Art. 2. Dans l'article 6 du même arrêté un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« A chaque demande d'admission à la cotation, l'Administrateur général de la Trésorerie détermine le montant de transaction minimal négociable. ».

Art. 3. Dans l'article 10 du même arrêté la deuxième phrase est remplacée par ce qui suit :

« A l'exception des certificats de trésorerie et des titres scindés, ce cours implique l'obligation, pour l'acheteur, de bonifier par surcroît au vendeur les intérêts courus calculés conformément aux articles 13 et 14 du présent chapitre. ».

Art. 4. Dans l'article 12 du même arrêté les mots « I correspond aux intérêts courus à bonifier visés aux articles 13 à 15. » sont remplacés par les mots « I correspond aux intérêts courus à bonifier visés aux articles 13 et 14. Pour les certificats de trésorerie et les titres scindés I est égal à 0. ».

Art. 5. L'article 15 du même arrêté est abrogé.

Art. 6. Dans l'article 16 du même arrêté les mots « par l'article 12 » sont insérés entre le mot « prévue » et les mots « est arrondi ».

Art. 7. Dans l'article 18 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 8 avril 2008, le deuxième et le troisième alinéa sont remplacés par les alinéas suivants :

« A l'exception des certificats de trésorerie et des titres scindés, une rente ne peut être admise à la négociation en continu que si, au moment de son admission, il y a au moins un apporteur de liquidité.

A l'exception des certificats de trésorerie et des titres scindés, une rente ne peut être négociée en continu si aucun apporteur de liquidité n'est actif. Le cas échéant, Euronext Brussels désigne en concertation avec le Fonds des Rentes le marché sur lequel une rente qui avait été admise à la négociation en continu, continuera à être négociée. ».

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} avril 2012.

Art. 9. Le Ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 mars 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
S. VANACKERE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

N. 2012 — 1009

[C — 2012/03105]

19 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten, en van andere koninklijke besluiten met verwijzingen naar het Rentenfonds

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector, verder « het volmachtenbesluit », bevat een reeks artikelen die de bevoegdheden van het Rentenfonds opheffen in verband met het bestuur van en het toezicht op effectenmarkten, en die de FSMA nieuwe bevoegdheden toekennen, op de datum die de Koning bepaalt. De Koning wordt daarin tevens belast met het bepalen van de wijze waarop het publiek geïnformeerd dient te worden over de secundaire markt voor overheidseffecten, met het vaststellen van de modaliteiten van het toezicht op de primary dealers, alsook met het regelen van de frequentie en inhoud van de mededelingen aan de Administrateur-generaal van de algemene administratie van de Thesaurie en aan het Agentschap van de Schuld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

F. 2012 — 1009

[C — 2012/03105]

19 MARS 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie, et d'autres arrêtés royaux contenant des références au Fonds des Rentes

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier, ci-après dénommé « l'arrêté de pouvoirs spéciaux », comporte une série de dispositions abrogeant les compétences du Fonds des Rentes en matière d'administration et de surveillance de marchés de valeurs mobilières et octroyant de nouvelles compétences à la FSMA, à la date fixée par le Roi. Le Roi est par ailleurs chargé de fixer les modalités selon lesquelles est assurée l'information du public relative au marché secondaire des titres publics, et de déterminer les modalités du contrôle des primary dealers, ainsi que la fréquence et le contenu des communications faites à l'Administrateur général de l'administration générale de la Trésorerie et à l'Agence de la dette.

Het U ter goedkeuring voorgelegde besluit heeft hoofdzakelijk tot doel de huidige bevoegdheden van het Rentenfonds in verband met het bestuur van en het toezicht op effectenmarkten die zijn omschreven in het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten, op te heffen en tevens de in het volmachtenbesluit aan de Koning toegekende bevoegdheden uit te werken.

In artikel 1 worden enkele overbodig geworden definities van het voormelde koninklijk besluit van 20 december 2007 opgeheven.

Artikel 2 heft Titel II van dat besluit betreffende de gereglemeerde buitenbeursmarkt volledig op welke wordt vervangen door een nieuwe titel over de informatieverstrekking aan het publiek, in uitvoering van artikel 14, § 1, 6° van de wet van 2 augustus 2002, ingevoegd bij artikel 202, 1°, b) van het volmachtenbesluit. De permanente affichering van de koersen en de rentevoeten door de markthouders (primary dealers) en de dagelijkse publicatie door het Rentenfonds van de referentievoeten en -rentevoeten van de lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten is een voortzetting van de huidige praktijk. Nieuw daarentegen is dat de FSMA wordt belast met het opstellen van de secundaire-marktvolumes met betrekking tot de aankoop- en verkooptransacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten afgesloten op de secundaire markt, die vervolgens door het Rentenfonds zullen worden gepubliceerd. Het gaat meer bepaald over het dagvolume en het aantal afgesloten aankoop- en verkooptransacties van de vorige dag per lijn van lineaire obligaties, per schatkistcertificaat en globaal voor alle gesplitste effecten en het geactualiseerde dagvolume van de laatste 45 kalenderdagen in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten. Deze publicatie gebeurt ten laatste op het einde van elke dag.

Krachtens artikel 3 wordt Titel III opgeheven, dat het toezicht omvat dat het Rentenfonds tot nu uitvoerde, voor rekening en onder de eindverantwoordelijkheid van de FSMA, op de naleving van de regels van openbare orde (marktmanipulatie e.d.) en van de reportingregels, waardoor de FSMA voortaan deze bevoegdheid verder alleen zal uitoefenen.

In artikel 4, dat de uitwerking is van artikel 14, § 3 van de wet van 2 augustus 2002, ingevoegd bij artikel 202, 2° van het volmachtenbesluit, wordt de FSMA belast met het toezicht op de gegevens over de transacties uitgevoerd door de primary dealers. Het betreft de controle op de juistheid, de tijdigheid en de volledigheid van die gegevens. De FSMA dient vervolgens het totale maandvolume aan afgesloten transacties van de individuele markthouders ten laatste op de tiende bankwerkdag van de volgende maand mee te delen aan de Administrateur-generaal van de algemene administratie van de The-saurie en aan het Agentschap van de Schuld.

Voor de uitvoering van haar bevoegdheden met betrekking tot aankoop- en verkooptransacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten, bepaald in de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, en met name voor het opstellen van de marktvolumestatische diensten en voor de controle van de primary dealers, krijgt de FSMA in artikel 5 het recht informatie te bekomen van het effectenvereffeningsstelsel van de NBB met betrekking tot de aankoop- en verkooptransacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten vereffend in dat systeem. Deze toegang kadert in de bevoegdheid van de Koning om, krachtens artikel 14, § 1, 4° van de voormelde wet van 2 augustus 2002, een specifieke toezichtsregeling uit te werken voor transacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten.

In artikel 6 worden een aantal verwijzingen naar het opgeheven koninklijk besluit van 22 december 1995 vervangen door verwijzingen naar het voormelde koninklijk besluit van 20 december 2007.

Doordat de gereglemeerde markt opgeheven wordt, vervalt het toezicht door de FSMA op het Rentenfonds als marktonderneming en dus logischerwijs ook de bijdrage in de werkingskosten van de FSMA (artikel 7).

Ten gevolge van de opheffing van het toezicht op de naleving van de regels van openbare orde en van de reportingregels, dienen een aantal artikelen van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot bepaling van nadere regels tot omzetting van de richtlijn betreffende markten voor financiële instrumenten, te worden opgeheven (de artikelen 8 en 9).

L'arrêté soumis à Votre approbation vise principalement à abroger les compétences actuelles du Fonds des Rentes en matière d'administration et de surveillance de marchés de valeurs mobilières définies dans l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie, ainsi qu'à mettre en œuvre les pouvoirs attribués au Roi par l'arrêté de pouvoirs spéciaux.

L'article 1^{er} abroge plusieurs définitions devenues superflues de l'arrêté royal susmentionné du 20 décembre 2007.

L'article 2 abroge intégralement le Titre II de cet arrêté relatif au marché réglementé hors bourse, lequel est remplacé par un nouveau titre sur l'information au public, en exécution de l'article 14, § 1, 6° de la loi du 2 août 2002, inséré par l'article 202, 1°, b) de l'arrêté de pouvoirs spéciaux. L'affichage permanent des cours et des taux d'intérêt par les teneurs de marché (primary dealers) et la publication journalière par le Fonds des Rentes des cours et des taux de référence des obligations linéaires, des titres scindés et des certificats de trésorerie est la poursuite de la pratique actuelle. En revanche, la FSMA est désormais chargée d'établir les volumes réalisés sur le marché secondaire en ce qui concerne les transactions d'achat et de vente en obligations linéaires, titres scindés et certificats de trésorerie conclus sur le marché secondaire, lesquels seront ensuite publiés par le Fonds des Rentes. Il s'agit plus particulièrement du volume journalier et du nombre de transactions d'achat et de vente par ligne d'obligations linéaires, par certificat de trésorerie et globalement pour tous les titres scindés conclus le jour précédent et du volume journalier actualisé d'obligations linéaires, de titres scindés et de certificats de trésorerie des derniers 45 jours calendriers. Cette publication s'effectue au plus tard à la fin de chaque jour.

L'article 3 abroge le Titre III, qui portait notamment sur la surveillance du respect des règles d'ordre public (manipulation de marché, etc.) et des règles de reporting des transactions que le Fonds des Rentes exerçait jusqu'à présent pour le compte et sous la responsabilité ultime de la FSMA; la FSMA exercera donc désormais seule cette compétence.

Dans l'article 4, qui constitue la mise en application de l'article 14, § 3, de la loi du 2 août 2002, inséré par l'article 202, 2° de l'arrêté de pouvoirs spéciaux, la FSMA est chargée du contrôle des données relatives aux transactions effectuées par les primary dealers. Il s'agit de vérifier l'exactitude, la ponctualité et l'exhaustivité de ces données. La FSMA doit ensuite communiquer le volume total mensuel des transactions conclues par les teneurs de marché individuels à l'Administrateur général de l'administration générale de la Trésorerie et à l'Agence de la dette au plus tard le dixième jour bancaire ouvrable du mois qui suit.

Pour l'exercice de ses compétences relatives aux transactions d'achat et de vente en obligations linéaires, en titres scindés et en certificats de trésorerie, reprises dans la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, pour établir les volumes réalisés sur le marché et pour contrôler les primary dealers, la FSMA reçoit, à l'article 5, le droit d'obtenir des informations du système de règlement-livraison de titres de la BNB relatives aux transactions d'achat et de vente en obligations linéaires, en titres scindés et en certificats de trésorerie liquidées dans ce système. L'octroi de ce droit ressortit de la compétence du Roi lui permettant, en vertu de l'article 14, § 1, 4° de la loi du 2 août 2002 précitée, d'organiser un régime de surveillance spécifique pour les transactions en obligations linéaires, en titres scindés et en certificats de trésorerie.

À l'article 6, plusieurs références à l'arrêté royal abrogé du 22 décembre 1995 sont remplacées par des références à l'arrêté royal du 20 décembre 2007 précité.

En raison de la suppression du marché réglementé, la surveillance exercée par la FSMA sur le Fonds des Rentes en tant qu'entreprise de marché est abolie, ainsi que, logiquement, la participation aux frais de fonctionnement de la FSMA (l'article 7).

La suppression de la surveillance du respect des règles d'ordre public et des règles de reporting a entraîné l'abrogation de certains articles de l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant les règles et modalités visant à transposer la directive concernant les marchés d'instruments financiers (les articles 8 et 9).

In artikel 10 ten slotte worden een aantal artikelen van het volmachtenbesluit samen met de meeste bepalingen van dit besluit in werking gesteld op 1 april 2012. Enkel voor wat betreft de toegang tot de reportinggegevens is de inwerkingtreding pas voorzien op 1 juli 2012, dit om toe te laten dat het Rentenfonds, indien nodig, de FSMA tijdelijk nog bijstaat in haar nieuwe opdrachten inzake de controle op de primary dealers en het opstellen van de marktvolumentstatistieken.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
De zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Financiën,
S. VANACKERE

19 MAART 2012. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten, en van andere koninklijke besluiten met verwijzingen naar het Rentenfonds

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet, inzonderheid op artikel 9, § 1, 3°, vervangen door de wet van 13 maart 1998 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 maart 2003, bekrachtigd door artikel 23 van de programmawet van 5 augustus 2003;

Gelet op de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, artikel 9, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 maart 2003, bekrachtigd door artikel 23 van de programmawet van 5 augustus 2003, van 27 april 2007, bekrachtigd door artikel 11 van de wet van 8 juli 2008, en van 3 maart 2011, artikel 14, § 1, 4° en 6° en § 3, tweede lid, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 maart 2003, bekrachtigd door artikel 23 van de programmawet van 5 augustus 2003, van 27 april 2007, bekrachtigd door artikel 11 van de wet van 8 juli 2008, en van 3 maart 2011, en artikel 56, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 23 december 2009 en bij de koninklijke besluiten van 25 maart 2003, bekrachtigd door artikel 23 van de programmawet van 5 augustus 2003 en van 3 maart 2011;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 januari 1993 tot vaststelling van de referte-indexen voor de veranderlijke rentevoeten inzake hypothecaire kredieten;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 mei 2005 betreffende de dekking van de werkingskosten van de FSMA ter uitvoering van artikel 56 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en ter uitvoering van diverse wettelijke bepalingen betreffende de opdrachten van de FSMA;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot bepaling van nadere regels tot omzetting van de richtlijn betreffende markten voor financiële instrumenten;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector, artikel 351, § 2, tweede lid;

Gelet op het advies van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, gegeven op 21 juni 2011;

Gelet op het advies van de Nationale Bank van België, gegeven op 23 juni 2011;

Gelet op het advies 50.206/2 van de Raad van State, gegeven op 26 september 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten, worden de bepalingen onder 5°, 7°, 8° en 10° tot en met 12° opgeheven.

Enfin, l'article 10 fait certains articles de l'arrêté de pouvoirs spéciaux ainsi que la plupart des dispositions du présent arrêté entrer en vigueur le 1^{er} avril 2012. L'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'accès aux données de reporting n'est prévue que le 1^{er} juillet 2012, afin de permettre, le cas échéant, au Fonds des Rentes d'assister encore temporairement la FSMA dans ses nouvelles missions de contrôle des primary dealers et d'établissement des statistiques des volumes réalisés sur les marchés.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
Le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre des Finances,
S. VANACKERE

19 MARS 2012. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie, et d'autres arrêtés royaux contenant des références au Fonds des Rentes

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire, notamment l'article 9, § 1, 3°, remplacé par la loi du 13 mars 1998 et modifié par l'arrêté royal du 25 mars 2003, confirmé par l'article 23 de la loi-programme du 5 août 2003,

Vu la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, l'article 9, modifié par les arrêtés royaux du 25 mars 2003, confirmé par l'article 23 de la loi-programme du 5 août 2003, du 27 avril 2007, confirmé par l'article 11 de la loi du 8 juillet 2008, et du 3 mars 2011, l'article 14, § 1, 4° et 6°, et § 3, alinéa 2, modifié par les arrêtés royaux du 25 mars 2003, confirmé par l'article 23 de la loi-programme du 5 août 2003, du 27 avril 2007, confirmé par l'article 11 de la loi du 8 juillet 2008, et du 3 mars 2011, et l'article 56, alinéa 1^{er}, modifiée par la loi du 23 décembre 2009 et par les arrêtés royaux du 25 mars 2003, confirmé par l'article 23 de la loi-programme du 5 août 2003, et du 3 mars 2011;

Vu l'arrêté royal du 11 janvier 1993 fixant les indices de référence pour les taux d'intérêt variables en matière de crédits hypothécaires;

Vu l'arrêté royal du 22 mai 2005 relatif à la couverture des frais de fonctionnement de la FSMA, pris en exécution de l'article 56 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, et en exécution de diverses dispositions légales relatives aux missions de la FSMA;

Vu l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant les règles et modalités visant à transposer la directive concernant les marchés d'instruments financiers;

Vu l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie;

Vu l'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier, l'article 351, § 2, alinéa 2;

Vu l'avis de l'Autorité des services et marchés financiers, donné le 21 juin 2011;

Vu l'avis de la Banque nationale de Belgique, donné le 23 juin 2011;

Vu l'avis 50.206/2 du Conseil d'Etat, donné le 26 septembre 2011, en application de l'article 84 § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er} — Modifications à l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie, les 5°, 7°, 8° et 10° à 12° sont abrogés.

Art. 2. In titel II van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het opschrift van titel II wordt vervangen als volgt : « TITEL II : INFORMATIEVERSTREKKING AAN HET PUBLIEK » ;

2° het opschrift van hoofdstuk 1 wordt opgeheven ;

3° artikel 2 wordt vervangen als volgt :

« Art. 2. § 1. In uitvoering van artikel 14, § 1, 6° van de wet, wordt de informatieverstreking aan het publiek met betrekking tot de lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten verhandeld op de secundaire markt, als volgt gegarandeerd :

1° de koersen en de rentevoeten geafficheerd door de markthouders zoals bedoeld in artikel 16, overeenkomstig de bepalingen van het lastenboek ;

2° de referentievoeten en -rentevoeten van de lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten die het Rentenfonds ten minste één maal per dag bepaalt en publiceert ten laatste op het einde van die dag ;

3° de publicatie, via de tussenkomst van het Rentenfonds, van door de FSMA opgestelde statistische gegevens zoals bedoeld in de volgende paragraaf.

§ 2. De FSMA stelt ten minste één maal per dag en ten laatste op het einde van de werkdag die daarop volgt, minstens de volgende statistische gegevens op met betrekking tot de aankoop- en verkooptransacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten afgesloten op de secundaire markt :

a) het dagvolume en het aantal afgesloten aankoop- en verkooptransacties op die dag per lijn van lineaire obligaties, per schatkistcertificaat en globaal voor alle gesplitste effecten ;

b) het geactualiseerde dagvolume aan en het geactualiseerde aantal afgesloten aankoop- en verkooptransacties per dag van de laatste 45 kalenderdagen in lineaire obligaties, schatkistcertificaten en gesplitste effecten. »

4° de volgende hoofdstukken worden opgeheven :

a) hoofdstuk 2, dat het artikel 3 bevat ;

b) hoofdstuk 3, dat de artikelen 4 en 5 bevat ;

c) hoofdstuk 4, dat de artikelen 6 en 7 bevat ;

d) hoofdstuk 5, dat het artikel 8 bevat.

Art. 3. Titel III van hetzelfde besluit, die de artikelen 9 tot en met 15 bevat, wordt opgeheven.

Art. 4. Artikel 16 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid, luidende :

« In uitvoering van artikel 14, § 3 van de wet is de FSMA belast met het toezicht op de gegevens over de transacties uitgevoerd door de markthouders, die deze markthouders krachtens hun lastenboek aan de FSMA meedelen. De FSMA gaat de juistheid, de tijdigheid en de volledigheid van die gegevens na en deelt het totale maandvolume aan afgesloten transacties van elke markthouder ten laatste op de tiende bankwerkdag van de volgende maand mee aan de Administrateur-generaal van de algemene administratie van de Thesaurie en aan het Agentschap van de Schuld. ».

Art. 5. Artikel 18 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« Art. 18. Voor de uitvoering van haar bevoegdheden met betrekking tot aankoop- en verkooptransacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten, bepaald in de wet, dit besluit en andere uitvoeringsbesluiten en reglementen genomen in uitvoering van de wet of van dit besluit, heeft de FSMA het recht informatie te bekomen van het effectenvereffeningsstelsel van de Nationale Bank van België met betrekking tot de aankoop- en verkooptransacties in lineaire obligaties, gesplitste effecten en schatkistcertificaten vereffend in dat systeem.

In uitvoering van het vorige lid, sluiten de FSMA en de Nationale Bank van België een protocol over de modaliteiten volgens dewelke de FSMA haar recht tot informatie met betrekking tot de in het vorige lid bedoelde gegevens kan uitoefenen ».

HOOFDSTUK II. — *Wijzigingen aan andere koninklijke besluiten met betrekking tot het Rentenfonds*

Art. 6. In het koninklijk besluit van 11 januari 1993 tot vaststelling van de referentie-indexen voor de veranderlijke rentevoeten inzake hypothecaire kredieten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a. in artikel 2, § 2, vervangen door het koninklijk besluit van 20 april 1999, worden de woorden « artikel 10, 2° van het koninklijk besluit van 22 december 1995 betreffende de organisatie van de secundaire buitenbeursmarkt van de lineaire obligaties, de gesplitste

Art. 2. Au titre II du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° l'intitulé du titre II est remplacé par ce qui suit : « TITRE II : INFORMATION AU PUBLIC » ;

2° l'intitulé du chapitre 1^{er} est abrogé ;

3° l'article 2 est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2. § 1^{er}. En exécution de l'article 14, § 1, 6° de la loi, l'information du public relative aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie négociés sur le marché secondaire est assurée de la manière suivante :

1° les cours et les taux d'intérêt affichés par les teneurs de marché visés à l'article 16, conformément aux dispositions du cahier des charges ;

2° les cours et taux de référence des obligations linéaires, des titres scindés et des certificats de trésorerie que le Fonds des Rentes détermine au moins une fois par jour et publie au plus tard à la fin de ce jour ;

3° la publication, par l'intermédiaire du Fonds des Rentes, de données statistiques visées au paragraphe suivant, établies par la FSMA.

§ 2. La FSMA établit au moins une fois par jour et au plus tard à la fin du jour ouvrable qui suit, au moins les données statistiques suivantes relatives aux transactions d'achat et de vente en obligations linéaires, titres scindés et certificats de trésorerie conclus sur le marché secondaire :

a) le volume journalier et le nombre de transactions d'achat et de vente conclues ce jour par ligne d'obligations linéaires, par certificat de trésorerie et globalement pour tous les titres scindés ;

b) le volume journalier actualisé et le nombre actualisé des transactions d'achat et de vente des derniers 45 jours calendriers, en obligations linéaires, certificats de trésorerie et titres scindés. »

4° les chapitres suivants sont abrogés :

a) le chapitre 2, comportant l'article 3 ;

b) le chapitre 3, comportant les articles 4 et 5 ;

c) le chapitre 4, comportant les articles 6 et 7 ;

d) le chapitre 5, comportant l'article 8.

Art. 3. Le titre III du même arrêté, comportant les articles 9 à 15, est abrogé.

Art. 4. L'article 16 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« En exécution de l'article 14, § 3 de la loi, la FSMA contrôle les données relatives aux transactions réalisées par les teneurs de marché, que les teneurs de marché communiquent à la FSMA en vertu de leur cahier des charges. La FSMA contrôle l'exactitude, la ponctualité et l'exhaustivité de ces données et communique le volume total mensuel des transactions conclues par chaque teneur de marché, au plus tard le dixième jour bancaire ouvrable du mois qui suit, à l'Administrateur général de l'administration générale de la Trésorerie et à l'Agence de la dette. ».

Art. 5. L'article 18 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 18. Pour l'exercice de ses compétences relatives aux transactions d'achat et de vente en obligations linéaires, titres scindés et certificats de trésorerie, fixées dans la loi, le présent arrêté et les autres arrêtés et règlements pris en exécution de la loi ou du présent arrêté, la FSMA a le droit d'obtenir des informations du système de liquidation des titres de la Banque nationale de Belgique au sujet des transactions d'achat et de vente en obligations linéaires, titres scindés et certificats de trésorerie liquidées dans ce système.

En exécution de l'alinéa précédent, la FSMA et la Banque nationale de Belgique concluent un protocole sur les modalités selon lesquelles la FSMA peut exercer son droit d'obtenir les informations relatives aux données visées à l'alinéa précédent. »

CHAPITRE II. — *Modifications à d'autres arrêtés royaux relatifs au Fonds des Rentes*

Art. 6. Dans l'arrêté royal du 11 janvier 1993 fixant les indices de référence pour les taux d'intérêt variables en matière de crédits hypothécaires, les modifications suivantes sont apportées :

a. à l'article 2, § 2, remplacé par l'arrêté royal du 20 avril 1999, les mots « l'article 10, 2° de l'arrêté royal du 22 décembre 1995 relatif à l'organisation du marché secondaire hors bourse des obligations linéaires, des titres scindés et des certificats de trésorerie » sont

effecten en de schatkistcertificaten » vervangen door de woorden « artikel 2, § 1, 2° van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de lineaire obligaties, de gesplitste effecten en de schatkistcertificaten »;

b. in artikel 2, § 3, vervangen door het koninklijk besluit van 20 april 1999, worden de woorden « artikel 10, 2° » vervangen door de woorden « artikel 2, § 1, 2° ».

Art. 7. In artikel 20, § 2 van het koninklijk besluit van 22 mei 2005 betreffende de dekking van de werkingskosten van de FSMA ter uitvoering van artikel 56 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en ter uitvoering van diverse wettelijke bepalingen betreffende de opdrachten van de FSMA, wordt de bepaling onder 2° opgeheven.

Art. 8. In artikel 46 van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot bepaling van nadere regels tot omzetting van de richtlijn betreffende markten voor financiële instrumenten, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 9. Hoofdstuk V van Titel IV, van hetzelfde besluit, dat de artikelen 57 en 58 omvat, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK III. — Inwerkingtreding en slotbepalingen

Art. 10. Op 1 april 2012 treden in werking :

1° de artikelen 202, 213, 234, 3°, 246 en 248 van het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector;

2° de artikelen 1 tot en met 8 van dit besluit.

Ten einde de FSMA te kunnen bijstaan in haar taken bedoeld in artikel 2, 3° en artikel 4 van dit besluit die ze overneemt van het Rentenfonds, treden op 1 juli 2012 pas in werking :

1° artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector;

2° artikel 9 van dit besluit.

Art. 11. De Minister bevoegd voor financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 maart 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
S. VANACKERE

remplacés par les mots « l'article 2, § 1^{er}, 2° de l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif aux obligations linéaires, aux titres scindés et aux certificats de trésorerie »;

b. à l'article 2, § 3, remplacé par l'arrêté royal du 20 avril 1999, les mots « l'article 10, 2° » sont remplacés par les mots « l'article 2, § 1^{er}, 2° ».

Art. 7. A l'article 20, § 2 de l'arrêté royal du 22 mai 2005 relatif à la couverture des frais de fonctionnement de la FSMA, pris en exécution de l'article 56 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, et en exécution de diverses dispositions légales relatives aux missions de la FSMA, le 2° est abrogé.

Art. 8. A l'article 46 de l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant les règles et modalités visant à transposer la directive concernant les marchés d'instruments financiers, l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 9. Le Chapitre V du Titre IV, du même arrêté comportant les articles 57 et 58, est abrogé.

CHAPITRE III. — Entrée en vigueur et dispositions finales

Art. 10. Entrent en vigueur le 1^{er} avril 2012 :

1° les articles 202, 213, 234, 3°, 246 et 248 de l'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier;

2° les articles 1 à 8 du présent arrêté.

Afin de pouvoir assister la FSMA dans ses tâches visées à l'article 2, 3° et article 4 de cet arrêté qu'elle reprend du Fonds des Rentes, entrent seulement en vigueur le 1^{er} juillet 2012 :

1° l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier;

2° l'article 9 du présent arrêté.

Art. 11. Le Ministre qui a les finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 mars 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
S. VANACKERE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

N. 2012 — 1010

[C — 2012/03118]

19 MAART 2012. — Ministerieel besluit betreffende de uitgifte door de Belgische Staat van een lening genaamd "Lineaire obligaties 4 % - 28 maart 2032"

De Minister van Financiën,

Gelet op de wet van 2 januari 1991 betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium, gewijzigd bij de wetten van 28 juli 1992, 4 april 1995, 15 juli 1998, 28 februari 2002, 15 december 2004, 14 december 2005 en 2 juni 2010;

Gelet op de wet van 16 februari 2012 houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2012, artikel 8, § 1, 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 januari 1991 betreffende de effecten van de Staatsschuld, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 juli 1991, 10 februari 1993, 26 november 1998, 11 juni 2001, 5 maart 2006, 26 april 2007 en 31 mei 2009;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 oktober 1997 betreffende de lineaire obligaties, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 december 2000, 19 maart 2002, 26 maart 2004, 18 juli 2008, 31 oktober 2008 en 21 juni 2011;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 januari 2012 dat de Minister van Financiën machtigt tot voortzetting, in 2012, van de uitgifte van de leningen genaamd "Lineaire obligaties" en van de uitgifte van de leningen genaamd "Staatsbons", alsook van "Euro Medium Term Notes", artikel 1, 1°;

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

F. 2012 — 1010

[C — 2012/03118]

19 MARS 2012. — Arrêté ministériel relatif à l'émission par l'Etat belge d'un emprunt dénommé "Obligations linéaires 4 % - 28 mars 2032"

Le Ministre des Finances,

Vu la loi du 2 janvier 1991 concernant le marché des titres de la dette publique et les instruments de la politique monétaire, modifiée par les lois des 28 juillet 1992, 4 avril 1995, 15 juillet 1998, 28 février 2002, 15 décembre 2004, 14 décembre 2005 et 2 juin 2010;

Vu la loi du 16 février 2012 contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2012, l'article 8, § 1^{er}, 1°;

Vu l'arrêté royal du 23 janvier 1991 relatif aux titres de la dette de l'Etat, modifié par les arrêtés royaux des 22 juillet 1991, 10 février 1993, 26 novembre 1998, 11 juin 2001, 5 mars 2006, 26 avril 2007 et 31 mai 2009;

Vu l'arrêté royal du 16 octobre 1997 relatif aux obligations linéaires, modifié par les arrêtés royaux des 6 décembre 2000, 19 mars 2002, 26 mars 2004, 18 juillet 2008, 31 octobre 2008 et 21 juin 2011;

Vu l'arrêté royal du 11 janvier 2012 autorisant le Ministre des Finances à poursuivre, en 2012, l'émission des emprunts dénommés "Obligations linéaires" et l'émission des emprunts dénommés "bons d'Etat", ainsi que des "Euro Medium Term Notes", l'article 1^{er}, 1°;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 december 2000 betreffende de algemene regels inzake de lineaire obligaties, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 22 maart 2002, van 26 maart 2004 en 21 juni 2011,

Besluit :

Artikel 1. 1° In 2012 wordt een lening genaamd "Lineaire obligaties 4 % - 28 maart 2032" uitgegeven;

2° De uitgiftedatum is 14 maart 2012;

3° De uitgifteprijs is vastgesteld op 99.133 % van de nominale waarde;

4° De eerste uitgifte van de lening gebeurt via syndicatie met vaste overname overeenkomstig de gebruiken van de markt;

5° De betaal- en leveringsdatum is 21 maart 2012.

Art. 2. Het uitgegeven kapitaal rent tegen 4 % per jaar vanaf 21 maart 2012.

De intrest is betaalbaar op 28 maart van de jaren 2013 tot 2032.

Art. 3. De lening is volledig terugbetaalbaar tegen pari op 28 maart 2032.

Art. 4. De verhandeling van het recht op het kapitaal en het recht op iedere intrestbetaling van de "Lineaire obligaties 4 % - 28 maart 2032" als zelfstandige gedematerialiseerde effecten kan later gemachtigd worden.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 14 maart 2012.

Brussel, 19 maart 2012.

S. VANACKERE

Vu l'arrêté ministériel du 12 décembre 2000 relatif aux règles générales concernant les obligations linéaires, modifié par les arrêtés ministériels des 22 mars 2002, 26 mars 2004 et 21 juin 2011,

Arrête :

Article 1^{er}. 1° Il est émis, en 2012, un emprunt dénommé "Obligations linéaires 4 % - 28 mars 2032";

2° La date d'émission est le 14 mars 2012;

3° Le prix d'émission est fixé à 99.133 % de la valeur nominale;

4° La première émission de l'emprunt a lieu par voie de syndication avec prise ferme, conformément aux usages du marché;

5° La date du paiement et de la livraison est le 21 mars 2012.

Art. 2. Le capital émis porte intérêt au taux de 4 % l'an à partir du 21 mars 2012.

Les intérêts sont payables le 28 mars des années 2013 à 2032.

Art. 3. L'emprunt est entièrement remboursable au pair le 28 mars 2032.

Art. 4. La négociation du droit au capital et du droit à chacun des paiements d'intérêts des "Obligations linéaires 4 % - 28 mars 2032" en tant que titres dématérialisés autonomes pourra être autorisée ultérieurement.

Art. 5. Le présent arrêté produit ses effets le 14 mars 2012.

Bruxelles, le 19 mars 2012.

S. VANACKERE

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

N. 2012 — 1011

[C — 2012/35387]

9 MAART 2012. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 9 maart 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
Ph. MUYTERS

Nota

(1) *Zitting 2011-2012*

Stukken. - Ontwerp van decreet : 1144 — Nr. 1.

Verslag : 1144 — Nr. 2.

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1144 — Nr. 3.

Handelingen : Bespreking en aanneming : Vergadering van 29 februari 2012.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2012 — 1011

[C — 2012/35387]

9 MARS 2012. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 9 décembre 2011 entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune sur la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé (1)

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 9 décembre 2011 entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune sur la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

Art. 2. Il est porté assentiment à l'accord de coopération du 9 décembre 2011 entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune sur la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 9 mars 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, du Travail, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,

Ph. MUYTERS

 Note

(1) *Session 2011-2012*

Documents - Projet de décret : 1144 - N° 1.

Rapport : 1144 - N° 2.

Texte adopté en séance plénière : 1144 - N° 3.

Annales : Discussion et adoption : Séance du 29 février 2012.

 VLAAMSE OVERHEID

N. 2012 — 1012

[C — 2012/35392]

16 MAART 2012. — Decreet houdende de wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de VRT en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Artikel 15 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden, wordt vervangen door wat volgt:

« Art. 15. Alle voor de berekening van de pensioenen verstrekte diensten worden in aanmerking genomen volgens hun werkelijke duur wanneer het gaat om diensten met volledige opdracht en, wanneer het gaat om diensten met onvolledige opdracht, tot beloop van het gedeelte dat zij vertegenwoordigen in verhouding tot dezelfde diensten met volledige opdracht.

De perioden van al dan niet voltijdse afwezigheid, die voldoen aan de in de andere artikelen van dit decreet gestelde voorwaarden voor in aanmerkingneming voor pensioenberekening, worden voor de uiteindelijke berekening van het pensioen slechts in aanmerking genomen tot beloop van een bepaald percentage van het totaal van de werkelijk gepresteerde diensten. Dit percentage is gelijk aan het percentage dat voor hetzelfde type van afwezigheden en onder dezelfde omstandigheden geldig is voor de berekening van de statutaire pensioenen van de personeelsleden van de federale overheidsdiensten.

De perioden van verlof voorafgaand aan pensionering en van dienstvrijstelling voorafgaand aan pensionering waarin uiterlijk ingestapt is op 1 juli 2011 vallen niet onder de toepassing van het tweede lid. ».

Art. 3. In hetzelfde decreet wordt een artikel 25bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 25bis. Voor de berekening van de pensioenen wordt geen rekening gehouden met de diensttijd en de gelijkgestelde perioden waarvan het in aanmerking nemen nadelig zou zijn voor de betrokkene. ».

Art. 4. In artikel 37 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt : « Met ingang van 1 januari 2009 wordt op de rust- en overlevingspensioenen de perequatie toegepast overeenkomstig de bepalingen voorzien in hoofdstuk IV van de wet van 25 april 2007 betreffende de pensioenen van de openbare sector. Het toegekende perequatiepercentage is daarbij gelijk aan datgene wat geldt voor de perequatiekorf van de Vlaamse ministeries, de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid, de extern verzelfstandigde agentschappen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Bij wijziging van deze bepalingen in de toekomst, wordt voor de rust- en overlevingspensioenen het perequatiemechanisme toegepast zoals het zal gelden voor het pensioen van de personeelsleden van de Vlaamse ministeries. ».

Art. 5. In hetzelfde decreet wordt een artikel *48bis* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *48bis*. Het nominaal bedrag van het rustpensioen wordt verhoogd met een complement wegens leeftijd overeenkomstig de bepalingen en onder de voorwaarden die gelden voor de rustpensioenen toegekend aan de personeelsleden van de federale overheidsdiensten. Deze bepaling heeft uitwerking voor alle rustpensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2007, met terugwerking tot op 1 januari 2007. ».

Art. 6. In hetzelfde decreet wordt een artikel *66bis* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *66bis*. De bepalingen van de overige artikelen van dit hoofdstuk hebben uitwerking voor alle aanvragen tot overdracht die werden ontvangen tot 31 december 2001. De afhandeling van aanvragen tot overdracht ontvangen vanaf 1 januari 2002, worden behandeld overeenkomstig de bepalingen en onder de voorwaarden die vanaf die datum gelden voor de rust- en overlevingspensioenen toegekend aan de personeelsleden van de federale overheidsdiensten en hun rechtverkrijgenden. ».

Art. 7. In hetzelfde decreet wordt een artikel *105bis* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *105bis*. Elke gerechtigde op een ter uitvoering van dit decreet toegekend pensioen kan afstand doen van het statutair pensioenrecht voor door hem duidelijk omschreven dienst- of gelijkgestelde perioden.

Deze afstand, die definitief is, moet met een aangetekende brief worden meegedeeld aan de gedelegeerd bestuurder van de VRT voor de ingangsdatum van het pensioen. ».

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 16 maart 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,
Mevr. I. LIETEN

—
Nota

(1) *Zitting 2011-2012*

Stukken

- Ontwerp van decreet : 1267 – Nr. 1

- Verslag : 1267 – Nr. 2

- Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1267 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming : Vergadering van 7 maart 2012.

—
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2012 — 1012

[C – 2012/35392]

16 MARS 2012. — Décret modifiant le décret du 13 juillet 1994 relatif aux pensions de retraite allouées aux agents définitifs de la « VRT » et aux pensions de survie allouées aux ayants droit de ces membres du personnel (1)

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant le décret du 13 juillet 1994 relatif aux pensions de retraite allouées aux agents définitifs de la « VRT » et aux pensions de survie allouées aux ayants droit de ces membres du personnel

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

Art. 2. L'article 15 du décret du 13 juillet 1994 relatif aux pensions de retraite allouées aux agents définitifs de la « Nederlandse Radio en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap » et relatif aux Pensions de survie allouées aux ayants droit de ces agents, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 15. Pour le calcul des pensions, tous les services rendus sont pris en considération pour leur durée réelle s'il s'agit de services à prestations complètes et, s'il s'agit de services à prestations incomplètes, à concurrence de la fraction qu'ils représentent par rapport aux mêmes services à prestations complètes.

Les périodes d'absence à temps plein ou non, qui répondent aux conditions fixées aux autres articles du présent décret pour le calcul de la pension, ne sont prises en compte que partiellement pour le calcul final de la pension, à concurrence d'un certain pourcentage du total des prestations réelles. Ce pourcentage est égal au pourcentage qui est valable pour le même type d'absences et dans les mêmes conditions, pour le calcul des pensions statutaires des membres du personnel des services publics fédéraux.

Les périodes de congé précédant la mise à la retraite et de dispense de service précédant la mise à la retraite, entamées au plus tard le 1^{er} juillet 2011, ne sont pas soumises aux dispositions de l'alinéa deux. ».

Art. 3. Il est inséré dans le même décret un article *25bis*, rédigé comme suit :

« Art. *25bis*. Le temps de service et les périodes assimilées dont la prise en compte serait préjudiciable à l'intéressé, ne sont pas pris en considération pour le calcul des pensions.

Art. 4. A l'article 37 du même décret, l'alinéa trois est remplacé par la disposition suivante : « A partir du 1^{er} janvier 2009, la péréquation est appliquée aux pensions de retraite et de survie conformément aux dispositions du chapitre IV de la loi du 25 avril 2007 relative aux pensions du secteur public. Le pourcentage de péréquation octroyé est égal à ce qui est valable pour la corbeille de péréquation des Ministères flamands, des agences autonomisées internes dotées de personnalité juridique, des agences autonomisées externes et de la Commission communautaire flamande de la Région de Bruxelles-Capitale. En cas de modification de ces dispositions, le mécanisme de la péréquation est appliqué aux pensions de retraite et de survie, comme il sera appliqué pour la pension des membres du personnel des ministères flamands. ».

Art. 5. Dans le même décret, il est inséré un article 48bis, rédigé comme suit :

« Art. 48bis. Le montant nominal de la pension de retraite est majoré d'un complément pour cause d'âge conformément aux dispositions et dans les conditions applicables aux pensions de retraite allouées aux membres du personnel des services publics fédéraux. Cette disposition produit ses effets pour toutes les pensions de retraite qui prennent effet à partir du 1^{er} janvier 2007, à effet rétroactif jusqu'au 1^{er} janvier 2007. ».

Art. 6. Dans le même décret, il est inséré un article 66bis, rédigé comme suit :

« Art. 66bis. Les dispositions des autres articles du présent chapitre produisent leurs effets pour toutes les demandes de transfert reçues jusqu'au 31 décembre 2001. Les demandes de transfert reçues à partir du 1^{er} janvier 2002, sont traitées conformément les dispositions et dans les conditions applicables à partir de cette date pour les pensions de retraite et de survie allouées aux membres du personnel des services publics fédéraux et à leurs ayants-droit. ».

Art. 7. Dans le même décret, il est inséré un article 105bis, rédigé comme suit :

« Art. 105bis. Tout ayant droit à une pension allouée en exécution du présent décret peut renoncer au droit à la pension statutaire pour les périodes de service ou les périodes assimilées, précisées clairement par lui.

Cette renonciation, qui est définitive, doit être communiquée par lettre recommandée à l'administrateur délégué de la VRT avant la date de début de la pension. ».

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 16 mars 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Ministre flamand de l'Economie, de la Politique extérieure, de l'Agriculture et de la Ruralité,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Innovation, des Investissements publics, des Médias et de la Lutte contre la Pauvreté,
Mme I. LIETEN

—
Note

(1) Session 2011-2012

Documents - Projet de décret : 1267 - N° 1

- Rapport : 1267 - N°2

- Texte adopté en séance plénière : 1267 - N°3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 7 mars 2012.

VLAAMSE OVERHEID

N. 2012 — 1013

[C - 2012/35388]

2 MAART 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van het onderwijs

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 1 juli 2011 betreffende het onderwijs XXI, artikel XI.5 en XI.6;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 13.12.2011;

Gelet op protocol nr. 530 van 13.01.2012 houdende de conclusies van de onderhandelingen die werden gevoerd in het overkoepelend onderhandelingscomité, vermeld in het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs;

Gelet op protocol nr. 33 van 13.01.2012 houdende de conclusies van de onderhandelingen die werden gevoerd in het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie, vermeld in het decreet van 23 januari 2009 tot oprichting van onderhandelingscomités voor de basiseducatie en van het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs;

Gelet op protocol nr. 41 van 13.01.2012 houdende de conclusies van de onderhandelingen die werden gevoerd in het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs, vermeld in het decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen;

Gelet op advies 50.865/1 van de Raad van State, gegeven op 9 februari 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Artikel 1. De bepalingen van dit besluit zijn van toepassing op de personeelsleden, vermeld in artikel XI.4 van het decreet van 1 juli 2011 betreffende het onderwijs XXI.

Art. 2. In dit besluit wordt verstaan onder :

1^o het decreet : het decreet van 1 juli 2011 betreffende het onderwijs XXI;

2^o instellingen : de instellingen waarin de personeelsleden, vermeld in artikel 1 van dit besluit, werken;

3^o referentiejaar : het kalenderjaar waarop de premie betrekking heeft en waarin het personeelslid als bijdragebetalend lid beschouwd wordt overeenkomstig artikel 4 van dit besluit;

4^o representatieve vakorganisatie: een personeelsvereniging die een werking ontplooit ten behoeve van het onderwijs en die aangesloten is bij een vakbondsorganisatie die vertegenwoordigd is in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen;

5^o uitbetalingsinstellingen: de uitbetalingsinstellingen, vermeld in artikel XI.6 van het decreet.

HOOFDSTUK 2. — *Toekenningsvoorwaarden*

Art. 3. De vakbondspremie wordt toegekend aan de personeelsleden, vermeld in artikel 1, die aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° tijdens het referentiejaar bijdragebetalend lid geweest zijn van een representatieve vakorganisatie;

2° in de loop van het referentiejaar behoren tot het personeelsbestand van een instelling, al dan niet voltijds, en ongeacht de duur van de tewerkstelling en de administratieve stand.

Art. 4. Voor de toepassing van artikel XI.5 van het decreet wordt uitsluitend als bijdragebetalend lid beschouwd het vakbondslid dat jaarlijks een individuele bijdrage op een bankrekening betaald heeft die ten minste gelijk is aan 0,74 procent van de geïndexeerde gewaarborgde jaarlijkse bruto bezoldiging die van toepassing is op 1 juli van het jaar dat aan het referentiejaar voorafgaat.

Die bijdrage wordt berekend op basis van het laagste bedrag dat voorkomt in artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende toekenning van een gewaarborgde bezoldiging aan sommige personeelsleden van de federale overheidsdiensten.

Als de jaarlijkse individuele bijdrage van het vakbondslid kleiner is dan de minimale bijdrage, vermeld in het eerste lid, maar ten minste gelijk is aan drie vierde ervan, wordt de vakbondspremie verminderd met een vierde.

Als de jaarlijkse individuele bijdrage van het vakbondslid kleiner is dan drie vierde van de minimale bijdrage, vermeld in het eerste lid, maar ten minste gelijk is aan een tweede ervan, wordt de vakbondspremie verminderd met een tweede.

Als de jaarlijkse individuele bijdrage van het vakbondslid kleiner is dan een tweede van de minimale bijdrage, vermeld in het eerste lid, maar ten minste gelijk is aan een vierde ervan, wordt de vakbondspremie verminderd met drie vierde.

Art. 5. Voor hetzelfde referentiejaar kan dezelfde persoon slechts één vakbondspremie aanvragen en verkrijgen.

HOOFDSTUK 3. — *Aanvraag van de vakbondspremie*

Art. 6. De personeelsleden vragen de vakbondspremie aan met een aanvraagformulier.

Het aanvraagformulier mag alleen dienen om :

1° te bevestigen dat het personeelslid aan de toekenningsvoorwaarden voldoet;

2° de controle op het voldoen aan de toekenningsvoorwaarden mogelijk te maken;

3° de representatieve vakorganisaties en de uitbetalingsinstellingen de gegevens te bezorgen die ze nodig hebben om de uitbetaling te verrichten en om eventueel het bewijs daarvan te leveren.

Art. 7. De aanvraagformulieren worden verstrekt door de instellingen.

Art. 8. De aanvraagformulieren bevatten, voor elk referentiejaar, de volgende gegevens :

1° gegevens die de instellingen moeten verstrekken :

a) vermelding van het referentiejaar;

b) identificatie van de instellingen;

c) identificatie van het personeelslid;

2° gegevens die het personeelslid moet verstrekken :

a) adres;

b) bankrekeningnummer;

c) verklaring op erewoord dat hij voor het referentiejaar slechts één aanvraagformulier indient;

d) handtekening;

e) de facultatieve vermelding van het lidnummer bij de representatieve vakorganisatie.

Art. 9. De aanvraagformulieren zijn, per instelling, genummerd op de wijze die de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, bepaalt.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, legt een eenvormig model voor de aanvraagformulieren aan de instellingen op.

Art. 10. § 1. De instellingen bezorgen aan de personeelsleden, vermeld in artikel 1, die tijdens het referentiejaar voldeden aan de toekenningsvoorwaarde, vermeld in artikel 3, 2°, een behoorlijk ingevuld aanvraagformulier. De instellingen bezorgen het aanvraagformulier na 1 januari en uiterlijk op 31 januari volgend op het referentiejaar.

Voor de referentie jaren 2010 en 2011 bezorgen de instellingen het aanvraagformulier voor 7 februari 2012.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, kan in bijzondere gevallen afwijken van de uiterste datum van bezorging.

§ 2. De instellingen moeten het bezorgen registreren met het oog op de verantwoording ervan.

De verzending van het aanvraagformulier door de instellingen naar het laatste adres dat bij hen bekend is, geldt als bezorging.

Art. 11. Het personeelslid dat voldoet aan de toekenningsvoorwaarde, vermeld in artikel 3, 1°, vult het aanvraagformulier verder in en bezorgt het vóór 28 februari, volgend op het referentiejaar, aan zijn representatieve vakorganisatie.

In uitzonderlijke omstandigheden kan het personeelslid het aanvraagformulier vóór 28 februari van het tweede kalenderjaar dat volgt op het referentiejaar, bezorgen aan de vakorganisatie. Het personeelslid kan daarvoor eventueel een duplicaat aanvragen bij zijn instelling.

HOOFDSTUK 4. — *Uitbetaling van de vakbondspremie*

Art. 12. De uitbetalingsinstellingen zijn verantwoordelijk voor het vaststellen dat aan de toekenningsvoorwaarde, vermeld in artikel 3, 1°, voldaan is en voor de uitbetaling van de vakbondspremie.

Art. 13. § 1. De gerechtsdeurwaarder, vermeld in artikel 17, bezorgt vóór 30 april, volgend op het referentiejaar, en, met toepassing van artikel 11, tweede lid, vóór 30 april van het tweede kalenderjaar, volgend op het referentiejaar, aan de bevoegde administratie een omstandige afrekening per uitbetalingsinstelling.

Voor het referentiejaar 2010 bezorgt de gerechtsdeurwaarder een omstandige afrekening per uitbetalingsinstelling vóór 30 april 2012 aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs.

§ 2. De bevoegde administratie maakt het bedrag dat aan elk van de uitbetalingsinstellingen moet worden overgedragen om tot de uitbetaling van de vakbondspremies te kunnen overgaan en om de administratieve werkingskosten, vermeld in artikel XI.6, eerste lid, van het decreet, vóór 31 mei, volgend op het referentiejaar, en, met toepassing van artikel 11, tweede lid, vóór 31 mei van het tweede kalenderjaar, volgend op het referentiejaar, over aan de uitbetalingsinstellingen.

Voor het referentiejaar 2010 maakt de bevoegde administratie het bedrag, vermeld in het eerste lid, over aan de uitbetalingsinstellingen vóór 31 mei 2012.

Art. 14. Iedere uitbetalingsinstelling bezorgt aan de bevoegde administratie het nummer van haar bankrekening waarop het bedrag, vermeld in artikel 13, § 2, kan worden gestort.

Als een uitbetalingsinstelling ook de vakbondspremies uitbetaalt die verkregen kunnen worden op grond van andere wettelijke, reglementaire of conventionele bepalingen, voorziet ze voor de vakbondspremies die verkregen kunnen worden op grond van dit besluit, in een apart rekeningnummer en aparte boekhoudkundige posten met het oog op de controle door een gerechtsdeurwaarder.

De bankrekeningen, vermeld in het eerste lid, mogen uitsluitend gebruikt worden voor de storting van het bedrag, vermeld in artikel 13, en voor de vereffening van de vakbondspremies en de administratieve werkingskosten, vermeld in artikel XI.6, eerste lid, van het decreet.

Art. 15. § 1. De uitbetalingsinstelling betaalt de vakbondspremie uit vóór 30 juni, volgend op het referentiejaar, en, met toepassing van artikel 11, tweede lid, vóór 30 juni van het tweede kalenderjaar, volgend op het referentiejaar.

Voor het referentiejaar 2010 betaalt de uitbetalingsinstelling de vakbondspremie uit vóór 30 juni 2012.

§ 2. De uitbetalingsinstelling schrijft de vakbondspremie rechtstreeks over op het in artikel 8, 2^o, b, van dit besluit bedoelde bankrekeningnummer.

Art. 16. Het bedrag van de vakbondspremie is voor elk referentiejaar gelijk aan het bedrag dat voor datzelfde referentiejaar is voorzien in artikel 29 van het koninklijk besluit van 30 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector.

Het bedrag van de administratieve werkingskosten, vermeld in artikel XI.6, eerste lid, van het decreet, is voor elk referentiejaar gelijk aan het bedrag dat voor datzelfde referentiejaar is voorzien in artikel 30 van het koninklijk besluit van 30 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector.

HOOFDSTUK 5. — *Gerechtsdeurwaarder*

Art. 17. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, stelt een gerechtsdeurwaarder aan. Die heeft als taak de aanvraagformulieren bij de uitbetalingsinstellingen te controleren en vast te stellen welk bedrag er per uitbetalingsinstelling uitbetaald moet worden. Hij controleert ook of de vakbondspremies effectief door de uitbetalingsinstellingen uitbetaald zijn. Opdat de gerechtsdeurwaarder deze opdrachten kan uitvoeren, houden de uitbetalingsinstellingen alle documenten die hiervoor nodig zijn ter beschikking van de gerechtsdeurwaarder.

HOOFDSTUK 6. — *Slotbepalingen*

Art. 18. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2012.

Art. 19. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 2 maart 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,
P. SMET

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2012 — 1013

[C — 2012/35388]

2 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres de l'enseignement

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 1^{er} juillet 2011 relatif à l'enseignement XXI notamment les articles XI.5 et XI.6;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 13 décembre 2011;

Vu le protocole n° 530 du 13 janvier 2012 portant les conclusions des négociations menées au sein du Comité coordinateur de négociation visé au décret du 5 avril 1995 portant création de comités de négociation dans l'enseignement libre subventionné;

Vu le protocole n° 33 du 13 janvier 2012 portant les conclusions des négociations menées au sein du 'Vlaams Onderhandelingscomité voor de Basiseducatie' (Comité flamand de négociation de l'éducation de base), visé au décret du 23 janvier 2009 portant création de comités de négociation pour l'éducation de base et pour le 'Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs' (Centre flamand d'Aide à l'Education des Adultes);

Vu le protocole n° 41 du 13 janvier 2012 portant les conclusions des négociations menées au sein du Comité flamand de négociation de l'enseignement supérieur, visé au décret du 19 mars 2004 relatif au statut de l'étudiant, à la participation dans l'enseignement supérieur, à l'intégration de certaines sections de l'enseignement supérieur de promotion sociale dans les instituts supérieurs et à l'accompagnement de la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre;

Vu l'avis 50 865/1 du Conseil d'Etat, donné le 9 février 2012, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Enseignement, de la Jeunesse, de l'Egalité des Chances et des Affaires bruxelloises;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux membres du personnel visés à l'article XI.4 du décret du 1^{er} juillet 2011 relatif à l'enseignement XXI.

Art. 2. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° le décret : le décret du 1 juillet 2011 relatif à l'enseignement XXI;

2° établissements : les établissements dans lesquels travaillent les membres du personnel visés à l'article 1^{er} du présent arrêté;

3° année de référence : l'année calendaire à laquelle a trait la prime et dans laquelle le membre du personnel est considéré comme membre cotisant conformément à l'article 4 du présent arrêté;

4° organisation syndicale représentative : une association du personnel dont les activités ciblent l'enseignement et qui est affiliée à une organisation syndicale représentée au Conseil socio-économique de la Flandre;

5° organismes de paiement : les organismes de paiement visés à l'article XI.6 du décret.

CHAPITRE 2. — *Conditions d'octroi*

Art. 3. La prime syndicale est octroyée aux membres du personnel visés à l'article 1^{er} qui remplissent les conditions suivantes :

1° avoir été membre cotisant d'une organisation syndicale représentative pendant l'année de référence;

2° faire partie, au cours de l'année de référence, du cadre organique d'un établissement, à temps plein ou non, quelles que soient la durée de l'occupation et la position administrative.

Art. 4. Pour l'application de l'article XI.5 du décret, est uniquement considéré comme membre cotisant, le membre syndical ayant viré chaque année une cotisation individuelle à un compte bancaire égale à au moins 0,74 pour cent de la rémunération brute annuelle garantie indexée applicable le 1^{er} juillet de l'année précédant l'année de référence.

Cette cotisation est calculée sur la base du montant le plus bas repris à l'article 3 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 accordant une rétribution garantie à certains agents des services publics fédéraux.

Si la cotisation individuelle annuelle du membre syndical est inférieure à la cotisation minimum visée à l'alinéa premier, mais égale au moins à trois quarts de celle-ci, la prime syndicale est diminuée d'un quart.

Si la cotisation individuelle annuelle du membre syndical est inférieure à trois quarts de la cotisation minimum visée à l'alinéa premier, mais égale au moins à la moitié de celle-ci, la prime syndicale est diminuée de la moitié.

Si la cotisation individuelle annuelle du membre syndical est inférieure à la moitié de la cotisation minimum visée à l'alinéa premier, mais égale au moins à un quart de celle-ci, la prime syndicale est diminuée de trois quarts.

Art. 5. Une même personne ne peut demander et obtenir qu'une seule prime syndicale pour la même année de référence.

CHAPITRE 3. — *Demande de la prime syndicale*

Art. 6. Les membres du personnel font la demande de la prime syndicale au moyen d'un formulaire de demande.

Le formulaire de demande peut uniquement servir à :

1° confirmer que le membre du personnel remplit les conditions d'octroi;

2° permettre le contrôle du remplissage des conditions d'octroi;

3° donner aux organisations syndicales représentatives et aux organismes de paiement les données leur permettant de faire le paiement et d'en rendre éventuellement la preuve.

Art. 7. Les formulaires de demande sont fournis par les établissements.

Art. 8. Les formulaires de demande comprennent, pour chaque année de référence, les données suivantes :

1° données que les établissements doivent fournir :

a) mention de l'année de référence;

b) identification des établissements;

c) identification du membre du personnel;

2° données que le membre du personnel doit fournir :

a) adresse;

b) numéro de compte en banque;

c) déclaration sur l'honneur qu'il n'introduit qu'un seul formulaire de demande pour l'année de référence;

d) signature;

e) la mention facultative du numéro d'affiliation auprès de l'organisation syndicale représentative.

Art. 9. Les formulaires de demande sont, par établissement, numérotés de la façon prévue par le Ministre flamand chargé de l'enseignement.

Le Ministre flamand chargé de l'enseignement impose aux établissements un modèle uniforme de formulaire.

Art. 10. § 1^{er}. Les établissements remettent un formulaire de demande dûment rempli aux membres du personnel visés à l'article 1^{er}, ayant rempli la condition d'octroi visée à l'article 3, 2^o, pendant l'année de référence. Les établissements remettent le formulaire de demande après le 1^{er} janvier et au plus tard le 31 janvier suivant l'année de référence.

Pour les années de référence 2010 et 2011, les établissements remettent le formulaire de demande avant le 7 février 2012.

Dans des cas particuliers, le Ministre flamand chargé de l'enseignement peut déroger à la date ultime de remise.

§ 2. Les établissements doivent enregistrer la remise en vue de la justification de celle-ci.

L'envoi du formulaire de demande par les établissements à la dernière adresse connue vaut remise.

Art. 11. Le membre du personnel remplissant la condition d'octroi visée à l'article 3, 1^o, remplit les cases restées vides du formulaire de demande et le remet, avant le 28 février suivant l'année de référence, à son organisation syndicale représentative.

Dans des cas exceptionnels, le membre du personnel peut remettre le formulaire de demande à l'organisation syndicale avant le 28 février de la deuxième année calendaire suivant l'année de référence. A cet effet, le membre du personnel peut éventuellement demander un duplicata auprès de son établissement.

CHAPITRE 4. — Paiement de la prime syndicale

Art. 12. Les organismes de paiement sont responsables de la constatation qu'il est satisfait à la condition d'octroi visée à l'article 3, 1^o, et du paiement de la prime syndicale.

Art. 13. § 1^{er}. Avant le 30 avril suivant l'année de référence et, par application de l'article 11, alinéa deux, avant le 30 avril de la deuxième année calendaire suivant l'année de référence, l'huissier de justice visé à l'article 17 remet à l'administration compétente un décompte circonstancié par organisme de paiement.

Pour l'année de référence 2010, le huissier de justice remet au Ministre flamand chargé de l'enseignement un décompte circonstancié par organisme de paiement avant le 30 avril 2012.

§ 2. Avant le 31 mai suivant l'année de référence et, par application de l'article 11, alinéa deux, avant le 31 mai de la deuxième année calendaire suivant l'année de référence, l'administration compétente transfère aux organes de paiement le montant nécessaire au paiement des primes syndicales et aux frais de fonctionnement administratifs visés à l'article XI.6, alinéa premier, du décret.

Pour l'année de référence 2010, l'administration compétente transfère le montant visé à l'alinéa premier aux organes de paiement avant le 31 mai 2012.

Art. 14. Chaque organe de paiement transmet à l'administration compétente le numéro de son compte en banque auquel le montant visé à l'article 13, § 2, peut être versé.

Si un organe de paiement paie également les primes syndicales pouvant être obtenues sur la base d'autres dispositions légales, réglementaires ou conventionnelles, il prévoit, pour les primes syndicales pouvant être obtenues en vertu du présent arrêté, un numéro de compte distinct et des postes comptables distincts, en vue du contrôle par un huissier de justice.

Les comptes en banque visés à l'alinéa premier peuvent uniquement être utilisés pour le versement du montant visé à l'article 13 et pour le règlement des primes syndicales et des frais de fonctionnement administratifs visés à l'article XI.6, alinéa premier, du décret.

Art. 15. § 1^{er}. L'organisme de paiement effectue le paiement de la prime syndicale avant le 30 juin suivant l'année de référence et, par application de l'article 11, alinéa deux, avant le 30 juin de la deuxième année calendaire suivant l'année de référence.

Pour l'année de référence 2010, l'organisme de paiement paie la prime syndicale avant le 30 juin 2012.

§ 2. L'organisme de paiement vire la prime syndicale directement au compte en banque visé à l'article 8, 2^o, b, du présent arrêté.

Art. 16. Pour chaque année de référence, le montant de la prime syndicale égale le montant étant prévu pour cette même année de référence à l'article 29 de l'arrêté royal du 30 septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public.

Pour chaque année de référence, le montant des frais de fonctionnement administratifs visés à l'article XI.6, alinéa premier, du décret, égale le montant étant prévu pour cette même année de référence à l'article 30 de l'arrêté royal du 30 septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public.

CHAPITRE 5. — Huissier de justice

Art. 17. Le Ministre flamand chargé de l'enseignement désigne un huissier de justice. Celui-ci a pour tâche de contrôler les formulaires de demande auprès des organismes de paiement et de déterminer le montant devant être payé par l'organisme de paiement. Il contrôle également si les primes syndicales ont effectivement été payées par les organismes de paiement. Pour que l'huissier puisse remplir ses missions, les organismes de paiement tiennent tous les documents nécessaires à la disposition de l'huissier.

CHAPITRE 6. — Dispositions finales

Art. 18. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2012.

Art. 19. Le Ministre flamand qui a l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Bruxelles, le 2 mars 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand de l'Enseignement, de la Jeunesse, de l'Égalité des Chances et des Affaires bruxelloises,
P. SMET

VLAAMSE OVERHEID

N. 2012 — 1014

[C — 2012/35402]

2 MAART 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de vaststelling van een rentesubsidie voor de leningen toegestaan aan de Lokale Entiteiten die een overeenkomst hebben gesloten met het Fonds ter reductie van de globale energiekost

De Vlaamse Regering,

Gelet op het Energiedecreet van 8 mei 2009, artikel 8.4.1 en artikel 8.7.1;

Gelet op het Energiebesluit van 19 november 2010;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 16 februari 2012;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de federale interestbonificatie voor groene leningen met ingang van 1 januari 2012 is weggevallen, dat energiebesparing in woningen een prioriteit van het Vlaamse energiebeleid vormt, dat inzonderheid de meest behoeftigen nood hebben aan ondersteuning voor de realisatie van energiebesparende investeringen in hun woning, dat het dus noodzakelijk is om dringend in een alternatief te voorzien in Vlaanderen;

Gelet op advies nr. 50.972/3 van de Raad van State, gegeven op 23 februari 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1.1.1, § 2 van het Energiebesluit van 19 november 2010, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 20 mei 2011, 10 juni 2011 en 23 september 2011, wordt een punt 65/1° ingevoegd, dat luidt als volgt:

« 65/1° Lokale Entiteit: de entiteit, vermeld in artikel 2, 6°, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 6 juli 2009 tot vaststelling van het beheerscontract van het Fonds ter reductie van de globale energiekost; ».

Art. 2. Aan titel VII, hoofdstuk II, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2011, wordt een afdeling IV, die bestaat uit artikel 7.2.21 en 7.2.22, toegevoegd, die luidt als volgt :

« Afdeling IV. — Rentesubsidie voor de leningen toegestaan aan de Lokale Entiteiten die een overeenkomst hebben gesloten met het Fonds ter reductie van de globale energiekost

Art. 7.2.21. Er wordt aan Lokale Entiteiten een tegemoetkoming verleend in de vorm van een rentesubsidie op de leningen die door het Fonds ter reductie van de globale energiekost aan de Lokale Entiteiten worden toegekend.

De rentesubsidie wordt alleen verleend voor de leningen die door het Fonds ter reductie van de globale energiekost aan de Lokale Entiteiten worden toegekend en die als doel hebben om leningen toe te staan van Lokale Entiteiten aan natuurlijke personen die behoren tot de doelgroep, vermeld artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 juni 2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter reductie van de globale energiekost. Er wordt echter geen rentesubsidie verleend voor leningen die worden toegekend voor de financiering van fotovoltaïsche zonnepanelen.

De rentesubsidie is gelijk aan het interestpercentage dat is vastgelegd in de overeenkomst die tussen het Fonds ter reductie van de globale energiekost en de Lokale Entiteit wordt gesloten.

Lokale Entiteiten die de rentesubsidie willen genieten, mogen echter het interestpercentage, vermeld in het derde lid, niet doorrekenen in de leningen die ze verstrekken aan natuurlijke personen die behoren tot de doelgroep en waarvoor de rentesubsidie, vermeld in het tweede lid, kan worden verkregen.

Art. 7.2.22. De rentesubsidie wordt trimesterieel aan het Fonds ter reductie van de globale energiekost betaald, op voorwaarde dat het Fonds ter reductie van de globale energiekost aantoonbaar dat door de Lokale Entiteit aan de voorwaarden, vermeld in artikel 7.2.21, tweede en vierde lid, is voldaan.

Na elk trimester legt het Fonds ter reductie van de globale energiekost een schuldvordering voor aan het Vlaams Energieagentschap, dat nagaat of aan alle bepalingen van deze afdeling is voldaan. Als aan alle voorwaarden is voldaan, betaalt het Vlaams Energieagentschap het verschuldigde bedrag uit.

De minister kan nadere regels bepalen voor de aanvraag-, terugvorderings- en uitbetalingsprocedure van de rentesubsidie. ».

Art. 3. Artikel 2 is niet van toepassing op de leningen die met de Lokale Entiteiten werden aangegaan voor de inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 2 maart 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,
Mevr. F. VAN DEN BOSSCHE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2012 — 1014

[C — 2012/35402]

2 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du 19 novembre 2010 portant des dispositions générales en matière de la politique de l'énergie, notamment en ce qui concerne la fixation d'une bonification d'intérêts pour les prêts accordés aux Entités locales ayant conclu un contrat avec le Fonds de réduction du coût global de l'énergie

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 8 mai 2009 portant les dispositions générales en matière de la politique de l'énergie, notamment les articles 8.4.1 et 8.7.1;

Vu l'arrêté portant les dispositions générales en matière de la politique de l'énergie du 19 novembre 2010;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 16 février 2012;

Vu la demande de traitement d'urgence, motivée par la circonstance que la bonification d'intérêts fédérale pour les prêts verts n'existe plus à partir du 1^{er} janvier 2012, que notamment les économies d'énergie dans les habitations constitue une priorité de la politique flamande relative à l'énergie, que notamment les personnes les plus démunies ont besoin d'aide en vue de la réalisation d'investissements économisant l'énergie dans leur habitation, qu'il est donc nécessaire de prévoir d'urgence une alternative en Flandre;

Vu l'avis n° 50.972/3 du Conseil d'Etat, donné le 23 février 2012, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Energie, du Logement, des Villes et de l'Economie sociale;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 1.1.1., § 2 de l'arrêté relatif à l'Energie du 19 novembre 2010, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 20 mai 2011, 10 juin 2011 et 23 septembre 2011, est complété par un point 65/1°, rédigé comme suit :

« 65/1° Entité locale : l'entité locale, visée à l'article 2, 6°, de l'annexe de l'arrêté royal du 6 juillet 2009 fixant le contrat de gestion du « Fonds de réduction du coût global de l'énergie »; ».

Art. 2. Le titre VII, chapitre II du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2011, est complété par une section IV, comprenant les articles 7.2.21 et 7.2.22, rédigés comme suit :

« Section IV. — Bonification d'intérêts pour les prêts accordés aux Entités locales ayant conclu un contrat avec le Fonds de réduction du coût global de l'énergie

Art. 7.2.21. Une aide est accordée aux Entités locales sous forme d'une bonification d'intérêts sur les prêts qui ont été accordés aux Entités locales par le Fonds de réduction du coût global de l'énergie.

La bonification d'intérêts n'est accordée que pour les prêts accordés aux Entités locales par le Fonds de réduction du coût global de l'énergie et qui ont pour but d'accorder des prêts des entités locales aux personnes physiques qui appartiennent au groupe cible, visé à l'article 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 juin 2006 portant définition du groupe cible des personnes les plus démunies du Fonds de réduction du coût global de l'énergie. Toutefois, aucune bonification n'est accordée pour les prêts accordés pour le financement de panneaux solaires photovoltaïques.

La bonification d'intérêts est égale au pourcentage d'intérêt qui est fixé dans le contrat entre le Fonds de réduction du coût global de l'énergie et l'Entité locale.

Les Entités locales qui veulent bénéficier d'une bonification d'intérêts, ne peuvent cependant pas porter le pourcentage d'intérêt, visé à l'alinéa trois, en compte des prêts qu'ils accordent à des personnes physiques qui appartiennent au groupe cible et pour lesquels la bonification d'intérêts, visée à l'alinéa deux, peut être obtenue.

Art. 7.2.22. La bonification d'intérêts est payée trimestriellement au Fonds de réduction du coût global de l'énergie, à condition que le Fonds de réduction du coût global de l'énergie peut prouver que l'Entité locale a rempli toutes les conditions, visées à l'article 7.2.21, alinéas deux et quatre.

Après chaque trimestre, le Fonds de réduction du coût global de l'énergie présente une note de créance à la « Vlaams Energieagentschap » qui vérifie si toutes les dispositions de la présente section ont été respectées. Si toutes les conditions ont été remplies, la « Vlaams Energieagentschap » (Agence flamande de l'Energie) paie le montant dû.

La Ministre peut arrêter les modalités de la procédure de la demande, du recouvrement et du paiement de la bonification d'intérêts. ».

Art. 3. L'article 2 ne s'applique pas aux prêts contractés avec les Entités locales avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 4. La Ministre flamande ayant la politique de l'énergie dans ses attributions, est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 mars 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Energie, du Logement, des Villes et de l'Economie sociale,
F. VAN DEN BOSSCHE

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

F. 2012 — 1015

[2012/201939]

23 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} avril 2004 portant approbation du règlement d'ordre intérieur du comité de gestion de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 17 juillet 2003 portant constitution d'un Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises;

Vu la délibération du comité de gestion de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises, en date du 1^{er} septembre 2011;

Sur proposition du Ministre de l'Emploi et la Formation;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 127, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. Le Gouvernement wallon approuve les modifications apportées aux articles 7, 23 et 24 du règlement d'ordre intérieur du comité de gestion de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises.

Le règlement modifié est joint en annexe.

Art. 3. Le Ministre de l'Emploi et de la Formation est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 23 mars 2012.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Emploi, de la Formation et des Sports,
A. ANTOINE

ANNEXE

Règlement d'ordre intérieur du comité de gestion de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Le comité de gestion gère l'IFAPME.

Ses actes de gestion sont notamment :

— prendre toutes les décisions de stratégie et de principe; sont considérées comme telles les décisions qui, en raison de leur importance ou des conséquences qu'elles entraînent pour l'IFAPME, déterminent ou modifient une orientation, une politique ou un positionnement vis-à-vis de son environnement ou une ligne de conduite à tenir;

— définir et soumettre au ministre le plan annuel de construction et d'agrandissement des centres et arrêter les programmes d'investissement et d'emprunt des infrastructures immobilières;

— prendre toutes les décisions relatives à la passation et à l'exécution des marchés publics, à l'exception des actes expressément délégués à l'administrateur général par l'article 24 du présent règlement;

— rendre les avis et propositions prévus par l'avenant à l'accord de coopération du 20 février 1995, particulièrement les articles 4, 7, 17, 18 et 23.

Le président est le porte-parole du comité de gestion.

CHAPITRE II. — *Des réunions du comité de gestion*

Art. 2. Le comité de gestion se réunit en principe toutes les quatre semaines et fixe pour chaque année la date et l'heure des séances ordinaires.

Des séances extraordinaires peuvent être convoquées à titre exceptionnel lorsque le président le juge utile ou à la demande :

1. d'au moins deux membres;
2. du vice-président;
3. de l'administrateur général;
4. du Ministre ayant la Formation professionnelle dans ses attributions;
5. d'un commissaire du Gouvernement wallon.

Les demandes de convocation doivent être adressées par écrit au président ou introduites au cours d'une réunion du comité de gestion. Elles déterminent les points dont l'inscription à l'ordre du jour est sollicitée.

Le président fixe l'heure et la date de la séance extraordinaire, après consultation de l'administrateur général, endéans les quinze jours de la demande, à moins que le ou les demandeurs marquent leur accord sur une date ultérieure.

En cas d'absence ou d'empêchement du président, les pouvoirs que le présent règlement lui confère sont exercés par le vice-président.

Art. 3. L'ordre du jour des réunions du comité est établi conjointement par le président et l'administrateur général. Le membre qui désire voir inscrire un point à l'ordre du jour d'une séance ordinaire doit en faire la demande par écrit (courrier, fax ou e-mail) au président, à moins qu'il ne la formule en séance du comité de gestion.

Le président fixe la date de la séance à l'ordre du jour de laquelle ce point sera inscrit.

Ce point doit être inscrit à l'ordre du jour de la réunion suivante lorsque, en séance du comité de gestion, le président, un commissaire ou deux membres au moins expriment le désir.

Lorsque le comité de gestion décide du report d'un point, il décide simultanément de la date de la réunion à laquelle le point est reporté.

Art. 4. Le comité se réunit au siège de l'IFAPME.

Dans des cas exceptionnels, le comité se réunit à un autre endroit.

Art. 5. Les convocations aux réunions sont signées par l'administrateur général. Elles contiennent l'ordre du jour de la séance et précisent l'heure de début et de fin de réunion.

Elles sont expédiées au moins dix jours calendrier avant la date de la séance. En cas d'urgence, appréciée par le président après consultation de l'administrateur général, les convocations doivent parvenir aux membres au plus tard 48 heures avant le jour fixé pour la séance.

Elles sont adressées tant aux membres effectifs qu'aux membres suppléants (par e-mail pour ces derniers).

A moins que le président n'en décide autrement, les points sur lesquels le comité est appelé à délibérer font l'objet d'une note établie par l'administrateur général. Ces documents sont numérotés et joints à la convocation.

Les notes au comité de gestion sont établies en vue d'une décision ou d'une information.

Art. 6. Seuls les points figurant à l'ordre du jour sont discutés. Toutefois, le comité de gestion peut décider de discuter tout autre point ne figurant pas à l'ordre du jour à titre informatif.

Art. 7. § 1^{er}. Le comité de gestion ne peut délibérer valablement qu'en présence de la moitié au moins des membres ayant voix délibérative et en présence de trois au moins des représentants de chaque groupe représentatif. Le vote par procuration est exclu.

§ 2. Lorsque le quorum prévu au § 1^{er} n'est pas atteint, le président, ou en son absence, le vice-président, après constatation, peut soit lever la séance, soit décider que le comité de gestion continue à siéger traitant tout ou partie de l'ordre du jour sans toutefois pouvoir délibérer valablement.

Le président, ou en son absence, le vice-président, décide alors :

— soit de recourir ultérieurement à une procédure d'approbation écrite par voie électronique de points de décision inscrits à l'ordre du jour.

Cette procédure ne peut être utilisée qu'à titre exceptionnel lorsque l'urgence le justifie et moyennant une motivation de cette décision.

Dans ce cas, les propositions de décisions contenues dans les notes de présentation ou résultant des débats sont soumises par courriel à l'approbation de tous les administrateurs. Le courriel comprend également un compte-rendu des débats éventuels.

Les administrateurs doivent exprimer leur approbation ou désapprobation dans un délai de sept jours calendrier à partir de la date d'envoi du courriel et faire part de leur réponse au président, au vice-président, à l'administrateur général et à la secrétaire du comité de gestion.

A défaut du respect de ce délai, leur réponse n'est pas prise en considération dans la détermination du quorum visé à l'article 7, § 1^{er}.

Le résultat de cette procédure d'approbation écrite est acté dans le procès-verbal de la séance ordinaire suivante;

— soit de reporter les points inscrits à l'ordre du jour non traités à une séance extraordinaire fixée dans un délai maximum de dix jours calendrier à compter de la date de la réunion au cours de laquelle l'absence de quorum est constatée.

La convocation spécifiant les points concernés est adressée à tous les administrateurs et mentionne explicitement que, lors de cette séance extraordinaire, le comité de gestion délibérera valablement sur les points concernés quel que soit le nombre d'administrateurs présents;

— soit de reporter les points inscrits à l'ordre du jour non traités à la réunion ordinaire suivante.

Art. 8. Les séances du comité de gestion ne sont pas publiques.

Les personnes qui y assistent à quelque titre que ce soit sont tenues à respecter le secret des délibérations et des votes.

Les documents examinés par le comité de gestion sont strictement confidentiels.

Les membres du comité de gestion respectent la confidentialité dans le cadre de leur mandat; ils ne peuvent diffuser, directement ou indirectement sans autorisation du comité de gestion des informations qu'ils détiennent en raison de leur fonction.

Art. 9. Les séances sont ouvertes, suspendues et closes par le président.

Art. 10. En cas d'absence ou d'empêchement du président ou du vice-président, les séances du comité de gestion sont présidées par le membre le plus âgé ayant voix délibérative.

Le membre assurant la présidence conserve voix délibérative.

Il sera tenu compte de sa présence en ce qui concerne l'application de l'alinéa 1^{er} de l'article 7 de ce règlement.

Art. 11. Le président dirige les débats; aucun membre ne peut prendre la parole sans l'avoir demandée et obtenue du président. Lorsque le président a déclaré clos les débats sur un point, il formule la proposition sur laquelle le comité est invité à se prononcer.

Art. 12. Lorsque les membres du comité de gestion ne peuvent décider de façon consensuelle, ils votent en principe à mainlevée. Le vote a lieu au scrutin secret lorsqu'un membre le requiert ou dans les cas mettant en cause des personnes.

Le vote a lieu immédiatement après que le président ait formulé la proposition. Il en fait connaître aussitôt le résultat qui est acté au procès-verbal.

Art. 13. Toute décision du comité est prise à la majorité des voix délibératives. Pour calculer cette majorité, les abstentions n'entrent pas en ligne de compte. Les membres qui s'abstiennent seront toutefois considérés comme étant présents pour l'application de l'article 7, alinéa 1^{er}.

A parité de voix, la proposition de décision est reportée à la séance suivante.

La décision est prise lors de cette séance, à défaut de quoi, le report est motivé ou l'impossibilité de décider est constatée par le président.

Art. 14. Sans préjudice de l'application d'autres interdictions résultant d'une loi, d'un décret, d'une disposition statutaire ou réglementaire, tout membre du comité de gestion s'abstient de prendre part à la discussion et au vote d'un point de l'ordre du jour dès qu'il a un intérêt personnel, soit directement, soit indirectement, avec la décision à prendre.

Le membre doit alors se retirer pendant la discussion et le vote sur ce point. Toutefois, il sera tenu compte de sa présence en ce qui concerne l'application de l'alinéa 1^{er} de l'article 7 du présent règlement.

Art. 15. Lorsque, en vertu de l'article 5, § 2, alinéa 2, du décret, le Gouvernement wallon requiert l'avis du comité de gestion dans un délai incompatible avec le calendrier de ses séances, le président convoque une séance extraordinaire du comité de gestion.

Art. 16. Le comité de gestion peut constituer, en son sein, un bureau.

Celui-ci comprend, outre le président et le vice-président, au maximum deux membres de chacune des organisations visées à l'article 8, 2^o, 3^o et 4^o, du décret.

L'administrateur général et l'administrateur général adjoint en font partie de droit.

Le secrétariat est assuré par le secrétariat du comité de gestion.

Le bureau se réunit sur convocation du président. Il prépare les réunions du comité de gestion aussi souvent que l'exige la bonne marche des travaux de celui-ci.

Il porte à la connaissance du comité de gestion le résultat de ses travaux.

Art. 17. Le comité de gestion peut instituer des commissions restreintes ou des groupes de travail non permanents en vue de l'étude préparatoire de points particuliers relevant de sa compétence.

Ces commissions ou ces groupes de travail font rapport des résultats de leurs travaux au comité de gestion qui conserve à leur égard toute liberté d'appréciation.

Les commissions ou les groupes de travail sont composés librement par le comité de gestion, auxquels peuvent être associés des experts.

Les commissions ou les groupes de travail sont présidés par le président ou, à la demande du président, par un membre désigné par le comité.

Le président des commissions ou des groupes de travail fixe le lieu, la date et l'heure de la réunion après consultation de l'administrateur général.

Les convocations sont envoyées par l'administrateur général.

Art. 18. Le comité de gestion peut faire appel à des experts en séance.

Les personnes consultées en vertu de l'alinéa 1^{er} quittent la séance du comité de gestion lorsque le président estime que leur présence n'est plus nécessaire.

Art. 19. Les dispositions des articles 8, 9 et 11 du présent règlement d'ordre intérieur sont applicables aux réunions des commissions et groupes de travail et du bureau.

Art. 20. L'administrateur général peut se faire assister par des membres du personnel de l'Institut lors de débats sur un point porté à l'ordre du jour. Ces membres du personnel quittent la séance lorsque leur présence n'est plus nécessaire.

Art. 21. Le secrétariat rédige le procès-verbal en faisant apparaître les éléments du processus de décision, le résultat des votes éventuels et la motivation formelle des décisions.

Après avoir été soumis à l'administrateur général et au président, le texte du procès-verbal est porté, pour approbation, à l'ordre du jour de la séance suivante du comité de gestion.

Une décision du comité de gestion peut être exécutoire, sans attendre l'approbation du procès-verbal, pour autant que cela fasse l'objet d'une délibération expresse et dans le respect des délais de recours des commissaires du Gouvernement.

Le procès-verbal est signé par le président et l'administrateur général après approbation par le comité de gestion et est conservé aux archives du secrétariat de l'administration générale qui en délivre, à qui de droit, des expéditions ou extraits certifiés conformes.

Art. 22. Les membres du comité de gestion signent à chaque séance une liste de présence qui est certifiée exacte par le président.

CHAPITRE III. — *Gestion journalière et délégation de pouvoir*

Art. 23. Gestion journalière.

Sans préjudice des dispositions réglementaires ou décrétales applicables à l'IFAPME, l'administrateur général, assisté par l'administrateur général adjoint, dirige le personnel et prend à son égard toutes les mesures et décisions administratives et pécuniaires relevant de la gestion journalière telle qu'elle est définie par l'article 10 du décret du 17 juillet 2003 portant création de l'IFAPME.

L'administrateur général est l'interlocuteur obligé des services de l'IFAPME vis-à-vis du comité de gestion.

L'administrateur général est habilité à déléguer :

a) à l'administrateur général adjoint

ou

b) à un ou plusieurs membres de l'Institut

une partie des pouvoirs qui lui sont attribués en vertu des dispositions qui précèdent et en conformité avec la lettre de mission relative à son mandat, dans les limites et conditions qu'il détermine, en ce compris son pouvoir de représenter l'Institut devant les juridictions judiciaires et administratives.

L'administrateur général adjoint et toute personne chargée de pouvoirs délégués fait régulièrement rapport à l'administrateur général des actes accomplis dans ce cadre.

Art. 24. Délégations de pouvoir :

§ 1^{er}. En matière de marchés publics, dans les limites des crédits disponibles, l'administrateur général arrête et approuve le cahier spécial des charges ou les documents en tenant lieu, procède au choix du mode de passation, à l'engagement de la procédure et à la conclusion du marché, accomplit les actes d'exécution.

Toutefois, pour tout marché d'un montant excédant 67.000 euros hors T.V.A., la proposition du choix du mode de passation, du cahier des charges ou des documents en tenant lieu, doit être soumise au préalable pour approbation au comité de gestion.

§ 2. En matière de personnel :

— en application de l'article 12, § 1^{er}, du décret du 17 juillet 2003 portant création de l'IFAPME, le comité de gestion confie à l'administrateur général le pouvoir de prendre les décisions et d'accomplir tous les actes relatifs à l'engagement de personnel sous contrat d'emploi jusqu'au rang A5 inclus;

— en application de la même disposition, le comité de gestion confie à l'administrateur général le pouvoir de licencier les membres du personnel contractuel en cas de motif grave;

— l'administrateur général autorise la mise à la pension des membres du personnel. En cas de refus, le comité de gestion statue définitivement sur la demande.

§ 3. En matière de formation, l'administrateur général décide de modifications techniques aux formations existantes, les propositions de formation nouvellement organisées restent soumises à l'approbation du comité de gestion.

En matière de conventions, l'administrateur général conclut les conventions lorsqu'il s'agit d'avenants (ou de convention d'application d'une convention cadre) contenant des modalités pratiques ou techniques d'application de conventions existantes; s'il s'agit de conventions de ce type avec les secteurs professionnels, cette délégation est appliquée pour autant qu'il y ait accord des partenaires sociaux.

L'administrateur général conclut également les conventions de bail pour autant que la charge financière y afférent soit couverte par une inscription au budget de l'Institut.

§ 4. L'administrateur général fait trimestriellement rapport au comité de gestion des délégations de pouvoir exercées, lorsqu'il communique son rapport trimestriel d'exécution des décisions du comité de gestion.

En cas de licenciement pour motif grave, l'administrateur général informe le comité de gestion lors de la réunion qui suit l'acte accompli.

CHAPITRE IV. — *Membres effectifs et membres suppléants*

Art. 25. Le membre du comité de gestion désigné en qualité de suppléant remplace le membre effectif aux réunions du comité de gestion, aux réunions du bureau ou aux réunions des groupes de travail et commissions restreintes lorsque le membre effectif est empêché de participer à une réunion.

Le membre effectif en prévient le membre suppléant.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 mars 2012 modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} avril 2004 portant approbation du règlement d'ordre intérieur du comité de gestion de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises.

Namur, le 23 mars 2012.

Le Ministre-président,
R. DEMOTTE

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Emploi, de la Formation et des Sports,
A. ANTOINE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

N. 2012 — 1015

[2012/201939]

23 MAART 2012. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 1 april 2004 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van het "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" (Waals Instituut voor alternerende opleiding, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen)

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 17 juli 2003 tot oprichting van een "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et des petites et moyennes entreprises" (Waals Instituut voor alternerende vorming, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen);

Gelet op de beraadslaging van het beheerscomité van het "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" van 1 september 2011;

Op de voordracht van de Minister van Tewerkstelling en Vorming;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet een materie bedoeld in artikel 127, § 1, van de Grondwet.

Art. 2. De Regering keurt de wijzigingen goed die aan de artikelen 7, 23 en 24 van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van het "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" (Waals Instituut voor alternerende opleiding, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen) worden aangebracht; het gewijzigd reglement is als bijlage gevoegd.

Art. 3. De Minister van Tewerkstelling en Vorming is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 23 maart 2012.

De Minister-President,

R. DEMOTTE

De Minister van Begroting, Financiën, Tewerkstelling, Vorming en Sport,

A. ANTOINE

BIJLAGE

Huishoudelijk reglement van het beheerscomité van het "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" (Waals Instituut voor alternerende opleiding, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen)

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Het beheerscomité beheert het "IFAPME".

Het voert de volgende beheershandelingen uit :

— het neemt elke strategische en principiële beslissing; als dusdanig worden beschouwd, de beslissingen die wegens hun omvang en de gevolgen die ze voor het "IFAPME" teweegbrengen, een oriëntatie, een beleid of een standpunt t.o.v. zijn omgeving of een gedragslijn bepalen of wijzigen;

het stelt jaarlijks het bouw- en uitbreidingsplan van de centra op en legt het aan de minister voor; het legt de investerings- en leningsprogramma's van de onroerende infrastructuur vast;

— het neemt elke beslissing i.v.m. de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten, met uitzondering van de handelingen die uitdrukkelijk aan de algemeen bestuurder worden overgedragen krachtens artikel 24 van dit reglement;

het verleent advies en doet voorstellen zoals bepaald in het aanhangsel bij het samenwerkingsakkoord van 20 februari 1995, inzonderheid bij de artikelen 4, 7, 17, 18 en 23.

De voorzitter is de woordvoerder van het beheerscomité.

HOOFDSTUK II. — *Vergaderingen van het beheerscomité*

Art. 2. Het beheerscomité vergadert in principe om de vier weken en bepaalt voor elk jaar de datum en het uur van de gewone zittingen.

Buitengewone zittingen kunnen bij wijze van uitzondering bijeengeroepen worden als de voorzitter het nodig acht of op verzoek van :

1. minstens twee leden;
2. de ondervoorzitter;
3. de algemeen bestuurder;
4. de Minister die voor Beroepsopleiding bevoegd is;
5. een commissaris van de Waalse Regering.

De verzoeken tot oproeping worden schriftelijk aan de voorzitter gericht of tijdens een vergadering van het beheerscomité ingediend. Zij vermelden de punten die op de agenda geplaatst moeten worden.

De voorzitter bepaalt het uur en de datum van de buitengewone zitting binnen vijftien dagen na de aanvraag op advies van de algemeen bestuurder, tenzij de aanvrager(s) met een latere datum instemmen.

Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter worden de bevoegdheden die hem krachtens dit reglement worden toegewezen, door de ondervoorzitter uitgeoefend.

Art. 3. De agenda van de vergaderingen van het comité wordt gezamenlijk opgesteld door de voorzitter en de algemeen bestuurder. Het lid dat een punt wenst toe te voegen op de agenda van een gewone zitting moet zijn aanvraag schriftelijk (per post, fax of e-mail) bij de voorzitter indienen, tenzij hij ze tijdens de zitting van het beheerscomité formuleert.

De voorzitter bepaalt de datum van de zitting op de agenda waarvan dat punt opgenomen wordt.

Dat punt wordt op de agenda van de volgende vergadering opgenomen als de voorzitter, een commissaris of minstens twee leden die wens uitdrukken tijdens de zitting van het beheerscomité.

Als het beheerscomité beslist een punt te verdagen, bepaalt hij gelijktijdig de datum van de vergadering waarnaar dat punt verschoven wordt.

Art. 4. Het comité vergadert op de zetel van het "IFAPME".

In uitzonderlijke gevallen vergadert het comité op een andere plaats.

Art. 5. De oproepingen voor de vergaderingen worden ondertekend door de algemeen bestuurder. Zij vermelden de agenda van de zitting en het tijdstip van de vergadering.

Ze worden minstens tien kalenderdagen vóór de datum van de zitting verstuurd. In geval van dringende noodzakelijkheid, vastgesteld door de voorzitter na advies van de algemeen bestuurder, moeten ze uiterlijk 48 uur vóór de vastgestelde zittingsdag bij de leden toekomen.

Ze worden zowel naar de gewone als naar de plaatsvervangende leden verstuurd (per e-mail voor laatstgenoemden).

Tenzij de voorzitter daar anders over beslist, maken de punten waarover het comité moet beraadslagen het voorwerp uit van een nota die door de algemeen bestuurder wordt opgesteld. Die stukken worden genummerd en bij de oproeping gevoegd.

De nota's aan het beheerscomité worden opgesteld met het oog op een beslissing of op informatieverstrekking.

Art. 6. Alleen de agendapunten worden besproken. Het beheerscomité kan evenwel beslissen elk punt dat niet op de agenda staat ter informatie te bespreken.

Art. 7. § 1. Het beheerscomité beslist pas op geldige wijze als minstens de helft van de stemgerechtigde leden en minstens drie vertegenwoordigers van elke representatieve groep aanwezig zijn. Stemmen bij volmacht is uitgesloten.

§ 2. Indien het quorum bedoeld in § 1 niet wordt gehaald, kan de voorzitter, of in zijn afwezigheid, de ondervoorzitter, na vaststelling, ofwel de zitting opheffen, ofwel beslissen dat het beheerscomité blijft zitting hebben en de agenda geheel of gedeeltelijk behandelt zonder echter geldig te kunnen behandelen.

De voorzitter, of in zijn afwezigheid, de ondervoorzitter, beslist dan :

— hetzij later gebruik te maken van een schriftelijke goedkeuringsprocedure per e-mail voor beslissingspunten die op de agenda worden ingeschreven.

Van deze procedure mag enkel bij uitzondering gebruik gemaakt worden in spoedeisende gevallen en mits een motivering van deze beslissing.

In dit geval, worden de voorstellen van beslissing, opgenomen in de voorstellingsnota's of die uit de debatten voortvloeien, per e-mail onderworpen aan de goedkeuring van alle bestuurders. De e-mail bevat ook een verslag van de eventuele debatten.

De bestuurders moeten hun goedkeuring of afkeuring uitspreken binnen een termijn van zeven kalenderdagen te rekenen vanaf de datum van uitzending van de e-mail en hun antwoord meedelen aan de voorzitter, de ondervoorzitter, de algemeen bestuurder en aan de secretaresse van het beheerscomité.

Bij niet-naleving van deze termijn, wordt geen rekening gehouden met hun antwoord bij de vaststelling van het quorum bedoeld in artikel 7, § 1.

Het resultaat van deze schriftelijke goedkeuringsprocedure wordt opgenomen in het proces-verbaal van de volgende gewone vergadering;

— hetzij het uitstel van de niet behandelde agendapunten naar een buitengewone vergadering die wordt vastgesteld binnen een termijn van maximum tien kalenderdagen te rekenen vanaf de datum van de vergadering waarbij de afwezigheid van het quorum wordt vastgesteld.

De oproeping met vermelding van de betrokken agendapunten wordt aan alle bestuurders gestuurd en vermeldt uitdrukkelijk dat het beheerscomité, ongeacht het aantal aanwezige bestuurders bij deze buitengewone vergadering, geldig zal beraadslagen over de betrokken agendapunten;

— hetzij het uitstel van de niet behandelde agendapunten naar de volgende gewone vergadering.

Art. 8. De zittingen van het beheerscomité zijn niet openbaar.

De personen die de zittingen in welke hoedanigheid ook bijwonen, dienen het geheime karakter van de beraadslagingen en de stemmingen in acht te nemen.

De door het beheerscomité onderzochte stukken zijn strikt vertrouwelijk.

De leden van het beheerscomité nemen de vertrouwelijkheid in acht in het kader van hun mandaat; zij mogen zonder toestemming van het beheerscomité rechtstreeks noch onrechtstreeks gegevens verstrekken waarover ze in het kader van hun functie beschikken.

Art. 9. De voorzitter opent, schorst en sluit de zittingen.

Art. 10. Bij verhindering of afwezigheid van de voorzitter of de ondervoorzitter worden de zittingen van het beheerscomité voorgezeten door het oudste stemgerechtigde lid.

Het lid dat het voorzitterschap waarneemt, behoudt zijn stemrecht.

Zijn aanwezigheid wordt in aanmerking genomen bij de toepassing van het eerste lid van artikel 7 van dit reglement.

Art. 11. De voorzitter leidt de debatten. Geen enkel lid mag het woord nemen zonder toestemming van de voorzitter. Als de voorzitter de debatten over een punt gesloten verklaard heeft, formuleert hij het voorstel waarover het comité zich moet uitspreken.

Art. 12. Als de leden van het beheerscomité niet bij consensus kunnen beslissen, stemmen ze in principe bij handopsteken. De stemming is geheim op verzoek van een lid of in de gevallen waarbij personen betrokken zijn.

Er wordt onmiddellijk gestemd nadat de voorzitter zijn voorstel heeft geformuleerd. Hij maakt het resultaat meteen bekend en laat het in de notulen acteren.

Art. 13. Elke beslissing van het comité wordt genomen bij meerderheid van stemmen van de stemgerechtigde leden. Om die meerderheid te berekenen worden de onthoudingen niet in rekening gebracht. De leden die zich onthouden worden echter beschouwd als aanwezig zijnde voor de toepassing van artikel 7, eerste lid.

Bij staking van stemmen wordt het voorstel van beslissing naar de volgende zitting verdaagd.

De beslissing wordt tijdens dezelfde zitting genomen; bij gebreke daarvan wordt de verdaging met redenen omkleed of stelt de voorzitter vast dat het onmogelijk is een beslissing te nemen.

Art. 14. Onverminderd de toepassing van andere verboden opgelegd bij een wet, een decreet of een statutaire of reglementaire bepaling, onthoudt elk lid van het beheerscomité zich van deelname aan de bespreking en de stemming van een agendapunt zodra hij rechtstreeks of onrechtstreeks een persoonlijk belang heeft bij de te nemen beslissing.

Het lid moet zich dan terugtrekken tijdens de bespreking van en de stemming over bedoeld punt. Er wordt echter rekening gehouden met zijn aanwezigheid wat betreft de toepassing van artikel 7, eerste lid, van dit reglement.

Art. 15. Als de Waalse Regering krachtens artikel 5, § 2, tweede lid, van het decreet het beheerscomité om advies verzoekt binnen een termijn die niet overeenstemt met de kalender van zijn zittingen, roept de voorzitter een buitengewone zitting van het beheerscomité bijeen.

Art. 16. Het beheerscomité kan binnen zijn midden een bureau samenstellen.

Behalve de voorzitter en de ondervoorzitter telt het bureau maximum twee leden van elk van de organisaties bedoeld in artikel 8, 2^o, 3^o en 4^o, van het decreet.

De algemeen bestuurder en de adjunct-algemeen bestuurder horen er van rechtswege bij.

Het secretariaat wordt door het secretariaat van het beheerscomité waargenomen.

Het bureau komt bijeen na oproeping door de voorzitter. Het staat in voor de voorbereiding van de vergaderingen van het beheerscomité telkens als het goede verloop van zijn werkzaamheden het vereist.

Het geeft het beheerscomité kennis van het resultaat van zijn werkzaamheden.

Art. 17. Het beheerscomité kan beperkte commissies of niet-bestendige werkgroepen oprichten met het oog op de voorbehandeling van bijzondere punten die onder zijn bevoegdheid vallen.

Die commissies of werkgroepen brengen verslag uit over de resultaten van hun werkzaamheden aan het beheerscomité, dat de resultaten in alle vrijheid evalueert.

De commissies of werkgroepen worden vrij samengesteld door het beheerscomité en kunnen een beroep doen op deskundigen.

De commissies of werkgroepen worden door de voorzitter voorgezeten of, op verzoek van de voorzitter, door een lid dat door het comité aangewezen wordt.

De voorzitter van de commissies of van de werkgroepen bepaalt de plaats, de datum en het uur van de vergadering na advies van de algemeen bestuurder.

De oproepingen worden door de algemeen bestuurder verzonden.

Art. 18. Het beheerscomité kan tijdens de zitting een beroep doen op deskundigen.

De personen die krachtens het eerste lid om advies verzocht worden, verlaten de zitting van het beheerscomité als de voorzitter hun aanwezigheid niet meer nodig acht.

Art. 19. De bepalingen van de artikelen 8, 9 en 11 van dit huishoudelijk reglement zijn van toepassing op de vergaderingen van de commissies en werkgroepen en van het bureau.

Art. 20. De algemeen bestuurder kan zich tijdens de debatten over een agendapunt laten bijstaan door personeelsleden van het « Institut ». Die personeelsleden verlaten de zitting als hun aanwezigheid niet meer nodig is.

Art. 21. Het secretariaat maakt de notulen op en vermeldt de gegevens van het beslissingsproces, het resultaat van de eventuele stemmingen en de formele motivatie van de beslissingen.

De tekst van de notulen wordt aan de algemeen bestuurder en aan de voorzitter voorgelegd en vervolgens op de agenda van de volgende zitting van het beheerscomité geplaatst.

Een beslissing van het beheerscomité kan zonder goedkeuring van de notulen uitgevoerd worden voorzover daarover uitdrukkelijk beraadslaagd wordt binnen de beroepstermijnen van de Regeringscommissarissen.

De notulen worden door de voorzitter en de algemeen bestuurder ondertekend na goedkeuring van het beheerscomité. Ze worden bewaard in de archieven van het secretariaat van het algemeen bestuur, dat voor echt verklaarde afschriften of uittreksels aan belanghebbenden aflevert.

Art. 22. Op elke zitting ondertekenen de leden van het beheerscomité een door de voorzitter voor echt verklaarde aanwezigheidslijst.

HOOFDSTUK III. — *Dagelijks bestuur en delegatie van bevoegdheid*

Art. 23. Dagelijks bestuur.

Onverminderd de reglementaire of decretale bepalingen die op het « IFAPME » toepasselijk zijn, staat het personeel onder de leiding van de algemeen bestuurder, die door de adjunct-algemeen bestuurder bijgestaan wordt en alle administratieve en geldelijke maatregelen en beslissingen neemt die tot het dagelijks beheer behoren zoals bedoeld bij artikel 10 van het decreet van 17 juli 2003 houdende oprichting van het « IFAPME ».

De algemeen bestuurder is de verplichte gesprekspartner van de diensten van het « IFAPME » en het beheerscomité.

De algemeen bestuurder kan een deel van zijn bevoegdheden overdragen aan :

a) de adjunct-algemeen bestuurder

of

b) één of meer leden van het Instituut

krachtens de voorgaande bepalingen en overeenkomstig de opdrachtbrief betreffende zijn mandaat, binnen de perken en onder de voorwaarden die hij bepaalt, met inbegrip van zijn bevoegdheid om het Instituut voor de administratieve of de gewone rechtbanken te vertegenwoordigen.

De adjunct-algemeen bestuurder en elke persoon belast met gedelegeerde bevoegdheden brengt regelmatig verslag uit aan de algemeen bestuurder over de handelingen verricht in dat kader.

Art. 24. Delegaties van bevoegdheid :

§ 1. Het bijzonder bestek of de daarmee gelijkgestelde stukken worden binnen de perken van de beschikbare kredieten door de algemeen bestuurder vastgelegd en goedgekeurd. Zij kiest de gunningswijze, het opstarten van de procedure en het sluiten van de opdracht en verricht de uitvoeringshandelingen.

Voor elke opdracht boven 67.000 euro, exclusief btw, worden het voorstel van keuze van de gunningswijze, van het bestek of van de daarmee gelijkgestelde stukken echter eerst ter goedkeuring aan het beheerscomité voorgelegd.

§ 2. Inzake personeel :

— overeenkomstig artikel 12, § 1, van het decreet van 17 juli 2003 houdende oprichting van het "IFAPME", krijgt de algemeen bestuurder van het beheerscomité de bevoegdheid om beslissingen te nemen en alle handelingen te verrichten in verband met de aanwerving van personeelsleden met een arbeidsovereenkomst tot de graad A5 inbegrepen;

— overeenkomstig dezelfde bepaling, krijgt de algemeen bestuurder van het beheerscomité de hoedanigheid om contractuele personeelsleden te ontslaan in geval van een dringende reden;

— De algemeen bestuurder laat de pensioenstelling van de personeelsleden toe. In geval van weigering, spreekt het beheerscomité zich definitief uit over de aanvraag.

§ 3. Inzake opleiding, neemt de algemeen bestuurder beslissingen over technische wijzigingen aan de bestaande opleidingen; de voorstellen voor nieuwe opleidingen blijven onderworpen aan de goedkeuring van het beheerscomité.

Inzake overeenkomsten, sluit de algemeen bestuurder overeenkomsten als het gaat om aanhangsels (of van een overeenkomst voor de toepassing van een kaderovereenkomst) die praktische of technische modaliteiten bevatten voor de toepassing van bestaande overeenkomsten; als het gaat om deze overeenkomsten met de beroepssectoren, wordt deze delegatie toegepast voor zover de sociale partners hun toestemming hebben gegeven.

De algemeen bestuurder sluit ook huurovereenkomsten voor zover de desbetreffende financiële last door een inschrijving op de begroting van het instituut wordt gedragen.

§ 4. De algemeen bestuurder brengt driemaandelijks verslag uit bij het beheerscomité over de uitgeoefende overdrachten van bevoegdheden, als hij zijn driemaandelijks verslag overmaakt over de uitvoering van de beslissingen van het beheerscomité.

Bij ontslag om dringende reden, verwittigt de algemeen bestuurder het beheerscomité tijdens de volgende vergadering na de verrichte handeling.

HOOFDSTUK IV. — *Gewone en plaatsvervangende leden*

Art. 25. Het lid van het beheerscomité aangewezen als plaatsvervangend lid vervangt het gewoon lid tijdens de vergaderingen van het beheerscomité, van het bureau of van de werkgroepen en de beperkte commissies als het gewoon lid verhinderd is.

Het gewoon lid verwittigt het plaatsvervangend lid.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 22 maart 2012 tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 1 april 2004 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van het "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" (Waal Instituut voor alternerende opleiding, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen).

Namen, 23 maart 2012.

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Minister van Begroting, Financiën, Tewerkstelling, Vorming en Sport,
A. ANTOINE

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2011/00755]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 18 januari 2012 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Broederlijk Delen » te Brussel om van 22 februari 2012 tot en met 8 april 2012 in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Vlaams Brabant en in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad een huis-aan-huis collecte van geld te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2011/00755]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 18 janvier 2012 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif « Broederlijk Delen » à Bruxelles à organiser une collecte de fonds à domicile, dans les provinces de Anvers, de Limbourg, de Flandre occidentale, de Flandre orientale, du Brabant flamand et dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, du 22 février 2012 au 8 avril 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2012/00009]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 18 januari 2012, genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Damiaanactie », te Brussel, om van 23 tot en met 29 januari 2012 onder de benaming « 59e Werelddag voor de Melaatsen » in het gehele land een huis-aan-huis collecte van fondsen te houden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2012/00009]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 18 janvier 2012, pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif « Action Damien », à Bruxelles, à collecter des fonds à domicile, dans tout le pays, du 23 au 29 janvier 2012 inclus sous la dénomination « 59^e Journée mondiale pour les Léprieux ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2011/00783]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2012 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Spullenhulp » te Brussel om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een huis-aan-huis collecte van klederen en eetwaren te houden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2011/00783]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 24 janvier 2012 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif « Les Petits Riens » à Bruxelles à collecter des vêtements et des vivres à domicile, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[2011/00790]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2012, genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, wordt vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Terre » te Herstal om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een huis-aan-huis collecte van oude klederen en oud papier te houden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[2011/00790]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 31 janvier 2012 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif « Terre » à Herstal à collecter des vêtements usagés et du vieux papier à domicile, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2012/00039]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 1 februari 2012 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Association des Parents d'Enfants déficients auditifs francophones », te Brussel, om van 1 tot en met 29 februari 2012 in de provincies Henegouwen, Luik, Luxemburg, Namen, Waals-Brabant en in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad een huis-aan-huis collecte van fondsen te houden onder de benaming « Opération Souris 2012 ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2012/00039]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 1^{er} février 2012 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif « Association des Parents d'Enfants déficients auditifs francophones », à Bruxelles, à collecter des fonds à domicile, dans les provinces de Hainaut, de Liège, de Luxembourg, de Namur, du Brabant Wallon et dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, du 1^{er} au 29 février 2012 inclus sous la dénomination « Opération Souris 2012 ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2012/00008]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2012, genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « BRS » te Leuven om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een tombola-operatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2012/00008]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 24 janvier 2012, pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif « BRS » à Louvain à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2011/00784]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2012 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de stichting van openbaar nut « Stichting tegen Kanker » te Brussel om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een tombola-operatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2011/00784]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 24 janvier 2012 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries autorise la fondation d'utilité publique « Fondation contre le Cancer » à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2011/00785]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2012 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Les Fermes du Bonheur » te Sommière om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een tombola-operatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2011/00785]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 24 janvier 2012 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif « Les Fermes du Bonheur » à Sommière à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2011/00791]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2012 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Natura Belgica » te Waterloo om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een tombola-operatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2011/00791]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 24 janvier 2012 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif « Natura Belgica » à Waterloo à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2011/00792]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2012 genomen krachtens de wet van 31 december 1851 op de loterijen is vergunning verleend aan de stichting van openbaar nut « Nationale stichting voor onderzoek op gebied van Kindercardiologie » te Brussel om van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 in het gehele land een tombola-operatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2011/00792]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 24 janvier 2012 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries autorise la fondation d'utilité publique « Fondation nationale de Recherche en Cardiologie pédiatrique » à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2012 au 31 décembre 2012 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2012/14102]

26 MAART 2012. — Ministerieel besluit houdende aanduiding van de leden van de sectie luchtvaartgeneeskunde en van de beroepscommissie inzake de medische expertise betreffende de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen

De Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en de Staatssecretaris voor Mobiliteit,

Gelet op de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919 betreffende de regeling der luchtvaart, artikel 5, § 1, gewijzigd bij de wet van 2 januari 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 juni 2002 tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen, artikelen 3, § 1 en 6, §§ 1 en 2;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 maart 2007 houdende aanduiding van de leden van de sectie luchtvaartgeneeskunde en van de beroepscommissie inzake de medische expertise betreffende de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen;

Gelet op het ministerieel besluit van 31 augustus 2009 houdende aanduiding van nieuwe leden van de Sectie luchtvaartgeneeskunde en van de Beroepscommissie inzake de medische expertise betreffende de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen;

Overwegende het Verdrag inzake de internationale burgerlijke luchtvaart, ondertekend te Chicago, op 7 december 1944, en goedgekeurd bij de wet van 30 april 1947, inzonderheid op bijlage I;

Overwegende het feit dat het mandaat van de huidige leden toegekend bij ministerieel besluit van 1 maart 2007 en 31 augustus 2009 afloopt op 3 april 2012,

Besluit :

Artikel 1. De Sectie luchtvaartgeneeskunde, bedoeld in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 5 juni 2002 tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van burgerlijke luchtvaartuigen is, voor een periode van vijf jaar vanaf de inwerkingtreding van dit besluit, samengesteld uit de volgende leden :

Dr. Demaret, Berthe, avenue des Eperons d'Or 6, 1050 Bruxelles;

Dr. Meuris, Brigitte, Sint-Annastraat 79, 3090 Overijse;

Dr. Panneels, Jan, Wijngaardlaan 19, 1970 Wezembeek-Oppem;

Dr. Rigo, Daniel, rue de la Providence 35B, 6041 Gosselies;

Dr. Vanbrabant, Marina, Kampenhoutsebaan 34, 1982 Elewijt;

Dr. Vanden Bemden, Stéphane, Lt. Philippartstraat 17, 1820 Melsbroek;

Dr. De Geyter, Brigitte, avenue des Eglantines 13B, 1410 Waterloo;

Dr. Despeghel, Rudy, D. Teniersstraat 33, 1980 Eppegem.

Art. 2. De Beroepscommissie, bedoeld in artikel 6 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002 is, voor een periode van vijf jaar vanaf de inwerkingtreding van dit besluit, samengesteld uit de volgende leden :

Franstalige Beroepscommissie

Effectieve leden

Voorzitter

Dr. Flion, André, avenue du Castel 30, 1200 Bruxelles.

Leden

Dr. De Bast, Johan, avenue des Marnières 13, 1325 Dion-Valmont;

Dr. Vancutsem, Claude, rue de la Hisque 27, 1367 Ramillies.

Plaatsvervangers

Dr. De Roy, Luc, avenue Seigneurie 12, 1300 Wavre;

Dr. Hinnekens, Philippe, avenue de Beersel 34, 1180 Bruxelles;

Dr. Schmitz, Eric, chemin de la Bruyère 2, 4801 Verviers.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2012/14102]

26 MARS 2012. — Arrêté ministériel désignant les membres de la section de médecine aéronautique et de la commission de recours en matière d'expertise médicale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils

La Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des Chances et le Secrétaire d'Etat à la Mobilité,

Vu la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne, article 5, § 1^{er}, modifié par la loi du 2 janvier 2001;

Vu l'arrêté royal du 5 juin 2002 organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils, articles 3, § 1^{er} et 6, §§ 1^{er} et 2;

Vu l'arrêté ministériel du 1^{er} mars 2007 désignant les membres de la section de médecine aéronautique et de la commission de recours en matière d'expertise médicale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils;

Vu l'arrêté ministériel du 31 août 2009 désignant des nouveaux membres de la Section de médecine aéronautique et de la Commission de recours en matière d'expertise médicale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils;

Considérant la Convention relative à l'aviation civile internationale signée à Chicago, le 7 décembre 1944, et approuvée par la loi du 30 avril 1947, notamment l'annexe I^{re};

Considérant le fait que le mandat des membres actuels accordé par arrêté ministériel du 1^{er} mars 2007 et 31 août 2009 se termine le 3 avril 2012,

Arrête :

Article 1^{er}. La Section de médecine aéronautique, visée à l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils, est composée, pour une période de cinq années à compter de l'entrée en vigueur du présent arrêté, des membres suivants :

Dr Demaret, Berthe, avenue des Eperons d'Or 6, 1050 Bruxelles;

Dr Meuris, Brigitte, Sint Annastraat 79, 3090 Overijse;

Dr Panneels, Jan, Wijngaardlaan 19, 1970 Wezembeek-Oppem;

Dr Rigo, Daniel, rue de la Providence 35B, 6041 Gosselies;

Dr Vanbrabant, Marina, Kampenhoutsebaan 34, 1982 Elewijt;

Dr Vanden Bemden, Stéphane, Lt. Philippartstraat 17, 1820 Melsbroek;

Dr De Geyter, Brigitte, avenue des Eglantines 13B, 1410 Waterloo;

Dr Despeghel, Rudy, D. Teniersstraat 33, 1980 Eppegem.

Art. 2. La Commission de recours, visée à l'article 6 de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité est composée, pour une période de cinq années à compter de l'entrée en vigueur du présent arrêté des membres suivants :

Chambre de recours d'expression française

Membres effectifs

Président

Dr Flion, André, avenue du Castel 30, 1200 Bruxelles.

Membres

Dr De Bast, Johan, avenue des Marnières 13, 1325 Dion-Valmont;

Dr Vancutsem, Claude, rue de la Hisque 27, 1367 Ramillies.

Membres suppléants

Dr De Roy, Luc, avenue Seigneurie 12, 1300 Wavre;

Dr Hinnekens, Philippe, avenue de Beersel 34, 1180 Bruxelles;

Dr Schmitz, Eric, chemin de la Bruyère 2, 4801 Verviers.

Nederlandstalige Beroepscommissie

Voorzitter

Dr Vandenbosch, Paul, F. Loriestraat 44, 1500 Halle.

Leden

Dr Van Dessel, Franciscus, Blokmeers 22, 1790 Hekelgem;

Dr Willems, Paul, Oude Mechelsebaan 272, 3201 Langdorp.

Plaatsvervangers

Dr Brisaert, Gilbert, Dworpsestraat 82-84, 1651 Lot-Beersel;

Dr Mortier, Noël, Sterrebeekstraat 84, 1930 Zaventem;

Dr Vastesaeger, Jozef, Dynastiestraat 108, 1982 Elewijt.

Art. 3. Opgeheven worden :

1° het ministerieel besluit van 1 maart 2007 houdende aanduiding van de leden van de sectie luchtvaartgeneeskunde en van de beroepscommissie inzake de medische expertise betreffende de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen;

2° het ministerieel besluit van 31 augustus 2009 houdende aanduiding van nieuwe leden van de Sectie luchtvaartgeneeskunde en van de Beroepscommissie inzake de medische expertise betreffende de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 4 april 2012.

Brussel, 26 maart 2012.

Mevr. J. MILQUET

M. WATHELET

Chambre de recours d'expression néerlandaise

Président

Dr Vandenbosch, Paul, F. Loriestraat 44, 1500 Halle.

Membres

Dr Van Dessel, Franciscus, Blokmeers 22, 1790 Hekelgem;

Dr Willems, Paul, Oude Mechelsebaan 272, 3201 Langdorp.

Membres suppléants

Dr Brisaert, Gilbert, Dworpsestraat 82-84, 1651 Lot-Beersel;

Dr Mortier, Noël, Sterrebeekstraat 84, 1930 Zaventem;

Dr Vastesaeger, Jozef, Dynastiestraat 108, 1982 Elewijt.

Art. 3. Sont abrogés :

1° l'arrêté ministériel du 1^{er} mars 2007 désignant les membres de la section de médecine aéronautique et de la commission de recours en matière d'expertise médicale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils;

2° l'arrêté ministériel du 31 août 2009 désignant des nouveaux membres de la Section de médecine aéronautique et de la Commission de recours en matière d'expertise médicale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 4 avril 2012.

Bruxelles, le 26 mars 2012.

Mme J. MILQUET

M. WATHELET

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2012/201631]

**22 MAART 2012. — Koninklijk besluit
houdende benoeming van raadsheren en rechters in sociale zaken**

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid op de artikelen 198 tot 201, 202 gewijzigd bij de wet van 6 mei 1982, 206 gewijzigd bij de wet van 15 mei 1987, en 216;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1970 tot vaststelling van het aantal rechters en raadsheren in sociale zaken en van de wijze van voordracht van de kandidaten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 oktober 1970, 4 mei 1971, 11 september 1974, 12 september 1974, 8 juni 1976, 12 oktober 1978, 11 augustus 1982, 6 maart 1984, 18 februari 1994, 19 januari 1999 en 16 juni 2006;

Gelet op de dubbele kandidatenlijsten voorgedragen door de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties;

Op de voordracht van Onze Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Tot werkend rechter in sociale zaken bij de arbeidsrechtbank te Nijvel wordt benoemd :

— als werknemer-arbeider :

De heer FIANDACA, Michèle, te Houdeng-Aimeries.

Art. 2. Tot werkend rechter in sociale zaken bij de arbeidsrechtbank te Charleroi wordt benoemd :

— als werkgever :

Mevr. SCAILLET, Martine, te Fontaine-l'Évêque.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2012/201631]

**22 MARS 2012. — Arrêté royal
portant nomination de conseillers et de juges sociaux**

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire notamment les articles 198 à 201, 202 modifié par la loi du 6 mai 1982, 206 modifié par la loi du 15 mai 1987, et 216;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 1970 déterminant le nombre des juges sociaux et des conseillers sociaux et les modalités de présentation des candidats, modifié par les arrêtés royaux du 12 octobre 1970, du 4 mai 1971, du 11 septembre 1974, du 12 septembre 1974, du 8 juin 1976, du 12 octobre 1978, du 11 août 1982, du 6 mars 1984, du 18 février 1994, du 19 janvier 1999 et du 16 juin 2006;

Vu les listes doubles de candidats présentés par les organisations représentatives d'employeurs et de travailleurs;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est nommé en qualité de juge social effectif au tribunal du travail de Nivelles :

— au titre de travailleur-ouvrier :

M. FIANDACA, Michèle, à Houdeng-Aimeries.

Art. 2. Est nommé en qualité de juge social effectif au tribunal du travail de Charleroi :

— au titre d'employeur :

Mme SCAILLET, Martine, à Fontaine-l'Évêque.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2009.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 maart 2012.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
M. DE CONINCK

Nota

Koninklijk besluit van 7 april 1970, *Belgisch Staatsblad* van 24 april 1970.
Koninklijk besluit van 12 oktober 1970, *Belgisch Staatsblad* van 27 oktober 1970.

Koninklijk besluit van 4 mei 1971, *Belgisch Staatsblad* van 14 mei 1971.
Koninklijk besluit van 11 september 1974, *Belgisch Staatsblad* van 20 september 1974.

Koninklijk besluit van 12 september 1974, *Belgisch Staatsblad* van 24 september 1974.

Koninklijk besluit van 8 juni 1976, *Belgisch Staatsblad* van 22 juni 1976.
Koninklijk besluit van 12 oktober 1978, *Belgisch Staatsblad* van 29 november 1978.

Koninklijk besluit van 11 augustus 1982, *Belgisch Staatsblad* van 10 september 1982.

Koninklijk besluit van 6 maart 1984, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1984.

Koninklijk besluit van 18 februari 1994, *Belgisch Staatsblad* van 26 februari 1994.

Koninklijk besluit van 19 januari 1999, *Belgisch Staatsblad* van 4 februari 1999.

Koninklijk besluit van 16 juni 2006, *Belgisch Staatsblad* van 28 juni 2006.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} novembre 2009.

Art. 4. Le Ministre qui à l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 mars 2012.

ALBERT

Par le Roi :
La Ministre de l'Emploi,
M. DE CONINCK

Note

Arrêté royal du 7 avril 1970, *Moniteur belge* du 24 avril 1970.
Arrêté royal du 12 octobre 1970, *Moniteur belge* du 27 octobre 1970.

Arrêté royal du 4 mai 1971, *Moniteur belge* du 14 mai 1971.
Arrêté royal du 11 septembre 1974, *Moniteur belge* du 20 septembre 1974.

Arrêté royal du 12 septembre 1974, *Moniteur belge* du 24 septembre 1974.

Arrêté royal du 8 juin 1976, *Moniteur belge* du 22 juin 1976.
Arrêté royal du 12 octobre 1978, *Moniteur belge* du 29 novembre 1978.

Arrêté royal du 11 août 1982, *Moniteur belge* du 10 septembre 1982.

Arrêté royal du 6 mars 1984, *Moniteur belge* du 21 mars 1984.

Arrêté royal du 18 février 1994, *Moniteur belge* du 26 février 1994.

Arrêté royal du 19 janvier 1999, *Moniteur belge* du 4 février 1999.

Arrêté royal du 16 juin 2006, *Moniteur belge* du 28 juin 2006.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2012/201632]

Arbeidsgerechten. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 22 maart 2012 is Mevr. DION, Delphine, benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de arbeidsrechtbank van Charleroi ter vervanging van de heer SEGHNIN, Harry-Robert, wiens mandaat zij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2012/201632]

Juridictions du travail. — Nomination

Par arrêté royal du 22 mars 2012, Mme DION, Delphine, est nommée juge social effectif au titre d'employeur au tribunal du travail de Charleroi en remplacement de M. SÉGHIN, Harry-Robert, dont elle achèvera le mandat.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2012/201565]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 22 maart 2012 is Mevr. DJELIL, Myriam, benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de arbeidsrechtbank van Luik ter vervanging van de heer APRUZZESE, Raffaele, wiens mandaat zij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2012/201565]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 22 mars 2012, Mme DJELIL, Myriam, est nommée juge social effectif au titre d'employeur au tribunal du travail de Liège en remplacement de M. APRUZZESE, Raffaele, dont elle achèvera le mandat.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2012/201566]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 22 maart 2012 is Mevr. VERCRUYSSSEN, Astrid, benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de arbeidsrechtbank van Charleroi ter vervanging van de heer DUFRASNE, Pierre-Maurice, wiens mandaat zij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2012/201566]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 22 mars 2012, Mme VERCRUYSSSEN, Astrid, est nommée juge social effectif au titre d'employeur au tribunal du travail de Charleroi en remplacement de M. DUFRASNE, Pierre-Maurice, dont elle achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2012/201992]

Personeel. — Pensioen

Bij koninklijk besluit van 27 maart 2012 wordt Mevr. Micheline Gigot, attaché klasse A1, met ingang van 1 december 2012, op eigen verzoek, eervol ontslag verleend uit haar functies.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2012/201992]

Personnel. — Pension

Par arrêté royal du 27 mars 2012, démission honorable de ses fonctions est accordée, à sa demande, à Mme Micheline Gigot, attaché classe A1, à partir du 1^{er} décembre 2012.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2012/201972]

15 MAART 2012. — Ministerieel besluit houdende aanwijzing van de begrotings- en financieel adviseur bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

De Minister van Sociale Zaken en de Minister van Begroting,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 190;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 april 1991 tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van begrotings- en financieel adviseur bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 1998,

Besluiten :

Artikel 1. De heer Verhaevert, Paul, eerste auditeur bij het Rekenhof, wordt aangewezen, voor de duur van zes jaar, in de hoedanigheid van begrotings- en financieel adviseur bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2011.

Mevr. L. ONKELINX

O. CHASTEL

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2012/201972]

15 MARS 2012. — Arrêté ministériel portant désignation du conseiller budgétaire et financier auprès de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Le Ministre des Affaires sociales et le Ministre du Budget,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 190;

Vu l'arrêté royal du 19 avril 1991 fixant le statut administratif et pécuniaire du conseiller budgétaire et financier auprès de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 novembre 1998,

Arrêtent :

Article 1^{er}. M. Verhaevert, Paul, premier auditeur à la Cour des Comptes, est désigné, pour une durée de six ans, en qualité de conseiller budgétaire et financier auprès de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} février 2011.

Mme L. ONKELINX

O. CHASTEL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2012/201971]

26 MAART 2012. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 april 2009 houdende benoeming van de leden en de ondervoorzitters van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van bepaalde leden van zijn Stuurgroep

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 34;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 maart 1991 houdende samenstelling en organisatie van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 24 november 1997, 26 juni 2003 en 4 maart 2008, inzonderheid op de artikelen 1, 2, 3 en 4;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 april 2009 houdende benoeming van de leden en de ondervoorzitters van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van bepaalde leden van zijn Stuurgroep, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 4 juli 2011;

Gelet op de voordrachten gedaan door de Gelet op de voordrachten gedaan door de instellingen die de werkende of plaatsvervangende leden vertegenwoordigen,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het ministerieel besluit van 21 april 2009 houdende benoeming van de leden en de ondervoorzitters van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van bepaalde leden van zijn Stuurgroep, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 4 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2012/201971]

26 MARS 2012. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 21 avril 2009 portant nomination des membres et des vice-présidents du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et de certains membres de son Comité directeur

La Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, notamment l'article 34;

Vu l'arrêté royal du 7 mars 1991 portant composition et organisation du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, modifié par les arrêtés royaux des 24 novembre 1997, 26 juin 2003 et 4 mars 2008, notamment les articles 1^{er}, 2, 3 et 4;

Vu l'arrêté ministériel du 21 avril 2009 portant nomination des membres et des vice-présidents du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et de certains membres de son Comité directeur, modifié par l'arrêté ministériel du 4 juillet 2011;

Vu les présentations effectuées par les institutions que les membres effectifs ou suppléants représentent,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 21 avril 2009 portant nomination des membres et vice-présidents du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et de certains membres de son Comité directeur, modifié par l'arrêté ministériel du 4 juillet 2011, sont apportées les modifications suivantes :

1° Mevr. F. Colle wordt benoemd tot werkend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordigster van de openbare instellingen van Sociale Zekerheid andere dan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, ter vervanging heer F. De Hondt, wiens mandaat zij zal voleindigen.

2° De heer B. Potier wordt benoemd tot werkend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de meewerkende instellingen van Sociale Zekerheid, ter vervanging van de heer Y. Mackelbert, wiens mandaat hij zal voleindigen.

3° De heer C. Pochet wordt benoemd tot werkend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, ter vervanging van de heer P.-P. Maeter, wiens mandaat hij zal voleindigen.

4° De heer J. Moureaux wordt benoemd tot werkend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van het orgaan bevoegd voor het bijhouden van de individuele rekening van werknemers, bedoeld in artikel 28 van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, ter vervanging van de heer J. Livyns, wiens mandaat hij zal voleindigen.

5° De heer B. Wanzoul wordt benoemd tot werkend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de overheidsdiensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en de openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid ressorterend onder de Gemeenschappen en Gewesten, ter vervanging van de heer D. Cornet, wiens mandaat hij zal voleindigen.

Artikel 1. In artikel 2 van hetzelfde ministerieel besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 4 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° De heer N. Marly wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de openbare instellingen van Sociale Zekerheid andere dan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, ter vervanging van de heer A. Grijseels, wiens mandaat hij zal voleindigen.

2° De heer T. Joos wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de meewerkende instellingen van Sociale Zekerheid, ter vervanging van de heer J. Huybrechs, wiens mandaat hij zal voleindigen.

3° De heer G. Goffings wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, ter vervanging van de heer P. Debasse, wiens mandaat hij zal voleindigen.

4° De heer B. Lemmens wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als vertegenwoordiger van de overheidsdiensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en de openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid ressorterend onder de Gemeenschappen en Gewesten, ter vervanging van de heer L. Silon, wiens mandaat hij zal voleindigen.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2011, met uitzondering van artikel 1, 1°, 3°, 4°, en 5° en artikel 2, 3°, en 4° die uitwerking hebben met ingang van 1 februari 2012.

Mevr. L. ONKELINX

1° Mme F. Colle est nommée membre effectif du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentante des institutions publiques de Sécurité sociale autres que la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en remplacement de M. F. De Hondt, dont elle achèvera le mandat.

2° M. B. Potier est nommé membre effectif du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant des institutions coopérantes de Sécurité sociale, en remplacement de M. Y. Mackelbert, dont il achèvera le mandat.

3° M. C. Pochet est nommé membre effectif du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, en remplacement de M. P.-P. Maeter, dont il achèvera le mandat.

4° M. J. Moureaux est nommé membre effectif du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant de l'organisme chargé de tenir le compte individuel des travailleurs salariés, visé à l'article 28 de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, en remplacement de M. J. Livyns, dont il achèvera le mandat.

5° M. B. Wanzoul est nommé membre effectif du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant des services publics des gouvernements des Communautés et des Régions et des services publics dotés de la personnalité civile relevant des Communautés et des Régions, en remplacement de M. D. Cornet, dont il achèvera le mandat.

Art. 2. A l'article 2 du même arrêté ministériel, modifié par l'arrêté ministériel du 4 juillet 2011, sont apportées les modifications suivantes :

1° M. N. Marly est nommé membre suppléant du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant des institutions publiques de Sécurité sociale autres que la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en remplacement de M. A. Grijseels, dont il achèvera le mandat.

2° M. T. Joos est nommé membre suppléant du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant des institutions coopérantes de Sécurité sociale, en remplacement de M. J. Huybrechs, dont il achèvera le mandat.

3° M. G. Goffings est nommé membre suppléant du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, en remplacement de M. P. Debasse, dont il achèvera le mandat.

4° M. B. Lemmens est nommé membre suppléant du Comité général de coordination de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en tant que représentant des services publics des gouvernements des Communautés et des Régions et des services publics dotés de la personnalité civile relevant des Communautés et des Régions, en remplacement de M. L. Silon, dont il achèvera le mandat.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} juin 2011, à l'exception de l'article 1^{er}, 1°, 3°, 4°, et 5°, et l'article 2, 3°, et 4°, qui produisent leurs effets le 1^{er} février 2012.

Mme L. ONKELINX

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2012/201852]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Benoeming van een stagedoend attaché geneesheer-inspecteur bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

Bij koninklijk besluit van 14 maart 2012 wordt Mevr. Requier, Colette, met ingang van 1 januari 2012, benoemd tot stagedoend attaché geneesheer-inspecteur (Franse taalrol) bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2012/201852]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Nomination d'un attaché médecin-inspecteur stagiaire au Service d'évaluation et de contrôle médicaux

Par arrêté royal du 14 mars 2012, Mme Requier, Colette, est nommée en qualité d'attaché médecin-inspecteur stagiaire (rôle linguistique français) auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, à partir du 1^{er} janvier 2012.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres: Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

Le recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse: rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2012/201873]

**Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering
Beheerscomité. — Ontslag en benoeming van een lid**

Bij koninklijk besluit van 19 maart 2012 dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2012.

— wordt aan de heer Lander VANDER LINDEN eervol ontslag verleend uit zijn mandaat van plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering;

— wordt Mevr. Celien VANMOERKERKE benoemd tot plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van voornoemde Hulpkas, in de hoedanigheid van vertegenwoordigster van de representatieve werknemersorganisaties, ter vervanging van de heer Lander VANDER LINDEN, wier mandaat zij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2012/201873]

Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 19 mars 2012 qui produit ses effets le 1^{er} avril 2012.

— démission honorable de son mandat de membre suppléant du Comité de gestion de la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. Lander VANDER LINDEN,

— Mme Celien VANMOERKERKE, est nommée membre suppléant du Comité de gestion de la Caisse auxiliaire susdite, au titre de représentante des organisations représentatives des travailleurs, en remplacement de M. Lander VANDER LINDEN, dont elle achèvera le mandat.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2012/35404]

Provincie Antwerpen. — Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

HERENTHOUT. — Het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 9 februari 2012 verleent goedkeuring aan het ruimtelijk uitvoeringsplan « Noordelijke uitbreiding 't Kapelleke » dat de gemeenteraad van Herenthout op 28 november 2011 definitief vastgesteld heeft.

VLAAMSE OVERHEID

Bestuurszaken

[2012/201847]

**Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm
Omvorming. — Goedkeuring**

Bij besluit van 13 maart 2012 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand wordt de omvorming van de vzw Cultuurcentrum Kapellen tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm door de gemeenteraad van Kapellen op 21 november 2011 goedgekeurd.

VLAAMSE OVERHEID

Bestuurszaken

[2012/201857]

**Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm
Omvorming. — Niet-goedkeuring**

Bij besluit van 21 maart 2012 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand wordt de omvorming van de vzw Recreatie- en Natuurpark Keiheuvel tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm door de gemeenteraad van Balen op 12 december 2011 niet goedgekeurd.

VLAAMSE OVERHEID

Financiën en Begroting

[C – 2012/35363]

14 MAART 2012. — Besluit van de administrateur-generaal tot subdelegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het agentschap Vlaamse Belastingdienst

De administrateur-generaal van het Agentschap Vlaamse Belastingdienst,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid, inzonderheid op artikel 19 en 20;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot oprichting van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2009;

Gelet op het Vlaams Personeelsstatuut van 13 januari 2006, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2011, hierna « het VPS » te noemen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Financiën en Begroting;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 25 juli 2006 houdende aanstelling van de houders van de management- en projectleidersfuncties van N-niveau en van de functie van algemeen directeur overeenkomstig artikel 39, § 1 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 en de artikelen V 4 tot en met V 9 van het raamstatuut van 13 januari 2006;

Gelet op het ministerieel besluit van 30 juni 2006 houdende delegatie van sommige bevoegdheden inzake financiën en begroting aan de leidend ambtenaren van het Vlaams ministerie van Financiën en Begroting, inzonderheid op artikel 4;

Gelet op het besluit van 14 maart 2012 van de administrateur-generaal tot hernieuwde indeling van het agentschap Vlaamse Belastingdienst in subentiteiten en tot vaststelling van het organogram, hierna het organogrambesluit te noemen;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 16 december 2010 tot subdelegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, gewijzigd bij het besluit van de administrateur-generaal van 26 mei 2011,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op het agentschap Vlaamse Belastingdienst.

Art. 2. Het agentschap Vlaamse Belastingdienst voert haar taken uit krachtens de bepalingen van onder meer :

- het wetboek van 31 maart 1936 der Successierechten, hierna WSucc te noemen;
- het wetboek van 30 november 1939 der registratie-, hypotheek- en griffierechten, hierna WReg te noemen;
- het wetboek van 23 november 1965 van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, hierna WIGB te noemen;
- de wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld, inzonderheid op artikelen 14, 18, 21 en 26, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2002, hierna wet KLG te noemen;
- het wetboek van 10 april 1992 van de inkomstenbelastingen 1992, wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, hierna WIB te noemen;
- de wet van 27 december 1994 tot goedkeuring van het Verdrag inzake de heffing van rechten voor het gebruik van bepaalde wegen door zware vrachtwagens, ondertekend te Brussel op 9 februari 1994 door de Regeringen van het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden en tot invoering van een Eurovignet overeenkomstig Richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993, hierna de eurovignetwet te noemen;
- het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006, hierna het decreet CIC Vlaamse Gemeenschap te noemen;
- het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006, hierna het decreet CIC Vlaamse Gewest te noemen;
- het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, inzonderheid artikelen 24, 26, 27, 29, 30, 32 en 33, zoals tot op heden gewijzigd, hierna het decreet LSB te noemen;
- het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, inzonderheid hoofdstuk VIII, afdeling 2, zoals tot op heden gewijzigd, hierna het decreet VHW te noemen;
- de gecoördineerde decreten van 15 mei 2009 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hierna VCRO te noemen;
- het koninklijk besluit van 8 juli 1970 houdende de algemene verordening betreffende de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, hierna het KB WIGB te noemen;
- het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 92, hierna het KB WIB te noemen;
- het koninklijk besluit van 9 januari 1995 ter uitvoering van de wet van 27 december 1994 tot goedkeuring van het Verdrag inzake de heffing van rechten voor het gebruik van bepaalde wegen door zware vrachtwagens, ondertekend te Brussel op 9 februari 1994 door de Regeringen van het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden, en tot invoering van een Eurovignet, overeenkomstig Richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993, hierna het KB EUV te noemen;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 1995 betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 2011, hierna het BVR CIC Vlaamse Gemeenschap te noemen;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 1995 betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009, hierna het BVR CIC Vlaamse Gewest te noemen;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van verkrotting van gebouwen en/of woningen, hierna het BVR VHW te noemen;

— het besluit van 1 juli 1997 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, hierna het BVR LSB te noemen;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 18 november 1997 betreffende de vrijstelling van successierechten voor familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 september 2008;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2005 tot uitvoering van artikel 55^{ter} en 55^{quater} van het Wetboek der successierechten, inzonderheid artikel 6 en artikel 6^{bis} en 6^{ter}, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2006;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende sommige aspecten van de planbatenheffing, hierna het BVR PBH te noemen;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010 tot oprichting van een Vlaamse controle instantie voor de naleving van de wetten op de verkeersbelastingen en houdende wijziging van diverse bepalingen, hierna het BVR controle instantie te noemen;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot vaststelling van de schalen van de administratieve boete inzake eurovignet;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2012 tot uitvoering van de artikelen 140^{quinquies} en 140^{sexies} van het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten en de artikelen 60/4 en 60/5 van het Wetboek der successierechten;

— het ministerieel besluit van 17 juli 1970 tot uitvoering van het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, inzonderheid artikel 1, hierna het MB WIGB te noemen;

— het ministerieel besluit van 4 augustus 1987 betreffende het kijk- en luistergeld, inzonderheid artikel 4, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 3 december 1999 en 23 juni 2006, hierna het MB KLG te noemen;

— het ministerieel besluit van 9 januari 1995 ter uitvoering van de wet van 27 december 1994 tot goedkeuring van het Verdrag inzake de heffing van rechten voor het gebruik van bepaalde wegen door zware vrachtwagens, ondertekend te Brussel op 9 februari 1994 door de Regeringen van het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden, en tot invoering van een Eurovignet, overeenkomstig richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993, inzonderheid artikel 16/1, hierna het MB EUV te noemen;

— het ministerieel besluit van 24 oktober 2005 houdende oprichting en samenstelling van de commissie vrijstellingen leegstand, inzonderheid artikel 1, § 2, gewijzigd bij ministerieel besluit van 1 juli 2006;

— het besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2011 tot vaststelling van de administratieve boete bij overtreding van de wetten op de verkeersbelastingen.

Art. 3. Voor de toepassing van dit besluit worden volgende begrippen gehanteerd :

organisatorische begrippen :

1° afdeling : een onderdeel van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, zoals vermeld in artikel 2 van het organogrambesluit, onder leiding van een afdelingshoofd;

2° afdelingshoofd : het personeelslid dat belast is met de leiding van een afdeling, zij het door effectieve dienstaanwijzing overeenkomstig artikel V 40 van het VPS en dan « afdelingshoofd » te noemen, zij het door dienstaanwijzing als waarnemend titularis overeenkomstig artikel V 42, § 54 van het VPS en dan « waarnemend afdelingshoofd » te noemen, zij het door een tijdelijke aanduiding door de leidend ambtenaar en dan « dienstdoend afdelingshoofd » te noemen;

3° afdelingshoofd-coördinator : het personeelslid belast met de coördinatie van de afdelingen inning en invordering en dossierbehandeling;

4° directeur : het personeelslid dat belast is met de leiding van een dienst, zij het door effectieve dienstaanwijzing overeenkomstig artikel VI 39, § 8 van het VPS en dan « directeur » te noemen, zij het door tijdelijke dienstaanwijzing als waarnemend titularis overeenkomstig artikel VI 83, § 2 van het VPS en dan « waarnemend directeur » te noemen;

5° functierol : de bundeling van taken en prestaties die een personeelslid van het agentschap Vlaamse Belastingdienst binnen deze organisatie uitoefent en die resulteert in een functiebeschrijving;

6° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor de fiscaliteit;

begrippen met betrekking tot de kerntaken van het agentschap Vlaamse Belastingdienst :

6° BIV : de belasting op de inverteerstelling, zoals bedoeld in Titel V van het WIGB;

7° EUV : het eurovignet, zoals bedoeld in de eurovignetwet;

8° KLG : het kijk- en luistergeld, zoals geregeld in de wet KLG;

9° LSB : de heffingen zoals voorzien in het decreet LSB;

10° niet-fiscale schuldvorderingen : de schuldvorderingen bedoeld in artikel 2 van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren en de schuldvorderingen bedoeld in artikel 2 van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren;

11° OV : de onroerende voorheffing, zoals geregeld in het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

12° PBH : de planbatenheffing, zoals geregeld in de VCRO;

13° VHW : de heffingen zoals voorzien in het decreet VHW;

14° VKB : de verkeersbelasting op de autovoertuigen, zoals bedoeld in titel II van het WIGB;

15° SuccR : de successierechten, zoals geregeld in het WSucc;

16° RegR : de registratierechten, zoals geregeld in het WReg.

Art. 4. In dit besluit wordt aangegeven welke bevoegdheden de administrateur-generaal delegeert aan de houders van de hierna vermelde functierollen :

1° Functierollen binnen de afdeling coördinatie inning en invordering en dossierbehandeling :

- de specialist geschillen en advies;

2° Functierollen binnen de afdeling dossierbehandeling :

- de directeur van de afdeling dossierbehandeling;

- de dossierbehandelaar aanvragen en bezwaren;

3° Functierollen binnen de afdeling inning en invordering :

- de directeur van de afdeling inning en invordering;

- de dossierbehandelaar inning en invordering;

- de financieel beheerder;

- de specialist financieel beheer;

4° Functierollen binnen de afdeling klantenmanagement :

- de controleur gewestbelastingen;

- de coördinator controle;

- de dossierbehandelaar klantenmanagement;

- de directeur van de afdeling klantenmanagement;

5° Functierollen binnen de afdeling taxatie vermogensbelastingen :

- de dossierbehandelaar taxatie;

- de directeur van de afdeling taxatie vermogensbelastingen;

6° Andere functierollen :

- de managementondersteuner.

Art. 5. Als bijlage bij dit besluit wordt een lijst gevoegd van de personeelsleden van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, hun standplaats en de functierol die ze opnemen.

Art. 6. 1. De bij dit besluit aan eender welk personeelslid gedelegeerde beslissingsbevoegdheden worden uitgeoefend binnen de perken en met inachtnaam van de voorwaarden en modaliteiten die zijn vastgelegd in de bepalingen van de relevante wetten, decreten, besluiten, omzendbrieven, dienstorders en andere vormen van reglementeringen, instructies, richtlijnen en beslissingen.

2. De bij dit besluit aan een afdelingshoofd gedelegeerde beslissingsbevoegdheden kunnen enkel uitgeoefend worden inzake aangelegenheden die tot de taken van de betrokken afdeling behoren.

3. De bij dit besluit aan het afdelingshoofd inning en invordering of aan het afdelingshoofd dossierbehandeling gedelegeerde beslissingsbevoegdheden kunnen te allen tijde worden uitgeoefend door het afdelingshoofd-coördinator.

In afwijking van het eerste lid kan het afdelingshoofd-coördinator inzake eenzelfde dossier van een of meerdere belastingplichtigen geen bevoegdheden uitoefenen die de principes van functiescheiding en onpartijdigheid in het gedrang zouden kunnen brengen.

Art. 7. De bij dit besluit verleende delegaties hebben zowel betrekking op de apparaatskredieten als op de beleidskredieten.

Art. 8. De in dit besluit vermelde bedragen zijn bedragen, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde.

HOOFDSTUK II. — *Delegatie inzake de uitvoering van de begroting*

Art. 9. De managementondersteuners zijn gemachtigd om bestuurlijke uitgaven te verrichten zowel n.a.v. familiale gebeurtenissen in het leven van personeelsleden als n.a.v. formele en informele overlegmomenten met personeelsleden.

Geen enkele van deze uitgaven kan het bedrag van 250 EUR te boven gaan.

HOOFDSTUK III. — *Delegatie inzake interne organisatie, personeelsmanagement en facilitair management*

Art. 10. Het afdelingshoofd heeft delegatie om de beslissingen te nemen in verband met de organisatie van de werkzaamheden en het goed functioneren van de afdeling, met inbegrip van het procesmanagement.

Art. 11. Inzake personeelsmanagement heeft het afdelingshoofd delegatie om de beslissingen te nemen in verband met :

1° de toewijzing van de functie aan de personeelsleden;

2° het toestaan van de verloven en dienstvrijstellingen die het Vlaams Personeelsstatuut voorziet, inclusief de verloven zoals voorzien in deel X, titel 5, titel 6, titel 8, titel 10 en titel 11 van het Vlaams Personeelsstatuut, doch behoudens de verloven waarvoor het Vlaams Personeelsstatuut bepaalt dat ze door de minister worden toegestaan.

HOOFDSTUK IV. — *Delegatie inzake openbaarheid van bestuur.*

Art. 12. Voor de toepassing van artikel 19, 3° van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur worden de afdelingshoofden en de directeurs van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, gemachtigd te beslissen over de aanvragen tot openbaarheid van bestuur en dit overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 20 van hetzelfde decreet.

Art. 13. De in artikel 12 vermelde personen staan tevens in voor de uitvoering van de beslissing tot inwilliging van een aanvraag tot openbaarheid van bestuur.

HOOFDSTUK V. — *Delegatie inzake het ondertekenen van briefwisseling*

Art. 14. § 1. Het afdelingshoofd heeft delegatie voor de ondertekening van de briefwisseling van de afdeling met andere diensten van de Vlaamse overheid en met derden.

§ 2. Onverminderd het bepaalde in § 1 worden volgende categorieën van briefwisseling, alvorens aan de bestemming te worden verzonden, aan het visum van de administrateur-generaal of zijn vervanger voorgelegd :

- briefwisseling van beleidsmatige aard, tenzij deze een louter informatief karakter heeft;
- andere briefwisseling die het niveau van individuele dossiers overstijgt, tenzij deze een louter informatief karakter heeft;
- antwoorden op vragen om uitleg, interpellaties en schriftelijke vragen van Vlaamse volksvertegenwoordigers;
- antwoorden op brieven van het Rekenhof, van de Vlaamse Ombudsdienst en van leden van de Vlaamse Regering.

Art. 15. De administrateur-generaal kan, bij eenvoudige beslissing, instructies uitvaardigen die ertoe strekken :

- bijkomende categorieën van briefwisseling aan zijn voorafgaand visum te onderwerpen;
- briefwisseling betreffende bepaalde individuele dossiers aan zijn voorafgaand visum te onderwerpen;
- de bedoelde categorieën van briefwisseling nader te omschrijven.

HOOFDSTUK VI. — *Delegatie inzake de diverse heffingen en niet-fiscale schuldvoorderingen**Afdeling 1. — Aangifte, vestiging, inning en invordering*

Onderafdeling 1. — Aangiftes

Art. 16. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling of de afdeling klantenmanagement, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren en de dossierbehandelaars klantenmanagement zijn gemachtigd om aangiftes te verwerken. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

- VKB art. 307 WIB jo. art. 2 WIGB en artikel 25 KB WIGB
 EUV art. 9 van de eurovignetwet

Onderafdeling 2. — Inkohiering

Art. 17. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling taxatie vermogensbelastingen zijn gemachtigd om in geval van tijdelijke afwezigheid of verhindering van de administrateur-generaal de bevoegdheden inzake inkohiering uit te oefenen, dit zowel voor de basisheffing als de eventuele opcentiemen en opdecimen. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

- OV art. 298, § 1, 355 en 356 WIB
 LSB art. 33 decreet LSB
 VHW art. 38 decreet VHW en art. 3, 2 BVR VHW
 PBH art. 2.6.13 en 2.6.18 VCRO
 VKB art. 2, 12, § 2, 31, 38, lid 2, 36bis en 40 WIGB en hoofdstuk I KB WIGB
 BIV art. 95 en 104 WIGB en hoofdstuk I KB WIGB
 EUV art. 2 en 9 eurovignetwet

Onderafdeling 3. — Betalingsfaciliteiten en kwijtschelding intresten

Art. 18. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de afdeling dossierbehandeling of de afdeling klantenmanagement, de dossierbehandelaars inning en invordering, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren en de dossierbehandelaars klantenmanagement zijn gemachtigd om beslissingen te nemen omtrent verzoeken tot uitstel van betaling, omtrent aanvragen voor afbetalingsplannen en omtrent kwijtschelding van intresten en kosten. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

- OV art. 410, lid 3 en 417 WIB
 LSB art. 26, § 4 en art. 29 decreet LSB
 VHW art. 40bis decreet VHW
 PBH art. 2.6.18 VCRO
 VKB art. 2 WIGB
 BIV art. 95 WIGB
 EUV art. 2 en 8 eurovignetwet
 KLG art. 14 wet KLG

Art. 19. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn inzake niet-fiscale schuldvorderingen gemachtigd om beslissingen te nemen omtrent verzoeken tot uitstel van betaling, omtrent aanvragen voor afbetalingsplannen en omtrent kwijtschelding van intresten en kosten. Zij oefenen daartoe hun bevoegdheden uit krachtens :

CIC art. 2 CIC decreet Vlaams Gewest en art. 2 CIC decreet Vlaamse Gemeenschap

Onderafdeling 4. — Herinneringen

Art. 20. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling, de afdeling klantenmanagement, de afdeling taxatie vermogensbelastingen of de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren, de dossierbehandelaars klantenmanagement, de dossierbehandelaars taxatie vermogensbelastingen en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd om herinneringen, laatste herinneringen en aangetekende herinneringen te sturen.

Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

OV art. 298, § 2 WIB
 LSB art. 33 decreet LSB
 VHW art. 40*bis* decreet VHW
 PBH art. 2.6.18 VCRO
 VKB art. 12, § 2, 33*bis* en art. 36*bis* WIGB
 BIV art. 95 WIGB
 EUV art. 2 eurovignetwet

Onderafdeling 5. — Dwangschriften

Art. 21. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies, de specialisten financieel beheer, de financieel beheerders en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd om dwangschriften (dwangbevelen) uit te vaardigen en uitvoerbaar te verklaren wanneer de heffing, de opcentiemen en opdecimen op deze heffing, de verwijlinteresten, de administratieve geldboete en de inning- en vervolgingskosten niet voldaan worden. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

OV art. 298, § 2 WIB
 LSB art. 30 decreet LSB
 VHW art. 40, § 2 decreet VHW en art. 3, 4 BVR VHW
 PBH art. 2.6.18 VCRO
 VKB art. 12, § 2, 33*bis* en 36*bis* WIGB
 BIV art. 95 WIGB
 EUV art. 2 eurovignetwet
 CIC art. 2 CIC decreet Vlaamse Gewest en art. 2 CIC decreet Vlaamse Gemeenschap
 KLG art. 26 wet KLG

Onderafdeling 6. — Wettelijke hypotheek

Art. 22. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd om een wettelijke hypotheek te vestigen, handlichting te verlenen en aanslagbiljetten voor echt te verklaren met het oog op het nemen van een wettelijke hypotheek. Zij kunnen tevens een zakelijke zekerheid of een persoonlijke borgstelling eisen. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

OV art. 420, 427, 428, 429, 430, 431 WIB
 LSB art. 32, § 1 decreet LSB
 VHW art. 40, § 3 decreet VHW
 PBH art. 2.6.18 VCRO
 VKB art. 2 WIGB
 BIV art. 95 WIGB
 EUV art. 2 eurovignetwet

Onderafdeling 7. — Notificaties

Art. 23. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd om de nodige kennisgevingen te doen in het kader van de aansprakelijkheid en plichten van sommige ministeriële officieren, openbare ambtenaren en andere personen. Zij oefenen daartoe hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 433, 434, 435 en 442 WIB
LSB	art. 33 decreet LSB
VHW	art. 40 <i>bis</i> decreet VHW
PBH	art. 2.6.18 VCRO
VKB	art. 2 WIGB
BIV	art. 95 WIGB
EUV	art. 2 eurovignetwet

Onderafdeling 8. — Openbare verkopen, rangregelingen, opname schuldvorderingen en reorganisatieplannen

Art. 24. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering of de afdeling klantenmanagement, de specialisten geschillen en advies, de dossierbehandelaars inning en invordering, de coördinatoren controle en de controleurs gewestbelastingen zijn, voor alle door het agentschap Vlaamse Belastingdienst geïnde heffingen alsook voor de niet-fiscale schuldvorderingen, gemachtigd om :

1° als vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest in toepassing van artikel 1642 Ger. W. verzet op prijs te doen bij wege van verklaring voor de benoemde notaris;

2° als vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest het proces-verbaal van verdeling van de opbrengst van de verkoop of van rangregeling in te zien, het te aanvaarden en de gelden te innen of, als daartoe grond bestaat, het proces-verbaal tegen te spreken;

3° in geval van openbare verkoop van onroerende goederen aanwezig te zijn bij de toewijzing en om in toepassing van artikel 1586 Ger. W. en artikel 1588 Ger. W. de notaris te verzoeken om de verkoop te laten plaatsvinden indien de vervolgende schuldeiser hier niet langer zou toe verzoeken of om een tweede zitdag te organiseren;

4° als vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest een akte houdende rangafstand of een daartoe dienende volmacht te ondertekenen;

5° met toepassing van artikel 379 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 10 december 2001, en van artikel 706 van het Gerechtelijk Wetboek, in naam van het Vlaams Gewest in persoon voor de hoven en rechtbanken te verschijnen inzake geschillen en de opname van een schuldvordering te vorderen;

Art. 25. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling klantenmanagement, de coördinatoren controle en de controleurs gewestbelastingen zijn gemachtigd om in toepassing van artikel 54 van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen in naam van het Vlaams Gewest in persoon te verschijnen op de terechtzittingen over de stemming en de homologatie van een reorganisatieplan en deel te nemen aan de stemming over een reorganisatieplan.

Onderafdeling 9. — Oninbaarstellingen

Art. 26. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering of de afdeling taxatie vermogensbelastingen zijn gemachtigd om over te gaan tot oninbaarstelling van de door het agentschap Vlaamse Belastingdienst te innen heffingen.

Art. 27. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering zijn gemachtigd om over te gaan tot oninbaarstelling van de door het agentschap Vlaamse Belastingdienst te innen niet-fiscale schuldvorderingen. Zij dienen evenwel vooraf het akkoord van de opdrachtgever te verkrijgen indien de vraag tot oninbaarstelling uitgaat van de debiteur.

Onderafdeling 10. — Overige bevoegdheden inzake inning en invordering

Art. 28. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de afdeling taxatie vermogensbelastingen of de afdeling klantenmanagement, de specialisten geschillen en advies, de specialisten financieel beheer, de financieel beheerders, de dossierbehandelaars inning en invordering en de dossierbehandelaars taxatie, de coördinatoren controle en de controleurs gewestbelastingen zijn gemachtigd om de bevoegdheden uit te oefenen inzake de inning en invordering van de heffing, de opcentiemen en/of opdecimen op deze heffing, de administratieve geldboete, de verwijlinteressen en de innings- en vervolgingskosten voor zover deze bevoegdheden niet expliciet in dit besluit zouden zijn opgenomen, en dit in toepassing van de volgende bepalingen :

OV	art. 298, § 2 WIB
LSB	art. 24 decreet LSB
VHW	art. 38 decreet VHW
PBH	art. 2.6.7 en 2.6.18 VCRO
VKB	art. 12, § 2, 33 <i>bis</i> , 36 <i>quater</i> en 124 WIGB
BIV	art. 95 WIGB en art. 124 WIGB
EUV	art. 2 en 2 <i>ter</i> eurovignetwet
CIC	art. 2 CIC decreet Vlaams Gewest en art. 2 CIC decreet Vlaamse Gemeenschap

Afdeling 2. — Bezwaarafhandeling, ontheffing en nietigverklaring

Onderafdeling 1. — Bezwaarafhandeling

Art. 29. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling of de afdeling klantenmanagement, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren en de dossierbehandelaars klantenmanagement zijn gemachtigd om bezwaarbeslissingen of beslissingen omtrent aanvragen tot vrijstelling of verminderingen inzake heffingen en administratieve geldboetes te nemen. Desgevallend vragen zij de nodige inlichtingen en horen zij de belastingplichtige of diens vertegenwoordigers. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 366, 367, 374 en 375 WIB
LSB	art. 26, § 6 decreet LSB
VHW	art. 39, § 2 decreet VHW
PBH	art. 2.6.16, § 1 tot en met 4 VCRO
VKB	art. 2, 12, § 2 en 38 WIGB, art. 15 KB WIGB
BIV	art. 95 WIGB en art. 58 KB WIGB
EUV	art. 2 eurovignetwet

Tevens kunnen deze personen eensluidend verklaarde afschriften van deze beslissingen afleveren.

Art. 30. De dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren zijn gemachtigd om inzake registratie- en successierechten :

- 1° de attesten af te leveren, in toepassing van art. 55ter, 60bis en 60/4 WSucc;
- 2° de attesten af te leveren, in toepassing van art. 140quinquies WReg.

Desgevallend vragen zij de nodige inlichtingen en horen zij de belastingplichtige of diens vertegenwoordigers. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

SuccR	art. 55 ter, 60 bis, 60/1 tot en met 60/7 WSucc
RegR	art. 140 bis tot en met 140octies WReg

Art. 31. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling zijn gemachtigd om inzake successierechten te beslissen over bezwaren tegen de beslissing waarbij de aflevering van een attest als bedoeld in artikel 30, geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd.

Desgevallend vragen zij de nodige inlichtingen en horen zij de belastingplichtige of diens vertegenwoordigers. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

SuccR	art. 55 ter, 60 bis, 60/1 tot en met 60/7 WSucc
RegR	art. 140 bis tot en met 140octies WReg

Onderafdeling 2. — Ambtshalve en decretale ontheffingen

Art. 32. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling, de afdeling klantenmanagement, de afdeling taxatie vermogensbelastingen of de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren, de dossierbehandelaars klantenmanagement, de dossierbehandelaars taxatie en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd op aanvraag of op eigen initiatief ambtshalve ontheffingen te verlenen. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 376 WIB
LSB	art. 26, § 7, 27, § 2 en 33 decreet LSB
VHW	art. 40, § 6 decreet VHW
PBH	art. 2.6.15 VCRO en art. 4 BVR PBH, art. 2.6.14, § 3 en 2.6.18 VCRO
VKB	art. 2, 12, § 2, 31 en 36bis WIGB
BIV	art. 95, 104 en 105 WIGB
EUV	art. 2 eurovignetwet

Tevens kunnen deze personen eensluidend verklaarde afschriften van deze beslissingen afleveren.

Art. 33. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling of de afdeling klantenmanagement, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren en de dossierbehandelaars klantenmanagement zijn gemachtigd om verzoeken tot teruggave en terugbetaling te verwerken. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

VKB	art. 30, § 2 KB WIGB
EUV	art. 12 van de eurovignetwet

Onderafdeling 3. — Nietigverklaringen

Art. 34. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling, de afdeling klantenmanagement, de afdeling taxatie vermogensbelastingen of de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren, de dossierbehandelaars klantenmanagement, de dossierbehandelaars taxatie en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd om aanslagen nietig te verklaren. Zij oefenen in dat verband hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 355 WIB
LSB	art. 33 decreet LSB
VHW	art. 40 <i>bis</i> decreet VHW
PBH	art. 2.6.18 VCRO
VKB	art. 2 WIGB
BIV	art. 95 WIGB
EUV	art. 2 en 8 eurovignetwet

Onderafdeling 4. — Overige verzoeken van belastingplichtigen

Art. 35. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling dossierbehandeling of de afdeling klantenmanagement, de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren en de dossierbehandelaars klantenmanagement zijn gemachtigd om, voor alle door het agentschap Vlaamse Belastingdienst geïnde heffingen, te beslissen over vragen tot opsplitsing, aanvragen van duplicaten of vertalingen, aanvragen van attesten en certificaten conform art. 441 WIB en 442*bis* WIB en vragen om briefwisseling naar andere personen te verzenden. Zij beantwoorden eveneens de vragen om informatie.

Afdeling 3. — Onderzoeks- en controlebevoegdheden

Art. 36. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de afdeling klantenmanagement en de afdeling taxatie vermogensbelastingen, de specialisten geschillen en advies, de dossierbehandelaars inning en invordering en de dossierbehandelaars taxatie zijn gemachtigd om alle onderzoeksbevoegdheden bepaald in het WIB uit te oefenen teneinde de vermogenssituatie van de schuldenaar te bepalen. Zij oefenen daartoe hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 319 <i>bis</i> WIB
LSB	art. 33 decreet LSB
VHW	art. 40 <i>bis</i> decreet VHW
PBH	art. 2.6.18 VCRO
VKB	art. 2 WIGB jo. art. 323, 327, 335 tot en met 337 WIB
BIV	art. 95 WIGB jo. art. 323, 327, 335 tot en met 337 WIB
EUV	art. 2 eurovignetwet jo. art. 323, 327, 335 tot en met 337 WIB

Art. 37. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling klantenmanagement, de coördinatoren controle en de controleurs gewestbelastingen zijn gemachtigd om een onderzoek of controle te verrichten. Zij oefenen daartoe de volgende bevoegdheden uit :

OV	hoofdstuk III van titel VII van het WIB92
VKB	art. 2 WIGB jo. art. 323, 327, 335 tot en met 337 WIB
BIV	art. 95 WIGB jo. art. 323, 327, 335 tot en met 337 WIB
EUV	art. 2 eurovignet jo. art. 323, 327, 335 tot en met 337 WIB

Art. 38. De leidend ambtenaar van de Vlaamse Belastingdienst, het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling klantenmanagement, de coördinatoren controle en de controleurs gewestbelastingen hebben de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en zijn gemachtigd om de taken uit te oefenen in het kader van art. 12, § 2, 33, 36*bis*, 38, 39, 95, 106, 120, 121, 122 en 123 van het WIGB, art. 14/1 en 21 KB/WIGB, art. 1 MB WIGB, art. 2 en 14 eurovignetwet, art. 1 KB/EUV, art. 16/1 MB EUV en artikel 2 en 6 van het BVR controle-instantie.

Afdeling 4. — Boetes en geschillen

Onderafdeling 1. — Opleggen administratieve geldboetes

Art. 39. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering of de afdeling taxatie vermogensbelastingen, de specialisten geschillen en advies en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd een administratieve geldboete op te leggen. Zij oefenen daartoe hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 445 WIB
LSB	art. 33 decreet LSB
VHW	art. 40 <i>bis</i> decreet VHW
PBH	art. 2.6.18 VCRO
VKB	art. 2 en 40 WIGB en art. 6 BVR controle-instantie
BIV	art. 95 WIGB en art. 6 BVR controle-instantie
EUV	art. 2 en 13 eurovignetwet en art. 6 BVR controle-instantie
KLK	art. 18 wet KLG

Onderafdeling 2. — Delegatie inzake rechtsgedingen

Art. 40. Het afdelingshoofd-coördinator en de specialisten geschillen en advies zijn gemachtigd om advocaten aan te stellen. Zij hebben verder delegatie om de rechtsgedingen te voeren, als eiser, verweerder of tussenkomende partij, voor de hoven en rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Rekenhof, met uitzondering van de rechtsgedingen voor het Grondwettelijk Hof.

Deze delegatie omvat :

- a) het verrichten van alle noodzakelijke proceshandelingen, met uitzondering van het instellen van rechtsgedingen;
- b) het instellen van rechtsmiddelen tegen vonnissen of arresten, of desgevallend het berusten erin.

Onderafdeling 3. — Bevoegdheden inzake strafzaken

Art. 41. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering of de afdeling klantenmanagement en de specialisten geschillen en advies zijn gemachtigd om aangifte te doen, klacht in te dienen of advies te geven aan de procureur des Konings. Zij oefenen daartoe hun bevoegdheden uit krachtens :

OV	art. 461 WIB
LSB	art. 33 decreet LSB
VHW	art. 40 <i>bis</i> decreet VHW
PBH	art. 2.6.18 VCRO

Onderafdeling 4. — Verval recht vertegenwoordiging belastingplichtigen

Art. 42. In het kader van het verval van het recht op vertegenwoordiging van de belastingplichtigen kan de specialist geschillen en advies de betrokken lasthebbers horen in toepassing van de volgende bepalingen :

OV	art. 447 WIB
LSB	art. 33 decreet LSB
VHW	art. 40 <i>bis</i> decreet VHW
PBH	art. 2.6.18 VCRO

Onderafdeling 5. — Verklaring van derde-beslagene

Art. 43. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten financieel beheer, de financieel beheerders en de dossierbehandelaars inning en invordering zijn gemachtigd om overeenkomstig artikelen 1452, 1539 en 1542 van het Ger. W. en artikel 164, § 3 KB WIB de verklaring van derde-beslagene af te leggen, als bij het Vlaamse Gewest bewarend of uitvoerend beslag wordt gelegd op de door het agentschap Vlaamse Belastingdienst aan een belastingplichtige verschuldigde of toebehorende sommen ingevolge herberekeningen van belastingen.

Afdeling 5. — Boekhoudkundige verwerking

Onderafdeling 1. — Inhoudelijke ordonnateurs

Art. 44. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten financieel beheer en de financieel beheerders kunnen optreden als inhoudelijk ordonnateur voor wat betreft de uitbetaling van moratoriumintresten, fondsenbewegingen, doorstortingen naar gemeenten en terugbetalingen met betrekking tot alle fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen. Voor alle andere financiële verrichtingen zijn enkel het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering bevoegd om als inhoudelijk ordonnateur op te treden in geval van verhindering van de leidend ambtenaar.

Onderafdeling 2. — Annulatie vastgesteld recht

Art. 45. Het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten financieel beheer en de financieel beheerders zijn gemachtigd om annulaties van vastgestelde rechten uit te voeren, naar aanleiding van :

- bezwaarbeslissingen, ambtshalve ontheffingen, nietigverklaringen of gerechtelijke beslissingen;
- oninbaarstellingen;
- de vaststelling dat voldaan is aan de opschortings- of schorsingsvoorwaarden waaraan een heffing is onderworpen.

HOOFDSTUK VII. — *Commissie Vrijstellingen Leegstand Woningen*

Art. 46. Het agentschap Vlaamse Belastingdienst kan in de Commissie Vrijstellingen Leegstand Woningen vertegenwoordigd worden door de specialisten geschillen en advies en de dossierbehandelaars aanvragen en bezwaren.

HOOFDSTUK VIII. — *Gemengd adviescomité*

Art. 47. Het agentschap Vlaamse Belastingdienst kan in het Gemengd adviescomité, opgericht in uitvoering van artikel 18 van de samenwerkingsovereenkomst tussen het agentschap Vlaamse Belastingdienst en de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België inzake gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen in beheer bij het agentschap Vlaamse Belastingdienst, vertegenwoordigd worden door het afdelingshoofd en de directeurs van de afdeling inning en invordering, de specialisten geschillen en advies, de specialisten financieel beheer, de financieel beheerders en de dossierbehandelaars inning en invordering.

HOOFDSTUK IX. — *Regeling bij vervanging*

Art. 48. § 1. De bij dit besluit in hoofdstukken II, III, IV en V verleende delegaties worden tevens verleend aan het personeelslid dat het afdelingshoofd vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhindering plaatst het betrokken personeelslid, boven de vermelding van zijn graad en handtekening, de formule « voor het afdelingshoofd van... [naam van de afdeling], afwezig ».

§ 2. De bij dit besluit in hoofdstukken IV en VI verleende delegaties worden tevens verleend aan het personeelslid dat de directeur vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhindering plaatst het betrokken personeelslid, boven de vermelding van zijn graad en handtekening, de formule « voor de directeur van... [naam van de afdeling], afwezig ».

§ 3. Met uitzondering van wat bepaald is in § 1 en § 2, kunnen de delegaties zoals opgesomd in hoofdstuk VI bij afwezigheid of verhindering niet uitgeoefend worden door hun vervanger.

§ 4. De bij dit besluit in de hoofdstukken II tot en met VIII verleende delegaties, kunnen bij eenvoudige instructie van de administrateur-generaal tijdelijk of definitief terug ingetrokken worden.

§ 5. De bij dit besluit in artikel 10, artikel 11, 2° en artikel 14, § 1 verleende delegaties kunnen door het afdelingshoofd verder gedelegeerd worden aan ambtenaren binnen de betrokken afdeling, voor zover hiervan voorafgaandelijk kennis wordt gegeven aan de administrateur-generaal.

§ 6. De administrateur-generaal van het agentschap Vlaamse Belastingdienst kan te allen tijde de delegaties die door hem zijn verleend zelf uitoefenen.

HOOFDSTUK X. — *Gebruik van de delegaties en verantwoording*

Art. 49. De administrateur-generaal van het agentschap Vlaamse Belastingdienst kan op ieder ogenblik aan eender welk personeelslid verantwoording vragen betreffende het gebruik van eender welke delegatie in een bepaalde aangelegenheid.

HOOFDSTUK XI. — *Opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen*

Art. 50. Het besluit van de administrateur-generaal van 16 december 2010 tot subdelegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, gewijzigd bij besluit van 26 mei 2011, wordt opgeheven.

Art. 51. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2012.

Brussel, 14 maart 2012.

De administrateur-generaal van het agentschap Vlaamse Belastingdienst,
D. VAN HERREWEGHE

Bijlage bij het besluit van de administrateur-generaal tot subdelegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het agentschap Vlaamse Belastingdienst

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
afdelingshoofd	Coördinatie afdeling inning en invordering en dossierbehandeling	DE KORT MARC	Brussel
controleur gewestbelastingen	Klantenmanagement	ANTOON RUDOLF BLOMME CEDRIC CASTELEIN JOSEPH CATTOIR DIRK CHRISTIAENS EMIEL DE TROCH IRIS DE WITTE THOMAS DORMAELS CAROLINE FERDINAND MARLENE FICHEFET JAN FRANÇOIS FILIP GRILLET MYRIAM IDE PHILIP JACOBS ERWIN MANNAERT LUC MERCKX MARC MIEVIS ODETTE PASTYNS JEAN POELS MARLEEN ROGEMAN BART SCHOOF SVEN SCHROYENS PEGGY VAN DE VELDE PATRICK VAN GEERT WALTER VANDEN BUSSCHE RUDI VANDENBERGHE INGRID VERBIST HANS VERBOVEN DANNY VERBRUGGEN IVAN VERMAELEN PAUL WECKX ANN	Antwerpen Brugge Brugge Brugge Aalst Aalst Aalst Leuven Leuven Aalst Brugge Brugge Brugge Hasselt Thuis Aalst Leuven Leuven Antwerpen Hasselt Thuis Leuven Thuis Aalst Thuis Brugge Hasselt Antwerpen Antwerpen Leuven Hasselt
coördinator controle	Klantenmanagement	REGA GERMAIN STEEMAN JOHN PETER SWENNEN GUY TANT DANNY	Leuven Aalst Hasselt Brugge
dienstdoend afdelingshoofd	Dossierbehandeling	STEVENS KELLY	Brussel
	Klantenmanagement	DE SCHUTTER DAVID	Brussel
	Taxatie vermogensbelastingen	ARIJS SASKIA	Aalst
directeur	Dossierbehandeling	DE PESSEMIER NELE VANHOVE MARTINE	Aalst Aalst
	Inning en invordering	SLAGMULDER ELS VASTENAVONDT HILDE	Brussel Aalst
	Klantenmanagement	DE TROYER PETER MUylaert LIEVEN	Aalst Aalst
directeur (waarnemend)	Dossierbehandeling	EVRARD AN	Brussel
	Inning en invordering	VAN GYSEL CATHY	Brussel
dossierbehandelaar aanvragen & bezwaren	Dossierbehandeling	BAETENS MARLEEN BAEYENS KATRIEN BELLEMANS DIETER BERGEN ILSE BERNARD MARION BOIS D'ENGHIEN ELLEN BOUVY TINA BROUCKER CLAUDE BULTYNCK SOLANGE	Antwerpen Aalst Aalst Brussel Brussel Aalst Aalst Brussel Brussel Brugge

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
		CALLENS AAGJE	Aalst
		CEULEMANS ERIK	Antwerpen
		CLAES LUC	Antwerpen
		COPPENS ANNELIES	Aalst
		COSIJNS INGRID	Brussel
		CUVALAY CROMWELL	Brugge
		CZACHUR STANISLAW	Hasselt
		DAGHUYT ANNICK	Aalst
		DE COCK VEERLE	Aalst
		DE COENSEL BRUNO	Aalst
		DE GREVE STIJN	Aalst
		DE KEYZER CHANTAL	Leuven
		DE LEEUW JÖRG	Aalst
		DE LOBEL DAGMAR	Brussel
		DE NEVE THIERRY	Brugge
		DE PRETER INGRID	Leuven
		DE RAEDT CHRISTINE	Antwerpen
		DE RIDDER ILSE	Aalst
		DE RIDDER INGRID	Aalst
		DE ROO DAVY	Aalst
		DE SMET SHEILA	Leuven
		DE VUYST KAROLIEN	Aalst
		DE WAEGENEER DORIEN	Brussel
		DE WAGTER TONY	Aalst
		DE WINNE NATHALIE	Aalst
		DELBAUF KATRIEN	Aalst
		DEPOUILLON BERT	Aalst
		DEPRE ANNICK	Leuven
		DESAEVER EDITH	Brugge
		DHONDT GLYNNIS	Brussel
		DUQUET VEERLE	Aalst
		EVENEPOEL ANITA	Aalst
		EVERAERT HEIDI	Aalst
		EYKENS ANNITA	Hasselt
		FLOREE CAROL	Brussel
		GEBBOORS RITA	Hasselt
		GODTS JEROEN	Leuven
		GOESSENS LINCY	Aalst
		GOOSSENS KATHLEEN	Brussel
		GREEVEN CARINA	Hasselt
		GREPDON ANNELEEN	Aalst
		HENDRICKX SYLVIE	Aalst
		HEYLENS PATRICK	Brussel
		HOUVENAGHEL MARC	Brugge
		JACOBS INA	Aalst
		JANSSENS DIANA	Antwerpen
		JONCKERS ANJA	Leuven
		KERCKAERT KATRIEN	Brugge
		LAEREMANS THIERRY	Leuven
		LAMBRECHT ANKE	Aalst
		LAUREYS MATYAS	Brugge
		LEFEBVRE MARIE-CHRISTINE	Brugge
		LEVINGBIRD KELLY	Brussel
		LIEKENS INGRID	Leuven
		LIEVENS ISABEL	Aalst
		LUYTEN KATRIEN	Hasselt
		MARIS IVAN	Hasselt
		MICHIELS WENDY	Aalst
		MONSAERT TOM	Aalst
		MOREELS HILDE	Aalst
		NAESSENS HANS	Aalst
		NYS CHANTAL	Brugge
		OSSELAER IRIS	Aalst
		OTTOY ANGIE	Aalst
		OUBIAL KHADIJA	Aalst
		PAULISSEN GEORGETTE	Hasselt
		PEERLINCK SASKIA	Aalst
		PEETERS MARIE-LOUISE	Leuven

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
		PEETERS PETER	Antwerpen
		PIERAERT VANESSA	Brussel
		PRAET KOEN	Aalst
		PRUYT NATACHA	Aalst
		QUINTENS BRIGITTE	Hasselt
		RAYMAEKERS GEORGES	Hasselt
		REYSKENS GUIDO	Hasselt
		ROELAND AURELIE	Brussel
		RYKEN ELIANE	Antwerpen
		SCHOOFS HERMINE	Leuven
		STAES MONIQUE	Hasselt
		STEENHAUT WANNES	Aalst
		TAVEIRNE JEAN MARIE	Brugge
		THYS ANNE	Hasselt
		TIELEMANS KRISTEL	Aalst
		TIMMERMANS MONIQUE	Leuven
		VALCKE LUC	Aalst
		VAN BEYLEN JO	Hasselt
		VAN BOGAERT LEENTJE	Brussel
		VAN CAUTEREN LEEN	Brussel
		VAN CROMPHAUT ARLETTE	Aalst
		VAN DAMME HILDE	Aalst
		VAN DE LOOCK ASTRID	Brussel
		VAN DE WINKEL NADINE	Aalst
		VAN DEN BERGHE CARMEN	Aalst
		VAN DEN BROECK SIEGRID	Aalst
		VAN DER SEYPE AURORA	Aalst
		VAN EECKHAUTE GENEVIÈVE	Leuven
		VAN HECKE HILDE	Aalst
		VAN HECKE KATHY	Aalst
		VAN MOORSEL BART	Brussel
		VAN OUDENHOVE SYLVIA	Brussel
		VAN URSEL MARTINE	Antwerpen
		VAN WEYMEERSCH ANJA	Aalst
		VANBEVEREN ELISABETH	Antwerpen
		VANDIJCK GRETA	Hasselt
		VANMARSENILLE FRIEDA	Hasselt
		VANWELSSENAERS TOM	Brussel
		VANWINGH ANNE	Hasselt
		VERBEECK PASCALE	Antwerpen
		VEREECKE SASKIA	Brugge
		VERLEYSEN NATHALIE	Aalst
		VERSCHUEREN CATHARINA	Antwerpen
		VERSTRAETE HILDE	Brugge
		VERSTRAETEN ANNICK	Brussel
		VERVLOESSEM MYRIAM	Antwerpen
		VLAEMINCK DANNY	Brugge
		WAILLY MARC	Aalst
		WAUTERS SARAH	Aalst
		WELKENHYYZEN DIRK	Brussel
		WEYMEERSCH NATHALIE	Aalst
dossierbehandelaar inning en invordering	Inning en invordering	AERTS YANNICK	Brussel
		APPELS HERLINDE	Brussel
		AUMAN PATRICIA	Brussel
		BAERT ANKE	Brussel
		BOEYKENS JOKE	Brussel
		BOEYKENS SABINE	Aalst
		BONNAERENS VERA	Aalst
		BONNAST CHRISTINE	Leuven
		BORREMANS NADIA	Aalst
		BRAEKMAN BEA	Aalst
		BRECKX LUT	Aalst
		BULTÉ EVY	Brussel
		CALLAERT KARINE	Brussel
		CALLEBAUT ERIKA	Aalst
		COPPENS JACQUELINE	Brussel
		CORVERS FABIENNE	Antwerpen

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
		CUPPENS TOM	Brussel
		CUYVERS PATRICIA	Aalst
		DAEMS BART	Leuven
		DE BACKER ERIK	Aalst
		DE BAERDEMAECKER LAURENCE	Brussel
		DE BOCK GRIET	Brussel
		DE BOECK HILDE	Aalst
		DE BONDT SABINE	Brussel
		DE BRUYN GRETA	Brussel
		DE FRÉ MAUREEN	Brussel
		DE GROOTE VANESSA	Brussel
		DE LOMBAERT BERNADETTE	Aalst
		DE MOL DANA	Brussel
		DE NUTTE HANS	Brussel
		DE ROOCK TOM	Brussel
		DE SCHUTTER MARLY	Aalst
		DE SMET QUINTEN	Brussel
		DE SWAEF JAIMIE	Aalst
		DE VILLAER VÉRONIQUE	Brussel
		DE VOS CENDY	Aalst
		DEDECKER KATHARINA	Brussel
		DELDIME ERIC	Brussel
		DELVOYE CARINE	Brussel
		DHOOGHE MYRIAM	Brussel
		DIERINCK PATRICIA	Aalst
		EECKHOUT SONJA	Aalst
		EEMANS ERIK	Brussel
		ELKILIC RABIYE	Brussel
		ENGELBINCK ANN	Aalst
		FLAMANT MAGALI	Aalst
		FOUBERT ANNE-MARIE	Brussel
		GODEFROID KENNY	Brussel
		GRUTMAN MARIE-EMILE	Brussel
		HEIRMAN TOM	Aalst
		HENDRIX PHILIPPE	Brussel
		KESTELEYN TIM	Brussel
		KUPPENS MARNIX	Brussel
		LEBER PHILIPPE	Aalst
		MAESSCHALCK KAROLIEN	Aalst
		MALFROY KELLY	Brussel
		MERCKX - VAN LONDERSELE MARTINE	Aalst
		MEYS COLETTE	Brussel
		MISSOTTEN ILSE	Aalst
		MOENS VERA	Aalst
		MOYSON ANN	Brussel
		NIJNS ROBIN	Brussel
		PARDAENS LONY	Aalst
		PEEMANS JESSICA	Brussel
		PIETERS ANJA	Aalst
		ROGIERS ERIC	Brussel
		SAEYS WOUTER	Aalst
		SAMUEL LINDE	Aalst
		SOMERS ELS	Leuven
		SONDERVORST BART	Brussel
		SPOELDERS BART	Brussel
		STAMMELEER JURGEN	Brussel
		STROBBE ANOUSKA	Brussel
		SWINNEN MARCEL	Leuven
		TOURIANY TIFFANY	Brussel
		VAN CAUWENBERGHE LIEN	Aalst
		VAN CAUWENBERGHE SYLVIA	Brussel
		VAN DE MEERSSCHE SVEN	Aalst
		VAN DEN BERGHE ANN	Brussel
		VAN DEN BORRE FRANS	Brussel
		VAN DEN BROECK ILSE	Brussel
		VAN DEN NOUWLAND ANN	Brussel
		VAN DROOGENBROECK DAVY	Brussel
		VAN EECKHOUDT MANUELA	Aalst

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
		VAN HECKE KRIS	Brussel
		VAN HEGHE WENDY	Aalst
		VAN HERPE JENS	Brussel
		VAN ROY TINNEKE	Brussel
		VAN SCHELVERGEM KEVIN	Brussel
		VANDEN HERREWEGEN ILSE	Brussel
		VANHAMME BENJAMIN	Brussel
		VANHUYLENBROECK MARINA	Aalst
		VERBESTEL MICHELINE	Aalst
		VERSCHUEREN CHRISTEL	Brussel
		VERSTRAETEN VEERLE	Brussel
		WALRAET KATHLEEN	Aalst
		WOUTERS LUDWINA	Brussel
		WYNANT DORIEN	Aalst
		ZONNEKEIN HILDE	Brussel
dossierbehandelaar klantenmanagement	Klantenmanagement	BAUWENS KRIS	Aalst
		BOCCHI ROSANNE	Aalst
		BOERJAN ANJE	Brugge
		BONNER PATRICIA	Aalst
		BORNAUW ELSJE	Aalst
		BOSSUYT MARIJKE	Brugge
		BROEKHOVEN FREDDY	Hasselt
		BRUERS MARIE	Leuven
		DANYS CHRISTEL	Aalst
		DE BLICK DIANA	Hasselt
		DE BLOCK KRISTEL	Aalst
		DE BODT VERONIQUE	Aalst
		DE BOLLE KARINE	Aalst
		DE BOLSTER TIFFANY	Aalst
		DE BOSSCHER ANJA	Brussel
		DE BRUYNE LILIANE	Aalst
		DE CLERCQ LYSBETTE	Brussel
		DE COCK EDDY	Aalst
		DE CUYPER INGRID	Brussel
		DE GROOTE BENNY	Aalst
		DE MEESTER EDDY	Brugge
		DE PLECKER KENNETH	Aalst
		DE SMEDT IRIS	Aalst
		DE SMET GEERT	Aalst
		DEFOORT DIRK	Brugge
		D'HERDE LUC	Brussel
		EVERAET GEANNI	Brugge
		GETTEMAN MARIA	Aalst
		GHYSELS ANN	Aalst
		GOOSSENS DIRK	Brussel
		HEREMANS NANCY	Leuven
		JANSSENS KATIA	Aalst
		LEMMENS ELS	Leuven
		LOMBAERTS PAUL	Leuven
		LUXEM VIVIANE	Hasselt
		MATTHEESSENS NICKY	Aalst
		PETERS ANNE	Aalst
		RAMAEKERS ANNICK	Leuven
		ROTTEY LINDA	Aalst
		ROTTIERS KELLY	Brussel
		SALAETS NOEL	Antwerpen
		SCHEPENS JOERI	Brussel
		TUTELEERS SONIA	Leuven
		VAN DEN ABBEELE EVY	Brussel
		VAN DEN ABBEELE BJÖRN	Aalst
		VAN DEN BROECK KRIS	Aalst
		VAN DEN BULCKE DIANE	Aalst
		VAN DER BORGHT PASCALE	Aalst
		VAN DER BURGHT LIES	Aalst
		VAN KEER NELLY	Brugge
		VAN LANGENHOVE STEFAAN	Brussel
		VAN LIEDEKERKE BRUNO	Aalst

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
		VAN OVERWAELE ELS	Aalst
		VANCAUWENBERGH MARTINE	Leuven
		VANDENBERGH NICOLE	Brussel
		VANDERLINDEN RITA	Brussel
		VANHEE WILLY	Brugge
		WAIRY GAËTANE	Antwerpen
		WILLEMS JEANINE	Hasselt
dossierbehandelaar taxatie	Taxatie vermogensbelastingen	ALLOO PATSY	Aalst
		BAESKENS ANN	Aalst
		BAUTERS BARBARA	Aalst
		BLANCQUAERT NICK	Brussel
		BUYS KIM	Aalst
		CAUDRON EDDY	Brussel
		COECKELBERGHS JO	Brussel
		COLYN ANNELEEN	Aalst
		DE LANGE GEERT	Brussel
		DE MOERLOOSE WALTER	Brussel
		DE NIELS TOM	Brussel
		DE RIJCK DANIELLA	Aalst
		DE WANNEMAEKER ADRIEN	Aalst
		DECKERS DAVY	Brussel
		DELRUE HEIDI	Aalst
		DEMEY NICK	Brussel
		DEPRIL ELS	Aalst
		DESIRANT KURT	Hasselt
		DEZUTTER NANCY	Aalst
		HUBRECHTS ASTRID	Aalst
		LEMAGE LISELOTTE	Brussel
		LEONENCO DENIS	Brussel
		LEPLAE EDDIE	Brussel
		MELCKENBEECK JOS	Brussel
		MERCKX KOENRAAD	Aalst
		NUTELAERS TILLY	Hasselt
		ROGGEMAN JENS	Aalst
		STAES ANN	Hasselt
		THYS TOM	Brussel
		VAN CAUTER KENNY	Aalst
		VAN DE WIELE HEIDI	Brussel
		VAN DEN ABEELE CAROLIEN	Brussel
		VAN DRIESSCHE SABINE	Brussel
		VAN HEDENT ANNE-MIEKE	Aalst
		VAN HOUDENHOVE KRIS	Aalst
		VAN HOVER PATRIK	Aalst
		VAN KERCKHOVE CHRISTINE	Aalst
		VAN LIL GEERT	Brussel
		VANDEWEYER MIA	Brussel
		VERBEKEN ANN-LEEN	Aalst
		VERGUUCHT JEROEN	Brussel
		VERLEYZEN BRUNO	Aalst
		VERSTUYFT KATHY	Aalst
		VERTONGEN CHRISTEL	Aalst
		VINCK ANGELIQUE	Aalst
		WEYENBERGH ANNELIES	Aalst
		WILLEMS SIGRID	Aalst
financieel beheerder	Inning en invordering	ARYS CHRIS	Aalst
		ASSELMAN PEGGY	Aalst
		BRUYLANDT WENDY	Brussel
		DE JAEGHER NELLY	Aalst
		DE VOS ELVY	Aalst
		DE WEERT GEERT	Aalst
		DULLAERS JONAS	Aalst
		EYLENBOSCH CAROLINE	Aalst
		GISTELYNCK SARA	Aalst
		JACQUES JASMIN	Aalst
		KIELBAEY ELS	Aalst
		LEMMENS GERMAINE	Aalst

FUNCTIEROL DELEGATIEBESLUIT	AFDELING NIEUW	Naam en voornaam	STANDPLAATS
		MATTHIJS KATRIEN	Aalst
		MEERT ERIK	Aalst
		SCHEERLINCK VEERLE	Aalst
		SEGERS ASTRID	Aalst
		TROCH JENS	Brussel
		VAN DEN HAUWE HELGA	Aalst
		VAN DEN STEEN ANNELIES	Brussel
		VAN ROSSEM MYRIAM	Aalst
		VAN STERTHEM ELLEN	Aalst
		VANDENBERGHE KURT	Aalst
management ondersteuner	Coördinatie afdeling inning en invordering en dossierbehandeling	STANDAERT VEERLE	Brussel
	Dossierbehandeling	DUJARDIN MARIE-CHRISTINE	Brussel
	Klantenmanagement	TANGHE MARIE-CLAIRE	Brussel
	staf	EL BAROUDI SOUMAYA	Brussel
specialist financieel beheer	Inning en invordering	JANS MARCO	Brussel
specialist geschillen en advies	Coördinatie afdeling inning en invordering en dossierbehandeling	DE BACKER BJORN	Brussel
		GOOSSENS KAATJE	Brussel
		IBOURAADATEN ARIANE	Aalst
		MEERT ISABELLE	Aalst
		SANTENS ELINE	Aalst
		SCHOUPE OCTAAF	Brussel
		VAN DER BIEST TOM	Aalst
		VANDERHEIJDEN MIEKE	Brussel
	staf	DE LEEUW KIM	Brussel

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[2012/201862]

Zorg en Gezondheid

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 26 januari 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Zorg en Welzijn", Spreeuwenweg 8 in 8210 Zedelgem, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 27 wooneenheden, gelegen in de Loppemsestraat in 8210 Zedelgem."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 26 januari 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 19 oktober 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw De Hazelaar, Witvrouwenveldstraat 1 in 2550 Kontich, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 32 wooneenheden in 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 71".

Deze voorafgaande vergunning geldt in haar aangepaste vorm tot 19 oktober 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt aan de vzw Compostela, Doolweg 6 in 2150 Borsbeek, de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met acht wooneenheden van het serviceflatgebouw Cantershof, René Verbeecklaan 7 in 2540 Hove.

De totale opnamecapaciteit zal hierdoor 38 wooneenheden bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt de erkenning van het rust- en verzorgingstehuis Residentie Den Brem, Bremstraat 26 in 2310 Rijkevorsel, uitgebaat door de NV Armonea, Eugène Flageyplein 18 in 1050 Brussel, administratief verlengd met ingang van 1 mei 2011 tot en met 30 april 2013 onder nummer VZB2317 voor maximaal 57 bedden.

Tijdens de erkenningsperiode, zoals bepaald in artikel 1, dient de voorziening de opmerkingen geformuleerd in het inspectieverslag te verhelpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 19 februari 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Cura", Bruggestraat 29 in 8755 Ruiselede wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 38 wooneenheden, gelegen Statiestraat 53 in 8720 Dentergem."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 19 februari 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 29 juli 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw Seniorenresidentie Beukenhof, Heidestatiestraat 32 in 2920 Kalmthout, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een nieuw woonzorgcentrum "Residentie Leopold" met 48 woongelegenheden in 2920 Kalmthout, Leopoldstraat 48".

Deze voorafgaande vergunning geldt in haar aangepaste vorm tot 29 juli 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt aan de vzw "Woonzorgcentrum Maria Ter Ruste", Pastorijstraat 56 in 8750 Wingene, de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "Maria Ter Ruste", zelfde adres, door uitbreiding met 5 woongelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum 75 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum "RVT Sint-Andries", Krommewalstraat 9 in 8700 Tielt, uitgebaat door de vzw "Sint-Andriesziekenhuis", Krommewalstraat 9 - 11 in 8700 Tielt, erkend met ingang van 1 maart 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE 1572 voor maximaal 63 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis "RVT Sint-Andries", Krommewalstraat 9 in 8700 Tielt, uitgebaat door de vzw "Sint-Andriesziekenhuis", Krommewalstraat 9 - 11 in 8700 Tielt, wordt erkend met ingang van 1 maart 2012 voor onbepaalde duur onder nummer VZB 403 voor maximaal 50 bedden.

Het centrum voor kortverblijf verbonden aan het in artikel 1 genoemd woonzorgcentrum "RVT Sint-Andries" wordt in het kader van de regularisatie erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KPE 1572 voor maximaal 1 woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 26 februari 2009 en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de NV Armonea, Eugène Flageyplein 18 in 1050 Brussel, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met 56 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Plantijn, Koningin Astridlaan 5 in 2950 Kapellen.

De totale opnamecapaciteit zal hierdoor 166 woongelegenheden bedragen".

De voorafgaande vergunning van 26 februari 2009 geldt in haar aangepaste vorm tot 26 februari 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 26 februari 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van drie jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd aangevraagd of verkregen. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal drie jaar tot uiterlijk 26 februari 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt aan de vzw "Sint-Anna, Voorzieningen voor Ouderenzorg", Beernemstraat 14 in 8750 Wingene, de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "RVT Sint-Anna", zelfde adres, door uitbreiding met 4 woongelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum 95 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een onvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt de capaciteitswijziging met 3 woongelegenheden van het rusthuis Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, beheerd door de vzw Woonzorgcentrum Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, erkend met ingang van 1 juli 2011 tot en met 31 oktober 2012 onder nummer PE642, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis maximaal 135 woongelegenheden bedraagt.

Het woonzorgcentrum Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, beheerd door de vzw Woonzorgcentrum Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, wordt erkend met ingang van 1 november 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE642 voor maximaal 135 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, beheerd door de vzw Woonzorgcentrum Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, wordt erkend met ingang van 1 november 2012 voor onbepaalde duur onder nummer VZB2146 voor maximaal 104 bedden.

Het centrum voor kortverblijf Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, beheerd door de vzw Woonzorgcentrum Sint-Carolus, Meersstraat 1 in 1742 Ternat, wordt erkend met ingang van 1 november 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KPE642 voor maximaal 5 woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Mariahuis, Kloosterstraat 6, 9890 Gavere, uitgebaat door het WZC Mariahuis Gavere, Kloosterstraat 6, 9890 Gavere, erkend met ingang van 1 juli 2011 voor onbepaalde duur onder nummer PE 1238 voor maximaal 120 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Mariahuis, Kloosterstraat 6, 9890 Gavere, uitgebaat door het WZC Mariahuis Gavere, Kloosterstraat 6, 9890 Gavere, wordt erkend met ingang van 1 juli 2011 voor onbepaalde duur onder nummer VZB 218 voor maximaal 83 bedden.

Het centrum voor kortverblijf Mariahuis, Kloosterstraat 6, 9890 Gavere, uitgebaat door het WZC Mariahuis Gavere, Kloosterstraat 6, 9890 Gavere, wordt erkend met ingang van 1 juli 2011 voor onbepaalde duur onder nummer KPE 1238 voor maximaal 4 woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 1 februari 2012 wordt het serviceflatgebouw Residentie Panhuys Park, Panhuisstraat 5, 9070 Destelbergen, uitgebaat door de vzw Centrum voor Coördinatie en Logistiek, Alsebergsesteenweg 1037, 1180 Ukkel, erkend met ingang van 1 juli 2011 tot en met 30 juni 2016 onder nummer PE 2713 voor maximaal 32 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 5 mei 2009 aangepast als volgt: "Aan de vzw Pniël, Rusthuislaan 21 in 2242 Zandhoven (Pulderbos), wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met 40 woongelegenheden en de gedeeltelijke vervangingsnieuwbouw voor 22 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Pniël, Rusthuislaan 21 in 2242 Zandhoven (Pulderbos).

De totale opnamecapaciteit zal hierdoor 115 woongelegenheden bedragen".

De voorafgaande vergunning van 5 mei 2009 is in haar aangepaste vorm geldig voor een periode van 12 jaar tot en met 5 mei 2021 omdat vier woongelegenheden van de capaciteitsuitbreiding met 40 al erkend zijn.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan het OCMW van Brugge, Ruddershove 4 in 8000 Brugge de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum De Vliedberg, Ruddershove 2 in 8000 Brugge met 15 verblijfseenheden in het kader van de regularisatieprocedure voor niet-erkende dagverzorgingscentra.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 19 mei 2006 aangepast als volgt: "Aan de vzw Sint-Elisabeth, Voorzieningen voor Ouderenzorg, Zwaluwenstraat 2 in 8400 Oostende wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het dagverzorgingscentrum Sint-Elisabeth, Zwaluwenstraat 2 in 8400 Oostende door uitbreiding met 2 verblijfseenheden. De totale huisvestingscapaciteit van het geplande dagverzorgingscentrum zal 14 verblijfseenheden bedragen".

De geldigheidsduur van de voorafgaande vergunningen van 19 mei 2006,

19 maart 2007 en 6 februari 2009 werden verlengd tot 19 mei 2014, 19 maart 2015 en 6 februari 2017.

Voor zover de werken gestart zijn voor 19 mei 2014, 19 maart 2015 en 6 februari 2017 blijven de vergunningen geldig 19 mei 2018, 19 maart 2019 en 6 februari 2021.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunningen slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervallen de voorafgaande vergunningen van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Zorg-Saam Zusters Kindsheid Jesu, Onze Lieve Vrouwstraat 23 in 9041 Oostakker de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum Moerbaartheem, Meersstraat 31 in 9185 Wachtebeke met 9 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 24 december 2009 aangepast als volgt: "Aan de vzw Ouderenzorg Philippus Neri, Ankerstraat 104 bus 1 in 9100 Sint-Niklaas wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het geplande dagverzorgingscentrum gelegen in de Dries 51 in 9112 Sinaai door uitbreiding met 2 verblijfseenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit 11 verblijfseenheden zal bedragen".

De voorafgaande vergunning van 24 december 2009 geldt tot 24 december 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor

24 december 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 24 december 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het centrum voor kortverblijf Sint-Vincentius, Aaigemdorp 68 in 9420 Erpe-Mere, uitgebaat door de vzw Woon-en zorgcentrum Sint-Vincentius, erkend met ingang van 1 januari 2014 voor onbepaalde duur onder nummer KPE 122 voor 8 woongelegenheden.

De capaciteitsuitbreiding met 2 woongelegenheden van het centrum voor kortverblijf Sint-Vincentius, Aaigemdorp 68 in 9420 Erpe-Mere, uitgebaat door de vzw Woon-en zorgcentrum Sint-Vincentius, zelfde adres, wordt erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder hetzelfde nummer KPE 122, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het centrum voor kortverblijf bepaald wordt op 10 woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Scheldevelde, Kasteellaan 41, 9840 De Pinte, uitgebaat door het OCMW, Kasteellaan 41, 9840 De Pinte, erkend met ingang van 1 juli 2011 voor onbepaalde duur onder nummer CE 276 voor maximaal 59 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Scheldevelde, Kasteellaan 41, 9840 De Pinte, uitgebaat door het OCMW, Kasteellaan 41, 9840 De Pinte, wordt erkend met ingang van 1 juli 2011 voor onbepaalde duur onder nummer VZB 2203 voor maximaal 30 bedden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Sint-Annendael Grauwzusters, Vestenstraat 1 in 3290 Diest de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum met 5 verblijfseenheden in 3210 Lubbeek, Binkomstraat 2.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de NV Leiezicht, Murissonstraat 2 in 8930 Menen de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum InterMezzo, Bruggestraat 564 in 8930 Menen met 5 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Pniël, Rusthuislaan 21 in 2242 Zandhoven (Pulderbos), de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met één woongelegenheden van het centrum voor kortverblijf Pniël, Rusthuislaan 21 in 2242 Zandhoven (Pulderbos).

De totale opnamecapaciteit van het centrum voor kortverblijf Pniël zal hierdoor zes woongelegenheden bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 9 december 2009 aangepast als volgt: "Aan de vzw Pniël, Rusthuislaan 21 in 2242 Zandhoven (Pulderbos), wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 87 wooneenheden in 2242 Zandhoven (Pulderbos), Rusthuislaan 21".

De voorafgaande vergunning van 9 december 2009 geldt in haar aangepaste vorm tot 9 december 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 9 december 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van drie jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal drie jaar tot uiterlijk 9 december 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Regenboog Roeselare, Eugeen Van Oyestraat 11 in 8800 Roeselare de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 11 wooneenheden in 2350 Vosselaar, Emiel van Hemeldonckstraat 5.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de NV Vordenstein Vastgoed, Bisschoppenhoflaan 403 in 2100 Deurne (Antwerpen), de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw Vordenstein met 33 wooneenheden in 2900 Schoten, Hoek Ridder Walter Van Havrelaan - Kopstraat.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Woon- en Zorgcentrum Sint-Vincentius, Aaigemdorp 68 in 9420 Erpe-Mere de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het dagverzorgingscentrum Terranova, Blekerijstraat 23/29 in 1000 Brussel door uitbreiding met 5 verblijfseenheden, zodat de totale huisvestingscapaciteit van het dagverzorgingscentrum 20 verblijfseenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met 5 woongelegenheden van het rusthuis Residentie Den Brem, Bremstraat 26 in 2310 Rijkvorsel, uitgebaat door de NV Armonia, Eugène Flageyplein 18 in 1050 Brussel, erkend met ingang van 9 maart 2009 tot en met 30 april 2013 onder nummer PE1714, zodat de huisvestingscapaciteit van het rusthuis maximaal 83 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 28 september 2009 aangepast als volgt: "Aan de vzw Ouderenzorg Zusters der Christelijke Scholen, Markt 19 in 2290 Vorselaar, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw Huize Nazareth met 58 wooneenheden in 2500 Lier, Kriekenstraat 14".

De voorafgaande vergunning van 28 september 2009 geldt voor vijf jaar, tot 28 september 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 28 september 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van drie jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal drie jaar tot uiterlijk 28 september 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Huis Perrekes, Zammelseweg 1 in 2440 Geel, de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 10 wooneenheden in 2440 Geel, Zammelseweg 1.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als:

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 16 april 2009 en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de NV Armonia, Eugène Flageyplein 18 in 1050 Brussel, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met 80 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Millegem, Herentalsebaan 19 in 2520 Ranst.

De totale opnamecapaciteit zal hierdoor 140 woongelegenheden bedragen."

De voorafgaande vergunning van 16 april 2009 geldt in haar aangepaste vorm tot 16 april 2021 omdat 30 woongelegenheden van de uitbreiding met 80 woongelegenheden al erkend zijn.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Ter Kempen, Smissestraat 8 in 2450 Meerhout, uitgebaat door de vzw Ter Kempen, Smissestraat 8 in 2450 Meerhout, erkend met ingang van 1 juni 2011 voor onbepaalde duur onder nummer PE2438 voor maximaal 50 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Ter Kempen, Smissestraat 8 in 2450 Meerhout, uitgebaat door de vzw Ter Kempen, Smissestraat 8 in 2450 Meerhout, wordt erkend met ingang van 1 juni 2011 voor onbepaalde duur onder nummer VZB2433 voor maximaal 35 bedden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de directeur-generaal van 21 april 2005 en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de vzw Oostheem, Bisschoppenhoflaan 403 in 2100 Deurne (Antwerpen), wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 147 woongelegenheden in 2640 Mortsel, hoek Antwerpsestraat/Voorspoedlei - Jozef Hermanslei".

De geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning van 21 april 2005 werd verlengd tot 21 april 2013.

Voor zover de werken gestart zijn voor 21 april 2013 blijft de vergunning geldig tot 21 april 2017.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 29 juli 2010 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van Hasselt, Albrecht Rodenbachstraat 20 in 3500 Hasselt wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum met 6 verblijfseenheden, waarvan 6 verblijfseenheden ter vervanging van het erkende dagverzorgingscentrum Plankeweke, Zeven Septemberlaan 13 in 3500 Hasselt en uitbreiding met 11 verblijfseenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit 17 verblijfseenheden zal bedragen".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 29 juli 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 25 juli 2007 aan de vzw Ouderenzorg Philippus Neri, Ankerstraat 104 bus 1 in 9100 Sint-Niklaas, voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum Sint-Jozef, Zandstraat 33 in 9170 Sint-Gillis-Waas met 10 verblijfseenheden, verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 25 juli 2012.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt aan de vzw Maria Rustoord Ingelmunster, Weststraat 53 in 8770 Ingelmunster de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het dagverzorgingscentrum Mandelrust, Weststraat 53 in 8770 Ingelmunster door uitbreiding met 1 verblijfseenheid, zodat de totale huisvestingscapaciteit van het dagverzorgingscentrum 21 verblijfseenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 4 februari 2012 wordt het besluit van de directeur-generaal van 1 maart 2004, voornoemd, houdende de verlenging van de erkenning van het rusthuis Residentie Apfelbaum-Laub en het besluit van de administrateur-generaal van 18 januari 2011, voornoemd, houdende de erkenning van het woonzorgcentrum en de verlenging van de erkenning als rust- en verzorgingstehuis, hierbij opgeheven.

De erkenning van het rusthuis Residentie Apfelbaum-Laub, Marialei 2 in 2018 Antwerpen, beheerd door de vzw Centraal Beheer van Joodse Weldadigheid en Maatschappelijk Hulpbetoon, Marialei 2 in 2018 Antwerpen, wordt verlengd onder nummer PE1438 met ingang van :

- 1 januari 2001 tot en met 31 december 2008 voor 128 woongelegenheden,
- 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 voor een verminderde opnamecapaciteit tot 70 woongelegenheden;
- 1 januari 2010 tot en met 30 november 2010 voor een verminderde opnamecapaciteit tot 75 woongelegenheden;
- 1 december 2010 tot en met 31 december 2010 voor een verminderde opnamecapaciteit tot 85 woongelegenheden.

Het rusthuis Residentie Apfelbaum-Laub, Marialei 2 in 2018 Antwerpen, beheerd door de vzw Centraal Beheer van Joodse Weldadigheid en Maatschappelijk Hulpbetoon, zelfde adres, wordt erkend als woonzorgcentrum voor onbepaalde duur onder nummer PE1438 met ingang van :

- 1 januari 2011 voor maximaal 85 woongelegenheden,
- 1 februari 2011 voor een toegenomen capaciteit tot 108 woongelegenheden,
- 1 januari 2012 voor een toegenomen capaciteit tot 128 woongelegenheden.

De erkenning als rust- en verzorgingstehuis onder nummer VZB386 van het woonzorgcentrum Residentie Apfelbaum-Laub, Marialei 2 in 2018 Antwerpen, beheerd door de vzw Centraal Beheer van Joodse Weldadigheid en Maatschappelijk Hulpbetoon, zelfde adres, wordt verlengd met ingang van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor 55 rust- en verzorgingsbedden.

Tijdens de erkenningsperiode zoals bepaald in artikel 4 moet de voorziening de tekorten en opmerkingen geformuleerd in het inspectieverslag verhelpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 7 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 27 april 2011 aangepast als volgt: "Aan Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het realiseren van een centrum voor kortverblijf met één woongelegenheden De Pelikaan, Bosuilplein 1 in 2100 Deurne (Antwerpen)".

Deze voorafgaande vergunning geldt in haar aangepaste vorm tot 27 april 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 7 februari 2012 wordt aan het OCMW van 8940 Wervik de erkenning verleend voor 5 plaatsen in het centrum voor niet-aangeboren hersenletsels onder het erkenningsnummer NAH 4007, binnen de RVT-capaciteit die onder erkenningsnummer VZB 458 erkend is in het woonzorgcentrum "RVT Sint-Janshospitaal", Steenakker 30 in 8940 Wervik.

De erkenning gaat in op 1 oktober 2011 en wordt verleend voor onbepaalde duur.

De verdere erkenning als centrum voor niet aangeboren hersenletsels is mede afhankelijk van de erkenning als rust- en verzorgingstehuis.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 7 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 7 januari 2009 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Bejaardenzorg Onze-Lieve-Vrouw van 7 Weeën", Bruggestraat 29 in 8755 Ruiseledede wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van voornoemd woonzorgcentrum door uitbreiding met 18 woongelegenheden, zodat de totale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum 88 woongelegenheden zal bedragen."

De voorafgaande vergunning van 7 januari 2009 geldt tot 7 januari 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 7 januari 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 7 januari 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 7 februari 2012 wordt aan de vzw Service Flat Residenties, Keperenbergstraat 36 in 1701 Dilbeek, de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 43 wooneenheden, gelegen langs de Woluwelaan 128 in 1831 Machelen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij ministerieel besluit van 7 februari 2012 wordt artikel 4 van het ministerieel besluit van 15 december 2011 vervangen door wat volgt: "De subsidie van het dagcentrum Topaz, AZ VUB in Wemmel en de subsidie van het dagcentrum AZ Sint-Augustinus in Wilrijk wordt aangerekend op basisallocatie GEO GD309 3300 van de begroting van 2011. De subsidie van het dagcentrum De Kust, AZ Serruys in Oostende, de subsidie van het dagcentrum Coda in Wuustwezel en de subsidie van het dagcentrum Heidehuis in Sint-Andries (Brugge) wordt aangerekend op basisallocatie GEO GD309 3300 van de begroting van 2012".

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt aan de vzw Philippus Neri, Ankerstraat 110/1, 9100 Sint-Niklaas de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een woonzorgcentrum in de Stationsstraat 120, 9120 Beveren met 61 wooneenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 13 januari 2008 aangepast als volgt: "Aan de vzw Woon- en Zorgcentrum Sint-Augustinus, Legrellestraat 39 in 2590 Berlaar, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum Sint-Augustinus, Legrellestraat 39 in 2590 Berlaar, met 42 wooneenheden, waardoor de totale opnamecapaciteit 110 wooneenheden zal bedragen".

De voorafgaande vergunning van 13 januari 2008 geldt tot 13 januari 2013.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 13 januari 2013, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van drie jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal drie jaar tot uiterlijk 13 januari 2019.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt de erkenning onder nummer PE 2041 van het serviceflatgebouw "Dorpsmolen", Eernegemsestraat 7 in 8211 Zedelgem (Aartrijke), blijft behouden na overname van het beheer ervan met ingang van 23 maart 2012 door de BVBA "Dorpsmolen", Eernegemsestraat 7 in 8211 Zedelgem (Aartrijke), tot en met 30 november 2015 voor maximaal 30 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt aan de vzw Woon- en Zorgcentrum De Wingerd, Wingerdstraat 14 in 3000 Leuven de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het dagverzorgingscentrum De Wijnstok, Wingerdstraat 14 in 3000 Leuven door uitbreiding met 1 verblijfseenheid, zodat de totale huisvestingscapaciteit van het dagverzorgingscentrum 11 verblijfseenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 14 augustus 2006 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Woon- en Zorgcentrum Ten Anker", Albert I-laan 71 in 8620 Nieuwpoort, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het rusthuis "Woon- en Zorgcentrum Ten Anker", Albert I-laan 71 in 8620 Nieuwpoort, door uitbreiding met 55 wooneenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 136 wooneenheden zal bedragen".

De voorafgaande vergunning van 14 augustus 2006 geldt tot 14 augustus 2018.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt aan de vzw Emmaüs, Edgard Tinellaan 1C in 2800 Mechelen, de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met één woongelegenheden van het woonzorgcentrum Woon- en Zorghuis Hof Van Arenberg, Rooienberg 1 in 2570 Duffel, waardoor de totale opnamecapaciteit 74 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het project niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 24 oktober 2008 aangepast als volgt : "Aan de vzw Rusthuizen Zusters van Berlaar, Markt 13 in 2590 Berlaar, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 67 woongelegenheden in 2590 Berlaar, Markt 24".

De voorafgaande vergunning van 24 oktober 2008 geldt tot 24 oktober 2013.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 24 oktober 2013, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van drie jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal drie jaar tot uiterlijk 24 oktober 2019.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt aan de vzw Seniorencentrum Onze Lieve Vrouw, Stationsstraat 29 in 2880 Bornem de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met 21 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Seniorencentrum Onze Lieve Vrouw, Stationsstraat 29 in 2880 Bornem, waardoor de totale opnamecapaciteit 155 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt aan de vzw "Sint-Barbara", Kimpenstraat 5 in 3660 Oplabbeek, de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "Kimpenhof, gelegen Kimpenstraat 5 in 3660 Oplabbeek, door uitbreiding met 39 woongelegenheden, zodat de globale capaciteit van de voorziening 100 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt het dagverzorgingscentrum De Vliedberg, Ruddershove 1 in 8000 Brugge, uitgebaat door het OCMW van Brugge, Ruddershove 4 in 8000 Brugge, in het kader van de regularisatieprocedure voor niet-erkende dagverzorgingscentra voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 1 januari 2012 onder nummer CE 2715 voor maximaal 15 verblijfseenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 8 februari 2012 wordt aan de vzw AAAcare, Halingenstraat 76 in 3806 Sint-Truiden (Velm) de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een centrum voor kortverblijf met vijf woongelegenheden in 2830 Willebroek, Dendermondsesteenweg 31-39/41-45 en Kapellenbosweg.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 9 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 10 december 2007 aangepast als volgt : "Aan het OCMW van 8800 Roeselare wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een centrum voor kortverblijf met 9 woongelegenheden, waarvan 2 woongelegenheden ter vervanging van het bestaande centrum voor kortverblijf verbonden aan het woonzorgcentrum "De Waterdam", Handelsstraat 37 in 8800 Roeselare, en 7 woongelegenheden als uitbreiding."

De voorafgaande vergunning van 10 december 2007 geldt tot 10 december 2012.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 10 december 2012, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 10 december 2018.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 9 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 26 juli 2010 aangepast als volgt : "Aan de vzw "Bejaardenzorg Onze-Lieve-Vrouw van 7 Weeën", Bruggestraat 29 in 8755 Ruislede, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor kortverblijf met 3 woongelegenheden, verbonden aan het woonzorgcentrum "Westervier", Speelpleinlaan 44 in 8310 Brugge."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 26 juli 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 9 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2010 aangepast als volgt: "Aan de heer Johan Wittocx, Pachtersdreef 37 in 2580 Putte, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 57 wooneenheden in 2580 Putte, Mechelbaan 585-595".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 17 februari 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag tot verlenging bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 9 februari 2012 wordt aan de vzw Ouderenzorg Zusters der Christelijke Scholen, Markt 19 in 2290 Vorselaar, de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met vijf wooneenheden van het centrum voor kortverblijf Huize Nazareth, Kriekenstraat 14 in 2500 Lier, waardoor de totale opnamecapaciteit zeven wooneenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 9 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 30 oktober 2008, en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de vzw "Seniorenresidenties", met maatschappelijke zetel Herkenrodesingel 4B in 3500 Hasselt, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 37 wooneenheden, op een terrein gelegen langs de Groenstraat in 3910 Neerpelt".

De voorafgaande vergunning van 30 oktober 2008 geldt tot 30 oktober 2013.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 30 oktober 2013, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 30 oktober 2019.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 9 februari 2012 wordt het artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 2 februari 2011 aangepast als volgt: "Aan de NV Investpro, Steenweg Op Blaasveld 56A in 2801 Mechelen (Heffen), wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw "Parkhof Ter Zielbeek", Sint-Katharinastraat 177 in 2870 Puurs (Ruisbroek), met 39 wooneenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 2 februari 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2010, en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de BVBA "B&S Beheer", Prins Albertlaan 61 te 3800 Sint-Truiden, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 33 wooneenheden, op een perceel gelegen Boomgaardstraat-Fabrieksstraat, ter plaatse genoemd "Stapelpoort-Buiting", gekadastreerd sectie G, nummer 301-D, 301-F, 306-S, 306-W, 448-G en 448-K in 3800 Sint-Truiden."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 25 februari 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 3 januari 2007 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Bejaardenzorg Grauwzusters Limburg", Demerstraat 80 in 3500 Hasselt, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 17 wooneenheden langs de Wijngaardstraat in 3700 Tongeren."

De voorafgaande vergunning verleend in artikel 1 wordt verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 3 januari 2012.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt aan het OCMW van Willebroek, Tisseltsesteenweg 27A, de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen het centrum voor kortverblijf Ten Weldebrouc, Westzavelland 42 in 2830 Willebroek, met vijf wooneenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt aan de vzw AAACare, Halingenstraat 76 in 3806 Sint-Truiden (Velm), de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum "Triamant" met twee wooneenheden in 2830 Willebroek, Dendermondsesteenweg 31-39/41-45 en Kapellenboslaan.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt aan de bvba Zorghome De Fakkel, Tessenderlosteenweg 143, 3583 Beringen de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een woonzorgcentrum De Fakkel, Antwerpse Steenweg 5-7, 9160 Lokeren met 53 woonegelegenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum "Woon- en Zorgcentrum Ten Boomgaarde", Ter Beke 7 A in 8200 Brugge, uitgebaat door het OCMW van 8000 Brugge, erkend met ingang van 1 december 2011 voor onbepaalde duur onder nummer CE 1253 voor maximaal 103 woonegelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis "Woon- en Zorgcentrum Ten Boomgaarde", Ter Beke 7 A in 8200 Brugge, uitgebaat door het OCMW van 8000 Brugge, wordt erkend met ingang van 1 december 2011 voor onbepaalde duur onder nummer VZB 078 voor maximaal 70 bedden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 10 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Residentie Mayerhof, Fredericusstraat 89 in 2640 Mortsel, beheerd door de vzw Sint-Carolus Mayerhof, Fredericusstraat 89 in 2640 Mortsel, erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE208 voor maximaal 140 woonegelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Residentie Mayerhof, Fredericusstraat 89 in 2640 Mortsel, beheerd door de vzw Sint-Carolus Mayerhof, Fredericusstraat 89 in 2640 Mortsel, wordt erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer VZB2021 voor maximaal 64 RVT-bedden.

Een afwijking wordt verleend voor een periode van drie jaar van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 in afwachting van de ingebruikname van de vervangingsnieuwbouw, voor volgende erkenningsvoorwaarden voor woonzorgcentra :

- art. 45, 8° : "Er is geen aangepaste zonnewering. Aangepaste zonnewering waarbij het zicht naar buiten zo weinig mogelijk wordt gehinderd, moet, waar nodig, aangebracht worden. Zonnewering wordt als aangepast beschouwd indien verblinding van bewoners door direct zonlicht vermeden wordt, het zicht op de buitenwereld niet wordt verstoord, en oververhitting van de bewoners wordt vermeden in de voor bewoners toegankelijke ruimten. Niet in alle kamers en niet in alle gemeenschappelijke ruimten is er voorzien in een adequate zonnewering",

- art. 48, 13°, b : "De hoogte van de raamdorpels biedt geen ongehinderd zicht op de buitenwereld in verschillende bewonerskamers".

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2010 aangepast als volgt : "Aan de vzw Rust- en Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Wegvoeringstraat 65, 9230 Wetteren, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een serviceflatgebouw Sint-Jozef, Wegvoeringstraat 65, 9230 Wetteren met 33 wooneenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 15 februari 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum "Huize Westerhauwe", Klemskerkestraat 19 in 8450 Bredene, uitgebaat door de vzw "Huize Westerhauwe", Klemskerkestraat 19 in 8450 Bredene, erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE 1725 voor maximaal 24 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt het besluit van de administrateur-generaal van 1 december 2011, voornoemd, houdende de erkenning van het woonzorgcentrum Het Huizeken van Nazareth en de verlenging van de erkenning als rust- en verzorgingstehuis, hierbij opgeheven.

Het rusthuis Het Huizeken van Nazareth, Sint-Antoniussstraat 21 in 2000 Antwerpen, beheerd door de vzw Amate, Sint-Antoniussstraat 21 in 2000 Antwerpen, wordt erkend als woonzorgcentrum met ingang van 1 juni 2011 voor onbepaalde duur onder nummer PE259 voor maximaal 69 woonegelegenheden.

De capaciteitsuitbreiding met 18 woonegelegenheden van het woonzorgcentrum Het Huizeken van Nazareth, Sint-Antoniussstraat 21 in 2000 Antwerpen, beheerd door de vzw Amate, Sint-Antoniussstraat 21 in 2000 Antwerpen, wordt erkend met ingang van 1 juli 2011 voor onbepaalde duur onder nummer PE259 waardoor de totale erkende opnamecapaciteit 87 woonegelegenheden bedraagt.

De erkenning als rust- en verzorgingstehuis onder nummer VZB2100 van het woonzorgcentrum Het Huizeken van Nazareth, Sint-Antoniussstraat 21 in 2000 Antwerpen, beheerd door de vzw Amate, Sint-Antoniussstraat 21 in 2000 Antwerpen, wordt verlengd met ingang van 1 augustus 2011 tot en met 31 juli 2014 voor 28 rust- en verzorgingsbedden.

Tijdens de erkenningsperiode, zoals bepaald in artikel 4, dient de voorziening de opmerkingen geformuleerd in het inspectieverslag te verhelpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt aan de vzw Philippus Neri, Ankerstraat 110/1, 9100 Sint-Niklaas de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een centrum voor kortverblijf in de Stationsstraat 120, 9120 Beveren met 3 woonegelegenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 12 mei 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Zorg en Welzijn", Spreeuwenweg 8 in 8210 Zedelgem (Loppem), wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 206 woonegelegenheden, gelegen in de Loppemsestraat in 8210 Zedelgem (Loppem)".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 12 mei 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt het dagverzorgingscentrum De Blaisant, Molenaarsstraat 34 in 9000 Gent, uitgebaat door de vzw Woonzorgcentrum Sint-Jozef, Molenaarsstraat 34 in 9000 Gent, blijft verder erkend na de ingebruikname van de vervangingsnieuwbouw voor 19 verblijfseenheden onder hetzelfde nummer PE 2068. De erkenning heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2011 en geldt voor onbepaalde duur.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt aan de GCV "Wielant - Futuro", Schellebellestraat 8 in 8570 Anzegem, de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "Residentie Wielant", Schellebellestraat 8 in 8570 Anzegem, door uitbreiding met 22 woongelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum 112 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de directeur-generaal van 13 november 2000 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van 8211 Zedelgem wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het rusthuis "Maartenshove", Spreeuwenweg 8 in 8210 Zedelgem (Loppem), door uitbreiding met 2 woongelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 62 woongelegenheden zal bedragen".

De voorafgaande vergunning van 13 november 2000 is gerealiseerd binnen de geldigheidsduur.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 1 juli 2009 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van Diepenbeek, Visserijstraat 10 in 3590 Diepenbeek wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het geplande dagverzorgingscentrum gelegen in de Visserijstraat 10 in 3590 Diepenbeek door uitbreiding met 3 verblijfseenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit 9 verblijfseenheden zal bedragen".

De voorafgaande vergunning van 1 juli 2009 geldt tot 1 juli 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 1 juli 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 1 juli 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2012 wordt aan Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, de voorafgaande vergunning verleend voor het realiseren van een nieuw centrum voor kortverblijf met vier woongelegenheden, Sint-Anna, Floraliënlaan 400 in 2600 Berchem (Antwerpen).

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Aan Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht wordt de voorafgaande vergunning geweigerd voor de overige gevraagde vijf woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 12 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 1 mei 2007, en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de vzw "Foyer de Lork", Acaciastraat 6/A in 2440 Geel, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het rusthuis "Berkenhof", gelegen Paardskerkhofstraat 59 in 3870 Heers, door uitbreiding met 33 woonegelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 73 woonegelegenheden zal bedragen."

De voorafgaande vergunning van 1 mei 2007 geldt tot 1 mei 2012.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 1 mei 2012, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 1 mei 2018.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 12 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 21 juni 2010 aangepast als volgt: "Aan de NV "Armonia", Eugène Flageyplein 18 in 1050 Brussel, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 60 woonegelegenheden, op een terrein gelegen in de Torenstraat in 3670 Meeuwen-Gruitrode".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 21 juni 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 12 februari 2012 wordt aan de vzw "Foyer de Lork", Acaciastraat 6/A in 2440 Geel, de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een centrum voor kortverblijf met 3 woonegelegenheden, verbonden aan het rusthuis "Berkenhof", gelegen Paardskerkhofstraat 59 in 3870 Heers.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 14 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 12 mei 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Zorg en Welzijn", Spreeuwenweg 8 in 8210 Zedelgem (Loppem), wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 217 woonegelegenheden, gelegen in de Loppemsestraat in 8210 Zedelgem (Loppem)".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 12 mei 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 14 februari 2012 wordt aan de vzw O.L.V. van Lourdes Ziekenhuis Waregem, Vijfseweg 150 in 8790 Waregem de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Karmeldreef 74 in 8790 Waregem met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 14 februari 2012 wordt aan de vzw Woon en Zorg, Budastraat 30 in 8500 Kortrijk wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Budastraat 30 in 8500 Kortrijk met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 14 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 22 oktober 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Cura", Bruggestraat 29 in 8755 Ruiselede, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 41 wooneenheden, gelegen Gauwelstraat 24 in 8551 Zvevegem (Heestert)".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 22 oktober 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 10 juni 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Bejaardenzorg Onze-Lieve-Vrouw van 7 Weeën", Bruggestraat 29 in 8755 Ruiselede, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het rusthuis "Woon- en Zorgcentrum Mariawende", Rollebaanstraat 10 A in 8730 Beernem, door uitbreiding met 22 wooneenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 148 wooneenheden zal bedragen."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 10 juni 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw UZ Leuven, Herestraat 49 in 3000 Leuven de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Kapucijnenvoer 35 in 3000 Leuven met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt het serviceflatgebouw "Duinenzichterf", Duinenzichterf 10 in 8450 Bredene, uitgebaat door het OCMW van 8450 Bredene, voorlopig erkend onder nummer PE 2717 voor de duur van één jaar met ingang van 1 december 2011 voor maximaal 48 wooneenheden.

Het serviceflatgebouw "Duinenzichterf", Duinenzichterf 10 in 8450 Bredene, uitgebaat door het OCMW van 8450 Bredene, wordt erkend onder nummer PE 2717 met ingang van 1 december 2012 tot en met 30 november 2015 voor maximaal 48 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw Sint-Rembertziekenhuis, Sint-Rembertlaan 21 in 8820 Torhout de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Sint-Rembertlaan 21 met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt het rusthuis Huize Ter Bleuk, Bleukstraat 11 in 2820 Bonheiden, uitgebaat door de NV Ter Bleuk, Bleukstraat 11 in 2820 Bonheiden, met ingang van 1 mei 2012 erkend als woonzorgcentrum voor onbepaalde duur onder nummer PE1415 voor maximaal 14 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw welzijns-campus Huize Sint Anna, Gasthuisstraat 20 in 3620 Lanaken de voorafgaande vergunning verleend voor een centrum voor herstelverblijf, Gasthuisstraat 20 in 3620 Lanaken met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw Emmaüs, Edgard Tinellaan 1 C in 2800 Mechelen de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf Hof Van Arenberg, Rooienberg 1 in 2570 Duffel met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw Salvatorrusthuis, Ekkelgaarden 17-21, 3500 Hasselt de voorafgaande vergunning verleend voor een centrum voor herstelverblijf Zorghotel Salvator, Ekkelgaarden 17-21 in 3500 Hasselt met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw Reva Ter Sig, Hoeksken 3 in 9280 Lebbeke de voorafgaande vergunning verleend voor een centrum voor herstelverblijf, Hoekske 1 in 9280 Lebbeke met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan het dagverzorgingscentrum Het Heiveld, Antwerpsesteenweg 776 in 9040 Gent (Sint-Amandsberg), uitgebaat door het OCMW van Gent, Onderbergen 86 in 9000 Gent, een bijzondere erkenning als dagverzorgingscentrum verleend voor 5 bijkomende verblijfseenheden onder nummer DVC BE 2347 met ingang van 23 december 2011. De totale capaciteit bedraagt 15 verblijfseenheden.

De erkenning geldt voor onbepaalde duur.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw Sint-Vincentius, Aaigemdorp 68 in 9420 Erpe-Mere de voorafgaande vergunning verleend voor een centrum voor herstelverblijf Crombeen, Burstdorp 1 in 9420 Erpe-Mere met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw H.-Hartziekenhuis Roeselare-Menen, Wilgenstraat 2 in 8800 Roeselare de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Sint-Martinusstraat in 8800 Roeselare met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw Het Hof, Hofstraat 134 in 9100 Sint-Niklaas de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Hofstraat 134 in 9100 Sint-Niklaas met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt de voorlopige erkenning onder nummer PE 2662 van het woonzorgcentrum Reva Tersig, Hoeksken 3, 9280 Lebbeke behouden na overname van het beheer ervan met ingang van 1 januari 2012 door de vzw Reva Tersig, Hoeksken 3, 9280 Lebbeke tot 30 november 2012 voor maximaal 4 woonegelegenheden.

De voorlopige erkenning onder nummer KPE 2662 van het centrum voor kortverblijf Reva Tersig, Hoeksken 3, 9280 Lebbeke blijft behouden na overname van het beheer ervan met ingang van 1 januari 2012 door de vzw Reva Tersig, Hoeksken 3, 9280 Lebbeke tot 30 november 2012 voor maximaal 3 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt aan de vzw ADMB, Sint-Clarastraat 48 in 8000 Brugge de voorafgaande vergunning verleend voor het centrum voor herstelverblijf Atlanta, Maria-Hendrikalaan 20 in 8420 De Haan met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij brief van de administrateur-generaal van 23 mei 2006 aan de vzw Rusthuizen Zusters Van Berlaar, Markt 13 in 2590 Berlaar, voor het bouwen van een centrum voor kortverblijf Heilige Familie, Westerlosesteenweg 37 in 2220 Heist-op-den-Berg, met 10 woonegelegenheden, verlengd met een periode van drie jaar van 23 mei 2011 tot en met 22 mei 2014.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 16 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 1 augustus 2006 aan de vzw Zorg-Saam Zusters Kindsheid Jesu, Onze Lieve Vrouwstraat 23 in 9041 Gent, voor het wijzigen van de erkende capaciteit van het dagverzorgingscentrum De Waterlelie, Kasteelstraat 14 in 1770 Liedekerke door uitbreiding met 9 verblijfseenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit 24 verblijfseenheden zal bedragen, verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 1 augustus 2011.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 16 februari 2012 wordt het centrum voor kortverblijf Hof Van Arenberg, Rooienberg 1 in 2570 Duffel, uitgebaat door de vzw Emmaüs, Edgard Tinellaan 1C in 2800 Mechelen, erkend met ingang van 22 november 2011 voor onbepaalde duur onder nummer KPE2416 voor maximaal 10 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 16 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met vier woonegelegenheden van het centrum voor kortverblijf Sint-Jozef, Koningin Astridlaan 4 in 2500 Lier, uitgebaat door de vzw Amate, Sint-Antoniusstraat 21 in 2000 Antwerpen, erkend met ingang van 1 februari 2012 tot en met 31 december 2013 onder nummer KPE1562, zodat de maximale opnamecapaciteit van het centrum voor kortverblijf 10 woonegelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 16 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 10 juni 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Bejaardenzorg Onze-Lieve-Vrouw van 7 Weeën Ruiselede", Bruggestraat 29 in 8755 Ruiselede, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het gedeeltelijk herconditioneren, de gedeeltelijke vervangingsnieuwbouw en de capaciteitsuitbreiding met 54 woonegelegenheden van het rusthuis "Marialove", Gauwelstraat 24 in 8551 Zwevegem (Heestert), zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 228 woonegelegenheden zal bedragen".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 10 juni 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 16 februari 2012 wordt aan de vzw Werken Glorieux, Glorieuxlaan 55 in 9600 Ronse de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Stefaan Modest Glorieuxlaan 55 in 9600 Ronse met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvangelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 16 februari 2012 wordt aan de BVBA "Militza", Groenvinkstraat 2 in 9041 Gent (Oostakker) de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 27 wooneenheden, Noorweegse Kaai 24 in 8000 Brugge.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvangelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt aan de vzw Tombeekhof Care, Kempische steenweg 305, bus 6 in 3500 Hasselt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 5 wooneenheden, gelegen langs de Waversesteenweg 363 in 3090 Overijse.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvangelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 6 december 2006 aan de vzw "Woon- en Zorgcentrum OLV Ter Westroze", Dorpsstraat 67 in 8840 Staden (Westrozebeke), voor het wijzigen van de capaciteit van het serviceflatgebouw "Ter Westroze", Dorpsstraat 61 in 8840 Staden (Westrozebeke) door uitbreiding met 10 wooneenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het serviceflatgebouw 18 wooneenheden zal bedragen, verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 6 december 2011.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvangelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Ter Deinsbeke, Deinsbekestraat 23 in 9620 Zottegem, uitgebaat door het OCMW van 9620 Zottegem, erkend met ingang van 1 september 2011 voor onbepaalde duur onder nummer CE 129 voor maximaal 187 woonegelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Ter Deinsbeke, Deinsbekestraat 23 in 9620 Zottegem, uitgebaat door het OCMW van 9620 Zottegem, wordt erkend met ingang van 1 september 2011 voor onbepaalde duur onder nummer VZB 451 voor maximaal 132 bedden.

Het centrum voor kortverblijf Ter Deinsbeke, Deinsbekestraat 23 in 9620 Zottegem, uitgebaat door het OCMW van 9620 Zottegem, wordt erkend met ingang van 1 januari 2015 voor onbepaalde duur onder nummer KCE 129 voor maximaal 4 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt aan de vzw De Bron, Godveerdegemstraat 69 in 9620 Zottegem de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf, Leliestraat in 9620 Zottegem met 90 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 25 september 2009 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van 9700 Oudenaarde wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 109 woonegelegenheden, gelegen Meerspoort 30 in 9700 Oudenaarde, waarvan 103 woonegelegenheden ter vervanging van het bestaande woonzorgcentrum "De Meerspoort", Meerspoort 30 in 9700 Oudenaarde".

De voorafgaande vergunning van 25 september 2009 geldt tot 25 september 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 25 september 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 25 september 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 3 augustus 2007, en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de vzw "Vijvens", Ommegangstraat 22 in 9770 Kruishoutem, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het rusthuis "Home Sint-Petrus", gelegen Ommegangstraat 22 in 9770 Kruishoutem, door uitbreiding met 45 woonegelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 135 woonegelegenheden zal bedragen".

De voorafgaande vergunning van 3 augustus 2007 geldt tot 3 augustus 2012.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 3 augustus 2012, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van 3 jaar tot uiterlijk 3 augustus 2018.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 5 juli 2006 aangepast als volgt: "Aan de vzw "H-Hartziekenhuis Roeselare - Menen", Wilgenstraat 2 in 8800 Roeselare, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 56 wooneenheden, gelegen Westlaan 123 in 8800 Roeselare".

De voorafgaande vergunning van 5 juli 2006 geldt tot 5 juli 2018.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

De voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 23 maart 2007 aan voornoemde vzw "H-Hartziekenhuis Roeselare - Menen", Wilgenstraat 2 in 8800 Roeselare, voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 10 wooneenheden, gelegen Wilgenstraat 2 in 8800 Roeselare, wordt opgeheven.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij brief van de administrateur-generaal van 26 oktober 2006 aan de vzw "Woon- en Zorgcentrum OLV Ter Westroze", Dorpsstraat 67 in 8840 Staden (Westrozebeke) voor het bouwen van een centrum voor kortverblijf met 3 woongelegenheden verbonden aan het rusthuis "Woon- en Zorgcentrum OLV Ter Westroze", Dorpsstraat 67 in 8840 Staden (Westrozebeke), verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 26 oktober 2011.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt aan het dagverzorgingscentrum De Zilverberk, Bekaertstraat 1 A in 8550 Zwevegem, uitgebaat door het OCMW van Zwevegem, Blokkestraat 29a in 8550 Zwevegem, een bijzondere erkenning als dagverzorgingscentrum verleend onder nummer DVC BE 2645 voor 11 verblijfseenheden met ingang van 23 december 2011 voor onbepaalde duur.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de directeur-generaal van 12 april 2005 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Seniorenzorg Heilige Familie", René De Clercqstraat 9 in 8540 Deerlijk, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 178 woongelegenheden, waarvan 146 woongelegenheden ter vervanging van het bestaande woonzorgcentrum "Heilige Familie"; René De Clercqstraat 9 in 8540 Deerlijk, en 32 woongelegenheden als uitbreiding. "

De geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning van 12 april 2005 werd verlengd tot 12 april 2013.

Voor zover de werken gestart zijn voor 12 april 2013, blijft de voorafgaande vergunning geldig tot 12 april 2017.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt het besluit van de administrateur-generaal van 15 mei 2011 waarbij het serviceflatgebouw Klavertje Vier, Kruisbooglaan 19 in 2960 Brecht, beheerd door de vzw Klavertje Vier, Kruisbooglaan 19 in 2960 Brecht, erkend bleef tot en met 31 augustus 2012 voor vier wooneenheden opgeheven met ingang van 1 januari 2012, wegens ingebruikname van deze vier wooneenheden als rusthuiswoongelegenheden. Vanaf 1 januari 2012 wordt de exploitatie van het serviceflatgebouw definitief stopgezet.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met vier woongelegenheden van het rusthuis Klavertje Vier, Kruisbooglaan 19 in 2960 Brecht, beheerd door de vzw Klavertje Vier, Kruisbooglaan 19 in 2960 Brecht, erkend met ingang van 1 januari 2012 tot en met 31 augustus 2012 onder nummer PE2096, zodat de maximale erkende opnamecapaciteit van het rusthuis 26 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met vier woongelegenheden van het rusthuis Familiehof, Provinciale Steenweg 323 in 2627 Schelle, uitgebaat door de vzw Familiehof, Provinciale Steenweg 323 in 2627 Schelle, erkend met ingang van 19 december 2011 tot en met 31 december 2014 onder nummer PE1445, zodat de maximale erkende opnamecapaciteit van het rusthuis 53 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt het centrum voor kortverblijf Monnikenhof, Monnikenhofstraat 109 in 2040 Berendrecht (Antwerpen), uitgebaat door Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, erkend met ingang van 1 februari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KCE2250 voor maximaal één woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met drie woongelegenheden van het woonzorgcentrum De Gulden Lelie, Schoytestraat 19 in 2000 Antwerpen, beheerd door Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, erkend met ingang van 1 februari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer CE1779, zodat de maximale erkende opnamecapaciteit van het woonzorgcentrum 128 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met twee woongelegenheden van het woonzorgcentrum Monnikenhof, Monnikenhofstraat 109 in 2040 Berendrecht (Antwerpen), beheerd door Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, erkend met ingang van 1 maart 2012 voor onbepaalde duur onder nummer CE2250, zodat de maximale erkende opnamecapaciteit van het woonzorgcentrum 73 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt aan het dagverzorgingscentrum Cleo, Van Vaerenberghstraat 31 in 2600 Berchem, uitgebaat door de vzw Compostela, Doolweg 6 in 2150 Borsbeek, een bijzondere erkenning als dagverzorgingscentrum verleend voor 2 bijkomende verblijfseenheden onder nummer DVC BE 2558 met ingang van 10 januari 2012. De totale capaciteit bedraagt 7 verblijfseenheden.

De erkenning geldt voor onbepaalde duur.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt aan de NV Rusthuis Kruienberg, Turfputstraat 100, 9290 Berlare de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum Kruienberg, Turfputstraat 100, 9290 Berlare, met 9 woongelegenheden.

De totale opnamecapaciteit van het woonzorgcentrum komt hierdoor op 99 woongelegenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt aan de vzw Kristelijke Mutualistische Interfederale, Haachtsesteenweg 579 postbus 40 in 1031 Brussel de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor herstelverblijf Domein Hooidonk, Langestraat 170 in 2240 Zandhoven met 120 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 15 maart 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw Philippus Neri, Ankerstraat 110/1, 9100 Sint-Niklaas, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een woonzorgcentrum met 22 woongelegenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 15 maart 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 19 maart 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw Thuis in dit Huis, Eigenstraat 172, 9450 Haaltert, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een woonzorgcentrum, Kapelledreefje, 9190 Stekene met 95 wooneenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 19 maart 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2009 aangepast als volgt: "Aan de vzw Lindenhof, Rich. Van Britsomstraat 19, 9100 Sint-Niklaas, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een woonzorgcentrum Grootenbosch, Oude Zandstraat 99 A, 9120 Beveren met 126 wooneenheden".

De voorafgaande vergunning van 17 februari 2009 geldt tot 17 februari 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 17 februari 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 17 februari 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de erkenning van het rust- en verzorgingstehuis Klateringen, Centrumlaan 173 in 9400 Ninove, beheerd door het OCMW van Ninove, verlengd voor onbepaalde duur met ingang van 1 januari 2012 onder nummer VZB 209 voor maximaal 106 bedden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt aan de vzw Aqua Vitae, Pachthofstraat 1 in 9308 Aalst (Gijzegem), een voorlopige erkenning als rust- en verzorgingstehuis verleend onder het erkenningsnummer VZB 2493 voor 25 bedden in het woonzorgcentrum Sapientia, Pachthofstraat 1 in 9308 Aalst (Gijzegem).

De voorlopige erkenning wordt verleend met ingang van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 19 februari 2010 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van 9700 Oudenaarde wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 12 wooneenheden, gelegen Meerspoort in 9700 Oudenaarde".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 19 februari 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum "Woon- en Zorgcentrum Hallenhuis", Pastoriestraat 1 B in 8200 Brugge, uitgebaat door het OCMW van 8000 Brugge, erkend met ingang van 26 september 2011 voor onbepaalde duur onder nummer CE 2652 voor maximaal 108 wooneenheden.

Het centrum voor kortverblijf gelegen bij het woonzorgcentrum "Woon- en Zorgcentrum Hallenhuis", Pastoriestraat 1 B in 8200 Brugge, uitgebaat door het OCMW van 8000 Brugge, wordt erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KCE 2652 voor maximaal 5 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 2 juni 2011 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van 8670 Koksijde wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 30 wooneenheden, gelegen Ter Duinenlaan - Begoniaalaan in 8670 Koksijde."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 2 juni 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt aan de vzw "Woon- en Zorgcentrum Sint-Godelieve", Sint-Jans-Gasthuisstraat 16 in 8470 Gistel, de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "Sint-Godelieve", Sint-Jans-Gasthuisstraat 16 in 8470 Gistel, door uitbreiding met 19 woongelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit 120 woongelegenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 11 januari 2011 aangepast als volgt: "Aan de vzw "De Linde", Lindestraat 16 in 9790 Wortegem-Petegem, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "De Linde", Lindestraat 16 in 9790 Wortegem-Petegem, door uitbreiding met 21 woongelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van de voorziening 86 woongelegenheden zal bedragen".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 11 januari 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij brief van de administrateur-generaal van 6 november 2006 aan het OCMW van Stekene, Kerkstraat 14 in 9190 Stekene, voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum Zoetenaard, Kerkstraat 14 in 9190 Stekene met 15 verblijfseenheden, verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 6 november 2011.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met 5 woongelegenheden van het rusthuis "Huize Roborst", Kloosterstraat 1 in 9630 Zwalm en beheerd door de vzw "Huize Roborst", Kloosterstraat 1 in 9630 Zwalm, erkend met ingang van 1 januari 2012 tot en met 29 februari 2012 duur onder nummer PE 1645, zodat de huisvestingscapaciteit van het rusthuis met ingang van 1 januari 2012 maximaal 100 woongelegenheden bedraagt.

Het woonzorgcentrum "Huize Roborst", Kloosterstraat 1 in 9630 Zwalm, uitgebaat door de vzw "Huize Roborst", Kloosterstraat 1 in 9630 Zwalm, wordt erkend met ingang van 1 maart 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE 1645 voor maximaal 100 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis "Huize Roborst", Kloosterstraat 1 in 9630 Zwalm, uitgebaat door de vzw "Huize Roborst", Kloosterstraat 1 in 9630 Zwalm, wordt erkend met ingang van 1 maart 2012 voor onbepaalde duur onder nummer VZB 2036 voor maximaal 63 bedden.

Het besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt opgeheven.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 22 mei 2008 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Gezondheids- en Bejaardenzorg van het Houtland", Oostendestraat 155 in 8820 Torhout, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 162 woongelegenheden, gelegen Oostendestraat 155 in 8820 Torhout."

De voorafgaande vergunning van 22 mei 2008 geldt tot 22 mei 2013.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 22 mei 2013, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 22 mei 2019.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 18 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 8 december 2008 aangepast als volgt: "Aan de vzw "Gezondheids- en Bejaardenzorg van het Houtland", Oostendestraat 155 in 8820 Torhout, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een centrum voor kortverblijf met 10 woongelegenheden, gelegen bij het nieuw te bouwen woonzorgcentrum, Oostendestraat 155 in 8820 Torhout."

De voorafgaande vergunning van 8 december 2008 geldt tot 8 december 2013.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 8 december 2013, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 8 december 2019.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 20 februari 2012 wordt aan de vzw Aqua Vitae, pachthofstraat 1 in 9308 Aalst (Hofstade) de aanpassing door uitbreiding van de capaciteit van de voorafgaande vergunning van 4 mei 2006 voor het bouwen van een woonzorgcentrum aan de Pachthofstraat 1 in 9308 Aalst (Hofstade), geweigerd.

Tegen dit besluit kan door elke belanghebbende met een aangetekende brief een vordering tot schorsing en/of een beroep tot nietigverklaring worden ingediend bij de Raad van State binnen 60 dagen na kennisgeving van deze beslissing.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 26 juli 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw Woon- en Zorgcentrum De Vliet, Koevliet 8, 9240 Zele, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een centrum voor kortverblijf met 2 woongelegenheden in het woonzorgcentrum De Vliet, Koevliet 8, 9240 Zele."

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 26 juli 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als:

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 29 januari 2007 aan de vzw Ouderenzorg Philippus Neri, Ankerstraat 104/1, 9100 Sint-Niklaas, voor de bouw van een centrum voor kortverblijf met 10 woonegelegenheden Sint-Jozef, Zandstraat 33, 9170 Sint-Gillis-Waas, verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 29 januari 2012.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt aan de NV Ten Berge, Tuinlaan 3, 9111 Sint-Niklaas de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een centrum voor kortverblijf met 2 woonegelegenheden bij het woonzorgcentrum Residentie Ten Berge, Tuinlaan 3, 9111 Sint-Niklaas.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt aan de vzw Het Hof, Hofstraat 134, 9100 Sint-Niklaas de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het serviceflatgebouw Hofwijck, Hofstraat 134, 9100 Sint-Niklaas met 9 wooneenheden.

De totale capaciteit van het serviceflatgebouw komt hierdoor op 51 wooneenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 11 mei 2009, en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de vzw "Sint-Barbara", Kimpenstraat 5 in 3660 Opglabbeek, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het woonzorgcentrum "Beversthus", gelegen Blindestraat 16-18 in 3740 Bilzen, door uitbreiding met 49 woonegelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum 102 woonegelegenheden zal bedragen."

De voorafgaande vergunning van 11 mei 2009 geldt tot en met 11 mei 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 11 mei 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 11 mei 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 6 mei 2007, en later gewijzigd, aangepast als volgt: "Aan de vzw "Welzijns-campus Gerkenberg", Meeuwkerkiesel 90/A in 3960 Bree, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het rusthuis "Gerkenberg", gelegen Meeuwkerkiesel 88 in 3960 Bree, door uitbreiding met 65 woonegelegenheden, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 149 woonegelegenheden zal bedragen."

De voorafgaande vergunning van 6 mei 2007 geldt tot 6 mei 2019.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 17 februari 2009 aangepast als volgt : "Aan de vzw Lindenhof, Rich. Van Britsomstraat 19, 9100 Sint-Niklaas wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw Lindenhof, Hoog-Kallostraat, 9120 Beveren (Kallo) met 36 wooneenheden."

De voorafgaande vergunning van 17 februari 2009 geldt tot 17 februari 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 17 februari 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd.

De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 17 februari 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 2 maart 2009 aangepast als volgt : "Aan het OCMW, Brusselsesteenweg 47, 9280 Lebbeke, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een serviceflatgebouw Hof ter Veldeken, Flor Hofmanslaan 8, 9280 Lebbeke, met 66 wooneenheden".

De voorafgaande vergunning van 2 maart 2009 geldt tot 2 maart 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 2 maart 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 2 maart 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 11 februari 2011 aangepast als volgt : "Aan de vzw Woon- en Zorgcentra De Foyer, Kortrijksesteenweg 775, 9000 Gent, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum Residentie Erica, Koningin Astridstraat, 9250 Waasmunster met 18 wooneenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 11 februari 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 5 mei 2011 aangepast als volgt : "Aan de NV Ten Berge, Tuinlaan 3, 9111 Sint-Niklaas, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het serviceflatgebouw Residentie Ten Berge, Tuinlaan 3, 9111 Sint-Niklaas met 4 wooneenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 5 mei 2016.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 6 mei 2010 aangepast als volgt: "Aan de vzw Woon- en Zorgcentrum De Vliet, Koevliet 8, 9240 Zele, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum De Vliet, Koevliet 8, 9240 Zele, met 45 woongelegenheden, waardoor de totale capaciteit van het woonzorgcentrum 135 woongelegenheden bedraagt".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 6 mei 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 23 maart 2009 aangepast als volgt: "Aan de NV Armonea, Eugène Flageyplein 18, 1050 Brussel, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum Leef-Tijd, Boekakker 44, 9230 Wetteren, met 114 woongelegenheden".

De voorafgaande vergunning van 23 maart 2009 geldt tot 23 maart 2014.

Indien de werken voor het initiatief niet werden aangevat voor 23 maart 2014, kan de geldigheidsduur van de vergunning verlengd worden met een periode van 3 jaar, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag en het bewijs dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd. De aldus verlengde vergunning kan, mits het indienen van een gemotiveerde aanvraag, nogmaals verlengd worden voor een periode van maximaal 3 jaar tot uiterlijk 23 maart 2020.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 21 februari 2012 wordt aan de vzw Kristelijke Mutualistische Interfederale, Haachtsesteenweg 579 Postbus 40 in 1031 Brussel de voorafgaande vergunning verleend voor het oprichten van een centrum voor herstelverblijf Ter Duinen, Louisweg 46 in 8620 Nieuwpoort met 240 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 22 februari 2012 wordt het centrum voor kortverblijf De Gulden Lelie, Schoytestraat 19 in 2000 Antwerpen, uitgebaat door Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, erkend met ingang van 3 februari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KCE1779 voor maximaal één woongelegheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 24 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met één woongelegheden van het rusthuis Woon- en Zorghuis Hof Van Arenberg, Rooienberg 1 in 2570 Duffel, uitgebaat door de vzw Emmaüs, Edgard Tinellaan 1C in 2800 Mechelen, erkend met ingang van 15 februari 2012 tot en met 31 december 2013 onder nummer PE2416, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het rusthuis 74 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt het dagverzorgingscentrum Corsala, Pater Bellinckxstraat 40 in 3582 Beringen, uitgebaat door het OCMW van Beringen, B. Heymansplein 14 in 3581 Beringen, erkend met ingang van 1 augustus 2011 voor onbepaalde duur onder nummer CE 2719 voor maximaal 13 verblijfseenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt aan het dagverzorgingscentrum D'n Dambörg, Kerkhofstraat 31 in 3950 Bocholt, uitgebaat door de vzw Woon- en Zorgcentrum De Voorzienigheid, Kerkhofstraat 31 in 3950 Bocholt, een bijzondere erkenning als dagverzorgingscentrum verleend voor 2 bijkomende verblijfseenheden onder nummer DVC BE 2567 met ingang van 1 februari 2012. De totale capaciteit bedraagt 9 verblijfseenheden.

De erkenning geldt voor onbepaalde duur.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt aan het OCMW van Hoeilaart, J. B. Charlierlaan 78 in 1560 Hoeilaart de voorafgaande vergunning verleend voor het wijzigen van de capaciteit van het dagverzorgingscentrum De Wijnstok, Groenendaalsesteenweg 32 in 1560 Hoeilaart door uitbreiding met 3 verblijfseenheden, zodat de totale huisvestingscapaciteit van het dagverzorgingscentrum 13 verblijfseenheden zal bedragen.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt aan de vzw De Heymeulen, Molenstraat 140, 9255 Buggenhout de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum De Heymeulen, Molenstraat 140, 9255 Buggenhout met 40 woongelegenheden.

De totale capaciteit van het woonzorgcentrum komt hierdoor op 125 woongelegenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt aan het OCMW van Izegem, Kokelarestraat 2 in 8870 Izegem de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum met 5 verblijfseenheden gelegen Meensesteenweg 74 in 8870 Izegem.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt de erkenning onder nummer PE 2078 van het serviceflatgebouw De Dome, Waasmunsterse Steenweg 1 bus 3, 9100 Sint-Niklaas, beheerd door de heer Johan De Munck, Prekerijdreef 2, 9190 Stekene, verlengd met ingang van 1 mei 2011 tot en met 30 april 2014 voor maximaal 47 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt de voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 6 november 2006 aan het OCMW van Stekene, Kerkstraat 14, 9190 Stekene, voor de realisatie van een centrum voor kortverblijf met 6 woonegelegenheden gelegen bij het woonzorgcentrum Zoetenaard, Kerkstraat 14, 9190 Stekene, verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 6 november 2011 tot 6 november 2014.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 25 februari 2012 wordt aan de vzw UZA-Monica, Wilrijkstraat 10 in 2650 Edegem de voorafgaande vergunning verleend voor een centrum voor herstelverblijf, Drie Eikenstraat 655 in 2650 Edegem met 60 verblijfseenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 28 februari 2012 wordt aan de vzw Zorg-Saam Zusters Kindsheid Jesu, Onze Lieve Vrouwstraat 23 in 9041 Oostakker de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een dagverzorgingscentrum met 5 verblijfseenheden gelegen in de Lichterveldestraat 1 in 9810 Nazareth.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt het rusthuis Het Gouden Anker, Binnenvaartstraat 50 in 2000 Antwerpen, beheerd door de vzw Amate, Sint-Antoniusstraat 21 in 2000 Antwerpen, erkend als woonzorgcentrum met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE2439 voor maximaal 90 woonegelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Het Gouden Anker, Binnenvaartstraat 50 in 2000 Antwerpen, beheerd door de vzw Amate, Sint-Antoniusstraat 21 in 2000 Antwerpen, wordt erkend met ingang van 1 januari 2012 als rust- en verzorgingstehuis voor onbepaalde duur onder nummer VZB2442 voor maximaal 30 RVT-bedden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt de erkenning onder nummer PE2440 van het serviceflatgebouw Het Gouden Anker, Binnenvaartstraat 50 in 2000 Antwerpen, beheerd door de vzw Amate, Sint-Antoniusstraat 21 in 2000 Antwerpen, verlengd met ingang van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 voor maximaal 23 wooneenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt de erkenning onder nummer CE1256 van het woonzorgcentrum Residentie Lichtenberg, Voorzorgstraat 1 in 2660 Hoboken (Antwerpen), beheerd door Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, behouden voor onbepaalde duur na vermindering van de opnamecapaciteit ervan met acht woonegelegenheden met ingang van 20 januari 2012.

Met ingang van 20 januari 2012 bedraagt de totale erkende opnamecapaciteit van het woonzorgcentrum Residentie Lichtenberg, Voorzorgstraat 1 in 2660 Hoboken (Antwerpen) maximaal 150 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt de erkenning onder nummer CE1369 van het rusthuis Huize Bloemenveld, Klaproosstraat 50 in 2610 Wilrijk (Antwerpen), beheerd door Zorgbedrijf OCMW Antwerpen Vereniging naar publiek recht, Lange Gasthuisstraat 33 in 2000 Antwerpen, behouden tot en met 31 december 2012 na vermindering van de opnamecapaciteit ervan met zeven woongelegenheden met ingang van 20 januari 2012.

Met ingang van 20 januari 2012 bedraagt de totale erkende opnamecapaciteit van het rusthuis Huize Bloemenveld, Klaproosstraat 50 in 2610 Wilrijk (Antwerpen) maximaal 128 woongelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 30 augustus 2010 aangepast als volgt: "Aan het OCMW van 2340 Beerse, Gasthuisstraat 49, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de gedeeltelijke vervangingsnieuwbouw van 5 woongelegenheden en de capaciteitsuitbreiding met 8 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Onze Lieve Vrouw, Boudewijnstraat 2 in 2340 Beerse, waardoor de totale opnamecapaciteit 60 woongelegenheden zal bedragen".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 30 augustus 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Sint-Barbara, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, uitgebaat door de vzw Sint-Barbara, Woon- en Zorgcentrum, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer PE764 voor maximaal 154 woongelegenheden.

Het rust- en verzorgingstehuis Sint-Barbara, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, uitgebaat door de vzw Sint-Barbara, Woon- en Zorgcentrum, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, wordt erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer VZB083 voor maximaal 109 bedden.

Het centrum voor kortverblijf Sint-Barbara, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, uitgebaat door de vzw Sint-Barbara, Woon- en Zorgcentrum, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, wordt erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KPE764 voor maximaal 5 woongelegenheden.

Het ministerieel besluit van 9 december 2004 waarbij het centrum voor kortverblijf Sint-Barbara, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, uitgebaat door de vzw Sint-Barbara, Woon- en Zorgcentrum, Dieperstraat 117 in 2230 Herselt, erkend werd onder nummer KPE764 voor 5 woongelegenheden met ingang van 3 januari 2005 tot 31 december 2013, wordt opgeheven.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt de capaciteitsuitbreiding met 5 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Boeyendaalhof, Itegemse Steenweg 3 in 2270 Herenthout, uitgebaat door de vzw Boeyendaalhof, Itegemse Steenweg 3 in 2270 Herenthout, erkend met ingang van 1 november 2011 voor onbepaalde duur onder nummer PE1698, zodat de maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum maximaal 106 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 3 juni 2007 aangepast als volgt: "Aan de NV Armonea, Eugène Flageyplein 18 in 1050 Brussel, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 161 woongelegenheden in 2200 Herentals, Vogelzang 1".

Deze voorafgaande vergunning is in haar aangepaste vorm geldig tot 3 juni 2019 aangezien reeds 60 woongelegenheden erkend werden.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt artikel 1 van het ministerieel besluit van 23 juli 2002 aangepast als volgt: "Aan de vzw Sint-Barbara, Woon- en Zorgcentrum, Dieperstraat 17 in 2230 Herselt, de voorafgaande vergunning werd verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het rusthuis Woon- en Zorgcentrum Sint-Barbara, Dieperstraat 17 in 2230 Herselt, met 89 woongelegenheden tot een totale opnamecapaciteit van 229 woongelegenheden".

De voorafgaande vergunning van 23 juli 2002 is in haar aangepaste vorm geldig voor een periode van 12 jaar tot en met 23 juli 2014, omdat 14 woongelegenheden van de uitbreiding van 89 woongelegenheden ondertussen al gerealiseerd en erkend zijn.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt aan de NV Carlier, Kollegestraat 22, 9500 Geraardsbergen de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een woonzorgcentrum met 64 woonegelegenheden De Bron, Nijverheidsstraat 52 in 9890 Gavere.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt aan de NV Armonia, Eugène Flageyplein 18, 1050 Brussel de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum Ter Venne, Vennelaan 21, 9830 Sint-Martens-Latem met 18 woonegelegenheden.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 6 juli 2010 aangepast als volgt : "Aan de vzw Rusthuis Sint-Vincentius, Pontstraat 20, 9870 Zulte, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum Sint-Vincentius, Pontstraat 20, 9870 Zulte, met 55 woonegelegenheden".

Deze voorafgaande vergunning geldt tot 6 juli 2015.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de directeur-generaal van 1 juli 2002 aangepast als volgt : "Aan de vzw Woon- en Zorgcentrum Kanunnik Triest, Kloosterstraat 33, 9090 Melle, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding van het woonzorgcentrum Kanunnik Triest, Kloosterstraat 33, 9090 Melle met 43 woonegelegenheden".

De voorafgaande vergunning van 1 juli 2002 geldt tot 1 juli 2014.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt het woonzorgcentrum Hof Ter Lande, Riemenstraat 92 in 2290 Vorselaar, beheerd door de vzw Hof Ter Lande Woon- en Zorgcentrum, Riemenstraat 92 in 2290 Vorselaar, erkend met ingang van 1 november 2011 voor onbepaalde duur onder nummer PE1634 voor maximaal 26 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 29 februari 2012 wordt het centrum voor kortverblijf verbonden aan het woonzorgcentrum "Sint-Vincentius", Kortrijksestraat 58 in 8850 Ardoeie, uitgebaat door de vzw "Open Kring", zelfde adres, erkend met ingang van 1 januari 2012 voor onbepaalde duur onder nummer KPE 62 voor maximaal 4 woonegelegenheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 2 februari 2012 wordt aan Emmaüs, VZW, Christelijke Vereniging voor Gezondheids- en Welzijnszorg, Edgard Tinellaan 1 C te 2800 Mechelen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem een erkenning verleend van de associatie "Universitaire opleidingsdienst psychiatrie Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus Duffel en Universitair Ziekenhuis Antwerpen" tussen :

-Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus, Stationsstraat 22 C te 2570 Duffel (E.970)

en

-Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem (E.300)

met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van drie hospitalisatiediensten met korte verblijfsduur gericht op psychose angst en depressie (90 A-bedden), de wachtdienst, de dienst ambulante consultatie psychiatrie, het universitair forensisch centrum, de crisis- en liaisonpsychiatrie en de psychiatrische wachtdienst.

De diensten zijn als volgt gelokaliseerd :

drie hospitalisatiediensten met korte verblijfsduur gericht op behandeling van psychose angst en depressie (90 A-bedden) en de wachtdienst in het Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus, Stationsstraat 22 C te 2570 Duffel

de dienst ambulante consultatie psychiatrie, het universitair forensisch centrum, de crisis- en liaisonpsychiatrie en de psychiatrische wachtdienst in Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem.

De erkenning van de associatie wordt verleend vanaf 9 mei 2011 tot en met 31 december 2012, einddatum erkenning Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus te Duffel.

De overeenkomst d.d. 25 januari 2011, afgesloten door de beheerders van de ziekenhuizen die deel uitmaken van de associatie, wordt in de zin van art. 16 van het K.B. van 25 april 1997 (B.S. 8 juni 1997) goedgekeurd.

Aan Emmaüs, VZW, Christelijke Vereniging voor Gezondheids- en Welzijnszorg, Edgard Tinellaan 1 C te 2800 Mechelen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem wordt een erkenning verleend van 90 A-bedden (drie hospitalisatiediensten met korte verblijfsduur gericht op psychose angst en depressie) gelokaliseerd in het Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus, Stationsstraat 22 C te 2570 Duffel.

De erkenning van de 90 A-bedden onder het erkenningsnummer 970 wordt verleend vanaf 9 mei 2011 tot en met 31 december 2012, einddatum erkenning Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus te Duffel.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 08 februari 2012 wordt aan Psychiatrisch Centrum Gent-Sleidinge, VZW, Fratersplein 9, 9000 Gent onder het erkenningsnummer 992 een erkenning verleend van het fusieziekenhuis Psychiatrisch Centrum Gent-Sleidinge, Fratersplein 9, 9000 Gent bestaande uit Campus Gent, Fratersplein 9, 9000 Gent en Campus Sleidinge, Weststraat 135, 9940 Evergem.

De erkenning gaat in op 1 januari 2012.

Aan Psychiatrisch Centrum Gent-Sleidinge, VZW, Fratersplein 9, 9000 Gent wordt onder het erkenningsnummer 992 een erkenning verleend in het Psychiatrisch Centrum Gent-Sleidinge, Fratersplein 9, 9000 Gent :

- op de Campus Sleidinge, Weststraat 135, 9940 Evergem

- 90 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 5 a-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 10 a-bedden (nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 45 T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 5 t-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 5 t-bedden (nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 35 T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) voor geriatrische patiënten die een neuropsychiatrische behandeling vergen vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus Gent, Fratersplein 9, 9000 Gent

- 30 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 65 T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 25 t-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- 5 t-bedden (nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

- de functie ziekenhuisapotheek vanaf 1 januari 2012 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 16 februari 2012 wordt aan VZW Broeders van Liefde, Stropstraat 119 te 9000 GENT een erkenning verleend van de associatie tussen :

- PSYCHIATRISCH CENTRUM ST. JAN BAPTIST, Suikerkaai 81 te 9060 ZELZATE (E.978)

en

- PSYCHIATRISCH CENTRUM ZOETE NOOD GODS, Reymeersstraat 13 A te 9340 LEDE (E.988)

met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van de functie ziekenhuisapotheek.

De functie is gelokaliseerd in het PSYCHIATRISCH CENTRUM ST. JAN BAPTIST, Suikerkaai 81 te 9060 ZELZATE en het PSYCHIATRISCH CENTRUM ZOETE NOOD GODS, Reymeersstraat 13 A te 9340 LEDE.

De erkenning van de associatie wordt verleend vanaf 15 september 2011 tot en met 30 juni 2015, datum waarop de erkenning van het PSYCHIATRISCH CENTRUM ZOETE NOOD GODS, Reymeersstraat 13 A te 9340 LEDE vervalft.

Aan VZW Broeders van Liefde, Stropstraat 119 te 9000 GENT wordt een erkenning verleend voor de functie ziekenhuisapotheek gelokaliseerd in het PSYCHIATRISCH CENTRUM ST. JAN BAPTIST, Suikerkaai 81 te 9060 ZELZATE en het PSYCHIATRISCH CENTRUM ZOETE NOOD GODS, Reymeersstraat 13 A te 9340 LEDE.

De erkenning voor de functie van ziekenhuisapotheek in het PSYCHIATRISCH CENTRUM ST. JAN BAPTIST, Suikerkaai 81 te 9060 ZELZATE wordt verleend vanaf 15 september 2011 tot en met 30 juni 2015 en in het PSYCHIATRISCH CENTRUM ZOETE NOOD GODS, Reymeersstraat 13A te 9340 LEDE vanaf 15 september 2011 tot en met 30 juni 2015.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 18 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 998 een voorlopige erkenning verleend in Psychiatrisch Ziekenhuis Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen voor 18 bedden/plaatsen, zijnde :

- 18 a-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 juli 2011 tot en met 31 december 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 18 februari 2012 wordt aan Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Geel, Dr.-Sanodreef 4, 2440 Geel onder het erkenningsnummer 009 een erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Salto, Stelenseweg 19, 2440 Geel voor 15 PVT-bedden, zijnde :

- 15 PVT-bedden met definitief karakter vanaf 1 mei 2011 tot en met 31 december 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 22 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen Este, VZW, Stationsstraat 22C te 2570 Duffel onder erkenningsnummer 013 een voorlopige erkenning verleend voor 2 plaatsen Beschut Wonen, gelokaliseerd op volgend(e) adres(sen) :

- Ringlaan 141, 2830 Willebroek :

2 plaatsen van 1 februari 2012 tot en met 31 januari 2013
waarvan 2 met individueel wonen.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 23 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen Bewust, VZW, Halmaalweg 19 te 3800 Sint-Truiden onder erkenningsnummer 046 een verlenging van erkenning verleend voor 200 plaatsen Beschut Wonen, gelokaliseerd op volgend(e) adres(sen) :

- Brukskensweg 2, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Halmaalweg 21, 3800 Sint-Truiden :
8 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Halmaalweg 24, 3800 Sint-Truiden :
6 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Halmaalweg 76, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Hamelstraat 33, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 5 met individueel wonen
- Halmaalweg 26, 3800 Sint-Truiden :
8 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Kazernevest 2, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Leopold II Straat 104, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Leopold II Straat 110, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Luikersteenweg 65, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Montenakenweg 55, 3800 Sint-Truiden :
6 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Naamsesteenweg 169, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Prins Albertlaan 29, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 3 met individueel wonen
- Rijschoolstraat 12, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Rummenweg 25, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Stationsstraat 23, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Tiensesteenweg 89, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Tiensevest 17, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Tramstraat 15, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Tramstraat 17, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Tramstraat 79, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015

- Vissegatstraat 49, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Ziekerenweg 4, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Ziekerenweg 60, 3800 Sint-Truiden :
8 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Zoutstraat 47/101, 3800 Sint-Truiden :
2 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 2 met individueel wonen
- Zoutstraat 47/app.001, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Zoutstraat 59-61, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Sint-Gangulfusplein 21, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 3 met individueel wonen
- Sint-Gangulfusplein 22, 3800 Sint-Truiden :
6 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 6 met individueel wonen
- Mielenweg 2, 3800 Sint-Truiden :
2 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 2 met individueel wonen
- Clockemstraat 29, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 3 met individueel wonen
- Stapelstraat 45/404, 3800 Sint-Truiden :
1 plaats van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 1 met individueel wonen
- Tiensesteenweg 140, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Engelbamp 38, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Disselstraat 87, 3500 Hasselt :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Montenakenweg 5, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Spoorwegstraat 9, 3500 Hasselt :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Zoutstraat 47/102, 3800 Sint-Truiden :
3 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Diestersteenweg 82/101, 3800 Sint-Truiden :
2 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 2 met individueel wonen
- Jan Frans Willemsstraat 8, 3800 Sint-Truiden :
2 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 2 met individueel wonen
- Kwadensteenweg 21, 3800 Sint-Truiden :
1 plaats van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 1 met individueel wonen
- Leopold II Straat 32, 3800 Sint-Truiden :
2 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 2 met individueel wonen
- Breendonkstraat 24, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
waarvan 4 met individueel wonen
- Gorsemweg 9, 3800 Sint-Truiden :
6 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Korenbloemstraat 25, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015

- Montenakenweg 41/43/45/47/49, 3800 Sint-Truiden :
9 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Montenakenweg 51, 3800 Sint-Truiden :
4 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Rummenweg 56, 3800 Sint-Truiden :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015
- Runkstersteenweg 130, 3500 Hasselt :
5 plaatsen van 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 23 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen Bewust, VZW, Halmaalweg 19 te 3800 Sint-Truiden onder erkenningsnummer 046 een verlenging van erkenning verleend.

Deze verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2010 tot en met 30 juni 2015.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 23 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen Antwerpen, VZW, Klappestraat 28 te 2060 Antwerpen onder erkenningsnummer 094 een voorlopige erkenning verleend voor 6 plaatsen Beschut Wonen, gelokaliseerd op volgend(e) adres(sen) :

- Breughelstraat 50, 2018 Antwerpen :
- 6 plaatsen van 1 februari 2012 tot en met 31 januari 2013.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 24 februari 2012 wordt aan Psychiatrisch Centrum St. Jan VZW, Oostveldstraat 1, 9900 EEKLO en Kliniek De Pelgrim VZW, Spiegel 15, 9860 OOSTERZELE-SCHELDEWINDEKE een verlenging van erkenning verleend van de associatie tussen :

- Psychiatrisch Ziekenhuis St. Jan, Oostveldstraat 1 te 9900 EEKLO (E.956)
- en
- Kliniek De Pelgrim, Spiegel 15 te 9860 OOSTERZELE-SCHELDEWINDEKE (E.914)
- met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van de functie ziekenhuisapotheek.

De functie is gelokaliseerd in het Psychiatrisch Ziekenhuis St. Jan, Oostveldstraat 1 te 9900 EEKLO en in Kliniek De Pelgrim, Spiegel 15 te 9860 OOSTERZELE-SCHELDEWINDEKE.

De verlenging van erkenning van de associatie wordt verleend vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.

Aan Psychiatrisch Centrum St. Jan VZW, Oostveldstraat 1 te 9900 EEKLO en Kliniek De Pelgrim VZW, Spiegel 15 te 9860 OOSTERZELE-SCHELDEWINDEKE wordt een verlenging van erkenning verleend voor de functie ziekenhuisapotheek in het Psychiatrisch Ziekenhuis St. Jan (E.956), Oostveldstraat 1 te 9900 Eeklo vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 24 februari 2012 wordt aan Psychiatrisch Centrum, St-Jan-Baptist, Oostveldstraat 1, 9900 Eeklo onder het erkenningsnummer 956 een verlenging van erkenning verleend in Psychiatrisch Centrum Sint-Jan, Oostveldstraat 1, 9900 Eeklo voor 211 bedden/plaatsen, zijnde :

- 33 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.
- 17 a-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.
- 2 a-bedden (nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.
- 95 T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.
- 35 t-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.
- 5 t-bedden (nachthospitalisatie) vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.
- 24 Sp-psychogeriatrie-bedden voor behandeling en revalidatie van patiënten met psychogeriatrische aandoening vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2016.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 25 februari 2012 wordt aan Emmaüs, VZW, Edgard Tinellaan 1 C, 2800 Mechelen onder het erkenningsnummer 937 een voorlopige erkenning verleend in Psychiatrisch Ziekenhuis Bethaniënhuis, Andreas Vesaliuslaan 39, 2980 Zoersel voor 140 bedden/plaatsen, waarvan :

- op de Campus Bethaniënhuis, Andreas Vesaliuslaan 39, 2980 Zoersel
- 40 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 30 december 2011 tot en met 29 juni 2012.
- 65 T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 30 december 2011 tot en met 29 juni 2012.
- 10 t-bedden (nachthospitalisatie) vanaf 30 december 2011 tot en met 29 juni 2012.
- 25 T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) voor geriatrische patiënten die een neuropsychiatrische behandeling vergen vanaf 30 december 2011 tot en met 29 juni 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 25 februari 2012 wordt aan Emmaüs, VZW, Edgard Tinellaan 1 C, 2800 Mechelen onder het erkenningsnummer 937 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Ziekenhuis Bethaniënhuis, Andreas Vesaliuslaan 39, 2980 Zoersel waardoor :

- op de Campus Bethaniënhuis, Andreas Vesaliuslaan 39, 2980 Zoersel
- het aantal A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) wordt aangepast van 166 naar 126 vanaf 30 december 2011
- het aantal T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) wordt aangepast van 215 naar 150 vanaf 30 december 2011
- het aantal t-bedden (nachthospitalisatie) wordt aangepast van 19 naar 9 vanaf 30 december 2011
- het aantal T-bedden (dag- en nachthospitalisatie) voor geriatrische patiënten die een neuropsychiatrische behandeling vergen wordt aangepast van 50 naar 25 vanaf 30 december 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 25 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen De Hulster, VZW, Minderbroedersstraat 23 te 3000 Leuven onder erkenningsnummer 026 een verlenging van erkenning verleend.
Deze verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 25 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen De Hulster, VZW, Minderbroedersstraat 23 te 3000 Leuven onder erkenningsnummer 026 een verlenging van erkenning verleend voor 97 plaatsen Beschut Wonen, gelokaliseerd op volgend(e) adres(sen) :

- Platte Lostraat 173, 3010 Leuven :
4 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Hertog Jan II Laan 40, 3070 Kortenberg :
8 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Marie Christinastraat 28, 3070 Kortenberg :
4 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Leuvensesteenweg 358, 3070 Kortenberg :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Vaartstraat 38, 3000 Leuven :
8 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Kruisstraat 1, 3000 Leuven :
8 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Leuvensesteenweg 485, 3070 Kortenberg :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Eekhoornstraat 27, 3070 Kortenberg :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Dalenstraat 4, 3020 Herent :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Koning Leopold I-straat 14, 3000 Leuven :
8 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Nerincxstraat 15, 1500 Halle :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Baetensstraat 24, 1500 Halle :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Keizersberg 6/0101, 3000 Leuven :
1 plaats van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
waarvan 1 met individueel wonen
- Klein Begijnhof 22, 3000 Leuven :
7 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Hofstraat 68, 3070 Kortenberg :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Tiensevest 72, 3000 Leuven :
7 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Stationstraat 50, 3070 Kortenberg :
5 plaatsen van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
- Keizersberg 10/01, 3000 Leuven :
1 plaats van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
waarvan 1 met individueel wonen
- Vriesehof 5/0502, 3000 Leuven :
1 plaats van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2016
waarvan 1 met individueel wonen.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 25 februari 2012 wordt aan het Samenwerkingsverband Beschut Wonen Pro Mente, VZW, Brusselsestraat 97 te 9200 Dendermonde onder erkenningsnummer 118 een voorlopige erkenning verleend voor 3 plaatsen Beschut Wonen, gelokaliseerd op volgend(e) adres(sen) :

- Baleunisstraat 54, 9200 Dendermonde :
- 3 plaatsen van 1 februari 2012 tot en met 31 januari 2013.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 29 februari 2012 wordt aan Provinciaal der Broeders van Liefde, Stropstraat 119, 9000 Gent onder het erkenningsnummer 010 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingsstehuis Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, 9000 Gent waardoor :

- op de Campus Kruiskouter, Lozermolenstraat 13, 9770 Kruishoutem
- het aantal PVT-bedden met definitief karakter wordt aangepast van 10 naar 5 vanaf 1 maart 2012 waarvan 1 met specifieke erkenning voor opvang van mentaal gehandicapten in PVT-definitief
- het aantal PVT-bedden met uitdovend karakter wordt aangepast van 52 naar 25 vanaf 1 maart 2012 waarvan 25 met specifieke erkenning voor opvang van mentaal gehandicapten in PVT-uitdovend
- op de Campus Dokter Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, 9000 Gent
- het aantal PVT-bedden met definitief karakter wordt aangepast van 0 naar 5 vanaf 1 maart 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 2 februari 2012 wordt aan Emmaüs, VZW, Christelijke Vereniging voor Gezondheids- en Welzijnszorg, Edgard Tinellaan 1 C te 2800 Mechelen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem een erkenning verleend van de associatie "Universitaire opleidingsdienst psychiatrie Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus Duffel en Universitair Ziekenhuis Antwerpen" tussen :

- Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus, Stationsstraat 22 C te 2570 Duffel (E.970)

en

- Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem (E.300)

met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van drie hospitalisatiediensten met korte verblijfsduur gericht op psychose angst en depressie (90 A-bedden), de wachtdienst, de dienst ambulante consultatie psychiatrie, het universitair forensisch centrum, de crisis- en liaisonpsychiatrie en de psychiatrische wachtdienst.

De diensten zijn als volgt gelokaliseerd :

drie hospitalisatiediensten met korte verblijfsduur gericht op behandeling van psychose angst en depressie (90 A-bedden) en de wachtdienst in het Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus, Stationsstraat 22 C te 2570 Duffel de dienst ambulante consultatie psychiatrie, het universitair forensisch centrum, de crisis- en liaisonpsychiatrie en de psychiatrische wachtdienst in Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem.

De erkenning van de associatie wordt verleend vanaf 9 mei 2011 tot en met 31 december 2012, einddatum erkenning Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus te Duffel.

De overeenkomst d.d. 25 januari 2011, afgesloten door de beheerders van de ziekenhuizen die deel uitmaken van de associatie, wordt in de zin van art. 16 van het K.B. van 25 april 1997 (B.S. 8 juni 1997) goedgekeurd.

Aan Emmaüs, VZW, Christelijke Vereniging voor Gezondheids- en Welzijnszorg, Edgard Tinellaan 1 C te 2800 Mechelen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem wordt een erkenning verleend van 90 A-bedden (drie hospitalisatiediensten met korte verblijfsduur gericht op psychose angst en depressie) gelokaliseerd in het Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus, Stationsstraat 22 C te 2570 Duffel.

De erkenning van de 90 A-bedden onder het erkenningsnummer 970 wordt verleend vanaf 9 mei 2011 tot en met 31 december 2012, einddatum erkenning Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Norbertus te Duffel.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen voor

- 2072 bedden, waarvan
- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen
- 217 C-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014 waarvan 17 C-bedden intensieve zorg
- 263 D-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014 waarvan 13 D-bedden intensieve zorg
- 24 G-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 19 k-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 43 K-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 36 M-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 15 NIC-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 6 bedden Sp-palliatief vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165, 2660 Antwerpen
- 78 G-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 8 k-plaatsen (daghospitalisatie) vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014

- 24 K-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 26 bedden Sp-locomotorisch vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 60 bedden Sp-neurologisch vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen
- 60 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 145 C-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- waarvan 12 C-bedden intensieve zorg
- 163 D-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- waarvan 13 D-bedden intensieve zorg
- 25 bedden Sp-locomotorisch vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 6 bedden Sp-palliatief vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2012
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen
- 91 C-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- waarvan 4 C-bedden intensieve zorg
- 90 D-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- waarvan 3 D-bedden intensieve zorg
- 53 G-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 26 M-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen
- 120 C-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- waarvan 3 C-bedden intensieve zorg
- 90 D-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- waarvan 6 D-bedden intensieve zorg
- 58 G-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 24 M-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26, 2000 Antwerpen
- 154 G-bedden vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- 88 bedden Sp-locomotorisch vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- op de Campus ZNA Joostens, Kapellei 133, 2980 Zoersel
- 60 bedden Sp-psychogeriatrisch vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014
- de functie ziekenhuisapotheek vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie van palliatieve zorg.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie voor intensieve zorg

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen met een capaciteit van 36 bedden waarvan :

17 C-bedden in functie intensieve zorg

13 D-bedden in functie intensieve zorg

6 E-bedden in functie intensieve zorg

- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen met een capaciteit van 25 bedden waarvan :

12 C-bedden in functie intensieve zorg

13 D-bedden in functie intensieve zorg

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen met een capaciteit van 7 bedden waarvan :

4 C-bedden in functie intensieve zorg

3 D-bedden in functie intensieve zorg

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

met een capaciteit van 9 bedden waarvan :

3 C-bedden in functie intensieve zorg

6 D-bedden in functie intensieve zorg

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie van lokale neonatale zorg (N*-functie)

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie van regionale perinatale zorg (P*-functie)

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie ziekenhuisbloedbank

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de dienst medische beeldvorming met magnetische resonantie tomograaf.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Er staan 2 toestellen opgesteld op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen.

Er staat 1 toestel opgesteld op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf is opgesteld.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Er staat 1 toestel opgesteld op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen.

Er staat 1 toestel opgesteld op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26, 2000 Antwerpen.

Er staat 1 toestel opgesteld op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen.

Er staat 1 toestel opgesteld op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen.

Er staat 1 toestel opgesteld op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend van een centrum voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen.

Volgende diensten maken deel uit van het centrum en voldoen aan de normen :

- een dienst voor chronische hemodialyse in ziekenhuisverband

- een dienst voor collectieve autodialyse

gelegen : CAD ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen

- een dienst voor ambulante peritoneale dialyse

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan Da Vinci, VZW, Oosterveldlaan 24, 2610 Antwerpen een verlenging van erkenning verleend van de associatie tussen :

- ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen (E.009)

en

- Gasthuiszusters Antwerpen, Sint-Augustinuslaan 20 te 2610 Wilrijk (E.099)

met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van de dienst nucleaire geneeskunde waarin een PET-Scanner is opgesteld.

De dienst nucleaire geneeskunde is gelokaliseerd in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Middelheim/Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lidendreef 1 te 2020 Antwerpen.

De verlenging van erkenning van de associatie wordt verleend vanaf 17 augustus 2009 tot en met 30 juni 2014.

Aan Da Vinci, VZW, Oosterveldlaan 24, 2610 Antwerpen wordt een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen (E.009) voor de dienst nucleaire geneeskunde met PET-Scanner.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 17 augustus 2009 tot en met 30 juni 2014.

Er staat 1 toestel opgesteld op Campus ZNA Middelheim/Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan Universitair radiotherapeutisch - Oncologisch Centrum Antwerpen, VZW, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Middelheim/Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen voor de dienst radiotherapie vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 september 2009.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10, 2650 Edegem een verlenging van erkenning verleend van de associatie tussen :

- ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen (E.009)

en

- Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10, 2650 Edegem (E.300)

met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van de diensten radiotherapie.

De radiotherapiedienst is gelokaliseerd in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Middelheim/Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen en de bijkomende radiotherapiedienst is gelokaliseerd in het Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem.

De verlenging van erkenning van de associatie wordt verleend vanaf 1 oktober 2009 tot en met 30 juni 2014.

Aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10, 2650 Edegem wordt een verlenging van erkenning verleend van de dienst radiotherapie in het Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10 te 2650 Edegem (E.300) vanaf 1 oktober 2009 tot en met 30 juni 2012.

Aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen en Universitair Ziekenhuis Antwerpen, Wilrijkstraat 10, 2650 Edegem wordt een verlenging van erkenning verleend van de dienst radiotherapie in het ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Middelheim/Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen vanaf 1 oktober 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma cardiale pathologie A

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma cardiale pathologie B

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma cardiale pathologie P

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen
- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma cardiale pathologie E

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 31 december 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma reproductieve geneeskunde B

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma oncologie

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen
- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma oncologische basiszorg

- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165, 2660 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26, 2000 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor het zorgprogramma voor kinderen dat een dienst voor kindergeneeskunde (kenletter E) omvat

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen met een capaciteit van 75 bedden

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen met een capaciteit van 22 bedden

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan

ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend van een zorgprogramma voor de geriatrische patiënt in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen.

Volgende diensten maken deel uit van het zorgprogramma en voldoen aan de normen.

- dienst voor geriatrie
- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen
- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Antwerpen
- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35 te 2140 Antwerpen
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen
- geriatrisch consult
- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35 te 2140 Antwerpen
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen
- externe liaison

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen voor het gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker

op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen.

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 10 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een voorlopige erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen voor

- 26 bedden, waarvan

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen
- 26 bedden Sp-locomotorisch vanaf 1 januari 2011 tot en met 30 juni 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 10 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van voorlopige erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen voor

- 26 bedden, waarvan

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen
- 26 bedden Sp-locomotorisch vanaf 1 juli 2011 tot en met 31 december 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 10 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een aanpassing van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen waardoor :

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen
- het aantal C-bedden wordt aangepast van 217 naar 191 vanaf 1 januari 2011
- het aantal D-bedden wordt aangepast van 263 naar 253 vanaf 1 januari 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 10 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen voor de functie chirurgische daghospitalisatie

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1, 2020 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165, 2660 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26, 2000 Antwerpen

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 16 februari 2012 wordt aan Emmaüs, Christelijke Vereniging voor Gezondheids- en Welzijnszorg, VZW, Edgard Tinellaan 1, 2800 Mechelen onder het erkenningsnummer 026 een erkenning verleend in Algemeen Ziekenhuis Sint-Maarten, Leopoldstraat 2, 2800 Mechelen voor

- 20 bedden, waarvan

- op de Campus Rooienberg, Rooienberg 25, 2570 Duffel

- 20 bedden Sp-cardio-pulmonair vanaf 1 september 2011 tot en met 31 januari 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 16 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend van een centrum voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Campus ZNA Stuivenberg, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen

Volgende diensten maken deel uit van het centrum en voldoen aan de normen :

- een dienst voor chronische hemodialyse in ziekenhuisverband

- een dienst voor collectieve autodialyse

- gelegen : ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, CAD Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen

- gelegen : ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, CAD Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen

- een dienst voor ambulante peritoneale dialyse

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 16 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een aanpassing van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen waardoor :

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen

- het aantal C-bedden wordt aangepast van 91 naar 88 vanaf 1 juni 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 18 februari 2012 wordt aan Onze-Lieve-Vrouw van Troost, VZW, Kroonveldlaan 50, 9200 Dendermonde onder het erkenningsnummer 012 een aanpassing van erkenning verleend in Algemeen Ziekenhuis Sint-Blasius, Kroonveldlaan 50 te 9200 Dendermonde waardoor :

- op de Campus Algemeen Ziekenhuis, Kroonveldlaan 50, 9200 Dendermonde

- het aantal C-bedden wordt aangepast van 129 naar 128 vanaf 1 februari 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 18 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een aanpassing van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen waardoor :

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen

- het aantal C-bedden wordt aangepast van 88 naar 78 vanaf 1 juli 2011

- het aantal D-bedden wordt aangepast van 90 naar 81 vanaf 1 juli 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 23 februari 2012 wordt aan Algemeen Ziekenhuis Vilvoorde, VZW, Gendarmeriestraat 65, 1800 Vilvoorde onder het erkenningsnummer 204 een aanpassing van erkenning verleend in Algemeen Ziekenhuis Vilvoorde, Gendarmeriestraat 65 te 1800 Vilvoorde waardoor :

- het aantal C-bedden wordt aangepast van 127 naar 115 vanaf 16 februari 2012

- het aantal D-bedden wordt aangepast van 124 naar 112 vanaf 16 februari 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 23 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een verlenging van erkenning verleend van een zorgprogramma voor de geriatrische patiënt in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen.

Volgende diensten maken deel uit van het zorgprogramma en voldoen aan de normen.

- dienst voor geriatrie

- op de Campus ZNA Middelheim / Koningin Paola Kinderziekenhuis, Lindendreef 1 te 2020 Antwerpen
- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35 te 2140 Antwerpen
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen
- geriatrisch consult
- op de Campus ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35 te 2140 Antwerpen
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen
- externe liaison

De verlenging van erkenning wordt verleend vanaf 1 juli 2009 tot en met 30 juni 2014.

Dit besluit vervangt en vernietigt het besluit van de administrateur-generaal d.d. 7 februari 2012 houdende verlenging van erkenning van het zorgprogramma voor de geriatrische patiënt, verleend aan de VZW Ziekenhuis-Netwerk Antwerpen te Antwerpen.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 24 februari 2012 wordt aan Gasthuiszusters Antwerpen, VZW, Sint-Augustinuslaan 20, 2610 Antwerpen onder het erkenningsnummer 099 een aanpassing van erkenning verleend in Gasthuiszusters Antwerpen, Oosterveldlaan 24 te 2610 Antwerpen waardoor :

- op de Campus Sint-Augustinus, Oosterveldlaan 24, 2610 Antwerpen
- het aantal C-bedden wordt aangepast van 229 naar 223 vanaf 2 januari 2012
- het aantal D-bedden wordt aangepast van 241 naar 220 vanaf 16 december 2011
- op de Campus Sint-Vincentius, Sint-Vincentiusstraat 20, 2018 Antwerpen
- het aantal C-bedden wordt aangepast van 84 naar 66 vanaf 2 januari 2012
- het aantal D-bedden wordt aangepast van 96 naar 97 vanaf 16 december 2011

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 24 februari 2012 wordt aan Gasthuiszusters Antwerpen, VZW, Sint-Augustinuslaan 20, 2610 Antwerpen onder het erkenningsnummer 099 een voorlopige erkenning verleend in Gasthuiszusters Antwerpen, Oosterveldlaan 24, 2610 Antwerpen voor

- 39 bedden, waarvan
- op de Campus Sint-Vincentius, Sint-Vincentiusstraat 20, 2018 Antwerpen
- 15 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie) vanaf 16 december 2011 tot en met 15 juni 2012
- 24 G-bedden vanaf 2 januari 2012 tot en met 30 juni 2012.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 29 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een aanpassing van erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267 te 2060 Antwerpen waardoor :

- op de Campus ZNA Sint-Erasmus, Luitenant Lippenslaan 35, 2140 Antwerpen
- het aantal C-bedden wordt aangepast van 78 naar 59 vanaf 1 december 2011
- het aantal D-bedden wordt aangepast van 81 naar 59 vanaf 1 december 2011
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26, 2000 Antwerpen
- het aantal G-bedden wordt aangepast van 154 naar 127 vanaf 1 december 2011.

Bij besluit van de administrateur-generaal d.d. 29 februari 2012 wordt aan ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, VZW, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen onder het erkenningsnummer 009 een voorlopige erkenning verleend in ZiekenhuisNetwerk Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 267, 2060 Antwerpen voor

- 51 bedden, waarvan
- op de Campus ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26, 2000 Antwerpen
- 27 bedden Sp-psychogeriatrisch vanaf 1 december 2011 tot en met 31 mei 2012
- op de Campus ZNA Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70, 2170 Antwerpen
- 24 bedden Sp-psychogeriatrisch vanaf 1 december 2011 tot en met 31 mei 2012.

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C - 2012/35411]

29 MAART 2012. — Besluit van de gedelegeerd bestuurder van de Vlaamse Landmaatschappij houdende wijziging van het besluit van de gedelegeerd bestuurder van de Vlaamse Landmaatschappij van 28 november 2007 betreffende de delegatie van bevoegdheden aan de algemeen directeur, de afdelingshoofden en sommige ambtenaren

De gedelegeerd bestuurder,

Gelet op het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, inzonderheid op artikel 17, § 3, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1988, houdende goedkeuring van de statuten van de Vlaamse Landmaatschappij; inzonderheid op artikel 16 en 17,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 8 van het besluit van de gedelegeerd bestuurder van de Vlaamse Landmaatschappij van 28 november 2007 houdende wijziging betreffende de delegatie van bevoegdheden aan de algemeen directeur, de afdelingshoofden en sommige ambtenaren, worden de woorden « De hoofden van de provinciale afdelingen » vervangen door de woorden « De hoofden van de regionale afdelingen ».

Art. 2. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de woorden « Het hoofd van de afdeling Landelijke Inrichting » vervangen door de woorden « Het hoofd van de afdeling Projectrealisatie ».

Art. 3. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden « Het hoofd van de afdeling Platteland » vervangen door de woorden « Het hoofd van de afdeling Platteland en Mestbeleid ».

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2012.

Brussel, 29 maart 2012.

Toon DENYS,
Gedelegeerd bestuurder VLM.

VLAAMSE OVERHEID

Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

[2012/201860]

Erkenningen sociale huurkantoren

Bij besluit van de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie van 20 maart 2012 wordt vanaf 20 maart 2012 het Sociaal Verhuurkantoor ISOM - O.C.M.W. Herentals als sociaal verhuurkantoor erkend.

Bij besluit van de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie van 20 maart 2012 wordt vanaf 20 maart 2012 het O.C.M.W. van Destelbergen als sociaal verhuurkantoor erkend.

VLAAMSE OVERHEID

Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

[2012/201869]

Provincie West-Vlaanderen. — Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 19 Ontsluiting De Riethoek, stad Blankenberge

Bij besluit van 15 maart 2012 heeft de deputatie van de Provincie West-Vlaanderen het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 19 Ontsluiting De Riethoek voor de stad Blankenberge, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Blankenberge in zitting van 10 januari 2012, goedgekeurd.

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2012/201684]

23. FEBRUAR 2012 — Erlass der Regierung zur Zusammensetzung des Rates für Entwicklungszusammenarbeit, Integration und Solidarität (RESI)

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Dekretes vom 3. Mai 2004 über die Förderung der ausgewogenen Vertretung von Männern und Frauen in beratenden Gremien;

Aufgrund des Erlasses vom 19. Juli 2007 zur Schaffung des Rates für Entwicklungszusammenarbeit, Solidarität und Integration (RESI) in der Deutschsprachigen Gemeinschaft, insbesondere der Artikel 3 § 1 und § 2;

Aufgrund des Erlasses vom 18. Oktober 2007 zur Ernennung der Mitgliedsorganisationen des Rates für Entwicklungszusammenarbeit, Integration und Solidarität (RESI);

Aufgrund des Erlasses der Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 3. Juli 2009 zur Übertragung von Entscheidungsbefugnissen an die Minister, abgeändert durch Erlass vom 24. Juni 2010;

Aufgrund des Erlasses der Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 3. Juli 2009 zur Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister;

Auf Vorschlag des Ministerpräsidenten,

Nach Beratung,

Beschließt:

Neue Mitgliedsorganisationen des RESI

Artikel 1 - Als zusätzliche Mitgliedsorganisationen des RESI werden gemäß dem Artikel 3 des Erlasses vom 19. Juli 2007 zur Schaffung des Rates für Entwicklungszusammenarbeit, Solidarität und Integration in der Deutschsprachigen Gemeinschaft bezeichnet:

Die Raupe VoG, Rotenbergplatz 19, 4700 Eupen.

Kinder des Friedens VoG, Peter-Becker-Straße 36, 4700 Eupen.

JabezKids VoG, Heggenstraße 47, 4700 Eupen.

KAP VoG, Malmedyer Straße 12, 4700 Eupen.

Missionsfreunde Eupen- Kelmis, Talstraße 65, 4701 Kettenis.

Ritas kleine Schritte in Malawi VoG, Am Hötten 18, 4750 Elsenborn.

Vertreter der Mitgliedsorganisationen

Art. 2 - Auf Vorschlag der Mitgliedsorganisationen des RESI werden gemäß dem Artikel 3 § 2 des Erlasses vom 19. Juli 2007 zur Schaffung des Rates für Entwicklungszusammenarbeit, Solidarität und Integration in der Deutschsprachigen Gemeinschaft folgende Vertreter für die nachstehenden Organisationen bezeichnet:

A.E.N.S. VoG	Herrn Charles Pankert
Attac DG	Herrn Christophe Berg
Caritas Gruppe VoG	Frau Gisela Wahle
Die Raupe VoG	Frau Marie Bontemps
Eine Hand für Tschernobyl-Kinder VoG	Herrn Ernst Cremer
FIAN	Herrn Gregory Maraite
Frauenliga	Frau Danielle Schöffers
Kap	Frau Regine Heinrichs
Kinder des Friedens	Frau Helga Sacher
JabezKidz VoG	Frau Susanne Klinkenberg-Heinen
Menschen für Menschen VoG	Frau Josepha Scholzen
Missio	Frau Myriam Hennes
Missionsfreunde Büllingen-Sankt Vith	Herrn Hermann Pint
Missionsfreunde Eupen-Kelmis	Frau Marlene Proess- Michaeli
Miteinander Teilen VoG	Frau Christiane Villers
Oikos	Frau Gudrun Kaldenbach
Rita's kleine Schritte in Malawi VoG	Herrn Chris van Beek
Weltladen Eupen VoG	Herrn René Ernst
Weltladen Sankt Vith VoG	Herrn Guido Arimont
Weltsolidarität	Frau Vera Hilt

Beratende Mitglieder

Art. 3 - Folgende Vertreter gehören mit beratender Stimme dem RESI an:

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Antonio Antoniadis, der gleichzeitig auch dem RESI- Präsidium angehört;

Isabelle Maystadt.

Für das Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Roger Erkens, der gleichzeitig auch dem RESI- Präsidium angehört;

Marlene Hardt- Schlösser.

In-Kraft-Treten

Art. 4 - Vorliegender Erlass tritt am 8. Mai 2012 in Kraft.

Durchführungsklausel

Art. 5 - Der Ministerpräsident ist mit der Ausführung des Erlasses beauftragt.

Eupen, den 23. Februar 2012

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden

K.-H. Lambertz

 TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2012/201684]

**23 FEVRIER 2012. — Arrêté du Gouvernement relatif à la composition
du Conseil pour la coopération au développement, la solidarité et l'intégration (RESI)**

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu le décret du 3 mai 2004 promouvant la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs;

Vu l'arrêté du 19 juillet 2007 portant création en Communauté germanophone du Conseil pour la coopération au développement, la solidarité et l'intégration ("RESI"), article 3, §§ 1^{er} et 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 18 octobre 2007 portant désignation des organisations membres du Conseil pour la coopération au développement, la solidarité et l'intégration ("RESI");

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté germanophone du 3 juillet 2009 relatif au transfert de pouvoirs de décision aux Ministres, modifié par l'arrêté du Gouvernement du 24 juin 2010;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté germanophone du 3 juillet 2009 fixant la répartition des compétences entre les ministres;

Sur la proposition du Ministre-Président;

Après délibération,

Arrête :

Nouvelles organisations membres du RESI

Article 1^{er}. Les organisations suivantes sont désignées comme membres supplémentaires du RESI, conformément à l'article 3 de l'arrêté du 19 juillet 2007 portant création en Communauté germanophone du Conseil pour la coopération au développement, la solidarité et l'intégration ("RESI") :

"Die Raupe VoG", Rotenbergplatz 19, 4700 Eupen.

"Kinder des Friedens VoG", Peter-Becker-Straße 36, 4700 Eupen.

"JabezKids VoG", Heggenstraße 47, 4700 Eupen.

"KAP VoG", Malmedyer Straße 12, 4700 Eupen.

"Missionsfreunde Eupen- Kelmis", Talstraße 65, 4701 Kettens.

"Ritas kleine Schritte in Malawi VoG", Am Hötten 18, 4750 Elsenborn..

Représentants des organisations membres

Art. 2. Sur la proposition des organisations membres du RESI, leurs représentants respectifs sont désignés comme suit, conformément à l'article 3, § 2, de l'arrêté du 19 juillet 2007 portant création en Communauté germanophone du Conseil pour la coopération au développement, la solidarité et l'intégration ("RESI") :

A.E.N.S. VoG

M. Charles Pankert

Attac DG

M. Christophe Berg

Caritas Gruppe VoG

Mme Gisela Wahle

Die Raupe VoG

Mme Marie Bontemps

Eine Hand für Tschernobyl- Kinder VoG

M. Ernst Cremer

FIAN

M. Gregory Maraite

Frauenliga

Mme Danielle Schöffers

KAP

Mme Regine Heinrichs

Kinder des Friedens

Mme Helga Sacher

JabezKidz VoG

Mme Susanne Klinkenberg-Heinen

Menschen für Menschen VoG

Mme Josepha Scholzen

Missio	Mme Myriam Hennes
Missionsfreunde Büllingen-Sankt Vith	M. Hermann Pint
Missionsfreunde Eupen-Kelmis	Mme Marlene Proess-Michaeli
Miteinander Teilen VoG	Mme Christiane Villers
Oikos	Mme Gudrun Kaldenbach
Rita's kleine Schritte in Malawi VoG	M. Chris van Beek
Weltladen Eupen VoG	M. René Ernst
Weltladen Sankt Vith VoG	M. Guido Arimont
Weltsolidarität	Mme Vera Hilt

Membres ayant voix consultative

Art. 3. Les personnes suivantes sont désignées comme représentants ayant voix consultative au sein du "RESI" :
pour le Gouvernement de la Communauté germanophone :

Antonio Antoniadis, qui fait en même temps partie du bureau du RESI;

Isabelle Maystadt;

pour le Ministère de la Communauté germanophone :

Roger Erkens, qui fait en même temps partie du bureau du RESI;

Marlene Hardt-Schlösser.

Entrée en vigueur

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 8 mai 2012.

Exécution

Art. 5. Le Ministre-Président est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 23 février 2012.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone :

Le Ministre-Président, Ministre des Pouvoirs locaux,
K.-H. LAMBERTZ

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2012/201684]

**23 FEBRUARI 2012. — Besluit van de Regering tot samenstelling
van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, Solidariteit en Integratie (RESI)**

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 3 mei 2004 tot bevordering van de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen;

Gelet op het besluit van 19 juli 2007 houdende oprichting in de Duitstalige Gemeenschap van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, Solidariteit en Integratie ("RESI"), artikel 3, §§ 1 en 2;

Gelet op het besluit van 18 oktober 2007 houdende aanwijzing van de lidorganisaties van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, Solidariteit en Integratie (RESI);

Gelet op het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 3 juli 2009 houdende overdracht van beslissingsbevoegdheden aan de ministers, gewijzigd bij besluit van 24 juni 2010;

Gelet op het besluit van de Regering van 3 juli 2009 houdende verdeling van de bevoegdheden onder de ministers;

Op de voordracht van de Minister-President;

Na beraadslaging,

Besluit :

Nieuwe lidorganisaties van RESI

Artikel 1. Overeenkomstig artikel 3 van het besluit van 19 juli 2007 houdende oprichting in de Duitstalige Gemeenschap van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, Solidariteit en Integratie (RESI) worden de volgende organisaties opgenomen als nieuwe lidorganisaties van RESI :

"Die Raupe VZW", Rotenbergplatz 19, 4700 Eupen.

"Kinder des Friedens VZW", Peter-Becker-Straße 36, 4700 Eupen.

"JabezKids VZW", Heggenstraße 47, 4700 Eupen.

"KAP VZW", Malmedyer Straße 12, 4700 Eupen.

"Missionsfreunde Eupen-Kelmis", Talstraße 65, 4701 Kettenis.

"Ritas kleine Schritte in Malawi VZW", Am Hötten 18, 4750 Elsenborn.

Vertegenwoordigers van de lidorganisaties

Art. 2. Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het besluit van 19 juli 2007 houdende oprichting in de Duitstalige Gemeenschap van de Raad voor Ontwikkelingssamenwerking, Solidariteit en Integratie (RESI) worden op de voordracht van de lidorganisaties van RESI de volgende personen aangewezen als vertegenwoordiger van de hieronder genoemde organisaties :

A.E.N.S. VZW	de heer Charles Pankert
Attac DG	de heer Christophe Berg
Caritas Gruppe VZW	Mevr. Gisela Wahle
Die Raupe VZW	Mevr. Marie Bontemps
Eine Hand für Tschernobyl- Kinder VZW	de heer Ernst Cremer
FIAN	de heer Gregory Maraite
Frauenliga	Mevr. Danielle Schöffers
Kap	Mevr. Regine Heinrichs
Kinder des Friedens	Mevr. Helga Sacher
JabezKidz VZW	Mevr. Susanne Klinkenberg-Heinen
Menschen für Menschen VZW	Mevr. Josepha Scholzen
Missio	Mevr. Myriam Hennes
Missionsfreunde Büllingen-Sankt Vith	de heer Hermann Pint
Missionsfreunde Eupen-Kelmis	Mevr. Marlene Proess- Michaeli
Miteinander Teilen VZW	Mevr. Christiane Villers
Oikos	Mevr. Gudrun Kaldenbach
Rita's kleine Schritte in Malawi VZW	de heer Chris van Beek
Weltladen Eupen VZW	de heer René Ernst
Weltladen Sankt Vith VZW	de heer Guido Arimont
Weltsolidarität	Mevr. Vera Hilt

Adviserende leden

Art. 3. De volgende vertegenwoordigers zijn lid met raadgevende stem van RESI :

voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :

Antonio Antoniadis, die tegelijk ook deel uitmaakt van het bureau van RESI;

Isabelle Maystadt.

voor het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap :

Roger Erkens, die tegelijk ook deel uitmaakt van het bureau van RESI;

Marlene Hardt-Schlösser.

Inwerkingtreding

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 8 mei 2012.

Uitvoering

Art. 5. De Minister-President is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 23 februari 2012.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :

De Minister-President, Minister van Lokale Besturen,
K.-H. LAMBERTZ

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201903]

23 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 janvier 2011 portant nomination des membres, du président et des vice-présidents du Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 15 mai 2003 promouvant la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs;

Vu le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, notamment les articles D.9 et R.7, alinéa 9;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 janvier 2011 portant nomination des membres, du président et des vice-présidents du Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable;

Vu la proposition de remplacement soumise par l'Union wallonne des Entreprises en date du 30 janvier 2012;

Considérant que le décret du 15 mai 2003 promouvant la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs prévoit la règle du quota des deux tiers au terme de laquelle il ne peut y avoir dans un organe consultatif que deux tiers des membres d'un même sexe;

Considérant que la règle du quota des deux tiers est respectée,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 janvier 2011 portant nomination des membres, du président et des vice-présidents du Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable, Sébastien Loiseau est remplacé par Benoît Lussis.

Art. 2. Le Ministre de l'Environnement est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 23 mars 2012.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire et de la Mobilité,
Ph. HENRY

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2012/201903]

23. MÄRZ 2012 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 27. Januar 2011 zur Ernennung der Mitglieder, des Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden des "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" (Wallonischer Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung)

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 15. Mai 2003 zur Förderung einer ausgeglichenen Vertretung von Mann und Frau in den Beratungsorganen;

Aufgrund des Buches I des Umweltgesetzbuches, insbesondere der Artikel D.9 und R.7, Absatz 9;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 27. Januar 2011 zur Ernennung der Mitglieder, des Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden des "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable";

Aufgrund des Ersetzungsvorschlags, der am 30. Januar 2012 durch die "Union wallonne des Entreprises" (Wallonischer Verband der Unternehmen) unterbreitet wurde;

In der Erwägung, dass das Dekret vom 15. Mai 2003 zur Förderung einer ausgeglichenen Vertretung von Mann und Frau in den Beratungsorganen die Regel der Zweidrittelquote vorsieht, nach der sich lediglich zwei Drittel der Mitglieder eines selben Geschlechts in einem Beratungsorgan befinden dürfen;

In der Erwägung, dass die Regel der Zweidrittelquote beachtet wird,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 1 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 27. Januar 2011 zur Ernennung der Mitglieder, des Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden des "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" wird Herr Sébastien Loiseau durch Herrn Benoît Lussis ersetzt.

Art. 2 - Der Minister für Umwelt wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.
Namur, den 23. März 2012

Der Minister-Präsident
R. DEMOTTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung und Mobilität
Ph. HENRY

—————
VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2012/201903]

23 MAART 2012. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 27 januari 2011 tot benoeming van de leden, de voorzitter en de ondervoorzitters van de "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" (Waalse Milieuraad voor Duurzame Ontwikkeling)

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 15 mei 2003 tot bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen binnen de adviesorganen;

Gelet op Boek I van het Milieuwetboek, inzonderheid op de artikelen D.9 en R.7, negende lid;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 27 januari 2011 tot benoeming van de leden, de voorzitter en de ondervoorzitters van de "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable";

Gelet op het vervangingsvoorstel ingediend door de "Union wallonne des Entreprises" op 30 januari 2012;

Overwegende dat het decreet van 15 mei 2003 tot bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen binnen de adviesorganen bepaalt dat niet meer dan twee derde van de leden binnen een adviesorgaan van hetzelfde geslacht mogen zijn;

Overwegende dat de regel van de twee derde quota nageleefd wordt,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Waalse Regering van 27 januari 2011 tot benoeming van de leden, de voorzitter en de ondervoorzitters van de "Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable" wordt Sébastien Loiseau door de heer Benoît Lussis vervangen.

Art. 2. De Minister van Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 23 maart 2012.

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit,
Ph. HENRY

—————
SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201904]

23 MARS 2012. — Arrêté du Gouvernement wallon désignant les membres du Comité d'accompagnement et de suivi des commissaires spéciaux, institué en application de l'article 174bis du Code wallon du Logement et de l'Habitat durable

Le Gouvernement wallon,

Vu le Code wallon du Logement et de l'Habitat durable, notamment les articles 144, 170, 174 et 174bis;

Sur proposition du Ministre du Logement,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Gouvernement désigne, en qualité de membre du Comité d'accompagnement et de suivi des commissaires spéciaux, institué en application de l'article 174bis du Code wallon du Logement, Mme Marie-Julie Baeken, en qualité de représentant du Ministre-Président, en remplacement de Mme Lara Kotlar.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 20 mars 2012.

Art. 3. Le Ministre du Logement est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 23 mars 2012.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

Le Ministre du Développement durable et de la Fonction publique,
J.-M. NOLLET

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2012/201904]

23. MÄRZ 2012 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bezeichnung der Mitglieder des Begleit- und Überwachungsausschusses der Sonderkommissare, der in Anwendung von Artikel 174bis des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse eingerichtet wird

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse, insbesondere der Artikel 144, 170, 174 und 174bis;

Auf Vorschlag des Ministers für Wohnungswesen,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Regierung bezeichnet als Vertreterin des Ministers-Präsidenten in der Eigenschaft eines Mitglieds des Begleit- und Überwachungsausschusses der Sonderkommissare, der in Anwendung von Art. 174bis des Wallonischen WohnGesetzbuches eingerichtet wird, Frau Marie-Julie Baeken anstelle von Frau Lara Kotlar.**Art. 2** - Der vorliegende Erlass wird am 20. März 2012 wirksam.**Art. 3** - Der Minister für Wohnungswesen wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 23. März 2012

Der Minister-Präsident

R. DEMOTTE

Der Minister für nachhaltige Entwicklung und den öffentlichen Dienst

J.-M. NOLLET

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2012/201904]

23 MAART 2012. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de leden van het Comité voor de begeleiding en de opvolging van de bijzondere regeringscommissarissen, ingesteld overeenkomstig artikel 174bis van het Wetboek van de Huisvesting en het Duurzame Wonen

De Waalse Regering,

Gelet op het Wetboek van de Huisvesting en het Duurzame Wonen, inzonderheid op de artikelen 144, 170, 174 en 174bis;

Op de voordracht van de Minister van Huisvesting,

Besluit :

Artikel 1. Mevr. Marie-Julie Baeken wordt als vertegenwoordiger van de Minister-President en ter vervanging van Mevr. Lara Kotlar door de Regering aangewezen als lid van het Comité voor de begeleiding en de opvolging van de bijzondere regeringscommissarissen, ingesteld overeenkomstig artikel 174bis van het Wetboek van de Huisvesting en het Duurzame Wonen.**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking op 20 maart 2012.**Art. 3.** De Minister van Huisvesting is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 23 maart 2012.

De Minister-President,

R. DEMOTTE

De Minister van Duurzame Ontwikkeling en Ambtenarenzaken,

J.-M. NOLLET

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201832]

Environnement

Un arrêté ministériel du 5 mars 2012 qui entre en vigueur le 5 mars 2012, retire, à sa demande, l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux et d'huiles usagées octroyé à la SA Bam Wallonie par arrêté ministériel du 16 septembre 2008.

Un arrêté ministériel du 5 mars 2012 qui entre en vigueur le 5 mars 2012, retire, à sa demande, l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux octroyé à la "NV Vermic" par arrêté ministériel du 8 avril 2010.

Un arrêté ministériel du 5 mars 2012 agréé, pour une durée de trois ans prenant cours le 5 mars 2012, la "NV Samat Belgium" en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de cinq ans prenant cours le 6 mars 2012, la "NV Recyc-Oil" en qualité de collecteur et de transporteur d'huiles usagées.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de trois ans prenant cours le 6 mars 2012, la SPRL Michel Prevot en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de cinq ans prenant cours le 6 mars 2012, la SARL A & A Transport en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de trois ans prenant cours le 6 mars 2012, la "NV Matco" en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux et d'huiles usagées.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de cinq ans prenant cours le 6 mars 2012, la SPRL Ecoplus Services en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de trois ans prenant cours le 6 mars 2012, la SCRL-FS Ressourcerie du Pays de Liège en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de deux ans prenant cours le 6 mars 2012, la SA Transmosca en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 qui entre en vigueur le 6 mars 2012, modifie l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté ministériel du 23 septembre 2009 octroyant à la "GmbH Kielholz & Rybicki" l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de deux ans prenant cours le 6 mars 2012, M. Freddy Ducoron en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 mars 2012 agréé, pour une durée de cinq ans prenant cours le 6 mars 2012, la "NV Gebroeders Lambrecks" en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Le même arrêté refuse l'agrément en qualité de collecteur de déchets dangereux sollicité par la NV Gebroeders Lambrecks.

Un arrêté ministériel du 12 mars 2012 agréé, pour une durée de trois ans prenant cours le 12 mars 2012, la SPRL PECHE en qualité de transporteur de déchets dangereux.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2012/201832]

Umwelt

Durch Ministerialerlass vom 5. März 2012, der an diesem Datum in Kraft tritt, wird die der "SA Bam Wallonie" durch Ministerialerlass vom 16. September 2008 gewährte Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen und Altölen auf deren Antrag entzogen.

Durch Ministerialerlass vom 5. März 2012, der an diesem Datum in Kraft tritt, wird die der "NV Vermic" durch Ministerialerlass vom 8. April 2010 gewährte Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen auf deren Antrag entzogen.

Durch Ministerialerlass vom 5. März 2012 wird der "NV Samat Belgium" ab diesem Datum für einen Zeitraum von drei Jahren die Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "NV Recyc Oil" ab diesem Datum für eine Dauer von fünf Jahren die Zulassung als Sammler und Transportunternehmer von Altölen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "SPRL Michel Prevot" ab diesem Datum für einen Zeitraum von drei Jahren die Zulassung als Sammler und Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "SARL A & A Transport" ab diesem Datum für eine Dauer von fünf Jahren die Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "NV Matco" ab diesem Datum für einen Zeitraum von drei Jahren die Zulassung als Sammler und Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen und von Altölen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "SPRL Ecoplus Services" ab diesem Datum für eine Dauer von fünf Jahren die Zulassung als Sammler und Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "SCRL-F.S. Ressourcerie du Pays de Liège" ab diesem Datum für einen Zeitraum von drei Jahren die Zulassung als Sammler und Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "SA Transmosca" ab diesem Datum für einen Zeitraum von zwei Jahren die Zulassung als Sammler und Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012, der an diesem Datum in Kraft tritt, wird Artikel 1, § 2 des Ministerialerlasses vom 23. September 2009, durch den der GmbH Kielholz & Rybicki die Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt wurde, abgeändert.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird Herr Freddy Ducoron ab diesem Datum für eine Dauer von zwei Jahren die Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministerialerlass vom 6. März 2012 wird der "NV Gebroeders Lambrecks" ab diesem Datum für einen Zeitraum von fünf Jahren die Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch denselben Erlass wird die von der "NV Gebroeders Lambrecks" beantragte Zulassung als Sammler von gefährlichen Abfällen verweigert.

Durch Ministerialerlass vom 12. März 2012 wird der "SPRL PECHE" ab diesem Datum für einen Zeitraum von drei Jahren die Zulassung als Transportunternehmer von gefährlichen Abfällen gewährt.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2012/201832]

Leefmilieu

Bij ministerieel besluit van 5 maart 2012, dat op 5 maart 2012 in werking treedt, wordt de bij ministerieel besluit van 16 september 2008 aan de NV Bam Wallonie verleende erkenning als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen en afgewerkte oliën op haar verzoek ingetrokken.

Bij ministerieel besluit van 5 maart 2012, dat op 5 maart 2012 in werking treedt, wordt de bij ministerieel besluit van 8 april 2010 aan de NV Vermic verleende erkenning als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen ingetrokken.

Bij ministerieel besluit van 5 maart 2012 wordt de NV Samat Belgium vanaf 5 maart 2012 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de NV Recyc-Oil vanaf 6 maart 2012 voor vijf jaar erkend als ophaler en vervoerder van afgewerkte oliën.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de PVBA Michel Prevot vanaf 6 maart 2012 voor drie jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de NVAB A & A Transport vanaf 6 maart 2012 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de NV Matco vanaf 6 maart 2012 voor drie jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen en afgewerkte oliën.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de PVBA Ecoplus Services vanaf 6 maart 2012 voor vijf jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de CVBA-SO Ressourcerie du Pays de Liège vanaf 6 maart 2012 voor drie jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de "SA Transmosca" vanaf 6 maart 2012 voor twee jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012, dat in werking treedt op 6 maart 2012, wordt artikel 1, § 2, van het ministerieel besluit van 23 september 2009 gewijzigd waarbij de "GmbH Kielholz & Rybicki" als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen erkend werd.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de heer Freddy Ducoron vanaf 6 maart 2012 voor twee jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2012 wordt de NV Gebroeders Lambrecks vanaf 6 maart 2012 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij hetzelfde besluit wordt de door de NV Gebroeders Lambrecks aangevraagde erkenning als ophaler van gevaarlijke afvalstoffen geweigerd.

Bij ministerieel besluit van 12 maart 2012 wordt de PVBA PECHE vanaf 12 maart 2012 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201816]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000750

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000750, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Acide de décapage usagé riche en fer
Code * :	110105
Quantité maximum prévue :	12 500 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/11/2011 au 31/10/2012
Notifiant :	NLMK LA LOUVIERE 7100 LA LOUVIERE
Centre de traitement :	PRODUITS CHIMIQUES DE LOOS F-59374 LOOS

Namur, le 11 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201819]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000757

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000757, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	IBC, emballages en polymère et métal souillés par des organiques
Code * :	150110
Quantité maximum prévue :	500 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/01/2012 au 31/12/2012
Notifiant :	GEOCYCLE 7181 FAMILLEUREUX
Centre de traitement :	REMONDIS INDUSTRIE SERVICE 74238 KRAUTHEIM

Namur, le 12 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201818]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000758

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000758, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	IBC, emballages en polymère et métal souillés par des organiques
Code * :	150110
Quantité maximum prévue :	500 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/01/2012 au 31/12/2012
Notifiant :	GEOCYCLE 7181 FAMILLEUREUX
Centre de traitement :	SCHÖNMACKERS UMWELTDIENSTE GMBH & CO KG 41812 ERKELENZ

Namur, le 12 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201823]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000804

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000804, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Liquides réactifs
Code * :	160506
Quantité maximum prévue :	1 tonne
Validité de l'autorisation :	01/01/2012 au 31/12/2012
Notifiant :	AIR PRODUCTS SA 5140 SOMBREFFE
Centre de traitement :	TREDI CENTRE DE SAINT-VULBAS F-01150 LAGNIEU

Namur, le 17 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201822]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000805

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000805, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	CFC et HFC
Code * :	140601
Quantité maximum prévue :	3 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/01/2012 au 31/12/2012
Notifiant :	AIR PRODUCTS SA 5140 SOMBREFFE
Centre de traitement :	TREDI CENTRE DE SAINT-VULBAS F-01150 LAGNIEU

Namur, le 17 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201820]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2011059130

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR 2011059130, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Charbon actif saturé
Code * :	190899
Quantité maximum prévue :	585 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/01/2012 au 31/12/2012
Notifiant :	MALAQUIN 59733 SAINT-AMAND-LES-EAUX CEDEX
Centre de traitement :	GEOCYCLE 7181 FAMILLEUREUX

Namur, le 13 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201821]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU 010594

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, LU 010594, du grand-duché de Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de bois traité (non dangereux)
Code * :	150103
Quantité maximum prévue :	5 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	02/01/2012 au 01/01/2013
Notifiant :	LAMESCH EXPLOITATION 3201 BETTEMBOURG
Centre de traitement :	RECYBOIS 6760 VIRTON

Namur, le 16 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2012/201817]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU 010913

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, LU 010913, du grand-duché de Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de bois
Code * :	170201
Quantité maximum prévue :	8 400 tonnes
Validité de l'autorisation :	14/06/2012 au 13/06/2013
Notifiant :	ECOTEC 4984 SAMEN
Centre de traitement :	RECYBOIS 6760 VIRTON

Namur, le 12 janvier 2012.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C - 2012/31151]

Personeel. — Benoeming

Bij besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, van 15 december 2011, wordt Mevr. Reynaert, Magalie, stagedoend assistent bij de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, in vast dienstverband benoemd in dezelfde graad op het Nederlandse kader, met ingang van 1 september 2011.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2012/31151]

Personnel. — Nomination

Par arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 15 décembre 2011, Mme Reynaert, Magalie, assistant stagiaire auprès des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, est nommée définitivement à ce grade, avec effet au 1^{er} septembre 2011, dans le cadre néerlandais.

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C - 2012/31152]

Personeel. — Benoeming

Bij besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, van 1 maart 2012, wordt Mevr. Abbib, Hanan, stagedoend assistent bij de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, in vast dienstverband benoemd in dezelfde graad op het Franse kader, met ingang van 1 februari 2012.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2012/31152]

Personnel. — Nomination

Par arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 1^{er} mars 2012, Mme Abbib, Hanan, assistant stagiaire auprès des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, est nommée définitivement à ce grade, avec effet au 1^{er} février 2012, dans le cadre français.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2012/200329]

Extrait de l'arrêt n° 197/2011 du 22 décembre 2011

Numéro du rôle : 5137

En cause : les questions préjudicielles relatives aux articles 44, 45 et 75 de la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006, posées par la Cour d'appel de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents R. Henneuse et M. Bossuyt, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, J. Spreutels, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul et F. Daoût, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président R. Henneuse,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par arrêt du 6 avril 2011 en cause de la SA de droit public « Belgacom », en présence de l'auditorat auprès du Conseil de la concurrence, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 13 avril 2011, la Cour d'appel de Bruxelles a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. L'article 75 de la loi sur la protection de la concurrence économique coordonnée du 15 septembre 2006 (LPCE), interprété en ce sens qu'il exclut d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles, les décisions prises ou les actes commis par l'Auditorat auprès du Conseil de la Concurrence dans le cadre d'une procédure d'instruction relative à des pratiques restrictives de concurrence, étant donné qu'aucune autre instance juridictionnelle ne peut connaître d'un tel recours, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution et les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, ainsi que le droit à un contrôle juridictionnel effectif devant un juge indépendant au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et le droit à un recours effectif et à accéder à un tribunal impartial garanti par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ?

2. Si la réponse à la première question est positive, les articles 44, 45 et 75 de la LPCE violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution et les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ainsi que le droit à un procès équitable au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme en ce que la cour d'appel est tenue de se prononcer sur la régularité ou la nullité des actes d'instruction relatifs à des pratiques restrictives de concurrence, sans qu'un cadre légal garantissant les droits de l'entreprise n'indique les principes et modalités suivant lesquels ce contrôle juridictionnel doit être effectué, alors qu'au cas où ces mêmes actes d'instruction seraient commis dans le cadre d'une instruction criminelle, la personne concernée dispose de droits conférés par la loi, et notamment par les articles 131 et 235bis du Code d'instruction criminelle ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. Les articles 44, 45 et 75 de la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006 (ci-après : LPCE), disposent :

« Art. 44. § 1^{er}. L'instruction des affaires par l'Auditorat se fait :

1° sur demande des intéressés visés à l'article 9 dans le cas d'une concentration notifiée;

2° d'office ou à la demande du ministre ou sur plainte d'une personne physique ou morale démontrant un intérêt direct et actuel dans le cas d'une infraction aux articles 2, § 1^{er}, 3, 9, § 1^{er}, ou en cas de non-respect d'une décision prise en vertu des articles 9, § 5, 52, 53, 58 ou 59;

3° sur demande du ministre des Classes moyennes, d'un organisme public ou d'une autre institution publique spécifique, chargés du contrôle ou de la surveillance d'un secteur économique dans le cas d'une infraction à l'article 2, § 1^{er}, à l'article 3 ou à l'article 9, § 1^{er};

4° d'office, sur demande du ministre ou de l'assemblée générale du Conseil en vue d'un arrêté royal d'exemption par catégorie d'accords, de décisions et de pratiques concertées sur la base de l'article 50;

5° sur demande de la Cour d'appel de Bruxelles dans le cas de l'application de l'article 76, § 2.

§ 2. Dans l'accomplissement des tâches qui leur sont assignées, les auditeurs peuvent recueillir tous les renseignements nécessaires auprès des entreprises et des associations d'entreprises. Ils fixent le délai dans lequel ces renseignements doivent leur être communiqués.

Lorsque les auditeurs adressent une demande de renseignements à une entreprise ou une association d'entreprises, ils indiquent la base juridique et le but de leur demande.

Si une entreprise ou une association d'entreprises ne fournit pas les renseignements dans le délai imparti par l'auditeur ou les fournit de façon incomplète, inexacte ou dénaturée, l'auditeur peut exiger les renseignements par décision motivée.

Cette décision précise les renseignements demandés et fixe le délai dans lequel les renseignements doivent être fournis. Lorsque la décision de demande de renseignements est adressée à l'une des entreprises notifiantes, elle suspend en outre les délais visés à l'article 58 jusqu'au jour de la fourniture des renseignements ou au plus tard le jour de l'expiration du délai fixé par l'auditeur.

L'auditeur notifie sa décision aux entreprises desquelles les renseignements sont exigés.

§ 3. Sans préjudice des pouvoirs des officiers de police judiciaire, les auditeurs et les fonctionnaires de la Direction générale de la concurrence commissionnés par le ministre sont compétents pour rechercher les infractions à la présente loi et pour constater ces infractions par des procès-verbaux faisant foi jusqu'à preuve du contraire.

Ils sont aussi compétents pour rechercher toute information utile et pour faire toute constatation nécessaire en vue de l'application des articles 6 à 10.

Dans l'exercice des missions qui leur sont confiées, ils sont soumis à la surveillance du procureur général.

Ils recueillent tous renseignements, reçoivent toutes dépositions ou tous témoignages écrits ou oraux, se font communiquer, quel qu'en soit le détenteur, tous documents ou éléments d'information qu'ils estiment nécessaires à l'accomplissement de leur mission et dont ils peuvent prendre copie et procèdent sur place aux constatations nécessaires.

Ils peuvent procéder à des perquisitions :

1° au domicile des chefs d'entreprise, administrateurs, gérants, directeurs, et autres membres du personnel ainsi qu'au domicile et dans les locaux professionnels des personnes physiques ou morales, internes ou externes, chargées de la gestion commerciale, comptable, administrative, fiscale et financière, entre 8 et 18 heures, avec l'autorisation préalable d'un juge d'instruction;

2° dans les locaux, moyens de transport et autres lieux des entreprises où ils ont des raisons de croire qu'ils trouveront des documents ou éléments d'information qu'ils estiment nécessaires à l'accomplissement de leur mission et dont ils peuvent prendre copie, entre 8 et 18 heures, avec l'autorisation préalable du président du Conseil de la concurrence ou par un membre de l'assemblée générale du Conseil qui y est mandaté par le président.

Dans l'accomplissement de leur mission, ils peuvent saisir sur place et apposer des scellés pour la durée de leur mission et dans la mesure où cela est nécessaire aux fins de celle-ci, sans pouvoir excéder 72 heures, dans des locaux autres que ceux des entreprises ou d'associations d'entreprises. Ces mesures sont constatées dans un procès-verbal. Une copie de ce procès-verbal est remise à la personne qui a fait l'objet de ces mesures.

Dans l'accomplissement de leur mission, ils peuvent requérir la force publique.

Pour procéder à une perquisition, une saisie ou une apposition de scellés, les fonctionnaires visés à l'alinéa 1^{er} doivent en outre être porteurs d'un ordre de mission spécifique délivré par l'auditeur. Cet ordre de mission précise l'objet et le but de leur mission.

Les auditeurs peuvent commettre des experts dont ils déterminent la mission consultative. Les auditeurs peuvent aussi avoir recours aux fonctionnaires de la Direction générale du Contrôle et de la Médiation du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie.

§ 4. Nonobstant les lois particulières qui garantissent le secret des déclarations, les administrations publiques prêtent leur concours aux auditeurs et aux fonctionnaires de la Direction générale de la concurrence dans l'exécution de leur mission.

§ 5. Dans l'exercice de leur mission d'instruction, les auditeurs, les fonctionnaires de la Direction générale de la concurrence et les fonctionnaires de la Direction générale du Contrôle et de la Médiation se conforment pour :

1° l'audition des personnes, aux dispositions de l'article 31, alinéa 3 excepté, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire;

2° la rédaction des convocations, procès-verbaux et rapports, aux dispositions de l'article 11 de la même loi. Lorsque plusieurs personnes font l'objet de l'instruction, le rapport de l'auditeur visé à l'article 45, § 4, sera rédigé dans la langue de la majorité établie en tenant compte des dispositions dudit article 11. En cas de parité, il sera fait usage de l'une des langues nationales suivant les besoins de la cause.

§ 6. Avant de transmettre au Conseil le rapport motivé visé aux articles 45, § 4, 55, § 4, 59, § 2, ou 62, § 5, l'Auditorat ou l'auditeur établit un inventaire de tous les documents et données rassemblés au cours de l'instruction, et se prononce sur leur confidentialité.

Le caractère confidentiel des données et documents est déterminé à l'égard de chaque personne physique ou morale qui prend connaissance du rapport motivé.

§ 7. Lorsque l'Auditorat ou l'auditeur est d'avis que des données qui ont été qualifiées de confidentielles par les personnes physiques ou morales qui les ont fournies, n'ont pas de caractère confidentiel vis-à-vis de l'entreprise concernée, il en avertit par lettre, télécopie ou courrier électronique les personnes physiques ou morales ayant fourni ces données et les invite à prendre position sur ce point par lettre, télécopie ou courrier électronique dans le délai fixé par lui.

L'Auditorat ou l'auditeur se prononce ensuite. L'Auditorat ou l'auditeur peut décider que l'intérêt d'une application effective de la présente loi l'emporte sur la protection du caractère confidentiel des données en cause. L'Auditorat ou l'auditeur notifie sa décision aux personnes physiques ou morales ayant fourni ces données.

Lorsque l'Auditorat ou l'auditeur accepte le caractère confidentiel des données, il demande, dans le délai qu'il fixe, à la personne physique ou morale ayant fourni les données, d'établir un résumé ou une version non confidentiel du document en cause, pour autant qu'un tel résumé ou version ne se trouve pas déjà au dossier. Les documents confidentiels sont ensuite retirés du dossier et remplacés par le résumé ou version non confidentiel.

Lorsque l'Auditorat ou l'auditeur n'accepte pas le caractère confidentiel des données, il en informe la personne physique ou morale ayant fourni les données en mentionnant les raisons pour lesquelles ces données ne peuvent être considérées comme confidentielles. Cette communication se fait par lettre, télécopie ou courrier électronique.

§ 8. La personne physique ou morale ayant fourni lesdites données peut, dans un délai de dix jours suivant la communication de la décision de l'Auditorat ou de l'auditeur, former un recours contre cette décision auprès du Conseil. Le délai est de deux jours ouvrables dans l'hypothèse d'une instruction ou décision en matière de concentration.

Un conseiller du Conseil, désigné par le président, qui ne siègera pas par la suite au sein de la chambre qui connaît de l'affaire, se prononce dans un délai de dix jours sur le recours. Le délai est de deux jours ouvrables dans l'hypothèse d'une instruction ou décision en matière de concentration. Un appel distinct ne peut être interjeté devant la Cour d'appel de Bruxelles contre pareille décision.

§ 9. L'Auditorat ou l'auditeur ne peut communiquer aucune donnée confidentielle tant que le conseiller du Conseil ne s'est pas prononcé sur le recours.

Art. 45. § 1^{er}. Les plaintes et les demandes relatives aux pratiques restrictives de concurrence sont introduites devant l'Auditorat.

§ 2. S'il conclut à l'irrecevabilité ou au non-fondement de la plainte ou de la demande, l'Auditorat classe la plainte ou la demande par décision motivée. L'auditorat peut aussi classer une plainte ou une demande par décision motivée eu égard à la politique de priorités et les moyens disponibles. Une décision de classement est notifiée, par voie de lettre recommandée, au plaignant ou au requérant en lui indiquant qu'il peut consulter le dossier auprès du greffe, en obtenir copie contre paiement et qu'il peut tenter un recours contre la décision de classement auprès du Conseil.

§ 3. Le recours visé au § 2, est intenté, à peine de nullité, par requête motivée et signée, déposée auprès du greffe dans les trente jours de la notification de la décision. La requête remplit, à peine de nullité, les conditions prévues à l'article 76, § 2, alinéa 3, 1^o à 3^o, 5^o et 7^o. La chambre du Conseil se prononce sur pièces. La décision de la chambre du Conseil n'est pas susceptible de recours ou d'opposition. Si la chambre estime que le recours est fondé, le dossier est renvoyé à l'Auditorat pour instruction et rapport à la chambre.

§ 4. Lorsque l'Auditorat estime que la plainte ou la demande ou, le cas échéant, une enquête d'office, est fondée, l'auditeur dépose au nom de l'Auditorat, un rapport motivé auprès de la chambre du Conseil. Ce rapport comprend le rapport d'instruction, les griefs et une proposition de décision; il est accompagné du dossier d'instruction et d'un inventaire des pièces le composant. L'inventaire détermine la confidentialité des pièces à l'égard de chacune des parties ayant accès au dossier.

Le rapport comprend également une proposition motivée de réglementation au sens du deuxième alinéa de l'article 50, § 1^{er}, si l'auditeur estime que les faits concrets nécessitent une réglementation générale ».

« Art. 75. Les décisions du Conseil de la concurrence et de son président ainsi que les décisions tacites d'admissibilité de concentrations par écoulement des délais visés aux articles 58 et 59 peuvent faire l'objet d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles, sauf lorsque le Conseil de la concurrence statue en application de l'article 79.

La Cour d'appel statue avec un pouvoir de pleine juridiction sur les pratiques restrictives supposées et, le cas échéant, sur les sanctions imposées ainsi que sur l'admissibilité des concentrations. La Cour d'appel peut prendre en considération les développements survenus depuis la décision attaquée du Conseil.

La Cour d'appel peut imposer des amendes et des astreintes selon les dispositions visées à la Section 8 du Chapitre IV ».

B.2. La première question préjudicielle porte sur l'article 75 de la LPCE, interprété comme n'ouvrant pas de recours devant la Cour d'appel de Bruxelles contre les décisions et actes de l'auditorat auprès du Conseil de la concurrence dans le cadre d'une procédure d'instruction portant sur des pratiques restrictives de concurrence; à défaut de recours juridictionnel, il serait ainsi porté atteinte aux articles 10 et 11 de la Constitution et aux articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, ainsi qu'au droit à un contrôle juridictionnel effectif par un juge indépendant au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et au droit à un recours effectif et à accéder à un tribunal impartial garanti par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Il apparaît des faits de l'espèce, d'une part, que les actes et décisions de l'auditorat concernent des saisies effectuées lors de perquisitions menées en vertu d'une autorisation préalable délivrée par le président du Conseil de la concurrence sur la base de l'article 44, § 3, alinéa 5, 2^o, de la LPCE et, d'autre part, que le juge *a quo* a interdit à l'auditorat de transmettre à l'équipe d'enquête, aux conditions indiquées par l'arrêt *a quo* et dans l'attente de la réponse de la Cour, les données électroniques ayant fait l'objet de la saisie. La Cour limite son examen à cette hypothèse.

B.3. La seconde question préjudicielle porte sur les articles 44, 45 et 75 de la LPCE et suppose que soit donnée, à la première question, une réponse positive impliquant que la Cour d'appel de Bruxelles serait compétente pour connaître des recours contre les décisions et actes précités de l'auditorat : en ce que, faute de disposition réglant l'exercice de ce contrôle et les droits des intéressés, ceux-ci seraient soumis à un traitement différent de celui prévu, notamment, par les articles 131 et 235bis du Code d'instruction criminelle, pour les personnes concernées par une instruction criminelle, les dispositions en cause porteraient atteinte aux articles 10 et 11 de la Constitution, aux articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et au droit à un procès équitable garanti par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.4. Compte tenu de leur connexité, les deux questions sont examinées ensemble.

B.5. La Cour n'est pas compétente pour contrôler directement des normes législatives au regard de dispositions conventionnelles. Toutefois, parmi les droits et libertés garantis par les articles 10 et 11 de la Constitution figurent les droits et libertés résultant de dispositions conventionnelles internationales liant la Belgique. Tel est le cas des dispositions conventionnelles mentionnées par les deux questions préjudicielles. En ce que celles-ci se réfèrent à ces dispositions conventionnelles, combinées avec les articles 10 et 11 de la Constitution, elles sont recevables.

B.6. La LPCE interdit les pratiques restrictives de concurrence définies par ses articles 2 et 3 et subordonne à l'approbation préalable du Conseil de la concurrence qu'elle crée les opérations de concentration qu'elle définit à l'article 6.

Le Conseil de la concurrence est une juridiction administrative; il est composé de l'assemblée générale, de l'auditorat et du greffe (article 11); il est divisé en chambres de trois conseillers (article 19) habilitées à statuer par voie de décision motivée sur toutes les affaires dont le Conseil est saisi (article 20).

Les auditeurs sont, notamment, chargés de recevoir et de classer les plaintes et les demandes de mesures provisoires, de diriger et d'organiser l'instruction suivant les règles établies par les articles 44 et 45 et de se prononcer sur le caractère confidentiel des données fournies (article 29). Les auditeurs peuvent recueillir tous les renseignements

nécessaires auprès des entreprises (article 44, § 2), sont compétents pour rechercher et constater les infractions à la LPCE et pour recueillir tous renseignements qu'ils estiment nécessaires à l'accomplissement de leur mission; ils peuvent procéder à des perquisitions, saisir sur place et apposer des scellés dans les conditions prévues par la LPCE, requérir la force publique et commettre des experts (article 44, § 3).

Les décisions en matière de pratiques restrictives de concurrence font l'objet d'une procédure contradictoire (article 48) et sont motivées (article 52); il en est de même des décisions en matière de concentration (articles 55, 57 et 58). Le président ou le conseiller qu'il délègue peut prendre des mesures provisoires (article 62). Des amendes et astreintes peuvent être infligées (articles 63 à 66). Les décisions font l'objet d'une publication et d'une notification (articles 67 et 68) et peuvent faire l'objet d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles. Celle-ci statue avec un pouvoir de pleine juridiction sur les pratiques restrictives supposées, sur les sanctions imposées et sur l'admissibilité des concentrations et peut imposer des amendes et astreintes (article 75). Elle peut, notamment, demander à l'auditorat de procéder à une instruction (article 76, § 2, alinéa 8) et ses arrêts peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation (article 78). Le Conseil d'Etat est compétent pour connaître des décisions du Conseil des ministres en matière de concentrations (article 77).

B.7. Il résulte du libellé de la première question préjudicielle comme de la motivation de la décision par laquelle la Cour est saisie que le juge *a quo* considère que les actes et décisions de l'auditorat ne peuvent faire l'objet du recours devant la Cour d'appel de Bruxelles prévu à l'article 75 de la LPCE. Celui-ci vise, en effet, les « décisions du Conseil de la concurrence et de son président » alors que la loi prévoit des recours distincts devant le Conseil ou son président contre certaines décisions de l'auditorat, en tant que tel, en ce qui concerne le caractère confidentiel de certaines données (article 44, § 8), le classement des plaintes (article 45, § 2) ou des demandes de mesures provisoires (article 62, § 3).

B.8. Les dispositions en cause sont issues de deux lois du 10 juin 2006, l'une sur la protection de la concurrence économique, l'autre instituant le Conseil de la concurrence, coordonnées ensuite par l'arrêté royal du 15 septembre 2006. Lors de l'examen conjoint de leurs dispositions par la Chambre des représentants, le ministre a indiqué qu'elles visaient à « développer un système adapté de surveillance de la concurrence », compte tenu de ce que les dispositions en vigueur depuis 1991 n'avaient pas fait disparaître des « pratiques anticoncurrentielles [entravant] le bon fonctionnement du marché » (*Doc. parl.*, Chambre, 2005-2006, DOC 51-2180/004, p. 3).

B.9. Les mesures adoptées en vue d'atteindre cet objectif comprennent celle par laquelle le corps des rapporteurs constitué par les dispositions antérieures est transformé en un auditorat indépendant créé auprès du Conseil (*Doc. parl.*, Sénat, 2005-2006, n° 3-1665/2, p. 3) dont les pouvoirs sont par ailleurs renforcés afin de raccourcir les procédures puisqu'il peut désormais se prononcer sur la confidentialité des pièces du dossier et exiger des renseignements (*Doc. parl.*, Chambre, 2005-2006, DOC 51-2180/001, p. 23).

Ce faisant, le législateur a entendu garantir le droit de défense des entreprises concernées en ce qui concerne cette confidentialité et la protection des secrets d'affaires, conformément à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (*ibid.*, pp. 26, 27 et 57).

B.10. Plus généralement, tout en relevant la compétence de pleine juridiction que l'article 75 de la loi en cause confère à la Cour d'appel de Bruxelles (*ibid.*, pp. 32 et 68) et le caractère inquisitoire de la procédure (*ibid.*, DOC 51-2180/004, p. 11), le législateur a indiqué que les décisions du Conseil de la concurrence « peuvent s'immiscer de manière particulièrement profonde dans la structure du marché ainsi que dans l'organisation et la structure économique d'une entreprise » (*ibid.*, DOC 51-2180/001, p. 69). Il a été observé, à cet égard, que l'auditorat disposait de larges pouvoirs compte tenu du caractère d'ordre public du droit de la concurrence (*ibid.*, p. 49), le Conseil ayant lui-même mis en exergue l'aspect pénal de cette législation (*ibid.*, p. 27); le rôle du rapporteur - désormais auditeur - a été considéré comme celui d'un enquêteur et d'un procureur (*ibid.*, p. 25) et comparé à celui du parquet (*ibid.*, DOC 51-2180/004, pp. 30 et 36), le plaignant n'ayant pas la maîtrise de la conduite de la procédure, à la différence du procès civil, compte tenu de la nécessité de protéger l'intérêt économique général reposant sur la libre concurrence (*ibid.*, DOC 51-2180/001, pp. 13 et 14).

B.11. Les droits garantis par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne impliquent, en ce qui concerne des mesures telles que celles qui sont contestées devant le juge *a quo*, que les intéressés puissent obtenir, dans un délai raisonnable, un contrôle juridictionnel effectif, en fait comme en droit, de la régularité de la décision prescrivant la mesure ainsi que, le cas échéant, des mesures prises sur la base de cette décision; cette procédure de contrôle doit permettre, en cas de constat d'irrégularité, soit de prévenir la survenance de l'opération, soit, si elle a déjà eu lieu, de fournir aux intéressés un redressement approprié (CEDH, 21 mai 2008, *Ravon et autres* c. France, § 28, et 21 décembre 2010, *Société Canal Plus et autres* c. France, § 36 et 40).

B.12.1. Les dispositions en cause n'offrent pas la possibilité d'un contrôle juridictionnel - devant la Cour d'appel de Bruxelles ou devant une autre juridiction - sur les mesures prises par l'auditorat telles que celles qui sont contestées devant le juge *a quo*; or, comme il a été indiqué en B.10, la réglementation qui les prévoit a été présentée comme ayant un caractère d'intérêt général ou d'ordre public pour justifier le caractère contraignant de ces mesures et le renforcement des pouvoirs de l'auditorat. Cette réglementation peut aboutir à ce que, faute de recours immédiat, des pièces et éléments irréguliers puissent continuer à être accessibles jusqu'à ce que l'instruction de l'affaire soit achevée et soumise au juge compétent, voire à ce que celui-ci puisse être influencé par eux, alors que ces pièces et éléments peuvent être de nature à faire grief à ceux qui font l'objet des mesures prises par l'auditorat. Certes, la circonstance que ces pièces et éléments ont été obtenus illicitement a pour seule conséquence que le juge, lorsqu'il forme sa conviction, ne peut les prendre ni directement ni indirectement en considération soit lorsque le respect de certaines conditions de forme est prescrit à peine de nullité, soit lorsque l'irrégularité commise a entaché la crédibilité de la preuve, soit lorsque l'usage de la preuve est contraire au droit à un procès équitable. Néanmoins, les dispositions en cause portent, compte tenu des exigences indiquées en B.11, une atteinte discriminatoire au droit à une protection juridictionnelle effective que les intéressés tirent des dispositions visées par la question préjudicielle en ce qu'il ne leur est pas possible de prévenir la survenance de la mesure par laquelle, comme en l'espèce, des données feraient l'objet d'une communication qui serait de nature à leur faire grief. Cette atteinte ne peut être justifiée par le souci de garantir un traitement rapide des dossiers.

Sans doute les procédures en cause peuvent-elles aboutir à ce qu'il soit constaté que les entreprises qu'elles concernent ne se sont pas rendues coupables de pratiques restrictives de concurrence, ce qui peut constituer le redressement adéquat visé en B.11. Toutefois, pour que cela soit le cas, il faut que ces entreprises ne soient plus lésées et que toute conséquence préjudiciable pour elles soit effacée.

B.12.2. Dans cette interprétation, la première question préjudicielle appelle une réponse positive.

B.13.1. La Cour constate cependant que l'article 75 de la LPCE peut faire l'objet d'une autre interprétation que celle indiquée en B.7.

Il résulte en effet de ce qui a été indiqué en B.2 que les actes et décisions en cause ont trait à une saisie effectuée lors d'une perquisition ayant fait l'objet d'une autorisation accordée par le président du Conseil de la concurrence, de sorte qu'ils doivent être considérés comme trouvant leur fondement dans cette autorisation. Or, le libellé de l'article 75 ne s'oppose pas à ce que la compétence de la Cour d'appel de Bruxelles portant sur les décisions du Conseil de la concurrence et son président inclue les mesures prises sur leur fondement par la composante du Conseil que constitue, en vertu de l'article 11, § 2, de la LPCE, l'auditorat.

B.13.2. Dans cette interprétation, les dispositions en cause ne violent pas les normes auxquelles la première question préjudicielle se réfère.

B.14. C'est au législateur qu'il appartient d'organiser le contrôle juridictionnel visé en B.12 et prévu par l'article 75, en cause dans l'interprétation indiquée en B.13.1.

B.15. Les dispositions en cause n'indiquent pas les modalités selon lesquelles le contrôle juridictionnel doit être exercé. Elles créent ainsi une différence de traitement entre les justiciables qui sont soumis à ce contrôle et ceux qui, dans le cadre d'une instruction pénale, peuvent invoquer les garanties prévues par la loi, telles celles inscrites aux articles 131 et 235bis du Code d'instruction criminelle. Pour les mêmes motifs, *mutatis mutandis*, que ceux indiqués en B.12, cette différence de traitement est discriminatoire.

B.16. Dans cette interprétation, la seconde question préjudicielle appelle une réponse positive.

B.17. La Cour constate cependant que les dispositions en cause peuvent faire l'objet d'une autre interprétation. Il ressort, en effet, des éléments indiqués en B.6 et B.10 que la perquisition et la saisie qui ont donné lieu au litige dont la Cour d'appel est saisie peuvent être comparées à celles qui sont menées lors d'une instruction pénale. Il ressort par ailleurs de l'arrêt *a quo* que, statuant sur le règlement provisoire de la situation qui lui est soumise, le juge *a quo* a constaté qu'il était, « dans l'état actuel de la législation nationale, la seule juridiction indépendante au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme à laquelle Belgacom puisse avoir recours pour connaître de ses griefs ».

Dans l'attente d'une intervention du législateur, il peut être admis qu'il appartient au juge *a quo*, compte tenu de ces éléments, de déterminer les modalités de ce contrôle en ayant égard, le cas échéant, aux articles 131 et 235bis du Code d'instruction criminelle.

B.18. Dans cette interprétation, la seconde question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- Les articles 44, 45 et 75 de la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006, violent les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20, 21 et 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, s'ils sont interprétés comme excluant d'un recours juridictionnel les actes ou décisions de l'auditorat auprès du Conseil de la concurrence concernant des saisies effectuées lors de perquisitions menées dans le cadre d'une procédure d'instruction relative à des pratiques restrictives de concurrence.

- Les mêmes dispositions ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20, 21 et 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, si elles sont interprétées comme n'excluant pas d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles les actes ou décisions de l'auditorat auprès du Conseil de la concurrence concernant des saisies effectuées lors de perquisitions menées dans le cadre d'une procédure d'instruction relative à des pratiques restrictives de concurrence.

- Les mêmes dispositions violent les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, si elles sont interprétées comme imposant à la Cour d'appel de Bruxelles de se prononcer sur la régularité ou la nullité des actes d'instruction relatifs à des pratiques restrictives de concurrence sans qu'un cadre législatif garantissant les droits de l'entreprise n'indique les principes et modalités suivant lesquels ce contrôle juridictionnel doit être effectué.

- Les mêmes dispositions ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, si elles sont interprétées comme permettant à la Cour d'appel de Bruxelles de déterminer les modalités du contrôle juridictionnel prévu à l'article 75 précité en ayant égard, le cas échéant, aux articles 131 et 235bis du Code d'instruction criminelle.

Ainsi prononcé en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, à l'audience publique du 22 décembre 2011.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux.

Le président,

R. Henneuse.

GRONDWETTELIJK HOF

[2012/200329]

Uittreksel uit arrest nr. 197/2011 van 22 december 2011

Rolnummer 5137

In zake : de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 44, 45 en 75 van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters R. Henneuse en M. Bossuyt, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, J. Spreutels, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul en F. Daoût, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter R. Henneuse,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

Bij arrest van 6 april 2011 in zake de nv van publiek recht « Belgacom », in aanwezigheid van het auditoraat bij de Raad voor de Mededinging, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 13 april 2011, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 75 van de gecoördineerde wet van 15 september 2006 tot bescherming van de economische mededinging (WBEM), geïnterpreteerd in die zin dat het een beroep bij het Hof van Beroep te Brussel tegen de beslissingen of de handelingen van het auditoraat bij de Raad voor de Mededinging in het kader van een onderzoeksprocedure betreffende restrictieve mededingingspraktijken uitsluit, omdat geen enkele andere rechterlijke instantie van zulk een beroep kan kennisnemen, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsook het recht op een daadwerkelijke jurisdictionele toetsing voor een onafhankelijke rechter in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, dat is gewaarborgd bij artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ?

2. Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord : Schenden de artikelen 44, 45 en 75 van de WBEM de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsook het recht op een eerlijk proces in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, doordat het Hof van Beroep zich moet uitspreken over de regelmatigheid of de nietigheid van de onderzoekshandelingen betreffende restrictieve mededingingspraktijken, zonder dat een wettelijk kader dat de rechten van de onderneming waarborgt, de principes en nadere regels aangeeft volgens welke die jurisdictionele toetsing moet worden uitgevoerd, terwijl, indien diezelfde onderzoekshandelingen zouden uitgevoerd in het kader van een strafonderzoek, de betrokkene over rechten beschikt die bij wet zijn toegekend, met name bij de artikelen 131 en 235bis van het Wetboek van strafvordering ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. De artikelen 44, 45 en 75 van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006 (hierna : WBEM), bepalen :

« Art. 44. § 1. Het onderzoek van de zaken door het Auditoraat gebeurt :

1° op verzoek van de betrokkenen bedoeld bij artikel 9 in het geval van een aangemelde concentratie;

2° ambtshalve of op verzoek van de minister of na een klacht van een natuurlijke of rechtspersoon die aantoonbaar daarbij een rechtstreeks en dadelijk belang te hebben, in het geval van een inbreuk op de artikelen 2, § 1, 3, 9, § 1, of in het geval van niet-naleving van een beslissing genomen krachtens de artikelen 9, § 5, 52, 53, 58 of 59;

3° op verzoek van de minister van Middenstand, van een geëigende openbare instelling of ander overheidslichaam, belast met het toezicht of de controle op een economische sector in het geval van een inbreuk op artikel 2, § 1, op artikel 3 of op artikel 9, § 1;

4° ambtshalve, op verzoek van de minister of de algemene vergadering van de Raad met het oog op een koninklijk besluit tot groepsgewijze ontheffing van overeenkomsten, besluiten en onderling afgestemde feitelijke gedragingen op grond van artikel 50;

5° op verzoek van het Hof van beroep te Brussel in geval van toepassing van artikel 76, § 2.

§ 2. Ter vervulling van de hen opgedragen taken, kunnen de auditeurs alle noodzakelijke inlichtingen inwinnen bij de ondernemingen en ondernemingsverenigingen. Zij bepalen de termijn binnen welke deze inlichtingen hen moeten worden medegedeeld.

Wanneer de auditeurs tot een onderneming of een ondernemingsvereniging een verzoek om inlichtingen richten, duiden zij de rechtsgrond en het doel van hun verzoek aan.

Indien een onderneming of vereniging van ondernemingen de gevraagde inlichtingen niet binnen de door de auditeur gestelde termijn verstrekt of indien de verstrekte inlichtingen onvolledig, onjuist of verdraaid zijn, kan de auditeur de inlichtingen bij een met redenen omklede beslissing eisen.

Deze beslissing omschrijft de gevraagde inlichtingen en bepaalt binnen welke termijn ze moeten worden verstrekt. Als de beslissing tot verzoek om inlichtingen gericht is tot een van de aanmeldende ondernemingen, schorst zij bovendien de in artikel 58 bedoelde termijn tot de dag waarop de inlichtingen worden verstrekt of uiterlijk tot de dag waarop de termijn, bepaald door de auditeur, verstrijkt.

De beslissing wordt door de auditeur ter kennis gebracht van de ondernemingen waarvan de inlichtingen worden geëist.

§ 3. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, zijn de auditeurs en de door de minister gemachtigde ambtenaren van de Algemene Directie mededinging bevoegd om overtredingen van deze wet op te sporen en om deze overtredingen vast te stellen bij processen-verbaal die gelden als bewijs tot het tegendeel is bewezen.

Zij zijn eveneens bevoegd om alle inlichtingen op te sporen en om alle noodzakelijke vaststellingen te doen met het oog op de toepassing van de artikelen 6 tot 10.

Bij de uitvoering van de hun toevertrouwde opdrachten, zijn zij onderworpen aan het toezicht van de procureur-generaal.

Zij verzamelen alle inlichtingen, nemen alle geschreven of mondelinge verklaringen of getuigenissen af, doen zich alle documenten of inlichtingen, wie ook de houder ervan is, mededelen, die zij nodig achten ter vervulling van hun opdracht en waarvan zij kopie mogen nemen, en doen ter plaatse de nodige vaststellingen.

Zij mogen een huiszoeking verrichten :

1° in de woning van de ondernemingshoofden, bestuurders, zaakvoerders, directeurs, en andere personeelsleden alsook in de woning en in de lokalen die gebruikt worden voor professionele doeleinden van natuurlijke en rechtspersonen, intern of extern, belast met het commercieel, boekhoudkundig, administratief, fiscaal en financieel beheer, en zulks tussen 8 en 18 uur, en met voorafgaande machtiging door een onderzoeksrechter;

2° in de lokalen, vervoermiddelen en andere plaatsen van de ondernemingen waar zij redelijkerwijze vermoeden bescheiden of gegevens te kunnen vinden, welke zij voor het vervullen van hun opdracht nodig achten en waarvan zij kopie mogen nemen, en zulks tussen 8 en 18 uur en met een voorafgaande machtiging door de voorzitter van de Raad voor de Mededinging of door een lid van de algemene vergadering van de Raad dat hiertoe door de voorzitter is gemachtigd.

Bij het volbrengen van hun opdracht kunnen zij ter plaatse beslag leggen en verzegelen voor de duur van, en voor zover nodig voor, hun opdracht maar niet langer dan 72 uur in andere lokalen dan deze van de ondernemingen of ondernemingsverenigingen. Deze maatregelen worden vastgesteld in een proces-verbaal. Een kopie van dit proces-verbaal wordt bezorgd aan de persoon ten aanzien van wie deze maatregelen zijn genomen.

Bij het volbrengen van hun opdracht kunnen zij een beroep doen op de openbare macht.

Om over te gaan tot een huiszoeking, een beslaglegging of een verzegeling, moeten de in het eerste lid bedoelde ambtenaren bovendien houder zijn van een specifiek opdrachtbevel afgegeven door de auditeur. Dit bevel vermeldt het voorwerp en het doel van hun opdracht.

De auditoren kunnen deskundigen aanstellen wier raadgevende opdracht zij bepalen. De auditoren kunnen ook een beroep doen op de ambtenaren van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

§ 4. Ongeacht de bijzondere wetten, die de geheimhouding van de mededelingen waarborgen, zijn de openbare besturen de auditoren en de ambtenaren van de Algemene Directie mededinging bij de uitvoering van hun opdracht behulpzaam.

§ 5. Bij de uitoefening van hun onderzoeksbevoegdheid houden de auditoren, de ambtenaren van de Algemene Directie mededinging en de ambtenaren van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling zich voor :

1° het verhoor van personen aan de bepalingen van artikel 31, uitgezonderd het derde lid, van de wet van 15 juni 1935 betreffende het gebruik der talen in gerechtszaken;

2° de opstelling van de oproepingen, processen-verbaal en rapporten, aan de bepalingen van artikel 11 van dezelfde wet. Wanneer meerdere personen het voorwerp uitmaken van het onderzoek, zal het rapport van de auditeur bedoeld in artikel 45, § 4, opgesteld worden in de taal van de meerderheid, rekening houdend met de bepalingen van voornoemd artikel 11. Wanneer er pariteit is, wordt gebruik gemaakt van één der landstalen volgens de noodwendigheden van de zaak.

§ 6. Alvorens het met redenen omkleed verslag zoals bepaald in de artikelen 45, § 4, 55, § 4, 59, § 2, of 62, § 5, bij de Raad neer te leggen, stelt het Auditoraat of de auditeur een inventaris op van alle documenten en gegevens verzameld tijdens het onderzoek en spreekt zich uit over hun vertrouwelijkheid.

De vertrouwelijkheid van de gegevens en documenten wordt beoordeeld ten aanzien van elke natuurlijke of rechtspersoon die kennis krijgt van het met redenen omkleed verslag.

§ 7. Wanneer het Auditoraat of de auditeur van oordeel is dat ten aanzien van de betrokken onderneming gegevens die door de natuurlijke of rechtspersoon die deze gegevens heeft verstrekt als vertrouwelijk zijn aangemerkt, niet als vertrouwelijk kunnen worden beschouwd, stelt hij deze natuurlijke of rechtspersoon hiervan per brief, fax of via e-mail op de hoogte en nodigt hen uit om hierover per brief, fax of via e-mail een standpunt mee te delen binnen de door hem bepaalde termijn.

Het Auditoraat of de auditeur spreekt zich vervolgens uit. Het Auditoraat of de auditeur kan beslissen dat het belang van een effectieve toepassing van deze wet zwaarder weegt dan de bescherming van het vertrouwelijke karakter van de verstrekte gegevens. Het Auditoraat of de auditeur deelt zijn beslissing mee aan de natuurlijke of rechtspersoon die de gegevens heeft verstrekt.

Wanneer het Auditoraat of de auditeur de vertrouwelijkheid van de gegevens aanvaardt, verzoekt hij, binnen de termijn die hij bepaalt, de natuurlijke of rechtspersoon die de vertrouwelijke gegevens heeft verstrekt om een niet-vertrouwelijke samenvatting of versie van het betreffende document, voorzover zulke samenvatting of versie zich nog niet in het dossier bevindt. De vertrouwelijke documenten worden vervolgens uit het onderzoeksdossier verwijderd en vervangen door de niet-vertrouwelijke samenvatting of versie.

Wanneer het Auditoraat of de auditeur de vertrouwelijkheid van de gegevens niet aanvaardt, deelt hij dit mee aan de natuurlijke of rechtspersoon die de gegevens heeft verstrekt met vermelding van de redenen waarom de gegevens niet als vertrouwelijk kunnen worden aangemerkt. Deze mededeling gebeurt per brief, fax of via e-mail.

§ 8. De natuurlijke of rechtspersoon die de gegevens heeft verstrekt, kan, binnen een termijn van tien dagen nadat de beslissing van het Auditoraat of van de auditeur werd meegedeeld, een beroep tegen deze beslissing instellen bij de Raad. Deze termijn wordt herleid tot twee werkdagen bij onderzoek of beslissing inzake concentraties.

Een raadslid van de Raad, aangewezen door de voorzitter, dat vervolgens geen zitting zal hebben in de kamer die de zaak behandelt, spreekt zich binnen een termijn van tien dagen uit over het beroep. Deze termijn bedraagt twee werkdagen bij onderzoek of beslissingen inzake concentraties. Deze beslissing is niet vatbaar voor een afzonderlijk hoger beroep bij het Hof van beroep te Brussel.

§ 9. Het Auditoraat of de auditeur deelt geen vertrouwelijke gegevens mee zolang het raadslid van de Raad zich niet heeft uitgesproken over het beroep.

Art. 45. § 1. De klachten en verzoeken betreffende de restrictieve mededingingspraktijken worden ingediend bij het Auditoraat.

§ 2. Indien het Auditoraat tot het besluit komt dat een klacht of een verzoek niet ontvankelijk of ongegrond is, seponereert het de klacht of het verzoek bij met redenen omklede beslissing. Het auditoraat kan een klacht of een verzoek ook bij een met redenen omklede beslissing seponeren gelet op het prioriteitenbeleid en de beschikbare middelen. Een sepotbeslissing wordt bij aangetekend schrijven betekend aan de indiener van de klacht of het verzoek; daarbij wordt aan de indiener meegedeeld dat hij het dossier op de griffie kan raadplegen, tegen betaling een kopie ervan kan krijgen en tegen de beslissing tot sepot een beroep kan instellen bij de Raad.

§ 3. Het beroep bedoeld in § 2 wordt, op straffe van nietigheid, ingesteld door middel van een met redenen omkleed en ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend bij de griffie binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing. Het verzoekschrift beantwoordt, op straffe van nietigheid, aan de vereisten van artikel 76, § 2, derde lid, 1° tot 3°, 5° en 7°. De kamer van de Raad doet uitspraak op stukken. Deze uitspraak van de kamer is niet vatbaar voor hoger beroep of verzet. Indien de kamer het beroep gegrond acht, wordt het dossier terug overgemaakt aan het Auditoraat voor onderzoek en verslag aan de kamer.

§ 4. Indien het Auditoraat de klacht of het verzoek of desgevallend een ambtshalve onderzoek, gegrond acht, legt de auditeur het met redenen omkleed verslag namens het Auditoraat neer bij de kamer van de Raad. Dit verslag omvat het onderzoeksverslag, de punten van bezwaar en een voorstel tot beslissing; het is vergezeld van het onderzoeksdoossier en van de inventaris van de stukken van dit dossier. De inventaris bepaalt de vertrouwelijkheid van de stukken ten aanzien van elke partij die toegang heeft tot het dossier.

Het verslag omvat eveneens een met redenen omkleed voorstel tot reglementering zoals bepaald in het tweede lid van artikel 50, § 1, indien de auditeur meent dat de concrete feiten een algemene reglementering noodzakelijk maken ».

« Art. 75. Tegen de beslissingen van de Raad voor de Mededinging en van de voorzitter, alsmede tegen stilzwijgende beslissingen tot toelating van concentraties door het verstrijken van de in de artikelen 58 en 59 bepaalde termijnen kan beroep worden ingesteld bij het Hof van beroep te Brussel, behalve wanneer de Raad voor de Mededinging een beslissing neemt met toepassing van artikel 79.

Het Hof van beroep doet uitspraak met volle rechtsmacht inzake de vermeende restrictieve praktijken en desgevallend inzake de opgelegde sancties evenals inzake de toelaatbaarheid van concentraties. Het Hof van beroep kan de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan sedert de aangevochten beslissing van de Raad in overweging nemen.

Het Hof van beroep kan geldboetes en dwangsommen opleggen volgens de bepalingen zoals bedoeld in Afdeling 8 van Hoofdstuk IV ».

B.2. De eerste prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 75 van de WBEM, geïnterpreteerd in die zin dat het niet voorziet in een beroep voor het Hof van Beroep te Brussel tegen de beslissingen en de handelingen van het auditoraat bij de Raad voor de Mededinging in het kader van een onderzoeksprocedure betreffende restrictieve mededingingspraktijken; bij ontstentenis van een jurisdictioneel beroep zou aldus afbreuk worden gedaan aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en aan de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsook aan het recht op een daadwerkelijke jurisdictionele toetsing door een onafhankelijke rechter in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en aan het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, dat is gewaarborgd bij artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Uit de feiten van de zaak blijkt, enerzijds, dat de handelingen en beslissingen van het auditoraat betrekking hebben op beslagleggingen die werden uitgevoerd tijdens huiszoekingen die werden verricht krachtens een voorafgaande machtiging door de voorzitter van de Raad voor de Mededinging op grond van artikel 44, § 3, vijfde lid, 2^o, van de WBEM en, anderzijds, dat de verwijzende rechter het auditoraat heeft verboden om de in beslag genomen elektronische gegevens aan het onderzoeksteam over te zenden, onder de voorwaarden die in het verwijzingsarrest zijn aangegeven en in afwachting van het antwoord van het Hof. Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die hypothese.

B.3. De tweede prejudiciële vraag heeft betrekking op de artikelen 44, 45 en 75 van de WBEM en veronderstelt dat de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, wat impliceert dat het Hof van Beroep te Brussel bevoegd zou zijn om kennis te nemen van de beroepen tegen de voormelde beslissingen en handelingen van het auditoraat: doordat, bij ontstentenis van een bepaling die de uitoefening van die toetsing en de rechten van de betrokkenen regelt, die laatsten zouden worden onderworpen aan een behandeling die verschilt van die waarin meer bepaald de artikelen 131 en 235*bis* van het Wetboek van strafvordering voorzien voor de personen die betrokken zijn in een strafonderzoek, zouden de in het geding zijnde bepalingen afbreuk doen aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, aan de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en aan het recht op een eerlijk proces dat is gewaarborgd bij artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.4. Gelet op de samenhang ervan, worden de twee vragen samen onderzocht.

B.5. Het Hof is niet bevoegd om wetskrachtige normen rechtstreeks te toetsen aan verdragsbepalingen. Tot de bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet gewaarborgde rechten en vrijheden behoren evenwel de rechten en vrijheden die voortvloeien uit internationale verdragsbepalingen die België binden. Dat is het geval voor de verdragsbepalingen die in de twee prejudiciële vragen worden vermeld. In zoverre die laatste verwijzen naar die verdragsbepalingen, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, zijn zij ontvankelijk.

B.6. De WBEM verbiedt de restrictieve mededingingspraktijken die zijn omschreven in de artikelen 2 en 3 ervan, en onderwerpt de in artikel 6 omschreven concentraties aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad voor de Mededinging, die zij opricht.

De Raad voor de Mededinging is een administratief rechtscollege; hij is samengesteld uit de algemene vergadering, het auditoraat en de griffie (artikel 11); hij is ingedeeld in kamers van drie raadsleden (artikel 19) die gemachtigd zijn om bij met redenen omklede beslissing uitspraak te doen over alle zaken waarmee de Raad wordt belast (artikel 20).

De auditoren zijn onder meer belast met het ontvangen en het seponeren van de klachten en de verzoeken om voorlopige maatregelen, met het leiden en organiseren van het onderzoek volgens de regels die zijn vastgesteld bij de artikelen 44 en 45, en met het zich uitspreken over het vertrouwelijk karakter van de gegevens die zijn overgezonden (artikel 29). De auditoren kunnen alle noodzakelijke inlichtingen inwinnen bij de ondernemingen (artikel 44, § 2), zijn bevoegd om overtreddingen van de WBEM op te sporen en vast te stellen en om alle inlichtingen te verzamelen die zij nodig achten ter vervulling van hun opdracht; zij mogen een huiszoeking verrichten, ter plaatse beslag leggen en verzegelen onder de voorwaarden waarin de WBEM voorziet, een beroep doen op de openbare macht en deskundigen aanstellen (artikel 44, § 3).

De beslissingen inzake restrictieve mededingingspraktijken vormen het voorwerp van een procedure op tegenspraak (artikel 48) en zijn met redenen omkleed (artikel 52); hetzelfde geldt voor de beslissingen inzake concentratie (artikelen 55, 57 en 58). De voorzitter of het raadslid dat hij afvaardigt, kan voorlopige maatregelen nemen (artikel 62). Geldboeten en dwangsommen kunnen worden opgelegd (artikelen 63 tot 66). De beslissingen worden bekendgemaakt en ter kennis gebracht (artikelen 67 en 68) en er kan beroep tegen worden ingesteld voor het Hof van Beroep te Brussel. Dat Hof doet uitspraak met volle rechtsmacht inzake de vermeende restrictieve praktijken, inzake de opgelegde sancties en inzake de toelaatbaarheid van concentraties en kan geldboetes en dwangsommen opleggen (artikel 75). Het kan onder meer het auditoraat verzoeken om een onderzoek in te stellen (artikel 76, § 2, achtste lid), en tegen zijn arresten kan een voorziening in cassatie worden gericht (artikel 78). De Raad van State is bevoegd om kennis te nemen van de beslissingen van de Ministerraad inzake concentraties (artikel 77).

B.7. Zowel uit de formulering van de eerste prejudiciële vraag als uit de motivering van de beslissing waarbij de zaak bij het Hof aanhangig is gemaakt, volgt dat de verwijzende rechter van oordeel is dat de handelingen en beslissingen van het auditoraat niet het voorwerp kunnen uitmaken van het beroep voor het Hof van Beroep te Brussel waarin artikel 75 van de WBEM voorziet. Die bepaling beoogt immers de « beslissingen van de Raad voor de Mededinging en van de voorzitter », terwijl de wet in afzonderlijke beroepen voor de Raad of zijn voorzitter voorziet tegen bepaalde beslissingen van het auditoraat op zich, wat de vertrouwelijkheid van bepaalde gegevens (artikel 44, § 8), het seponeren van klachten (artikel 45, § 2) of verzoeken om voorlopige maatregelen (artikel 62, § 3) betreft.

B.8. De in het geding zijnde bepalingen werden ingevoerd bij twee wetten van 10 juni 2006, de ene tot bescherming van de economische mededinging, de andere tot oprichting van de Raad voor de Mededinging, die vervolgens werden gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 15 september 2006. Tijdens het gezamenlijk onderzoek van de bepalingen

ervan door de Kamer van volksvertegenwoordigers, heeft de minister aangegeven dat zij ertoe strekten « een aangepast systeem van concurrentiebewaking [te ontwikkelen] », rekening houdend met het feit dat de bepalingen die sedert 1991 van kracht waren, « concurrentieverstorende praktijken [die] de marktwerking in de weg [staan] », niet hadden doen verdwijnen (*Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, DOC 51-2180/004, p. 3).

B.9. Als een van de maatregelen om dat doel te bereiken werd het korps verslaggevers dat bij de vroegere bepalingen was ingesteld, omgevormd tot een onafhankelijk auditoraat dat bij de Raad wordt opgericht (*Parl. St.*, Senaat, 2005-2006, nr. 3-1665/2, p. 3) en waarvan de bevoegdheden overigens worden versterkt teneinde de procedures te verkorten, omdat het zich voortaan kan uitspreken over de vertrouwelijkheid van de stukken uit de dossiers en inlichtingen kan opeisen (*Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, DOC 51-2180/001, p. 23).

Aldus heeft de wetgever het recht van verdediging van de betrokken ondernemingen willen waarborgen wat die vertrouwelijkheid en de bescherming van zakengeheimen betreft, overeenkomstig de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (*ibid.*, pp. 26, 27 en 57).

B.10. Meer algemeen heeft de wetgever gewezen op de bevoegdheid van volle rechtsmacht die artikel 75 van de in het geding zijnde wet aan het Hof van Beroep te Brussel toekent (*ibid.*, pp. 32 en 68) en op het inquisitoriale karakter van de procedure (*ibid.*, DOC 51-2180/004, p. 11), en heeft hij aangegeven dat de beslissingen van de Raad voor de Mededinging « op zeer grondige wijze [kunnen] ingrijpen in de structuur van de markt evenals in de organisatie en de economische structuur van een onderneming » (*ibid.*, DOC 51-2180/001, p. 69). Er werd in dat verband opgemerkt dat het auditoraat over uitgebreide bevoegdheden beschikte rekening houdend met het karakter van openbare orde van het mededingingsrecht (*ibid.*, p. 49), doordat de Raad zelf het strafrechtelijk aspect van die wetgeving op de voorgrond had gesteld (*ibid.*, p. 27); de rol van de verslaggever - voortaan de auditeur - werd beschouwd als die van een onderzoeker en aanklager (*ibid.*, p. 25), en werd vergeleken met die van het parket (*ibid.*, DOC 51-2180/004, pp. 30 en 36), waarbij de klager geen zeggenschap heeft over de procesvoering - in tegenstelling tot een burgerlijk proces -, rekening houdend met de noodzaak om het algemeen economisch belang dat steunt op de vrije mededinging, te beschermen (*ibid.*, DOC 51-2180/001, pp. 13 en 14).

B.11. De rechten die zijn gewaarborgd bij artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en bij artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie impliceren, wat betreft maatregelen zoals die welke voor de verwijzende rechter worden betwist, dat de betrokkenen, binnen een redelijke termijn een daadwerkelijke jurisdictionele toetsing, zowel in feite als in rechte, kunnen verkrijgen van de regelmatigheid van de beslissing waarbij de maatregel is voorgeschreven en, in voorkomend geval, van de maatregelen die op grond van die beslissing zijn genomen; die toetsingsprocedure moet het, in geval van vaststelling van een onregelmatigheid, mogelijk maken hetzij te voorkomen dat de handeling plaatsvindt, hetzij, indien zij reeds heeft plaatsgevonden, de betrokkenen een gepast herstel te bieden (EHRM, 21 mei 2008, *Ravon en anderen t. Frankrijk*, § 28, en 21 december 2010, *Société Canal Plus en anderen t. Frankrijk*, § 36 en 40).

B.12.1. De in het geding zijnde bepalingen bieden niet de mogelijkheid van een jurisdictionele toetsing - voor het Hof van Beroep te Brussel of voor een ander rechtscollege - van de maatregelen die door het auditoraat zijn genomen, zoals die welke voor de verwijzende rechter worden betwist; zoals in B.10 is aangegeven, werd aan de regelgeving die in die maatregelen voorziet een karakter van algemeen belang of van openbare orde toegeschreven, om het dwingende karakter van die maatregelen en een versterking van de bevoegdheden van het auditoraat te verantwoorden. Die regelgeving kan ertoe leiden dat, bij ontstentenis van een onmiddellijk beroep, onregelmatige stukken en elementen toegankelijk blijven totdat het onderzoek van de zaak is beëindigd en aan de bevoegde rechter is voorgelegd, en zelfs dat die laatste erdoor wordt beïnvloed, terwijl die stukken en elementen nadeel kunnen berokkenen aan diegenen die het voorwerp uitmaken van de maatregelen van het auditoraat. Weliswaar heeft de omstandigheid dat die stukken en elementen op onrechtmatige wijze zijn verkregen, enkel tot gevolg dat de rechter, bij het vormen van zijn oortuiging, ze rechtstreeks noch indirect in aanmerking mag nemen, hetzij wanneer de naleving van bepaalde vormvoorwaarden wordt voorgeschreven op straffe van nietigheid, hetzij wanneer de begane onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs heeft aangetast, hetzij wanneer de aanwending van het bewijs in strijd is met het recht op een eerlijk proces. Niettemin tasten de in het geding zijnde bepalingen, rekening houdend met de in B.11 aangegeven vereisten, op discriminerende wijze het recht op een daadwerkelijke jurisdictionele bescherming aan dat de betrokkenen afleiden uit de bepalingen die door de prejudiciële vraag worden beoogd, in zoverre zij niet kunnen voorkomen dat de maatregel wordt genomen waardoor, zoals te dezen, gegevens het voorwerp zouden zijn van een mededeling die hun schade zou kunnen berokkenen. Die aantasting kan niet worden verantwoord door de bekommernis om een snelle behandeling van de dossiers te waarborgen.

Wellicht kunnen de in het geding zijnde procedures leiden tot de vaststelling dat de ondernemingen waarop zij betrekking hebben, zich niet schuldig hebben gemaakt aan restrictieve mededingingspraktijken, hetgeen het in B.11 beoogde gepaste herstel kan vormen. Opdat dit het geval zou zijn, is het echter nodig dat die ondernemingen niet meer worden benadeeld en dat elk voor hen nadelig gevolg wordt tenietgedaan.

B.12.2. In die interpretatie dient de eerste prejudiciële vraag bevestigend te worden beantwoord.

B.13.1. Het Hof stelt echter vast dat artikel 75 van de WBEM anders kan worden geïnterpreteerd dan in B.7.

Uit hetgeen in B.2 is aangegeven, volgt immers dat de in het geding zijnde handelingen en beslissingen betrekking hebben op een beslaglegging die werd uitgevoerd tijdens een huiszoeking waartoe de voorzitter van de Raad voor de Mededinging machtiging had verleend, zodat ervan moet worden uitgegaan dat zij hun grondslag in die machtiging vinden. Welnu, de formulering van artikel 75 verzet zich niet ertegen dat de bevoegdheid van het Hof van Beroep te Brussel met betrekking tot de beslissingen van de Raad voor de Mededinging en van zijn voorzitter, de maatregelen omvat die op grond ervan zijn genomen door de component van de Raad die het auditoraat, krachtens artikel 11, § 2, van de WBEM, is.

B.13.2. In die interpretatie schenden de in het geding zijnde bepalingen de normen waarnaar de eerste prejudiciële vraag verwijst niet.

B.14. Het staat aan de wetgever om de jurisdictionele toetsing die in B.12 wordt beoogd en waarin het in het geding zijnde artikel 75, in de in B.13.1 aangegeven interpretatie, voorziet, te organiseren.

B.15. De in het geding zijnde bepalingen geven niet de modaliteiten aan volgens welke de jurisdictionele toetsing moet worden uitgevoerd. Zij roepen aldus een verschil in behandeling in het leven tussen de rechtzoekenden die aan die toetsing zijn onderworpen en die welke zich, in het kader van een strafonderzoek, kunnen beroepen op de waarborgen waarin de wet voorziet, zoals die welke zijn ingeschreven in de artikelen 131 en 235bis van het Wetboek van strafvordering. Om dezelfde redenen, *mutatis mutandis*, als die welke in B.12 zijn aangegeven, is dat verschil in behandeling discriminerend.

B.16. In die interpretatie dient de tweede prejudiciële vraag bevestigend te worden beantwoord.

B.17. Het Hof stelt echter vast dat de in het geding zijnde bepalingen anders kunnen worden geïnterpreteerd. Uit de in B.6 en B.10 aangegeven elementen blijkt immers dat de huiszoeking en de beslaglegging die aanleiding hebben gegeven tot het geschil dat bij het Hof van Beroep aanhangig is gemaakt, kunnen worden vergeleken met die

welke worden verricht tijdens een strafonderzoek. Uit het verwijzingsarrest blijkt overigens dat de verwijzende rechter, uitspraak doende over een voorlopige regeling van de toestand die aan hem wordt voorgelegd, heeft vastgesteld dat hij, « in de huidige stand van de nationale wetgeving, het enige onafhankelijke rechtscollege was in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, waarop Belgacom een beroep kan doen ter kennisneming van haar grieven ».

In afwachting van een optreden van de wetgever, kan worden aangenomen dat het de verwijzende rechter toekomt om, rekening houdend met die elementen, de modaliteiten van die toetsing te bepalen, waarbij hij, in voorkomend geval, de artikelen 131 en 235bis van het Wetboek van strafvordering in aanmerking neemt.

B.18. In die interpretatie dient de tweede prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- De artikelen 44, 45 en 75 van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006, schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20, 21 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, indien zij worden geïnterpreteerd in die zin dat zij een jurisdictioneel beroep uitsluiten tegen de handelingen of beslissingen van het auditoraat bij de Raad voor de Mededinging die betrekking hebben op beslagleggingen die zijn uitgevoerd tijdens een huiszoeking verricht in het kader van een onderzoeksprocedure betreffende restrictieve mededingingspraktijken.

- Dezelfde bepalingen schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20, 21 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, niet, indien zij worden geïnterpreteerd in die zin dat zij een beroep voor het Hof van Beroep te Brussel niet uitsluiten tegen de handelingen of beslissingen van het auditoraat bij de Raad voor de Mededinging die betrekking hebben op beslagleggingen die zijn uitgevoerd tijdens een huiszoeking verricht in het kader van een onderzoeksprocedure betreffende restrictieve mededingingspraktijken.

- Dezelfde bepalingen schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, indien zij worden geïnterpreteerd in die zin dat zij het Hof van Beroep te Brussel verplichten zich uit te spreken over de regelmatigheid of de nietigheid van de onderzoekshandelingen betreffende restrictieve mededingingspraktijken zonder dat een wettelijk kader dat de rechten van de onderneming waarborgt, de principes en modaliteiten aangeeft volgens welke die jurisdictionele toetsing moet worden uitgevoerd.

- Dezelfde bepalingen schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, niet, indien zij worden geïnterpreteerd in die zin dat zij het Hof van Beroep te Brussel toestaan de modaliteiten te bepalen van de jurisdictionele toetsing waarin het voormelde artikel 75 voorziet, rekening houdend met, in voorkomend geval, de artikelen 131 en 235bis van het Wetboek van strafvordering.

Aldus uitgesproken in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op de openbare terechtzitting van 22 december 2011.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux.

De voorzitter,
R. Henneuse.

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2012/200329]

Auszug aus dem Urteil Nr. 197/2011 vom 22. Dezember 2011

Geschäftsverzeichnisnummer 5137

In Sachen: Präjudizielle Fragen in Bezug auf die Artikel 44, 45 und 75 des am 15. September 2006 koordinierten Gesetzes über den Schutz des wirtschaftlichen Wettbewerbs, gestellt vom Appellationshof Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden R. Henneuse und M. Bossuyt, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snyge, J.-P. Moerman, E. Derycke, J. Spreutels, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul und F. Daout, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden R. Henneuse,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

I. *Gegenstand der präjudiziellen Fragen und Verfahren*

In seinem Urteil vom 6. April 2011 in Sachen der öffentlich-rechtlichen Aktiengesellschaft «Belgacom» gegen das Auditorat beim Wettbewerbsrat, dessen Ausfertigung am 13. April 2011 in der Kanzlei des Hofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende präjudizielle Fragen gestellt:

«1. Verstößt Artikel 75 des koordinierten Gesetzes vom 15. September 2006 über den Schutz des wirtschaftlichen Wettbewerbs, dahingehend ausgelegt, dass er die Beschwerdemöglichkeit vor dem Appellationshof Brüssel bei vom Auditorat beim Wettbewerbsrat getroffenen Entscheidungen und getätigten Akten im Rahmen eines Untersuchungsverfahrens in Bezug auf wettbewerbsbeschränkende Praktiken ausschließt, wobei keine andere rechtsprechende Instanz über eine solche Beschwerde befinden kann, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, sowie gegen das Recht auf eine tatsächliche richterliche Prüfung vor einem unabhängigen Richter im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und das Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf und ein unparteiisches Gericht, das durch Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union gewährleistet wird?

2. Falls die erste Frage bejahend beantwortet wird: Verstößen die Artikel 44, 45 und 75 des Gesetzes über den Schutz des wirtschaftlichen Wettbewerbs gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, sowie gegen das Recht auf ein faires Verfahren im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem der Appellationshof gehalten ist, sich zur Ordnungsmäßigkeit oder Nichtigkeit der Untersuchungshandlungen in Bezug auf wettbewerbsbeschränkende Praktiken zu äußern, ohne dass ein gesetzlicher Rahmen zur Gewährleistung der Rechte des Unternehmens die Grundsätze und Modalitäten angibt, nach denen die richterliche Prüfung durchzuführen ist, während in dem Fall, wo die gleichen Untersuchungshandlungen im Rahmen eines Strafverfahrens durchgeführt werden, die betreffende Person über die durch Gesetz - insbesondere durch die Artikel 131 und 235bis des Strafprozessgesetzbuches - gewährten Rechte verfügt?».

(...)

III. *In rechtlicher Beziehung*

(...)

B.1. Die Artikel 44, 45 und 75 des am 15. September 2006 koordinierten Gesetzes über den Schutz des wirtschaftlichen Wettbewerbs (nachstehend: GSWW) bestimmen:

«Art. 44. § 1. Die Untersuchung einer Sache seitens des Auditorats erfolgt:

1. auf Antrag der in Artikel 9 erwähnten Beteiligten im Fall eines angemeldeten Zusammenschlusses,
2. von Amts wegen oder auf Antrag des Ministers oder nach Klage einer natürlichen oder juristischen Person, die ein unmittelbares und aktuelles Interesse nachweist, im Fall eines Verstoßes gegen Artikel 2 § 1, 3 oder 9 § 1 oder im Fall der Nichteinhaltung einer aufgrund von Artikel 9 § 5, 52, 53, 58 oder 59 getroffenen Entscheidung,
3. auf Antrag des Ministers des Mittelstands, einer bestimmten öffentlichen Einrichtung oder anderen öffentlichen Körperschaft, die mit der Kontrolle oder Überwachung eines Wirtschaftssektors beauftragt ist, im Fall eines Verstoßes gegen Artikel 2 § 1, 3 oder 9 § 1,
4. von Amts wegen, auf Antrag des Ministers oder der Generalversammlung des Rates im Hinblick auf die Ausarbeitung eines Königlichen Erlasses zur Gewährung einer Befreiung für Gruppen von Vereinbarungen, Beschlüssen und aufeinander abgestimmten Verhaltensweisen aufgrund von Artikel 50,
5. auf Antrag des Appellationshofes von Brüssel im Fall der Anwendung von Artikel 76 § 2.

§ 2. Die Auditoren können zur Erfüllung der ihnen übertragenen Aufgaben von den Unternehmen und Unternehmensvereinigungen alle erforderlichen Auskünfte einholen. Sie bestimmen die Frist, in der ihnen diese Auskünfte erteilt werden müssen.

Richten die Auditoren ein Auskunftsverlangen an ein Unternehmen oder an eine Unternehmensvereinigung, so weisen sie auf die Rechtsgrundlage und den Zweck ihres Auskunftsverlangens hin.

Werden die von Unternehmen oder Unternehmensvereinigungen verlangten Auskünfte innerhalb der vom Auditor festgesetzten Frist nicht oder nicht vollständig, unrichtig beziehungsweise entstellt erteilt, so kann der Auditor die Auskünfte durch mit Gründen versehenen Beschluss anfordern.

In diesem Beschluss werden die geforderten Auskünfte angegeben und die Frist zur Erteilung der Auskünfte bestimmt. Wenn der Beschluss zum Auskunftsverlangen an eines der anmeldenden Unternehmen gerichtet wird, werden im Beschluss außerdem die in Artikel 58 erwähnten Fristen bis zum Tag der Erteilung der Auskünfte oder spätestens bis zu dem Tag, an dem die vom Auditor bestimmte Frist abläuft, ausgesetzt.

Der Auditor notifiziert seinen Beschluss den Unternehmen, von denen die Auskünfte verlangt wurden.

§ 3. Unbeschadet der Aufgaben der Gerichtspolizeioffiziere sind die Auditoren und die vom Minister bestellten Beamten der Generaldirektion Wettbewerb befugt, durch vorliegendes Gesetz vorgesehene Verstöße zu ermitteln und diese Verstöße in Protokollen festzustellen, die bis zum Beweis des Gegenteils Beweiskraft haben.

Sie sind auch befugt, alle nützlichen Informationen zu ermitteln und alle im Hinblick auf die Anwendung der Artikel 6 bis 10 notwendigen Feststellungen zu machen.

Bei der Ausführung der ihnen anvertrauten Aufträge unterliegen sie der Aufsicht des Generalprokurators.

Sie tragen alle Informationen zusammen, nehmen alle schriftlichen oder mündlichen Erklärungen oder Aussagen auf, lassen sich alle Unterlagen oder Angaben mitteilen, die sie für die Erfüllung ihres Auftrags als erforderlich erachten und von denen sie Abschriften anfertigen dürfen, ganz gleich, wer sie besitzt, und machen vor Ort alle notwendigen Feststellungen.

Sie dürfen eine Haussuchung durchführen:

1. am Wohnsitz von Unternehmensleitern, Verwaltern, Geschäftsführern, Direktoren und anderen Personalmitgliedern und am Wohnsitz und in den gewerblich genutzten Räumen von natürlichen oder juristischen Personen, die intern oder extern tätig sind und mit der kaufmännischen, buchhalterischen, administrativen, steuerlichen und finanziellen Geschäftsführung beauftragt sind, und zwar zwischen acht und achtzehn Uhr und mit vorheriger Ermächtigung eines Untersuchungsrichters,
2. in Räumlichkeiten, Transportmitteln und an anderen Orten der Unternehmen, wo sie begründeterweise Unterlagen oder Angaben vermuten, die sie für die Erfüllung ihres Auftrags als erforderlich erachten und von denen sie Abschriften anfertigen dürfen, und zwar zwischen acht und achtzehn Uhr und mit vorheriger Ermächtigung des Präsidenten des Wettbewerbsrates oder eines dazu vom Präsidenten bevollmächtigten Mitglieds der Generalversammlung des Rates.

Bei der Ausführung ihres Auftrags können sie für die Dauer ihres Auftrags und, sofern dies für dessen Ausführung notwendig ist, in anderen als von Unternehmen oder Unternehmensvereinigungen genutzten Räumlichkeiten, jedoch nicht länger als zweiundsiebzig Stunden vor Ort beschlagnahmen und versiegeln. Diese Maßnahmen werden in einem Protokoll festgestellt. Eine Abschrift dieses Protokolls wird der Person, die Gegenstand dieser Maßnahmen ist, übermittelt.

Bei der Ausführung ihres Auftrags dürfen sie Vertreter der öffentlichen Macht anfordern.

Für eine Haussuchung, Beschlagnahme oder Versiegelung müssen die in Absatz 1 erwähnten Beamten außerdem im Besitz eines spezifischen Dienstauftrags sein, der vom Auditor erteilt wird. In diesem Dienstauftrag werden Gegenstand und Ziel ihres Auftrags vermerkt.

Auditoren können Sachverständige bestellen, deren beratenden Auftrag sie festlegen. Auditoren können ebenfalls auf Beamte der Generaldirektion Kontrolle und Vermittlung des Föderalen Öffentlichen Dienstes Wirtschaft, KMB, Mittelstand und Energie zurückgreifen.

§ 4. Unbeschadet besonderer Gesetze, die die Geheimhaltung von Erklärungen gewährleisten, unterstützen öffentliche Verwaltungen die Auditoren und Beamten der Generaldirektion Wettbewerb bei der Ausführung ihres Auftrags.

§ 5. Bei der Ausübung ihrer Untersuchungsbefugnis beachten Auditoren, Beamte der Generaldirektion Wettbewerb und Beamte der Generaldirektion Kontrolle und Vermittlung:

1. bei der Anhörung von Personen die Bestimmungen von Artikel 31, Absatz 3 ausgenommen, des Gesetzes vom 15. Juni 1935 über den Sprachengebrauch in Gerichtsangelegenheiten,
2. bei der Erstellung von Aufforderungsschreiben, Protokollen und Berichten die Bestimmungen von Artikel 11 desselben Gesetzes. Sind mehrere Personen Gegenstand der Untersuchung, wird der in Artikel 45 § 4 erwähnte Bericht des Auditors in der Sprache der Mehrheit erstellt, die unter Berücksichtigung der Bestimmungen des vorerwähnten Artikels 11 ermittelt wird. Bei Parität wird gemäß den Erfordernissen der Sache eine der Landessprachen verwendet.

§ 6. Bevor dem Rat der in Artikel 45 § 4, 55 § 4, 59 § 2 oder 62 § 5 erwähnte mit Gründen versehene Bericht übermittelt wird, erstellt das Auditorat oder der betreffende Auditor ein Verzeichnis aller Unterlagen und Angaben, die im Laufe der Untersuchung gesammelt wurden, und befindet über ihre Vertraulichkeit.

Der vertrauliche Charakter der Angaben und Unterlagen wird gegenüber allen natürlichen oder juristischen Personen, die von dem mit Gründen versehenen Bericht Kenntnis nehmen, beurteilt.

§ 7. Wenn das Auditorat oder der Auditor der Ansicht ist, dass Angaben, die von den natürlichen oder juristischen Personen, die sie übermittelt haben, als vertraulich bezeichnet wurden, gegenüber dem beteiligten Unternehmen nicht vertraulich sind, verständigt es/er per Brief, Fax oder elektronische Post die natürlichen oder juristischen Personen, die diese Angaben übermittelt haben, und ersucht sie, diesbezüglich innerhalb der von ihm festgelegten Frist per Brief, Fax oder elektronische Post Stellung zu beziehen.

Das Auditorat oder der Auditor befindet anschließend darüber. Das Auditorat oder der Auditor kann beschließen, dass eine wirksame Anwendung des vorliegenden Gesetzes den Schutz des vertraulichen Charakters der betreffenden Angaben überwiegt. Das Auditorat oder der Auditor teilt den natürlichen oder juristischen Personen, die diese Angaben übermittelt haben, seinen Beschluss mit.

Wenn das Auditorat oder der Auditor den vertraulichen Charakter dieser Angaben annimmt, ersucht es/er innerhalb der von ihm festgelegten Frist die natürliche oder juristische Person, die diese Angaben übermittelt hat, eine nicht vertrauliche Zusammenfassung oder Fassung der betreffenden Unterlage zu erstellen, insofern eine solche Zusammenfassung oder Fassung nicht bereits in der Akte vorhanden ist. Die vertraulichen Unterlagen werden anschließend aus der Akte genommen und durch die nicht vertrauliche Zusammenfassung oder Fassung ersetzt.

Wenn das Auditorat oder der Auditor den vertraulichen Charakter der Angaben nicht annimmt, teilt es/er dies der natürlichen oder juristischen Person, die die Angaben übermittelt hat, mit unter Angabe der Gründe, weshalb diese Angaben nicht als vertraulich gelten können. Diese Mitteilung erfolgt per Brief, Fax oder elektronische Post.

§ 8. Die natürliche oder juristische Person, die diese Angaben übermittelt hat, kann innerhalb einer Frist von zehn Tagen nach Mitteilung des Beschlusses des Auditorats oder Auditors beim Rat Beschwerde gegen diesen Beschluss einlegen. Bei einer Untersuchung oder einem Beschluss in Zusammenhang mit einem Zusammenschluss beträgt die Frist zwei Werktage.

Ein vom Präsidenten bestimmtes Mitglied des Rates, das im Nachhinein nicht in der Kammer, die in der Sache erkennt, tagen wird, befindet innerhalb einer Frist von zehn Tagen über die Beschwerde. Bei einer Untersuchung oder einem Beschluss in Zusammenhang mit einem Zusammenschluss beträgt die Frist zwei Werktage. Gegen einen solchen Beschluss kann keine separate Beschwerde beim Appellationshof von Brüssel eingereicht werden.

§ 9. Das Auditorat oder der Auditor teilt keine vertraulichen Angaben mit, solange das Mitglied des Rates nicht über die Beschwerde befunden hat.

Art. 45. § 1. Anträge und Klagen in Bezug auf wettbewerbsbeschränkende Praktiken werden beim Auditorat eingereicht.

§ 2. Wenn das Auditorat auf Unzulässigkeit oder Unbegründetheit der Klagen oder Anträge schließt, stellt es die Klage oder den Antrag durch eine mit Gründen versehene Entscheidung ein. Das Auditorat kann eine Klage oder einen Antrag ebenfalls unter Berücksichtigung der Prioritätenpolitik und der verfügbaren Mittel durch eine mit Gründen versehene Entscheidung einstellen. Eine Entscheidung zur Verfahrenseinstellung wird dem Kläger oder Antragsteller per Einschreiben notifiziert, wobei ihm mitgeteilt wird, dass er die Akte in der Kanzlei einsehen und gegen Zahlung eine Abschrift davon erhalten kann und dass er beim Rat Beschwerde gegen die Entscheidung zur Verfahrenseinstellung einreichen kann.

§ 3. Die in § 2 erwähnte Beschwerde wird zur Vermeidung der Nichtigkeit durch einen mit Gründen versehenen und unterzeichneten Antrag, der innerhalb einer Frist von dreißig Tagen ab Notifizierung der Entscheidung bei der Kanzlei hinterlegt wird, eingereicht. Zur Vermeidung der Nichtigkeit erfüllt der Antrag die in Artikel 76 § 2 Absatz 3 Nr. 1 bis 3, 5 und 7 vorgesehenen Bedingungen. Die Ratskammer befindet auf der Grundlage der Schriftstücke. Gegen die Entscheidung der Kammer kann weder Beschwerde noch Widerspruch eingelegt werden. Hält die Kammer die Beschwerde für begründet, wird die Akte zwecks Untersuchung und Bericht an die Kammer an das Auditorat zurückgesendet.

§ 4. Wenn das Auditorat die Klage oder den Antrag oder gegebenenfalls eine Untersuchung von Amts wegen für begründet hält, legt der Auditor im Namen des Auditorats der Ratskammer einen mit Gründen versehenen Bericht vor. Dieser Bericht umfasst den Untersuchungsbericht, eine Aufstellung der Einwände und einen Entscheidungsvorschlag; dem Bericht sind die Untersuchungsakte und eine Aufstellung der Schriftstücke dieser Akte beigelegt. In der Aufstellung wird die Vertraulichkeit der Schriftstücke gegenüber den Parteien, die Zugang zur Akte haben, festgelegt.

Der Bericht umfasst ebenfalls einen mit Gründen versehenen Regelungsvorschlag im Sinne von Artikel 50 § 1 Absatz 2, wenn der Auditor der Ansicht ist, dass die konkreten Umstände eine allgemeine Regelung erforderlich machen».

«Art. 75. Gegen Entscheidungen des Wettbewerbsrates und seines Präsidenten und gegen stillschweigende Entscheidungen über die Zulässigkeit von Zusammenschlüssen durch Ablauf der in den Artikeln 58 und 59 erwähnten Fristen kann Beschwerde beim Appellationshof von Brüssel eingereicht werden, außer wenn der Wettbewerbsrat in Anwendung von Artikel 79 entscheidet.

Der Appellationshof entscheidet mit voller Rechtsprechungsbefugnis über vermutete beschränkende Praktiken und gegebenenfalls über auferlegte Sanktionen und über die Zulässigkeit von Zusammenschlüssen. Der Appellationshof kann den seit der angefochtenen Entscheidung des Rates aufgetretenen Entwicklungen Rechnung tragen.

Der Appellationshof kann gemäß den in Kapitel IV Abschnitt VIII des vorliegenden Gesetzes erwähnten Bestimmungen Geldbußen und Zwangsgelder auferlegen».

B.2. Die erste präjudizielle Frage bezieht sich auf Artikel 75 des GSWW, ausgelegt in dem Sinne, dass er keine Beschwerdemöglichkeit vor dem Appellationshof Brüssel gegen Entscheidungen und Akte des Auditorats beim Wettbewerbsrat im Rahmen eines Untersuchungsverfahrens über wettbewerbsbeschränkende Praktiken ermögliche; da keine Möglichkeit zu einer gerichtlichen Beschwerde bestehe, werde gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, gegen die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union sowie gegen das Recht auf eine tatsächliche richterliche Prüfung durch einen unabhängigen Richter im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und das Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf und ein unparteiisches Gericht, das durch Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union gewährleistet werde, verstoßen.

Aus dem Sachverhalt geht einerseits hervor, dass die Akte und Entscheidungen des Auditorats sich auf Beschlagnahmen bei Haussuchungen, die aufgrund einer vorherigen Erlaubnis des Präsidenten des Wettbewerbsrates auf der Grundlage von Artikel 44 § 3 Absatz 5 Nr. 2 des GSWW durchgeführt wurden, beziehen, und andererseits, dass der vorliegende Richter es dem Auditorat verboten hat, dem Untersuchungsteam die beschlagnahmten elektronischen Daten zu übermitteln, und zwar unter den im Verweisungsurteil angegebenen Bedingungen und in Erwartung der Antwort des Hofes. Der Hof beschränkt seine Prüfung auf diesen Fall.

B.3. Die zweite präjudizielle Frage bezieht sich auf die Artikel 44, 45 und 75 des GSWW, und es wird darin angenommen, dass die erste Frage bejahend beantwortet wird; dies bedeutet, dass der Appellationshof Brüssel zuständig sei, über Beschwerden gegen die vorerwähnten Entscheidungen und Akte des Auditorats zu befinden; insofern in Ermangelung von Bestimmungen zur Regelung der Ausübung dieser Prüfung und der Rechte der Betroffenen Letztere einer anderen Behandlung unterliegen als derjenigen, die insbesondere in den Artikeln 131 und 235bis des Strafprozessgesetzbuches für die von einer strafrechtlichen Untersuchung betroffenen Personen vorgesehen sei, verletzen die fraglichen Bestimmungen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und das Recht auf ein faires Verfahren, das durch Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet werde.

B.4. Aufgrund ihres Zusammenhangs werden die beiden Fragen zusammen behandelt.

B.5. Der Hof ist nicht befugt, Gesetzesnormen unmittelbar anhand von Vertragsbestimmungen zu prüfen. Zu den Rechten und Freiheiten, die durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung garantiert werden, gehören jedoch die Rechte und Freiheiten, die sich aus für Belgien verbindlichen internationalen Vertragsbestimmungen ergeben. Dies ist der Fall für die in den beiden präjudiziellen Fragen angeführten Vertragsbestimmungen. Insofern diese sich auf die betreffenden Vertragsbestimmungen in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung beziehen, sind sie zulässig.

B.6. Das GSWW verbietet die in seinen Artikeln 2 und 3 definierten wettbewerbsbeschränkenden Praktiken und macht die in Artikel 6 definierten Zusammenschlüsse von der vorherigen Erlaubnis des Wettbewerbsrates, den es einsetzt, abhängig.

Der Wettbewerbsrat ist ein Verwaltungsgericht; er setzt sich aus der Generalversammlung, dem Auditorat und der Kanzlei zusammen (Artikel 11); er wird in Kammern unterteilt, die jeweils aus drei Ratsmitgliedern bestehen (Artikel 19) und dazu ermächtigt sind, durch eine mit Gründen versehene Entscheidung über alle Sachen, mit denen der Rat befasst wird, zu befinden (Artikel 20).

Die Auditoren sind unter anderem damit beauftragt, Klagen und Anträge auf vorläufige Maßnahmen entgegenzunehmen und Verfahren in Zusammenhang mit solchen Klagen und Anträgen einzustellen, die Untersuchung gemäß den in den Artikeln 44 und 45 festgelegten Vorschriften zu leiten und zu organisieren und über den vertraulichen Charakter der übermittelten Angaben zu entscheiden (Artikel 29). Die Auditoren können von den Unternehmen alle erforderlichen Auskünfte einholen (Artikel 44 § 2), sind befugt, Verstöße gegen das GSWW zu ermitteln und festzustellen und alle Informationen zusammenzutragen, die sie für die Erfüllung ihres Auftrags als erforderlich erachten; sie dürfen eine Haussuchung durchführen, vor Ort beschlagnahmen und versiegeln, und zwar unter den im GSWW vorgesehenen Bedingungen, Vertreter der öffentlichen Macht anfordern und Sachverständige bestellen (Artikel 44 § 3).

Die Entscheidungen über wettbewerbsbeschränkende Praktiken bilden den Gegenstand eines kontradiktorischen Verfahrens (Artikel 48) und werden mit Gründen versehen (Artikel 52); das Gleiche gilt für die Entscheidungen über Zusammenschlüsse (Artikel 55, 57 und 58). Der Präsident oder das Ratsmitglied, das er beauftragt, kann vorläufige Maßnahmen ergreifen (Artikel 62). Es können Geldbußen und Zwangsgelder auferlegt werden (Artikel 63 bis 66). Die Entscheidungen werden veröffentlicht und notifiziert (Artikel 67 und 68), und gegen sie kann Beschwerde beim Appellationshof Brüssel eingereicht werden. Dieser Hof entscheidet mit voller Rechtsprechungsbefugnis über vermutete beschränkende Praktiken, über auferlegte Sanktionen und über die Zulässigkeit von Zusammenschlüssen, und er kann Geldbußen und Zwangsgelder auferlegen (Artikel 75). Er kann unter anderem das Auditorat ersuchen, eine Untersuchung vorzunehmen (Artikel 76 § 2 Absatz 8), und gegen seine Entscheide kann Kassationsbeschwerde eingereicht werden (Artikel 78). Der Staatsrat ist befugt, über Beschlüsse des Ministerrates in Bezug auf Zusammenschlüsse zu befinden (Artikel 77).

B.7. Aus dem Wortlaut der ersten präjudiziellen Frage sowie aus der Begründung der Entscheidung, durch die der Hof befasst wurde, geht hervor, dass der vorliegende Richter der Auffassung ist, dass die Akte und Entscheidungen des Auditorats nicht Gegenstand der in Artikel 75 des GSWW vorgesehenen Beschwerde vor dem Appellationshof Brüssel sein könnten. Diese Bestimmung beziehe sich nämlich auf die «Entscheidungen des Wettbewerbsrates und seines Präsidenten», während im Gesetz getrennte Beschwerden vor dem Rat oder seinem Präsidenten gegen gewisse Entscheidungen des Auditorats als solche hinsichtlich der Vertraulichkeit gewisser Angaben (Artikel 44 § 8), der Einstellung der Klagen (Artikel 45 § 2) oder der Anträge auf vorläufige Maßnahmen (Artikel 62 § 3) vorgesehen seien.

B.8. Die fraglichen Bestimmungen sind aus zwei Gesetzen vom 10. Juni 2006 hervorgegangen, das eine über den Schutz des wirtschaftlichen Wettbewerbs und das andere zur Einsetzung des Wettbewerbsrates, die anschließend durch den königlichen Erlass vom 15. September 2006 koordiniert wurden. Bei der gemeinsamen Prüfung ihrer Bestimmungen durch die Abgeordnetenversammlung hat der Minister erklärt, sie dienten dazu, «ein angepasstes System zur Überwachung des Wettbewerbs zu entwickeln», da die seit 1991 geltenden Bestimmungen nicht zum Verschwinden der «wettbewerbswidrigen Praktiken, die das Funktionieren des Marktes behindern» geführt hätten (*Parl. Dok.*, Kammer, 2005-2006, DOC 51-2180/004, S. 3).

B.9. Zu den zur Verwirklichung dieser Zielsetzung angenommenen Maßnahmen gehört diejenige, durch die das Korps der Berichtersteller, das durch die frühere Bestimmungen eingerichtet worden war, in ein unabhängiges Auditorat bei dem Rat umgewandelt wird (*Parl. Dok.*, Senat, 2005-2006, Nr. 3-1665/2, S. 3), dessen Befugnisse außerdem verstärkt werden, um die Verfahren zu verkürzen, denn es kann nunmehr über die Vertraulichkeit der Verfahrensunterlagen entscheiden und Auskünfte verlangen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2005-2006, DOC 51-2180/001, S. 23).

Auf diese Weise wollte der Gesetzgeber das Recht der Verteidigung der betroffenen Unternehmen hinsichtlich dieser Vertraulichkeit und des Schutzes der Geschäftsgeheimnisse gemäß der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte gewährleisten (ebenda, SS. 26, 27 und 57).

B.10. Mehr allgemein hat der Gesetzgeber auf die volle Rechtsprechungsbefugnis verwiesen, die Artikel 75 des fraglichen Gesetzes dem Appellationshof Brüssel verleiht (ebenda, SS. 32 und 68), und auf die inquisitorische Beschaffenheit des Verfahrens (ebenda, DOC 51-2180/004, S. 11); dabei hat er erklärt, dass die Entscheidungen des Wettbewerbsrates «besonders tief in die Marktstruktur sowie in die Organisation und die Wirtschaftsstruktur eines Unternehmens eingreifen können» (ebenda, DOC 51-2180/001, S. 69). Diesbezüglich wurde bemerkt, dass das Auditorat über weitgehende Befugnisse verfügt angesichts der Beschaffenheit des Wettbewerbsrechtes im Sinne der öffentlichen Ordnung (ebenda, S. 49), wobei der Rat selbst den strafrechtlichen Aspekt dieser Rechtsvorschriften hervorgehoben hat (ebenda, S. 27); die Rolle des Berichterstatters - fortan der Auditor - wurde als diejenige eines Ermittlers und Anklägers angesehen (ebenda, S. 25) und mit derjenigen der Staatsanwaltschaft verglichen (ebenda, DOC 51-2180/004, SS. 30 und 36), wobei der Beschwerdeführer nicht den Verlauf des Verfahrens beherrscht - im Gegensatz zum Zivilverfahren -, dies unter Berücksichtigung der Notwendigkeit, die auf dem freien Wettbewerb beruhenden allgemeinen Wirtschaftsinteressen zu schützen (ebenda, DOC 51-2180/001, SS. 13 und 14).

B.11. Die Rechte, die durch Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und durch Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union gewährleistet werden, beinhalten hinsichtlich von Maßnahmen wie denjenigen, die vor dem vorliegenden Richter in Frage gestellt werden, dass die Betroffenen innerhalb einer angemessenen Frist eine sowohl *de facto* als auch *de jure* eine tatsächliche richterliche Prüfung der Ordnungsmäßigkeit der Entscheidung, mit der die Maßnahme vorgeschrieben wurde, sowie gegebenenfalls der aufgrund dieser Entscheidung ergriffenen Maßnahmen erzielen können; dieses Kontrollverfahren muss es ermöglichen, im Falle der Feststellung einer Regelwidrigkeit entweder das Eintreten der Handlung zu verhindern oder, wenn sie bereits stattgefunden hat, den Betroffenen eine angemessene Wiedergutmachung anzubieten (EuGHMR, 21. Mai 2008, *Ravon u.a.* gegen Frankreich, § 28, und 21. Dezember 2010, *Société Canal Plus u.a.* gegen Frankreich, §§ 36 und 40).

B.12.1. Die fraglichen Bestimmungen bieten nicht die Möglichkeit einer gerichtlichen Prüfung - vor dem Appellationshof Brüssel oder vor einem anderen Rechtsprechungsorgan - der durch das Auditorat ergriffenen Maßnahmen, so wie diejenigen, die vor dem vorliegenden Richter in Frage gestellt werden; wie in B.10 dargelegt wurde, ist die Regelung, in der sie vorgesehen sind, so dargestellt worden, dass sie eine Beschaffenheit des allgemeinen Interesses oder der öffentlichen Ordnung hat, um die zwingende Beschaffenheit dieser Maßnahmen und die Stärkung der Zuständigkeiten des Auditorats zu rechtfertigen. Diese Regelung kann dazu führen, dass in Ermangelung einer sofortigen Beschwerdemöglichkeit regelwidrige Dokumente und Elemente weiterhin zugänglich sein können, bis die Untersuchung der Rechtssache abgeschlossen ist und dem zuständigen Richter unterbreitet wird, und sogar dazu, dass dieser durch sie beeinflusst wird, obwohl diese Dokumente und Elemente denjenigen schaden können, die Gegenstand der Maßnahmen des Auditorats sind. Sicherlich hat der Umstand, dass diese Dokumente und Elemente auf regelwidrige Weise erlangt wurden, nur zur Folge, dass der Richter sie bei seiner Überzeugungsfindung weder direkt noch indirekt berücksichtigen darf, entweder wenn die Einhaltung bestimmter Formbedingungen bei Strafe der Nichtigkeit vorgeschrieben ist, oder wenn die begangene Regelwidrigkeit die Glaubwürdigkeit des Beweises beeinträchtigt hat, oder wenn die Verwendung des Beweises gegen das Recht auf ein faires Verfahren verstößt. Dennoch beinhalten die fraglichen Bestimmungen, unter Berücksichtigung der in B.11 angeführten Erfordernisse, eine diskriminierende Verletzung des Rechtes auf einen wirksamen gerichtlichen Schutz, das die Betroffenen aus den in der präjudiziellen Frage angeführten Bestimmungen ableiten, insofern es ihnen nicht möglich ist, das Eintreten der Maßnahme zu verhindern, durch die, wie im vorliegenden Fall, Daten Gegenstand einer Mitteilung wären, die ihnen schaden könnte. Diese Verletzung kann nicht durch das Bemühen, eine schnelle Bearbeitung der Akten zu gewährleisten, gerechtfertigt werden.

Die fraglichen Verfahren können zwar zu der Feststellung führen, dass die betroffenen Unternehmen sich keiner wettbewerbsbeschränkenden Praktiken schuldig gemacht haben, was die in B.11 erwähnte angemessene Wiedergutmachung darstellen kann. Damit dies jedoch der Fall ist, dürfen diese Unternehmen nicht mehr geschädigt werden und muss jede nachteilige Folge für sie beseitigt werden.

B.12.2. In dieser Auslegung ist die erste präjudizielle Frage bejahend zu beantworten.

B.13.1. Der Hof stellt jedoch fest, dass Artikel 75 des GSWW anders ausgelegt werden kann als auf die in B.7 angeführte Weise.

Aus dem, was in B.2 angegeben wurde, ergibt sich nämlich, dass die fraglichen Akte und Entscheidungen sich auf eine Beschlagnahme beziehen, die während einer Haussuchung vorgenommen worden ist, die ihrerseits Gegenstand einer Erlaubnis des Präsidenten des Wettbewerbsrates war, so dass davon auszugehen ist, dass sie auf dieser Erlaubnis beruhen. Der Wortlaut von Artikel 75 spricht allerdings nicht dagegen, dass zur Befugnis des Appellationshofes Brüssel bezüglich der Entscheidungen des Wettbewerbsrates und seines Präsidenten ebenfalls die Maßnahmen gehören, die auf ihrer Grundlage vom Auditorat als Bestandteil des Rates gemäß Artikel 11 § 2 des GSWW getroffen wurden.

B.13.2. In dieser Auslegung verstoßen die fraglichen Bestimmungen nicht gegen die Normen, die in der ersten präjudiziellen Frage angeführt sind.

B.14. Es obliegt dem Gesetzgeber, die gerichtliche Prüfung zu organisieren, die in B.12 erwähnt wurde und in dem fraglichen Artikel 75 in der in B.13.1 angegebenen Auslegung vorgesehen ist.

B.15. In den fraglichen Bestimmungen ist nicht die Weise angegeben, auf die die gerichtliche Prüfung durchgeführt werden muss. Sie führen somit einen Behandlungsunterschied ein zwischen den Rechtsunterworfenen, die dieser Prüfung unterliegen, und denjenigen, die im Rahmen einer strafrechtlichen Untersuchung die gesetzlich vorgesehenen Garantien geltend machen können, wie diejenigen, die in den Artikeln 131 und 235*bis* des Strafprozessgesetzbuches festgelegt sind. Aus den gleichen Gründen, *mutatis mutandis*, wie sie in B.12 angeführt wurden, ist dieser Behandlungsunterschied diskriminierend.

B.16. In dieser Auslegung ist die zweite präjudizielle Frage bejahend zu beantworten.

B.17. Der Hof stellt jedoch fest, dass die fraglichen Bestimmungen anders ausgelegt werden können. Aus den in B.6 und B.10 dargelegten Elementen geht nämlich hervor, dass die Haussuchung und die Beschlagnahme, die zu der dem Appellationshof unterbreiteten Streitsache geführt haben, mit denjenigen verglichen werden können, die bei einer strafrechtlichen Untersuchung durchgeführt werden. Im Übrigen geht aus dem Verweisungsurteil hervor, dass der vorliegende Richter in seiner Entscheidung über die vorläufige Regelung der ihm unterbreiteten Situation festgestellt hat, dass er «bei dem derzeitigen Stand des nationalen Rechts das einzige unabhängige Rechtsprechungsorgan im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, an das Belgacom sich wenden konnte, um über ihre Beschwerden zu befinden» war.

In Erwartung des Eingreifens des Gesetzgebers kann angenommen werden, dass es unter Berücksichtigung dieser Elemente dem vorliegenden Richter obliegt, die Modalitäten dieser Prüfung festzulegen, gegebenenfalls unter Berücksichtigung der Artikel 131 und 235bis des Strafprozessgesetzbuches.

B.18. In dieser Auslegung ist die zweite präjudizielle Frage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

erkennt für Recht:

- Die Artikel 44, 45 und 75 des am 15. September 2006 koordinierten Gesetzes über den Schutz des wirtschaftlichen Wettbewerbs verstoßen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20, 21 und 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, wenn sie dahingehend ausgelegt werden, dass sie eine gerichtliche Beschwerde gegen Akte oder Entscheidungen des Auditorats beim Wettbewerbsrat, die sich auf Beschlagnahmen beziehen, welche während einer im Rahmen eines Untersuchungsverfahrens in Bezug auf wettbewerbsbeschränkende Praktiken durchgeführten Haussuchung vorgenommen wurden, ausschließen.

- Dieselben Bestimmungen verstoßen nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20, 21 und 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, wenn sie dahingehend ausgelegt werden, dass sie eine Beschwerde beim Appellationshof Brüssel gegen Akte oder Entscheidungen des Auditorats beim Wettbewerbsrat, die sich auf Beschlagnahmen beziehen, welche während einer im Rahmen eines Untersuchungsverfahrens in Bezug auf wettbewerbsbeschränkende Praktiken durchgeführten Haussuchung vorgenommen wurden, nicht ausschließen.

- Dieselben Bestimmungen verstoßen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, wenn sie dahingehend ausgelegt werden, dass sie den Appellationshof Brüssel dazu verpflichten, sich zur Ordnungsmäßigkeit oder Nichtigkeit der Untersuchungshandlungen in Bezug auf wettbewerbsbeschränkende Praktiken zu äußern, ohne dass ein gesetzlicher Rahmen, der die Rechte des Unternehmens gewährleistet, die Grundsätze und Modalitäten angibt, nach denen diese gerichtliche Prüfung durchzuführen ist.

- Dieselben Bestimmungen verstoßen nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, wenn sie dahingehend ausgelegt werden, dass sie es dem Appellationshof Brüssel erlauben, die Modalitäten der gerichtlichen Prüfung zu bestimmen, die im vorerwähnten Artikel 75 vorgesehen ist, vorkommenfalls unter Berücksichtigung der Artikel 131 und 235bis des Strafprozessgesetzbuches.

Verkündet in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, in der öffentlichen Sitzung vom 22. Dezember 2011.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux.

Der Vorsitzende,
R. Henneuse.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2012/00198]

Beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken

Gelet op de artikelen IV.I.30, IV.I.33, VI.II.3, tweede en derde lid, VI.II.10, tweede lid, 1° en 2° en VI.II.12 RPPol;

Gelet op het Regeerakkoord, inzonderheid inzake de versterking van de politiediensten die verantwoordelijk zijn voor de veiligheid in het openbaar vervoer en voor de ondersteuning in gevallen van oproer en grote evenementen;

Overwegende dat operationele dienstnoodwendigheden vereisen dat de aanwerving voor de spoorwegpolitie en de federale interventiereserve wordt aangescherpt;

Beslis ik dat 125 kandidaten-inspecteur van politie die er, in het raam van hun rekrutering door de directie van de rekrutering en van de selectie van de federale politie, voor geselecteerd hebben om, in voorkomend geval, binnen de spoorwegpolitie of binnen de federale interventiereserve in plaats te worden gesteld, met voorrang op de andere kandidaten-inspecteur zullen worden toegelaten om hun basisopleiding aan te vangen.

In afwijking van artikel VI.II.10, tweede lid, 1° en 2°, RPPol, komen de personeelsleden die aldus binnen de spoorwegpolitie of binnen de federale interventiereserve in plaats worden gesteld, slechts in aanmerking voor de mobiliteit naar een andere betrekking dan die binnen de spoorwegpolitie of de federale interventiereserve, na het volbrengen van een aanwezigheidsstermijn van vijf jaar te rekenen vanaf hun benoeming in de graad van inspecteur.

Deze beslissing treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 24 maart 2012.

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen,
Mevr. J. MILQUET

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2012/00198]

Décision de la Ministre de l'Intérieur

Vu les articles IV.I.30, IV.I.33, VI.II.3, alinéas 2 et 3, VI.II.10, alinéa 2, 1° et 2° et VI.II.12 PJPo;

Vu l'Accord du Gouvernement, et plus particulièrement en ce qui concerne le renforcement des services de police chargés de la sécurité dans les transports en commun et de l'appui en cas de troubles et de grands événements;

Considérant que des nécessités de service opérationnelles exigent que le recrutement pour la police des chemins de fer et la réserve fédérale d'intervention soit renforcé;

Je décide que 125 candidats-inspecteur de police, qui, dans le cadre de leur recrutement par la direction du recrutement et de la sélection de la police fédérale, ont opté pour être, le cas échéant, affectés à la police des chemins de fer ou à la réserve fédérale d'intervention, seront admis par priorité sur les autres candidats-inspecteur pour débiter leur formation de base.

Par dérogation à l'article VI.II.10, alinéa 2, 1° et 2°, PJPo, les membres du personnel qui sont ainsi affectés au sein de la police des chemins de fer ou au sein de la réserve fédérale d'intervention ne sont pris en considération pour la mobilité vers un autre emploi que ceux de la police des chemins de fer ou de la réserve fédérale d'intervention qu'après avoir effectué un temps de présence de cinq ans depuis leur nomination dans le grade d'inspecteur de police.

Cette décision entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 24 mars 2012.

La Vice-Première Ministre
et Ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances,
Mme J. MILQUET

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2012/11148]

Verlenging van rechtswege van het beheerscontract tussen de Belgische Staat en de naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk « APETRA »

Gepubliceerd met toepassing van artikel 33, § 2, van de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop.

Overwegende dat het huidige beheerscontract van kracht is tot 30 maart 2012 en dat bij het verstrijken van die datum geen nieuw beheerscontract in werking zal treden;

Overwegende dat de Richtlijn 2009/119/EG van de Raad van 14 september 2009 houdende verplichting voor de lidstaten om minimumvoorraden ruwe aardolie en/of aardolieproducten in opslag te houden dient te worden omgezet in intern recht, tegen ten laatste 31 december 2012 en dat deze omzetting een impact zal hebben op de wijze waarop APETRA vanaf 2013 de nationale strategische olievoorraden zal dienen aan te houden;

Overeenkomstig artikel 33, § 2, van de genoemde wet wordt het huidige beheerscontract tussen de Belgische Staat en de naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk « APETRA » van rechtswege verlengd tot een nieuw beheerscontract in werking treedt.

Brussel, 30 maart 2012.

M. WATHELET

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2012/11148]

Prorogation de plein droit du contrat de gestion entre l'Etat belge et la société anonyme de droit public à finalité sociale « APETRA »

Publication en application de l'article 33, § 2, de la loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises.

Considérant que le présent contrat de gestion est en vigueur jusqu'au 30 mars 2012 et qu'à l'expiration de cette date, aucun nouveau contrat de gestion n'entrera en vigueur;

Considérant que la Directive 2009/119/EG du Conseil du 14 septembre 2009 faisant obligation aux Etats membres de maintenir un niveau minimal de stocks de pétrole brut et/ou de produits pétroliers doit être transposée en droit interne, pour le 31 décembre 2012 et que cette transposition aura un impact sur la manière dont APETRA, à partir de 2013, devra détenir les stocks nationaux stratégiques de pétrole;

Conformément à l'article 33, § 2, de la loi susvisée, le présent contrat de gestion entre l'Etat belge et la société anonyme de droit public à finalité sociale « APETRA » est prorogé de plein droit jusqu'à l'entrée en vigueur d'un nouveau contrat de gestion.

Bruxelles, le 30 mars 2012.

M. WATHELET

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

JOBPUNT VLAANDEREN

[2012/202037]

Statutaire selectie van industrieel ingenieur (m/v) (niveau A) voor het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Maritieme Toegang van de Vlaamse overheid (7424). — Uitslag

De statutaire selectie van 3 industrieel ingenieurs (m/v) (niveau A) voor Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Maritieme Toegang (7424) van de Vlaamse overheid werd afgesloten op datum van 4 januari 2012.

Er zijn 5 geslaagden voor deze functie.

JOBPUNT VLAANDEREN

[2012/202038]

Statutaire selectie van junior auditor (m/v) (niveau A) voor het Beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, Interne Audit van de Vlaamse Administratie van de Vlaamse overheid (7562). — Uitslag

De statutaire selectie van 1 Junior Auditor (m/v) (niveau A) voor Beleidsdomein Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, Interne Audit van de Vlaamse Administratie (7562) van de Vlaamse overheid werd afgesloten op datum van 17 januari 2012.

Er zijn 3 geslaagden voor deze functie.

JOBPUNT VLAANDEREN

[2012/202036]

Statutaire selectie van aankoper (m/v) (niveau B) voor het Beleidsdomein Bestuurszaken, Agentschap voor Facilitair Management van de Vlaamse overheid (8070). — Uitslag

De statutaire selectie van 1 aankoper (m/v) (niveau B) voor Beleidsdomein Bestuurszaken, Agentschap voor Facilitair Management (7080) van de Vlaamse overheid werd afgesloten op datum van 7 maart 2012.

Er zijn 2 geslaagden voor deze functie.

JOBPUNT VLAANDEREN

[2012/202039]

**Selectie van informaticus - niveau A - voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (selectienummer 9279). — Uitslag**

De selectie van informaticus - niveau A - voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (selectienummer 9279) werd afgesloten op 30 maart 2012.

Er zijn 3 geslaagden met rangschikking.

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2012/35414]

Goedkeuring wijziging rooilijnplan

BUGGENHOUT. — Het rooilijnplan « wijziging van het rooilijnplan Broekstraat, goedgekeurd in de gemeenteraad van 15 juli 1964, buurtweg nr. 22 » is in zitting van 22 maart 2012 door de gemeenteraad definitief goedgekeurd.