

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Conseiller : A. Van Damme

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

181e ANNEE



N. 373

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Adviseur : A. Van Damme

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

181e JAARGANG

MERCREDI 21 DECEMBRE 2011
CINQUIEME EDITION

WOENSDAG 21 DECEMBER 2011
VIJFDE EDITIE

SOMMAIRE

INHOUD

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Intérieur

30 NOVEMBRE 2011. — Arrêté royal portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires, p. 80011.

19 DECEMBRE 2011. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, p. 80049.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 DECEMBRE 2011. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 12 décembre 1990 fixant le montant des jetons de présence et des indemnités alloués aux membres des divers organes consultatifs des Classes moyennes, p. 80082.

Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale

2 DECEMBRE 2011. — Arrêté ministériel portant octroi d'une subvention pour couvrir les frais relatifs à la réalisation de projets de pré-trajet d'activation et de projets de trajet d'insertion socioprofessionnelle dans le cadre du Programme opérationnel d'intervention communautaire du Fonds social européen au titre de l'objectif « compétitivité régionale et emploi » de la Belgique fédérale, exercice 2011, deuxième appel, p. 80083.

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

30 NOVEMBER 2011. — Koninklijk besluit houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties, bl. 80011.

19 DECEMBER 2011. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, bl. 80049.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 DECEMBER 2011. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 1990 tot vaststelling van het bedrag der presentiegelden en vergoedingen toegekend aan de leden van de onderscheiden consultatieve organen van de Middenstand, bl. 80082.

Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie

2 DECEMBER 2011. — Ministerieel besluit houdende toekenning van een toelage tot dekking van een deel van de kosten betreffende de uitvoering van activerende voortrajecten en socio-professionele inschakelingprojecten in het kader van het Operationeel Programma Doelstelling Regionaal Concurrentievermogen en Werkgelegenheid van de Federale Overheid - ESF 2007-2013, boekjaar 2011, tweede oproep, bl. 80083.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

28 OCTOBRE 2011. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant divers arrêtés portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, p. 80104.

28 OCTOBRE 2011. — Arrêté du Gouvernement flamand portant approbation du programme de plan « Antitankgracht Haacht » (Fossé antichar Haacht), p. 80123.

*Région wallonne**Service public de Wallonie*

1^{er} DECEMBRE 2011. — Décret portant confirmation de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 septembre 2011 portant codification de la législation en matière de santé et d'action sociale, p. 80124.

Autres arrêtés*Service public fédéral Intérieur*

Commissaire divisionnaire de police. Nomination, p. 80127. — Inspection générale de la police fédérale et de la police locale. Réaffectation, p. 80127.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Personnel. Nomination, p. 80127.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 80127.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Région wallonne**Service public de Wallonie*

Formation professionnelle et emploi, p. 80130. — Aménagement du territoire, p. 80131. — Environnement, p. 80133. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000666, p. 80134. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000713, p. 80134. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000722, p. 80135. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets CA 519591, p. 80135. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets CH 0007158, p. 80136. — Direction générale opérationnelle

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

28 OKTOBER 2011. — Besluit tot wijziging van diverse besluiten tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, bl. 80085.

28 OKTOBER 2011. — Besluit van de Vlaamse Regering tot goedkeuring van het planprogramma Antitankgracht Haacht, bl. 80123.

*Waals Gewest**Waalse Overheidsdienst*

1 DECEMBER 2011. — Decreet houdende bevestiging van het besluit van de Waalse Regering van 29 september 2011 houdende codificatie van de wetgeving over de gezondheid en de sociale actie, bl. 80125.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Hoofdcommissaris van politie. Benoeming, bl. 80127. — Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie. Herplaatsing, bl. 80127.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Personeel. Benoeming, bl. 80127.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 80127.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse Milieumaatschappij*

Afdeling Economisch Toezicht. Rioolwaterzuiveringsinfrastructuur. Hoogdringende onteigening, bl. 80130.

*Waals Gewest**Waalse Overheidsdienst*

Beroepsopleiding en tewerkstelling, bl. 80131.

Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE 1350167494, p. 80136. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2011057042, p. 80137. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2011060024, p. 80137. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 313998, p. 80138. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 314030, p. 80138. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 314031, p. 80139. — Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. Office wallon des déchets. Direction de la Politique des déchets. Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 314062, p. 80139.

Région de Bruxelles-Capitale

Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale

Promotions par avancement de grade, p. 80140. — Licenciement pour inaptitude professionnelle, p. 80140.

Avis officiels

Conseil supérieur de la Justice

Appel aux candidats pour un mandat de membre-magistrat du Conseil supérieur de la Justice. Erratum, p. 80141.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative néerlandophone de collaborateurs comptabilité et finance (m/f) (niveau A) pour le SELOR (ANG11099), p. 80141.

Service public fédéral Intérieur

Appel aux candidats pour le Conseil scientifique des Rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, p. 80141.

Autorité des services et marchés financiers (FSMA)

Avis de cession d'un portefeuille de créances hypothécaires, p. 80142. — Enregistrement comme entreprise hypothécaire conformément à l'article 43bis de la loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire, p. 80142.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Bevorderingen door verhoging in graad, bl. 80140. — Ontslag wegens beroepsongeschiktheid, bl. 80140.

Officiële berichten

Hoge Raad voor de Justitie

Oproep tot de kandidaten voor een mandaat van lid-magistraat van de Hoge Raad voor de Justitie. Erratum, bl. 80141.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige budgettaire en financieel medewerkers (m/v) (niveau A) voor SELOR (ANG11099), bl. 80141.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot kandidaten voor de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Straling opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, bl. 80141.

Autoriteit voor financiële diensten en markten (FSMA)

Bericht van overdracht van een portefeuille van hypothecaire schuldvorderingen, bl. 80142. — Registratie als hypotheekonderneming overeenkomstig artikel 43bis van de wet van 4 augustus 1992 op het hypotheecair krediet, bl. 80142.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Jobpunt Vlaanderen*

Jobpunt Vlaanderen coördineert de aanwerving van 2 werf-toezichters bij Waterwegen en Zeekanaal NV, bl. 80143.

Jobpunt Vlaanderen coördineert de aanwerving van een VTS-operator bij Waterwegen en Zeekanaal NV, bl. 80143.

Selectie van scheepstechnicus (niveau C) voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust, afdeling DAB Vloot (Selectienummer 7404). Uitslag, bl. 80144.

Vlaamse overheid

Decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen, bl. 80144.

Les Publications légales et Avis divers ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 80145 à 80184.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 80145 tot bl. 80184.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2011 — 3386

[2011/206225]

30 NOVEMBRE 2011. — Arrêté royal
portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires

RAPPORT AU ROI

Sire,

La Belgique dispose sur son territoire, de réacteurs nucléaires destinés à la production d'électricité. Comme ces réacteurs sont initialement tous basés sur une technologie américaine (type réacteur à eau sous pression), des règles et normes de sûreté d'origine étrangères (principalement américaines) ont été adoptées aussi bien pour la conception de ces installations que pour leur exploitation. Le développement de telles règles requiert toujours un investissement important en moyens humains, qu'il était, au moment du démarrage du programme électronucléaire, difficile de mobiliser pour un pays comme la Belgique.

La réglementation actuelle en vigueur, à savoir l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements, a été délivré en application de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire. Comme le titre de cet arrêté le met en évidence, celui-ci traite essentiellement de prescriptions relatives à la radioprotection des personnes se trouvant dans un environnement où existe un risque de rayonnements accru. Ceci était déjà le cas de l'arrêté royal du 28 février 1963, portant exactement le même titre, et sur base duquel toutes les installations nucléaires furent construites, autorisées et exploitées, jusqu'à ce que cet arrêté fut remplacé, en septembre 2001, par l'arrêté actuellement en vigueur.

Néanmoins, il ne doit pas en être déduit qu'il n'y a pas de règles contraignantes en place dans le contexte belge pour assurer un haut niveau de sûreté : ces règles sont énoncées pour chaque installation en particulier dans ce qui est dénommé le rapport de sûreté. Les demandes d'autorisation des établissements nucléaires de la catégorie de risque la plus élevée, dont font partie les centrales nucléaires, doivent, suivant le Règlement général, être accompagnées d'un rapport de sûreté, dont le contenu est réglementairement fixé. L'autorisation de création et d'exploitation, qui, pour ces établissements, prend la forme d'un arrêté royal, impose la conformité des installations et des pratiques aux descriptions du rapport de sûreté. Le rapport de sûreté fait partie intégrante des documents qui constituent l'autorisation de création et d'exploitation de l'établissement. Ce rapport doit être maintenu constamment à jour par l'exploitant. De plus, l'autorisation de création et d'exploitation de l'établissement soumet les installations à une révision décennale, dans le but d'évaluer en profondeur la sûreté des installations en regard des standards européens et internationaux en vigueur.

Le Conseil Scientifique des Rayonnements Ionisants, établi suivant l'article 37 de la loi relative à l'Agence a comme tâche d'évaluer les demandes d'autorisation de création et d'exploitation des installations nucléaires. Les demandes de modification ou d'extension des établissements autorisés sont également analysées par le Conseil. Le Conseil base son évaluation sur les normes internationales en vigueur en sûreté nucléaire. Le Conseil Scientifique est le successeur de la Commission Spéciale, mise en place par le règlement de 1963, et est donc le gardien des décisions de son prédécesseur. Il faut rappeler que le 15 décembre 1975, la Commission Spéciale a approuvé un document important, concernant les règles de sûreté applicables pour les centrales futures. Le passage suivant en est extrait :

"Sans préjudice des dispositions prévues par le Règlement général pour la Protection des Travailleurs et des Populations contre le Danger des Radiations ionisantes, les règles publiées ou adoptées par l'United States Atomic Energy Commission (USAEC) et la Nuclear Regulatory Commission (NRC) et relatives à la protection des personnes contre le danger des radiations, sont appliquées.... Le Rapport de Sûreté identifie, motive et justifie en ce qui concerne la sûreté, les dérogations demandées vis-à-vis des dispositions obligatoires des règles américaines; il identifie les différences vis-à-vis des

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2011 — 3386

[2011/206225]

30 NOVEMBER 2011. — Koninklijk besluit
houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties

VERSLAG AAN DE KONING,

Sire,

België beschikt op zijn grondgebied over een aantal kernreactoren voor de productie van elektriciteit. Aangezien deze reactoren aanvankelijk allemaal gebaseerd zijn op Amerikaanse technologie (type drukwaterreactoren) werden er van meet af aan buitenlandse, hoofdzakelijk Amerikaanse veiligheidsregels en -normen in acht genomen, zowel bij het ontwerp van deze installaties als bij de uitbating ervan. De ontwikkeling van dergelijke regels vergt immers een hoge inzet van menselijke middelen, die destijds, bij de aanvang van het kernenergieprogramma, moeilijk was op te brengen voor een land als België.

De vandaag geldende regelgeving, met name het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, werd uitgevaardigd met toepassing van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle. Zoals blijkt uit het opschrift van dit koninklijk besluit heeft deze regelgeving hoofdzakelijk betrekking op voorschriften inzake stralingsbescherming van personen die vertoeven in een omgeving met een verhoogd stralingsrisico. Dit was ook reeds het geval voor het koninklijk besluit van 28 februari 1963 met precies dezelfde titel, op basis waarvan al deze kerninstallaties werden opgericht, vergund en uitgebaat tot dit besluit in september 2001 werd vervangen door het vandaag geldende besluit.

Toch mag niet worden besloten dat er in de Belgische context geen dwingende regels voorhanden zouden zijn om een hoog niveau van veiligheid te verzekeren : deze regels worden voor elke kerninstallatie afzonderlijk gespecificeerd in het zogenaamde veiligheidsrapport. De vergunningsaanvragen voor de nucleaire inrichtingen van de hoogste risicoklasse, waaronder de kerncentrales, moeten volgens het Algemeen Reglement vergezeld zijn van een veiligheidsrapport, waarvan de inhoud reglementair is vastgelegd. De oprichtings- en exploitatievergunning, voor deze inrichtingen onder de vorm van een koninklijk besluit, legt op dat de installaties en de praktijken conform moeten zijn met de bepalingen die in dit veiligheidsrapport vermeld zijn. Het veiligheidsrapport maakt integraal deel uit van de documenten die samen de oprichtings- en uitbatingvergunning uitmaken van de inrichting. Dit rapport moet door de exploitant voortdurend worden bijgehouden. Bovendien onderwerpt de oprichtings- en uitbatingvergunning de inrichting aan een tienjaarlijkse herziening van de installaties, met als doel de nucleaire veiligheid van de installaties diepgaand te evalueren ten opzichte van de van toepassing zijnde Europese en internationale standaarden.

De Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Straling, opgericht door artikel 37 van de wet op het Agentschap, heeft als taak de vergunningsaanvragen voor de oprichting en exploitatie van kerninstallaties te beoordelen. Ook aanvragen tot wijziging of uitbreiding van een vergunde inrichting worden door de Raad geadviseerd. De Raad baseert zijn beoordeling op internationaal aanvaarde normen inzake nucleaire veiligheid. De Wetenschappelijke Raad is de opvolger van de Speciale Commissie inzake Ioniserende Stralingen, opgericht door het reglement van 1963 en is aldus de behoeder van de beslissingen van zijn voorganger. Er moet aan herinnerd worden dat de Speciale Commissie op 15 december 1975 een belangrijk document heeft goedgekeurd omtrent de toepasselijke nucleaire veiligheidsregels in de toekomstige kerncentrales. Hieruit de volgende passage :

"Onverminderd worden de bepalingen voorzien in het Algemeen Reglement voor de Bescherming van de Werknemers en de Bevolking tegen de Gevaren van Ioniserende Straling, de regels uitgevaardigd of goedgekeurd door de United States Atomic Energy Commission (USAEC) en de Nuclear Regulatory Commission (NRC) en de relatieve de bescherming van personen tegen de gevaren van straling toegepast.... Het veiligheidsrapport identificeert, motiveert en rechtvaardigt in termen van veiligheid, de gewenste afwijkingen ten opzichte van de dwingende bepalingen van de Amerikaanse regels en

dispositions non impératives de ces règles et en explicite les incidences en ce qui concerne la sûreté. Toutefois, des dispositions additionnelles ou s'écartant des règles américaines peuvent être admises ou imposées par l'Autorité belge..."

De ce qui précède, il apparaît que la réglementation belge a délégué la détermination des règles de sûreté à appliquer en pratique, d'abord à la Commission Spéciale, puis ensuite au Conseil Scientifique, plutôt que de spécifier elle-même ces règles. En outre, c'est via l'élaboration d'un rapport de sûreté, la mise à jour constante de celui-ci par l'exploitant et par le système des révisions décennales qu'un processus pratique a été mis en place pour définir les règles de sûreté, évoluant en permanence, auxquelles l'installation doit satisfaire et l'état de l'installation doit se conformer. La faiblesse de l'approche belge réside dans le fait que les règles en matière de sûreté nucléaire ne sont pas établies de manière transparente ni dans des textes réglementaires opposables à des tiers.

Finalement, dans le contexte actuel, il est opportun de pouvoir disposer d'une réglementation qui promeut une politique de sûreté d'un très haut niveau et une amélioration continue de celle-ci.

2. L'initiative WENRA

Bien que ces spécificités belges qui sont exposées à chaque réunion d'examen de la Convention sur la Sûreté Nucléaire n'aient jamais donné lieu à des remarques critiques, il existe une tendance internationale de promouvoir des réglementations plus explicites, accessibles au public et de nature générale. La Belgique fut encouragée, comme d'autres pays, lors de la réunion des parties contractantes à la Convention en 2008, à développer sa propre réglementation sur base des initiatives de WENRA (Western European Nuclear Regulators Association). Le rapport de sûreté, spécifique à chaque unité nucléaire, a été considéré comme insuffisant, compte tenu du caractère non public, partiellement opposable et insuffisamment générique de celui-ci.

Le groupement indépendant WENRA est composé des autorités de sûreté de tous les états membres de l'union européenne possédant des réacteurs en exploitation ainsi que de la Suisse. Ce groupement trouve son origine dans les programmes d'assistance aux pays de l'Europe de l'Est dans la période précédant leur accession à l'Union européenne, dans le but d'améliorer la sûreté de leurs installations nucléaires. Depuis 1999, un groupe de travail est actif dans le giron de WENRA pour les réacteurs de puissance, après avoir constaté le besoin d'une certaine harmonisation des approches en matière de sûreté nucléaire dans les divers états membres européens.

Le résultat des travaux de ce groupe ont amené à la sélection d'environ trois cent niveaux de référence en sûreté des réacteurs nucléaires existants. Une version préliminaire de ces niveaux fut éditée en 2006, la version finale en 2008. L'origine de ces niveaux de référence se trouve dans les nombreux guides et normes de sûreté que l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA) a édités en la matière. Ces niveaux de référence concernent uniquement les réacteurs de production d'électricité existants, c'est-à-dire de 2^e génération. Les nouveaux réacteurs de 3^e génération tels que « l'European Pressurized Reactor » (EPR) en étant exclus.

Parallèlement à la sélection des niveaux de référence, des exercices nationaux de benchmarking furent effectués. Pour chaque pays, il fut examiné comment les niveaux de référence étaient implémentés dans la réglementation nationale et comment ils étaient effectivement mis en œuvre en pratique par l'exploitant. Le résultat de cette évaluation fut assez particulier concernant la situation belge : l'exercice montra que la grande majorité des niveaux de référence étaient mis en œuvre sur le terrain tandis que du point de vue réglementation, la situation était inversée. En effet, les Rapports de sûreté des installations n'ont pas été considérés comme implémentation réglementaire valable, selon les critères de transparence WENRA, des niveaux de référence.

Fin 2004, les responsables des autorités de sûreté membres du groupement WENRA se sont engagés à prendre les initiatives nécessaires afin d'harmoniser leurs approches réglementaires en sûreté sur la base des niveaux de référence de WENRA, avec comme date butoir fin 2010.

Pour la mise en œuvre de cet engagement, deux initiatives de grande ampleur furent entreprises au niveau belge :

- Un plan d'action pratique a été mis sur pied par l'exploitant des centrales nucléaires, dans le but d'assurer le respect l'ensemble des niveaux de référence. Bien que de nombreuses actions d'ampleur soient déjà réalisées à ce jour, certaines actions d'implémentation portant sur le long terme ne seront totalement mises en œuvre qu'à l'horizon 2015.
- Un plan d'action réglementaire fut démarré mi 2007, piloté par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

identifieert de verschillen ten opzichte van niet-bindende bepalingen van deze regels en bepaalt expliciet de implicaties op het vlak van veiligheid. Er kunnen echter aanvullende bepalingen of bepalingen vertrekkende vanuit Amerikaanse regels worden aanvaard of opgelegd door de Belgische Autoriteit..."

Uit wat voorafgaat, blijkt dat de Belgische regelgeving het vaststellen van de toepasselijke nucleaire veiligheidsregels in de praktijk heeft gedelegeerd, initieel naar de Speciale Commissie, later naar de Wetenschappelijke Raad, eerder dan deze regels zelf te bepalen. Bovendien werd via de opstelling van het veiligheidsrapport, de geregelde bijwerking ervan door de exploitant en de tienjaarlijkse veiligheidsherzieningen een praktische procedure tot stand gebracht om de voortdurend evoluerende veiligheidsregels waaraan de installatie moet voldoen te definiëren en de staat van de installaties eraan te conformeren. De zwakte van de Belgische aanpak is dat de nucleaire veiligheidsregels niet op een transparante wijze en op een voor derden afdwingbare wijze in regelgevende teksten zijn omgezet.

Tenslotte, in de huidige context, is het opportuun om over een regelgeving te kunnen beschikken die een veiligheidsbeleid ondersteunt op een zeer hoog niveau en de continue verbetering ervan nastreeft.

2. Het initiatief van WENRA

Hoewel de Belgische aanpak, die op elke toetsingsvergadering van het Verdrag inzake de Nucleaire Veiligheid wordt uiteengezet, nooit aanleiding heeft gegeven tot kritische opmerkingen, bestaat er een internationale tendens om een meer expliciete, publiek toegankelijke en algemene regelgeving te promoten. Op de vergadering van de verdragsluitende partijen in 2008 werd België, zoals andere landen, aangemoedigd om zijn eigen regelgeving te ontwikkelen op basis van de initiatieven van WENRA (Western European Nuclear Regulators Association). Het veiligheidsrapport, dat specifiek is voor elke nucleaire eenheid, werd als onvoldoende aanzien rekening houdend met het niet-publieke, beperkt afdwingbare en onvoldoend generieke karakter ervan.

De onafhankelijke groepering WENRA bestaat uit de veiligheidsautoriteiten van alle lidstaten van de Europese Unie waar kerncentrales in uitbating zijn, alsook van Zwitserland. De groepering is ontstaan uit de bijstandsprogramma's voor de Oost-Europese landen, in de periode vóór hun toetreding tot de Europese Unie, om de veiligheid van hun nucleaire installaties te verbeteren. Sedert 1999 is in de schoot van WENRA een werkgroep actief voor vermogensreactoren, nadat men het nut had ingezien van een zekere harmonisatie van de aanpak in de diverse Europese lidstaten op het gebied van de nucleaire veiligheid.

De werkzaamheden van deze groep hebben geleid tot de selectie van een driehonderdtal referentieniveaus voor de veiligheid van de bestaande kernreactoren. De voorlopige versie van deze niveau is in 2006 tot stand gekomen, de eindversie in 2008. De oorsprong van deze referentieniveaus is te vinden in de talrijke veiligheidsrichtlijnen en -normen die de Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA) terzake heeft uitgegeven. Deze referentieniveaus hebben enkel betrekking op de bestaande kernreactoren voor elektriciteitsproductie, de zogenaamde reactoren van de 2e generatie. De nieuwe reactoren van de 3e generatie, zoals de European Pressurized Reactor (EPR), vallen hier buiten beschouwing.

Parallel met de selectie van de referentieniveaus werden er nationale benchmarking-oefeningen uitgevoerd. Voor elk land werd er nagegaan hoe de referentieniveaus geïmplementeerd waren in de nationale regelgeving en hoe ze daadwerkelijk in de praktijk werden toegepast door de exploitant. De uitslag van deze beoordeling was enigszins merkwaardig voor wat betreft de Belgische situatie : de oefening toonde aan dat de overgrote meerderheid van de referentieniveaus werden nageleefd op het terrein, terwijl de situatie vanuit het standpunt van de regelgeving net omgekeerd was. De veiligheidsrapporten van de installaties werden immers niet beschouwd als een geldige reglementaire implementatie van de referentieniveaus volgens de WENRA transparantiecriteriën.

Eind 2004 hebben de leidinggevende personen van de veiligheidsautoriteiten die lid zijn van WENRA, zich ertoe verbonden om de nodige initiatieven te nemen voor een harmonisatie van hun reglementaire veiligheidsaanpak op basis van de WENRA-referentieniveaus, met als streefdatum eind 2010.

Ten uitvoering van dit engagement werden op Belgisch niveau twee omvangrijke initiatieven genomen :

- Een praktisch actieplan werd opgezet door de exploitant van de kerncentrales met het oog op het verzekeren van de naleving van het geheel van de referentieniveaus. Hoewel talrijke belangrijke actiepunten vandaag reeds zijn uitgevoerd, zullen bepaalde actiepunten die op de lange termijn betrekking hebben, slechts volledig zijn doorgevoerd tegen 2015.
- Een regelgevend actieplan is midden 2007 van start gegaan, onder de leiding van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Le présent arrêté est le résultat concret de ce plan d'action réglementaire. Dans le futur, dans le but de pouvoir étendre l'applicabilité de certaines prescriptions de sûreté à d'autres installations, cet arrêté a été structuré en deux parties. Une première partie générique (comprenant les articles 3 à 17), applicable à plusieurs types d'installations nucléaires, est suivie par une seconde partie (comprenant les articles 18 à 32) spécifiquement applicable à un type d'installation, actuellement les réacteurs de puissance. D'autres parties spécifiques déclinant des prescriptions de sûreté applicables à d'autres types d'installations, viendront compléter cet arrêté dans le futur. Dans ce but, le chapitre 4 est déjà réservé aux prescriptions de sûreté spécifiques qui seront applicables aux établissements de stockage définitif de déchets radioactifs (voir l'article 2 de l'arrêté). De même, la partie comprenant les prescriptions génériques pourra être étendue dans le futur à d'autres thèmes de sûreté actuellement non couverts pour suivre les évolutions pertinentes en la matière.

3. Transposition partielle de la Directive Européenne 2009/71/Euratom

La Directive 2009/71/Euratom du 25 juin 2009 *établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires* impose aux états membres de disposer d'un cadre législatif et réglementaire pour la surveillance de la sûreté des installations du cycle du combustible nucléaire dont font partie les réacteurs nucléaires de production d'électricité. La date limite pour la transposition de cette directive en droit belge est fixée au 22 juillet 2011. Les articles 6 et 7 de cette directive formulent des exigences particulières que les exploitants de ces installations se doivent de respecter. Ce fut l'occasion de transposer ces dispositions spécifiques de la directive en droit national : elles figurent parmi les prescriptions de sûreté énoncées dans la partie générique (chapitre 2).

Les autres articles de la Directive 2009/71/Euratom sont déjà transposés en grande partie soit par la loi du 15 avril 1994 relative à l'Agence fédérale soit par le Règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre les dangers des rayonnements ionisants.

4. Champ d'application de l'arrêté.

Comme précisé plus haut, les niveaux de référence WENRA ont été originellement développés pour les réacteurs de puissance. L'ensemble des prescriptions de l'arrêté s'applique donc pour les réacteurs. La partie générique (le chapitre 2) des prescriptions de sûreté s'applique également aux établissements de stockage définitif de déchets radioactifs, tel le futur dépôt en surface de déchets de catégorie A qui sera situé à Dessel (décision du conseil des Ministres du 23 juin 2006).

De plus, afin de rencontrer les exigences des articles 6 et 7 de la Directive 2009/71/Euratom dont le champ d'application est plus large que les réacteurs de puissance, il a été nécessaire d'étendre le champ d'application de certains articles à l'ensemble des établissements de la classe I tels que décrits dans le Règlement général.

5. Avis du Conseil d'état.

Le Conseil d'état a rendu son avis, le 11 octobre 2011 sur le projet d'arrêté. Cet avis n° 50.241/3 se trouve en annexe du présent rapport.

6. Une réglementation par objectifs

Si en pratique une réglementation ne peut spécifier uniquement des objectifs ou à l'inverse être totalement prescriptive, l'arrêté se veut plutôt être une réglementation par objectifs, fixant les buts plutôt que les moyens pour y parvenir. Cette approche laisse la responsabilité première et entière à l'exploitant en matière de sûreté nucléaire, et correspond aux pratiques internationales de réglementation en la matière. Ceci permet d'une part de laisser à l'exploitant la mise en œuvre concrète des moyens pour parvenir à l'objectif et d'autre part, cela permet à l'exploitant de mettre en œuvre une *approche graduée* en fonction du risque présenté par son installation. En effet, l'ampleur des moyens mis en œuvre sera a priori plus importante pour les installations à risque élevé que pour les installations à risque faible. Dans le cadre de cette réglementation par objectifs, l'action de l'autorité de sûreté consistera d'une part à vérifier que l'exploitant a bien mis en place les processus nécessaires pour atteindre les objectifs, et d'autre part à vérifier la performance de ces processus.

Comme le fait remarquer le Conseil d'Etat (point n° 5 de son avis), ce type de réglementation est compatible avec les prescriptions de la Directive 2009/71/Euratom, elle-même inspirée par des dispositions internationales exprimées en termes d'objectifs.

Onderhavig besluit is het tastbare resultaat van dit regelgevend actieplan. Om in de toekomst de toepasbaarheid van bepaalde veiligheidsvoorschriften naar andere installaties te kunnen uitbreiden, wordt het besluit in twee delen gestructureerd. Een eerste generiek gedeelte (bestaande uit de artikelen 3 tot 17), dat van toepassing is op meerdere types van nucleaire inrichtingen, wordt gevolgd door een tweede gedeelte (bestaande uit de artikelen 18 tot 32) dat specifiek van toepassing is op een bepaald type van installatie, momenteel de vermogensreactoren. Andere specifieke gedeeltes, waarin veiligheidsvoorschriften worden geformuleerd die van toepassing zijn op andere types van nucleaire inrichtingen zullen later aan dit besluit worden toegevoegd. Aldus is hoofdstuk 4 van het ontwerpbesluit nu reeds voorbehouden aan de veiligheidsvoorschriften die specifiek zijn voor de inrichtingen voor de eindberging van radioactief afval (zie artikel 2 van het besluit). Ook het generieke gedeelte met de algemene veiligheidsvoorschriften, kan later worden uitgebreid naar andere, nog onbehandelde veiligheidsthema's om de relevante evoluties in deze op te volgen.

3. Gedeeltelijke omzetting van de Europese Richtlijn 2009/71/Euratom

De Richtlijn 2009/71/Euratom van 25 juni 2009 *tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties* verplicht de lidstaten over een wettelijk en reglementair kader te beschikken voor het toezicht op de veiligheid van de installaties van de kernbrandstofcyclus waaronder de kernreactoren voor elektriciteitsproductie. De uiterste datum voor de omzetting in nationaal recht is vastgesteld op 22 juli 2011. De artikelen 6 en 7 van deze richtlijn bevatten bijzondere voorschriften die ten aanzien van de exploitanten van deze installaties moeten naleven. Er wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om deze specifieke bepalingen uit de richtlijn om te zetten in nationaal recht: ze zijn vervat in het algemene gedeelte (hoofdstuk 2).

De overige artikelen van de Richtlijn 2009/71/Euratom zijn reeds grotendeels omgezet door de wet van 15 april 1994 betreffende het Federaal Agentschap enerzijds en door het Algemeen Reglement voor de bescherming van de bevolking, de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen anderzijds.

4. Toepassingsgebied van het besluit

Zoals hierboven reeds vermeld, werden de WENRA referentieniveaus oorspronkelijk ontwikkeld voor vermogensreactoren. Het geheel van de voorschriften van het besluit is dus van toepassing op de reactoren. Het generieke gedeelte (hoofdstuk 2) van de veiligheidsvoorschriften is eveneens van toepassing op de inrichtingen voor de eindberging van radioactief afval, zoals de voorgenomen oppervlakteberging te Dessel voor het afval van categorie A (beslissing van de Ministerraad van 23 juni 2006).

Om daarenboven tegemoet te kunnen komen aan de voorschriften van de artikelen 6 en 7 van de Richtlijn 2009/71/Euratom, waarvan het toepassingsgebied meer uitgebreid is dan de vermogensreactoren, was het nodig om het toepassingsgebied van bepaalde artikelen uit te breiden tot alle inrichtingen van klasse I zoals omschreven in het Algemeen Reglement.

5. Advies van de Raad van State

De Raad van State heeft op 11 oktober 2011 advies uitgebracht over het ontwerp van besluit. Het verstrekte advies nr. 50.241/3 bevindt zich in bijlage bij dit verslag

6. Een regelgeving met doelstellingen

Als in de praktijk regelgeving alleen doelstellingen kan opgeven of omgekeerd geheel voorschrijvend kan zijn, is het besluit eerder bedoeld als een regelgeving met doelstellingen, waarbij doelstellingen worden vastgelegd eerder dan de middelen om ze te bereiken. Deze aanpak legt de hoofdverantwoordelijkheid voor de nucleaire veiligheid in de eerste plaats bij de exploitant en geeft hiermee uitvoering aan de internationale regelgeving op dit gebied. Hierdoor wordt het enerzijds aan de exploitant overgelaten om concreet de middelen in te zetten om het doel te bereiken en anderzijds geeft het de exploitant de mogelijkheid tot een trapsgewijze benadering, volgens het risico dat zijn installatie inhoudt. Inderdaad, de omvang van de gebruikte middelen zal a priori groter zijn voor installaties met een hoog risico dan voor installaties met een laag risico. In het raam van deze regelgeving met doelstellingen, zal de actie van de veiligheidsautoriteit er enerzijds in bestaan om te verifiëren dat de exploitant wel degelijk de noodzakelijke processen heeft opgezet om de doelstellingen te bereiken, en anderzijds om de performantie van deze processen te verifiëren.

Zoals opgemerkt door de Raad van State (punt nr. 5 in het advies) is dit type van regelgeving compatibel met de aard van voorschriften vervat in de Richtlijn 2009/71/Euratom, die op zijn beurt zijn inspiratie vindt in internationale regelgeving geformuleerd onder de vorm van doelstellingen.

En complément de l'avis du Conseil d'Etat, il faut souligner que la recherche des infractions aux dispositions de cet arrêté (article 33) rentre dans le cadre de la loi du 15 avril 1994, celle-ci proposant un large éventail de sanctions (et donc pas uniquement pénales), permettant une approche graduée en termes de sanctions. Ce système de sanctions s'allie adéquatement à une réglementation par objectifs.

7. Les dispositions de l'arrêté

Comme le souligne l'avis du Conseil d'Etat, l'arrêté trouve sa base légale dans les articles 3 et 28 de la loi du 15 avril 1994.

Cette réglementation imposant des obligations réglementaires envers l'exploitant, le contrôle du respect de ces dispositions rentre dans le cadre des missions du *service de contrôle physique* (article 23 du Règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants). A un second niveau, le contrôle du service de contrôle physique rentre dans les attributions de l'Agence qui a délégué cette tâche à sa filiale Bel V.

Il est important de préciser que ces prescriptions ne concernent que la sûreté nucléaire qui adresse spécifiquement le risque lié aux dangers des rayonnements ionisants. La sûreté classique ou les activités, tâches, équipements ou installations, membres du personnel non concernés directement ou indirectement, par la sûreté nucléaire ne sont pas visés par les prescriptions énoncées. Il est également à souligner que cette réglementation spécifique à la sûreté nucléaire s'exerce sans préjudice des autres réglementations liées à la sûreté industrielle classique, mais complète celles-ci.

Les prescriptions de sûreté, aussi bien pour la partie spécifique que générique (voir le point n° 2 ci-dessus), sont réparties suivant cinq sections. Cette structure a montré qu'elle était assez universelle et adaptée à une approche générale de la sûreté pour différentes activités et installations nucléaires. Elle se prête bien à des extensions futures selon le besoin, l'évolution des normes et les réalités de terrain.

Les différentes sections contiennent les articles suivants :

Section 1^{re} : Gestion de la sûreté

Art. 3 : Politique de sûreté. Cet article demande à l'exploitant de déclarer par écrit l'importance première qu'il accorde à la sûreté dans ses activités. Cette déclaration est publique. Il doit également formuler un engagement à développer la sûreté ainsi qu'évaluer sa performance et les progrès qu'il réalise dans le cadre d'un processus d'amélioration continue.

Art. 4 : Organisation de l'exploitation. Cet article demande à l'exploitant de mettre en place une structure organisationnelle appropriée pour la réalisation sûre de ses activités. Les exigences en matière de dotation en personnel, de formation, de gestion des sous traitants sont spécifiées et documentées. Les décisions en matière de sûreté doivent être précédées d'un examen suffisamment approfondi.

Art. 5 et art. 18 : Système de gestion. Ces articles demandent à l'exploitant de disposer d'un système de gestion intégré et rigoureux, afin de s'assurer que la préoccupation de sûreté est présente à tous les niveaux et dans l'exécution et la préparation de toutes les tâches et processus.

L'exploitant doit mettre à disposition tous les moyens nécessaires à l'exploitation sûre de ses installations. Il évalue régulièrement sa performance en matière de sûreté et met en place un processus d'amélioration continue.

Art. 6 et art. 19 : Formation et habilitation du personnel. Les besoins en formation doivent être recensés, définis et documentés d'une manière systématique pour toutes les fonctions ayant un rapport avec la sûreté. Des plans doivent être élaborés qui tiennent compte de la nécessité de formation continue et de la rotation du personnel. Certaines fonctions critiques telles que celle d'opérateur de la salle de commande d'une centrale nécessitent une habilitation formelle ainsi qu'un examen médical.

En réponse à la remarque du Conseil d'Etat (point n° 6), il est précisé que les termes « qualification » et « autorisation » utilisés dans cet article ont une signification particulière au contexte de cet article, ceux-ci pouvant avoir une autre signification dans d'autres articles du texte (par exemple qualification des équipements classés).

Aanvullend op het advies van de Raad van State, moet nog worden opgemerkt dat eventuele inbreuken op de bepalingen van dit besluit (artikel 33) beteugeld zullen worden in het kader van de wet van 15 april 1994, die een waaier van mogelijke sancties bevat (en dus niet enkel strafrechtelijke sancties). Dit laat toe om in het sanctioneringsbeleid een geleidelijke aanpak te volgen, wat, in de lijn ligt van een regelgeving geformuleerd onder de vorm van doelstellingen.

7. De bepalingen van het besluit

Zoals het advies van de Raad van State aangeeft, vindt het besluit zijn wettelijke basis in de artikelen 3 en 28 van de wet van 15 april 1994.

De controle op de naleving van de bepalingen van deze regelgeving dat reglementaire verplichtingen voor de exploitant oplegt, kadert in de opdrachten van de *dienst voor fysieke controle* (artikel 23 van het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen). Op een tweede niveau behoort de controle van de dienst voor fysieke controle tot de bevoegdheden van Agenschap, die deze taak heeft gedelegeerd aan zijn dochtermaatschappij Bel V.

Het is belangrijk te preciseren dat deze voorschriften enkel betrekking hebben op de nucleaire veiligheid die heel specifiek de stralingsrisico's behandelen. De voorgestelde voorschriften hebben geen betrekking op de klassieke veiligheid of op activiteiten, taken, uitrustingen of installaties, of op personeelsleden die niet, rechtstreeks of onrechtstreeks, met de nucleaire veiligheid te maken hebben. Hierbij dient ook aangestipt dat deze regelgeving specifiek is voor de nucleaire veiligheid en geen afbreuk doet aan de andere regelgeving betreffende de klassieke industriële veiligheid, maar deze aanvult.

De veiligheidsvoorschriften voor zowel het specifieke als het generieke gedeelte worden (zie punt 2 hierboven) in vijf afdelingen onderverdeeld. Deze structuur heeft bewezen voldoende universeel te zijn en aangepast aan een algemene benadering van de veiligheid voor de verschillende nucleaire activiteiten en installaties. Ze leent zich goed voor toekomstige uitbreidingen al naargelang de behoefte, de evolutie van de normen en de realiteit op het terrein.

De verschillende afdelingen omvatten de volgende artikelen :

Afdeling 1 : Veiligheidsbeheer

Art. 3 : Veiligheidsbeleid. In dit artikel wordt aan de exploitant gevraagd een schriftelijk te verklaren dat hij prioritair belang hecht aan de veiligheid van zijn activiteiten. Deze verklaring is openbaar. Hij moet tevens een verbintenis aangaan om de veiligheid verder te ontwikkelen en om zijn prestaties en vorderingen op te volgen in het kader van een continu verbeteringsproces.

Art. 4 : Organisatie van de uitbating. In dit artikel wordt de exploitant gevraagd een gepaste organisatiestructuur op te zetten voor de veilige uitvoering van zijn activiteiten. De vereisten inzake personeelsbezetting, opleiding, beheer van de onderaannemers worden gespecificeerd en gedocumenteerd. De veiligheidsbeslissingen moeten vooraf worden gedaan door een onderzoek met voldoende diepgang.

Art. 5 en art. 18 : Managementsysteem. In deze artikelen wordt aan de exploitant gevraagd dat hij over een geïntegreerd en strikt managementsysteem zou beschikken, dat hem in staat stelt zich ervan te vergewissen dat de zorg voor de veiligheid aanwezig is op alle niveaus en bij de uitvoering en voorbereiding van alle taken en processen.

De exploitant moet alle middelen ter beschikking stellen die vereist zijn voor de veilige exploitatie van zijn installaties. Hij evalueert regelmatig zijn veiligheidsprestaties en voert een proces in van continu verbetering.

Art. 6 en art. 19 : Opleiding en bevoegdverklaring van het personeel. De opleidingsbehoeften moeten voor alle bij de veiligheid betrokken functies systematisch worden opgesteld, vastgesteld en gedocumenteerd. Er moeten plannen worden opgesteld waarin rekening wordt gehouden met de noodzaak van continue opleiding en een personeelsrotatie. Voor bepaalde kritieke functies zoals deze van de operatoren van de controlezaal van een centrale, is een formele bevoegdverklaring, evenals een medisch onderzoek vereist.

In antwoord op de omerking van de Raad van State (punt nr. 6) wordt gepreciseerd dat de begrippen "kwalificatie" en "vergunning", die in dit artikel voorkomen, een welbepaalde betekenis hebben in de context van dit artikel. In andere artikelen van de tekst kunnen zij een andere betekenis hebben (bijvoorbeeld kwalificatie van geklasseerde uitrustingen).

Section 2 : Conception

Art. 7 et art. 20 : Base de conception. Ces articles sont également applicables aux modifications importantes à l'installation. Ils énoncent les objectifs de sûreté et précisent les grands principes de conception, tels que défense en profondeur, critère de simple défaillance ou encore principe « fail safe ». Pour les réacteurs, les principaux systèmes, structures et composants importants pour la sûreté tels que les fonctions de mise à l'arrêt, l'instrumentation et contrôle, le système de protection, l'enceinte de confinement, la salle de commande,... sont traités explicitement. Des événements d'origine interne et externe à analyser à la conception sont également listés.

Art. 21 : Extension de la conception des réacteurs. Cet article demande d'examiner la performance des centrales à faire face à des accidents « hors conception », c'est-à-dire aux accidents graves qui n'ont pas été pris en compte lors de la conception initiale, et d'identifier ceux pour lesquels il est possible de prendre des mesures de prévention et d'atténuation.

Art. 8 et art. 22 : Classement des structures, systèmes et composants. Ces articles demandent que les structures, systèmes et composants soient classés en fonction de leur importance pour la sûreté. Cette classification induit notamment des procédures de qualification de ces structures, systèmes et composants. Une attention particulière doit être accordée à leur conception, fabrication et entretien, afin de s'assurer qu'ils pourront effectivement remplir leur rôle au moment et dans les circonstances où l'on en aura besoin.

Section 3 : Exploitation

Art. 9 et art. 23 : Limites et conditions d'exploitation. Ces articles demandent que l'installation nucléaire respecte un jeu de limites et conditions d'exploitation qui garantisse qu'elle est exploitée conformément aux hypothèses de la conception et au rapport de sûreté. Ces limites et conditions d'exploitation comprennent non seulement des paramètres techniques importants sur la sûreté, mais également des exigences en dotation en personnel et en disponibilité des équipements, ainsi que les actions à entreprendre en cas de défaillance de ces équipements et les délais impartis. Les limites et conditions d'exploitation incluent également des limites de rejet d'effluents radioactifs dans l'environnement.

Art. 10 et art. 24 : Gestion du vieillissement. Ces articles demandent à l'exploitant de mettre en œuvre un programme de gestion du vieillissement, afin de maintenir la disponibilité des fonctions de sûreté et la fiabilité des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté tout au long de leur durée de vie. Une attention particulière est apportée, pour les réacteurs, aux grands composants tels que la cuve contenant le cœur.

Comme proposé par le Conseil d'Etat, la définition de « Programme de gestion du vieillissement » a été reportée dans l'article 1^{er}.

Art. 11 : Système d'analyse des événements et retour d'expérience d'exploitation. Cet article demande à l'exploitant de gérer d'une manière systématique le retour d'expérience de l'exploitation de ses propres installations et d'autres installations similaires (y compris étrangères) afin d'en tirer des leçons pertinentes et de mettre en œuvre les actions appropriées.

Art. 12 et art. 26 : Maintenance, inspection en service et essais fonctionnels. Ces articles demandent à l'exploitant de mettre en œuvre ces programmes de maintenance, inspection en service, tests et essais fonctionnels appropriés afin d'assurer que les niveaux de fiabilité et de disponibilité des structures, systèmes et composants, restent en conformité avec les objectifs de la conception pendant toute la durée de vie de l'installation. Des tests particuliers sont spécifiés pour la chaudière nucléaire ainsi que pour l'enceinte de confinement.

Art. 27 : Procédures de conduite accidentelle et guides de gestion d'accidents graves. Comme l'intitulé l'indique, l'exploitant d'une centrale nucléaire doit disposer de procédures de conduite accidentelle pour faire face aux situations accidentelles de conception ainsi que des guides de gestion d'accidents graves applicables pour les accidents hors conception. Ces procédures et guides doivent être validés autant que possible sur simulateur. Ils impliquent également la disponibilité des moyens prévus dans ces procédures et guides.

Afdeling 2 : Ontwerp

Art. 7 en art. 20 : Ontwerpbasis. Deze artikelen zijn eveneens van toepassing op de belangrijke wijzigingen aan de installatie. Er wordt voorgeschreven dat de veiligheidsdoelstellingen en de grote ontwerp-principes vooraf worden vastgesteld, zoals gelaagde bescherming (defence-in-depth), het criterium van de enkelvoudige falings of nog het "fail safe"-principe. Voor de reactoren worden de belangrijkste systemen, structuren en componenten voor de veiligheid, zoals de uitschakelfuncties, de instrumentatie en de controle, het beschermingssysteem, het omhulsel, de controlezaal,... expliciet behandeld. Voorvallen met een interne en externe oorzaak die bij het ontwerp moeten worden geanalyseerd, worden eveneens opgesomd.

Art. 21 : Uitbreiding van het ontwerp van de reactoren. In dit artikel wordt gevraagd om de performantie van de centrales te onderzoeken om het hoofd te bieden aan ongevallen van het type "buiten-ontwerp", d.w.z. ernstige ongevallen waarmee geen rekening werd gehouden bij het oorspronkelijk ontwerp. De ongevallen waarvoor er mogelijk preventieve en milderende maatregelen kunnen worden getroffen, dienen geïdentificeerd.

Art. 8 en art. 22 : Indeling van de structuren, systemen en componenten. In deze artikelen wordt gevraagd dat de structuren, systemen en componenten ingedeeld worden volgens hun belang voor de veiligheid. Deze indeling leidt ook tot kwalificatieprocedures voor deze structuren, systemen en componenten. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan hun ontwerp, vervaardiging en onderhoud zodat men er zich kan van vergewissen dat ze hun rol daadwerkelijk kunnen vervullen op het ogenblik waarop en onder de omstandigheden waaronder dit nodig is.

Afdeling 3 : Uitbating

Art. 9 en art. 23 : Uitbatingsslimieten en -voorwaarden. In deze artikelen wordt gevraagd dat de kerninstallatie een reeks uitbatingsslimieten en -voorwaarden naleeft die garanderen dat ze overeenkomstig de ontwerp-hypothese en het veiligheidsrapport wordt uitgebaut. Deze uitbatingsslimieten en -voorwaarden omvatten niet alleen de belangrijke technische veiligheidsparameters, maar tevens voorschriften inzake personeelsdotation en beschikbaarheid van de uitrusting, evenals de te ondernemen acties in geval van het falen van deze uitrusting en de hiervoor toegestane termijnen. De uitbatingsslimieten en -voorwaarden omvatten tevens de limieten voor lozing van radioactieve effluents in het leefmilieu.

Art. 10 en art. 24 : Beheer van de veroudering. In deze artikelen wordt aan de exploitant gevraagd om een verouderingsbeheerprogramma op te stellen om de beschikbaarheid van de veiligheidsfuncties en de betrouwbaarheid van de structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de veiligheid gedurende de ganse levensduur te kunnen behouden. Bijzondere aandacht wordt bij de reactoren besteed aan grote componenten, zoals het reactorvat.

Zoals voorgesteld door de Raad van State werd de definitie van "verouderingsbeheerprogramma" verplaatst naar artikel 1.

Art. 11 : Systeem voor de analyse van voorvallen en de ervaringsfeedback over de uitbating. In dit artikel wordt aan de exploitant gevraagd om op systematische wijze de ervaringsfeedback van de uitbating van zijn eigen installaties en van andere vergelijkbare installaties (ook buitenlandse) te beheren, ten einde daaruit afdoende lessen te trekken en de gepaste acties te ondernemen.

Art. 12 en 26 : Onderhoud, inspectie tijdens de werking en functionele testen. In deze artikelen wordt aan de exploitant gevraagd om deze onderhoudsprogramma's, inspecties tijdens de werking en de gepaste functionele testen en proeven uit te voeren om aldus te garanderen dat de betrouwbaarheids- en beschikbaarheidsniveaus van de structuren, systemen en componenten conform blijven met de doelstellingen van het ontwerp tijdens de ganse levensduur van de installatie. Voor het nucleaire stoomproductiesysteem evenals voor het omhulsel worden er bijzondere testen gespecificeerd.

Art. 27 : Procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen. Zoals de titel reeds aangeeft, moet de exploitant van een kerncentrale over procedures beschikken om het hoofd te bieden aan ongevallen van het type ontwerp-ongevallen en over leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen van het type buiten-ontwerp-ongevallen. Deze procedures en leidraden moeten zoveel mogelijk via simulator gevalideerd worden. Ze impliceren tevens de beschikbaarheid van de middelen die in deze procedures en leidraden voorzien zijn.

Section 4 : Vérification de la sûreté

Art. 13 et art. 28 : Contenu et mise à jour du rapport de sûreté. Ces articles demandent que chaque installation soit conçue et opérée conformément à un rapport de sûreté. Le rapport de sûreté, dont le contenu minimal est décrit dans cette section, est tenu à jour pendant toute la durée de vie de l'installation. Cette exigence est déjà explicitement formulée dans les arrêtés d'autorisation des établissements nucléaires de classe I. Elle fera désormais partie des exigences réglementaires.

Art. 29 : Etudes probabilistes de sûreté. Cet article impose une étude probabiliste de sûreté pour chaque centrale. Ces études probabilistes de sûreté évaluent la probabilité de fusion du cœur (étude de niveau 1) et de relâchements radioactifs dans l'environnement (niveau 2). Elles sont également utilisées pour évaluer l'importance de divers structures, systèmes et composants, dans le cadre des modifications,, etc.

Art. 14 et 30 : Révisions périodiques de sûreté. Actuellement, tous les établissements de classe I en Belgique sont soumis à des révisions décennales. Cet article établit le cadre général de ces révisions décennales, et en particulier sur le plan de leur méthodologie et de ce qui en est attendu aussi bien pour les modifications matérielles à mettre en œuvre dans un but d'amélioration de la sûreté que du jugement global sur la poursuite de l'exploitation sûre de celle-ci. Pour les centrales électronucléaires, la révision périodique de sûreté a lieu tous les dix ans.

Art. 15 : Gestion des modifications. Cet article demande à l'exploitant de disposer d'une méthodologie rigoureuse de gestion des modifications. Les modifications visées sont aussi bien les modifications temporaires que permanentes et les modifications à l'installation que les modifications organisationnelles. L'exploitant met en œuvre une approche graduée de la gestion des modifications qu'il organise sous son entière responsabilité.

Section 5 : Préparation à l'urgence

Art. 16 et 31 : Plan interne d'urgence. Ces articles demandent à l'exploitant de mettre en œuvre un plan interne d'urgence pour la gestion des situations d'urgence. Il doit prévoir les moyens appropriés, en personnel, en matériel et en infrastructure sur site ainsi que prévoir des interfaces appropriées avec des intervenants externes nécessaires. Les personnes concernées doivent recevoir une formation ou information appropriée. Le plan interne d'urgence doit faire l'objet d'exercices réguliers.

Art. 17 et 32 : Protection contre les incendies d'origine interne. Ces articles demandent à l'exploitant de mettre en œuvre une stratégie de lutte contre les risques d'incendies, aussi bien au niveau de la prévention que de la lutte contre les incendies elle-même, y compris si nécessaire avec l'aide d'intervenants externes. Cette stratégie repose sur une analyse déterministe de risque incendie complétée par une analyse probabiliste de risque incendie.

8. Entrée en vigueur

Comme mentionné plus haut, malgré le fait que la majorité des niveaux de référence étaient déjà implémentés en pratique fin 2006, un plan d'actions de grande ampleur a été mis sur pied par l'exploitant des centrales nucléaires afin de rencontrer l'ensemble des niveaux de références. Pour des raisons pratiques, il ne sera cependant pas possible de finaliser certaines actions avant 2015. Les obligations relatives à ces actions encore à réaliser ne rentreront en vigueur que le 1^{er} janvier 2016, comme énoncé à l'article 36.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Intérieur
Mme A. TURTELBOOM

Afdeling 4 : Veiligheidsverificatie

Art. 13 en art. 28 : Inhoud en bijwerking van het Veiligheidsrapport. In deze artikelen wordt gevraagd dat het ontwerp en de uitbating van elke installatie overeenkomstig een veiligheidsrapport gebeuren. Het veiligheidsrapport, waarvan de minimuminhoud in deze afdeling beschreven wordt, wordt gedurende de ganse levensduur van de installatie up-to-date gehouden. Deze vereiste wordt reeds expliciet in de vergunningsbesluiten van de nucleaire inrichtingen van klasse I vermeld. Ze zal voortaan deel uitmaken van de reglementaire vereisten.

Art. 29 : Probabilistische veiligheidsstudies. In dit artikel wordt voor elke centrale een probabilistische veiligheidsstudie opgelegd. In een dergelijke veiligheidsstudie wordt de waarschijnlijkheid van een kernsmelt (studie van niveau 1) en radioactieve uitstoot in het leefmilieu (niveau 2) geëvalueerd. Ze worden tevens benut voor de evaluatie van het belang van diverse structuren, systemen en componenten, in het kader van wijzigingen, enz.

Art. 14 et 30 : Periodieke veiligheidsherzieningen. Op dit ogenblik zijn alle inrichtingen van klasse I in België aan tienjaarlijkse veiligheidsherzieningen onderworpen. In dit artikel wordt het algemeen kader opgesteld voor deze tienjaarlijkse herzieningen en in het bijzonder op het gebied van hun methodologie en van wat zowel m.b.t. de uit te voeren materiële wijzigingen, met het oog op de verbetering van de veiligheid, verwacht wordt, als m.b.t. de globale beoordeling van de verdere veilige uitbating ervan. Voor de kerncentrales vindt de periodieke veiligheidsevaluatie om de tien jaar plaats.

Art. 15 : Beheer van de wijzigingen. In dit artikel wordt aan de exploitant gevraagd dat hij over een rigoureuze methodologie zou beschikken voor het beheer van de wijzigingen. De bedoelde wijzigingen kunnen zowel tijdelijk zijn als permanent en zowel wijzigingen aan de installatie betreffen als organisatorische wijzigingen. De exploitant voert een graduele aanpak door van het wijzigingsbeheer dat hij volledig onder zijn verantwoordelijkheid organiseert.

Afdeling 5 : Voorbereiding op een noodsituatie

Art. 16 en 31 : Intern noodplan. In deze artikelen wordt aan de exploitant gevraagd om een intern noodplan op te stellen voor het beheer van noodsituaties. Hij moet de gepaste middelen op het gebied van personeel, materiaal en infrastructuur op de site voorzien, evenals de gepaste aanspreekpunten met de vereiste externe intervenieerden. Alle betrokkenen moeten de gepaste opleiding of informatie krijgen. Het intern noodplan moet het voorwerp uitmaken van regelmatige oefeningen.

Art. 17 en 32 : Beveiliging tegen brand van interne oorsprong. In deze artikelen wordt aan de exploitant gevraagd om een strategie uit te werken voor het bestrijden van brandrisico's, zowel preventief als curatief, en zo nodig met de hulp van externe intervenieerden. Deze strategie berust op een deterministische analyse van het brandrisico aangevuld met een probabilistische analyse van het brandrisico.

8. Inwerkingtreding

Terwijl het merendeel van de WENRA-referentieniveaus eind 2006 reeds op het terrein geïmplementeerd was, heeft de exploitant van de kerncentrales nog een omvangrijk actieplan opgezet om ook aan de overblijvende referentieniveaus te voldoen. Om praktische redenen is het evenwel niet mogelijk om bepaalde acties vóór 2015 te voltooien. De verplichtingen die verband houden met deze nog te realiseren actiepunten zullen pas in werking treden vanaf 1 januari 2016, zoals vermeld in artikel 36.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige,
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. A. TURTELBOOM

Avis 50.241/3 du 11 octobre 2011
de la section de législation du Conseil d'Etat

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION PRELIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'établir des prescriptions de sûreté pour les installations nucléaires et de donner ainsi exécution aux articles 6 et 7 de la Directive 2009/71/Euratom du Conseil du 25 juin 2009 'établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires'. À cet effet, le projet comporte des prescriptions de sécurité génériques (chapitre 2) et des prescriptions de sécurité spécifiques aux réacteurs de puissance (chapitre 3)¹.

4. Le fondement juridique de l'arrêté en projet se trouve aux articles 3 et 28 de la loi du 15 avril 1994 'relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relatives à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire'.

Le premier alinéa du préambule fait également référence à l'article 16 de la loi précitée. Cette disposition législative concerne cependant les autorisations de création et d'exploitation, ainsi que les conditions auxquelles le Roi peut soumettre une autorisation individuelle. Cette disposition ne procure pas de fondement juridique à un texte de nature réglementaire.

OBSERVATIONS GENERALES

5. Comme il a été relevé ci-dessus, le projet vise à donner exécution aux articles 6 et 7 de la Directive 2009/71/Euratom. Ces articles énoncent un certain nombre d'objectifs en matière de prescriptions de sûreté que les Etats membres doivent imposer aux titulaires d'une autorisation d'exploitation d'une centrale nucléaire. La formulation de ces objectifs est telle qu'elle laisse une grande liberté aux Etats membres pour apprécier les moyens à mettre en œuvre pour les atteindre.

Le projet comporte également peu, voire pas de prescriptions concrètes à l'égard des exploitants de centrales nucléaires. Il énumère plutôt une série d'objectifs vers lesquels les exploitants doivent tendre, le choix des moyens à mettre en œuvre pour atteindre ces objectifs étant manifestement laissé à l'appréciation de l'exploitant lui-même².

Bien qu'un pareil procédé de réglementation, qui responsabilise les exploitants, semble, en soi, conciliable avec la Directive 2009/71/Euratom³, la question se pose de savoir si certaines prescriptions ne sont pas formulées d'une manière trop vague pour encore être en accord avec le principe de sécurité juridique. Cette question est d'autant plus pertinente que les infractions aux dispositions de l'arrêté envisagé font l'objet de sanctions pénales⁴.

Les auteurs du projet devraient examiner s'il n'est pas possible d'énoncer certaines prescriptions d'une manière plus précise et plus normative.

6. Bien que l'article 1^{er} du projet définit les notions utilisées dans la suite du texte, plusieurs autres articles du projet renferment également des définitions. Ainsi, l'article 6 du projet définit les notions de « qualification » et d'« autorisation ou habilitation » et l'article 10 définit notamment la notion de « programme de gestion du vieillissement ».

Ces notions n'étant pas utilisées dans le seul article concerné⁵, il serait préférable que ces définitions figurent également dans l'article 1^{er} du projet.

Advies 50.241/3 van 11 oktober 2011
van de afdeling Wetgeving van de Raad van State

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe veiligheidsvoorschriften vast te stellen voor kerninstallaties en strekt er aldus toe uitvoering te geven aan de artikelen 6 en 7 van Richtlijn 2009/71/Euratom van de Raad van 25 juni 2009 'tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties'. Het ontwerp bevat daartoe generieke veiligheidsvoorschriften (hoofdstuk 2) en specifieke veiligheidsvoorschriften voor de vermogensreactoren (hoofdstuk 3)¹.

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 3 en 28 van de wet van 15 april 1994 'betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle'.

In het eerste lid van de aanhef wordt ook verwezen naar artikel 16 van de genoemde wet. Die wetsbepaling heeft evenwel betrekking op de oprichtings- en exploitatievergunningen, en op de voorwaarden die de Koning in een individuele vergunning kan opleggen. Die bepaling biedt geen rechtsgrond voor een regeling met een verordenend karakter.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Zoals hiérvóór is opgemerkt, wordt met het ontwerp beoogd uitvoering te geven aan de artikelen 6 en 7 van Richtlijn 2009/71/Euratom. Deze artikelen formuleren ten aanzien van de lidstaten een aantal doelstellingen in verband met veiligheidsmaatregelen waartoe zij de houders van een vergunning voor de exploitatie van een kerninstallatie moeten verplichten. Die doelstellingen zijn zo geformuleerd dat aan de lidstaten een ruime vrijheid wordt gelaten in de keuze van de middelen tot het bereiken van deze doelstellingen.

Ook bevat het ontwerp weinig of geen concrete voorschriften ten aanzien van de exploitanten van kerninstallaties. Het bevat veeleer een reeks doelstellingen die de exploitanten moeten nastreven, waarbij de keuze van de middelen om die doelstellingen te bereiken kennelijk aan de exploitanten zelf wordt overgelaten².

Hoewel een dergelijk procédé van regelgeving, waarbij de exploitanten worden geresponsabiliseerd, op zich verenigbaar lijkt met Richtlijn 2009/71/Euratom³, rijst de vraag of sommige voorschriften niet in te vage termen zijn geformuleerd om nog verenigbaar te zijn met het beginsel van de rechtszekerheid. Deze vraag klemt des te meer gezien de inbreuken op de bepalingen van het te nemen besluit strafbaar worden gesteld⁴.

De stellers van het ontwerp zouden moeten onderzoeken of sommige voorschriften niet op een meer precieze en normatieve wijze kunnen worden bepaald.

6. Hoewel in artikel 1 van het ontwerp de begrippen worden gedefinieerd die verder in de tekst worden gebruikt, bevatten een aantal andere artikelen van het ontwerp ook definities. Zo worden in artikel 6 de begrippen "kwalificatie" en "vergunning of bevoegdheidsverklaring" gedefinieerd en in artikel 10 onder meer het begrip "verouderingsbeheerprogramma".

Aangezien die begrippen niet uitsluitend in het betrokken artikel worden gehanteerd⁵, verdient het aanbeveling dat ook deze definities in artikel 1 van het ontwerp worden opgenomen.

OBSERVATIONS PARTICULIERESPréambule

7. Pour se conformer à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 4), la référence à l'article 16 de la loi du 15 avril 1994, figurant dans le premier alinéa du préambule, sera omise et remplacée par une référence à l'article 28 de cette loi.

8. L'avis du Conseil d'Etat ayant été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, le septième alinéa du préambule sera remplacé un alinéa rédigé comme suit :

« Vu l'avis 50.241/3 du Conseil d'Etat, donné le 11 octobre 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973; ».

Article 2

9. Dans un souci de précision, l'alinéa 2 de l'article 2, sera complété comme suit : « que les réacteurs nucléaires de production d'électricité ».

Cette observation peut être répétée en ce qui concerne le quatrième alinéa de l'article 2, étant entendu que, comme le fait le texte français, le texte néerlandais doit également préciser que les « autres établissements » doivent être autorisés le 1^{er} janvier 2011.

Notes

¹ Le projet comporte également un chapitre 4 intitulé « Prescriptions de sûreté spécifiques aux établissements de stockage définitif de déchets radioactifs », mais ce chapitre ne contient pas encore de dispositions.

² Voir le point 5 du rapport au Roi, ayant pour intitulé « Une réglementation par objectifs ».

³ Voir par exemple, l'article 6, paragraphes 2 à 5, de la Directive 2009/71/Euratom.

⁴ Voir l'article 33 du projet.

⁵ Voir par exemple l'article 24, qui fait état de la notion de « programme de gestion du vieillissement ».

BIJZONDERE OPMERKINGENAanhef

7. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 4), dient in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 16 van de erin vermelde wet van 15 april 1994 te worden weggelaten, en dient een verwijzing naar artikel 28 van die wet te worden ingevoegd.

8. Aangezien de Raad van State om advies gevraagd wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dient het zevende lid van de aanhef te worden vervangen door het volgende lid :

“Gelet op advies 50.241/3 van de Raad van State, gegeven op 11 oktober 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

9. Voor de duidelijkheid voege men aan het einde van het tweede lid van artikel 2 de volgende woorden toe : “dan de kernreactoren voor de productie van elektriciteit”.

Deze opmerking kan worden herhaald voor het vierde lid van artikel 2, met dien verstande dat in de Nederlandse tekst ook dient te worden bepaald, zoals in de Franse tekst, dat de “andere inrichtingen” vergund dienen te zijn op 1 januari 2011.

Nota's

¹ Het ontwerp bevat ook een hoofdstuk 4 met als opschrift 'Specifieke veiligheidsvoorschriften voor de inrichtingen voor eindberging van radioactief afval', maar dit hoofdstuk bevat nog geen bepalingen.

² Zie het verslag aan de Koning, onderdeel 5, met als opschrift "Een regelgeving met doelstellingen".

³ Zie bijvoorbeeld artikel 6, leden 2 tot 5, van Richtlijn 2009/71/Euratom.

⁴ Zie artikel 33 van het ontwerp.

⁵ Zie bijvoorbeeld artikel 24, waar gewag wordt gemaakt van het begrip "verouderingsbeheerprogramma".

**30 NOVEMBRE 2011 - Arrêté Royal
portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires**

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, modifiée par les arrêtés royaux du 7 août 1995 et du 22 février 2001, ainsi que par les lois des 12 décembre 1997, 15 janvier 1999, 3 mai 1999, 10 février 2000, 19 juillet 2001, 31 janvier 2003, 2 avril 2003, 22 décembre 2003, 20 juillet 2005, 15 mai 2007 et 22 décembre 2008, articles 3 et 28;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants;

Vu la Directive 2009/71/EURATOM du Conseil des Communautés européennes du 25 juin 2009 établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires;

Vu l'avis du Conseil supérieur de la Santé, donné le 2 février 2011;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail, donné le 10 février 2011;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 13 juillet 2011;

Vu l'avis 50.241/3 du Conseil d'Etat rendu le 11 octobre 2011, en application de l'article 84, § 1, premier alinéa, 1^o des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

**30 NOVEMBER 2011. — Koninklijk besluit
houdende veiligheidsvoorschriften voor de kerninstallaties**

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 augustus 1995 en van 22 februari 2001, en bij de wetten van 12 december 1997, 15 januari 1999, 3 mei 1999, 10 februari 2000, 19 juli 2001, 31 januari 2003, 2 april 2003, 22 december 2003, 20 juli 2005, 15 mei 2007 en 22 december 2008, artikelen 3 en 28;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen;

Gelet op de Richtlijn 2009/71/EURATOM van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties;

Gelet op het advies van de Hoge Gezondheidsraad, gegeven op 2 februari 2011;

Gelet op het advies van Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, gegeven op 10 februari 2011;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 13 juli 2011;

Gelet op het advies 50.241/3 van de Raad van State, gegeven op 11 oktober 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Définitions

Pour l'application du présent arrêté, les définitions données à l'article 2 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants s'appliquent.

Pour l'application du présent arrêté, en complément de ces définitions, on entend par :

1° Règlement général : le Règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, fixé par l'arrêté royal du 20 juillet 2001;

2° Bel V : la fondation créée par acte notarié du 7 septembre 2007, publié dans les annexes du *Moniteur belge* du 9 octobre 2007, ou son successeur, devant être considérée comme une entité juridique visée à l'article 28 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire;

3° Sûreté nucléaire/sûreté : la réalisation de conditions d'exploitation adéquates, la prévention des accidents et l'atténuation des conséquences des accidents, contribuant à protéger la population, les travailleurs et l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants émis par les installations nucléaires;

4° Autorité de sûreté : l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et Bel V en ce qui concerne les tâches qui lui sont déléguées en application de l'article 28 de la loi du 15 avril 1994;

5° Personnel d'encadrement : personne ou groupe de personnes au sein d'une organisation qui dirige, contrôle et évalue cette organisation;

6° Approche graduée : processus ou méthode selon lequel la rigueur des mesures de contrôle et des conditions à appliquer correspond, dans la mesure du possible aux risques;

7° Système de gestion : ensemble d'éléments interdépendants ou interactifs qui sert à établir les politiques et les objectifs et permet d'atteindre ces objectifs de façon efficiente et efficace;

8° Constituant important pour la sûreté nucléaire : constituant faisant partie d'un système de sûreté et/ou dont le mauvais fonctionnement ou la défaillance pourrait entraîner une exposition inacceptable du personnel du site ou de personnes du public;

9° Structures, systèmes et composants : Expression générale englobant tous les éléments, à l'exception des facteurs humains, d'une installation ou activité qui contribuent à la protection et à la sûreté nucléaire;

10° Maintenance : activité organisée, d'ordre aussi bien administratif que technique, qui consiste à maintenir les structures, systèmes et composants en bon état de marche et qui comporte des aspects à la fois préventifs et correctifs (réparation);

11° Limites et conditions d'exploitation : ensemble des règles fixant les limites des paramètres, les possibilités fonctionnelles et les niveaux de performance des équipements et du personnel, et qui sont approuvées par l'autorité de sûreté pour le fonctionnement sûr d'une installation autorisée;

12° Mise en service : ensemble des opérations qui consistent à faire fonctionner les systèmes et composants fabriqués pour des installations et activités et à vérifier qu'ils sont conformes à la conception et satisfont aux critères de performance prescrits;

13° Base de conception : Principes, éventail des conditions et des événements pris explicitement en considération dans la conception d'une installation, conformément aux critères fixés, de façon que l'installation puisse y résister sans dépassement des limites autorisées quand les systèmes de sûreté fonctionnent comme prévu;

14° Défaillance unique : défaillance qui rend un système ou un composant impropre à remplir sa (ses) fonction(s) de sûreté prévue(s) et toute autre défaillance qui peut en résulter;

15° Événement initiateur postulé : Événement dont on détermine au stade de la conception qu'il peut entraîner des incidents de fonctionnement prévus ou des conditions accidentelles;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit besluit gelden de definities die gegeven zijn in artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en van het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

Ter aanvulling van deze definities wordt voor de toepassing van dit besluit verstaan onder :

1° Algemeen reglement : het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 20 juli 2001;

2° Bel V : de stichting die werd opgericht bij notariële akte van 7 september 2007, bekendgemaakt in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* van 9 oktober 2007, of zijn rechtsopvolger, die te beschouwen is als juridische entiteit bedoeld in artikel 28 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle;

3° Nucleaire veiligheid/veiligheid : de toestand van deugdelijke bedrijfsomstandigheden, de voorkoming van ongevallen en de beperking van de gevolgen van ongevallen, die er toe bijdragen dat werkers en de bevolking beschermd worden tegen de aan ioniserende straling afkomstig van kerninstallaties verbonden gevaren;

4° Veiligheidsautoriteit : Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en Bel V voor wat de taken betreft die er met toepassing van artikel 28 van de wet van 15 april 1994 aan gedelegeerd werden;

5° Leidinggevend personeel : persoon of groep van personen binnen een organisatie, die deze organisatie leidt, controleert en evalueert;

6° Trapsgewijze aanpak : proces of methode volgens welke de nauwkeurigheid van de controlemaatregelen en de toe te passen condities in de mate van het mogelijke, overeenstemmen met de risico's;

7° Managementsysteem : geheel van onderling afhankelijke of interactieve elementen dat dient om het beleid en de doelstellingen op te stellen en dat toelaat om deze doelstellingen op efficiënte en doeltreffende wijze te bereiken;

8° Voor de nucleaire veiligheid belangrijk onderdeel : een onderdeel dat deel uitmaakt van een veiligheidssysteem en/of waarvan de slechte werking of het defect zouden kunnen leiden tot een onaanvaardbare blootstelling van het personeel of van personen van het publiek;

9° Structuren, systemen en componenten : algemene uitdrukking die alle elementen van een installatie of activiteit omvat - met uitzondering van de menselijke factoren - die bijdragen tot de bescherming en de nucleaire veiligheid;

10° Onderhoud : georganiseerde activiteit, zowel van administratieve als technische aard, die erin bestaat de goede werking van de structuren, systemen en componenten te behouden en die tegelijk preventieve en correctieve (herstelling) aspecten bevat;

11° Uitbatingslimieten en -voorwaarden : alle regels waardoor de limieten van de parameters, de functionele mogelijkheden en de prestatieniveaus van de uitrusting en het personeel bepaald worden en die door de veiligheidsautoriteit voor de veilige werking van een vergunde installatie worden goedgekeurd;

12° Inbedrijfstelling : geheel van handelingen die erin bestaan om de systemen en componenten die vervaardigd werden voor de installaties en de activiteiten te doen werken en om na te gaan of ze conform het ontwerp zijn en aan de voorgeschreven prestatiecriteria voldoen;

13° Ontwerpbasis : principes, reeks omstandigheden en voorvallen waarmee expliciet, overeenkomstig de vastgestelde criteria, bij het ontwerp van een installatie rekening werd gehouden zodat de installatie hiertegen bestand kan zijn zonder dat de toegelaten limieten overschreden worden wanneer de veiligheidssystemen werken als voorzien;

14° Enkelvoudige faling : faling waardoor een systeem of component niet meer in staat is zijn voorziene veiligheidsfunctie(s) te vervullen en elke ander defect dat eruit kan voortvloeien;

15° Vooronderstelde initiatorgebeurtenis : gebeurtenis waarvan tijdens de ontwerpfase wordt bepaald dat ze voorziene bedrijfsincidenten of ongevalsomstandigheden kan veroorzaken;

16° **Incident de fonctionnement prévu** : écart de fonctionnement par rapport au fonctionnement normal que l'on s'attend à voir survenir au moins une fois pendant la durée de vie utile de l'installation mais qui, grâce aux dispositions appropriées prises lors de la conception, ne cause pas de dommage significatif à des constituants importants pour la sûreté nucléaire ou ne dégénère pas en conditions accidentelles;

17° **Composant passif** : composant dont le fonctionnement ne dépend pas d'un apport d'énergie extérieur (actionnement, mouvement mécanique ou alimentation électrique par exemple). Tout composant qui n'est pas un composant passif est un composant actif;

18° **Défense en profondeur** : mise en place hiérarchisée de différents niveaux d'équipements et de procédures variés pour prévenir la multiplication des incidents de fonctionnement prévus et maintenir l'efficacité des barrières physiques placées entre une source de rayonnements ou des matières radioactives et les travailleurs, les personnes du public ou l'environnement, dans différentes conditions de fonctionnement et, pour certaines barrières, en conditions accidentelles;

19° **Etude probabiliste de sûreté** : approche détaillée, structurée, utilisée pour élaborer les scénarios de défaillance, constituant un outil conceptuel et mathématique servant à établir des estimations chiffrées du risque.

Il existe trois niveaux d'étude probabiliste de sûreté. Le niveau 1 comprend l'évaluation des défaillances de la centrale, qui permet de déterminer la fréquence d'endommagement du cœur. Le niveau 2 comprend l'évaluation de la réaction du confinement, qui permet, avec les résultats du niveau 1, de déterminer les fréquences des défaillances du confinement et de rejets dans l'environnement d'un pourcentage donné de la quantité de radionucléides contenue dans le cœur du réacteur. Le niveau 3 comprend l'évaluation des conséquences hors site, qui permet, avec les résultats du niveau 2, d'estimer les risques pour les personnes du public;

20° **Révision périodique de sûreté** : réévaluation systématique de la sûreté nucléaire d'une installation (ou d'une activité) existante qui est effectuée à intervalles réguliers pour lutter contre les effets cumulatifs du vieillissement, des modifications, de l'expérience d'exploitation, de l'évolution technique et des aspects du choix du site, et qui vise à assurer un niveau élevé de sûreté nucléaire tout au long de la durée de vie utile de l'installation (ou de l'activité);

21° **Programme de gestion du vieillissement** : approche intégrée permettant d'identifier, d'analyser, de suivre et de documenter le vieillissement des structures, systèmes et composants, et permettant de prendre les actions préventives et correctrices nécessaires.

Art. 2 . Champ d'application

Les chapitres 2 et 3 du présent arrêté s'appliquent aux réacteurs nucléaires de production d'électricité.

Le chapitre 2 du présent arrêté s'applique aux autres établissements que les réacteurs nucléaires de production d'électricité, définis à l'article 3.1 a) du Règlement général, autorisés après le 1^{er} janvier 2011.

Le chapitre 4 du présent arrêté s'applique aux établissements de stockage définitif de déchets radioactifs.

Les articles 3, 4.2, 4.3 premier alinéa, 4.3 deuxième alinéa, 4.3 troisième alinéa, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, 7.1, 7.2, 8.1, 9.1, 12.1, 13, 14, 16.1 à 16.3, s'appliquent aux autres établissements que les réacteurs nucléaires de production d'électricité, définis à l'article 3.1 a) du Règlement général qui étaient autorisés le 1^{er} janvier 2011.

CHAPITRE 2. — Prescriptions de sûreté génériques

Section 1^{re}. — Gestion de la sûreté nucléaire

Art. 3 . Politique de Sûreté

Une politique en matière de sûreté nucléaire doit être formulée par l'exploitant et consignée par écrit. La déclaration de politique de sûreté doit être présentée à l'autorité de sûreté, et mise à disposition de la population.

Cette politique doit accorder une importance première à la sûreté nucléaire dans les activités de l'établissement.

La politique de sûreté inclut un engagement à améliorer la sûreté nucléaire de manière continue.

La politique de sûreté demande d'établir des objectifs et cibles clairement formulés, par rapport auxquels il sera possible de suivre les progrès.

16° **Voorzien bedrijfsincident** : werkingsafwijking vergeleken met de normale werking waarvan wordt verwacht dat ze zich minstens eenmaal tijdens de nuttige levensduur van een installatie voordoet maar die, dank zij de gepaste maatregelen die tijdens het ontwerp getroffen worden, geen significante schade berokkent aan de bestanddelen die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid of die niet ontaardt in ongevalsomstandigheden;

17° **Passieve component** : component waarvan de werking niet afhangt van de aanbreng van externe energie (aandrijving, mechanische beweging of elektrische voeding bijvoorbeeld). Elke component die geen passieve component is, is een actieve component;

18° **Gelaagde bescherming** : hiërarchische installatie van verschillende niveaus van verschillende uitrustingen en procedures om de vermenigvuldiging van voorziene bedrijfsincidenten te voorkomen en om de doeltreffendheid van fysieke barrières tussen een stralingsbron of radioactieve stoffen en werknemers, personen van het publiek en het leefmilieu te behouden, in verschillende bedrijfsomstandigheden en, voor bepaalde barrières, in ongevalsomstandigheden;

19° **Probabilistische veiligheidsstudie** : gedetailleerde, gestructureerde benadering die gebruikt wordt om falingsscenario's uit te werken en die een conceptueel en mathematisch middel vormt om becijferde risicoschattingen te maken.

Er bestaan drie niveaus van probabilistische veiligheidsstudies. Niveau 1 omvat de evaluatie van de falingen van de centrale waardoor de frequentie van de beschadiging van de kern bepaald kan worden. Niveau 2 omvat de evaluatie van de reactie van de insluiting, waardoor, met de resultaten van niveau 1, de frequentie van de defecten van de insluiting en de uitstoot in het leefmilieu van een bepaald percentage van de hoeveelheid radionucliden aanwezig in de reactor kern bepaald kunnen worden. Niveau 3 omvat de evaluatie van de gevolgen buiten de vestigingsplaats, waarbij met behulp van de resultaten van niveau 2 de risico's voor de personen van het publiek kunnen ingeschat worden;

20° **Periodieke veiligheidsherziening** : systematische herevaluatie van de nucleaire veiligheid van een bestaande installatie (of activiteit) die op regelmatige tijdstippen wordt uitgevoerd om te strijden tegen de cumulatieve gevolgen van de veroudering, wijzigingen, uitbatingervaring, de technische evolutie en de aspecten van de keuze van de site en die tot doel heeft een hoog niveau van nucleaire veiligheid tijdens de ganse nuttige levensduur van de installatie (of de activiteit) te garanderen;

21° **Verouderingsbeheerprogramma** : een geïntegreerde aanpak waardoor de veroudering van de structuren, systemen en componenten geïdentificeerd, geanalyseerd, opgevolgd en gedocumenteerd kan worden en waardoor de nodige preventieve en corrigerende acties kunnen worden ondernomen.

Art. 2. Toepassingsgebied

De hoofdstukken 2 en 3 van dit besluit zijn van toepassing op de kernreactoren voor de productie van elektriciteit

Hoofdstuk 2 van dit besluit is van toepassing op anderen inrichtingen dan kernreactoren voor de productie van elektriciteit, gedefinieerd in artikel 3.1. a) van het Algemeen Reglement die na 1 januari 2011 vergund werden.

Hoofdstuk 4 van dit besluit is van toepassing op de inrichtingen voor eindberging van radioactief afval.

De artikelen 3, 4.2, 4.3 eerste lid, 4.3 tweede lid, 4.3 derde lid, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, 7.1, 7.2, 8.1, 9.1, 12.1, 13, 14, 16.1 tot 16.3 zijn van toepassing op anderen inrichtingen dan kernreactoren voor de productie van elektriciteit, gedefinieerd in artikel 3.1. a) van het Algemeen Reglement die vergund waren op 1 januari 2011.

HOOFDSTUK 2. — Generieke veiligheidsvoorschriften

Afdeling 1. — Beheer van de nucleaire veiligheid

Art. 3. Veiligheidsbeleid

Een beleid inzake nucleaire veiligheid moet door de exploitant op schrift worden gesteld. De beleidsverklaring betreffende de veiligheid moet aan de veiligheidsautoriteit worden voorgelegd en ter beschikking worden gesteld van de bevolking.

In dit beleid moet prioritair belang gehecht worden aan de nucleaire veiligheid van de activiteiten in de inrichting.

Het veiligheidsbeleid omvat een engagement om de nucleaire veiligheid continu te verbeteren.

Het veiligheidsbeleid impliceert de opstelling van duidelijk geformuleerde doelstellingen en mikpunten waardoor de vorderingen kunnen worden opgevolgd.

La politique de sûreté demande des dispositions de mise en œuvre et des dispositions de surveillance du niveau de la sûreté nucléaire.

Les éléments de la politique de sûreté ainsi que les exigences et attentes de l'exploitant en la matière, et les directives de mise en œuvre de celle-ci sont communiqués de manière claire afin que tout le personnel du site en charge de tâches importantes pour la sûreté nucléaire, y compris les sous-traitants, les comprennent et les mettent en œuvre.

Le niveau d'implémentation de la politique de sûreté ainsi que la politique de sûreté elle-même sont évalués et revus par l'exploitant de manière régulière et suffisamment fréquente, avec une périodicité plus courte que celle des révisions périodiques de sûreté.

Art. 4 . Organisation de l'exploitation

4.1 - Structure organisationnelle

L'exploitant documente et justifie sa structure organisationnelle en précisant les politiques générales, les axes de responsabilité et d'autorité, les réseaux internes de communication, les tâches et le nombre d'agents nécessaires, qu'il met en place afin de respecter les exigences générales concernant l'exploitation sûre et fiable de son(s) installation(s), à la fois dans toutes les conditions de fonctionnement et en situations accidentelles.

En particulier, les liens hiérarchiques et les lignes de communication entre tous les responsables de questions ayant un impact sur la sûreté nucléaire de l'installation sont clairement définis et documentés.

4.2 - Gestion de la sûreté nucléaire

L'exploitant opère son(s) installation(s) d'une manière sûre, en conformité avec les exigences légales et réglementaires, ainsi qu'en respectant les conditions de son autorisation de création et d'exploitation.

L'exploitant prend des dispositions, dans le cadre d'une approche graduée, pour que ses décisions en matière de sûreté nucléaire soient systématiquement précédées d'un examen suffisamment approfondi par du personnel qualifié et expérimenté afin de s'assurer que tous les aspects pertinents relatifs à la sûreté nucléaire sont bien considérés,

Les évaluations de sûreté sont documentées et font l'objet d'une revue, suivant une approche graduée, par une expertise indépendante appropriée, interne ou externe, organisée par l'exploitant.

Les méthodes et codes de calcul utilisés dans les analyses de sûreté doivent avoir été vérifiés et validés.

L'exploitant est responsable de la mise à disposition de tous les moyens et de la mise en place des conditions de travail nécessaires en vue de la réalisation des tâches de manière sûre.

L'exploitant met en place un système de surveillance approprié de sa performance en matière de sûreté nucléaire afin de s'assurer du respect des règles de sûreté en vigueur et de l'amélioration du niveau de sûreté.

L'exploitant tire les leçons du retour d'expérience d'exploitation national et international, du développement des règles de sûreté nucléaire, et des nouvelles connaissances issues de programmes de recherche et développement, afin de maintenir le niveau de la sûreté nucléaire et de l'améliorer autant que faire se peut.

4.3 - Effectifs et compétence

Sur base de l'analyse détaillée des tâches et des activités liées à la sûreté nucléaire à exécuter, les exigences appropriées concernant les effectifs, leur qualification et leur formation continue aux différents niveaux de l'organisation doivent être déterminées et documentées d'une manière systématique.

L'adéquation de ces exigences pour une exploitation sûre de l'installation doit être vérifiée et documentée de manière régulière.

L'exploitant élabore un programme systématique et documenté de gestion des ressources humaines, lié aux objectifs à long terme afin d'anticiper les besoins futurs en personnel. Ce programme tient compte des modifications prévues de l'effectif, des affectations visant à enrichir l'expérience professionnelle, et inclut une prévision des besoins en personnel tenant compte des départs à la retraite et d'autres mouvements de réduction prévisibles.

Het veiligheidsbeleid vereist dat er maatregelen worden genomen voor de uitvoering ervan en voor het toezicht op het niveau van de nucleaire veiligheid.

De elementen van het veiligheidsbeleid, evenals de vereisten en verwachtingen van de exploitant terzake en de richtlijnen voor de uitvoering ervan worden duidelijk meegedeeld zodat het ganse personeel belast met belangrijke taken op het vlak van de nucleaire veiligheid, met inbegrip van de onderaannemers, ze kunnen begrijpen en uitvoeren.

Het niveau van de implementatie van het veiligheidsbeleid evenals het veiligheidsbeleid zelf worden door de exploitant regelmatig en voldoende frequent geëvalueerd en herzien, met een periodiciteit die kleiner is dan deze van de periodieke veiligheidsherzieningen.

Art. 4. Organisatie van de uitbating

4.1 - Organisatiestructuur

De exploitant documenteert en rechtvaardigt zijn organisatiestructuur door het preciseren van het algemeen beleid, de verantwoordelijkheids- en beleidslijnen, de interne communicatienetwerken, de taken en het aantal vereiste personeelsleden dat toelaat om de algemene vereisten voor een veilige en betrouwbare uitbating van zijn installatie(s) na te kunnen leven en dit zowel in alle bedrijfsomstandigheden als in ongevalsomstandigheden.

In het bijzonder worden de hiërarchische verbanden en communicatielijnen tussen alle verantwoordelijken voor zaken die een impact hebben op de nucleaire veiligheid van de installatie duidelijk gedefinieerd en gedocumenteerd.

4.2 - Beheer van de nucleaire veiligheid

De exploitant baat zijn installatie(s) op een veilige manier uit, conform de wettelijke en reglementaire vereisten, en ook conform de voorwaarden vervat in zijn oprichtings- en exploitatievergunning.

In het kader van een stapsgewijze benadering zorgt de exploitant er voor dat zijn beslissingen met betrekking tot de nucleaire veiligheid stelselmatig voorafgegaan worden door een voldoende grondig onderzoek door gekwalificeerd en ervaren personeel, om er zich van te vergewissen dat alle relevante aspecten van de nucleaire veiligheid in beschouwing genomen werden.

De veiligheidsevaluaties worden gedocumenteerd en maken, volgens een stapsgewijze benadering, het voorwerp uit van een nazicht door een geschikte onafhankelijke, interne of externe, door de exploitant georganiseerde expertise.

De rekenmethodes en -programma's die bij de veiligheidsanalyses gebruikt worden moeten geverifieerd en gevalideerd zijn.

De exploitant is verantwoordelijk voor het ter beschikking stellen van alle middelen en het realiseren van de arbeidsvoorwaarden die nodig zijn om de taken op een veilige manier uit te voeren.

De exploitant stelt een geschikt systeem van toezicht op zijn prestaties op het gebied van de nucleaire veiligheid in, om zich ervan te vergewissen dat de van kracht zijnde veiligheidsregels worden nageleefd en het veiligheidsniveau wordt verbeterd.

De exploitant trekt lessen uit de nationale en internationale ervaringsfeedback, uit de ontwikkeling van de regels inzake nucleaire veiligheid en uit de nieuwe kennis verkregen door onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma's, om het niveau van de nucleaire veiligheid te behouden en zoveel mogelijk te verbeteren.

4.3 - Personeelsbezetting en deskundigheid

Op basis van de gedetailleerde analyse van de uit te voeren taken en activiteiten verbonden met de nucleaire veiligheid moeten de gepaste eisen met betrekking tot het aantal personeelsleden, hun kwalificatie en permanente vorming op de verschillende niveaus van de organisatie, op systematische wijze vastgelegd en gedocumenteerd worden.

Regelmatig moet geverifieerd en gedocumenteerd worden of deze vereisten een veilige uitbating van de installatie toelaten.

De exploitant werkt voor het personeelsbeheer een systematisch en gedocumenteerd programma uit dat verbonden is met de langetermijndoelstellingen om te anticiperen op de toekomstige personeelsbehoeften. Dit programma houdt rekening met de voorziene wijzigingen van de personeelsbezetting, met aanstellingen om de beroepservaring te verrijken en het omvat een prognose van de personeelsbehoeften, waarbij rekening gehouden wordt met de oppensioenstellingen en overplaatsingen die het personeelsbestand verminderen.

Les modifications apportées au niveau des effectifs ou à l'organisation de l'exploitation décrits dans le rapport de sûreté doivent faire l'objet d'une analyse et d'une justification préalables. Ces modifications doivent être suivies pendant leur mise en œuvre et évaluées après implémentation, afin de s'assurer qu'elles ne compromettent pas la sûreté nucléaire.

L'exploitant doit disposer de ressources suffisantes en personnel qualifié comprenant la base de conception de l'installation et connaissant l'état actuel de celle-ci, ainsi que tous ses états de fonctionnement y compris les situations accidentelles.

L'exploitant doit avoir à son service suffisamment d'agents formés possédant les connaissances et les compétences nécessaires pour spécifier, gérer, suivre et évaluer, au niveau de la sûreté nucléaire, le travail effectué par du personnel employé en sous-traitance.

Art. 5 . Système de gestion

5.1 - Objectif

Un système de gestion intégré qui accorde la priorité requise à la sûreté nucléaire doit être établi, mis en œuvre, évalué et continuellement amélioré. Le système de gestion intégré couvre l'ensemble des dispositions relatives à l'organisation, les responsabilités, les ressources, les processus et l'assurance de la qualité. L'objectif principal du système de gestion intégré doit être d'assurer et d'améliorer la sûreté nucléaire en s'assurant qu'elle ne soit pas dissociée des activités et autres exigences envers l'exploitant, notamment en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, afin d'éviter que celles-ci aient un impact négatif potentiel sur la sûreté nucléaire.

Ce système de gestion couvre toutes les activités et processus qui peuvent avoir une influence sur la sûreté nucléaire de l'établissement, y compris les activités réalisées par les sous-traitants ou les fournisseurs.

5.2 - Disposition générales

La mise en œuvre des exigences d'un système de gestion doit se faire selon une approche graduée utilisant des ressources appropriées, considérant :

- l'importance et la complexité de chaque activité et de ses produits.
- les risques et l'amplitude de l'impact potentiel associés à chaque activité et ses produits.
- les conséquences possibles d'une activité effectuée de manière incorrecte ou de la défaillance d'un produit.

La documentation du système de gestion doit notamment inclure :

- les déclarations de politiques de l'exploitant;
- une description du système de gestion;
- une description de la structure organisationnelle de l'exploitant;
- une description des responsabilités fonctionnelles, niveaux hiérarchiques et les interactions entre ceux qui gèrent, exécutent et évaluent les tâches;
- une description des interactions avec les organismes extérieurs pertinents;
- une identification des interactions avec les autres exigences envers l'exploitant, notamment en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail;
- une description des processus et de l'information associée, expliquant de quelle manière les tâches sont préparées, revues, effectuées, enregistrées, évaluées et améliorées.

La documentation du système de gestion doit être compréhensible pour ceux qui en ont l'usage. Les documents doivent être à jour, lisibles, rapidement identifiables et disponibles sur les lieux de leur utilisation.

5.3 - Engagement de la Direction

L'exploitant doit développer d'une manière intégrée les stratégies, plans et objectifs de l'organisation, de telle manière que leur impact collectif sur la sûreté nucléaire soit compris et géré.

L'exploitant doit s'assurer qu'il soit clair, dans son système de gestion, quand, comment et par qui sont prises les décisions opérationnelles ayant un impact sur la sûreté nucléaire.

De doorgevoerde wijzigingen op het gebied van het personeel of de organisatie van de exploitatie beschreven in het veiligheidsrapport, moeten het voorwerp uitmaken van een voorafgaande analyse en rechtvaardiging. Deze wijzigingen moeten tijdens en na hun uitvoering worden opgevolgd, ten einde er zich van te vergewissen dat ze de nucleaire veiligheid niet in gevaar brengen.

De exploitant moet over een voldoende aantal gekwalificeerde personeelsleden beschikken die de ontwerpbasis van de installatie begrijpen en de actuele toestand van de installatie kennen, evenals alle bedrijfstoestanden, ongevalsomstandigheden inbegrepen.

De exploitant moet voldoende opgeleide personeelsleden in dienst hebben die de vereiste kennis en deskundigheid bezitten om het werk dat door personeel in onderaanneming wordt uitgevoerd te specificeren, te beheren, op te volgen en te evalueren op het gebied van de nucleaire veiligheid.

Art. 5 . Managementsysteem

5.1 - Doel

Er moet een geïntegreerd managementsysteem, dat de vereiste prioriteit geeft aan de nucleaire veiligheid, worden opgesteld, geïmplementeerd, geëvalueerd en voortdurend verbeterd. Het geïntegreerd managementsysteem omvat het geheel van bepalingen met betrekking tot de organisatie, de verantwoordelijkheden, de middelen, de processen en de kwaliteitsborging. Het belangrijkste doel van het geïntegreerde managementsysteem moet erin bestaan de nucleaire veiligheid te garanderen en te verbeteren door er zich van te verzekeren dat ze niet los wordt gezien van de activiteiten en andere eisen aan de exploitant, onder meer met betrekking tot het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, om te vermijden dat deze een mogelijk negatieve impact hebben op de nucleaire veiligheid.

Dit managementsysteem heeft betrekking op alle activiteiten en processen die een invloed kunnen hebben op de nucleaire veiligheid van de inrichting, met inbegrip van de activiteiten die door de onderaannemers of leveranciers worden uitgevoerd.

5.2 - Algemene bepalingen

De uitvoering van de eisen van een managementsysteem moet gebeuren via een trapsgewijze aanpak, waarbij de gepaste middelen worden ingezet, rekening houdend met :

- het belang en de complexiteit van alle activiteiten en de producten ervan;
- de risico's en de grootte van de mogelijke impact verbonden met alle activiteiten en de resultaten ervan;
- de mogelijke gevolgen van een niet correct uitgevoerde activiteit of van de tekortkomingen van een product.

De documentatie van het managementsysteem moet met name het volgende omvatten :

- de beleidsverklaringen van de exploitant;
- een beschrijving van het managementsysteem;
- een beschrijving van de organisatiestructuur van de exploitant;
- een beschrijving van de functionele verantwoordelijkheden, de hiërarchische niveaus en de onderlinge interacties tussen diegenen die de taken beheren, uitvoeren en evalueren;
- een beschrijving van de interacties met de relevante externe instellingen;
- een identificatie van de interacties met de andere eisen voor de exploitant, onder meer met betrekking tot het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk;
- een beschrijving van de processen en de ermee verbonden informatie waarbij wordt uitgelegd op welke manier de taken worden voorbereid, herzien, uitgevoerd, geregistreerd, geëvalueerd en verbeterd.

De documentatie van het managementsysteem moet begrijpelijk zijn voor zij die er gebruik van maken. De documenten moeten up-to-date, leesbaar, snel identificeerbaar en beschikbaar zijn op de plaatsen waar ze worden gebruikt.

5.3 - Engagement van de Directie

De exploitant moet op geïntegreerde wijze de strategieën, plannen en doelstellingen van de organisatie ontwikkelen, zodanig dat hun collectieve impact op de nucleaire veiligheid begrepen en beheerd wordt.

De exploitant dient er zich van te vergewissen dat het in zijn managementsysteem duidelijk is wanneer, hoe en door wie de operationele beslissingen met een impact op de nucleaire veiligheid worden genomen.

L'exploitant doit s'assurer que le personnel d'encadrement, à tous les niveaux, démontre son engagement pour l'établissement, l'implémentation, l'évaluation et l'amélioration continue du système de gestion et doit allouer les ressources nécessaires à l'accomplissement de ces activités.

L'exploitant doit favoriser l'implication de tout le personnel dans la mise en œuvre et l'amélioration continue du système de gestion.

5.4 - Ressources

L'exploitant détermine et alloue les ressources nécessaires pour exercer ses activités et pour établir, implémenter, évaluer et améliorer continuellement le système de gestion. Ces ressources incluent les ressources financières, matérielles et humaines indispensables, l'infrastructure, l'environnement de travail, ainsi que l'information et la connaissance nécessaires, et les fournisseurs.

5.5 - Implémentation des processus

Les processus qui sont nécessaires pour atteindre les objectifs, fournir les moyens de répondre à toutes les exigences et délivrer les produits de l'exploitant doivent être identifiés. Leur développement doit être planifié, mis en œuvre, évalué et amélioré de manière continue. Les séquences des processus et les interactions entre ceux-ci doivent être déterminés.

Les méthodes nécessaires pour assurer l'efficacité de la mise en œuvre et de la tenue sous contrôle des processus sont définies et implémentées.

Les documents liés aux processus doivent être contrôlés. Les modifications apportées à ces documents doivent être revues et enregistrées, elles sont soumises au même niveau d'approbation que les documents originaux eux-mêmes. Il faut s'assurer que les utilisateurs des documents aient connaissance de l'existence et utilisent des documents appropriés de version correcte.

Les documents d'archive doivent être identifiés dans le système de gestion et doivent être contrôlés. Ces documents doivent être compréhensibles, complets, identifiables et facilement récupérables durant leur durée de rétention prévue.

La tenue sous contrôle des processus ou de tâches d'un processus sous-traités à des organisations externes doit être identifiée dans le système de gestion. Ces processus ou tâches sous traités restent sous la responsabilité de l'exploitant.

Les fournisseurs de produits ou sous traitants de services pouvant avoir un impact sur la sûreté nucléaire doivent être sélectionnés suivant des critères spécifiés, et leur performance doit être évaluée.

Les exigences en matière d'achats et approvisionnements de produits pouvant avoir un impact sur la sûreté nucléaire doivent être spécifiées et développées dans des documents. La mise en évidence que les produits satisfont à ces exigences doit être disponible avant leur utilisation.

Il doit être confirmé que les activités et leurs produits pouvant avoir un impact sur la sûreté nucléaire respectent leurs spécifications, afin de s'assurer que ces produits donnent satisfaction pendant leur service. Cette confirmation, qui inclut des activités de vérifications, tests et validation doit avoir lieu avant implémentation ou mise en service effective des produits.

5.6 - Mesure, évaluation et amélioration

Dans le but de confirmer l'adéquation des processus à obtenir les résultats escomptés et d'identifier les opportunités d'améliorations :

- l'efficacité du système de gestion doit être surveillée et mesurée;
- l'organisation veille à ce que les responsables réalisent l'auto-évaluation du travail dont ils sont responsables;
- des évaluations indépendantes sont effectuées régulièrement au nom de l'exploitant.

L'exploitant est tenu d'analyser les résultats des évaluations et de prendre les mesures nécessaires. Il se doit d'archiver et de communiquer à l'intérieur de l'organisation ses décisions ainsi que les raisons de ses actions.

Le système de gestion intégré doit être réévalué à intervalles réguliers, afin de s'assurer de son efficacité.

Les causes des non-conformités doivent être recherchées et des actions correctrices prises afin de prévenir leur récurrence.

De exploitant dient er zich van te vergewissen dat het leidinggevend personeel op alle niveaus zijn engagement toont voor de opstelling, implementatie, evaluatie en continue verbetering van het managementsysteem en dient de nodige middelen te voorzien voor de verwezenlijking van deze activiteiten.

De exploitant moet de betrokkenheid van het ganse personeel bij de implementatie en de continue verbetering van het managementsysteem aanmoedigen.

5.4 - Middelen

De exploitant bepaalt en voorziet de nodige middelen voor het uitoefenen van zijn activiteiten en voor het opzetten, de implementatie, de evaluatie en de continue verbetering van het managementsysteem. Deze middelen omvatten de onontbeerlijke financiële, materiële en personeelsmiddelen, de infrastructuur, de werkomgeving, evenals de nodige informatie en kennis, en de leveranciers.

5.5 - Implementatie van de processen

De processen die nodig zijn om de doelstellingen te bereiken, de middelen te verschaffen om aan alle vereisten te voldoen en de producten van de exploitant te leveren, moeten geïdentificeerd worden. Hun ontwikkeling moet gepland, uitgevoerd, geëvalueerd en continu verbeterd worden. De opeenvolgende processen en de interacties ertussen moeten bepaald worden.

De methodes die nodig zijn om de doeltreffendheid van de uitvoering en het onder controle houden van de processen te garanderen, worden gedefinieerd en geïmplementeerd.

De documenten die verband houden met de processen moeten gecontroleerd worden. De aan deze documenten aangebrachte wijzigingen moeten nagezien en geregistreerd worden; ze zijn aan hetzelfde goedkeuringsniveau onderworpen als de originele documenten zelf. Men dient er zich van te vergewissen dat de gebruikers van de documenten op de hoogte zijn van het bestaan ervan en dat ze de gepaste documenten en de correcte versies gebruiken.

De documenten voor het archief moeten geïdentificeerd worden in het managementsysteem en moeten gecontroleerd worden. Die documenten moet begrijpelijk, volledig, identificeerbaar en gemakkelijk op te halen zijn gedurende hun voorziene bewaartijd.

Het onder controle houden van processen of taken binnen een proces, die aan externe organisaties worden uitbesteed, moet geïdentificeerd worden in het managementsysteem. Deze uitbestede processen of taken blijven onder de verantwoordelijkheid van de exploitant.

De leveranciers van producten of diensten die een impact kunnen hebben op de nucleaire veiligheid moeten geselecteerd worden volgens gespecificeerde criteria en hun performantie moet geëvalueerd worden.

De vereisten inzake aankopen en bevoorrading van producten die een impact kunnen hebben op de nucleaire veiligheid moeten gespecificeerd en uitgeschreven worden in documenten. Het bewijs dat de producten aan deze vereisten voldoen, moet vóór hun gebruik beschikbaar zijn.

Er moet worden bevestigd dat de activiteiten en de producten ervan die een impact op de nucleaire veiligheid kunnen hebben, aan hun specificaties beantwoorden om zo te kunnen garanderen dat deze producten tijdens hun werking voldoende geven. Deze bevestiging die verificatie-, test- en validatieactiviteiten omvat moet plaatshebben voor de implementering of effectieve ingebruikname van de producten.

5.6 - Meting, evaluatie en verbetering

Om de bruikbaarheid van de processen voor het verkrijgen van de verwachte resultaten te bevestigen en de kansen voor verbetering te identificeren :

- moet de doeltreffendheid van het managementsysteem gecontroleerd en gemeten worden;
- moet de organisatie erover waken dat de verantwoordelijken de zelfevaluatie uitvoeren van het werk waarvoor ze verantwoordelijk zijn;
- moeten er regelmatig onafhankelijke evaluaties worden uitgevoerd in naam van de exploitant.

De exploitant is verplicht om de resultaten van de evaluaties te analyseren en de vereiste maatregelen te treffen. Hij moet zijn beslissingen, alsook de redenen van zijn acties, archiveren en ze binnen het bedrijf communiceren.

Het geïntegreerde managementsysteem moet regelmatig worden geëvalueerd teneinde zich te vergewissen van de doeltreffendheid ervan.

De oorzaken van de non-conformiteiten moeten worden opgezocht en er moeten corrigerende acties worden getroffen om te voorkomen dat ze zich opnieuw voordoen.

Les plans d'amélioration doivent comprendre des plans visant à mettre à disposition les ressources adéquates. Les actions d'amélioration doivent être suivies jusqu'à leur achèvement et l'efficacité des améliorations apportées doit être vérifiée.

Art. 6 . Formation et habilitation du personnel

6.1 - Généralités

Sans préjudice de l'article 25 du règlement général, l'exploitant établit une politique de formation globale et un plan de formation exhaustif sur base de ses besoins de compétences à long terme et d'objectifs de formation qui reconnaissent le rôle critique de la sûreté nucléaire. Ce plan est tenu à jour.

Une approche systématique des besoins en formation est effectuée. Cette approche systématique suit une démarche logique, depuis l'identification des compétences requises pour exercer une fonction, jusqu'au développement et à la mise en œuvre des programmes de formation et du matériel de formation appropriés et nécessaires pour l'acquisition de ces compétences, et à l'évaluation ultérieure de cette formation.

Le terme « Qualification » désigne, dans le cadre du présent article, une déclaration formelle résultant d'une évaluation ou d'un examen de la capacité d'un individu à occuper une position et à effectuer les tâches associées à cette position. Une « Autorisation » ou « Habilitation » est une qualification officielle devant être approuvée par l'autorité de sûreté.

Si un individu autorisé :

- change de fonction vers une autre fonction nécessitant également une autorisation,
- ou a été absent d'une fonction autorisée pendant une longue période,

une nouvelle autorisation est requise après remise à niveau appropriée.

6.2 - Compétence et qualification

L'exploitant définit clairement et documente les exigences en matière de compétences pour les différentes fonctions.

Seules les personnes qui possèdent les compétences, qualifications et attitudes de sûreté nécessaires sont autorisées à effectuer des tâches importantes pour la sûreté nucléaire. L'exploitant doit s'assurer que tout le personnel, y compris le personnel des sous-traitants, en charge de tâches en relation avec la sûreté nucléaire, ait été dûment formé et qualifié.

Les travaux effectués par des sous-traitants sur des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire sont autorisés et supervisés par du personnel de l'exploitant possédant les compétences et qualifications requises.

Les exigences d'aptitude médicale au travail doivent être clairement définies pour chaque fonction importante au niveau de la sûreté nucléaire. La qualification des personnes en charge de telles fonctions doit inclure un examen médical afin de vérifier que leur état de santé leur permet de s'acquitter des tâches et responsabilités qui leur sont confiées. Cet examen médical doit être répété à des intervalles appropriés, fixés selon les besoins.

6.3 - Programmes et installations de formation

Des programmes de formation doivent être établis et mis en œuvre pour chaque catégorie de personnel effectuant des tâches importantes au niveau de la sûreté nucléaire. Ces programmes de formation couvrent aussi bien la formation initiale pour obtenir la qualification pour une fonction définie que les programmes de formation ultérieurs nécessaires à la réactualisation de connaissances.

Tout le personnel technique, y compris les sous-traitants, sur le site, doit avoir une connaissance de base appropriée en matière de sûreté nucléaire et du plan interne d'urgence.

Les formations suivies par le personnel en charge de tâches importantes pour la sûreté nucléaire, ainsi les évaluations réalisées du niveau de compétence atteint sont documentées de manière adéquate.

De verbeteringsplannen moeten plannen omvatten die beogen de gepaste middelen ter beschikking te stellen. Op de verbeteringsacties moet worden toegezien tot ze voltooid zijn en de doeltreffendheid van de aangebrachte verbeteringen moet worden geïnfereerd.

Art. 6. Opleiding en bevoegdverklaring van het personeel

6.1 - Algemeen

Onverminderd artikel 25 van het algemeen reglement stelt de exploitant op basis van zijn competentiebehoeften op lange termijn en zijn opleidingsdoelstellingen een allesomvattend opleidingsbeleid en een exhaustief opleidingsplan op die de kritieke rol van de nucleaire veiligheid onderkennen. Dit plan wordt up-to-date gehouden.

Er wordt een systematische benadering van de behoeften aan opleiding doorgevoerd. Deze systematische benadering heeft een logisch verloop, vanaf de identificatie van de vereiste competenties voor het uitoefenen van een functie tot de ontwikkeling en de uitvoering van opleidingsprogramma's en het gebruik van opleidingsmateriaal die geschikt en nodig zijn voor de verwerving van deze competenties en de latere evaluatie van deze opleiding.

De term « Kwalificatie » duidt, binnen het kader van dit artikel, op een formele verklaring als gevolg van een evaluatie of een onderzoek van de capaciteit van een individu om een plaats in te nemen en de taken in verband met deze positie uit te voeren. Een « Vergunning » of « Bevoegdheidsverklaring » is een officiële kwalificatie die moet worden goedgekeurd door de veiligheidsautoriteit.

Indien een vergund individu :

- naar een functie overgaat waarvoor eveneens een vergunning vereist is,
- of langdurig afwezig was uit een vergunde functie,

is een nieuwe vergunning vereist nadat de vereiste bijscholing gevolgd werd.

6.2 - Competentie en kwalificatie

De exploitant bepaalt duidelijk en documenteert de deskundigheidsvereisten voor de verschillende functies.

Alleen de personen die op het vlak van de veiligheid de nodige deskundigheid, kwalificaties en attitudes hebben, zijn gemachtigd om taken uit te voeren die voor de nucleaire veiligheid belangrijk zijn. De exploitant dient zich er van te vergewissen dat alle personeelsleden, inclusief het personeel van de onderaannemers, die belast zijn met taken die verband houden met de nucleaire veiligheid, behoorlijk opgeleid en gekwalificeerd zijn.

De werken uitgevoerd door onderaannemers aan structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid worden vergund en onder toezicht gehouden door personeelsleden van de exploitant die de vereiste deskundigheid en kwalificaties hebben.

De vereisten inzake medische geschiktheid voor het werk moeten voor elke functie die belangrijk is voor de nucleaire veiligheid duidelijk worden omschreven. De kwalificatie van personen die dergelijke functies uitoefenen moet een medisch onderzoek omvatten om na te gaan of hun gezondheidstoestand hen toelaat om de hen toevertrouwde taken en verantwoordelijkheden op te nemen. Dit medisch onderzoek moet met regelmatige tussenpozen, die al naar gelang van de behoeften worden vastgesteld, worden herhaald.

6.3 - Opleidingsprogramma's en installaties voor opleiding

Voor elke categorie van personen die taken uitvoeren die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid, moeten opleidingsprogramma's worden ontwikkeld en uitgevoerd. Deze opleidingsprogramma's dekken zowel de basisopleiding om de kwalificatie voor een bepaalde functie te verkrijgen als de nodige bijscholingsprogramma's daarna.

Al het technisch personeel, inclusief de contractanten op de site, moet beschikken over een gepaste basiskennis op het vlak van de nucleaire veiligheid en het intern noodplan.

De opleidingen die gevolgd worden door het personeel dat belast is met voor de nucleaire veiligheid belangrijke taken, evenals de evaluaties van het bereikte niveau van deskundigheid, moeten op gepaste wijze gedocumenteerd worden.

*Section II. — Conception***Art. 7. Base de conception****7.1 - Objectifs**

Des dispositions doivent être prises à la conception afin que les conséquences radiologiques potentielles pour la population, les travailleurs et l'environnement ne dépassent pas les limites prescrites et soient maintenues à un niveau aussi bas que raisonnablement possible. Un des objectifs de la base de conception doit être de prévenir les incidents de fonctionnement prévus et les accidents et, en cas d'échec, de limiter les conséquences qui en résultent.

7.2 - Stratégie de sûreté nucléaire

Le concept de défense en profondeur est mis en œuvre à la conception, afin de prévenir ou, en cas d'échec de la prévention, de limiter les rejets radioactifs.

7.3 - Etablissement de la base de conception

La base de conception doit comprendre l'identification des conditions normales d'exploitation, des incidents de fonctionnement prévus et des accidents découlant des événements initiateurs postulés, leur classement aux fins de la sûreté nucléaire, les hypothèses importantes et, dans certains cas, les méthodes d'analyse particulières. La base de conception doit comporter des spécifications concernant la capacité de l'installation à faire face à une gamme spécifiée de conditions de fonctionnement et d'accidents de dimensionnement dans le respect des prescriptions concernant la protection radiologique.

Une liste d'événements initiateurs postulés, qui couvre tous les événements susceptibles d'affecter la sûreté nucléaire de l'installation est établie. De cette liste, un ensemble d'événements de base de conception est sélectionné, sur base de méthodes déterministes ou probabilistes ou d'une combinaison des deux, en vue de fixer les conditions aux limites selon lesquelles devront être conçus les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire, afin de démontrer que les fonctions de sûreté requises sont assurées et que les objectifs de sûreté sont atteints.

La base de conception de l'installation est connue et doit être systématiquement définie, documentée, archivée et tenue à jour pour représenter l'installation existante.

7.4 - Evènements de base de conception

Des évènements d'origine interne et externe sont à prendre en considération dans la conception de l'installation. La liste d'évènements d'origine interne et externe est adaptée au type d'installation et approuvée par l'autorité de sûreté.

7.5 - Exigences de sûreté

Le principe de se retrouver en situation sûre après défaillance ("fail-safe principle") doit être appliqué à la conception des systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire.

Une défaillance d'un système prévu pour l'exploitation normale ne doit pas affecter des fonctions de sûreté.

La fiabilité des systèmes doit être obtenue par un choix judicieux de mesures, parmi lesquelles on peut citer un recours à des composants éprouvés, à la redondance, à la diversité, à la séparation physique et fonctionnelle, et à l'isolement.

7.6 - Aspects de la conception et de l'exploitation en vue du démantèlement

La conception, la construction et l'exploitation d'un établissement, à l'exception des établissements de stockage définitif de déchets radioactifs, doivent prendre en considération le fait que celui-ci sera un jour démantelé. Les mesures prévues en vue de faciliter le démantèlement, sont décrites et justifiées dans le rapport de sûreté. Ces mesures incluent la tenue à jour de documents utiles à un démantèlement ultérieur, en rapport avec la conception et l'exploitation de l'installation, les événements et incidents survenus, les modifications apportées à l'installation, l'inventaire des radionucléides présents, les niveaux de dose et les niveaux de contamination au sein de l'installation.

Avant la mise en exploitation de son établissement, l'exploitant effectue une caractérisation initiale, élargie à la situation radiologique du site, qui servira à des fins de comparaison avec la configuration finale de l'établissement au terme du démantèlement de celui-ci. Pour les établissements qui étaient en exploitation avant l'entrée en vigueur de cet arrêté, des données de régions analogues en conditions non perturbées et présentant des caractéristiques similaires seront utilisées comme alternative.

*Afdeling II. — Ontwerp***Art. 7. Ontwerpbasis****7.1 - Doelstellingen**

Van bij het ontwerp moeten er maatregelen worden getroffen om ervoor te zorgen dat de potentiële radiologische gevolgen voor de bevolking, de werkers en het leefmilieu de voorgeschreven limieten niet overschrijden en zo laag als redelijkerwijze mogelijk worden gehouden. Een van de doelstellingen van de ontwerpbasis moet er in bestaan om voorziene bedrijfsincidenten en ongevallen te voorkomen en, indien dit niet lukt, de gevolgen ervan te beperken.

7.2 - Strategie inzake nucleaire veiligheid

In het ontwerpproces wordt het concept van gelaagde bescherming toegepast om radioactieve lozingen te voorkomen of, indien de preventie mislukt, te beperken.

7.3 - Opstellen van de ontwerpbasis

De ontwerpbasis moet de identificatie van de normale uitbatingsvoorwaarden, de voorziene bedrijfsincidenten en de ongevallen die het gevolg zijn van vooronderstelde initiatorgebeurtenissen, hun klassering met het oog op de nucleaire veiligheid, de belangrijke hypothesen en, in bepaalde gevallen, de bijzondere analysemethoden bevatten. De ontwerpbasis moet specificaties omvatten aangaande de capaciteit van de installatie om het hoofd te bieden aan een aantal bedrijfsomstandigheden en ontwerpgevallen waarbij de voorschriften inzake stralingsbescherming worden nageleefd.

Er wordt een lijst met alle vooronderstelde initiatorgebeurtenissen opgesteld die alle gebeurtenissen omvat die de nucleaire veiligheid van de installatie in het gedrang kunnen brengen. Uit deze lijst worden een aantal ontwerpbasis-voorvallen geselecteerd, op basis van deterministische of probabilistische methodes of een combinatie van de twee, om de randvoorwaarden te bepalen volgens welke de voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten moeten worden ontworpen, om aan te tonen dat de vereiste veiligheidsfuncties worden gewaarborgd en dat de veiligheidsdoelstellingen bereikt worden.

De ontwerpbasis van de installatie is gekend en moet systematisch worden gedefinieerd, gedocumenteerd, gearchiveerd en bijgehouden om een beeld te geven van de bestaande installatie.

7.4 - Ontwerpbasis-voorvallen

Bij het ontwerp van de installatie moeten voorvallen van interne en externe oorsprong in aanmerking worden genomen. De lijst met voorvallen van interne en externe oorsprong wordt aangepast aan het type installatie en goedgekeurd door de veiligheidsautoriteit.

7.5 - Veiligheidsvereisten

Bij het ontwerp van de voor de nucleaire veiligheid belangrijke systemen en componenten moet het principe, dat men zich na faling in veilige toestand bevindt ("fail-safe principle"), worden toegepast.

Een faling van een systeem dat voor normale exploitatie voorzien is, mag geen veiligheidsfuncties aantasten.

De betrouwbaarheid van de systemen moet worden gewaarborgd door een oordeelkundige keuze van maatregelen zoals het gebruik van beproefde componenten, redundantie, diversiteit, fysieke en functionele scheiding en isolering.

7.6 - Ontwerp- en uitbatingsaspecten met het oog op de ontmanteling

Bij het ontwerp, de bouw en de uitbating van een inrichting, deze voor de eindberging van radioactief afval uitgezonderd, moet er rekening mee gehouden worden dat deze ooit zal ontmanteld worden. De maatregelen die genomen worden om de ontmanteling te vergemakkelijken worden beschreven en gerechtvaardigd in het veiligheidsrapport. Deze maatregelen omvatten het bijhouden van documenten die nuttig zijn bij een latere ontmanteling en die verband houden met het ontwerp en de uitbating van de installatie, de voorvallen en incidenten die zich hebben voorgedaan, de wijzigingen die aan de installatie aangebracht werden, de inventaris van de aanwezige radionucliden, de dosis- en besmettingsniveaus in de installatie.

Vóór de inbedrijfstelling van zijn inrichting voert de exploitant een beginkarakterisatie uit, inclusief de radiologische situatie van de site, voor de vergelijking met de eindconfiguratie van de inrichting op het einde van haar ontmanteling. Voor de inrichtingen die in uitbating waren vóór de inwerkingtreding van dit besluit zullen gegevens over analoge gebieden in ongestoorde toestand en met gelijkaardige karakteristieken als alternatief gebruikt worden.

Art. 8. Classement des structures, systèmes et composants**8.1 - Principe**

Toutes les structures, les systèmes et composants, y compris les logiciels de contrôle commande, importants pour la sûreté nucléaire, doivent être identifiés, et classés selon leur importance pour la sûreté nucléaire.

8.2 - Processus de classement

L'importance pour la sûreté nucléaire de tous les structures, systèmes et composants doit être déterminée et un système de classement doit être établi, dans le but d'identifier, pour chaque classe de sûreté :

- les codes et normes appropriés, et donc les dispositions adéquates à appliquer pour la conception, la fabrication, la construction et l'inspection du composant;
- les caractéristiques liées au système, la nécessité d'une alimentation électrique de secours et d'une qualification aux conditions de service;
- la disponibilité ou l'indisponibilité des systèmes requis lors des événements initiateurs postulés étudiés dans le cadre de l'analyse déterministe de la sûreté;
- les exigences de qualité.

La méthode suivie pour le classement d'une structure, d'un système ou d'un composant selon son importance pour la sûreté nucléaire doit se fonder principalement sur des méthodes déterministes, complétées, s'il y a lieu, par des méthodes probabilistes et un jugement technique.

8.3 - Assurance de fiabilité

Les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire doivent être conçus, fabriqués ou construits, et entretenus de telle manière que leur qualité et leur fiabilité soient conformes à leur classement.

Les systèmes auxiliaires desservant des équipements appartenant à un système important pour la sûreté nucléaire sont classés suivant le type et l'importance du support qu'ils doivent apporter à ce système.

8.4 - Choix des matériaux et programme de qualification

La conception et la fabrication des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire et des matériaux utilisés doivent prendre en compte les effets des conditions de service pendant toute leur durée de vie. De plus, les effets des accidents de dimensionnement sur leurs caractéristiques et performances doivent être considérés.

Il faut mettre en œuvre des procédures de qualification pour confirmer que les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire seront capables, pendant toute leur durée de vie de conception, de remplir les fonctions demandées dans les conditions ambiantes susceptibles de régner au moment où l'on en aura besoin, en exploitation normale, et, si approprié, pendant des incidents de fonctionnement prévus et en conditions accidentelles.

Lorsque il a été établi que des équipements peuvent être soumis à des événements externes, comme des phénomènes naturels ou autres influences extérieures, et qu'ils doivent pouvoir accomplir une mission de sûreté pendant ou à la suite d'un événement de ce type, le programme de qualification de ces équipements comprend les conditions imposées par ces événements externes.

*Section III. — Exploitation***Art. 9 . Limites et conditions d'exploitation****9.1 - Introduction et portée des limites et conditions d'exploitation**

L'exploitation des installations doit respecter un jeu de limites et conditions d'exploitation.

Les limites et conditions d'exploitation sont élaborées pour faire en sorte que l'installation soit exploitée conformément aux hypothèses et aux objectifs de la conception tels que documentés dans le rapport de sûreté.

Les limites et conditions d'exploitation font partie intégrante du rapport de sûreté et définissent les conditions d'exploitation qui doivent être rencontrées afin d'éviter les situations qui pourraient mener à des accidents ou pour atténuer les conséquences d'accidents s'ils se produisaient.

Art. 8. Klassering van de structuren, systemen en componenten**8.1 - Principe**

Alle voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten, incl. de software voor de besturing, moeten worden geïdentificeerd en volgens hun belang voor de nucleaire veiligheid worden geklasseerd.

8.2 - Klasseringsproces

Het belang voor de nucleaire veiligheid van alle structuren, systemen en componenten moet worden bepaald en er moet een klasseringsstelsel worden opgesteld om voor elke veiligheidsklasse te bepalen :

- welke de geschikte codes en normen zijn en dus de gepaste bepalingen die moeten worden toegepast bij het ontwerp, de vervaardiging, de bouw en de inspectie van de component;
- welke de karakteristieken zijn die verbonden zijn aan het systeem, de noodzaak van een elektrische noodvoeding en van een kwalificatie aangepast aan de bedrijfsvoorwaarden;
- welke de beschikbaarheid of onbeschikbaarheid is van de vereiste systemen bij vooronderstelde initiatorgebeurtenissen die moeten worden bestudeerd in het kader van de deterministische analyse van de veiligheid;
- welke de kwaliteitsvereisten zijn.

De methode die wordt gevolgd voor de klassering van een structuur, systeem of component volgens zijn belang voor de nucleaire veiligheid moet vooral steunen op deterministische methodes die eventueel worden aangevuld met probabilistische methodes en een technische beoordeling.

8.3 - Betrouwbaarheidsgarantie

De voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten moeten zodanig worden ontworpen, vervaardigd of gebouwd, en onderhouden dat hun kwaliteit en betrouwbaarheid overeenstemmen met hun klassering.

De hulpsystemen ter ondersteuning van de uitrustingen die deel uitmaken van een voor de nucleaire veiligheid belangrijk systeem worden geclassificeerd volgens type en belang van de ondersteuning die ze aan dit systeem moeten geven.

8.4 - Keuze van de materialen en kwalificatieprogramma

Bij het ontwerp en de vervaardiging van, en de keuze van materialen voor de structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid moet rekening worden gehouden met de gevolgen van de bedrijfsomstandigheden tijdens hun hele levensduur. Bovendien moet rekening worden gehouden met de gevolgen van de ontwerpongevallen voor hun eigenschappen en performantie.

Er moeten kwalificatieprocedures worden ingevoerd om te bevestigen dat de voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten tijdens hun hele ontwerplevensduur in staat zijn om de gevraagde functies te vervullen in de omgevingsomstandigheden die zich kunnen voordoen op het ogenblik dat men deze zal nodig hebben, bij normale werking en in voorkomend geval tijdens de voorziene bedrijfsincidenten en in ongevalsituaties.

Wanneer vaststaat dat uitrustingen kunnen worden blootgesteld aan externe voorvallen zoals natuurverschijnselen of andere invloeden van buitenaf en een veiligheidsfunctie moeten kunnen vervullen tijdens of na een dergelijke voorval, voorziet het kwalificatieprogramma voor deze uitrustingen de voorwaarden die door deze externe voorvallen worden opgelegd.

*Afdeling III. — Uitbating***Art. 9. Uitbatinglimieten en -voorwaarden****9.1 - Invoering en reikwijdte van de uitbatinglimieten en -voorwaarden**

Bij de uitbating van de installaties moeten een stel uitbatinglimieten en -voorwaarden nageleefd worden.

De uitbatinglimieten en -voorwaarden worden opgesteld om ervoor te zorgen dat de installatie wordt uitgebaat overeenkomstig de hypothesen en de ontwerpdoelstellingen die zijn opgenomen in het veiligheidsrapport.

De uitbatinglimieten en -voorwaarden maken wezenlijk deel uit van het veiligheidsrapport en bepalen de uitbatingvoorwaarden die moeten worden vervuld om situaties die tot ongevallen zouden kunnen leiden te voorkomen of om de gevolgen van ongevallen te milderen wanneer ze zich toch zouden voordoen.

Les limites et conditions d'exploitation doivent inclure des limites sur les paramètres opérationnels, sur les paramètres importants pour la sûreté nucléaire, des conditions sur la disponibilité minimale d'équipement fonctionnel dans tous les états d'exploitation normale, les actions à entreprendre par le personnel d'exploitation en cas de déviation par rapport aux limites et conditions d'exploitation, ou en cas de défaillance d'équipements importants pour la sûreté nucléaire, ainsi que le temps imparti pour accomplir ces actions.

Les limites doivent également inclure les limites de rejets en effluents radioactifs dans l'environnement.

9.2 - Etablissement et revue des limites et conditions d'exploitation

Les limites et conditions d'exploitation sont basées sur la conception et l'analyse de sûreté de l'installation, sur l'analyse de son environnement, et sur les résultats des essais de mise en service. La justification de chacune des limites et conditions d'exploitation doit être documentée.

Les limites et conditions d'exploitation doivent être réexaminées et modifiées si nécessaire pendant toute la durée de vie de l'installation, à la lumière du retour d'expérience applicable (incluant inspections en service, essais périodiques), de l'évolution de la technologie et des objectifs de sûreté, et à chaque fois que des modifications sont apportées à l'installation.

Le processus pour la modification ou la dérogation à une limite et condition d'exploitation doit être défini. Ces modifications et dérogations doivent être adéquatement justifiées par des analyses de sûreté, faire l'objet d'une revue de sûreté indépendante, interne ou externe, organisée par l'exploitant et être approuvées par l'autorité de sûreté.

9.3 - Limites de sûreté, points de consigne des systèmes de sûreté et limites opérationnelles

Les limites doivent être déterminées de manière conservatrice, tenant compte des incertitudes du processus de l'analyse de sûreté.

Des marges adéquates doivent être assurées entre les valeurs de fonctionnement normales et les valeurs de consigne des systèmes de sûreté afin d'éviter une activation non désirée trop fréquente de ces systèmes.

9.4 - Exigences inconditionnelles

Si une situation se présente, pour laquelle le personnel de conduite ne peut s'assurer que l'installation se trouve dans ses limites opérationnelles ou que l'installation se comporte d'une manière imprévue, des mesures doivent être prises sans délai pour ramener l'installation dans un état sûr et stable.

Après la survenue d'un événement anormal, y compris un arrêt non prévu de l'installation, la cause de l'événement doit être suffisamment investiguée afin que l'exploitation puisse être poursuivie ou reprise de manière sûre. Des procédures qui déterminent les actions ainsi que les évaluations à effectuer doivent être disponibles.

9.5 - Programme de surveillance

Afin de garantir que les valeurs de réglage des seuils de protection ainsi que les limites et conditions d'exploitation normale sont respectées, les systèmes et composants correspondants doivent être surveillés, inspectés, vérifiés, étalonnés et testés conformément à un programme de surveillance approprié.

L'exploitant doit s'assurer qu'un tel programme de surveillance est établi et appliqué et que ses résultats sont évalués et archivés.

9.6 - Ecarts

Quand les limites et conditions d'exploitation ne peuvent être respectées, les mesures correctrices appropriées doivent être prises immédiatement. L'exploitant doit procéder à un examen et à une évaluation de la situation et en aviser l'autorité de sûreté conformément au système établi pour la notification des incidents.

Les rapports de non-conformité aux limites et conditions d'exploitation doivent être suffisamment étudiés, afin notamment de s'assurer qu'une action correctrice a bien été implémentée pour aider à prévenir la reproduction d'une non-conformité similaire. Si des limites et conditions d'exploitation ont été dépassées, la cause doit être recherchée et étudiée.

De uitbatinglimieten en -voorwaarden moeten omvatten : limieten voor de bedrijfsparameters, limieten voor de parameters die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid, voorwaarden betreffende de minimumbeschikbaarheid van de functionele uitrusting, de acties die het uitbatingpersoneel moet ondernemen bij afwijkingen van de uitbatinglimieten en -voorwaarden of bij faling van uitrustingen die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid, alsook de tijd die wordt toegekend om deze acties te ondernemen.

De limieten moeten ook limieten omvatten betreffende de lozing van radioactieve effluënten in het milieu.

9.2 - Opstelling en nazicht van de uitbatinglimieten en -voorwaarden

De uitbatinglimieten en -voorwaarden zijn gebaseerd op het ontwerp en op het analyse van de veiligheid van de installatie, op de analyse van haar omgeving en op de resultaten van de testen bij de inbedrijfstelling. De rechtvaardiging van elke van de uitbatinglimieten en -voorwaarden moet worden gedocumenteerd.

De uitbatinglimieten en -voorwaarden moeten opnieuw worden onderzocht en indien nodig worden gewijzigd tijdens de hele levensduur van de installatie, in het licht van de toepasbare ervaringsfeedback (incl. inspecties tijdens de werking, periodieke testen), de evolutie van de technologie en de veiligheidsdoelstellingen en telkens wanneer er wijzigingen worden aangebracht aan de installatie.

Het proces voor de wijziging of afwijking van een uitbatinglimiet en -voorwaarde moet worden vastgelegd. Deze wijzigingen en afwijkingen moeten op gepaste wijze worden gerechtvaardigd door veiligheidsanalyses, moeten het voorwerp uitmaken van een onafhankelijk, intern of extern nazicht van de veiligheid, dat door de exploitant wordt georganiseerd, en moeten worden goedgekeurd door de veiligheidsautoriteit.

9.3 - Veiligheidslimieten, instellingen van de veiligheidssystemen en operationele limieten

De limieten moeten op conservatieve wijze worden bepaald, rekening houdend met de onzekerheden van het proces van de veiligheidsanalyse.

Tussen de normale werkingswaarden en de instellingen van de veiligheidssystemen moeten geschikte marges worden vastgelegd om een te frequente ongewenste activering van deze systemen te vermijden.

9.4 - Onvoorwaardelijke vereisten

Wanneer zich een situatie voordoet waarbij het bedrijfspersoneel niet kan controleren of de installatie zich binnen haar operationele limieten bevindt of wanneer de installatie zich op een onverwachte manier gedraagt, moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om haar weer in een veilige en stabiele toestand te brengen.

Na een abnormaal voorval, een onvoorziene uitschakeling van de installatie inbegrepen, moet de oorzaak van het voorval voldoende worden onderzocht om de uitbating op een veilige manier te kunnen voortzetten of hernemen. Er moeten procedures beschikbaar zijn die de acties en uit te voeren evaluaties bepalen.

9.5 - Toezichtsprogramma

Om te garanderen dat de instelwaarden van de beschermingsdrempels en de normale uitbatinglimieten en -voorwaarden worden nageleefd, moeten de overeenstemmende systemen en componenten worden bewaakt, geïnspecteerd, geverifieerd, geijkt en getest volgens een gepast toezichtsprogramma.

De exploitant moet er zich van vergewissen dat een dergelijk toezichtsprogramma werd opgesteld en wordt toegepast en dat de resultaten worden geëvalueerd en gearhiveerd.

9.6 Afwijkingen

Wanneer de uitbatinglimieten en -voorwaarden niet kunnen worden nageleefd, moeten onmiddellijk de gepaste corrigerende maatregelen worden genomen. De exploitant moet de situatie onderzoeken en evalueren en de veiligheidsautoriteit op de hoogte brengen volgens het systeem voor de melding van incidenten.

De verslagen m.b.t. de non-conformiteit met de uitbatinglimieten en -voorwaarden moeten voldoende onderzocht worden, met name om na te gaan of een corrigerende actie die ertoe bijdraagt dat een dergelijke non-conformiteit zich niet meer kan voordoen, goed werd geïmplementeerd. Als er uitbatinglimieten en -voorwaarden werden overschreden, moet de oorzaak worden opgespoord en onderzocht.

Art. 10 . Gestion du vieillissement**10.1 - Généralités**

Les concepts suivants sont utilisés :

a) Le vieillissement, qui comporte deux aspects

- Le vieillissement physique qui se traduit par un changement des propriétés physico-chimiques des structures, systèmes et composants dû à l'effet du temps et de leur utilisation;
- Le vieillissement économique ('obsolescence') des structures, systèmes et composants, signifie qu'ils sont dépassés par rapport aux connaissances et technologies actuelles et de ce fait que l'on peut rencontrer des problèmes de support technique du fabricant ou d'approvisionnement de pièces de rechange;

b) Gestion du vieillissement : actions techniques, opérationnelles et de maintenance en vue de conserver dans des limites acceptables la détérioration des systèmes, structures et composants due à leur vieillissement;

Les principes et le programme de gestion du vieillissement sont décrits dans le rapport de sûreté.

Des marges suffisantes doivent être prévues à la conception des systèmes, structures et composants importants pour la sûreté nucléaire afin que les mécanismes de vieillissement ne compromettent pas leur fonction de sûreté tout au long de la durée de vie prévue de l'installation.

10.2 - Méthodologie de la gestion du vieillissement

L'exploitant établit un programme de gestion du vieillissement qui comporte notamment les volets suivants :

- Le screening des structures, systèmes ou composants : dans une première phase, il convient d'identifier les structures, systèmes et composants dont le vieillissement peut avoir un impact significatif sur la sûreté nucléaire de l'installation. Cette sélection peut prendre en compte les programmes de maintenance et d'inspection existants, les mécanismes de vieillissement connus, ainsi que les conséquences de la défaillance d'un composant sur la sûreté nucléaire de l'installation.
- La réalisation d'études et d'évaluations du vieillissement des systèmes, structures et composants sélectionnés. Pour ces systèmes, structures et composants sélectionnés, les mécanismes de vieillissement et leurs effets potentiels sont systématiquement analysés
- Les vérifications, essais, échantillonnages et activités d'inspection nécessaires qui permettent d'assurer le suivi des effets du vieillissement et de détecter tout comportement imprévu ou détérioration au cours de l'exploitation. Des échantillons permettant de suivre des phénomènes de vieillissement spécifiques doivent être disponibles au sein de l'installation.

10.3 - Révision et mise à jour du programme de gestion du vieillissement

L'exploitant doit recueillir et analyser le retour d'expérience de vieillissement de son installation et de celui provenant d'installations similaires.

Le programme de gestion du vieillissement doit être réévalué en fonction de nouvelles connaissances et expériences en matière de vieillissement, de comportement des systèmes, structures et composants, ainsi qu'en matière de méthodes de vérification. Cette réévaluation a lieu au minimum à l'occasion des révisions périodiques de sûreté.

L'évaluation périodique de sûreté doit confirmer que les mécanismes de vieillissement ont été correctement pris en compte par le programme de gestion du vieillissement.

Art. 11 . Système d'analyse des événements et retour d'expérience d'exploitation**11.1 - Généralités**

L'exploitant établit et met en œuvre un programme de gestion du retour d'expérience qui lui permet de recueillir, d'analyser et de documenter systématiquement les données relatives aux événements qui se produisent pendant l'exploitation de son installation.

Les données de retour d'expérience et d'événements qui se produisent dans d'autres installations similaires sont également recueillies et analysées. La pertinence de ces événements et leurs implications sur l'installation sont étudiées. Les exploitants échangent activement des données par le biais d'organisations nationales et internationales.

Art. 10. Beheer van de veroudering**10.1 - Algemeen**

De volgende concepten worden gebruikt :

a) De veroudering, die twee aspecten omvat :

- De fysieke veroudering die wordt gekenmerkt door een wijziging in de fysico-chemische eigenschappen van de structuren, systemen en componenten te wijten aan de invloed van de tijd en hun gebruik;
- De economische veroudering ('obsolescence') van de structuren, systemen en componenten; dit betekent dat ze achterhaald zijn ten opzichte van de huidige kennis en technologieën en dat er zich daardoor problemen kunnen voordoen met de technische ondersteuning door de fabrikant of met de bevoorrading van reserve-onderdelen;

b) Beheer van de veroudering : technische, operationele en onderhoudshandelingen die bedoeld zijn om de beschadiging van de systemen, structuren en componenten die aan hun veroudering te wijten is, binnen aanvaardbare limieten te behouden;

De principes van het verouderingsbeheer en het verouderingsbeheerprogramma worden in het veiligheidsrapport beschreven.

Er moeten voldoende marges worden voorzien bij het ontwerp van de structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid zodat deze verouderingsmechanismen hun veiligheidsfunctie gedurende de ganse voorziene levensduur van de installatie niet in gevaar brengen.

10.2 - Methodologie van het verouderingsbeheer

De exploitant stelt een verouderingsbeheerprogramma op, dat met name de volgende onderdelen omvat :

- De screening van de structuren, systemen of componenten : in een eerste fase moeten die structuren, systemen en componenten waarvan de veroudering een significante impact kan hebben op de nucleaire veiligheid van de installatie, geïdentificeerd worden. Bij deze selectie kan rekening worden gehouden met de bestaande onderhouds- en inspectieprogramma's, de gekende verouderingsmechanismen, alsook met de gevolgen van de falingen van een component voor de nucleaire veiligheid van de installatie.
- De uitvoering van studies en evaluaties van de veroudering van de geselecteerde structuren, systemen en componenten. Voor deze geselecteerde structuren, systemen en componenten worden de verouderingsmechanismen en hun mogelijke gevolgen stelselmatig geanalyseerd.
- De nodige verificaties, testen, bemonsteringen en inspectieactiviteiten die toelaten om de gevolgen van een veroudering op te kunnen volgen en om elk onvoorzien gedrag of elke verslechtering tijdens de uitbating te kunnen detecteren. Stalen op basis waarvan specifieke verouderingsfenomenen kunnen worden opgevolgd, moeten in de installatie beschikbaar zijn.

10.3 - Herziening en bijwerking van het verouderingsbeheerprogramma

De exploitant moet de ervaringsfeedback over de veroudering van zijn installatie bundelen en analyseren, evenals deze van gelijkaardige installaties.

Het verouderingsbeheerprogramma moet geherevalueerd worden op basis van de nieuwe kennis en ervaring inzake de veroudering, het gedrag van de structuren, systemen en componenten, alsook met betrekking tot de verificatiemethodes. Deze herevaluatie vindt plaats minimaal ter gelegenheid van de periodieke veiligheidsherzieningen

De periodieke veiligheidsherziening moet bevestigen dat er met de verouderingsmechanismen in het verouderingsbeheerprogramma correct rekening werd gehouden.

Art. 11. Systeem voor de analyse van voorvallen en de ervaringsfeedback over de uitbating**11.1 - Algemeen**

De exploitant stelt een programma op voor het beheer van de ervaringsfeedback en voert het uit. Dat laat hem toe om stelselmatig de gegevens m.b.t. de voorvallen die zich tijdens de uitbating in zijn installatie voordoen te verzamelen, te analyseren en te documenteren.

De gegevens m.b.t. de ervaringsfeedback en de voorvallen die zich in andere gelijkaardige installaties voordoen, worden eveneens verzameld en geanalyseerd. De relevantie van deze voorvallen en hun implicaties voor de installatie worden bestudeerd. De exploitanten wisselen actief gegevens uit via nationale en internationale organisaties.

Le processus de gestion du retour d'expérience visera à permettre d'identifier toute défaillance latente ayant un impact potentiel sur la sûreté nucléaire, tout signe précurseur d'événement ou toute tendance ou évolution progressive qui laisseraient présager une diminution de la sûreté nucléaire.

11.2 - Organisation

L'exploitant définira, tenant compte des différents services concernés, les responsabilités et l'organisation en matière de gestion du retour d'expérience.

L'exploitant veille à mettre à disposition les ressources, moyens et compétences nécessaires à l'analyse des événements.

L'exploitant sollicite les organisations impliquées au niveau de la conception et de la construction de ses installations pour obtenir, en cas de besoin, tout retour d'expérience, tout avis ou toute information pratique en cas de défaut de l'équipement ou d'événement anormal.

Le personnel d'encadrement de l'installation est activement impliqué dans le programme de gestion du retour d'expérience, notamment au niveau de l'analyse des événements et de l'approbation des actions préventives et correctrices. Les événements ou tendances significatives sont rapportés à la direction de l'établissement.

11.3 - Evaluation, analyse et actions correctrices

Pour chaque événement significatif sur le plan de la sûreté nucléaire, une première évaluation est immédiatement effectuée afin de déterminer si des actions urgentes s'imposent.

Pour tous les événements (significatifs ou non en termes de sûreté nucléaire), une évaluation et si nécessaire une analyse détaillée sont réalisées dans un délai approprié.

Les processus d'analyse et d'évaluation, y compris les méthodologies d'analyse, seront décrits dans des procédures, en particulier pour l'analyse du facteur humain.

L'analyse comporte les éléments suivants :

- une description détaillée de l'événement avec sa chronologie, les données du contexte...;
- une analyse des causes directes et des causes profondes;
- une évaluation des conséquences potentielles et de l'impact sur la sûreté nucléaire;
- une identification des actions correctrices.

Sur base de l'évaluation et de l'analyse des événements, des actions correctrices au niveau technique, ou administratif, ou de la formation du personnel sont définies. La direction en assure l'implémentation dans un délai approprié afin de corriger la situation, de prévenir la répétition de l'événement, d'en mitiger les conséquences, et d'une manière générale de renforcer la sûreté nucléaire de l'installation.

11.4 - Documentation et système de gestion

Toute information ou donnée du programme de gestion du retour d'expérience (concernant l'exploitation en situation normale et en situation anormale ainsi que les événements) est systématiquement identifiée et enregistrée selon le processus en vigueur, de façon à permettre des recherches, études et analyses ultérieures aisées.

11.5 - Notification et diffusion des informations

Un processus est mis en place pour permettre à l'exploitant de notifier aux autorités tout événement significatif conformément à des modalités et critères définis.

Le personnel est activement encouragé à être attentif à toute situation ou événement inhabituel ou anormal et à en dresser rapport selon les critères et procédures en vigueur. Chaque membre du personnel est encouragé à rapporter les événements évités de peu ayant un impact potentiel sur la sûreté nucléaire de l'installation.

L'exploitant établit régulièrement un rapport récapitulatif des activités menées dans le cadre du programme de gestion du retour d'expérience. Ce rapport présente les événements internes et externes qui ont fait l'objet d'une analyse; les actions correctrices approuvées et l'état d'avancement de leur implémentation. Pour les actions correctrices en cours, le rapport récapitulatif indique une échéance pour leur implémentation.

Un processus est mis en place afin que les résultats de la gestion du retour d'expérience soient utilisés dans le programme de formation du personnel concerné.

Via het proces van het beheer van de ervaringsfeedback wordt beoogd dat een verborgen tekortkoming met een mogelijke impact op de nucleaire veiligheid geïdentificeerd wordt, evenals elk voorteken van een voorval, of elke trend of progressieve evolutie die op een vermindering van de nucleaire veiligheid zou kunnen duiden.

11.2 - Organisatie

De exploitant legt, rekening houdend met de verschillende betrokken diensten, de verantwoordelijkheden en de organisatie vast m.b.t. het beheer van de ervaringsfeedback.

De exploitant waakt erover dat de voor de analyse van de voorvallen vereiste middelen, materialen en deskundigheid ter beschikking worden gesteld.

De exploitant raadpleegt de organisaties die betrokken zijn bij het ontwerp en de bouw van zijn installaties zodat hij, indien nodig, elke mogelijke ervaringsfeedback, elk advies of elke praktische informatie kan verkrijgen in geval van een defect aan de uitrusting of van een abnormale voorval.

Het leidinggevend personeel van de installatie is actief betrokken bij het programma voor het beheer van de ervaringsfeedback, in het bijzonder bij de analyse van de voorvallen en de goedkeuring van preventieve en corrigerende acties. Significante voorvallen of trend worden aan de directie van de inrichting gerapporteerd.

11.3 - Evaluatie, analyse en corrigerende acties

Voor elke significant voorval op het gebied van de nucleaire veiligheid wordt er onmiddellijk een eerste evaluatie uitgevoerd om te bepalen of er dringende maatregelen moeten worden getroffen.

Voor alle (voor de nucleaire veiligheid al dan niet significante) voorvallen wordt binnen een gepaste termijn een evaluatie en, indien nodig, een gedetailleerde analyse uitgevoerd.

De analyse- en evaluatieprocessen, met inbegrip van de analysemethodologieën, in het bijzonder voor de analyse van de menselijke factor, worden in de procedures beschreven.

De analyse bevat de volgende elementen :

- een gedetailleerde beschrijving van het voorval met zijn chronologie, de context...;
- een analyse van de rechtstreekse en grondoorzaken;
- een evaluatie van de mogelijke gevolgen en de impact op de nucleaire veiligheid;
- de identificatie van de corrigerende acties.

Op basis van de evaluatie en de analyse van de voorvallen, worden er corrigerende acties op technisch of administratief vlak, of op het vlak van de opleiding van het personeel bepaald. De directie verzekert dat ze binnen een gepaste termijn geïmplementeerd worden om zo de situatie te corrigeren, te voorkomen dat de voorval zich herhaalt, de gevolgen ervan te milderen en de nucleaire veiligheid van de installatie in het algemeen te verhogen.

11.4 - Documentatie en managementsysteem

Alle informatie of elk gegeven van het programma voor het beheer van de ervaringsfeedback (m.b.t. de uitbating in normale en abnormale omstandigheden en de voorvallen) wordt stelselmatig opgespoord en geregistreerd volgens het proces dat van kracht is, zodanig dat latere onderzoeken, studies en analyses makkelijk kunnen worden uitgevoerd.

11.5 - Melding en verspreiding van informatie

Er wordt een proces ingevoerd waardoor de exploitant elk significant voorval, overeenkomstig de vastgelegde modaliteiten en criteria, aan de autoriteiten kan melden.

Het personeel wordt actief aangemoedigd om aandacht te hebben voor elke ongewone of abnormale situatie of voorval en hiervan een verslag op te stellen volgens de geldende criteria en procedures. Elk personeelslid wordt aangemoedigd om de schierincidenten met een mogelijke impact op de nucleaire veiligheid van de installatie te rapporteren.

De exploitant stelt regelmatig een samenvattend verslag op van de uitgevoerde activiteiten in het kader van het programma voor het beheer van de ervaringsfeedback. Dit verslag geeft een beeld van de interne en externe voorvallen die het voorwerp van een analyse hebben uitgemaakt, van de goedgekeurde corrigerende acties en de stand van zaken van hun implementatie. Voor de corrigerende acties die nog aan de gang zijn, wordt in het samenvattend verslag een einddatum voor hun uitvoering vermeld.

Er wordt een proces ingevoerd zodat de resultaten van het beheer van de ervaringsfeedback in het opleidingsprogramma voor het betrokken personeel gebruikt zouden kunnen worden.

11.6 - Révision et amélioration continue de la gestion du retour d'expérience

L'exploitant examine périodiquement, par une évaluation indépendante, interne ou externe, et à l'aide de critères de performance, l'organisation de la gestion du retour d'expérience, l'application des procédures, ainsi que l'implémentation et l'efficacité des actions correctrices. Les améliorations nécessaires sont apportées à l'organisation et aux procédures sur base de ces évaluations.

Art. 12 . Maintenance, inspection en service et essais fonctionnels

12.1 - Principe

L'exploitant doit établir et mettre en œuvre des programmes de maintenance, d'essais, de surveillance et d'inspection des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire. Ces programmes assurent que les niveaux de fiabilité et de disponibilité de toutes ces structures, systèmes et composants, restent en conformité avec les attentes de l'exploitant et les hypothèses et les objectifs de la conception pendant toute la durée de vie de l'installation. Ces programmes doivent tenir compte des limites et conditions d'exploitation ainsi que de toute autre prescription réglementaire applicable et doivent être réévalués à la lumière de l'expérience acquise.

Les programmes doivent comprendre des inspections et des essais périodiques de ces systèmes, structures et composants afin de déterminer s'ils sont acceptables pour la poursuite sûre de l'exploitation de l'installation ou si des mesures correctrices sont nécessaires.

12.2 - Etablissement et révision des programmes

La fréquence de la maintenance préventive, des essais, de la surveillance et de l'inspection de structures, systèmes et composants doit être déterminée en tenant compte de :

- (a) de l'importance pour la sûreté nucléaire de ces structures, systèmes et composants;
- (b) de leur fiabilité intrinsèque;
- (c) de leur potentialité estimée de dégradation;
- (d) de l'expérience d'exploitation et/ou du résultat de recherches;
- (e) des recommandations du constructeur;
- (f) des normes et codes en vigueur.

Les inspections en service des installations nucléaires doivent être effectuées à intervalles réguliers dont la durée doit être choisie sur la base d'hypothèses conservatives et suivant la réglementation applicable afin de veiller à ce que toute détérioration d'un composant important pour la sûreté nucléaire soit détectée avant qu'elle ne puisse conduire à un défaut ou une défaillance ayant une incidence sur la sûreté nucléaire.

Les données relatives à la maintenance, aux essais, à la surveillance et à l'inspection en service doivent être enregistrées, archivées et analysées afin de pouvoir vérifier que la performance des équipements est conforme aux hypothèses de la conception en ce qui concerne la disponibilité et la fiabilité du matériel.

Les tendances négatives dans la performance des équipements et les problèmes persistants ou récurrents seront identifiés. Leur impact sur la disponibilité et la fiabilité du système sera évalué et les causes profondes identifiées.

Les informations issues des programmes de maintenance et d'inspection doivent être utilisées pour évaluer et améliorer ces programmes. Les propositions de modification de ces programmes doivent être évaluées en regard de leurs effets sur la disponibilité et la fiabilité des systèmes, de leur impact sur la sûreté nucléaire ainsi que de leur conformité vis-à-vis des exigences applicables.

L'impact global d'un plan de maintenance sur la sûreté nucléaire de l'installation sera évalué.

12.3 - Implémentation

Les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire doivent être conçus pour être testés, entretenus, réparés ou contrôlés et inspectés périodiquement en termes d'intégrité et de capacité fonctionnelle tout au long de leur durée de vie sans risque excessif pour les travailleurs et sans réduction significative de la disponibilité du système. Lorsque de telles dispositions ne peuvent être respectées, des méthodes alternatives ou indirectes, démontrées et approuvées, doivent être disponibles et des précautions de sûreté adéquates doivent être appliquées afin de pallier d'éventuelles défaillances.

11.6 - Herziening en voortdurende verbetering van het beheer van de ervaringsfeedback

De exploitant onderzoekt periodiek, via een interne of externe onafhankelijke evaluatie en met behulp van prestatiecriteria de organisatie van het beheer van de ervaringsfeedback, de toepassing van de procedures, evenals de uitvoering en de doeltreffendheid van de corrigerende acties. De nodige verbeteringen worden op basis van deze evaluaties aan de organisatie en aan de procedures aangebracht.

Art. 12. Onderhoud, inspectie tijdens de werking en functionele testen

12.1 - Principe

De exploitant dient te zorgen voor de opstelling en uitvoering van programma's voor het onderhoud, testen, controleren en inspecteren van de structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid. Deze programma's garanderen dat het betrouwbaarheids- en beschikbaarheidsniveau van alle structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de veiligheid in overeenstemming blijven met de verwachtingen van de exploitant en de hypothesen en de doelstellingen van het ontwerp tijdens de ganse levensduur van de installatie. Deze programma's moeten rekening houden met de uitbatingslimieten en -voorwaarden evenals met alle andere reglementaire voorschriften die van toepassing zijn en moeten opnieuw geëvalueerd worden in het licht van de opgedane ervaring.

De programma's moeten periodieke inspecties en testen omvatten van deze structuren, systemen en componenten ten einde te kunnen bepalen of ze aanvaardbaar zijn voor de verdere veilige uitbating van de installatie dan wel of er corrigerende maatregelen nodig zijn.

12.2 - Opstelling en herziening van de programma's

De frequentie van het preventief onderhoud, de testen, het toezicht en de inspectie van de specifieke structuren, systemen en componenten moet worden vastgelegd rekening houdend met :

- (a) het belang voor de nucleaire veiligheid van deze structuren, systemen en componenten;
- (b) hun intrinsieke betrouwbaarheid;
- (c) hun geschatte mogelijkheid op degradatie;
- (d) de bedrijfservaring en/of het resultaat van onderzoek;
- (e) de aanbevelingen van de fabrikant;
- (f) de normen die van toepassing zijn.

Er moeten regelmatig inspecties tijdens de werking van de nucleaire installaties worden uitgevoerd en de intervallen tussen de inspecties moeten worden gekozen op basis van conservatieve hypothesen en overeenkomstig de regelgeving die van toepassing is, ten einde erop toe te zien dat elke verslechtering van een voor de nucleaire veiligheid belangrijke component gedetecteerd wordt vooraleer deze kan leiden tot een defect of een tekortkoming met gevolgen voor de nucleaire veiligheid.

De gegevens over het onderhoud, de testen, het toezicht en de inspectie tijdens de werking moeten geregistreerd, gearchiveerd en geanalyseerd worden om te kunnen controleren dat de prestatie van de uitrustingen conform is met de ontwerphypothesen voor wat betreft de beschikbaarheid en de betrouwbaarheid van het materieel.

Negatieve trends over de prestaties van de uitrustingen en aanhoudende of terugkerende problemen moeten worden geïdentificeerd. De impact op de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van het systeem zal geëvalueerd worden en de grondoorzaken geïdentificeerd.

De informatie die d.m.v. de onderhouds- en inspectieprogramma's verkregen wordt, moet gebruikt worden om deze programma's te evalueren en te verbeteren. De voorstellen tot wijziging van deze programma's moeten geëvalueerd worden in het licht van hun gevolgen voor de beschikbaarheid en de betrouwbaarheid van de systemen, van hun impact op de nucleaire veiligheid evenals op hun conformiteit met de vereisten die van toepassing zijn.

De globale impact van een onderhoudsplan op de nucleaire veiligheid van de installatie zal geëvalueerd worden.

12.3 - Implementatie

De voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten moeten ontworpen worden om gedurende hun ganse levensduur, voor wat betreft integriteit en functionele capaciteit, getest, onderhouden, hersteld of gecontroleerd en periodiek geïnspecteerd te kunnen worden zonder een overmatig risico voor de werknemers en zonder een significante vermindering van de beschikbaarheid van het systeem. Wanneer dergelijke bepalingen niet kunnen worden nageleefd, moeten er - bewezen en goedgekeurde - alternatieve of indirecte methodes beschikbaar zijn en moeten er gepaste veiligheidsvoorzieningen van toepassing zijn om eventuele tekortkomingen te verhelpen.

L'exploitant doit établir des procédures pour les tâches de maintenance, d'essai, de surveillance et d'inspection, qui ont une importance pour la sûreté nucléaire. Ces procédures doivent être établies, revues, validées, publiées et modifiées conformément au système de gestion.

Le système de contrôle des travaux doit garantir que du matériel de l'installation n'est retiré du service pour maintenance, essai, surveillance ou inspection que dans le respect des limites et conditions d'exploitation. Le système doit aussi prévoir qu'après la maintenance ou inspection, le matériel n'est pas remis en service avant vérification documentée de sa qualité et de sa configuration et, s'il y a lieu, réalisation des essais indispensables.

L'exploitant doit mettre sur pied un système de planification et de contrôle des travaux pour faire en sorte que les activités de maintenance, d'essai, de surveillance et d'inspection soient dûment autorisées, et effectuées conformément aux procédures établies.

Là où cela est pertinent, des critères d'acceptation relatifs à la maintenance, aux tests et aux tâches d'inspection et de surveillance, ainsi que les actions devant être entreprises si ces critères d'acceptation ne sont pas rencontrés, doivent être clairement spécifiés dans des procédures.

Les réparations de structures, systèmes et composants doivent être effectuées aussi rapidement que raisonnablement possible. Des priorités doivent être établies en tenant compte avant tout de l'importance de chaque structure, système ou composant défectueux pour la sûreté nucléaire.

Après tout événement anormal, l'exploitant doit revalider les fonctions de sûreté et l'intégrité fonctionnelle de tout composant ou système qui pourrait avoir souffert de l'événement. Les mesures nécessaires doivent comprendre des activités appropriées d'inspection, d'essai et de maintenance.

L'ensemble du matériel ainsi les méthodes d'inspections utilisées pour les examens et les tests doivent être de qualité. Les matériels doivent posséder une précision ainsi qu'une gamme de mesure appropriée, en conformité avec des standards reconnus.

Tous les composants ainsi que les accessoires d'un équipement de test doivent être en ordre de calibration avant d'être utilisés. Tous les équipements doivent être correctement identifiés dans les comptes-rendus de calibration, et la validité de l'étalonnage doit être régulièrement vérifiée par l'exploitant conformément à son système de gestion.

Tout procédé d'inspection en service est qualifié en fonction des exigences de domaine d'inspection, des méthodes de tests non destructifs, de détection de défauts, et d'efficacité exigée des inspections.

Quand une indication de défaut hors critères d'acceptation est mise en évidence sur un échantillon, des examens supplémentaires doivent être réalisés sur des échantillons similaires pouvant présenter le même problème. L'étendue de ces examens complémentaires doit être déterminée en fonction de la nature du défaut, du degré avec lequel il affecte la sûreté nucléaire de l'installation ou de ses composants, ainsi que de ses conséquences potentielles.

Section IV. — Vérification de la sûreté nucléaire

Art. 13 . Contenu et mise à jour du rapport de sûreté

13.1 - Objectifs du rapport de sûreté

Un rapport de sûreté est élaboré par l'exploitant dans le cadre du processus d'autorisation décrit dans le Règlement général. Il forme une partie importante de la base de l'autorisation de l'installation nucléaire et le fondement de l'exploitation sûre de celle-ci.

Le rapport de sûreté doit contenir des informations suffisamment précises sur l'installation et ses conditions de fonctionnement de telle façon que l'autorité de sûreté soit en mesure d'évaluer la sûreté nucléaire de l'installation sur base de celui-ci.

L'exploitant assure que l'installation, les opérations qui sont effectuées, le matériel, l'organisation, la qualification et la formation du personnel, le programme d'assurance de la qualité, les dispositifs et consignes de sûreté sont conformes au rapport de sûreté.

Le rapport de sûreté doit également servir de base à l'exploitant pour évaluer les incidences sur la sûreté nucléaire des modifications apportées à l'installation ou à des pratiques d'exploitation.

De exploitant moet procedures opstellen voor de onderhoudstaken, de testen, het toezicht en de inspecties die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid. Deze procedures moeten worden opgesteld, herzien, gevalideerd, gepubliceerd en gewijzigd conform de managementsysteem.

Het systeem voor de controle van de werkzaamheden moet garanderen dat het materieel van de installatie alleen uit dienst wordt genomen voor onderhoud, testen, toezicht of inspecties met inachtneming van de uitbatingslimieten en -voorwaarden. Het systeem moet ook voorzien dat het materieel na het onderhoud en inspectie niet terug wordt ingezet vooraleer de verificatie van de kwaliteit en de configuratie ervan met bewijsstukken gestaafd werd en de noodzakelijke testen werden uitgevoerd.

De exploitant moet een systeem opzetten voor de planning en de controle van de werkzaamheden zodat de onderhoudsactiviteiten, de testen, het toezicht en de inspecties naar behoren vergund zijn en conform de opgestelde procedures worden uitgevoerd.

Daar waar het relevant is, moeten de aanvaardingscriteria m.b.t. het onderhoud, de testen en de inspectie- en toezichtstaken, evenals de acties die moeten worden ondernomen indien deze aanvaardingscriteria niet worden nageleefd, duidelijk gespecificeerd worden in de procedures.

De herstellingen van structuren, systemen en componenten moeten zo snel als redelijkerwijze mogelijk worden uitgevoerd. Er moeten prioriteiten gesteld worden, vóór alles rekening houdend met het belang voor de nucleaire veiligheid van elk(e) defect(e) structuur, systeem en component.

Na elke abnormale voorval moet de exploitant de veiligheidsfuncties en de functionele integriteit hervaleren van elke component die of van elk systeem dat onder de voorval zou kunnen hebben geleden. De noodzakelijke maatregelen omvatten gepaste activiteiten met betrekking tot inspecties, testen en onderhoud.

Het materieel en de gebruikte inspectiemethodes voor de onderzoeken en testen moeten van goede kwaliteit zijn. Het materieel moet zeer nauwkeurig zijn en over een gepast meetgamma beschikken dat conform is met erkende normen.

Alle componenten en de accessoires van een testuitrusting moeten juist gekalibreerd zijn vooraleer ze gebruikt worden. De ganse uitrusting moet correct geïdentificeerd worden in de kalibratieverslagen en de geldigheid van de ijking moet regelmatig door de exploitant geverifieerd worden overeenkomstig zijn managementsysteem.

Elk procedé voor in service inspectie wordt gekwalificeerd rekening houdende met de te inspecteren zones, de methodes voor niet-destructieve testen, de detectie van defecten, en de vereiste efficiëntie van de inspecties.

Wanneer een indicatie van een defect buiten de aanvaardingscriteria onder de aandacht wordt gebracht op een staal, dan moeten er bijkomende onderzoeken worden uitgevoerd op gelijkaardige stalen die dit zelfde probleem kunnen vertonen. De uitgebreidheid van deze bijkomende onderzoeken moet bepaald worden naargelang de aard van het defect, de mate waarin het de nucleaire veiligheid van de installatie of van de componenten ervan aantast, evenals met de mogelijke gevolgen ervan.

Afdeling IV. — Verificatie van de nucleaire veiligheid

Art. 13. Inhoud en bijwerking van het veiligheidsrapport

13.1 - Doelstellingen van het veiligheidsrapport

De exploitant stelt een veiligheidsrapport op in het kader van de in het algemeen reglement beschreven vergunningsprocedure. Dit rapport is een belangrijk onderdeel van de basis voor de vergunning van de installatie en de grondslag voor de veilige uitbating ervan.

Het veiligheidsrapport moet voldoende nauwkeurige informatie bevatten over de installatie en haar bedrijfsomstandigheden, zodat de veiligheidsautoriteit de nucleaire veiligheid van de installatie op basis daarvan kan evalueren.

De exploitant garandeert dat de installatie, de activiteiten die er worden uitgevoerd, het materieel, de organisatie, de kwalificatie en de opleiding van het personeel, het kwaliteitsborgingprogramma en de veiligheidssystemen en -voorschriften conform het veiligheidsrapport zijn.

Het veiligheidsrapport moet ook dienst doen als basis voor de exploitant om de effecten van wijzigingen aan de installatie of aan de uitbatingspraktijk op de nucleaire veiligheid te evalueren.

13.2 - Contenu du rapport de sûreté

Une directive technique de l'autorité de sûreté peut préciser le contenu détaillé du rapport de sûreté selon le type d'installation.

13.3 - Mise à jour du rapport de sûreté

L'exploitant établit une procédure pour la mise à jour du rapport de sûreté. Les responsabilités pour la révision du rapport de sûreté doivent être clairement attribuées. La mise à jour du rapport de sûreté est approuvée par l'autorité de sûreté.

Art. 14 . Révisions périodiques

14.1 - Objectifs des révisions périodiques de sûreté

En complément des études de sûreté nucléaire réalisées dans d'autres cadres, l'objectif d'une révision périodique est de réaliser une évaluation systématique de la sûreté nucléaire d'une installation, et plus particulièrement :

- de confirmer que l'installation est encore au moins aussi sûre qu'originellement acceptée ou qu'acceptée à l'issue de la révision périodique précédente, et de montrer qu'aucune dégradation de la sûreté nucléaire n'est restée sans action correctrice;
- d'établir l'état de l'installation et de son régime d'exploitation, avec une attention particulière aux structures, systèmes et composants susceptibles de se dégrader, dans le but d'identifier et d'évaluer tout facteur qui pourrait limiter l'exploitation sûre de l'installation jusqu'à la prochaine révision périodique ou sa fin de vie programmée;
- de justifier le niveau actuel de sûreté en regard des normes et pratiques actuelles, et d'identifier et de mettre en œuvre des améliorations de sûreté là où cela est raisonnablement possible.

Sont pris notamment en compte, pour l'évaluation de sûreté :

- les évolutions intervenues au niveau des normes de sûreté nucléaire, de la technologie, de la recherche et développement, ainsi que de la réglementation internationale;
- le retour d'expérience et l'historique d'exploitation national et international;
- le vieillissement des installations;
- les modifications apportées à l'installation ayant une influence sur la sûreté nucléaire;
- les modifications intervenues dans la structure organisationnelle.

La révision périodique de sûreté doit couvrir tous les aspects de sûreté d'un établissement. Dans ce contexte, l'établissement est considéré comme l'ensemble des installations (systèmes, structures et composants) couvertes par l'autorisation de création et d'exploitation.

L'exploitant porte la responsabilité première de la révision périodique de sûreté.

14.2 - Méthodologie de la révision

La révision utilisera une méthode systématique et documentée prenant notamment en compte le principe de défense en profondeur, les évaluations déterministes et probabilistes de sûreté.

Les thèmes abordés par la révision sont clairement définis et justifiés. Ces thèmes sont définis suivant une méthodologie établie, à jour, systématique et documentée. La révision aborde d'une manière non exhaustive la liste des thèmes suivants :

- conception de l'installation et état actuel des systèmes, structures et composants, estimation de leur état jusqu'à la prochaine révision périodique;
- analyses de sûreté et leur utilisation;
- retour d'expérience durant la période écoulée et performance de sûreté;
- organisation;
- personnel et sa qualification;
- plan d'urgence;
- impact radiologique sur l'environnement.

13.2 - Inhoud van het veiligheidsrapport

Een technische richtlijn van de veiligheidsautoriteit kan de gedetailleerde inhoud van het veiligheidsrapport preciseren volgens het type van installatie.

13.3 - Bijwerking van het veiligheidsrapport

De exploitant stelt een procedure op voor de bijwerking van het veiligheidsrapport. De verantwoordelijkheden voor de herziening van het veiligheidsrapport moeten duidelijk worden toegekend. De bijwerking van het veiligheidsrapport wordt goedgekeurd door de veiligheidsautoriteit.

Art. 14. Periodieke herzieningen

14.1 - Doelstellingen van de periodieke veiligheidsherzieningen

Ter aanvulling van in andere kaders uitgevoerde studies van de nucleaire veiligheid, heeft een periodieke herziening tot doel een systematische evaluatie van de nucleaire veiligheid van een installatie door te voeren, en in het bijzonder :

- te bevestigen dat de installatie nog minstens even veilig is als oorspronkelijk aanvaard of aanvaard na de vorige periodieke herziening, en aan te tonen dat geen enkele vermindering van de nucleaire veiligheid zonder corrigerende actie is gebleven;
- de toestand van de installatie en haar uitbatingsregime vast te stellen met bijzondere aandacht voor de structuren, systemen en componenten die kunnen verslechteren, teneinde elke factor te identificeren en te evalueren die de veilige uitbating van de installatie tot de volgende periodieke herziening of tot het geprogrammeerde einde van de levensduur van de installatie zou kunnen beperken;
- het huidige veiligheidsniveau te rechtvaardigen ten aanzien van de huidige normen en praktijken, en verbeteringen van de veiligheid te identificeren en toe te passen waar dit redelijkerwijs mogelijk is.

Voor de evaluatie van de veiligheid worden met name de volgende elementen in aanmerking genomen :

- de evoluties van de normen inzake nucleaire veiligheid, de technologie, onderzoek en ontwikkeling evenals de internationale regelgeving;
- de nationale en internationale ervaringsfeedback en uitbatingshistoriek;
- de veroudering van de installaties;
- de aan de installatie aangebrachte wijzigingen die een invloed hebben op de nucleaire veiligheid;
- de wijzigingen aan de organisatiestructuur.

De periodieke veiligheidsherziening moet slaan op alle veiligheidsaspecten van een inrichting. In deze context, wordt de inrichting beschouwd als het geheel van de installaties (systemen, structuren en componenten) die door de oprichtings- en exploitatievergunning worden gedekt.

De exploitant draagt de hoofdverantwoordelijkheid voor de periodieke veiligheidsherziening.

14.2 - Methodologie van de herziening

De herziening gebruikt een systematische en gedocumenteerde methode die met name rekening houdt met het principe van bescherming in diepte en met de deterministische en probabilistische veiligheidsbeoordelingen.

De thema's die worden behandeld bij de herziening worden duidelijk vastgelegd en gerechtvaardigd. Deze thema's worden vastgelegd volgens een vaste, up-to-date, systematische en gedocumenteerde methodologie. De herziening behandelt onder meer de volgende thema's :

- ontwerp van de installatie en huidige toestand van de systemen, structuren en componenten, inschatting van hun toestand tot de volgende periodieke herziening;
- veiligheidsanalyses en hun gebruik;
- ervaringsfeedback tijdens de voorbije periode en veiligheidspreformantie;
- organisatie;
- personeel en zijn kwalificatie;
- noodplan;
- radiologische impact op het milieu.

Un rapport de synthèse est transmis à l'autorité de sûreté par l'exploitant. Ce rapport de synthèse comporte :

a) Pour chaque thème de sûreté pris en considération :

i. L'identification des différences entre l'état actuel de l'installation et les règles et pratiques actuelles de sûreté nucléaire;

ii. L'évaluation et la justification éventuelle de l'acceptabilité de ces différences

b) Une évaluation globale de la sûreté nucléaire, de laquelle découlent :

i. Une liste d'actions correctrices et d'actions d'améliorations de sûreté à mettre en œuvre;

ii. Le planning détaillé de la mise en œuvre de ces actions.

Cette évaluation de la sûreté nucléaire permet de se prononcer sur la poursuite de l'exploitation et sur l'acceptabilité des écarts subsistants par rapport au référentiel de sûreté après implémentation des actions correctrices et d'amélioration. Les interactions entre les thèmes de sûreté, les déficiences individuelles et les actions correctrices/d'amélioration, ainsi que les mesures compensatoires sont également considérés pour l'évaluation globale. L'évaluation globale montre dans quelle mesure les exigences de la sûreté nucléaire en matière de défense en profondeur sont rencontrées, en particulier pour les fonctions de sûreté fondamentales.

La documentation relative à la révision périodique doit être conservée par l'exploitant suivant les procédures d'assurance de la qualité en vigueur. Cette documentation contient les dernières versions acceptées des documents et l'information relative aux leçons tirées de la révision.

Art. 15 . Modifications

15.1 - Introduction

Quelle que soit la raison d'une modification, il convient d'être attentif à son impact sur la sûreté nucléaire de manière à garantir au moins le même niveau de sûreté qu'avant son implémentation.

Les changements suivants doivent être considérés comme des modifications :

- changements apportés à l'installation : changement de structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire;
- remplacement d'un composant de l'installation si ce composant n'est pas remplacé par un composant de réserve identique ou par un composant dont une analyse de sûreté précédemment effectuée a démontré son caractère équivalent;
- changement d'un logiciel de processus ayant un impact sur la sûreté nucléaire;
- changement des limites et conditions d'exploitation;
- modification de la structure organisationnelle de l'exploitant décrite dans le rapport de sûreté.

L'exploitant doit mettre en place un système de gestion des modifications clair et précis, faisant partie du système de gestion intégré, afin de s'assurer que toutes les modifications sont conçues, contrôlées, vérifiées et implémentées de manière adéquate et que toutes les exigences de sûreté sont respectées. Pour les modifications ayant un impact significatif sur la sûreté nucléaire et selon les le principe de classement repris à l'alinéa ci après, leur gestion doit traiter au moins les éléments suivants :

- raison et justification de la modification;
- étude de faisabilité et analyse de sûreté de la modification;
- conception de la modification et, si nécessaire, une revue par un organisme indépendant et/ou l'approbation par les autorités de sûreté;
- construction, installation, essais et réception de la modification;
- adaptation de la documentation et du rapport de sûreté;
- formation des opérateurs et du personnel concerné.

La gestion des modifications doit prévoir et décrire des critères appropriés afin de classer et de traiter les modifications selon une approche graduée en fonction de leur impact sur la sûreté nucléaire.

15.2 - Responsabilités

L'exploitant reste en tout temps responsable de l'impact des modifications sur la sûreté nucléaire, ainsi que de leur déclaration aux autorités de sûreté en vue de leur évaluation et approbation éventuelles.

De exploitant stuurt een syntheserapport aan de veiligheidsautoriteit. Dit syntheserapport omvat :

a) Voor elk veiligheidsthema dat wordt beschouwd :

i. De identificatie van de verschillen tussen de huidige toestand van de installatie en de huidige regels en praktijken inzake nucleaire veiligheid;

ii. De evaluatie en de eventuele rechtvaardiging van de aanvaardbaarheid van deze verschillen.

b) Een globale evaluatie van de nucleaire veiligheid waaruit het volgende voortvloeit :

i. Een lijst van uit te voeren corrigerende acties en verbeteringen van de veiligheid;

ii. De gedetailleerde planning van de uitvoering van deze acties.

Deze evaluatie van de nucleaire veiligheid laat toe om zich uit te spreken over het voortzetten van de uitbating, van de aanvaardbaarheid van de resterende afwijkingen ten opzichte van het veiligheidsreferentiesysteem na implementatie van de corrigerende en verbeteringsacties. De interacties tussen de veiligheidsthema's, de individuele tekortkomingen en de corrigerende en verbeteringsacties, en ook de compenserende maatregelen, worden in overweging genomen bij de globale evaluatie. De globale evaluatie toont aan in welke mate aan de nucleaire veiligheidsvereisten inzake de gelaagde bescherming werd voldaan, in het bijzonder voor de fundamentele veiligheidsfuncties.

De documentatie m.b.t. de periodieke herziening moet door de exploitant worden bewaard volgens de geldende kwaliteitsborgingprocedures. Deze documentatie bevat de laatste aanvaarde versies van de documenten en informatie over de lessen die uit de herziening worden getrokken.

Art. 15. Wijzigingen

15.1 - Inleiding

Ongeacht de reden van een wijziging, moet er aandacht worden besteed aan haar impact op de nucleaire veiligheid zodanig dat minstens hetzelfde veiligheidsniveau als vóór de implementatie wordt gegarandeerd.

De volgende veranderingen moeten worden beschouwd als wijzigingen :

- veranderingen aan de installatie : verandering van structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid;
- vervanging van een component van de installatie wanneer deze component niet wordt vervangen door een identieke reservecomponent of door een component waarvan een vorige veiligheidsanalyse het equivalente karakter heeft aangetoond;
- verandering van een proces-software die een impact heeft op de nucleaire veiligheid;
- verandering van de uitbatinglimieten en -voorwaarden;
- wijziging van de in het veiligheidsrapport beschreven organisatiestructuur van de exploitant.

De exploitant dient een duidelijk en nauwkeurig managementsysteem van de wijzigingen in te voeren, als onderdeel van een geïntegreerd managementsysteem, om er zich van te vergewissen dat alle wijzigingen op een gepaste manier zijn ontworpen, gecontroleerd, geverifieerd en geïmplementeerd en of alle veiligheidsvereisten worden gerespecteerd. Voor de wijzigingen die een significante impact hebben op de nucleaire veiligheid volgens het klasseringsprincipe waarvan sprake in het volgende lid, moet hun beheer minstens de volgende elementen behandelen :

- reden en rechtvaardiging van de wijziging;
- haalbaarheidsstudie en veiligheidsanalyse van de wijziging;
- ontwerp van de wijziging en, indien nodig, een nazicht door een onafhankelijke instantie en/of de goedkeuring door de veiligheidsautoriteiten;
- constructie, installeren, testen en opleveren van de wijziging;
- aanpassing van de documentatie en van het veiligheidsrapport;
- opleiding van de operatoren en van het betrokken personeel.

Het beheer van de wijzigingen moet de gepaste criteria voorzien en beschrijven om de wijzigingen te klasseren en trapsgewijze te behandelen naargelang hun impact op de nucleaire veiligheid.

15.2 - Verantwoordelijkheden

De exploitant blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de impact van de wijzigingen op de nucleaire veiligheid en voor de aangifte ervan aan de veiligheidsautoriteiten met het oog op haar eventuele evaluatie en goedkeuring.

15.3 - Etude de sûreté de la modification

Une évaluation de sûreté doit être effectuée avant chaque modification afin d'en déterminer toutes les conséquences potentielles sur la sûreté nucléaire. Le résultat de cette évaluation doit permettre d'appliquer le principe de classement visé au dernier alinéa de l'article 15.1.

Une analyse approfondie et détaillée doit être réalisée. Sa portée et son degré de détail sont déterminés par les résultats de l'évaluation de sûreté. Il est possible de renoncer à cette analyse de sûreté approfondie seulement lorsque la première évaluation de sûreté démontre l'absence d'impact significatif de la modification sur la sûreté nucléaire.

L'analyse de sûreté approfondie doit démontrer que tous les aspects de la sûreté nucléaire ont été considérés. Les études de sûreté qui en découlent doivent satisfaire à toutes les exigences techniques et les prescriptions de sûreté.

Les évaluations et analyses de sûreté de la modification doivent être réalisées par du personnel qualifié en la matière.

Une revue indépendante, interne ou externe, organisée par l'exploitant, de la modification (portée, impact sur la sûreté nucléaire, conséquences de la modification; y inclus les études justificatives) doit être réalisée par des personnes qui présentent une expertise suffisante et qui ne sont pas directement impliquées dans la conception ou l'exécution de la modification.

15.4 - Exécution de la modification

La modification, y compris les essais nécessaires, doit être exécutée selon les procédures de travail, de qualité et d'essai établies.

Les conséquences de la modification sur les procédures ou sur la formation (y compris, le cas échéant, la formation sur simulateur) doivent être examinées et les mises à jour nécessaires doivent être effectuées.

Le personnel dont les activités sont impactées par une modification à l'organisation ou à l'installation doit avoir une connaissance suffisante de celle-ci pour continuer son activité.

Avant de pouvoir mettre en service une modification, les documents nécessaires pour l'exploitation en sûreté doivent avoir été adaptés.

15.5 - Modifications temporaires

Les modifications temporaires sont des modifications apportées pour une durée limitée préalablement déterminée.

Un processus équivalent à celui des modifications permanentes doit être suivi pour les modifications temporaires.

Les modifications temporaires doivent en tout temps être clairement identifiées à chaque endroit où elles s'appliquent et à chaque point de contrôle pertinent (tout point de contrôle important du système modifié ainsi que tout aspect administratif relatif au système qui a fait l'objet d'une modification temporaire). Le personnel concerné doit être clairement informé des modifications temporaires et de leur impact sur le fonctionnement de l'installation.

Le nombre de modifications temporaires simultanées doit être minimisé.

L'exploitant doit procéder à une évaluation régulière des modifications temporaires en place afin de vérifier si elles sont encore nécessaires et si les procédures, instructions, plans, etc. associés à cette modification temporaire sont toujours valides.

Section V. — Préparation à l'urgence

Art. 16 . Plan Interne d'urgence

16.1 - Objectif

L'exploitant doit prévoir et mettre en place des dispositions pour répondre efficacement à des événements nécessitant des mesures de protection sur place afin de :

- (a) reprendre le contrôle de toute situation d'urgence se présentant sur son site, y compris les situations présentant une combinaison de risques non radiologiques et radiologiques;
- (b) prévenir l'extension ou atténuer les conséquences sur place d'une situation d'urgence; et
- (c) coopérer avec les organisations externes, dans le but de prévenir ou atténuer les conséquences néfastes pour l'environnement, la santé des travailleurs et du public.

15.3 - Veiligheidsstudie van de wijziging

Vóór elke wijziging moet een veiligheidsevaluatie worden uitgevoerd waarin alle potentiële gevolgen voor de nucleaire veiligheid worden bepaald. Het resultaat van deze evaluatie moet de toepassing mogelijk maken van het klasseringsprincipe bedoeld in het laatste lid van artikel 15.1.

Er moet een grondige en gedetailleerde analyse worden uitgevoerd. De reikwijdte en detailgraad van deze analyse worden bepaald door de resultaten van de veiligheidsevaluatie. Alleen als de eerste veiligheidsevaluatie aantoont dat de wijziging geen significante impact heeft op de veiligheid kan afgezien worden van de grondige analyse van de nucleaire veiligheid.

De grondige veiligheidsanalyse moet aantonen dat alle aspecten van de nucleaire veiligheid werden beschouwd. De veiligheidsstudies die eruit voortvloeien, moeten voldoen aan alle technische vereisten en aan de veiligheidsvoorschriften.

De veiligheidsevaluaties en -analyses van de wijziging moeten worden uitgevoerd door ter zake gekwalificeerd personeel.

Een intern of extern, door de exploitant georganiseerd, onafhankelijk nazicht van de wijziging (reikwijdte, impact op de nucleaire veiligheid, gevolgen van de wijziging; incl. de rechtvaardigende studies) moet worden uitgevoerd door personen die voldoende expertise hebben en niet rechtstreeks betrokken zijn bij het ontwerp of de uitvoering van de wijziging.

15.4 - Uitvoering van de wijziging

De wijziging, incl. de nodige testen, moet worden uitgevoerd volgens de vastgestelde werk-, kwaliteits- en testprocedures.

De gevolgen van de wijziging op de procedures of de opleiding (incl. opleiding op simulator in voorkomend geval) moeten worden onderzocht en de nodige bijwerkingen moeten worden doorgevoerd.

Het personeel op wiens activiteiten een wijziging van de organisatie of van de installatie een impact heeft, moet er een voldoende kennis van hebben om zijn activiteiten verder uit te voeren.

Voordat een wijziging actief kan worden, moeten de documenten nodig voor de veilige uitbating aangepast zijn.

15.5 - Tijdelijke wijzigingen

De tijdelijke wijzigingen zijn wijzigingen die worden aangebracht voor beperkte duur die voorafgaandelijk wordt vastgesteld.

Voor de tijdelijke wijzigingen moet een equivalent proces worden gevolgd als voor de permanente wijzigingen.

De tijdelijke wijzigingen moeten steeds op elke plaats waar ze van toepassing zijn en op elk relevant controlepunt duidelijk worden geïdentificeerd (elk belangrijk controlepunt van het gewijzigde systeem en elk administratief aspect betreffende het systeem dat het voorwerp heeft uitgemaakt van een tijdelijke wijziging). Het betrokken personeel moet duidelijk geïnformeerd worden over de tijdelijke wijzigingen en hun impact op de werking van de installatie.

Het aantal gelijktijdige tijdelijke wijzigingen moet tot een minimum worden beperkt

De exploitant moet de doorgevoerde tijdelijke wijzigingen regelmatig evalueren om na te gaan of ze nog nodig zijn en of de procedures, instructies, plannen, enz. betreffende deze tijdelijke wijziging nog geldig zijn.

Afdeling V. — Voorbereiding op een noodsituatie

Art. 16. Intern noodplan

16.1 - Doelstelling

De exploitant moet schikkingen voorzien en invoeren om een doeltreffend antwoord te bieden op voorvallen die beschermingsmaatregelen ter plaatse vergen, teneinde :

- (a) elke noodsituatie die zich op zijn site voordoet onder controle te krijgen, incl. de situaties die een combinatie van niet-niet-radiologische en radiologische risico's inhouden;
- (b) de uitbreiding van een noodsituatie te voorkomen of de gevolgen ervan ter plaatse te milderen; en
- (c) samen te werken met de externe organisaties om de nadelige gevolgen voor het milieu, de gezondheid van de werknemers en van de bevolking te voorkomen of te milderen.

16.2 - Préparation et plan interne d'urgence

Sans préjudice des articles 22 à 25 de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, l'exploitant doit préparer un plan interne d'urgence et mettre en place une organisation appropriée en assignant clairement l'autorité et les responsabilités; et prévoir des dispositions pour la coordination des activités sur le site et la coopération avec les organisations externes durant toutes les phases d'une situation d'urgence. Ce plan interne d'urgence identifie les personnes qui sont autorisées à mettre en œuvre les mesures définies dans le plan d'urgence, permet l'allocation des fonctions et des responsabilités, et assigne les tâches des différents responsables et équipe(s) d'intervention

Conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 17 octobre 2003 portant fixation du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire Belge, l'exploitant est tenu de prendre toutes les mesures de sauvegarde requises pour assurer la sécurité des personnes et des biens sur site et en dehors de l'installation accidentée. L'exploitant veille également à circonscrire l'accident et à remettre dans les meilleurs délais l'installation en situation sûre. En matière radiologique, cette protection comprend la prise de mesures de regroupement, d'évacuation, de décontamination, de transfert vers des centres hospitaliers spécialisés ainsi que les mesures à caractère médical que la situation nécessite.

Le plan interne d'urgence doit être établi sur base d'une analyse des événements et situations raisonnablement prévisibles qui peuvent nécessiter la mise en œuvre d'actions protectives sur site ou hors site. La structure du plan interne d'urgence est évolutive et suffisamment souple pour s'adapter aux besoins réels requis par la situation en vigueur. Ce plan doit également pouvoir s'adapter à une situation accidentelle grave même si celle-ci semble improbable.

L'exploitant prend des dispositions afin d'assurer :

- (a) la détection rapide et la classification des situations d'urgence,
- (b) l'alerte sur site, la mobilisation rapide du personnel d'intervention et l'accompagnement des services de secours externes,
- (c) la sécurité de toutes les personnes présentes sur le site, y compris celle du personnel d'intervention,
- (d) la communication aux autorités et au public de la situation sur site, comprenant la notification rapide et l'ensemble de l'information nécessaire ultérieure,
- (e) l'évaluation de la situation d'un point de vue technique et radiologique (sur le site et autour du site),
- (f) l'évaluation des rejets radioactifs,
- (g) les premiers secours et le traitement sur site d'un nombre limité de victimes,
- (h) le contrôle, la réparation ou la remise en situation sûre des installations.

16.3 - Organisation

L'exploitant doit disposer en permanence sur site du personnel avec l'autorité et les responsabilités suffisantes pour pouvoir prendre sans délai les mesures urgentes appropriées sur site.

Du personnel qualifié en nombre suffisant doit être disponible en permanence afin que les postes nécessaires puissent être rapidement occupés après la déclaration et la notification d'une situation d'urgence.

Des dispositions doivent être prévues pour obtenir rapidement l'appui d'équipes préparées à intervenir pour atténuer les conséquences d'une situation d'urgence.

Des dispositions doivent être prévues afin de pouvoir transmettre l'alerte au plus vite aux autorités compétentes et aux services d'intervention externes.

16.4 - Infrastructure

Des infrastructures d'urgence adéquates doivent être prévues afin de réagir aux événements suivant l'article 16.2, alinéa 4.

Ces infrastructures d'urgence doivent être convenablement situées et/ou protégées pour permettre de maîtriser l'exposition des membres des équipes présentes. Les mesures appropriées doivent être prises pour protéger les personnes qui occupent ces infrastructures d'urgence pour un temps suffisamment long contre les dangers résultant d'accidents. Cette disposition impose que ces infrastructures d'urgence soient éloignées des lieux pouvant être endommagés ou exposés à des radiations. Si nécessaire, des dispositions de conditionnement d'air et de contrôle continu du rayonnement ambiant peuvent être requises.

16.2 - Voorbereiding en intern noodplan

Onverminderd de artikelen 22 tot 25 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk moet de exploitant een intern noodplan voorbereiden en een gepaste organisatie opzetten waarbij de autoriteit en de verantwoordelijkheden duidelijk worden toegekend; hij dient ook schikkingen te voorzien voor de coördinatie van de activiteiten op de site en de samenwerking met de externe organisaties tijdens alle fases van een noodsituatie. Dit intern noodplan identificeert de personen die de toelating hebben om de maatregelen te treffen die in het interne noodplan bepaald zijn, laat toe om functies en verantwoordelijkheden toe te wijzen, en kent de taken van de verschillende verantwoordelijken en interventieploeg(en) toe.

Overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 17 oktober 2003 tot vaststelling van het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied dient de exploitant alle bewarende maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn om de veiligheid te verzekeren van de personen en goederen op de site en buiten de installatie die door het ongeval getroffen werd. De exploitant waakt er ook over dat het ongeval in te perken en de installatie zo snel mogelijk terug in een veilige toestand gebracht wordt. Op radiologisch gebied omvat deze bescherming maatregelen inzake groepering, evacuatie, ontsmetting de overbrenging naar gespecialiseerde ziekenhuizen als ook de maatregelen van medische aard die genoodzaakt zijn door de situatie.

Het intern noodplan moet worden opgesteld op basis van een analyse van de redelijkerwijs voorspelbare voorvallen en situaties die de toepassing van beschermingsacties op of buiten de site kunnen vergen. De structuur van het intern noodplan is evolutief en voldoende soepel om zich aan te passen aan de reële behoeften die door de noodsituatie vereist worden. Dit plan moet zich ook kunnen aanpassen aan een zware ongevalsituatie, zelfs als die onwaarschijnlijk blijft.

De exploitant neemt maatregelen om te verzekeren dat :

- (a) de noodsituaties snel kunnen worden gedetecteerd en geïdentificeerd;
- (b) de alarmering op de site gebeurt, het interventiepersoneel snel gemobiliseerd wordt en de externe hulpdiensten begeleid worden;
- (c) alle personen die op de site aanwezig zijn, incl. het interventiepersoneel, veilig zijn;
- (d) er gecommuniceerd wordt met de overheid en het publiek over de toestand op de site; de communicatie omvat de snelle melding en alle informatie die daarna nodig is,
- (e) de situatie vanuit technisch en radiologisch oogpunt (op en rond de site) wordt geëvalueerd;
- (f) de radioactieve lozingen worden geëvalueerd;
- (g) de eerste hulp wordt geboden en een beperkt aantal slachtoffers ter plaatse wordt behandeld;
- (h) de installaties gecontroleerd, hersteld of terug in een veilige toestand gebracht worden.

16.3 - Organisatie

De exploitant moet op de site permanent beschikken over personeel met voldoende autoriteit en verantwoordelijkheden om onmiddellijk alle gepaste dringende maatregelen te kunnen nemen op de site.

Er moet permanent een voldoende aantal gekwalificeerde personeelsleden beschikbaar zijn opdat de vereiste posten snel kunnen worden ingenomen na de afkondiging en melding van een noodsituatie.

Er moeten voorzieningen bestaan om snel de steun te verkrijgen van ploegen die voorbereid zijn om tussen te komen en de gevolgen van een noodsituatie te milderen.

Er moeten voorzieningen bestaan om het alarm zo snel mogelijk te kunnen doorsturen naar de bevoegde overheden en de externe interventiediensten.

16.4 - Infrastructuur

Er moet gepaste noodinfrastructuur worden voorzien om te reageren op de voorvallen, zoals voorzien in artikel 16.2, vierde lid.

Deze noodinfrastructuur moet behoorlijk gesitueerd en/of beschermd zijn om de blootstelling van de leden van de aanwezige ploegen te kunnen beheersen. Er moeten gepaste maatregelen worden getroffen om de personen die deze noodinfrastructuur bemannen voldoende lang te beschermen tegen de risico's als gevolg van ongevallen. Dit houdt in dat de noodinfrastructuur ver genoeg verwijderd is van de plaatsen die beschadigd of aan straling blootgesteld kunnen worden. Indien nodig kunnen maatregelen op het vlak van airconditioning en doorlopende controle van de achtergrondstraling vereist zijn.

Ces infrastructures d'urgence, comprennent un ou plusieurs centres de coordination, distinct(s) de la salle de commande, pour la gestion de crise sur site. Il faut pouvoir y disposer d'informations sur les paramètres importants de l'installation et sur la situation radiologique sur site et dans ses environs immédiats.

Les instruments, les outils, le matériel, la documentation et les systèmes de communication à utiliser dans les situations d'urgence doivent être maintenus disponibles dans des conditions telles qu'ils ne risquent pas d'être endommagés ou rendus inaccessibles par les accidents postulés. Ils doivent être testés suffisamment fréquemment afin de vérifier leur bon état de fonctionnement.

16.5 - Formation, entraînement et exercices.

Tout le personnel et les autres personnes se trouvant sur site doivent être informés des dispositions visant à les avertir d'une situation d'urgence et des actions à prendre lors d'un tel avertissement.

Des dispositions doivent être prévues afin d'identifier les connaissances, compétences et les capacités nécessaires au personnel requis pour exécuter des fonctions d'intervention.

Des dispositions doivent être prévues pour s'assurer que le personnel affecté au plan interne d'urgence ait rempli ses obligations de formation afin qu'il puisse s'acquitter des fonctions d'intervention qui lui sont attribuées. En complément de la formation initiale, des recyclages à intervalles réguliers doivent être prévus.

Le plan interne d'urgence doit faire l'objet d'exercices, à une fréquence au moins annuelle. Certains de ces exercices sont intégrés et s'effectuent avec la participation du plus grand nombre possible d'organismes externes concernés.

Les exercices de plan interne d'urgence doivent être évalués d'une manière systématique. Les dispositions de préparation à l'urgence ainsi que le plan doivent être revus et mis à jour à la lumière de l'expérience acquise.

Art. 17 . Protection contre les incendies d'origine interne

17.1 - Stratégie de protection contre les incendies d'origine interne

Une stratégie, maintenue à jour, de lutte contre l'incendie doit être développée et faire l'objet d'un programme de formation, pour chaque endroit où un incendie peut affecter des équipements importants pour la sûreté nucléaire, ou dans lequel se trouvent des matières radioactives.

17.2 - Principes de base de conception

Les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire doivent être conçus et disposés de manière à minimiser la probabilité et les effets d'incendies.

Les structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire doivent être placés dans des bâtiments possédant une résistance au feu adéquate et une subdivision en compartiments, justifiées par l'analyse de risques incendie.

Les bâtiments qui abritent des équipements importants pour la sûreté nucléaire sont subdivisés en compartiments qui séparent les charges calorifiques des équipements importants pour la sûreté nucléaire, et qui isolent effectivement les systèmes redondants l'un de l'autre. Quand l'approche par compartimentage n'est pas possible, la protection doit être assurée par une combinaison, justifiée par l'analyse de risque incendie, entre des moyens de protection actifs et passifs.

Concernant les bâtiments contenant des matières radioactives pour lesquels il existe un risque de relâchements radioactifs en cas d'incendie, des mesures appropriées doivent être prises à la conception dans le but de minimiser ces éventuels relâchements.

Des itinéraires sûrs d'accès et d'évacuation pour le personnel d'intervention et pour le personnel d'exploitation doivent être disponibles.

17.3 - Analyse de risque incendie

Une analyse déterministe de risque incendie doit être effectuée pour chaque installation dans le but de démontrer que :

- les objectifs en matière de protection incendie, suivant les principes précités, sont rencontrés,
- les dispositifs de protection incendie ont été conçus de manière adéquate,
- toutes les dispositions administratives nécessaires ont été correctement identifiées.

Deze noodinfrastructuur voorvatten één of meerdere coördinatiecentra andere dan de controlezaal, voor het beheer van de crisis op de site. Men dient er informatie te kunnen verkrijgen over de belangrijke parameters van de installatie en over de radiologische toestand op de site en in de onmiddellijke omgeving ervan.

De instrumenten, de gereedschappen, het materieel, de documentatie en de communicatiesystemen die in noodsituaties moeten worden gebruikt, moeten beschikbaar worden gehouden in zodanige omstandigheden dat ze niet kunnen worden beschadigd of ontoegankelijk kunnen worden gemaakt door de gepostuleerde ongevallen. Ze moeten voldoende vaak getest worden om hun goede werking te controleren.

16.5 - Opleiding, training en oefeningen

Alle personeelsleden en andere personen die op de site aanwezig zijn, moeten op de hoogte worden gebracht van de maatregelen om hen te verwittigen van een noodsituatie en van de acties die ze moeten ondernemen bij een dergelijke verwittiging.

Er moeten voorzieningen bestaan om de vereiste kennis, bekwaamheden en capaciteiten te identificeren van het personeel die nodig zijn om de interventiefuncties te vervullen.

Er moeten voorzieningen bestaan om er zich van te vergewissen dat het personeel dat bij het intern noodplan betrokken is, zijn plichten qua opleiding vervult zodat het de toevertrouwde interventiefuncties kan uitoefenen. Als aanvulling op de initiële opleiding moeten regelmatige bijscholingen voorzien worden.

Het intern noodplan moet het voorwerp uitmaken van oefeningen, met een frequentie van minstens een per jaar. Sommige van deze oefeningen worden geïntegreerd en worden uitgevoerd met de medewerking van zo veel mogelijk betrokken externe instanties.

De interne noodplanoefeningen moeten systematisch worden geëvalueerd. De schikkingen om voorbereid te zijn op de noodsituatie en het noodplan moeten worden herzien en bijgewerkt in het licht van de opgedane ervaring.

Art. 17. Beveiliging tegen brand van interne oorsprong

17.1 - Doelstellingen van de beveiliging tegen brand van interne oorsprong

Er moet, voor elke plaats waar een brand de voor de nucleaire veiligheid belangrijke uitrustingen kan aantasten of waar zich radioactieve materialen bevinden, een brandbestrijdingsstrategie worden ontwikkeld die up-to-date wordt gehouden en het voorwerp uitmaakt van een opleidingsprogramma.

17.2 - Basisprincipes bij het ontwerp

De voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten moeten zodanig worden ontworpen en geplaatst dat de kans op en de gevolgen van brand tot een minimum worden beperkt.

De voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten moeten worden opgesteld in gebouwen met een gepaste brandbestendigheid die zijn onderverdeeld in compartimenten, zoals wordt gerechtvaardigd door de analyse van het brandrisico.

De gebouwen waarin zich uitrustingen bevinden die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid, worden onderverdeeld in compartimenten die de thermische belastingen van de voor de nucleaire veiligheid belangrijke uitrustingen scheiden en de redundante systemen doeltreffend van elkaar afzonderen. Als compartimentering niet mogelijk is, moet de bescherming verzekerd worden door een door de analyse van het brandrisicogerechtvaardigd geheel van actieve en passieve beschermingsmiddelen.

Voor gebouwen waarin zich radioactieve materialen bevinden die in geval van brand kunnen vrijkomen, moeten bij het ontwerp gepaste maatregelen worden getroffen om dit eventuele vrijkomen tot een minimum te beperken.

Er moeten veilige toegangs- en evacuatiewegen beschikbaar zijn voor het interventie- en het uitbatingspersoneel.

17.3 - Analyse van het brandrisico

Voor elke installatie moet een deterministische analyse van het brandrisico worden uitgevoerd om aan te tonen dat :

- de doelstellingen inzake brandbeveiliging volgens de genoemde principes worden nagekomen;
- de brandbeveiligingsmiddelen op gepaste wijze zijn ontworpen;
- alle noodzakelijke administratieve bepalingen correct werden geïdentificeerd.

L'analyse de risque incendie doit être réactualisée tout au long de la durée de vie de l'installation.

L'analyse de risque incendie déterministe couvre au minimum :

- pour les états opérationnels et d'arrêt normaux de l'installation, un départ d'incendie et sa propagation dans tous les endroits où peuvent se trouver des matières combustibles d'une manière transitoire ou permanente;
- la prise en compte des combinaisons crédibles d'un incendie et d'évènements initiateurs postulés susceptibles de se produire indépendamment d'un incendie.

L'analyse de risque incendie démontre comment les conséquences possibles d'un incendie et du fonctionnement des moyens d'extinction ont été pris en compte.

17.4 - Systèmes de protection anti-incendie.

Chaque compartiment doit être équipé de systèmes de détection d'incendie et d'alarmes appropriés. Le système de détection d'incendie doit reporter l'alarme au personnel de la salle de commande au moyen de signaux sonores et visuels. Il doit pouvoir indiquer la localisation précise (au niveau du compartiment ou de la cellule incendie) de l'évènement. Les systèmes de détection et d'alarme doivent être secourus au moyen d'alimentations non interruptibles afin qu'ils puissent garder leur fonctionnalité en cas de perte de l'alimentation électrique normale. Ils doivent être équipés de câbles électriques possédant une résistance au feu adéquate.

Des systèmes d'extinction fixes et/ou mobiles, manuels et/ou automatiques doivent être installés. Ils doivent être conçus et installés de telle manière que leur fonctionnement tant en cas d'incendie réel que, leur fonctionnement intempestif ou leur mise en route par inadvertance ou leur défaillance ne mette pas en cause la capacité des structures, systèmes et composants à remplir leurs fonctions de sûreté.

Les systèmes de ventilation doivent être conçus de manière à ce que le compartimentage puisse réaliser son objectif de ségrégation en cas d'incendie.

Les parties de systèmes de ventilation d'un compartiment (gainés de connexion, batteries de ventilateurs, filtres) qui sont situées à l'extérieur de ce compartiment de feu doivent avoir la même résistance au feu que le compartiment ou doivent pouvoir s'en isoler par des clapets coupe-feu possédant une résistance au feu adéquate.

En cohérence avec l'analyse de risques, des mesures doivent être prises de manière à éviter que le dégagement de fumées corrosives suite à un incendie mette en cause la capacité des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire à remplir leurs fonctions de sûreté.

17.5 - Contrôles administratifs et maintenance

Des procédures doivent être établies dans le but de garantir que la quantité de matières combustibles (la charge calorifique) et le nombre de sources d'ignition sont contrôlés et minimisés dans les zones contenant des équipements importants pour la sûreté nucléaire et dans les zones adjacentes où un incendie peut induire un risque d'exposition au feu d'équipements importants pour la sûreté nucléaire.

Dans le but de garantir l'efficacité des mesures de protection incendie pendant toute la durée de vie opérationnelle de l'installation, des procédures d'inspection, de maintenance et de tests doivent être établies et mises en œuvre. Elles doivent vérifier l'intégrité des barrières et la disponibilité des dispositifs installés pour détecter, éteindre les incendies et limiter leurs effets.

17.6 - Organisation de la lutte anti-incendie

Lorsque la capacité de lutte contre l'incendie repose sur du personnel extérieur au site, il doit exister une coordination adéquate entre le personnel de l'établissement et le groupe d'intervention extérieur afin de s'assurer que ce dernier est au courant des risques de l'établissement.

La lutte anti-incendie doit faire l'objet d'exercices à une fréquence au moins annuelle, avec le personnel extérieur au site lorsque la capacité de lutte contre l'incendie repose sur celui-ci.

L'organisation du service d'incendie composé de personnel du site requis pour intervenir dans la lutte contre l'incendie, sa dotation en personnel, l'équipement et la formation doivent être documentés, et leur adéquation confirmée par une personne compétente en la matière.

De analyse van het brandrisico moet tijdens de hele levensduur van de installatie worden geactualiseerd.

De deterministische analyse van het brandrisico behandelt minstens :

- voor de normale bedrijfstoestanden en stilstanden van de installatie, het ontstaan en de verspreiding van brand op alle plaatsen waar zich tijdelijk of permanent brandbaar materiaal kan bevinden;
- het rekening houden met geloofwaardige combinaties van brand en vooronderstelde initiatorgebeurtenissen die zich onafhankelijk van een brand kunnen voordoen.

De analyse van het brandrisico toont aan hoe er rekening werd gehouden met de mogelijke gevolgen van een brand en van de werking van de blusmiddelen.

17.4 - Brandbeveiligingssystemen

Elk compartiment moet worden uitgerust met gepaste branddetectie- en alarmsystemen. Het branddetectiesysteem moet het alarm doorsturen naar het personeel van de controlezaal door middel van geluids- en visuele signalen. Het moet de precieze locatie (in het compartiment of de brandcel) van het voorval kunnen aangeven. De detectie- en alarmsystemen moeten ook via een ononderbrekbare noodvoeding kunnen functioneren zodat ze blijven werken wanneer de gewone stroomvoorziening uitvalt. Ze moeten worden uitgerust met voldoende brandbestendige elektrische kabels.

Er moeten vaste en/of mobiele, handmatige en/of automatische blussystemen worden geïnstalleerd. Die moeten zodanig ontworpen en geïnstalleerd zijn dat noch hun werking in geval van brand, hun ontijdige werking of hun onopzettelijk opstarten het vermogen van de structuren, systemen en componenten om hun veiligheidsfuncties uit te oefenen in het gedrang brengt.

De ventilatiesystemen moeten zodanig ontworpen zijn dat de compartimentering doeltreffend haar scheidingsdoel kan realiseren in geval van brand.

De delen van ventilatiesystemen van een compartiment (verbindingskokers, verzameling van ventilatoren, filters) die zich buiten dit compartiment bevinden, moeten dezelfde brandbestendigheid hebben als het compartiment of moeten ervan kunnen worden geïsoleerd door voldoende brandbestendige brandkleppen.

In samenhang met de risicoanalyse moeten maatregelen worden genomen om te vermijden dat de verspreiding van bijtende rook als gevolg van een brand het vermogen van de voor de nucleaire veiligheid belangrijke structuren, systemen en componenten om hun veiligheidsfuncties uit te oefenen in het gedrang brengt.

17.5 - Administratieve controles en onderhoud

Er moeten procedures worden opgesteld om te garanderen dat de hoeveelheid brandbaar materiaal (het brandlast) en het aantal ontstekingsbronnen worden gecontroleerd en tot een minimum worden beperkt in de zones die voor de nucleaire veiligheid belangrijke uitrustingen bevatten en in de aangrenzende zones waar een brand een risico kan inhouden dat voor de nucleaire veiligheid belangrijke uitrustingen worden blootgesteld aan brand.

Om de doeltreffendheid van de brandbeveiligingsmaatregelen te garanderen tijdens de hele operationele levensduur van de installatie, moeten er inspectie-, onderhouds- en testprocedures worden opgesteld en uitgevoerd. Zij moeten de integriteit van de barrières verifiëren en de beschikbaarheid controleren van de geïnstalleerde middelen om de brand te detecteren, te blussen en de gevolgen ervan te beperken.

17.6 - Organisatie van de brandbestrijding

Wanneer de brandbestrijdingscapaciteit steunt op personeel van buiten de site, moet er een gepaste coördinatie zijn tussen het personeel van de inrichting en de externe interventiegroep om te garanderen dat deze laatste op de hoogte is van de risico's van de inrichting.

Er moeten ten minste jaarlijks brandbestrijdingsoefeningen plaatsvinden, met het extern personeel wanneer de brandbestrijdingscapaciteit er op berust

De organisatie van de brandweerploeg die samengesteld is uit personeel van de site dat nodig is voor de tussenkomst bij brandbestrijding, zijn personeelsbezetting, zijn uitrusting en opleiding moeten gedocumenteerd worden en hun geschiktheid moet worden bevestigd door een ter zake bevoegd persoon.

CHAPITRE 3. — *Prescriptions de sûreté spécifiques aux réacteurs de puissance*

Section I^{re}. — Gestion de la sûreté nucléaire

Art. 18 . Système de gestion

Une entité organisationnelle, ayant la responsabilité de conduire des évaluations indépendantes doit être établie au sein de l'organisation de l'exploitant, et investie de l'autorité correspondante.

Art. 19 . Formation et habilitation du personnel

Les opérateurs de la salle de commande des unités nucléaires doivent suivre une formation sur un simulateur représentatif, notamment afin d'acquérir une aptitude pratique à l'utilisation des procédures en opération normale et en conditions accidentelles. Le simulateur doit être pourvu de logiciels simulant le fonctionnement normal, les incidents d'exploitation prévus ainsi qu'une gamme appropriée de conditions accidentelles.

Les opérateurs de la salle de commande doivent suivre une formation initiale et effectuer une réactualisation annuelle sur un tel simulateur. La formation annuelle de réactualisation sur simulateur dure au moins cinq jours.

La formation de réactualisation annuelle des opérateurs de la salle de commande porte notamment sur les sujets suivants :

- la conduite de la centrale, tant pour les états de fonctionnement normal, que pour des incidents de fonctionnement prévus et pour des accidents sélectionnés;
- le travail en équipe de quart;
- les retours d'expérience d'exploitation et les modifications aux installations et procédures.

Le personnel de maintenance et de support technique, y compris celui des sous-traitants, doit recevoir un apprentissage pratique si possible sur des maquettes ou composants réels dans des installations de formation ou laboratoires, afin de lui permettre d'être familier avec les exigences de sûreté spécifiques des tâches qui ne peuvent pas être répétées sur les équipements installés.

Les opérateurs de la salle de commande en charge de la conduite et des changements d'état de la centrale doit posséder une habilitation valide pour un terme défini. Des critères documentés pour l'obtention de cette autorisation sont utilisés pour l'évaluation de la compétence et de l'aptitude des individus. L'exploitant doit établir des procédures pour l'obtention de cette autorisation et pour son renouvellement à l'expiration du terme.

Section II. — Conception

Art. 20 . Base de conception des réacteurs existants

20.1 - Stratégie de la sûreté

En application du concept général de défense en profondeur, la conception doit prévoir des barrières physiques multiples pour s'opposer au relâchement incontrôlé de matières radioactives dans l'environnement ainsi qu'une protection adéquate de ces barrières.

Pour se conformer au concept général de défense en profondeur, la conception doit être de nature à empêcher, dans la mesure du possible :

- (a) que l'intégrité des barrières physiques ne soit mise en danger;
- (b) qu'une barrière cède lorsqu'elle est sollicitée;
- (c) que la défaillance d'une barrière entraîne celle d'une autre barrière.

20.2 - Fonctions de Sûreté

Il faut que les fonctions de sûreté fondamentales ci-après soient remplies dans les conditions de fonctionnement normales, lors d'incidents de fonctionnement prévus et à la suite d'un accident de dimensionnement :

- (a) maîtrise de la réactivité;
- (b) évacuation de la chaleur du cœur; et
- (c) confinement des matières radioactives.

20.3 - Evénements de base de conception

Des événements d'origine interne sont à prendre en considération dans la conception de la centrale. Ils comprennent des événements tels que :

- les défaillances d'équipements,
- les accidents de perte de réfrigérant primaire (LOCA),
- les erreurs humaines,
- d'autres risques tels qu'incendie, explosions, inondations d'origine interne, ainsi que les événements qui en découlent.

HOOFDSTUK 3. — *Specifieke veiligheidsvoorschriften voor de vermogensreactoren*

Afdeling I. — Beheer van de nucleaire veiligheid

Art. 18. Managementsysteem

Er moet een organisatorische entiteit met de verantwoordelijkheid om onafhankelijke evaluaties uit te voeren, worden opgericht en met de overeenstemmende autoriteit worden bekleed.

Art. 19. Opleiding en machtiging van het personeel

De operatoren van de controlezaal van de nucleaire eenheden moeten een opleiding volgen op een representatieve simulator, onder meer om een praktische kennis te verwerven op het gebied van het gebruik van de procedures in normaal bedrijf en in ongevalsomstandigheden. De simulator moet uitgerust zijn met programma's die de normale werking, de voorziene uitbatingsincidenten en een aangepast gamma van ongevalsomstandigheden simuleren.

De operatoren van de controlezaal moeten een basisopleiding en een jaarlijkse bijscholing volgen op zo een simulator. De jaarlijkse bijscholing op deze simulator duurt minstens vijf dagen.

De jaarlijkse bijscholing van de operatoren van de controlezaal handelt onder meer over de volgende onderwerpen :

- de besturing van de centrale, zowel in normale bedrijfssituaties als bij voorziene bedrijfsincidenten en bij geselecteerde ongevallen;
- het werken in een ploegenstelsel;
- de uitwisseling van bedrijfservaringen en wijzigingen van de installaties en procedures.

Het onderhouds- en technisch ondersteunend personeel, inclusief dat van de onderaannemers, moet een praktische opleiding volgen (indien mogelijk op maquettes of reële componenten in opleidingsinstallaties of laboratoria) om vertrouwd te geraken met de specifieke veiligheidsvereisten van taken die niet kunnen worden geoefend op de geïnstalleerde uitrustingen.

De operatoren van de controlezaal die belast zijn met de besturing en de toestandswijzigingen van de centrale, moeten over een bevoegdheidsverklaring beschikken die voor een bepaalde termijn geldig is. Bij de evaluatie van de deskundigheid en geschiktheid van de personen worden gedocumenteerde criteria gebruikt voor het verkrijgen van een vergunning. De exploitant moet procedures opstellen voor het verkrijgen van deze vergunning en voor de vernieuwing ervan wanneer de geldigheidstermijn verstreken is.

Afdeling II. — Ontwerp

Art. 20 . Ontwerpbasis van de bestaande reactoren

20.1 - Veiligheidsstrategie

In toepassing van het algemene concept van gelaagde bescherming moet het ontwerp verscheidene fysieke barrières voorzien om het ongecontroleerd vrijkomen van radioactieve materialen in het milieu tegen te gaan, evenals een gepaste bescherming van deze barrières.

Met het oog op het algemene concept van gelaagde bescherming moet de reactor zodanig worden ontworpen dat in de mate van het mogelijke wordt verhinderd dat :

- (a) de integriteit van de fysieke barrières in gevaar gebracht wordt;
- (b) een barrière bezwijkt wanneer ze belast wordt;
- (c) het falen van een barrière het falen van een andere barrière veroorzaakt.

20.2 - Veiligheidsfuncties

De hierna volgende fundamentele veiligheidsfuncties moeten vervuld worden bij normale bedrijfsomstandigheden, tijdens voorziene bedrijfsincidenten en na een ontwerpgeval :

- (a) beheersing van de reactiviteit;
- (b) warmteafvoer uit de kern; en
- (c) insluiting van de radioactieve stoffen.

20.3 - Ontwerpbasis-voorvallen

Bij het ontwerp van de centrale moeten voorvallen van interne oorsprong in aanmerking worden genomen. Zij omvatten voorvallen zoals :

- het falen van uitrustingen,
- de ongevallen met verlies van koelmiddel (LOCA),
- menselijke fouten,
- andere risico's zoals brand, explosie, overstroming met interne oorzaak, evenals de voorvallen die er uit voortvloeien.

La liste d'évènements d'origine interne est adaptée au type de la centrale et approuvée par l'autorité de sûreté.

Parmi les événements d'origine externe à prendre en considération figurent au minimum les événements d'origine naturelle caractéristiques du site, tels que :

- les charges exercées par le vent,
- les températures atmosphériques extrêmes,
- les températures extrêmes de l'eau de refroidissement et le risque de formation de glace,
- les pluies et chutes de neige extrêmes,
- les inondations externes,
- les séismes,

ainsi que les événements résultant d'activités humaines tels que :

- les chutes d'aéronefs;
- les risques découlant des transports et des activités industrielles de proximité pouvant, de manière plausible, causer des incendies, explosions, et autres menaces qui pourraient mettre en péril la sûreté des installations nucléaires.

20.4 - Combinaisons d'évènements

Les combinaisons crédibles d'évènements isolés indépendants à caractère aléatoire qui pourraient entraîner des incidents de fonctionnement prévus ou des accidents doivent être identifiées et prises en compte à la conception. Des jugements d'expert ainsi que des méthodes probabilistes peuvent être utilisés pour la sélection des combinaisons d'évènements à prendre en compte.

20.5 - Définition et application de critères d'acceptation techniques

Il faut déterminer les différents états de la centrale et les événements initiateurs postulés correspondants, et les grouper en un nombre restreint de catégories selon leur probabilité d'occurrence. Chaque catégorie doit être assortie de critères d'acceptation tenant compte de l'exigence selon laquelle les événements fréquents ne doivent avoir que des conséquences radiologiques mineures ou nulles et que les événements susceptibles d'entraîner des conséquences graves doivent avoir une probabilité d'occurrence très faible.

Des critères de protection de l'intégrité du combustible (température maximale, flux thermique critique, ...) doivent être spécifiés. De plus, un critère d'endommagement maximum du combustible doit être spécifié pour chaque accident de dimensionnement.

Des critères de protection de l'intégrité du circuit primaire doivent être spécifiés, notamment la pression et la température maximales, les transitoires thermohydrauliques admissibles.

Des critères similaires doivent être spécifiés pour le circuit secondaire, là où cela est applicable.

Des critères tels que températures, pressions et taux de fuites maximaux doivent également être spécifiés pour la protection de l'intégrité de l'enceinte de confinement.

20.6 - Démonstration de conservatisme et de marges raisonnables

Les conditions initiales et conditions aux limites doivent être définies avec conservatisme dans le cadre des démonstrations de sûreté. Lors de l'analyse des événements initiateurs postulés on prendra en compte la défaillance unique la plus pénalisante - et les défaillances qui en découlent - pouvant survenir à n'importe quel composant d'un système de sûreté devant répondre à l'évènement, au moment et dans la configuration les plus défavorables. Cependant, il n'est pas requis de supposer la défaillance d'un composant passif dans la mesure où il est démontré qu'une défaillance de ce composant est très improbable et que sa fonction n'est pas affectée par l'évènement initiateur postulé.

Seuls les systèmes de sûreté sont pris en compte pour assurer une fonction de sûreté. Les systèmes non dédiés à la sûreté nucléaire sont pris en compte dans la mesure où leur fonctionnement aggrave les effets de l'évènement initiateur.

Lors de l'évaluation des accidents de conception, il est considéré, de manière aggravante, que la grappe de contrôle la plus anti-réactive reste bloquée hors du cœur.

Les systèmes de sûreté sont supposés fonctionner à leur niveau de performance le plus pénalisant en regard de l'évènement initiateur.

De lijst met voorvallen van interne oorsprong wordt aangepast aan het type centrale en goedgekeurd door de veiligheidsautoriteit.

Van de voorvallen van externe oorsprong waarmee rekening moet worden gehouden, maken minstens de voor de site karakteristieke voorvallen van natuurlijke oorsprong deel uit, zoals :

- de windbelasting,
- extreme luchttemperaturen,
- extreme temperaturen van het koelwater en het risico op ijsvorming,
- extreme regen- en sneeuwval,
- externe overstromingen,
- aardshokken,

evenals de voorvallen die voortvloeien uit menselijke activiteiten, zoals :

- het neerstorten van vliegtuigen,
- de risico's verbonden met het vervoer en de industriële activiteiten in de buurt en die op een plausibele manier brand, explosies en andere bedreigingen kunnen veroorzaken die de veiligheid van de nucleaire installaties in het gedrang kunnen brengen.

20.4 - Combinatie van voorvallen

Geloofwaardige combinaties van onafhankelijke toevallige voorvallen die voorziene werkingsincidenten of ongevallen zouden kunnen veroorzaken, moeten worden geïdentificeerd en in aanmerking worden genomen bij het ontwerp. Voor de selectie van de in aanmerking te nemen combinaties van voorvallen kan een beroep worden gedaan op het oordeel van een deskundige en kan gebruik gemaakt worden van probabilistische methodes.

20.5 - Bepaling en toepassing van technische aanvaardingscriteria

De verschillende toestanden van de centrale en de ermee overeenstemmende vooronderstelde initiatorgebeurtenissen moeten worden bepaald en op basis van hun waarschijnlijkheid van voorkomen worden ondergebracht in een beperkt aantal categorieën. Voor elke categorie moeten aanvaardingscriteria worden bepaald, rekening houdend met de vereiste dat frequente voorvallen slechts beperkte of geen radiologische gevolgen mogen hebben en de voorvallen die ernstige gevolgen kunnen veroorzaken slechts een zeer lage waarschijnlijkheid van voorkomen mogen hebben.

Er moeten criteria voor de bescherming van de integriteit van de brandstof (maximumtemperatuur, kritieke warmteflux, ...) worden gespecificeerd. Bovendien moet voor elk ontwerpgeval ook een criterium voor maximale beschadiging van de brandstof worden gespecificeerd.

Er moeten criteria voor de bescherming van de integriteit van de primaire kring worden gespecificeerd, met name de maximumdruk en -temperatuur en de toelaatbare thermohydraulische overgangsverschuiven.

Gelijkaardige criteria moeten worden gespecificeerd voor de secundaire kring wanneer dit van toepassing is.

Ook moeten criteria zoals maximumtemperaturen, -druk en -lekgraad worden gespecificeerd voor de bescherming van de integriteit van het omhulsel.

20.6 - Bewijs van conservatisme en van redelijke marges

In het kader van de veiligheidsdemonstraties moeten de begin- en randvoorwaarden met conservatisme worden bepaald. Bij de analyse van de vooronderstelde initiatorgebeurtenissen moet rekening worden gehouden met de meest penalisierende enkelvoudige faling - en de falingen die er uit voortvloeien - die zich kan voordoen in om het even welke component van een veiligheidssysteem dat aan de vooraf het hoofd moet bieden op het meest ongunstige moment en in de meest ongunstige configuratie. Het is echter niet vereist om uit te gaan van het falen van een passieve component voor zover werd aangetoond dat een falen van deze component zeer onwaarschijnlijk is en zijn functie niet in het gedrang wordt gebracht door de vooronderstelde initiatorgebeurtenis.

Enkel de veiligheidssystemen worden in aanmerking genomen om een veiligheidsfunctie te garanderen. De systemen die niet gebonden zijn met de nucleaire veiligheid worden in beschouwing genomen voor zover hun werking de gevolgen van de initiatorgebeurtenis verergeren.

Bij de evaluatie van de ontwerpgevallen wordt, op verzwarende wijze, beschouwd dat de meest antireactieve regelbundel buiten de kern geblokkeerd blijft.

De veiligheidssystemen worden verondersteld te functioneren op hun meest penalisierende prestatieniveau ten aanzien van de initiatorgebeurtenis.

Toute défaillance consécutive à un évènement initiateur postulé doit être considérée comme faisant partie de l'évènement initiateur postulé original.

L'impact des incertitudes pouvant, dans certaines circonstances, affecter d'une manière significative les résultats doit être examiné dans l'analyse des accidents de dimensionnement.

20.7 - Conception des fonctions de sûreté

20.7.1 - Généralités

L'activation et la mise en œuvre de fonctions de sûreté doit être accomplie par des moyens passifs ou des systèmes automatisés, de telle sorte que l'action d'un opérateur ne soit pas nécessaire pendant 30 minutes après l'évènement initiateur. Toute action d'opérateur requise par la conception dans les 30 minutes après l'évènement initiateur doit être justifiée et assistée par des procédures qui sont répétées sur simulateur.

20.7.2 - Fonctions de mise à l'arrêt du réacteur.

Des moyens doivent être prévus afin d'assurer la possibilité de mettre et maintenir le réacteur à l'arrêt. Les moyens de mise à l'arrêt de réacteur doivent comprendre au moins deux systèmes diversifiés.

L'un au moins des deux systèmes doit être capable à lui seul, de ramener rapidement le réacteur dans un état sous-critique avec une marge adéquate en tenant compte d'une défaillance unique, et ce à partir des différents états de fonctionnement et lors d'accidents de dimensionnement.

20.7.3 - Fonctions d'évacuation de la chaleur résiduelle

Des moyens d'évacuation de la chaleur résiduelle du cœur à l'arrêt, pendant et après des incidents de fonctionnement prévus ou en conditions accidentelles doivent être prévus, tenant compte d'une défaillance unique et de la perte du réseau externe.

20.7.4 - Fonctions de confinement

Il faut prévoir un confinement de façon qu'un rejet éventuel de matières radioactives dans l'environnement lors d'un accident de dimensionnement, reste inférieur aux limites prescrites. Ce système peut, selon les prescriptions de conception, comprendre :

- a) des structures étanches contenant le circuit primaire;
- b) des systèmes associés pour la maîtrise des pressions et des températures;
- c) des dispositifs pour l'isolement, la gestion et la rétention ou l'élimination des produits de fission, de l'hydrogène, de l'oxygène et des autres substances qui pourraient être relâchées dans l'atmosphère de l'enceinte de confinement.

Toute tuyauterie connectée au circuit primaire qui traverse l'enceinte ou qui communique directement avec l'atmosphère de l'enceinte de confinement doit pouvoir être isolée automatiquement et de manière fiable en cas d'accident de dimensionnement pendant lequel l'étanchéité de l'enceinte de confinement est essentielle afin d'empêcher le relâchement dans l'environnement de rejets radioactifs qui soient supérieurs aux limites prescrites. Ces tuyauteries doivent être munies d'au moins deux dispositifs d'isolement adéquats placés en série et chaque dispositif doit pouvoir manœuvrer de façon fiable et indépendante. Les dispositifs d'isolement doivent être situés aussi près que possible de l'enceinte de confinement.

Toute tuyauterie qui traverse l'enceinte de confinement, qui n'est pas connectée au circuit primaire et qui ne communique pas directement avec l'atmosphère de l'enceinte doit être munie d'au moins un dispositif d'isolement adéquat. Cet équipement doit être situé à l'extérieur de l'enceinte et aussi près que possible de celle-ci.

20.8 - Instrumentation et systèmes de contrôle

20.8.1 - Généralités

Une instrumentation doit permettre de mesurer les principaux paramètres qui peuvent influencer sur le processus de fission, sur l'intégrité du cœur du réacteur, sur les systèmes de refroidissement du réacteur et sur l'enceinte de confinement. Cette instrumentation doit fournir les informations requises pour exploiter la centrale de manière fiable et sûre. Il faut prévoir des enregistrements automatiques des mesures de tous les paramètres dérivés qui sont importants pour la sûreté nucléaire.

L'instrumentation doit permettre de mesurer de manière adéquate les paramètres de la centrale liés aux différents états de la centrale. A cette fin, elle doit être conçue et qualifiée pour les conditions de service correspondant à ces états.

Elke faling die het gevolg is van een vooronderstelde initiatorgebeurtenis moet worden beschouwd als een deel van de oorspronkelijke vooronderstelde initiatorgebeurtenis.

De impact van de onzekerheden die de resultaten in bepaalde omstandigheden significant kunnen beïnvloeden, moet bij de analyse van de ontwerpongevallen worden onderzocht.

20.7 - Ontwerp van de veiligheidsfuncties

20.7.1 - Algemeen

De veiligheidsfuncties moeten worden geactiveerd en uitgevoerd met passieve middelen of geautomatiseerde systemen, zodanig dat het optreden van een operator gedurende 30 minuten na de initiatorgebeurtenis niet vereist is. Elke interventie van een operator die door het ontwerp binnen de 30 minuten na de initiatorgebeurtenis vereist is, moet worden gerechtvaardigd en ondersteund door procedures die op een simulator werden ingeoefend.

20.7.2 - Uitschakelfuncties van de reactor

Er moeten middelen worden voorzien om de reactor te kunnen uitschakelen en uitgeschakeld te houden. Deze middelen voor het uitschakelen van de reactor moeten minstens twee gediversifieerde systemen omvatten.

Minstens een van de twee systemen moet op zich in staat zijn om de reactor snel vanuit de verschillende bedrijfsomstandigheden en ontwerpongevalsoomstandigheden naar een onderkritische, met gepaste marge, toestand te brengen, rekening houdend met een enkelvoudige faling.

20.7.3 - Functies voor de afvoer van de restwarmte

Er moeten middelen worden voorzien voor de afvoer van de restwarmte in de kern bij stilstand, tijdens en na de voorziene bedrijfsincidenten of bij ongevalsomstandigheden, rekening houdend met een enkelvoudige faling en een verlies van externe stroomvoorziening.

20.7.4 - Insluitingsfuncties

Er moet een zodanige insluiting worden voorzien dat een eventuele uitstoot van radioactieve materialen in het milieu bij een ontwerpongeval onder de voorgeschreven limieten blijft. Dit systeem kan, volgens de ontwerpvoorschriften, omvatten :

- a) lekdichte structuren die de primaire kring insluiten;
- b) ermee verbonden systemen voor de beheersing van de druk en de temperaturen;
- c) systemen voor het isoleren, het beheer en de retentie of verwijdering van splijtingsproducten, waterstof, zuurstof en andere stoffen die in de atmosfeer binnen het omhulsel zouden kunnen terechtkomen.

Elke leiding verbonden met de primaire kring die doorheen het omhulsel loopt of rechtstreeks in verbinding staat met de atmosfeer binnen het omhulsel, moet automatisch en op betrouwbare wijze kunnen worden geïsoleerd wanneer er zich een ontwerpongeval voordoet waarbij de dichtheid van het omhulsel van essentieel belang is om te verhinderen dat de radioactieve lozingen in het milieu de voorgeschreven limieten overschrijdt. Deze leidingen moeten uitgerust zijn met minstens twee geschikte isolatiesystemen in serie en elk systeem moet betrouwbaar en onafhankelijk kunnen functioneren. De isolatiesystemen moeten zich zo dicht mogelijk bij het omhulsel bevinden.

Elke leiding die door het omhulsel loopt en die niet verbonden is met de primaire kring en niet rechtstreeks in verbinding staat met de atmosfeer binnen het omhulsel, moet worden uitgerust met minstens één geschikt isolatiesysteem. Deze uitrusting moet zich buiten het omhulsel bevinden, maar wel zo dicht mogelijk erbij.

20.8 - Instrumentatie en controlesystemen

20.8.1 - Algemeen

Instrumentatie moet het mogelijk maken om de belangrijkste parameters te meten die een invloed kunnen hebben op het splijtingsproces, de integriteit van de reactorkern, de koelsystemen van de reactor en het omhulsel. Deze instrumentatie moet de nodige informatie leveren over de centrale zodat ze op een betrouwbare en veilige manier kan worden uitgebaat. De metingen van alle afgeleide parameters die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid moeten automatisch worden geregistreerd.

De instrumentatie moet toelaten om de parameters die verbonden zijn met de verschillende toestanden van de centrale op gepaste wijze te meten. Daartoe moet ze ontworpen en gekwalificeerd zijn voor de bedrijfsvoorwaarden die met deze toestanden overeenstemmen.

20.8.2 - Salle de commande

Il faut prévoir une salle de commande d'où la centrale peut être conduite de manière sûre dans tous ses domaines de fonctionnement, et d'où des mesures peuvent être prises pour maintenir la centrale dans un état sûr ou la ramener dans un tel état après le déclenchement d'incidents de fonctionnement prévus et d'accidents de dimensionnement.

Des dispositifs doivent être prévus pour donner des indications visuelles et, s'il y a lieu, acoustiques sur les conditions de fonctionnement et les processus d'exploitation qui se seraient écartés de la normale et qui pourraient affecter la sûreté nucléaire. La conception de la salle de commande doit prendre en compte les principes d'ergonomie. En outre, des informations appropriées doivent permettre à l'opérateur de surveiller les effets des actions automatiques.

Une attention particulière doit être accordée à l'identification des événements d'origine interne et externe à la salle de commande qui peuvent constituer une menace directe pour la poursuite de son utilisation. Des mesures raisonnables doivent être prévues à la conception afin de minimiser les effets de ces événements.

Un système d'instrumentation et de contrôle commande suffisant doit être disponible, de préférence en un point unique (salle de commande de repli) physiquement et électriquement séparé de la salle de commande, afin que l'on puisse mettre et maintenir le réacteur à l'arrêt, évacuer la chaleur résiduelle et surveiller les variables essentielles de la centrale au cas où il ne serait plus possible d'assurer ces fonctions de sûreté essentielles depuis la salle de commande.

20.8.3 - Système de protection

Le système de protection doit être conçu de manière à présenter une fiabilité fonctionnelle en rapport avec l'importance de la (des) fonction(s) de sûreté à remplir. La redondance et l'indépendance prévues à la conception du système de protection doivent être suffisantes pour assurer au moins :

(1) qu'aucune défaillance unique n'entraîne la perte de la fonction de protection; et

(2) que la mise hors service d'un composant ou d'une voie quelconque n'entraîne pas la perte de la redondance minimum requise.

Le système de protection doit être conçu de manière à permettre de procéder à des essais de son fonctionnement pendant le fonctionnement de la centrale. La conception doit permettre de tester en fonctionnement tous les aspects d'une fonctionnalité, depuis le capteur jusqu'au signal d'entrée dans l'actionneur final. Des exceptions doivent être justifiées.

La conception doit être de nature à réduire le plus possible la probabilité qu'une action de l'opérateur ne rende le système de protection inopérant en exploitation normale et lors d'incidents de fonctionnement prévus, mais elle ne peut pas empêcher les opérateurs de prendre les actions correctes nécessaires pour la gestion d'accidents de dimensionnement.

Les systèmes informatisés utilisés dans le système de protection doivent satisfaire, lors de leur mise en œuvre, aux dispositions suivantes :

- (1) le matériel et le logiciel doivent être de la plus haute qualité possible et correspondre aux meilleures pratiques disponibles;
- (2) l'ensemble du processus de développement, y compris le contrôle, les essais et la mise en service des modifications de la conception, doit être consigné systématiquement dans des documents afin de pouvoir être audité;
- (3) afin de confirmer que l'on peut avoir confiance dans la fiabilité des systèmes informatisés, ces systèmes seront évalués par des spécialistes indépendants des concepteurs et des fournisseurs; et
- (4) lorsque l'intégrité requise du système ne peut pas être démontrée avec un degré de confiance suffisant, il faut prévoir une diversification des moyens permettant d'assurer les fonctions de protection.

20.8.4 - Alimentation de secours

Les systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire doivent pouvoir être alimentés par une alimentation électrique de secours. Cette alimentation doit être capable de fournir l'énergie nécessaire dans toutes les conditions de fonctionnement ou lors d'un accident de dimensionnement, et dans l'hypothèse d'une défaillance unique et d'une perte simultanée du réseau externe.

20.8.2 - Controlezaal

Er moet een controlezaal worden voorzien van waaruit de centrale in al haar werkingsgebieden op een veilige manier kan worden bestuurd en van waaruit maatregelen kunnen worden genomen om de centrale in een veilige toestand te houden of terug te brengen na voorziene werkingsincidenten en ontwerpgevallen.

Er moeten systemen worden voorzien om visuele en eventueel ook geluidsindicaties te geven wanneer de bedrijfsomstandigheden en de exploitatieprocessen afwijken van de normale en de nucleaire veiligheid in het gedrang zouden kunnen brengen. Bij het ontwerp van de controlezaal moeten de ergonomische principes in acht worden genomen. Bovendien moet gepaste informatie de operator toelaten om toezicht te houden op de gevolgen van de automatische acties.

Er moet bijzondere aandacht worden besteed aan de identificatie van de gebeurtenissen die hun oorsprong binnen of buiten de controlezaal hebben en het verdere gebruik ervan rechtstreeks kunnen bedreigen. Bij het ontwerp moeten redelijke maatregelen worden voorzien om de gevolgen van deze voorvallen tot een minimum te beperken.

Er moet een toereikend instrumentatie- en controlesysteem beschikbaar zijn, bij voorkeur op één plaats (noodcontrolezaal), die fysiek en elektrisch gescheiden is van de controlezaal, zodat de reactor kan worden uitgeschakeld en uitgeschakeld blijven, de restwarmte kan worden afgevoerd en de essentiële variabelen van de centrale in het oog kunnen worden gehouden wanneer het niet mogelijk zou zijn om deze essentiële veiligheidsfuncties te garanderen vanuit de controlezaal.

20.8.3 - Beschermingssysteem

Het beschermingssysteem moet zodanig ontworpen zijn dat het een functionele betrouwbaarheid biedt die in verhouding staat tot de veiligheidsfunctie(s) die moet(en) vervuld worden. De redundantie en onafhankelijkheid die bij het ontwerp van het beschermingssysteem worden voorzien, moeten voldoende zijn om er minstens voor te zorgen dat :

(1) geen enkele enkelvoudige falings het verlies van de beschermingsfunctie veroorzaakt; en

(2) de uitschakeling van om het even welke component of leiding niet het verlies van de minimaal vereiste redundantie veroorzaakt.

Het beschermingssysteem moet zodanig ontworpen zijn dat zijn werking kan worden getest terwijl de centrale in werking is. Het ontwerp moet het mogelijk maken dat alle aspecten van een functionaliteit kunnen worden getest terwijl de centrale in werking is, van de sensor tot het ingangssignaal in de laatste schakelaar. Uitzonderingen moeten worden gerechtvaardigd.

Het ontwerp moet van dien aard zijn dat de kans dat door een actie van de operator het beschermingssysteem bij normale uitbating en bij voorziene werkingsincidenten buiten gebruik gesteld wordt, zo veel mogelijk wordt beperkt, maar het mag niet verhinderen dat de operatoren de corrigerende acties uitvoeren die nodig zijn bij het beheer van ontwerpgevallen.

De informaticasystemen die in het beschermingssysteem worden gebruikt, moeten, bij hun ingebruikname, voldoen aan de volgende bepalingen :

- (1) de hardware en de software moeten van de best mogelijke kwaliteit zijn en overeenstemmen met de best beschikbare praktijken;
- (2) het hele ontwikkelingsproces, inclusief de controle, de testen en de invoering van wijzigingen aan het ontwerp, moet systematisch worden opgetekend in documenten zodat het kan worden geauditeerd;
- (3) om te bevestigen dat men kan vertrouwen op de betrouwbaarheid van de informaticasystemen, worden deze geëvalueerd door specialisten die onafhankelijk zijn van de ontwerpers en de leveranciers; en
- (4) wanneer de vereiste integriteit van het systeem niet met een voldoende graad van vertrouwen kan worden aangetoond, moet een diversifiëring worden voorzien van de middelen zodat de beschermingsfuncties kunnen verzekerd worden.

20.8.4 - Noodvoeding

De voor de nucleaire veiligheid belangrijke systemen en componenten moeten kunnen gevoed worden door een elektrische noodvoeding. Deze noodvoeding moet de nodige energie kunnen leveren in alle bedrijfsomstandigheden of bij een ontwerpgeval, en in de hypothese van een enkelvoudige falings en een gelijktijdig verlies van de externe stroomvoorziening.

20.9 - Revue des bases de conception

Les bases de conception de la centrale seront revues de façon régulière et quand cela s'avère opportun suite à un retour d'expérience ou suite à toute nouvelle information significative pour la sûreté nucléaire. Les révisions périodiques de sûreté sont complémentaires à cette activité. Des méthodes déterministes et probabilistes sont utilisées pour identifier les besoins et opportunités d'amélioration de la sûreté nucléaire. Les modifications et mesures pratiques d'amélioration sont mises en œuvre là où cela est raisonnablement faisable.

Art. 21 . Extension de la conception des réacteurs

21.1 - Objectif

L'analyse de l'extension de la conception doit examiner la performance de la centrale en situations accidentelles non prises en compte lors de la conception (hors dimensionnement), y compris une sélection d'accidents graves. Ces événements sont analysés dans le but de minimiser, autant que raisonnablement faisable, les relâchements radioactifs dommageables pour le public et l'environnement, même pour les événements ayant une très faible probabilité d'occurrence.

Les notions suivantes sont utilisées :

- Accident de dimensionnement (Design Basis Accident) : circonstances accidentelles considérées lors de la conception de la centrale nucléaire, lors desquelles les dégâts occasionnés au combustible et le relâchement de matières radioactives ne dépassent pas les limites autorisées.
- Accident hors dimensionnement ou hors conception (Beyond Design Basis Accident) : circonstances accidentelles plus sévères que celles des accidents de dimensionnement.
- Accident grave (Severe Accident) : circonstances accidentelles hors dimensionnement avec endommagement du cœur du réacteur.

21.2 - Sélection et analyse d'accidents hors dimensionnement

Il faut identifier et revoir périodiquement, autant sur base de méthodes probabilistes et déterministes que sur base de jugements techniques, les séquences accidentelles hors dimensionnement afin de déterminer celles pour lesquelles des mesures de prévention ou d'atténuation raisonnablement applicables peuvent être identifiées et mises en œuvre.

La liste des accidents hors dimensionnement à considérer est approuvée par l'autorité de sûreté.

L'analyse des séquences accidentelles hors dimensionnement peut se fonder sur des hypothèses réalistes et sur la base de critères d'acceptation modifiés (moins conservatifs que les critères utilisés pour les accidents de dimensionnement).

21.3 - Instrumentation pour la gestion des accidents hors dimensionnement.

Dans le but de pouvoir gérer les accidents hors dimensionnement suivant les procédures et guides établis, il doit exister une instrumentation qui soit utilisable dans les conditions de service correspondantes.

L'information nécessaire à la gestion de ces accidents issue de cette instrumentation est présente, aussi bien dans la salle de commande principale que dans une salle de commande/poste supplémentaire séparé, de manière à pouvoir gérer l'accident à l'aide des procédures et guides de gestion.

21.4 - Protection de l'enceinte de confinement contre certains accidents hors dimensionnement

La fonction de confinement de l'enceinte lors d'une séquence accidentelle hors dimensionnement doit être préservée autant que possible, en particulier :

- L'isolement de l'enceinte de confinement doit rester possible. Si un événement conduit à un bypass de l'enceinte, les conséquences doivent en être atténuées.
- L'étanchéité de l'enceinte de confinement ne peut pas se dégrader significativement pendant un laps de temps raisonnable après un accident grave.
- La température et la pression à l'intérieur de l'enceinte de confinement doivent être gérées lors d'un accident grave.
- Les gaz combustibles doivent être gérés lors d'un accident grave.
- L'enceinte de confinement doit être protégée contre la surpression pouvant exister lors d'un accident grave.
- Les scénarios de fusion du cœur à haute pression dans le circuit primaire doivent être évités.

20.9 - Nazicht van de ontwerpbasis

De ontwerpbasis van de centrale worden regelmatig nagekeken en telkens wanneer dit nuttig is als gevolg van ervaringsfeedback of nieuwe informatie die significant is voor de nucleaire veiligheid. De periodieke veiligheidsherzieningen vullen deze activiteit aan. Er worden deterministische en probabilistische methodes gebruikt om de behoeften aan en de opportuniteiten voor de verbetering van de nucleaire veiligheid te identificeren. De wijzigingen en praktische verbeteringsmaatregelen worden toegepast daar waar ze redelijkerwijze uitvoerbaar zijn.

Art. 21 . Uitbreiding van het ontwerp van de reactoren

21.1 - Doelstelling

Bij de analyse van de uitbreiding van het ontwerp moet de performantie van de centrale worden onderzocht in ongevalsituaties waarmee geen rekening werd gehouden bij het ontwerp (buiten ontwerp), inclusief een selectie van zware ongevallen. Deze voorvallen worden onderzocht om de voor mens en milieu schadelijke radioactieve uitstoot zoveel als redelijkerwijze mogelijk te beperken, zelfs bij voorvallen waarvan de kans dat ze zich voordoen zeer klein is.

De volgende begrippen worden gebruikt :

- Ontwerpongeval (Design Basis Accident) : ongevalsituaties waarmee rekening wordt gehouden bij het ontwerp van de kerncentrale en waarin de schade aan de brandstof en de uitstoot van radioactieve materialen de vergunde limieten niet overschrijden.
- Buiten-ontwerpongeval (Beyond Design Basis Accident) : ongevalsituaties die ernstiger zijn dan deze van de ontwerpongevallen.
- Ernstige ongeval (Severe Accident) : ongevalsituaties buiten ontwerp waarbij de kern van de reactor wordt beschadigd.

21.2 - Selectie en analyse van buiten-ontwerpongevallen

Men dient de gevolgen van buiten-ontwerpongevallen, zowel op basis van probabilistische en deterministische methodes als op basis van technische oordelen, te identificeren en periodiek te herzien om na te gaan voor welke er redelijkerwijze uitvoerbare preventieve maatregelen of maatregelen om de gevolgen te milderen kunnen worden geïdentificeerd en toegepast.

De lijst van de buiten-ontwerpongevallen waarmee rekening moet worden gehouden, wordt goedgekeurd door de veiligheidsautoriteit.

De analyse van het verloop van buiten-ontwerpongevallen kan worden gebaseerd op realistische hypothesen en op gewijzigde aanvaardingscriteria (minder conservatief dan de criteria gebruikt voor de ontwerpongevallen)

21.3 - Instrumentatie voor het beheer van de buiten-ontwerpongevallen

Om de buiten-ontwerpongevallen te kunnen beheren volgens de opgestelde procedures en leidraden, moet instrumentatie bestaan die kan worden gebruikt in de overeenstemmende bedrijfsomstandigheden.

De informatie die nodig is voor het beheer van deze ongevallen en van deze instrumentatie afkomstig is, is zowel in de hoofdcontrolezaal als in een aparte, bijkomende controlezaal / -post aanwezig zodat het ongeval kan worden beheerd met behulp van de beheerprocedures en -leidraden.

21.4 - Bescherming van het omhulsel tegen bepaalde buiten-ontwerpongevallen

De insluitingfunctie moet tijdens het verloop van een buiten-ontwerpongeval zo goed mogelijk bewaard blijven, in het bijzonder :

- De isolering van het omhulsel moet mogelijk blijven. Als een voorval leidt tot een bypass, moeten de gevolgen gemilderd worden.
- De dichtheid van het omhulsel mag gedurende een redelijke termijn na een zwaar ongeval niet significant afnemen.
- De temperatuur en de druk binnen het omhulsel moeten bij een zwaar ongeval worden beheerd.
- De brandbare gassen moeten bij een zwaar ongeval worden beheerd.
- Het omhulsel moet worden beschermd tegen de overdruk die kan ontstaan tijdens een zwaar ongeval.
- De scenario's van smelten van de kern bij hoge druk in de primaire kring moeten worden vermeden.

- La dégradation du confinement par le cœur en fusion doit pouvoir être évitée ou atténuée autant que faire se peut.

Art. 22 . Classement des structures, systèmes et composants

Des interfaces doivent être prévues entre les structures, systèmes et composants des différentes classes afin que toute défaillance de structures, de systèmes et de composants appartenant à une classe inférieure ne se propage pas à un système rangé dans une classe supérieure.

Section III. — Exploitation

Art. 23 . Limites et conditions d'exploitation

Les limites et conditions d'exploitation doivent contenir des prescriptions pour les divers états opérationnels de la centrale, incluant le démarrage et la montée en puissance, la production d'énergie, l'arrêt, et rechargements en combustible

Les limites et conditions d'exploitation doivent être aisément accessibles au personnel de la salle de commande. Elles doivent être aisément compréhensibles et leur forme doit être adaptée à l'usage des opérateurs.

Les opérateurs de la salle de commande doivent posséder une connaissance approfondie des limites et conditions d'exploitation et de leur base technique.

Le personnel d'encadrement concerné doit connaître l'esprit et le contenu des limites et conditions d'exploitation, afin que les décisions d'exploitation soient prises par des personnes comprenant l'importance des limites et conditions d'exploitation pour la sûreté nucléaire.

Le personnel requis pour prendre en charge les différents états opérationnels doit être spécifié dans les limites et conditions d'exploitation et sera suffisant pour mettre en application les procédures d'urgence nécessaires éventuelles. Le personnel minimum requis en salle de commande doit notamment être précisé, ainsi que les qualifications nécessaires pour exercer ses fonctions.

Art. 24 . Gestion du vieillissement

L'exploitant doit disposer d'un programme de gestion du vieillissement lui permettant d'identifier les mécanismes, de déterminer les conséquences possibles et de limiter les principaux effets du vieillissement des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire. L'exploitant est donc tenu de déterminer les activités nécessaires afin de maintenir la disponibilité des fonctions de sûreté et la fiabilité de ces structures, systèmes et composants tout au long de leur durée de vie.

Le programme de gestion du vieillissement tient compte des conditions de service, des cycles de charge, des processus de maintenance, de la durée en service, de la stratégie de tests et de remplacements auxquels ont été soumis les systèmes, structures et composants sélectionnés.

Les principaux systèmes, structures et composants (en particulier la cuve du réacteur, les générateurs de vapeur, le pressuriseur, le circuit primaire et l'enceinte de confinement) doivent être suivis de manière à pouvoir détecter à temps les effets de vieillissement et de mener d'éventuelles actions préventives ou correctrices.

En ce qui concerne la cuve du réacteur et ses soudures, tous les facteurs importants comme la fragilisation, le vieillissement thermique, la fatigue et la corrosion, doivent être repris dans le programme de gestion du vieillissement. L'état réel de la cuve du réacteur sera comparé aux prévisions pendant toute sa durée de vie.

Art. 25 . Système d'analyse des événements et retour d'expérience d'exploitation

Art. 26 . Maintenance, inspection en service et essais fonctionnels

La chaudière nucléaire doit être soumise suivant une fréquence appropriée, à des essais comprenant :

- un essai d'étanchéité ou de taux de fuite dans le cadre de l'inspection préalable à la mise en service, complété par des examens non-destructifs;
- un essai d'étanchéité avant de reprendre l'exploitation consécutivement à un arrêt de la chaudière nucléaire au cours duquel l'étanchéité du circuit primaire du réacteur pourrait avoir été affectée;
- un essai d'étanchéité à l'occasion de chaque grande inspection.

- De degradatie van de omhulsel door de gesmolten kern moet zoveel mogelijk kunnen worden vermeden of gemilderd.

Art. 22 . Klassering van de structuren, systemen en componenten

Tussen de structuren, systemen en componenten van de verschillende klassen moeten interfaces worden voorzien om te voorkomen dat een falen van een structuur, systeem of component van een lagere klasse overgedragen wordt op een systeem van een hogere klasse.

Afdeling III. — Uitbating

Art. 23 - Uitbatinglimieten en -voorwaarden

De uitbatinglimieten en -voorwaarden moeten voorschriften bevatten voor de verschillende bedrijfstoestanden van de centrale, incl. het opstarten en het opvoeren van het vermogen, de energieproductie, de stopzetting en de brandstofherladingen.

De uitbatinglimieten en -voorwaarden moeten makkelijk toegankelijk zijn voor het personeel van de controlezaal. Ze moeten makkelijk te begrijpen zijn en hun vorm moet aangepast zijn aan het gebruik door de operatoren.

De operatoren van de controlezaal moeten een grondige kennis hebben van de uitbatinglimieten en -voorwaarden en hun technische basis.

Het betrokken leidinggevendend moet de geest en de inhoud van de uitbatinglimieten en -voorwaarden kennen zodat uitbatingbeslissingen worden genomen door mensen die het belang van de uitbatinglimieten en -voorwaarden voor de nucleaire veiligheid begrijpen.

Het personeel dat vereist is voor de behandeling van de verschillende bedrijfstoestanden moet worden gespecificeerd in de uitbatinglimieten en -voorwaarden en toereikend zijn om de eventueel noodzakelijke noodprocedures toe te passen. Met name moet het minimaal vereiste personeel in de controlezaal worden aangegeven, evenals de nodige kwalificaties om zijn functies uit te oefenen.

Art. 24 - Beheer van de veroudering

De exploitant moet over een verouderingsbeheerprogramma beschikken waardoor hij de mechanismen van de veroudering van de structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid kan identificeren, de mogelijke gevolgen ervan kan bepalen en de belangrijkste effecten kan beperken. De exploitant dient dus te bepalen welke activiteiten nodig zijn om de beschikbaarheid van de veiligheidsfuncties en de betrouwbaarheid van deze structuren, systemen en componenten gedurende hun ganse levensduur te handhaven.

In het verouderingsbeheerprogramma wordt rekening gehouden met de bedrijfsomstandigheden, de belastingcycli, de onderhoudsprocessen, de tijd in bedrijf en de test- en vervangstrategie waaraan de geselecteerde structuren, systemen en componenten onderworpen worden.

De belangrijkste structuren, systemen en componenten (in het bijzonder het reactorvat, de stoomgeneratoren, het drukregelvat, de primaire kring en het omhulsel) moeten zodanig opgevolgd worden dat de gevolgen van de veroudering op tijd kunnen worden gedetecteerd en eventuele preventieve of corrigerende acties kunnen worden ondernomen.

Wat het reactorvat en zijn lasnaden betreft, moeten alle belangrijke factoren, zoals de verbrossing, de thermische veroudering, de metaalmoeheid en de corrosie, in het verouderingsbeheerprogramma worden opgenomen. De reële toestand van het reactorvat zal vergeleken worden met de verwachtingen voor zijn ganse levensduur.

Art. 25 - Systeem voor de analyse van voorvallen en de ervarings-feedback over de uitbating

Art. 26 - Onderhoud, inspectie tijdens de werking en functionele testen

Het nucleair stoomproductiesysteem moet volgens een gepaste frequentie aan testen worden onderworpen die het volgende omvatten :

- een dichtheidsproef, of een lektest in het kader van een inspectie voorafgaand aan de inbedrijfstelling, aangevuld met niet-destructieve onderzoeken;
- een dichtheidsproef vooraleer de exploitatie wordt hervat na de uitschakeling van het nucleair stoomproductiesysteem tijdens hetwelk de dichtheid van de primaire kring van de reactor zou kunnen getroffen zijn;
- een dichtheidsproef bij gelegenheid van elke grote inspectie.

Les mesures de surveillance nécessaires pour vérifier l'intégrité de l'enceinte de confinement comprennent, sans y être nécessairement limitées :

- la mesure du taux de fuite de l'enceinte de confinement;
- les tests des pénétrations et des dispositifs d'isolation situés aux interfaces, afin de démontrer leur étanchéité et, le cas échéant, leur opérabilité;
- les inspections de l'intégrité structurelle (telles que celles effectués sur les tenons de précontrainte et sur le liner);
- la surveillance des conditions ambiantes à l'intérieur de l'enceinte de confinement telles que la température, la pression et autres caractéristiques de l'atmosphère.

Art. 27 . Procédures de conduite accidentelle et guides de gestion d'accidents graves

27.1 - Définitions et portée

L'exploitant dispose d'un ensemble complet de procédures de conduite accidentelle et de guides de gestion d'accidents graves pour faire face aux accidents de dimensionnement, aux accidents hors dimensionnement ou aux accidents graves.

Les procédures de conduite accidentelle sont appliquées lorsque la centrale est en condition accidentelle et tant que le cœur du réacteur n'est pas endommagé. Ces procédures ont pour but de :

- ramener la centrale dans un état sûr;
- rétablir ou compenser les fonctions de sûreté qui auraient été perdues;
- prévenir ou retarder tout dégât au cœur du réacteur.

Les guides de gestion d'accidents graves sont utilisés pour limiter les conséquences d'un accident grave, c'est-à-dire lorsque les procédures de conduite accidentelle n'ont pas pu prévenir l'endommagement du cœur. Ils ont pour but de :

- limiter autant que possible les dégâts ou l'endommagement du cœur du réacteur;
- conserver le plus longtemps possible l'intégrité de l'enceinte et de ses fonctions de confinement;
- limiter le plus possible les rejets de substances radioactives dans l'environnement (sur site et en-dehors du site);
- ramener la centrale dans un état maîtrisé à terme.

Les procédures qui s'appliquent en cas d'accidents de dimensionnement consistent en des procédures par état ('symptom-based') ou en une combinaison de procédures par état ('symptom-based') et de procédures événementielles ('event-based').

Les procédures qui s'appliquent en cas d'accidents hors dimensionnement et les guides de gestion d'accidents graves peuvent se composer uniquement de procédures par état. Une procédure événementielle inclut des actions spécifiques basées sur un diagnostic préalable relatif à l'événement initiateur. Dans le cas des procédures par état, seul l'état de l'installation (valeurs de paramètres de sûreté) ou d'une ou plusieurs fonctions de sûreté est pris en compte sans être associé à un diagnostic préalable. Sur base de l'état, des actions sont initiées.

27.2 - Format et contenu

Les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion d'accidents graves sont développés d'une manière systématique sur base d'une analyse réaliste et spécifique à la centrale des accidents possibles. Les résultats d'analyses de sûreté déterministes et probabilistes sont exploités dans ce cadre. Les procédures de conduite accidentelle sont cohérentes avec les autres procédures d'exploitation, en particulier avec les procédures de réponse aux alarmes (fiches d'alarme) et avec les guides de gestion d'accidents graves.

Les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion d'accidents graves respectent une philosophie préétablie; le choix des stratégies et mesures à exécuter prennent en compte la spécificité de la centrale. Les guides de gestion d'accidents graves peuvent impliquer tous les moyens existants possibles (en rapport ou non avec la sûreté nucléaire) présents au sein ou à l'extérieur de la centrale.

De controles die nodig zijn om de integriteit van het omhulsel na te gaan omvatten, zonder hiertoe noodzakelijk beperkt te zijn, de volgende :

- de meting van het lek van het omhulsel;
- de testen op de doorvoeringen en de isolatieorganen, ten einde hun lekdichtheid en desgevallend hun bedrijfsklarheid te garanderen;
- het onderzoek naar de structurele integriteit (zoals deze uitgevoerd op de voorspankabels en op de liner);
- het toezicht op omgevingsomstandigheden binnen het omhulsel, zoals de temperatuur, de druk en andere karakteristieken van de atmosfeer.

Art. 27 - Procedures die na een ongeval moeten worden gevolgd en leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen

27.1 - Definities en draagwijdte

De exploitant beschikt over een volledig reeks procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en over leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen om het hoofd te kunnen bieden aan ontwerp-ongevallen, aan buiten-ontwerpongevallen of aan ernstige ongevallen.

De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd, worden toegepast wanneer de centrale zich in een ongevaltoestand bevindt en voor zover de reactorkern niet beschadigd is. Deze procedures hebben tot doel om :

- de centrale in een veilige toestand terug te brengen;
- de veiligheidsfuncties die mogelijk verloren zijn gegaan, te herstellen of te compenseren;
- elke schade aan de reactorkern te voorkomen of te vertragen.

De leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen worden gebruikt om de gevolgen van een ernstig ongeval te beperken, d.w.z. wanneer de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd de beschadiging van de kern niet hebben kunnen voorkomen. Ze hebben tot doel om :

- zo veel mogelijk de schade of de beschadiging van de reactorkern te beperken;
- zo lang mogelijk de integriteit van het omhulsel te behouden alsook van haar insluitingsfuncties;
- zo veel mogelijk de uitstoot van radioactieve stoffen in het leefmilieu (op en buiten de site) te beperken;
- de centrale terug te brengen naar een op termijn beheerste toestand.

De procedures die bij ontwerpongevallen van toepassing zijn, bestaan uit toestandafhankelijke procedures ('symptom-based'), of uit een combinatie van toestandafhankelijke procedures ('symptom-based') en van gebeurtenisafhankelijke procedures ('event-based').

De procedures die bij ongevallen buiten ontwerp van toepassing zijn en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen kunnen alleen procedures per toestand omvatten. Een gebeurtenisafhankelijke procedure omvat specifieke acties gebaseerd op een voorafgaande diagnose m.b.t. de gebeurtenis. In het geval van toestandafhankelijke procedure, wordt enkel rekening gehouden met de toestand van de installatie (waarden van de veiligheidsparameters) of met een of meerdere veiligheidsfuncties zonder met een voorafgaande diagnose geassocieerd te worden. Op basis van de toestand worden er acties ondernomen.

27.2 - Format en inhoud

De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen worden stelselmatig ontwikkeld op basis van een realistische en specifieke analyse van mogelijke ongevallen in de centrale. De resultaten van de deterministische en probabilistische veiligheidsanalyses worden in dit kader gebruikt. De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd, zijn coherent met de andere uitbatingprocedures, in het bijzonder met de procedures voor reactie op een alarm (alarmfiche) en met de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen.

De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen respecteren een vooraf bepaalde filosofie; bij de keuze van de strategieën en de uit te voeren maatregelen wordt rekening gehouden met de specificiteit van de centrale. De leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen kunnen gebruik maken van alle mogelijke bestaande middelen (al dan niet in samenhang met de nucleaire veiligheid) die binnen of buiten de centrale aanwezig zijn.

Les procédures de conduite accidentelle doivent permettre à l'opérateur d'identifier rapidement les conditions accidentelles auxquelles elles se rapportent. Les conditions d'entrée et de sortie dans les procédures de conduite accidentelle sont définies de manière à pouvoir choisir rapidement la procédure de conduite accidentelle appropriée et à pouvoir naviguer entre les procédures. La transition des procédures de conduite accidentelle vers les guides de gestion des accidents graves doit pouvoir être clairement identifiée, en couvrant tous les états de la centrale.

Les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion des accidents graves sont facilement reconnaissables des autres procédures d'exploitation.

27.3 - Vérification et validation

Sauf dérogation justifiée, toutes les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion d'accidents graves doivent être vérifiés, et validés dans la forme sous laquelle ils seront utilisés afin d'assurer leur adéquation technique et leur compatibilité avec les circonstances d'utilisation. La vérification est l'évaluation qui confirme l'exactitude d'une procédure ou d'un guide écrit et qui garantit que les facteurs techniques et humains ont été correctement pris en considération. La validation est l'évaluation qui confirme que les actions décrites dans les procédures et guides peuvent être exécutées par un personnel formé. L'approche utilisée pour vérifier et valider les procédures et les guides doit être documentée.

La validation des procédures de conduite accidentelle est basée sur la représentation sur simulateur des situations d'accidents couvertes.

La validation des guides de gestion d'accidents graves s'effectue en modélisant des scénarios représentatifs d'accidents graves et en modélisant les actions définies dans les procédures de conduite accidentelle et guides de gestion des accidents graves.

27.4 - Mise à jour et révision des procédures et des guides

Les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion des accidents graves sont actualisés périodiquement de telle manière qu'ils restent adaptés à leur usage. En particulier, il convient de vérifier l'impact éventuel sur les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion des accidents graves, des :

- modifications de la centrale;
- modifications organisationnelles;
- résultats des analyses probabilistes de sûreté;
- nouvelles connaissances ou expériences en rapport avec les (la gestion des) accidents (graves);
- révisions des bases génériques.

Le cas échéant, une mise à jour en dehors des mises à jour périodiques peut être requise.

27.5 - Responsabilités et formation

Le rôle et la responsabilité de chaque personne impliquée dans la mise en œuvre d'une procédure de conduite accidentelle ou d'un guide de gestion d'accident grave doivent être définis clairement et de manière univoque. La coordination nécessaire doit être assurée.

Le personnel concerné par les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion d'accidents graves bénéficie de la formation initiale et des recyclages nécessaires couvrant notamment les aspects suivants :

- rôles et responsabilités;
- déroulement des accidents de dimensionnement, accidents hors dimensionnement ainsi que les accidents graves et phénomènes y afférents;
- concept et structure des procédures et guides de gestion des accidents graves;
- actions et mesures définies dans les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion des accidents graves;
- apprentissage et mise en application des procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion des accidents graves, y compris la transition entre les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion des accidents graves;
- interactions entre les intervenants.

De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd, moeten de operator in staat stellen de ongevalsomstandigheden waarop ze betrekking hebben snel te kunnen identificeren. De toegangs- en uitgangsvoorwaarden in de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd, worden zodanig bepaald dat de gepaste procedure bij een ongeval snel kan worden gekozen, zodat er overgegaan kan worden naar andere procedures. De overgang van de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd naar de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen moet duidelijk kunnen worden geïdentificeerd, waardoor alle toestanden van de centrale gedekt worden.

De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen zijn makkelijk te onderscheiden van de andere uitbatingprocedures.

27.3 - Verificatie en validatie

Behalve bij een gerechtvaardigde afwijking, moeten alle te volgen procedures bij ongevallen en alle leidraden voor ernstige ongevallen geïdentificeerd en gevalideerd worden in de vorm waarin ze gebruikt zullen worden om hun technische geschiktheid en hun compatibiliteit met de gebruiksomstandigheden te garanderen. De verificatie is de evaluatie waardoor de juistheid van een procedure of van een geschreven leidraad wordt bevestigd en die garandeert dat de technische en menselijke factoren correct in aanmerking werden genomen. De validatie is de evaluatie die bevestigt dat de in de procedures en leidraden beschreven acties door opgeleid personeel kunnen worden uitgevoerd. De aanpak die gebruikt wordt om de procedures en de leidraden te verifiëren en te valideren, moet worden gedocumenteerd.

De validatie van de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd, is gebaseerd op de uitvoering op simulator van ongevalsituaties.

De validatie van de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen gebeurt door de modellering van representatieve scenario's van ernstige ongevallen en door de modellering van acties die bepaald worden in de bij ongevallen te volgen procedures en in de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen.

27.4 - Bijwerking en herziening van de procedures en de leidraden

De procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen, worden periodiek geactualiseerd zodat ze aan hun gebruik aangepast blijven. In het bijzonder is het aangewezen om de eventuele impact op de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen na te gaan in de volgende gevallen :

- een wijziging van de centrale;
- een wijziging in de organisatie;
- resultaten van de probabilistische veiligheidsanalyses;
- nieuwe kennis of ervaring in verband met (het beheer van) (ernstige) ongevallen;
- herziening van de generieke grondslagen.

Desgevallend kan een bijwerking vereist zijn buiten de periodieke bijwerkingen.

27.5 - Verantwoordelijkheden en opleiding

De rol en de verantwoordelijkheid van elke persoon die betrokken is bij de toepassing van een procedure die bij ongevallen moeten worden gevolgd, of bij een leidraad voor het beheer van ernstige ongevallen moeten duidelijk en eenduidig worden gedefinieerd. De vereiste coördinatie moet gegarandeerd worden.

Het personeel dat betrokken is bij de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en bij de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen moet een initiële vorming krijgen, gevolgd door bijscholing die onder meer op de volgende aspecten betrekking hebben :

- rol en verantwoordelijkheden;
- verloop van de ontwerpongevallen, buiten-ontwerpongevallen en ernstige ongevallen en fenomenen die er betrekking op hebben;
- concept en structuur van de procedures en leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen;
- acties en maatregelen die bepaald zijn in de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen;
- training en praktische oefeningen m.b.t. de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen, met inbegrip van de overgang tussen de te volgen procedures bij ongevallen en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen;
- interacties tussen de betrokkenen.

La formation et l'apprentissage des procédures de conduite accidentelle et, dans la mesure du possible des guides de gestion d'accidents graves, sont réalisés sur simulateur.

Les interventions qui sont décrites dans les guides de gestion d'accidents graves, et dont le but est de rétablir les fonctions de sûreté font l'objet d'exercices réguliers planifiés.

27.6 - Moyens

L'exploitant doit veiller à la disponibilité du matériel et des moyens nécessaires pour exécuter les actions décrites dans les procédures de conduite accidentelle et les guides de gestion d'accident graves.

Section IV. — Vérification de la sûreté nucléaire

Art. 28 . Contenu du rapport de sûreté

Le rapport de sûreté traite, d'une manière non limitative, les matières suivantes :

- a) Introduction et contexte.
- b) Description générale du site, de la centrale, du fonctionnement normal de l'unité et de sa sûreté.
- c) Organisation de l'exploitation et gestion de la sûreté nucléaire.
- d) Evaluation du site : aspects de sûreté et événements d'origine externe.
- e) Aspects généraux de conception et objectifs fondamentaux de sûreté.
- f) Description détaillée des fonctions de sûreté et des structures, systèmes et composants importants pour la sûreté nucléaire avec leurs bases de conception et leur fonctionnement dans tous les états de la centrale (en puissance, à l'arrêt, en conditions accidentelles); codes et normes applicables
- g) Analyses de sûreté pour évaluer la sûreté nucléaire de la centrale en réponse aux événements initiateurs postulés par rapport aux critères de sûreté et aux limites des conséquences radiologiques.
- h) Mise en service des nouvelles installations.
- i) Aspects opérationnels, y compris la description des aspects opérationnels des procédures de conduite accidentelle et des guides de gestion des accidents graves, des essais et inspections, de la qualification et de la formation du personnel, du retour d'expérience national et international, de la gestion du vieillissement.
- j) Limites et conditions d'exploitation avec leurs justifications techniques.
- k) Radioprotection.
- l) Préparation aux situations d'urgence : actions au niveau du site et liaison/coordination avec des organisations externes.
- m) Aspects environnementaux, y compris les limites de rejets d'effluents radioactifs.
- n) Gestion des déchets radioactifs.
- o) Aspects de la conception et de l'exploitation en vue du démantèlement et de la fin d'exploitation.

Art. 29 . Études probabilistes de sûreté

29.1 - Objectif et portée des études probabilistes de sûreté

Pour chaque centrale, une étude probabiliste de sûreté de niveau 1 et 2 doit être établie. Toutefois l'étude probabiliste de sûreté de niveau 2 peut être réalisée pour une unité jugée représentative de plusieurs unités sur base d'une interprétation des caractéristiques techniques. L'étude probabiliste de sûreté étudiera la contribution au risque dans tous les modes d'exploitation de la centrale et prendra en considération un ensemble pertinent d'événements initiateurs, y compris l'incendie et l'inondation internes. Les conditions climatiques extrêmes et le séisme seront intégrés à l'étude probabiliste de sûreté, à moins de pouvoir démontrer que ceux-ci sont pris en compte avec un degré de conservatisme suffisant par le biais des études déterministes ou que leur omission ne dégrade pas l'évaluation globale du risque par l'étude probabiliste de sûreté.

De opleiding en het aanleren van de te volgen procedures bij ongevallen en, in de mate van het mogelijke, van de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen gebeuren met behulp van de simulator.

De interventies die beschreven worden in de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen die bedoeld zijn om de veiligheidsfuncties te herstellen, maken het voorwerp uit van geplande regelmatige oefeningen.

27.6 - Middelen

De exploitant moet waken over de beschikbaarheid van het materieel en de middelen die vereist zijn om de acties beschreven in de procedures die bij ongevallen moeten worden gevolgd en de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen uit te voeren.

Afdeling IV. — Verificatie van de nucleaire veiligheid

Art. 28 - Inhoud van het veiligheidsrapport

Het veiligheidsrapport behandelt op een niet beperkende manier de volgende onderwerpen :

- a) Inleiding en context;
- b) Algemene beschrijving van de site, van de centrale, van het normaal bedrijf van de eenheid en haar veiligheid;
- c) Organisatie van de exploitatie en beheer van de nucleaire veiligheid;
- d) Evaluatie van de site : veiligheidsaspecten en voorvallen van externe oorsprong;
- e) Algemene ontwerpaspecten en fundamentele veiligheidsdoelstellingen;
- f) Gedetailleerde beschrijving van de veiligheidsfuncties en van de structuren, systemen en componenten die belangrijk zijn voor de nucleaire veiligheid, en hun ontwerpases en hun werking in alle toestanden van de centrale (vermogenswerking, stilstand, ongevalsomstandigheden); van toepassing zijnde codes en normen;
- g) Veiligheidsanalyses om de nucleaire veiligheid van de centrale te evalueren bij haar reactie op vooronderstelde initiatorgebeurtenissen met betrekking tot de veiligheidscriteria en de limieten voor de radiologische gevolgen;
- h) Inbedrijfstelling van de nieuwe installaties;
- i) Operationele aspecten, met inbegrip van beschrijving van de operationele aspecten van de procedures die bij ongeval moeten gevolgd worden en van de leidraden voor het beheer van ernstige ongevallen, van de testen en inspecties, van de kwalificatie en van de opleiding van het personeel, van de nationale en internationale ervaringsfeedback, het beheer van de veroudering;
- j) Uitbatingslimieten en -voorwaarden met hun technische rechtvaardiging;
- k) Stralingsbescherming;
- l) Voorbereiding op noodsituaties : acties op de site en verbinding/coördinatie met externe organisaties.
- m) Milieuaspecten, met inbegrip van de limieten voor radioactieve lozingen;
- n) Beheer van radioactief afval;
- o) Ontwerp- en uitbatingsaspecten met het oog op de ontmanteling en het einde van de uitbating.

Art. 29 . Probabilistische veiligheidsstudies

29.1 - Doelstelling en reikwijdte van de probabilistische veiligheidsstudies

Voor elke centrale moet een probabilistische veiligheidsstudie van niveau 1 en 2 worden opgesteld. De probabilistische veiligheidsstudie van niveau 2 kan evenwel uitgevoerd worden voor één eenheid die, op grond van een interpretatie van de technische karakteristieken, als representatief voor meerdere eenheden kan beschouwd worden. Hierin wordt de bijdrage tot het risico van alle uitbatingwijzen van de centrale bestudeerd en een relevante reeks initiatorgebeurtenissen in aanmerking genomen, met inbegrip van interne brand en overstromingen. Extreme weersomstandigheden en aardbevingen worden geïntegreerd in de probabilistische veiligheidsstudie, om op zijn minst te kunnen aantonen dat hier op een voldoende conservatieve manier rekening mee werd gehouden via deterministische studies of dat het weglaten ervan geen afbreuk doet aan de globale evaluatie van het risico met behulp van de probabilistische veiligheidsstudie.

L'analyse identifie les séquences d'événements qui résultent des événements initiateurs postulés. Ces séquences d'événements doivent prendre en compte les défaillances des composants, l'indisponibilité des composants pour raison de maintenance ou d'essais, les erreurs humaines, les défaillances de cause commune et toutes les autres dépendances pertinentes.

Les défaillances induites par les événements initiateurs postulés sont prises en compte dans l'analyse de la séquence d'événements et l'analyse des systèmes.

L'étude probabiliste de sûreté utilise de préférence des méthodes et hypothèses réalistes. Ceci inclut l'analyse effectuée pour étayer les critères de succès des systèmes de sûreté, la modélisation des phénomènes qui pourraient se produire à l'intérieur du confinement suite à un endommagement du cœur et le relâchement des matières radioactives vers l'environnement. Lorsque cela n'est pas possible, des hypothèses raisonnablement conservatives sont utilisées.

Les fréquences des événements initiateurs postulés et les probabilités de défaillance d'équipements utilisées sont représentatives de la conception ou de l'exploitation de la centrale. Dans la mesure du possible, des données spécifiques à la centrale, y compris des données relatives à la maintenance, aux essais, à la surveillance et à l'inspection en service, sont utilisées.

Les interventions humaines sont modélisées dans l'étude probabiliste de sûreté. Il est tenu compte du fait que les erreurs humaines peuvent se produire avant, pendant et après l'initiation de la séquence et qu'elles peuvent également être liées à l'origine d'un événement initiateur postulé et en affecter la fréquence.

Les probabilités d'erreur humaine utilisées reflètent les facteurs qui peuvent influencer les performances de l'opérateur dans tous les états de la centrale.

L'étude probabiliste de sûreté de niveau 1 reprend des études de sensibilité et d'incertitudes. L'analyse d'incertitudes doit notamment refléter les marges de variation de la probabilité des événements initiateurs postulés et de la probabilité de défaillance des composants. L'étude probabiliste de sûreté de niveau 2 reprend des études de sensibilité et, lorsque approprié, des études d'incertitudes.

29.2 - Qualité des études probabilistes de sûreté

L'étude probabiliste de sûreté est effectuée en utilisant des méthodologies ayant fait leurs preuves, et prenant en compte l'expérience internationale en la matière.

L'étude probabiliste de sûreté est établie, documentée et maintenue à jour en utilisant un système de qualité approuvé par l'exploitant.

29.3 - Application des études probabilistes de sûreté

L'étude probabiliste de sûreté doit être utilisée tout au long de la conception et de l'exploitation de la centrale pour faciliter le processus de prise de décisions concernant la sûreté nucléaire. Le rôle de l'étude probabiliste de sûreté dans le processus de prise de décision est défini pour les différents types d'applications.

L'étude probabiliste de sûreté est utilisée pour démontrer que la conception est équilibrée, c'est à dire qu'aucun dispositif ou événement initiateur postulé ne contribue de manière disproportionnée au risque global et pour donner l'assurance que de petits écarts dans les paramètres de la centrale susceptibles d'entraîner un comportement très anormal de la centrale sont évités.

Les résultats de l'étude probabiliste de sûreté sont utilisés pour déterminer si la conception ou l'exploitation de la centrale comporte des faiblesses et pour évaluer la nécessité de modifications des systèmes, des procédures et des pratiques d'exploitation y compris en conditions accidentelles, afin de réduire le risque, notamment celui lié aux accidents graves.

L'étude probabiliste de sûreté est utilisée pour vérifier l'adéquation des modifications apportées à la centrale, aux procédures et aux spécifications techniques, et pour évaluer l'importance d'incidents se produisant en cours d'exploitation.

Les résultats de l'étude probabiliste de sûreté doivent être utilisés pour le développement et la validation du programme de formation, notamment pour la formation sur simulateur des opérateurs de la salle de commande.

De analyse identificeert de opeenvolging van de voorvallen die voortvloeien uit vooronderstelde initiatorgebeurtenissen. Deze opeenvolging van voorvallen moet rekening houden met de falingen van de componenten, de onbeschikbaarheid van de componenten wegens onderhoud of test, menselijke fouten, falingen met een gemeenschappelijke oorzaak en alle andere relevante verbanden.

Bij de analyse van de opeenvolging van voorvallen en de analyse van de systemen wordt rekening gehouden met falingen veroorzaakt door de vooronderstelde initiatorgebeurtenissen.

In de probabilistische veiligheidsstudie worden bij voorkeur realistische methodes en hypothesen gebruikt. Die omvat de analyse om de succescriteria te staven van de veiligheidssystemen, de modellering van de voorvallen die zich binnen het omhulsel zouden kunnen voordoen als gevolg van een beschadiging van de kern en het vrijkomen van radioactieve materialen in het milieu. Wanneer dat niet mogelijk is, worden redelijk conservatieve hypothesen gebruikt.

De frequenties van de vooronderstelde initiatorgebeurtenissen en de faalkans van de gebruikte uitrustingen zijn representatief voor het ontwerp of de uitbating van de centrale. In de mate van het mogelijke worden gegevens gebruikt die specifiek zijn voor de centrale, deze over het onderhoud, de testen, het toezicht en de inspecties tijdens de werking inbegrepen.

In de probabilistische veiligheidsstudie worden menselijke interventies gemodelleerd. Er wordt rekening gehouden met het feit dat menselijke fouten zich kunnen voordoen voor, tijdens en na het begin van de sequentie en dat ze ook verband kunnen houden met de oorzaak van een vooronderstelde initiatorgebeurtenis en er de frequentie van kunnen beïnvloeden.

De aangewende waarschijnlijkheid van menselijke fouten geeft de factoren weer die de prestaties van de operator kunnen beïnvloeden.

De probabilistische veiligheidsstudie van niveau 1 omvat sensitiviteits- en onzekerheidsstudies. De analyse van de onzekerheden moet met name de variatie in de waarschijnlijkheid van voorkomen van vooronderstelde initiatorgebeurtenissen en de faalkans van de componenten weergeven. De probabilistische veiligheidsstudie van niveau 2 omvat sensitiviteitsstudies en, indien passend, onzekerheidsstudies.

29.2 - Kwaliteit van de probabilistische veiligheidsstudies

De probabilistische veiligheidsstudie wordt uitgevoerd met beproefde methodologieën en houdt rekening met de internationale ervaring ter zake.

De probabilistische veiligheidsstudie wordt opgesteld, gedocumenteerd en bijgewerkt volgens een kwaliteitssysteem dat door de exploitant werd goedgekeurd.

29.3 - Toepassing van de probabilistische veiligheidsstudies

De probabilistische veiligheidsstudie moet worden gebruikt tijdens de hele duur van het ontwerp en de uitbating van de centrale, om het beslissingsproces met betrekking tot de nucleaire veiligheid te vergemakkelijken. De rol van de probabilistische veiligheidsstudie in het beslissingsproces wordt bepaald voor de verschillende soorten toepassingen.

De probabilistische veiligheidsstudie wordt gebruikt om aan te tonen dat het ontwerp evenwichtig is, d.w.z. dat geen enkel systeem of vooronderstelde initiatorgebeurtenis op disproporionele wijze bijdraagt tot het totale risico, en om te garanderen dat kleine afwijkingen in de parameters van de centrale die een zeer abnormaal gedrag van de centrale kunnen veroorzaken worden vermeden.

De resultaten van de probabilistische veiligheidsstudie worden gebruikt om na te gaan of het ontwerp of de uitbating van de centrale zwakke punten bevat en om de noodzaak tot wijziging van de systemen, procedures en uitbatingpraktijken te evalueren, ook in ongevalsituaties, teneinde het risico te beperken, in het bijzonder het risico verbonden aan zware ongevallen.

De probabilistische veiligheidsstudie wordt gebruikt om na te gaan of de wijzigingen aan de centrale, haar procedures en haar technische specificaties gepast zijn en om de omvang van incidenten die zich tijdens de uitbating voordoen te evalueren.

De resultaten van de probabilistische veiligheidsstudie moeten worden gebruikt voor de ontwikkeling en de validatie van het opleidingsprogramma, met name voor de opleiding met simulator van de operatoren van de controlezaal.

Les résultats de l'étude probabiliste de sûreté sont utilisés afin de vérifier que tous les composants significatifs du point de vue du risque sont repris dans des programmes de tests et vérifications adéquats. Le rôle et l'importance de ces composants sont repris dans le rapport de sûreté.

Les limitations de l'étude probabiliste de sûreté doivent être clairement reconnues et prises en considération lors de son utilisation.

Art. 30 . Révisions périodiques

Les révisions périodiques de sûreté ont lieu à intervalle régulier de maximum dix ans.

Section V. — Préparation à l'urgence

Art. 31 . Plan Interne d'urgence

Un centre de coordination pour la gestion de crise sur site doit offrir des moyens de communication avec la salle de commande, la salle de commande de repli, ainsi qu'avec d'autres points importants du site, et avec les organismes d'intervention sur site et à l'extérieur du site.

Art. 32 . Protection contre les incendies d'origine interne

32.1 - Principes de base de conception

La capacité de mise à l'arrêt du réacteur, d'évacuation de la chaleur résiduelle, de confinement des matières radioactives et de surveillance de l'état de la centrale doit être maintenue pendant et après les incendies.

32.2 - Analyse de risque incendie

Une étude probabiliste de risque incendie, complémentaire à l'approche déterministe, doit être réalisée. Dans l'étude probabiliste de niveau 1, les incendies doivent être analysés dans le but d'évaluer les dispositions de protection et d'identifier les risques causés par les incendies.

32.3 - Systèmes de protection anti-incendie

Le circuit de distribution des hydrants par les bornes d'incendie externes aux bâtiments, les colonnes d'alimentation internes ainsi que les lances d'incendies avec leurs connections et accessoires doivent permettre de couvrir adéquatement toutes les zones de la centrale en relation avec la sûreté. Cette couverture doit être justifiée par l'analyse de risque d'incendie.

CHAPITRE 4. — *Prescriptions de sûreté spécifiques aux établissements de stockage définitif de déchets radioactifs.*

CHAPITRE 5. — *Dispositions finales*

Art. 33 . Dispositions pénales

Les infractions au présent arrêté sont recherchées, constatées et poursuivies conformément aux dispositions de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

Art. 34 . Entrée en vigueur

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception des articles 7.6 et 21.2 premier alinéa qui rentrent en vigueur le 1^{er} janvier 2013 et des articles 17.3; 17.4 troisième et quatrième alinéas 4; 29.1 premier, deuxième, troisième, cinquième et huitième alinéas; 29.3 premier, quatrième et sixième alinéas; 32.2 qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

Notre Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 novembre 2011.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
Mme A. TURTELBOOM

De resultaten van de probabilistische veiligheidsstudie worden gebruikt om na te gaan of alle belangrijke componenten op het vlak van het risico zijn opgenomen in gepaste test- en controleprogramma's. De rol en het belang van deze componenten zijn opgenomen in het veiligheidsrapport.

De beperkingen van de probabilistische veiligheidsstudie moeten duidelijk erkend worden en er moet rekening mee worden gehouden bij het gebruik ervan.

Art. 30 . Periodieke herzieningen

De periodieke veiligheidsherzieningen vinden regelmatig plaats met intervallen van maximum tien jaar.

Afdeling V. — Voorbereiding op een noodsituatie

Art. 31 - Intern noodplan

Een coördinatiecentrum voor het beheer van de crisis moet op de site uitgerust zijn met middelen voor de communicatie met de controlezaal, de nood-controlezaal evenals met andere belangrijke punten op de site, en met de interventiediensten op en buiten de site.

Art. 32 . Beveiliging tegen brand van interne oorsprong

32.1 - Basisprincipes bij het ontwerp

De capaciteit om de reactor uit te schakelen, de restwarmte af te voeren, de radioactieve stoffen in te sluiten en de toestand van de centrale te bewaken moet worden behouden tijdens en na branden.

32.2 - Analyse van het brandrisico

Aanvullend op de deterministische benadering moet een probabilistische brandrisicostudie worden uitgevoerd. In de probabilistische studie van niveau 1 moet de brand worden geanalyseerd teneinde de beschermingsmaatregelen te evalueren en de risico's die door de brand veroorzaakt worden te identificeren.

32.3 - Brandbeveiligingssystemen

Het verdeelcircuit van de brandkranen buiten de gebouwen, de interne voedingskolommen alsook de brandslangen met hun aansluitingen en toebehoren moeten toelaten om op gepaste wijze alle zones van de centrale te dekken die verband houden met de veiligheid. Deze dekking moet worden gerechtvaardigd door de analyse van het brandrisico.

HOOFDSTUK 4. — *Specifieke veiligheidsvoorschriften voor de inrichtingen voor eindberging van radioactief afval.*

HOOFDSTUK 5. — *Slotbepalingen*

Art. 33 . Strafbepalingen

De inbreuken op dit besluit worden opgespoord, vastgesteld en vervolgd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Art. 34 . Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de derde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* met uitzondering van de artikelen 7.6 en 21.2 eerste lid die in werking treden op 1 januari 2013 en van de artikelen 17.3; 17.4 derde en vierde lid; 29.1 eerste, tweede, derde, vijfde en achtste lid; 29.3 eerste, vierde, en zesde lid; 32.2 die in werking treden op 1 januari 2016.

Onze Minister tot wiens bevoegdheid Binnenlandse Zaken behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 november 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. A. TURTELBOOM

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2011 — 3387

[C — 2011/00836]

19 DECEMBRE 2011. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

Vu l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par les arrêtés royaux du 13 juillet 1992, du 22 décembre 1992, du 31 décembre 1993, du 22 novembre 1996, du 11 décembre 1996, du 9 juillet 2000, du 11 mai 2005, du 17 septembre 2005, du 27 avril 2007, du 22 juillet 2008 et du 21 septembre 2011;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant la décision du 1^{er} décembre 2011 du Conseil de l'Union européenne relative à l'application de la totalité des dispositions de l'acquis de Schengen dans la Principauté de Liechtenstein à compter du 19 décembre 2011;

Considérant qu'il convient par conséquent de modifier les annexes de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en y insérant le Liechtenstein parmi les Etats membres mettant en œuvre et appliquant l'acquis de Schengen.

Considérant que le présent arrêté royal doit par conséquent entrer en vigueur le 19 décembre 2011;

Sur la proposition de la Secrétaire d'Etat à l'Asile, à l'Immigration et à l'Intégration sociale et de la Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les annexes 12, 13, 13^{quinquies} et 33^{bis} de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacées en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 juillet 2008, sont remplacées par les annexes 12 et 13, 13^{quinquies} et 33^{bis} jointes au présent arrêté.

Art. 2. Les annexes 13^{bis} et 13^{quater} du même arrêté, modifiées en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 juillet 2008, sont remplacées par les annexes 13^{bis} et 13^{quater}, jointes au présent arrêté.

Art. 3. Les annexes 14 et 14^{ter} du même arrêté, remplacées en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 septembre 2011, sont remplacées par les annexes 14 et 14^{ter} jointes au présent arrêté.

Art. 4. L'annexe 14^{quater} insérée par l'arrêté royal du 21 septembre 2011, est remplacée par l'annexe 14^{quater}, jointe au présent arrêté.

Art. 5. Le ministre qui a dans ses compétences l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 19 décembre 2011

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2011.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

La Secrétaire d'Etat à l'Asile,
à l'Immigration et à l'Intégration sociale,
Mme M. De BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2011 — 3387

[C — 2011/00836]

19 DECEMBER 2011. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 juli 1992, 22 december 1992, 31 december 1993, 22 november 1996, 11 december 1996, 9 juli 2000, 11 mei 2005, 17 september 2005, 27 april 2007, 22 juli 2008 en 21 september 2011;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het Besluit van de Raad van de Europese Unie van 1 december 2011 betreffende de volledige toepassing van de bepalingen van het Schengenacquis in het Vorstendom Liechtenstein met ingang van 19 december 2011;

Overwegende dat bijgevolg de bijlagen bij het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen moeten worden gewijzigd door toevoeging van het Vorstendom Liechtenstein aan de lijst van lidstaten waarin het Schengenacquis wordt uitgevoerd en toegepast;

Overwegende dat bijgevolg dit koninklijk besluit in werking moet treden op 19 december 2011;

Op voordracht van de Staatssecretaris voor Asiel, Immigratie en Maatschappelijke Integratie, en de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De bijlagen 12, 13, 13^{quinquies} en 33^{bis} van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de laatste maal vervangen door het koninklijk besluit van 22 juli 2008, worden vervangen door de bijlagen 12, 13, 13^{quinquies} en 33^{bis} die aan dit besluit zijn toegevoegd.

Art. 2. De bijlagen 13^{bis} en 13^{quater} van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 juli 2008, worden vervangen door de bijlagen 13^{bis} en 13^{quater}, aan dit besluit toegevoegd.

Art. 3. De bijlagen 14 en 14^{ter} van hetzelfde besluit, het laatst vervangen door het koninklijk besluit van 21 september 2011, worden vervangen door de bijlagen 14 en 14^{ter} die aan dit besluit zijn toegevoegd.

Art. 4. De bijlage 14^{quater} ingevoegd door het koninklijk besluit van 21 september 2011, wordt vervangen door de bijlage 14^{quater} die aan dit besluit is toegevoegd.

Art. 5. De minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onder zijn bevoegdheid heeft, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op de 19 december 2011.

Gegeven te Brussel, 19 december 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

De Staatssecretaris voor Asiel,
Immigratie en Maatschappelijke Integratie,
Mevr. M. De BLOCK

ROYAUME DE BELGIQUE

Province

Arrondissement :

Commune :

Réf. :

ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE

En exécution de l'article 7, alinéa 1, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par la loi du 15 juillet 1996, et de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est enjoint au (à la) nommé(e) né(e) à....., le de nationalité de quitter, au plus tard le..... (indiquer la date) le territoire de la Belgique, ainsi que le(s) territoire(s) des Etats suivants : Allemagne, Autriche, Danemark, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Islande, Italie, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Luxembourg, Malte, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, Slovénie, Slovaquie, Suède, Suisse et Tchéquie (1) sauf s'il (elle) possède les documents requis pour s'y rendre (2).

MOTIF DE LA DECISION : (3)

- article 7, alinéa 1, 1°, de la loi et article 21 de l'arrêté royal: demeure dans le Royaume sans être porteur des documents requis par l'article 2 de la loi; l'intéressé(e) n'est pas en possession de (indiquer le document faisant défaut)
- article 7, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi et article 100, alinéa 5, de l'arrêté royal : demeure dans le Royaume au-delà du délai fixé au-delà du délai fixé conformément à l'article 6 de la loi ; l'intéressé(e) demeure dans le Royaume depuis (indiquer la durée du séjour)

A défaut d'obtempérer à cet ordre, le(la) prénommé(e) s'expose, à être ramené(e) à la frontière et à être détenu(e) à cette fin pendant le temps strictement nécessaire pour l'exécution de la mesure, conformément à l'article 27 de la loi du 15 décembre 1980.

Conformément à l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, la présente décision est susceptible d'un recours en annulation auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers. Ce recours doit être introduit par requête dans les trente jours suivant la notification de la présente décision.

Une demande en suspension peut être introduite conformément à l'article 39/82 de la loi du 15 décembre 1980. Sauf en cas d'extrême urgence, la demande de suspension et la requête en annulation doivent être introduites par un seul et même acte.

Sans préjudice d'autres modalités légales et réglementaires, le recours visé ci-dessus et la demande visée ci-avant sont introduits par requête, qui doit remplir les conditions mentionnées à l'article 39/78 de la loi du 15 décembre 1980 et à l'article 32 du Règlement de procédure du Conseil du Contentieux des Etrangers. Ils sont introduits auprès du Conseil par pli recommandé à la poste, sous réserve des dérogations prévues à l'article 3, § 1, alinéas 2 et 4, du RP CCE, au Premier président du Conseil du Contentieux des Etrangers, rue Gaucheret 92-94, à 1030 Bruxelles.

Sous réserve de l'application de l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980, l'introduction d'un recours en annulation et d'une demande en suspension n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

Le présent document ne constitue en aucune façon un titre d'identité ou un titre de nationalité.

A, le

Le Ministre de

Le délégué du Ministre de } (4) (5)

SCEAU

Je reconnais avoir reçu notification du présent ordre,
Signature de l'étranger(ère),

- (1) Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.
- (2) Dans ce cas, biffer l'Etat (les Etats) concerné(s).
- (3) Cocher le(s) motif(s) qui justifie(nt) la décision.
- (4) Biffer la mention inutile.
- (5) Indiquer la qualité du Ministre qui l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences.

ROYAUME DE BELGIQUE
 Province
 Arrondissement :
 Commune :
 Réf. :

ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE

En exécution de la décision du Ministre de / du délégué du Ministre de (1) (2)
 il est enjoint au (à la) nommé(e).....
 né(e)à....., le.....,
 de nationalité, de quitter, au plus tard le.....
 (indiquer la date) le territoire de la Belgique, ainsi que le(s) territoire(s) des Etats suivants :
 Allemagne, Autriche, Danemark, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Islande, Italie, Lettonie,
 Liechtenstein, Lituanie, Luxembourg, Malte, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, Slovénie, Slovaquie, Suède,
 Suisse et Tchéquie (3) sauf s'il (elle) possède les documents requis pour s'y rendre (4).

MOTIF DE LA DECISION :

.....

A défaut d'obtempérer à cet ordre, le(la) prénommé(e) s'expose, à être ramené(e) à la frontière et à être détenu(e) à cette fin pendant le temps strictement nécessaire pour l'exécution de la mesure, conformément à l'article 27 de la même loi.

Conformément à l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, la présente décision est susceptible d'un recours en annulation auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers. Ce recours doit être introduit par requête dans les trente jours suivant la notification de la présente décision.

Une demande en suspension peut être introduite conformément à l'article 39/82 de la loi du 15 décembre 1980. Sauf en cas d'extrême urgence, la demande de suspension et la requête en annulation doivent être introduites par un seul et même acte.

Sans préjudice d'autres modalités légales et réglementaires, le recours visé ci-avant et la demande visée ci-avant sont introduits par requête, qui doit remplir les conditions mentionnées à l'article 39/78 de la loi du 15 décembre 1980 et à l'article 32 du Règlement de procédure du Conseil du Contentieux des Etrangers. Ils sont introduits auprès du Conseil par pli recommandé à la poste, sous réserve des dérogations prévues à l'article 3, § 1, alinéas 2 et 4, du RP CCE, au Premier président du Conseil du Contentieux des Etrangers, rue Gaucheret 92-94, à 1030 Bruxelles.

Sous réserve de l'application de l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980, l'introduction d'un recours en annulation et d'une demande en suspension n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

Le présent document ne constitue en aucune façon un titre d'identité ou un titre de nationalité.

A , le
 Le (5)

SCEAU

Je reconnais avoir reçu notification du présent ordre,
 Signature de l'étranger(ère),

- (1) Indiquer la qualité du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences.
- (2) Biffer la mention inutile.
- (3) Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.
- (4) Dans ce cas, biffer l'Etat (les Etats) concerné(s).
- (5) Indiquer le nom et la qualité de l'autorité.

ROYAUME DE BELGIQUE
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
OFFICE DES ETRANGERS

ANNEXE 13 BIS

REF. :

RECTO

**DECISION DE REFUS DE SEJOUR
AVEC ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE**

Vu l'article 52/4, alinéa 1er, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 6 mai 1993 et modifié par la loi du 15 septembre 2006;

Vu l'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

rendu le

et concluant que

Considérant que le (la) nommé(e)
la personne qui déclare se nommer } (1)

né(e) à, le (en)

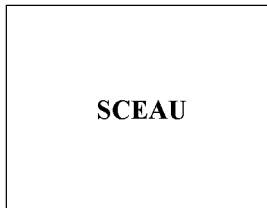
de nationalité/et être de nationalité (1)

a introduit une demande d'asile;

Considérant que (motif de la décision)

En exécution de l'article 88bis, § 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par les arrêtés royaux du 19 mai 1993 et du 27 avril 2007, il lui est enjoint de quitter le territoire dans lesjours.

Bruxelles le,
Le Ministre de (2)



(1) Biffer la mention inutile

(2) Indiquer la qualité du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences.

VERSOACTE DE NOTIFICATION

L'an, le,
à la requête du Ministre de (1)
Je soussigné(e) (2)
demeurant à
ai notifié :

- (3) au (à la) nommé(e)
à la personne qui déclare se nommer } (3)
- (3) au domicile élu par l'intéressé(e) (4) :
- (3) au Commissariat général aux réfugiés et apatrides (5)

né(e) à, le (en)
de nationalité/et être de nationalité (3)

la décision du , lui refusant le séjour dans le Royaume et lui enjoignant de quitter le territoire dans les . jours de la présente notification, avec interdiction de se rendre en Allemagne, en Autriche, au Danemark, en Espagne, en Estonie, en Finlande, en France, en Grèce, en Hongrie, en Islande, en Italie, en Lettonie, en Lituanie, au Liechtenstein, au Luxembourg, à Malte, en Norvège, aux Pays-Bas, en Pologne, au Portugal, en Slovénie, en Slovaquie, en Suède, en Suisse et en Tchéquie, sauf s'il (si elle) possède les documents requis pour s'y rendre (6)(7).

Il a été remis, par mes soins, une copie de ces décisions.

Je l'ai informé(e) qu'à défaut d'obtempérer, il (elle) s'expose, à être ramené(e) à la frontière et à être détenu(e) à cette fin pendant le temps strictement nécessaire pour l'exécution de la mesure, conformément à l'article 27 de la même loi.

Je l'ai informé(e) que cette décision est susceptible d'un recours en annulation auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers en vertu de l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, lequel doit être introduit, par voie de requête, dans les trente jours de la notification de cette décision.

Une demande de suspension peut être introduite conformément à l'article 39/82 de la loi du 15 décembre 1980. Sauf le cas d'extrême urgence, la demande de suspension et le recours en annulation doivent être introduits par un seul et même acte.

Sans préjudice des autres modalités légales et réglementaires, le recours et la demande visés ci-dessus sont formés par voie de requête, laquelle doit remplir les conditions mentionnées dans l'article 39/78 de la loi du 15 décembre 1980 et dans l'article 32 du Règlement de procédure du Conseil du Contentieux des Etrangers. Ils sont introduits auprès du Conseil par pli recommandé à la poste, sous réserve des dérogations prévues par l'article 3, § 1^{er}, alinéas 2 et 4 du RP CCE, au Premier Président du Conseil du Contentieux des Etrangers, rue Gaucheret 92-94, à 1030 Bruxelles.

L'introduction d'un recours en annulation et d'une demande de suspension n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

Le présent document ne constitue en aucune façon un titre d'identité ou un titre de nationalité.

Je reconnais avoir reçu notification de la présente décision.

Signature de l'étranger(ère),

Signature et sceau de l'autorité,

-
- (1) Indiquer la qualité du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences.
 - (2) Nom et qualité de l'autorité.
 - (3) Biffer la mention inutile.
 - (4) Indiquer la dernière adresse où l'intéressé(e) a élu domicile.
 - (5) Mentionner l'adresse du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.
 - (6) Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.
 - (7) Dans ce cas, biffer l'Etat (les Etats) concerné(s).

ROYAUME DE BELGIQUE
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
OFFICE DES ETRANGERS

ANNEXE 13 QUATER

REF. :

RECTO

REFUS DE PRISE EN CONSIDERATION
D'UNE DECLARATION DE REFUGIE

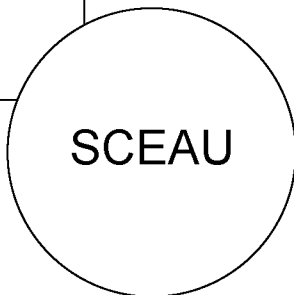
Vu l'article 51/8, alinéa 1er, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par les lois des 6 mai 1993 et 15 juillet 1996;

Considérant que le (la) nommé(e)
la personne qui déclare se nommer } (1)
né(e) à, le (en)
de nationalité/et être de nationalité (1)
s'est déclaré(e) réfugié le(2)

Considérant que (motif de la décision)
.....
.....

La déclaration précitée n'est pas prise en considération.

En exécution de l'article 71/5 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par les arrêtés royaux des 19 mai 1993 et 11 décembre 1996, le(la) prénommé(e)
.....
(1) { est refoulé(e).
doit quitter le territoire dans les.....jours



Bruxelles, le

Le Ministre } (1)(3)
Le délégué du Ministre de.....

(1) Biffer la mention inutile.
(2) Indiquer la date de la décision.
(3) Indiquer la qualité du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences

VERSO

ACTE DE NOTIFICATION

L'an....., le
 à la requête du Ministre de.....
 délégué du Ministre de..... } (1)(2)

Je soussigné(e) (3)
 demeurant à

ai notifié :

- (1) au (à la) nommé(e) } (1).....
 à la personne qui déclare se nommer

- (1) au domicile élu par l'intéressé(e) (4):

- (1) au Commissariat général aux réfugiés et apatrides (5)
 né(e) à, le (en)

de nationalité/et être de nationalité(3)

les décisions du
 refusant de prendre en considération sa déclaration de réfugié et

-(1) { ordonnant son refoulement

- lui enjoignant de quitter au plus tard le le territoire de la Belgique ainsi que le(s)
 territoire(s) des Etats suivants: Allemagne, Autriche, Danemark, Espagne, Estonie, Finlande,
 France, Grèce, Hongrie, Islande, Italie, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Luxembourg, Malte,
 Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, Slovaquie, Suède, Suisse et Tchéquie sauf s'il
 (si elle) possède les documents requis pour s'y rendre (6)(7).

Il lui a été remis, par mes soins, une copie de ces décisions.

Je l'ai informé(e) qu'à défaut d'obtempérer, il(elle) s'expose, à être ramené(e) à la frontière et à être
 détenu(e) à cette fin pendant le temps strictement nécessaire pour l'exécution de la mesure, conformément à
 l'article 27 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement
 des étrangers.

Je l'ai également informé(e)

- que le refus de prendre en considération la déclaration de réfugié est susceptible d'un recours en annulation
 auprès du Conseil d'Etat, conformément à l'article 14 des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier
 1973.

- que le refoulement ou l'ordre de quitter le territoire est susceptible d'un recours en annulation et d'une
 demande en suspension auprès du Conseil d'Etat, conformément aux articles 17 et 14 des lois sur le Conseil
 d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973.

Le recours en annulation et le cas échéant la demande en suspension doivent être introduits dans les trente
 jours de la notification des décisions. La demande en suspension doit être introduite par un acte distinct et
 au plus tard avec la requête en annulation. Le recours en annulation et la demande en suspension doivent
 être formés par une requête datée, signée par le requérant ou par un avocat et envoyée, par lettre
 recommandée à la poste, à Monsieur le Premier Président du Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040
 Bruxelles.

L'introduction d'un recours en annulation n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

Le présent document ne constitue en aucune façon un titre d'identité ou un titre de nationalité.

Je reconnais avoir reçu notification des présentes décisions.

Signature de l'étranger(ère),

Signature et sceau de l'autorité,

(1) Biffer la mention inutile.

(2) Indiquer la qualité du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans
 ses compétences.

(3) Nom et qualité de l'autorité.

(4) Indiquer la dernière adresse où l'intéressé(e) a élu domicile.

(5) Mentionner l'adresse du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.

(6) Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la
 suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.

(7) Dans ce cas, biffer l'Etat (les Etats) concerné(s).

ROYAUME DE BELGIQUE
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
OFFICE DES ETRANGERS
Réf.

(recto)

ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE – DEMANDEUR D'ASILE

En exécution de l'article 74, § 2 / l'article 75, § 2 / l'article 81 (1) de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacé par l'arrêté royal du 19 mai 1993 et modifié par l'arrêté royal du 27 avril 2007, il est enjoint

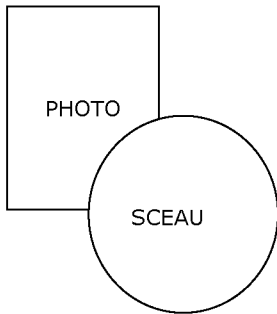
au (à la) nommé(e) }
à la personne qui déclare se nommer } (1)

né(e) à, le
de nationalité (et être de nationalité) (1),
de quitter le territoire.

MOTIF DE LA DECISION :

.....
.....
.....

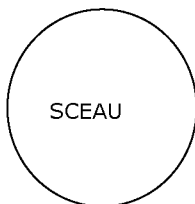
(1) En exécution de l'article 7, alinéa 1, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est enjoint à l'intéressé(e) de quitter le territoire dans les jours. (2)



Bruxelles, le

Le Ministre de } (1)
Le délégué du Ministre de } (3)

(1) En exécution de l'article 53bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par les loi du 6 mai 1993 et du 15 septembre 2006, le (la) prénommé(e) est reconduit(e) à la frontière du pays qu'il (elle) a fui et où, selon sa déclaration, sa vie ou sa liberté serait menacée.



Bruxelles, le

Le Ministre de } (1)
Le délégué du Ministre de } (3)

(1) Biffer la mention inutile.
(2) Biffer en cas de décision de maintien de l'étranger en un lieu déterminé
(3) Indiquer la qualité du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences.

ROYAUME DE BELGIQUE
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
OFFICE DES ETRANGERS

RÉF. :

RECTO
DÉCISION DE REFUS DE SÉJOUR
AVEC ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE¹

En exécution de l'article² de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ou de l'article 8 de l'arrêté royal du 22 juillet 2008 fixant certaines modalités d'exécution de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers¹,

La demande de séjour introduite par :

Nom :
Prénom(s) :
Nationalité :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Numéro d'identification au Registre national :³
Résidant à :

est refusée au motif que :

.....
.....
.....
.....

En exécution de l'article 7, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est enjoint à l'intéressé(e) de quitter le territoire du Royaume dans les jours.¹

LE PRESENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITE OU DE NATIONALITE.

Fait à, le

Le Ministre de..... ou son délégué⁴
Le Bourgmestre ou son délégué¹

¹ Biffer la mention inutile.
² Mentionner l'article de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers qui trouve à s'appliquer.
³ A compléter uniquement si l'étranger dispose d'un tel numéro d'identification.
⁴ Biffer la mention inutile et mentionner la qualité du Ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions.

VERSO
ACTE DE NOTIFICATION

L'an le

À la requête du Ministre de¹
du délégué du Ministre de

Je soussigné²
demeurant à

ai notifié à

né(e) à le

la décision du, lui refusant le séjour dans le Royaume et lui enjoignant de quitter le territoire dans les jours de la présente notification, avec interdiction de se rendre en Allemagne, en Autriche, au Danemark, en Espagne, en Estonie, en Finlande, en France, en Grèce, en Hongrie, en Islande, en Italie, en Lettonie, en Lituanie, au Liechtenstein, au Luxembourg, à Malte, en Norvège, aux Pays-Bas, en Pologne, au Portugal, en Slovaquie, en Suède, en Suisse et en Tchéquie sauf s'il (si elle) possède les documents requis pour s'y rendre.^{3 4}

Il lui a été remis, par mes soins, une copie de cette décision.

Je l'ai informé(e) qu'à défaut d'obtempérer à cet ordre, le (la) prénommé(e) s'expose à être ramené(e) à la frontière et à être détenu(e) à cette fin pendant le temps strictement nécessaire pour l'exécution de la mesure, conformément à l'article 27 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Je l'ai informé(e) que cette décision est susceptible d'un recours en annulation auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers en vertu de l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, lequel doit être introduit, par voie de requête, dans les trente jours de la notification de cette décision.

Sans préjudice des autres modalités légales et réglementaires, le recours visé ci-dessus est formé par voie de requête, laquelle doit remplir les conditions mentionnées dans l'article 39/78 de la loi du 15 décembre 1980 et à l'article 32 du Règlement de procédure du Conseil du Contentieux des Etrangers. Sous réserve des dérogations prévues à l'article 3, § 1^{er}, alinéas 2 et 4, dudit Règlement de procédure, le recours est introduit auprès du Conseil par pli recommandé à la poste au Premier Président du Conseil du Contentieux des Etrangers, rue Gaucheret 92-94, à 1030 Bruxelles.

Sous réserve de l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'introduction d'un recours en annulation et d'une demande de suspension n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

LE PRESENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITE OU UN TITRE DE NATIONALITE.

Je reconnais avoir reçu notification de la présente décision,

Signature de l'étranger,

Signature de l'Autorité

¹ Biffer la mention inutile et si nécessaire, mentionner la qualité du Ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions.

² Nom et qualité de l'autorité procédant à la notification de la décision.

³ Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.

⁴ Dans ce cas, biffer l'Etat ou les Etats concerné(s).

ROYAUME DE BELGIQUE
 SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
 OFFICE DES ETRANGERS
 RÉF. :

RECTO
DÉCISION DE RETRAIT DE SÉJOUR
AVEC ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE¹

En exécution de l'article 11, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et de l'article 26/4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est mis fin au séjour dans le Royaume de :

Nom :
 Prénom(s) :
 Nationalité :
 Date de naissance :
 Lieu de naissance :
 Numéro d'identification au Registre national :²
 Résidant à :

admis au séjour sur base de l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, au motif que :³

- l'intéressé(e) ne remplit plus une des conditions prévues à l'article 10 de la loi (article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 1°) :

- l'intéressé(e) n'entretient pas ou plus de vie conjugale ou familiale effective avec l'étranger rejoint (article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 2°) :

- l'intéressé(e) admis(e) au séjour en qualité de partenaire enregistré sur la base de l'article 10, § 1^{er}, 4° ou 5°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, ou l'étranger rejoint s'est marié ou est lié par un partenariat enregistré conformément à une loi à une autre personne (article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 3°) :

- l'intéressé(e) ou la personne rejointe a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour (article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4°) :

- il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclu uniquement pour permettre à l'intéressé(e) d'entrer ou de séjourner dans le Royaume (article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4°) :

En exécution de l'article 7, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est enjoint à l'intéressé(e) de quitter le territoire du Royaume dans les jours.¹

LE PRESENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITE OU DE NATIONALITE.

Fait à, le

Le Ministre de ou son délégué.....⁴

¹ Biffer la mention inutile.

² A compléter uniquement si l'étranger dispose d'un tel numéro d'identification.

³ Cocher la case adéquate.

⁴ Biffer la mention inutile et mentionner la qualité du Ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions.

VERSO
ACTE DE NOTIFICATION

L'an le

À la requête du Ministre de¹
du délégué du Ministre de

Je soussigné²
demeurant à
ai notifié à
né(e) à le

la décision du, lui retirant le séjour dans le Royaume et lui enjoignant de quitter le territoire dans les jours de la présente notification, avec interdiction de se rendre en Allemagne, en Autriche, au Danemark, en Espagne, en Estonie, en Finlande, en France, en Grèce, en Hongrie, en Islande, en Italie, en Lettonie, en Lituanie au Liechtenstein, au Luxembourg, à Malte, en Norvège, aux Pays-Bas, en Pologne, au Portugal, en Slovénie, en Slovaquie, en Suède, en Suisse et en Tchéquie sauf s'il (si elle) possède les documents requis pour s'y rendre.^{3 4}

Il lui a été remis, par mes soins, une copie de cette décision.

Je l'ai informé(e) que cette décision est susceptible d'un recours en annulation auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers en vertu de l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, lequel doit être introduit, par voie de requête, dans les trente jours de la notification de cette décision.

Sans préjudice des autres modalités légales et réglementaires, le recours visé ci-dessus est formé par voie de requête, laquelle doit remplir les conditions mentionnées dans l'article 39/78 de la loi du 15 décembre 1980. Le recours est introduit auprès du Conseil par pli recommandé à la poste au Premier Président du Conseil du Contentieux des Etrangers, rue Gaucheret 92-94, à 1030 Bruxelles.

Sous réserve de l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'introduction d'un recours en annulation et d'une demande de suspension n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

LE PRESENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITE OU UN TITRE DE NATIONALITE.

Je reconnais avoir reçu notification de la présente décision,

Signature de l'étranger,

Signature de l'Autorité

¹ Biffer la mention inutile et mentionner la qualité du Ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions.

² Nom et qualité de l'autorité procédant à la notification de la décision.

³ Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.

⁴ Dans ce cas, biffer l'Etat ou les Etats concerné(s).

ROYAUME DE BELGIQUE
 SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
 OFFICE DES ETRANGERS
 RÉF.:

RECTO
DÉCISION DE RETRAIT DE SÉJOUR
AVEC ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE¹

En exécution de l'article 13, § 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et de l'article 26/4, § 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est mis fin au séjour dans le Royaume de :

Nom :
 Prénom(s) :
 Nationalité :
 Date de naissance :
 Lieu de naissance :
 Numéro d'identification au Registre national :²
 Résidant à :

autorisé au séjour sur base de l'article 10 bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, au motif que :³

- il a été mis fin au séjour de l'étranger rejoint sur base de l'article 13, § 3, de la loi (article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 1^o) :

- l'intéressé(e) ne remplit plus une des conditions prévues à l'article 10 bis de la loi (article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 2^o) :

- l'intéressé(e) n'entretient pas ou plus de vie conjugale ou familiale effective avec l'étranger rejoint (article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 3^o) :

- l'intéressé(e) autorisé(e) au séjour en qualité de partenaire enregistré au sens de l'article 10, § 1^{er}, 4^o ou 5^o, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, ou l'étranger rejoint s'est marié ou est lié par un partenariat enregistré conformément à une loi à une autre personne (article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 4^o) :

- l'intéressé(e) ou la personne rejointe a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour (article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 5^o) :

- il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour permettre à l'intéressé(e) d'entrer ou de séjourner dans le Royaume (article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 5^o) :

En exécution de l'article 7, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est enjoint à l'intéressé(e) de quitter le territoire du Royaume dans les jours.¹

LE PRESENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITE OU DE NATIONALITE.

Fait à, le

Le Ministre de ou son délégué.....⁴

¹ Biffer la mention inutile.

² A compléter uniquement si l'étranger dispose d'un tel numéro d'identification.

³ Cocher la case adéquate.

⁴ Biffer la mention inutile et mentionner la qualité du Ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions.

VERSO
ACTE DE NOTIFICATION

L'an le

À la requête du Ministre de¹
du délégué du Ministre de

Je soussigné²
demeurant à

ai notifié à

né(e) à le

la décision du, lui retirant le séjour dans le Royaume et lui enjoignant de quitter le territoire dans les jours de la présente notification, avec interdiction de se rendre en Allemagne, en Autriche, au Danemark, en Espagne, en Estonie, en Finlande, en France, en Grèce, en Hongrie, en Islande, en Italie, en Lettonie, en Lituanie au Liechtenstein, au Luxembourg, à Malte, en Norvège, aux Pays-Bas, en Pologne, au Portugal, en Slovénie, en Slovaquie, en Suède, en Suisse et en Tchéquie sauf s'il (si elle) possède les documents requis pour s'y rendre.^{3 4}

Il lui a été remis, par mes soins, une copie de cette décision.

Je l'ai informé(e) que cette décision est susceptible d'un recours en annulation auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers en vertu de l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, lequel doit être introduit, par voie de requête, dans les trente jours de la notification de cette décision.

Sans préjudice des autres modalités légales et réglementaires, le recours visé ci-dessus est formé par voie de requête, laquelle doit remplir les conditions mentionnées dans l'article 39/78 de la loi du 15 décembre 1980. Le recours est introduit auprès du Conseil par pli recommandé à la poste au Premier Président du Conseil du Contentieux des Etrangers, rue Gaucheret 92-94, à 1030 Bruxelles.

Sous réserve de l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'introduction d'un recours en annulation et d'une demande de suspension n'a pas pour effet de suspendre l'exécution de la présente mesure.

LE PRESENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITE OU UN TITRE DE NATIONALITE.

Je reconnais avoir reçu notification de la présente décision,

Signature de l'étranger,

Signature de l'Autorité

¹ Biffer la mention inutile et mentionner la qualité du Ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions.

² Nom et qualité de l'autorité procédant à la notification de la décision.

³ Il s'agit des autres Etats membres de la Convention d'application de l'accord de Schengen du 14 juin 1985 relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signée à Schengen le 19 juin 1990.

⁴ Dans ce cas, biffer l'Etat ou les Etats concerné(s).

ROYAUME DE BELGIQUE
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
OFFICE DES ETRANGERS
Réf.:

(recto)

ORDRE DE QUITTER LE TERRITOIRE

Vu l'article 61 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par la loi du 15 juillet 1996 ;

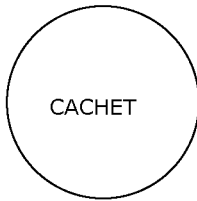
- (1) Vu l'avis (les avis) des autorités académiques ou des autorités scolaires transmis le.....
- (1) A défaut d'avis des autorités académiques ou des autorités scolaires, dans les deux mois suivants la demande introduite le.....

Considérant que le(la) nommé(e)
né(e) à , le.....
de nationalité
demeurant à
était autorisé à séjourner en Belgique pour y étudier / en qualité de membre de la famille d'un(e) étranger(ère), autorisé au séjour en tant qu'étudiant(e) (1) ;

MOTIF DE LA DECISION

L'article 61, §(2):
.....
.....
.....
.....
.....

En exécution de l'article 103/3 van l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par l'arrêté royal du 11 décembre 1996, il est enjoint à l'intéressé(e) de quitter le territoire dans les jours.



Fait à Bruxelles, le
Le Ministre de } (1)
Le délégué du Ministre de } (3)

(1) Biffer la mention inutile.
(2) Indiquer obligatoirement la disposition légale.
(3) Indiquer la qualité du Ministre qui l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences.

KONINKRIJK BELGIE

Provincie:

Arrondissement:

Gemeente:

Ref.:

BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, en van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan

geboren te, op, van nationaliteit, het bevel gegeven om uiterlijk op (datum aanduiden) het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Zweden en Zwitserland, Tsjechië (1), tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven (2).

REDEN VAN DE BESLISSING : (3)

- artikel 7, eerste lid, 1°, van de wet en artikel 21 van het koninklijk besluit: verblijf in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van de wet vereiste documenten; de betrokkene is niet in het bezit van (ontbrekend document aanduiden);
- artikel 7, eerste lid, 2°, van de wet en artikel 100, vierde lid, van het koninklijk besluit: verblijft langer in het Rijk dan de overeenkomstig artikel 6 van de wet bepaalde termijn; betrokkene verblijft reeds sedert (duur van het verblijf aanduiden) in het Rijk.

Indien dit bevel niet opgevolgd wordt, loopt hij (zij) gevaar, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten gedurende de periode die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980.

Deze beslissing is overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Een vordering tot schorsing kan ingediend worden overeenkomstig artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980. Behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid moeten in een en dezelfde akte zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring worden ingesteld.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, worden het hierboven bedoelde beroep en de hierboven bedoelde vordering ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 en in artikel 32 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermelde vereisten. Zij worden ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven, onder voorbehoud van de afwijkingen voorzien bij artikel 3, § 1, tweede en vierde lid, van het PR RvV, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980, schorst het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.

Te, op

De Minister van }
De gemachtigde van de Minister van } (4) (5)

STEMPEL

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavig bevel,
Handtekening van de vreemdeling(e),

(1) Het betreft hier de andere staten die partij zijn bij de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.

(2) In dit geval het (de) betrokken land(en) doorstrepen.

(3) De reden(en) die de beslissing wettigt (wettigen) aankruisen.

(4) Schrappen wat niet past.

(5) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

KONINKRIJK BELGIE
 Provincie:
 Arrondissement:
 Gemeente:
 Ref.:

BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN

In uitvoering van de beslissing van de Minister van . / de gemachtigde van de Minister van (1) (2) wordt aan geboren te, op, van nationaliteit, het bevel gegeven om uiterlijk op (datum aanduiden) het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië, Zweden en Zwitserland (3), tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven (4).

REDEN VAN DE BESLISSING :

.....

Indien dit bevel niet opgevolgd wordt, loopt hij (zij) gevaar, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten gedurende de periode die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Deze beslissing is overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Een vordering tot schorsing kan ingediend worden overeenkomstig artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980. Behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid moeten in een en dezelfde akte zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring worden ingesteld.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, worden het hierboven bedoelde beroep en de hierboven bedoelde vordering ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 en in artikel 32 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermelde vereisten. Zij worden ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven, onder voorbehoud van de afwijkingen voorzien bij artikel 3, § 1, tweede en vierde lid, van het PR RvV, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980, schorst het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.

Te, op.....
 De (5)

STEMPEL

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavig bevel,
 Handtekening van de vreemdeling(e),

- (1) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.
- (2) Schrappen wat niet past.
- (3) Het betreft hier de andere staten die partij zijn bij de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.
- (4) In dit geval het (de) betrokken land(en) doorstrepen.
- (5) Naam en hoedanigheid van de overheid aanduiden.

KONINKRIJK BELGIË
 FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
 DIENST VREEMDELINGENZAKEN
 REF.:

RECTO

**BESLISSING TOT WEIGERING VAN VERBLIJF
 MET BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN**

Gelet op artikel 52/4, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1993 en gewijzigd bij de wet van 15 september 2006;

Gelet op het advies van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,

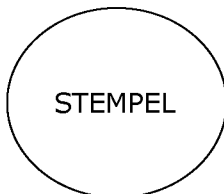
gegeven op ;
 en dat besluit dat

Overwegende dat de genaamde }
 de persoon die verklaart te heten } (1)

geboren te, op
 van nationaliteit (te zijn) (1)
 een asielaanvraag heeft ingediend;

Overwegende dat (reden van de beslissing)

In uitvoering van artikel 88bis, § 2, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 mei 1993 en van 27 april 2007, wordt aan hem (haar) bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen dagen.



Brussel,
 De Minister van (2)

(1) De onnodige vermelding doorhalen.

(2) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

VERSO
AKTE VAN KENNISGEVING

Ten jare, op
 op verzoek van de Heer Minister van (1)
 heb ik ondergetekende (2)
 verblijf houdende te
 – (3) aan de genaamde } (3)
 de persoon die verklaart te heten }
 – (3) de door de betrokkene gekozen woonplaats (4)

 – (3) aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (5)

 geboren te, op
 en van nationaliteit (te zijn) (3),
 kennis gegeven van de beslissing van
 waarbij hem (haar) het verblijf in het Rijk geweigerd wordt en waarbij hem (haar) bevel gegeven wordt het grondgebied te verlaten binnen
 dagen na deze kennisgeving, met verbod zich te begeven naar Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland,
 Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal,
 Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië, Zweden en Zwitserland tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar
 toe te begeven (6)(7).

Er werd hem (haar), door mijn toedoen, afschrift overhandigd van deze beslissingen.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht, dat indien hij (zij) dit bevel niet opvolgt, hij (zij) gevaar loopt, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten voor de tijd die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel, overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Ik heb hem (haar) er van op de hoogte gebracht dat deze beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Een vordering tot schorsing kan ingediend worden overeenkomstig artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980. Behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid moeten in een en dezelfde akte zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring worden ingesteld.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, worden het hierboven bedoelde beroep en de hierboven bedoelde vordering ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 en in artikel 32 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermelde vereisten. Zij worden ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven, onder voorbehoud van de afwijkingen voorzien bij artikel 3, § 1, tweede en vierde lid, van het PR RvV, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing schorst de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavige beslissing.

Handtekening van de vreemdeling(e),

Handtekening en stempel van de overheid,

-
- (1) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.
 (2) De naam en de hoedanigheid van de overheid aanduiden.
 (3) De onnodige vermelding doorhalen.
 (4) Het laatste adres waar betrokkene woonplaats gekozen heeft, aanduiden.
 (5) Het adres van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen vermelden.
 (6) Het betreft hier de andere staten die partij zijn bij de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.
 (7) In dit geval het (de) betrokken land(en) doorstrepen.

KONINKRIJK BELGIË
 FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
 DIENST VREEMDELINGENZAKEN
 REF. :

VOORZIJDE

WEIGERING TOT INOVERWEGINGNAME
VAN EEN ASIELAANVRAAG

Gelet op artikel 51/8, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wetten van 6 mei 1993, 15 juli 1996 en 15 september 2006;

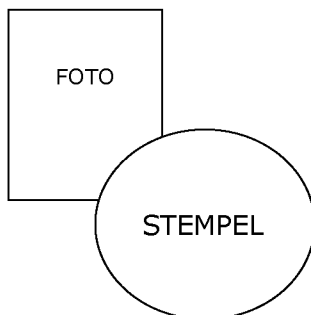
Overwegende dat de genaamde }
 de persoon die verklaart te heten } (1)
 geboren te , op
 van nationaliteit / van nationaliteit te zijn (1)
 die een asielaanvraag heeft ingediend op (2)

Overwegende dat (reden van de beslissing)

De bovenvermelde aanvraag wordt niet in overweging genomen.

In uitvoering van artikel 71/5 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 19 mei 1993, 11 december 1996 en 27 april 2007, wordt genoemd :

(1) { teruggedreven
 { het bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen dagen.



Brussel,

De Minister van } (1)
 De gemachtigde van de Minister van } (3)

(1) Schrapen wat niet past.

(2) De datum van de verklaring vermelden.

(3) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

KEERZIJDJE**AKTE VAN KENNISGEVING**

Ten jare, op,
 op verzoek van de Minister van,
 de gemachtigde van de Minister van } (1) 2)
 heb ik ondergetekende (3)
 verblijf houdende te

– (1) aan de genaamde }
 aan de persoon die verklaart te heten (1)
 – (1) op de woonplaats gekozen door de betrokkene (4):
 – (1) op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (5):
 geboren te, op (in)
 van nationaliteit/ van nationaliteit te zijn (1)
 kennis gegeven van de beslissing van waarbij zijn
 (haar) asielaanvraag niet in overweging wordt genomen en waarbij betrokkene :

– (1) { teruggedreven wordt
 – { het bevel gegeven wordt ten laatst op het grondgebied van België te verlaten,
 evenals het grondgebied van Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland,
 Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Zwitserland,
 Tsjechië en Zweden tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven (6)(7).

Er werd hem (haar), door mijn toedoen, afschrift overhandigd van die beslissingen.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht dat, indien hij (zij) dit bevel niet opvolgt, hij (zij) gevaar loopt, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten voor de tijd die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Ik heb hem (haar) er van op de hoogte gebracht dat deze beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, wordt het hierboven bedoelde beroep ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 vermelde vereisten. Het wordt ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Het indienen van een beroep tot nietigverklaring schorst de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavige beslissing.

Handtekening van de vreemdeling(e),

Handtekening en stempel van de overheid,

- (1) De onnodige vermelding doorhalen.
 (2) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.
 (3) Naam en hoedanigheid van de overheid.
 (4) Het laatste adres vermelden waar betrokkene woonplaats gekozen heeft.
 (5) Het adres van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vermelden.
 (6) Het betreft hier de andere staten die partij zijn bij de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.
 (7) In dit geval het (de) betrokken land(en) doorstrepen.

KONINKRIJK BELGIË
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
DIENST VREEMDELINGENZAKEN

Ref.:
(voorzijde)

BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN - ASIELZOEKER

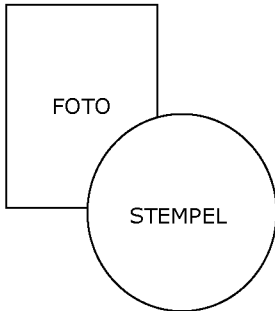
In uitvoering van artikel 74, § 2 / artikel 75, § 2 / artikel 81 (1) van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 mei 1993 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2007, wordt

aan de genaamde }
de persoon die verklaart te heten } (1)
geboren te ,op
van (en van) nationaliteit (te zijn)(1),
het bevel gegeven het grondgebied te verlaten.

REDEN VAN DE BESLISSING :

.....
.....
.....

(1) In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen dagen. (2)

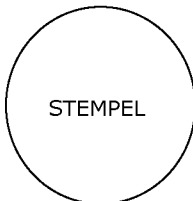


Brussel,

De Minister van } (1)
De gemachtigde van de Minister van } (3)

(1) In uitvoering van artikel 53bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij de wetten van 6 mei 1993 en 15 september 2006, wordt voornoemde teruggeleid naar de grens van het land dat hij (zij) ontvlucht is, en waar volgens zijn (haar) verklaring zijn (haar) leven of vrijheid bedreigd zou zijn.

Brussel,



De Minister van } (1)
De gemachtigde van de Minister van } (3)

- (1) De onnodige vermelding doorhalen.
- (2) Doorhalen wanneer werd besloten de vreemdeling vast te houden in een welbepaalde plaats.
- (3) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

KONINKRIJK BELGIË
 FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
 DIENST VREEMDELINGENZAKEN
 REF. :

RECTO
BESLISSING TOT WEIGERING VAN VERBLIJF
MET BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN¹

In uitvoering van artikel² van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging of de verwijdering van vreemdelingen of van artikel 8 van het koninklijk besluit van 22 juli 2008 tot vaststelling van bepaalde uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen¹,

wordt de verblijfsaanvraag die ingediend werd door:

Naam:

Voorna(a)m(en):

Nationaliteit :

Geboortedatum :

Geboorteplaats :

Identificatienummer in het Rijksregister :³

Verblijvende te/ verklaart te
 verblijven te:

om de volgende reden geweigerd:

.....

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen dagen.¹

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS NOCH EEN NATIONALITEITSBEWIJS.

Te, op

De Minister van..... of zijn
 gemachtigde⁴
 De Burgemeester of zijn gemachtigde

¹ De onnodige vermelding doorhalen.

² Het artikel van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat moet worden toegepast vermelden.

³ Enkel invullen indien de vreemdeling over een dergelijk identificatienummer beschikt.

⁴ De onnodige vermelding doorhalen en de hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

VERSO
AKTE VAN KENNISGEVING

Ten jare op
 ten verzoeken van de Minister van¹
 de gemachtigde van de Minister van
 heb ik ondergetekende²
 verblijf houdende te
 aan
 geboren te op

kennis gegeven van de beslissing van, waarbij hem (haar) het verblijf in het Rijk geweigerd wordt en waarbij hem (haar) bevel gegeven wordt het grondgebied te verlaten binnen dagen na onderhavige kennisgeving, met verbod zich te begeven naar Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Zweden, Zwitserland en Tsjechië, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.^{3 4}

Er werd hem (haar), door mijn toedoen, afschrift overhandigd van die beslissingen.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht dat, indien hij (zij) dit bevel niet opvolgt, hij (zij) gevaar loopt naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten voor de tijd die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel, overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht dat deze beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, wordt het hierboven bedoelde beroep ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 en in artikel 32 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermelde vereisten. Zij worden ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven, onder voorbehoud van de afwijkingen voorzien bij artikel 3, § 1, tweede en vierde lid, van het PR RvV, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Onder voorbehoud van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, schorst het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS NOCH EEN NATIONALITEITSBEWIJS.

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavige beslissing,

Handtekening van de vreemdeling,

Handtekening van de overheid

¹ De onnodige vermelding doorhalen en de hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

² Naam en hoedanigheid van de overheid die tot de kennisgeving van de beslissing overgaat.

³ Het gaat om de andere Lid-Staten van de Overeenkomst ter uitvoering van het Schengenakkoord van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.

⁴ In dit geval de betrokken Staat of Staten schrappen.

KONINKRIJK BELGIË
 FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
 DIENST VREEMDELINGENZAKEN
 REF. :

RECTO
BESLISSING TOT INTREKKING VAN VERBLIJF
MET BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN¹

In uitvoering van artikel 11, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van artikel 26/4, § 1, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen,

wordt er een einde gesteld aan het verblijf in het Rijk van:

Naam :
 Voorna(a)m(en) :
 Nationaliteit :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Identificatienummer in het Rijksregister :²
 Verblijvende te :

gemaakt tot een verblijf op basis van artikel 10 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden:³

- de betrokkene voldoet niet meer aan één van de voorwaarden van artikel 10 van de wet (artikel 11, § 2, eerste lid, 1°) :

- de betrokkene onderhoudt niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven met de vreemdeling die vervoegd werd (artikel 11, § 2, eerste lid, 2°) :

- de betrokkene die gemachtigd werd tot een verblijf in de hoedanigheid van geregistreerde partner, in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging of de verwijdering van vreemdelingen, of de vreemdeling die vervoegd werd is in het huwelijk getreden of is door een overeenkomstig een wet geregistreerd partnerschap gebonden aan een andere persoon (artikel 11, § 2, eerste lid, 3°) :

- de betrokkene of de persoon die vervoegd werd heeft valse of misleidende informatie gebruikt of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf (artikel 11, § 2, eerste lid, 4°) :

- het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokkene het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven (artikel 11, § 2, eerste lid, 4°) :

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen dagen¹

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS NOCH EEN NATIONALITEITSBEWIJS.

Te, op

De Minister van.....⁴
 De gemachtigde van de Minister van

¹ De onnodige vermelding doorhalen.

² Enkel invullen indien de vreemdeling over een dergelijk identificatienummer beschikt.

³ Het passend vakje aankruisen.

⁴ De onnodige vermelding doorhalen en de hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

VERSO
AKTE VAN KENNISGEVING

Ten jare op
 ten verzoeken van de Minister van¹
 de gemachtigde van de Minister van
 heb ik ondergetekende²
 verblijf houdende te
 aan
 geboren te op

kennis gegeven van de beslissing van, waarbij hem (haar) het verblijf in het Rijk geweigerd wordt en waarbij hem (haar) bevel gegeven wordt het grondgebied te verlaten binnen dagen na onderhavige kennisgeving, met verbod zich te begeven naar Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Zweden, Zwitserland en Tsjechië, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.³⁴

Er werd hem (haar), door mijn toedoen, afschrift overhandigd van die beslissingen.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht dat deze beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, wordt het hierboven bedoeld beroep ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 vermelde vereisten. Het verzoek wordt ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Onder voorbehoud van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, schorst het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS NOCH EEN NATIONALITEITSBEWIJS.

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavige beslissing,

Handtekening van de vreemdeling,

Handtekening van de overheid

¹De onnodige vermelding doorhalen en de hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

²Naam en hoedanigheid van de overheid die tot de kennisgeving van de beslissing overgaat

³Het gaat om de andere Lid-Staten van de Overeenkomst ter uitvoering van het Schengenakkoord van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990

⁴In dit geval de betrokken Staat of Staten schrappen.

KONINKRIJK BELGIË
 FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
 DIENST VREEMDELINGENZAKEN
 REF. :

RECTO
BESLISSING TOT INTREKKING VAN VERBLIJF
MET BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN¹

In uitvoering van artikel 13, § 4, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van artikel 26/4, § 2, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen,

wordt er een einde gesteld aan het verblijf in het Rijk van:

Naam :
 Voorna(a)m(en) :
) :
 Nationaliteit :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Identificatienummer in het Rijksregister :²
 Verblijvende te :

gemachtigd tot een verblijf op basis van artikel 10 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden:³

- er werd een einde gesteld aan het verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd op basis van artikel 13, § 3, van de wet (artikel 13, § 4, eerste lid, 1°) :

- de betrokkene voldoet niet meer aan één van de voorwaarden van artikel 10 bis van de wet (artikel 13, § 4, eerste lid, 2°):

- de betrokkene onderhoudt niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven met de vreemdeling die vervoegd werd (artikel 13, § 4, eerste lid, 3°) :

- de betrokkene die gemachtigd werd tot een verblijf in de hoedanigheid van geregistreerde partner, in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging of de verwijdering van vreemdelingen, of de vreemdeling die vervoegd werd is in het huwelijk getreden of is door een overeenkomstig een wet geregistreerd partnerschap gebonden aan een andere persoon (artikel 13, § 4, eerste lid, 4°) :

- de betrokkene of de persoon die vervoegd werd heeft valse of misleidende informatie gebruikt of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf (artikel 13, § 4, eerste lid, 5°) :

- het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokkene het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven (artikel 13, § 4, eerste lid, 5°) :

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen dagen.¹

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS NOCH EEN NATIONALITEITSBEWIJS.

Te, op

De Minister van.....⁴
 De gemachtigde van de Minister van

¹ De onnodige vermelding doorhalen.

² Enkel invullen indien de vreemdeling over een dergelijk identificatienummer beschikt.

³ Het passend vakje aankruisen.

⁴ De onnodige vermelding doorhalen en de hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

VERSO
AKTE VAN KENNISGEVING

Ten jare op

ten verzoeken van de Minister van¹

de gemachtigde van de Minister van

heb ik ondergetekende²

verblijf houdende te

aan

geboren te op

kennis gegeven van de beslissing van, waarbij hem (haar) het verblijf in het Rijk geweigerd wordt en waarbij hem (haar) bevel gegeven wordt het grondgebied te verlaten binnen dagen na onderhavige kennisgeving, met verbod zich te begeven naar , Denemarken , Duitsland , Estland , Finland , Frankrijk , Griekenland , Hongarije , IJsland , Italië , Letland , Litouwen , Liechtenstein , Luxemburg , Malta , Nederland Noorwegen , Oostenrijk , Polen , Portugal , Slovenië , Slowakije , Spanje , Zweden , Zwitserland en Tsjechië , tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.^{3,4}

Er werd hem (haar), door mijn toedoen, afschrift overhandigd van die beslissingen.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht dat deze beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, wordt het hierboven bedoeld beroep ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 vermelde vereisten. Het verzoek wordt ingediend bij de Raad bij ter post aangezekend schrijven, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Onder voorbehoud van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, schorst het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS NOCH EEN NATIONALITEITSBEWIJS.

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavige beslissing,

Handtekening van de vreemdeling

Handtekening van de overheid

¹ De onnodige vermelding doorhalen en de hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

² Naam en hoedanigheid van de overheid die tot de kennisgeving van de beslissing overgaat.

³ Het gaat om de andere Lid-Staten van de Overeenkomst ter uitvoering van het Schengenakkoord van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.

⁴ In dit geval de betrokken Staat of Staten schrappen.

KONINKRIJK BELGIË
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
DIENST VREEMDELINGENZAKEN
Ref.:

(voorzijde)

BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN

Gelet op artikel 61 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996;

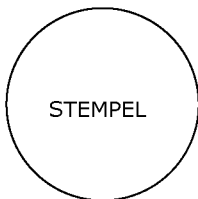
- (1) Gelet op het advies (de adviezen) van de academische besturen of schoolbesturen, overgemaakt op
- (1) Bij gebrek aan het advies van de academische besturen of schoolbesturen, binnen twee maanden na de op ingediende aanvraag.

Overwegende dat de genaamde
geboren te, op (in)
van nationaliteit,
verblijvende te
gemachtigd was om te verblijven in België om er te studeren/in de hoedanigheid van gezinslid van een vreemdeling(e), gemachtigd tot een verblijf als student(e) (1) ;

Reden van de beslissing

Artikel 61, §..... (2):
.....
.....
.....
.....
.....
.....

In uitvoering van artikel 103/3 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 1996, wordt aan de betrokkene het bevel gegeven om het grondgebied te verlaten binnen dagen.



Te Brussel, op.....
De Minister van } (1)
De gemachtigde van de Minister van } (3)

(1) Schrapen wat niet past.
(2) De wettelijke bepaling verplicht aanduiden.
(3) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

(keerzijde)

AKTE VAN KENNISGEVING

Ten jare, op,

ten verzoeken van de Minister van } (1)
 de gemachtigde van de Minister van } (2)

heb ik ondergetekende (3),
 verblijf houdende te,
 aan,
 geboren te, op (in)

kennis gegeven van de beslissing van waarbij hem (haar) bevel gegeven wordt ten laatste op het grondgebied van België te verlaten evenals het grondgebied van Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Litouwen, Liechtenstein, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Zweden en Zwitserland (4), Tsjechië, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven (5).

Er werd hem (haar), door mijn toedoen, afschrift overhandigd van deze beslissing.

Ik heb hem (haar) ervan op de hoogte gebracht dat, indien hij (zij) dit bevel niet opvolgt, hij (zij) gevaar loopt, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten voor de tijd die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel, overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Ik heb hem (haar) er van op de hoogte gebracht dat deze beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980 vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, dat ingediend moet worden, bij verzoekschrift, binnen de dertig dagen na de kennisgeving van deze beslissing.

Een vordering tot schorsing kan ingediend worden overeenkomstig artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980. Behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid moeten in een en dezelfde akte zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring worden ingesteld.

Onverminderd andere wettelijke en reglementaire modaliteiten, worden het hierboven bedoelde beroep en de hierboven bedoelde vordering ingediend door middel van een verzoekschrift, dat moet voldoen aan de in artikel 39/78 van de wet van 15 december 1980 en in artikel 32 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermelde vereisten. Zij worden ingediend bij de Raad bij ter post aangetekend schrijven, onder voorbehoud van de afwijkingen voorzien bij artikel 3, § 1, tweede en vierde lid, van het PR RvV, aan de Eerste Voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gaucheretstraat 92-94, te 1030 Brussel.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980, schorst het indienen van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing de tenuitvoerlegging van onderhavige maatregel niet.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.

Ik erken kennisgeving te hebben ontvangen van onderhavige beslissing.

Handtekening van de vreemdeling(e),

Handtekening en stempel van de overheid,

(1) De onnodige vermelding doorhalen.

(2) De hoedanigheid van de Minister die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen tot zijn bevoegdheid heeft, aanduiden.

(3) Naam en hoedanigheid van de overheid.

(4) Het betreft hier de andere staten die partij zijn bij de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990.

(5) In dit geval het (de) betrokken land(en) doorstrepen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2011 — 3388

[C — 2011/11452]

5 DECEMBRE 2011. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 12 décembre 1990 fixant le montant des jetons de présence et des indemnités alloués aux membres des divers organes consultatifs des Classes moyennes

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2;

Vu les lois relatives à l'organisation des Classes moyennes coordonnées le 28 mai 1979, l'article 25, § 2, modifié par les lois des 27 mai 1999 et 9 juillet 2004;

Vu l'arrêté royal du 12 décembre 1990 fixant le montant des jetons de présence et des indemnités alloués aux membres des divers organes consultatifs des Classes moyennes;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 avril 2009;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat du Budget, donné le 27 octobre 2009;

Vu l'accord du Ministre de la Fonction publique, donné le 16 juin 2010;

Vu l'avis 47.748/1 du Conseil d'Etat, donné le 11 février 2010, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des P.M.E. et des Indépendants,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er}, c) de l'arrêté royal du 12 décembre 1990 fixant le montant des jetons de présence et des indemnités alloués aux membres des divers organes consultatifs des Classes moyennes, est abrogé.

Art. 2. A l'article 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots « et des Chambres des métiers et négoce » sont abrogés.

Art. 3. A l'article 3, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le mot « , chambres » est abrogé.

Art. 4. A l'article 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 4 octobre 2002, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le paragraphe 1^{er} les mots « et des Chambres des métiers et négoce » sont abrogés;

2^o dans les paragraphes 1^{er} et 3 les mots « 49,58 EUR » sont remplacés par les mots « 150 euros »;

3^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots « 7,44 EUR » sont remplacés par les mots « 25 euros » et les mots « ou de la Chambres des métiers et négoce intéressé, suivant le cas, » et les mots « ou de la Chambres des métiers et négoce » sont abrogés;

4^o dans le paragraphe 2, deuxième alinéa, les mots « 29,75 EUR » sont remplacés par les mots « 100 euros »;

5^o un paragraphe 4 est ajouté comme suit :

« § 4. Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des services publics fédéraux, s'applique aux allocations mentionnées à l'article 4, §§ 1^{er}, 2 et 3. Elles sont liées à l'indice pivot 138,01. »

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 6. Le Ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 décembre 2011.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre des P.M.E. et des Indépendants,
Mme S. LARUELLE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2011 — 3388

[C — 2011/11452]

5 DECEMBER 2011. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 1990 tot vaststelling van het bedrag der presentiegelden en vergoedingen toegekend aan de leden van de onderscheiden consultatieve organen van de Middenstand

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op de wetten betreffende de organisatie van de Middenstand, gecoördineerd op 28 mei 1979, artikel 25, § 2, gewijzigd bij de wetten van 27 mei 1999 en 9 juli 2004;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 december 1990 tot vaststelling van het bedrag der presentiegelden en vergoedingen toegekend aan de leden van de onderscheiden consultatieve organen van de Middenstand;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 9 april 2009;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting van 27 oktober 2009;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 16 juni 2010;

Gelet op advies 47.748/1 van de Raad van State, gegeven op 11 februari 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van K.M.O.'s en Zelfstandigen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1, c) van het koninklijk besluit van 12 december 1990 tot vaststelling van het bedrag der presentiegelden en vergoedingen toegekend aan de leden van de onderscheiden consultatieve organen van de Middenstand, wordt opgeheven.

Art. 2. In artikel 2, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden « en van de Kamers van ambachten en neringen » opgeheven.

Art. 3. In artikel 3, eerste lid van hetzelfde besluit wordt het woord « , kamers » opgeheven.

Art. 4. In artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 oktober 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in paragraaf 1 worden de woorden « en van de Kamers van ambachten en neringen » opgeheven;

2^o in de paragrafen 1 en 3 worden de woorden « 49,58 EUR » vervangen door de woorden « 150 euro »;

3^o in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden « 7,44 EUR » vervangen door de woorden « 25 euro » en worden de woorden « , al naar gelang het geval, », « of van de betrokken Kamer van ambachten en neringen » en de woorden « of van de Kamer van ambachten en neringen » opgeheven;

4^o in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden « 29,75 EUR » vervangen door de woorden « 100 euro »;

5^o een paragraaf 4 wordt toegevoegd luidende :

« § 4. De mobiliteitsregeling toepasselijk op de wedden van het personeel van de federale overheidsdiensten geldt tevens voor de toelagen vermeld in artikel 4, §§ 1, 2 en 3. Zij zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01. »

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 6. De Minister bevoegd voor Middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 december 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van K.M.O.'s en Zelfstandigen,
Mevr. S. LARUELLE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
DE PROGRAMMATION INTEGRATION SOCIALE,
LUTTE CONTRE LA PAUVRETE ET ECONOMIE SOCIALE**

F. 2011 — 3389

[C — 2011/11448]

2 DECEMBRE 2011. — Arrêté ministériel portant octroi d'une subvention pour couvrir les frais relatifs à la réalisation de projets de pré-trajet d'activation et de projets de trajet d'insertion socio-professionnelle dans le cadre du Programme opérationnel d'intervention communautaire du Fonds social européen au titre de l'objectif « compétitivité régionale et emploi » de la Belgique fédérale, exercice 2011, deuxième appel

Le Secrétaire d'Etat à l'Intégration Sociale et à la Lutte contre la pauvreté,

Vu le Règlement (CE) n° 1081/2006 du Parlement Européen et du Conseil, du 5 juillet 2006 relatif au Fonds social européen et abrogeant le Règlement (CE) no 1784/1999;

Vu le Règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et abrogeant le Règlement (CE) no 1260/1999;

Vu le Règlement (CE) N° 1828/2006 de la Commission du 8 décembre 2006 établissant les modalités d'exécution du Règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et du Règlement (CE) n° 1080/2006 du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen de développement régional;

Vu les lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 17 juillet 1991, notamment les articles 55 à 58;

Vu la loi-programme du 2 août 2002, notamment les articles 182 et 183;

Vu la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses, les articles 215 et 216;

Vu la loi du 22 avril 2008 ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2008;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances rendu le 10 novembre 2011;

Considérant l'approbation du Programme Opérationnel Objectif Compétitivité Régionale et Emploi de l'Etat Fédéral – FSE (2007BE052PO003) 2007-2013 par la Commission en date du 18 décembre 2007;

Considérant la décision du Comité de Sélection du 24 août 2011;

Considérant les résultats de la procédure d'agrément des projets réalisée par le SPP Intégration sociale via le système informatique mis à disposition des promoteurs;

Considérant que le Secrétaire d'Etat à l'Intégration Sociale est notamment chargée de la stimulation d'initiatives concernant l'inclusion sociale,

Arrête :

Article 1^{er}. Une subvention globale de 49.262,37 EUROS, répartie selon les modalités fixées à l'annexe du présent arrêté, est allouée aux centres publics d'action sociale s'inscrivant dans la thématique de l'inclusion sociale, pour couvrir une partie des frais des projets de pré-trajet d'activation et/ou de trajet d'insertion socioprofessionnelle en faveur de bénéficiaires de l'intégration sociale ou d'une aide sociale.

Art. 2. La subvention prévue à l'article 1^{er} du présent arrêté ministériel vient à charge des crédits ouverts au budget général des dépenses du Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Economie sociale et Lutte contre la Pauvreté (SPP IS), pour l'année budgétaire 2011.

La subvention est imputée sur l'allocation de base 56.2.1.435202. Cette subvention est limitée au budget disponible sur cette allocation.

**PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST
MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE,
ARMOEDEBESTRIJDING EN SOCIALE ECONOMIE**

N. 2011 — 3389

[C — 2011/11448]

2 DECEMBER 2011. — Ministerieel besluit houdende toekenning van een toelage tot dekking van een deel van de kosten betreffende de uitvoering van activerende voortrajecten en socio-professionele inschakelingprojecten in het kader van het Operationeel Programma Doelstelling Regionaal Concurrentievermogen en Werkgelegenheid van de Federale Overheid - ESF 2007-2013, boekjaar 2011, tweede oproep

De Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding,

Gelet op Verordening (EG) nr. 1081/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende het Europees Sociaal Fonds en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1784/1999;

Gelet op Verordening (EG) nr. 1083/2006 van de Raad van 11 juli 2006 houdende algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1260/1999;

Gelet op Verordening (EG) Nr. 1828/2006 van de Commissie van 8 december 2006 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1083/2006 van de Raad houdende algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds, en van Verordening (EG) nr. 1080/2006 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling;

Gelet op de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 17 juli 1991, inzonderheid op artikelen 55 en 58;

Gelet op de programmawet van 2 augustus 2002, inzonderheid op artikelen 182 en 183;

Gelet op de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen, de artikelen 215 en 216;

Gelet op de wet van 22 april 2008 tot de opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2008;

Gelet op het koninklijke besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 10 november 2011;

Overwegende de goedkeuring van het Operationeel Programma Doelstelling Regionaal Concurrentievermogen en Werkgelegenheid van de Federale Overheid – ESF (2007BE052PO003) 2007-2013 door de Commissie op 18 december 2007;

Overwegende de beslissing van het selectie Comité van 24 augustus 2011;

Overwegende de resultaten van de procedure tot goedkeuring van de projecten, uitgevoerd door de POD Maatschappelijke Integratie door middel van het informaticasysteem ter beschikking gesteld door de promotoren;

Overwegende dat de Staatssecretaris van Maatschappelijke Integratie onder meer belast is met het stimuleren van initiatieven die gericht zijn op sociale inclusie,

Besluit :

Artikel 1. Een globale toelage van 49.262,37 EUROS, verdeeld volgens de modaliteiten bepaald in de bijlage bij dit besluit, wordt toegekend aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die zich inschrijven in de thematiek van de sociale inclusie, als dekking van een deel van de kosten voor activerende voortrajecten en/of socio-professionele inschakelingprojecten voor gerechtigden op maatschappelijke integratie of op maatschappelijke hulp.

Art. 2. De in artikel 1 van dit ministerieel besluit voorziene toelage komt ten laste van de kredieten geopend bij de algemene uitgavenbegroting van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie (POD MI), voor het begrotingsjaar 2011.

De toelage wordt aangerekend op basisallocatie 56.2.1.435202. Deze toelage is beperkt tot het op deze allocatie beschikbare budget.

Art. 3. Modalités d'exécution des projets

Le promoteur agréé repris en annexe est notamment tenu :

1. à l'utilisation exclusive et au respect des règles du système informatique mis à disposition des promoteurs aux fins d'enregistrement, d'évaluation, de gestion et de contrôle par le SPP Intégration sociale;

2. de procéder au moins trimestriellement à l'enregistrement des données relatives au projet dans le système informatique développé par le SPP IS;

3. de conserver dans un dossier spécifique au FSE l'ensemble des justificatifs des données encodées dans le système informatique. Ce dossier spécifique doit être disponible et pouvoir être fourni sur demande à la cellule FSE fédérale ou toute autre instance de contrôle mandatée dans un délai de 15 jours calendrier. Ces pièces seront conservées jusqu'en 2025 minimum;

4. d'informer dans toute communication ou publicité le public du cofinancement européen pour rendre visible l'intervention du FSE et d'accepter la publication sur le site du SPP IS de données concernant son projet;

5. de répondre à toute demande de renseignements émanant de la Cellule fédérale FSE concernant l'état d'avancement du projet et de participer systématiquement aux formations proposées par le SPP IS et aux différentes phases d'évaluation de la mesure;

6. de ne pas cumuler les subventions FSE octroyées par le SPP IS avec d'autres subsides du FSE et d'exclure le double financement;

7. de respecter les dates avancées par l'autorité de gestion pour la remise des données. Y manquer peut avoir des conséquences pour le montant de la subvention.

Art. 4. Modalités de paiement

La subvention est versée en tranches aux promoteurs cités en annexe.

La procédure de liquidation de l'avance de la subvention (20 % du montant agréé) est effective sur la base du démarrage du projet.

Les dépenses réelles remontées trimestriellement par le promoteur sont remboursées à raison de maximum 20 % de l'agrément et dans la limite de ces dépenses réelles remontées trimestriellement. L'ensemble des avances liquidées sur une base annuelle ne dépassera pas 80 % du montant de l'agrément annuel du promoteur, et ce, toujours dans les limites budgétaires disponibles.

Au plus tard 1 mois après l'approbation par la Cellule fédérale FSE de la dernière période intermédiaire, les données informatiques finales ainsi que le rapport d'exécution sont transmis à la Cellule FSE fédérale selon les modalités établies par le SPP IS. Le solde est payé au terme de l'exercice, après rapport de validation par la Cellule fédérale FSE du projet. Cependant, le solde n'est liquidé au promoteur qu'après réception par le SPP IS du versement effectué par le Fonds Social Européen correspondant à l'année de projet, ce dans les limites budgétaires disponibles.

Art. 5. Le non-respect total ou partiel des dispositions d'octroi de la subvention entraîne une demande de remboursement total ou partiel du subside alloué.

Art. 6. Le bénéficiaire est tenu d'accepter tout contrôle sur pièces et/ou sur place portant sur le bon emploi de la présente subvention.

Bruxelles, le 2 décembre 2011.

Le Secrétaire d'Etat à l'Intégration Sociale
et à la Lutte contre la pauvreté,
Ph. COURARD

Art. 3. Modaliteiten voor de projecten

De in de bijlage vermelde erkende promotor moet namelijk :

1. het informaticasysteem ter beschikking gesteld van de promotoren uitsluitend gebruiken en de regels ervan naleven voor registratie, evaluatie, beheer en controle door de POD Maatschappelijke Integritatie;

2. ten minste om de drie maanden de gegevens betreffende het project registreren in het informaticasysteem ontwikkeld door de POD MI;

3. in een voor het ESF specifiek dossier alle bewijsstukken voor de gegevens geregistreerd in het informaticasysteem bewaren. Dit specifiek dossier moet beschikbaar zijn en op aanvraag kunnen worden bezorgd aan de federale ESF-cel of aan gelijk welke andere gemachtigde controle-instantie binnen een termijn van 15 kalenderdagen. Deze stukken zullen minimum tot 2025 bewaard worden;

4. in elke communicatie of bekendmaking het publiek inlichten over de Europese gezamenlijke financiering om de tegemoetkoming van het ESF zichtbaar te maken en de publicatie van gegevens betreffende zijn project op de site van de POD MI aanvaarden;

5. gevolg geven aan elke aanvraag om inlichtingen van de federale ESF-cel over de vordering van het project en systematisch deelnemen aan de opleidingen voorgesteld door de POD MI en aan de verschillende fasen van de evaluatie van de maatregel;

6. de ESF-toelagen toegekend door de POD MI niet cumuleren met andere ESF-subsidies en iedere dubbele financiering uitsluiten;

7. zich houden aan de vooropgestelde data voor de inlevering van de gegevens. Bij niet naleving kan dit gevolgen hebben voor het bedrag van de toelage..

Art. 4. Uitbetalingsmodaliteiten

De toelage wordt aan de in de bijlage vermelde promotoren in schijven uitbetaald.

De procedure voor de uitbetaling van het voorschot op de toelage (20 % van het toegekende bedrag) is effectief op basis van het opstarten van het project.

De door de promotor driemaandelijks aangegeven werkelijke uitgaven worden terugbetaald tegen maximum 20 % van de erkenning en binnen de grenzen van deze driemaandelijks aangegeven werkelijke uitgaven. Het totaal van de op jaarbasis uitgekeerde voorschotten mag geen 80 % van het bedrag van de jaarlijkse erkenning van de promotor overschrijden, en dit steeds binnen de beschikbare budgettaire grenzen.

Ten laatste 1 maand na de goedkeuring door de federale ESF-cel van de laatste herophaalperiode worden de eindinformaticagegevens en het uitvoeringsverslag bezorgd aan de federale ESF-cel volgens de modaliteiten bepaald door de POD MI. Het saldo wordt uitbetaald na afloop van het boekjaar, na een verslag van de federale ESF-cel voor de validatie van het project. Het saldo wordt pas aan de promotor uitbetaald na ontvangst door de POD MI van de storting uitgevoerd door het Europees Sociaal Fonds die overeenstemt met het projectjaar, dit binnen de beschikbare budgettaire grenzen

Art. 5. De gehele of gedeeltelijke niet-naleving van de bepalingen betreffende de toekenning van de toelage geeft aanleiding tot een aanvraag om gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de toegekende toelage.

Art. 6. De begunstigde moet iedere controle op de behoorlijke besteding van deze toelage, op stukken en/of ter plaatse, aanvaarden.

Brussel, 2 december 2011.

De Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integritatie
en Armoedebestrijding,
Ph. COURARD

Annexe à l'arrêté ministériel portant octroi d'une subvention pour couvrir les frais relatifs à la réalisation de projets de pré-trajet d'activation et de projets de trajet d'insertion socioprofessionnelle dans le cadre du Programme Opérationnel d'intervention communautaire du Fonds Social Européen au titre de l'objectif « compétitivité régionale et emploi » de la Belgique Fédérale, exercice 2011, deuxième appel.

Bijlage bij het Ministerieel besluit houdende toekenning van een toelage tot dekking van een deel van de kosten betreffende de uitvoering van activerende voortrajecten en socio-professionele inschakelingstrajecten in het kader van het Operationeel Programma Doelstelling Regionaal Concurrentievermogen en Werkgelegenheid van de Federale Overheid - ESF 2007-2013, boekjaar 2011, tweede oproep

*PRE-TRAJET D'ACTIVATION
ACTIVEREND VOORTRAJECT*

CPAS/Chapitre XII de / OCMW/Hoofdstuk XII van :	Subvention/Toelage
Brugge – 0597	€ 15 764,18

Leuven – 0598	€ 33 498,19
---------------	-------------

Total/Totaal

€ 49 262,37

*TRAJET D'INSERTION SOCIOPROFESSIONNELLE
SOCIO-PROFESSIONEEL INSCHAKELINGSPROJECT*

CPAS/Chapitre XII de / OCMW/Hoofdstuk XII van :	Subvention/Toelage
/	/

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel portant octroi d'une subvention pour couvrir une partie des frais relatifs à la réalisation de projets pré-trajets d'activation et de projets de trajet d'insertion socioprofessionnelle dans le cadre du deuxième appel FSE 2011.

Le Secrétaire d'Etat à l'Intégration Sociale
et à la Lutte contre la pauvreté,
Ph. COURARD

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit houdende toekenning van een toelage tot dekking van een deel van de kosten betreffende de uitvoering van activerende voortrajecten en socio-professionele inschakelingstrajecten in het kader van de tweede oproep ESF 2011.

De Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie
en Armoedebestrijding,
Ph. COURARD

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

N. 2011 — 3390

[C – 2011/35999]

28 OKTOBER 2011. — Besluit tot wijziging van diverse besluiten tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, artikel 16.1.1, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, artikel 16.1.2, 1^o, f), artikel 16.2.7, § 1, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, artikel 16.3.2 tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 30 april 2009, artikel 16.4.17, derde lid, artikel 16.4.18, § 5, artikel 16.4.20, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, artikel 16.4.21, § 9 en § 11, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2010 en artikel 16.4.24 ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2009 betreffende de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving, vermeld in artikel 16.2.7 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 houdende de rechtspositieregeling van het Milieuhandhavingcollege;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 15 augustus 2011;

Gelet op het advies nr. 50.367/3 van de Raad van State, gegeven op 11 oktober 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*

Artikel 1. Aan artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door "Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002";

2° punten 13° en 14° worden toegevoegd die luiden als volgt:

"13° verordening (EG) nr. 1102/2008 inzake het verbod op de uitvoer van metallisch kwik en andere kwikverbindingen en -mengsels en de veilige opslag van metallisch kwik";

"14° verordening (EG) nr. 708/2007 inzake het gebruik van uitheemse en plaatselijk niet-voorkomende soorten in de aquacultuur."

Art. 2. In artikel 14 § 1 en § 2, artikel 15, eerste lid, en artikel 89 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede "artikel 13, tweede lid" vervangen door "artikel 13, § 1, tweede lid".

Art. 2bis. Artikelen 21, 10°, artikel 29, 3° en artikel 34, 10° worden vervangen door de woorden "Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002".

Art. 3. Aan artikel 62 § 1 van hetzelfde besluit worden de woorden ", Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel." toegevoegd.

Art. 4. In artikel 62 § 3, lid 2 van hetzelfde besluit wordt het woord "veertien" vervangen door het woord "tien".

Art. 5. Aan artikel 64 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 19 november 2010, worden de woorden ", Koning Albert II-laan 20, 1000 Brussel." toegevoegd.

Art. 6. In artikel 66 van hetzelfde besluit wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 7. In artikel 66 lid 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "het eerste lid, 2°" vervangen door de woorden "artikel 64".

Art. 8. Artikel 68 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 68. Zijn zetel is gevestigd in het Ellipsegebouw, Koning Albert II laan 35, 1030 Brussel."

Art. 9. In artikel 71, eerste en derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "de leden van het Milieuhandhavingcollege" vervangen door de woorden "De voorzitter, de ondervoorzitter en de overige bestuursrechters".

Art. 10. In artikel 74 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het punt 4° opgeheven;

2° in het derde lid worden de woorden "na goedkeuring" vervangen door de woorden "na bekrachtiging".

Art. 11. Artikel 78 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 12. In hetzelfde besluit wordt bijlage VII, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 22 oktober 2010 en 19 november 2010, vervangen door bijlage VII die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 13. In hetzelfde besluit wordt het opschrift van de tweede "bijlage XXII", ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu, vervangen door het opschrift "bijlage XXIII".

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2009 betreffende de aanstelling van de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving*

Art. 14. In artikel 1, 8° van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2009 betreffende de aanstelling van de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving, vermeld in artikel 16.2.7 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° punt a) wordt vervangen door wat volgt:

"a) voor de parketten-generaal: mevrouw Kathleen Desaegher, substituut-procureur-generaal bij het hof van beroep van Brussel, met als plaatsvervanger: de heer Jan De Clercq, substituut-procureur-generaal bij het hof van beroep van Gent";

2° punt b) wordt vervangen door wat volgt:

"b) voor de parketten van eerste aanleg: de heer Wouter Haelewyn, substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van Kortrijk, met als plaatsvervanger: mevrouw Sara Boogers, substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van Turnhout;"

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 houdende de rechtspositieregeling van de leden van het Milieuhandhavingscollege*

Art. 15. Artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 houdende de rechtspositieregeling van de leden van het Milieuhandhavingscollege wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° decreet: het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;

2° college: het Milieuhandhavingscollege, vermeld in artikel 16.4.19, § 1, van het decreet;

3° voorzitter: de voorzitter van het college, vermeld in artikel 16.4.21, § 1, 1°, van het decreet;

4° ondervoorzitter: de ondervoorzitter van het college, vermeld in artikel 16.4.21, § 1, 1°, van het decreet;

5° bestuursrechters: de leden van het college, vermeld in artikel 16.4.21, § 1, 2°, van het decreet;

6° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, de Vlaamse minister, bevoegd voor landinrichting en het natuurbehoud, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de natuurlijke rijkdommen;

7° Raad: de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving, vermeld in artikel 16.2.2 van het decreet."

Art. 16. In artikel 2, 6, eerste lid, artikel 7, 11, 15, 16 en 24 van hetzelfde besluit worden de woorden "De leden" vervangen door de woorden "De bestuursrechters".

Art. 17. In artikel 3, § 2, van hetzelfde besluit wordt het woord "bijzitters" vervangen door de woorden "overige bestuursrechters".

Art. 18. In artikel 4 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 19. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "De leden" vervangen door de woorden "De bestuursrechters" en worden de woorden "het Milieuhandhavingscollege" vervangen door de woorden "het college";

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "De leden" vervangen door de woorden "De bestuursrechters";

3° in paragraaf 2 worden de woorden "de leden" vervangen door de woorden "de bestuursrechters".

Art. 20. In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "De leden" vervangen door de woorden "De bestuursrechters";

2° in het tweede lid worden de woorden "de leden" vervangen door de woorden "de bestuursrechters" en worden de woorden "het Milieuhandhavingscollege" vervangen door de woorden "het college".

Art. 21. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de woorden "lid van het Milieuhandhavingscollege" vervangen door het woord "bestuursrechter" en worden de woorden "het lid" vervangen door de woorden "de bestuursrechter".

Art. 22. In artikel 10 van hetzelfde besluit worden de woorden "de leden" vervangen door de woorden "de bestuursrechters".

Art. 23. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "De leden" telkens vervangen door de woorden "De bestuursrechters" en worden de woorden "de leden" vervangen door de woorden "de bestuursrechters";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "een lid" vervangen door de woorden "een bestuursrechter";

3° in paragraaf 3 worden de woorden "een lid" vervangen door de woorden "een bestuursrechter" en worden de woorden "het Milieuhandhavingscollege" vervangen door de woorden "het college".

Art. 24. In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "De leden" vervangen door de woorden "De bestuursrechters";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "de leden" vervangen door de woorden "de bestuursrechters".

Art. 25. In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "De leden" vervangen door de woorden "De bestuursrechters";

2° in paragraaf 3 worden de woorden "de leden" vervangen door de woorden "de bestuursrechters";

3° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "een lid" vervangen door de woorden "een bestuursrechter".

Art. 26. In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de woorden "de plaatsvervangende bijzitters" vervangen door de woorden "de plaatsvervangende bestuursrechters".

Art. 27. In hetzelfde besluit wordt hoofdstuk 5, dat bestaat uit artikel 18 tot en met 23, opgeheven.

Art. 28. Artikel 25 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 29. In artikel 26 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "het Milieuhandhavingscollege" vervangen door de woorden "het college";
2° in het tweede lid worden de woorden "Het Milieuhandhavingscollege" vervangen door de woorden "Het college".

Art. 30. Artikel 27 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 31. Bijlage 1 bij hetzelfde besluit wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4. — *Slotbepalingen*

Art. 32. De Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, is belast met de uitvoering van het besluit.

Brussel, 28 oktober 2011.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

K. PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

J. SCHAUVLIEGE

Bijlage VII

Lijst van de milieu-inbreuken, in uitvoering van de artikelen 16.1.2, 1°, *f*), en 16.4.27, derde lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 1. Het niet voldoen aan de hiernavolgende wettelijke verplichtingen als vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008, wordt beschouwd als een milieu-inbreuk :

Artikel	Wettelijke verplichting
1.2.4.1, tweede lid	Deze besluiten dienen door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
[..]	[..]
4.1.4.2	De exploitant houdt de gegevens met betrekking tot de door dit reglement of de milieuvergunning opgelegde meet- en registratieverplichtingen, met inbegrip van de registers en balansen, ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar en bewaart ze gedurende ten minste 5 jaar.
4.1.5.2	Alle documenten en gegevens die in toepassing van dit besluit moeten bezorgd worden aan de overheid moeten tevens ter beschikking worden gesteld van de werknemersvertegenwoordiging in de ondernemingsraad en in het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen. Bij ontstentenis van deze beide organen worden de documenten en gegevens ter beschikking gesteld van de syndicale delegatie van de onderneming.
4.1.8.1, § 4	Bij de opmaak van het deelformulier "Luchtemissies" en het deelformulier "Wateremissies" van het milieujarverslag moet er optimaal gebruik worden gemaakt van de resultaten van emissiemetingen die aan de exploitant zijn opgelegd door dit reglement, door de milieuvergunning en/of in het kader van de afvalwaterheffingen.
4.1.8.1, § 5	Het milieujarverslag wordt ingediend door middel van de volgende deelformulieren van het integrale milieujarverslag waarvan het model als bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 tot invoering van het integrale milieujarverslag, is gevoegd : 1° inrichtingen als vermeld in § 1, 1°, 2° en 4° het deelformulier "Identificatiegegevens", het deelformulier "Luchtemissies", het relevante gedeelte van het deelformulier "Energiegegevens", deelformulier "Wateremissies", deelformulier "Afvalstoffenmelding voor producenten" en deelformulier "Bodememissies, verontreinigende stoffen uit afval"; 2° inrichtingen als vermeld in artikel 4.1.8.1, § 1, 3° : het deelformulier "Identificatiegegevens" en het relevante gedeelte van het deelformulier "Energiegegevens"; 3° afvalwater afgevoerd voor zuivering in een externe afvalwaterzuiveringsinstallatie : het deelformulier "Identificatiegegevens" en het deelformulier "Wateremissies";
4.1.8.2, § 1	De exploitanten van de categorieën van inrichtingen, bedoeld in artikel 4.1.8.1, zijn gehouden jaarlijks in het jaar dat volgt op het kalenderjaar waarop het jaarverslag betrekking heeft, het milieujarverslag te sturen naar de administratie, overeenkomstig artikel 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 tot invoering van het integrale milieujarverslag en voor de datum die daarin wordt bepaald. De bijlagen bij dat jaarverslag, bedoeld in § 2 van artikel 4.1.8.3, hoeven niet te worden bijgevoegd.
4.1.8.2, § 3	Inrichtingen die nieuw in bedrijf worden genomen, dienen het eerste jaarverslag in in het jaar dat volgt op het eerste volledige kalenderjaar van bedrijvigheid

Artikel	Wettelijke verplichting
4.1.8.3, § 1	<p>Het milieujaarverslag vermeld in artikel 4.1.8.2., § 1, bevat de volgende deelformulieren voor zover de inrichting daartoe verplicht wordt volgens de desbetreffende bepalingen van dit besluit :</p> <p>1° het deelformulier "Identificatiegegevens";</p> <p>2° het deelformulier "Luchtemissies" en het deelformulier "Wateremissies" : deze deelformulieren bevatten de gegevens weergegeven in het model van het deelformulier "Luchtemissies" en het deelformulier "Wateremissies" van het integrale milieujaarverslag waarvan het model is gevoegd als bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 tot invoering van het integrale milieujaarverslag;</p> <p>3° het deelformulier "Energiegegevens" : dit deelformulier bevat gegevens weergegeven in deelformulier "Energiegegevens" van het integrale milieujaarverslag waarvan het model is gevoegd als bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 tot invoering van het integrale milieujaarverslag.</p>
4.1.8.3, § 2	<p>Voor zover van toepassing op de inrichting worden de in de vergunningsbesluiten in bijzondere voorwaarden opgelegde rapporten niet gevoegd als bijlage bij het integrale milieujaarverslag, maar wel afzonderlijk verstuurd naar de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen en de andere in de bijzondere voorwaarden genoemde diensten.</p>
4.1.8.3, § 4	<p>Het milieujaarverslag en de bijlagen worden door de exploitant gedurende ten minste 5 jaar bewaard en ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.</p>
4.1.9.1.3, § 3	<p>De milieucoördinator stelt ten behoeve van de bedrijfsleiding en, in voorkomend geval, ten behoeve van de ondernemingsraad en het comité voor preventie en bescherming op het werk, of bij ontstentenis van deze organen, van de vakbondsafvaardiging jaarlijks een verslag op over de wijze waarop hij zijn opdracht heeft vervuld. Dit verslag bevat onder meer een overzicht van de door hem uitgebrachte adviezen en het gevolg dat eraan werd gegeven. Het verslag wordt ten minste gedurende vijf kalenderjaren volgend op het kalenderjaar waarop de gegevens betrekking hebben ter inzage gehouden van de afdeling Milieuvergunningen alsook van de toezichthoudende overheid.</p>
4.1.9.2.6, § 1	<p>De volgende elementen van de in artikel 4.1.9.2.4. bedoelde milieuaudit moeten, binnen een termijn van 30 kalenderdagen na de validatie van de milieuaudit, worden meegedeeld :</p> <p>1° aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen : de elementen bedoeld sub 1° tot en met sub 8° van § 2;</p> <p>2° aan de Vlaamse Milieumaatschappij : de elementen bedoeld sub 1° tot en met sub 4° van § 2.</p>
4.1.9.2.6, § 2	<p>De gevalideerde milieuaudit moet door de exploitant gedurende ten minste 5 jaar bewaard worden en ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.</p>
4.1.9.3.1, § 1	<p>1° De exploitant moet aan de leden van het comité voor preventie en bescherming op het werk bezorgen :</p> <p>a) vóór 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, afschrift van het milieujaarverslag bedoeld in artikel 4.1.8.2. van dit reglement;</p> <p>b) in voorkomend geval, een afschrift van de gevalideerde milieuverklaring als bedoeld in artikel 4.1.9.2.3. van dit reglement;</p> <p>c) in voorkomend geval, een afschrift van de gevalideerde milieuaudit als bedoeld in artikel 4.1.9.2.5. van dit reglement;</p> <p>2° De exploitant moet ter beschikking stellen van het comité voor preventie en bescherming op het werk :</p> <p>a) vóór 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, het afschrift van de bijlagen bij het milieujaarverslag bedoeld in artikel 4.1.8.2. van dit reglement;</p> <p>b) alle al dan niet door de milieureglementering opgelegde inlichtingen, verslagen, adviezen en documenten die verband houden met het milieu en/of de externe veiligheid;</p> <p>inzonderheid geldt dit voor de inlichtingen, verslagen, adviezen en documenten die de eigen onderneming met toepassing van de milieureglementering aan de overheid dient te verschaffen of ter inzage dient te houden;</p>
4.1.9.3.1, § 2	<p>De milieucoördinator bezorgt aan het comité voor preventie en bescherming op het werk :</p> <p>1° voor 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, het jaarverslag over de wijze waarop hij zijn opdracht heeft vervuld, dit overeenkomstig artikel 4.1.9.1.3., § 3 van dit reglement;</p> <p>2° een afschrift van zijn adviezen bedoeld in § 2 van artikel 4.1.9.1.3. van dit reglement.</p>
4.2.5.2.1, § 4	<p>De exploitant moet de resultaten van de uitgevoerde metingen bijhouden in een meetdossier dat steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren ligt.</p>
4.2.5.3.1, § 4	<p>De exploitant moet de resultaten van de uitgevoerde metingen bijhouden in een meetdossier dat steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren ligt.</p>

Artikel	Wettelijke verplichting
4.2.5.4.2, § 2	De exploitant moet de resultaten van de uitgevoerde metingen bijhouden in een meetdossier dat steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren ligt.
4.3.2.2, § 3, derde lid, eerste zin	De afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving dient tenminste 10 dagen vóórde aanvang van de werken in kennis gesteld van de aanleg van de in het eerste lid bedoelde meetputten.
4.3.2.2, § 3, derde lid, laatste zin	De exploitant moet een technische steekkaart, opgemaakt of geattesteerd door de aannemer die de meetputten heeft aangelegd, en die alle technische gegevens in verband met de constructie en de uitgevoerde testpompings bevat, ter beschikking houden van de toezichthoudende ambtenaar.
4.3.2.3, § 3	In het in § 1 bedoelde geval dient de exploitant de resultaten van de uitgevoerde metingen bij te houden in een meetdossier dat steeds ter inzage dient gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
4.4.2.4	en deze ter beschikking te houden van de toezichthoudende ambtenaar.
4.4.2.5	en deze ter beschikking te houden van de toezichthoudende ambtenaar
4.9.2, § 1	Dit plan wordt op de inrichting ter inzage gehouden van de toezichthoudende diensten
4.10.1.4., § 1	De exploitant van een BKG-inrichting zorgt voor de bewaking van de CO ₂ -emissies van de BKG-inrichting in kwestie. De bewaking van CO ₂ -emissies wordt uitgevoerd volgens een door het bedrijf opgesteld monitoringplan. De exploitant van een BKG-inrichting moet in bezit zijn van een door het verificatiebureau voor deze BKG-inrichting geverifieerd en door de afdeling bevoegd voor luchtverontreiniging goedgekeurd monitoringplan.
4.10.1.4., § 2	Als startend monitoringplan geldt het monitoringplan dat bij de milieuvergunningsaanvraag of de mededeling kleine verandering is gevoegd. Elke latere actualisering of wijziging van het voormelde monitoringplan moet geverifieerd worden door het verificatiebureau, en moet door de afdeling bevoegd voor luchtverontreiniging worden goedgekeurd. Om de verificatie en goedkeuring te verkrijgen, moet de exploitant de actualisering of wijziging indienen bij het verificatiebureau.
4.10.1.5, § 1	Met ingang van 1 januari 2006 stelt de exploitant van een BKG-inrichting jaarlijks een CO ₂ -emissiejaarrapport op over de CO ₂ -emissies van de BKG-inrichting in het voorgaande kalenderjaar. Het CO ₂ -emissiejaarrapport bevat een verslag van de totale CO ₂ -emissies van de betreffende BKG-inrichting
4.10.1.5, § 2	Elk CO ₂ -emissiejaarrapport dient ten minste het volgende te bevatten : 1° gegevens ter identificatie van de BKG-inrichting, waaronder : <i>a)</i> de naam van de BKG-inrichting; <i>b)</i> adres van de BKG-inrichting, met postcode en land; <i>c)</i> het nummer van de rubriek in Bijlage I van Titel I van het VLAREM waaronder de BKG-inrichting werd ingedeeld; <i>d)</i> adres, telefoon-, fax-en e-mailgegevens van een contactpersoon <i>e)</i> de naam van de exploitant van de BKG-inrichting en van een eventuele moedermaatschappij. 2° voor elke BKG-inrichting waarvoor de emissies worden berekend : <i>a)</i> activiteitsgegevens (gebruikte brandstof, gebruikte grondstof, enz.); <i>b)</i> emissiefactoren; <i>c)</i> oxidatiefactoren; <i>d)</i> totale emissies; <i>e)</i> onzekerheid. 3° Voor elke BKG-inrichting waarvoor de emissies worden gemeten : <i>a)</i> de totale emissies; <i>b)</i> informatie over de betrouwbaarheid van de meetmethoden; <i>c)</i> onzekerheid. 4° Voor de emissies als gevolg van verbranding ten behoeve van energieproductie wordt in het verslag ook de oxidatiefactor vermeld, tenzij bij de uitwerking van een voor de activiteit specifieke emissiefactor al met de oxidatie rekening werd gehouden.
4.10.1.5, § 3	Het CO ₂ -emissierapport wordt opgesteld volgens methode en de bepalingen beschreven in het voor de BKG-inrichting gevalideerde monitoring protocol.
4.10.1.5, § 4	De exploitant van een BKG-inrichting bezorgt het CO ₂ -emissiejaarrapport, bij wijze van een aangetekend schrijven of bij wijze van een levering met ontvangstbewijs, uiterlijk op 1 februari van het lopende jaar aan het verificatiebureau.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.4.1.4, § 1	<p>De exploitant van een inrichting waarin de pigmenten, verven of andere bedekkingsmiddelen zoals bedoeld in artikel 5.4.1.3., § 2 worden geproduceerd, gebruikt en/of opgeslagen, dient een register bij te houden waarin tenminste de volgende gegevens zijn vermeld :</p> <p>1° gegevens omtrent de vervaardigde, respectievelijk in de inrichting binnengekomen produkten : per soort van de pigmenten, verven of andere bedekkingsmiddelen zoals bedoeld in artikel 5.4.1.3., § 2, de hoeveelheid, uitgedrukt in kg of ton, die in de inrichting wordt geproduceerd, respectievelijk binnengebracht;</p> <p>2° gegevens omtrent de opslag : per soort van de pigmenten, verven of andere bedekkingsmiddelen zoals bedoeld in artikel 5.4.1.3., § 2, de aanduiding van de plaats samen met de hoeveelheid, uitgedrukt in kg of ton, waar deze produkten in de inrichting zijn opgeslagen;</p> <p>3° gegevens omtrent de afvoer uit de inrichting : per soort van de pigmenten, verven of andere bedekkingsmiddelen zoals bedoeld in artikel 5.4.1.3., § 2:</p> <p>a) de in de inrichting zelf verwerkte hoeveelheid;</p> <p>b) de naam van degene aan wie het produkt werd geleverd, de leveringsdatum, het nummer van de factuur en de geleverde hoeveelheid.</p>
5.4.1.4, § 2	<p>Het in § 1 bedoelde register wordt ter plaatse ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar en dit gedurende een periode van tenminste 3 jaar.</p>
5.4.3.2.3, § 4	<p>Voor elke spuitcabine houdt de exploitant een verslag ter beschikking van de toezichthoudende overheid,</p>
5.4.3.2.3, § 4, tweede lid	<p>De exploitant bezorgt een afschrift van dit verslag aan de toezichthoudende overheid als die daarom verzoekt.</p>
5.9.2.1.bis § 2	<p>Dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid.</p>
5.9.2.3, § 6	<p>Deze studie wordt ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.</p>
5.9.7.1, § 3	<p>De uitvoeringsplannen en de boorverslagen van de onder vorige §§ 1 en 2 bedoelde waarnemingsbuisen of controle-inrichtingen worden ter beschikking gesteld van de Afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen.</p>
5.9.11.1	<p>De exploitant houdt een register bij zoals bedoeld in artikel 10 (Register van dierlijke mestproductie) en 11 (Register van afzet van de nutriënten P2O5 en N uit meststoffen) van het besluit van 26 mei 2000 ter uitvoering van sommige artikelen van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.</p>
5.16.3.3, § 2, 1°	<p>De exploitant houdt een attest ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar dat is opgesteld door de constructeur of een milieudeskundige, erkend in de discipline toestellen en installaties onder druk en/of in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen,</p>
5.16.3.3, § 3, 2°	<p>De resultaten van deze onderzoeken worden ingeschreven in een register dat ter inzage is van de toezichthoudende ambtenaar.</p>
5.16.3.3, § 7, 3°	<p>Zowel een gedetailleerde beschrijving als de resultaten en bevindingen van die controles moeten onder vermelding van datum in het logboek worden geregistreerd.</p>
5.16.3.3, § 8, 2°	<p>De beheerder van een koelinstallatie moet een installatiegebonden logboek bijhouden dat zich in de nabijheid van de koelinstallatie bevindt. Dat logboek kan ook geheel of gedeeltelijk uit een computerbestand bestaan. In dat logboek wordt, onder vermelding van datum, ten minste bijgehouden :</p> <p>a) de datum van ingebruikname van de koelinstallatie met vermelding van type koelmiddel en de nominale koelmiddelinhoud;</p> <p>b) de aard van controle-, onderhouds-, herstel- en installatiewerkzaamheden die aan een koelinstallatie worden verricht;</p> <p>c) alle storingen en alarmeringen met betrekking tot de koelinstallatie die mogelijk aanleiding kunnen geven tot lekverliezen;</p> <p>d) de hoeveelheid en het soort (nieuw, hergebruikt, gerecycleerd of geregenereerd) koelmiddel dat aan een koelinstallatie wordt toegevoegd;</p> <p>e) de hoeveelheid koelmiddel die uit een koelinstallatie wordt afgetapt en de hoeveelheid koelmiddel die is afgevoerd, met vermelding van datum, vervoerder en bestemming;</p> <p>f) een beschrijving en de resultaten van de lekdichtheidscontroles;</p> <p>g) de persoon die werkzaamheden en waarnemingen heeft verricht als genoemd onder a) tot en met f) en, indien van toepassing, de naam van de onderneming waarbij de persoon in dienst is;</p> <p>h) indien van toepassing, een attest dat is afgegeven door de onder g) bedoelde persoon met betrekking tot de door hem verrichte handelingen;</p> <p>i) significante periodes van buitenbedrijfstelling.</p>
5.16.3.3, § 8, 3°	<p>Om controle over de toegevoegde en afgetapte koelmiddelen mogelijk te maken, moet de exploitant de volgende documenten ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar houden : a) de facturen met betrekking tot de aangekochte hoeveelheden koelmiddelen; b) het in sub 2° bedoelde logboek.</p>

Artikel	Wettelijke verplichting
5.16.4.1.3, § 3, 1°	De testresultaten worden genoteerd in een notitieboek dat ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar alsmede van de erkende milieudeskundige belast met de in sub 2° vermelde controles.
5.16.4.1.3, § 3, 2°, derde lid	Het voormelde controleverslag wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.16.4.3.6, § 3,	die ter inzage worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.16.6.11, § 9	De exploitant houdt dit attest ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar.
5.16.6.16, tweede lid	De exploitant houdt het attest van goedkeuring van de houder en het verslag van onderzoek ter beschikking van de burgemeester en van de toezichthoudende ambtenaar.
5.16.6.17, 4°	De exploitant houdt het eventuele attest van goedkeuring van de houder en het verslag van onderzoek ter beschikking van de burgemeester en van de toezichthoudende ambtenaar.
5.16.7.8, § 1	De exploitant houdt de resultaten van de door dit reglement voorgeschreven metingen, keuringen en controles van de installatie ter inzage van de toezichthoudende overheid en dit ten minste tot de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle van de inrichting beschikbaar zijn.
5.17.1.4, § 2, tweede lid	Dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar. Een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen.
5.17.1.11, § 1	Onverminderd de verplichtingen uit artikel 7 van Titel I van het Vlaream dient de exploitant van een in klasse 1 ingedeelde inrichting, een register of een alternatieve informatiedrager bij te houden waarin, per hoofdeigenschap, ten minste de aard en hoeveelheden van de opgeslagen gevaarlijke producten worden vermeld. Deze gegevens dienen zo opgeslagen te worden dat het mogelijk is om op elk ogenblik de in het bedrijf aanwezige hoeveelheden gevaarlijke producten te bepalen.
5.17.1.11, § 2	Het in § 1 bedoelde register of de alternatieve informatiedrager wordt ter plaatse ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar en dit gedurende een periode van ten minste 1 maand.
5.17.1.15, § 1	Vooraleer aan een houder die P1-en/of P2-producten heeft bevat herstellingen of inwendige onderzoeken uit te voeren, dient de inrichting te beschikken over een door de exploitant of het diensthoofd Preventie en Bescherming geviseerde procedure om dergelijke werkzaamheden uit te voeren. De procedure moet inhouden dat de houder moet worden gereinigd volgens een reinigingsmethode die zowel op gebied van brand-en explosiebeveiliging, als op gebied van milieubescherming voldoende waarborgen biedt.
5.17.1.20	Hij houdt de bedoelde attesten steeds ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar.
5.17.2.4, § 1, 4°, tweede lid	dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar; een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen.
5.17.2.5, § 1, 4°, tweede lid	dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar; een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen.
5.17.3.12, § 1, vijfde lid	De uitvoeringsplannen en de boorverslagen dienen ter inzage te zijn van de toezichthoudende ambtenaar.
5.17.4.1.3, § 4	Dit verslag moet worden gestuurd naar de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen, de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving en de Vlaamse Milieumaatschappij.
5.17.4.1.5	De exploitant dient een register bij te houden waarin de doorzetgegevens worden vermeld. Dit register is ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaren.
5.17.4.1.6	De exploitant van een dampterugwinningsinstallatie dient een register bij te houden waarin elke periode van buitengebruikstelling van deze installatie nauwkeurig wordt vermeld, alsmede de reden daarvan en de getroffen maatregelen. Dit register ligt ter inzage op de plaats van exploitatie.
5.17.4.2.1, § 2	Indien de benzinedoorzet 100 m ³ /jaar of minder bedraagt, houdt de exploitant een bewijs daarvan ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.17.4.2.5, § 1	<p>Binnen 3 maand na de datum van de indienstname van het fase 2 damprecuperatiesysteem moeten de volgende gegevens doorgegeven worden aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen :</p> <p>1° Naam en adres van de houder van de vergunning(en) (exploitant); 2° Referentie(s) van de lopende vergunning(en); 3° Aantal verdeelzuilen, pompen en vulpistolen voor benzine; 4° Type fase 2 damprecuperatiesysteem; 5° Datum van indienstname van het systeem; 6° Kopie van certificaat van het systeem; 7° Efficiëntie, gemeten tijdens de initiële controle bij de oplevering van het systeem; 8° Orde van grootte van de doorzet (al dan niet groter dan 500 m³/jaar).</p>
5.17.4.2.5, § 2	<p>De exploitant moet een kopie van de in § 1 bepaalde gegevens en het bewijs van de melding ervan aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen ter inzage houden van de toezichthoudende ambtenaar. De exploitant moet vanaf 3 maanden na datum van de indienstname van het fase 2 damprecuperatiesysteem de nodige gegevens in verband met de gemeten doorzet en de orde van grootte van de verwachte doorzet ter inzage houden van de toezichthoudende ambtenaar.</p>
5.18.1.1, § 4	<p>De exploitant houdt een afschrift van de vergunningsbesluiten en de bijhorende plannen waarop de vergunde kadastrale percelen duidelijk zijn aangegeven, ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren.</p>
5.18.1.1, § 5	<p>De naam van deze verantwoordelijke persoon wordt door de vergunninghouder aan de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving alsmede aan de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen schriftelijk meegedeeld.</p>
5.18.1.2, § 4	<p>De vergunninghouder is ertoe gehouden een voortgangsrapport op te stellen zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering houdende regels tot uitvoering van het oppervlakedelfstoffendecreet</p>
5.18.2.1, § 1	<p>De exploitant deelt datum en uur waarop tot deze afpaling wordt overgegaan uiterlijk zeven kalenderdagen vooraf mee aan de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving alsmede aan de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen.</p>
5.19.2.3.3, 3°	<p>de exploitant houdt ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaren, een attest</p>
5.19.2.3.4, § 3, derde lid	<p>De exploitant houdt een controleprogramma ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaar.</p>
5.19.2.3.4, § 4	<p>De data van de in § 3 bedoelde controles, de meetresultaten en andere vaststellingen alsmede de eventueel uitgevoerde herstellingen of wijzigingen aan de installaties, worden in een register ingeschreven dat, samen met de controleverslagen, ter beschikking gehouden wordt van de toezichthoudende ambtenaar.</p>
5.20.2.8, § 3	<p>Iedere verandering van brandstof, van het zwavelgehalte van de vloeibare brandstof, en van de uren van buitengebruikstelling worden ingeschreven in een register, dat de exploitant ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.</p>
5.20.3.9	<p>In een bedrijfshandleiding moeten maatregelen tot emissievermindering bij het cokesovenbedrijf worden vastgelegd, met name voor :</p> <p>1° het afdichten van de openingen; 2° het waarborgen dat alleen geheel vercookst materiaal wordt uitgedrukt; 3° het vermijden van het in de atmosfeer terechtkomen van onverbrande gassen.</p>
5.28.2.3, § 7, tweede lid	<p>De exploitant zendt een afschrift van de analysesresultaten aan de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving en in voorkomend geval aan de exploitant van de te beschermen waterwinning.</p>
5.28.3.2.1, § 1	<p>De exploitant deelt de naam van de bevoegde afgevaardigde schriftelijk mee aan de toezichthoudende overheid.</p>

Artikel	Wettelijke verplichting
5.28.3.2.3, § 1	<p>De exploitant houdt een register bij. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning noteert de exploitant in dit register ten minste :</p> <p>1° gegevens over de aangevoerde dierlijke mest :</p> <p><i>a)</i> het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de dierlijke mest;</p> <p><i>b)</i> de aard van de dierlijke mest (diersoort, type(droge mest, stalrest, mengmest...), drogestofgehalte);</p> <p><i>c)</i> de herkomst (producent) van de dierlijke mest;</p> <p><i>d)</i> de vervoerder van de dierlijke mest en de wijze van vervoer met vermelding van het documentnummer van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument dat het transport vergezelt;</p> <p><i>e)</i> de hoeveelheid (massa en volume) van de dierlijke mest met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;</p> <p><i>f)</i> de gehalten aan stikstof en P2O5;</p> <p><i>g)</i> in voorkomend geval de opmerkingen over de dierlijke mest en de aanvoer.</p> <p>2° gegevens over de eventueel afgevoerde onbewerkte of onverwerkte dierlijke mest :</p> <p><i>a)</i> het volgnummer, de datum en het uur van de afvoer van de dierlijke mest;</p> <p><i>b)</i> de aard van de onverwerkte dierlijke mest (diersoort, type(droge mest, stalrest, mengmest...), drogestofgehalte);</p> <p><i>c)</i> de bestemming van de dierlijke mest;</p> <p><i>d)</i> de vervoerder van de dierlijke mest en de wijze van vervoer met vermelding van het documentnummer van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument dat het transport vergezelt;</p> <p><i>e)</i> de hoeveelheid (massa en volume) van de dierlijke mest met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;</p> <p><i>f)</i> de gehalten aan stikstof en P2O5;</p> <p><i>g)</i> in voorkomend geval de opmerkingen over de dierlijke mest en de afvoer.</p> <p>3° gegevens over de afvoer van de afgewerkte producten (al of niet voor nuttige toepassing) :</p> <p><i>a)</i> het volgnummer, de datum en het uur van de afvoer van afgewerkte producten;</p> <p><i>b)</i> de aard van de afgewerkte producten;</p> <p><i>c)</i> de bestemming van de afgewerkte producten;</p> <p><i>d)</i> de vervoerder van de afgewerkte producten en de wijze van vervoer met vermelding van de referenties van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument;</p> <p><i>e)</i> de hoeveelheid (massa en volume) van de afgewerkte producten met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;</p> <p><i>f)</i> de gehalten aan stikstof en P2O5;</p> <p>4° gegevens over de aangevoerde doch geweigerde dierlijke mest :</p> <p><i>a)</i> het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de dierlijke mest;</p> <p><i>b)</i> de aard van de dierlijke mest (diersoort, type(droge mest, stalrest, mengmest...), drogestofgehalte);</p> <p><i>c)</i> de herkomst (producent) van de dierlijke mest;</p> <p><i>d)</i> de vervoerder van de dierlijke mest en de wijze van vervoer met vermelding van het documentnummer van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument dat het transport vergezelt;</p> <p><i>e)</i> de hoeveelheid (massa en volume) van de dierlijke mest met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;</p> <p><i>f)</i> de gehalten aan stikstof en P2O5;</p> <p><i>g)</i> de reden van de weigering en opmerkingen over de dierlijke mest en de aanvoer;</p> <p>5° de ondervonden moeilijkheden en storingen, waarnemingen, metingen en andere inlichtingen betreffende de uitbating van de inrichting.</p> <p>6° gegevens over de aanvoer van andere (grond)stoffen :</p> <p><i>a)</i> het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de andere (grond)stoffen;</p> <p><i>b)</i> de aard van de andere (grond)stoffen;</p> <p><i>c)</i> de herkomst van de andere (grond)stoffen;</p> <p><i>d)</i> de hoeveelheid (massa en volume) van andere (grond)stoffen met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;</p> <p><i>e)</i> de gehalten aan P2O5 en stikstof;</p>
5.28.3.2.3, § 2	<p>De luiken D (bewijs van ontvangst) van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument die betrekking hebben op de aangevoerde dierlijke mest, moeten samen met het register bewaard worden.</p> <p>Hetzelfde geldt voor de luiken C (bewijs van afzet) van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument die betrekking hebben de afgevoerde onbewerkte of onverwerkte dierlijke mest.</p>
5.28.3.2.3, § 3	<p>Het register, bedoeld in § 1, alsook de luiken, bedoeld in § 2, liggen ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren alsook van de ambtenaren van de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij.</p>

Artikel	Wettelijke verplichting
5.28.3.2.4, § 1	De hoeveelheid aangevoerde, verwerkte en afgevoerde dierlijke mest en de hoeveelheid aangevoerde andere (grond)stoffen moeten in het register, bedoeld in artikel 5.28.3.2.3, worden getotaliseerd respectievelijk per dag, per maand en per kalenderjaar en dit voor wat betreft de dierlijke mest per type. Op eenvoudig verzoek worden deze gegevens meegedeeld aan de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij. De hoeveelheid aangevoerde dierlijke mest wordt eveneens getotaliseerd per Mestbanknummer per kalenderjaar.
5.28.3.2.4, § 2, derde lid	De hierboven bedoelde nutriëntenbalansen dienen jaarlijks te worden doorgestuurd naar de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij voor 15 maart van het jaar volgend op het jaar waarop de balans betrekking heeft.
5.29.0.6, § 1, 3°, derde lid	Het tijdstip en uitvoerder van de metingen worden uiterlijk 72 uur voor de aanvang van de metingen per faxbericht gemeld aan de toezichthoudende overheid.
5.31.1.4, § 3	De meet-of berekeningsresultaten moeten ter inzage gehouden worden van de toezichthoudende ambtenaren.
5.31.2.3	en die gegevens ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid.
5.32.2.3, § 1, 4°, derde lid	De vergunningverlenende overheid en de toezichthoudende ambtenaar worden door de exploitant schriftelijk in kennis gesteld van de voorziene saneringsmaatregelen.
5.32.2.3, § 3	De in de §§ 1 en 2 van dit artikel bedoelde onderzoeksverslagen zijn aanwezig in de inrichting. Zij zijn ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.2.4, § 1, tweede lid	Een attest, afgeleverd door een deskundige, de leverancier of de installateur, dient door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.2.4, § 2	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.2.5, § 4	De attesten met datum en uitslag van deze controle moeten bij het veiligheidsdossier gevoegd worden dat ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar dient gehouden.
5.32.3.4, § 1	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.3.8, § 5, laatste lid	De data van deze onderzoeken en de vaststellingen die tijdens deze onderzoeken werden gedaan worden in een notitieboekje ingeschreven, dat ter beschikking van de burgemeester en van de bevoegde ambtenaar wordt gehouden.
5.32.4.2, § 6	die de hierbij gedane vaststellingen optekent in een bijzonder register dat te allen tijde ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar wordt gehouden.
5.32.7.2.4, § 2, tweede lid	Een attest, afgeleverd door een deskundige, de leverancier of de installateur, dient door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.2.4, § 5	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.2.5, § 1, derde lid	Datum en aard van de onderhoudswerkzaamheden moeten genoteerd worden in een register dat deel uitmaakt van het door de exploitant bij te houden veiligheidsdossier dat ter inzage dient gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.2.6, § 1, eerste lid	De attesten met datum en uitslag van deze controle moeten bij het veiligheidsdossier gevoegd worden dat ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar dient gehouden.
5.32.7.2.9, § 9, eerste lid	Een intern ordereglement wordt ter kennis gebracht van de plaatselijke politie of rijkswacht. Dit intern ordereglement bevat : de richtlijnen en verplichtingen in verband met de registratie van de schutters, de modaliteiten aangaande het laden en het ontladen van wapens, de modaliteiten van het schieten o.a. de schietdisciplines en de standplaatsen en aangaande het betreden en evacueren van de schietzone. Het reglement vermeldt uitdrukkelijk dat de schutters de bevelen in verband met de veiligheid van de verantwoordelijke persoon dienen na te leven.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.32.7.2.12, § 1	De exploitant is ertoe gehouden een exploitatiedossier bij te houden, omvattende : 1° een veiligheidsdossier dat bevat : a) het liggingsplan minimum op schaal 1/200 van alle lokalen met aanduiding van hun verbindingen, toegangen en uitgangen, alsmede de aard en plaats van de blustoestellen en de plaats van het elektrisch schakelbord; b) het attest van het bevoegd brandweerkorps betreffende de aard, het aantal en de plaats van de blustoestellen, evenals met betrekking tot het in de schietruimte toegelaten aantal personen; c) de attesten met betrekking tot de brandweerstand of zelfdovendheid van gebruikte bouwmaterialen; d) de attesten betreffende de controles van de elektrische installatie en de blustoestellen; e) de naam van de persoon verantwoordelijk voor de veiligheid. 2° het interne ordereglement; 3° een werkregister met de lijst van de aard en datum van de uitgevoerde nazichts-en onderhoudsbeurten en herstellingswerken; 4° de naam van de exploitant en de ledenlijst.
5.32.7.2.12, § 2	Het exploitatiedossier wordt te allen tijde ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.5.3, § 3	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.5.4, § 1	De attesten met datum en uitslag van deze controle moeten bij het veiligheidsdossier gevoegd worden dat ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar dient gehouden.
5.32.7.5.4, § 4	De attesten met datum en uitslag van deze controle moeten bij het in artikel 5.32.7.5.7., § 1, sub 1° bedoelde veiligheidsdossier gevoegd worden.
5.32.7.5.7, § 1	De exploitant is ertoe gehouden een exploitatiedossier bij te houden, omvattende : 1° een veiligheidsdossier dat bevat : a) het liggingsplan minimum op schaal 1/200 van alle lokalen met aanduiding van hun verbindingen, toegangen en uitgangen, alsmede de aard en plaats van de blustoestellen en de plaats van het elektrisch schakelbord; b) de attesten betreffende de controles van de elektrische installatie en de blustoestellen; c) de naam van de persoon verantwoordelijk voor de veiligheid. 2° het interne ordereglement; 3° een werkregister met de lijst van de aard en datum van de uitgevoerde nazichts-en onderhoudsbeurten en herstellingswerken;
5.32.7.5.7, § 2	Het exploitatiedossier wordt te allen tijde ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.6.4, § 1, tweede lid	Een attest, afgeleverd door een deskundige, de leverancier of de installateur, dient door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.7.6.4, § 3	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant bijgehouden in het veiligheidsdossier dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.8.2.1, § 1	Het bewijs van de eventuele huurovereenkomst dient ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.8.2.6, § 1	De exploitant is er toe gehouden een exploitatiedossier bij te houden waarin voor elke schieting vermeld wordt : 1° de naam en leeftijd van de verantwoordelijke personen, de operatoren en de werpleiders; 2° de namen van de schutters; hiervoor mag ook worden verwezen naar een gedateerde deelnemerslijst; 3° de datum, het begin-en einduur en het nummer van de schieting; 4° het interne ordereglement.
5.32.8.2.6, § 3	Het in § 1 bedoelde exploitatiedossier wordt te allen tijde ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.1.2, § 1, tweede lid	De attesten met datum en uitslag van deze controle worden ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.1.3, § 1	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.32.9.1.4, § 1	De exploitant meldt aan de toezichthoudende ambtenaar van de Administratie Gezondheidszorg : 1° de datum van de eerste ingebruikname; 2° de sluitingsperiode voor bv. onderhoud, aanpassingen, enz; 3° de wederingebruikname van het bad; 4° alle bouwtechnische veranderingen ook indien deze intern worden doorgevoerd.
5.32.9.2.2, § 1, eerste lid, eerste zin	De exploitant beschikt over geschreven procedures waarin de werking onder normale en onder noodomstandigheden wordt beschreven. Voormelde procedures worden tevens ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.2.2, § 1, eerste lid, voorlaatste zin	Voormelde procedures worden tevens ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.2.2, § 2, 2°	Een attest van deze beproeving wordt ter beschikking gehouden van de met het toezicht belaste ambtenaar.
5.32.9.2.2, § 2, 7°	De exploitant houdt een register bij met gegevens die betrekking hebben op het beheer van de chemicaliën, met name hun benaming, hoeveelheid, leveringsdatum, eventuele incidenten, alle onderhoudswerken, controles, defecten, herstellingen en ongevallen.
5.32.9.2.2, § 3, 5°	Het afschrift van voormeld brevet of getuigschrift ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.9.2.2, § 3, 6°	Het getuigschrift van de meest recente bijscholing ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.9.2.2, § 3ter, tweede lid,	Dit toezichtsplan ligt ter inzage voor de toezichthoudende ambtenaren.
5.32.9.2.2, § 4, 3°, derde lid,	Een kopie van de analysesresultaten wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd naar de gezondheidsinspecteur.
5.32.9.2.2, § 4, 4°	De exploitant houdt een register bij omvattende de volgende gegevens : <i>a)</i> de resultaten van de sub 2° bedoelde dagelijkse zwembadwateranalyses; <i>b)</i> de resultaten van de sub 3° bedoelde maandelijkse analyses; <i>c)</i> de data waarop de filters worden gespoeld en/of het filtreermateriaal wordt vervangen; <i>d)</i> de dagelijkse bezetting van het zwembad; <i>e)</i> elke bijzonderheid, incident of ongeval; <i>f)</i> de maandelijkse notering van het waterverbruik; <i>g)</i> elke vaststelling met betrekking tot het technisch nazicht bij de lediging van het zwembad en bij de aanvulling van de voorraad scheikundige stoffen. Dit register, wordt ten minste 5 jaar door de exploitant bewaard en ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.2.2, § 7, 1°	De exploitant voert een reglement van interne orde in om de goede exploitatie te verzekeren.
5.32.9.2.2, § 7, 2°	Het sub 1° bedoelde reglement omvat tenminste de volgende punten : <i>a)</i> de directie heeft het recht om elke persoon die een gevaar blijkt op te leveren voor de veiligheid en de gezondheid van de aanwezigen, de toegang tot de instelling te verbieden (dronkenschap, ordeverstoring, niet naleving van dit reglement, e.d.); <i>b)</i> dieren worden niet in de inrichting toegelaten; <i>c)</i> elke bader moet een stortbad nemen alvorens de zwemhal te betreden; <i>d)</i> kinderen van minder dan 6 jaar zijn steeds vergezeld van een toezichthoudende volwassene.
5.32.9.3.2, § 1, eerste lid, eerste zin	De exploitant beschikt over geschreven procedures waarin de werking onder normale en onder noodomstandigheden wordt beschreven.
5.32.9.3.2, § 1, eerste lid, voorlaatste zin	Voormelde procedures worden tevens ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.3.2, § 2, 2°	Een attest van deze beproeving wordt ter beschikking gehouden van de met het toezicht belaste ambtenaar.
5.32.9.3.2, § 2, 7°	De exploitant houdt een register bij met gegevens die betrekking hebben op het beheer van de chemicaliën, met name hun benaming, hoeveelheid, leveringsdatum, eventuele incidenten, alle onderhoudswerken, controles, defecten, herstellingen en ongevallen.
5.32.9.3.2, § 3, 5°	Het afschrift van voormeld brevet of getuigschrift ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.9.3.2, § 3, 6°	Het getuigschrift van de meest recente bijscholing ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.9.3.2, § 3bis, tweede lid	Dit toezichtsplan ligt ter inzage voor de toezichthoudende ambtenaren.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.32.9.3.2, § 4, 3°, derde lid	Een kopie van de analyseresultaten wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd naar de gezondheidsinspecteur.
5.32.9.3.2, § 4, 4°	De exploitant houdt een register bij omvattende de volgende gegevens : <i>a)</i> de resultaten van de sub 2° bedoelde dagelijkse zwembadwateranalyses; <i>b)</i> de resultaten van de sub 3° bedoelde maandelijkse analyses; <i>c)</i> de data waarop de filters worden gespoeld en/of het filtreermateriaal wordt vervangen; <i>d)</i> de dagelijkse bezetting van het zwembad; <i>e)</i> elke bijzonderheid, incident of ongeval; <i>f)</i> de maandelijkse notering van het waterverbruik; <i>g)</i> elke vaststelling met betrekking tot het technisch nazicht bij de lediging van het zwembad en bij de aanvulling van de voorraad scheikundige stoffen. Dit register, wordt ten minste 5 jaar door de exploitant bewaard en ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.3.2, § 7, 1°	De exploitant voert een reglement van interne orde in om de goede exploitatie te verzekeren.
5.32.9.3.2, § 7, 2°	Het in § 1 bedoelde reglement omvat tenminste de volgende punten : <i>a)</i> de directie heeft het recht om elke persoon die een gevaar blijkt op te leveren voor de veiligheid en de gezondheid van de aanwezigen, de toegang tot de instelling te verbieden (dronkenschap, ordeverstoring, niet naleving van dit reglement, e.d.); <i>b)</i> dieren worden niet in de inrichting toegelaten; <i>c)</i> elke bader moet een stortbad nemen alvorens de kaden en het zwembad te betreden; <i>d)</i> kinderen van minder dan 6 jaar zijn steeds vergezeld van een toezichthoudende volwassene
5.32.9.4.2, § 3, derde lid	Een kopie van de analyseresultaten wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd naar de gezondheidsinspecteur.
5.32.9.4.2, § 6	De exploitant houdt een register bij omvattende de volgende gegevens : 1° de resultaten van de in § 2 bedoelde dagelijkse zwembadwateranalyses; 2° de resultaten van de in § 3 bedoelde maandelijkse analyses; 3° de data waarop de filters worden gespoeld en/of het filtreermateriaal wordt vervangen; 4° de dagelijkse bezetting van het zwembad; 5° elke bijzonderheid, incident of ongeval; 6° de maandelijkse notering van het waterverbruik; 7° elke vaststelling met betrekking tot het technisch nazicht bij de lediging van het zwembad en bij de aanvulling van de voorraad scheikundige stoffen. Dit register, wordt tenminste 5 jaar door de exploitant bewaard en ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.5.1, § 3, derde lid	Een kopie van de analyseresultaten wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd naar de gezondheidsinspecteur.
5.32.9.5.2, § 1, tweede lid	Dit register, wordt tenminste 5 jaar door de exploitant bewaard en ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar
5.32.9.7.2, § 1, eerste lid	De exploitant beschikt over geschreven procedures waarin de werking onder normale en onder noodomstandigheden wordt beschreven.
5.32.9.7.2, § 1, tweede lid	Voormelde procedures worden tevens ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar
5.32.9.7.2, § 2, 2°	Een attest van deze beproeving wordt ter beschikking gehouden van de met het toezicht belaste ambtenaar.
5.32.9.7.2, § 2, 7°	De exploitant houdt een register bij met gegevens die betrekking hebben op het beheer van de chemicaliën, met name hun benaming, hoeveelheid, leveringsdatum, eventuele incidenten, alle onderhoudswerken, controles, defecten, herstellingen en ongevallen.
5.32.9.7.2, § 3, 4°	Het getuigschrift van de meest recente bijscholing ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.9.7.2, § 4, 3°, derde lid	Een kopie van de analyseresultaten wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd naar de gezondheidsinspecteur.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.32.9.7.2, § 4, 4°	De exploitant houdt een register bij omvattende de volgende gegevens: a) de resultaten van de sub 2° bedoelde dagelijkse zwembadwateranalyses; b) de resultaten van de sub 3° bedoelde maandelijkse analyses; c) de data waarop de filters worden gespoeld en/of het filtreermateriaal wordt vervangen; d) de dagelijkse bezetting van het zwembad; e) elke bijzonderheid, incident of ongeval; f) de maandelijkse notering van het waterverbruik; g) elke vaststelling met betrekking tot het technisch nazicht bij de lediging van het zwembad en bij de aanvulling van de voorraad scheikundige stoffen. Dit register, wordt ten minste 5 jaar door de exploitant bewaard en ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar.
5.32.9.8.1, § 2	Door de exploitant wordt een reglement van inwendige orde vastgelegd dat tenminste de volgende bepalingen omvat : 1° de toegang tot de zwemgelegenheid wordt verboden voor dronken personen; 2° personen aangetast door of verdacht van besmettelijke ziekten worden niet tot het zwemwater toegelaten; 3° het is verboden zeep te gebruiken op andere plaatsen dan onder het stortbad; 4° honden of andere huisdieren worden niet toegelaten in het water of op het strand; 5° kinderen van minder dan 6 jaar staan steeds onder het toezicht van een volwassene.
5.32.9.8.2, § 3	Een dubbel van deze analyseresultaten wordt door het laboratorium rechtstreeks naar de gezondheidsinspecteur gezonden.
5.32.9.8.5, § 6bis, tweede lid	Dit toezichtsplan wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
5.32.9.8.5, § 7	Het afschrift van voormeld brevet of getuigschrift ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.9.8.5, § 8	Het getuigschrift van de meest recente bijscholing ligt ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar op de plaats van de exploitatie.
5.32.10.1, § 3, tweede lid	Ook de controle en de wijze van controle op de maatregelen wordt in het register vermeld.
5.33.0.2, § 1, tweede lid	Een attest, afgeleverd door een deskundige, de leverancier of de installateur, dient door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.33.0.2, § 2	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.33.0.3, § 4	De attesten met datum en uitslag van deze controle moeten ter inzage worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.36.0.2, § 1, tweede lid	Een attest, afgeleverd door een deskundige, de leverancier of de installateur, dient door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.36.0.2, § 2	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.36.0.3, § 4	De attesten met datum en uitslag van deze controle worden ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.38.0.2, § 2, tweede lid	Een attest, afgeleverd door een deskundige, de leverancier of de installateur, dient door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.38.0.2, § 4	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.38.0.3, § 5	De attesten met datum en uitslag van deze controle worden ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.41.1.3, § 1	De desbetreffende keuringsattesten worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar
5.41.1.3, § 4	De attesten met datum en uitslag van deze controle moeten ter inzage worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
5.41.2.2, § 4, eerste lid	Voor elke machine houdt de exploitant een verslag ter beschikking van de toezichthoudende overheid, waarin aangetoond wordt dat aan de voorwaarden van § 2of § 3 voldaan is.
5.41.2.2, § 4, derde lid	De exploitant bezorgt een afschrift van dit verslag aan de toezichthoudende overheid als die daarom verzoekt.
5.41.2.3, § 3	Dat logboek wordt voor een periode van minstens 5 jaar na de laatste registratie bewaard en ter inzage van de toezichthoudende overheid gehouden.
5.43.2.1.2, § 3	De exploitant moet de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving van elk afzonderlijk geval op de hoogte brengen zodra het zich voordoet.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.43.2.1.3, § 7	De meet-of berekeningsresultaten moeten ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren worden gehouden.
5.43.2.1.5	en die gegevens ter beschikking van de toezichthoudende overheid houden
5.43.2.2.2, § 2	De exploitant moet de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving van elk afzonderlijk geval op de hoogte brengen zodra het zich voordoet.
5.43.2.2.3, § 4.	De meet-of berekeningsresultaten moeten ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren worden gehouden.
5.43.2.2.5	en die gegevens ter beschikking van de toezichthoudende overheid houden.
5.43.2.3.3, § 4.	De resultaten van de bovengenoemde emissiemetingen moeten ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren worden gehouden
5.43.3.2, § 3	De exploitant moet de afdeling, bevoegd voor de milieuhandhaving van elk afzonderlijk geval op de hoogte brengen zodra het zich voordoet
5.43.3.3, § 6.	De meet-of berekeningsresultaten moeten ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren worden gehouden.
5.43.3.6	en die gegevens ter beschikking van de toezichthoudende overheid houden.
5.43.4.2	Iedere verandering van brandstof, van het zwavelgehalte van de vloeibare brandstof, en van de uren van buitengebruikstelling worden ingeschreven in een register, dat de exploitant ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.
5.51.4.1	De gebruiker houdt het verslag van de risicoanalyse en een register met GGO's en pathogene organismen, aangewend in het kader van ingeperkt gebruik, ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaren en de bevoegde instantie.
5.51.4.2, § 2, tweede lid	Dat controleprogramma moet ter beschikking gehouden worden van de toezichthoudende overheid.
5.53.3.3, § 5.	dat op eenvoudig verzoek aan de met toezicht belaste ambtenaren wordt voorgelegd.
5.53.3.3, § 6	De stand van de meter wordt bij het wegnemen en het terugplaatsen genoteerd in een register.
5.53.3.3, § 9.	De stand van iedere debietmeter wordt genoteerd in een register op de laatste kalenderdag van elk jaar waarin grondwater werd opgepompt en telkens wanneer, om welke reden ook, de debietmeter verwijderd of herplaatst wordt.
5.53.4.6, § 2.	De gegevens, bedoeld in artikel 5.53.4.5 en § 1, worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter plaatse of in een gecentraliseerde databank van het bedrijf ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
5.53.4.7	De exploitant van een grondwaterwinning, waarvan het vergunde volume meer dan 30.000 m ³ per jaar bedraagt, deelt elk jaar de resultaten van het voorgaande kalenderjaar mee van de gewonnen volumes grondwater per watervoerende laag, de analyses van het grondwater en de peilmetingen. Hij doet dit overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering tot invoering van het integrale milieujarverslag, voor de datum die daarin wordt bepaald, en door middel van de deel IA en IV van het integrale milieujarverslag waarvan het model is gevoegd als bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 januari 2005 tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, 18 maart 1997 houdende vaststelling van de modaliteiten voor aangifte van de opgepompte of gewonnen hoeveelheden grondwater door de maatschappijen die instaan voor de openbare drinkwatervoorziening ten behoeve van de bepaling van de heffing, 28 juni 2002 tot uitvoering van het Hoofdstuk IIIbis van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en Hoofdstuk IVbis van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, 5 december 2003 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer, en 2 april 2004 tot invoering van het integrale milieujarverslag.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.53.4.8	<p>Ten laatste negentig dagen na het boren respectievelijk het herboren of de aanleg, wijziging of verbouwing van een grondwaterwinning of grondwaterwinningseenheid, waarvan het vergunde volume meer dan 30.000 m³ per jaar bedraagt, bezorgt de exploitant de volgende gegevens aan de afdeling, bevoegd voor grondwater :</p> <p>1° het doel van de boring;</p> <p>2° het boorverslag met een beschrijving van de aard van de aangeboorde lagen;</p> <p>3° de geologische beschrijving van de lagen, voor zover deze gekend zijn;</p> <p>4° de technische beschrijving van de uitrusting van het boorgat, de uitvoering of wijziging van de put en/of andere inrichting;</p> <p>5° de watervoerende laag waaruit grondwater wordt opgepompt;</p> <p>6° het specifieke debiet van de put;</p> <p>7° de kwaliteit van het opgepompte grondwater aan de hand van de analyseresultaten bedoeld in artikel 5.53.4.5. § 1;</p> <p>8° de diepte van het grondwater in rust na de putontwikkeling ten opzichte van het maaiveld;</p> <p>9° de maatregelen die werden getroffen ter voorkoming van verontreiniging van het leefmilieu in het algemeen en van het grondwater in het bijzonder;</p> <p>10° vanaf een vergund debiet van 1.000.000 m³ per jaar, het verslag van een deskundig uitgevoerde pompproef;</p> <p>11° de ligging op een kaart op schaal 1/250 met aanduiding van op het terrein waarneembare referenties.</p>
5.53.5.1, § 1, tweede lid	De exploitant deelt deze buitendienststelling mee aan de afdeling, bevoegd voor grondwater..
5.53.6.3.1, § 4	De gegevens, bedoeld in § 1 en § 2, worden bijgehouden in een register, dat ter plaatse of in een gecentraliseerde databank van het bedrijf ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
5.53.6.3.2	<p>De exploitant van een grondwaterwinning, bedoeld in subrubriek 53.7 van de indelingslijst, maakt per periode van vijf jaren een rapport op met de volgende inhoud :</p> <p>1° de beschrijving van de evolutie van de opgepompte debieten en overeenkomstige peilen in de productieputten en de peilputten over de afgelopen periode (ev. weergegeven in tijdsreeksen) alsook een evaluatie hiervan;</p> <p>2° de beschrijving van de eventuele mogelijke vastgestelde invloeden op de bovengrondse eigendommen, zowel wat betreft stabiliteit van de grond als de mogelijke invloed op gewassen en het natuurlijk milieu;</p> <p>3° bij grondwaterwinningen met vijf peilputten en meer, twee stijghoogtekaarten respectievelijk in de aangepompte watervoerende laag en de freatische watervoerende laag van de omgeving, opgemaakt op basis van de reële metingen, één met de hoogste en één met de laagste gemeten grondwaterstand.</p> <p>De exploitant bezorgt een kopie van dit rapport aan de vergunningverlenende overheid alsook aan de afdeling, bevoegd voor grondwater..</p>
5.54.3, § 2	<p>De exploitant houdt met betrekking tot de exploitatie van een inrichting voor het kunstmatig aanvullen van grondwater een register bij waarin worden ingeschreven :</p> <p>1° de resultaten van de peilmetingen, bedoeld in § 1, samen met het peil in het infiltratiepand;</p> <p>2° gedurende het eerste jaar van het kunstmatig aanvullen, de hoeveelheid water die tijdens de 24 uren voorafgaand aan de wekelijkse peilmetingen kunstmatig werd aangevuld;</p> <p>3° de hoeveelheid water die maandelijks kunstmatig werd aangevuld.</p> <p>Het register wordt door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid.</p>
5.54.3, § 3	Wanneer het jaarlijkse volume aangevuld water meer dan 30.000 m ³ bedraagt, moet de exploitant de gegevens, bedoeld in § 2, op uiterlijk 15 maart van elk jaar volgend op het jaar waarop de gegevens betrekking hebben, tevens schriftelijk meedelen aan de afdeling, bevoegd voor grondwater.
5.54.4, § 2, derde lid	De verslagen van de bemonsteringen en analyses, bedoeld in het eerste lid, worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid.
5.54.5, § 2.	De verslagen van de bemonsteringen en analyses, bedoeld in § 1, worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid.

Artikel	Wettelijke verplichting
5.54.5, § 3	Wanneer het jaarlijkse volume aangevuld water meer dan 30.000 m ³ bedraagt, moet de exploitant de gegevens, bedoeld in § 1, op uiterlijk 15 maart van elk jaar volgend op het jaar waarop de gegevens betrekking hebben, tevens schriftelijk meedelen aan de afdeling, bevoegd voor grondwater.
5.55.2, § 4	Wanneer het gaat om een boring met een diepte van meer dan 50 m ten opzichte van het maaiveld, bezorgt de exploitant, uiterlijk negentig dagen na het boren, de volgende gegevens aan de afdeling, bevoegd voor grondwater : 1° het doel van de boring; 2° het boorverslag met een beschrijving van de aard van de aangeboorde lagen; 3° de geologische beschrijving van de lagen, voorzover deze bekend zijn; 4° de technische beschrijving van de uitrusting van het boorgat; 5° de diepte van het grondwater in rust na de putontwikkeling ten opzichte van het maaiveld; 6° de maatregelen die werden getroffen ter voorkoming van verontreiniging van het leefmilieu in het algemeen en van het grondwater in het bijzonder; 7° de ligging op een kaart op schaal 1/250 met aanduiding van op het terrein waarneembare referenties.
5.55.3, § 1, tweede lid	Wanneer het gaat om een boring met een diepte van meer dan 50 m ten opzichte van het maaiveld, deelt de exploitant deze buiten dienststelling mee aan de afdeling, bevoegd voor grondwater.
5.57.2.2, § 2, tweede lid	De exploitant bezorgt een exemplaar van dit plan : 1° aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen; 2° aan de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving; 3° aan de afdeling, bevoegd voor geluidshinder 4° aan de Bestendige Deputatie van de provincie(s) waarover de geluidscontouren zich uitstrekken; 5° aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente(n) waarover de geluidscontouren zich uitstrekken.
5.57.2.2, § 3	Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, worden het plan, bedoeld in § 2, en de gegevens, bedoeld in artikel 5.57.1.2, § 5, uiterlijk tegen 30 april van het jaar dat volgt op het jaar waarover de berekening gaat, bezorgd aan de in § 2 vermelde instanties.
5.59.1.2, §2, eerste en tweede lid	Als de exploitant voor installaties gebruik wenst te maken van het reductieprogramma van bijlage 5.59.2 moet hij dat per aangetekend schrijven, melden aan de vergunningverlenende overheid en aan de afdeling, bevoegd voor milieuvergunningen op volgende data : 1° uiterlijk op 31 oktober 2005 in het geval van bestaande installaties; 2° bij de vergunningsaanvraag of melding in het geval van nieuwe installaties waarvoor voor 1 april 2001 nog geen vergunningsaanvraag of melding is ingediend; 3° voor de ingebruikname in het geval van nieuwe installaties waarvoor voor 1 april 2001 reeds een vergunningsaanvraag of melding is ingediend.
5.60.3, § 1	De exploitant deelt de naam van die bevoegde afgevaardigde schriftelijk mee aan de toezichthoudende overheid.
5.60.3, § 4	Tenzij het anders vermeld is in de milieuvergunning, houdt de exploitant een register bij waarin tenminste de volgende gegevens zijn genoteerd : 1° het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of bagger-en ruimingsspecie; 2° de herkomst en oorsprong van de niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of bagger-en ruimingsspecie; 3° de vervoerder van de niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of bagger-en ruimingsspecie; 4° de hoeveelheid aangevoerde niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of bagger-en ruimingsspecie; 5° opmerkingen over de uitgegraven bodem en/of bagger-en ruimingsspecie en aanvoer, met inbegrip van de geweigerde aangevoerde uitgegraven bodems en/of bagger-en ruimingsspecie.
5.61.2, § 4	Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, houdt de exploitant een register bij waarin ten minste de volgende gegevens zijn genoteerd : 1° voor wat betreft de aanvoer : a) het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de uitgegraven bodem; b) de herkomst en oorsprong van de uitgegraven bodem; c) de vervoerder van de uitgegraven bodem; d) de hoeveelheid aangevoerde uitgegraven bodem; e) opmerkingen omtrent de uitgegraven bodem en aanvoer, met inbegrip van de geweigerde aangevoerde uitgegraven bodem. 2° voor wat betreft de opslag : de plaats waar de geleverde partij opgeslagen ligt. 3° voor wat betreft de afvoer : a) de bestemming van de uitgegraven bodem; b) de vervoerder van de uitgegraven bodem; c) de hoeveelheid aangevoerde uitgegraven bodem;

Artikel	Wettelijke verplichting
6.5.3.1, § 1, 5°	dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar
6.5.4.3, § 1, eerste zin	Binnen de maand na de aanleg van een opslaginstallatie maakt de exploitant, of op zijn verzoek de installateur of de erkende technicus die toezicht gehouden heeft bij de plaatsing, hiervan melding bij de Afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor grondwater.
6.5.4.3, § 2	Deze melding bevat volgende inlichtingen : <ul style="list-style-type: none"> • de identificatie van de installateur of de erkende technicus; • een eenduidige plaatsbepaling van de opslaginstallatie; • een kopie van het afgeleverde certificaat;
6.5.4.4	Bij de oplevering van de opslaginstallatie bezorgt de gemachtigde installateur of de erkende technicus aan de eigenaar het certificaat van de installatie samen met de certificaten of de beproevingsverslagen van de onderdelen ervan. De eigenaar van de opslaginstallatie draagt er zorg voor dat de exploitant(en) in het bezit is (zijn) van een kopie van het certificaat van de installatie.

Art. 2. Het niet voldoen aan de hiernavolgende wettelijke verplichtingen als vermeld in de bijlagen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008, wordt beschouwd als een milieu-inbreuk

Bijlage	Wettelijke verplichting
4.2.5.1, C) CONTROLE-INRICHTING BIJ GESLOTEN AFVOER, 1. Debiet-meetsysteem, a)	de desbetreffende ijkingsattesten dienen door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar
4.5.2, Art. 2. Uitvoering, tweede lid	Het volledige akoestische onderzoek wordt door de exploitant in drie exemplaren toegestuurd aan de vergunningverlenende overheid,
4.5.3, Art. 2. Redactie, tweede lid	Het saneringsplan wordt door de exploitant in drie exemplaren toegestuurd aan de vergunningverlenende overheid,
5.30.1, 1. Hoofdgrondstof, 1.1. Monsterneming, § 3	De opgave van alle klei-en of leemsoorten die deel uitmaken van de hoofdgrondstof, evenals de motivatie hiervoor, moet worden meegegeed aan de toezichthoudende ambtenaren van de afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving en de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen. Dit gebeurt een eerste maal voorafgaand aan de vanaf 1 januari 2003 voor nieuwe inrichtingen en de vanaf 1 januari 2004 voor bestaande inrichtingen verplichte emissiemetingen en nadien bij elke wijziging van de situatie.
5.30.1, 1. Hoofdgrondstof, 1.2. Analyse, § 2	De resultaten van voormelde analyse van de hoofd- grondstof dienen ter inzage gehouden van de met het toezicht gelaste ambtenaar.
5.30.1, 2. Rookgassen, § 5	De afdeling, bevoegd voor milieuhandhaving wordt vooraf schriftelijk op de hoogte gebracht van de datum en uitvoerder van de emissiemetingen. De resultaten van de emissiemetingen worden ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid
5.51.4, 4. Algemene maatregelen, 10°	bijhouden van adequate registers
5.51.4, 4. Algemene maatregelen, 13°	voorzien in schriftelijke gestandaardiseerde werkprocedures om de veiligheid te waarborgen

5.51.4, 4 Algemene maatregelen, Tabel 4.1 : Technische karakteristieken, veiligheidsuitrusting en werkpraktijken in laboratoria, 4.1.3 Werkpraktijken en afvalbeheer	Maatregelen		Inperkingsniveau				
			L1	L2	L2-Q	L3	L4
44	beschikken over geschikte registers	vereist	vereist	vereist	vereist	vereist	
46	nota voor gebruiksaanwijzing van doeltreffende ontsmettingsmiddelen	vereist	vereist	vereist	vereist	vereist	
49	schriftelijke instructies inzake procedures met betrekking tot bioveiligheid	vereist	vereist	vereist	vereist	vereist	

5.51.4., 4 Algemene maatregelen, Tabel 4.2 : Technische karakteristieken, veiligheidsuitrusting en werkpraktijken in animalaria, 4.2.3 Werkpraktijken en afvalbeheer	Maatregelen		Inperkingsniveau			
			A1	A2	A3	A4
	46	register(s) waarop alle handelingen vermeld worden (binnenbrengen en buitenbrengen van proefdieren, inoculatie van GGM's enz.)	vereist	vereist	vereist	vereist
	48	nota met gebruiksaanwijzing voor doeltreffende ontsmettingsmiddelen	vereist	vereist	vereist	vereist
	51	schriftelijke instructies van procedures voor bioveiligheid	vereist	vereist	vereist	vereist
5.51.4., 4 Algemene maatregelen, Tabel 4.3 : Technische karakteristieken, veiligheidsuitrusting en werkpraktijken in serres en kweekkamers, 4.3.3 Werkpraktijken en afvalbeheer	Maatregelen		Inperkingsniveau			
			G1	G2	G2-Q	G3
	39	register(s) waarop alle handelingen vermeld worden (binnenbrengen en buitenbrengen van planten, inoculatie van GGM's enz.)	vereist	vereist	vereist	vereist
	41	nota met gebruiksaanwijzing voor doeltreffende ontsmettingsmiddelen	vereist	vereist	vereist	vereist
	43	schriftelijke instructies van procedures voor bioveiligheid	vereist	vereist	vereist	vereist
5.51.4, 4 Algemene maatregelen, Tabel 4.5 : Technische karakteristieken, veiligheidsuitrusting en werkpraktijken in inrichtingen voor grootschalige activiteiten, 4.5.3 Werkpraktijken en afvalbeheer	Maatregelen		Inperkingsniveau			
			LS1	LS2	LS3	LS4
	57	beschikken over geschikte registers	vereist	vereist	vereist	vereist
	59	nota met gebruiksaanwijzing voor doeltreffende ontsmettingsmiddelen	vereist	vereist	vereist	vereist
	62	schriftelijke instructies van procedures voor bioveiligheid	vereist	vereist	vereist	vereist
6.10.2.2. §1 Milieuvorwaarden voor vast opgestelde zendantennes	De exploitatie van een vast opgestelde zendantenne of verandering van een vast opgestelde zendantenne is verboden zonder conformiteitsattest.					
6.10.3.2. Bepalingen voor bestaande vast opgestelde zendantennes	Voor bestaande vast opgestelde zendantennes moet uiterlijk op 31 december 2011 een attest zijn afgeleverd dat de conformiteit met deel 2, hoofdstuk 2.14, afdeling 2.14.2, bevestigt.					

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2011 tot wijziging van diverse besluiten tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Brussel, 28 oktober 2011.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,
J. SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2011 — 3390

[C — 2011/35999]

28 OCTOBRE 2011. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant divers arrêtés portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, notamment l'article 16.1.1., inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 30 avril 2009, l'article 16.1.2, 1^e, f), l'article 16.2.7, § 1^{er}, inséré par le décret du 21 décembre 2007, l'article 16.3.2, alinéa deux, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et remplacé par le décret du 30 avril 2009, l'article 16.4.17, alinéa trois, l'article 16.4.18, § 5, l'article 16.4.20, inséré par le décret du 21 décembre 2007, l'article 16.4.21, § 9 et § 11, insérés par le décret du 23 décembre 2010 et l'article 16.4.24, inséré par le décret du 21 décembre 2007;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 février 2009 relatif à la désignation des membres du Conseil supérieur flamand du Maintien environnemental, visé à l'article 16.2.7 du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 septembre 2009 relatif au statut des membres du "Milieuhandhavingscollege" (Collège de Maintien environnemental);

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 15 août 2011;

Vu l'avis n° 50.367/3 du Conseil d'Etat, donné le 11 octobre 2011, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement*

Article 1^{er}. A l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 avril 2009, sont apportées les modifications suivantes :

1^o le point 4^o est remplacé par "Règlement (CE) n° 1069/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles sanitaires applicables aux sous-produits animaux et produits dérivés non destinés à la consommation humaine et abrogeant le Règlement (CE) n° 1774/2002";

2^o il est ajouté un 13^o et 14^o, rédigés comme suit :

"13^o Règlement (CE) n° 1102/2008 relatif à l'interdiction des exportations de mercure métallique et de certains composés et mélanges de mercure et au stockage en toute sécurité de cette substance";

"14^o Règlement (CE) n° 708/2007 relatif à l'utilisation en aquaculture des espèces exotiques et des espèces localement absentes."

Art. 2. Dans l'article 14, § 1^{er} et § 2, l'article 15, alinéa premier et l'article 89 du même arrêté, le membre de phrase "l'article 13, alinéa deux" est remplacé par "l'article 13, § 1^{er}, alinéa deux".

Art. 2bis. L'article 21, 10^o, l'article 29, 3^o et l'article 34, 10^o sont remplacés par les mots "Règlement (CE) n° 1069/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles sanitaires applicables aux sous-produits animaux et produits dérivés non destinés à la consommation humaine et abrogeant le Règlement (CE) n° 1774/2002".

Art. 3. Dans l'article 62, § 1^{er} du même arrêté les mots ", Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel" sont ajoutés.

Art. 4. Dans l'article 62, § 3, alinéa deux du même arrêté, le mot "quinze" est remplacé par le mot "dix".

Art. 5. A l'article 64 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand du 19 novembre 2010, les mots ", Koning Albert II-laan 20, 1000 Brussel" sont ajoutés.

Art. 6. Dans l'article 66 du même arrêté, l'alinéa quatre est abrogé.

Art. 7. Dans l'article 66, alinéa 3 du même arrêté, les mots "l'alinéa premier, 2^o" sont remplacés par les mots "l'article 64".

Art. 8. L'article 68 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 avril 2009, est remplacé par les dispositions suivantes:

"Art. 68. Son siège est établi au bâtiment Ellips, Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel."

Art. 9. Dans l'article 71, alinéas premier et trois du même arrêté, les mots "les membres du Collège de maintien environnemental" sont remplacés par les mots "le président, le vice-président et les autres juges administratifs".

Art. 10. A l'article 74 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1^o le point 4^o de l'alinéa deux est abrogé;

2^o au troisième alinéa, les mots "après approbation" sont remplacés par les mots "après validation".

Art. 11. L'article 78 du même arrêté est abrogé.

Art. 12. Dans le même arrêté, l'annexe VII, remplacée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 avril 2009 et modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand du 22 octobre 2010 et du 19 novembre 2010, est remplacée par l'annexe VII, jointe au présent arrêté.

Art. 13. Dans le même arrêté, l'intitulé de la deuxième "annexe XXII", insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 novembre 2010 établissant le règlement flamand en matière d'agrément relatifs à l'environnement, est remplacé par l'intitulé "annexe XXIII".

CHAPITRE 2. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 février 2009 relatif à la désignation des membres du Conseil supérieur flamand du Maintien environnemental*

Art. 14. A l'article 1^{er}, 8^o de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 février 2009 relatif à la désignation des membres du Conseil supérieur flamand du Maintien environnemental, visé à l'article 16.2.7 du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, sont apportées les modifications suivantes :

1^o le point a) est remplacé par ce qui suit :

"a) pour les parquets généraux : madame Kathleen Desaegeher, substitut du procureur général à la cour d'appel de Bruxelles, ayant comme suppléant : monsieur Jan De Clercq, substitut du procureur général à la cour d'appel de Gand";

2^o le point b) est remplacé par la disposition suivante:

"b) pour les parquets de première instance : monsieur Wouter Haelewyn, substitut du procureur du Roi au tribunal de première instance de Courtrai, ayant comme suppléant : madame Sara Boogers, substitut du procureur du Roi au tribunal de première instance de Turnhout";

CHAPITRE 3. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 septembre 2009 relatif au statut des membres du "Milieuhandhavingscollege" (Collège du Maintien environnemental)*

Art. 15. L'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 septembre 2009 relatif au statut des membres du "Milieuhandhavingscollege" est remplacé par ce qui suit :

"Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° décret : le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement;

2° collège : le Collège du Maintien environnemental, visé à l'article 16.4.19, § 1^{er} du décret;

3° président : le président du collège, visé à l'article 16.4.21, § 1^{er}, 1° du décret;

4° vice-président : le vice-président du collège, visé à l'article 16.4.21, § 1^{er}, 1° du décret;

5° juges administratifs : les membres du collège, visés à l'article 16.4.21, § 1^{er}, 2° du décret;

6° Ministre : le Ministre flamand, compétent de l'environnement et de la politique de l'eau, Ministre flamand compétent de l'aménagement de l'espace rural et de la conservation de la nature et le Ministre flamand, compétent des ressources naturelles;

7° Conseil : le Conseil supérieur flamand du Maintien environnemental, visé à l'article 16.2.2 du décret."

Art. 16. Aux articles 2, 6, premier alinéa, 7, 11, 15, 16 et 24 du même arrêté les mots "Les membres" sont remplacés par les mots "Les juges administratifs".

Art. 17. Dans l'article 3, § 2, du même arrêté, le mot "assesseur" est remplacé par les mots "autres juges administratifs".

Art. 18. A l'article 4 du même arrêté, le § 3 est abrogé.

Art. 19. A l'article 5 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1^{er}, alinéa premier, les mots "Les membres" sont remplacés par les mots "Les juges administratifs" et le mot "Milieuhandhavingscollege" est remplacé par le mot "collège";

2° dans le paragraphe 1^{er}, deuxième alinéa, les mots "Les membres" sont remplacés par les mots "Les juges administratifs";

3° dans le § 2, les mots "les membres" sont remplacés par les mots "les juges administratifs".

Art. 20. A l'article 8 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa premier les mots "Les membres" sont remplacés par les mots "Les juges administratifs";

2° à l'alinéa deux, les mots "les membres" sont remplacés par les mots "les juges administratifs" et le mot "Milieuhandhavingscollege" est remplacé par le mot "collège".

Art. 21. A l'article 9 du même arrêté les mots "membre du " Milieuhandhavingscollege" sont remplacés par les mots "juge administratif" et les mots "le membre" sont remplacés par les mots "le juge administratif".

Art. 22. Dans l'article 10 du même arrêté, les mots " les membres" sont remplacés par les mots "les juges administratifs".

Art. 23. A l'article 12 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, les mots "Les membres" sont chaque fois remplacés par les mots "Les juges administratifs" et les mots "les membres" par les mots "les juges administratifs";

2° dans le § 2, les mots "un membre" sont remplacés par les mots "un juge administratif";

3° au § 3, les mots "un membre" sont remplacés par les mots "un juge administratif" et le mot "Milieuhandhavingscollege" est remplacé par le mot "collège";

Art. 24. A l'article 13 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, les mots "Les membres" sont remplacés par les mots "Les juges administratifs";

2° dans le § 2, les mots "les membres" sont remplacés par les mots "les juges administratifs".

Art. 25. A l'article 14 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, les mots "Les membres" sont remplacés par les mots "Les juges administratifs";

2° dans le § 3, les mots "les membres" sont remplacés par les mots "les juges administratifs";

3° dans le § 4, alinéa deux, les mots "un membre" sont remplacés par les mots "un juge administratif";

Art. 26. Dans l'article 17 du même arrêté, les mots "aux assesseurs suppléants" sont remplacés par les mots "aux juges administratifs suppléants".

Art. 27. Dans le même arrêté, le chapitre 5, comprenant les articles 18 à 23, est abrogé.

Art. 28. L'article 25 du même arrêté est abrogé.

Art. 29. A l'article 26 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le premier alinéa, le mot "Milieuhandhavingscollege" est remplacé par le mot "collège";

2° dans l'alinéa deux, le mot "Milieuhandhavingscollege" est remplacé par le mot "collège".

Art. 30. L'article 27 du même arrêté est abrogé.

Art. 31. L'annexe 1re du même arrêté est abrogée.

CHAPITRE 4. — *Dispositions finales*

Art. 32. Le Ministre flamand chargé de l'environnement et de la politique des eaux est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 octobre 2011.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,
J. SCHAUVLIEGE

Annexe VII

Liste des infractions environnementales, en exécution de l'article 16.1.2, 1^o, f) et de l'article 16.4.27, alinéa trois, du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement.

Article 1^{er}. Le non-respect des obligations légales mentionnées ci-après, telles que visées à l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 sera considéré comme une infraction environnementale :

Article	Obligation légale
1.2.4.1, alinéa deux	L'exploitant doit tenir lesdits arrêtés à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
[..]	[..]
4.1.4.2.	L'exploitant tient les données relatives aux obligations de mesure et d'enregistrement, y compris les registres et bilans imposés par ce règlement ou l'autorisation écologique, à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle et les conserve pendant au moins 5 ans.
4.1.5.2.	Tous les documents et données qui doivent être communiqués aux autorités en vertu de cet arrêté, doivent également être tenus à la disposition des représentants des travailleurs dans le comité d'entreprise et dans le comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. A défaut de ces deux organes, les documents et données seront mis à la disposition de la délégation syndicale dans l'entreprise.
4.1.8.1, § 4	Lors de la rédaction du formulaire partiel "Emissions dans l'air" et du formulaire partiel "Emissions dans l'eau" du rapport environnemental annuel, il faut utiliser de façon optimale les résultats des mesures démission qui sont imposées à l'exploitant par ce règlement, par l'autorisation écologique et/ou dans le cadre des taxes sur les eaux usées.
4.1.8.1, § 5	Le rapport environnemental annuel est introduit à l'aide des formulaires partiels suivants du rapport environnemental annuel intégré dont le modèle est joint en tant qu'annexe 1ère de l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 avril 2004 instaurant le rapport environnemental annuel intégré. 1 ^o établissements tels que mentionnés au § 1 ^{er} , 1 ^o , 2 ^o et 4 ^o , le formulaire partiel "Données d'identification", le formulaire partiel "Emissions dans l'air", la section pertinente du formulaire partiel "Données énergétiques", le formulaire partiel "Emissions dans l'eau", le formulaire partiel "Déclaration de déchets pour producteurs" et le formulaire partiel "Emissions dans le sol, polluants issus de déchets"; 2 ^o Etablissements tels que mentionnés à l'article 4.1.8.1, § 1 ^{er} , 3 ^o : le formulaire partiel "Données d'identification" et la section pertinente du formulaire partiel "Données énergétiques"; 3 ^o les eaux usées évacuées pour épuration dans une installation externe dépuratoire des eaux usées : le formulaire partiel "Données d'identification" et le formulaire partiel "Emissions dans l'eau";
4.1.8.2, § 1 ^{er}	Les exploitants des catégories d'établissements, visées à l'article 4.1.8.1 sont tenus de faire parvenir le rapport environnemental annuel intégré, chaque année dans l'année qui suit l'année civile à laquelle le rapport annuel se rapporte, à l'administration, conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 avril 2004 instaurant le rapport environnemental annuel intégré et vers la date que ce dernier fixe. Les annexes du rapport annuel, visées au § 2 de l'article 4.1.8.3, ne doivent pas être jointes.";
4.1.8.2, § 3	Les établissements nouvellement mis en service présentent leur premier rapport annuel au cours de l'année qui suit la première année civile d'activité complète.

Article	Obligation légale
4.1.8.3, § 1 ^{er}	Le rapport environnemental annuel mentionné à l'article 4.1.8.2, § 1 ^{er} , comprend les formulaires partiels suivants pour autant que l'établissement y est obligé suivant les dispositions du présent arrêté : 1° le formulaire partiel "Données d'identification"; 2° le formulaire partiel "Emissions dans l'air" et le formulaire partiel "Emissions dans l'eau" : ces formulaires partiels comprennent les données mentionnées sur le modèle du formulaire partiel "Emissions dans l'air" et du formulaire partiel "Emissions dans l'eau" du rapport environnemental annuel intégré dont le modèle est joint en annexe Ière de l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 avril 2004 instaurant le rapport environnemental annuel intégré; 3° le formulaire partiel "Données énergétiques" : ce formulaire partiel comprend des données mentionnées dans le formulaire partiel "Données énergétiques" du rapport environnemental annuel intégré dont le modèle est joint en annexe Ière de l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 avril 2004 instaurant le rapport environnemental annuel intégré
4.1.8.3, § 2	Pour autant qu'applicables à l'établissement, les rapports imposés par les conditions particulières des arrêtés d'autorisation ne sont pas joints en annexes au rapport environnemental intégré mais séparément envoyés à la division des Autorisations environnementales et aux autres services mentionnés dans les conditions particulières."
4.1.8.3, § 4	Le rapport environnemental annuel et les annexes sont conservés par l'exploitant au moins pendant 5 ans et tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle
4.1.9.1.3, § 3	Le coordinateur environnemental dresse un rapport annuel de la façon dont il s'est acquitté de sa mission à l'intention de la direction de l'entreprise et, le cas échéant, du conseil d'entreprise et du comité de sécurité, hygiène et d'embellissement des lieux de travail ou à défaut desdits organes, de la représentation syndicale. Ce rapport contient entre autres un aperçu des avis rendus par lui et les suites qui y ont été données. Le rapport est tenu pendant au moins cinq années civiles suivant l'année civile sur laquelle les données ont trait, à la disposition de la division des Autorisations écologiques et de l'autorité de contrôle.
4.1.9.2.6, § 1 ^{er}	Les éléments suivants de l'audit environnemental, visé à l'article 4.1.9.2.4, doivent, endéans un délai de 30 jours calendaires après la validation de l'audit environnemental, être communiqués : 1° à la division chargée des autorisations écologiques : les éléments visés au 1° à 8° inclus du § 2; 2° à la Vlaamse Milieumaatschappij : Les éléments visés au 1° à 4° inclus du § 2.
4.1.9.2.6, § 2	L'audit environnemental validé doit être conservé par l'exploitant pendant au moins 5 ans et tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
4.1.9.3.1, § 1 ^{er}	1° L'exploitant doit fournir aux membres du comité de prévention et de protection au travail : a) avant le 1 ^{er} avril de l'année suivant l'année civile à laquelle il se rapporte, une copie du rapport environnemental annuel visé à l'article 4.1.8.2 du présent règlement; b) le cas échéant, une copie de la déclaration environnementale validée telle que visée à l'article 4.1.9.2.3. du présent règlement; c) le cas échéant, une copie de l'audit environnemental validé tel que visé à l'article 4.1.9.2.5. du présent règlement; 2° L'exploitant doit tenir à la disposition du comité de prévention et de protection au travail : a) avant le 1 ^{er} avril de l'année suivant l'année civile à laquelle il se rapporte, une copie des annexes au rapport environnemental annuel visées à l'article 4.1.8.2 du présent règlement; b) tous les renseignements, rapports, avis et documents concernant l'environnement et/ou la sécurité externe, imposés ou non par la réglementation environnementale; ceci vaut en particulier pour les renseignements, rapports, avis et documents que sa propre entreprise doit fournir aux autorités ou tenir à leur disposition en application de la réglementation environnementale;
4.1.9.3.1, § 2	Le coordinateur environnemental fournit au comité de prévention et de protection au travail : 1° avant le 1 ^{er} avril de l'année suivant l'année civile à laquelle il se rapporte, le rapport annuel sur la façon dont il a rempli sa mission, ceci conformément à l'article 4.1.9.1.3., § 3 du présent règlement; 2° une copie de ses avis visés au § 2 de l'article 4.1.9.1.3. du présent règlement.
4.2.5.2.1, § 4	L'exploitant doit conserver les résultats des mesures effectuées dans un dossier de mesure qui doit toujours être tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
4.2.5.3.1, § 4	L'exploitant doit conserver les résultats des mesures effectuées dans un dossier de mesure qui doit toujours être tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.

Article	Obligation légale
4.2.5.4.2, § 2	L'exploitant doit conserver les résultats des mesures effectuées dans un dossier de mesure qui doit toujours être tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
4.3.2.2, § 3, alinéa trois, première phrase	La division chargée du maintien de l'environnement doit être informée au moins 10 jours avant le début des travaux, de l'installation des puits de jaugeage visés au premier alinéa.
4.3.2.2, § 3, alinéa trois, dernière phrase	L'exploitant doit tenir à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle une fiche technique, établie ou attestée par l'entrepreneur qui a installé les puits de jaugeage, contenant toutes les données techniques relatives à la construction et au pompage dessai.
4.3.2.3, § 3	Dans le cas visé au § 1 ^{er} , l'exploitant est tenu de conserver les résultats des mesures exécutées dans un dossier de mesure qui doit toujours être tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle
4.4.2.4.	et de tenir celui-ci à la disposition du fonctionnaire de contrôle.
4.4.2.5.	et de tenir celui-ci à la disposition du fonctionnaire de contrôle.
4.9.2, § 1 ^{er}	Ce plan est tenu au sein de l'établissement à la disposition des services de surveillance
4.10.1.4, § 1 ^{er}	L'exploitant d'un établissement BKG assure la surveillance des émissions CO2 de l'établissement BKG en question. La surveillance des émissions CO2 est exécutée suivant un protocole de monitoring rédigé par l'établissement. L'exploitant d'un établissement BKG doit être en possession d'un protocole de monitoring vérifié par le bureau de vérification pour cet établissement BKG et approuvé par la division chargée de la pollution atmosphérique.
4.10.1.4, § 2	Le plan de monitoring joint à la demande d'autorisation écologique ou à la déclaration de modification mineure tient lieu de plan de monitoring de démarrage. Toute actualisation et/ou modification ultérieure du plan de monitoring précité doit être vérifiée par le bureau de vérification et approuvée par la division compétente pour la pollution de l'air. Afin d'obtenir cette vérification et approbation, l'exploitant doit introduire l'actualisation ou la modification auprès du bureau de vérification.
4.10.1.5, § 1 ^{er}	A partir du 1 ^{er} janvier 2006, l'exploitant d'un établissement BKG rédige un rapport annuel des émissions CO2 relatif aux émissions CO2 de l'établissement BKG générées pendant l'année civile précédente. Le rapport annuel des émissions CO2 contient un aperçu des émissions CO2 totales de l'établissement BKG concerné.
4.10.1.5, § 2	<p>Tout rapport annuel des émissions CO2 doit au moins comprendre les données suivantes :</p> <p>1° 1° les données d'identification de l'établissement BKG, parmi lesquelles :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) le nom de l'établissement BKG; b) l'adresse de l'établissement BKG avec code postal et pays; c) le numéro de la rubrique de l'Annexe Ière du Titre Ier du VLAREM dans laquelle l'établissement BKG a été classé; d) l'adresse, les coordonnées téléphoniques, fax et e-mail d'une personne de contact e) le nom de l'exploitant de l'établissement BKG et d'une éventuelle société mère. <p>2° pour chaque établissement BKG pour lequel les émissions sont calculées :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) les données d'activité (combustibles et matières premières utilisés, etc.); b) les facteurs d'émission; c) les facteurs d'oxydation; d) les émissions totales; e) l'incertitude <p>3° Pour chaque établissement BKG pour lequel les émissions sont calculées :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) les émissions totales; b) l'information sur la fiabilité des méthodes de mesurage; c) l'incertitude <p>4° Dans le cas d'émissions suite à une combustion au profit de la production d'énergie, le facteur d'oxydation est également mentionné dans le rapport, sauf s'il a déjà été tenu compte de l'oxydation lors de l'élaboration d'un facteur d'émission spécifique à l'activité en question.</p>
4.10.1.5, § 3	Le rapport d'émission CO2 est rédigé suivant la méthode et les dispositions décrites dans le protocole de monitoring validé pour l'établissement BKG.
4.10.1.5, § 4	L'exploitant d'un établissement BKG transmet le rapport annuel des émissions CO2 par lettre recommandée ou par remise contre récépissé au bureau de vérification au plus tard le 1 ^{er} février de l'année courante.

Article	Obligation légale
5.4.1.4, § 1 ^{er}	<p>L'exploitant d'un établissement dans lequel des pigments, peintures ou autres revêtements tels que visés à l'article 5.4.1.3., § 2 sont fabriqués, utilisés et/ou entreposés, doit tenir un registre dans lequel au moins les données suivantes sont mentionnées :</p> <p>1° les données sur les produits fabriqués, respectivement entrés dans l'établissement : par espèce de pigments, de peintures ou d'autres revêtements tels que visés à l'article 5.4.1.3., § 2, les quantités, exprimées en kg ou tonne, qui sont fabriquées, respectivement entrées dans l'établissement;</p> <p>2° les données concernant l'entreposage : par espèce de pigments, de peintures ou d'autres revêtements tels que visés à l'article 5.4.1.3., § 2, la désignation de l'endroit où ces produits, avec leur quantité exprimée en kg ou tonne, sont entreposés dans l'établissement;</p> <p>3° les données concernant l'évacuation hors de l'établissement : par espèce de pigments, de peintures ou d'autres revêtements tels que visés à l'article 5.4.1.3., § 2 :</p> <p>a) la quantité transformée à l'établissement lui-même;</p> <p>b) le nom de celui à qui les produits ont été livrés, la date de livraison, le numéro de la facture et la quantité livrée.</p>
5.4.1.4, § 2	Le registre visé au § 1 ^{er} est tenu sur place à la disposition du fonctionnaire surveillant pendant une période d'au moins 3 années.
5.4.3.2.3, § 4	Pour chaque cabine de peinture, l'exploitant tient un rapport à la disposition de l'autorité de contrôle,
5.4.3.2.3, § 4, alinéa deux	L'exploitant transmet une copie de ce rapport à l'autorité de contrôle, si celle-ci en formule la demande.
5.9.2.1.bis § 2	Cette attestation peut être consultée par l'autorité de contrôle.
5.9.2.3, § 6	Cette étude est tenue à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.9.7.1, § 3	Les plans d'exécution et les rapports de forage des tuyaux d'observation ou les dispositifs de contrôle, tels que visés au §§ 1 ^{er} et 2 précédents, sont tenus à la disposition de la division chargée des autorisations écologiques
5.9.11.1.	L'exploitant tient un registre tel que visé à l'article 10 (Registre de la production des effluents d'élevage) et 11 (Registre de l'écoulement des nutriments P2O5 et N issus d'engrais) de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 mai 2000 portant exécution de certains articles du décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais.
5.16.3.3, § 2, 1°	L'exploitant tient à la disposition du fonctionnaire surveillant une attestation établie par le constructeur ou un expert en environnement agréé dans la discipline "appareils et installations sous pression" et/ou dans la discipline "conteneurs pour gaz ou substances dangereuses",
5.16.3.3, § 3, 2°	Les résultats de ces enquêtes sont consignés dans un registre tenu à la disposition du fonctionnaire surveillant.
5.16.3.3, § 7, 3°	Tant une description détaillée que les résultats et constatations desdits contrôles doivent être consignés dans le livret de bord avec mention de la date.
5.16.3.3, § 8, 2°	<p>Le gestionnaire d'une installation de réfrigération doit tenir un livret de bord de l'installation à proximité de l'installation de réfrigération. Ce livret peut être constitué en tout ou en partie sous forme de fichier automatisé. Dans ce livret sont au moins consignés avec mention de la date :</p> <p>a) la date de mise en service de l'installation de réfrigération, avec indication du type d'agent réfrigérant et de la capacité nominale d'agent réfrigérant;</p> <p>b) la nature des travaux de contrôle, d'entretien, de réparation et d'installation effectués à une installation de réfrigération;</p> <p>c) toutes les pannes et alarmes relatives à l'installation de réfrigération pouvant donner lieu à des pertes par fuite;</p> <p>d) la nature et le type (nouveau, réutilisé, recyclé ou régénéré) d'agent réfrigérant ajouté à une installation de réfrigération;</p> <p>e) la quantité d'agent réfrigérant vidangé et la quantité d'agent réfrigérant éliminé avec indication de la date, du transporteur et de la destination;</p> <p>f) une description et les résultats des contrôles détanchéité;</p> <p>g) le nom de la personne qui a effectué les opérations et les observations citées sous a) à f) inclus et, au besoin, le nom de l'entreprise qui occupe cette personne;</p> <p>h) au besoin, une attestation délivrée par la personne visée sous g) concernant les opérations quelle a effectuées;</p> <p>i) les périodes importantes de mise hors service.</p>
5.16.3.3, § 8, 3°	<p>Pour permettre le contrôle des agents réfrigérants ajoutés ou enlevés, l'exploitant doit tenir à la disposition du fonctionnaire surveillant les documents suivants :</p> <p>a) les factures relatives aux quantités d'agent réfrigérant achetées;</p> <p>b) le livret visé sous 2°.</p>
5.16.4.1.3, § 3, 1°	Les résultats des tests sont notés dans un carnet de notes tenu à la disposition du fonctionnaire surveillant et de l'expert en environnement agréé chargé des contrôles mentionnés au 2°.

Article	Obligation légale
5.16.4.1.3, § 3, 2°, alinéa trois	Le rapport de contrôle précité est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.16.4.3.6, § 3	qui est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.16.6.11, § 9	L'exploitant tient ce certificat à la disposition du fonctionnaire surveillant.
5.16.6.16, alinéa deux	L'exploitant tient le certificat de réception du réservoir et le rapport d'enquête à la disposition du bourgmestre et du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.16.6.17, 4°	L'exploitant tient l'éventuel certificat de réception du réservoir et le rapport d'enquête à la disposition du bourgmestre et du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.16.7.8, § 1 ^{er}	L'exploitant tient les résultats de mesurage, les agréments et les contrôles de l'installation imposés par le présent règlement à la disposition de l'autorité chargée du contrôle, au minimum jusqu'au moment où les résultats des prochains mesurages, agréments ou contrôles de l'installation sont disponibles.
5.17.1.4, § 2, alinéa deux	Ce certificat est tenu à la disposition du fonctionnaire surveillant. Une copie du certificat est transmise par l'exploitant à la division chargée des autorisations écologiques.
5.17.1.11, § 1 ^{er}	Sans préjudice des obligations découlant de l'article 7 du Titre Ier du VLAREM, l'exploitant d'un établissement de première classe tiendra un registre ou un support de données alternatif, dans lequel il mentionnera au minimum, par caractéristique principale, la nature et les quantités des substances dangereuses stockées. Ces données seront conservées de façon à pouvoir déterminer à tout moment les quantités de substances dangereuses présentes au sein de l'établissement.
5.17.1.11, § 2	Le registre ou support de données alternatif visé au § 1 ^{er} sera tenu sur place, à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle pendant un mois au moins.
5.17.1.15, § 1 ^{er}	Avant de procéder à la réparation ou à l'inspection de l'intérieur d'un réservoir ayant contenu des produits de type P1 et/ou P2, il est indispensable que l'établissement dispose d'une procédure, sanctionnée par l'exploitant ou le chef du service de la prévention et de la protection, régissant les modalités d'exécution de telles activités. La procédure doit prévoir le nettoyage du réservoir conformément à une méthode offrant des garanties suffisantes tant sur le plan de la protection contre le feu et les explosions, que sur le plan de la protection de l'environnement.
5.17.1.20.	Il tient toujours les certificats visés à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.17.2.4, § 1 ^{er} , 4°, alinéa deux	ce certificat est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle; une copie du certificat est transmise par l'exploitant à la division chargée des autorisations écologiques.
5.17.2.5, § 1 ^{er} , 4°, alinéa deux	ce certificat est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle; une copie du certificat est transmise par l'exploitant à la division chargée des autorisations écologiques.
5.17.3.12, § 1 ^{er} , alinéa cinq	Les plans d'exécution et les rapports de forage sont tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.17.4.1.3, § 4	Ce rapport doit être transmis à la division chargée des autorisations écologiques et à la division chargée du maintien de l'environnement et à la Vlaamse Milieumaatschappij.
5.17.4.1.5	L'exploitant tiendra un registre dans lequel il mentionnera toutes les informations relatives au débit. Ce registre sera tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.17.4.1.6	L'exploitant d'une installation de récupération de vapeurs tiendra un registre dans lequel il indiquera avec précision chaque période de mise hors service de la dite installation, ainsi que la raison de la mise hors service et les mesures qui ont été prises. Ce registre sera conservé sur le lieu d'exploitation en vue d'être consulté.
5.17.4.2.1, § 2	Si le débit d'essence est égal à, ou inférieur à 100 m ³ /an, l'exploitant en tient une preuve à la disposition du fonctionnaire contrôleur.
5.17.4.2.5, § 1 ^{er}	Dans les 3 mois après la date de la mise en service du système de récupération des vapeurs phase 2, les données suivantes doivent être transmises à la division chargée des autorisations écologiques : 1° le nom et l'adresse du détenteur de l(des) autorisation(s) (exploitant); 2° la (les) référence(s) de l'(des) autorisation(s) courante(s); 3° le nombre de colonnes de distribution, pompes et pistolets de remplissage d'essence; 4° le type du système de récupération des vapeurs phase 2; 5° la date de mise en service du système ; 6° la copie du certificat du système; 7° l'efficacité mesurée lors du contrôle initial au moment de la réception du système; 8° l'ordre de grandeur du débit (supérieur ou non à 500 m ³ /an).

Article	Obligation légale
5.17.4.2.5, § 2	L'exploitant doit tenir une copie des données fixées au § 1 ^{er} , et la preuve de leur déclaration à la division chargée des autorisations écologiques, à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle A partir de 3 mois après la date d'entrée en service du système de récupération des vapeurs phase 2, l'exploitant doit tenir les données nécessaires concernant le débit mesuré et l'ordre de grandeur du débit prévu à la disposition du fonctionnaire contrôleur
5.18.1.1, § 4	L'exploitant tient une copie des arrêtés d'autorisation et les plans correspondants sur lesquels les parcelles cadastrales autorisées sont clairement indiquées à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.18.1.1, § 5	Le nom de cette personne responsable est transmis par écrit à la division chargée du maintien de l'environnement ainsi qu'à la division chargée des ressources naturelles par le détenteur de l'autorisation.
5.18.1.2, § 4	Le détenteur de l'autorisation est tenu d'établir un rapport sur l'état d'avancement comme prévu par l'arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret relatif aux minerais de surface.
5.18.2.1, § 1 ^{er}	L'exploitant communique la date et l'heure à laquelle il sera procédé au balisage au plus tard sept jours calendaires au préalable à la division chargée du maintien de l'environnement ainsi qu'à la division chargée des ressources naturelles.
5.19.2.3.3, 3 ^o	L'exploitant tient une attestation à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle
5.19.2.3.4, § 3,, alinéa trois	L'exploitant tient un programme de contrôle à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.19.2.3.4, § 4	Les données des contrôles visés au § 3, les résultats des mesures et autres constatations ainsi que les réparations ou modifications exécutées aux installations, sont inscrites dans un registre qui, ensemble avec les rapports de contrôle, sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.20.2.8, § 3	Chaque modification du combustible, de la teneur en soufre du combustible liquide et des heures de mise hors service est inscrite dans un registre, que l'exploitant tient à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.20.3.9.	Les mesures prises pour réduire les émissions dans une entreprise de fours à coke doivent être fixées dans un manuel d'entreprise, notamment pour : 1 ^o colmater les ouvertures; 2 ^o garantir que seul du matériel entièrement cokéfié est exprimé; 3 ^o éviter que des gaz non brûlés entrent dans l'atmosphère.
5.28.2.3, § 7,, alinéa deux	L'exploitant adresse une copie des résultats d'analyse à la division chargée du maintien de l'environnement et le cas échéant à l'exploitant de la prise d'eau à protéger.
5.28.3.2.1, § 1 ^{er}	L'exploitant communique le nom du délégué responsable par écrit à l'autorité de contrôle.

Article	Obligation légale
5.28.3.2.3, § 1 ^{er}	<p>L'exploitant tient un registre. Sauf disposition contraire dans l'autorisation écologique, l'exploitant note dans ce registre au moins :</p> <p>1° les données relatives à l'engrais animal amené;</p> <p>a) le numéro d'ordre, la date et l'heure de l'apport de l'engrais animal;</p> <p>b) la nature de l'engrais animal (espèce animale, type (engrais sec, lisier, fumier...), teneur en matière sèche);</p> <p>c) la provenance (producteur) de l'engrais animal;</p> <p>d) les coordonnées du transporteur de l'engrais animal et le mode de transport avec indication du numéro du bordereau d'expédition ou de la lettre de voiture qui accompagne le transport;</p> <p>e) la quantité (masse et volume) d'engrais animal avec indication des références du certificat de pesée éventuellement délivré;</p> <p>f) les teneurs en azote et en P2O5;</p> <p>g) le cas échéant, les remarques concernant l'engrais animal et l'apport.</p> <p>2° les données relatives à l'engrais animal non traité ou non transformé éventuellement évacué</p> <p>a) le numéro d'ordre, la date et l'heure de l'évacuation de l'engrais animal;</p> <p>b) la nature de l'engrais animal non traité (espèce animale, type (engrais sec, lisier, fumier...), teneur en matière sèche);</p> <p>c) la destination de l'engrais animal;</p> <p>d) les coordonnées du transporteur de l'engrais animal et le mode de transport avec indication du numéro du bordereau d'expédition ou de la lettre de voiture qui accompagne le transport;</p> <p>e) la quantité (masse et volume) d'engrais animal avec indication des références du certificat de pesée éventuellement délivré;</p> <p>f) les teneurs en azote et en P2O5;</p> <p>g) le cas échéant, les remarques concernant l'engrais animal et l'évacuation.</p> <p>3° les données relatives à l'évacuation des produits finis (revalorisés ou non) :</p> <p>a) le numéro d'ordre, la date et l'heure de l'évacuation des produits finis;</p> <p>b) la nature des produits finis;</p> <p>c) la destination des produits finis;</p> <p>d) les coordonnées du transporteur des produits finis et le mode de transport avec indication des références du bordereau d'expédition ou de la lettre de voiture;</p> <p>e) la quantité (masse et volume) de produits finis avec indication des références du certificat de pesée éventuellement délivré;</p> <p>f) les teneurs en azote et en P2O5;</p> <p>4° les données relatives à l'engrais animal amené mais refusé :</p> <p>a) le numéro d'ordre, la date et l'heure de l'apport de l'engrais animal;</p> <p>b) la nature de l'engrais animal (espèce animale, type (engrais sec, lisier, fumier...), teneur en matière sèche);</p> <p>c) la provenance (producteur) de l'engrais animal;</p> <p>d) les coordonnées du transporteur de l'engrais animal et le mode de transport avec indication du numéro du bordereau d'expédition ou de la lettre de voiture qui accompagne le transport;</p> <p>e) la quantité (masse et volume) d'engrais animal avec indication des références du certificat de pesée éventuellement délivré;</p> <p>f) les teneurs en azote et en P2O5;</p> <p>g) la raison du refus et les remarques concernant l'engrais animal et l'apport;</p> <p>5° les difficultés et perturbations rencontrées, observations, mesures et autres renseignements concernant l'exploitation de l'établissement.</p> <p>6° données sur l'apport d'autres matières (premières):</p> <p>a. le numéro d'ordre, la date et l'heure de l'apport des autres matières (premières);</p> <p>b) la nature des autres matières (premières);</p> <p>c) la provenance des autres matières (premières);</p> <p>d) la quantité (masse et volume) d'autres matières (premières) avec mention des références de l'éventuel bon de pesage;</p> <p>e) les teneurs en azote et en P2O5;</p>
5.28.3.2.3, § 2	<p>Les volets D (accusé de réception) du titre de vente d'engrais ou du document de transfert se rapportant à l'engrais animal amené, doivent être conservés avec le registre.</p> <p>Il en est de même pour les volets C (preuve de vente) du titre de vente d'engrais ou du document de transfert se rapportant à l'engrais animal non traité ou non transformé, évacué.</p>
5.28.3.2.3, § 3	<p>Le registre visé au § 1^{er} et les volets visés au § 2 peuvent être consultés par les fonctionnaires chargés du contrôle ainsi que par les fonctionnaires de la division de la Mestbank au sein de la Vlaamse Landmaatschappij.</p>
5.28.3.2.3, § 1 ^{er}	<p>Le registre visé à l'article 5.28.3.2.3 reprendra pour tout type d'engrais animal, le volume total d'engrais animal acheminé, traité et évacué ainsi que le volume d'autres matières (premières) acheminées, ventilés par jour, par mois et par année calendaire. Ces données seront communiquées à la division Mestbank de la "Vlaamse Landmaatschappij" sur simple demande. La quantité d'engrais animal acheminée est également totalisée par numéro de la Mestbank par année calendaire.</p>

Article	Obligation légale
5.28.3.2.4, § 2, alinéa trois	Les bilans nutritionnels visés ci-dessus doivent être transmis annuellement à la division Mestbank de la "Vlaamse Landmaatschappij", avant le 15 mars de l'année suivant celle à laquelle se rapporte le bilan.
5.29.0.6, § 1 ^{er} , 3 ^o , alinéa trois	Le moment et l'exécutant des mesures sont communiqués par fax à l'autorité de contrôle au plus tard 72 heures avant le début des mesures.
5.31.1.4, § 3	Les résultats des mesurages ou des calculs doivent être conservés pour être consultés par les fonctionnaires chargés du contrôle.
5.31.2.3.	et tenir ces données à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.32.2.3, § 1 ^{er} , 4 ^o , alinéa trois	L'autorité qui délivre la licence et le fonctionnaire chargé du contrôle sont informés par écrit par l'exploitant des mesures d'assainissement prévues.
5.32.2.3, § 3	Les rapports d'enquête visés au §§ 1 ^{er} et 2 du présent article sont présents dans l'établissement. Ils sont à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.2.4, § 1 ^{er} , alinéa deux	Un certificat, délivré par un expert, le fournisseur ou l'installateur, doit être conservé par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle
5.32.2.4, § 2	Ces certificats de contrôle sont conservés par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.2.5, § 4	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle seront ajoutés dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.3.4, § 1 ^{er}	Ces certificats de contrôle sont conservés par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.3.8, § 5, dernier alinéa	Les dates de ces contrôles et les constatations faites au cours de ces contrôles sont inscrits dans un carnet qui est tenu à la disposition du bourgmestre et du fonctionnaire compétent.
5.32.4.2, § 6	qui note les constatations effectuées dans un registre spécial tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle à tout temps.
5.32.7.2.4, § 2, alinéa deux	Un certificat, délivré par un expert, le fournisseur ou l'installateur, doit être conservé par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.7.2.4, § 5	Ces certificats de contrôle sont conservés par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.7.2.5, § 1 ^{er} , alinéa trois	La date et la nature des travaux d'entretien doivent être notées dans un registre qui fait partie du dossier de sécurité qui doit être conservé par l'exploitant et tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.7.2.6, § 1 ^{er} , alinéa premier	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle seront ajoutés dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.7.2.9, § 9, alinéa premier	Un règlement d'ordre intérieur est communiqué à la police ou gendarmerie locale. Ce règlement d'ordre intérieur contient : les directives et obligations relatives à l'enregistrement des tireurs, les modalités concernant le chargement et déchargement des armes, les modalités pour les tirs, entre autres les disciplines de tirs et les stands de tir ainsi que celles relatives à l'entrée et l'évacuation de la zone de tir. Le règlement mentionne expressément que les tireurs s'engagent à respecter les ordres relatifs à la sécurité de la personne responsable.
5.32.7.2.12, § 1 ^{er}	L'exploitant doit tenir un registre d'exploitation, comprenant : 1 ^o un dossier de sécurité qui comprend : a) le plan de situation à une échelle minimale de 1/200 de tous les locaux avec indication de leurs communications, accès et sorties, ainsi que la nature et l'emplacement des extincteurs et l'emplacement du tableau électrique; b) le certificat du corps de pompiers compétent concernant la nature, le nombre et l'emplacement des extincteurs ainsi que concernant le nombre de personnes admises dans l'espace de tir; c) les certificats concernant la résistance au feu ou de la capacité d'auto-extinction des matériaux de construction utilisés; d) les certificats concernant les contrôles de l'installation électrique et des extincteurs; e) le nom de la personne responsable pour la sécurité. 2 ^o le règlement d'ordre intérieur; 3 ^o un registre de travail avec la liste indiquant la nature et la date des travaux d'entretien, de contrôle et de réparation effectués; 4 ^o le nom de l'exploitant et la liste des membres.
5.32.7.2.12, § 2	Le dossier d'exploitation est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle à tout temps.
5.32.7.5.3, § 3	Ces certificats de contrôle sont conservés par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.7.5.4, § 1 ^{er}	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle seront ajoutés dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.

Article	Obligation légale
5.32.7.5.4, § 4	Les certificats comportant la date et les résultats de ce contrôle seront ajoutés dans le dossier de sécurité, visé à l'article 5.32.7.5.7., § 1 ^{er} , au 1 ^o .
5.32.7.5.7, § 1 ^{er}	L'exploitant doit tenir un dossier d'exploitation, comprenant : 1 ^o un dossier de sécurité qui comprend : a) le plan de situation à une échelle minimale de 1/200 de tous les locaux avec indication de leurs communications, accès et sorties, ainsi que la nature et l'emplacement des extincteurs et l'emplacement du tableau électrique; b) les certificats concernant les contrôles de l'installation électrique et des extincteurs; le nom de la personne responsable pour la sécurité. 2 ^o le règlement d'ordre intérieur; 3 ^o un registre de travail avec la liste indiquant la nature et la date des travaux d'entretien, de contrôle et de réparation effectués;
5.32.7.5.7, § 2	Le dossier d'exploitation est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle à tout temps.
5.32.7.6.4, § 1 ^{er} , alinéa deux	Un certificat, délivré par un expert, le fournisseur ou l'installateur, doit être conservé par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.7.6.4, § 3	Ces certificats de contrôle sont conservés par l'exploitant dans le dossier de sécurité qui sera tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.8.2.1, § 1 ^{er}	La preuve de l'éventuelle convention de location doit être tenue à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle
5.32.8.2.6, § 1 ^{er}	L'exploitant est obligé de tenir un dossier d'exploitation dans lequel pour chaque séance de tir est mentionné : 1 ^o le nom et l'âge des personnes responsables, des opérateurs et des maîtres de tirs; 2 ^o le nom des tireurs; pour ceux-ci on peut également renvoyer à une liste de participants datée; 3 ^o la date, l'heure de début et de fin, et le numéro du tir; 4 ^o le règlement d'ordre intérieur;
5.32.8.2.6, § 3	Le dossier d'exploitation, visé au § 1 ^{er} , est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle à tout temps.
5.32.9.1.2, § 1 ^{er} , alinéa deux	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle sont tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.1.3, § 1 ^{er}	Ces certificats de contrôle sont tenus par l'exploitant à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.1.4, § 1 ^{er}	L'exploitant informe le fonctionnaire chargé du contrôle de l'Administratie Gezondheidszorg' : 1 ^o de la date de la première mise en service; 2 ^o de la période de fermeture pour p. ex. l'entretien, des adaptations, etc.; 3 ^o de la remise en service de la piscine; 4 ^o de toutes les modifications d'un point de vue de la technique de construction, même si celles-ci sont exécutées en interne.
5.32.9.2.2, § 1 ^{er} alinéa premier, première phrase	L'exploitant dispose de procédures écrites dans lesquelles le fonctionnement est décrit en conditions normales et en conditions d'urgence. Les procédures précitées sont également tenues à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.2.2, § 1 ^{er} alinéa premier, avant-dernière phrase	Les procédures précitées sont également tenues à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.2.2, § 2, 2 ^o	Un certificat de cet essai est tenu à la disposition du fonctionnaire de contrôle.
5.32.9.2.2, § 2, 7 ^o	L'exploitant tient un registre avec les données relatives à la gestion des produits chimiques, à savoir leur dénomination, quantité, date de livraison, incidents éventuels, tous les travaux d'entretien, contrôles, pannes, réparations et accidents.
5.32.9.2.2, § 3, 5 ^o	La copie du brevet ou du certificat précité est tenue à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.9.2.2, § 3, 6 ^o	Le certificat de la plus récente formation supplémentaire est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.9.2.2, § 3 ^{ter} , alinéa deux	Ce plan de surveillance est tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.32.9.2.2, § 4, 3 ^o , alinéa trois,	Une copie des résultats de l'analyse est directement envoyée par le laboratoire à l'inspecteur d'hygiène.

Article	Obligation légale
5.32.9.2.2, § 4, 4°	L'exploitant tient un registre comprenant les données suivantes : a) les résultats des analyses quotidiennes de l'eau de la piscine visées sous 2°; b) les résultats des analyses mensuelles visées sous 3°; c) les dates auxquelles les filtres sont rincés et/ou le matériel de filtrage est changé; d) le taux d'occupation journalier de la piscine; e) chaque particularité, incident ou accident; f) le relevé mensuel de la consommation d'eau; g) toute constatation concernant le contrôle technique lors de la vidange de la piscine et lors du réapprovisionnement du stock de produits chimiques. Ce registre sera conservé pendant au moins 5 ans par l'exploitant et sera toujours tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.2.2, § 7, 1°	L'exploitant instaure un règlement d'ordre intérieur afin d'assurer une bonne exploitation.
5.32.9.2.2, § 7, 2°	Le règlement visé sous 1° contient au moins les points suivants : a) la direction a le droit d'interdire l'entrée dans l'établissement à toute personne qui apparaît présenter un danger pour la sécurité et la santé des personnes présentes (ivresse, perturbation de l'ordre, non-respect du présent règlement, etc.); b) les animaux ne sont pas admis dans l'établissement; c) chaque baigneur doit prendre une douche avant de pénétrer dans le local de la piscine; d) les enfants de moins de 6 ans doivent toujours être accompagnés par un adulte qui les surveille.
5.32.9.3.2, § 1 ^{er} alinéa premier, première phrase	L'exploitant dispose de procédures écrites dans lesquelles le fonctionnement est décrit en conditions normales et en conditions d'urgence.
5.32.9.3.2, § 1 ^{er} alinéa premier, avant-dernière phrase	Les procédures précitées sont également tenues à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.3.2, § 2, 2°	Un certificat de cet essai est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.3.2, § 2, 7°	L'exploitant tient un registre avec les données relatives à la gestion des produits chimiques, à savoir leur dénomination, quantité, date de livraison, incidents éventuels, tous les travaux d'entretien, contrôles, pannes, réparations et accidents.
5.32.9.3.2, § 3, 5°	La copie du brevet ou du certificat précité est tenue à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.9.3.2, § 3, 6°	Le certificat de la plus récente formation supplémentaire est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.9.3.2, § 3bis, alinéa deux	Ce plan de surveillance est tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.32.9.3.2, § 4, 3°, alinéa trois,	Une copie des résultats de l'analyse est directement envoyée par le laboratoire à l'inspecteur d'hygiène.
5.32.9.3.2, § 4, 4°	L'exploitant tient un registre comprenant les données suivantes : a) les résultats des analyses quotidiennes de l'eau de la piscine visées sous 2°; b) les résultats des analyses mensuelles visées sous 3°; c) les dates auxquelles les filtres sont rincés et/ou le matériel de filtrage est changé; d) le taux d'occupation journalier de la piscine; e) chaque particularité, incident ou accident; f) le relevé mensuel de la consommation d'eau; g) toute constatation concernant le contrôle technique lors de la vidange de la piscine et lors du réapprovisionnement du stock de produits chimiques. Ce registre sera conservé pendant au moins 5 ans par l'exploitant et sera toujours tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.3.2, § 7, 1°	L'exploitant instaure un règlement d'ordre intérieur afin d'assurer une bonne exploitation.
5.32.9.3.2, § 7, 2°	Le règlement visé sous 1° contient au moins les points suivants : a) la direction a le droit d'interdire l'entrée dans l'établissement à toute personne qui apparaît présenter un danger pour la sécurité et la santé des personnes présentes (ivresse, perturbation de l'ordre, non-respect du présent règlement, etc.); b) les animaux ne sont pas admis dans l'établissement; c) chaque baigneur doit prendre une douche avant de pénétrer dans le local de la piscine; d) les enfants de moins de 6 ans doivent toujours être accompagnés par un adulte qui les surveille.
5.32.9.4.2, § 3, alinéa trois	Une copie des résultats de l'analyse est directement envoyée par le laboratoire à l'inspecteur d'hygiène.

Article	Obligation légale
5.32.9.4.2, § 6	L'exploitant tient un registre comprenant les données suivantes : 1° les résultats des analyses quotidiennes de l'eau de la piscine visées sous § 2; 2° les résultats des analyses mensuelles visées sous § 3; 3° les dates auxquelles les filtres sont rincés et/ou le matériel de filtrage est changé; 4° le taux d'occupation journalier de la piscine; 5° chaque particularité, incident ou accident; 6° le relevé mensuel de la consommation d'eau; 7° toute constatation concernant le contrôle technique lors de la vidange de la piscine et lors du réapprovisionnement du stock de produits chimiques. Ce registre sera conservé pendant au moins 5 ans par l'exploitant et sera toujours tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.5.1, § 3, alinéa trois	Une copie des résultats de l'analyse est directement envoyée par le laboratoire à l'inspecteur d'hygiène.
5.32.9.5.2, § 1 ^{er} , alinéa deux	Ce registre sera conservé pendant au moins 5 ans par l'exploitant et sera toujours tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.7.2, § 1 ^{er} , alinéa premier	L'exploitant dispose de procédures écrites dans lesquelles le fonctionnement est décrit en conditions normales et en conditions d'urgence.
5.32.9.7.2, § 1 ^{er} , alinéa deux	Les procédures précitées sont également tenues à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.7.2, § 2, 2°	Un certificat de cet essai est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.7.2, § 2, 7°	L'exploitant tient un registre avec les données relatives à la gestion des produits chimiques, à savoir leur dénomination, quantité, date de livraison, incidents éventuels, tous les travaux d'entretien, contrôles, pannes, réparations et accidents.
5.32.9.7.2, § 3, 4°	Le certificat de la plus récente formation supplémentaire est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.9.7.2, § 4, 3°, alinéa trois,	Une copie des résultats de l'analyse est directement envoyée par le laboratoire à l'inspecteur d'hygiène.
5.32.9.7.2, § 4, 4°	L'exploitant tient un registre comprenant les données suivantes : <i>a)</i> les résultats des analyses quotidiennes de l'eau de la piscine visées sous 2°; <i>b)</i> les résultats des analyses mensuelles visées sous 3°; <i>c)</i> les dates auxquelles les filtres sont rincés et/ou le matériel de filtrage est changé; <i>d)</i> le taux d'occupation journalier de la piscine; <i>e)</i> chaque particularité, incident ou accident; <i>f)</i> le relevé mensuel de la consommation d'eau; <i>g)</i> toute constatation concernant le contrôle technique lors de la vidange de la piscine et lors du réapprovisionnement du stock de produits chimiques. Ce registre sera conservé pendant au moins 5 ans par l'exploitant et sera toujours tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.32.9.8.1, § 2	L'exploitant fixe un règlement d'ordre intérieur qui contient au moins les dispositions suivantes : 1° l'accès à la piscine est interdit aux personnes en état d'ébriété; 2° les personnes atteintes ou suspectées d'être atteintes d'une maladie contagieuse ne sont pas admises dans l'eau de la piscine; 3° il est interdit d'utiliser du savon dans des endroits autres que dans les douches; 4° les chiens ou autres animaux domestiques ne sont pas admis dans l'eau ou à la plage; 5° les enfants de moins de 6 ans doivent toujours être accompagnés par un adulte qui les surveille.
5.32.9.8.2, § 3	Une copie de ces résultats d'analyse est directement envoyée par le laboratoire à l'inspecteur d'hygiène.
5.32.9.8.5, § 6bis, alinéa deux	Ce plan de surveillance est tenu à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.32.9.8.5, § 7	La copie du brevet ou du certificat précité est tenue à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.9.8.5, § 8	Le certificat de la plus récente formation supplémentaire est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle sur les lieux de l'exploitation.
5.32.10.1, § 3, alinéa deux	Le contrôle des mesures et la façon dont celui-ci est effectué sont mentionnés dans le registre.
5.33.0.2, § 1 ^{er} , alinéa deux	Un certificat, délivré par un expert, le fournisseur ou l'installateur, doit être tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle par l'exploitant.
5.33.0.2, § 2	Ces certificats de contrôle sont tenus par l'exploitant à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.33.0.3, § 4	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle sont tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.36.0.2, § 1 ^{er} , alinéa deux	Un certificat, délivré par un expert, le fournisseur ou l'installateur, doit être tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle par l'exploitant.

Article	Obligation légale
5.36.0.2, § 2	Ces certificats de contrôle sont tenus par l'exploitant à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.36.0.3, § 4	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle sont tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.38.0.2, § 2, alinéa deux	Un certificat, délivré par un expert, le fournisseur ou l'installateur, doit être tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle par l'exploitant.
5.38.0.2, § 4	Ces certificats de contrôle sont tenus par l'exploitant à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.38.0.3, § 5	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle sont tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.41.1.3, § 1 ^{er}	Ces certificats de contrôle sont tenus par l'exploitant à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.41.1.3, § 4	Les certificats comportant la date et le résultat de ce contrôle sont tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.41.2.2, § 4, alinéa premier	L'exploitant conserve pour chaque machine un rapport à la disposition de l'autorité de contrôle, dans lequel il est démontré que les conditions du § 2 ou du § 3 sont satisfaites.
5.41.2.2, § 4, alinéa trois	L'exploitant transmet une copie de ce rapport à l'autorité de contrôle, si celle-ci en formule la demande.
5.41.2.3, § 3	Ce livre de bord doit être conservé au moins 5 ans après le dernier enregistrement et doit être tenu à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.43.2.1.2, § 3	L'exploitant doit informer la division chargée du maintien de l'environnement de chaque cas particulier, dès que celui-ci a lieu.
5.43.2.1.3, § 7	Les résultats des mesures ou des calculs doivent être tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.43.2.1.5	et tenir ces données à la disposition de l'autorité de contrôle
5.43.2.2.2, § 2	L'exploitant doit informer la division chargée du maintien de l'environnement de chaque cas particulier, dès que celui-ci a lieu.
5.43.2.2.3, § 4	Les résultats des mesures ou des calculs doivent être tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.43.2.2.5	et tenir ces données à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.43.2.3.3, § 4	Les résultats des mesures d'émissions précitées doivent être tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle
5.43.3.2, § 3	L'exploitant doit informer la division chargée du maintien de l'environnement de chaque cas particulier, dès que celui-ci a lieu.
5.43.3.3, § 6	Les résultats des mesures ou des calculs doivent être tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.43.3.6.	et tenir ces données à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.43.4.2.	Chaque modification du combustible, de la teneur en soufre du combustible liquide et des heures de mise hors service est inscrite dans un registre, que l'exploitant tient à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.51.4.1.	L'utilisateur tient le rapport de l'analyse des risques et un registre des OGM et organismes pathogènes, utilisés dans le cadre d'une utilisation confinée, à la disposition des fonctionnaires de contrôle et de l'instance compétente.
5.51.4.2, § 2,, alinéa deux	Ce programme de contrôle doit être tenu à la disposition de l'autorité de contrôle.
5.53.3.3, § 5	qui est présenté sur simple demande aux fonctionnaires chargés du contrôle.
5.53.3.3, § 6	Le relevé du compteur est noté dans un registre lors de l'enlèvement et du remplacement.
5.53.3.3, § 9	Le relevé du débitmètre est noté dans un registre le dernier jour calendaire de chaque année au cours de laquelle les eaux souterraines sont pompées et à chaque fois que le débitmètre doit être enlevé ou repositionné, pour quelle raison que ce soit.
5.53.4.6, § 2	Les données, visées à l'article 5.53.4.5 et au § 1 ^{er} , sont consignées par l'exploitant dans un registre qui reste sur place ou sont stockées dans une base de données centralisée de l'exploitation, tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.

Article	Obligation légale
5.53.4.7.	L'exploitant d'un captage d'eaux souterraines autorisé à pomper plus de 30 000 m ³ par an communique chaque année les résultats de l'année civile précédente des volumes d'eaux souterraines captées par nappe phréatique, des analyses des eaux souterraines et des mesures de niveau effectuées. Cette communication est faite conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté du Gouvernement flamand instaurant le rapport environnemental annuel intégré, et ce avant la date que ce dernier stipule, et à l'aide des parties IA et IV du rapport environnemental annuel intégré dont le modèle est joint en annexe I ^{re} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 janvier 2005 modifiant les arrêtés du Gouvernement flamand du 1 ^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, du 18 mars 1997 fixant les modalités de déclaration des quantités d'eau souterraine pompées ou captées par les sociétés responsables de l'alimentation publique en eau potable en vue de la fixation de la taxe, du 28 juin 2002 portant exécution du Chapitre IIIbis de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution et du chapitre IVbis du décret du 24 janvier 1984 portant des mesures en matière de gestion des eaux souterraines, du 5 décembre 2003 fixant le règlement flamand relatif à la prévention et à la gestion des déchets et du 2 avril 2004 instaurant le rapport environnemental annuel intégré.
5.53.4.8.	Au plus tard nonante jours après le forage, le reforage, la pose, la modification ou la transformation d'un captage d'eaux souterraines ou d'une unité de captage d'eaux souterraines dont le volume autorisé comporte plus de 30 000 m ³ par an, l'exploitant communique les informations suivantes à la division compétente pour les eaux souterraines : 1° le but du forage; 2° le rapport de forage avec une description de la nature des aquifères traversés; 3° la description de la composition géologique des couches, dans la mesure où celles-ci sont connues; 4° la description technique de l'équipement utilisé dans le trou de forage, de l'exécution et de la transformation du puits et/ou de toute autre installation; 5° l'aquifère duquel proviennent les eaux souterraines; 6° le débit spécifique du puits; 7° la qualité des eaux souterraines pompées sur la base des résultats d'analyse visés à l'article 5.53.4.5. § 1 ^{er} . 8° la profondeur des eaux souterraines au repos après développement du puits par rapport à la surface du sol; 9° les mesures prises en vue d'éviter la pollution de l'environnement en général et celle des eaux souterraines en particulier; 10° à partir d'un volume autorisé de 1 000 000 m ³ par an, le rapport d'expertise établi après un essai de pompage; 11° la représentation cartographique à échelle 1/250 ^e avec indication de références visibles sur le terrain.
5.53.5.1, § 1 ^{er} , alinéa deux	L'exploitant communique cette mise hors service à la division compétente pour les eaux souterraines.
5.53.6.3.1, § 4	Les données, visées aux §§ 1 ^{er} et 2, sont notées dans un registre qui est conservé sur place ou dans une base de données centralisée de l'entreprise, tenus à la disposition des fonctionnaires chargés du contrôle.
5.53.6.3.2	L'exploitant d'un captage d'eaux souterraines, visé à la sous-rubrique 53.7 de la liste de classification, établit, tous les cinq ans, un rapport contenant les données suivantes : 1° une description de l'évolution des débits pompés et des niveaux correspondants dans les puits de production et dans les puits de sonde au cours de la période écoulée (éventuellement reproduite en séquences), accompagnée d'une évaluation de cette période; 2° une description des influences éventuelles potentiellement constatées à la surface des propriétés, tant en ce qui concerne la stabilité du sol qu'en ce qui concerne la végétation et le milieu naturel; 3° dans le cas de captages d'eaux souterraines à cinq puits de sonde et plus, deux cartes représentant le niveau de hausse de l'eau dans l'aquifère alimenté par pompage et dans l'aquifère phréatique de la zone avoisinante, établies en se basant sur des mesures réelles; l'une des cartes montrera le niveau le plus élevé, l'autre, le niveau le plus bas des eaux souterraines. L'exploitant fournit une copie de ce rapport à l'autorité qui a délivré l'autorisation, ainsi qu'à la division compétente pour les eaux souterraines.
5.54.3, § 2	L'exploitant tiendra un registre concernant l'exploitation d'un établissement pour l'alimentation artificielle des eaux souterraines, dans lequel seront inscrits : 1° les résultats des mesurages visés au § 1 ^{er} , ainsi que le niveau dans le tronçon d'infiltration; 2° durant la première année de l'alimentation artificielle, la quantité d'eau ajoutée artificiellement au cours des 24 heures précédant les mesurages hebdomadaires du niveau; 3° la quantité d'eau ajoutée artificiellement sur une base mensuelle. L'exploitant tiendra le registre à la disposition de l'autorité chargée du contrôle.

Article	Obligation légale
5.54.3, § 3	Si le volume annuel d'eau ajoutée comprend plus de 30 000 m ³ , l'exploitant est tenu de communiquer les informations visées au § 2, par écrit, à la division compétente pour les eaux souterraines, au plus tard le 15 mars de chaque année suivant celle à laquelle se rapportent les données.
5.54.4, § 2, alinéa trois	L'exploitant tiendra les rapports d'échantillonnages et d'analyses visés au premier alinéa à la disposition de l'autorité chargée du contrôle.
5.54.5, § 2	L'exploitant tiendra les rapports des échantillonnages et analyses visés au § 1 ^{er} à la disposition de l'autorité chargée du contrôle.
5.54.5, § 3	Si le volume annuel d'eau ajoutée comprend plus de 30 000 m ³ , l'exploitant est tenu de communiquer les informations visées au § 1 ^{er} , par écrit, à la division compétente pour les eaux souterraines, au plus tard le 15 mars de chaque année suivant celle à laquelle se rapportent les données.
5.55.2, § 4	Lorsque le forage descend jusqu'à plus de 50 m en dessous de la surface du sol, l'exploitant communique les informations suivantes à la division compétente pour les eaux souterraines, nonante jours au plus tard après le début de l'activité de forage : 1° le but du forage; 2° le rapport de forage avec une description de la nature des aquifères traversés; 3° la description de la composition géologique des couches, dans la mesure où celles-ci sont connues; 4° la description technique de l'équipement utilisé dans le trou de forage; 5° la profondeur des eaux souterraines au repos après développement du puits par rapport à la surface du sol; 6° les mesures prises en vue d'éviter la pollution de l'environnement en général et celle des eaux souterraines en particulier; 7° la représentation cartographique à échelle 1/250 ^e avec indication de références visibles sur le terrain.
5.55.3, § 1 ^{er} , alinéa deux	Lorsque le forage descend jusqu'à plus de 50 m en dessous de la surface du sol, l'exploitant communique cette mise hors service à la division compétente pour les eaux souterraines.
5.57.2.2, § 2, alinéa deux	L'exploitant transmet un exemplaire de ce plan : 1° à la division, compétente pour les autorisations écologiques. 2° à la division, compétente pour le maintien de l'environnement; 3° à la division, compétente pour les nuisances sonores; 4° à la Députation permanente de la ou des province(s) faisant l'objet des courbes de bruit; 5° au collègue des bourgmestre et échevins de la ou des commune(s) faisant l'objet des courbes de bruit.
5.57.2.2, § 3	Sauf mention contraire dans l'autorisation écologique, le plan, visé au § 2, et les données, visées à l'article 5.57.1.2, § 5, sont transmis aux instances citées au § 2, au plus tard le 30 avril de l'année qui suit celle faisant l'objet du calcul.
5.59.1.2, § 2, alinéas premier et deux	Si l'exploitant désire bénéficier pour des installations du programme de réduction de l'annexe 5.59.2, il doit en avvertir par lettre recommandée l'autorité qui a délivré la licence et la division compétente pour les autorisations écologiques aux dates suivantes : 1° au plus tard le 31 octobre 2005 dans le cas d'installations existantes; 2° lors de la demande d'autorisation ou notification dans le cas de nouvelles installations pour lesquelles aucune demande d'autorisation ou notification n'a été introduite avant le 1 ^{er} avril 2001; 3° avant la mise en service pour les nouvelles installations pour lesquelles une demande d'autorisation ou notification a déjà été introduite avant le 1 ^{er} avril 2001.
5.60.3, § 1 ^{er}	L'exploitant communique le nom du délégué responsable par écrit à l'autorité de contrôle.
5.60.3, § 4	Sauf dispositions contraires stipulées par l'autorisation écologique, l'exploitant tient un registre dans lequel sont consignées au moins les données suivantes : 1° le numéro d'ordre, la date et l'heure du transport des terres excavées non polluées et/ou boues de dragage et vases de curage; 2° l'origine et la provenance des terres excavées non polluées et/ou boues de dragage et vases de curage; 3° le transporteur des terres excavées non polluées et/ou boues de dragage et vases de curage; 4° les quantités de terres excavées non polluées et/ou boues de dragage et vases de curage acheminés; 5° des remarques sur les terres excavées et/ou boues de dragage et vases de curage et l'acheminement, y compris les terres excavées acheminées et/ou boues de dragage et vases de curage refusés.

Article	Obligation légale
5.61.2, § 4	Sauf dispositions contraires stipulées dans l'autorisation écologique, l'exploitant tient un registre dans lequel sont consignées au moins les données suivantes : 1° en ce qui concerne l'apport : a) le numéro d'ordre, la date et l'heure de l'acheminement des terres excavées; b) l'origine et la provenance des terres excavées; c) le transporteur des terres excavées; d) les quantités de terres excavées apportées; e) des remarques sur les terres excavées apportées, y compris les terres excavées acheminées refusées. 2° en ce qui concerne l'entreposage : le lieu où les terres livrées sont entreposées. 3° en ce qui concerne l'évacuation : a) la destination des terres excavées; b) le transporteur des terres excavées; c) les quantités de terres excavées apportées;
6.5.3.1, § 1 ^{er} , 5°	Ce certificat est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
6.5.4.3, § 1 ^{er} , première phrase	Dans le mois de la mise en place de l'installation de stockage, l'exploitant, ou à sa demande, l'installateur ou l'expert agréé qui a surveillé la mise en place, en avise la division de la Vlaamse Milieumaatschappij, compétente pour les eaux souterraines.
6.5.4.3, § 2	Cet avis contient les renseignements suivants : • l'identification de l'installateur ou du technicien agréé; • une localisation univoque de l'installation de stockage; • une copie du certificat délivré;
6.5.4.4.	Lors de la réception de l'installation de stockage, l'installateur habilité ou le technicien agréé remet au propriétaire le certificat de l'installation ensemble avec les certificats ou les rapports d'essais des composants. Le propriétaire de l'installation de stockage prend soin que le ou les exploitant(s) est (sont) en possession d'une copie du certificat de l'installation.

Art. 2. Le non respect des obligations légales suivantes, telles que visées dans les annexes de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, modifié la dernière fois par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008, est considéré comme une infraction environnementale.

Annexe	Obligation légale
4.2.5.1, C) DISPOSITIF DE CONTROLE AVEC EVACUATION FERMEE, 1. Système de contrôle de mesure de débit, a)	ces certificats d'étalonnage doivent être tenus par l'exploitant à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle
4.5.2, Art. 2. Exécution, alinéa deux	L'enquête acoustique complète est transmise en trois exemplaires par l'exploitant à l'autorité délivrant la licence,
4.5.3, Art. 2. Rédaction, alinéa deux	Le plan d'assainissement est transmis en trois exemplaires par l'exploitant à l'autorité délivrant la licence,
5.30.1, 1. Matière première principale, 1.1. Echantillonnage, § 3	La mention de toutes les sortes d'argile ou de terre glaise faisant partie de la matière première principale, ainsi que la motivation y afférente, doivent être communiquées aux fonctionnaires de contrôle de la division compétente en matière de maintien environnemental et de la division compétente des ressources naturelles. Cela se fait une première fois avant les mesurages obligatoires des émissions avant le 1 ^{er} janvier 2003 pour les nouveaux établissements et à partir du 1 ^{er} janvier 2004 pour les établissements existants, et ensuite, lors de chaque modification de la situation.
5.30.1, 1. Matière première principale, 1.2. Analyse, § 2	Les résultats de l'analyse précitée de la matière première principale doivent être tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.
5.30.1, 2. Gaz de combustion, § 5	La division compétente pour le maintien environnemental est informée préalablement par écrit de la date et de l'exécutant des mesures démissions. Les résultats des mesures démissions sont tenus à la disposition de l'autorité de contrôle
5.51.4, 4. Dispositions générales, 10°	tenir à jour les registres adéquats
5.51.4, 4. Dispositions générales, 13°	prévoir des procédures de travail standardisées et écrites afin de garantir la sécurité

5.51.4, 4 Dispositions générales, Table 4.1 : Caractéristiques techniques, équipement de sécurité et pratiques de travail dans les laboratoires, 4.1.3 Pratiques de travail et gestion de déchets	Mesures		Niveau de confinement				L4
			L1	L2	L2-Q	L3	
44	disposer de registres appropriés	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé	
46	note avec mode d'emploi pour produits de désinfection efficaces	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé	
49	instructions écrites relatives aux procédures en matière de biosécurité	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé	

5.51.4., 4 Dispositions générales, Table 4.2 : Caractéristiques techniques, équipement de sécurité et pratiques de travail dans les animaleries, 4.2.3 Pratiques de travail et gestion de déchets	Mesures		Niveau de confinement			
			A1	A2	A3	A4
46	registre(s) consignnant toutes les opérations effectuées (entrées et sorties d'animaux de laboratoires, inoculations de MGM, etc.)	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
48	note avec mode d'emploi pour des moyens de désinfection efficaces	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
51	instructions écrites des procédures pour la biosécurité	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
5.51.4., 4 Dispositions générales, Table 4.3 : Caractéristiques techniques, équipement de sécurité et pratiques de travail dans les serres et locaux de culture, 4.3.3 Pratiques de travail et gestion de déchets	Mesures		Niveau de confinement			
			G1	G2	G2-Q	G3
39	registre(s) consignnant toutes les opérations effectuées (entrées et sorties de plantes, inoculations de MGM, etc.)	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
41	note avec mode d'emploi pour des moyens de désinfection efficaces	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
43	instructions écrites sur les procédures relatives à la biosécurité	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
5.51.4, 4 Dispositions générales, Table 4.5 : Caractéristiques techniques, équipement de sécurité et pratiques de travail dans des installations de procédés à grande échelle, 4.5.3 Pratiques de travail et gestion de déchets	Mesures		Niveau de confinement			
			LS1	LS2	LS3	LS4
57	disposer de registres appropriés	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
59	note avec mode d'emploi pour des moyens de désinfection efficaces	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé
62	instructions écrites sur les procédures relatives à la biosécurité	exigé	exigé	exigé	exigé	exigé

6.10.2.2. § 1^{er} Conditions environnementales pour antennes émettrices fixes

L'exploitation des antennes émettrices fixes ou la modification d'une antenne émettrice fixe est interdite sans attestation de conformité.

6.10.3.2. Dispositions pour des antennes émettrices fixes existantes

Pour des antennes émettrices fixes existantes, une attestation doit être délivrée confirmant la conformité avec la partie 2, chapitre 2.14, section 2.14.2. au plus tard le 31 décembre 2011.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 octobre 2011 modifiant divers arrêtés portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement.

Bruxelles, le 28 octobre 2011.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,

J. SCHAUVLIEGE

VLAAMSE OVERHEID

N. 2011 — 3391

[C — 2011/36015]

28 OKTOBER 2011. — Besluit van de Vlaamse Regering tot goedkeuring van het planprogramma Antitankgracht Haacht

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, inzonderheid op artikel 6bis, § 1, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, en op hoofdstuk VII, gewijzigd bij de decreten van 22 november 1995, 8 december 2000, 19 juli 2002, 7 mei 2004 en 19 mei 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de procedure tot opmaak van landinrichtingsplannen en houdende opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 1996 houdende nadere regelen betreffende de landinrichting en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van de landinrichtingswerken, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 7 maart 2008, 10 oktober 2008, 29 mei 2009 en 4 december 2009;

Overwegende dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, op 18 september 2008 de Vlaamse Landmaatschappij heeft belast met de opmaak van het ontwerp van planprogramma Antitankgracht Haacht;

Gelet op het advies van de Commissie voor Landinrichting, gegeven op 27 april 2011;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 28 september 2011;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het planprogramma Antitankgracht Haacht wordt goedgekeurd.

Het planprogramma Antitankgracht Haacht omvat het inrichtingsproject landinrichting Antitankgracht Haacht.

Art. 2. De Vlaamse Landmaatschappij wordt belast met de opmaak van het landinrichtingsplan van het inrichtingsproject landinrichting Antitankgracht Haacht.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 oktober 2011.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

K. PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

J. SCHAUVLIEGE

—————
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2011 — 3391

[C — 2011/36015]

28 OCTOBRE 2011. — Arrêté du Gouvernement flamand portant approbation du programme de plan « Antitankgracht Haacht » (Fossé antichar Haacht)

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 21 décembre 1988 portant création d'une Société flamande terrienne, notamment l'article 6bis, § 1^{er}, inséré par le décret du 7 mai 2004, et le chapitre VII, modifié par les décrets des 22 novembre 1995, 8 décembre 2000, 19 juillet 2002, 7 mai 2004 et 19 mai 2006;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 mai 2004 relatif à la procédure d'établissement des plans de rénovation rurale et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 juin 1996 établissant des règles particulières en matière de rénovation rurale et modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 mars 1998 portant la subvention des travaux de rénovation rurale, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 7 mars 2008, 10 octobre 2008, 29 mai 2009 et 4 décembre 2009;

Considérant que le Ministre flamand compétent pour la rénovation rurale et la conservation de la nature, a chargé le 18 septembre 2008 la « Vlaamse Landmaatschappij » (Société terrienne flamande) d'établir le projet de programme de plan « Antitankgracht Haacht »;

Vu l'avis de la Commission pour la Rénovation rurale, rendu le 27 avril 2011;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 28 septembre 2011;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le programme de plan « Antitankgracht Haacht » est approuvé.

Le programme de plan « Antitankgracht Haacht » comprend le projet de rénovation rurale « Antitankgracht Haacht ».

Art. 2. La « Vlaamse Landmaatschappij » est chargée de l'établissement du plan de rénovation rurale du projet de rénovation rurale « Antitankgracht Haacht ».

Art. 3. Le Ministre flamand ayant la rénovation rurale et la conservation de la nature dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 octobre 2011.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,

J. SCHAUVLIEGE

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

F. 2011 — 3392

[C — 2011/27224]

1^{er} DECEMBRE 2011. — Décret portant confirmation de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 septembre 2011 portant codification de la législation en matière de santé et d'action sociale (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Le présent décret règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. L'arrêté du Gouvernement wallon du 29 septembre 2011 portant codification de la législation en matière de santé et d'action sociale est confirmé avec effet à la date d'entrée en vigueur du présent décret.

Art. 3. Les dispositifs suivants sont abrogés :

- 1° loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des personnes handicapées;
- 2° arrêté royal n° 81 du 10 novembre 1967 créant un fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés;
- 3° décret du 30 juin 1982 relatif aux centres de services communs;
- 4° décret du 29 mars 1993 relatif à l'agrément et au subventionnement des associations de santé intégrée;
- 5° décret du 19 juillet 1993 (Communauté française) relatif à la liquidation régulière des subsides et subventions directs et indirects;
- 6° décret du 7 juillet 1994 concernant l'agrément des institutions pratiquant la médiation de dettes;
- 7° décret du 6 avril 1995 relatif à la gestion des hôpitaux psychiatriques de la Région wallonne;
- 8° décret du 6 avril 1995 relatif à l'intégration des personnes handicapées;
- 9° décret du 4 juillet 1996 relatif à l'intégration des personnes étrangères ou d'origine étrangère;
- 10° décret-programme du 19 décembre 1996 portant diverses mesures en matière de finances, emploi, environnement, travaux subsidiés, logement et action sociale – Chapitre VI – Dispositions relatives à la politique de l'action sociale (article 16);
- 11° décret du 18 juillet 1997 relatif aux centres de planning et de consultation familiale et conjugale;
- 12° décret du 18 juillet 2001 relatif à l'aide sociale aux justiciables;
- 13° décret du 13 juin 2002 relatif à l'organisation des établissements de soins;
- 14° décret du 17 juillet 2003 relatif à l'insertion sociale;
- 15° décret-programme du 18 décembre 2003 portant diverses mesures en matière de trésorerie et de dette, d'action sociale et de santé;
- 16° décret du 12 février 2004 relatif à l'accueil, l'hébergement et l'accompagnement des personnes en difficultés sociales;
- 17° décret du 27 mai 2004 relatif à l'agrément et au subventionnement des services « Espaces - Rencontres »;
- 18° décret du 23 novembre 2006 relatif à l'accessibilité aux personnes handicapées accompagnées de chiens d'assistance des établissements et installations destinés au public;
- 19° décret du 7 novembre 2007 relatif aux subsides pour investissements dans les établissements d'accueil pour personnes âgées;
- 20° décret du 6 décembre 2007 relatif aux services d'aide aux familles et aux personnes âgées;
- 21° décret du 3 juillet 2008 relatif à la lutte contre la maltraitance des personnes âgées;
- 22° décret du 20 novembre 2008 relatif à l'organisation du transport médico-sanitaire tel que modifié par le décret du 12 février 2009 modifiant le décret du 20 novembre 2008 relatif à l'organisation du transport médico-sanitaire;
- 23° décret-cadre du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution (Sous-Chapitre II - articles 36 à 76 inclus);
- 24° décret du 3 avril 2009 relatif à l'agrément des services de santé mentale et à la reconnaissance des centres de référence en santé mentale en vue de l'octroi de subventions;
- 25° décret du 3 avril 2009 portant des dispositions relatives à l'octroi de la garantie de la Région pour les matières visées à l'article 138 de la Constitution (articles 2 et 3);
- 26° décret du 30 avril 2009 relatif à l'hébergement et à l'accueil des personnes âgées;
- 27° décret du 30 avril 2009 relatif à l'agrément en vue de l'octroi de subventions et à l'octroi de subventions aux réseaux et aux services d'aide et de soins spécialisés en assuétudes ainsi qu'à la reconnaissance en vue de l'octroi de subventions et à l'octroi de subventions à leurs fédérations;
- 28° décret du 30 avril 2009 relatif à l'agrément des centres de coordination des soins et de l'aide à domicile en vue de l'octroi de subventions;
- 29° décret du 30 avril 2009 relatif aux Centres hospitaliers psychiatriques de la Région wallonne;

30° décret du 30 avril 2009 relatif à l'intervention de la Région wallonne dans l'achat d'un appareil de télé-assistance par une personne âgée ou handicapée;

31° décret-programme du 22 juillet 2010 portant des mesures diverses en matière de bonne gouvernance, de simplification administrative, de budget et de formation dans les matières visées par l'article 138 de la Constitution.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 1^{er} décembre 2011.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

Le Ministre du Développement durable et de la Fonction publique,
J.-M. NOLLET

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Emploi, de la Formation et des Sports,
A. ANTOINE

Le Ministre de l'Economie, des PME, du Commerce extérieur et des Technologies nouvelles,
J.-C. MARCOURT

Le Ministre des Pouvoirs locaux et de la Ville,
P. FURLAN

La Ministre de la Santé, de l'Action sociale et de l'Egalité des Chances,
Mme E. TILLIEUX

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire et de la Mobilité,
Ph. HENRY

Le Ministre des Travaux publics, de l'Agriculture, de la Ruralité,
de la Nature, de la Forêt et du Patrimoine,
B. LUTGEN

—
Note

(1) *Session 2011-2012.*

Documents du Parlement wallon, 464 (2011-2012) N^{os} 1 à 1vicies, 2 à 4.

Discussion.

Compte rendu intégral, séance plénière du 30 novembre 2011.

Vote.

—
VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

N. 2011 — 3392

[C – 2011/27224]

1 DECEMBER 2011. — Decreet houdende bevestiging van het besluit van de Waalse Regering van 29 september 2011 houdende codificatie van de wetgeving over de gezondheid en de sociale actie (1)

Het Waalse Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Dit decreet regelt een in artikel 128, § 1, van de Grondwet bedoelde aangelegenheid, overeenkomstig artikel 138 ervan.

Art. 2. Het besluit van de Waalse Regering van 29 september 2011 houdende codificatie van de wetgeving over de gezondheid en de sociale actie wordt bevestigd met uitwerking van de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

Art. 3. De volgende wet- en regelgevingen worden opgeheven :

1° de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de mindervaliden;

2° het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten;

3° het decreet van 30 juni 1982 inzake de centra voor gemeenschappelijke diensten;

4° het decreet van 29 maart 1993 betreffende de erkenning en de toekenning van toelagen aan geïntegreerde gezondheidsverenigingen;

5° het decreet van 19 juli 1993 (Franse Gemeenschap) betreffende de regelmatige uitbetaling van de rechtstreekse en onrechtstreekse subsidies;

6° het decreet van 7 juli 1994 betreffende de erkenning van instellingen voor schuldbemiddeling;

7° het decreet van 6 april 1995 betreffende het beheer van de psychiatrische ziekenhuizen van het Waalse Gewest;

8° het decreet van 6 april 1995 betreffende de integratie van gehandicapte personen;

9° het decreet van 4 juli 1996 betreffende de integratie van vreemdelingen of van personen van buitenlandse herkomst;

10° het programmadecreet van 19 december 1996 houdende verschillende maatregelen inzake financiën, tewerkstelling, milieu, gesubsidieerde werken, huisvesting en sociale actie – Hoofdstuk VI - Bepalingen betreffende het beleid inzake sociale actie (artikel 16);

11° het decreet van 18 juli 1997 betreffende de centra voor levens- en gezinsvragen;

- 12° het decreet van 18 juli 2001 betreffende de hulpverlening aan rechtsonderhorigen;
- 13° het decreet van 13 juni 2002 betreffende de organisatie van de verzorgingsinstellingen;
- 14° het decreet van 17 juli 2003 betreffende de sociale insluiting;
- 15° het programmadecreet van 18 december 2003 houdende verschillende maatregelen inzake thesaurie en schuld, sociale actie en gezondheid;
- 16° het decreet van 12 februari 2004 betreffende de opvang van, het verschaffen van een onderkomen aan en de begeleiding van in sociale moeilijkheden verkerende personen;
- 17° het decreet van 27 mei 2004 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de diensten « Espaces-Rencontres » (Ontmoetingsruimten);
- 18° het decreet van 23 november 2006 betreffende de toegankelijkheid van de voor het publiek bestemde inrichtingen en installaties voor gehandicapte personen met een assistentiehond;
- 19° het decreet van 7 november 2007 betreffende de subsidies voor investeringen in inrichtingen voor de opvang van bejaarde personen;
- 20° het decreet van 6 december 2007 betreffende de hulpdiensten voor gezinnen en bejaarde personen;
- 21° het decreet van 3 juli 2008 betreffende de bestrijding van de mishandeling van bejaarde personen;
- 22° het decreet van 20 november 2008 betreffende de organisatie van het medisch-sanitair vervoer zoals gewijzigd bij het decreet van 12 februari 2009 tot wijziging van het decreet van 20 november 2008 betreffende de organisatie van het medisch-sanitair vervoer;
- 23° het kaderdecreet van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet (Onderhoofdstuk II – artikelen 36 tot en met 76);
- 24° het decreet van 3 april 2009 houdende erkenning van de diensten voor geestelijke gezondheidszorg en van de referentiecentra inzake geestelijke gezondheidszorg met het oog op de toekenning van subsidies;
- 25° het decreet van 3 april 2009 houdende bepalingen betreffende het verlenen van de Gewestwaarborg voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 138 van de Grondwet (artikelen 2 en 3);
- 26° het decreet van 30 april 2009 betreffende de opvang en de huisvesting van bejaarde personen;
- 27° het decreet van 30 april 2009 betreffende de erkenning met het oog op de toekenning van subsidies en de toekenning van subsidies aan de zorg- en hulpverleningsnetwerken en -diensten gespecialiseerd in verslavingen, alsook de erkenning met het oog op de toekenning van subsidies en de toekenning van subsidies aan hun federaties;
- 28° het decreet van 30 april 2009 betreffende de erkenning van de coördinatiecentra voor thuiszorg en -hulp met het oog op de toekenning van subsidies;
- 29° het decreet van 30 april 2009 betreffende de Psychiatrische ziekenhuizen van het Waalse Gewest;
- 30° het decreet van 30 april 2009 betreffende de tegemoetkoming van het Waalse Gewest in de aankoop van een telehulptoestel door een bejaarde of gehandicapte persoon;
- 31° het programmadecreet van 22 juli 2010 houdende verschillende maatregelen inzake goed bestuur, administratieve vereenvoudiging, begroting en vorming voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 138 van de Grondwet.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 1 december 2011.

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken,
J.-M. NOLLET

De Minister van Begroting, Financiën, Tewerkstelling, Vorming en Sport,
A. ANTOINE

De Minister van Economie, K.M.O.'s, Onderzoek en Nieuwe Technologieën,
J.-C. MARCOURT

De Minister van de Plaatselijke Besturen en de Stad,
P. FURLAN

De Minister van Gezondheid, Sociale Actie en Gelijke Kansen,
Mevr. E. TILLIEUX

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit,
Ph. HENRY

De Minister van Openbare Werken, Landbouw, Landelijke Aangelegenheden,
Natuur, Bossen en Erfgoed,
B. LUTGEN

—
Nota

(1) *Zitting 2011-2012.*

Stukken van het Waals Parlement, 464 (2011-2012) Nrs. 1, 1voicies, 2 tot 4.

Bespreking.

Volledig verslag, plenaire vergadering van 30 november 2011.

Stemming.

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[2011/206363]

Commissaire divisionnaire de police. — Nomination

Par arrêté royal du 5 décembre 2011, Mme SWERTS, Elisabeth, est nommée dans la fonction de "commissaire divisionnaire Management de qualité et Contrôle interne" auprès de la police locale Tienen-Hoegaarden et dans le grade de commissaire divisionnaire de police à partir du 1^{er} novembre 2010.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[2011/206363]

Hoofdcommissaris van politie. — Benoeming

Bij koninklijk besluit, d.d. 5 december 2011, wordt Mevr. SWERTS, Elisabeth, benoemd in de functie van "hoofdcommissaris Kwaliteitsmanagement en Interne Controle" bij de lokale politie Tienen-Hoegaarden en in de graad van hoofdcommissaris van politie met ingang van 1 november 2010.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[2011/206377]

Inspection générale de la police fédérale et de la police locale. — Réaffectation

Par arrêté royal du 5 décembre 2011 M. Philippe Bedert est réaffecté dans la fonction de directeur au poste déconcentré de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale à Anvers à partir du 1^{er} juillet 2010; M. Jean-Pierre Claerebout est réaffecté dans la fonction de directeur de la Direction Statuts de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale à partir du 1^{er} juillet 2010; M. Thierry Gillis est réaffecté dans la fonction de directeur adjoint de la Direction Statuts de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale à partir du 1^{er} juillet 2010; M. Joachim Durnez est désigné dans la fonction de responsable-coordonateur en charge des dossiers d'évaluation et de sélection à partir du 1^{er} juillet 2010 et M. Nicolas Fouyn est désigné dans la fonction de responsable-coordonateur en charge des dossiers de discipline à partir du 1^{er} juillet 2010.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[2011/206377]

Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie. — Herplaatsing

Bij koninklijk besluit, d.d. 5 december 2011, wordt de heer Philippe Bedert herplaatst in de functie van directeur bij de gedeconcentreerde post van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie te Antwerpen vanaf 1 juli 2010; wordt de heer Jean-Pierre Claerebout herplaatst in de functie van directeur van de directie Statuten bij de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie vanaf 1 juli 2010; wordt de heer Thierry Gillis herplaatst in de functie van adjunct-directeur van de directie Statuten bij de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie vanaf 1 juli 2010; wordt de heer Joachim Durnez aangewezen voor de functie van verantwoordelijke-coördinator voor de dossiers m.b.t. de evaluatie en de selectie met ingang van 1 juli 2010 en wordt de heer Nicolas Fouyn aangewezen voor de functie van verantwoordelijke-coördinator voor de tuchtdossiers met ingang van 1 juli 2010.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C - 2011/24358]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, M. VAN ELSACKER, Paul, né le 11 juin 1960, est nommé à titre définitif, à partir du 1^{er} septembre 2011, au titre d'attaché dans un emploi de classe A2, dans le cadre linguistique néerlandais au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement - Administration centrale.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C - 2011/24358]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit, van 30 november 2011, wordt de heer VAN ELSACKER, Paul, geboren op 11 juni 1960, in vast dienstverband benoemd, met ingang van 1 september 2011, met als titel attaché in de klasse A2 op het Nederlandse taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu - Hoofdbestuur.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2011/09814]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 26 novembre 2011, entrant en vigueur le 31 mars 2012 au soir, Mme Platteau, M.-L., greffier au tribunal du travail de Bruxelles, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2011/09814]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 26 november 2011, in werking tredend op 31 maart 2012 's avonds, is Mevr. Platteau, M.-L., griffier bij de arbeidsrechtbank te Brussel, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, produisant ses effets le 29 décembre 2010 au soir, il est mis fin aux fonctions de M. Van Bockhaven, M., référendaire dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, uitwerking hebbend met ingang van 29 december 2010 's avonds, is ontslag verleend aan de heer Van Bockhaven, M., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 31 août 2012 au soir, Mme Vercauteren, G., greffier en chef dans la classe de métier A3 de la cour d'appel d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 30 novembre 2012 au soir, Mme Cavillot, Y., greffier au tribunal de première instance d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 31 août 2012 au soir, Mme Noots, E., greffier au tribunal de première instance de Malines, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, Mme Leleux, M., greffier au tribunal de commerce de Nivelles, est mis à la pension d'office à la date du 30 novembre 2011 au soir.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 26 novembre 2011, entrant en vigueur le 30 juin 2012 au soir, M. Smolders, G., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Turnhout, est admis à la retraite à sa demande.

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 31 mars 2012 au soir, Mme Taelman, H., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 31 mai 2012 au soir, M. Loquet, P., secrétaire en chef dans la classe de métier A3 du parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance d'Anvers, est admis à la retraite à sa demande.

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 31 mai 2012 au soir, M. Esters, E., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Tongres, est admis à la retraite à sa demande.

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 30 novembre 2011, entrant en vigueur le 30 avril 2012 au soir, Mme Seghers, L., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Bruxelles, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 31 augustus 2012 's avonds, is Mevr. Vercauteren, G., hoofdgriffier in de vakklasse A3 van het hof van beroep te Antwerpen, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 30 november 2012 's avonds, is Mevr. Cavillot, Y., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 31 augustus 2012 's avonds, is Mevr. Noots, E., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, is Mevr. Leleux, M., griffier bij de rechtbank van koophandel te Nijvel, ambtshalve in ruste gesteld met ingang van 30 november 2011 's avonds.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 26 november 2011, in werking tredend op 30 juni 2012 's avonds, is de heer Smolders, G., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout, op zijn verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 31 maart 2012 's avonds, is Mevr. Taelman, H., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 31 mei 2012 's avonds, is de heer Loquet, P., hoofdsecretaris in de vakklasse A3 van het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, op zijn verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 31 mei 2012 's avonds, is de heer Esters, E., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren, op zijn verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 30 november 2011, in werking tredend op 30 april 2012 's avonds, is Mevr. Seghers, L., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Par arrêté royal du 1^{er} décembre 2011, entrant en vigueur le 31 mai 2012 au soir, Mme Vanschevensteen, M., secrétaire au parquet de l'auditeur du travail d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande.

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêtés royaux du 30 novembre 2011, sont nommés :

— greffier au tribunal de première instance d'Arlon, Mme Simon, V., assistant au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Neufchâteau.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment; — dans la classe de métier A2 avec le titre de greffier-chef de service au tribunal de première instance de Liège, M. Leuther, R., greffier à ce tribunal.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— greffier au tribunal de première instance de Liège :

- M. Bonhomme, E., assistant au greffe de ce tribunal.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

- Mme Humblet, S., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Liège.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— greffier à la justice de paix du canton de Seraing, Mme Auguster, H., assistant au greffe de la justice de paix de ce canton.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— greffier à la justice de paix du troisième canton de Charleroi, Mme Vandercappelle, M., greffier au tribunal de première instance de Charleroi.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui la publication au *Moniteur belge*;

— dans la classe de métier A2 avec le titre de secrétaire-chef de service au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Liège, M. Isthaz, F., secrétaire à ce parquet.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Neufchâteau, M. Claude, V., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance d'Arlon.

Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} avril 2012;

— secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Verviers, M. Hauglustaine, B., assistant au parquet de la cour du travail de Liège.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Charleroi, M. Radermacher, R., secrétaire au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance de Bruxelles.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui la publication au *Moniteur belge*.

Par arrêtés ministériels du 5 décembre 2011 :

— Mme Alexandre, R., collaborateur contrat au greffe du tribunal de première instance de Marche-en-Famenne, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier à ce tribunal.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— Mme Thijs, E., juriste sous contrat dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers, est désignée pour exercer ses fonctions au parquet du procureur du Roi près le tribunal de première instance d'Hasselt.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, section du contentieux administratif (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Bij koninklijk besluit van 1 december 2011, in werking tredend op 31 mei 2012 's avonds, is Mevr. Vanschevensteen, M., secretaris bij het parket van de arbeidsauditeur te Antwerpen, op haar verzoek in ruste gesteld.

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijke besluiten van 30 november 2011 zijn benoemd tot :

— griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Aarlen, Mevr. Simon, V., assistent bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Neufchâteau.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— in de vakklasse A2 met de titel van griffier-hoofd van dienst bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik, de heer Leuther, R., griffier bij deze rechtbank.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik :

- de heer Bonhomme, E., assistent bij de griffie van deze rechtbank.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

- Mevr. Humblet, S., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— griffier bij het vrederecht van het kanton Seraing, Mevr. Auguster, H., assistent bij de griffie van het vrederecht van dit kanton.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— griffier bij het vrederecht van het derde kanton Charleroi, Mevr. Vandercappelle, M., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi.

Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*;

— in de vakklasse A2 met de titel van secretaris-hoofd van dienst bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik, de heer Isthaz, F., secretaris bij dit parket.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Neufchâteau, de heer Claude, V., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Aarlen.

Dit besluit treedt in werking op 1 april 2012;

— secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Verviers, de heer Hauglustaine, B., assistent bij het parket van het arbeidshof te Luik.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi, de heer Radermacher, R., secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij ministeriële besluiten van 5 december 2011 :

— is aan Mevr. Alexandre, R., medewerker op arbeidsovereenkomst bij de griffie van de rechtbank van Marche-en-Famenne, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij deze rechtbank te vervullen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— is Mevr. Thijs, E., jurist op arbeidsovereenkomst in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, aangewezen om haar ambt te vervullen bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

[C – 2011/36001]

Afdeling Economisch Toezicht. — Rioolwaterzuiveringsinfrastructuur. — Hoogdringende onteigening

HUIZINGEN. — Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 24 november 2011 houdende hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen bestemd voor de oprichting van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur.

Nr. 97251 ONT

1) Geografische omschrijving :

Huizingen : collector Huizingen

2) Kadastrale gegevens :

Gemeente : Huizingen

Kadastraal bekend onder : afdeling : 3; sectie : B;

Perceel nr. 467b.

3) Reden van openbaar nut verklaring :

Voor de oprichting van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur (collector) onder, op of boven private onbebouwde gronden, die al dan niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen.

4) Bevoegde instantie :

De onmiddellijke onteigening zal plaatsvinden door het Vlaamse Gewest in het kader van de opdracht aan de NV Aquafin bij wie woonstkeuze gemaakt wordt.

5) Plannen ter inzage bij :

- (na telefonische afspraak op het secretariaat : 053-72 63 16)

VMM - Afdeling Economisch Toezicht

Dokter De Moorstraat 24-26

9300 Aalst

- NV Aquafin

Dijkstraat 8

2630 Aartselaar

6) Wettelijke basis :

Gelet op de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemene nutte en de concessies voor de bouw van de autosnelwegen, inzonderheid artikel 5, gewijzigd bij de wet van 7 juli 1978;

Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;

Gelet op het decreet van 13 april 1988 tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Regering kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de gewestelijke aangelegenheden;

7) Datum + bevoegde minister :

24 november 2011

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur

Joke SCHAUVLIEGE

8) Verjaring :

Iedere belanghebbende kan door middel van een ondertekend verzoekschrift tegen dit besluit bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring indienen binnen een termijn van zestig dagen na kennisneming.

Het verzoekschrift dient aangetekend te worden neergelegd bij de Raad van State samen met drie gewaarmerkte afschriften en bovendien zoveel afschriften als er tegenpartijen zijn (artikel 85 van het procedurereglement van de Raad van State).

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206320]

Formation professionnelle et emploi

Par arrêté du Gouvernement wallon du 24 novembre 2011 :

— Mme Sandra Antenucci (CSC) est nommée, à partir du 1^{er} décembre 2011, représentant des organisations représentatives des travailleurs, en remplacement de M. Jean-Marc Sengier (CSC) dont elle achèvera le mandat;

— M. Vincent Reuter (UWE) est nommé, à partir du 1^{er} novembre 2011, représentant des organisations représentatives des employeurs, en remplacement de M. Thierry Devillez (UWE) dont il achèvera le mandat, au sein du Comité de gestion de l'Office wallon de la Formation professionnelle et de l'Emploi.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2011/206320]

Beroepsopleiding en tewerkstelling

Bij besluit van de Waalse Regering van 24 november 2011 :

- wordt Mevr. Sandra Antenucci (CSC) vanaf 1 december 2011 tot vertegenwoordigster van de representatieve werknemersorganisaties benoemd ter vervanging van de heer Jean-Marc Sengier (CSC), wiens mandaat ze zal voleindigen;
- wordt de heer Vincent Reuter (UWE) vanaf 1 november 2011 tot vertegenwoordiger van de representatieve werkgeversorganisaties benoemd ter vervanging van de heer Thierry Devillez (UWE), wiens mandaat hij zal voleindigen in het beheerscomité van het "Office wallon de la Formation professionnelle et de l'Emploi".

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206330]

Aménagement du territoire

Par arrêté ministériel du 28 novembre 2011 qui produit ses effets le 31 octobre 2011, M. Patrick Roussille, directeur à la Direction du Hainaut-I de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la circonscription du Hainaut-I par :

- Mme Cécile Danis, première attachée, le 14 novembre 2011;
- M. Jean-Claude Cornet, premier attaché, le 31 octobre 2011, les 9, 10 et 16 novembre 2011, les 14 et 15 décembre 2011 et du 28 au 30 décembre 2011.

Par arrêté ministériel du 28 novembre 2011 qui produit ses effets le 8 novembre 2011, M. Jean Lentz, directeur de la Direction de Liège-II de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la circonscription de Liège-II par :

- Mme Marie-Claire Solhousse, attachée, les 8 et 9 novembre 2011;
- Mme Patricia Wathelet, attachée, le 18 novembre 2011;
- M. Stéphane Landrain, attaché, le 25 novembre 2011.

Par arrêté ministériel du 28 novembre 2011 qui produit ses effets le 31 octobre 2011, M. Raphaël Stokis, directeur de la Direction du Hainaut-II de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la circonscription du Hainaut-II par :

- Mme Stéphanie Mirandelle, attachée, le 31 octobre 2011;
- Mme Anne Vandael, attachée, les 3 et 4 novembre 2011.

Par arrêté ministériel du 2 décembre 2011 qui entre en vigueur le 19 décembre 2011, M. Jean Lentz, directeur de la Direction de Liège-II de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la circonscription de Liège-II par :

- Mme Patricia Wathelet, attachée, du 19 au 21 décembre 2011;
- Mme Marie-Claire Solhousse, attachée, les 22 et 27 décembre 2011;
- Mme Anne-Valérie Barlet, attachée, les 28 et 29 décembre 2011.

Par arrêté ministériel du 2 décembre 2011 qui produit ses effets le 24 novembre 2011, M. Patrick Roussille, directeur à la Direction du Hainaut-I de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la circonscription du Hainaut-I, par M. Jean-Claude Cornet, premier attaché, le 24 novembre 2011.

BEAURAING. — Un arrêté ministériel du 16 novembre 2011 approuve le plan communal d'aménagement dit "Pâturage du Pape" à Beauraing (Beauraing) dont l'élaboration en vue de réviser le plan de secteur de Beauraing-Gedinne a été décidée par arrêté ministériel du 15 juillet 2009.

BEAUVECHAIN. — Un arrêté ministériel du 1^{er} décembre 2011 approuve la modification de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Beauvechain, telle qu'elle est contenue dans la délibération du conseil communal du 24 octobre 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Beauvechain.

CHINY. — Un arrêté ministériel du 17 novembre 2011 approuve les modifications de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Chiny, telles que contenues dans les délibérations du conseil communal des 11 mars 2010 et 23 juin 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Chiny.

EREZEE. — Un arrêté ministériel du 22 novembre 2011 autorise l'élaboration du plan communal d'aménagement dit "zones de loisirs de Biron" à Erezée (Soy) révisant le plan de secteur de Marche-La-Roche-en-Ardenne.

FLERON. — Un arrêté ministériel du 2 décembre 2011 approuve la modification de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Fléron, telle que contenue dans la délibération du conseil communal du 25 octobre 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Fléron.

FLEURUS. — Un arrêté ministériel du 17 novembre 2011 approuve la modification de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Fleurus, telle qu'elle est contenue dans la délibération du conseil communal du 29 août 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Fleurus.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 10 novembre 2011 approuve le règlement communal d'urbanisme partiel dit "Les Biens mosans" de Namur, à l'exclusion de certains éléments.

ORP-JAUCHE. — Un arrêté ministériel du 17 novembre 2011 approuve la modification de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité d'Orp-Jauche, telle qu'elle est contenue dans la délibération du conseil communal du 29 août 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Orp-Jauche.

RENDEUX. — Un arrêté ministériel du 2 décembre 2011 approuve les modifications de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Rendeux, telles que contenues dans la délibération du conseil communal du 3 novembre 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Rendeux.

WASSEIGES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2011 approuve le rapport urbanistique et environnemental ainsi que la déclaration environnementale qui l'accompagne relatifs à la partie nord de la zone d'aménagement communal concerté de Wasseiges.

Le même arrêté précise que la partie nord de la zone d'aménagement communal concerté de Wasseiges est mise en œuvre au sens de l'article 33 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie.

WATERLOO. — Un arrêté ministériel du 17 novembre 2011 approuve la modification de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Waterloo, telle qu'elle est contenue dans la délibération du conseil communal du 22 août 2011.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Waterloo.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206343]

Environnement

Un acte du 10 novembre 2011 retire l'enregistrement n° 2008-09-03-12 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 3 septembre 2008 à M. Philippe Michel, chemin du Halage 1158, à F-59500 Douai.

Un acte du 10 novembre 2011 retire l'enregistrement n° 2011-10-14-06 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 14 octobre 2011 à la SPRL TL Entreprise, rue de la Bourlotte 14B, à 4530 Villers-le-Bouillet.

Un acte du 10 novembre 2011 retire l'enregistrement n° 2010-01-29-05 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 29 janvier 2010 à la "NV Transport Vermic", Soormansdijk 66, à 2480 Dessel.

Un acte du 2 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2010-03-15-01 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 15 mars 2010 à la "GmbH Neptun Umschlag-Und Transport", Königsstrasse 22, à D-47198 Duisburg.

Un acte du 2 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2009-09-28-01 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 28 septembre 2009 à M. Pascal Verhaert, Dorp 59, à 2280 Grobbendonk.

Un acte du 2 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2009-03-25-12 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 25 mars 2009 à la "BV Verbrugge Int. Wegtransporten", Industrieweg 40, à NL-4538 AJ Terneuzen.

Un acte du 2 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2011-11-23-03 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 23 novembre 2011 à M. Martin Broekhuis, De Kamp 15j à NL-7678 CC Tubbergen.

Un acte du 7 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2009-04-20-03 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 20 avril 2009 à la "VOF Baskma Swiersema", Postbus 104, à NL-8530 AC Lemmer.

Un acte du 7 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2009-05-13-08 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 13 mai 2009 à la SARL PHB Transports Polyservices, route du Plessis 169, à F-49410 Le Marillais.

Un acte du 7 décembre 2011 retire l'enregistrement n° 2007-01-11-08 en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux octroyé le 11 janvier 2007 à la "NV H & W-Shipping", Het Loo 19, à 2110 Wijnegem.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206290]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000666

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000666, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Débris de scories
Code * :	100202
Quantité maximum prévue :	15 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	03/10/2011 au 02/10/2012
Notifiant :	APERAM STAINLESS BELGIUM 6200 CHATELET
Centre de traitement :	MAV 47809 KREFELD

Namur, le 23 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206292]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000713

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000713, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Poussières ferritiques
Code * :	100207
Quantité maximum prévue :	6 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/10/2011 au 30/09/2012
Notifiant :	APERAM CHATELET 6200 CHATELET
Centre de traitement :	RECYTECH F-62740 FOUQUIERES-LEZ-LENS

Namur, le 23 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206285]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003000722

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003000722, de la Région wallonne vers la Pologne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de zinc
Code * :	170404
Quantité maximum prévue :	625 tonnes
Validité de l'autorisation :	26/11/2011 au 25/11/2012
Notifiant :	RECYMET 6200 CHATELET
Centre de traitement :	BOLMET 32-329 BOLESLAW

Namur, le 20 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206283]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets CA 519591

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, CA 519591, du Canada vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Sels d'étamage contenant principalement du plomb, de l'étain, et des traces de métaux précieux
Code * :	100404
Quantité maximum prévue :	1 500 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/09/2011 au 31/08/2012
Notifiant :	TECK COMINCO METALS LTD V1R 4L8 COLUMBIA
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 20 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206286]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets CH 0007158

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, CH 0007158, de la Suisse vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Gâteau de filtration provenant de l'épuration des fumées
Code * :	190105
Quantité maximum prévue :	1 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/07/2011 au 30/06/2012
Notifiant :	SOVAG SONDERABFALLVERWERTUNGS-AG 2555 BRÜGG
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 22 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206295]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE 1350167494

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE 1350167494, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions alcalines usagées contenant du cuivre
Code * :	110107
Quantité maximum prévue :	150 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/10/2011 au 30/09/2012
Notifiant :	EPN ELECTRO PRINT GmbH D-07806 NEUSTADT/ORLA
Centre de traitement :	ERACHEM COMILOG 7334 VILLEROT

Namur, le 30 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206294]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2011057042

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR 2011057042, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues et poussières d'étain
Code * :	110109
Quantité maximum prévue :	55 tonnes
Validité de l'autorisation :	02/08/2011 au 31/07/2012
Notifiant :	ARCELORMITTAL ATLANTIQUE & LORRAINE 57191 FLORANGE
Centre de traitement :	SIDECH SA 1495 TILLY

Namur, le 28 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206293]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2011060024

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR 2011060024, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Crasses et écumes provenant de la production primaire et secondaire du plomb
Code * :	100402
Quantité maximum prévue :	700 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/09/2011 au 31/08/2012
Notifiant :	LE PLOMB FRANÇAIS 60190 ESTREES-SAINT-DENIS
Centre de traitement :	SIDECH SA 1495 TILLY

Namur, le 28 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206289]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 313998

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IE 313998, de l'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solvants non halogénés
Code * :	070501
Quantité maximum prévue :	4 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	15/09/2011 au 14/09/2012
Notifiant :	INDAVER IRELAND CORK
Centre de traitement :	GEOCYCLE 7181 FAMILLEUREUX

Namur, le 23 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206288]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 314030

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IE 314030, d'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solvants organiques, liquides de lavage et liqueurs mères
Code * :	070104
Quantité maximum prévue :	75 tonnes
Validité de l'autorisation :	15/08/2011 au 14/08/2012
Notifiant :	VEOLIA ENVIRONMENTAL SERVICES CO CORK
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 23 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206284]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 314031

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IE 314031, d'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets pharmaceutiques solides et absorbants contaminés
Code * :	070513
Quantité maximum prévue :	75 tonnes
Validité de l'autorisation :	15/08/2011 au 14/08/2012
Notifiant :	VEOLIA ENVIRONMENTAL SERVICES CO CORK
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 20 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2011/206287]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 314062

L'autorité compétente wallonne en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, pris en application du Règlement 1013/2006/CE du Parlement et du Conseil européen du 14 juin 2006, concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IE 314062, de l'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de meulage et matériaux de meulage contenant des substances dangereuses
Code * :	120120
Quantité maximum prévue :	80 tonnes
Validité de l'autorisation :	03/10/2011 au 02/10/2012
Notifiant :	K M K METALS RECYCLING CO OFFALY
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 23 septembre 2011.

* A.G.W. du 10/07/1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

**SOCIETE DE DEVELOPPEMENT
POUR LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2011/31582]

Promotions par avancement de grade

Par décision du conseil d'administration du 30 septembre 2011, Mme Chantal De Deyn est promue au grade d'adjointe principale (rang C2) par avancement de grade dans le cadre linguistique français avec effet au 1^{er} octobre 2011.

Par décision du conseil d'administration du 30 septembre 2011, Mme Valérie Robeyn est promue au grade d'adjointe principale (rang C2) par avancement de grade dans le cadre linguistique français avec effet au 1^{er} octobre 2011.

Par décision du conseil d'administration du 30 septembre 2011, M. Pascal Detrez est promu au grade d'adjoint principal (rang C2) par avancement de grade dans le cadre linguistique français avec effet au 1^{er} octobre 2011.

Par décision du conseil d'administration du 30 septembre 2011, M. Philippe Murari est promu au grade d'adjoint principal (rang C2) par avancement de grade dans le cadre linguistique français avec effet au 1^{er} octobre 2011.

Un recours en annulation des décisions précitées à portée individuelle peut être soumis à la section administration du Conseil d'Etat, endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, 1040 Bruxelles, sous pli recommandé à la poste.

**GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2011/31582]

Bevorderingen door verhoging in graad

Bij beslissing van de raad van bestuur van 30 september 2011 wordt Mevr. Chantal De Deyn met ingang van 1 oktober 2011 bevorderd door verhoging in graad tot de graad van eerste adjunct (rang C2) in het Franse taalkader.

Bij beslissing van de raad van bestuur van 30 september 2011 wordt Mevr. Valérie Robeyn met ingang van 1 oktober 2011 bevorderd door verhoging in graad tot de graad van eerste adjunct (rang C2) in het Franse taalkader.

Bij beslissing van de raad van bestuur van 30 september 2011 wordt de heer Pascal Detrez met ingang van 1 oktober 2011 bevorderd door verhoging in graad tot de graad van eerste adjunct (rang C2) in het Franse taalkader.

Bij beslissing van de raad van bestuur van 30 september 2011 wordt de heer Philippe Murari met ingang van 1 oktober 2011 bevorderd door verhoging in graad tot de graad van eerste adjunct (rang C2) in het Franse taalkader.

Een beroep tot nietigverklaring van de voormelde beslissingen met individuele strekking kan bij de afdeling Administratie van de Raad van State worden ingediend binnen de zestig dagen na deze publicatie. Het verzoekschrift dient bij een ter post aangetekend schrijven gericht te worden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.



**SOCIETE DE DEVELOPPEMENT
POUR LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2011/31583]

Licenciement pour inaptitude professionnelle

Par décision du conseil d'administration du 28 octobre 2011, Mme Sonja Vanstechelman, attachée (Niveau A/rang A1) dans le cadre linguistique néerlandais, est licenciée à partir du 1^{er} novembre 2011 pour inaptitude professionnelle définitive et perd à cette date la qualité d'agent de la SDRB.

Un recours en annulation de la décision précitée à portée individuelle peut être soumis à la section administration du Conseil d'Etat, endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, 1040 Bruxelles, sous pli recommandé à la poste.

**GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2011/31583]

Ontslag wegens beroepsongeschiktheid

Bij beslissing van de raad van bestuur van 28 oktober 2011 wordt Mevr. Sonja Vanstechelman, attachée (Niveau A/rang A1) in het Nederlandse taalkader, ontslagen met ingang van 1 november 2011 wegens definitieve beroepsongeschiktheid en verliest zij op die datum de hoedanigheid van ambtenaar van de GOMB.

Een beroep tot nietigverklaring van de voormelde beslissing met individuele strekking kan bij de afdeling Administratie van de Raad van State worden ingediend binnen de zestig dagen na deze publicatie. Het verzoekschrift dient bij een ter post aangetekend schrijven gericht te worden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

CONSEIL SUPERIEUR DE LA JUSTICE

[C – 2011/09815]

Appel aux candidats pour un mandat de membre-magistrat du Conseil supérieur de la Justice. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 346, du 5 décembre 2011, à la page 71676, dans la troisième alinéa de l'appel aux candidats pour un mandat de membre-magistrat du Conseil supérieur de la Justice, les mots « un extrait d'acte de naissance » et « une copie certifiée conforme de l'arrêté de nomination ou de désignation le plus récent » sont supprimés (voir art. 15 de l'arrêté royal du 12 mars 2009 portant modification de diverses dispositions relatives à la présentation d'extraits d'actes inscrits dans les registres de l'état civil ou dans les registres de la population ou la demande de copies certifiées conformes).

HOGE RAAD VOOR DE JUSTITIE

[C – 2011/09815]

Oproep tot de kandidaten voor een mandaat van lid-magistraat van de Hoge Raad voor de Justitie. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 346, van 5 december 2011, op blz. 71676, worden in de derde alinea van de oproep tot de kandidaten voor een mandaat van lid-magistraat van de Hoge Raad voor de Justitie de woorden « een uittreksel uit de geboorteakte » en « een eensluidend verklaard afschrift van het meest recente benoemings- of aanwijzingsbesluit » geschrapt (zie art. 15 van het koninklijk besluit van 12 maart 2009 tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft het overleggen van uittreksels uit de akten die ingeschreven zijn in de registers van de burgerlijke stand of in de bevolkingsregisters of het opvragen van eensluidend verklaarde afschriften).

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2011/206481]

Sélection comparative néerlandophone de collaborateurs comptabilité et finance (m/f) (niveau A) pour le SELOR (ANG11099)

Une liste de 7 lauréats maximum, valable deux ans, sera établie après la sélection.

Il est établi également une liste spécifique des personnes handicapées lauréates. Les personnes handicapées reprises dans la liste spécifique gardent le bénéfice de leur classement sans limite de temps.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

- licence/master ou ingénieur commercial (diplôme de base de 2^e cycle) en sciences économiques, en sciences économiques appliquées, en sciences de gestion ou commerciales.

2. Expérience requise à la date limite d'inscription : minimum deux ans d'expérience professionnelle pertinente dans comptabilité et gestion budgétaire.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 4 janvier 2012 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR (ligne info 0800-505 55) ou via www.selor.be

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2011/206481]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige budgettaire en financieel medewerkers (m/v) (niveau A) voor SELOR (ANG11099)

Na de selectie wordt een lijst met maximum 7 geslaagden aangelegd, die twee jaar geldig blijft.

Er wordt ook een bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap die geslaagd zijn. De personen met een handicap die zijn opgenomen in de bijzondere lijst, blijven hun rangschikking behouden zonder beperking in de tijd.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

- licentiaat/master of handelsingenieur (diploma van basisopleiding van de 2e cyclus) in de economische wetenschappen, de toegepaste economische wetenschappen of de handelswetenschappen.

2. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum : minimum twee jaar relevante professionele ervaring in boekhouding en budgettaire beheer.

Solliciteren kan tot 4 januari 2012 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR (via de infolijn 0800-505 54) of op www.selor.be

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[2011/206328]

Appel aux candidats pour le Conseil scientifique des Rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire

Le Conseil scientifique a pour mission de conseiller l'Agence quant à sa politique de contrôle et plus particulièrement de donner un avis sur les autorisations, préalablement à leur octroi, pour de nouvelles installations nucléaires ou lors du renouvellement d'autorisations.

Le Conseil scientifique suit également l'évolution des connaissances en matière de sûreté nucléaire, de sécurité et de radioprotection.

Les membres du Conseil scientifique ont été nommés par arrêté ministériel des 3 mai 2006 et 14 avril 2009.

Les mandats de onze des membres du Conseil scientifique expirent le 16 mai 2012. Onze nouveaux membres doivent être désignés.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[2011/206328]

Oproep tot kandidaten voor de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Straling opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

De Wetenschappelijke Raad heeft tot taak het Agentschap te adviseren over het toezichtbeleid en moet meer bepaald advies uitbrengen voor het afgeven van vergunningen voor nieuwe nucleaire installaties of bij het hernieuwen van de vergunningen.

De Raad volgt eveneens de evolutie van de kennis inzake nucleaire veiligheid, beveiliging en stralingsbescherming.

De leden van de Raad werden bij ministerieel besluit van 3 mei 2006 en 14 april 2009 aangeduid.

Het mandaat van elf van de leden van de Wetenschappelijke Raad verstrijkt op 16 mei 2012. Elf nieuwe leden moeten worden aangeduid.

Pour ces mandats, entrent en ligne de compte :

Candidats néerlandophones et francophones qui disposent de connaissances particulières en sciences nucléaires ou d'expérience dans le domaine de la sûreté. Les candidats doivent disposer de compétences dans un ou plusieurs des domaines spécifiques suivants :

Physique nucléaire, chimie nucléaire, radiobiologie, protection radiologique, radioécologie, technologie et sûreté des installations nucléaires, métallurgie, météorologie, géologie, hydrologie, protection de l'environnement, ergonomie, médecine nucléaire, sécurité et protection physique, radiothérapie, radiologie et bien-être au travail.

Pour de plus amples informations, nous vous renvoyons à l'arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant la composition et les compétences du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire publié au *Moniteur belge* du 21 janvier 2003.

<http://193.75.226.240/jurdb-consult/consultatieLink?wettekstId=4077&appLang=nl&wettekstLang=fr>

<http://193.75.226.240/jurdb-consult/consultatieLink?wettekstId=4077&appLang=nl&wettekstLang=nl>

Les membres du Conseil scientifique reçoivent un jeton de présence pour chaque réunion à laquelle ils assistent.

Les candidats intéressés par ce mandat au sein du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants doivent adresser leur candidature par écrit à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire à l'attention du directeur général Willy De Roovere, rue Ravenstein 36, 1000 Bruxelles, et ce, pour le 1^{er} février 2012 au plus tard. Pour de plus amples informations au sujet du contenu de la fonction, veuillez contacter par téléphone M. Willy De Roovere, directeur général, au numéro 32 2 289 2100.

Bruxelles, le 14 décembre 2011.

Le directeur général,
Willy De Roovere

Voor deze mandaten komen in aanmerking :

Nederlandstalige en Franstalige kandidaten die over een bijzondere kennis beschikken inzake kernwetenschappen of ervaring inzake veiligheid. De kandidaten moeten beschikken over een bekwaamheid in één of meerdere van volgende vakdomeinen :

Kernfysica, kernscheikunde, radiobiologie, stralingsbescherming, radio-ecologie, technologie en veiligheid van kerninstallaties, metallurgie, meteorologie, geologie, hydrologie, de bescherming van het leefmilieu, ergonomie, nucleaire geneeskunde, beveiliging en fysieke bescherming, radiotherapie, radiologie en welzijn op het werk.

Voor meer informatie verwijzen we u naar het koninklijk besluit van 18 december 2002 tot regeling van de samenstelling en bevoegdheden van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Straling opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 21 januari 2003.

<http://193.75.226.240/jurdb-consult/consultatieLink?wettekstId=4077&appLang=nl&wettekstLang=fr>

<http://193.75.226.240/jurdb-consult/consultatieLink?wettekstId=4077&appLang=nl&wettekstLang=nl>

De leden van de Wetenschappelijk Raad ontvangen een presentiegeld per bijgewoonde vergadering.

Kandidaten voor dit mandaat bij de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Straling, dienen hun kandidatuur schriftelijk te richten tot het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, t.a.v. de heer directeur-generaal Willy De Roovere, Ravensteinstraat 36, 1000 Brussel en dit ten laatste tegen 1 februari 2012. Bijkomende inlichtingen betreffende de inhoud van de functie kunnen telefonisch verkregen worden bij de heer directeur-generaal Willy De Roovere op het nummer 32 2 289 2100.

Brussel, 14 december 2011.

De directeur-generaal,
Willy De Roovere

AUTORITE DES SERVICES ET MARCHES FINANCIERS(FSMA)

[C – 2011/03431]

Avis de cession d'un portefeuille de créances hypothécaires

En application de l'article 53 de la loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire, est publiée la cession du portefeuille de créances hypothécaires de l'entreprise "Deutsche Bank", société anonyme, dont le siège social est situé avenue Marnix 13-15, à 1000 Bruxelles, à l'entreprise "Deutsche Bank GmbH", société à responsabilité limitée de droit allemand, dont le siège social est situé Taunusanlage 12, à 60325 Frankfurt am Main, Deutschland.

Cette cession est opposable à tous les tiers par la présente publication.

AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN EN MARKTEN(FSMA)

[C – 2011/03431]

Bericht van overdracht van een portefeuille van hypothecaire schuldvorderingen

In toepassing van artikel 53 van de wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet wordt bekendgemaakt de overdracht van de portefeuille van hypothecaire schuldvorderingen van de onderneming "Deutsche Bank", naamloze vennootschap, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is Marnixlaan 13-15, te 1000 Brussel, aan de onderneming met beperkte aansprakelijkheid naar Duits recht, "Deutsche Bank Europe GmbH", waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is Taunusanlage 12, 60325 Frankfurt am Main, Deutschland.

Deze overdracht is tegenstelbaar aan alle derden door deze bekendmaking.

AUTORITE DES SERVICES ET MARCHES FINANCIERS(FSMA)

[C – 2011/03430]

Enregistrement comme entreprise hypothécaire conformément à l'article 43bis de la loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire

Par décision du Comité de Direction de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA), du 13 décembre 2011, il est procédé à l'enregistrement comme entreprise hypothécaire de l'entreprise BNP Paribas Personal Finance, société anonyme, dont le siège social est situé boulevard Haussmann 1, 75009 Paris, France.

La SA BNP Paribas Personal Finance peut octroyer des crédits hypothécaires en Belgique dans le cadre de la libre prestation de services.

AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN EN MARKTEN(FSMA)

[C – 2011/03430]

Registratie als hypotheekonderneming overeenkomstig artikel 43bis van de wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet

Bij beslissing van het Directiecomité van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA), van 13 december 2011, wordt geregistreerd als hypotheekonderneming, de onderneming BNP Paribas Personal Finance, naamloze vennootschap, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is boulevard Haussmann 1, 75009 Paris, France.

De NV BNP Paribas Personal Finance mag hypothecaire kredietovereenkomsten sluiten in België via de vrijdienstverlening.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

JOBPUNT VLAANDEREN

[2011/206451]

**Jobpunt Vlaanderen coördineert de aanwerving
van 2 werftoezichers bij Waterwegen en Zeekanaal NV**

In het westen en het centrum van Vlaanderen beheert Waterwegen en Zeekanaal NV, kortweg W&Z, als organisatie binnen de Vlaamse overheid, de waterwegen en heel wat watergebonden gronden. Onze organisatie heeft als doelstelling de binnenvaart te stimuleren en te optimaliseren via goed onderhouden vaarwegen en geautomatiseerde bruggen en sluisen. De zorg voor milieu en veiligheid, evenals 'de mens' in het algemeen, dragen wij hierbij hoog in het vaandel. Zo beschermen wij de bevolking tegen wateroverlast door de aanleg van dijken en gecontroleerde overstromingsgebieden en besteden wij aandacht aan ecologische oeeverversterkingen in natuurgebieden. Ten slotte bouwen wij de recreatieve functies op en om onze waterwegen verder uit, van voorzieningen voor wandelaars en fietsers tot faciliteiten voor de pleziervaart en allerlei watersporten. Verscheidenheid is troef bij W&Z en dat weerspiegelt zich ook in onze jobmogelijkheden.

Om ons W&Z-team te versterken zijn wij op zoek naar (m/v) :

2 Werftoezichers - statutair - Antwerpen

Functie :

Je volgt de verschillende werven op het terrein op. Je controleert de uitvoering van de werken conform de uitvoeringsplannen en de bestekvoorwaarden. Je takenpakket is dan ook zeer gevarieerd : je waakt over de aard en de kwaliteit van de verwerkte materialen, je voert opmetingen uit en houdt een databank bij van onder andere ingezet materieel en manschappen. Bovendien vul je dagelijks een logboek in en controleer je grondig de maandelijkse vorderingsstaten. Ten slotte onderhoud je interne en externe contacten, volg je werfvergaderingen op en zie je toe op de toepassing van de veiligheidsvoorschriften. Jij bent met andere woorden de vertegenwoordiging van W&Z op de werf.

Profiel :

Je bent in het bezit van een diploma van hoger secundair onderwijs in een technische richting. Ervaring en/of affiniteit met bouwkunde is een belangrijk pluspunt. Je bent een echte teamplayer die zeer betrouwbaar is en beschikt over sterke communicatieve vaardigheden. Diplomatie, nauwkeurigheid en zelfstandig kunnen werken zijn jouw troeven. Je bent in het bezit van een rijbewijs B.

Wij bieden jou :

Een statutaire benoeming mits het voldoen binnen de proeftijd en een brutostartsalaris van 1.801,09 euro per maand. W&Z biedt daarnaast vooral een boeiende job vol afwisseling en de kans om mee te werken aan maatschappelijk zinvolle projecten. Vorming, opleiding en training zijn vanzelfsprekendheden bij W&Z, want we laten jou groeien, maar ook ons. Als overheidsorganisatie bieden wij naast werkzekerheid ook doorgroeimogelijkheden, 35 verlofdagen, maaltijdcheques en een hospitalisatieverzekering. Voor je verplaatsingen kan je gebruik maken van een dienstwagen. Relevante privé-ervaring kan tot maximaal negen jaar gevaloriseerd worden.

Interesse ?

Voor meer informatie over de functie kun je terecht bij An De Maesschalck, tel. : 03-224 67 07.

Je sollicitatiebrief met cv en duidelijke vermelding van de functie en standplaats kan je sturen naar Waterwegen en Zeekanaal NV, t.a.v Ann Potvin, Oostdijk 110, 2830 Willebroek of mailen naar jobs@wenz.be

We verwachten jouw kandidatuur uiterlijk op **15 januari 2012**.

Een uitgebreide functieomschrijving kan je vinden op de website van www.jobpunt.be onder de knop "vacatures op mijn maat".

Voor Waterwegen en Zeekanaal NV zijn gelijke kansen belangrijk. Kwaliteiten van mensen zijn doorslaggevend ongeacht geslacht, afkomst, leeftijd of handicap.

JOBPUNT VLAANDEREN

[2011/206452]

**Jobpunt Vlaanderen coördineert de aanwerving
van een VTS-operator bij Waterwegen en Zeekanaal NV**

In het westen en het centrum van Vlaanderen beheert Waterwegen en Zeekanaal NV, kortweg W&Z, als organisatie binnen de Vlaamse overheid, de waterwegen en heel wat watergebonden gronden. Onze organisatie heeft als doelstelling de binnenvaart te stimuleren en te optimaliseren via goed onderhouden vaarwegen en geautomatiseerde bruggen en sluisen. De zorg voor milieu en veiligheid, evenals 'de mens' in het algemeen, dragen wij hierbij hoog in het vaandel. Zo beschermen wij de bevolking tegen wateroverlast door de aanleg van dijken en gecontroleerde overstromingsgebieden en besteden wij aandacht aan ecologische oeeverversterkingen in natuurgebieden. Ten slotte bouwen wij de recreatieve functies op en om onze waterwegen verder uit, van voorzieningen voor wandelaars en fietsers tot faciliteiten voor de pleziervaart en allerlei watersporten. Verscheidenheid is troef bij W&Z en dat weerspiegelt zich ook in onze jobmogelijkheden.

Om ons W&Z-team te versterken zijn wij op zoek naar een (m/v) :

VTS-operator - statutair - standplaats Willebroek

Functie :

Als VTS-operator (Vessel Traffic Services) coördineer je het scheepvaartverkeer op het zeekanaal Brussel-Schelde op basis van de voorhanden zijnde informatiebronnen (zoals camerabeelden, radar- en AIS-gegevens, Loodseninformatiesysteem (LIS), scheepsmeldingen, marifooninformatie, Flaris, informatie van schippers en derden (Schelde radarketen e.a.)). Zo draag je bij aan een vlotte en een veilige doorvaart op de waterwegen. Als VTS-operator ben je het eerste aanspreekpunt voor de scheepvaart bij vragen en calamiteiten. Ook volg je mee de waterstanden op. Je wordt ingeschakeld in een 3-ploegensysteem. Tijdens het uitvoeren van je functie werk je nauw samen met de binnenvaartbegeleiders en met de scheepvaartspecteur.

Profiel :

Je hebt een diploma secundair onderwijs. Affiniteit met de scheepvaart is een must en moet aangetoond worden in je CV. Verder ben je klantgericht, communicatievaardig en bereid je voortdurend bij te scholen.

Wij bieden jou :

Een statutaire benoeming mits het voldoen in de proeftijd en een salaris van 1.801,09 euro bruto per maand (bij 0 jaar ervaring, premies niet inbegrepen (o.a. shiftvergoeding)). W&Z biedt daarnaast vooral een boeiende job vol afwisseling en de kans om mee te werken aan maatschappelijk zinvolle projecten. Vorming, opleiding en training zijn vanzelfsprekendheden bij W&Z, want we laten jou groeien, maar ook ons. Als overheidsorganisatie bieden wij naast werkzekerheid ook heel wat doorgroeimogelijkheden, 35 verlofdagen, maaltijdcheques, een hospitalisatieverzekering en een tegemoetkoming voor woon-werkverkeer. Relevante werkervaring kan tot maximaal negen jaar gevalideerd worden.

Interesse ?

Voor meer informatie kan je terecht bij Wendy Coremans, tel. : 03-860 63 71.

Je sollicitatiebrief met CV (met verwijzing naar je affiniteit met scheepvaart) en duidelijke vermelding van de functie en de standplaats kan je sturen t.a.v. Ann Potvin naar Waterwegen en Zeekanaal NV, Oostdijk 110, 2830 Willebroek of via jobs@wenz.be

We verwachten jouw kandidatuur uiterlijk op **8 januari 2012**.

Een uitgebreide functiebeschrijving vind je terug op www.jobpunt.be onder de knop "vacatures op mijn maat".

Voor Waterwegen en Zeekanaal NV zijn gelijke kansen belangrijk. Kwaliteiten van mensen zijn doorslaggevend ongeacht geslacht, afkomst, leeftijd of handicap.

JOBPUNT VLAANDEREN

[2011/206457]

Selectie van scheepstechnicus (niveau C) voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust, afdeling DAB Vloot (Selectienummer 7404). — Uitslag

De selectie scheepstechnicus (niveau C) voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Maritieme Dienstverlening en Kust, afdeling DAB Vloot (selectienummer 7404) werd afgesloten op 16 december 2011.

Er zijn 3 geslaagden met rangschikking.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2011/36032]

Decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen

DENDERMONDE. — De gemeenteraad stelde in zitting van 7 december 2011 volgende rooilijnen, gelegen binnen het RUP Hullenberg, te Oudegem, definitief vast :

Plan 1 :

- Hoogtestraat (tussen de Oudegemse baan en de Oude baan);
- tracé langsheen de spoorweg;
- verbindingsweg Oude baan;
- verbindingsweg naar buurtweg 88.

Plan 2 :

- tracé langsheen de Dender;
- toegangsweg 1 langs kerkhof naar Hunnenbergstraat;
- toegangsweg 2 langs kerkhof naar Hunnenbergstraat;
- Hunnenbergstraat (wijziging deel ter hoogte van VPK);

Plan 3 : Nieuwe weg Varenbergstraat - VPK.

Plan 4 en 5 : buurtweg nr. 10 (Oude Baan).

De plannen treden in werking veertien dagen na deze bekendmaking.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Annonces – Aankondigingen

SOCIETES – VENNOOTSCHAPPEN

“IMAGE RECOGNITION INTEGRATED SYSTEMS GROUP”, société anonyme

Siège social : Mont-Saint-Guibert,
Parc Scientifique de Louvain-la-Neuve, rue du Bosquet 10

Numéro d'entreprise à Nivelles : 0448.040.624

*Convocation à l'assemblée générale extraordinaire
du 9 janvier 2012*

L'assemblée générale extraordinaire du 15 décembre 2011 ne réunissant pas le quorum requis par la Loi, le Conseil d'Administration de la société a l'honneur de convoquer les actionnaires à une nouvelle assemblée générale extraordinaire qui se tiendra le lundi 9 janvier 2012, à 10 heures, au siège de la société.

Ordre du jour :

1. Mise en conformité à la loi du 20 décembre 2010 concernant l'exercice de certains droits des actionnaires de sociétés cotées :

Proposition de résolution :

Les articles 19 à 24 sont modifiés pour être désormais rédigés comme suit :

Article 19 : Convocations

§ 1^{er}. L'assemblée générale est réunie sur la convocation du Conseil d'administration ou du ou des commissaires.

§ 2. Sauf dérogation prévue par la loi, les convocations de l'assemblée générale comprennent les mentions légales de l'article 533bis du Code des sociétés et sont publiées trente jours au moins avant la date de l'assemblée au Moniteur belge, dans au moins un organe de presse de diffusion nationale ainsi que dans des médias dont on peut raisonnablement attendre une diffusion efficace des informations dans l'Espace économique européen et qui sont accessibles rapidement et de manière non discriminatoire.

Aux titulaires d'actions, d'obligations, de droits de souscription en nom, de certificats nominatifs émis avec la collaboration de la société, aux administrateurs et aux commissaires, les convocations à l'assemblée sont communiquées trente jours au moins avant la date de l'assemblée; cette communication s'effectue par lettre ordinaire, à moins que les destinataires aient accepté à titre individuel, expressément et par écrit de recevoir la convocation par un autre moyen de communication; l'accomplissement de cette formalité ne doit pas être justifié.

Si une nouvelle convocation est nécessaire en raison de l'absence des conditions de présence requises pour la première assemblée convoquée et pour autant qu'il ait été satisfait aux conditions prévues au premier alinéa du présent paragraphe lors de la première convocation, que la date de la deuxième assemblée ait été indiquée dans la première convocation et que l'ordre du jour ne comporte aucun sujet à traiter nouveau, le délai visé à l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe est porté à dix-sept jours au moins avant l'assemblée.

§ 3. Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social de la société peuvent requérir l'inscription de points à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale et déposer des

propositions de décision concernant des points inscrits ou à inscrire à l'ordre du jour. Ces demandes doivent être conformes aux exigences prévues par l'article 533ter du Code des sociétés. L'examen des sujets à traiter et des propositions de décision portés à l'ordre du jour en application du présent article est subordonné à l'enregistrement, conformément à l'article 21 des présents statuts, de la fraction concernée du capital social de la société. La société publie, conformément à l'article 533, § 2, du Code des sociétés un ordre du jour complété des sujets à traiter additionnels et des propositions de décision y afférentes qui y auraient été portés, et/ou des propositions de décision qui seules auraient été formulées, au plus tard le quinzième jour qui précède la date de l'assemblée générale. Simultanément, la société met à disposition de ses actionnaires, sur son site internet, les formulaires qui peuvent être utilisés pour voter par procuration et, le cas échéant, pour voter par correspondance, complétés des sujets à traiter additionnels et des propositions de décision y afférentes qui auraient été portés à l'ordre du jour, et/ou des propositions de décision qui seules auraient été formulées.

Article 20 : Admission à l'assemblée

§ 1^{er}. Le droit de participer à une assemblée générale et d'y exercer le droit de vote est subordonné à l'enregistrement comptable des actions au nom de l'actionnaire le quatorzième jour qui précède l'assemblée générale, à vingt-quatre heures (heure belge) (ci-après, la date d'enregistrement), soit par leur inscription sur le registre des actions nominatives de la société, soit par leur inscription dans les comptes d'un teneur de compte agréé ou d'un organisme de liquidation, soit par la production des actions au porteur à un intermédiaire financier (jusqu'au 15 décembre 2011), sans qu'il soit tenu compte du nombre d'actions détenues par l'actionnaire au jour de l'assemblée générale.

Les propriétaires d'actions dématérialisées souhaitant prendre part à l'assemblée doivent produire une attestation délivrée par leur Intermédiaire financier ou teneur de comptes agréé certifiant le nombre d'actions dématérialisées inscrites au nom de l'actionnaire dans ses comptes à la date d'enregistrement, et pour lequel l'actionnaire a déclaré vouloir participer à l'assemblée générale. Ce dépôt doit être effectué au siège social ou auprès des établissements désignés dans les avis de convocation, au plus tard le sixième jour avant la date de l'assemblée.

Les propriétaires d'actions au porteur (jusqu'au 15 décembre 2011) souhaitant prendre part à l'assemblée doivent produire une attestation délivrée par leur Intermédiaire financier ou teneur de comptes agréé certifiant le nombre d'actions au porteur produites à la date d'enregistrement, et pour lequel l'actionnaire a déclaré vouloir participer à l'assemblée générale. Ce dépôt doit être effectué au siège social ou auprès des établissements désignés dans les avis de convocation, au plus tard le sixième jour avant la date de l'assemblée.

Les propriétaires d'actions nominatives souhaitant prendre part à l'assemblée doivent notifier leur intention à la société, par lettre recommandée avec accusé de réception ou par voie électronique avec accusé de réception à l'adresse indiquée dans la convocation à l'assemblée, adressée au plus tard le sixième jour avant la date de l'assemblée.

Les obligataires peuvent assister à l'assemblée, mais avec voix consultative seulement, s'ils ont effectué les formalités prescrites aux deux alinéas précédents du présent paragraphe.

§ 2. Un registre établi par le conseil d'administration mentionne pour chaque actionnaire ayant fait part de sa volonté de participer à l'assemblée générale ses nom ou dénomination sociale et adresse ou siège social, le nombre d'actions qu'il détenait à la date d'enregistrement et pour lequel il a déclaré vouloir participer à l'assemblée générale ainsi que la description des documents établissant la détention des actions à la date d'enregistrement.

Article 21 - Représentation

Tout propriétaire de titres peut se faire représenter à l'assemblée générale par un fondé de pouvoirs, pourvu que celui-ci soit lui-même actionnaire. Les personnes morales peuvent être représentées par un mandataire non actionnaire.

La demande de procuration doit contenir les mentions prévues à l'article 548 du code des sociétés.

La procuration doit être donnée par écrit ou par formulaire électronique, être signée par l'actionnaire, le cas échéant sous la forme d'une signature électronique avancée au sens de l'article 4, § 4 de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, ou par un procédé de signature électronique qui répond aux conditions de l'article 1322 du Code civil, et parvenir à la société au lieu indiqué dans

la convocation au plus tard le sixième jour qui précède l'assemblée. Toute procuration non signée par le bénéficiaire économique effectif final sera considérée comme non valable.

L'actionnaire ne peut désigner, pour une assemblée générale donnée, qu'une seule personne comme mandataire, sauf dérogations prévues par le Code des sociétés.

La convocation peut arrêter la formule de procuration.

Les copropriétaires, les usufruitiers et nus propriétaires, les créanciers et débiteurs gagistes doivent se faire représenter respectivement par une seule et même personne.

Article 22 : Bureau

Toute assemblée générale est présidée par le Président du Conseil d'administration ou à son défaut par un administrateur délégué ou à son défaut encore par le plus âgé des administrateurs.

Le Président désigne le secrétaire.

Les administrateurs présents complètent le bureau.

La régularité des convocations, des procurations et de l'admission est constatée par le président, qui dépose une copie des convocations écrites et, le cas échéant, des journaux dans lesquels une convocation est parue, sur la table de l'assemblée et les fait annexer au procès-verbal.

Le président du bureau est chargé de faire respecter l'ordre pendant l'assemblée générale qu'il dirige. Il présente les sujets de délibération, les commente éventuellement, met fin aux discussions, peut fixer les temps de parole et soumet les points discutés au vote. Il annonce le résultat du scrutin. Il donne la parole aux intervenants. L'ordre du jour étant épuisé, il clôt les débats.

Article 22bis : Droit de poser des questions

Les administrateurs répondent aux questions qui leur sont posées par les actionnaires, en assemblée ou par écrit, au sujet de leur rapport ou des points portés à l'ordre du jour, dans la mesure où la communication de données ou de faits n'est pas de nature à porter préjudice aux intérêts commerciaux de la société ou aux engagements de confidentialité souscrits par la société ou ses administrateurs.

Les commissaires répondent aux questions qui leur sont posées par les actionnaires, en assemblée ou par écrit, au sujet de leur rapport. Ils ont le droit de prendre la parole à l'assemblée générale en relation avec l'accomplissement de leur fonction, dans la mesure où la communication de données ou de faits n'est pas de nature à porter préjudice aux intérêts commerciaux de la société ou aux engagements de confidentialité souscrits par la société, ses administrateurs ou les commissaires.

Les administrateurs et les commissaires peuvent fournir une réponse globale à plusieurs questions ayant le même objet.

Les actionnaires peuvent, dès la publication de la convocation, poser par écrit les questions visées aux alinéas 1er et 2, auxquelles il sera répondu, selon le cas, par les administrateurs ou les commissaires au cours de l'assemblée pour autant que ces actionnaires aient satisfait aux formalités d'admission à l'assemblée visées à l'article 536. Ces questions peuvent être adressées à la société par voie électronique à l'adresse indiquée dans la convocation à l'assemblée générale. Les statuts fixent le délai dans lequel ces questions écrites doivent parvenir à la société sauf dans les sociétés dont les actions sont admises aux négociations sur un marché visé à l'article 4 où les questions écrites doivent parvenir à la société au plus tard le sixième jour qui précède la date de l'assemblée.

Article 23 : Nombre de voix

Chaque titre donne droit à une voix.

Cependant, aucun actionnaire ne peut participer au vote à l'assemblée générale pour plus de dix (10) pour cent du nombre de droits de vote conférés à l'ensemble des titres émis par la société, représentatifs ou non du capital. Pour le calcul de ce seuil de dix (10) pour cent, les titres détenus par des actionnaires agissant de concert ou en tant qu'intermédiaires d'autres actionnaires ou encore les titres détenus par des actionnaires liés entre eux par toute forme d'accord relatif à l'exercice du droit de vote doivent être additionnés. De même, les actionnaires qui sont considérés comme des "sociétés liées à une société", "personnes liées à une personne", "sociétés associées" ou "sociétés avec lesquelles il existe un lien de participation" au sens des articles 11 à 14 du code des sociétés ne peuvent pas participer ensemble au vote à l'assemblée générale pour plus de dix (10) pour cent du nombre de droits de vote conférés à l'ensemble des titres émis par la société, représentatifs ou non du capital. Les porteurs d'obligations, titulaires d'un droit de souscription ou de certificats émis avec la collaboration de la société peuvent assister aux assemblées générales, mais avec voix consultative seulement.

Article 23ter : Report de l'assemblée en cas de notification d'une participation importante

Lorsque, dans les vingt jours précédant la date pour laquelle une assemblée générale a été convoquée, une société reçoit une déclaration ou a connaissance du fait qu'une déclaration aurait dû ou doit être faite en vertu des articles 514, 515, alinéa 1^{er}, ou 515bis, alinéa 1^{er}, le conseil d'administration peut reporter l'assemblée à cinq semaines. L'assemblée générale reportée est convoquée dans les formes habituelles. Son ordre du jour peut être complété ou amendé.

Article 24 : Prorogation

Le conseil d'administration a le droit de proroger, séance tenante, la décision relative à l'approbation des comptes annuels, à cinq semaines. Cette prorogation n'annule pas les autres décisions prises, sauf si l'assemblée générale en décide autrement. La seconde assemblée a le droit d'arrêter définitivement les comptes annuels.

2. Rachat d'actions propres (article 26 des statuts) :

Proposition de résolution :

a) Renouvellement de l'autorisation donnée au Conseil d'administration, à l'article 26, alinéa 2, des statuts, à savoir : conformément à l'article 620, § 1er, alinéas 3 et 4, alinéa 1, 2^o du Code des sociétés, le Conseil d'Administration est autorisé, sans autre décision de l'Assemblée Générale, dans les limites prévues par la législation et pour une période de trois ans à dater de la publication aux Annexes du *Moniteur belge* de la modification des statuts décidée par l'Assemblée Générale Extraordinaire du 15 décembre 2011 ou, en cas de report, du 9 janvier 2012, à acquérir, échanger et/ou aliéner en bourse ou de toute autre manière, des actions propres de la société en vue de lui éviter un dommage grave et imminent.

b) Modification des statuts pour mise en concordance.

c) Pouvoirs à conférer au Conseil d'Administration pour l'exécution de la résolution à prendre sur l'objet qui précède.

3. Renouvellement de l'autorisation octroyée au Conseil d'Administration d'utiliser le capital autorisé (article 5 des statuts) en cas d'offre publique d'acquisition :

Proposition de résolution :

a) Rapport spécial du Conseil d'Administration sur sa demande de renouveler l'autorisation d'utiliser le capital autorisé en exécution des articles 603 et 604 du Code des Sociétés en cas d'offre publique d'acquisition pour une période de 3 ans.

b) Renouvellement de l'autorisation accordée au Conseil d'Administration, à l'article 5, alinéa 9, des statuts, à savoir : Le conseil est expressément habilité à procéder, pendant les trois ans qui suivent l'assemblée générale du 15 décembre 2011 ou, en cas de report, du 9 janvier 2012, à des augmentations de capital, en une ou plusieurs fois, à partir de la date de la notification faite par l'Autorité des services et marchés financiers selon laquelle elle a été saisie d'un avis d'offre publique d'acquisition la visant, par apport en numéraire, avec limitation ou suppression du droit de préférence des actionnaires et ceci aussi en faveur d'une ou plusieurs personnes déterminées, membres ou non du personnel de la société ou de ses filiales, ou par apport en nature conformément aux dispositions légales en la matière. Dans cette hypothèse, le conseil d'administration peut également créer des titres représentatifs ou non du capital, conférant le droit de vote, ainsi que des titres donnant droit à la souscription de tels titres ou à l'acquisition de tels titres, si lesdits titres ou droits ne sont pas offerts par préférence aux actionnaires proportionnellement à la partie du capital que représentent leurs actions.

c) Modification des statuts pour mise en concordance.

d) Pouvoirs à conférer au Conseil d'Administration pour l'exécution de la résolution à prendre sur l'objet qui précède.

4. Adaptation des statuts pour le changement de nom de l'autorité de marché

Proposition de résolution :

Remplacer chaque fois, dans les articles 5 et 7 des statuts, les termes « la Commission bancaire, financière et des assurances » ou les termes « la Commission bancaire et financière » par les termes « l'Autorité des services et marchés financiers ».

5. Renumerotation des articles des statuts ainsi modifiés afin de supprimer les « bis » et « ter », lesdits statuts ainsi modifiés et renumérotés constituant les nouveaux statuts coordonnés

Proposition de résolution :

Renumerotation des articles des statuts ainsi modifiés afin de supprimer les « bis » et « ter », lesdits statuts ainsi modifiés et renumérotés constituant les nouveaux statuts coordonnés.

6. Délégation de pouvoirs

Proposition de résolution :

L'assemblée confère tous pouvoirs :

- au Conseil d'Administration aux fins de réaliser les résolutions susvisées;

- au Notaire instrumentant aux fins de procéder aux formalités de dépôt prescrites par la loi.

Aux fins de participer à l'assemblée, les détenteurs :

d'actions au porteur sont priés de déposer leurs titres, ou une attestation d'indisponibilité ou d'immobilisation jusqu'à la date de l'assemblée générale émise par une banque belge ou étrangère, au siège social de la société ou auprès de la banque Degroof,

d'actions nominatives sont priés de notifier au Conseil leur décision de participer,

au plus tard six jours ouvrables avant l'assemblée soit le 2 janvier 2012.

Les différents documents relatifs à cette assemblée sont disponibles sur le site www.iriscorporate.com/investors. Ils peuvent également être obtenus en écrivant à I.R.I.S. GROUP SA, Parc Scientifique de Louvain-la-Neuve, rue du Bosquet 10, à 1348 Louvain-la-Neuve ou par e-mail à investors@iriscorporate.com

Mont-Saint-Guibert, le 8 décembre 2012.

Le conseil d'administration.
(47408)

**Entreprise de Montage du Centre, société anonyme,
chaussée de Courcelles 303, 6041 GOSELIES**

Numéro d'entreprise 0401.713.127

« A la suite d'une demande des actionnaires datée du 12 décembre 2011, le conseil d'administration prend acte et procède à la conversion des titres au porteur en titres nominatifs en annulant les titres au porteur et en inscrivant les titres nominatifs dans le registre des parts. »

(AZPC11104450/21.12) (47564)

**NATRA HUDSON (EUROPE), société anonyme,
clos de Wagram 11, 1180 UCCLE**

Numéro d'entreprise 0426.819.004

Assemblée ordinaire au siège social le 10/1//2012, à 10 h 30 m.

Ordre du jour :

1. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 juillet 2011.

2. Décisions concernant les résultats de l'exercice social.

3. Approbation du rapport de gestion du conseil d'administration.

4. Décharge officielle aux administrateurs de toute responsabilité personnelle relative à l'exercice de leurs mandats pour l'exercice social clôturé au 31 juillet 2011.

5. Questions des actionnaires aux administrateurs conformément à l'article 540 du nouveau Code des sociétés.

(AOPC-1-11-04418/21.12) (47565)

**Administrations publiques
et Enseignement technique**

Openbare Besturen en Technisch Onderwijs

PLACES VACANTES – OPENSTAANDE BETREKKINGEN

Gemeente Maasmechelen

Een sterk bestuur vraagt om sterke medewerkers...

Zin in een boeiende job bij een dynamisch gemeentebestuur ?

De gemeentelijke brandweer van Maasmechelen gaat over tot de aanwerving van nieuwe collega's voor de voorpost in Lanaken en voor de kazerne in Maasmechelen.

Sta jij paraat voor mensen in nood ? Ben je sportief aangelegd ?

Aarzel dan niet en word bij ons :

Beroepsonderluitenant PPP02 met aanleg van een werfreserve

Als beroepsonderluitenant geef je leiding aan een dynamisch vrijwilligerskorps in functie van interventies of opdrachten. Het coördineren van de dagdagelijkse organisatie van de brandweer maakt hier uiteraard deel van uit. Dit doe je op een enthousiaste en motiverende manier waarbij je je collega's correct begeleidt en informeert. Daarnaast stel je onder andere interventieplannen op en voer je preventie-opdrachten uit. Je krijgt niet alleen de kans om een hecht team aan te sturen, maar ook de mogelijkheid om continu op de hoogte te blijven van nieuwe technologieën. Een uitdaging van formaat ! We bieden je een brutosalaris van min. € 2.679,73 en max. € 4.966,53.

Aanwervingsvereisten :

A. Belg zijn

B. ten minste 21 jaar oud zijn

C. een minimale lengte hebben van 1,60 m

D. van goed zedelijk gedrag zijn

E. in orde zijn met de dienstplichtwetten

F. Houder van een diploma of getuigschrift dat tenminste toegang verleent tot de betrekkingen van niveau 2 bij de federale overheidsdiensten, vermeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937

G. woonplaatsverplichting : bij het beëindigen van de stage (1 jaar) de hoofdverblijfplaats hebben binnen een straal van 20 kilometer (vogelvlucht) van de kazernes Lanaken en Maasmechelen.

De selectieproeven bestaan uit drie delen :

A. De eerste selectieproef omvat een geneeskundig onderzoek, waarbij de kandidaat geschikt moet bevonden worden

B. De tweede selectieproef omvat de sportproeven : shuttle run - sit and reach - broad jump - pull up - push up - sit up - persoon dragen - touwklimmen - evenwichtsbalk - coopertest - omlaag springen - auto-ladder beklimmen - zwemmen

C. Een derde selectie proef bestaat uit een schriftelijke en mondelinge vergelijkende proef waar gespeeld wordt naar de motivatie en maturiteit.

INTERESSE ?

Stel schriftelijk je kandidatuur met CV ! Voeg volgende documenten toe :

- kopie diploma of gelijkgesteld
- bewijs goed zedelijk gedrag.

Stuur dit alles aangetekend en ten laatste op 31.12.2011 (poststempel telt als bewijs) naar Gemeentebestuur Maasmechelen, t.a.v. Georges Lenssen, burgemeester, Heirstraat 239, 3630 Maasmechelen

LET OP : ONVOLLEDIGE DOSSIERS WORDEN NIET AANVAARD.

Klinkt als iets voor jou ?

Kijk dan op de website www.maasmechelen.be voor :

- de aanwervingsvereisten
- de inhoud van de selectieproeven
- de functiekaart.

Deze informatie is eveneens op te vragen op de personeelsdienst (tel. : 089-76 96 35 - e-mail : personeelsdienstmaasmechelen.be).

Voor meer informatie over de inhoud van de jobs en over de sportproeven kan je terecht bij Dimitry Opdenacker (tel. : 089-76 96 01 - e-mail : Dimitry.Opdenacker@brandweermaasmechelen.be).

(47146)

Universiteit Gent

Logistiek coördinator

Voorstelling :

Universiteit Gent is momenteel op zoek naar een (m/v) LOGISTIEK COORDINATOR.

Functie :

Binnen het team 'Mechanische Constructie en Productie' ben je algemeen verantwoordelijk voor de volledige logistieke coördinatie binnen het labo. In het labo worden, aan de hand van proefopstellingen, de mechanische eigenschappen van materialen getest.

Na het ontwerp en het uittekenen van deze proefopstellingen werk je eveneens mee aan de opbouw ervan. Je denkt logisch na over eventuele verbeteringen en stuurt bij waar nodig. Vervolgens sta je ook in voor het beheer en het onderhoud van deze opstellingen en voer je, waar nodig, herstellingen uit.

Aan deze proefopstellingen worden uiteraard meetsystemen en sensoren gekoppeld. Je staat ook hier in voor het ontwerp en de realisatie ervan. Je beheerst deze materie goed, bent in staat om behendig om te springen met meetresultaten en kan deze systemen ook bijsturen waar nodig.

Profiel :

Je beschikt over een diploma van Master of gelijkwaardig diploma, bij voorkeur Master in de industriële wetenschappen.

Naast je sterk inzicht in elektromechanica, heb je ook kennis of ervaring inzake mechanisch ontwerp. Kennis van CAD, CAM of Labview vormt dan ook een sterke plus. Eventuele kennis of ervaring met meetapparatuur, mechanische materiaalbeproeving, enz. vormt een meerwaarde.

Je drukt je tot slot (zowel mondeling als schriftelijk) vlot uit in het Engels en beschikt over een goede kennis van MS Office.

Contact :

Interesse in deze uitdagende functie ?

Prima, dan ontvangen wij graag, bij voorkeur per e-mail, een motivatiebrief en cv op volgend adres :

A&S Solutions

T.a.v. Mevr. Katleen Moons

Kokerstraat 2A

9750 Zingem

jobs@ascareers.be

(47409)

Actes judiciaires et extraits de jugements

Gerechtelijke akten en uittreksels uit vonnissen

Publication faite en exécution de l'article 490
du Code pénal

Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 490
van het Strafwetboek

Infractions liées à l'état de faillite

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Tribunal de première instance de Charleroi

Du jugement contradictoire rendu par la septième chambre correctionnelle du tribunal de première instance de Charleroi, le 12 octobre 2011 (CH70.99.713/06), prononcé sur opposition recevable au jugement rendu par défaut le 17 juin 2011.

Il appert que le nommé : Moons, Christian René Louis, né à Uccle le 23 décembre 1946, de nationalité belge, directeur de société, domicilié à 59460 Jeumont (France), avenue Henri Fournier 90,

a été condamné à un emprisonnement principal de six mois avec un sursis simple de trois ans et à une amende de mille euros augmentée de 45 décimes et ainsi portée à 5.500 euros ou un mois d'emprisonnement subsidiaire avec un sursis simple de trois ans pour la moitié.

Interdiction d'exercice de cinq ans

du chef de :

faux et usage de faux en écritures;

blanchiment d'argent;

étant dirigeant de droit ou de fait de sociétés commerciales, de sociétés civiles ou d'ASBL, avoir avec intention frauduleuse, fait des biens ou du crédit de la personne morale un usage préjudiciable aux intérêts patrimoniaux de celle-ci et à ceux de ses créanciers ou associés;

étant dirigeant de droit ou de fait de société en état de faillite et déclarée telle par jugement du 4 septembre 2006 avoir avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire détourné ou dissimulé une partie de l'actif.

Faits commis à Binche (arrondissement judiciaire de Charleroi) et de connexité ailleurs dans et hors du Royaume entre le 3 janvier 2004 et le 5 septembre 2006 (IC).

Pour extrait conforme, délivré au Ministère public, pour insertion le 10 novembre 2011.

Cette décision qui n'a été frappée d'aucun recours, est coulée en force de chose jugée.

Charleroi, le 10 novembre 2011.

Le greffier, (signature illisible).

(47410)

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Bij definitief vonnis, d.d. 14/09/2011, heeft de correctionele rechtbank van het arrondissement Hasselt, 15e kamer, op tegenspraak :

Simsek, Ozcan, geboren te Heusden-Zolder op 06/07/1985, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Schansstraat 279.

Plichtig verklaard van te :

B. Beringen en bij samenhang elders in het Rijk van 28/11/2007 tot 27/11/2008

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevindt en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, namelijk door het creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet middels het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen opzichts de geduldige schuldeisers, de desbetreffende schuldvorderingen een belangrijk gedeelte van het passief uitmakend

C. Beringen en bij samenhang elders in het Rijk op 29/12/2007

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich instaat van faillissement bevindt en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement.

Hem veroordeelde tot :

Een hoofdgevangenisstraf van 6 maanden en een geldboete van 200,00 euro, gebracht op 1.100,00, subsidiair 3 maanden gevangenisstraf, een vergoeding van 31,28 euro, een verplichte bijdrage van 25,00 euro (gebracht op 137,50 euro) en tot de kosten van de publieke vordering begroot op de som van 14,08 euro.

Zegt dan de tenuitvoerlegging van dit vonnis zal worden uitgesteld gedurende een termijn van 3 jaar voor de opgelegde hoofdgevangenisstraf.

Legt aan de veroordeelde het verbod op overeenkomstig art. 1bis en 1 K.B. nr. 22 van 24/10/1934 om persoonlijk of door een tussenpersoon, een koopmansbedrijf uit te oefenen en de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in art. 198, § 6, eerste lid, van de op 30/11/1935 gecoördineerde wetten op de handelvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van 4 jaar.

Veroordeelt eerste en tweede beklagde solidair tot betaling aan de burgerlijke partij Mr. G. Lesire, in zijn hoedanigheid van curator van het faillissement van de A&H TWINS BVBA van de som van 91.488,42 euro, meer vergoedende intresten vanaf 28/05/2008 en gerechtelijke intresten vanaf heden.

Veroordeelt eerste en tweede beklagde solidair tot betaling aan de burgerlijke partij Mr. G. Lesire, in zijn hoedanigheid van curator van het faillissement van de A&H TWINS BVBA van de provisionele som van 1,00 euro, meer vergoedende en gerechtelijke intresten vanaf heden.

Beveelt dat bij toepassing van artikel 490 Strafwetboek huidig vonnis op kosten van beklagde, bij uittreksel en op de wijze en vormen bepaald bij voornoemd artikel, zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Hasselt, 14 november 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Ph. Neven.

(47411)

Bij definitief vonnis, d.d. 08/09/2011, heeft de correctionele rechtbank van het arrondissement Hasselt, VAK Kamer, op tegenspraak :

Kaliman, Gürol, geboren te Koersel op 04/12/1965, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Brelaarschansweg 43/1-1.

Plichtig verklaard van :

A. Op 02/02/2007

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement

B. Tussen 15/12/2006 en 11/01/2007

Wetens en willens een cheque of enig ander door de wet van 11/03/1961 (betreffende de invoering in de nationale wetgeving van de eenvormige wet op de cheque en de inwerkingtreding van deze wet) met de cheque gelijkgesteld waardepapier te hebben uitgegeven zonder voorafgaand, toereikend en beschikbaar fonds.

C. Tussen 24/10/2007 en 10/05/2010

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, zonder wettig verhinderd te zijn geweest, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven, namelijk als zaakvoerder geen medewerking verleend te hebben aan de curator.

D. Tussen 01/01/2007 en 25/10/2007

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 4, 5, 7 en 16 van de wet van 17/07/1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening van de onderneming als bestuurder, zaakvoerder, directeur of procuratiehouder van een handelsvennootschap of vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, wetens, niet een voor de aard en de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf.

Hem veroordeelde tot :

Een hoofdgevangenisstraf van 8 maanden en een geldboete van 200,00 euro, gebracht op 1.100,00 euro, subsidiair 60 dagen gevangenisstraf, een vergoeding van 31,28 euro, een verplichte bijdrage van 25 euro (gebracht op 137,50 euro) en tot de kosten van de publieke vordering begroot op de som van 172,33 euro.

Zegt voor recht dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis wordt uitgesteld gedurende een termijn van 5 jaar voor 4 maanden van de hoofdgevangenisstraf.

Legt aan de veroordeelde het verbod op, overeenkomstig art. 1 en 1bis K.B. nr. 22 van 24/10/1934, om persoonlijk of door een tussenpersoon, een koopmansbedrijf uit te oefenen en de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in art. 198, § 6, eerste lid, van de op 30/11/1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van 5 jaar.

Beveelt dat bij toepassing van artikel 490 Strafwetboek huidig vonnis op kosten van beklagde, bij uittreksel en op de wijze en vormen bepaald bij voornoemd artikel, zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Veroordeelt beklagde tot betaling aan curator Mr. Sampermans van 1,00 euro provisioneel, meer de gerechtelijke intresten van heden.

Hasselt, 10 november 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Ph. Neven.

(47413)

Bij definitief vonnis, d.d. 16/09/2011, heeft de correctionele rechtbank van het arrondissement Hasselt, 15e kamer, op tegenspraak :

Lubandy, Jozef, geboren te Koersel op 20/08/1970, wonende te 3945 Ham, Langven 3/b.

Plichtig verklaard van te :

I C. Beringen en elders tussen 02/06/2004 en 01/10/2005

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Ten nadele van een ander, goederen, gelden, koopwaren, biljetten, kwijtingen, geschriften van om het even welke aard, die een verbintenis of een schuldbevrijding inhielden of teweegbrachten en die hem overhandigd waren onder verplichting om ze terug te geven of ze voor een bepaald doel te gebruiken of aan de wenden, bedrieglijk te hebben verduisterd of verspild.

II A. Koersel en bij samenhang elders in het Rijk tussen 15/05/2006 en 12/03/2007

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Ten nadele van een ander, goederen, gelden, koopwaren, biljetten, kwijtingen, geschriften van om het even welke aard, die een verbintenis of een schuldbevrijding inhielden of teweegbrachten en die hem overhandigd waren onder verlichting om ze terug te geven of ze voor een bepaald doel te gebruiken of aan te wenden, bedrieglijk te hebben verduisterd of verspild.

II B. Koersel en bij samenhang elders in het Rijk tussen 12/03/2007 en 14/09/2007

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, een gedeelte van de activa te hebben verduisterd.

II C. Koersel en bij samenhang elders in het Rijk tussen 12/03/2007 en 13/09/2007

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, namelijk door het laten aanslepen van het sociaal en fiscaal passief, meer bepaald door het creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet middels het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen opzichzeggende de geduldige schuldeisers, de desbetreffende schuldvorderingen een belangrijk deel uitmakend van het passief.

II D. Koersel en bij samenhang elders in het Rijk op 13/04/2007

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement.

II E. Koersel en bij samenhang elders in het Rijk van 01/01/2007 tot en met 13/09/2007 Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

In overtreding van artikel 2 en 16 van de wet van 17/07/1975 als zaakvoerders wetens en met bedrieglijk opzet, geen aan de aard en de omvang van het bedrijf van zijn onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en de bijzondere wetsvoorschriften betreffende het bedrijf niet in acht te hebben genomen, namelijk geen gepaste boekhouding te hebben gevoerd, met bedrieglijk opzet elk overzicht op de samenstelling evenals de bestemming van het actief en het passief onmogelijk te maken.

III A. Beringen en te Hasselt op 07/03/2008 voor wat betreft de valsheid, op 30/10/2008 voor wat betreft het gebruik

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, in authentieke en openbare geschriften valsheid te hebben gepleegd door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met hetzelfde oogmerk om te schaden, van de hiervoor vermelde valse akte of van het hiervoor vermelde valse stuk gebruik te hebben gemaakt.

III B. Beringen van 04/06/2008 tot 29/01/2009

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevindt en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich gelden te verschaffen.

III C. Beringen op 05/07/2008

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevindt en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet aangifte te doen van het faillissement.

Hem veroordeelde tot :

Een hoofdgevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 700,00 euro, gebracht op 3.850,00 euro, een vergoeding van 31,28 euro en tot de kosten van de publieke vordering begroot op de som van 382,09 euro.

Legt aan de veroordeelde het verbod op overeenkomstig art. 1bis en 1 K.B. nr. 22 van 24/10/1934 om persoonlijk of door een tussenpersoon, een koopmansbedrijf uit te oefenen en de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in art. 198, § 6, eerste lid, van de op 30/11/1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van 7 jaar.

Beveelt dat bij toepassing van artikel 490 Strafwetboek huidig vonnis op kosten van beklaagde, bij uittreksel en op de wijze en vormen bepaald bij voornoemd artikel, zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Hasselt, 10 november 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Ph. Neven.

(47414)

Bij definitief vonnis, d.d. 16/09/2011, heeft de correctionele rechtbank van het arrondissement Hasselt, 15e kamer, op tegenspraak :

Vanroy, Michellina, geboren te Genk op 20/10/1973, wonende te 3945 Ham, Langven 3/b.

Plichtig verklaard van te :

A. Beringen op 21/09/2005, het gebruik te Hasselt op 27/10/2005

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, in authentieke en openbare geschriften valsheid te hebben gepleegd door : valse handtekeningen, namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen, toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten te doel hadden op te nemen en vast te stellen. En met hetzelfde bedrieglijk opzet of met hetzelfde oogmerk om te schaden, van de valse akten of van de valse stukken gebruik te hebben gemaakt.

B. Beringen en bij samenhang te Elsene tussen 29/09/2005 en 05/04/2006

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als zaakvoerder, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen.

C. Beringen en elders tussen 02/06/2004 en 01/10/2005

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Ten nadele van een ander, goederen, gelden, koopwaren, biljetten, kwijtingen, geschriften van om het even welke aard, die een verbintenis of een schuldbevrijding inhielden of teweegbrachten en die hem overhandigd waren onder verplichting om ze terug te geven of ze voor een bepaald doel te gebruiken of aan te wenden, bedrieglijk te hebben verduisterd of verspild.

D. Beringen en bij samenhang te Elsene tussen 29/09/2005 en 05/04/2006

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Als verantwoordelijke, in rechte of in feite van een gefailleerde handelsvennootschap, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, toegestemd hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen. Met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement.

E. Beringen op 21/09/2005

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Het onvermogen van de BVBA Gielen A. te hebben bewerkt en aan de op haar rustende verplichtingen niet te hebben voldaan.

Hem veroordeelde tot :

Een hoofdgevangenisstraf van 7 maanden en een geldboete van 100,00 euro, gebracht op 550,00 euro, een vergoeding van 31,28 euro en tot de kosten van de publieke vordering begroot op de som van 129,08 euro.

Legt aan de veroordeelde het verbod op overeenkomstig art. 1bis en 1 K.B. nr. 22 van 24/10/1934 om persoonlijk of door een tussenpersoon, een koopmansbedrijf uit te oefenen en de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in art. 198, § 6, eerste lid, van de op 30/11/1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van 3 jaar.

Beveelt dat bij toepassing van artikel 490 Strafwetboek huidig vonnis op kosten van beklaagde, bij uittreksel en op de wijze en vormen bepaald bij voornoemd artikel, zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Hasselt, 10 november 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Ph. Neven.

(47415)

Bij definitief vonnis, d.d. 21/09/2011, heeft de correctionele rechtbank van het arrondissement Hasselt, 15e kamer, op tegenspraak :

UTKAN, Unal, geboren te Beringen op 20/08/1983, wonende te 3582 Beringen, Hotelstraat 4.

Plichtig verklaard van te :

A. Beringen tussen 23/05/2008 en 26/06/2009

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, een gedeelte van de activa te hebben verduisterd.

B. Beringen van 23/05/2008 tot 25/06/2009

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd te hebben in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, namelijk door het creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet middels het systematisch niet nakomen van de financiële verplichtingen opzichtsens de geduldige schuldeisers, de desbetreffende schuldvorderingen een belangrijk gedeelte van passief uitmakend.

C. Beringen op 24/06/2008

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement.

D. Beringen van 01/09/2008 tot 25/06/2009

In overtreding van de artikelen 1, 2, 4, 7 en 16 van de wet van 17/07/1975 als bestuurder, zaakvoerder, directeur of procuratiehouder van een handelsvennootschap, wetens geen aan de aard en de omvang van het bedrijf zijn onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en de bijzondere wetsvoorschriften betreffende dat bedrijf niet in acht te hebben genomen.

Hem veroordeelde tot :

Een hoofdgevangenisstraf van 7 maanden en een geldboete van 300,00 euro, gebracht op 1.650,00 euro, subsidiair 60 dagen gevangenisstraf, een vergoeding van 31,28 euro, een verplichte bijdrage van 25,00 euro (gebracht op 137,50 euro) en tot de kosten van de publieke vordering begroot op de som van 114,59 euro.

Legt aan de veroordeelde het verbod op overeenkomstig art. 1bis en 1 K.B. nr. 22 van 24/10/1934 om persoonlijk of door een tussenpersoon, een koopmansbedrijf uit te oefenen en de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om één van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in art. 198, § 6, eerste lid van de op 30/11/1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen, gedurende een termijn van 3 jaar.

Veroordeelt beklagde tot betaling aan Mr. P. Berben, in zijn hoedanigheid van curator van het faillissement BVBA UNFU BOUW, van een schadevergoeding van 1600,00 euro provisioneel, meer de gerechtelijke intresten vanaf heden.

Beveelt dat bij toepassing van artikel 490 Strafwetboek huidig vonnis op kosten van beklagde, bij uittreksel en op de wijze en vormen bepaald bij voornoemd artikel, zal bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Hasselt, 10 november 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Ph. Neven.

(47416)

Publication faite en exécution de l'article 488bis e, § 1^{er} du Code civil

Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 488bis e, § 1 van het Burgerlijk Wetboek

—
Désignation d'administrateur provisoire
Aanstelling voorlopig bewindvoerder

—
Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

—
Par ordonnance du juge de paix du premier canton d'Anderlecht, en date du 8 décembre 2011, faisant suite à la requête du 5 décembre 2011, le nommé Jeffrey Rudd, né le 11 décembre 1973, domicilié à 1630 Linkebeek, square des Braves 19/1, résidant actuellement à 1070 Anderlecht, clinique Sainte-Anne, Saint-Rémi, boulevard Jules Graindor 66, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire étant Martine Gaillard, avocat à 1050 Ixelles, avenue Louise 391/7.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Hugo De Waegeneer.

(75624)

—
Justice de paix du second canton d'Anderlecht

—
Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 21 novembre 2011, la nommée Mme Michelle de Lichtervelde, (11A2484), née à Uccle le 12 novembre 1936, domiciliée à 1060 Saint-Gilles, rue de Lausanne 7/6, résidant actuellement à 1070 Anderlecht, hôpital Erasme, route de Lennik 808, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire étant M. Patrick de Villenfagne, domicilié à 4280 Hannut, rue du Château 15.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Helga Asselman.

(75625)

—
Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 5 décembre 2011, le nommé M. Roger Van Vaerenbergh (11A2582), né à Liedekerke le 17 septembre 1936, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, rue des Sept Etoiles, résidant actuellement à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, home Amadeus, avenue Josse Goffin 189, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire étant Me Ann De Kerpel, avocat, dont les bureaux sont établis à 1860 Meise, Wijnberg 22.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Martine Van der Beken.

(75626)

—
Justice de paix du canton d'Ath-Lessines,
siège d'Ath

—
Suite à la requête déposée le 3 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton d'Ath-Lessines (siège d'Ath), rendue le 7 décembre 2011, Michel Georges Robert Paternostre, né à Ath le 16 novembre 1937, domicilié à 7800 Ath, rue du Mouton 17/0019, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Laurent Paternostre, enseignant, domicilié à 7800 Ath, chaussée de Tournai 117.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marie-Jeanne Marbaix.

(75627)

Justice de paix du canton d'Auderghem

Suite à la requête déposée le 19 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton d'Auderghem, rendue le 9 décembre 2011, M. Gérard Lété, né à Jemappes le 9 novembre 1926, domicilié au home « La Cambre », à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 169, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Philippe Declercq, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Albert Vandenbranden.

(75628)

Suite à la requête déposée le 15 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton d'Auderghem, rendue le 7 décembre 2011, M. Joël de Borman, né à Uccle le 2 septembre 1934, domicilié à 1170 Bruxelles, avenue du Houx 16, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Philippe Declercq, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Albert Vandenbranden.

(75629)

Suite à la requête déposée le 15 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton d'Auderghem, rendue le 7 décembre 2011, Mme Monique Verhaegen, née à Taminés le 16 septembre 1937, domiciliée à 1170 Bruxelles, avenue du Houx 16, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Philippe Declercq, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Albert Vandenbranden.

(75630)

Suite à la requête déposée le 4 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton d'Auderghem, rendue le 9 décembre 2011, Mme Marie Voss, née à Verviers le 8 avril 1923, domiciliée à 1160 Bruxelles, avenue G.E. Lebon 35, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Philippe Declercq, avocat à 1050 Bruxelles, avenue Louise 89.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Albert Vandenbranden.

(75631)

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

En vertu d'une ordonnance du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud, rendue le 21 novembre 2011, Mme Julia Berdonce Zurita, de nationalité espagnole, née à Pueblonuevo (Espagne) le 18 avril 1926, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, avenue Alphonse Allard 41, résidant en la résidence « Le Vignoble », rue du Paradis 1, à 1420 Braine-l'Alleud, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Mme Maria-Dolores Chamoro Berdonce, de nationalité espagnole, née à Valencia (Espagne), le 10 avril 1954, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, avenue Alphonse Allard 41.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Joëlle Watticant.

(75632)

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Par ordonnance rendue le 1^{er} décembre 2011 par Mme Isabelle Vander Eyden, juge suppléant du quatrième canton de Charleroi, siégeant en chambre du conseil, Mme Nelly Dumont, née à Dampremy le 24 septembre 1931, domiciliée à 6040 Jumet, rue de la Coupe 31, résidant au home « Les Marronniers », rue Joseph Wauters 30-32, 6040 Jumet, a été déclarée hors d'état de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Serge Casier, avocat, dont le cabinet est sis à 6040 Jumet, place du Chef Lieu 8.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Véronique Milic.

(75633)

Justice de paix du cinquième canton de Charleroi

Par ordonnance du juge de paix du cinquième canton de Charleroi, en date du 7 décembre 2011, le nommé M. Lakhdar Lemounes, né à M'Cif (Algérie) le 4 septembre 1966, domicilié à 6150 Anderlues, rue du Château 197, résidant à 6030 Marchienne-au-Pont, rue de l'Hôpital 55, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire étant Me Jessica Forster, avocat, domiciliée à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté 2.

Requête déposée le 17 novembre 2011.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Alain Sacré.

(75634)

Justice de paix du canton de Fléron

Suite à la requête déposée le 22 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de Fléron, rendue le 6 décembre 2011, M. Robert Dawans, né le 19 décembre 1969, domicilié à 4630 Soumagne, rue Longue Voie 20, résidant à la clinique des Frères Alexiens, rue Château de Ruyff 68, 4841 Welkenraedt, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Marc Jacquemotte, avocat, dont le cabinet est établi à 4620 Fléron, avenue des Martyrs 302/2.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Joseph Leruth.

(75635)

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Suite à la requête déposée le 22 novembre 2011, par ordonnance de Mme le juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 13 décembre 2011, M. Michel Aimable Delhalle, né à Anhée le 6 janvier 1938, domicilié à 5640 Mettet, rue Nouvelle 28, Pontaury, résidant rue Sainte-Brigide 43, 5070 Fosses-la-Ville, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Mme Sylvie Rose Marie Poels, sans profession, domiciliée à 5070 Fosses-la-Ville, route de Mettet 83.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Paul Watelet.

(75636)

Justice de paix du canton de Huy II-Hannut, siège de Hannut

Suite à la requête déposée le 9 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de la justice de paix de Hannut, rendue le 7 décembre 2011, Mme Mariette Lisa Marie Denruyter, née à Pellaines le 22 octobre 1934, domiciliée à 4280 Hannut (Pellaines), rue des Alliés 16, mais résidant au home « La Tonnelle », rue de Landen 107,

4280 Hannut, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de M. Jean-Marie Lurquin, domicilié à 4287 Pellaines (Lincen), rue des Alliés 18.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Jeannine Rycken.
(75637)

Suite à la requête déposée le 11 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de la justice de paix de Hannut, rendue le 24 octobre 2011, Mme Suzanne Philippine De Wée, née à Watermael-Boitsfort le 8 septembre 1921, domiciliée à 1020 Laeken (Bruxelles), avenue des Pagodes 40, résidant actuellement M.R.S. « La Tonnelle », rue de Landen 107, à 4280 Hannut, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Mme Nicole Moens, née à Uccle le 23 décembre 1950, domiciliée à Burdinne, rue du Moulin 3.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Jeannine Rycken.
(75638)

Justice de paix du canton d'Ixelles

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Ixelles, en date du 8 décembre 2011, Pierre Dalcq, né à Anderlecht le 10 octobre 1930, divorcé, domicilié à 1050 Ixelles, place de Londres 11, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire étant Me Paule Van Den Bossche, avocat, rue Xavier De Bue 11, 1180 Uccle.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Madeleine Cerulus.
(75639)

Justice de paix du canton de La Louvière

Suite à la requête déposée le 28 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de La Louvière, rendue le 12 décembre 2011, Mme Masuy, Annie, née le 29 mai 1961 à Haine-Saint-Paul, domiciliée à 7100 La Louvière, rue de Bois d'Haine 35, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Boulvin, Pascal, avocat, dont le cabinet est sis à 7110 La Louvière (Houdeng-Goegnies), rue Hector Ameye 26.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule Malengrez.
(75640)

Suite à la requête déposée le 18 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de La Louvière, rendue le 22 novembre 2011, M. Magnus, Jean-François, né le 13 septembre 1991 à Bruxelles, domicilié à 7100 La Louvière, rue Warocqué 15, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de M. Magnus, Serge, employé, domicilié à 7100 La Louvière, rue Arthur Warocqué 15.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule Malengrez.
(75641)

Suite à la requête déposée le 13 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de La Louvière, rendue le 22 novembre 2011, Mme Ooms, Francine Andrée Jacqueline Christiane, née le 7 juillet 1950 à Nivelles, domicilié à 7000 Mons, boulevard J.-F. Kennedy 129 1/2, a été déclarée incapable par ordonnance de M. le juge de paix du canton de La Louvière, en date du 11 mars 2008, et déclaré à nouveau apte le 22 novembre 2011.

Il a été mis fin au mandat de l'administrateur provisoire à savoir : Me Pollaert, Carine, avocate, domiciliée à 7100 La Louvière, rue Ernest Milcamps 24.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule Malengrez.
(75642)

Suite à la requête déposée le 24 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de La Louvière, rendue le 22 novembre 2011, M. Chenot, Edgard, né le 31 mars 1927 à Haine-Saint-Pierre, domicilié à 7110 La Louvière (Strépy-Bracquegnies), résidence « L'Espoir », rue des Canadiens 117, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Leeman, Nadine, avocate, domiciliée à 7100 La Louvière (Houdeng-Aimeries), rue Liébin 59.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule Malengrez.
(75643)

Justice de paix du premier canton de Liège

Suite à la requête déposée le 20 septembre 2011, par décision du juge de paix du premier canton de Liège, rendue le 14 décembre 2011, M. Lacroix, Jean-Claude Emile, de nationalité belge, né à Ougrée le 25 octobre 1947, sans profession, marié, domicilié à 4040 Herstal, résidence « Delphine », place Jean Jaurès 39, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Godin, Philippe, avocat, ayant ses bureaux sis à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Mathot, Michèle.
(75644)

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Suite à la requête déposée le 25 novembre 2011, une ordonnance du juge de paix du deuxième canton de Liège, rendue le 13 décembre 2011, a déclaré Mme Gisèle Ghislaine Compere, née à Anthisnes le 9 juin 1934, domiciliée à 4020 Liège, boulevard Emile de Laveleye 175, résidant à 4000 Liège, rue Julien d'Andrimont 27-31, incapable de gérer ses biens et cette personne a, en conséquence, été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de M. Nicolas Henri G. Deckers, domicilié à 4163 Anthisnes, rue Pas Bayard 17.

Liège, le 13 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Juvvyns, Monique.
(75645)

Justice de paix du troisième canton de Liège

Suite à la requête déposée le 28 octobre 2011, par décision du juge de paix du troisième canton de Liège, rendue le 12 décembre 2011, M. Eric Delvoye, domicilié à 4630 Soumagne, rue Léonard Désiron 7, résidant à 4000 Liège, Montagne Sainte-Walburge 4B, « Le Péri », a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Marc Jacquemotte, avocat, dont l'étude est sise à 4620 Fléron, avenue des Martyrs 302, bte 2.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Dumoulin, Pascal.
(75646)

Suite à la requête déposée le 25 novembre 2011, par décision du juge de paix du troisième canton de Liège, rendue le 12 décembre 2011, Mme Viviane Van Hulle, née à Liège le 20 décembre 1952, domiciliée à 4540 Amay, rue Vigneux 45, résidant à 4000 Liège, Montagne Sainte-Walburge 4B, « Le Péri », a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de M. Samuel Scarpone, né le 13 octobre 1980, domicilié à 4100 Seraing, avenue des Champs 61.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Dumoulin, Pascal.
(75647)

Suite à la requête déposée le 16 septembre 2011, par décision du juge de paix du troisième canton de Liège, rendue le 28 novembre 2011, Mme Yolande Durieux, née le 24 mars 1950, domiciliée à 4000 Liège, rue Gustave Thiriart 61, résidant à 4000 Liège, Montagne Sainte-Walburge 4B, « Ipal », site « Le Péri », a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Anne-Cécile Chignesse, avocat, dont l'étude est établie à 4000 Liège, rue du Général Bertrand 25.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Dumoulin, Pascal.
(75648)

Justice de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot, rendue le 7 décembre 2011, Mme Anne Henriette Marie Thérèse Scohier, née le 8 avril 1954 à Stavelot, domiciliée Haute-Bodeux 9, à 4983 Trois-Ponts (Basse-Bodeux), a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Nicolas Schmitz, avocat, place Elise Grandprez 3, à 4970 Stavelot.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Moriau, Christiane.
(75649)

Justice de paix du premier canton de Mons

Suite à la requête déposée le 28 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 9 décembre 2011, Mme Christine Marguerite Alice Dejonghe, née à Arlon le 3 mars 1972, domiciliée à 7623 Brunehaut, chemin de Bléharies 4, résidant au chemin du Chêne aux Haies 24, à 7000 Mons, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Anne-Sophie Vivier, avocat, dont le cabinet est sis à 7640 Antoing, Grand'Rue 15.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.
(75650)

Suite à la requête déposée le 3 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 25 novembre 2011, Mme Michelle Fernande Ethel Marie Ghislaine Hayon, née à Schaerbeek le 19 mars 1959, domiciliée à 7020 Mons, rue de l'Agace 21, résidant au C.H.R. « Saint-Joseph », boulevard de Constantinople 10, à 7000 Mons, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de M. Didier Hayon, indépendant, domicilié à 5140 Sombreffe, chaussée de Bruxelles 4.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.
(75651)

Justice de paix du second canton de Mons

Suite à la requête déposée le 18 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du second canton de Mons, rendue en chambre du conseil le 6 décembre 2011, M. Castanier, Jean-Louis Roger (AP 84/11), né le 12 décembre 1949 à Montpellier - Hérault (France), domicilié à 7021 Mons, chemin de la Cure d'Air 19, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de M. Van Kerckhoven, Luc, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Marcottes 30.

Mons, le 14 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Claude Collet.
(75652)

Justice de paix du canton de Seneffe

Par jugement du 7 décembre 2011, prononcé par le juge de paix du canton de Seneffe, siégeant en audience publique, Me Guillet, Nathalie, avocat, dont le cabinet est établi à 1480 Tubize, rue de la Croisette 34, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire des biens de M. Van Bost, Patrick, né à Tournai le 24 juin 1960, résidant au centre psychiatrique « Saint-Bernard », rue Jules Empain 43, à 7170 Manage, domicilié à 7500 Tournai, rue de la Construction 29, ce dernier étant hors d'état de gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Christel Gustin.
(75653)

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance de Mme Valérie Gillet, juge de paix du canton de Sprimont, en date du 6 décembre 2011, Myszczyńska, Natalia, veuve de Loos, Marcel, née à Schodnica le 3 octobre 1923, domiciliée « Les Trois Couronnes », avenue des Trois Couronnes 16, à 4130 Esneux, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, à savoir : Timmermans, Nadine, avocate, domiciliée rue Baileux 11, à 4053 Embourg.

Sprimont, le 14 décembre 2011.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Frédérique Seleck.
(75654)

Justice de paix du premier canton de Tournai

Suite à la requête déposée le 10 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Tournai, rendue le 6 décembre 2011, Mme Marie Louise Margerin, née à Vezon le 1^{er} septembre 1928, domiciliée à 7538 Tournai (Vezon), rue Général Leman 1, résidant à 7540 Tournai (Kain), rue du Troisième Age 12, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Martine Vloebegs, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue de la Justice 5.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Christophe Dehaen.
(75655)

Justice de paix du canton de Verviers 1-Herve, siège de Verviers 1

Suite à la requête déposée le 20 octobre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers 1-Herve, siège de Verviers 1, rendue le 30 novembre 2011, M. Kevin Jonathan Eric Avonture, né à Bruxelles le 1^{er} juin 1990, sans profession, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Fernand Brunfaut 30/0007, et résidant à la « Cité de l'Espoir », domaine des Croisiers 2, à 4821 Dison (Andrimont), a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Patrick Taquet, avocat, dont les bureaux sont établis à 4840 Welkenraedt, rue Mitoyenne 905.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Heinrichs, Chantal.
(75656)

Vrederegerecht van het eerste kanton Aalst

Bij vonnis van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verleend op 13 december 2011, werd Van Nuffel, Irma, geboren te Lede op 6 januari 1924, wonende te 9340 Lede, Dr. Prieelslaan 24, niet in staat verklaard zelf haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mr. Ruysinck, Jo, advocaat, te 9340 Lede, Kasteeldreef 44.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 31 oktober 2011.

Aalst, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Erik De Cremer.
(75657)

—
Bij vonnis van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verleend op 13 december 2011, werd Van Belle, Rudi, geboren te Aalst op 19 september 1947, wonende te 9300 Aalst, Roklijk 12A, verblijvende te 9340 Lede, PC Zoete Nood Gods, Reymeersstraat 13A, niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mr. Pennewaert, Anne-Marie, advocaat te 9420 Erpe-Mere, Oudenaardsesteenweg 251.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 27 oktober 2011.

Aalst, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Erik De Cremer.
(75658)

—
Bij vonnis van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verleend op 13 december 2011, werd Van Goethem, Leopold, geboren te Aalst op 3 mei 1925, wonende te 9300 Aalst, Marktweg 20, niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mr. Vermeulen, Benjamin, advocaat te 9300 Aalst, Leopoldlaan 32A/1-2.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 27 oktober 2011.

Aalst, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Erik De Cremer.
(75659)

—
Bij vonnis van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verleend op 13 december 2011, werd Bruyland, Maria, geboren te Schoonaarde op 21 februari 1934, wonende te 9300 Aalst, Marktweg 20, niet in staat verklaard zelf haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mr. Vermeulen, Benjamin, advocaat te 9300 Aalst, Leopoldlaan 32A/1-2.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 9 november 2011.

Aalst, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Erik De Cremer.
(75660)

—
Vrederecht van het vijfde kanton Antwerpen
—

Bij vonnis van de vrederechter van het vijfde kanton Antwerpen, verleend op 13 december 2011, werd Van Den Bossche, Hugo, geboren te Berchem (Antwerpen) op 10 december 1972, wonende te 2000 Antwerpen, Waalsekaai 40/7, niet in staat verklaard om zelf zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopige bewindvoerder : Heysse, Barbara, advocaat, kantoorhoudende te 2050 Antwerpen, Esmoreitlaan 1/12.

Antwerpen, 14 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) François Huysmans.
(75661)

—
Vrederecht van het zevende kanton Antwerpen
—

Bij vonnis van de vrederechter van het zevende kanton Antwerpen, uitgesproken op 9 december 2011, werd Nuyts, Eduardus Albertus, geboren te Schilde op 15 mei 1918, wonende te 2610 Wilrijk (Antwerpen), Spoorweglaan 3, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Nuyts, Maria Joanna Joseph, geboren te Antwerpen op 8 maart 1948, wonende te 2100 Deurne (Antwerpen), Merksemsesteenweg 96.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 24 november 2011.

Antwerpen, 14 december 2011.

De griffier, (get.) Nicole Verbessem.
(75662)

—
Vrederecht van het kanton Bilzen
—

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Bilzen, uitgesproken op 14 december 2011, werd Cillen, Anna Maria Elisabeth, geboren te Bree op 17 juli 1923, wonende te 3960 Bree, Gerdingepoort 4/0/01, verblijvende in het Medisch Centrum Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder, met volledige opdracht : Mr. Peeters, Kris, advocaat, met kantoor te 3740 Bilzen, Munsterbilzenstraat 50, bus 2.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 29 november 2011.

Bilzen, 14 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Ria Merken.
(75663)

—
Vrederecht van het kanton Dendermonde-Hamme,
zetel Hamme
—

Bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht Dendermonde-Hamme, met zetel te Hamme, verleend op 6 december 2011, werd De Geeter, Conny, geboren te Hamme (Vlaanderen) op 5 februari 1970, werkzoekende, wonende te 9220 Hamme, Albrecht Rodenbachlaan 10, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Verschuuren, Mario, advocaat, met kantoor te 9250 Waasmunster, Ware-slagestraat 86.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 27 oktober 2011.

Hamme, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vanessa Van Heck.
(75664)

—
Vrederecht van het kanton Gent-4
—

Bij vonnis van de vrederechter van het vrederecht Gent-4, verleend op 8 november 2011, werd beslist dat Christiane Henriette Simonne Van Houtte, geboren op 11 november 1934 te Gent, wonende in Residentie Melitza, te 9041 Oostakker (Gent), Groenvinkstraat 2/0203, met rijks-registernummer 34.11.11-266.01, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mevr. Kristien Roose, wonende te Middenhutlaan 19, 1640 Sint-Genesius-Rode.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 19 oktober 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Fatma Maya.
(75665)

Vrederecht van het kanton Ieper-1

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Ieper-1, verleend op 8 december 2011, werd Mevr. Bollein, Nadine, geboren te Ieper op 2 januari 1974, wonende te 8900 Ieper, Onze-Lieve-Vrouwstraat 10, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mr. Mailliard, Isabelle, advocaat, kantoorhoudende te 8940 Wervik, Ieperstraat 168.

Ieper, 8 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Wilfried Van Engelandt. (75666)

Vrederecht van het kanton Ieper II-Poperinge, zetel Ieper

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge, zetel Ieper, verleend op 18 november 2011, werd niet in staat verklaard zijn goederen te beheren : Glenn Preneel, geboren te Ieper op 7 oktober 1981, wonende te 8900 Ieper, Vleeshouwerstraat 28, bus 5A, verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis Heilig Hart, te 8900 Ieper, Poperingseweg 16, en kreeg toegevoegd als voorlopige bewindvoerder : Preneel, Willy, wonende te 8900 Ieper, Vleeshouwerstraat 28, bus 5A.

Ieper, 14 december 2011.

De griffier, (get.) Marc Desomer. (75667)

Vrederecht van het kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge, verleend op 8 december 2011, werd niet in staat verklaard haar goederen te beheren : Kimberly Queldry, geboren te Poperinge op 15 september 1992, wonende te 8640 Vleteren, Groenerf 16, en kreeg toegevoegd als voorlopige bewindvoerder : Gruwez, Sophie, wonende te 8970 Poperinge, Bruggestraat 112.

Poperinge, 8 december 2011.

De griffier, (get.) Nadine Dorme. (75668)

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Izegem, verleend op 7 december 2011, werd Verhamme, Roger, geboren te Lendeledede op 8 oktober 1928, gedomicilieerd te 8860 Lendeledede, Rozebeeksestraat 106, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg aangewezen als voorlopig bewindvoerder : Opsomer, Willy, geboren te Rollegem-Kapelle, op 24 februari 1938, wonende te 8860 Lendeledede, Kuurnsestraat 28.

Izegem, 9 december 2011.

De griffier, (get.) Freddy Duthoo. (75669)

Vrederecht van het kanton Leuven-1

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Leuven-1, d.d. 13 december 2011, werd Jozef Karel Van Tendeloo, geboren te Nijlen op 3 augustus 1943, wonende te 2560 Kessel, Vaerestraat 7, verblijvende te 3070 Kortenberg, U.C. Sint-Jozef VZW, Leuvensesteenweg 570, niet in staat verklaard zelf de goederen te beheren en voegen toe als voorlopig bewindvoerder : Christiane Leys, geboren op 1 december 1944, wonende te 2560 Kessel, Vaerestraat 7.

Leuven, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Temperville, Karine. (75670)

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Leuven-1, d.d. 13 december 2011, werd Frank Remi Adèle Nys, geboren te Leuven op 13 juli 1965, wonende te 3012 Wilsese, Jan Van Avondtstraat 11/1, niet in staat verklaard zelf de goederen te beheren en voegen toe als voorlopig bewindvoerder : Geert Bert Maria Demin, advocaat, geboren te Leuven op 27 maart 1963, kantoorhoudende te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90.

Leuven, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Temperville, Karine. (75671)

Vrederecht van het kanton Leuven-3

Vonnis, d.d. 7 december 2011, verklaart Van Calster, Willem Alfons Bertha, geboren te Heist-op-den-Berg op 16 september 1967, wonende te 2222 Itegem (Heist-op-den-Berg), Karel Goovaertsstraat 49, maar thans verblijvende in U.Z. Gasthuisberg, te 3000 Leuven, Herestraat 49, niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren en voegt toe als voorlopige bewindvoerder : Mr. Hilde Van Looy, advocaat, met kantoor te 2235 Hulshout, Grote Baan 210.

Leuven, 9 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Van der Borgh, Celina. (75672)

Vonnis, d.d. 7 december 2011, verklaart Stevens, Jozefina Francisca Gerarda, geboren te Olmen op 28 april 1930, gedomicilieerd te 1970 Wezembeek-Oppem, Breughellaan 7, bus 2, maar verblijvende in het woon- en zorgcentrum Sint-Bernardus, te 3060 Bertem, Egenhovenstraat 2, niet in staat zelf haar goederen te beheren en voegt toe als voorlopige bewindvoerder : Dillen, Marc Remi Mathilda, geboren te Tervuren op 15 januari 1956, wonende te 3080 Tervuren, Rozenlaan 12, zoon van betrokkene.

Leuven, 9 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Van der Borgh, Celina. (75673)

Vonnis, d.d. 7 december 2011, verklaart Miessen, Klara Maria, geboren te Sourbrodt op 5 mei 1924, wonende 3001 Heverlee (Leuven), Nachtegalestraat 62, niet in staat zelf haar goederen te beheren en voegt toe als voorlopige bewindvoerder : Miessen, Liliane, geboren te Butgenbach op 27 juni 1950, wonende te 3590 Diepenbeek, Alfons Jeurissenstraat 67.

Leuven, 9 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Van der Borgh, Celina. (75674)

Vonnis, d.d. 7 december 2011, verklaart Verhoeven, Julienne, geboren te Heverlee op 10 augustus 1921, wonende en verblijvende te 3001 Heverlee (Leuven), Home Vogelzang, Tervuursesteenweg 290, niet in staat zelf haar goederen te beheren en voegt toe als voorlopige bewindvoerder: Vander Elst, Agnes, geboren te Leefdaal op 28 februari 1945, gepensioneerd, wonende te 3001 Heverlee (Leuven), Termunckstraat 20, dochter van betrokkene.

Leuven, 9 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Van der Borgh, Celina.

(75675)

Vrederecht van het kanton Menen

Vonnis, d.d. 22 november 2011, verklaart Decock, Georgette, geboren te Lauwe op 26 september 1925, opgenomen in de instelling Woonzorgcentrum Sint-Gerardus, te 8930 Menen, Grote Molenstraat 46, niet in staat zelf haar goederen te beheren en voegt toe als voorlopig bewindvoerder: advocate, Kathleen Segers, kantoorhoudende te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5.

Menen, 13 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Ollevier, Chris.

(75676)

Vrederecht van het kanton Neerpelt-Lommel,
zetel Neerpelt

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, met zetel te Neerpelt, verleend op 9 december 2011, werd Drees, Maria Rozalia Victoria, geboren te Eksel op 4 mei 1934, gedomicilieerd te 3940 Hechtel-Eksel, Tortelstraat 10, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder: Weckx, Conny Constans Louis, huisvrouw, gedomicilieerd te 3920 Lommel, Kerkweg 49.

Voor eensluidend uittreksel: de afgevaardigd griffier, (get.) Kelly Leten.

(75677)

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Ninove, verleend op 8 december 2011, werd Bockstal, Veerle Katia, geboren te Ninove op 28 juli 1971, wonende te 9470 Denderleeuw, A. Rodenbachstraat 149/12, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder: Mr. R. Coppens, advocaat te 9470 Denderleeuw, Zonnestraat 49.

Ninove, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Volckaert, Annick.

(75678)

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Ninove, verleend op 8 december 2011, werd Langenakens, Sabrina Marcelle Nelly Ghislaine, geboren te Etterbeek op 31 juli 1984, zonder beroep, wonende te 1570 Galmaarden, Muylebeekstraat 63A, verblijvende te 9400 Ninove, Linkebeek 23, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder: Mr. Ben Roggeman, advocaat te 9400 Ninove, Koepoortstraat 11.

Ninove, 14 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Volckaert, Annick.

(75679)

Vrederecht van het kanton Roeselare

Bij vonnis van de vrederechter Roeselare van 29 november 2011, verleend op verzoekschrift dat ter griffie werd neergelegd op 3 november 2011, werd Mevr. Maria Verstraete, geboren te Roeselare op 26 maart 1933, wonende te 8800 Roeselare, Damberdstraat 72, verblijvend in het Heilig-Hartziekenhuis (campus Westlaan), te 8800 Roeselare, Westlaan 123, niet in staat verklaard zelf haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder: Mr. Tom Priem, advocaat, met kantoor te 8800 Roeselare, Westlaan 358.

Roeselare, 9 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Sorina Segers.

(75680)

Bij vonnis van de vrederechter Roeselare van 29 november 2011, verleend op verzoekschrift dat ter griffie werd neergelegd op 3 november 2011, werd de heer Géry Parmentier, geboren te Roeselare op 6 augustus 1958, wonende te 8800 Roeselare, Damberdstraat 72, niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder: Mr. Tom Priem, advocaat, met kantoor te 8800 Roeselare, Westlaan 358.

Roeselare, 9 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Sorina Segers.

(75681)

Vrederecht van het kanton Ronse

De vrederechter van het kanton Ronse, verleend op 8 december 2011, de volgende beschikking: verklaart Marguérite Cambier, geboren te Eine op 22 december 1926, wonende te 9600 Ronse, Albert Vandeputtestraat 36/0401, verblijvende te 9600 Ronse, Glorieuxlaan 55, AZ Glorieux, niet in staat zelf haar goederen te beheren en voegt toe als voorlopige bewindvoerder: Mr. Rubbens, Maud, advocaat, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Glorieuxlaan 144.

Ronse, 14 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Armand Coppens.

(75682)

*Mainlevée d'administration provisoire
Opheffing voorlopig bewind*

Justice de paix du canton d'Ath-Lessines, siège de Lessines

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège de Lessines, du 12 décembre 2011, il a été mis fin au mandat de Louise Mallegheem, dont les bureaux sont sis à Frasnes-lez-Anvaing, route d'Hacquegnies 3, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Maria Pille, née à Fuligny (France) le 24 mars 1931, domiciliée à Lessines, rue L. Lenoir Scaillet 27, cette personne ayant été déclarée en état de gérer ses biens.

Pour extrait conforme: le greffier en chef, (signé) J.-M. Derobertmeasure.

(75683)

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

En vertu d'une ordonnance du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud, rendue le 12 décembre 2011, il a été constaté que Mme Yolande Blondeaux, née à Dour le 3 mars 1944, domiciliée à 1090 Jette, avenue de Jette 1, home « Le Castel », est à nouveau capable d'assurer seule la gestion de ses biens, il a été mis fin à la mesure de

protection et à la mission d'administrateur provisoire confiée, par ordonnance du 23 mai 2011, à Me Joëlle Godts, avocat, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, rue de la Station 61A.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Philippe Foucart.
(75684)

Justice de paix du premier canton de Bruxelles

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Bruxelles, du 13 décembre 2011, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par jugement du 19 juillet 2010, et publiée au *Moniteur belge* le 14 octobre 2010 à l'égard de Mme Bagniet, Elodie, domiciliée à 1050 Ixelles, avenue Guillaume Gilbert 18, bte 005.

Cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, Me Putzeys, Bruno.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cécile Thirion.
(75685)

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Par ordonnance de M. le juge de paix du deuxième canton de Charleroi, rendue le 13 décembre 2011, il a été mis fin à la mission de Me Vincent Desart, avocat à 6000 Charleroi, boulevard Mayence 35, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de biens de M. Guy Demoustier, né à Frameries le 28 septembre 1954, domicilié à 7080 Eugies, rue des Mugnets 2, ce dernier étant à nouveau apte à gérer ses biens, et ce, à dater du 1^{er} janvier 2012.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Muriel Pestiaux.
(75686)

Justice de paix du canton d'Ixelles

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Ixelles, en date du 13 décembre 2011, il a été mis fin à la mission de Jacquemart, Benoît, domicilié à 5150 Soye, rue du Fayt 19, en qualité d'administrateur provisoire de Mme Jacquemart, Jacqueline, née le 12 mai 1938, de son vivant domiciliée à 1050 Ixelles, avenue de la Couronne 554, cette dernière est décédée le 4 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Madeleine Cerulus.
(75687)

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de justice de paix de Soignies, rendue le 14 décembre 2011, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 13 juillet 2011, à l'égard de Mme Myriam Nisenboom, née le 4 février 1961, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, rue Rey Aîné 20/1, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens.

Il est mis fin, à dater du 31 décembre 2011, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Me Catherine Dutry, avocat à 7060 Soignies, rue de la Station 113.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine.
(75688)

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Soignies, rendue le 14 décembre 2011, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 27 décembre 2004, à l'égard de Mme Gilberte Wellens, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, avenue de la Wallonie 3, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens.

Il est mis fin, à dater du 31 décembre 2011, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Mme Agnès Pierard, avocat à 7060 Soignies, chemin du Tour 36.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine.
(75689)

Justice de paix du canton de Thuin

Suite à la requête déposée le 8 décembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de Thuin, rendue le 14 décembre 2011, il a été mis fin au mandat de Me Virginie Bakolas, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 54, en sa qualité d'administrateur provisoire de M. Marcel Louis Ghislain Delmotte, né à Charleroi le 6 avril 1954, domicilié à 6030 Charleroi, rue Léon Dubois 282/RC/2, résidant à 6030 Marchienne-au-Pont, rue de Montpellier 12/04, étant décédé à Marchienne-au-Pont le 21 octobre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Jean-François Mahieux.
(75690)

Vrederegerecht van het kanton Dendermonde-Hamme,
zetel Dendermonde

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde, verleend op 13 december 2011, werd vastgesteld dat aan de opdracht van Mr. Daniël Amelinckx, advocaat te 9140 Temse, Piet Nutenlaan 7A, aangewezen als voorlopige bewindvoerder over Uytendhouwen, Kitty, wonende te 9200 Dendermonde, Grootzand 109, een einde is gekomen met ingang van 13 december 2011, ingevolge volledig herstel van de beschermde persoon, zodat de beschikking, verleend door de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas, op 30 november 2008 (rolnr. 08A1811 - Rep.nr. 7535/2008), en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 6 november 2008, bl. 58531, en onder nr. 72326), ophoudt uitwerking te hebben.

Dendermonde, 13 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Christophe Dewitte, griffier.
(75691)

Vrederegerecht van het kanton Haacht

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Haacht, verleend op 14 december 2011, werd Stevens, Patricia, advocaat, met kantoor te 3130 Betekom (Begijnendijk), Raystraat 61, aangewezen bij vonnis, verleend door de vrederechter van het kanton Haacht, op 9 juni 2011 (rolnummer 11A347), tot voorlopig bewindvoerder over Dorice Sofia Alfonsina De Prins, geboren te Kapelle-op-den-Bos op 2 augustus 1922, wonende te 3150 Tildonk (Haacht), Postweg 18 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 22 juni 2011), met ingang van heden ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is op 9 december 2011.

Haacht, 14 december 2011.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Marc De Keersmaecker, griffier.
(75692)

Vrederecht van het kanton Leuven 3

Beschikking, d.d. 7 december 2011, verklaart Jozef Van Deun, aange-
wezen bij beschikking, verleend door de vrederechter van het kanton
Leuven 3, op 20 september 2011 (rolnummer 11A3057 - Rep.R. 4260/
2011), tot voorlopig bewindvoerder over Julius Joannes Van Bueken-
hout (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 30 september 2011),
vanaf heden ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon
overleden is.

Leuven, 13 december 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Van der Borgh, Celina.

(75693)

Remplacement d'administrateur provisoire
Vervanging voorlopig bewindvoerder

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Par ordonnance de M. le juge de paix du deuxième canton de
Charleroi, rendue le 12 décembre 2011, il a été mis fin à la mission de
Me Didier Depasse, avocat à 6041 Gosselies, rue du Panorama 38, en sa
qualité d'administrateur provisoire de biens de Mme Arlette Cawet,
née à Marchienne-au-Pont le 20 juin 1935, domiciliée à 6061 Montig-
nies-sur-Sambre, home « Higuët », rue du Poirier 127, et ce, à la date
du 16 novembre 2011.

Un nouvel administrateur provisoire de biens lui a été désigné en la
personne de Me Philippe Gastelblum, avocat à 6061 Montignies-sur-
Sambre, rue Neuve 45, et ce, à dater du 17 novembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Muriel Pestiaux.
(75694)

Justice de paix du canton de Couvin-Philippeville,
siège de Philippeville

Par ordonnance du juge de paix du canton de Couvin-Philippeville,
siégeant à Philippeville, rendue le 7 décembre 2011, il a été mis fin au
mandat de Mme Renard, Françoise, assistante sociale au CPAS de
Cerfontaine, place du Monument 1, en sa qualité d'administrateur
provisoire de Mme Leclercqz, Ginette, domiciliée à 5630 Cerfontaine,
rue Courtil Mouton 1. Un nouvel administrateur provisoire a été
désigné à cette personne protégée, à savoir : M. Lefebvre, Paul, avocat,
domicilié à 5660 Couvin, rue de la Gare 35.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Régine Trevis.
(75695)

Par ordonnance du juge de paix du canton de Couvin-Philippeville,
siégeant à Philippeville, rendue le 7 décembre 2011, il a été mis fin au
mandat de Mme Renard, Françoise, assistante sociale au CPAS de
Cerfontaine, place du Monument 1, en sa qualité d'administrateur
provisoire de M. Delmarche, Camille, domicilié à 5630 Cerfontaine, rue
Courtil Mouton 1. Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à
cette personne protégée, à savoir : M. Lefebvre, Paul, avocat, domicilié
à 5660 Couvin, rue de la Gare 35.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Régine Trevis.
(75696)

Justice de paix du canton de La Louvière

Par ordonnance du juge de paix du canton de La Louvière, rendue le
22 novembre 2011, il a été mis fin au mandat de M. Gusciglio, Salvatore,
domicilié à 7033 Mons (Cuesmes), avenue Joseph Wauters 184, en sa
qualité d'administrateur provisoire de Mme Palermo, Concetta, née le
5 août 1952, domiciliée à 7100 La Louvière (Haine-Saint-Paul), chaussée
de Mons 194, déclarée incapable par ordonnance de M. le juge de paix

du canton de La Louvière, en date du 24 mai 2011. Un nouvel
administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à
savoir : Me Van Kerckhoven, Luc, avocat, dont le cabinet est établi à
7000 Mons, rue des Marcottes 30.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule
Malengrez.

(75697)

Suite à la requête déposée le 26 octobre 2011, par ordonnance du juge
de paix du canton de La Louvière, rendue le 22 novembre 2011, il a été
mis fin au mandat de Mme Longerstay, Andrée Marie, domiciliée à
7170 Manage (La Hestre), rue de Mariemont 11/8, en sa qualité
d'administrateur provisoire de Mme Henri, Rachel, née le 29 juin 1925
à La Louvière, domiciliée à 7100 La Louvière (Haine-Saint-Pierre), rue
de la Hestre 50, résidant à l'établissement « Les Aubépines », à
7110 La Louvière, rue de la Maladrée 43, déclarée incapable par ordon-
nance de M. le juge de paix du canton de La Louvière, en date du
26 juillet 2011. Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette
personne protégée, à savoir : Me Leeman, Nadine, avocate, domiciliée
à 7110 La Louvière (Houdeng-Aimeries), rue Liébin 59.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule
Malengrez.

(75698)

Justice de paix du second canton de Mons

Suite à la requête déposée le 2 novembre 2011, par ordonnance du
juge de paix du second canton de Mons, rendue en chambre du conseil
le 7 décembre 2011, il a été mis fin au mandat de M. Antonio D'Adamo,
désigné par ordonnance rendue le 9 septembre 2010, par le juge de paix
du canton de Boussu, en qualité d'administrateur provisoire des biens
de D'Adamo, Carmine (AP 12/11), né le 11 avril 1926 à San Vito Dei
Normani (Italie), domicilié à 7390 Quaregnon, cité Astrid 45, résidant à
7012 Mons, rue de Quaregnon 155. Un nouvel administrateur provi-
soire a été désigné à cette personne protégée, à savoir : M. Lesuisse,
Olivier, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Croix Place 7.

Mons, le 14 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Claude Collet.
(75699)

Justice de paix du canton de Seneffe

Par jugement du 29 novembre 2011, prononcé par le juge de paix du
canton de Seneffe, siégeant en chambre du conseil, Me Dubuisson,
Brigitte, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Tume-
laire 93/2, a été désigné en remplacement de Me Nuée, Philippe,
avocat, dont le cabinet est établi à 7100 La Louvière, rue de la
Résistance 15, en qualité d'administrateur provisoire des biens de
M. Lecocq, Alain, né à Gosselies le 23 septembre 1968, résidant au
centre psychiatrique « Saint-Bernard », à 7170 Manage, rue Jules
Empain 43, domicilié à 6020 Charleroi (Dampremy), rue Hector
Denis 50, ce dernier étant hors d'état de gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Christel Gustin.

(75700)

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance de Mme Valérie Gillet, juge de paix suppléant du canton de Sprimont, en date du 6 décembre 2011, Timmermans, Nadine, avocate, domiciliée rue Baileux 11, à 4053 Embourg, a été désignée administrateur provisoire des biens de Breuer, Kévin Victor Jean, célibataire, né à Seraing le 20 février 1990, domicilié rue Simonis 13, à 4130 Esneux, en remplacement de M. Freddy Breuer, domicilié à 4031 Liège, rue Triolet 19 (désigné en cette qualité par ordonnance du 21 juin 2011).

Sprimont, le 14 décembre 2011.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Frédérique Seleck. (75701)

Justice de paix du canton de Thuin

Suite à la requête déposée le 3 novembre 2011, par ordonnance du juge de paix du canton de Thuin, rendue le 7 décembre 2011, il a été mis fin au mandat de M. Freddy Flamang, domicilié à 6542 Sars-la-Buissière, rue de Rubignies 13, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de M. Gérald Flamang, né à Lobbes le 17 février 1980, domicilié à 6542 Sars-la-Buissière, rue de Rubignies 13, un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir : Me Luc Collart, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, quai de Brabant 12.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Françoise Gobert. (75702)

Vrederegerecht van het eerste kanton Antwerpen

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen, verleend op 6 december 2011, werd An Masson, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Vlaamsekaai 49-50, aangewezen bij vonnis, verleend door de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen, op 21 april 2006 (rolnummer 06A371 - Rep.R. 1137/2006), tot voorlopig bewindvoerder over Maras, Gilbert, geboren te Sint-Niklaas op 5 december 1950, wonende te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 110 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 mei 2006, bl. 24152, en onder nr. 64675), met ingang van 6 december 2011 ontslagen van haar opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon : Marc Gross, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen-1, Van Eycklei 20.

Antwerpen, 12 december 2011.

De griffier, (get.) Zys, Els. (75703)

Vrederegerecht van het kanton Eeklo

Bij beschikking, van donderdag 8 december 2011, heeft de heer Johan Van de Velde, vrederechter van het kanton Eeklo, voor recht verklaard dat de heer Dirk Florent Leonie Van Remoortel, geboren te Vrasene op 15 juli 1951, wonende te 9968 Assenede, Beekstraat 114, aangewezen bij beschikking, verleend door de vrederechter van het kanton Eeklo, op 28 juli 2011 (rolnummer 11B297 - Rep.R. 1926/2011), als voorlopige bewindvoerder over Mevr. De Caluwe, Rita, geboren te Kallo op 19 januari 1947, gedomicilieerd te 9968 Assenede, Beekstraat 114, doch verblijvende in het P.C. Sint-Jan, Oostveldstraat 1, met ingang van heden ontslagen is van zijn opdracht.

Zeggen dat met ingang van heden als voorlopig bewindvoerder werd aangesteld : de heer Hans Herbrant, advocaat, met kantoor te 9880 Aalter, steenweg op Deinze 43B.

Eeklo, 12 december 2011.

De griffier, (get.) Sabrina De Pauw. (75704)

Vrederegerecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem, d.d. 24 november 2011, werd een einde gesteld aan de opdracht van Solome, Michel Hubert, geboren te Geraardsbergen op 30 juli 1951, gepensioneerd, wonende te 9571 Lierde, Paepmunte 41, aangewezen bij vonnis, verleend door de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem, d.d. 17 juni 2011, als voorlopig bewindvoerder over Solome, Daniel Frans, geboren te Geraardsbergen op 2 februari 1953, invalide, gedomicilieerd te 9571 Lierde, Paepmunte 41, doch verblijvende in het Woon- en Zorgcentrum Sint-Vincentius VZW, te 9420 Erpe-Mere, Aaigemdorp 68.

Voegt toe als nieuwe voorlopig bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon Solome, Daniel : Solome, Marie Ange, wonende te 9571 Lierde, Paepmunte 39.

Zottegem, 14 december 2011.

De afgevaardigd griffier, (get.) Ann Vanherweghe. (75705)

Publication prescrite par l'article 793 du Code civil

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 793 van het Burgerlijk Wetboek

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Par acte n° 11-2342, dressé au greffe du tribunal de première instance de Bruxelles, le 29 novembre 2011, Mme Van Boeckel, Viviane Georgette Jacqueline, née à Watermael-Boitsfort le 4 novembre 1953, et demeurant à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Jean Monnet 10, bte 2, agissant en qualité de mère et titulaire de l'autorité parentale de son enfant placé sous statut de minorité prolongée : M. De Schrijver, Sébastien Daniel Jacky, sans profession, né à Uccle le 20 novembre 1981, célibataire, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Jean Monnet 10.

Laquelle comparante a déclaré vouloir accepter, sous bénéfice d'inventaire, au nom de son enfant placé sous statut de minorité prolongée, la succession de M. De Schrijver, Robert Wilfried, né à Idiofa (Congo belge) le 12 février 1952, en son vivant domicilié à Woluwe-Saint-Pierre, rue de l'Eglise 97, et décédé le 24 août 2011 à Woluwe-Saint-Lambert.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

L'élection de domicile est faite en l'étude des notaires Olivier et Renaud Verstraete, associés, à Auderghem.

Auderghem, le 13 décembre 2011.

Pour extrait conforme : (signé) Me Olivier Verstraete. (47417)

Suivant acte n° 11-163 (répertoire n° 11-1009), dressé au greffe du tribunal de première instance de Neufchâteau en date du 12 décembre 2011, Me Stany Collard, avocat à 6600 Bastogne, rue des Hêtres 24, en sa qualité d'administrateur provisoire de M. Benoît Marmignon, domicilié à 6600 Bastogne, rue Léopold III 21, a accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession de son grand-père, M. Joseph Marmignon, né à Tillet le 30 septembre 1921, de son vivant domicilié à Tronquoy, La Blaineau 10, et décédé le 1^{er} novembre 2011 à Sainte-Ode.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois, à compter de la présente insertion, à Me Michel Lonchay, notaire, de résidence à 6640 Sibret, rue du Centre 86.

Bastogne, le 15 décembre 2011.

(Signé) Me Stany Collard, administrateur provisoire. (47418)

Bij verklaring afgelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout op 17 november 2011, heeft Mevr. Annemieke Dupont, geboren te Antwerpen op 22 december 1959, wonende te 2320 Hoogstraten, Alfred Oststraat 1, handelend in haar hoedanigheid van bijzondere gevolmachtigde van Mevr. Van De Poel, Stephanie Flora Frans, geboren te Turnhout op 22 juli 1976, wonende te 2310 Rijkvorsel, Potbergstraat 29, handelende ingevolge de bijzondere machtiging van de vrederechter van het kanton Hoogstraten, bij beschikking de dato 8 november 2011, in haar hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over haar minderjarige inwonende kinderen, te weten : juffrouw Dijkstra, Ella, geboren te Malle op 1 januari 2006 en jongeheer Dijkstra, Maarten, geboren te Malle op 3 september 2011, de nalatenschap van wijlen de heer Dijkstra, Maarten Jarig, van nederlandse nationaliteit, geboren te Wijchen (Nederland) op 13 juli 1969, in leven laatst wonende te 2310 Rijkvorsel, Potbergstraat 29, en overleden te Lille op 14 april 2011, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opnemning in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van geassocieerde notarissen Dirk Dupont & Philippe Verlinden te 2310 Rijkvorsel, Sint-Lenaertsesteenweg 53.

(Get.) D. Dupont, geassocieerd notaris.

(47419)

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven op 10 november 2011, blijkt dat Mevr. Marleen Houtmeyers, wonende te 3290 Diest (Webbekom), Oude Baan 153, handelend in haar hoedanigheid van draagster van het ouderlijk gezag, wettige beheerder over de persoon en de goederen van haar, hierna vernoemd, minderjarig kind :

Engelen, Ilke, geboren te Diest op 19 oktober 1994, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem (Averbode), Molenvijver 8A,

verklaard heeft te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap van : Engelen, Patrick Rene Florentine Jozef, geboren te Zichem op 9 maart 1960, in leven laatst wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem (Averbode), Molenvijver 8A, overleden te Scherpenheuvel-Zichem op 21 juli 2011,

hiertoe gemachtigd bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Diest, de dato 3 november 2011,

en teneinde woonplaats te kiezen op het kantoor van Mr. Michel Brandhof en Jan Van Gorp, geassocieerde notarissen te 3290 Diest, Guido Gezellestraat 21.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden te rekenen van de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van voornoemde notaris.

Diest, 14 december 2011.

(Get.) Michel Brandhof, geassocieerd notaris te Diest.

(47420)

Volgens akte verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, op 25 november 2011, heeft Mr. Luc Vankerckhoven, advocaat te Geel, Stationsstraat 86, handelend in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over de heer André Lucien Pierre Vanhoorne, geboren te Oostende op 11 juli 1941, wonend te 2440 Geel, Dr.-Sanodreef 4, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mol, de dato 21 april 2008, en gemachtigd bij beschikking van dezelfde vrederechter de dato 8 november 2011, verklaard een aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving te doen van de nalatenschap van wijlen Mevr. Maria Louisa Vanhoorne, geboren te Oostende op 21 juli 1930, in leven laatst wonend te 8400 Oostende, Middenlaan 43, en overleden te Oostende op 29 april 2011.

Er wordt keuze van woonst gedaan op het kantoor van notaris Carl Polfliet, met standplaats te 8400 Oostende, Kaaistraat 8.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun eisen te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend schrijven gericht aan de gekozen woonplaats.

(Get.) Carl Polfliet, notaris.

(47421)

Bij verklaring afgelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge op 23 november 2011, heeft Mr. Ann-Marie Lamiroy, advocaat te Brugge, Houthulststraat 9, handelend in haar hoedanigheid van voogdes over :

Verduyn, Bruno, geboren te Brugge op 15 augustus 1963;

Verduyn, Koenraad, geboren te Brugge op 9 maart 1965; en

Verduyn, Hans, geboren te Brugge op 18 juli 1968,

allen samenwonende te Brugge, Molenmeers 65, en bij verklaring afgelegd op voormelde griffie op 24 november 2011, heeft notaris Dirk Hendrickx, te Brugge (Sint-Michiels), Koning Albert 1-laan 201, handelende in zijn hoedanigheid van gevolmachtigde over Mevr. Moons, Marie Claire, geboren te Neerpelt op 25 september 1951, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Kapelstraat 8, handelend in haar hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag namens de bij haar wonende minderjarige Bollen, Jo Daniël, geboren te Neerpelt op 2 augustus 1994, de nalatenschap van wijlen Mevr. Verduyn, Agnès Yolanda Eleonora, geboren te Sint-Michiels op 4 oktober 1923, verleden te Brugge op 12 september 2011, in leven wonende te 8200 Brugge (Sint-Michiels), Leiselsestraat 72, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opnemning in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Lamiroy, te Brugge, Houthulststraat 9, voor wat betreft de partijen Verduyn, Bruno Koenraad en Hans, en woonstkeuze te doen op het kantoor van notaris Dirk Hendrickx, te 8200 Brugge (Sint-Michiels), Koning Albert I-laan 201, voor Bollen, Jo, voormeld.

Brugge, 6 december 2011.

(Get.) D. Henderickx, notaris.

(47422)

Bij verklaring afgelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout op 8 december 2011, heeft Wendy Vosters, geboren te Lommel op 19 april 1979, wonende te Geel, Masibos 15, handelend als gevolmachtigde van Preiss, Carol Jean, professional Guardian Parlalegal & Notary Public, Verenigde Staten van Amerika, Weirsdale, Florida 32195, in hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van Meyers, Rosalia Monica (thans Rosalia Vogle), geboren te Antwerpen op 15 december 1929, wonende in de Verenigde Staten van Amerika, Memory Lane ALF, at 1665 SW 7th Street, Ocala, Fla 24474, hiertoe aangesteld bij beschikking van de rechtbank in de Verenigde Staten, Florida, op 2 september 1999 en gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mol van 22 november 2011, verklaart de nalatenschap van wijlen de heer Meyers, Pieter Mario Lodewijk, geboren te Antwerpen op 23 juli 1932, laatst wonende te Mol, Kapellestraat 2, bus 003, overleden te Mol op 20 mei 2011, namens Meyers, Rosalia, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opnemning in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Paul Van Roosbroeck te Mol.

(Get.) P. Van Roosbroeck, notaris.

(47423)

Bij verklaring van 9 december 2011, afgelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, heeft de heer Patrick Willems, wonende te Brugge, Blikske 33, ten einder dezer woonst kiezend op het kantoor van Mr. Bernard D'hoore, notaris met standplaats te Beernem, Bloemendalestraat 44, handelend als gevolmachtigde van :

de heer Vermeire, Didier Francesco Theophiel (I.K. 591-1540691-45) (R.R. 80.04.27-181.38), bediende, geboren te Brugge op 27 april 1980, weduwnaar van Mevr. De Coninck, Freya, wonende te 8730 Beernem, Elzenbosselke 18, handelend in zijn hoedanigheid van vader, wettige voogd over zijn minderjarige zoon: Vermeire, Matteo (I.K. 610-0723689-63) (R.R. 08.06.29-231.11), geboren te Brugge op 29 juni 2008, wonende te 8730 Beernem, Elzenbosselke 18,

verklaard, ingevolge de beslissing van de vrederechter van het eerste kanton Brugge, op 1 december 2011, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving, de nalatenschap van wijlen Mevr. De Coninck, Freya (I.K. 590-5807236-66) (R.R. 81.12.16-212.26), geboren te Brugge op 16 december 1981, overleden te Beernem op 25 oktober 2011, echtgenote van de heer Vermeire, Didier, laatst wonende te 8730 Beernem, Elzenbosselke 18.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, zich bij aangetekend schrijven bekend te maken, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, van onderhavige bekendmaking.

Dit bericht moet gericht worden aan notaris Bernard D'hoore, te 8730 Beernem, Bloemendalestraat 44.

(Get.) B. D'hoore, notaris te Beernem.

(47424)

Ingevolge verklaring, afgelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout, op 14 december 2011, heeft de heer Crèvecoeur, Herman Jozef Jan, geboren te Genk op 11 januari 1932, wonend te 2230 Herselt, Gustaaf Vandenheuvelstraat 118, handelend in zijn hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over zijn minderjarige inwonende dochter Crèvecoeur, Marleen Hilda Maria, geboren te Aarschot op 8 oktober 1961, wonend te 2230 Herselt, Gustaaf Vandenheuvelstraat 118, in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout de dato 14 maart 1991, de nalatenschap van wijlen haar moeder, Mevr. Van de Plas, Paula Victorina Augusta, geboren te Ramsel op 5 december 1931, en overleden te Herselt op 28 mei 2011, in leven wonend te 2230 Herselt, Gustaaf Vandenheuvelstraat 118, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Woonstkeuze wordt gedaan ter studie van notaris Patrick Knevels, Sint-Benedictusstraat 132, 2640 Mortselsel, waar al de schuldeisers hun rechten kunnen doen kennen, bij aangetekend bericht, binnen een periode van drie maanden, te rekenen vanaf deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

(Get.) Patrick Knevels, notaris.

(47425)

Ingevolge verklaring, afgelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, op 14 november 2011, heeft Mevr. Lieve Martha Kristine Crauwels, geboren te Wilrijk (Antwerpen) op 26 april 1974, wonende te 2460 Kasterlee, Haverland 34, handelend in haar hoedanigheid van voogd over de persoon en de goederen van Mevr. Gonda, Maria Petra Crauwels, geboren te Mortselsel op 16 mei 1968, wonende te 2640 Mortselsel, Sint-Reinhildisstraat 17, verlengd minderjarige, de nalatenschap van wijlen Mevr. Anna Pauline Bosseloo, geboren te Leuven op 6 oktober 1938, in leven laatst wonende te 2640 Mortselsel, Sint-Reinhildisstraat 17, en overleden te Antwerpen (Wilrijk) op 25 mei 2011, in naam en voor rekening van de voormeld verlengd minderjarige, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Woonstkeuze wordt gedaan ter studie van notaris Patrick Knevels, Sint-Benedictusstraat 132, 2640 Mortselsel, waar al de schuldeisers hun rechten kunnen doen kennen, bij aangetekend bericht, binnen een periode van drie maanden, te rekenen vanaf deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

(Get.) Patrick Knevels, notaris.

(47426)

Tribunal de première instance de Charleroi

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège, en date du mercredi 14 décembre 2011.

Aujourd'hui, le 14 décembre 2011, comparait au greffe civil du tribunal de première instance séant à Charleroi, province de Hainaut, et par-devant nous, Tamara Kania, greffier chef de service f.f., Mme Anne-Cécile Dumont, domiciliée à 7642 Antoing, rue Emile Royer 45, agissant en sa qualité de mère et d'administratrice légale des biens de son fils mineur, Basile Chuffart, né à Tournai le 26 mars 1997, domicilié avec sa mère, ci-avant qualifiée, à ce dûment autorisée par une ordonnance du juge de paix du canton de Tournai, en date du 25 novembre 2011,

laquelle comparante déclare en langue française, accepter, mais sous bénéfice d'inventaire seulement, la succession de Nelly Andrée Juliette Marie Nitelet, née à Pont-à-Celles le 10 novembre 1922, de son vivant domiciliée à Pont-à-Celles, rue de l'Eglise 129, et décédée à Pont-à-Celles le 2 janvier 2011.

Dont acte dressé à la demande formelle de la comparante, qu'après lecture faite, nous avons signé avec elle.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans le délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à M. le notaire Didier Brusselmans, de résidence à 1082 Bruxelles, avenue Gisseleire Versélaan 20.

Charleroi, le 14 décembre 2011.

Le greffier chef de service f.f., (signé) Tamara Kania.

(47427)

Tribunal de première instance de Liège

L'an deux mille onze, le quatorze décembre.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège.

A comparu :

Me Alexandra De Angelis, avocate, rue Vinâve 32, à 4030 Grivegnée, porteuse d'une procuration sous seing privé, qui restera annexée au présent acte, pour et au nom de Me Marcel Houben, avocat, rue Vinâve 32, à 4030 Grivegnée, agissant en sa qualité de tuteur de l'enfant mineur, Shannon Laloux, née à Liège le 26 mars 1996, domiciliée Dieupart 15, à Aywaille, et à ce désigné par jugement de la chambre des référés du tribunal de première instance de Liège du 22 juillet 2011, jugement produit en simple copie et qui restera annexé au présent acte, et à ce autorisé par ordonnance du juge de paix de Sprimont, rendue le 28 novembre 2011, ordonnance qui est produite en simple copie et qui restera annexée au présent acte,

lequel comparant a déclaré, ès qualités, accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Jules dit Guy Renard, né à Aywaille le 22 août 1944, de son vivant domicilié à Aywaille, rue de la Heid 3, et décédé à Aywaille le 21 janvier 2011.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile au cabinet de Me Marcel Houben, avocat, rue Vinâve 32, à 4030 Grivegnée.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

(Signature illisible).

(47428)

Tribunal de première instance de Marche-en-Famenne

L'an deux mille onze, le quinze décembre.

Au greffe du tribunal de première instance de Marche-en-Famenne.

A comparu :

David Verday, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, allée du Monument 7, lequel agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de Valérie Thyse, née le 28 juin 1922, domiciliée à 6950 Nassogne, résidence Catherine Mafa, rue de Marche 25.

Me Verday agit conformément à une ordonnance rendue le 20 octobre 2011 par le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy, siège de Marche-en-Famenne, dont une copie restera annexée au présent,

lequel comparant a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Léon Emile Joseph Kinkin, né à Masbourg le 17 juillet 1927, de son vivant domicilié à Forrières, rue de Saint-Hubert, Masbourg 20, et décédé à Marche-en-Famenne le 15 mars 2011.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de M. le notaire André Parmentier, de résidence à 6953 Forrières, Notre-Dame de Haut 17.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

(Signé) L. Charlier; D. Verday.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service, (signé) L. Charlier.
(47429)

Tribunal de première instance de Mons

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège le 12 décembre 2011, Mme Stéphanie Elisabeth Madeleine Christine Hachez, née à Bruxelles le 14 juin 1977, domiciliée à Genval, avenue de la Faisanderie 13, porteur d'une procuration spéciale sous seing privé à lui donnée à Soignies (ex-Chaussée Notre-Dame-Louvignies) le 28 octobre 2011, par Eric Emile Louis Albert Lechien, né à Soignies le 13 juin 1969, domicilié à 7063 Soignies (ex-Chaussée Notre-Dame-Louvignies), rue de Mombriau 1, agissant conjointement avec Mme Sylvie Josette Monique Marie Capront, née à Baudour le 21 juillet 1969, domiciliée à 7063 Soignies (ex-Chaussée Notre-Dame-Louvignies), rue de Mombriau 1, en leur qualité de père, mère et titulaire de l'autorité parentale de leurs enfants, à savoir :

Théo Lechien, né à Soignies le 24 décembre 1996;

Zazie Lechien, née à Soignies le 19 décembre 2000.

Procuration dont la certification des signatures a été vue par Me Etienne Hachez, notaire à Soignies.

M. Eric Lechien et Mme Sylvie Capront, ès dites qualités, dûment habilités aux fins des présentes par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Soignies, en date du 19 août 2011, que nous annexons, ce jour, au présent acte en copie conforme.

La comparante, ès dites qualités, agissant comme dit ci-dessus, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Hélène Marcelle Robyr, né à Montana (Suisse) le 20 décembre 1937, en son vivant domiciliée à Soignies, rue des Tanneurs 16/01, et décédée à Soignies le 28 mai 2011.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Etienne Hachez, notaire de résidence à 7060 Soignies, chemin Saint-Landry 8.

Le greffier délégué, (signé) Maria Infusino.

(47430)

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège le douze décembre deux mille onze, Mme Cherifa Benameur, née à Ghazaouet-Tlemcen (Algérie) le 6 avril 1968, domiciliée à 7012 Mons, résidence Elsa Triolet 15, agissant en sa qualité de mère, titulaire de l'autorité parentale sur ses enfants mineurs d'âge, à savoir :

Zoubida Zaoui, née à Mons le 28 octobre 1999;

Sidi Mohamed Benamar Zaoui, née à Mons le 13 décembre 2001;

Ayoub Zaoui, né à Mons le 31 juillet 2007, domicilié tous trois avec leur mère.

La comparante, ès dites qualités, dûment habilitée aux fins des présentes, par ordonnance de Mme le juge de paix du second canton de Mons, en date du 18 novembre 2011, que nous annexons ce jour, au présent acte, en copie conforme,

la comparante, agissant comme dit ci-dessus, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Ahmed Zaoui, né à Beni-Mishel (Algérie) le 15 mai 1949, en son vivant domicilié à Mons (Jemappes), résidence Elsa Triolet 15, et décédé à Mons le 16 août 2011.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Anny Lhoir, notaire de résidence à 7012 Jemappes, rue Georges Clémenceau 8.

Le greffier délégué, (signé) Maria Infusino.

(47431)

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège le treize décembre deux mille onze, Mlle Nancy Linda Bachy, née à Boussu le 5 juillet 1987, domiciliée à 7030 Mons (Saint-Symphorien), résidence du Rieu 20, porteur d'une procuration spéciale sous seing privé à lui donnée le 16 novembre 2011 par M. Frédéric Gigli, né à Anderlecht le 14 mars 1975, agissant conjointement avec Ingrid Oleksy, née à Watermael-Boitsfort le 28 mars 1979 domiciliés ensemble à 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bellestraat 3, et agissant en leur qualité de père, mère, titulaires de l'autorité parentale sur leur fils mineur d'âge, à savoir Simon Gigli, né à Anderlecht le 9 juillet 2007, domicilié avec ses parents.

Procuration dont la signature a été vue pour légalisation par Me Anne Toubeaux, notaire à Quaregnon, et que nous annexons, ce jour, au présent acte.

M. et Mme Gigli-Oleksy, ès dites qualités, dûment habilités aux fins des présentes, par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Hérisson-Leeuw-Saint-Pierre, siège de Leeuw-Saint-Pierre, en date du 9 novembre 2011, et sa traduction conforme, que nous annexons toutes deux, ce jour, au présent acte.

La comparante, agissant comme dit ci-dessus, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Genowefa Ograbek, née à Kobylin (République de Pologne) le 18 décembre 1926, en son vivant domiciliée à Quaregnon, rue de l'Abbé 108, et décédée à Boussu le 12 septembre 2011.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Anne Toubeaux, notaire de résidence à 7390 Quaregnon, place Nicolas Jenart 5.

Le greffier délégué, (signé) Carine Sebret.

(47432)

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège le 13 décembre 2011, Mme Annette Grégoire, née à Jemappes le 16 février 1947, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, boulevard de l'Europe 6, bte 2, porteur de quatre procurations spéciales sous seing privé à lui données :

La première à Lasne, le 26 novembre 2011, par M. Thomas Jacques Sophie Defourny, né à Heusden le 13 octobre 1968, domicilié à 1380 Lasne, chemin du Musée 3.

La seconde à Lasne, le 26 novembre 2011, par Mme Clarence Anne Balieux, née à Mons le 27 avril 1971, domiciliée à 1380 Lasne, chemin du Musée 3, agissant ensemble en leur qualité de père, mère, titulaires de l'autorité parentale sur leur fils mineur d'âge, à savoir Stanislas Vincent Daniel Defourny, né à Woluwe-Saint-Lambert le 4 octobre 2001, domicilié avec ses parents.

M. et Mme Defourny-Balieux, ès dites qualités, dûment habilités aux fins des présentes, par ordonnance de Mme le juge de paix du canton de Nivelles, en date du 17 octobre 2011, que nous annexons ce jour, au présent acte, en copie conforme.

La troisième à Mons, le 26 novembre 2011, par Mme Coralie Balieux, née à Mons le 11 janvier 1967, domiciliée à Mons, rue de la Réunion 10, mais résidant à Hyon, Pavé de Monte-en-Peine 148, bte 1/3.

La quatrième à Mons, le 13 décembre 2011, par M. Pierre Favart, né à Baudour le 15 avril 1960, domicilié à 7000 Mons, rue de la Réunion 10, agissant ensemble en leur qualité de mère, père, titulaires de l'autorité parentale sur leurs fille mineure d'âge, à savoir Margaux Justine Michelle Favart, née à Baudour le 19 avril 1996, domiciliée avec son père et résidant avec sa mère.

Mme Balieux et M. Favart, ès dites qualités, dûment habilités aux fins des présentes, par ordonnance de M. le juge de paix du premier canton de Mons, en date du 22 novembre 2011, que nous annexons ce jour, au présent acte, en copie conforme.

Quatre procurations non légalisées, que nous annexons ce jour, au présent acte.

La comparante agissant comme dit ci-dessus, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Cécile Laure Joseph Ghislaine Piret, née à Maisières le 24 juin 1925, en son vivant domiciliée à Mons (Maisières), rue des Fusillés 2, et décédée à Mons (Maisières) le 30 juin 2011.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me K. Dandoy et Me B. Delacroix, notaires de résidence à 1360 Perwez, avenue Hubert Jacobs 18.

Le greffier délégué, (signé) Carine Sebret. (47433)

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège le 9 décembre 2011, Me Pierre Grossi, avocat à 5100 Jambes, rue de Dave 45, agissant en qualité d'administrateur provisoire de M. Ahmed Arif, né le 19 août 1961, domicilié à 1000 Bruxelles, rue Champs de l'Eglise 31, résidant à l'HNP Saint-Martin, à 5100 Dave, rue Saint-Hubert 84.

Le comparant, ès dites qualités, désigné à cette fonction par ordonnance de Mme le juge de paix du second canton de Namur en date du 19 septembre 2011, et dûment habilité aux fins des présentes par ordonnance du même juge de paix cantonal en date du 26 octobre 2011, que nous annexons, ce jour, au présent acte en copie conforme.

Le comparant nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Miloud Arif, né à Djebala (Algérie) le 9 octobre 1926, en son vivant domicilié à Hyon, Pavé de Monte en Peine (H) 269, et décédé à Nédroma (République algérienne) le 20 avril 2011.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Pierre Glineur, notaire de résidence à 7331 Baudour, avenue Goblet 31.

Le greffier délégué, (signé) P. Turu. (47434)

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de ce siège, le 12 décembre 2011, Mme Stéphanie Elisabeth Madeleine Christine Hachez, née à Bruxelles le 14 juin 1977, domiciliée à 1332 Genval, avenue de la Faisanderie 13, porteur d'une procuration spéciale sous seing privé à lui donnée à Soignies, le 15 novembre 2011 par

Mme Sylviane Agnès Virginie Cornélia Jacob, née à Soignies le 13 mars 1964, domiciliée à 7063 Chaussée-Notre-Dame-Louvignies, rue du Caillou 1/A, agissant en qualité de mère titulaire de l'autorité parentale de :

Olivier Devalckeneer, né à Soignies le 16 décembre 1993;

Louise Devalckeneer, née à Soignies le 21 mai 1996, tous deux domiciliés avec leur mère.

Procuration dont la certification des signatures a été vue par Me Etienne Hachez, notaire à Soignies.

Mme Sylviane Jacob, ès dites qualités, dûment habilitée aux fins des présentes, par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Soignies, en date du 8 novembre 2011, que nous annexons ce jour, au présent acte en copie conforme.

La comparante, ès dites qualités, pour et au nom de sa mandante, nous a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Eric Louis Marie Christophe Ghislain Devalckeneer, né à Soignies le 29 janvier 1965, en son vivant domicilié à Soignies (Neufvilles), rue du Caillou 1/A, et décédé à Soignies (Neufvilles) le 8 octobre 2011.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Etienne Hachez, notaire de résidence à 7060 Soignies, chemin Saint-Landry 8.

Le greffier délégué, (signé) Maria Infusino. (47435)

Tribunal de première instance de Namur

L'an 2011, le 15 décembre, au greffe du tribunal de première instance de Namur, et par-devant nous, Fabienne Lissior, greffier, a comparu :

Me Jean Bricchart, avocat à 5140 Sombreffe, chaussée de Nivelles 45, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Natus, Myriam (fille de la défunte), née à Sombreffe le 3 janvier 1960, domiciliée à 5140 Sombreffe (Ligny), rue du Pirou 52;

désigné à cette fonction par ordonnance du 10 novembre 2011, et autorisé par ordonnance de M. Pierre D'Heur, juge de paix suppléant du canton de Gembloux-Eghezée, siège de Gembloux, en date du 6 décembre 2011,

lequel comparant a déclaré, en langue française, agissant comme dit ci-dessus, accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Mme Medot, Justine Ghislaine, née à Solre-Saint-Géry le 6 août 1928, domiciliée en son vivant à 5140 Sombreffe, rue du Pirou 52, et décédée à Sambreville, en date du 7 octobre 2011.

Dont acte requis par le comparant, qui après lecture, signe avec nous, Fabienne Lissior, greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Axel Charpentier, notaire à 5140 Sombreffe, rue Chapelle de Walcourt 1.

Namur, le 15 décembre 2011.

Le greffier, (signé) M.-C. Sadzot. (47436)

L'an 2011, le 15 décembre, au greffe du tribunal de première instance de Namur, et par-devant nous, Marie-Christine Sadzot, greffier, a comparu :

Mme Etienne, Nancy, née à Namur le 4 mars 1974, domiciliée à 5020 Flawinne, rue Fernand Cochard 20, agissant en sa qualité de détenteur de l'autorité parentale sur la personne et les biens de son enfant mineur :

Mahieux, Maëlle (fille du défunt), née à Namur le 12 janvier 2007, domiciliée à 5020 Flawinne, rue Fernand Cochard 20;

et ce dûment autorisée en vertu d'une ordonnance rendue par M. Eddy Destrée, juge de paix du premier canton de Namur, en date du 4 mai 2011,

laquelle comparante a déclaré, en langue française, agissant comme dit ci-dessus, accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de M. Mahieux, Cédric, domicilié en son vivant à 5020 Flawinne, rue Fernand Cochard 20, et décédé à Floreffe, en date du 30 novembre 2008.

Dont acte requis par la comparante, qui après lecture, signe avec nous, Marie-Christine Sadzot, greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Vincent Dapsens, notaire à 4570 Marchin, chemin de Sandron 2.

Namur, le 15 décembre 2011.

Le greffier, (signé) Marie-Christine Sadzot.

(47437)

Tribunal de première instance de Neufchâteau

Par acte reçu le 13 décembre 2011, au greffe du tribunal de première instance de Neufchâteau: Deprez, Eddy Hervé A., né le 12 juillet 1966 à Longlier, domicilié à 6852 Maissin, avenue J.-F. Kennedy,

a accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession d'Ancion, Christiane Céline Léonie, née à Bouillon le 27 février 1944, de son vivant domiciliée à Bouillon, rue du Petit et décédée le 9 décembre 2011 à Gedinne.

Conformément à l'art. 793 al. 2 du Code civil, les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé dans les trois mois de la présente insertion à Me Tilmans, notaire à 6920 Wellin, rue de la Station 47, où le déclarant fait élection de domicile.

Le greffier en chef, (signé) C. Ansay.

(47438)

Rechtbank van eerste aanleg te Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, op 14 december 2011, hebben:

De Jaeger, Ingrid Irma, geboren te Sleidinge op 18 mei 1959, wonende te 9032 Gent, Fabriekstraat 25, handelend in eigen naam;

Van Driessche, Nigel Gilbert, geboren te Gent op 18 mei 1993, wonende te 9032 Gent, Fabriekstraat 25, handelend in eigen naam, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Van Driessche, Philippe Gabriel Germain, geboren te Gent op 21 januari 1963, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Driemasterstraat 55, en overleden te Gent op 18 november 2011.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van Mr. Beyer, Eugène-Christophe, notaris, met kantoor te 9032 Gent, Sint-Markoenstraat 45.

Gent, 14 december 2011.

De griffier, (get.) Twiggy De Zutter.

(47439)

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, op 15 december 2011, heeft Mr. Peeraer, Marleen, advocaat te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 977, handelend in haar hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Gent, d.d. 29 mei 2008, over de goederen van De Clercq, Mariette, geboren te Wachtebeke op 20 februari 1918, wonende te 9000 Gent, R.V.T. Toevlucht van Maria, Coupure Links 275, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen De Clercq, Germana Justina, geboren te Wachtebeke op 29 oktober 1905, in leven laatst wonende te 9030 Gent (Mariakerke), Gaston Gheldolfiaan 16, en overleden te Gent op 18 maart 2004.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van Mr. Peeraer, Marleen, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 977.

Gent, 15 december 2011.

De griffier, (get.) Twiggy De Zutter.

(47440)

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, op 14 december 2011, blijkt dat Reynders, Annita, advocaat, te 3290 Diest, met kantoor te Statiestraat 11-13, handelend in haar hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder hiertoe aangesteld bij beschikking verleend door de vrederechter van het vredegerecht van het kanton Diest, d.d. 5 april 2004 (Rolnr. 04A209-Rep. nr. 842/04), over Peeters, Antonia Augusta Louisa, geboren te Tessenderlo op 16 mei 1939, wonende te 3290 Diest, Fabiolalaan z/n; teneinde dezer handeling bijzonder gemachtigd ingevolge beschikking van de vrederechter van het vredegerecht van het kanton Diest, d.d. 21 oktober 2011 (Rolnr. 11B318-Rep. nr. 2508/2011), in het Nederlands verklaard heeft, de nalatenschap van wijlen Neuts, Margaretha, geboren te Vorst op 1 november 1919, in leven laatst wonende te 3980 Tessenderlo, Schoterweg 390, en overleden te Tessenderlo op 5 mei 2011, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving en teneinde dezer woonst te kiezen ter studie van Mr. Derache, Hans, notaris te 3980 Tessenderlo, er kantoorhoudende Groenstraat 17A.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van voornoemde notaris.

Hasselt, 14 december 2011.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(47441)

Rechtbank van eerste aanleg te Ieper

Voor de griffier S. Hoedt, is vandaag, 15 december 2011, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Ieper, verschenen de heer Marecaux, Dominique, Cyrille, geboren te Wervik op 3 juli 1956, wonende te 8940 Wervik, Sint-Jansstraat 24, in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over Vansuyt, Rosane Madeleine Marie, geboren te Wervik op 24 april 1931, wonende te 8940 Wervik, Steenakker 30, Sint-Janshospitaal, en gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Wervik, d.d. 29 november 2011, heeft hij in die hoedanigheid verklaard de nalatenschap van wijlen Delbecque, André Lucien Albert, geboren te Wervik op 10 augustus 1926, in leven laatst wonende te 8940 Wervik, Duivenstraat 8, en overleden te Wervik op 17 augustus 2008, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De comparant verzoekt de schuldeisers en legatarissen hun rechten te doen kennen, binnen drie maanden te rekenen van de datum van de opnemings van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht, te sturen aan notaris Thevelin, Henri, met kantoor te 8957 Mesen, Gentstraat 12.

Ieper, 15 december 2011.

De griffier, (get.) S. Hoedt.

(47442)

Voor de griffier J. Froyman, is vandaag, 14 december 2011, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Ieper, verschenen Mr. Houvenaghel, Filip, advocaat, te 8970 Poperinge, Deken De Bolaan 57, in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over Vanacker, Rosa, geboren te Hooglede op 20 april 1935, verblijvende in het R.V.T. « Home Vrijzicht », te 8906 Ieper, Veurnseweg 538, en gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge, met zetel

te Ieper, d.d. 2 december 2011, heeft hij in die hoedanigheid verklaard de nalatenschap van wijlen Bostoën, André, geboren te Boezinge op 12 juni 1929, in leven laatst wonende te 8904 Boezinge, Kapellestraat 5, en overleden te Boezinge op 14 augustus 2011, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De comparant verzoekt de schuldeisers en legatarissen hun rechten te doen kennen, binnen drie maanden te rekenen van de datum van de opneming van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht, te sturen aan notaris Deknudt, Nancy, te 8956 Heuveland-Kemmel, Dries 15.

Ieper, 14 december 2011.

De griffier, (get.) J. Froyman.

(47443)

Rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk op 14 december 2011, heeft verklaard: Kaszkowiak, Marianne Jeanne C., geboren te La Bassée-Nord (Frankrijk) op 22 juli 1970, en wonende te 8930 Menen, Wahisstraat 96, handelend in haar hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over haar minderjarige kinderen:

— Tonneau, Jérémy, geboren te Menen op 8 april 1994;

— Tonneau, Thomas, geboren te Menen op 22 augustus 1996,

beiden bij haar inwonend, handelend in haar gezegde hoedanigheid, onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Tonneau, Michel Jules, geboren te Roubaix-Nord (Frankrijk) op 19 augustus 1947, in leven laatst wonende te 8930 Menen, Wahisstraat 96, en overleden te Menen op 29 juni 2011.

Tot staving van haar verklaring heeft de comparante ons een afschrift vertoond van de beschikking van 6 december 2011 van de vrederechter van het kanton Menen, waarbij zij gemachtigd werd om in naam van haar voornoemde minderjarige kinderen, de nalatenschap van wijlen Tonneau, Michel Jules, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Francis Develter, notaris te 8930 Menen, Kortrijkstraat 81.

Kortrijk, 15 december 2011.

De griffier, (get.) Marc Audoor.

(47444)

Rechtbank van eerste aanleg te Tongeren

Ten jare 2011, op 5 april, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, voor ons, Ingrid Charlier, griffier-hoofd van dienst is verschenen: Bertrand, Dominique Huguette John, geboren te Tongeren op 7 augustus 1968, wonende te 3830 Wellen, Bosveldstraat 2, in haar hoedanigheid van het ouderlijk gezag over haar twee minderjarige kinderen:

— de Wergifosse, Olivier Albert Guido Marie, geboren te Hasselt op 15 januari 1995;

— de Wergifosse, Margaux Sandra Marc Marie, geboren te Hasselt op 25 september 1996,

beiden wonende te 3830 Wellen, Bosveldstraat 2, die ons in het Nederlands verklaart de nalatenschap van wijlen de Wergifosse, Michel Pol Carl Pierre Marie, geboren te Hasselt op 13 maart 1961, in leven laatst wonende te Wellen, Bosveldstraat 2, overleden te Wellen op 27 december 2010, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Zij werd hiertoe gemachtigd bij beschikking, d.d. 17 maart 2011, uitgesproken door de vrederechter van het kanton Borgloon.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht bij aangetekend schrijven hun rechten te doen gelden, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opneming van deze akte in het *Belgisch Staatsblad*.

Dat aangetekend schrijven moet verzonden worden aan Mr. Karl Smeets, notaris, met standplaats te Hasselt.

Waarvan akte, opgemaakt op verzoek van de verschijner en door deze, na voorlezing, ondertekend samen met ons Ingrid Charlier, griffier-hoofd van dienst.

(Get.) D. Bertrand; I. Charlier.

Voor eensluidend verklaard afschrift afgeleverd aan Bertrand, Dominique, wonende te Wellen.

Tongeren, 5 april 2011.

De hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(47445)

Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout, op 15 december 2011, heeft Mangelschots, Kristine Lucie Jan, geboren te Geel op 15 juli 1965, wonende te 2430 Laakdal, Meerlaarstraat 61, handelend in eigen naam, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Turlinckx, Stijn, geboren te Geel op 3 maart 1989, in leven laatst wonende te 2440 Geel, Pastoor Van Neylenstraat 11, en overleden te Geel op 28 juli 2011.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Moortgat, Luc, kantoorhoudende te 2440 Geel, Stationsstraat 131.

Turnhout, 15 december 2011.

De griffier, (get.) K. Degeest.

(47446)

Réorganisation judiciaire – Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce de Namur

Par jugement du 12 décembre 2011, le tribunal de commerce de Namur a désigné Me Benoît Cassart, avocat à 5000 Namur, rue Henri Lemaître 97, en qualité d'administrateur provisoire (article 28) de la SPRL Mx Design, ayant son siège social à 5330 Assesse, rue Fontaine Saint-Pierre 1F bis, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0872.490.452, ayant pour activité la conception d'éclairage LED.

Juge délégué: M. B. Doneux, juge consulaire, désigné par ordonnance du 17 juin 2011.

Pour extrait conforme: le greffier, (signé) F. Picard.

(47447)

Faillite – Faillissement

Tribunal de commerce de Charleroi

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SA Safe-Immo, dont le siège social est sis à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, rue Briart 14B, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0478.145.464, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 29 juin 2009.

Désigne comme liquidateur M. Jean Pesser Demanche, domicilié à 7120 Estinnes, rue Alfred Leduc 19.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47448)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRLU Grietens Invest, dont le siège social est sis à 6000 Charleroi, boulevard Audent 11, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0472.499.965, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 7 avril 2008.

Désigne comme liquidateur M. Mario Agazzi, domicilié actuellement à 6280 Gerpinnes, rue Albert 1^{er} 20, bte A.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47449)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL K.F.W. Optic, dont le siège social est sis à 6150 Anderlues, rue Jules Destrée 170, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0888.366.382, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 2 décembre 2009.

Désigne comme liquidateur Mme Alexandra Waldmann, domiciliée en France, à 64410 Saint-Maurice, rue Notre-Dame du Sommeil 22.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47450)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL G.C.G. Construct, dont le siège social est sis à 6042 Lodelinsart, rue de l'Etang 62C, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0871.176.202, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 3 décembre 2007.

Désigne comme liquidateur M. Giuseppe Grassagliata, domicilié à 6040 Jumet, rue du Bois 49.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47451)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL Ets Autome et fils, dont le siège social est sis à 7170 Manage, rue de l'Industrie 15, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0415.904.722, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 22 septembre 1998.

Désigne comme liquidateur Mme Annie Autome, domiciliée à 7170 Fayt-lez-Manage, rue de l'Industrie 15.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47452)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL Habitat Confort Benelux, dont le siège social est sis à 6530 Thuin, rue des Fauldeurs 7, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0883.200.737, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 2 mars 2009.

Désigne comme liquidateur Mme Chantal Zeller, domiciliée en France, à 08000 Charleville Mezières, rue de Meizzier 28.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47453)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL Scarpa d'Oro, dont le siège social est sis à 6000 Charleroi, rue de Dampremy 32, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0462.176.987, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 8 décembre 2003.

Désigne comme liquidateur Mme Jeanne Delaunois, domiciliée à 6000 Charleroi, boulevard Tirou 29/3.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47454)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de M. Vander Stappen, domicilié à 1400 Nivelles, vieux Chemin de Braine-le-Comte 53, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0612.281.321, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 22 décembre 1998.

Déclare M. Jean Vander Stappen, excusable.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47455)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL M.L.D. Center, dont le siège social est sis à 6560 Erquelinnes, rue Saule Godaux 10, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0419.276.263, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 3 novembre 2003.

Désigne comme liquidateur M. Michel De Ricke, domicilié à 6560 Erquelinnes, rue Jeanne 11.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47456)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, par liquidation, des opérations de la faillite de la SPRL V.G.L. Entreprises générales de Construction, dont le siège social est sis à 6000 Charleroi, boulevard Mayence 9, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0465.928.018, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 17 décembre 2007.

Désigne comme liquidateur M. Antonio Albanese, domicilié à 6120 Nalinnes, rue Praile 23.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47457)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL H.S.I.C.M., dont le siège social est sis à 6000 Charleroi, rue Turenne 30/2, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0450.152.551, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 19 octobre 2009.

Désigne comme liquidateur M. Philippe Van Malder, domicilié à 6000 Charleroi, rue Turenne 30/2.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page. (47458)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de Mme Claudine Mairiaux, actuellement domiciliée à 6470 Sivry-Rance, rue Trieu Benoît 12, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0662.243.546, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 29 mars 2010.

Déclare Mme Claudine Mairiaux, excusable.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47459)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL Mohsan, dont le siège social est sis à 6560 Erquelinnes, rue Albert I^{er} 199, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0477.496.653, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 25 janvier 2010.

Désigne comme liquidateur M. Mugal Mohsin, domicilié à 7100 La Louvière, chaussée de Jolimont 20.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47460)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL LLD Construct, dont le siège social est sis à 6280 Gerpinnes, avenue Reine Fabiola 2, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0440.144.032, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 28 janvier 2008.

Désigne comme liquidateur Me Charles Dailly, avocat au barreau de Charleroi, dont les bureaux sont sis à 6000 Charleroi, rue du Parc 27.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47461)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL L'Au De L'M, dont le siège social est sis à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue de la Station 188, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0885.273.369, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 28 juin 2010.

Désigne comme liquidateur M. Bernard Lardin, et Mme Catherine Vaisière, domiciliés tous deux en France, à 19300 Saint-Yrieix Le Dejalat, rue du Bourg.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47462)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SPRL Au Marché du Bled, dont le siège social est sis à 6040 Jumet, place Jules Francq 30, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0879.199.585, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 13 juillet 2010.

Désigne comme liquidateur Me Francis Bringard, avocat au barreau de Charleroi, dont les bureaux sont sis à 6061 Montignies-sur-Sambre, rue T'Serclaes de Tilly 49-51.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47463)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prononcé la clôture, pour insuffisance d'actifs, des opérations de la faillite de la SCRIS Finitions immobilières, dont le siège social est sis à 7170 Manage, rue Delfosse 16, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0866.195.746, déclarée par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 21 décembre 2009.

Désigne comme liquidateur M. René Heck, domicilié à 6542 Lobbes, rue Grignard 21.

Accorde la gratuité en vue de cette publication.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47464)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré, sur aveu, la faillite de la SPRL Travaux Terrassements Picariello, dont le siège social est sis à 6183 Courcelles (section de Trazegnies), rue de Piéton 4/A, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0870.802.058.

Activité commerciale : terrassements.

Désigne en qualité de curateur Me Francis Bringard, avocat au barreau de Charleroi, dont les bureaux sont sis à 6061 Montignies-sur-Sambre, rue T'Serclaes de Tilly 49-51.

Désigne en qualité de juge-commissaire M. Jean Claude Duchateaux.

Fixe la date provisoire de cessation des paiements au 30 novembre 2011.

Ordonne aux créanciers de faire, au greffe de ce tribunal, la déclaration de leurs créances au plus tard le 10 janvier 2012.

Fixe au 7 février 2012, la date de dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances au greffe du tribunal de commerce de céans.

Ordonne d'office la gratuité de la procédure conformément à l'article 666 du Code judiciaire.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle du failli sont invitées à en faire déclaration au greffe conformément à l'article 72^{ter} de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47467)

Par jugement du 13 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré, sur citation, la faillite de la SPRL Le Mimosa, dont le siège social est sis à 6031 Charleroi (section de Monceau-sur-Sambre), rue de Mons 5, enregistrée à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0874.406.993.

Désigne en qualité de curateur Me Guy Houtain, avocat au barreau de Charleroi, dont le cabinet est sis à 6220 Fleurus, chaussée de Charleroi 231.

Désigne en qualité de juge-commissaire M. Eric Cals.

Fixe la date provisoire de cessation des paiements au 13 décembre 2011.

Ordonne aux créanciers de faire, au greffe de ce tribunal, la déclaration de leurs créances au plus tard le 10 janvier 2012.

Fixe au 7 février 2012, la date de dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances au greffe du tribunal de commerce de céans.

Ordonne d'office la gratuité de la procédure conformément à l'article 666 du Code judiciaire.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle du failli sont invitées à en faire déclaration au greffe conformément à l'article 72^{ter} de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(47468)

Tribunal de commerce de Marche-en-Famenne

Par jugement du 15 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce séant à Marche-en-Famenne, province de Luxembourg a clôturé, après liquidation, les opérations de la faillite de la SA Polygone Anciens Etablissements Grandhenry, ayant son siège social à 6900 Marche-en-Famenne (Marloie), rue Saint-Isidore 4, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0875.088.567, déclarée par jugement de ce tribunal du 17 septembre 2007.

Est considéré comme liquidateur : M. Patrick Hubert, domicilié à 5030 Gembloux, chaussée de Wavre 10.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) J.-M. Collard. (47469)

Par jugement du 15 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce séant à Marche-en-Famenne, province de Luxembourg a clôturé, pour insuffisance d'actifs, les opérations de la faillite de Glass System, société en commandite simple, ayant son siège social à 6952 Nassogne (Grune), rue Cocraumont 10, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0875.773.903, déclarée en faillite par jugement de ce tribunal du 4 mai 2009.

Est considéré comme liquidateur : M. Gérard Deblir, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, rue des Pinsons 3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) J.-M. Collard. (47470)

Par jugement du 15 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce séant à Marche-en-Famenne, province de Luxembourg a clôturé, pour insuffisance d'actifs, les opérations de la faillite de la SPRL IMCS, ayant son siège social à 6990 Hotton, rue de la Gare 80, bte 6, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0478.912.259, déclarée en faillite par jugement de ce tribunal du 2 octobre 2006.

Est considéré comme liquidateur : M. Christophe Satin, domicilié en Slovaquie, à 962 21 Lieskoves Okres Zvolen, Nova 409/57.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) J.-M. Collard. (47471)

Par jugement du 15 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce séant à Marche-en-Famenne, province de Luxembourg a clôturé, après liquidation, les opérations de la faillite de la SPRL Etablissements France CPJ, ayant son siège social à 6990 Hotton (Melreux), route de Durbuy 28, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0879.194.439, déclarée par jugement de ce tribunal du 25 janvier 2010.

Est considéré comme liquidateur : M. Patrick Burguet, domicilié à 4950 Waimmes (Ovifat), rue des Retons 10.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) J.-M. Collard. (47472)

Par jugement du 15 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce séant à Marche-en-Famenne, province de Luxembourg a clôturé, après liquidation, les opérations de la faillite de la SCRL Ardebranchage, ayant son siège social à 6661 Houffalize (Mont), Dinez 14, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0440.259.739, déclarée en faillite par jugement de ce tribunal du 5 janvier 2009.

Sont considérés comme liquidateurs : M. Etienne Lafalize, domicilié à 6661 Houffalize (Mont), Dinez 14, et M. Marc Lafalize, domicilié à 6661 Houffalize (Mont), Dinez 13.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) J.-M. Collard. (47473)

Par jugement du 15 décembre 2011, la première chambre du tribunal de commerce séant à Marche-en-Famenne, province de Luxembourg a clôturé, pour insuffisance d'actifs, les opérations de la faillite de M. Onsmonde, Yves Michel Pierre, né à Rocourt le 5 septembre 1961, de nationalité belge, domicilié à 6940 Durbuy (Palenge), Troneux 45, enregistré dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0691.114.508, déclaré en faillite par jugement de ce tribunal du 25 janvier 2010.

Dit que M. Yves Onsmonde est excusable.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) J.-M. Collard. (47474)

Tribunal de commerce de Tournai

Par jugement rendu le 12 décembre 2011 par le tribunal de commerce de Tournai, a été ouverte, sur aveu, la faillite de Duhem Gregory, ayant son siège social à 7520 Templeuve, rue de Roubaix 1 (TEM), inscrit à la B.C.E. sous le n° d'entreprise 0810.837.549, et ayant pour activité commerciale l'exploitation d'un débit de boissons « Le Central ».

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Tournai, rue des Filles Dieu 1, à 7500 Tournai, dans un délai de trente jours (12 janvier 2012).

Pour bénéficiaire de la décharge, les personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle du failli sont tenues de déposer au greffe du tribunal de commerce une déclaration attestant que leur obligation est disproportionnée à leurs revenus et à leur patrimoine, les pièces dont question à l'article 72ter de la loi sur les faillites devant être jointes à cette déclaration.

Le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de commerce de Tournai le 2 février 2012.

Curateur : Me Kensier, Pascal, avenue des Etats-Unis 16/29, 7500 Tournai.

Juge-commissaire : Ponchau, Jean-Paul.

Tournai, le 15 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) G. Lavennes. (47475)

Par jugement rendu le 12 décembre 2011 par le tribunal de commerce de Tournai, a été ouverte, sur aveu, la faillite de Sfyks (SPRL), ayant son siège social à 7500 Ere, rue du Hameau de Barges (sur-Meuse) 9A, inscrite à la B.C.E. sous le n° d'entreprise 0467.961.058, et ayant pour activité commerciale l'activité immobilière.

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Tournai, rue des Filles Dieu 1, à 7500 Tournai, dans un délai de trente jours (12 janvier 2012).

Pour bénéficiaire de la décharge, les personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle du failli sont tenues de déposer au greffe du tribunal de commerce une déclaration attestant que leur obligation est disproportionnée à leurs revenus et à leur patrimoine, les pièces dont question à l'article 72ter de la loi sur les faillites devant être jointes à cette déclaration.

Le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de commerce de Tournai le 2 février 2012.

Curateur : Me Debetencourt, Paul, boulevard des Combattants 46, 7500 Tournai.

Juge-commissaire : Ramaut, Michel.

Tournai, le 15 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) G. Lavennes. (47476)

Par jugement rendu le 13 décembre 2011 par le tribunal de commerce de Tournai, a été ouverte, sur aveu, la faillite de Heughebaert Supermarché (SPRL), ayant son siège social à 7780 Comines, rue de Warneton 28 (COM), inscrite à la B.C.E. sous le n° d'entreprise 0461.484.824, et ayant pour activité commerciale l'exploitation d'un supermarché.

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Tournai, rue des Filles Dieu 1, à 7500 Tournai, dans un délai de trente jours (13 janvier 2012).

Pour bénéficier de la décharge, les personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle du failli sont tenues de déposer au greffe du tribunal de commerce une déclaration attestant que leur obligation est disproportionnée à leurs revenus et à leur patrimoine, les pièces dont question à l'article 72ter de la loi sur les faillites devant être jointes à cette déclaration.

Le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de commerce de Tournai le 3 février 2012.

Curateur : Me Van Besien, Pierre Henri, rue du Beau Site 6/8, 7700 Mouscron.

Juge-commissaire : Storme, Jean-François.

Tournai, le 15 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) G. Lavennes.
(47477)

Par jugement rendu le 12 décembre 2011 par le tribunal de commerce de Tournai, a été ouverte, sur aveu, la faillite de Benmouffok Zahir, ayant son siège social à 7780 Comines-Warneton, place Sainte-Anne 13 (COM), inscrit à la B.C.E. sous le n° d'entreprise 0668.284.666, et ayant pour activité commerciale l'exploitation d'un café-bar « Le Canapé ».

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Tournai, rue des Filles Dieu 1, à 7500 Tournai, dans un délai de trente jours (12 janvier 2012).

Pour bénéficier de la décharge, les personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle du failli sont tenues de déposer au greffe du tribunal de commerce une déclaration attestant que leur obligation est disproportionnée à leurs revenus et à leur patrimoine, les pièces dont question à l'article 72ter de la loi sur les faillites devant être jointes à cette déclaration.

Le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de commerce de Tournai le 2 février 2012.

Curateur : Me Caby, Axel, drève Gustave Fache 3, 7700 Mouscron.

Juge-commissaire : Taelman, Patrick.

Tournai, le 15 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) G. Lavennes.
(47478)

Par jugement rendu le 12 décembre 2011 par le tribunal de commerce de Tournai, a été ouverte, sur aveu, la faillite de E.S.P. Libon (SPRLU), ayant son siège social à 7700 Mouscron, rue de Tournai 29, inscrite à la B.C.E. sous le n° d'entreprise 0456.124.088, et ayant pour activité commerciale l'exploitation d'un magasin de prêt-à-porter.

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Tournai, rue des Filles Dieu 1, à 7500 Tournai, dans un délai de trente jours (12 janvier 2012).

Pour bénéficier de la décharge, les personnes physiques qui, à titre gratuit, se sont constituées sûreté personnelle du failli sont tenues de déposer au greffe du tribunal de commerce une déclaration attestant que leur obligation est disproportionnée à leurs revenus et à leur patrimoine, les pièces dont question à l'article 72ter de la loi sur les faillites devant être jointes à cette déclaration.

Le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de commerce de Tournai le 2 février 2012.

Curateur : Me Van Besien, Pierre Henri, rue du Beau Site 6/8, 7700 Mouscron.

Juge-commissaire : Dedecker, Patrice.

Tournai, le 15 décembre 2011.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) G. Lavennes.
(47479)

Rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende

De rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, tijdelijke derde kamer bis, heeft bij vonnis d.d. 12 december 2011, het faillissement van La Guapa BVBA, met zetel te 8434 Westende, Arthur Meynneplein 5, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Dorchain, Ulrike, wonende te 8400 Oostende, Van Hembdenstraat 51.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) H. Crombez.
(47480)

De rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, tijdelijke derde kamer bis, heeft bij vonnis d.d. 12 december 2011, het faillissement van Garage Vandenbulcke BVBA, met zetel te 8820 Torhout, Oostendestraat 2A, bus 3, bus 3, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Van Holm, Annie, wonende te 8820 Torhout, Oostendestraat 2/AV3.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) H. Crombez.
(Pro deo) (47481)

De rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, tijdelijke derde kamer bis, heeft bij vonnis d.d. 12 december 2011, het faillissement van Ameel-confiserie BVBA, met zetel te 8820 Torhout, Oostendestraat 30, bus 6, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Ameel, Michel, wonende te 8820 Torhout, Langepijpestraat 30/V0006.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) H. Crombez.
(Pro deo) (47482)

Bij vonnis van de tijdelijke derde kamer bis van de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, werd op 15 december 2011, op dagvaarding, het faillissement uitgesproken van VOF E.R.B.H., met maatschappelijke zetel te 8400 Oostende, Troonstraat 26, bus 134, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nr. 0898.098.254, met als voornaamste handelsactiviteit diverse aannemingswerken en goederenvervoer over de weg.

De datum van staking van betaling is vastgesteld op 15 december 2011.

Tot curatoren werden aangesteld : Mr. Rudi Vanneste, advocaat te 8820 Torhout, Oostendestraat 327; Mr. Vicky Vanneste, advocaat te 8820 Torhout, Oostendestraat 327.

De aangiften van schuldvordering dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8400 Oostende, Canada-plein, vóór 17 januari 2012.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72ter Fail. W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 27 januari 2012.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) H. Crombez.
(Pro deo) (47483)

Bij vonnis van de tijdelijke derde kamer bis van de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, werd op 15 december 2011, op dagvaarding, het faillissement uitgesproken van Bellon, Eddy, wonende te 8400 Oostende, Troonstraat 26/134, met ondernemingsnummer 0873.204.589, met als voornaamste handelsactiviteit diverse aannemingswerken en goederenvervoer over de weg.

De datum van staking van betaling is vastgesteld op 15 december 2011.

Tot curatoren werden aangesteld : Mr. Rudi Vanneste, advocaat te 8820 Torhout, Oostendestraat 327; Mr. Vicky Vanneste, advocaat te 8820 Torhout, Oostendestraat 327.

De aangiften van schuldvordering dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8400 Oostende, Canada-plein, vóór 17 januari 2012.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borggen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72ter Fail. W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 27 januari 2012.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) H. Crombez.
(Pro deo) (47484)

Rechtbank van koophandel te Dendermonde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, van 14 december 2011, werd O & N Internationaal Koeltransport BVBA, internationaal koeltransport, Dendermondsesteenweg 28, 9230 Wetteren, in staat van faillissement verklaard.

Ondernemingsnummer 0462.603.193.

Rechter-commissaris : Evelyne Martens.

Curator : Mr. Isabelle Vander Stricht, 9200 Dendermonde, Gentsesteenweg 2.

Datum staking van betaling : 13 december 2011, onder voorbehoud van artikel 12, lid 2 F.W.

Indienen van schuldvorderingen met bewijsstukken, uitsluitend op de griffie van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, binnen de dertig dagen vanaf datum faillissementsvonnis.

Het eerste proces-verbaal van nazicht van de ingediende schuldvorderingen zal neergelegd worden op de griffie van de rechtbank, op vrijdag 20 januari 2012.

Elke schuldeiser die geniet van een persoonlijke zekerheidstelling vermeldt dit in zijn aangifte van schuldvordering of uiterlijk binnen zes maanden vanaf de datum van het vonnis van faillietverklaring (artikel 63 F.W.).

Om te kunnen genieten van de bevrijding, moeten de natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde, op de griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neerleggen, waarin zij bevestigen dat hun verbintenis niet in verhouding met hun inkomsten en hun patrimonium is (artikel 72bis F.W. en artikel 10 wet 20 juli 2005).

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) R. Cloostermans.

(46485)

Rechtbank van koophandel te Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 9 december 2011, op bekentenis, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake W.J.A. VOF, voorheen uitbating van café/bar, sedert eind november geen activiteiten meer, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9831 Sint-Martens-Latem (Deurle), Xavier De Cocklaan 87, ondernemingsnummer 0886.653.442.

Rechter-commissaris : de heer Van den Bossche, Peter.

Datum staking der betalingen : 9 december 2011.

Indienen schuldvorderingen : griffie rechtbank van koophandel, Opgeëistenlaan 401E, 9000 Gent, vóór 6 januari 2012.

Neerlegging ter griffie van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 20 januari 2012.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals onder meer de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie afleggen (artikel 72bis en artikel 72ter F.W.).

De curator : Mr. Defreyne, Geert, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 361.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) C. Van Kerckhove.

(46486)

Rechtbank van koophandel te Ieper

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Ieper, d.d. 14 december 2011, op aangifte, enige kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake De Bolleboos BVBA, met vennootschapszetel te 8840 Staden, Kleine Veldstraat 24E, en uitbatingsetel te 8800 Roeselare, Noordstraat 117, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met als ondernemingsnummer 0807.253.202, voor de volgende activiteiten : verhuur en exploitatie van eigen of geleased residentieel onroerend goed, exclusief sociale woningen; expl. voor rekening van derden van niet-gekoelde opslagvoorzieningen (silos, pakhuizen, hangars, containerparken, tanks, enz.) voor diverse goederen, inclusief landbouwproducten; detailhandel in andere tweedehandsgoederen in winkels, m.u.v. tweedehandskleding; detailhandel in algemene voedingsmiddelen (verkoopsoppervlakte minder dan 100 m²); niet-gespecialiseerde groothandel; onderhouds- en herstellingswerken van mechanische aarde voor rekening van derden; overige detailhandel in voedingsmiddelen in gespecialiseerde winkels, n.e.g., en als handelsbenaming : « Rusmarkt ».

Rechter-commissaris : de heer F. Dequeker, rechter in handelszaken bij de rechtbank van koophandel te Ieper.

Curator : Mr. J. Houtman, advocaat te 8900 Ieper, Lombaardstraat 26.

Datum staking der betalingen : dinsdag 13 december 2011.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie van de rechtbank van koophandel te Ieper, Grote Markt 10, 8900 Ieper, vóór woensdag 4 januari 2012.

Neerlegging ter griffie van de rechtbank van koophandel van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen : woensdag 18 januari 2012, om 10 uur.

Er werd voor recht gezegd dat de personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld (zoals ondermeer de personen die zich borg hebben gesteld) voor de gefailleerde, hiervan een verklaring ter griffie kunnen afleggen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) C. Melsens.

(46487)

Rechtbank van koophandel te Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA Vastgoed Verrijssen, met zetel te 3300 Tienen, Beauduinstraat 31, doch thans te 3300 Tienen, Avendorenstraat 58, KBO-nr. 0477.930.183, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mrs. D. de Maeseneers, J. Mommaerts en S. Nysten, advocaten te 3000 Leuven, Philipslaan 20.

Wordt beschouwd als vereffenaar : Swinnen, Jurgen, wonende te 3300 Tienen, Avendorenstraat 58.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47488)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA Cleopatra, met zetel te 3300 Tienen, Veemarkt 24, KBO-nr. 0449.928.659, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mrs. J. Mommaerts en S. Nysten, advocaten te 3000 Leuven, O.L.V.-Broederstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Shaaban Mahmoud, wonende te 3300 Tienen, Nieuw Overlaar 36.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47489)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA V.K.Z.S., met zetel te 3070 Kortenberg, Leuvensesteenweg 102, KBO-nr. 0460.408.124, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mrs. J. Mommaerts en S. Verbeke, advocaten te 3300 Tienen, O.-L.-V.-Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Buttaccio Tardio, Antonio, wonende te 3070 Kortenberg, Leuvensesteenweg 102.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47490)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA Tee & Tee, met zetel te 3470 Kortenen, Tiensestraat 95, KBO-nr. 0479.569.978, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Verreth, Dirk, wonende te 3210 Linden, Jan Davidstraat 64.

Curator : Celis, Christophe, advocaat te 3290 Diest, F. Allenstraat 4.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47491)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA D & B, met zetel te 3060 Bertem, Egenhovenstraat 23, KBO-nr. 0464.233.981, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : De Rieck, Jan, advocaat te 3000 Leuven, Vaartstraat 68-70.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Van Eycken, Danny, wonende te 3060 Bertem, Egenhovenstraat 23.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47492)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de NV Global Communication and Consulting, met zetel te 3300 Tienen, Sliksteen-vest 3, KBO-nr. 0471.898.565, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Vanweser, Frans, wonende te 3300 Tienen, Minderbroedersstraat 32/1.

Curator : Jordens, Luc, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47493)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA Lancre-Woods, met zetel te 3060 Bertem, Dorpsstraat 268a, KBO-nr. 0477.878.022, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : De Rieck, Jan, advocaat te 3000 Leuven, Vaartstraat 68-70.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Borloo, Filip, wonende te 2060 Antwerpen, Lovelingstraat 31.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47494)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA E.M.M., Woods, met zetel te 3053 Haasrode, Vinkenbosstraat 26, KBO-nr. 0462.211.532, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Jordens, Luc, advocaat te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 325.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Vaux, Michel, wonende te 8953 Wijtschate, Rijselstraat 22.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47495)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA V.M. Interiors, met zetel te 3270 Scherpenheuvel, Vinkenlaan 3, KBO-nr. 0883.626.547, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Frederic Monteyne en Peggy Vanes, wonende te 3290 Diest, Batstraat 31.

Curator : Convents, Jan, advocaat te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 161.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47496)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA Dermul, met zetel te 3460 Bekkevoort, Netelzeepstraat 30, KBO-nr. 0473.335.650, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Jordens, Luc, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Dermul, Alain, overleden.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47497)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA The Hartleys, met zetel te 3474 Kortenen, Hemelrijkstraat 70/2, KBO-nr. 0459.058.933, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : D'Exelle, Carine, wonende te 3470 Kortenen, Tiensestraat 73.

Curator : Jordens, Luc, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

De griffier, (get.) W. Coosemans.

(47498)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de BVBA Car Center Mecit, met zetel te 3290 Diest, Leuvensesteenweg 190, KBO-nr. 0878.890.373, gesloten verklaard.

Curator : Jordens, Luc, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

De griffier, (get) W. Coosemans. (47499)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van Ltd W & W Voegwerken, met zetel te 3300 Tienen, Moespikstraat 33, KBO-nr. 0895.340.682, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Chapelle, Wesley, wonende te 3202 Rillaar, Molenstraat 27/3.

Curator : De Rieck, Jan, advocaat te 3000 Leuven, Vaartstraat 70.
De griffier, (get) W. Coosemans. (47500)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Megapolymers Benelux, met zetel te 3210 Lubbeek, Binkomstraat 71/A, KBO-nr. 0478.708.559, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Peters, Rudi, wonende te 3210 Lubbeek, Binkomstraat 71/A.

Curator : Jordens, luc, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

De griffier, (get) W. Coosemans. (47501)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Hosanna Entreprise, met zetel te 3080 Tervuren, Leuvensesteenweg 147A, KBO-nr. 0871.171.648, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Yan Han, wonende te 1050 Brussel, steenweg op Boondaal 276/1.

Curator : De Rieck, Jan, advocaat te 3000 Leuven, Vaartstraat 70.
De griffier, (get) W. Coosemans. (47502)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van NV International Food Terminal, met zetel te 3001 Heverlee, Interleuvenlaan 62, KBO-nr. 0475.642.765, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mtrs. J. Mombaers en S. Verbeke, advocaten te 3300 Tienen, O.-L.-V.-Broedersstraat 3.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Carmena Leon Maria, wonende te Es - 28290 Las Rosas, Calle Chile 10.

De griffier, (get) W. Coosemans. (47503)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Belgium Trading, met zetel te 3470 Kortenaeken, Tiensestraat 95, KBO-nr. 0879.820.880, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Mr. V. Missoul, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Koning Albertlaan 186.

Wordt als vereffenaar beschouwd : de heer Verreth, Dirk, wonende te Frankrijk 57070 Saint-Julie-les-Metz, rue Henri Dnant 8.

De griffier, (get) W. Coosemans. (47504)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven, d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Tiense Betonvloeren, met zetel te 3300 Tienen, Leuvensesteenweg 467, bus 5, KBO-nr. 0883.401.863, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mrs. D. de Maeseneer, J. Mommaerts en S. Nysten, advocaten te 3000 Leuven, Philipslaan 20.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Georgine Willems, wonende te 3300 Tienen, Alexianenweg 40, bus 12, en Sven Van Dael, wonende te 9400 Ninove, Lindendreef 70.

De griffier, (get) W. Coosemans. (47505)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van NV Interco, met zetel te 3010 Kessel Lo, Gemeenteplein 26, KBO nr. 0455.042.143, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Mr. J. Mommaerts, advocaat te 3000 Leuven, Philipslaan 20.

Wordt beschouwd als vereffenaar : Mouton, Jean Marie, wonende te 1030 Schaarbeek, Opaallaan 114, en Zangeneh, Mohammed, wonende te 1390 Grez Doiceau, clos de la Charmille 1.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47506)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Asparagaz, met zetel te 3290 Diest, Wezelbaan 49, KBO nr. 0423.318.787, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mtrs. J. Mombaers en S. Verbeke, advocaten te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt beschouwd als vereffenaar : Atlintas, Haki, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Eikenstraat 14.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47507)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Groep D.M., met zetel te 3550 Linter, Waterhofstraat 33, KBO nr. 0445.085.290, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mtrs. D. De Maeseneer, J. Mommaerts en S. Nysten, advocaten te 3000 Leuven, Philipslaan 20.

Wordt beschouwd als vereffenaar : Mosselmans, Edgard en Bamps, Marie, beide wonende te Melkwezer, Waterhofstraat 33.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47508)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van BVBA Havannas, met zetel te 3200 Aarschot, Leuvensestraat 28, KBO nr. 0875.582.970, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mtrs. J. Mombaers en S. Verbeke, advocaten te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

Wordt beschouwd als vereffenaar : de heer Aertgeerts, Davy, wonende te 3128 Baal, Parkheidestraat 2.1.1.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47509)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van Max, Bjorn, wonende te 3010 Kessel-Lo, Leuvensestraat 17, KBO nr. 0636.729.180, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Curator : Jordens, Luc, advocaat, te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47510)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van Jano, Daniel, met als laagstgekend adres te 3290 Diest, Kautershoek 29, KBO nr. 0817.714.552, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Curator : Jordens, Luc, advocaat, te 3010 Kessel-Lo, Diestsesteenweg 325.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47511)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van de heer Johnny Vandeborne, geboren te Sint-Truiden op 3 februari 1960, wonende te 3000 Leuven, H. Hooverplein 13/0501, KBO nr. 0733.366.025, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mtrs. D. De Maeseneer, J. Mommaerts en S. Nysten advocaten, te 3000 Leuven, Philipslaan 20.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47512)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van Mevr. Horemans, Maggy, geboren te Geel op 3 juli 1970, wonende voorheen te 2200 Herentals, Kerkplein 1, doch thans te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Oude Baan 31, KBO nr. 0637.695.321, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Curator : Mr. V. Missoul, advocaat te 3010 Kessel-Lo, Koning Albertlaan 186.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47513)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven d.d. 13 december 2011, werd het faillissement van Valvekens, Conny, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Pater Beckxstraat 9, KBO nr. 0682.192.981, gesloten verklaard en dit op basis van art. 73 F.W.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Curatoren : Mtrs. J. Mombaers en S. Verbeke, advocaten te 3300 Tienen, O.L.V. Broedersstraat 3.

De griffier, (get.) W. Coosemans. (47514)

Rechtbank van koophandel te Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, tweede kamer, d.d. 8 december 2011, werd het faillissement op naam van NV Upper Ten, met zetel te 9620 Zottegem, Smisshoek 104, met ondernemingsnummer 0433.399.463, gesloten na vereffening.

De heer Peter De Raeve, wonende te 9620 Zottegem, Smisshoek 101, zaakvoerder van gefailleerde vennootschap, wordt beschouwd als vereffenaar.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : (get.) Marijke Fostier, griffier. (47515)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, eerste kamer, d.d. 13 december 2011, werd, op bekentenis, het faillissement uitgesproken van NV JLF International, met zetel te 9700 Oudenaarde, Scheldekant 9, met ondernemingsnummer 0425.333.023, met als activiteit zakelijke dienstverlening.

De datum van staking van betaling is vastgesteld op 16 september 2011.

Rechter-commissaris : rechter in handelszaken de heer Lieven Vande Weghe.

Curatoren : Mr. Koen Vander Stuyft, advocaat, te 9700 Oudenaarde, Einestraat 22; en Mr. Caroline De Jonge, advocaat, te 9700 Oudenaarde, Sint-Lucasstraat 6.

Indienen van de schuldvordering met bewijsstukken, uitsluitend ter griffie van de rechtbank van koophandel te 9700 Oudenaarde, Bekstraat 14, vóór 12 januari 2012.

Het eerste proces-verbaal van nazicht van de ingediende schuldvorderingen zal door de curatoren neergelegd worden op dinsdag 7 februari 2012, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, de daaropvolgende processen-verbaal van verificatie zullen neergelegd worden op 7 juni 2012, 7 oktober 2012, 7 februari 2013 en 7 juni 2013.

Elke schuldeiser die geniet van een persoonlijke zekerheidsstelling vermeldt dit in zijn aangifte van schuldvordering of uiterlijk binnen zes maanden vanaf de datum van het vonnis van faillietverklaring (artikel 63 F.W.).

Om te kunnen genieten van de bevrijding moeten de natuurlijke personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde vennootschap ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neerleggen waarin zij bevestigen dat hun verbintenis niet in verhouding met hun inkomsten en hun patrimonium is (artikel 72ter en artikel 72bis F.W.).

Voor eensluidend verklaard uittreksel : (get.) Ingrid Verheyen, griffier. (47516)

Rechtbank van koophandel te Veurne

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Veurne, van 14 december 2011, werd op dagvaarding in staat van faillissement verklaard : Mevr. Mary O'Keeffe, verkoopster, geboren op 22 april 1962 ter Corcaigh-Cork (Ierland), wonende te 8670 Koksijde (Oostduinkerke), Westhinderstraat 8, met uitbating te 8670 Koksijde, Koninklijke Baan 116, bus GV01, met ondernemingsnummer 0817.959.527, met als gekende handelsactiviteiten « café-restaurant », met als handelsbenaming « Maryjean Irish Bar », uitbating welke reeds werd stopgezet op 10 juni 2011.

Rechter-Commissaris : Bernard Florizoone.

Curator : Mr. Karel Versteede, Noordstraat 28, 8630 Veurne.

Staking van betalingen : 14 december 2011.

Indienen schuldvorderingen vóór 4 januari 2012, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Veurne, Peter Benoitlaan 2.

Eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen neerleggen op 23 januari 2012, om 9 u. 45 m., ter griffie van de rechtbank van koophandel te Veurne, Peter Benoitlaan 2.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals onder meer personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie afleggen (art. 72bis en art. 72ter, Ger. W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) S. Naert. (47517)

Faillite rapportée – Intrekking faillissement

Par jugement du tribunal de commerce du 13 décembre 2011, la faillite de la société Votre Marché Vert a été rapportée.

Siège social : avenue De Fré 82, 1180 Uccle.

Numéro d'entreprise 0882.889.248.

Date du rapport de la faillite : 13 décembre 2011.

(Signé) M. Lorthioir Ronald, gérant.

(47518)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ces motifs,

Le tribunal,

Statuant contradictoirement,

Vu les dispositions de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire;

Déclare la demande recevable et fondée;

Rapporte le faillite de la société privée à responsabilité limitée Belgium Petrol Oil Company, prononcée le 14 novembre 2011;

Dit et juge qu'il incombe à la société la SPRL Belgium Petrol Oil Company de veiller à faire publier par extrait la présente décision, dans les mêmes formes que celles du jugement déclaratif de faillite;

Condamne l'opposante aux frais et dépens, non liquidés pour la défenderesse, et liquidés pour le curateur à la somme de € 1.040.

Jugement rendu par les juges siégeant en la quatrième chambre, salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles et au délibéré duquel ils ont participé et signé par eux et le greffier étant :

Mme Jacques de Dixmude, juge président de la chambre;

M. Berlinblau, président consulaire;

M. Wolters, juge consulaire;

Mme Mauroy, greffier délégué;

(Signé) Jacques de Dixmude; Berlinblau; Wolters; Mauroy.

Prononcé en français et en audience publique par le président de la quatrième chambre, salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles, assisté du greffier, le 12 décembre 2011.

(Signés) Jacques de Dixmude, Mauroy.

(47519)

Régime matrimonial – Huwelijksvermogensstelsel

Aux termes d'un acte de modification du régime matrimonial de mon Ministère, en date du 13 décembre 2011, Mme Pascale Guilaine Christiane Joséphine Goffinet, née à Liège le 22 mars 1966, domiciliée à Comblain-au-Pont, rue de la Source 2, a fait apport à la communauté existante entre elle-même et son époux, M. Serge Laure Marcel Habraken, employé, né à Rocourt le 25 janvier 1967, domicilié à Comblain-au-Pont, rue de la Source 2, du bien immeuble suivant : ville de Durbuy, dixième division, anciennement Tohogne, article 5547, R.C. : 701 EUR.

Une maison d'habitation avec annexes et dépendances, sise rue des Amordins 32, cadastrée ou l'ayant été section C, n° 318 N, d'une contenance de quarante ares quatre-vingts centiares (40 a 80 ca).

Fait à Comblain-au-Pont, le 15 décembre 2011.

(Signé) Chr. Bovy, notaire.

(47520)

Il résulte d'un acte reçu par Me Vincent van Drooghenbroeck, notaire associé à Charleroi, en date du 1^{er} décembre 2011, que M. Claude Ghislain Gaston Thibaut, né à Charleroi le 26 octobre 1941 (RN 41-10-26 041-13), et son épouse Mme Arlette Ghislaine Moratti, née à Thynes le 12 août 1943 (RN 43-08-12 072-42), domiciliés ensemble à 6000 Charleroi, rue Omer Lefèvre 34, lesquels ont contracté mariage devant l'Officier de l'Etat civil de la commune de Charleroi le 21 décembre 1963, sous le régime de la communauté légale, devenu le régime légal par suite de non-déclaration de maintien, sans modification à ce jour, ont déclaré qu'ils choisissent la législation belge comme droit applicable à leur régime matrimonial et, usant de la faculté leur accordée par l'article 1461 du Code civil, ont apporté à leur régime matrimonial une modification qui n'entraîne pas liquidation du régime préexistant.

Fait à Charleroi, le 12 décembre 2011.

(Signé) V. van Drooghenbroeck, notaire associé.

(47521)

Aux termes d'un acte modificatif de régime matrimonial reçu le 9 décembre 2011 par le notaire Denis Grégoire, notaire associé de la société des notaires « Denis Grégoire, Renaud Grégoire et Marjorie Albert, notaires associés », société civile sous forme de SPRL, dont le siège est établi à Moha, rue de Bas-Oha 252/A, les époux Sébastien Hubert Ingmar Capoen, né à Uccle le 8 juin 1971, et Caroline Isabelle Christiane Ghislaine Gérard, née à Namur le 25 février 1974, tous deux domiciliés à 5101 Namur (Live-sur-Meuse), rue du Calvaire 4, mariés à Wanze le 4 septembre 1999 sous le régime de la séparation des biens pure et simple, suivant contrat de mariage reçu par le notaire Charles Tytgat à Spy (Jemeppe-sur-Sambre), le 18 juin 1999, ont modifié conventionnellement leur régime matrimonial en constituant entre eux, à côté du régime de séparation de biens préexistant, une société accessoire (avec clause de liquidation), à laquelle a été apporté par l'épouse précitée un immeuble.

Pour extrait conforme : Pour les époux Capoen-Gérard, (signé) Denis Grégoire, notaire associé.

(47522)

Il résulte d'un acte reçu par le notaire Hugues Amory à Louveigné, le 7 décembre 2011, que M. Christian Roger Lambert Isidore Ghislain Counson, né à Rocourt le 10 janvier 1957, et son épouse Mme Anne Camille Léonie Marie Simonis, née à Liège le 10 mai 1960, domiciliés à 4920 Aywaille, rue Pré de Lhoneux 7, ont modifié leur régime matrimonial. Ce contrat modificatif emporte le maintien du régime de séparation des biens, mais ajoute une société accessoire limitée à des immeubles apportés par M. Counson.

(signé) Hugues Amory, notaire.

(47523)

Aux termes d'un acte reçu par Me Bernard van der Beek, à Schaerbeek, en date du 16 novembre 2011, enregistré au premier bureau de l'enregistrement à Schaerbeek le 22 novembre 2011, volume 83, folio 96, case 17, M. André Arthur Luc Denis Ghislain Demesmaeker, né à Elisabethville (Congo belge) le 22 septembre 1944, et son épouse, Mme Christiane Georgette Henriette Louise Vanmolleket, née à Stanleyville (Congo belge) le 27 mai 1942, tous deux de nationalité belge, demeurant et domiciliés ensemble à Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Machtens 153, mariés à Molenbeek-Saint-Jean le 27 avril 1968, sous le régime de la communauté réduite aux acquêts, aux termes de leur contrat de mariage reçu par le notaire Guy-Laurent van der Beek, à Schaerbeek, le 19 avril 1968, on fait procéder à la modification de leur régime matrimonial.

Cette modification du régime matrimonial maintient leur régime existant, mais contient apport par M. André Demesmaeker du bien propre suivant, au patrimoine commun :

Dans l'immeuble à appartements multiples dénommé « Résidence Arc-en-Ciel II », situé à Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Machtens 153 : l'appartement dénommé « IV/12/P2 », situé au douzième étage de la section 4 et la cave n° 128, située au sous-sol.

Pour extrait conforme : (signé) B. van der Beek, notaire.

(47524)

M. Tancre, Francis Jean Pierre Marie, né à Gand le 11 février 1933, et son épouse, Mme Senterre, Marie-Thérèse Ghislaine, née à Spy le 25 août 1933, domiciliés ensemble à Namur (Beez), rue des Myrtilles 7.

Epoux mariés devant l'officier de l'état civil de Spy le 31 août 1957, sous le régime de la communauté réduite aux acquêts, aux termes de leur contrat de mariage reçu par le notaire Victor Delvaux, à Jambes, le 29 août 1957, ont par acte reçu devant le notaire Pierre-Yves Erneux, à Namur, le 17 novembre 2011, modifié leur régime matrimonial conformément aux articles 1394 et suivant du Code civil. La modification avait pour objet l'apport des biens suivants : Mme Senterre a apporté cinq biens personnels à savoir :

le rez-de-chaussée commercial sis à Namur, rue Alfred Bequet 12, où il porte le numéro 12, cadastré section G, numéro 496/A/4 (anciennement 496C3);

le garage sis à Namur, rue Château des Balances 3b, où il porte le numéro 19, cadastré section G, numéro 19B3 (anciennement 19/F/2, 19/G et 496/C/3);

le verger à haute tige et la pâture sis à Temploux, au lieu-dit « Le Fays », cadastré section D, numéros 181/P et 181/R;

les terres sises à Temploux, au lieu dit « Buisson Fontaine », cadastrées section E, numéro 484/A et 485/C;

la pâture sise à Fosse-la-Ville, au lieu dit « Bois des Mazuirs », cadastrée section C, numéro 8/02/B.

Les époux n'ont pas souhaité faire précéder le contrat modificatif d'un inventaire.

Pierre-Yves Ernex, notaire, résidant à Namur, le 14 décembre 2011.

(Signé) P.-Y. Erneux, notaire.

(47525)

Aux termes d'un acte reçu par Me Dimitri Cleenewerck de Crayencour, à Bruxelles, le 18 octobre 2011, M. Pronk, Peter, commerçant, né à Vlaardingen (Pays-Bas) le 6 mars 1961, de nationalité belge, titulaire du numéro registre national 61.03.06 601-36, et son époux, M. Broers, Matheus Maria Joannes, médecin, né à Mortsel le 6 janvier 1951 (numéro registre national 510106 245-71), domiciliés ensemble à 1380 Lasne, rue du Cortil Bailly 2, ont signé un acte modificatif de leur régime matrimonial en vue de remplacer leur régime de la séparation de biens pure et simple par l'adoption du régime belge de la séparation de biens avec adjonction d'une société limitée à certains acquêts, usant ainsi de la faculté qui leur est offerte en application de l'article 1394, § 1^{er}, du Code civil.

Extrait dressé par le notaire Dimitri Cleenewerck de Crayencour, résidant à Bruxelles, avenue Louise 126, le 29 novembre 2011.

(Signé) Gérard Indekeu, notaire associé à Bruxelles.

(47526)

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Georges Lochet, de résidence à Fauvillers, en date du 5 décembre 2011, M. Christian Gaspard Ghislain Adrien Lamock, né à Arlon le 9 août 1958, et son épouse, Mme Noëlla Louise Marie Ghislaine Martin, née à Bastogne le 24 décembre 1960, domiciliés à Fauvillers, rue du Centre 277, ont déclaré modifier leur régime matrimonial par l'apport à la communauté existant entre eux, d'un bien sis sur Fauvillers, rue du Centre 277, appartenant en propre à M. Christian Lamock.

Strainchamps, le 14 décembre 2011.

Pour extrait conforme : (signé) Georges Lochet, notaire.

(47527)

Aux termes d'un acte avenant devant le notaire Catherine Laguesse, à Verviers (Ensival), le 6 décembre 2011, M. Lieben, André Valère Raymond, né à Seraing le 6 décembre 1932, et Mme Didesse, Paulette Françoise Marie Jeanne, née à Petit-Rechain le 29 mars 1933, domiciliés ensemble à 4802 Verviers (Heusy), avenue Nicolai 49/C/31, déclarant être mariés sous le régime de la séparation de biens pure et simple,

suivant contrat de mariage reçu par le notaire Pierre Philippart, à Stavelot, le 15 septembre 1973, régime non modifié à ce jour, ont modifié leur régime matrimonial comme suit :

apport au patrimoine commun par M. Lieben, André, du bien propre suivant :

ville de Seraing - sixième division - article 12675 de la matrice cadastrale :

une maison d'habitation, sur et avec terrain, rue de Rotheux 148, cadastrée ou l'ayant été section F, numéro 78B26, pour une superficie de deux ares cinquante-deux centiares (252,00 mètres carrés).

Revenu cadastral de base actuel : cinq cent septante-cinq euros (€ 575).

Description dans le dernier titre transcrit, étant procès-verbal de vente publique dressé par le notaire Jules Degruene, de résidence à Seraing, en date du 14 janvier 1941, inscrit au troisième bureau des hypothèques de Liège, le 11 mars 1941, volume 2603, numéro 9 : « Seraing-sur-Meuse : une maison sise en ladite commune rue de Rotheux 148 (anciennement numéro 178), avec dépendances et jardin, cadastrée section C, numéro 78B26, pour une contenance de deux cent cinquante-deux mètres carrés, d'une superficie d'après titres de deux cent quarante-huit mètres carrés environ, ainsi que l'assiette du passage indépendant sur le côté et la mitoyenneté du pignon de la maison voisine portant le numéro 150 (anciennement numéro 180), passage et mitoyenneté renseignés dans un acte contenant vente par M. Rorive-Simplesse au Comptoir Foncier, société anonyme, à Huy, reçu par le notaire soussigné le 11 octobre 1930, transcrit le vingt-huit dito, volume 1595, numéro 1 ».

Pour les époux, (signé) Catherine Laguesse, notaire.

(47528)

Bij akte, verleden voor notaris Stefan Smets, te Glabbeek, op 12 december 2011, hebben de echtgenoten Deruyter, Omer Alfons, geboren te Tienen op 7 augustus 1950, en Coeckelbergs, Gabriella Maria Justina, geboren te Meensel (Kiezegem) op 3 februari 1953, wonende te 3010 Leuven (Kessel-Lo), Diestsesteenweg 575, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel inhoudende onder meer wijziging in de samenstelling van de vermogens.

(Get.) Stefan Smets, notaris.

(47529)

Bij akte, verleden voor notaris Stefan Smets, te Glabbeek, op 12 december 2011, hebben de echtgenoten Spiritus, Joseph Hubert Lucien, geboren te Sint-Truiden op 7 mei 1943, en Dewil, Mariette Sidonie Melanie, geboren te Hoeleden op 23 juni 1945, beiden wonende te 3471 Kortenaeken (Hoeleden), Vaanstraat 72, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel inhoudende onder meer wijziging in de samenstelling van de vermogens.

(Get.) Stefan Smets, notaris.

(47530)

Bij akte, verleden voor notaris Bart Van Der Meersch, te Bree, 24 november 2011, geregistreerd te Bree, op 28 november 2011, boek 359, blad 62, vak 1, drie bladen, geen verzendingen. Ontvangen : vijftientig euro (€ 25,00). De eeraanwezende inspecteur, (get.) Johan Engels, hebben de heer Quintens, Gert Jozef Maria, geboren te Bree op 20 oktober 1958 (rijksregisternummer 58.10.20-025.81), en zijn echtgenote, Mevr. Colson, Huberte Maria Elisabeth Martin, geboren te Leut (Maasmechelen) op 27 juli 1958 (rijksregisternummer 58.07.27-010.59), wonende te 3960 Bree, Opijterkiezel 7/B000, hun huwelijkscontract gewijzigd.

De echtgenoten Quintens-Colson, zijn oorspronkelijk gehuwd onder het wettelijk stelsel bij ontstentenis van een huwelijkscontract, zonder wijziging sedertdien.

Zij hebben bij voormelde akte, verleden voor voornoemde notaris Bart Van Der Meersch, op 24 november 2011, hun huwelijksstelsel gewijzigd overeenkomstig artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, door een inbreng door de heer Quintens, Gert, in de huwelijksgemeenschap van een eigen onroerend goed, en door toevoeging van een keuzebeding betreffende de verdeling van het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de echtgenoten Quintens-Colson : (get.) Bart Van Der Meersch, notaris.

(47531)

Bij akte wijziging huwelijkscontract, verleden op 1 december 2011, voor geassocieerd notaris Marc Topff, te Neerpelt, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer De Saedeleir, Hendrik Godfried Mahtilde, en zijn echtgenote, Mevr. Theuwis, Bertha Joanna Justina, wonende te Neerpelt, Roosendijk 27.

De echtgenoten waren gehuwd te Neerpelt op 18 april 1966 onder het wettelijk stelsel zonder huwelijkscontract. Krachtens voormelde wijzigende akte werd het wettelijk stelsel behouden en werd door Mevr. Theuwis, Bertha, een eigen onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen van het wettelijk stelsel ingebracht.

(Get.) Marc Topff, geassocieerd notaris.

(47532)

Bij akte wijziging huwelijkscontract, verleden op 15 november 2011, voor geassocieerd notaris Marc Topff, te Neerpelt, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer Van Engelen, Johannes Lambertus, en zijn echtgenote, Mevr. Folbert, Jezina, wonende te Hamont-Achel, Orchideeënlaan 27.

De echtgenoten Van Engelen-Folbert, zijn gehuwd te Dübendorf (Zwitserland) op 3 november 1969 onder het wettelijk stelsel van algemene gemeenschap van goederen naar Nederlands recht, bij gebrek aan een huwelijkscontract. Krachtens voormelde wijzigende akte werd door partijen rechtskeuze gedaan voor het Belgisch huwelijksgoederenrecht, met behoud van het stelsel.

(Get.) Marc Topff, geassocieerd notaris.

(47533)

Er blijkt uit een akte, verleden voor notaris Virgini Bostoën, te Gent, op 7 december 2011, dat de heer Baert, Edwin, geboren te Gent op 11 augustus 1943, en zijn echtgenote, Mevr. Dierickx, Ingeborg, geboren te Gent op 19 september 1945, wonende te 9831 Sint-Martens-Latem (voorheen Deurle), Muldersdreef 38, een minnelijk wijzigend huwelijkscontract hebben getekend houdende onder meer de inbreng door de echtgenoten van eigen onroerend goed en eigen roerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen.

Gent, 7 december 2011.

Namens voormelde echtgenoten : (get.) Virginie Bostoën, notaris.

(47534)

Bij akte, verleden voor notaris Jan Platteau, te Ieper, op 21 november 2011, hebben de heer Ghislain Reynaert, en zijn echtgenote, Mevr. Marijke Demonie, samenwonende te 8980 Zonnebeke, Zegestraat 8, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel, waarbij ingbreng werd gedaan in het gemeenschappelijk vermogen door de heer Ghislain Reynaert, van een woonhuis en een perceel bebouwde grond, gelegen te Zonnebeke, vierde afdeling, Geluveld, Zegestraat 8, gekadastrerd onder sectie A, nummers 80/C, 127/M, 157/Y/15 en 127/L, groot samen 38 are 45 centiare.

Namens de verzoekers : (get.) J. Platteau, notaris.

(47535)

Uit een akte, verleden voor notaris Kristien Puype, te Poperinge, op 24 november 2011, blijkt dat de echtgenoten, de heer Pannekoecke, Marcel Cornelius, geboren te Proven op 20 juni 1942, en zijn echtgenote, Mevr. Beccaert, Georgette Madeleine, geboren te Poperinge op 25 april 1933, samenwonende te 8970 Poperinge, L. Van Merrisstraat 18, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben overeenkomstig

artikel 1394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, door overgang van het stelsel van scheiding van goederen naar het wettelijk stelsel, alsmede inbreng door Mevr. Beccaert, Georgette, van een eigen onroerend goed, gelegen te Poperinge, L. Van Merrisstraat 18, in het gemeenschappelijk vermogen en toevoeging van een overlevingsbeding.

Poperinge, 2 december 2011.

(Get.) Kristien Puype, notaris.

(47536)

Uit een akte, verleden voor notaris Eric Laenens, te Zoersel, op 16 november 2011 « Geregistreerd drie bladen, geen verzendingen, te Zandhoven, registratie op 22 november 2011, boek 122, blad 66, vak 9. Ontvangen : vijftiengintig euro (€ 25). De eerstaanwezende inspecteur, (get.) W. Laureys », blijkt dat de heer Van Winkel, Eddy Frans Emmanuel, geboren te Mortsel op 31 december 1950, rijksregisternummer 50.12.31-427.68, en zijn echtgenote, Mevr. Van Aken, Frieda Maria Francine, geboren te Brecht op 17 november 1951 (rijksregisternummer 51.11.17-412.32), wonende te 2980 Zoersel, Bethaniënlei 161, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Zoersel op 6 september 1985, onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Philippe Van Diest, te Zoersel, op 4 september 1985, tot op heden ongewijzigd gebleven, naar zij verklaren, hun huwelijkscontract hebben gewijzigd dat zij overeenkomstig de bepalingen van artikel 1394, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek, geen boedelbeschrijving, noch een regeling van wederzijdse rechten hebben opgemaakt, aangezien de wijziging van hun huwelijksstelsel zich beperkt tot een wijziging van het bestaande gemeenschappelijk vermogen, namelijk wijziging door inbreng hierin van een eigen onroerend goed door Mevr. Van Aken, dewelke wordt aangevuld met de vervanging van het verblijvingsbeding door een keuzebeding.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Eric Laenens, notaris.

(47537)

Blijkens een akte, verleden voor notaris Christophe Verhaeghe, te Ruiselede, op 9 november 2011 « Geboekt te Tielt, registratiekantoor, vier bladen, geen verwijzingen, op 21 november 2011, reg. 5, boek 434, blad 46, blad 20. Ontvangen : vijftiengintig euro (€ 25). De eerstaanwezende inspecteur, (get.) Chantal Vankeirsbilck », hebben de heer Van Renterghem, Luc, en zijn echtgenote, Mevr. Vlaemynck, Annie, samenwonende te Ruiselede, Oudleikestraat 4, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

(Get.) Chr. Verhaeghe, notaris te Ruiselede.

(47538)

Bij akte, verleden voor notaris Marianda Moyson, op 15 december 2011, hebben de heer Jeunion, Jacques, geboren te Overijse op 25 mei 1945, en zijn echtgenote, Mevr. Humblet, Michelle, geboren te Willebroek op 30 januari 1952, samenwonende te 1880 Kapelle-op-den-Bos, Merellaan 2, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd door ontbinding van het bestaande stelsel van scheiding van goederen en overgang naar het stelsel van het wettelijk stelsel, alsook inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van onroerende goederen door beide echtgenoten.

(Get.) M. Moyson, notaris.

(47539)

Bij akte, verleden voor geassocieerde notaris Liesbeth Muller, te Waasmunster, op 4 oktober 2011, hebben de heer Sampath Sharma, geboren te Guty (India) op 10 oktober 1939, en Mevr. Cecilia De Coninck, geboren te Sint-Niklaas op 30 januari 1947, samenwonende te 9160 Lokeren, Bloemistenstraat 17 15, gehuwd onder het wettelijk stelsel zonder huwelijkscontract, wijziging gedaan aan hun huwelijksvermogensstelsel, inhoudende inbreng van persoonlijk onroerend goed van Mevr. Cecilia De Coninck in het gemeenschappelijk vermogen en toevoeging van het keuzebeding en waarbij het wettelijk stelsel behouden bleef.

(Get.) Liesbeth Muller, notaris.

(47540)

Bij akte, verleden voor notaris Ann De Block, te Sint-Amands, op 6 december 2011, hebben de heer Rottiers, Karel Joannes, geboren te Buggenhout op 21 mei 1952, en zijn echtgenote, Mevr. Bieseman, Denise Maria Albertina, geboren te Baasrode op 2 februari 1953, samenwonende te 9255 Buggenhout, Beekstraat 4, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel.

Wijziging : behoud van het stelsel van scheiding van goederen, doch met een conventionele beperkte gemeenschap, mits inbreng onroerende goederen en toevoeging van een keuzebeding.

Voor de verzoekers, (get.) Ann De Block, notaris.

(47541)

Uit een akte, verleden voor Mr. Eric Himpe, geassocieerd notaris, vennoot van de burgerlijke vennootschap « Eric Himpe - Annelies Himpe, geassocieerde notarissen », met zetel te Ieper, op 21 november 2011, dragende volgende melding van registratie : « Geboekt twee blad, geen verzending, te Ieper, op 1 december 2011, boek 175, blad 48, vak 1. Ontvangen : vijftieng euro (€ 25). De ontvanger a.i., (get.) Jean-Pierre Lemaire », blijkt dat de heer Sirjacobs, Gilbert Arthur, geboren te Dadizele op 14 januari 1940, nationaal nummer 40.01.14-143.90, en zijn echtgenote, Mevr. Pattyn, Omerine Valerie, geboren te Menen op 19 april 1940, nationaal nummer 40.04.19-134.67, samenwonende te 8930 Menen, Hogeweg 404.

Voor gelijkvormig ontleidend uittreksel, opgemaakt door Mr. Eric Himpe, geassocieerd notaris, vennoot van de burgerlijke vennootschap « Eric Himpe - Annelies Himpe, geassocieerde notarissen », met zetel te Ieper, op 7 december 2011.

(Get.) Eric Himpe, geassocieerd notaris te Ieper.

(47542)

Bij akte, verleden voor geassocieerd notaris Jan Muller, te Waasmunster, op 19 september 2011, hebben de heer Frans Buys, en Mevr. Paula Verhelst, samenwonend te 9100 Sint-Niklaas, Europark-Noord 39B, wijzigingen gedaan aan hun huwelijksvermogensstelsel, opgemaakt bij akte, verleden voor André Muller, te Waasmunster, op 26 juni 1964, houdende toevoeging van een intern gemeenschappelijk vermogen, en waarbij het stelsel van scheiding van goederen behouden bleef.

(Get.) Liesbeth Muller, notaris.

(47543)

Er blijkt uit een akte, verleden voor Jean-Marc Vanstaen, geassocieerd notaris, te Komen, op 1 december 2011, dat de heer Steven Deprez, geboren te Poperinge op 25 december 1973, en zijn echtgenote, Mevr. Mieke Leroy, geboren te Menen op 16 mei 1973, wonende te 7781 Houthem, Dadizelestraat 22, gehuwd onder het wettelijk stelsel, dit stelsel hebben gewijzigd zonder vereffening van het bestaand stelsel maar met inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van onroerende goederen.

Komen, 2 december 2011.

Voor analytisch uittreksel : (get.) Jean-Marc Vanstaen, geassocieerd notaris.

(47544)

Uit een akte, verleden voor notaris Christophe Mouriau de Meulenacker, te Torhout, op 1 december 2011, blijkt dat de heer Vanheste, Roger August Karel, zelfstandige, geboren te Aartrijke op 10 december 1946, en zijn echtgenote, Mevr. Ramon, Lydia Emma, polyvalent medewerker, geboren te Torhout op 5 april 1952, wonende te 8211 Zedelgem (Aartrijke), Eernegemsestraat 141, een notariële akte houdende wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel hebben laten opmaken met inbreng van een eigen onroerend goed van de echtgenoot in een beperkt gemeenschappelijk vermogen.

Voor de heer en Mevr. Roger Vanheste-Ramon : (get.) Christophe Mouriau de Meulenacker, notaris te Torhout.

(47545)

De heer Vandervreken, Arnold Bertha August, geboren te Sint-Niklaas op 9 augustus 1960, en zijn echtgenote, Mevr. Heyman, Godelieve Yvonne Theophiel, geboren te Sint-Niklaas op 18 mei 1955 beiden wonende te 9100 Sint-Niklaas, Brugsken 76.

Gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract, gewijzigd ingevolge akte, verleden voor notaris Filip Van der Cruysse, te Lokeren, op 22 november 2011, door inbreng van roerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen.

(Get.) Filip Van der Cruysse, notaris.

(47546)

Bij akte, verleden voor geassocieerd notaris Charles Deckers, te Antwerpen, op 30 november 2011, met melding van volgende registratiegegevens : « Geregistreerd vier bladen, vier renvooien, te Antwerpen, zevende kantoor der registratie, op 1 december 2011, boek 157, blad 58, vak 16 (F 2011/441/6005/N). Ontvangen : vijftieng euro (€ 25,00). De ontvanger, (get.) W. Wuytack », hebben de heer Norbert Van Impe, en Mevr. Marie De Jonghe, samenwonende te Lubbeek, Grotendries 40, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel (met behoud van hun stelsel).

(Get.) C. Deckers, geassocieerd notaris.

(47547)

Er blijkt uit een akte, verleden voor Mr. Pierre Paeps, notaris, met standplaats te Machelen, 29 november 2011 « Geregistreerd te Vilvoorde, d.d. 5 december 2011, drie bladen, geen verzendingen, boek 178, blad 86, vak 1. Ontvangen : vijftieng euro (€ 25,00). De eeraanwezende inspecteur, (get.) W. Van Rossen », dat de heer Hermans, Richard Charles Theophiel, geboren te Grimbergen op 28 december 1938 (nationaalnummer 38.12.28-365.65), en zijn echtgenote, Mevr. Poedts, Gilberta Maria, geboren te Kampenhout op 29 juli 1943 (nationaalnummer 43.07.29-324.49), samenwonende te Kampenhout, Tiendeschuurstraat 31, gehuwd zijnde voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Kampenhout, op 14 mei 1963, onder het stelsel van de gemeenschap van aanwinsten, zijnde thans het wettelijk stelsel, ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Paul Grootjans, te Grimbergen op 3 april 1963, gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen geboden door artikel 1394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek en aan hun huwelijksstelsel een wijziging hebben aangebracht.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Pierre Paeps, notaris te Machelen.

(47548)

Er blijkt uit een akte, verleden voor Mr. Pierre Paeps, notaris, met standplaats te Machelen, 29 november 2011 « Geregistreerd te Vilvoorde, d.d. 5 december 2011, vijf bladen, geen verzendingen, boek 178, blad 79, vak 9. Ontvangen : vijftieng euro (€ 25,00). De eeraanwezende inspecteur, (get.) W. Van Rossen », dat de heer De Bauw, Hans Frans Fons, geboren te Vilvoorde op 26 juni 1973 (nationaalnummer 73.06.26-293.17), en zijn echtgenote, Mevr. Schrevens, Felicita Jozef, geboren te Leuven op 9 mei 1973 (nationaalnummer 73.05.09-006.31), samenwonende te 2610 Antwerpen (Wilrijk), Floraliënlaan 519, gehuwd zijnde voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Kampenhout, op 27 juni 2009, onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract, hun huwelijksstelsel hebben gewijzigd en het stelsel van scheiding van goederen hebben aangenomen.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Pierre Paeps, notaris te Machelen.

(47549)

Bij akte, verleden voor geassocieerd notaris Filip Segers, met standplaats te Weelde (gemeente Ravels), Moleneinde 14, op 12 december 2011, werd het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Dickens, Frans August, en Mevr. Cuypers, Viviana Jeanne Maria, wonende te 2370 Aarendonk, De Daries 129C, gewijzigd zonder dat het stelsel zelf vereffend werd.

(Get.) Filip Segers, geassocieerd notaris.

(47550)

Bij akte, verleden voor geassocieerd notaris Filip Segers, met standplaats te Weelde (gemeente Ravels), Moleneinde 14, op 12 december 2011, werd het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Martens, Ludovicus Hubertus Jean Maria, en Mevr. Vanwersch, Marie Louise Helena Wilhelm Jacques, wonende te 3621 Rekem (gemeente Lanaken), Eekhoornlaan 21, gewijzigd zonder dat het stelsel zelf vereffend werd.

(Get.) Filip Segers, geassocieerd notaris.

(47551)

Bij akte, verleden voor geassocieerd notaris Christiaan Eyskens, met standplaats te Weelde (gemeente Ravels), Moleneinde 14, op 9 december 2011, werd het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Michilsen, Willy Leonardus Ludovica, en Mevr. Mertens, Maria Carolina, wonende te 2300 Turnhout, Deken Adamsstraat 50, gewijzigd zonder dat het stelsel zelf vereffend werd.

(Get.) Christiaan Eyskens, geassocieerd notaris.

(47552)

Bij akte, verleden voor Mr. Bruno Mariens, geassocieerd notaris, te Kortenberg, op 21 november 2011, werd het huwelijksstelsel van de echtgenoten, de heer Beullens, Bram Martine Felix, geboren te Leuven op 22 februari 1982, nationaalnummer 82.02.22-371.26, en Mevr. Ackermans, Britt, geboren te Leuven op 7 juni 1983, nationaalnummer 83.06.07-304.10, samenwonende te 3360 Korbeek-Lo, Pimberg 141, gewijzigd.

Deze wijziging houdt in dat Mevr. Ackermans, inbreng gedaan heeft van een eigen onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen, met behoud van het wettelijk huwelijksvermogensstelsel.

(Get.) Bruno Mariens, geassocieerd notaris te Kortenberg.

(47553)

Blijkens akte, verleden voor notaris Ludo Lamot, te Niel, op 16 november 2011, geregistreerd twee rollen, één verzending te Boom, 23 november 2011, boek 209, blad 70, vak 6, hebben de heer De Troetsel, Rik, en Mevr. Soetens, Evi, samenwonende te 2845 Niel, Albertstraat 6/5, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, meer bepaald door :

— inbreng door de heer De Troetsel, van een onroerend goed in de gemeenschap, samen met de schulden die er op drukken;

— door wijziging van de regeling van de vereffening van het gemeenschappelijk vermogen bij de ontbinding ervan.

Niel, 2 december 2011.

(Get.) Ludo Lamot, notaris.

(47554)

Ingevolge akte, verleden voor Wouter Nouwkens, notaris te Malle, op 25 november 2011, hebben de heer Hens, Davy, geboren te Zoersel op 12 maart 1978, en echtgenote, Mevr. Vermeiren, Kathleen, geboren te Turnhout op 6 mei 1978, wonend te 2960 Brecht, Legeheideweg 21A, gehuwd onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Nouwkens, Geert, te Malle, op 18 juni 2002, een wijziging aangebracht aan hun huwelijkscontract in de zin van artikel 1394 Burgerlijk Wetboek en hun stelsel gewijzigd naar scheiding van goederen met toegevoegd intern gemeenschappelijk vermogen, met inbreng van een onroerend goed in het TIGV.

Geregistreerd vijf bladen, geen verzending, te Zandhoven, Reg., 6 december 2011, boek 122, blad 72, vak 15/16/18. Ontvangen : vijftwintig euro (€ 25,00). De eerstaanwezende inspecteur, (get.) W. Laureys.

Malle, 15 december 2011.

Voor beknopt uittreksel : Wouter Nouwkens, notaris.

(47555)

Ingevolge akte, verleden voor notaris Kristel Deflander, geassocieerd notaris, te Oud-Turnhout, op 12 december 2011, hebben de echtgenoten, de heer Wens, Jozef Anna Maria, geboren te Oud-Turnhout op 20 augustus 1955, en Mevr. Berrens, Gerda Isabella Jozef, geboren te Turnhout op 24 september 1959, samenwonende te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op Mol 9, bus 6, oorspronkelijk gehuwd onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Michel Eyskens, te Oud-Turnhout, op 19 maart 1979, aangevuld doch zonder wijziging van het stelsel bij akte, verleden voor ondergetekende notaris, op 3 augustus 2009, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd zonder het stelsel te wijzigen en waarbij door de heer Wens, Jozef, een onroerend goed onder Oud-Turnhout, derde afdeling, in het gemeenschappelijk vermogen werd ingebracht.

Oud-Turnhout, 12 december 2011.

(Get.) Kristel Deflander, notaris.

(47556)

Ingevolge akte, verleden voor notaris Kristel Deflander, geassocieerd notaris, te Oud-Turnhout, op 13 december 2011, hebben de echtgenoten, de heer Baeyens, Aloysius Josephus, geboren te Kasterlee op 11 juli 1961, nationaalnummer 61.07.11-099.28, en zijn echtgenote, Mevr. Geenen, Monique Maria Frans, geboren te Turnhout op 28 december 1960, nationaalnummer 60.12.28-044.72, samenwonende te 2460 Kasterlee, Grootrees 26, oorspronkelijk gehuwd onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Michel Eyskens, te Oud-Turnhout, op 24 mei 1982, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd zonder het stelsel te wijzigen en waarbij door de heer Baeyens, Aloysius, een onroerend goed onder Kasterlee (eerste afdeling), in het gemeenschappelijk vermogen werd ingebracht.

Oud-Turnhout, 13 december 2011.

(Get.) Kristel Deflander, notaris.

(47557)

Bij akte, verleden voor notaris Ivo Vrancken, te Genk, op 2 december 2011, hebben de heer Vandebosch, Bart Johan Ghislain, geboren te Bilzen op 31 januari 1968, en zijn echtgenote, Mevr. Van Dael, Kristel Alda Amilia, geboren te Neerpelt op 18 september 1966, samenwonende te 3740 Bilzen, Sint-Lodewijkstraat 48, hun huwelijksstelsel gewijzigd.

De echtgenoten Vandebosch-Van Dael, zijn gehuwd te Bilzen op 9 september 2005, onder het wettelijk stelsel zonder huwelijkscontract.

Zij wensen dit stelsel te wijzigen door inbreng van eigen onroerende goederen door de heer Vandebosch, Bart, voornoemd, en door toevoeging van een verblijvingsbeding zonder dat voor het overige het huwelijksvermogensstelsel wordt gewijzigd.

Genk, 14 december 2011.

Voor de echtgenoten Vandebosch-Van Dael : (get.) I. Vrancken, notaris.

(47558)

Bij akte, verleden voor notaris Marc Sobrie, te Zwalm, op 30 november 2011, werd een akte wijziging huwelijksvermogensstelsel verleden.

Ingevolge deze akte hebben de echtgenoten, de heer Schepens, Louis Albert, geboren te Oudenaarde op 25 mei 1955, en zijn echtgenote, Mevr. Van Laer, Sarah Fien Francesca Maria, geboren te Gent op 26 februari 1971, samenwonende te 8370 Blankenberge, De Saedeleerhelling 1, bus 1101, verklaard gehuwd te willen blijven onder het stelsel van scheiding van goederen en dat de wijziging slaat op de toevoeging van een beperkte vennootschap met inbreng van eigen onroerende goederen door Mevr. Van Laer, en een keuzebeding met betrekking tot deze toegevoegde beperkte vennootschap.

(Get.) Marc Sobrie, notaris.

(47559)

Blijkens akte, verleden voor notaris Ludo Lamot, te Niel, op 15 november 2011 «Geregistreerd twee rollen, geen verzending, te Boom, 21 november 2011, boek 209, blad 69, vak 5», hebben de heer Bruggeman, Jacques, en Mevr. Van den Heuvel, Jeannine, samenwonend te 2845 Niel, Oudstrijdersstraat 15, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, meer bepaald :

— door inbreng door de heer Bruggeman, van een onroerend goed te Niel, Oudstrijdersstraat 15, in de gemeenschap, samen moet de hypothecaire schuld die er op drukt;

— door wijziging van de regeling van de vereffening van het gemeenschappelijk vermogen bij de ontbinding ervan.

Niel, 2 december 2011.

(Get.) Ludo Lamot, notaris.

(47560)

Uit een akte, verleden voor notaris Karen Sabbe, notaris, met standplaats te Achel, op 18 november 2011, blijkt dat de heer Salaets, Gerard, geboren te Neerpelt op 24 februari 1949, nationaalnummer 49.02.24-257.66, identiteitskaartnummer 590-4669763-15, en zijn echtgenote, Mevr. Beckers, Anne Marie Camiele, geboren te Neerpelt op 20 oktober 1948, nationaalnummer 48.10.20-202.82, identiteitskaartnummer 591-4542858-62, samenwonende te 3910 Neerpelt, Toekomstlaan 2.

Gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen met gemeenschap van aanwinsten, ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Evrard Berben, alsdan te Neerpelt op 19 maart 1971.

Gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen verschaft bij artikel 1394, van het Burgerlijk Wetboek, hun voormeld te wijzigen.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door Mevr. Anne Beckers, onroerende goederen in de gemeenschap gebracht en werden artikel 3 en 4 van hun voormeld huwelijkscontract geschrapt en vervangen door een keuzebeding.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) Karen Sabbe, notaris.

(47561)

Uit een akte, verleden voor notaris Baudouin Verelst, geassocieerde notaris, met standplaats te Halen, op 1 december 2011, blijkt dat de heer Hardy, Marcel, geboren te Genk op 25 april 1965, en zijn echtgenote, Mevr. Libens-Moyaers, Diane Marie Martine, geboren te Sint-Truiden op 14 december 1960, samenwonende te 3545 Halen, Kolenbergstraat 31.

Gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract.

Gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid hen verschaft bij artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, hun voormeld huwelijksvermogensstelsel te wijzigen.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door Mevr. Diane Libens-Moyeurs, een onroerend goed voor de onverdeelde helft in de gemeenschap gebracht.

Voor beredeneerd uittreksel : (get.) Baudouin Verelst, notaris.

(47562)

Succession vacante – Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance de Neufchâteau

Par jugement prononcé le 14 décembre 2011, le tribunal de première instance de Neufchâteau a désigné Me Natacha Lecocq, avocate à 6600 Bastogne, place Mc Auliffe 31, en qualité de curateur à la succession vacante de Linden, Henri Claude Justin, né à Arlon le 12 octobre 1946, de son vivant domicilié Le Celly 5, à Sainte-Ode, décédé à Libramont-Chevigny le 13 janvier 2009.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) M. Lambert.

(47563)

ANNEXE au *Moniteur belge* du 21 décembre 2011 – BIJLAGE tot het *Belgisch Staatsblad* van 21 december 2011

Katholieke Hogeschool Leuven

Afwijkingen inzake cumulatieregeling toegestaan door het hogeschoolbestuur van de Katholieke Hogeschool Leuven

Academiejaar 2011-2012

Tijdens de vergadering van 15 november 2011 heeft het directieteam van de Katholieke Hogeschool Leuven, gemandateerde door het hogeschoolbestuur voor de goedkeuring van de cumulatielijst en de te publiceren afwijkingen, beslist om aan onderstaande personen op hun verzoek toelating te verlenen om een nevenactiviteit uit te oefenen, waarvoor individueel een afwijking toegestaan wordt voor het academiejaar 2011-2012 (artikel 148 van het hogescholendecreet van 13 juli 1994; artikelen 1, 3°, en 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995). Deze beslissing werd bekrachtigd door de raad van bestuur van de Katholieke Hogeschool Leuven tijdens de vergadering van 23 november 2011.

Barrezele, Griet, voltijds lector, G&T

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige activiteit in bijberoep, 0 %, geen opdrachten voor academiejaar 2011-2012

Bongaerts, Nadine, voltijds lector, DLO

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 5 %, therapie aan kinderen met ontwikkelingsproblemen, MISC cursus, begeleiding binnen inclusie

de activiteit wordt uitgevoerd op woensdagnamiddag en zaterdag, er wordt met een beperkt aantal kinderen begeleid (3)

Motivatie :

Het opdoen van ervaring met leerproblemen bij leerlingen op vlak van Wiskunde, socio-emotionele ontwikkeling en inclusie. Deze inzichten worden doorgegeven aan de studenten binnen de lerarenopleiding zodat ook zij bewust oog krijgen voor leerlingen met leerbelemmeringen en hier gepast mee om kunnen gaan.

De Roeck, Kurt, voltijds lector, DLO

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 15 %, spinninginstructeur in een fitnesscentrum

de activiteit wordt uitgevoerd op maandag- en woensdagavond en 1u per week voorbereidingstijd

Motivatie :

Aan de studenten LO wordt bewegingsrecreatie met keuzetraject fitness gegeven. De opgedane praktijkervaring komt hierbij van pas.

Hauben, Lieve, voltijds lector, Echo

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

onbezoldigd zaakvoerder, 10 %, Tirion consulting bvba (IT & Marketingconsultancy)

de activiteit wordt vooral tijdens het weekend uitgevoerd

Motivatie :

De activiteit zorgt voor interessante contacten binnen de marketingsector en het up to date blijven met nieuw marketingpraktijken. De opgedane kennis wordt gebruikt in de cursus Marketing.

Homblé, Marina, voltijds hoofdlector, G&T en Echo

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 15 %, Huisarts in samenwerkingsverband

Consultaties zijn na afspraak – vooral 's avonds en tijdens de vakantieperiodes

Motivatie :

De activiteit zorgt voor het up-to-date blijven met de geneeskundige evoluties wat ook gebruikt wordt in de opdracht bij KHLeuven.

Knaepen, Ann, voltijds lector, Echo

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige en O.C.M.W. raadslid, 20 %, Organisatie van de Week van de Franstalige film i.s.m. Kinopolis Group en O.C.M.W. raadslid in Sint-Truiden

De activiteit omvat de organisatie van filmweken voor Vlaamse Secundaire Scholen en worden uitgevoerd tijdens de weekends en vakantieperiodes (de laatste 2 weken van januari kennen een piek). Als O.C.M.W. raadslid wordt er deelgenomen aan gemiddeld 7 avondvergaderingen per trimester

Motivatie :

Het O.C.M.W. mandaat zorgt voor een betere maatschappelijke kijk op items zoals illegalen in België, leefloongerechtigd zijn, etc. wat van pas komt voor de lessen Diversité. Hetzelfde geldt voor de vele films die gezien worden en waaruit geput kan worden als illustratie voor de lessen Diversité. Verder zorgt dit voor een constant benutten van de Franse taal.

Mazarese, Marie-Christine, voltijds lector, DLO

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige in bijberoep, 5 %, artiest (muzikant – theater – muzische en dramatische vorming)

De activiteit omvat het opzetten van muzikale en dramatische producties en vorming voor kinderen, jongeren en volwassenen. Het betreft hier meestal avondactiviteiten, vastgelegd in overleg met het departement

Motivatie :

Culturele en muzische ontwikkeling en professionalisering

Meirhaeghe, Kris, deeltijds lector (85 %), SSH

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige in bijberoep, 10 %,

De activiteit omvat het geven van trainingen en vormingen in communicatie voor vzw's en organisaties in het sociale werkveld. Het aantal trainingen is afhankelijk van de vraag. Afhankelijk van de luwe periodes in de hogeschool of het werkveld neemt de vraag toe. Beiden worden op mekaar afgestemd.

Motivatie :

Het betreft trainingen over communicatie en sociale vaardigheden (in een interculturele context) in het sociaal-culturele werkveld. Het op de hoogte blijven van de trends in het werkveld draagt bij tot het realiteitsgetrouw samenstellen van de casussen voor de vakken aan de hogeschool. Deze trainingen zorgen ook voor het up to date blijven van de trainingsvaardigheden en methodieken.

Peetermans, Hedwig, deeltijds praktijklector (80 %), DLO

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige in bijberoep, 21 %, kattenhotel 'De Kattentuin'

De activiteit omvat het opvangen van katten, vooral gedurende de vakantieperiodes.

Motivatie :

De activiteiten gaan door tijdens vakantieperiodes, 's avonds en 's morgens

Pensaert, Godelieve, voltijds praktijklector, G&T

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 10 %, diëtiste. De activiteiten worden buiten de uren aan de hogeschool gepland.

Motivatie :

Door deze activiteiten wordt er voeling met de praktijk gehouden.

Roels, Roby, voltijds lector, G&T

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 20 %, weerman

De activiteit omvat het voorbereiden en presenteren van het dagelijks weerbericht (op weekdays) voor VT4.

Motivatie :

De activiteit situeert zich binnen het domein van de wetenschapscommunicatie en levert interessante contacten op wat op termijn zal leiden tot een verrijking van het workshopaanbod van scienceflow.be. De praktijkervaring levert eveneens interessante voorbeelden voor de cursussen wiskunde en statistiek. De activiteit zorgt ook voor bijkomende PR voor KHLeuven (interviews, ...)

Schreurs, Dominique, voltijds lector, Echo & G&T

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 10 %, freelance PC-trainer

De activiteit omvat buretica-opleidingen (Excel, Access, ...) als freelancer in opdracht van opleidingsbedrijven (meestal Syntra). De activiteiten worden vrijwel uitsluitend na 19u georganiseerd.

Motivatie :

Avondopleidingen geven de mogelijkheid om voeling te houden met de praktijk. De cursisten zijn i.t.t. studenten, meestal mensen die dagelijks bureticapakketten gebruiken in een bedrijfsomgeving. Vanuit dit standpunt is het een stuk professionalisering. Anderzijds werden er in het verleden vele contacten opgebouwd in de professionele ICT-opleidingswereld. Door af en toe een opleiding te verzorgen worden deze contacten onderhouden (= networking).

Staepels, Veerle, deeltijds lector (75 %), SSH

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 25 %, psychotherapeute

De activiteit omvat psychotherapie in een eigen praktijk en psychosociaal centrum mechelsestraat (ambulante dienst). De uren en afspraken worden vastgelegd, afhankelijk van de beschikbare tijd.

Motivatie :

De concrete hulpverleningspraktijk is complex en voortdurend aan verandering onderhevig. Het is een bijzondere meerwaarde voor de overdracht naar studenten om voortdurende veranderingen in het werkveld vanuit de eigen ervaring te kunnen meenemen in de onderwijscontext.

Strypsteen Johan, voltijds lector, G&T

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 15 %, vennoot in Sitho

De activiteit omvat consultancy in business en product development (software applicaties).

Motivatie :

ervaring opdoen in het werkveld waar de studenten in terecht komen alsook ervaring opdoen met projectwerk

Van Wijnsberghe, Ann, voltijds praktijklector, SSH

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 4,87 %, kleur- en stijlconsulente

De activiteit omvat het geven van kleur- en stijladvisie gemiddeld 1 keer per 14 dagen. De activiteit wordt vooral op zaterdag uitgevoerd.

Motivatie :

Er is geen directe link met de onderwijsopdracht, de nevenactiviteit zorgt voor een ontspannende afwisseling op de lesopdracht.

Vergauwen Katrien, deeltijds lector (85 %), SSH

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 15 %, freelance vormingsopdrachten

De activiteit omvat het geven van vorming en bedraagt 10 dagen per jaar

Motivatie :

De vormingsopdrachten bedragen 10 dagen per jaar en worden gecompenseerd door avond- en weekendwerk voor de hogeschool.

Vloeberghs, Katelijne, voltijds lector, DLO

Aard en omvang van de nevenactiviteit :

zelfstandige, 10,5 %, psychologische begeleiding

De activiteit omvat de psychologische begeleiding van kinderen en jongeren met een stoornis binnen het autismespectrum. De begeleiding wordt gegeven op donderdagavond tussen 17 uur en 22 uur. De voorbereiding voor de sessies gebeurt tijdens de avonden.

Motivatie :

De praktijkervaringen zijn verrijkend voor de lessen die gegeven worden omdat er voorbeelden uit de eigen praktijk kunnen gebruikt worden. (81257)

|