BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Leuvenseweg 40-42, 1000 Brussel - Adviseur : A. Van Damme

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, rue de Louvain 40-42, 1000 Bruxelles - Conseiller : A. Van Damme

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

178e JAARGANG **N. 398** 178e ANNEE

MAANDAG 29 DECEMBER 2008 LUNDI 29 DECEMBRE 2008

Het Belgisch Staatsblad *van 24 december 2008 bevat drie uitgaven, met als volgnummers 395, 396 en 397.*

Le Moniteur belge *du 24 décembre 2008 comporte trois éditions, qui portent les numéros 395, 396 et 397.*

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

19 DECEMBER 2008. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, bl. 68299.

19 DECEMBER 2008. — Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009, bl. 68300.

19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de tarieven van het loodsgeld, loodsvergoedingen voor loodsverrichtingen in de loodsvaarwateren en andere kosten, bl. 68327.

19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, bl. 68338.

17 DECEMBER 2008. — Ministerieel besluit houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het behoud van de visbestanden in zee, bl. 68352.

4 NOVEMBER 2008. — Samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, bl. 68366.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Gouvernements de Communauté et de Région

Communauté flamande

Autorité flamande

19 DECEMBRE 2008. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 4 novembre 2008 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région Bruxelles-Capitale relatif à la prévention et à la gestion de déchets d'emballage, p. 68299.

19 DECEMBRE 2008. — Décret contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2009, p. 68314.

19 DECEMBRE 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant les tarifs des droits de pilotage, les indemnités pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage et autres frais, p. 68332.

19 DECEMBRE 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs ainsi que l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé, p. 68345.

17 DECEMBRE 2008. — Arrêté ministériel portant des mesures complémentaires temporaires de conservation des réserves de poisson en mer, p. 68359.

4 NOVEMBRE 2008. — Accord de coopération concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, p. 68381.

Waals Gewest

Waalse Overheidsdienst

5 DECEMBER 2008. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, bl. 68424.

Région wallonne

Service public de Wallonie

5 DECEMBRE 2008. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, p. 68395.

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Wallonische Region
Öffentlicher Dienst der Wallonie

5. DEZEMBER 2008 — Dekret zur Zustimmung zu dem Kooperationsabkommen zwischen der Flämischen Region, der Wallonischen Region und der Region Brüssel-Hauptstadt bezüglich der Vermeidung und der Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen, S. 68409.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 68439 tot bl. 68478.

Les Publications légales et Avis divers ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 68439 à 68478.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN
LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4657 [C − 2008/36466]

19 DECEMBER 2008. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt : decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, gevoegd als bijlage bij dit decreet.

Art. 3. De bedragen voorzien in het artikel 13, § 1, 12°, van voornoemd samenwerkingsakkoord worden voor het Vlaamse Gewest toegewezen aan het Fonds voor de Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
H. CREVITS

Nota

(1) *Zitting 2008-2009.*
Stuk. — Ontwerp van decreet : 1944 – Nr. 1. — Verslag : 1944 – Nr. 2. — Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1944 – Nr. 4.
Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 18 december 2008.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4657 [C − 2008/36466]

19 DECEMBRE 2008. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 4 novembre 2008 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région Bruxelles-Capitale relatif à la prévention et à la gestion de déchets d'emballage (1)

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit : décret portant assentiment à l'accord de coopération du 4 novembre 2008 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région Bruxelles-Capitale relatif à la prévention et à la gestion de déchets d'emballage.

Article 1er. Le présent décret règle une matière régionale.

Art. 2. L'assentiment est accordé à l'accord de coopération du 4 novembre 2008 relatif à la prévention et à la gestion de déchets d'emballage, joint en annexe au présent décret.

Art. 3. Les montants prévus à l'article 13, § 1er, 12°, de l'accord de coopération précité sont attribués par la Région flamande au Fonds de Prévention et d'Assainissement en matière de l'Environnement et de la Nature.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,
H. CREVITS

Note

(1) *Session 2008-2009.*

Document. — Projet de décret : 1944 – N° 1. Rapport : 1944 – N° 2. — Texte adopté en séance plénière : 1944 – N° 4.

Annales. — Discussion et adoption. Séance du 18 décembre 2008.

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4658 [C − 2008/36457]

19 DECEMBER 2008. — Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009 (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt : decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009.

HOOFDSTUK I. — *Algemeen*

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II. — *Onderwijs*

Afdeling I. — Basisonderwijs

Art. 2. In het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt in artikel 79, § 1 en § 3, het getal « 402.379.000 » vervangen door het getal « 402.908.000 ».

Art. 3. In hetzelfde decreet wordt in artikel 85, § 3, 2°, het getal « 551.000 » vervangen door het getal « 554.000 ».

Art. 4. In hetzelfde decreet wordt in artikel 85, § 4, het getal « 3.229.000 » vervangen door het getal « 3.239.000 ».

Art. 5. In hetzelfde decreet wordt in artikel 85*bis*, § 1 en § 3, het getal « 35.452.000 » vervangen door het getal « 35.595.000 ».

Art. 6. In hetzelfde decreet wordt in artikel 86, § 4, het getal « 283.000 » vervangen door het getal « 287.000 ».

Afdeling II. — Secundair onderwijs

Art. 7. In artikel 6, § 1 en § 3, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft, wordt het bedrag « 392.589.000 euro » vervangen door het bedrag « 394.427.000 euro ».

Art. 8. In artikel 12, § 3, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft, wordt het bedrag « 847.000 euro » vervangen door het bedrag « 851.000 euro ».

Art. 9. In artikel 12, § 4, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft, wordt het bedrag « 4.745.000 euro » vervangen door het bedrag « 4.768.000 euro ».

Art. 10. In artikel 13, § 1 en § 3, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft, wordt het bedrag « 23.732.000 euro » vervangen door het bedrag « 23.850.000 euro ».

Art. 11. In artikel 18, § 4, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft, wordt het bedrag « 266.000 euro » vervangen door het bedrag « 267.000 euro ».

Afdeling III. — Hogescholen

Art. 12. In artikel 209 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap wordt § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. In afwijking van § 1 van dit artikel bedraagt het basisbedrag van de sociale toelage vanaf begrotingsjaar 2009 293,26 euro per financierbare student, waarbij telkens rekening gehouden wordt met het aantal financierbare studenten dat de hogeschool op 1 februari 2005 telde.

Vanaf begrotingsjaar 2010 wordt het basisbedrag per financierbare student geïndexeerd aan de hand van de volgende indexformule :

I = 0,50 x (L1/L0) + 0,50 x (C1/C0)

I : de indexformule;

L1/L0 : de verhouding tussen de geraamde index van de eenheidsloonkosten op het einde van het desbetreffende begrotingsjaar en de index van de eenheidsloonkosten op het einde van begrotingsjaar 2009;

C1/C0 : de verhouding tussen de geraamde index van de consumptieprijzen op het einde van het desbetreffende begrotingsjaar en de index van de consumptieprijzen op het einde van begrotingsjaar 2009. »

Afdeling IV. — Universiteiten

Art. 13. In artikel 140, § 1, 2°, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij decreet van 21 december 2007, worden de woorden « voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007 en 2008 » vervangen door de woorden « voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008 en 2009 ».

Afdeling V. — Instituut voor Europese Studies (IES)

Art. 14. In artikel 169*quater*, § 7, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, laatst gewijzigd bij het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008 wordt in de laatste zin van het tweede lid tussen de woorden « Voor 2008 » en de woorden « bedraagt de subsidie » de woorden « en 2009 » ingevoegd.

Afdeling VI. — Nascholing

Art. 15. In artikel 44 van het decreet betreffende het mentorschap en de nascholing in Vlaanderen van 16 april 1996 wordt een wijziging aangebracht aan de tabel vermeld in § 1 :

« § 1. De Vlaamse Regering stelt volgens de hiernavolgende tabel vanaf 2006 elk jaar middelen in duizend euro ter beschikking voor de nascholing :

	2006	2007	2008	2009
Scholen basisonderwijs	4384	4384	4384	4384
Aanvulling directeurs scholen basisonderwijs			190	190
Scholen secundair onderwijs	6190	6190	6190	6190
Aanvulling directeurs scholen secundair onderwijs			79	79
Centra voor volwassenen-onderwijs			489	489
Aanvulling directeurs centra voor volwassenenonderwijs			13	13
Scholen voor deeltijds kunst-onderwijs			295	295
Aanvulling directeurs scholen voor deeltijds kunstonderwijs			12	12
Centra voor leerlingen-begeleiding			211	211
Aanvulling directeurs centra voor leerlingenbegeleiding			6	6
Centra voor basiseducatie				33
Gemeenschapsonderwijs en representatieve verenigingen van inrichtende machten	1547	2057	2057	2057
Overheid		1500	1500	1500
Directeurs			490	490

Art. 16. In artikel 44, § 2, van hetzelfde decreet worden de woorden « , met uitzondering van de nascholingsmiddelen voor de centra voor basiseducatie dewelke pas vanaf 2009 geïndexeerd worden, » ingevoegd tussen de woorden « vanaf 2008 worden alle bedragen in deze titel » en de woorden « geïndexeerd als volgt ».

Art. 17. In artikel 45 van hetzelfde decreet worden de woorden « het volwassenenonderwijs met uitzondering van de basiseducatie » vervangen door de woorden « het volwassenenonderwijs, met inbegrip van de centra voor basiseducatie ».

Art. 18. In artikel 46 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid, wordt het woord « school » vervangen door het woord « instelling »;

2° de aanvulling van een § 3, luidende :

« § 3. In afwijking van § 1 en § 2, worden voor de centra voor basiseducatie de middelen pro rata verdeeld op basis van het aantal contractuelen departement onderwijs, uitgedrukt in voltijdse equivalenten. »

Art. 19. In artikel 47 van hetzelfde decreet wordt het woord « scholen » vervangen door het woord « instellingen ».

HOOFDSTUK III. — *Fiscaliteit*

Afdeling I. — Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

Art. 20. In artikel 3 van het decreet van 30 juni 2006 houdende invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting wordt § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. Vanaf het aanslagjaar 2010 bedraagt de vermindering 250 euro. Als het activiteitsinkomen, vermeld in artikel 2, § 2, maximaal 22.000 euro bedraagt, dan bedraagt de vermindering 300 euro. »

Afdeling II. — Wijziging van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

Art. 21. In artikel 91 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen worden de woorden « artikel 1 van de wet van 24 oktober 1902 betreffende het spel, aangevuld bij de wet van 19 april 1963 en bij artikel 1 van de wet van 22 november 1974 » vervangen door de woorden « de artikelen 4, 7 en 8 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers ».

Afdeling III. — Onroerende voorheffing

Art. 22. Aan artikel 253 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt na de zin « De onder 1°, 1°*bis*, 2° en 3°, bedoelde vrijstelling wordt evenzeer verleend wanneer het betreffend onroerend goed het voorwerp uitmaakt van een financiering door middel van financiële leasing of huurkoop met uitgestelde eigendomsoverdracht voor de duur van de overeenkomst. » de volgende zin toegevoegd :

« Onder deze overeenkomsten worden zowel de leasingovereenkomsten zoals omschreven in artikel 44, § 3, 2), *b*, van het BTW-Wetboek, als de leasingovereenkomsten die beantwoorden aan de omschrijving opgenomen in de uitvoeringsbesluiten van het Wetboek van Vennootschappen, begrepen. »

Afdeling IV. — E-notificaties – fase 2

Art. 23. Artikel 433 van het Wetboek van inkomstenbelastingen, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 10 april 1992, gewijzigd bij decreten van 30 juni 2000 en 19 december 2003, wordt, voor wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, vervangen door wat volgt :

« Artikel 433. § 1. De notarissen die gevorderd zijn om een akte op te maken die de vervreemding of de hypothecaire aanwending van een onroerend goed, van een schip of een vaartuig tot voorwerp heeft, zijn persoonlijk aansprakelijk voor de betaling van de belastingen en bijbehoren die tot een hypothecaire inschrijving aanleiding kunnen geven, indien zij niet op de hoogte stellen :

1° de dienst die daarvoor aangewezen is door de Vlaamse Regering, haar gedelegeerde of de bevoegde overheid, en dit door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken gebruikt worden;

2° de ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd in wiens ambtsgebied de eigenaar of de vruchtgebruiker van het goed zijn woonplaats of zijn hoofdinrichting heeft en daarenboven zo het om een onroerend goed gaat, de ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd in wiens ambtsgebied dat goed gelegen is, wanneer het bericht niet meegedeeld kan worden overeenkomstig 1°. In dat geval moet het bericht bij ter post aangetekende brief worden verzonden.

§ 2. Indien de akte waarvan sprake niet verleden wordt binnen drie maanden te rekenen van de verzending van het bericht, wordt het als niet bestaande beschouwd.

Wanneer het bericht meegedeeld is overeenkomstig § 1, 1°, wordt onder de datum van verzending van het bericht verstaan de datum van ontvangstmelding meegedeeld door de dienst die daarvoor door de Vlaamse Regering, haar gedelegeerde, of de bevoegde overheid is aangewezen.

§ 3. Wanneer eenzelfde bericht achtereenvolgens wordt verstuurd volgens de procedures voorzien respectievelijk in § 1, 1° en 2°, dan zal het bericht opgesteld overeenkomstig § 1, 2°, slechts primeren indien de datum van toezending vroeger is dan de verzendingsdatum van het bericht opgesteld overeenkomstig § 1, 1°.

§ 4. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de toepassingsmodaliteiten van dit artikel. »

Art. 24. Artikel 434 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de decreten van 9 juni 1998, van 4 mei 1999, van 30 juni 2000 en van 19 december 2003, wordt, voor wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, vervangen door wat volgt :

« Artikel 434. § 1. Indien het belang van het Vlaamse Gewest zulks vereist, wordt door de ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd aan de notaris, vóór het verstrijken van de twaalfde werkdag volgend op de verzending van het in artikel 433 bedoelde bericht, kennis gegeven van het bedrag van de belastingen en bijbehoren die aanleiding kunnen geven tot inschrijving van de wettelijke hypotheek van het Vlaamse Gewest op de goederen die het voorwerp van de akte zijn, en dit :

1° door gebruikmaking van informaticatechnieken, of

2° bij een ter post aangetekende brief.

§ 2. Wanneer de kennisgeving gebeurd is overeenkomstig § 1, 1°, wordt onder de datum van verzending van de kennisgeving verstaan de datum van ontvangstmelding meegedeeld door de dienst die daarvoor door de Vlaamse Regering, haar gedelegeerde, of de bevoegde overheid is aangewezen.

§ 3. Wanneer eenzelfde kennisgeving achtereenvolgens wordt verstuurd volgens de procedures voorzien respectievelijk in § 1, 1° en 2°, dan zal de kennisgeving opgesteld overeenkomstig § 1, 2°, slechts primeren indien de datum van toezending vroeger is dan de verzendingsdatum van de kennisgeving opgesteld overeenkomstig § 1, 1°.

§ 4. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en toepassingsmodaliteiten van dit artikel. »

Art. 25. Artikel 435 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij decreet van 9 juni 1998, van 4 mei 1999 en van 30 juni 2000, wordt, voor wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, vervangen door wat volgt :

« Artikel 435. § 1. Wanneer de in artikel 433 bedoelde akte verleden is, geldt de in artikel 434 bedoelde kennisgeving als beslag onder derden in handen van de notaris op de bedragen en waarden die hij krachtens de akte onder zich houdt voor rekening of ten bate van de belastingschuldige en geldt als verzet tegen de prijs in de zin van artikel 1642 van het Gerechtelijk Wetboek in de gevallen waarin de notaris gehouden is de bedragen en waarden overeenkomstig de artikelen 1639 tot 1654 van het Gerechtelijk Wetboek te verdelen.

Onverminderd de rechten van derden, is de notaris ertoe gehouden, wanneer de in artikel 433 bedoelde akte verleden is, behoudens toepassing van de artikelen 1639 tot 1654 van het Gerechtelijk Wetboek, de bedragen en waarden die hij krachtens de akte onder zich houdt voor rekening of ten bate van de belastingschuldige, uiterlijk de achtste werkdag die volgt op het verlijden van de akte, aan de ontvangers der directe belastingen te storten tot beloop van het bedrag van de belastingen en bijbehoren die hem ter uitvoering van artikel 434 ter kennis werden gebracht en in zoverre deze belastingen en bijbehoren een zekere en vaststaande schuld in de zin van artikel 410 vormen.

Daarenboven, indien de aldus door beslag onder derden getroffen sommen en waarden minder bedragen dan het totaal van de sommen verschuldigd aan de ingeschreven schuldeisers en aan de verzetdoende schuldeisers, hierin begrepen de ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd, moet de notaris, op straffe van persoonlijke aansprakelijkheid voor het overschot, uiterlijk de eerste werkdag die volgt op het verlijden van de akte hierover inlichtingen verstrekken aan :

1° de dienst die daarvoor aangewezen is door de Vlaamse Regering, haar gedelegeerde of de bevoegde overheid, en dit door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken gebruikt worden;

2° de bovengenoemde ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd bij een ter post aangetekende brief, wanneer de inlichtingen niet kunnen worden verstrekt overeenkomstig 1° of wanneer de notaris voorafgaandelijk het bericht bedoeld in artikel 433 bij ter post aangetekende brief heeft verstuurd.

De datum van de inlichting is, naar gelang het geval, de datum van ontvangstmelding meegedeeld door de dienst die daarvoor door de Vlaamse Regering, haar gedelegeerde, of de bevoegde overheid is aangewezen, of de datum van neerlegging ter post van de aangetekende brief.

§ 2. Wanneer eenzelfde inlichting achtereenvolgens wordt verstuurd volgens de procedures voorzien respectievelijk in § 1, derde lid, 1° en 2°, dan zal de inlichting opgesteld overeenkomstig § 1, derde lid, 2°, slechts primeren indien de datum van toezending vroeger is dan de verzendingsdatum van de inlichting opgesteld overeenkomstig § 1, derde lid, 1°.

§ 3. Onverminderd de rechten van derden, kan de overschrijving of de inschrijving van de akte niet tegen het Vlaamse Gewest ingeroepen worden indien de inschrijving van de wettelijke hypotheek geschiedt binnen acht werkdagen van de datum van de inlichting bedoeld in § 1, vierde lid.

Zijn zonder uitwerking ten opzichte van de schuldvorderingen inzake belastingen en bijbehoren, die in uitvoering van artikel 434 werden ter kennis gegeven, alle niet ingeschreven schuldvorderingen waarvoor slechts na het verstrijken van de in § 1, derde lid, voorziene termijn wordt beslag gelegd of verzet aangetekend.

§ 4. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en toepassingsmodaliteiten van dit artikel. »

Art. 26. In artikel 436 van hetzelfde wetboek worden, voor wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, de woorden « derde lid » vervangen door de woorden « § 3, eerste lid ».

Art. 27. Artikel 438 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij decreet van 30 juni 2000, wordt, voor wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, vervangen door wat volgt :

« Artikel 438. § 1. De in de artikelen 433 en 435 bedoelde berichten en inlichtingen dienen opgemaakt te worden overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde modellen.

§ 2. De informatie in de berichten, kennisgevingen en inlichtingen bedoeld in de artikelen 433 tot en met 435, is dezelfde, ongeacht of ze worden medegedeeld door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt of door een bij ter post aangetekend schrijven.

Bij de verzending van voormelde berichten, inlichtingen en kennisgevingen, gericht tot of afkomstig van de ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd of de daartoe door de Vlaamse Regering aangeduide dienst, worden de betrokken personen geïdentificeerd aan de hand van het identificatienummer bedoeld in artikel 5 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen indien het gaat om een rechtspersoon, en het rijksregisternummer indien het gaat om een natuurlijke persoon en van het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

§ 3. De oorsprong en de integriteit van de inhoud van de in artikelen 433 tot en met 435 bedoelde berichten, inlichtingen en kennisgevingen dienen, in geval van verzending door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt, te worden verzekerd door middel van aangepaste beveiligingstechnieken.

§ 4. Opdat de in artikel 434 bedoelde kennisgevingen op geldige wijze als beslag onder derden zouden gelden wanneer ze worden verzonden door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt, moeten ze een elektronische handtekening dragen, die met een van de volgende technieken wordt aangebracht :

– creatie van een elektronische handtekening met behulp van een Belgische elektronische identiteitskaart;

– creatie van een digitale handtekening met behulp van een private sleutel toegekend aan een bevoegde ambtenaar en vergezeld van een certificaat uitgereikt aan die ambtenaar, waarbij zowel de private sleutel als het certificaat op een beveiligde wijze in het geheugen van een computer zijn opgeslagen;

– creatie van een digitale handtekening met behulp van een private sleutel toegekend aan de in artikel 434 bedoelde door de Vlaamse Regering aangeduide dienst en vergezeld van een certificaat uitgereikt aan die dienst, waarbij zowel de private sleutel als het certificaat op een beveiligde wijze in het geheugen van een computer zijn opgeslagen;

– creatie van een geavanceerde elektronische handtekening in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten.

Ongeacht de toegepaste techniek, wordt er gegarandeerd dat enkel de gerechtigde personen toegang hebben tot de middelen waarmee de handtekening wordt gecreëerd.

De gevolgde procedures moeten bovendien toelaten dat de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor de verzending correct kan worden geïdentificeerd en dat het tijdstip van de verzending correct kan worden vastgesteld.

Deze gegevens moeten gedurende een periode van tien jaar door de afzender worden bewaard en in geval van betwisting binnen een redelijke termijn worden voorgelegd. »

Art. 28. Artikel 442 van hetzelfde wetboek wordt, voor wat de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest betreft, vervangen door wat volgt :

« Artikel 442. Openbare ambtenaren of ministeriële officieren, belast met de openbare verkoping van roerende goederen waarvan de waarde ten minste 250 euro bedraagt, zijn persoonlijk aansprakelijk voor de betaling van de belastingen en bijbehoren die de eigenaar op het ogenblik van de verkoping schuldig is, indien zij niet ten minste acht werkdagen vooraf, ervan verwittigen :

1° door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken gebruikt worden : de dienst die daarvoor aangewezen is door de Vlaamse Regering, haar gedelegeerde of de bevoegde overheid;

2° door elk ander middel waardoor het bericht kan worden ondertekend en waardoor de verzending ervan een vaste dagtekening bekomt wanneer het bericht niet meegedeeld kan worden overeenkomstig 1° : de ambtenaar daartoe door de Vlaamse Regering gemachtigd van de woonplaats of van de hoofdinrichting van de eigenaar.

Wanneer de verkoping heeft plaatsgehad, geldt de kennisgeving van het bedrag van de verschuldigde bedragen, die uiterlijk daags vóór de verkoping uitgevoerd wordt door de dienst bedoeld in het eerste lid, 1°, of de ambtenaar bedoeld in het eerste lid, 2°, als beslag onder derden in handen van de openbare ambtenaren of ministeriële officieren vermeld in het eerste lid. Deze kennisgeving gebeurt :

1° door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt;

2° door elk ander middel waardoor de kennisgeving kan worden ondertekend en waardoor de verzending ervan een vaste dagtekening bekomt, wanneer de kennisgeving niet overeenkomstig 1° kan worden verzonden. »

Afdeling V. — Successierechten

Art. 29. Aan artikel 27 van het Wetboek der successierechten wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« In afwijking van artikel 18 geldt als aannemelijk passief met betrekking tot de nalatenschap van iemand die geen rijksinwoner is, maar wiens domicilie of zetel van zijn vermogen gevestigd was binnen de Europese Economische Ruimte, de schulden waarvan de aangevers het bewijs leveren dat ze specifiek werden aangegaan om deze onroerende goederen te verwerven of te behouden. »

Art. 30. In artikel 21 van het Wetboek der successierechten wordt in het tweede lid van de tekst sub III het woord « twee » vervangen door het woord « drie ».

Afdeling VI. — Verlaagde tarieven inzake schenkings- en successierechten

Art. 31. Artikel 140, tweede lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt vervangen door wat volgt :

« De verlagingen vermeld sub 1°, 2° en 3°, zijn ook toepasselijk op gelijkaardige rechtspersonen die opgericht zijn volgens en onderworpen zijn aan de wetgeving van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte, en die bovendien hun statutaire zetel, hun hoofdbestuur of hun hoofdvestiging binnen de Europese Economische Ruimte hebben. »

Art. 32. Artikel 60 van het Wetboek der Successierechten wordt vervangen door wat volgt :

« De verlagingen bepaald in artikel 59 zijn ook toepasselijk op gelijkaardige rechtspersonen die opgericht zijn volgens en onderworpen zijn aan de wetgeving van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte, en die bovendien hun statutaire zetel, hun hoofdbestuur of hun hoofdvestiging binnen de Europese Economische Ruimte hebben. »

HOOFDSTUK IV. — *Pooling van de verzekeringen van de agentschappen*

Art. 33. Aan het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden wordt een artikel 17*bis* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Artikel 17*bis*. Strategische adviesraden kunnen door de Vlaamse Regering verplicht worden verzekeringen aan te gaan bij een of meer door de Vlaamse Regering aan te wijzen instellingen. »

HOOFDSTUK V. — *Overdracht wegenis Wingene*

Art. 34. In afwijking op de bepalingen van de domaniale wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, is de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd de wegenis gelegen te Wingene, ter hoogte van het Sint-Pietersveld, Vagevuurstraat en Boskapeldreef, eigendom van de Vlaamse Gemeenschap, kosteloos over te dragen aan de gemeente Wingene.

HOOFDSTUK VI. — *Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn*

Art. 35. In het decreet van 31 juli 1990 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn wordt een artikel 9*bis* toegevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 9*bis*. Voor de door de Maatschappij aanbestede openbare vervoersprojecten die het voorwerp uitmaken van een, al dan niet participatief, publiek-privaat samenwerkingsverband in de zin van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de publiek-private samenwerking, en waarbij de opdrachtnemer op basis van een met de Maatschappij afgesloten DBFM-overeenkomst de te ontwerpen, te bouwen, te financieren en te onderhouden infrastructuur voor het openbaar vervoer ter beschikking dient te stellen onder de vorm van een onroerende financieringshuur overeenkomstig artikel 44, § 3, 2°, *b*, van het BTW-Wetboek, geldt hetgeen volgt :

1° het Vlaamse Gewest gaat, op eerste verzoek van de opdrachtnemer, in een rechtstreeks met die opdrachtnemer af te sluiten overeenkomst, de verbintenis aan om, na beëindiging van de betrokken DBFM-overeenkomst, voor de resterende looptijd van de zakelijke rechten die de opdrachtnemer geniet op de door hem aangelegde infrastructuur, de betrokken infrastructuur verder te bestemmen voor het gemeenschappelijk stads- en streekvervoer binnen het door de Vlaamse Regering goedgekeurde of vastgestelde netmanagement overeenkomstig het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, waarin de door de Maatschappij te bewerkstelligen vereisten inzake de basismobiliteit worden vastgelegd.

In die gevallen waarin zulke verbintenis door het Vlaamse Gewest is aangegaan, kunnen ingrijpende wijzigingen in de exploitatievorm, zoals omschakeling van elektrische naar niet-elektrische tractie en omgekeerd, niet worden doorgevoerd dan na te zijn goedgekeurd door de minister onder wiens bevoegdheid de Maatschappij ressorteert; en

2° in het geval waarin na de beëindiging van de in 1° bedoelde DBFM-overeenkomst is komen vast te staan dat de Maatschappij geen optie tot overname of tot verdere huur heeft gelicht ten aanzien van de betrokken infrastructuur, duidt de Vlaamse Regering in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, op eerste verzoek van de opdrachtnemer en in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving en beginselen inzake mededinging, gelijke behandeling en transparantie, een exploitant aan die, voor de resterende looptijd van de zakelijke rechten die de opdrachtnemer geniet op de betrokken infrastructuur, die infrastructuur verder in gebruik neemt, en dit tegen dezelfde voorwaarden als die welke golden op grond van de DBFM-overeenkomst met de Maatschappij;

3° in het geval dat er, overeenkomstig hetgeen is bepaald onder littera 2°, op eerste verzoek van de opdrachtnemer een exploitant wordt aangeduid door de Vlaamse Regering, worden de beschikbaarheidsvergoedingen, die deze exploitant overeenkomstig het bepaalde in littera 2° aan de opdrachtnemer verschuldigd is voor de ingebruikname van de betrokken infrastructuur voor de resterende looptijd van de zakelijke rechten die laatst genoemde op die infrastructuur geniet, op jaarbasis in mindering gebracht van de werkingsmiddelen (dotatie) van de Maatschappij. »

HOOFDSTUK VII. — *DAB Luchthaven Antwerpen*

Art. 36. Artikel 95 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 wordt vervangen door wat volgt :

« Artikel 95. § 1. De « Internationale Luchthaven Antwerpen » wordt opgericht als dienst met afzonderlijk beheer, overeenkomstig artikel 140 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit. Onverminderd de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om bepaalde onderdelen van het beheer en de uitbating aan derden toe te vertrouwen, heeft zij als opdracht het beheer en de uitbating van de Luchthaven Antwerpen.

§ 2. De Vlaamse Regering bepaalt de regels die van toepassing zijn op het financieel en materieel beheer van de in § 1 genoemde dienst met afzonderlijk beheer.

Deze regelen omvatten onder meer :

1° het opmaken en het bekendmaken van een begroting en van rekeningen;

2° de controle van de rekeningen door het Rekenhof dat ze ter plaatse kan verrichten;

3° het beperken van de uitgaven binnen de grenzen van de ontvangsten en van de goedgekeurde limitatieve kredieten;

4° de mogelijkheid om, met ingang van het jaar, de bij het verstrijken van het vorige jaar beschikbare geldmiddelen te gebruiken;

5° het bijhouden van een vermogenscomptabiliteit en het opmaken van een inventaris van het vermogen;

6° de behandeling en de bewaring van de gelden en de waarden door een tegenover het Rekenhof verantwoordelijke rekenplichtige;

7° de beperking in de tijd van de overdrachten waartoe machtiging werd verleend.

§ 3. Aan de « Internationale Luchthaven Antwerpen » kan een dotatie verleend worden ten laste van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. »

HOOFDSTUK VIII. — *WVG*

Afdeling I. — Knelpuntdossiers VAPH en FJW

Art. 37. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om binnen de voor het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (IVA VAPH) en het Fonds Jongerenwelzijn (IVA FJW) beschikbare middelen, een maximumbedrag van 500.000 euro aan te wenden voor het opzetten van een experiment voor de subsidiëring van een aanvullend geïndividualiseerd hulpaanbod voor jongeren voor wie de mogelijkheden geboden door de gecoördineerde decreten inzake bijzondere jeugdbijstand en door het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap ontoereikend blijken.

De Vlaamse Regering bepaalt de toekenningsvoorwaarden en de toekenningsprocedure. Zij kan hierbij onder meer :

1° advies- of beslissingsorganen instellen waarin ook personen zetelen die geen personeelslid zijn van de Vlaamse administratie;

2° voorzien in de mogelijkheid om ook buiten deze organen een beroep te doen op externe deskundigen;

3° afwijken van het beginsel van de operationele autonomie vervat in artikel 7 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

Het experiment heeft een maximum looptijd van twee jaar.

Afdeling II. — PGB-experiment

Art. 38. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om binnen de voor het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (IVA VAPH) beschikbare middelen ten belope van een jaarlijks maximumbedrag van 4.000.000 euro, een experiment inzake het toekennen van een persoonsgebonden budget aan bepaalde personen met een handicap op te zetten teneinde op basis van wetenschappelijk-methodologisch verkregen gegevens een structureel kader voor de toekenning van persoonsgebonden budgetten vast te leggen.

Het experiment heeft een maximum looptijd van twee jaar.

HOOFDSTUK IX. — *Jeugd- en kinderrechtenbeleid*

Art. 39. In artikel 32 van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt § 4 opgeheven.

HOOFDSTUK X. — *Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk*

Art. 40. In het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, gewijzigd bij decreet van 14 maart 2008, wordt een afdeling 4, die bestaat uit artikel 14*bis*, ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt :

« *Afdeling 4.* — Projectsubsidies

Art. 14*bis*. Jaarlijks wordt een krediet ingeschreven ter beschikking van de financiële ondersteuning van projecten met een experimenteel karakter op het vlak van inhoud, vorm of methodiek die binnen een erkende vereniging opgezet worden.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen en afhandelen van de aanvragen. »

Art. 41. In artikel 11 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, gewijzigd bij decreet van 14 maart 2008, wordt een lid toegevoegd waarvan de tekst luidt als volgt :

« Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van 14 maart 2008 houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, § 1, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van 14 maart 2008, kan de jaarlijkse subsidie-enveloppe worden aangevuld met een bedrag dat overeenkomt met het proportioneel aandeel van de vereniging in kwestie in het krediet dat via de begroting bijkomend ter beschikking wordt gesteld voor die verenigingen.

Het proportionele aandeel van elke vereniging in kwestie in het bijkomende krediet wordt bepaald door de verhouding per vereniging tussen de subsidie-enveloppe 2004 die, met toepassing van artikel 9 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, aan de vereniging toekwam, en de effectief uitgekeerde subsidie-enveloppe 2004. »

Art. 42. In afwijking van artikel 4*bis*, § 2, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2001 houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkeling en houdende ondersteuning van de Vereniging van Vlaamse Cultuurcentra (VVC), wordt in 2009 de tussenkomst van de Vlaamse Gemeenschap rechtstreeks uitgekeerd aan de VVC.

HOOFDSTUK XI. — *Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd*

Art. 43. § 1. Er wordt een dienst met afzonderlijk beheer opgericht overeenkomstig artikel 140 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, met de naam 'Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd'. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden.

De Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd staat in voor het uitlenen van kampeermateriaal, prioritair aan het jeugdwerk.

§ 2. De Vlaamse Regering bepaalt de regels die van toepassing zijn op het financieel en materieel beheer van de in § 1 genoemde dienst met afzonderlijk beheer.

Deze regelen omvatten onder meer :

1. het opmaken en bekendmaken van een begroting en van rekeningen;

2. de controle op de rekeningen door het Rekenhof die ze ter plaatse kan verrichten;

3. het beperken van de uitgaven binnen de grenzen van de ontvangsten en van de goedgekeurde limitatieve kredieten;

4. de mogelijkheid om met ingang van het jaar, de bij het verstrijken van het vorige jaar beschikbare geldmiddelen te gebruiken;

5. het bijhouden van een vermogenscomptabiliteit en het opmaken van een inventaris van het vermogen;

6. de behandeling en de bewaring van de gelden en de waarden door een tegenover het Rekenhof verantwoordelijke rekenplichtige.

§ 3. Aan de Uitleendienst Kampeermateriaal kan een dotatie verleend worden ten laste van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

HOOFDSTUK XII. — *Bestuurszaken*

Afdeling I. — DAB Overheidspersoneel

Art. 44. In artikel 78 van het decreet van 22 december 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 wordt § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De dienst beschikt voor de uitvoering van haar activiteiten enerzijds over haar eigen inkomsten uit vorming, kinderopvang, Vlimpers-Elvire en P & O-dienstverlening op vraag van het lijnmanagement, anderzijds over een jaarlijkse dotatie voorzien in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. »

Afdeling II. — DAB ICT

Art. 45. In artikel 79 van het decreet van 22 december 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 wordt een § 2*bis* ingevoegd, die luidt als volgt :

« § 2*bis*. De DAB ICT wordt belast met de ondersteuning van het Vlaams e-governmentbeleid ten aanzien van de Vlaamse overheid en de lokale besturen.

Hij zorgt voor de coördinatie en de opvolging van de e-government beleidsuitvoering en voor het beheer, de begeleiding en de coördinatie van projecten, acties en initiatieven op het vlak van e-government, met inbegrip van het ontwerp, de bouw en het beheer van gemeenschappelijk bruikbare ICT diensten en infrastructuur op het vlak van gegevensuitwisseling en applicatiekoppeling. Hij biedt op dat vlak advies, ondersteuning en diensten aan de entiteiten van de Vlaamse overheid en aan de lokale overheden. »

HOOFDSTUK XIII. — *Landbouw en Visserij*

Afdeling I. — Wijziging van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt

Art. 46. In artikel 2 van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt, gewijzigd bij de wetten van 5 februari 1999, 21 december 1998 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt punt 4°, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, vervangen door wat volgt :

« 4° de activiteiten van de personen die de handelingen, vermeld in punt 1°, stellen onderwerpen aan een voorafgaande machtiging of erkenning, verleend door de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij, of door de instelling of de ambtenaar die daartoe gemachtigd is door die minister; »;

2° in § 1, punt 7°, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, worden de woorden « de Minister bevoegd voor de Volksgezondheid van Landbouw » vervangen door de woorden « de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij »;

3° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

« § 3. De Vlaamse Regering kan de uitoefening van de bevoegdheden die ze aanduidt delegeren aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij. »

Art. 47. Aan artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 februari 1999 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° aan het eerste lid worden de volgende woorden toegevoegd : « en de statutaire en contractuele personeelsleden van het beleidsdomein Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid, voor wat betreft de gewestelijke landbouwbevoegdheden. De Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij, kan de door hem aangewezen controlebevoegdheden beperken tot bepaalde personeelsleden of kan andere controleagenten of -instanties aanwijzen. »;

2° in het zesde lid worden de woorden « de bevoegde Minister » vervangen door de woorden « de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij ».

Art. 48. In artikel 6, zesde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 februari 1999, en in artikel 7, eerste lid, worden de woorden « de bevoegde Minister » vervangen door de woorden « de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij ».

Art. 49. In artikel 10 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 februari 1999 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 4, eerste lid, worden de woorden « noch hoger dan het vijfvoudige van dit minimum » geschrapt;

2° de volgende zin wordt toegevoegd : « Voor de wanbedrijven, vermeld in artikel 8, bedraagt die administratieve geldboete maximaal het vijfvoudige van het minimum van de geldboete, vermeld in artikel 8, en voor de overtredingen, vermeld in artikel 9, bedraagt ze maximaal het vijftigvoudige van het minimum van de geldboete, vermeld in artikel 9. »;

3° § 9 wordt vervangen door wat volgt :

« § 9. De Vlaamse Regering kan de procedure bepalen voor het opleggen en invorderen van de administratieve geldboeten. De administratieve geldboeten worden gestort in het Fonds voor Landbouw en Visserij, opgericht bij het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij. »

Afdeling II. — Wijziging van de wet van 28 maart 1975
betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijprodukten

Art. 50. In artikel 1 van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, gewijzigd bij de wetten van 5 februari 1999 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « van de zeevisserij, met inbegrip van de producten van de teelt van ongewervelde zeedieren » vervangen door de woorden « van de zeevisserij en aquacultuur »;

2° aan het eerste lid wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt :

« Deze wet is eveneens van toepassing op :

1° de productie van levensmiddelen en andere geproduceerde landbouwproducten al dan niet vervaardigd met deze voortbrengselen;

2° de activiteiten gericht op of ter ondersteuning van de productie van alle producten, vermeld in dit artikel; »;

3° aan het tweede lid, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 4° aquacultuur : de kweek of teelt van aquatische organismen, meer bepaald alle in water levende soorten die behoren tot een van de rijken Animalia, Plantae en Protista, inclusief alle delen, geslachtscellen, zaadcellen, eicellen of propagulen van dergelijke wezens die kans maken op overleving en reproductie, waarbij technieken worden gebruikt om de aangroei van de organismen in kwestie te verhogen tot boven de natuurlijke capaciteiten van het milieu. »

Art. 51. In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 29 december 1990 en 5 februari 1999 en 1 maart 2007, worden de woorden « de Minister van Landbouw » en « de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft » telkens vervangen door de woorden « de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij ».

Art. 52. In artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 februari 1999 en 1 maart 2007, worden de woorden « de Minister van Landbouw » en « de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft » telkens vervangen door de woorden « de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij ».

Art. 53. In artikel 4*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 29 december 1990, worden de woorden « de Minister van Landbouw » vervangen door de woorden « de Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij ».

Art. 54. Aan artikel 5, eerste lid, eerste zin, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 februari 1999 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de volgende woorden worden toegevoegd : « en de statutaire en contractuele personeelsleden van het beleidsdomein Landbouw en Zeevisserij van de Vlaamse overheid, voor wat betreft de gewestelijke landbouw- en visserijbevoegdheden. De Vlaamse minister, bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij, kan de door hem aangewezen controlebevoegdheden beperken tot bepaalde personeelsleden of kan andere controleagenten of -instanties aanwijzen. »;

2° tussen de woorden « Onverminderd de ambtsbevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie wordt overtreding » en de woorden « van deze wet » worden de woorden « van de bepalingen van het Europese gemeenschappelijke landbouw- en visserijbeleid en » ingevoegd.

Art. 55. In artikel 8 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 februari 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid, worden tussen het woord « Overtredingen » en de woorden « van deze wet » de woorden « van de bepalingen van het Europese gemeenschappelijke landbouw- en zeevisserijbeleid en » ingevoegd;

2° in § 4 wordt het woord « vijfvoudige » vervangen door het woord « vijftigvoudige ».

Art. 56. In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 februari 1999 en 1 maart 2007 en het koninklijke besluit van 22 februari 2001, worden de woorden « de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft van Landbouw » telkens vervangen door de woorden « de Vlaamse minister bevoegd voor het Landbouwbeleid en de Zeevisserij ».

Afdeling III. — Wijzigingen aan het decreet van 13 mei 1997
houdende oprichting van een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquicultuursector

Art. 57. In het opschrift van het decreet van 13 mei 1997 houdende oprichting van een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquicultuursector wordt het woord « aquicultuursector » vervangen door het woord « aquacultuursector ».

Art. 58. Artikel 2 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

« Artikel 2. Er wordt een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuur opgericht, afgekort het FIVA. »

Art. 59. In artikel 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, van hetzelfde decreet wordt het woord « Financieringsinstrument » telkens vervangen door het woord « FIVA ».

Art. 60. In artikel 4 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 oktober 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, 3°, het derde lid, 5°, en het vijfde lid, wordt het woord « aquicultuurproducten » vervangen door het woord « aquacultuurproducten »;

2° in het eerste lid, punt 3°, wordt het woord « vennootschappen » vervangen door het woord « ondernemingen »;

3° er wordt aan het eerste lid een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 4° elke andere persoon die projecten uitvoert die passen in een maatregel die is ingeschreven in een geldend Europees Visserijfonds of in het FIVA. »;

4° in het eerste en het vijfde lid wordt het woord « financieringsinstrument » telkens vervangen door het woord « FIVA »;

5° in het tweede lid worden de woorden « de zelfstandigen, verenigingen en vennootschappen » vervangen door de woorden « de rechthebbenden »;

6° in het derde lid, 3°, wordt het woord « aquicultuur » telkens vervangen door het woord « aquacultuur »;

7° het vierde lid wordt vervangen door wat volgt :

« De Vlaamse Regering kan de nadere invulling van de verrichtingen, vermeld in het derde lid, bepalen. »;

8° in het vijfde lid worden de woorden « zelfstandigen, verenigingen en vennootschappen » vervangen door de woorden « de rechthebbenden »;

9° in het eerste lid, 2°, het tweede lid, 3°, het derde lid, 2° en 4°, en het vijfde lid, wordt het woord « aquicultuursector » telkens vervangen door het woord « aquacultuursector ».

Art. 61. In artikelen 6 en 11 van hetzelfde decreet wordt het woord « aquicultuursector » telkens vervangen door het woord « aquacultuursector ».

Art. 62. In artikel 9, *e)*, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het woord « aquicultuur » wordt vervangen door het woord « aquacultuur »;

2° de woorden « Vlaamse Gemeenschap » worden vervangen door de woorden « Vlaamse overheid ».

Art. 63. In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de woorden « de Administratie Land- en Tuinbouw » vervangen door de woorden « de afdeling Landbouw- en Visserijbeleid ».

Afdeling IV. — Wijziging van het decreet van 19 mei 2006
betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Art. 64. Aan artikel 8 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Het Fonds wordt beheerd door de minister, die zijn beslissingsbevoegdheden inzake de inkomsten en de uitgaven kan subdelegeren. »

Afdeling V. — Wijziging van de wet van 12 april 1957waarbij de Koning wordt gemachtigd maatregelen
voor te schrijven ter bescherming van de biologische hulpbronnen van de zee

Art. 65. In artikel 2, § 1, van de wet van 12 april 1957 waarbij de Koning wordt gemachtigd maatregelen voor te schrijven ter bescherming van de biologische hulpbronnen van de zee, vervangen door de wet van 22 april 1999, worden tussen de woorden « van de krachtens artikel 1 voorgeschreven maatregelen » en de woorden « en, onder meer, overtredingen daarvan » de woorden « en van de bepalingen van het Europese gemeenschappelijke visserijbeleid, » ingevoegd.

Art. 66. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 22 april 1999, wordt een punt 1°*bis* ingevoegd dat luidt als volgt :

« 1°*bis* hij die de bepalingen van het Europese gemeenschappelijke visserijbeleid overtreedt; ».

HOOFDSTUK XIV. — *Ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring*

Art. 67. In artikel 28, § 1, van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004 en 24 maart 2006, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 68. Aan artikel 34 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997, 24 december 2004, 24 maart 2006 en 7 juli 2006, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« De woning of de constructie die overeenkomstig artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet onbewoonbaar wordt verklaard, wordt eveneens geïnventariseerd op de lijst, vermeld in artikel 28. Ze wordt ingeschreven op datum van het besluit van de burgemeester. »

Art. 69. Artikel 34*bis* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004, 24 maart 2006 en 16 juni 2006 wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 3 worden de woorden « zoals bedoeld in artikel 15 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en artikel 34 van dit decreet » vervangen door de woorden « vermeld in artikel 34, eerste lid, »;

2° er wordt een § 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 4. Voor de onbewoonbaarheden, vermeld in artikel 34, tweede lid, wordt het registratieattest samen met het besluit tot onbewoonbaarverklaring van de burgemeester opgestuurd.

Als de houder van het zakelijk recht aantoont dat hij tegen het besluit tot onbewoonbaarverklaring een klacht heeft ingediend bij de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 254 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, dan wordt de opname op de lijst, vermeld in artikel 28, geschorst tot de procedure overeenkomstig artikel 255 tot 258 van het Gemeentedecreet volledig is afgerond.

De gemeenteoverheid brengt de inventarisbeheerder op de hoogte van het gemotiveerde besluit of van het definitieve antwoord van de toezichthoudende overheid als vermeld in artikel 258 van het Gemeentedecreet.

Binnen dertig dagen nadat de indiener van de klacht het definitieve antwoord van de toezichthoudende overheid heeft ontvangen overeenkomstig artikel 258 van het Gemeentedecreet, kan hij tegen de registratie beroep indienen bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering neemt een beslissing binnen drie maanden na ontvangst van het beroepschrift. Bij ontstentenis van een beslissing binnen die termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd. »

HOOFDSTUK XV. — *Begunstigdewijziging restauratiepremie*

Art. 70. Bij overdracht van een monument na goedkeuring van de restauratiepremie in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 kan een begunstigdewijziging aanvaard worden, indien de nieuwe eigenaar van het goed het goedgekeurde restauratiedossier zonder wijzigingen of aanpassingen verder zet en enkel indien er nog geen premiebedrag is uitbetaald.

HOOFDSTUK XVI. — *Industriële Onderzoeksfondsen*

Art. 71. Artikel 74*bis* van het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2003, zoals gewijzigd, wordt vervangen door wat volgt :

« Artikel 74*bis*. § 1. De Vlaamse Regering verleent subsidie-enveloppes aan de Industriële Onderzoeksfondsen, zijnde interne bestemmingsfondsen van een universiteit of, voor zover daartoe beslist wordt op grond van artikel 100 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, van een associatie. Bij een universiteit of associatie kan slechts één Industrieel Onderzoeksfonds worden opgericht.

De Vlaamse Regering verleent jaarlijks, binnen de perken van de begrotingskredieten, subsidies aan de Industriële Onderzoeksfondsen. De partners bij een associatie kunnen op elk moment beslissen om aanvullende middelen in het Industrieel Onderzoeksfonds in te brengen.

Het globale bedrag wordt onder de universiteiten of associaties verdeeld a rato van het procentuele aandeel van de universiteit in de som van de door de Vlaamse Regering omschreven en gewogen parameters. Deze parameters hebben betrekking op de prestaties van de universiteiten inzake wetenschappelijk onderzoek, contractonderzoek en valorisatie van onderzoeksresultaten.

§ 2. De middelen van een Industrieel Onderzoeksfonds worden aangewend voor het strategisch basisonderzoek en het toegepaste onderzoek bij de partners van de associatie.

§ 3. Een Industrieel Onderzoeksfonds wordt, naargelang het geval, beheerd op de wijze bepaald door een reglement, vastgesteld door het universiteitsbestuur, dan wel door het algemeen onderzoeks- en samenwerkingsreglement van de associatie, als bedoeld in artikel 101*bis* van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

Het toepasselijke reglement voorziet ten minste in :

1° de oprichting van een Industrieel Onderzoeksfonds-raad die het universiteits- of associatiebestuur adviseert over de besteding van de middelen van het Industrieel Onderzoeksfonds;

2° een omschrijving van de onderzoeksactiviteiten die in aanmerking komen voor een toelage op grond van de middelen, vermeld in § 1, tweede lid;

3° een omschrijving van de criteria op grond waarvan de onderzoeksactiviteiten vermeld in 2°, worden geselecteerd;

4° een bezwarenregeling die aanvragers van een toelage in staat stelt om op te komen tegen een beslissing waarbij de toelage geweigerd, verminderd of ingetrokken wordt, of waarbij de toegekende toelage kleiner is dan het bedrag dat werd aangevraagd.

§ 4. De middelen uit een Industrieel Onderzoeksfonds worden, naargelang het geval, toegekend door het universiteits- of associatiebestuur, middels een open oproep binnen de universiteit en de hogeschool of hogescholen die partner zijn bij de betrokken associatie.

§ 5. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regelen met betrekking tot :

1° de inhoud van het in § 3 bedoelde reglement;

2° de aanwending van de middelen uit een Industrieel Onderzoeksfonds;

3° het betalingsritme van de subsidies aan de Industriële Onderzoeksfondsen;

4° de subsidiëringsvoorwaarden en de controle op de naleving daarvan;

5° de samenstelling van de Industrieel Onderzoeksfonds-raad;

6° de periodieke evaluatie van de werking van de Industriële Onderzoeksfondsen. »

HOOFDSTUK XVII. — *K.M.O.-investeringssteun*

Art. 72. In artikel 11 van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid wordt § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De Vlaamse Regering kan respectievelijk tot maximaal 20 % en maximaal 10 % investeringssteun verlenen aan kleine en middelgrote ondernemingen. »

HOOFDSTUK XVIII. — *Interfacediensten*

Art. 73. In artikel 7 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid van technologische innovatie worden de woorden « die uitgaan van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap » vervangen door de woorden « van de associaties in de Vlaamse Gemeenschap », de woorden « tussen de universiteit en het bedrijfsleven » vervangen door de woorden « tussen de associatie en het bedrijfsleven » en de woorden « door de universiteit uitgevoerde onderzoek » gewijzigd door de woorden « door de associatie uitgevoerde onderzoek ».

HOOFDSTUK XIX. — *VITO*

Art. 74. Aan artikel 3 van het decreet van 23 januari 1991 betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 6° het uitvoeren van referentietaken, waarvan de precieze aard, de doelstelling en de wijze van vergoeding bij beheersreglement, vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering, worden bepaald. »

HOOFDSTUK XX. — *Wijzigingen in de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging*

Art. 75. In artikel 35*ter* van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging wordt § 2, *b)*, ingevoegd bij decreet van 23 december 2005 en gewijzigd bij de decreten van 22 december 2006 en 21 december 2007, vervangen door wat volgt :

« *b)* de heffingsplichtigen, bedoeld in artikel 35*quinquies* en artikel 35*septies* van deze wet, die beschikken over een milieu- of lozingsvergunning met normen voor lozen in de gewone oppervlaktewateren en die lozen in ofwel :

– de openbare riolering die niet aangesloten is op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie;

– een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;

– een openbare of privaatrechterlijke effluentleiding die uitmondt in oppervlaktewater. »

Art. 76. In artikel 35*ter* van dezelfde wet wordt § 2, *c)*, ingevoegd bij decreet van 23 december 2005 en gewijzigd bij de decreten van 22 december 2006 en 21 december 2007 vervangen door wat volgt :

« *c)* de heffingsplichtigen, bedoeld in artikel 35*quater* van deze wet waarvan de inrichting niet gelegen is in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat ofwel :

– is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie;

– hetzij, op basis van het investeringsprogramma hetzij, op basis van het subsidiëringsprogramma bedoeld in respectievelijk artikel 32*octies* en artikel 32*duodecies* van deze wet, voorzien is om aangesloten te worden op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie. »

Art. 77. In artikel 35*ter* van dezelfde wet worden in § 7, ingevoegd bij decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij de decreten van 19 mei 2006 en 21 december 2007 volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de inleidende zin van 1° worden de woorden « private waterzuiveringsinstallatie in eigen beheer of gemeenschappelijk beheer, of, in een individuele waterzuiveringsinstallatie gebouwd of geëxploiteerd door de gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit. » vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater hetzij in eigen beheer of gemeenschappelijk beheer, hetzij gebouwd of geëxploiteerd door de gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit, zoals bedoeld in artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne. »;

2° in het tweede lid van 1°, en in 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° worden de woorden « private of individuele waterzuiveringsinstallatie(s) », « private waterzuiveringsinstallatie », « individuele waterzuiveringsinstallatie » en « waterzuiveringsinstallatie(s) » telkens vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallatie(s) voor afvalwater ».

Art. 78. In artikel 35*ter* van dezelfde wet worden in § 8, ingevoegd bij decreet van 19 december 2003 en gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004 en 19 mei 2006 volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « private waterzuiveringsinstallatie in eigen beheer of in gemeenschappelijk beheer » vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater in eigen beheer of in gemeenschappelijk beheer, zoals bedoeld in artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne. »;

2° in de volgende leden worden de woorden « waterzuiveringsinstallaties », « afvalwaterzuiveringsinstallatie » en « zuiveringsinstallatie » telkens vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallatie(s) voor afvalwater ».

Art. 79. In artikel 35*quinquies* van dezelfde wet wordt § 1, 1°, *b)*, vervangen bij decreet van 19 mei 2006 en gewijzigd bij decreet van 29 juni 2007 vervangen door wat volgt :

« *b)* voor de heffingsplichtigen die op 1 januari van het jaar dat voorafgaat aan het beschouwde heffingsjaar beschikken over een milieu-, respectievelijk lozingsvergunning met normen voor lozen in de gewone oppervlaktewateren en die lozen in ofwel :

– de openbare riolering die niet aangesloten is op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie;

– een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;

– een openbare of privaatrechtelijke effluentleiding die uitmondt in oppervlaktewater. »

Art. 80. Art. 35*vicies*, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 2006 en 21 december 2007 wordt vervangen door wat volgt :

« § 2. Het bedrag van de heffing, zoals bepaald in artikel 35*ter*, wordt voor de sectoren 57, zoals omschreven in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met volgende coëfficiënten :

– 0,957 voor het heffingsjaar 2006;

– 0,828 voor het heffingsjaar 2007;

– 0,720 voor het heffingsjaar 2008;

– 0,686 voor het heffingsjaar 2009 en volgende. »

HOOFDSTUK XXI. — *Wijzigingen aan het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending*

Art. 81. In artikel 2 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending worden in punt 20°, ingevoegd bij decreet van 24 december 2004 en vervangen bij decreet 21 december 2007, de woorden « individuele waterzuiveringsinstallaties » vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallaties voor afvalwater zoals bedoeld in artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne ».

Art. 82. In artikel 16*quinquies* van hetzelfde decreet wordt § 4, eerste lid, ingevoegd bij decreet van 23 december 2005 en gewijzigd bij decreet 21 december 2007, vervangen door wat volgt :

« § 4. Wooninrichtingen worden onweerlegbaar vermoed te zijn aangesloten op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur wanneer ze gelegen zijn in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat ofwel :

– is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie;

– hetzij, op basis van het investeringsprogramma hetzij, op basis van het subsidiëringsprogramma bedoeld in respectievelijk artikel 32*octies* en artikel 32*duodecies* van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, voorzien is om aangesloten te worden op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie. »

Art. 83. In artikel 16*quinquies* van hetzelfde decreet wordt § 4, tweede lid, ingevoegd bij decreet van 23 december 2005 en gewijzigd bij decreet van 21 december 2007 vervangen door wat volgt :

« Wooninrichtingen worden onweerlegbaar vermoed te zijn aangesloten op de gemeentelijke collectieve saneringsinfrastructuur wanneer ze gelegen zijn in de zone van vijftig meter gelegen rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren. »

Art. 84. In artikel 16*sexies*, § 4, van hetzelfde decreet worden in § 4, ingevoegd bij decreet van 21 december 2007 volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de inleidende zin van § 4 worden de woorden « private waterzuiveringsinstallatie in eigen beheer of gemeenschappelijk beheer, of, in een individuele waterzuiveringsinstallatie gebouwd of geëxploiteerd door de gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit » vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater hetzij in eigen beheer of gemeenschappelijk beheer, hetzij gebouwd of geëxploiteerd door de gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit, zoals bedoeld in artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne. »;

2° in het derde, vierde, vijfde, zesde en zevende lid van § 4 worden de woorden waterzuiveringsinstallatie(s) », « zuiveringsinstallatie » en « individuele waterzuiveringsinstallaties » telkens vervangen door de woorden « individuele behandelingsinstallatie(s) voor afvalwater ».

HOOFDSTUK XXII. — *Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM)*

Art. 85. Het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2008 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen, bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd met ingang van de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK XXIII. — *Overdracht van het Herplaatsingsfonds naar de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding*

Art. 86. Aan artikel 5, § 1, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding wordt een punt *e)* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« *e)* de inrichting van een herplaatsingsfonds met als doel de herplaatsing te bevorderen van werknemers die werkloos zijn gesteld :

1° ingevolge een faillissement van een onderneming;

2° ingevolge een gerechtelijke ontbinding van een vereniging zonder winstoogmerk wegens kennelijk onvermogen;

3° in een onderneming waaraan een gerechtelijk akkoord werd toegestaan;

4° in een onderneming in moeilijkheden die voldoet aan de voorwaarde gesteld in artikel 9, § 1, eerste lid, van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord en waarbij het bewijs geleverd wordt dat de onderneming onvoldoende financiële middelen heeft om zelf een outplacementbegeleiding te financieren. De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de nadere regels met betrekking tot het leveren van het bewijs dat voldaan is aan voormelde voorwaarden;

5° ingevolge de vrijwillige vereffening van een vereniging zonder winstoogmerk wegens kennelijk onvermogen, waarbij het bewijs geleverd wordt dat de vereniging onvoldoende financiële middelen heeft om zelf een outplacementbegeleiding te financieren.

De VDAB staat in voor de betaling van de kosten die aan de activiteiten inzake herplaatsing verbonden zijn. De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, welke activiteiten kunnen bijdragen tot de herplaatsing van de in het voorgaande lid bedoelde werknemers, welke categorieën van personen met werknemers kunnen worden gelijkgesteld, alsook de voorwaarden en regels met betrekking tot de betaling van de kosten.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de aanvraag tot tegemoetkoming. »

Art. 87. De Vlaamse Regering bepaalt bij besluit de wijze van overdracht van personeelsleden, samen met alle goederen die aan die personeelsleden verbonden zijn met het oog op de uitoefening van de hun toegewezen taken in het kader van het Herplaatsingsfonds.

Art. 88. Het decreet van 18 mei 1999 houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds, zoals aangepast bij de decreten van 14 maart 2003 en 30 april 2004 en het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2005, worden opgeheven.

Art. 89. Het toezicht en de controle geschiedt overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 april 2004 tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn.

HOOFDSTUK XXIV. — *DAB Linkerscheldeoever*

Art. 90. In artikel 21 van het decreet van 21 april 2006 houdende de decretale aanpassingen binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken als gevolg van het bestuurlijk beleid wordt het cijfer « 33 » vervangen door het cijfer « 29 ».

Art. 91. Aan het decreet van 21 april 2006 houdende de decretale aanpassingen binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken als gevolg van het bestuurlijk beleid wordt een artikel 21*bis* toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Artikel 21*bis*. Met ingang van 1 januari 2009 worden de artikelen 30 tot en met 33 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999 opgeheven. De rechten en verplichtingen van de opgeheven dienst met afzonderlijk beheer Linkerscheldeoever zijn overgenomen in de begroting van de verschillende betrokken diensten. »

HOOFDSTUK XXV. — *Fonds voor de uitvoering van EU-projecten*

Art. 92. § 1. Er wordt een fonds opgericht binnen het departement LNE voor de uitvoering van Life en andere projecten die tot stand komen met cofinanciering van de Europese Unie. Dit fonds is een begrotingsfonds als bedoeld in artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit type B, hierna het fonds te noemen.

§ 2. De inkomsten van het fonds worden gespijsd met EU-cofinanciering voor Life en andere projecten. Ook inkomsten van andere partners die naast het Vlaamse Gewest en de EU aan het project deelnemen, kunnen het fonds spijzen.

§ 3. De inkomsten van het fonds mogen aangewend worden voor uitgaven voor diensten, werking, exploitatie en uitrusting, voor zover deze uitgaven verband houden met de realisatie van de projecten met cofinanciering van de EU.

HOOFDSTUK XXVI. — *Blairon NV*

Art. 93. § 1. Alle aandelen van het Vlaamse Gewest in Blairon NV worden voor het bedrag van 1 euro overgedragen aan de stad Turnhout. De stad Turnhout oefent alle aan deze aandelen verbonden rechten uit en staat in voor alle gevolgen en risico's daaraan verbonden.

Alle rechten en plichten, niets uitgezonderd noch voorbehouden, die in hoofde van het Vlaamse Gewest in verband met het beheer van Blairon nv en zijn middelen zijn ontstaan of kunnen ontstaan, worden, wat het Vlaamse Gewest aangaat, van rechtswege overgenomen door de stad Turnhout.

§ 2. De Vlaamse Regering is belast met de verdere uitvoering van de bepalingen van dit hoofdstuk.

HOOFDSTUK XXVII. — *Kaderdecreet Bestuurlijk Beleid*

Art. 94. In artikel 23, § 3, van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 worden de woorden « bij de minister onder wie het agentschap ressorteert » vervangen door de woorden « bij de minister die hem heeft voorgedragen of aangewezen ».

HOOFDSTUK XXVIII. — *Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven*

Art. 95. In artikel 4 van het decreet van 22 december 2000 houdende oprichting van een Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven wordt § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De middelen voortkomende uit overdrachten, van saldi van het voorgaande begrotingsjaar kunnen onmiddellijk na de overdracht naar het Fonds aangewend worden. »

HOOFDSTUK XXIX. — *Slotbepalingen*

Art. 96. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2009, met uitzondering van :

- artikel 20, dat in werking treedt vanaf aanslagjaar 2010;

- artikel 21, dat uitwerking heeft met ingang van 30 december 2000;

- artikel 22, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2008;

- artikel 29, dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2008;

- artikel 30, dat in werking treedt op 1 juni 2008;

- de artikelen 31 en 32, die uitwerking hebben met ingang van 1 oktober 2008;

- de artikelen 46, 47, 48, 51, 52, 65 en 66, die uitwerking hebben met ingang van 24 maart 2007;

- de artikelen 67 tot en met 69, die uitwerking hebben met ingang van 9 september 2007;

- de artikelen 86 tot en met 88, die in werking treden op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum;

- artikel 90, dat in werking treedt op de datum waarop artikel 21 van het decreet van 21 april 2006 houdende de decretale aanpassingen binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken als gevolg van het bestuurlijk beleid in werking treedt.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams ministervan Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media,
Toerisme Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid
K. PEETERS

De viceminister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De viceminister-president van de Vlaamse Regering, de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming,
F. VANDENBROUCKE

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,
B. ANCIAUX

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,
M. KEULEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen,
K. VAN BREMPT

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
S. VANACKERE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
H. CREVITS

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,
P. CEYSENS

Nota

(1) *Zitting 2008-2009.*

Stukken. — Ontwerp van decreet, nr. 1894/1. — Amendementen, nrs. 1894/2 tot 5. — Verslagen, nrs. 1894/6 tot 15. Tekst aangenomen door de commissies, nr. 1894/16. — Amendementen, nrs. 1894/17 en 18. — Tekst aangenomen door de plenaire vergadering, nr. 1894/19.

Handelingen : bespreking en aanneming : vergadering van 16 en 17 december 2008.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4658 [C − 2008/36457]

19 DECEMBRE 2008. — Décret contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2009 (1)

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit : décret contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2009.

CHAPITRE I^er^. — *Généralités*

Article 1er. Le présent décret règle une matière communautaire et régionale.

CHAPITRE II. — *Enseignement*

Section I^re^. — Enseignement fondamental

Art. 2. Dans l'article 79, §§ 1er et 3, du décret sur l'enseignement fondamental du 25 février 1997, le nombre « 402.379.000 » est remplacé par le nombre « 402.908.000 ».

Art. 3. Dans l'article 85, § 3, 2° du même décret, le nombre « 551.000 » est remplacé par le nombre « 554.000 ».

Art. 4. Dans l'article 85, § 4, du même décret, le nombre « 3.229.000 » est remplacé par le nombre « 3.239.000 ».

Art. 5. Dans l'article 85*bis*, §§ 1er et 3, du même décret, le nombre « 35.452.000 » est remplacé par le nombre « 35.595.000 ».

Art. 6. Dans l'article 86, § 4, du même décret, le nombre « 283.000 » est remplacé par le nombre « 287.000 ».

Section II. — Enseignement secondaire

Art. 7. Dans l'article 6, §§ 1er et 3, du décret du 4 juillet 2008 relatif aux budgets de fonctionnement dans l'enseignement secondaire et modifiant le décret relatif à l'enseignement fondamental du 25 février 1997 pour ce qui concerne les budgets de fonctionnement, le montant « 392.589.000 euros » est remplacé par le montant « 394.427.000 euros ».

Art. 8. Dans l'article 12, § 3, du décret du 4 juillet 2008 relatif aux budgets de fonctionnement dans l'enseignement secondaire et modifiant le décret relatif à l'enseignement fondamental du 25 février 1997 pour ce qui concerne les budgets de fonctionnement, le montant « 847.000 euros » est remplacé par le montant « 851.000 euros ».

Art. 9. Dans l'article 12, § 4, du décret du 4 juillet 2008 relatif aux budgets de fonctionnement dans l'enseignement secondaire et modifiant le décret relatif à l'enseignement fondamental du 25 février 1997 pour ce qui concerne les budgets de fonctionnement, le montant « 4.745.000 euros » est remplacé par le montant « 4.768.000 euros ».

Art. 10. Dans l'article 13, §§ 1er et 3, du décret du 4 juillet 2008 relatif aux budgets de fonctionnement dans l'enseignement secondaire et modifiant le décret relatif à l'enseignement fondamental du 25 février 1997 pour ce qui concerne les budgets de fonctionnement, le montant « 23.732.000 euros » est remplacé par le montant « 23.850.000 euros ».

Art. 11. Dans l'article 18, § 4, du décret du 4 juillet 2008 relatif aux budgets de fonctionnement dans l'enseignement secondaire et modifiant le décret relatif à l'enseignement fondamental du 25 février 1997 pour ce qui concerne les budgets de fonctionnement, le montant « 266.000 euros » est remplacé par le montant « 267.000 euros ».

Section III. — Instituts supérieurs

Art. 12. A l'article 209 du décret du 13 juillet 1994 relatif aux instituts supérieurs en Communauté flamande, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Par dérogation au § 1er du présent article, le montant de base de la subvention sociale s'élève, à partir de l'année budgétaire 2009, à 293,26 euros par étudiant admis au financement, tout en tenant compte du nombre d'étudiants admis au financement que l'institut supérieur comptait le 1er février 2005.

A partir de l'année budgétaire 2010, le montant de base par étudiant admis au financement est indexé au moyen de la formule d'indexation suivante :

I = 0,50 x (L1/L0) + 0,50 x (C1/C0)

I : la formule d'indexation;

L1/L0 : le rapport entre l'indice estimé du coût salarial unitaire à la fin de l'année budgétaire en question et l'indice du coût salarial unitaire à la fin de l'année budgétaire 2009;

C1/C0 : le rapport entre l'indice estimé des prix à la consommation à la fin de l'année budgétaire en question et l'indice des prix à la consommation à la fin de l'année budgétaire 2009 ».

Section IV. — Universités

Art. 13. A l'article 140, § 1er, 2°, du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande, modifié par le décret du 21 décembre 2007, les mots « pour les années 2002, 2003, 2006, 2007 et 2008 » sont remplacés par les mots « pour les années 2002, 2003, 2006, 2007, 2008 et 2009 ».

Section V. — Institut d'Etudes européennes (IEE)

Art. 14. Dans la dernière phrase du deuxième alinéa de l'article 169*quater*, § 7, du décret du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande, modifié en dernier lieu par le décret contenant diverses mesures d'accompagnement du deuxième ajustement du budget 2008, les mots « et 2009 » sont insérés entre les mots « Pour 2008 » et les mots « la subvention s'élève à ».

Section VI. — Formation continuée

Art. 15. Dans l'article 44 du décret du 16 avril 1996 relatif au tutorat et à la formation continuée en Flandre, le tableau mentionné au § 1er est modifié comme suit :

« § 1er. A partir de 2006, le Gouvernement flamand met annuellement les moyens suivants, en milliers d'euros, à la disposition de la formation continuée :

	2006	2007	2008	2009
Ecoles de l'enseignement fondamental	4384	4384	4384	4384
Complément directeurs des écoles de l'enseignement fondamental			190	190
Ecoles de l'enseignement secondaire	6190	6190	6190	6190
Complément directeurs des écoles de l'enseignement secondaire			79	79
Centres d'éducation des adultes			489	489
Complément directeurs des centres d'éducation des adultes			13	13
Ecoles de l'enseignement artistique à temps partiel			295	295
Complément directeurs des écoles de l'enseignement artistique à temps partiel			12	12
Centres d'encadrement des élèves			211	211
Complément directeurs des centres d'encadrement des élèves			6	6
Centres d'éducation de base				33
Enseignement communautaire et associations représentatives des pouvoirs organisateurs	1547	2057	2057	2057
Autorité		1500	1500	1500
Directeurs			490	490

Art. 16. A l'article 44, § 2, du même décret, les mots « , à l'exception des moyens de la formation continuée pour les centres d'éducation de base qui ne sont indexés qu'à partir de 2009, » sont insérés entre les mots « à partir de 2008 tous les montants de ce titre » et les mots « sont indexés par application de la formule suivante ».

Art. 17. A l'article 45 du même décret les mots « de l'éducation des adultes sauf l'éducation de base » sont remplacés par les mots « de l'éducation des adultes, y compris les centres d'éducation de base ».

Art. 18. A l'article 46 du même décret sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1er, alinéa premier, le mot « école » est remplacé par le mot « établissement »;

2° il est ajouté un § 3, ainsi rédigé :

« § 3. Par dérogation aux §§ 1er et 2, pour les centre d'éducation de base les moyens sont répartis au prorata du nombre de contractuels département de l'enseignement, exprimé en équivalents à temps plein.

Art. 19. A l'article 47 du même décret le mot « écoles » est remplacé par le mot « établissements ».

CHAPITRE III. — *Fiscalité*

Section Ire. — Augmentation de la réduction forfaitaire pour les redevables exerçant une activité professionnelle

Art. 20. Dans l'article 3 du décret du 30 juin 2006 instaurant une réduction forfaitaire de l'impôt des personnes physiques, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. A partir de l'année d'imposition 2010, la réduction s'élève à 250 euros. Si le revenu d'activité, visé à l'article 2, § 2, s'élève à 22.000 euros au plus, la réduction s'élève à 300 euros. »

Section II. — Modification du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus

Art. 21. A l'article 91 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, les mots « de l'article 1er de la loi du 24 octobre 1902 concernant le jeu, complété par la loi du 19 avril 1963 et par l'article 1er de la loi du 22 novembre 1974 » sont remplacés par les mots « des articles 4, 7 et 8 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs ».

Section III. — Précompte immobilier

Art. 22. A l'article 253 du Code des impôts sur les revenus 1992, après la phrase « L'exonération visée sous 1°, 1°*bis*, 2° et 3°, est également accordée lorsque l'immeuble concerné fait l'objet d'un financement par voie de crédit-bail ou de location-achat avec transfert de propriété remise pour la durée de la convention. », la phrase suivante est ajoutée :

« Par ces conventions on entend aussi bien les conventions de leasing telles que visées à l'article 44, § 3, 2), *b*, du Code de la T.V.A., que les conventions de leasing répondant à la description reprise dans les arrêtés d'exécution du Codes des sociétés. »

Section IV. — Notifications – phase 2

Art. 23. L'article 433 du Code des impôts sur les revenus, coordonné par l'arrêté royal du 10 avril 1992, modifié par les décrets des 30 juin 2000 et 19 décembre 2003, est remplacé, pour ce qui concerne le précompte immobilier en Région flamande, par ce qui suit :

« Article 433. § 1er. Les notaires requis de dresser un acte ayant pour objet l'aliénation ou l'affectation hypothécaire d'un immeuble, d'un navire ou d'un bateau, sont personnellement responsables du paiement des impôts et accessoires pouvant donner lieu à inscription hypothécaire, s'ils n'en avisent pas :

1° le service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, son délégué ou l'autorité compétente, et ce moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique;

2° le fonctionnaire autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand dans le ressort duquel le propriétaire ou l'usufruitier du bien a son domicile ou son établissement principal et, en outre, s'il s'agit d'un immeuble, le fonctionnaire autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand dans le ressort duquel se situe ce bien, lorsque l'avis ne peut pas être notifié conformément au 1°. Dans ce cas, l'avis doit être envoyé par lettre recommandée à la poste.

§ 2. Si l'acte envisagé n'est pas passé dans les trois mois à compter de l'expédition de l'avis, celui-ci sera considéré comme non-avenu.

Si l'avis est communiqué conformément au § 1er, 1°, on entend par la date d'envoi de l'avis la date d'accusé de réception tel que notifié par le service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, son délégué ou l'autorité compétente.

§ 3. Lorsqu'un même avis est envoyé successivement selon les procédures prévues respectivement au § 1er, 1° et 2°, l'avis établi conformément au § 1er, 2°, ne prévaudra que si la date d'envoi précède celle de l'avis établi conformément au § 1er, 1°.

§ 4. Le Gouvernement flamand arrête les conditions et modalités d'application du présent article. »

Art. 24. L'article 434 du même code, modifié par les décrets des 9 juin 1998, 4 mai 1999, 30 juin 2000 et 19 décembre 2003, pour ce qui concerne le précompte immobilier en Région flamande, est remplacé par ce qui suit :

« Article 434. § 1er. Si l'intérêt de la Région flamande l'exige, le fonctionnaire autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand notifie au notaire, avant l'expiration du douzième jour ouvrable qui suit la date d'expédition de l'avis prévu à l'article 433, le montant des impôts et accessoires pouvant donner lieu à inscription de l'hypothèque légale de la Région flamande sur les biens faisant l'objet de l'acte, et ce :

1° en utilisant des techniques d'informatique, ou

2° par lettre recommandée à la poste.

§ 2. Si la notification est faite conformément au § 1er, 1°, on entend par la date d'envoi de la notification la date d'accusé de réception tel que notifié par le service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, son délégué ou l'autorité compétente.

§ 3. Lorsqu'une même notification est envoyée successivement selon les procédures prévues respectivement au § 1er, 1° et 2°, la notification établie conformément au § 1er, 2°, ne prévaudra que si la date d'envoi précède celle de la notification établie conformément au § 1er, 1°.

§ 4. Le Gouvernement flamand arrête les conditions et modalités d'application du présent article. »

Art. 25. L'article 435 du même code, modifié par les décrets des 9 juin 1998, 4 mai 1999 et 30 juin 2000, pour ce qui concerne le précompte immobilier en Région flamande, est remplacé par ce qui suit :

« Article 435. § 1er. Lorsque l'acte visé à l'article 433 est passé, la notification visée à l'article 434 emporte saisie-arrêt entre les mains du notaire sur les sommes et valeurs qu'il détient en vertu de l'acte pour le compte ou au profit du redevable, et emporte opposition sur le prix au sens de l'article 1642 du Code judiciaire dans les cas où le notaire est tenu de distribuer les sommes et valeurs conformément aux articles 1639 à 1654 du Code judiciaire.

Sans préjudice des droits des tiers, le notaire est tenu, lorsque l'acte visé à l'article 433 est passé, sous réserve de l'application des articles 1639 à 1654 du Code judiciaire, de verser les sommes et valeurs qu'il détient en vertu de l'acte pour le compte ou au profit du redevable, au plus tard le huitième jour ouvrable suivant la passation de l'acte, aux receveurs des impôts directs à concurrence des impôts et accessoires qui lui sont notifiés en exécution de l'article 434 et pour autant que ces impôts et accessoires constituent une dette liquide et certaine au sens de l'article 410.

En outre, si les sommes et valeurs ainsi saisies-arrêtées sont inférieures à l'ensemble des sommes dues aux créanciers inscrits et aux créanciers opposants, en ce compris le fonctionnaire autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand, le notaire doit, sous peine d'être personnellement responsable de l'excédent, en informer au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la passation de l'acte :

1° le service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, son délégué ou l'autorité compétente, et ce moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique;

2° le fonctionnaire précité autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand par lettre recommandée à la poste, lorsque les informations ne peuvent être fournies conformément au 1° ou lorsque le notaire a envoyé au préalable l'avis visé à l'article 433 par lettre recommandée à la poste.

Selon le cas, la date de l'information est la date d'accusé de réception notifiée par le service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, son délégué, ou l'autorité compétente, ou la date de remise à la poste de la lettre recommandée.

§ 2. Lorsqu'une même information est envoyée successivement selon les procédures prévues respectivement au § 1er, troisième alinéa, 1° et 2°, l'information établie conformément au § 1er, troisième alinéa, 2°, ne prévaudra que si la date d'envoi précède celle de l'information établie conformément au § 1er, troisième alinéa, 1°.

§ 3. Sans préjudice des droits des tiers, la transcription ou l'inscription de l'acte ne peuvent pas être invoquées contre la Région flamande si l'inscription de l'hypothèque légale est effectuée dans les huit jours ouvrables de la date de l'information visée au § 1er, quatrième alinéa.

Sont inopérantes au regard des créances d'impôts et accessoires notifiées en exécution de l'article 434, toutes les créances non inscrites pour lesquelles saisie ou opposition n'est pratiquée qu'après l'expiration du délai prévu au § 1er, troisième alinéa.

§ 4. Le Gouvernement flamand arrête les conditions et modalités d'application du présent article. »

Art. 26. A l'article 436 du même code, pour ce qui concerne le précompte immobilier en Région flamande, les mots « alinéa trois » sont remplacés par les mots « § 3, alinéa premier ».

Art. 27. L'article 438 du même code, modifié par le décret du 30 juin 2000, pour ce qui concerne le précompte immobilier en Région flamande, est remplacé par ce qui suit :

« Article 438. § 1er. Les avis et informations visés aux articles 433 et 435 doivent être établis conformément aux modèles arrêtés par le Gouvernement flamand.

§ 2. L'information dans les avis, notifications et informations visés aux articles 433 à 435 inclus, est la même, qu'ils soient communiqués moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique ou par lettre recommandée à la poste.

Lors de l'envoi des avis, notifications et informations précités, adressés au ou provenant du fonctionnaire autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand ou service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, les personnes concernées sont identifiées à l'aide du numéro d'identification visé à l'article 5 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions s'il s'agit d'une personne morale, et du numéro de registre national s'il s'agit d'une personne physique et du numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

§ 3. En cas d'envoi moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique, l'origine et l'intégrité du contenu des avis, informations et notifications visés aux articles 433 à 435 inclus doivent être assurées à l'aide de techniques de sécurité adaptées.

§ 4. Pour que les notifications visées à l'article 434 emportent saisie-arrêt de manière valable lorsqu'elles sont envoyées moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique, elles doivent porter une signature électronique incorporée par une des techniques suivantes :

– création d'une signature électronique à l'aide d'une carte d'identité électronique belge;

– création d'une signature numérique à l'aide d'une clé privée accordée à un fonctionnaire compétent et accompagnée d'un certificat délivré à ce fonctionnaire, la clé privée et le certificat étant enregistrés de manière sécurisée dans la mémoire d'un ordinateur;

– création d'une signature numérique à l'aide d'une clé privée accordée au service désigné par le Gouvernement flamand, visé à l'article 434, et accompagnée d'un certificat délivré à ce service, la clé privée et le certificat étant enregistrés de manière sécurisée dans la mémoire d'un ordinateur;

– création d'une signature électronique avancée au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification.

Quelle que soit la technique appliquée, il est garanti que seules les personnes autorisées ont accès aux moyens de création de signatures.

Les procédures suivies doivent en outre permettre d'identifier correctement la personne physique responsable pour l'envoi et de déterminer correctement la date et l'heure d'envoi.

Ces données doivent être conservées pendant une période de dix ans par l'expéditeur et produites dans un délai raisonnable en cas de dispute. »

Art. 28. L'article 442 du même code, pour ce qui concerne le précompte immobilier en Région flamande, est remplacé par ce qui suit :

« Article 442. Les fonctionnaires publics ou les officiers ministériels chargés de vendre publiquement des meubles, dont la valeur atteint au moins 250 EUR, sont personnellement responsables du paiement des impôts et accessoires dus par le propriétaire au moment de la vente, s'ils n'en avisent pas au moins huit jours ouvrables à l'avance :

1° moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique : le service désigné à cet effet par le Gouvernement flamand, son délégué ou l'autorité compétente;

2° par tout autre moyen permettant de signer l'avis et incorporant à son envoi une date fixe lorsque l'avis ne peut être communiqué conformément au 1° : le fonctionnaire, autorisé à cet effet par le Gouvernement flamand, du domicile ou de l'établissement principal du propriétaire.

Lorsque la vente a eu lieu, la notification du montant des sommes dues, effectuée au plus tard la veille du jour de la vente par le service visé au premier alinéa, 1° ou le fonctionnaire visé au premier alinéa, 2°, emporte saisie-arrêt entre les mains des fonctionnaires publics ou des officiers ministériels visés au premier alinéa. Cette notification s'effectue :

1° moyennant une procédure utilisant des techniques d'informatique;

2° par tout autre moyen permettant de signer la notification et incorporant à son envoi une date fixe lorsque la notification ne peut être envoyée conformément au 1°. »

Section V. — Droits de succession

Art. 29. A l'article 27 du Code des droits de succession, il est ajouté un alinéa deux, ainsi rédigé :

« Par dérogation à l'article 18, sont valables comme passif admissible dans la succession d'une personne qui n'est pas un habitant du Royaume, mais dont le domicile ou le siège de son patrimoine étaient établis dans l'Espace économique européen, les dettes dont les déclarants fournissent la preuve qu'elles ont été spécifiquement encourues afin d'acquérir ou de maintenir ces immeubles. »

Art. 30. A l'article 21 du Code des droits de succession, dans l'alinéa deux du texte sub III, le mot « deux » est remplacé par le mot « trois ».

Section VI. — Tarifs réduits en matière de droits de donation et de succession

Art. 31. L'article 140, alinéa deux, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est remplacé par ce qui suit :

« Les réductions visées aux 1°, 2° et 3°, sont également applicables aux personnes morales analogues créées conformément et assujetties à la législation d'un Etat membre de l'Espace économique européen et ayant leur siège statutaire, leur direction générale ou leur établissement principal dans l'Espace économique européen. »

Art. 32. L'article 60 du Code des droits de succession est remplacé par ce qui suit :

« Les réductions visées à l'article 59 sont également applicables aux personnes morales analogues créées conformément et assujetties à la législation d'un Etat membre de l'Espace économique européen et ayant leur siège statutaire, leur direction générale ou leur établissement principal dans l'Espace économique européen. »

CHAPITRE IV. — *Pooling des assurances des agences*

Art. 33. Au décret du 18 juillet 2003 réglant les conseils consultatifs stratégiques il est ajouté un article 17*bis*, ainsi rédigé :

« Article 17*bis*. Les conseils consultatifs peuvent être obligés par le Gouvernement flamand de contracter des assurances auprès d'un ou plusieurs établissements à désigner par le Gouvernement flamand. »

CHAPITRE V. — *Transfert voirie Wingene*

Art. 34. Par dérogation aux dispositions de la loi domaniale du 31 mai 1923 relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux, le Gouvernement flamand est autorisé à transférer gratuitement à la commune de Wingene la voirie située à Wingene, à la hauteur de Sint-Pietersveld, Vagevuurstraat et Boskapeldreef, propriété de la Communauté flamande.

CHAPITRE VI. — *Société flamande des Transports - De Lijn*

Art. 35. Au décret du 31 juillet 1990 relatif à l'agence autonomisée externe de droit public Vlaamse Vervoermaatschappij – De Lijn, il est ajouté une article 9*bis*, ainsi rédigé :

« Article 9*bis*. Pour les projets de transports en commun adjugés par la Société, faisant l'objet d'un partenariat public-privé, participatif ou non, au sens du décret du 18 juillet 2003 relatif au partenariat public-privé, et dans lesquels le preneur d'ordre est tenu de mettre à disposition sur la base d'une convention DBFM conclue avec la Société l'infrastructure de transports en commun à ébaucher, à construire, à financer et à maintenir, sous la forme d'une location-financement d'immeubles conformément à l'article 44, § 3, 2°, *b*, du Code de la T.V.A., les dispositions suivantes sont d'application :

1° sur première demande du preneur d'ordre, la Région flamande s'engage, dans une convention à conclure directement avec ce preneur d'ordre, à affecter l'infrastructure en question ultérieurement, après l'expiration de la convention DBFM en question, pour la durée restante des droits réels du preneur d'ordre sur l'infrastructure aménagée par lui, au transport en commun urbain et régional au sein du management du réseau approuvé ou fixé par le Gouvernement flamand conformément au décret du 20 avril 2001 relatif à l'organisation du transport de personnes par la route, qui fixe les exigences en matière de mobilité de base à réaliser par la Société.

Dans le cas d'un tel engagement par la Région flamande, toute modification fondamentale du mode d'exploitation, telle que la conversion de traction électrique à non électrique et vice versa, est soumise à l'approbation du Ministre dont relève la Société; et

2° dans le cas où, après l'expiration de la convention DBFM visée au 1°, il est établi que la Société n'a levé aucune option de reprise ou de location ultérieure vis-à-vis de l'infrastructure en question, le Gouvernement flamand désigne au nom et pour le compte de la Région flamande, sur première demande du preneur d'ordre et conformément à la règlementation et aux principes applicables en matière de compétition, d'égalité de traitement et de transparence, un exploitant qui, pour la durée restante des droits réels du preneur d'ordre sur l'infrastructure en question, exploite l'infrastructure ultérieurement, et ce sous les mêmes conditions que celles qui étaient valables en vertu de la convention DBFM avec la Société.

3° dans le cas où, conformément aux dispositions du littera 2°, un exploitant est désigné par le Gouvernement flamand sur première demande du preneur d'ordre, les indemnités de disponibilité dues par cet exploitant au preneur d'ordre conformément aux dispositions du littera 2° pour l'exploitation de l'infrastructure en question pour la durée restante des droits réels de ce dernier sur cette infrastructure, sont déduites sur base annuelle des moyens de fonctionnement (dotation) de la Société. »

CHAPITRE VII. — *SGS Aéroport d'Anvers*

Art. 36. L'article 95 du décret du 25 juin 1992 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1992, est remplacé par ce qui suit :

« Article 95. § 1er. Le « Internationale Luchthaven Antwerpen » (Aéroport international d'Anvers) est établi comme service à gestion particulière, conformément à l'article 140 des lois coordonnées sur la Comptabilité de l'Etat. Sans préjudice de la faculté pour le Gouvernement flamand de confier certaines parties de la gestion et de l'exploitation à des tiers, il a pour mission de gérer et d'exploiter l'Aéroport d'Anvers.

§ 2. Le Gouvernement flamand fixe les règles applicables à la gestion financière et matérielle du service à gestion particulière visé au § 1er.

Ces règles contiennent entre autres :

1° l'établissement et la publication d'un budget et des comptes;

2° le contrôle des comptes par la Cour des comptes pouvant s'effectuer sur les lieux;

3° la restriction des dépenses dans les limites des recettes et des crédits limitatifs approuvés;

4° la possibilité d'utiliser, au début de l'année, les moyens disponibles au terme de l'année précédente;

5° l'obligation de tenir une comptabilité patrimoniale et de dresser un inventaire de l'actif;

6° le traitement et la garde en dépôt des fonds et des valeurs par un comptable responsable envers la Cour des comptes;

7° la limitation dans le temps des missions pour lesquelles l'autorisation est octroyée.

§ 3. Une dotation imputable au budget général des dépenses de la Communauté flamande peut être octroyée au « Internationale Luchthaven Antwerpen ». »

CHAPITRE VIII. — *WVG*

Section Ire. — Goulets d'étranglement VAPH et FJW

Art. 37. Le Gouvernement flamand est autorisé, dans les limites des moyens disponibles pour la « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap » (l'AAI VAPH – Agence flamande pour les Personnes handicapées) et le « Fonds Jongerenwelzijn » (l'AAI FJW – Fonds d'Aide sociale aux Jeunes), à affecter un montant maximal de 500.000 euros au développement d'une expérience pour le subventionnement d'une offre d'aide individualisée complémentaire pour les jeunes pour qui les possibilités créées par les décrets coordonnés en matière d'assistance spéciale à la jeunesse et par le décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap » s'avèrent insuffisantes.

Le Gouvernement flamand arrête les modalités et la procédure d'octroi. A cet effet, il peut entre autres :

1° établir des organes consultatifs ou de décision dans lesquels siègent également des personnes qui ne sont pas membre du personnel de l'administration flamande;

2° prévoir la possibilité de faire appel à des experts externes hors du contexte de ces organes;

3° déroger au principe de l'autonomie opérationnelle prévue par l'article 7 du décret cadre politique administrative du 18 juillet 2003.

L'expérience a une durée maximale de deux ans.

Section II. — Expérience PGB

Art. 38. Le Gouvernement flamand est autorisé, dans les limites des moyens disponibles pour la « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap » (AAI VAPH) à concurrence d'un montant maximal annuel de 4.000.000 d'euros, à développer une expérience en matière d'octroi d'un budget personnalisé à certaines personnes handicapées en vue de fixer, sur la base de données obtenues de manière scientifique et méthodologique, un cadre structurel pour l'octroi des budgets personnalisés.

L'expérience a une durée maximale de deux ans.

CHAPITRE IX. — *Politique des droits de l'enfant et de la jeunesse*

Art. 39. A l'article 32 du décret du 18 juillet 2008 relatif à la conduite d'une politique flamande des droits de l'enfant et de la jeunesse, le § 4 est abrogé.

CHAPITRE X. — *Animation socioculturelle des Adultes*

Art. 40. Au décret du 4 avril 2003 relatif à l'animation socioculturelle des adultes, modifié par le décret du 14 mars 2008, il est inséré une section 4, comprenant l'article 14*bis*, dont l'intitulé est rédigé comme suit :

« *Section 4.* — Subventions de projet

Article 14*bis*. Un crédit est inscrit annuellement en vue de l'appui financier de projets à caractère expérimental en matière de contenu, de forme ou de méthodique, développés au sein d'une association agréée.

Le Gouvernement flamand arrête la procédure d'introduction et d'instruction des demandes. »

Art. 41. A l'article 11 du décret du 4 avril 2003 relatif à l'animation socioculturelle des adultes, modifié par le décret du 14 mars 2008, il est ajouté un alinéa ainsi rédigé :

« Pour les associations qui, avant l'entrée en vigueur du décret du 14 mars 2008 portant modification du décret du 4 avril 2003 relatif à l'animation socioculturelle des adultes, étaient régies par l'article 10, § 1er, tel qu'il était applicable jusqu'à l'entrée en vigueur du même décret du 14 mars 2008, l'enveloppe de subventions annuelle peut être complétée d'un montant correspondant à la part proportionnelle de l'association en question dans le crédit supplémentaire mis à disposition pour ces associations dans le budget.

La part proportionnelle de chaque association en question dans le crédit supplémentaire est déterminée par la proportion par association entre l'enveloppe de subventions 2004 qui, en application de l'article 9 du décret du 4 avril 2003 relatif à l'animation socioculturelle des adultes, revenait à l'association, et l'enveloppe de subventions 2004 effectivement payée. »

Art. 42. Par dérogation à l'article 4*bis*, § 2, premier alinéa, du décret du 6 juillet 2001 relatif au soutien de la fédération des organisations d'éducation populaire agréées et au soutien de la fédération des centres culturels flamands (VVC), l'intervention de la Communauté flamande est, en 2009, directement payée à la VVC.

CHAPITRE XI. — *Service de Prêt de Matériel de Campement pour la Jeunesse*

Art. 43. § 1er. Il est créé un service à gestion séparée conformément à l'article 140 des lois coordonnées sur la Comptabilité de l'Etat, dénommé « Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd » (Service de prêt de matériel de campement pour la jeunesse). Le Gouvernement flamand détermine les modalités en la matière.

Le « Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd » a pour tâche le prêt de matériel de campement, en priorité à l'animation des jeunes.

§ 2. Le Gouvernement flamand fixe les règles applicables à la gestion financière et matérielle du service à gestion particulière visé au § 1er.

Ces règles contiennent entre autres :

1. l'établissement et la publication d'un budget et des comptes;

2. le contrôle des comptes par la Cour des comptes pouvant s'effectuer sur les lieux;

3. la restriction des dépenses dans les limites des recettes et des crédits limitatifs approuvés;

4. la possibilité d'utiliser, au début de l'année, les moyens disponibles au terme de l'année précédente;

5. l'obligation de tenir une comptabilité patrimoniale et de dresser un inventaire de l'actif;

6. le traitement et la garde en dépôt des fonds et des valeurs par un comptable responsable envers la Cour des comptes;

§ 3. Une dotation imputable au budget général des dépenses de la Communauté flamande peut être octroyée au « Uitleendienst Kampeermateriaal ».

CHAPITRE XII. — *Affaires administratives*

Section Ire. — SGS Fonction publique

Art. 44. A l'article 78 du décret du 22 décembre 2006 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2007, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Pour l'exécution de ses activités, le service dispose d'une part des recettes propres provenant d'activités de formation, de l'accueil d'enfants, de Vlimpers-Elvire et de services P & O sur demande du management de ligne, et d'autre part d'une dotation annuelle prévue dans le décret contenant le budget général des dépenses de la Communauté flamande. »

Section II. — SGS TIC

Art. 45. A l'article 79 du décret du 22 décembre 2006 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2007, est inséré un § 2*bis*, rédigé comme suit :

« § 2*bis*. Le SGS TIC est chargé de l'appui à la politique flamande d'e-gouvernement vis-à-vis de l'Autorité flamande et des pouvoirs locaux.

Il assure la coordination et le suivi de l'exécution de la politique d'e-gouvernement ainsi que la gestion, l'accompagnement et la coordination de projets, d'actions et d'initiatives en matière d'e-gouvernement, y compris la conception, le développement et la gestion de services et infrastructures TIC à usage commun en matière d'échange de données et de connexion d'applications. Dans ces domaines, il propose aux entités de l'Autorité flamande et aux pouvoirs publics une offre de conseils, d'appui et de services. »

CHAPITRE XIII. — *Agriculture et Pêche*

Section Ire. — Modification de la loi du 11 juillet 1969
relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage

Art. 46. A l'article 2 de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage, modifiée par les lois des 5 février 1999, 21 décembre 1998 et 1 mars 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1er le point 4°, modifié par la loi du 1 mars 2007, est remplacé par ce qui suit :

« 4° subordonner les activités des personnes effectuant les opérations indiquées au 1° à une autorisation ou agréation préalable accordée par le Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions, ou par l'organisme ou le fonctionnaire délégué à cette fin par ce Ministre; »;

2° au § 1er, point 7°, modifié par la loi du 1er mars 2007, les mots « du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont remplacés par les mots « du Ministre flamand qui à la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions »;

3° le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Le Gouvernement flamand peut déléguer au Ministre qui a la politique de l'agriculture et de la pêche en mer dans ses attributions l'exercice des compétences qu'il détermine. »

Art. 47. A l'article 6 de la même loi, modifié par les lois des 5 février 1999 et 1er mars 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° le premier alinéa est complété par les mots suivants : « et les membres du personnel statutaires et contractuels du domaine politique Agriculture et Pêche de l'Autorité flamande, pour ce qui concerne les compétences régionales en matière d'agriculture. Le Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions peut limiter à certains membres du personnel les compétences de contrôle déterminées par lui ou peut désigner d'autres agents ou instances de contrôle. »;

2° au sixième alinéa les mots « le Ministre compétent » sont remplacés par les mots « le Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions ».

Art. 48. Dans l'article 6, sixième alinéa de la même loi, modifié par la loi du 5 février 1999, et l'article 7, premier alinéa, les mots « le Ministre compétent » sont remplacés par les mots « le Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions ».

Art. 49. A l'article 10 de la même loi, remplacé par la loi du 5 février 1999 et modifié par la loi du 1 mars 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 4, premier alinéa, les mots « , ni supérieur au quintuple de ce minimum » sont supprimés;

2° la phrase suivante est ajoutée : « Pour les délits visés à l'article 8 l'amende administrative ne peut excéder le quintuple du minimum de l'amende visée à l'article 8, et pour les infractions visées à l'article 9, elle ne peut s'élever à plus de cinquante fois le minimum de l'amende visée à l'article 9. »;

3° le § 9 est remplacé par la disposition suivante :

« § 9. Le Gouvernement flamand peut arrêter la procédure d'imposition et de recouvrement des amendes administratives. Les amendes administratives sont versées dans le Fonds pour l'Agriculture et la Pêche, créé par le décret du 19 mai 2006 relatif à la création et au fonctionnement du Fonds pour l'Agriculture et la Pêche. »

Section II. — Modification de la loi du 28 mars 1975
relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime

Art. 50. A l'article 1er de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, modifié par les lois des 5 février 1999 et 1er mars 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° au premier alinéa les mots « de la pêche maritime, y compris les produits de la culture des invertébrés marins » sont remplacés par les mots « de la pêche maritime et de l'aquaculture »;

2° le premier alinéa est complété par une phrase, rédigée comme suit :

« Cette loi s'applique également :

1° à la production de denrées alimentaires et d'autres produits agricoles produits, fabriqués ou non avec ces produits;

2° aux activités en vue de, ou à l'appui de la production de tous les produits visés au présent article; »;

3° à l'alinéa deux, il est ajouté un point 4°, rédigé comme suit :

« 4° aquaculture : l'élevage ou la culture d'organismes aquatiques, notamment toutes les espèces vivant dans l'eau et appartenant à l'un des règnes Animalia, Plantae et Protista, y compris toutes les parties, cellules reproductrices, spermatozoïdes, ovules ou propagules de pareils êtres ayant une chance de survie et de reproduction, par le biais de techniques visant à porter la croissance des organismes en question au-dessus des capacités naturelles de l'environnement. »

Art. 51. A l'article 3 de la même loi, modifié par les lois des 29 décembre 1990, 5 février 1999 et 1er mars 2007, les mots « Ministre de l'Agriculture » et « Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont chaque fois remplacés par les mots « Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions ».

Art. 52. A l'article 4 de la même loi, modifié par les lois des 5 février 1999 et 1er mars 2007, les mots « Ministre de l'Agriculture » et « Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont chaque fois remplacés par les mots « Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions ».

Art. 53. A l'article 4*bis* de la même loi, inséré par la loi du 29 décembre 1990, les mots « Ministre de l'Agriculture » sont remplacés par les mots « Ministre flamand qui à la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions ».

Art. 54. A l'article 5, première phrase, de la même loi, modifié par les lois des 5 février 1999 et 1er mars 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots suivants sont ajoutés : « et les membres du personnel statutaires et contractuels du domaine politique Agriculture et Pêche en mer de l'Autorité flamande, pour ce qui concerne les compétences régionales en matière d'agriculture et de pêche en mer. Le Ministre flamand qui a la Politique de l'Agriculture et de la Pêche en mer dans ses attributions peut limiter à certains membres du personnel les compétences de contrôle déterminées par lui ou peut désigner d'autres agents ou instances de contrôle. »;

2° entre les mots « Sans préjudice des pouvoirs des officiers de police judiciaire, les infractions aux dispositions » et les mots « de la présente loi », sont insérés les mots « de la politique européenne commune de l'agriculture et de la pêche, ainsi que ».

Art. 55. A l'article 8 de la même loi, remplacé par le décret du 5 février 1999, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1er, premier alinéa, les mots « aux dispositions de la politique européenne commune de l'agriculture et de la pêche en mer et » sont insérés entre les mots « Les infractions » et les mots « à la présente loi »;

2° au § 4 les mots « au quintuple de » sont remplacés par les mots « à cinquante fois ».

Art. 56. A l'article 9 de la même loi, modifié par les lois des 5 février 1999 et 1er mars 2007 et l'arrêté royal du 22 février 2001, les mots « Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont chaque fois remplacés par les mots « Ministre flamand qui a la politique de l'agriculture et de la pêche en mer dans ses attributions ».

Section III. — Modifications au décret du 13 mai 1997
portant création d'un Instrument de Financement destiné au Secteur flamand de la Pêche et de l'Aquiculture

Art. 57. Dans l'intitulé du décret du 13 mai 1997 portant création d'un Instrument de Financement destiné au Secteur flamand de la Pêche et de l'Aquiculture, le mot « Aquiculture » est remplacé par le mot « Aquaculture ».

Art. 58. L'article 2 du même décret est remplacé par la disposition suivante :

« Article 2. Il est créé un Instrument de Financement destiné à la Pêche et à l'Aquaculture flamandes, en abrégé FIVA. »

Art. 59. Aux articles 3, 5, 6, 9, 10, 11 et 12 du même décret les mots « l'Instrument de Financement » sont chaque fois remplacés par les mots « le FIVA » et les mots « de l'Instrument de Financement » sont chaque fois remplacés par les mots « du FIVA ».

Art. 60. A l'article 4 du même décret, remplacé par le décret du 21 octobre 2005, sont apportées les modifications suivantes :

1° aux alinéas premier, 3°, trois, 5°, et cinq, le mot « aquiculture » est remplacé par le mot « aquaculture »;

2° au premier alinéa, point 3°, le mot « sociétés » est remplacé par les mots « entreprises »;

3° à l'alinéa premier, il est ajouté un point 4°, rédigé comme suit :

« 4° à toute autre personne exécutant des projets dans le cadre d'une mesure inscrite dans un Fonds européen pour la Pêche existant ou dans le FIVA. »;

4° à l'alinéa premier les mots « l'Instrument de Financement » est remplacé par les mots « le FIVA », et à l'alinéa cinq les mots « de l'Instrument de Financement » sont remplacés par les mots « du FIVA »;

5° dans l'alinéa deux, les mots « les indépendants, sociétés et associations » sont remplacés par les mots « les ayants droit »;

6° au troisième alinéa, 3°, le mot « aquiculture » est chaque fois remplacé par le mot « aquaculture »;

7° l'alinéa quatre est remplacé par la disposition suivante :

« Le Gouvernement flamand peut arrêter le contenu précis des activités visées à l'alinéa trois. »;

8° à l'alinéa cinq, les mots « aux indépendants, sociétés et associations » sont remplacés par les mots « aux ayants droit »;

9° aux alinéas premier, 2°, deux, 3°, trois, 2° et 4°, et cinq, le mot « aquiculture » est chaque fois remplacé par le mot « aquaculture ».

Art. 61. Dans les articles 6 et 11 du même décret, le mot « aquiculture » est chaque fois remplacé par le mot « aquaculture ».

Art. 62. A l'article 9, *e)* du même décret sont apportées les modifications suivantes :

1° le mot « aquiculture » est remplacé par le mot « aquaculture »;

2° les mots « la Communauté flamande » sont remplacés par les mots « l'Autorité flamande ».

Art. 63. Dans l'article 11 du même décret, les mots « l'Administration de l'Agriculture et de l'Horticulture » sont remplacés par les mots « la division Politique de l'Agriculture et de la Pêche ».

Section IV. — Modification du décret du 19 mai 2006
relatif à la création et au fonctionnement du Fonds pour l'Agriculture et la Pêche

Art. 64. A l'article 8 du décret du 19 mai 2006 relatif à la création et au fonctionnement du Fonds pour l'Agriculture et la Pêche, il est ajouté un alinéa deux, ainsi rédigé :

« Le Fonds est géré par le Ministre, qui peut subdéléguer ses compétences de décision en matière de recettes et de dépenses. »

Section V. — Modifications à la loi du 12 avril 1957
autorisant le Roi à prescrire des mesures en vue de la conservation des ressources biologiques de la mer

Art. 65. A l'article 2, § 1er de la loi du 12 avril 1957 autorisant le Roi à prescrire des mesures en vue de la conservation des ressources biologiques de la mer, remplacé par la loi du 22 avril 1999, les mots « et des dispositions de la Politique européenne commune de la pêche » sont insérés entre les mots « des mesures prescrites en vertu de l'article 1er » et les mots « , et, notamment, de rechercher ».

Art. 66. Dans l'article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 22 avril 1999, il est inséré un point 1°*bis*, ainsi rédigé :

« 1°*bis* celui qui contrevient aux dispositions de la Politique européenne commune de la pêche ».

CHAPITRE XIV. — *Déclaration d'inadaptation et d'inhabitabilité*

Art. 67. A l'article 28, § 1er du décret du 22 décembre 1995 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1996, modifié par les décrets des 24 décembre 2004 et 24 mars 2006, le troisième alinéa est supprimé :

Art. 68. A l'article 34 du même décret, modifié par les décrets des 15 juillet 1997, 24 décembre 2004, 24 mars 2006 et 7 juillet 2006, il est ajouté un deuxième alinéa, ainsi rédigé :

« L'habitation ou la construction déclarées inhabitables conformément à l'article 135 de la nouvelle Loi communale, sont également inventarisées sur la liste visée à l'article 28. Elles sont inscrites à la date de la décision du bourgmestre. »

Art. 69. L'article 34*bis* du même décret, inséré par le décret du 7 mai 2004 et modifié par les décrets des 24 décembre 2004, 24 mars 2006 et 16 juin 2006 est modifié comme suit :

1° au § 3, les mots « tels que visés à l'article 15 du décret du 15 juillet 1997 portant le Code flamand du Logement et à l'article 34 du présent décret » sont remplacés par les mots « visés à l'article 34, alinéa premier, »;

2° il est ajouté un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. Pour les cas d'inhabitabilité, visés à l'article 34, alinéa deux, l'attestation d'enregistrement est envoyée ensemble avec la décision de déclaration d'inhabitabilité du bourgmestre.

Lorsque le détenteur du droit réel établit qu'il a déposé plainte contre la décision de déclaration d'inhabitabilité auprès de l'autorité de tutelle conformément à l'article 254 du Décret communal du 15 juillet 2005, la reprise dans la liste visée à l'article 28 est suspendue jusqu'à ce que la procédure conformément aux articles 255 à 258 du décret communal a été entièrement achevée.

L'autorité communale informe le gestionnaire de l'inventaire de la décision motivée ou de la réponse définitive de l'autorité de tutelle, comme prévu à l'article 258 du Décret communal.

Dans les trente jours de la réception par le plaignant de la réponse définitive de l'autorité de tutelle conformément à l'article 258 du Décret communal, il peut former un recours contre l'enregistrement auprès du Gouvernement flamand. Le Gouvernement flamand prend une décision dans les trois mois de la réception du recours. A défaut de décision dans ce délai, le recours est réputé accepté. »

CHAPITRE XV. — *Modification du bénéficiaire de la prime de restauration*

Art. 70. Lors du transfert d'un monument après l'approbation de la prime de restauration en application de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2001, une modification du bénéficiaire peut être acceptée, si le nouveau propriétaire du bien continue sans modifications ou adaptations le dossier de restauration approuvé et si aucun montant de la prime n'a encore été payé.

CHAPITRE XVI. — *Fonds de recherches industrielles*

Art. 71. L'article 74*bis* du décret du 20 décembre 2002 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2003, tel que modifié, est remplacé par ce qui suit :

« Article 74*bis*. § 1er. Le Gouvernement flamand accorde des enveloppes subventionnelles aux Fonds de recherches industrielles, étant des fonds à affecter au fonctionnement interne d'une université ou, pour autant qu'une décision à cet effet soit prise en vertu de l'article 100 du décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre, d'une association. Auprès d'une université ou d'une association, il ne peut être créé qu'un seul Fonds de recherches industrielles.

Chaque année le Gouvernement flamand accorde des subventions aux Fonds de recherches industrielles dans les limites des crédits budgétaires. Les partenaires d'une association peuvent décider à tout moment d'alimenter par des ressources additionnelles le Fonds de recherches industrielles.

Le montant global est réparti entre les universités ou les associations au prorata de la quote-part en pourcentage de l'université dans la somme des paramètres établis et pondérés par le Gouvernement flamand. Ces paramètres ont trait aux performances des universités en matière de recherche scientifique, de recherches contractuelles et de valorisation de résultats de recherche.

§ 2. Les moyens d'un Fonds de recherches industrielles sont affectés à la recherche fondamentale stratégique et à la recherche appliquée auprès des partenaires de l'association.

§ 3. La gestion d'un Fonds de recherches industrielles est, selon le cas, définie dans un règlement fixé par les autorités universitaires ou dans le règlement général de recherche et de coopération de l'association au sens de l'article 101*bis* du décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre.

Le règlement applicable prévoit au moins :

1° l'établissement d'un conseil de Fonds de recherches industrielles, qui donne des avis sur l'affectation des moyens du Fonds de recherches industrielles aux autorités universitaires ou à la direction de l'association;

2° une définition des activités de recherche éligibles au subventionnement sur la base des moyens visés au § 1er, alinéa deux;

3° une définition des critères sur la base desquels les activités de recherche visées au 2° sont sélectionnées;

4° un règlement des objections formulées qui permet aux demandeurs d'une allocation d'introduire un recours contre une décision par laquelle l'allocation est refusée, réduite ou supprimée ou par laquelle l'allocation attribuée est inférieure à celle sollicitée.

§ 4. Les moyens d'un Fonds de recherches industrielles sont, selon le cas, attribués par la direction de l'institution ou de l'association, à l'issue d'un appel ouvert au sein de l'université et de l'institut supérieur ou des instituts supérieurs qui sont partenaires de l'association concernée.

§ 5. Le Gouvernement flamand définit les modalités concernant :

1° le contenu du règlement visé au § 3;

2° l'affectation des moyens d'un Fonds de recherches industrielles;

3° l'étalement des subventions accordées aux Fonds de recherches industrielles;

4° les conditions de subventionnement et le contrôle du respect de ces conditions;

5° la composition du conseil de Fonds de recherches industrielles;

6° l'évaluation périodique du fonctionnement des Fonds de recherches industrielles. »

CHAPITRE XVII. — *Aide à l'investissement aux P.M.E.*

Art. 72. Dans l'article 11 du décret du 31 janvier 2003 relatif à la politique d'aide économique, le § 1er est remplacé par la disposition suivante :

« § 1er. Le Gouvernement flamand peut accorder une aide à l'investissement respectivement de 20 % au plus et de 10 % au plus aux petites et aux moyennes entreprises. »

CHAPITRE XVIII. — *Services d'interface*

Art. 73. Dans l'article 7 du décret du 18 mai 1999 relatif à une politique d'encouragement à l'innovation technologique, les mots « entreprises à l'initiative des universités en Communauté flamande » sont remplacés par les mots « des associations en Communauté flamande », les mots « entre l'université et les entreprises » sont remplacés par les mots « entre l'association et les entreprises » et les mots « recherche effectuée par l'université » sont remplacés par les mots « recherche effectuée par l'association ».

CHAPITRE XIX. — *VITO*

Art. 74. A l'article 3 du décret du 23 janvier 1991 concernant la « Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek », il est ajouté un alinéa rédigé comme suit :

« 6° l'exécution de tâches de référence, dont la nature précise, l'objectif et le mode d'indemnisation sont déterminés par règlement de gestion, fixé par arrêté du Gouvernement flamand. »

CHAPITRE XX. — *Modifications à la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution*

Art. 75. Dans l'article 35*ter* de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution, le § 2, *b)*, inséré par le décret du 23 décembre 2005 et modifié par les décrets des 22 décembre 2006 et 21 décembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« *b)* les redevables, visés aux articles 35*quinquies* et 35*septies* de la présente loi, qui disposent d'une autorisation écologique ou de déversement comportant des normes pour le déversement dans des eaux de surface ordinaires et qui déversent dans :

– soit, les égouts publics non reliés à une installation publique opérationnelle d'épuration des eaux usées;

– soit, une voie d'évacuation artificielle pour eaux pluviales;

– soit, dans une conduite d'effluents de droit privé ou public qui débouche dans une eau de surface. »

Art. 76. Dans l'article 35*ter* de la même loi, le § 2, *c)*, inséré par le décret du 23 décembre 2005 et modifié par les décrets du 22 décembre 2006 et 21 décembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« *c)* les redevables, visés à l'article 35*quater* de la présente loi, dont l'établissement n'est pas situé dans la zone de cinquante mètres autour du système des égouts publics et des collecteurs, qui est :

– soit, relié à une installation publique opérationnelle d'épuration des eaux usées;

– soit, sur la base du programme d'investissement ou sur la base du programme de subventionnement, visés respectivement aux articles 32*octies* et 32*duodecies* de la présente loi, prévu d'être relié à une installation publique opérationnelle d'épuration des eaux usées. »

Art. 77. L'article 35*ter*, § 7 de la même loi, inséré par le décret du 24 décembre 2004 et modifié par les décrets des 19 mai 2006 et 21 décembre 2007, est modifié comme suit :

1° dans la phrase introductive du 1°, les mots « installation privée d'épuration en propre gestion ou en gestion commune, ou par une installation d'épuration des eaux individuelle construite ou exploitée par la commune, la régie communale, l'intercommunale ou une structure de coopération intercommunale, l'exploitant d'un réseau de distribution d'eau public ou par une entité désignée par la commune suite à une enquête du marché » sont remplacés par les mots « installation individuelle de traitement des eaux usées, soit en gestion propre ou en gestion commune, soit construite ou exploitée par la commune, la régie communale, l'intercommunale ou une structure de coopération intercommunale, l'exploitant d'un réseau de distribution d'eau public ou par une entité désignée par la commune suite à une enquête du marché, telle que visée à l'article 1.1.2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement. »

2° Au deuxième alinéa du 1°, et aux 2°, 3°, 4°, 5°, 6° et 7° les mots « installation privée ou individuelle d'épuration des eaux usées », « installation privée d'épuration des eaux usées », « installation individuelle d'épuration des eaux usées », « installation d'épuration des eaux usées » sont chaque fois remplacés par les mots « installation individuelle de traitement des eaux usées », et les mots « installations privées ou individuelles d'épuration des eaux usées » et « installations d'épuration des eaux usées » sont chaque fois remplacés par les mots « installations individuelles de traitement des eaux usées ».

Art. 78. L'article 35*ter*, § 8 de la même loi, inséré par le décret du 19 décembre 2003 et modifié par les décrets des 24 décembre 2004 et 19 mai 2006, est modifié comme suit :

1° au premier alinéa, les mots « installation privée d'épuration des eaux en gestion directe ou en cogérance » sont remplacés par les mots « installation individuelle de traitement des eaux usées en gestion directe ou en cogérance, telle que visée à l'article 1.1.2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement. »

2° aux alinéas suivants, les mots « installation d'épuration des eaux d'égout » et « installation d'épuration » sont chaque fois remplacés par les mots « installation individuelle de traitement des eaux usées », et les mots « installations d'épuration d'eau » sont chaque fois remplacés par les mots « installations individuelles de traitement des eaux usées ».

Art. 79. Dans l'article 35*quinquies* de la même loi, le § 1er, 1°, *b)*, remplacé par le décret du 19 mai 2006 et modifié par le décret du 29 juin 2007, est remplacé par ce qui suit :

« *b)* les redevables qui, au 1er janvier de l'année précédant l'année d'imposition considérée, disposent d'une autorisation écologique, respectivement d'une autorisation de déversement, comportant des normes pour le déversement dans des eaux de surface ordinaires et qui déversent dans :

– soit, les égouts publics non reliés à une installation publique opérationnelle d'épuration des eaux usées;

– soit, une voie d'évacuation artificielle pour eaux pluviales;

– soit, dans une conduite d'effluents de droit privé ou public qui débouche dans une eau de surface. »

Art. 80. L'article 35*vicies*, § 2 de la même loi, modifié par les décrets des 22 décembre 2006 et 21 décembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le montant de la redevance, tel que fixé à l'article 35*ter* est multiplié, en ce qui concerne les secteurs 57, tels que définis en annexe à ladite loi, par les coefficients suivants :

– 0,957 pour l'année d'imposition 2006;

– 0,828 pour l'année d'imposition 2007;

– 0,720 pour l'année d'imposition 2008;

– 0,686 pour l'année d'imposition 2009 et suivantes. »

CHAPITRE XXI. — *Modifications au décret du 24 mai 2002 relatif aux eaux destinées à l'utilisation humaine*

Art. 81. Au point 20° de l'article 2 du décret du 24 mai 2002 relatif aux eaux destinées à l'utilisation humaine, inséré par le décret du 24 décembre 2004 et remplacé par le décret du 21 décembre 2007, les mots « d'installations d'épuration d'eau individuelle » sont remplacés par les mots « installations individuelles de traitement des eaux usées telles que visées à l'article 1.1.2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement ».

Art. 82. Dans l'article 16*quinquies* du même décret, le § 4, premier alinéa, inséré par le décret du 23 décembre 2005 et modifié par le décret du 21 décembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Les établissements de logement sont supposés être irréfutablement raccordés à l'infrastructure d'assainissement supracommunale lorsqu'ils sont situés dans la zone de cinquante mètres autour du système des égouts publics et des collecteurs, qui est :

– soit, relié à une installation publique opérationnelle d'épuration des eaux usées;

– soit, sur la base du programme d'investissement ou sur la base du programme de subventionnement, visés respectivement aux articles 32*octies* et 32*duodecies* de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution, prévu d'être relié à une installation publique opérationnelle d'épuration des eaux usées. »

Art. 83. Dans l'article 16*quinquies* du même décret, le § 4, alinéa deux, inséré par le décret du 23 décembre 2005 et modifié par le décret du 21 décembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« Les établissements de logement sont supposés être irréfutablement raccordés à l'infrastructure d'assainissement collective communale lorsqu'ils sont situés dans la zone de cinquante mètres autour du système des égouts publics et des collecteurs. »

Art. 84. A l'article 16*sexies* § 4 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans la phrase introductive du § 4, les mots « installation privée d'épuration en propre gestion ou en gestion commune, ou par une installation d'épuration des eaux individuelle construite ou exploitée par la commune, la régie communale, l'intercommunale ou une structure de coopération intercommunale, l'exploitant d'un réseau de distribution d'eau public ou par une entité désignée par la commune suite à une enquête du marché » sont remplacés par les mots « installation individuelle de traitement des eaux usées, soit en gestion propre ou en gestion commune, soit construite ou exploitée par la commune, la régie communale, l'intercommunale ou une structure de coopération intercommunale, l'exploitant d'un réseau de distribution d'eau public ou par une entité désignée par la commune suite à une enquête du marché, telle que visée à l'article 1.1.2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement. »;

2° dans les alinéas trois, quatre, cinq, six et sept du § 4, les mots « installation d'épuration des eaux », « installation d'épuration des eaux d'égout » et « installation d'épuration » sont remplacés par les mots « installation individuelle de traitement des eaux usées », et les mots « installations d'épuration individuelles » sont remplacés par les mots « installations individuelles de traitement des eaux usées ».

CHAPITRE XXII. — *Office flamand d'Agro-Marketing (VLAM)*

Art. 85. L'arrêté du Gouvernement flamand du 26 septembre 2008 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 février 1997 relatif aux cotisations obligatoires affectées à la promotion des produits flamands des secteurs agricole, horticole et de la pêche et de leurs débouchés, est ratifié à partir de la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE XXIII. — *Transfert du « Herplaatsingsfonds » (Fonds de Réinsertion) au « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » (Office flamand de l'Emploi et de la Formation professionnelle)*

Art. 86. A l'article 5, § 1er, 2° du décret du 7 mai 2004 relatif à la création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » , il est ajouté un point *e)*, ainsi rédigé :

« *e)* l'établissement d'un fonds de réinsertion en vue de promouvoir la réinsertion des employés mis en chômage :

1° en conséquence d'une faillite d'entreprise;

2° en conséquence de la dissolution judiciaire d'une association sans but lucratif pour état de déconfiture;

3° dans une entreprise à laquelle un concordat judiciaire a été accordé;

4° dans une entreprise en difficulté qui répond à la condition prévue à l'article 9, § 1er, alinéa premier, de la loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire et dont il est établi qu'elle ne dispose pas des moyens financiers pour prendre en charge un accompagnement de décrutement. Le Conseil socio-économique de la Flandre entendu, le Gouvernement flamand arrête les modalités concernant l'administration de la preuve que les conditions précitées sont remplies;

5° en conséquence de la liquidation volontaire d'une association sans but lucratif pour état de déconfiture, étant entendu qu'il est établi que l'association ne dispose pas des moyens financiers pour prendre en charge un accompagnement de décrutement.

Le VDAB prend en charge les frais liés aux activités de réinsertion. Le Conseil socio-économique de la Flandre entendu, le Gouvernement flamand arrête les activités susceptibles de contribuer à la réinsertion des employés visés à l'alinéa précédent, les catégories de personnes assimilables aux employés, ainsi que les modalités relatives au paiement des frais.

Le Gouvernement flamand arrête la procédure de la demande d'intervention. »

Art. 87. Le Gouvernement flamand détermine par arrêté le mode de transfert des membres du personnel, ainsi que de l'ensemble des biens liés à ces membres du personnel en vue de l'exécution des tâches qui leur sont confiées dans le cadre du Fonds de réinsertion.

Art. 88. Le décret du 18 mai 1999 portant création d'un Fonds de réinsertion, tel qu'adapté par les décrets des 14 mars 2003 et 30 avril 2004, et l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 juin 2005, sont abrogés.

Art. 89. La supervision et le contrôle se font conformément aux dispositions du décret du 30 avril 2004 portant uniformisation des dispositions de contrôle, de sanction et de punition reprises dans la réglementation des matières de droit social qui relèvent de la compétence de la Communauté flamande et de la Région flamande.

CHAPITRE XXIV. — *SGS « Linkerscheldeoever »*

Art. 90. A l'article 21 du décret du 21 avril 2006 portant adaptations décrétales au sein du domaine politique de la Mobilité et des Travaux publics suite à la politique administrative, le chiffre « 33 » est remplacé par le chiffre « 29 ».

Art. 91. Au décret du 21 avril 2006 portant adaptations décrétales au sein du domaine politique de la Mobilité et des Travaux publics suite à la politique administrative, il est ajouté un article 21*bis*, ainsi rédigé :

« Article 21*bis*. A partir du 1er janvier 2009 les articles 30 à 33 inclus du décret du 19 décembre 1998 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1999 sont abrogés. Les droits et obligations du service à gestion séparée abrogé « Linkerscheldeoever » sont repris aux budgets des différents services concernés. »

CHAPITRE XXV. — *Fonds pour l'exécution de projets UE*

Art. 92. § 1er. Il est créé un fonds au sein du département de l'Environnement, de la Nature et de l'Energie en vue de l'exécution du projet Life ainsi que d'autres projets réalisés moyennant le cofinancement de l'Union européenne. Ce fonds est un fonds budgétaire tel que visé à l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat type B, appelé ci-après le fonds.

§ 2. Les revenus du fonds sont alimentés par un cofinancement de l'UE de Life et d'autres projets. Des revenus provenant d'autres partenaires outre la Région flamande et l'UE participant au projet peuvent également alimenter le fonds.

§ 3. Les revenus du fonds peuvent être utilisés pour les dépenses destinées aux services, au fonctionnement, à l'exploitation et à l'équipement, pour autant que ces dépenses soient relatées à la réalisation de projets bénéficiant d'un cofinancement de l'UE.

CHAPITRE XXVI. — *SA Blairon*

Art. 93. § 1er. Toutes les actions de la Région flamande dans la SA Blairon sont transférées à la ville de Turnhout pour le montant de 1 euro. La ville de Turnhout jouit de tous les droits liés à ces actions et en assume toutes les conséquences et tous les risques.

Tous les droits et obligations, sans exceptions ni réserves, résultant ou pouvant résulter dans le chef de la Région flamande de la gestion de la SA Blairon et de ses moyens, sont repris de droit par la ville de Turnhout, pour ce qui concerne la Région flamande.

§ 2. Le Gouvernement flamand est chargé de l'exécution ultérieure des dispositions du présent chapitre.

CHAPITRE XXVII. — *Décret cadre Politique administrative*

Art. 94. A l'article 23, § 3, du décret cadre Politique administrative du 18 juillet 2003, les mots « auprès du Ministre compétent pour l'Agence » sont remplacés par les mots « auprès du Ministre qui l'a proposé ou désigné ».

CHAPITRE XXVIII. — *Fonds de financement pour le Désendettement et les Dépenses d'investissement uniques*

Art. 95. A l'article 4 du décret du 22 décembre 2000 portant création d'un Fonds de financement pour le Désendettement et les Dépenses d'investissement uniques, le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Les moyens résultant des reports de solde de l'année budgétaire précédente peuvent être affectés au Fonds immédiatement après le report. »

CHAPITRE XXIX. — *Dispositions finales*

Art. 96. Le présent décret entre en vigueur le 1er janvier 2009, à l'exception des articles suivants :

- l'article 20, qui entre en vigueur à partir de l'année d'imposition 2010;

- l'article 21, qui produit ses effets le 30 septembre 2000;

- l'article 22, qui produit ses effets le 1er janvier 2008;

- l'article 29, qui produit ses effets le 1er octobre 2008;

- l'article 30, qui entre en vigueur le 1er juin 2008;

- les articles 31 et 32, qui produisent leurs effets le 1er octobre 2008;

- les articles 46, 47, 48, 51, 52, 65 et 66, qui produisent leurs effets le 24 mars 2007;

- les articles 67 à 69 inclus, qui produisent leurs effets le 9 septembre 2007;

- les articles 86 à 88 inclus, qui entrent en vigueur à une date à fixer par le Gouvernement flamand;

- l'article 90, qui entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de l'article 21 du décret du 21 avril 2006 portant adaptations décrétales au sein du domaine politique de la Mobilité et des Travaux publics suite à la politique administrative.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand, Ministre flamand des Réformes institutionnelles, des Affaires administratives, de la Politique extérieure, des Médias, du Tourisme, des Ports, de l'Agriculture, de la Pêche en mer et de la Ruralité,

K. PEETERS

Le Vice-Ministre-Président du Gouvernement flamand,
le Ministre flamand des Finances et du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

Le Vice-Ministre-Président du Gouvernement flamand,
le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Enseignement et de la Formation,

Fr. VANDENBROUCKE

Le Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises,

B. ANCIAUX

Le Ministre flamand des Affaires intérieures, de la Politique des Villes,
du Logement et de l'Intégration civique,

M. KEULEN

La Ministre flamande de la Mobilité, de l'Economie sociale et de l'Egalité des Chances,

K. VAN BREMPT

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,

S. VANACKERE

La Ministre flamande des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

H. CREVITS

La Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur,

P. CEYSENS

Note

(1) *Session 2008-2009.*

Documents. — Projet de décret, n° 1894/1. — Amendements, nos 1894/2 à 5. — Rapports, nos 1894/6 à 15. — Texte adopté par les commissions, n° 1894/16. — Amendements, nos 1894/17 et 18. — Texte adopté en séance plénière, n° 1894/19.

Annales : discussion et adoption : séance des 16 et 17 décembre 2008.

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4659 [C − 2008/36464]

19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de tarieven van het loodsgeld, loodsvergoedingen voor loodsverrichtingen in de loodsvaarwateren en andere kosten

De Vlaamse Regering,

Gelet op het Schelderegelement, artikel 24, eerste lid, gewijzigd bij het verdrag, gesloten tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Vlaamse Gewest, inzake de beëindiging van de onderlinge koppeling van de loodsgeldtarieven, ondertekend in Middelburg op 21 december 2005, en goedgekeurd bij het decreet van 9 maart 2007;

Gelet op het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende de brevetten van havenloods en bootman, artikel 12, artikel 13, artikel 15, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2006, en artikel 17;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1999 betreffende de inning van loodsgelden en andere vergoedingen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 7 december 2001 en 7 oktober 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2007 tot vaststelling van de tarieven van het loodsgeld en andere vergoedingen en kosten voor loodsverrichtingen in het Belgische loodsvaarwater;

Overwegende dat de tarieven van het loodsgeld en andere vergoedingen voor loodsverrichtingen in de loodsvaarwateren naar de Vlaamse havens met een nieuwe loodsgeldtariefstructuur worden berekend op basis van de kostenstructuur van de Vlaamse loodsdienst;

Overwegende dat de vaststelling van de loodsgeldtarieven en andere vergoedingen voor loodsverrichtingen in de loodsvaarwateren naar de Vlaamse havens op grond van artikel 12, 13, 15 en 17 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende de brevetten van havenloods en bootman, en op grond van artikel 24, eerste lid, van het Schelderegelement vanuit het oogpunt van duidelijkheid en wetsmatiging in één besluit moet worden geregeld;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 6 november 2008;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 2 december 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° lengte : lengte over alles;

2° breedte : maximale breedte;

3° zomerdiepgang : maximale inzinking van het vaartuig in de zomer in zoet water;

4° blokmaat : lengte x breedte x zomerdiepgang, waarbij het resultaat naar beneden wordt afgerond als het eerste cijfer na de komma minder dan 5 bedraagt, en naar boven als het eerste cijfer na de komma 5 of meer bedraagt;

5° compenseren en kalibreren : afstellen van het scheepskompas;

6° roroschip : vaartuig dat vracht vervoert die van en aan boord wordt gereden, en dat als dusdanig wordt ingezet en door de Vlaamse loodsdienst is erkend;

7° stortgoedschip : vaartuig dat bestemd is voor het vervoer van stortgoederen en dat als dusdanig wordt ingezet en door de Vlaamse loodsdienst is erkend;

8° stukgoedschip : vaartuig dat bestemd is voor het vervoer van stukgoederen en dat als dusdanig wordt ingezet en door de Vlaamse loodsdienst is erkend;

9° exploitant : de gezagvoerder, reder, bevrachter, charteraar, beheerder of agent van een vaartuig;

10° helioperabele vaartuigen : vaartuigen die voorzien zijn van de nodige uitrusting zodat de beloodsing of het afhalen van een loods uitgevoerd kan worden door een helikopter in te zetten, en die als dusdanig erkend zijn door de Vlaamse loodsdienst;

11° uitertonnen : de volgende geografische posities :

a) voor het Oostgat 51° 35′ 30′′ N, 003° 23′ 00′′ O;

b) voor het Scheur 51° 24′ 00′′ N, 003° 07′ 30′′ O;

c) voor de Wielingen 51° 22′ 30′′ N, 003° 07′ 30′′ O;

d) voor Oostende 51° 16′ 12′′ N, 002° 51′ 55′′ O;

e) voor Nieuwpoort 51° 13′ 57′′ N, 002° 38′ 36′′ O;

12° loodsbestelling : opgave van een loodsbesteltijd;

13° loodsbesteltijd : het tijdstip waarop de loods aan boord gewenst is;

14° actieve loodsbestelling :

a) voor inkomende vaart : loodsbestelling die actief wordt zes uur voor de eerste loodsbesteltijd die door de exploitant via een elektronisch systeem moet worden opgegeven;

b) voor uitgaande vaart : loodsbestelling die actief wordt drie uur voor de eerste loodsbesteltijd die door de exploitant via een elektronisch systeem moet worden opgegeven.

HOOFDSTUK II. — *Loodsgeld*

Art. 2. Het loodsgeld voor niet-roroschepen wordt door de Vlaamse loodsdienst vastgesteld aan de hand van de blokmaat, de daarmee overeenstemmende blokmaatklasse, en het loodstraject, overeenkomstig bijlage I, die bij dit besluit is gevoegd.

Het loodsgeld voor roroschepen wordt door de Vlaamse loodsdienst vastgesteld aan de hand van de blokmaat, de daarmee overeenstemmende blokmaatklasse, en het loodstraject, overeenkomstig bijlage II, die bij dit besluit is gevoegd.

Voor de berekening van de blokmaat wordt de diepgang beperkt :

1° voor vaartuigen die vanuit of naar Antwerpen varen tot 15,56 meter;

2° voor vaartuigen die vanuit of naar Gent varen tot 12,50 meter;

3° voor vaartuigen die vanuit of naar Zeebrugge varen tot 16,00 meter;

4° voor vaartuigen die vanuit of naar de Boven-Zeeschelde varen tot 8,80 meter.

Art. 3. Stukgoed- en stortgoedschepen vanaf klasse 6 die meer dan 30 % niet gecontaineriseerde stukgoederen hetzij laden hetzij lossen, genieten een korting van 15 % op het loodsgeldtarief. Die korting wordt toegekend met een kredietnota. Die regeling verlengt in geen geval de termijn, vermeld in artikel 6, tweede lid.

Art. 4. Elk begonnen traject wordt volledig aangerekend.

Als een vaartuig binnen de uiterton rechtsomkeert moet maken op het traject « zee-kusthaven » (of omgekeerd) of op het traject « zee-Vlissingen rede » (of omgekeerd), wordt één traject aangerekend.

Als een vaartuig buiten de uiterton rechtsomkeert moet maken op het traject « zee-kusthaven » (of omgekeerd) of op het traject « zee-Vlissingen rede » (of omgekeerd), worden twee trajecten aangerekend.

Art. 5. Voor het traject « kusthaven-Duinkerke rede » (of omgekeerd) of « Vlissingen rede-Duinkerke rede » (of omgekeerd), wordt het tarief « zee-kusthaven » of « Vlissingen rede-zee » verhoogd met het tarief « kusthaven-kusthaven ».

Art. 6. De exploitanten zijn verplicht de loodsgelden en de loodsvergoedingen binnen één maand, en in elk geval voor het eerstvolgende vertrek van het vaartuig naar zee of naar het buitenland, te betalen bij de ontvanger van de loodsgelden, tenzij een door de bevoegde ontvanger voldoende geachte zekerheid is gesteld.

Art. 7. Voor gesleepte vaartuigen of objecten wordt per loods 100 % loodsgeld aangerekend. Voor de berekening van het loodsgeld wordt de blokmaat van het gesleepte vaartuig of object aangerekend.

Art. 8. Als een gezagvoerder van een vaartuig al dan niet verplicht gelijktijdig gebruikmaakt van de diensten van meer dan één loods, wordt 100 % loodsgeld voor de eerste loods aangerekend en vanaf de tweede loods 75 % van het loodsgeld.

Art. 9. Als een gezagvoeder van een vaartuig gebruikmaakt van een loods die adviezen geeft vanaf de wal of vanaf een ander vaartuig waarop loodsdienst wordt verricht, wordt 100 % loodsgeld aangerekend.

Art. 10. Voor de houders van een verklaring van vrijstelling wordt per afgelegd traject 90 euro aangerekend.

Art. 11. Van loodsplicht vrijgestelde vaartuigen, vaartuigen met een ontheffing of gezagvoerders met een ontheffing betalen geen loodsgeld.

Art. 12. Als de personen en de vaartuigen, vermeld in artikel 10 en 11, daadwerkelijk gebruikmaken van de diensten van een loods, zijn ze verplicht tot betaling van het loodsgeld en de loodsvergoedingen.

Art. 13. De volgende categorieën van loodsplicht vrijgestelde vaartuigen betalen loodsgeld noch loodsvergoedingen, ook al maken ze daadwerkelijk gebruik van de diensten van een loods :

1° Belgische en Nederlandse oorlogsvaartuigen;

2° vaartuigen in eigendom van of in beheer bij de Belgische, Vlaamse of Nederlandse overheid;

3° vaartuigen in eigendom van of in beheer bij de Vlaamse of Nederlandse loodsdienst.

HOOFDSTUK III. — *Loodsvergoedingen*

Art. 14. De exploitant moet, naast de loodsgelden, vermeld in hoofdstuk 2, in de volgende gevallen de daarbij vermelde loodsvergoedingen betalen :

1° als een actieve loodsbestelling wordt gewijzigd, wordt 85 euro per uur aangerekend vanaf het tweede uur na de originele loodsbesteltijd tot het moment dat de loods effectief aan boord gaat, tot maximaal 510 euro, waarbij ieder begonnen uur als een vol uur wordt aangerekend;

2° als een actieve loodsbestelling wordt afbesteld, wordt 170 euro aangerekend;

3° als een oponthoud plaatsheeft tijdens de loodsreis, wordt 85 euro per uur aangerekend vanaf het moment dat de loodsreis onderbroken wordt tot het moment dat de loodsreis hervat wordt, waarbij ieder begonnen uur als een vol uur aangerekend wordt. Die regeling is echter niet van toepassing als het oponthoud te wijten is aan de stand van het getij, de weersomstandigheden, congestie aan de sluizen of wachttijden ten gevolge van een scheepsvoorval die tijdens de loodsreis zijn ontstaan;

4° als een gezagvoerder van een ten anker liggend vaartuig gebruikmaakt van de diensten van een loods, omdat hij daartoe krachtens wettelijk voorschrift verplicht is, of omdat hij daarom heeft verzocht, wordt 85 euro per uur aangerekend, waarbij elk begonnen uur als een vol uur aangerekend wordt;

5° als een gezagvoerder na de volbrachte loodsreis de loods aan boord houdt om later over hem te beschikken of om op hem een beroep te kunnen doen, wordt 85 euro per uur aangerekend, waarbij ieder begonnen uur als een vol uur aangerekend wordt;

6° als een gezagvoerder de loods niet ontscheept aan de loodskruispost, maar meeneemt naar een buitenlandse haven die niet in de Schelderegio ligt, moeten de volgende loodsvergoedingen betaald worden :

a) vanaf het moment van voorbijvaren van de loodskruispost tot terugkeer van de loods op de standplaats :

1) 750 euro per etmaal of een gedeelte daarvan voor vaartuigen met een lengte kleiner dan 125 meter;

2) 750 euro per etmaal of een gedeelte daarvan voor vaartuigen met een lengte van 125 tot 150 meter tussen zonsondergang en zonsopgang;

3) 750 euro per etmaal of een gedeelte daarvan voor niet-helioperabele vaartuigen met een lengte van 125 tot 150 meter tussen zonsopgang en zonsondergang;

4) 1.980 euro per etmaal of een gedeelte daarvan voor helioperabele vaartuigen met een lengte van 125 tot 150 meter tussen zonsopgang en zonsondergang;

5) 1.980 euro per etmaal of een gedeelte daarvan voor vaartuigen met een lengte vanaf 150 meter;

b) alle reis- en verblijfkosten van de loods vanaf het moment van ontscheping tot de terugkeer in de standplaats;

c) een dagvergoeding van 75 euro per kalenderdag vanaf de dag van ontscheping tot en met de dag van aankomst in de standplaats;

7° als een gezagvoerder de loods niet inscheept aan de loodskruispost, maar in een buitenlandse haven die niet in de Schelderegio ligt, moeten de volgende loodsvergoedingen betaald worden :

a) vanaf het moment van vertrek vanuit de standplaats tot het moment van voorbijvaren loodskruispost waar de loods zijn loodstaak aanvangt : 1.980 euro per etmaal of gedeelte daarvan;

b) alle reis- en verblijfkosten van de loods vanaf het moment van vertrek vanuit de standplaats tot de inscheping in de buitenlandse haven;

c) een dagvergoeding van 75 euro per kalenderdag vanaf de dag van vertrek vanuit de standplaats tot en met de dag van inscheping in de buitenlandse haven;

8° als een loods ten gevolge van zijn komst aan boord van een besmet vaartuig in een observatie-inrichting of ziekenhuis aan wal moet worden opgenomen, wordt 2040 euro per etmaal of gedeelte daarvan aangerekend, te rekenen vanaf het tijdstip waarop hij is opgenomen, onverminderd de kosten die voortvloeien uit de opname in de observatie-inrichting of het ziekenhuis;

9° als de Vlaamse loodsdienst vanwege de lengte, de breedte, de hoogte boven het water, de diepgang, de manoeuvreerbaarheid, de snelheid van het transport of de duurtijd van het transport of van de inzet van de loods, een transport aanduidt als langdurig, bijzonder of buiten normaal, stelt de Vlaamse loodsdienst de volledige kostprijs vast die aan de exploitant wordt aangerekend, op basis van de duurtijd van de inzet van de loods of loodsen, de ingezette middelen, daarbij rekening houdend met de moeilijkheidsgraad van het transport;

10° als een loods wordt ingezet voor het uitvoeren van een proefvaart, wordt het loodsgeldtarief voor het betreffende traject, verhoogd met 85 euro per begonnen uur, aangerekend;

11° als een loods wordt ingezet voor het compenseren en kalibreren, wordt 170 euro aangerekend.

Onder de term etmaal, vermeld in het eerste lid, moet worden verstaan een periode van vierentwintig uur, ongeacht de aanvang.

Art. 15. De exploitant is vrijgesteld van de betaling van de loodsvergoedingen, vermeld in artikel 14, 1°, 2°, 3° en 6°, als de oorzaak van de gevallen, vermeld in artikel 14, 1°, 2°, 3° en 6°, het gevolg is van een tekortkoming van de loodsdienst.

Art. 16. Als voor het aan boord brengen of ontschepen van een loods extra kosten moeten worden gemaakt, moeten die door de exploitant van het vaartuig worden betaald.

HOOFDSTUK IV. — *Andere kosten*

Art. 17. Als een derde gebruikmaakt van de expertise van een loods binnen de standplaats, wordt een vergoeding van 85 euro per uur aangerekend, die minstens 510 euro per kalenderdag bedraagt.

Art. 18. Als een derde gebruikmaakt van de expertise van een loods buiten de standplaats, zijn de volgende vergoedingen verschuldigd :

1° een vergoeding van 85 euro per uur, aangerekend vanaf het tijdstip van vertrek uit de standplaats tot het tijdstip van terugkeer in de standplaats, die minstens 510 euro per kalenderdag bedraagt;

2° alle reis- en verblijfkosten vanaf het moment van vertrek uit de standplaats tot de terugkeer in de standplaats.

HOOFDSTUK V. — *Slotbepalingen*

Art. 19. Artikel 5 en 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1999 betreffende de inning van loodsgelden en andere vergoedingen worden opgeheven.

Art. 20. Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2007 tot vaststelling van de tarieven van het loodsgeld en andere vergoedingen en kosten voor loodsverrichtingen in het Belgische loodsvaarwater wordt opgeheven.

Art. 21. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2009.

Art. 22. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Havens, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media,
Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,
K. PEETERS

BIJLAGE I

LOODSGELD IN EURO VOOR NIET-ROROSCHEPEN														
blokmaat van - tot en met	blokmaatklasse	zee-kust of omgekeerd	kust-Vlissingen rede of omgekeerd	kust-kust	verhaling kust	redebeloodsing kust	zee-Vlissingen rede of omgekeerd	Vlissingen rede-Antwerpen of omgekeerd	Vlissingen rede-Gent of omgekeerd	Gent-Antwerpen of omgekeerd	Antwerpen-Boven-Zeeschelde of omgekeerd	verhaling Antwerpen	verhaling Gent	verhaling Boven-Zeeschelde
0 – 1999	1	73	58	69	18	22	121	92	78	97	46	55	46	46
2000 – 3999	2	194	155	184	49	58	239	209	178	219	105	125	105	105
4000 – 5999	3	331	265	314	83	99	373	341	290	358	171	205	171	171
6000 – 7999	4	484	387	460	121	145	521	488	415	512	244	293	244	244
8000 – 9999	5	652	522	619	163	196	683	649	552	681	325	389	325	325
10.000 - 14.999	6	880	704	836	220	264	906	868	738	911	434	521	434	434
15.000 - 19.999	7	1035	828	983	259	311	1053	1015	863	1066	508	609	508	508
20.000 - 24.999	8	1190	952	1131	298	357	1199	1163	989	1221	582	698	582	582
25.000 - 29.999	9	1346	1077	1279	337	404	1346	1310	1114	1376	655	786	655	655
30.000 - 24.999	10	1501	1201	1426	375	450	1493	1457	1238	1530	729	874	729	729
35.000 - 39.999	11	1656	1325	1573	414	497	1640	1605	1364	1685	803	963	803	803
40.000 - 44.999	12	1811	1449	1720	453	543	1786	1752	1489	1840	876	1051	876	876
45.000 - 49.999	13	1966	1573	1868	492	590	1933	1899	1614	1994	950	1139	950	950
50.000 - 59.999	14	2122	1698	2016	531	637	2080	2047	1740	2149	1024	1228	1024	1024
60.000 - 69.999	15	2277	1822	2163	569	683	2227	2194	1865	2304	1097	1316	1097	1097
70.000 - 79.999	16	2432	1946	2310	608	730	2373	2341	1990	2458	1171	1405	1171	1171
80.000 - 89.999	17	2587	2070	2458	647	776	2520	2488	2115	2612	1244	1493	1244	1244
90.000 - 99.999	18	2743	2194	2606	686	823	2667	2636	2241	2768	1318	1582	1318	1318
100.000 - 124.999	19	2898	2318	2753	725	869	2814	2783	2366	2922	1392	1670	1392	1392
125.000 - 149.999	20	3053	2442	2900	763	916	2960	2930	2491	3077	1465	1758	1465	1465
150.000 - 174.999	21	3208	2566	3048	802	962	3107	3078	2616	3232	1539	1847	1539	1539
175.000 - 199.999	22	3363	2690	3195	841	1009	3254	3225	2741	3386	1613	1935	1613	1613
200.000 - 224.999	23	3519	2815	3343	880	1056	3401	3372	2866	3541	1686	2023	1686	1686
225.000 - 249.999	24	3674	2939	3490	919	1102	3547	3520	2992	3696	1760	2112	1760	1760
250.000 - 274.999	25	3829	3063	3638	957	1149	3694	3667	3117	3850	1834	2200	1834	1834
275.000 - 299.999	26	3984	3187	3785	996	1195	3841	3814	3242	4005	1907	2288	1907	1907
300.000 en hoger	27	4139	3311	3932	1035	1242	3988	3962	3368	4160	1981	2377	1981	1981

LOODSGELD IN EURO VOOR ROROSCHEPEN														
blokmaat van - tot en met	blokmaatklasse	zee-kust of omgekeerd	kust-Vlissingen rede of omgekeerd	kust-kust	verhaling kust	redebeloodsing kust	zee-Vlissingen rede of omgekeerd	Vlissingen rede-Antwerpen of omgekeerd	Vlissingen rede-Gent of omgekeerd	Gent-Antwerpen of omgekeerd	Antwerpen-Boven-Zeeschelde of omgekeerd	verhaling Antwerpen	verhaling Gent	verhaling Boven-Zeeschelde
0 – 1999	1	65	52	62	16	20	111	85	72	89	43	51	43	43
2000 – 3999	2	173	138	164	43	52	221	193	164	203	97	116	97	97
4000 – 5999	3	295	236	280	74	89	344	314	267	330	157	188	157	157
6000 – 7999	4	431	345	409	108	129	480	449	382	471	225	269	225	225
8000 – 9999	5	581	465	552	145	174	630	598	508	628	299	359	299	299
10.000 - 14.999	6	784	627	745	196	235	836	800	680	840	400	480	400	400
15.000 - 19.999	7	922	738	876	231	277	971	935	795	982	468	561	468	468
20.000 - 24.999	8	1060	848	1007	265	318	1106	1071	910	1125	536	643	536	536
25.000 - 29.999	9	1198	958	1138	300	359	1242	1207	1026	1267	604	724	604	604
30.000 - 24.999	10	1336	1069	1269	334	401	1377	1343	1142	1410	672	806	672	672
35.000 - 39.999	11	1475	1180	1401	369	443	1512	1478	1256	1552	739	887	739	739
40.000 - 44.999	12	1613	1290	1532	403	484	1648	1614	1372	1695	807	968	807	807
45.000 - 49.999	13	1751	1401	1663	438	525	1783	1750	1488	1838	875	1050	875	875
50.000 - 59.999	14	1889	1511	1795	472	567	1918	1885	1602	1979	943	1131	943	943
60.000 - 69.999	15	2027	1622	1926	507	608	2054	2021	1718	2122	1011	1213	1011	1011
70.000 - 79.999	16	2166	1733	2058	542	650	2189	2157	1833	2265	1079	1294	1079	1079
80.000 - 89.999	17	2304	1843	2189	576	691	2324	2292	1948	2407	1146	1375	1146	1146
90.000 - 99.999	18	2442	1954	2320	611	733	2460	2428	2064	2549	1214	1457	1214	1214
100.000 - 124.999	19	2580	2064	2451	645	774	2595	2564	2179	2692	1282	1538	1282	1282
125.000 - 149.999	20	2718	2174	2582	680	815	2730	2700	2295	2835	1350	1620	1350	1350
150.000 - 174.999	21	2857	2286	2714	714	857	2866	2835	2410	2977	1418	1701	1418	1418
175.000 - 199.999	22	2995	2396	2845	749	899	3001	2971	2525	3120	1486	1783	1486	1486
200.000 - 224.999	23	3133	2506	2976	783	940	3137	3107	2641	3262	1554	1864	1554	1554
225.000 - 249.999	24	3271	2617	3107	818	981	3272	3242	2756	3404	1621	1945	1621	1621
250.000 - 274.999	25	3409	2727	3239	852	1023	3407	3378	2871	3547	1689	2027	1689	1689
275.000 - 299.999	26	3548	2838	3371	887	1064	3543	3514	2987	3690	1757	2108	1757	1757
300.000 en hoger	27	3686	2949	3502	922	1106	3678	3649	3102	3831	1825	2189	1825	1825

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 tot vaststelling van de tarieven van het loodsgeld, loodsvergoedingen voor loodsverrichtingen in de loodsvaarwateren en andere kosten.

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,

K. PEETERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4659 [C − 2008/36464]

19 DECEMBRE 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant les tarifs des droits de pilotage, les indemnités pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage et autres frais

Le Gouvernement flamand,

Vu le Règlement de l'Escaut, article 24, alinéa premier, modifié par le traité entre le Royaume des Pays-Bas et la Région flamande relatif à la cessation de l'interconnexion des tarifs des droits de pilotage, signé à Middelburg le 21 décembre 2005, et approuvé par le décret du 9 mars 2007;

Vu le décret du 19 avril 1995 relatif à l'organisation et au fonctionnement du service de pilotage de la Région flamande et relatif aux brevets de pilote de port et de maître d'équipage, notamment l'article 12, l'article 13, l'article 15, modifié par le décret du 16 juin 2006, et l'article 17;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1999 relatif à la perception des droits de pilotage et autres indemnités, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand du 7 décembre 2001 et du 7 octobre 2005;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2007 fixant les tarifs des droits de pilotage et autres indemnités et frais pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage belges;

Considérant que les tarifs des droits de pilotage et autres indemnités pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage vers les ports de la Région flamande sont calculés selon une nouvelle structure tarifaire des droits de pilotage sur la base de la structure des coûts du service de pilotage flamand;

Considérant que la fixation des tarifs des droits de pilotage et autres indemnités pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage vers les ports de la Région flamande sur la base des articles 12, 13, 15 et 17 du décret du 19 avril 1995 relatif à l'organisation et au fonctionnement du service de pilotage de la Région flamande et relatif aux brevets de pilote de port et de maître d'équipage, et sur la base de l'article 24, alinéa premier, du Règlement de l'Escaut, doit être établie en vertu d'un seul arrêté du point de vue de la clarté et de la modération législative;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du Budget, donné le 6 novembre 2008;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 2 décembre 2008, en application de l'article 84, § 1er, alinéa premier, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand des Réformes institutionnelles, des Affaires administratives, de la Politique extérieure, des Médias, du Tourisme, des Ports, de l'Agriculture, de la Pêche en mer et de la Ruralité;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Définitions*

Article 1er. Dans le présent arrêté, il convient d'entendre par :

1° longueur : longueur hors tout;

2° largeur : largeur maximale;

3° tirant d'eau d'été : enfoncement maximal du navire dans l'eau douce en été;

4° volume : longueur x largeur x tirant d'eau d'été, le résultat étant arrondi à l'unité inférieure lorsque le premier chiffre après la virgule est inférieur à 5 et à l'unité supérieure lorsque le premier chiffre après la virgule est égal ou supérieur à 5;

5° compenser et calibrer : réglage du compas;

6° navire roro : navire destiné au transport de cargaisons chargées et déchargées par roulage, affecté à cet usage et agréé comme tel par le service de pilotage flamand;

7° vraquier : navire destiné au transport de marchandises en vrac, affecté à cet usage et agréé comme tel par le service de pilotage flamand;

8° cargo de marchandises diverses : navire destiné au transport de marchandises diverses, affecté à cet usage et agréé comme tel par le service de pilotage flamand;

9° exploitant : le commandant, l'armateur, l'affréteur, le gestionnaire ou l'agent d'un navire;

10° navires héli-opérables : navires possédant les équipements de sorte que le pilotage ou la récupération d'un pilote du bord du navire puissent être exécutés à l'aide d'un hélicoptère et qui sont agréés comme tels par le service de pilotage flamand;

11° tonneaux extérieurs : les positions géographiques suivantes :

a) pour le « Oostgat » 51° 35′ 30″ N, 003° 23′ 00″ E;

a) pour le « Scheur » 51° 24′ 00″ N, 003° 07′ 30″ E;

c) pour le « Wielingen » 51° 22′ 30″ N, 003° 07′ 30″ E;

d) pour Ostende 51° 16′ 12″ N, 002° 51′ 55″ E;

e) pour Nieuport 51° 13′ 57″ N, 002° 38′ 36″ E;

12° commande du pilote : communication du temps d'exécution du pilotage;

13° heure de mise à bord : moment où la présence du pilote est requise à bord;

14° commande du pilote activée :

a) pour la navigation entrante : commande du pilote qui devient active six heures avant le premier temps de mise à bord, à communiquer par l'exploitant via un système électronique;

b) pour la navigation sortante : commande du pilote qui devient active trois heures avant le premier temps de mise à bord, à communiquer par l'exploitant via un système électronique.

CHAPITRE II. — *Droits de pilotage*

Art. 2. Les droits de pilotage pour les navires non-roro sont fixés par le service de pilotage flamand en fonction du volume, de la classe volumétrique correspondante et du trajet de pilotage, conformément à l'annexe I au présent arrêté.

Les droits de pilotage pour les navires roro sont fixés par le service de pilotage flamand en fonction du volume, de la classe volumétrique correspondante et du trajet de pilotage, conformément à l'annexe II au présent arrêté.

Pour le calcul du volume, le tirant d'eau est limité à :

1° 15,56 mètres pour les navires partant de ou se dirigeant vers Anvers;

2° 12,50 mètres pour les navires partant de ou se dirigeant vers Gand;

3° 16,00 mètres pour les navires partant de ou se dirigeant vers Zeebruges;

4° 8,80 mètres pour les navires partant de ou se dirigeant vers le Haut-Escaut.

Art. 3. Les cargos de marchandises diverses et les vraquiers à partir de la catégorie 6 chargeant ou déchargeant plus de 30 % de marchandises diverses non conteneurisées bénéficient d'une réduction de 15 % sur le tarif des droits de pilotage. Cette réduction est octroyée par note de crédit. Cette disposition ne prolonge en aucun cas le délai visé à l'article 6.

Art. 4. Tout trajet entamé sera imputé dans sa totalité.

Un seul trajet sera imputé si un navire doit faire demi-tour avant d'avoir franchi le tonneau extérieure le long du trajet « mer-port côtier » (ou inversement) ou le long du trajet « mer-rade de Flessingue » (ou inversement).

Deux trajets seront imputés si un navire doit faire demi-tour après avoir franchi le tonneau extérieure le long du trajet « mer-port côtier » (ou inversement) ou le long du trajet « mer-rade de Flessingue » (ou inversement).

Art. 5. Le tarif « mer-port côtier » ou « rade de Flessingue-mer » sera majoré du tarif « port côtier-port côtier » pour le trajet « port côtier-rade de Dunkerque (ou inversement) ou « rade de Flessingue-rade de Dunkerque » (ou inversement).

Art. 6. Les exploitants sont tenus de verser dans le mois, et en tout état de cause avant le suivant départ du navire vers la mer ou l'étranger, le montant des droits et indemnités de pilotage au percepteur des droits de pilotage, à moins qu'une sûreté jugée suffisante par le percepteur compétent n'ait été établie.

Art. 7. Les droits de pilotage seront facturés à 100 % par pilote pour les navires ou autres objets remorqués. Le volume du navire ou de l'objet remorqué sera pris en compte pour le calcul des droits de pilotage.

Art. 8. Lorsque le commandant d'un navire fait simultanément usage des services de plus d'un pilote ou qu'il y est obligé, des droits de pilotage correspondant à 100 % du montant des droits de pilotage seront imputés pour le premier pilote et à 75 % de ces mêmes droits à partir du deuxième pilote.

Art. 9. Un montant correspondant à 100 % des droits de pilotage sera imputé lorsque le commandant d'un navire a fait usage des services d'un pilote qui lui fournit des avis à partir de la terre ou à partir d'un autre navire.

Art. 10. Un montant de 90 euros par trajet accompli sera facturé aux détenteurs d'une déclaration d'exemption.

Art. 11. Aucuns droits de pilotage ne doivent être acquittés par les navires exemptés de l'obligation de pilotage ainsi que par les navires ou les commandants bénéficiant d'une décharge.

Art. 12. Les personnes et les navires visés aux articles 10 et 11 ayant effectivement fait usage des services d'un pilote sont tenus d'acquitter les droits et indemnités de pilotage.

Art. 13. Les catégories suivantes de navires exemptés de l'obligation de pilotage ne doivent acquitter ni droits ni indemnités de pilotage, et ce, même s'ils ont effectivement fait usage des services d'un pilote :

1° les navires de guerre belges et néerlandais;

2° les navires qui sont la propriété de ou qui sont gérés par les Autorités belges, flamandes ou néerlandaises;

3° les navires qui sont la propriété de ou qui sont gérés par les services de pilotage flamand ou néerlandais.

CHAPITRE III. — *Indemnités de pilotage*

Art. 14. Outre les droits de pilotage visés au chapitre 2, l'exploitant est tenu d'acquitter les indemnités de pilotage prévues dans les cas suivants :

1° en cas de modification de la commande du pilote activée, un montant de 85 euros par heure sera imputé à partir de la deuxième heure suivant l'heure de mise à bord original jusqu'au moment où le pilote monte effectivement à bord, à concurrence d'un montant maximal de 510 euros, chaque heure entamée étant considérée comme une heure complète;

2° un montant de 170 euros sera facturé en cas d'annulation d'une commande du pilote activée;

3° en cas d'immobilisation en cours de pilotage, un montant de 85 euros par heure sera imputé à compter du moment d'interruption du trajet de pilotage jusqu'au moment de reprise du trajet, chaque heure entamée étant considérée comme une heure complète. Cette disposition ne s'applique pas lorsque l'immobilisation est due à l'état de la marée, à des conditions atmosphériques, à une congestion aux écluses ou à un allongement des temps d'attente consécutivement à un incident de bord survenus pendant la course de pilotage;

4° un montant de 85 euros par heure sera imputé, chaque heure entamée étant considérée comme une heure complète, lorsque le commandant d'un navire au mouillage fait usage des services d'un pilote, soit parce qu'il y est obligé, soit parce que telle était sa demande;

5° un montant de 85 euros par heure sera imputé, chaque heure entamée étant considérée comme une heure complète, lorsque le commandant garde le pilote à bord après la fin d'une course de pilotage pour pouvoir continuer en disposer ultérieurement ou d'être en mesure de faire appel à lui;

6° les indemnités de pilotage suivantes doivent être acquittées lorsque le commandant ne débarque pas le pilote à la station de croisement du cotre de pilotage et l'emmène vers un port étranger ne se trouvant pas dans la région de l'Escaut :

a) à partir du moment que le pilote dépasse la station de croisement du cotre de pilotage jusqu'au retour du pilote à sa station d'attache :

1) 750 euros par journée ou partie de journée pour les navires ayant une longueur de moins de 125 mètres;

2) 750 euros par journée ou partie de journée pour les navires ayant une longueur de 125 à 150 mètres entre le coucher et le lever du soleil;

3) 750 euros par journée ou partie de journée pour les navires ayant une longueur de 125 à 150 mètres non héli-opérables entre le lever et le coucher du soleil;

4) 1.980 euros par journée ou partie de journée pour les navires ayant une longueur de 125 à 150 mètres héli-opérables entre le lever et le coucher du soleil;

5) 1.980 euros par journée ou partie de journée pour les navires ayant une longueur de plus de 150 mètres;

b) l'ensemble des frais de voyage et de séjour du pilote à partir du moment de débarquement jusqu'à son retour à la station d'attache;

c) une indemnité journalière de 75 euros par jour civil à compter de la date de débarquement jusqu'au jour d'arrivée du pilote à la station d'attache inclus;

7° les indemnités de pilotage suivantes doivent être acquittées lorsque le commandant ne prend pas un pilote à bord à la station de croisement du cotre de pilotage, mais dans un port étranger ne se trouvant pas dans la région de l'Escaut :

a) à calculer à partir du moment de départ de la station d'attache jusqu'au moment que le pilote dépasse la station de croisement du cotre de pilotage où le pilote commence sa tâche de pilotage : 1.980 euros par journée ou partie de journée;

b) l'ensemble des frais de voyage et de séjour du pilote à partir du moment de départ de la station d'attache jusqu'à son embarquement dans le port étranger;

c) une indemnité journalière de 75 euros par jour civil à compter de la date de départ de la station d'attache jusqu'au jour d'embarquement dans le port étranger inclus;

8° lorsqu'un pilote doit, suite à son arrivée à bord d'un navire contaminé, être admis à terre dans un établissement d'observation ou dans un hôpital, un montant de 2040 euros par journée ou partie de journée sera dû à compter à partir du moment où il est admis, sans préjudice des frais résultant de son admission à l' établissement d'observation ou à l' hôpital;

9° pour tout transport jugé de longue durée, spécifique ou hors norme par le service de pilotage flamand en raison de la longueur, de la largeur, de la hauteur au-dessus de l'eau, du tirant d'eau, de la manœuvrabilité, de la rapidité du transport ou de la durée du transport ou de l'intervention du pilote, le prix facturé à l'exploitant par le service de pilotage flamand correspond au coût total sur la base de la durée de l'intervention du ou des pilotes et des moyens mis en œuvre en tenant compte du degré de difficulté du transport;

10° en cas d'intervention d'un pilote en vue de l'exécution d'un essai de neuvage, le tarif des droits de pilotage sera majoré de 85 euros par heure entamée pour le trajet correspondant;

11° un montant de 170 euros sera imputé en cas d'intervention du pilote à des fins de compensation et de calibrage.

Par le terme « journée » mentionné à l'alinéa premier, il convient d'entendre toute période de vingt-quatre heures débutant à un moment quelconque.

Art. 15. L'exploitant est exonéré du paiement des indemnités de pilotage prévues à l'article 14, 1°, 2°, 3° et 6° lorsque les circonstances prévues à l'article 14, 1°, 2°, 3° et 6° résultent d'un manquement de la part du service de pilotage.

Art. 16. Lorsque l'embarquement ou le débarquement d'un pilote donne lieu à des frais supplémentaires, ceux-ci doivent être acquittés par l'exploitant du navire.

CHAPITRE IV. — *Autres frais*

Art. 17. Une indemnité de 85 euros par heure, et de 510 euros au minimum par jour civil, sera imputée lorsqu'un tiers fait usage de l'expertise d'un pilote dans la station d'attache.

Art. 18. Les indemnités suivantes seront imputées en cas d'usage par un tiers de l'expertise d'un pilote en dehors de la station d'attache :

1° une indemnité de 85 euros par heure, et de 510 euros au minimum par jour civil, à compter à partir du moment de départ de la station d'attache jusqu'au moment de retour à la station d'attache;

2° l'ensemble des frais de voyage et de séjour du pilote à partir du moment de départ de la station d'attache jusqu'au retour à la station d'attache.

CHAPITRE V. — *Dispositions finales*

Art. 19. Les articles 5 et 6 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1999 relatif à la perception des droits de pilotage et autres indemnités sont abrogés.

Art. 20. L'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2007 fixant les tarifs des droits de pilotage et autres indemnités et frais pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage belges est abrogé.

Art. 21. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 2009.

Art. 22. Le Ministre flamand ayant les Ports dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand, Ministre flamand des Réformes institutionnelles,
des Affaires administratives, de la Politique extérieure, des Médias, du Tourisme, des Ports,
de l'Agriculture, de la Pêche en mer et de la Ruralité,

K. PEETERS

Annexe I^re^

DROITS DE PILOTAGE EN EUROS POUR LES NAVIRES AUTRES QUE LES NAVIRES RORO														
Volume de - à inclus	Catégorie volumétrique	Mer-Côte ou inversement	Côte-rade de Flessingue ou inversement	Côte-Côte	Déhalage Côte	Pilotage en rade côtier	Mer-rade de Flessingue ou inversement	Rade de Flessingue-Anvers ou inversement	Rade de Flessingue-Gand ou inversement	Gand-Anvers ou inversement	Anvers-Haut Escaut et inversement	Déhalage Anvers	Déhalage Gand	Déhalage Haut-Escaut
0 – 1999	1	73	58	69	18	22	121	92	78	97	46	55	46	46
2000 – 3999	2	194	155	184	49	58	239	209	178	219	105	125	105	105
4000 – 5999	3	331	265	314	83	99	373	341	290	358	171	205	171	171
6000 – 7999	4	484	387	460	121	145	521	488	415	512	244	293	244	244
8000 – 9999	5	652	522	619	163	196	683	649	552	681	325	389	325	325
10.000 - 14.999	6	880	704	836	220	264	906	868	738	911	434	521	434	434
15.000 - 19.999	7	1035	828	983	259	311	1053	1015	863	1066	508	609	508	508
20.000 - 24.999	8	1190	952	1131	298	357	1199	1163	989	1221	582	698	582	582
25.000 - 29.999	9	1346	1077	1279	337	404	1346	1310	1114	1376	655	786	655	655
30.000 - 24.999	10	1501	1201	1426	375	450	1493	1457	1238	1530	729	874	729	729
35.000 - 39.999	11	1656	1325	1573	414	497	1640	1605	1364	1685	803	963	803	803
40.000 - 44.999	12	1811	1449	1720	453	543	1786	1752	1489	1840	876	1051	876	876
45.000 - 49.999	13	1966	1573	1868	492	590	1933	1899	1614	1994	950	1139	950	950
50.000 - 59.999	14	2122	1698	2016	531	637	2080	2047	1740	2149	1024	1228	1024	1024
60.000 - 69.999	15	2277	1822	2163	569	683	2227	2194	1865	2304	1097	1316	1097	1097
70.000 - 79.999	16	2432	1946	2310	608	730	2373	2341	1990	2458	1171	1405	1171	1171
80.000 - 89.999	17	2587	2070	2458	647	776	2520	2488	2115	2612	1244	1493	1244	1244
90.000 - 99.999	18	2743	2194	2606	686	823	2667	2636	2241	2768	1318	1582	1318	1318
100.000 - 124.999	19	2898	2318	2753	725	869	2814	2783	2366	2922	1392	1670	1392	1392
125.000 - 149.999	20	3053	2442	2900	763	916	2960	2930	2491	3077	1465	1758	1465	1465
150.000 - 174.999	21	3208	2566	3048	802	962	3107	3078	2616	3232	1539	1847	1539	1539
175.000 - 199.999	22	3363	2690	3195	841	1009	3254	3225	2741	3386	1613	1935	1613	1613
200.000 - 224.999	23	3519	2815	3343	880	1056	3401	3372	2866	3541	1686	2023	1686	1686
225.000 - 249.999	24	3674	2939	3490	919	1102	3547	3520	2992	3696	1760	2112	1760	1760
250.000 - 274.999	25	3829	3063	3638	957	1149	3694	3667	3117	3850	1834	2200	1834	1834
275.000 - 299.999	26	3984	3187	3785	996	1195	3841	3814	3242	4005	1907	2288	1907	1907
300.000 et plus	27	4139	3311	3932	1035	1242	3988	3962	3368	4160	1981	2377	1981	1981

DROITS DE PILOTAGE EN EUROS POUR LES NAVIRES RORO														
Volume de - à inclus	Catégorie volumétrique	Mer-Côte ou inversement	Côte-rade de Flessingue ou inversement	Côte-Côte	Déhalage Côte	Pilotage en rade côtier	Mer-rade de Flessingue ou inversement	Rade de Flessingue-Anvers ou inversement	Rade de Flessingue-Gand ou inversement	Gand-Anvers ou inversement	Anvers-Haut Escaut et inversement	Déhalage Anvers	Déhalage Gand	Déhalage Haut-Escaut
0 – 1999	1	65	52	62	16	20	111	85	72	89	43	51	43	43
2000 – 3999	2	173	138	164	43	52	221	193	164	203	97	116	97	97
4000 – 5999	3	295	236	280	74	89	344	314	267	330	157	188	157	157
6000 – 7999	4	431	345	409	108	129	480	449	382	471	225	269	225	225
8000 – 9999	5	581	465	552	145	174	630	598	508	628	299	359	299	299
10.000 - 14.999	6	784	627	745	196	235	836	800	680	840	400	480	400	400
15.000 - 19.999	7	922	738	876	231	277	971	935	795	982	468	561	468	468
20.000 - 24.999	8	1060	848	1007	265	318	1106	1071	910	1125	536	643	536	536
25.000 - 29.999	9	1198	958	1138	300	359	1242	1207	1026	1267	604	724	604	604
30.000 - 24.999	10	1336	1069	1269	334	401	1377	1343	1142	1410	672	806	672	672
35.000 - 39.999	11	1475	1180	1401	369	443	1512	1478	1256	1552	739	887	739	739
40.000 - 44.999	12	1613	1290	1532	403	484	1648	1614	1372	1695	807	968	807	807
45.000 - 49.999	13	1751	1401	1663	438	525	1783	1750	1488	1838	875	1050	875	875
50.000 - 59.999	14	1889	1511	1795	472	567	1918	1885	1602	1979	943	1131	943	943
60.000 - 69.999	15	2027	1622	1926	507	608	2054	2021	1718	2122	1011	1213	1011	1011
70.000 - 79.999	16	2166	1733	2058	542	650	2189	2157	1833	2265	1079	1294	1079	1079
80.000 - 89.999	17	2304	1843	2189	576	691	2324	2292	1948	2407	1146	1375	1146	1146
90.000 - 99.999	18	2442	1954	2320	611	733	2460	2428	2064	2549	1214	1457	1214	1214
100.000 - 124.999	19	2580	2064	2451	645	774	2595	2564	2179	2692	1282	1538	1282	1282
125.000 - 149.999	20	2718	2174	2582	680	815	2730	2700	2295	2835	1350	1620	1350	1350
150.000 - 174.999	21	2857	2286	2714	714	857	2866	2835	2410	2977	1418	1701	1418	1418
175.000 - 199.999	22	2995	2396	2845	749	899	3001	2971	2525	3120	1486	1783	1486	1486
200.000 - 224.999	23	3133	2506	2976	783	940	3137	3107	2641	3262	1554	1864	1554	1554
225.000 - 249.999	24	3271	2617	3107	818	981	3272	3242	2756	3404	1621	1945	1621	1621
250.000 - 274.999	25	3409	2727	3239	852	1023	3407	3378	2871	3547	1689	2027	1689	1689
275.000 - 299.999	26	3548	2838	3371	887	1064	3543	3514	2987	3690	1757	2108	1757	1757
300.000 et plus	27	3686	2949	3502	922	1106	3678	3649	3102	3831	1825	2189	1825	1825

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 fixant les tarifs des droits de pilotage et autres indemnités et frais pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand, Ministre flamand des Réformes institutionnelles, des Affaires administratives, de la Politique extérieure, des Médias, du Tourisme, des Ports, de l'Agriculture, de la Pêche en Mer et de la Ruralité,

K. PEETERS

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4660 [C − 2008/36458]

19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

Gelet op het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, inzonderheid artikel 7, 17, 23bis, 24bis, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 47, 48;

Gelet op het decreet van 21 november 2008 houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar, inzonderheid artikel 5, 15° en artikel 6;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 november 2008;

Gelet op het advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, gegeven op 25 november 2008;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de Vlaamse Regering, gelet op artikel 24bis juncto art. 2, 4° van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en de door het Wereldantidopingagentschap goedgekeurde wijzigingen van de Wereldantidopingcode, die op 1 januari 2009 in werking treden, het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, op 1 januari 2009 moet aangepast hebben aan de wijzigingen van de Wereldantidopingcode;

Gelet op advies nr. 45.603 van de Raad van State, gegeven op 9 december 2008, met toepassing van artikel 84 § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding in het kader van de ethisch verantwoorde sportbeoefening*

Artikel 1. In artikel 9, 8°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding worden tussen het woord «medisch» en het woord «verantwoorde» de woorden «en ethisch» ingevoegd.

HOOFDSTUK II. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening in het kader van de ethisch verantwoorde sportbeoefening*

Art. 2. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening worden tussen het woord « medisch » en het woord « verantwoorde » de woorden « en ethisch » ingevoegd.

Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een titel II/1, bestaande uit artikel 33/1 en 33/2, ingevoegd, die luidt als volgt :

« Titel II/1. — Algemeen kader voor de ethisch verantwoorde sportbeoefening

« Art. 33/1. § 1. De richtsnoeren inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening worden uitgevaardigd door de Vlaamse Regering, door middel van de open coördinatiemethode, die wordt toegepast zoals vermeld in paragraaf 2 tot en met paragraaf 5.

§ 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven, stelt de sportfederaties die erkend zijn op basis van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van dit besluit in kennis van :

1° de inhoud en de draagwijdte van de open coördinatiemethode, die op basis van het decreet wordt gehanteerd;

2° de door hem voorgestelde thema's inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening;

3° zijn verzoek om, binnen twee maanden na de kennisgeving, voorstellen van richtsnoeren te formuleren in het kader van de voorgestelde thema's en, met een bijgaande motivering, eventuele andere thema's aan te geven inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening die voor de Vlaamse Gemeenschap nuttig zouden kunnen zijn.

§ 3. Na de verwerking van de antwoorden van de sportfederaties, vermeld in paragraaf 2, vraagt de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven, het advies van de sectorraad voor Sport. Bij de adviesvraag wordt een samenvatting van de voorgestelde thema's en de antwoorden van de sportfederaties gevoegd.

De sectorraad voor Sport verleent advies binnen een maand.

§ 4. Na de ontvangst van het advies, vermeld in paragraaf 3, vindt een overleg plaats waarop de sportfederaties, vermeld in paragraaf 2, worden uitgenodigd, met het oog op het vaststellen van de richtsnoeren.

§ 5. Na het overleg, vermeld in paragraaf 4, legt de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven, een ontwerpbesluit voor aan de Vlaamse Regering waarbij de richtsnoeren uitgevaardigd worden, met vermelding van de datum van de inwerkingtreding ervan, de termijn waarop de richtsnoeren betrekking hebben, alsook de termijn waarbinnen de implementatie ervan moet worden verantwoord.

« Art. 33/2.§ 1. Ter verantwoording van de implementatie van de richtsnoeren die in overeenstemming met het besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 33/1, paragraaf 5 werden vastgesteld, maken de sportfederaties, vermeld in paragraaf 2, een rapport op waarin de belangrijkste maatregelen worden uiteengezet die ze samen met de sportverenigingen hebben genomen ter realisatie van de richtsnoeren, en waarin een toelichting wordt gegeven bij de aantoonbare of verwachte effecten van die maatregelen in het licht van die richtsnoeren. In dat rapport kunnen ze ook voorstellen van nieuwe richtsnoeren en eventuele andere thema's opnemen inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening die voor de Vlaamse Gemeenschap nuttig zouden kunnen zijn.

De sportfederaties integreren dat rapport in het werkingsverslag, vermeld in artikel 10, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

§ 2. Op initiatief van de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven, vindt een overleg plaats tussen de sportfederaties vermeld in artikel 33/1 § 2, waarop naargelang de behoefte deskundigen op het terrein van de ethisch verantwoorde sportbeoefening en andere sportverenigingen kunnen worden uitgenodigd.

Dit tweeledig overleg heeft tot doel :

1° de implementatie van de richtsnoeren evalueren en door middel van peer review en uitwisseling van best practices verder vorm geven aan het beleid inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening;

2° mede op basis van de evaluatie, vermeld in punt 1°, voorstellen van nieuwe richtsnoeren formuleren of de termijn voor de implementatie van vorige richtsnoeren verlengen.

§ 3. Na het overleg, vermeld in paragraaf 2, zal een volgende cyclus starten met het uitvaardigen van de richtsnoeren zoals vermeld in artikel 33/1, § 5.

§ 4 In afwijking van paragraaf 3, kan de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven, beslissen dat na het overleg, vermeld in paragraaf 2, de volgende cyclus opnieuw wordt hervat vanaf artikel 33/1,§ 2. »

HOOFDSTUK III. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening in het kader van de medisch verantwoorde sportbeoefening*

Art. 4. Aan artikel 1 van hetzelfde besluit wordt een punt 28° toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 28° opdrachtgever : de administratie, sportvereniging of het WADA die een controle- en analyseopdracht geeft als vermeld in artikel 47. »

Art. 5. Het eerste lid van artikel 36 van hetzelfde besluit wordt geschrapt.

Art. 6. In artikel 38 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 3 worden de woorden « als vermeld in artikel 34 § 2 van het decreet » telkens ingevoegd na het woord «elitesporter »;

2° in paragraaf 4 worden de woorden « vermeld in § 3 » ingevoegd na het woord « elitesporter ».

Art. 7. In het artikel 44, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden « dopingcontrole of » geschrapt.

Art. 8. In artikel 46 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « de sportvereniging en het WADA » ingevoegd na de woorden « de administratie »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden « minstens op het hoogste nationale niveau » ingevoegd na het woord « hij »;

3° aan paragraaf 1 worden een vierde en vijfde lid toegevoegd die luiden als volgt :

« De in het eerste lid vermelde gegevens worden door de sporter ingevoerd in ADAMS (Anti-Doping Administration and Management System), een internetprogramma voor gegevensbeheer dat door de administratie in overeenstemming met het decreet en de wetgeving inzake gegevensbescherming gebruikt wordt om dopingcontroles en preventieve gezondheidscontroles te plannen, uit te voeren en te coördineren met het WADA en andere antidopingorganisaties.

In uitzonderlijke gevallen waarbij het voor de sporter onmogelijk is om deze gegevens in ADAMS in te voeren, moet hij deze gegevens per aangetekende brief of fax aan de administratie bezorgen. »

Art. 9. In titel III, hoofdstuk II, afdeling III van hetzelfde besluit wordt het opschrift van onderafdeling I vervangen door wat volgt :

« Onderafdeling I. De controle- en analyseopdracht »

Art. 10. In artikel 47 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « of in voorkomend geval » geschrapt.

2° in het tweede lid worden de woorden « en de analyseopdracht bevatten » ingevoegd na het woord « controleopdracht ».

Art. 11. In artikel 50 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De aangewezen controlearts organiseert en controleert de dopingcontrole of de preventieve gezondheidscontrole »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord « administratie » vervangen door het woord « opdrachtgever »;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 4. De controlearts kan één of meer taken die hem onder de artikelen 50 tot en met 54 zijn toegewezen, delegeren aan een aangewezen controledeskundige. »

Art. 12. In artikel 51, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord « elitesporter » vervangen door het woord « sporter ».

Art. 13. In artikel 52, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In het tweede lid wordt het woord « administratie » vervangen door het woord « opdrachtgever ».

2° In het vierde lid wordt « 4° de ruimte waar de monsterneming plaatsvindt; » geschrapt. Het vijfde punt van het vierde lid wordt hernummert.

Art. 14. Aan artikel 53, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende zinnen toegevoegd :

« Op uitdrukkelijk verzoek van de sporter, kan de controlearts met het monster alle handelingen verrichten die overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden van het WADA door de sporter moeten gebeuren. Dit wordt genoteerd in het proces-verbaal van monsterneming. »

Art. 15. In artikel 54 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid van de derde paragraaf wordt vervangen door wat volgt :

« De opdrachtgever ontvangt het origineel van het proces-verbaal van monsterneming. De gecontroleerde sporter en de administratie ontvangen onverwijld een kopie. »;

2° de vierde paragraaf wordt vervangen door wat volgt :

« § 4. Van elke dopingcontrole, preventieve gezondheidscontrole of vaststelling van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 2° tot en met 8°, van het decreet, kan door de controlearts een aanvullend proces-verbaal worden opgemaakt, dat aan de opdrachtgever bezorgd wordt. »

Art. 16. In artikel 56 tweede lid van van hetzelfde besluit worden de woorden « de Code en » ingevoegd na het woord « overeenkomstig ».

Art. 17. Artikel 57 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 57. § 1. Het controlelaboratorium bezorgt het analysecertificaat, vermeld in artikel 56, aan de opdrachtgever overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden voor controlelaboratoria die door het WADA zijn uitgevaardigd.

§ 2. In geval het vereiste onderzoek van een afwijkend analyseresultaat niet uitwijst dat er sprake is van een toestemming wegens therapeutische noodzaak of een recht daarop, of van een afwijking van een internationale standaard die aan de oorzaak ligt van het afwijkend analyseresultaat, brengt de opdrachtgever, zo vlug mogelijk na de ontvangst van het afwijkend analyseresultaat, de betrokken sporter aan de hand van de door de sporter opgegeven gegevens in het proces-verbaal van monsterneming op de hoogte hiervan. In deze kennisgeving worden de volgende gegevens vermeld :

1° het afwijkend analyseresultaat;

2° de vermoedelijke dopingpraktijk;

3° het recht van de sporter om binnen vier kalenderdagen na de ontvangst van deze kennisgeving, de analyse van het monster dat tijdens de controle in het tweede flesje met de letter « B » werd geplaatst, hierna B-staal te noemen, te vragen en, van het feit dat de sporter geacht wordt af te zien van de analyse van het B-staal als dat verzoek uitblijft;

4° de vastgestelde datum, het tijdstip en de plaats van de analyse van het B-staal als de sporter of de opdrachtgever beslist om die analyse aan te vragen;

5° de mogelijkheid van de sporter of de vertegenwoordiger van de sporter om aanwezig te zijn bij de opening van het B-staal en de analyse ervan als die analyse binnen de vastgelegde termijn werd aangevraagd;

6° het recht van de sporter om kopieën te vragen van het laboratoriumdocumentatiepakket betreffende het A- en B-staal, dat de informatie bevat die vereist is door de Internationale Standaard voor Laboratoria.

In het geval vermeld in het eerste lid brengt de opdrachtgever ook de administratie, de sportvereniging, de internationale federatie en het WADA op de hoogte van de naam van de sporter, het land, de sport en de discipline binnen de sport, het competitieniveau van de sporter of de dopingcontrole binnen of buiten competitie werd uitgevoerd, de datum van monsterneming en het analyseresultaat. Als de opdrachtgever beslist het afwijkend analyseresultaat niet als een dopingpraktijk te beschouwen, brengt hij de sporter en de administratie, de sportvereniging, de internationale federatie en het WADA op de hoogte van deze beslissing.

§ 3. Als een afwijkend analyseresultaat verkregen wordt voor een verboden stof, met uitzondering van de specifieke stoffen, vermeld in artikel 70 § 3, legt de opdrachtgever onmiddellijk een voorlopige schorsing op nadat het onderzoek en de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2 afgerond, en nadat de sporter de mogelijkheid is geboden tot voorlopige hoorzitting door een door de opdrachtgever aangewezen persoon of instantie binnen een termijn van zeven werkdagen na het opleggen van de voorlopige schorsing. Deze laatste persoon of instantie kan, indien daar gegronde redenen voor zijn, de opgelegde voorlopige schorsing opheffen.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het bevoegde disciplinair orgaan, vermeld in artikel 67.

§ 4. De analyse van het B-staal wordt op het vastgestelde tijdstip en volledig op eigen kosten van de sporter uitgevoerd in het controlelaboratorium, op voorwaarde dat de sporter binnen vier kalenderdagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in het paragraaf 2, de opdrachtgever daarvan verwittigt. In die kennisgeving deelt de sporter de opdrachtgever eveneens mee of hij zich door een door hem gekozen advocaat, arts of deskundige wil laten bijstaan. Die advocaat, arts of deskundige, alsook de sporter zelf en een afgevaardigde van de administratie, het WADA en de bevoegde internationale sportfederatie, hebben het recht de analyse van het B-staal bij te wonen.

De sporter of eventueel zijn advocaat, zijn arts of iemand die hij gekozen heeft om hem als deskundige bij te staan, zal, als hij aanwezig is bij de analyse van het B-staal, het codenummer verifiëren en een attest ondertekenen dat het codenummer van het monster en de beschrijving van de verpakking bevat. »

Art. 18. In hetzelfde besluit wordt na artikel 57 een artikel 57/1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 57/1. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt in de loop van de procedure, vermeld in artikel 57, behoudt de opdrachtgever de bevoegdheid om de procedure, vermeld in artikel 57, af te ronden. Als een sporter zich terugtrekt vooraleer eender welk resultatenbeheerproces begonnen is, heeft de opdrachtgever de bevoegdheid om de procedure, vermeld in artikel 57, uit te voeren.

Art. 19. Artikel 58 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 58. De opdrachtgever brengt, zo snel mogelijk na de ontvangst van de beslissing van de betrokken sporter, het controlelaboratorium op de hoogte van de aanvraag om tot de analyse van het B-staal over te gaan.

De analyse van het B-staal vindt ook plaats als de sporter, of eventueel zijn advocaat, arts of iemand die hij gekozen heeft om hem als deskundige bij te staan, niet zijn komen opdagen voor de analyse die de sporter binnen de vastgestelde termijn bij de opdrachtgever heeft aangevraagd. Over het resultaat van de analyse van het B-staal wordt eveneens gerapporteerd overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden voor controlelaboratoria die door het WADA zijn uitgevaardigd.

Het laboratoriumdocumentatiepakket wordt alleen bij een dossier gevoegd op verzoek van de betrokken sporter of de opdrachtgever. De kosten daarvoor worden gedragen door de verzoeker.

Als het analyseresultaat van het B-staal niet afwijkend is, heft de opdrachtgever de voorlopige schorsing onmiddellijk op. »

Art. 20. Artikel 63 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 63. Voor de toepassing van artikel 32, 33, 34 en 35 van het decreet, wordt een master in de geneeskunde gelijkgesteld met een arts. »

Art. 21. In artikel 66, derde lid, 5° van hetzelfde besluit, worden de woorden « of de georganiseerde voorbereiding » geschrapt.

Art. 22. In artikel 68 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Als het dossier wordt bezorgd aan de disciplinaire commissie, stelt de voorzitter daarvan de zaak vast op een zitting binnen een redelijke termijn na de ontvangst van de stukken, vermeld in artikel 37 van het decreet. »

Art. 23. Artikel 70 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 70. § 1. In geval van de overtredingen, vermeld in artikel 36 van het decreet, zal de disciplinaire commissie of de disciplinaire raad in hoger beroep de sancties toepassen overeenkomstig paragraaf 2 tot en met § 7.

§ 2. Met uitzondering van de specifieke stoffen waarnaar verwezen wordt in paragraaf 3, en behoudens de toepassing van paragraaf 5 of 6 wordt twee jaar uitsluiting opgelegd voor een overtreding als vermeld in artikel 3, 1°, 2° en 6°, van het decreet.

§ 3. De verboden lijst kan specifieke stoffen vermelden die gemakkelijk kunnen leiden tot het onbedoeld overtreden van antidopingregels doordat ze veel worden gebruikt in medicijnen of waarvan het minder waarschijnlijk is dat ze met succes worden gebruikt als doping. Als een sporter kan aantonen hoe een specifieke stof in zijn of haar lichaam is binnengekomen of in zijn of haar bezit is gekomen, en dat die specifieke stof niet bedoeld was om de sportprestaties van de sporter te verbeteren of het gebruik van een prestatieverbeterende stof te maskeren, wordt de uitsluitingsperiode vermeld in paragraaf 2 van dit artikel vervangen door minimaal een berisping en maximaal twee jaar uitsluiting voor een eerste overtreding.

Om een opheffing of een vermindering te rechtvaardigen, moet de sporter zijn of haar verklaring staven met bewijsmateriaal waaruit tot volle tevredenheid van het disciplinair orgaan blijkt dat er geen sprake was van een intentie om de sportprestatie te verbeteren of het gebruik van een prestatieverbeterende stof te maskeren. De ernst van de fout van de sporter geldt als criterium om te beslissen tot een eventuele vermindering van de uitsluitingsperiode.

§ 4. Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 3° en 5°, van het decreet, geldt, behoudens de toepassing van paragraaf 5 of 6, twee jaar uitsluiting.

Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 7° en 8°, van het decreet, wordt, behoudens de toepassing van paragraaf 5, een periode van uitsluiting opgelegd van minimaal vier jaar en maximaal levenslang.

Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 4°, van het decreet, is de periode van uitsluiting minimaal één jaar en maximaal twee jaar.

§ 5. In de volgende gevallen wordt de periode van uitsluiting niet toegepast of verminderd op grond van uitzonderlijke omstandigheden :

1° als de sporter in een individueel geval kan aantonen dat hem geen schuld treft of nalatigheid te verwijten is voor de overtreding, vervalt de periode van uitsluiting die normaal van toepassing was. In geval van een overtreding van een antidopingregel als vermeld in artikel 3, 1°, van het decreet, moet de sporter aanvullend aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen opdat de periode van uitsluiting kan vervallen. Als de periode van uitsluiting vervalt, telt de overtreding van de antidopingregel niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor overtredingen als vermeld in paragraaf 7;

2° als de sporter in een individueel geval voor een overtreding van een antidopingregel kan aantonen dat hem geen significante schuld treft of nalatigheid te verwijten is voor de overtreding, kan de periode van uitsluiting worden verminderd tot maximaal de helft. Als de periode van uitsluiting levenslang is, mag de verminderde periode niet korter zijn dan acht jaar. In geval van een overtreding van een antidopingregel als vermeld in artikel 3, 1°, van het decreet, moet de sporter bijkomend aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen voordat de periode van uitsluiting kan worden verminderd;

3° als een sporter vrijwillig een dopingpraktijk bekent voor hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen (of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan die welke vermeld in artikel 3, 1° van het decreet, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt) en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd, maar de uitsluitingsperiode kan nooit minder lang zijn dan de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

4° voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 5, 2° of 3° wordt toegepast, moet de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode worden bepaald in overeenstemming met paragraaf 2, 3, 4 en 6. Als de sporter aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van twee of meer van de criteria vermeld in 2° of 3° van paragraaf 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, maar de uitsluitingsperiode kan nooit minder lang zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

§ 6. Als in een individueel geval waar er sprake is van een andere dopingpraktijk dan de overtredingen, vermeld in artikel 3, 7°, en artikel 3, 8°, van het decreet, wordt vastgesteld dat er verzwarende omstandigheden zijn die de oplegging van een langere uitsluitingsperiode dan de standaardsanctie rechtvaardigen, moet de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode worden verlengd tot maximaal vier jaar tenzij de sporter tot volle tevredenheid van het disciplinaire orgaan kan bewijzen dat hij de dopingpraktijk niet opzettelijk heeft begaan.

Een sporter kan de toepassing van deze paragraaf voorkomen, als hij de beweerde dopingpraktijk onmiddellijk bekent na door de opdrachtgever met de overtreding te zijn geconfronteerd.

§ 7. In geval van meervoudige overtredingen worden de volgende regels in acht genomen :

1° voor de eerste dopingpraktijk van een sporter wordt de uitsluitingsperiode, vastgelegd in paragraaf 2 en 4 (vatbaar voor opheffing, vermindering of opschorting volgens paragraaf 3 en 5, of voor verlenging volgens paragraaf 6). Voor een tweede dopingpraktijk geldt een uitsluitingsperiode die in overeenstemming is met de tabel die als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

2° als een sporter die een tweede dopingpraktijk begaat, beweert aanspraak te maken op gedeeltelijke opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 5, 3° of 4°, dient het disciplinair orgaan eerst de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode te bepalen binnen het bereik aangegeven door de tabel vermeld in paragraaf § 7, 1°, en vervolgens de gepaste opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode toe te passen. De resterende uitsluitingsperiode, na de toepassing van eventuele opschorting of verkorting op basis van paragraaf 5, 3° of 4°, moet minstens een vierde van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode bedragen;

3° een derde dopingpraktijk heeft altijd levenslange uitsluiting tot gevolg, behalve als de derde dopingpraktijk de voorwaarden voor opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 4 vervult of als er sprake is van een overtreding van artikel 3, 4°, van het decreet. In die speciale gevallen bedraagt de uitsluitingsperiode acht jaar tot levenslang;

4° voor bepaalde potentieel meervoudige overtredingen gelden de volgende aanvullende regels :

a) om te worden bestraft op basis van paragraaf 7 van dit artikel, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd, als wordt aangetoond dat de sporter de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht conform artikel 57, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste dopingpraktijk. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat. Het voorkomen van meervoudige overtredingen kan echter als een verzwarende omstandigheid worden beschouwd;

b) als na de uitspraak in een eerste dopingpraktijk feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de sporter die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd, op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen. Om te vermijden dat er verzwarende omstandigheden worden gevonden op grond van de vroeger gepleegde maar later ontdekte overtreding, moet de sporter vrijwillig en tijdig de eerdere dopingpraktijk bekennen na de kennisgeving van de overtreding waarvan hij eerst wordt beschuldigd. Dezelfde regel geldt ook als feiten worden ontdekt met betrekking tot nog een vroegere overtreding na de uitspraak in een tweede dopingpraktijk;

5° voor de toepassing van paragraaf 7 moeten alle dopingpraktijken plaatsvinden binnen dezelfde periode van acht jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§ 8. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Deze regeling geldt niet in de volgende gevallen :

1° als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de sporter te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden;

2° als de sporter onmiddellijk (in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de sporter, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de sporter de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd;

3° als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd;

4° als een sporter vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de sporter moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk;

5° de periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

§ 9. Als een sporter die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, zoals vermeld in artikel 71/1, overtreedt, begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden conform paragraaf 5, 2° als de sporter aantoont dat hem geen significante schuld of nalatigheid treft voor de overtreding van het verbod op deelname. Het bevoegd disciplinair orgaan moet bepalen of de sporter het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering conform paragraaf 5, 2°, wenselijk is. »

Art. 24. In titel III, hoofdstuk III van hetzelfde besluit, wordt afdeling IV, bestaande uit artikel 71, vervangen door wat volgt :

« Afdeling IV. Mededeling van specifieke maatregelen

« Art. 71. § 1. De aan de sporter opgelegde disciplinaire uitsluiting, uitgesproken op grond van artikel 47 van het decreet, wordt maximaal twintig dagen na de beslissing van het disciplinair orgaan bekendgemaakt aan de sportvereniging waartoe de sporter behoort met het oog op de naleving en het doen naleven van de uitsluiting, en aan de betrokken internationale sportvereniging, met het oog op de internationale overname ervan, en aan het WADA.

§ 2. Elke op grond van artikel 34, § 3, van het decreet en op tuchtrechtelijk of contractueel vlak getroffen maatregel ten aanzien van de begeleider, met inbegrip van de ter zake gevolgde tuchtprocedure, wordt binnen veertien kalenderdagen na het opleggen ervan aan de administratie meegedeeld.

De persoonsgegevens die in dat kader verzameld worden, worden verwerkt door de administratie. Ze worden alleen bewaard, als er een reden tot een geschil is, gedurende de behandeling van het geschil. Zo niet worden de gegevens onverwijld vernietigd.

De persoonsgegevens kunnen alleen worden doorgegeven aan het WADA, een andere antidopingorganisatie en de nationale of internationale sportfederatie onder wiens verantwoordelijkheid de begeleider valt, onverminderd de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om inlichtingen te verstrekken aan het parket.

Van de maatregelen ten aanzien van begeleiders kunnen op statistische en anonieme wijze gegevens worden verwerkt in een bestand dat onder de verantwoordelijkheid van de administratie wordt beheerd. De op statistische en anonieme wijze verwerkte gegevens kunnen door de administratie aangewend worden ter uitvoering en verbetering van het beleid inzake de medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening.

§ 3. Als disciplinaire uitsluitingen overeenkomstig de Code worden opgelegd volgens de hypothese, vermeld in artikel 7, zesde lid, van het decreet, kunnen ze, voor de duur van de uitsluiting, bekendgemaakt worden via de beveiligde communicatiekanalen, vermeld in artikel 47, § 5, tweede lid, van het decreet, met het oog op het doen naleven ervan en het houden van het toezicht erop. »

Art. 25. In titel III, hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt een afdeling IV/1, bestaande uit artikel 71/1, ingevoegd die luidt als volgt :

« Afdeling IV/1. Status tijdens uitsluiting

« Art. 71/1. Geen enkele sporter die uitgesloten werd verklaard, mag tijdens de periode van uitsluiting in eender welke hoedanigheid deelnemen aan een sportmanifestatie.

Een sporter aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag nadat hij vier jaar van de uitsluitingsperiode heeft uitgezeten, deelnemen aan lokale sportmanifestaties in een andere sport dan die waarin hij de dopingpraktijk heeft begaan, maar alleen als de lokale sportmanifestatie niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan dopingcontroles. »

Art. 26. Aan hetzelfde besluit wordt een bijlage toegevoegd, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepalingen*

Art. 27. Artikel 1, 2, 3, 4, 6, 7, 13 en 14 van het decreet van 21 november 2008 houdende de wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar treden in werking tien dagen na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 28. Artikel 4 tot en met 26 treden in werking op 1 januari 2009.

Art. 29. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Medisch Verantwoorde Sportbeoefening, de Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtleven, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,
B. ANCIAUX

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening,

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening,

tweede overtreding / eerste overtreding	VSS	AGC	GSS	St	VS	HT
VSS	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10- lev
AGC	1-4	4-8	4-8	6-8	10- lev	lev
GSS	1-4	4-8	4-8	6-8	10- lev	lev
St	2-4	6-8	6-8	8- lev	lev	lev
VS	4-5	10- lev	10- lev	lev	lev	lev
HT	8- lev	lev	lev	lev	lev	lev

In de tabel voor de tweede dopingpraktijk wordt verstaan onder :

a) cijfers/« lev » : aantal jaren uitsluiting;

b) - : tot;

c) lev : levenslange;

d) VSS (Verminderde sanctie voor een Specifieke Stof conform art. 70, § 3) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform art. 70, § 3, omdat er sprake is van een Specifieke Stof en de andere voorwaarden van art. 70, § 3, zijn vervuld.

e) AGC (Aangifteverzuim en/of Gemiste Controles) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft conform art. 70, § 4, derde lid.

f) GSS (verminderde sanctie in geval van Geen Significante Schuld of nalatigheid) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform art. 70, § 5, 2° omdat de sporter aantoonde dat er sprake was van Geen Significante Schuld of Nalatigheid conform art. 70, § 5, 2°.

g) St (Standaardsanctie conform art. 70, § 2 of art. 70, § 4, eerste lid) : De overtreding van een antidopingregel wordt bestraft of zou moeten worden bestraft met een standaardsanctie van twee jaar conform art. 70, § 2 of art. 70, § 4, eerste lid.

h) VS (Verzwaarde Sanctie) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verzwaarde sanctie conform art. 70, § 6, omdat aan de voorwaarden van art. 70, § 6, is voldaan.

i) HT (Handel of poging tot handel en Toediening of poging tot toediening) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een sanctie conform art. 70, § 4, tweede lid.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

K. PEETERS

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,

B. ANCIAUX

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4660 [C − 2008/36458]

19 DECEMBRE 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs ainsi que l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 13 juillet 2001 portant réglementation de l'agrément et du subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs;

Vu le décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé, notamment les articles 7, 17, 23*bis*, 24*bis*, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 47, 48;

Vu le décret du 21 novembre 2008 modifiant le décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et le décret du 24 juillet 1996 fixant le statut du sportif amateur, notamment l'article 5, 15° et l'article 6;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 27 novembre 2008;

Vu l'avis du Conseil pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias, rendu le 25 novembre 2008;

Vu la demande de traitement d'urgence, motivée par la circonstance que le Gouvernement flamand, vu l'article 24bis en liaison avec l'article 2, 4° du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et les modifications approuvées par l'Agence mondiale antidopage au Code mondial antidopage, qui entrent en vigueur le 1er janvier 2009, est tenu d'adapter pour le 1er janvier 2009 l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé aux modifications au Code mondial antidopage;

Vu l'avis n° 45.603 du Conseil d'Etat, donné le 9 décembre 2008, par application de l'article 84, § 1er, premier alinéa, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs dans le cadre de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique*

Article 1er. Dans l'article 9, 8° de l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs, les mots "et d'éthique" sont insérés après les mots "dans le respect des impératifs de santé".

CHAPITRE II. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé dans le cadre de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique*

Art. 2. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé les mots "et d'éthique" sont ajoutés après les mots "de santé".

Art. 3. Dans le même arrêté, il est inséré un titre II/1, comprenant les articles 33/1 et 33/2, ainsi rédigés :

« Titre II/1. Cadre général pour la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique

« "Art. 33/1. § 1er. Les lignes directrices pour la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique sont promulguées par le Gouvernement flamand, moyennant la méthode de coordination ouverte, appliquée telle que visée aux paragraphes 2 à 5 inclus.

§ 2. Le Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air dans ses attributions, informe, au plus tard trois mois après l'entrée en vigueur du présent arrêté, les fédérations sportives agréées en vertu du décret du 13 juillet 2001 portant réglementation de l'agrément et du subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs, sur :

1° le contenu et la portée de la méthode de coordination ouverte, qui est appliquée en vertu du décret;

2° les thèmes proposés par lui en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique;

3° sa demande de formuler, dans les deux mois après la notification, des propositions de lignes directrices dans le cadre des thèmes proposés et d'indiquer, avec mention de la motivation, d'autres thèmes potentiels relatifs à la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique qui pourraient être utiles pour la Communauté flamande.

§ 3. Après avoir traité les réponses des fédérations sportives, visées au paragraphe 2, le Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air dans ses attributions, demande l'avis du conseil sectoriel des Sports. A la demande d'avis, un résumé des thèmes proposés et des réponses des fédérations sportives est ajouté.

Le conseil sectoriel des Sports donne son avis dans un mois.

§ 4. Après réception de l'avis, visé au paragraphe 3, est organisée une concertation à laquelle sont invitées les fédérations sportives visées au paragraphe 2, en vue de la détermination des lignes directrices.

§ 5. A l'issue de la concertation, visée au paragraphe 4, le Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air dans ses attributions, soumet un projet d'arrêté au Gouvernement flamand par lequel sont promulguées les lignes directrices, avec mention de la date d'entrée en vigueur, du délai auquel se rapportent les lignes directrices ainsi que du délai dans lequel la mise en place de celles-ci doit être motivée.

« Art. 33/2.§ 1er. A titre de justification de l'exécution des lignes directrices qui, conformément à l'arrêté du Gouvernement flamand, visé à l'article 33/1, paragraphe 5, ont été fixées, les fédérations sportives, visées au paragraphe 2, établissent un rapport dans lequel sont exposées les mesures principales qu'elles ont prises de concert avec les associations sportives en vue de la réalisation des lignes directrices, et dans lequel est donnée une explication des effets démontrables ou attendus de ces mesures à la lumière de ces lignes directrices. Dans ce rapport, elles peuvent également intégrer des propositions de nouvelles lignes directrices et d'autres thèmes éventuels concernant la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique qui pourraient être utiles pour la Communauté flamande.

Les fédérations sportives intègrent ce rapport dans le rapport d'activité, visé à l'article 10, § 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs.

§ 2. A l'initiative du Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein air dans ses attributions, les fédérations sportives, visées à l'article 33/1 § 2, engagent une concertation à laquelle des experts en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique peuvent être invités en fonction des besoins.

Cette double concertation a pour but :

1° d'évaluer la mise en œuvre des lignes directrices et de développer la politique en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique au moyen d'évaluations par les pairs et de l'échange des meilleures pratiques;

2° de formuler, notamment sur la base de l'évaluation, visée au point 1°, de nouvelles lignes directrices ou de prolonger le délai de la mise en œuvre de lignes directrices antérieures.

§ 3. Après la concertation, visée au paragraphe 2, un nouveau cycle prend cours avec la promulgation des lignes directrices telles que visées à l'article 33/1, § 5.

§ 4 Par dérogation au paragraphe 3, le Ministre flamand compétent pour l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air, peut décider qu'à l'issue de la concertation, visée au paragraphe 2, le cycle suivant est à nouveau repris à partir de l'article 33/1 § 2. »

CHAPITRE III. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé dans le cadre de la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé*

Art. 4. A l'article 1er du même arrêté, il est ajouté un point 28° ainsi rédigé :

« 28° commanditaire : l'administration, l'association sportive ou l'AMA, qui a ordonné le contrôle et l'analyse antidopage, prévus à l'article 47. »

Art. 5. Le premier alinéa de l'article 36 du même arrêté est supprimé.

Art. 6. A l'article 38 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 3, les mots "tel que visé à l'article 34 § 2 du décret" sont chaque fois ajoutés après le mot "sportif d'élite";

2° au paragraphe 4, les mots "visé au § 3" sont chaque fois ajoutés après le mot "sportif d'élite".

Art. 7. Dans l'article 44, premier alinéa du même arrêté, les mots "un contrôle antidopage ou" sont supprimés.

Art. 8. A l'article 46 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1er, premier alinéa, les mots "à l'association sportive et à l'AMA" sont insérés après les mots "à l'administration";

2° au paragraphe 1er, deuxième alinéa, les mots "au moins au niveau national" sont insérés après les mots "s'il pratique";

3°au § 1er il est ajouté un quatrième et un cinquième alinéa, ainsi rédigés :

« Les données visées au premier alinéa sont intégrées par le sportif dans ADAMS (Système d'administration et de gestion antidopage), programme Internet de gestion de données, utilisé par l'administration conformément au décret et à la législation sur la protection de données pour planifier, exécuter et coordonner des contrôles antidopage et des contrôles de santé préventifs avec l'AMA et d'autres organisations antidopage.

Dans des cas exceptionnels où il est impossible au sportif d'entrer ces données dans ADAMS, il est tenu de transmettre ces données par lettre recommandée ou par courriel à l'administration. »

Art. 9. Dans le titre III, chapitre II, section III du même arrêté, l'intitulé de la sous-section Ire est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section Ire. Mission de contrôle et d'analyse"

Art. 10. A l'article 47 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le premier alinéa, les mots "ou, le cas échéant," sont supprimés.

2° dans le deuxième alinéa, les mots "et dans la mission d'analyse" sont ajoutés après les mots "la mission de contrôle".

Art. 11. A l'article 50 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1er, le premier alinéa est remplacé par ce qui suit :

« Le médecin-contrôle désigné organise et supervise le contrôle antidopage ou le contrôle de santé préventif".

2° au paragraphe 1er, deuxième alinéa, les mots "L'administration" sont remplacés par les mots "Le commanditaire".

3° il est ajouté un paragraphe 4, rédigé comme suit :

« § 4. Le médecin-contrôle peut déléguer une ou plusieurs missions qui lui sont désignées en vertu des articles 50 à 54 inclus à un expert de contrôle désigné. »

Art. 12. A l'article 51, deuxième alinéa, du même arrêté, le mot "sportif d'élite" est remplacé par le mot "sportif".

Art. 13. A l'article 52, § 1er, du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° Au deuxième alinéa, les mots "l'administration" sont remplacés par les mots "le commanditaire".

2° Dans le quatrième alinéa, le point "4° le local où a lieu le prélèvement d'échantillons;" est supprimé. Le cinquième point du quatrième alinéa est renuméroté.

Art. 14. L'article 53, § 1er, du même arrêté, est complété par les phrases suivantes :

« A la demande explicite du sportif, le médecin-contrôle peut accomplir tous les actes avec l'échantillon qui doivent être effectués par le sportif conformément aux standards internationaux applicables de l'AMA. Ce fait est consigné au procès-verbal du prélèvement d'échantillons. »

Art. 15. A l'article 54 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° le premier alinéa du troisième paragraphe est remplacé par la disposition suivante :

« Le commanditaire reçoit l'original du procès-verbal du prélèvement d'échantillons. Le sportif contrôlé et l'administration reçoivent aussitôt une copie. »;

2° le quatrième paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Chaque contrôle antidopage, contrôle de santé préventif ou constatation d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 2° à 8° inclus du décret, peut donner lieu à l'établissement par le médecin-contrôle d'un procès-verbal supplémentaire qui est transmis au commanditaire. »

Art. 16. Dans l'article 56, deuxième alinéa, du même arrêté, les mots "au Code et" sont insérés après le mot "conformément".

Art. 17. L'article 57 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 57. § 1. Le laboratoire de contrôle transmet le certificat d'analyse, visé à l'article 56, au commanditaire conformément aux standards internationaux pour les laboratoires de contrôle, promulgués par l'AMA.

§ 2. Dans le cas où l'examen requis d'un résultat d'analyse anormal ne fait pas apparaître qu'il s'agit d'une autorisation d'usage à des fins thérapeutiques ou d'un droit à une telle autorisation, ou d'une dérogation à un standard international qui est à la base du résultat d'analyse anormal, le commanditaire en informe le sportif concerné le plus tôt possible après réception du résultat d'analyse anormal, à l'aide des données fournies par le sportif dans le procès-verbal du prélèvement d'échantillons. Cette notification fait mention des données suivantes :

1° le résultat d'analyse anormal;

2° la pratique présumée de dopage;

3° le droit du sportif à demander, dans les quatre jours calendaires après réception de cette notification, l'analyse de l'échantillon qui a été placé lors du contrôle dans le deuxième récipient portant la lettre « B », nommé ci-après l'échantillon B, et le fait que le sportif est censé renoncer à l'analyse de l'échantillon B en l'absence d'une demande à cet effet;

4° le lieu, la date, l'heure fixés de l'analyse de l'échantillon B si le sportif ou le commanditaire décide de demander cette analyse;

5° la possibilité du sportif ou du représentant du sportif d'être présent à l'ouverture de l'échantillon B et de l'analyse de celui-ci si cette analyse était demandée dans le délai imparti;

6° le droit du sportif de demander des copies du paquet de documentation du laboratoire relatif aux échantillons A et B, qui contient les informations requises par le Standard international pour les laboratoires.

Dans le cas visé au premier alinéa, le commanditaire informe également l'administration, l'association sportive, la fédération internationale et l'AMA du nom du sportif, du pays, du sport et de la discipline sportive, du niveau de compétition du sportif, de la date du prélèvement d'échantillons et du résultat d'analyse ainsi que si le contrôle antidopage a été réalisé en compétition ou hors compétition. Si le commanditaire décide de ne pas considérer le résultat d'analyse anormal comme une pratique de dopage, il informe le sportif et l'administration, l'association sportive, la fédération internationale et l'AMA de cette décision.

§ 3. Si un résultat d'analyse anormal est obtenu pour une substance interdite, à l'exception des substances spécifiées, visées à l'article 70 § 3, le commanditaire impose immédiatement une suspension provisoire après que l'examen et la notification, visée au paragraphe 2 sont effectués, et après que le sportif a eu la possibilité d'une audition provisoire par une personne ou instance désignée par le commanditaire dans un délai de sept jours ouvrables après l'imposition d'une suspension provisoire. Si des motifs valables peuvent être invoqués, cette dernière personne ou instance peut annuler la suspension provisoire imposée.

Une suspension provisoire signifie qu'il est interdit temporairement au sportif de participer à toute compétition qui précède le prononcé définitif de l'organe disciplinaire compétent, visé à l'article 67.

§ 4. L'analyse de l'échantillon B est exécutée dans le laboratoire de contrôle au moment déterminé et entièrement aux frais du sportif, à condition que le sportif en informe le commanditaire dans un délai de quatre jours calendaires après réception de la notification, visée au paragraphe 2. Dans cette notification le sportif communique également au commanditaire s'il veut se faire assister par un avocat, médecin ou expert choisis par lui. L'avocat, le médecin ou l'expert, ainsi que le sportif lui-même et un délégué de l'administration, de l'AMA et de la fédération sportive internationale compétente, ont le droit d'assister à l'analyse de l'échantillon B.

Le sportif ou, le cas échéant, son avocat, médecin ou une personne de son choix qui l'assiste en tant qu'expert, vérifiera, s'il est présent à l'analyse de l'échantillon B, le numéro de code et signera une attestation mentionnant le numéro de code de l'échantillon et la description du conditionnement. »

Art. 18. Dans le même arrêté, il est inséré un article 57/1 après l'article 57, rédigé comme suit :

« Art. 57/1. Si un sportif se retire du sport au cours de la procédure, visée à l'article 57, le commanditaire conserve la compétence de terminer la procédure, visée à l'article 57. Si un sportif se retire du sport avant le début d'un processus de gestion des résultats quelconque, le commanditaire conserve la compétence d'exécuter la procédure, visée à l'article 57.

Art. 19. L'article 58 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 58. Le commanditaire informe le laboratoire de contrôle, dans les meilleurs délais après la réception de la décision du sportif concerné, de la demande de procéder à l'analyse de l'échantillon B.

L'analyse de l'échantillon B a lieu même lorsque le sportif ou, le cas échéant, son avocat, médecin ou une personne de son choix qui l'assiste en tant qu'expert, ne se sont pas présentés pour l'analyse que le sportif a demandé au commanditaire dans le délai imparti. Le compte rendu du résultat de l'analyse de l'échantillon B se fait également conformément aux standards internationaux pour les laboratoires de contrôle, promulgués par l'AMA.

Le paquet de documentation du laboratoire n'est ajouté au dossier qu'à la demande du sportif concerné ou du commanditaire. Les frais y afférents sont à charge du demandeur.

Si le résultat d'analyse de l'échantillon B n'est pas anormal, le commanditaire annule immédiatement la suspension provisoire. »

Art. 20. L'article 63 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 63. Pour l'application des articles 32, 33, 34 et 35 du décret, un master en médecine est assimilé à un médecin. »

Art. 21. A l'article 66, troisième alinéa, 5° du même arrêté, les mots « ou des activités préparatoires » sont supprimés.

Art. 22. A l'article 68 du même arrêté, l'alinéa 1er est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsque le dossier est transmis à la commission disciplinaire, le président fixe l'affaire à une séance dans un délai raisonnable de la réception des pièces visées à l'article 37 du décret. »

Art. 23. L'article 70 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 70. § 1er. En cas de violations, visées à l'article 36 du décret, la commission disciplinaire ou le conseil disciplinaire appliqueront les sanctions en appel conformément au §§ 2 à 7 inclus.

§ 2. A l'exception des substances spécifiées auxquelles il est fait référence au § 3, et sous réserve de l'application du paragraphe 5 ou 6, une période de suspension de deux ans est imposée pour une violation telle que visée à l'article 3, 1°, 2° et 6°, du décret.

§ 3. La liste des interdictions peut mentionner des substances spécifiées particulièrement susceptibles d'entraîner une violation non intentionnelle des règles antidopage compte tenu de leur présence fréquente dans des médicaments, ou moins susceptibles d'être utilisées avec succès comme agent dopant. Si un sportif peut démontrer comment une substance spécifique est entrée dans son corps ou est entrée en sa possession, et que cette substance spécifiée n'était prise dans l'intention d'améliorer les performances sportives du sportif ou de masquer l'usage d'une substance permettant d'améliorer les performances, la période de suspension visée au paragraphe 2 du présent article est remplacée au minimum par une réprimande et au maximum par deux ans de suspension pour une première violation.

Afin de justifier une annulation ou une réduction, le sportif doit étayer sa déclaration avec des pièces justificatives dont il ressort à l'entière satisfaction de l'organe disciplinaire qu'il ne s'agissait pas d'une intention d'améliorer les performances sportives ou de masquer l'usage d'une substance améliorant les performances. La gravité de la faute du sportif sert de critère pour décider de réduire éventuellement la période de suspension.

§ 4. Pour des violations telles que visées à l'article 3, 3° et 5°, du décret, s'applique, sous réserve de l'application du paragraphe 5 ou 6, une période de suspension de deux ans.

Pour des violations telles que visées à l'article 3, 7° et 8° du décret, une période de suspension d'au moins quatre ans et d'au plus à vie est imposée sous réserve de l'application du paragraphe 5.

Pour des violations telles que visées à l'article 3, 4° du décret, la période de suspension s'élève à un an au moins et à deux ans au plus.

§ 5. Dans les cas suivants, la période de suspension n'est pas appliquée ou réduite en raison de circonstances exceptionnelles :

1° lorsque le sportif peut établir, dans un cas particulier, qu'aucune faute ou négligence ne lui est imputable concernant la violation, la période de suspension normalement applicable devient nulle Dans le cas d'une violation d'une règle antidopage, telle que visée à l'article 3, 1° du décret, le sportif doit également démontrer comment la substance interdite s'est retrouvée dans son organisme pour que la période de suspension soit éliminée. Si la période de suspension est éliminée, la violation de la règle antidopage ne sera pas considérée comme une violation dans la détermination de la période de suspension qui est applicable aux violations telles que visées au paragraphe 7;

2° si le sportif peut établir, dans un cas particulier, pour une violation d'une règle antidopage, l'absence de faute ou de négligence significative de sa part, la période de suspension pourra alors être réduite à la moitié au maximum. S'il s'agit d'une suspension à vie, la période réduite ne peut pas être inférieure à huit ans. Dans le cas d'une violation d'une règle antidopage, telle que visée à l'article 3, 1° du décret, le sportif doit également démontrer comment la substance interdite s'est retrouvée dans son organisme pour que la période de suspension puisse être réduite;

3° lorsqu'un sportif avoue volontairement avoir commis une pratique de dopage avant d'avoir été notifié d'un prélèvement d'échantillon susceptible d'établir une pratique de dopage (ou dans le cas d'une pratique de dopage autre que celle visée à l'article 3, 1° du décret, avant de recevoir la notification de la violation admise) et cette admission est la seule preuve fiable de la violation au moment où elle est faite, la période de suspension peut être réduite mais jamais en dessous de la moitié de la période de suspension normalement applicable;

4° avant toute réduction ou tout sursis en vertu du paragraphe 5, 2° ou 3°, la période de suspension normalement applicable doit être établie conformément aux paragraphes 2, 3, 4 et 6. Si le sportif use de son droit à une réduction ou un sursis de la période de suspension en vertu d'au moins deux critères visés au 2° ou 3° du paragraphe 5, la période de suspension peut être réduite ou assortie du sursis, mais pas en dessous du quart de la période de suspension normalement applicable.

§ 6. Si, dans un cas particulier portant sur une pratique de dopage autre que les violations, visées à l'article 3, 7° et à l'article 3, 8° du décret, il est constaté qu'il existe des circonstances aggravantes justifiant l'imposition d'une période de suspension supérieure à la sanction standard, la période de suspension normalement applicable sera portée à au maximum quatre ans à moins que le sportif ne puisse prouver à l'entière satisfaction de l'organe disciplinaire qu'il ne s'est pas sciemment livré à la pratique de dopage.

Un sportif peut éviter l'application du présent paragraphe, s'il avoue la pratique de dopage alléguée immédiatement après avoir été confronté à la violation par le commanditaire.

§ 7. En cas de violations multiples, les règles suivantes sont observées :

1° pour la première pratique de dopage d'un sportif, la période de suspension est établie dans les paragraphes 2 et 4 (susceptible de faire l'objet d'une annulation, d'une réduction ou d'un sursis selon le paragraphe 3 et 5, ou d'une augmentation selon le paragraphe 6). Dans le cas d'une deuxième pratique de dopage, le tableau joint au présent arrêté sert à déterminer la période de suspension applicable;

2° lorsqu'un sportif qui s'est livré à une deuxième pratique de dopage, établit son droit au sursis ou à la réduction d'une partie de la période de suspension applicable conformément au paragraphe 5, 3° ou 4°, l'organe disciplinaire doit d'abord déterminer la période de suspension normalement applicable dans la fourchette établie dans le tableau visé au paragraphe 7, 1°, puis appliquer le sursis approprié ou la réduction appropriée de la période de suspension. La période de suspension à accomplir, après application d'un sursis éventuel ou une réduction éventuelle sur la base du paragraphe 5, 3° et 4°, doit représenter au moins un quart d'une période de suspension normalement applicable;

3° une troisième pratique de dopage entraînera toujours une suspension à vie, à moins que la troisième pratique de dopage ne remplisse les conditions d'une annulation ou réduction de la période de suspension conformément au paragraphe 4 ou s'il s'agit d'une violation de l'article 3, 4° du décret. Dans ces cas particuliers, la période de suspension varie entre huit ans et une suspension à vie;

4° à certaines violations potentiellement multiples, les règles additionnelles suivantes sont applicables :

a) aux fins de l'imposition d'une sanction en vertu du paragraphe 7 du présent article, une pratique de dopage ne peut être considérée comme une deuxième violation que s'il est démontré que le sportif a commis la deuxième pratique de dopage après avoir reçu notification, conformément à l'article 57, de la première pratique de dopage ou après que le commanditaire a raisonnablement tenté de notifier la première pratique de dopage. Si le commanditaire ne peut pas prouver ce fait, les violations doivent être considérées ensemble comme une seule première violation et la sanction imposée reposera sur la violation entraînant la sanction la plus sévère. Toutefois, la perpétration de multiples violations peut être considérée comme une circonstance aggravante;

b) si, après le prononcé relatif à une première pratique de dopage, des faits relatifs à une pratique de dopage du sportif sont découverts qui ont eu lieu avant la notification relative à la première violation, une sanction additionnelle est imposée en fonction de la sanction qui aurait pu être imposée si les deux violations avaient été sanctionnées au même moment. Afin d'éviter que des circonstances aggravantes ne soient trouvées sur la base d'une violation commise antérieurement mais découverte plus tard, le sportif doit avouer volontairement la pratique de dopage antérieure sans délai après avoir reçu la notification de la violation signalée dans la première accusation. La même règle est applicable si des faits sont découverts concernant une autre violation antérieure après le prononcé de la sanction pour la deuxième pratique de dopage.

5° Pour l'application du paragraphe 7, toutes les pratiques de dopage doivent survenir dans la même période de huit ans pour qu'elles soient considérées comme des violations multiples.

§ 8. La période de suspension commencera à la date où la suspension a été imposée pendant une audition ou si, en cas de renonciation à une audition, à la date à laquelle la suspension a été acceptée ou modifiée. Chaque période de suspension provisoire doit être déduite de la période totale de suspension imposée.

Ce règlement ne s'applique pas dans les cas suivants :

1° en cas de retards considérables dans la procédure disciplinaire ou d'autres aspects du contrôle du dopage non attribuables au sportif, l'organe disciplinaire peut faire débuter la période de suspension à une date antérieure, pouvant remonter à la date du prélèvement de l'échantillon, ou à la dernière date à laquelle une autre pratique de dopage a eu lieu;

2° si le sportif avoue (en tout cas avant que le sportif participe à une nouvelle compétition) la pratique de dopage immédiatement après que le commanditaire le confronte avec la pratique de dopage, la période de suspension peut débuter au plus tôt à la date de la collecte de l'échantillon ou à la dernière date à laquelle une autre pratique de dopage a eu lieu. En tout cas, si cette disposition est appliquée, le sportif doit accomplir au moins la moitié de la période de suspension, à compter de la date à laquelle le sportif a accepté la sanction imposée, de la date à laquelle une décision imposant une sanction a été rendue ou de la date à laquelle la sanction a été modifiée;

3° si une suspension provisoire est imposée et est respectée par le sportif, la période de suspension provisoire est déduite d'une période de suspension éventuelle qui lui est finalement imposée;

4° si un sportif accepte volontairement par écrit une suspension provisoire prononcée par le commanditaire, et s'abstient ensuite de participer à des compétitions, la période de suspension volontaire est déduite de toute période de suspension éventuelle qui est finalement imposée au sportif. Une copie de l'acceptation volontaire d'une suspension provisoire par le sportif doit être immédiatement remise à toutes les parties devant être notifiées d'une pratique de dopage alléguée;

5° la période antérieure à la date d'entrée en vigueur d'une suspension provisoire ne peut jamais donner lieu à une réduction d'une période de suspension, même si le sportif a décidé de ne pas concourir ou s'il a été suspendu par son équipe.

§ 9. Si un sportif qui a été déclaré suspendu viole l'interdiction de participation pendant la suspension, décrite à l'article 71/1, la période de suspension imposée initialement recommence à la date de la violation. La nouvelle période de suspension peut être réduite conformément au paragraphe 5, 2°, si le sportif établit l'absence de faute ou de négligence significative de sa part en relation avec la violation de l'interdiction de participation. L'organe disciplinaire doit déterminer si le sportif a violé ou non l'interdiction de participation et s'il convient ou non d'appliquer une réduction conformément au paragraphe 5, 2°. »

Art. 24. Au titre III, chapitre III du même arrêté, la section IV, comprenant l'article 71, est remplacée par ce qui suit :

« SECTION IV. Communication de mesures spécifiques

« Art. 71. § 1. La suspension disciplinaire imposée au sportif, prononcée sur la base de l'article 47 du décret, est notifiée au maximum vingt jours après la décision de l'organe disciplinaire à l'association sportive à laquelle appartient le sportif en vue du respect et de la vérification du respect de la suspension, et à l'association sportive internationale concernée, en vue d'une reprise internationale, et à l'AMA.

§ 2. Toute mesure prise en vertu de l'article 34, § 3, du décret et au niveau disciplinaire ou contractuel à l'encontre de son accompagnateur, y compris la procédure disciplinaire suivie en la matière, est notifiée à l'administration dans les quatorze jours calendaires après son imposition.

Les données personnelles collectées dans ce cadre sont traitées par l'administration. Elles ne sont conservées que s'il existe un motif de litige, pendant l'examen du litige. Sinon les données sont détruites sans tarder.

Les données personnelles ne peuvent être transmises qu'à l'AMA, à une autre organisation antidopage et à la fédération sportive nationale ou internationale dont relève l'accompagnateur, sous réserve de la compétence du Gouvernement flamand de fournir des données au parquet.

Des données relatives aux mesures à l'encontre des accompagnateurs peuvent être traitées de façon statistique et anonyme dans un fichier qui est géré sous la responsabilité de l'administration. Les données traitées de façon statistique et anonyme peuvent être utilisées par l'administration pour la mise en oeuvre et l'amélioration de la politique en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique.

§ 3. Si les suspensions disciplinaires conformément au Code sont imposées suivant l'hypothèse visée à l'article 7, sixième alinéa du décret, elles peuvent être notifiées pour la durée de la suspension via des canaux de communication sécurisés, visés à l'article 47, § 5, deuxième alinéa, du décret, afin d'assurer le respect de cette suspension et de son contrôle. »

Art. 25. Dans le titre III, chapitre III du même arrêté est insérée une section IV/1, comprenant l'article 71/1, rédigé comme suit :

« Section IV/1. Statut durant la suspension

« Art. 71/1. Aucun sportif suspendu ne peut participer à quel que titre que ce soit à une compétition sportive pendant la période de suspension.

Un sportif auquel une période de suspension de plus de quatre ans est imposée, peut, après avoir accompli quatre ans de la période de suspension, participer à des manifestations sportives dans un sport autre que celui où il a commis la pratique de dopage, mais seulement si la manifestation sportive ne se déroule pas à un tel niveau où ce sportif pourrait se qualifier directement ou indirectement pour la participation (ou d'accumuler des points en vue de) à un championnat national ou une manifestation internationale.

Un sportif à qui s'applique une période de suspension, reste assujetti aux contrôles de dopage.

Art. 26. Au même arrêté, il est ajouté une annexe qui est jointe au présent arrêté.

CHAPITRE IV. — *Dispositions finales*

Art. 27. Les articles 1er, 2, 3, 4, 6, 7, 13 et 14 du décret du 21 novembre 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et du décret du 24 juillet 1996 fixant le statut du sportif amateur entrent en vigueur dix jours après la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 28. Les articles 4 à 26 entrent en vigueur le 1er janvier 2009.

Art. 29. Le Ministre flamand qui a la Pratique du Sport dans le respect des impératifs de santé, l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air, dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises,
B. ANCIAUX

Annexe à l'arrêté au Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs et de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé,

Annexe à l'arrêté au Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé,

Deuxième violation / Première violation	RS	MLCM	AFNS	St	SA	TRA
RS	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10- à vie
MLCM	1-4	4-8	4-8	6-8	10- à vie	à vie
AFNS	1-4	4-8	4-8	6-8	10- à vie	à vie
St	2-4	6-8	6-8	8- à vie	à vie	à vie
SA	4-5	10- à vie	10- à vie	à vie	à vie	à vie
TRA	8- à vie	à vie	à vie	à vie	à vie	à vie

Dans le tableau pour la deuxième pratique de dopage, il faut entendre par :

a) chiffres/« à vie » : nombre d'années de suspension;

b) - : à;

c) à vie : suspension à vie;

d) RS (Réduction de sanction pour une substance spécifiée conformément à l'art. 70, § 3) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction réduite conformément à l'art. 70, § 3, parce qu'il s'agit d'une substance spécifiée et que les autres conditions de l'art. 70, § 3, sont remplies.

e) MLCM (Manquement à l'obligation de transmission d'informations et/ou contrôles manqués) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction conformément à l'art. 70, § 4, troisième alinéa.

f) AFNS (réduction de sanction pour absence de faute ou de négligence significative) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction réduite conformément à l'art. 70, § 5, 2° parce que le sportif a prouvé l'absence d'une faute ou d'une négligence significative de sa part conformément à l'art. 70, § 5, 2°.

g) St (Sanction standard conformément à l'art. 70, § 2 ou l'art. 70, § 4, premier alinéa) : La violation d'une règle antidopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction standard de deux ans conformément à l'art. 70, § 2 ou l'art. 70, § 4, premier alinéa).

h) SA (Sanction aggravée) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction aggravée conformément à l'art. 70, § 6, parce qu'il est satisfait aux conditions de l'art. 70, § 6.

i) TRA (Trafic ou tentative de trafic et administration ou tentative d'administration) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction conformément à l'art. 70, § 4, deuxième alinéa.

Vu pour être annexé à l'arrêté au Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs et de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

Le Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises,

B. ANCIAUX

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4661 [C − 2008/36465]

17 DECEMBER 2008. — Ministerieel besluit houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het behoud van de visbestanden in zee

De Vlaamse minister voor Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlandse Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,

Gelet op de wet van 12 april 1957 waarbij de Koning wordt gemachtigd maatregelen voor te schrijven ter bescherming van de biologische hulpbronnen van de zee, gewijzigd bij de wetten van 23 februari 1971, 18 juli 1973, 22 april 1999 en 3 mei 1999;

Gelet op de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, gewijzigd bij de wetten van 11 april 1983, 29 december 1990, 5 februari 1999, 22 april 1999 en 1 maart 2007 en bij de koninklijke besluiten van 25 oktober 1995 en 22 februari 2001;

Gelet op de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser, inzonderheid op artikel 30, § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 februari 2005 tot uitvoering van de bepalingen van de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser, inzonderheid op artikel 19;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2004, 23 december 2005, 19 mei 2006, 30 juni 2006, 1 september 2006, 15 juni 2007, 28 juni 2007, 10 oktober 2007, 14 november 2007 en 5 september 2008;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden, inzonderheid op artikel 18;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 december 2007 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen tot het behoud van de visbestanden in zee, gewijzigd bij de ministeriele besluiten van 17 maart 2008, 20 juni 2008, 9 juli 2008, 9 oktober 2008 en 21 oktober 2008;

Overwegende Verordening (EG) nr. 40/2008 van de Raad van 16 januari 2008 tot vaststelling voor 2008, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de wateren van de Gemeenschap en, voor vaartuigen van de Gemeenschap, in andere wateren met vangstbeperkingen van toepassing zijn, en tot vaststelling van de bij de visserij in acht te nemen voorschriften, inzonderheid op de bijlagen IIa en IIc;

Overwegende de Verordening (EG) van de Raad van december 2008 tot vaststelling voor 2009, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de wateren van de Gemeenschap en, voor vaartuigen van de Gemeenschap, in andere wateren met vangstbeperkingen van toepassing zijn, en tot vaststelling van de bij de visserij in acht te nemen voorschriften, inzonderheid op de bijlagen IIa en IIc;

Overwegende Verordening (EG) nr. 423/2004 van de Raad van 26 februari 2004 tot vaststelling van herstelmaatregelen voor bepaalde kabeljauwbestanden;

Overwegende Verordening (EG) nr. 388/2006 van de Raad van 23 februari 2006 tot vaststelling van een meerjarenplan voor de duurzame exploitatie van het tongbestand in de Golf van Biskaje;

Overwegende Verordening (EG) nr. 509/2007 van de Raad van 7 mei 2007 tot vaststelling van een meerjarenplan voor de duurzame exploitatie van het tongbestand in het westelijk Kanaal;

Overwegende Verordening (EG) nr. 676/2007 van de Raad van 11 juni 2007 tot vaststelling van een beheersplan voor de bevissing van de schol- en tongbestanden in de Noordzee;

Gelet op de gecoördineerde wetten op de Raad van State, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende het feit dat voor het jaar 2009 vangstbeperkingen moeten worden vastgesteld om de aanvoer te spreiden, en er bijgevolg zonder verwijl behoudsmaatregelen moeten worden getroffen om de door de EG toegestane vangsten niet te overschrijden;

Overwegende dat het noodzakelijk is de continuïteit van de opdrachten als overheidsdienst te verzekeren met inachtneming van de verplichtingen die door de Europese en internationale regelgeving op het gebied van de zeevisserij werden opgelegd;

Overwegende dat gedurende 2005 de volledige sector bevraagd werd over de toewijzing van quota;

Overwegende het visplan 2009 dat door de quotacommissie op 2 december 2008 werd opgesteld;

Overwegende dat in uitvoering van de bepalingen vervat in herstelplannen, aangewezen havens moeten worden aangewezen waar aanlandingen van bepaalde hoeveelheden vissoorten moeten gebeuren;

Overwegende dat de wrakvisserij beoefend door zeehengelaars resulteert in het afvangen van moederdieren van de vissoort kabeljauw, waarvan het bestand op instorten staat;

Overwegende dat tengevolge van de extreem lage vaststelling van de TAC van kabeljauw, er nationaal strenge vangstbeperkingen worden opgelegd aan de beroepsvisserij en dat bepaalde niet-beroepsmatige visserijactiviteiten, met name het zeehengelen vanuit vaartuigen die niet beschikken over een visvergunning, kunnen leiden tot concurrentievervalsing en dat het derhalve billijk is dat ook deze niet-beroepsvissers aan een vangstbeperking op die vissoort worden onderworpen;

Overwegende dat tijdelijke maatregelen genomen moeten worden teneinde de strandvisserij aanvullend te reglementeren om, met name, de bijvangst van zeezoogdieren te beperken;

Overwegende dat het gebruik van meerlagige warrelnetten enerzijds en warrelnetten met een lengte van meer dan 50 m lang en 80 cm hoog anderzijds verboden moeten worden bij de strandvisserij;

Overwegende dat in het kader van het kabeljauwherstelplan de voorwaarden moeten vastgelegd worden voor het maximaal aantal te presteren zeedagen per vaartuig in de beschermde gebieden;

Overwegende dat een harmonisering van de periodes in geval van toewijzing afhankelijk van het motorvermogen in het collectief benuttingsysteem wenselijk is. Voor de vaartuigen met een motorvermogen van 221 kW of minder zijn twee periodes van toepassing, namelijk tien en twee maanden; voor de vaartuigen met een motorvermogen van 221 kW wordt in de regel met drie periodes, namelijk zes, vier en twee maanden gewerkt;

Overwegende dat bij toewijzing van vangstmogelijkheden afhankelijk van het motorvermogen het wenselijk is, op basis van historische vangsten gedurende een referentieperiode, de vangstmogelijkheden voor het segment vaartuigen met een motorvermogen van maximaal 221 kW enerzijds, en meer dan 221 kW anderzijds, toe te wijzen;

Overwegende dat de toegewezen vangstmogelijkheden aan de vlootsegmenten verder worden toegewezen afhankelijk van het motorvermogen;

Overwegende dat de vangstbeperkingen voor de tongvisserij in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) moeten vastgesteld worden in functie van de vangsten in de referentieperiode 2005-2007 en afhankelijk van het motorvermogen;

Overwegende dat de groep vissersvaartuigen van meer dan 221 kW vrijwel integraal de beschikbare quota in de i.c.e.s.-gebieden buiten de Noordzee en het Schelde-estuarium kan opvissen;

Overwegende dat in de jaren 2005, 2006 en 2007 de groep vissersvaartuigen van 221 kW of minder gemiddeld 33 % van het tongquotum in de Noordzee en het Schelde-estuarium heeft opgevist en de groep van meer dan 221 kW gemiddeld 67 %, zodat dan ook een overeenstemmend gedeelte van het tongquotum in de Noordzee en het Schelde-estuarium moet kunnen worden opgevist door elk van die groepen vissersvaartuigen;

Overwegende dat de vangstbeperkingen voor de scholvisserij in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) moeten worden vastgesteld in functie van de vangsten in de referentieperiode 2005-2007 en in functie van het motorvermogen;

Overwegende dat in de jaren 2005, 2006 en 2007 de groep vissersvaartuigen van 221 kW of minder gemiddeld 13 % van het scholquotum in de Noordzee en het Schelde-estuarium heeft opgevist en de groep van meer dan 221 kW gemiddeld 87 %, zodat dan ook een overeenstemmend gedeelte van het scholquotum in de Noordzee en het Schelde-estuarium kunnen worden opgevist door elk van deze groepen vissersvaartuigen;

Overwegende dat de vangstbeperkingen voor de tongvisserij in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g moeten worden vastgesteld in functie van de vangsten in de referentieperiode 2005-2007 en in functie van het motorvermogen;

Overwegende dat in de jaren 2005, 2006 en 2007 de groep vissersvaartuigen van 221 kW of minder gemiddeld 10 % van het tongquotum in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g heeft opgevist en de groep van meer dan 221 kW gemiddeld 90 %, zodat dan ook een overeenstemmend gedeelte van het tongquotum in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g moet kunnen worden opgevist door elk van die groepen vissersvaartuigen;

Overwegende dat de vangstbeperking voor tong VIIh,j,k moet vastgelegd worden in functie van het motorvermogen en dat de tongvisserij in die i.c.e.s.-gebieden voor vaartuigen met een motorvermogen van 221 kW of kleiner verboden moet worden om veiligheidsredenen;

Overwegende dat er interesse bestaat om de vangstbeperking voor kabeljauw II, IV vast te leggen in functie van het motorvermogen;

Overwegende dat de vangstbeperking voor kabeljauw VIIb-k vastgelegd moet worden in functie van het motorvermogen;

Overwegende dat tengevolge de visserij-inspanningsbeperkingen, zoals vastgesteld in hoofdstuk III van verordening (EG) nr. 388/2006 van de Raad tot vaststelling van een meerjarenplan voor de duurzame exploitatie van het tongbestand in de Golf van Biskaje, worden alleen de vaartuigen die op de lijst "Visvergunningen Golf van Gascogne 2009" voorkomen, toegelaten aanwezig te zijn in de i.c.e.s.-gebieden VIIIa,b;

Overwegende dat een betere spreiding van de aanvoer van kabeljauw II, IV, kabeljauw VIIa, tong VIIa, tong VIId, tong VIIe, schol VIId,e, schol VIIf,g en schelvis VII, VIII bewerkstelligd kan worden door het instellen van maximale vangsten per zeereis, gerekend per vaartdag aanwezigheid in het gebied in kwestie;

Overwegende dat een betere spreiding van de aanvoer van makreel, haring, heek, bot, schar, tongschar en witje bewerkstelligd kan worden door het instellen van een gespreide verdeling van de beschikbare quota in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) alsook door het instellen van maximale vangsten per zeereis, gerekend in vaartdagen aanwezigheid in bepaalde i.c.e.s.-gebieden en door het instellen van een maximum aantal vaartdagen per jaar voor de vissersvaartuigen;

Overwegende dat een meer flexibele en rendabele visserij kan worden bewerkstelligd door de mogelijkheid te voorzien extra vangsten boven de maximaal toegestane hoeveelheden op zeereisniveau legaal aan te voeren op voorwaarde van het inleveren van activiteit, gemeten in vaartdagen,

Besluit :

TITEL I. — Algemene bepalingen

HOOFDSTUK I. — Definities

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° vissersvaartuig : elk vaartuig dat uitgerust is voor de commerciële exploitatie van visbestanden en vermeld is in de Officiële lijst der Belgische vissersvaartuigen 2009;

2° i.c.e.s.-gebieden : de beschrijving van gebieden en sectoren, opgenomen in bijlage II van Verordening (EG) nr. 448/2005 van de Commissie van 15 maart 2005 tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 3880/91 van de Raad van 17 december 1991 inzake de verstrekking van statistieken van de nominale vangsten van Lidstaten die in het noordwestelijke gedeelte van de Atlantische Oceaan vissen;

3° visvergunning : de visvergunning, zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden;

4° vaartdag : een dag van de zeereis zoals bepaald in artikel 30, § 2, tweede lid van de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser;

5° motorvermogen : het vermogen dat is vermeld in de Officiële lijst der Belgische vissersvaartuigen eventueel verhoogd met het bijkomend motorvermogen, vermeld op de visvergunning;

6° speciaal visdocument : visdocument, als vermeld in Verordening (EG) nr. 1627/94 van de Raad van 27 juni 1994 tot vaststelling van algemene bepalingen inzake speciale visdocumenten;

7° gewichten in kg : productgewicht na de lossing en sortering van de vangsten;

8° zeedag : een aaneengesloten periode van aanwezigheid en buitengaatsheid op zee van maximaal 24 uur;

9° kabeljauwherstelgebieden : de i.c.e.s.-gebieden IIa, IIIa, IVa, IVb, IVc, VIa, VIIa en VIId;

10° bijlage IIa : bijlage IIa van de Verordening (EG) 40/2008 van de Raad, inzake visserij-inspanning voor vaartuigen in het kader van het herstel van bepaalde bestanden; vanaf 1 februari 2009 : bijlage IIa van de quotaverordening (EG) 2009 van de Raad van december 2008 inzake visserij-inspanning voor vaartuigen in het kader van het herstel van bepaalde bestanden;

11° bijlage IIc : bijlage IIc van Verordening (EG) 40/2008 van de Raad inzake visserij-inspanning voor vaartuigen in het kader van het herstel van de tongbestanden in het westelijk deel van het Kanaal; vanaf 1 februari 2009 : bijlage IIc van de quotaverordening (EG) 2009 van de Raad van december 2008 inzake visserij-inspanning voor vaartuigen in het kader van het herstel van bepaalde bestanden;

12° een zeedag in de kabeljauwherstelgebieden : een dag aanwezigheid en buitengaatsheid in het gebied volgens bijlage IIa, meer bepaald een in het EG-logboek vermelde ononderbroken periode van 24 uur gedurende dewelke een vaartuig aanwezig en buitengaats is in de kabeljauwherstelgebieden of gedurende een gedeelte van die periode;

13° een zeedag in het tongherstelgebied : een dag aanwezigheid en buitengaatsheid in het gebied volgens bijlage IIc, meer bepaald een in het EG-logboek vermelde ononderbroken periode van 24 uur gedurende dewelke een vaartuig aanwezig en buitengaats is in het i.c.e.s.-gebied VIIe, of gedurende een gedeelte van die periode;

14° de dienst : de dienst Zeevisserij, Vrijhavenstraat 5, 8400 Oostende.

HOOFDSTUK II. — Algemene bepalingen en visverboden

Art. 2. De hoeveelheid vis van die soorten waarvoor aanvullende vangstbeperkingen worden vastgelegd en aan een vissersvaartuig worden toegewezen, zijn niet overdraagbaar naar een ander vissersvaartuig.

Art. 3. § 1. De secretaris-generaal van het departement waaronder de dienst ressorteert, deelt, per mededeling in het *Belgisch Staatsblad*, de feitelijke vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum voor bepaalde vissoorten in bepaalde i.c.e.s.-gebieden mee. Het gevolg van die vaststelling is de sluiting van het betrokken visgebied voor vangstactiviteiten op de betrokken vissoort, waardoor voor alle vissersvaartuigen de visserij op de betrokken vissoorten in de wateren van de betrokken i.c.e.s.-gebieden verboden is, alsmede het aan boord houden, het overladen en het lossen van de betrokken vissoorten die zijn gevangen in die wateren.

§ 2. De secretaris-generaal van het departement waaronder de dienst ressorteert, deelt, per mededeling in het *Belgisch Staatsblad*, de feitelijke vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde visserij-inspanningsniveau voor bepaalde inspanningsgroepen van vistuigen in bepaalde i.c.e.s.-gebieden mee.

Het gevolg van die vaststelling is de sluiting van het betrokken visgebied voor vangstactiviteiten door vissersvaartuigen met betrokken vistuig, waardoor voor betrokken vissersvaartuigen de visserij in de wateren van de betrokken i.c.e.s.-gebieden verboden is.

Art. 4. Aan de vissersvaartuigen van de Scheldevissersvloot die enkel binnengaats mogen vissen, worden geen hoeveelheden vis van die soorten toegekend waarvoor nationaal aanvullende vangstbeperkingen worden vastgelegd in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium). Alle andere vissersvaartuigen, met uitzondering van de vissersvaartuigen van de Scheldevissersvloot die de toelating hebben om in het Schelde-estuarium te vissen, is het verboden quotasoorten te vangen op de Westerschelde, binnengaats.

Art. 5. § 1. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is de visserij verboden in het i.c.e.s.-gebied IIIa (Skagerrak).

§ 2. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het verboden haring te vissen in de i.c.e.s.-gebieden I, II.

§ 3. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het voor alle vissersvaartuigen verboden de spanvisserij op kabeljauw te beoefenen.

Art. 6. In uitvoering van de herstelplannen worden de havens van Oostende, Nieuwpoort en Zeebrugge aangeduid als aangewezen havens waar de aanlandingen moeten gebeuren van die vissoorten waarvoor specifieke controlemaatregelen gelden.

Art. 7. Volgende minimummaten zijn van toepassing vanaf 1 januari 2009 :

schol : 27 cm aanvoerlengte,

kabeljauw : 50 cm aanvoerlengte,

tarbot : 30 cm aanvoerlengte,

griet : 30 cm aanvoerlengte,

tongschar : 25 cm aanvoerlengte,

schar : 23 cm aanvoerlengte,

bot : 25 cm aanvoerlengte,

poon : 20 cm aanvoerlengte,

zeeduivel (geheel) : 500 g aanvoergewicht,

zeeduivel (gekopt) : 200 g aanvoergewicht.

Het vissen, het aan boord houden en de aanvoer in communautaire havens van die soorten beneden de respectievelijke minimummaten is verboden.

Het aan boord houden en de aanvoer in communautaire havens van soorten, in een presentatievorm, zodat controle op bestaande minimum aanvoermaten in de Vlaamse of communautaire wetgeving onmogelijk wordt, is verboden.

Art. 8. Het is voor zeehengelaars die vissen vanuit vaartuigen die niet beschikken over een visvergunning verboden om in totaal meer dan 20 kg kabeljauw en zeebaars, waarvan maximaal 15 kg kabeljauw, per ingescheepte persoon en per zeereis aan boord te houden, over te laden en te lossen. De vis dient in hele staat te worden aangevoerd en mag ontdaan zijn van ingewanden.

Art. 9. Boven de laagwaterlijn is het gebruik van meerlagige warrelnetten verboden. Warrelnetten die bij de strandvisserij gebruikt worden mogen maximaal 50 m lang en 80 cm hoog zijn. Elke strandvisser mag maximaal twee warrelnetten gebruiken. In de periode maart, april en mei mag er maximaal één warrelnet per strandvisser gebruikt worden. De netten moeten ten minste eenmaal per vierentwintig uur gelicht worden.

HOOFDSTUK III. — Beperking van activiteit

Afdeling I. — Communautaire zeedagen kabeljauwherstelgebieden

Art. 10. § 1. Het systeem van beperking van aantal zeedagen in de i.c.e.s.-gebieden IIa, IIIa, IVa, IVb, IVc, VIa, VIIa en VIId, ingesteld overeenkomstig bijlage IIa van Verordening (EG) 40/2008 van de Raad van 16 januari 2008, is van toepassing in januari 2009. Het wordt vanaf 1 februari 2009 vervangen door het systeem dat wordt ingesteld overeenkomstig bijlage IIa van de quotaverordening (EG) 2009 van de Raad van december 2008.

§ 2. Het aantal zeedagen in de kabeljauwherstelgebieden, toegekend voor de periode 1 februari 2009 tot en met 31 januari 2010 bij ministerieel besluit van januari 2009, wordt verminderd met de overschrijdingen van het aantal zeedagen toegekend conform artikel 10 van het ministerieel besluit van 14 december 2007.

§ 3. Het wordt niet toegestaan dat tussen individuele vissersvaartuigen zeedagen in de kabeljauwherstelgebieden worden overgedragen.

§ 4. Bij de overschrijding van de grenzen van de i.c.e.s.-gebieden, vermeld in § 1, registreren de kapiteins van vissersvaartuigen in hun logboek, de dag, het tijdstip en de positie van overschrijding.

§ 5. De visvergunning van vissersvaartuigen die hun aantal zeedagen overschrijden, kan voor vijf opeenvolgende dagen worden ingetrokken. Het toegekende aantal zeedagen in de kabeljauwherstelgebieden wordt in 2010 overeenkomstig gekort.

§ 6. Vissersvaartuigen waarvoor een of meer vistuigen conform bijlage IIa worden gemeld, krijgen een overeenkomstig speciaal visdocument 2009 voor de kabeljauwherstelgebieden IV en VIId.

§ 7. Vissersvaartuigen die in 2001, of in 2002, of in 2003, of in 2004, of in 2005, of in 2006, of in 2007 of in 2008 gevist hebben in het i.c.e.s.-gebied VIIa krijgen een speciaal visdocument 2009 voor het kabeljauwherstelgebied VIIa. De vissersvaartuigen die dit speciaal visdocument niet hebben, mogen niet in het i.c.e.s.-gebied VIIa vissen.

§ 8. Vissersvaartuigen die of in 2001, of in 2002, of in 2003, of in 2004, of in 2005, of in 2006, of in 2007, of in 2008 gevist hebben in het i.c.e.s.-gebied VIa krijgen een speciaal visdocument 2009 voor het kabeljauwherstelgebied VIa. De vissersvaartuigen die dit speciaal visdocument niet hebben, mogen niet in het i.c.e.s.-gebied VIa vissen.

Afdeling II. — Communautaire zeedagen tongherstelgebied (ices-gebied VIIe)

Art. 11. § 1. Het systeem van beperking van aantal zeedagen in het gebied VIIe ingesteld overeenkomstig bijlage IIc van verordening (EG) 40/2008 van de Raad van 16 januari 2008 is van toepassing in januari 2009. Het wordt vanaf 1 februari 2009 vervangen door het systeem dat wordt ingesteld overeenkomstig bijlage IIc van de quotaverordening (EG) 2009 van de Raad van december 2008.

§ 2. Het aantal zeedagen in het gebied VIIe, vermeld in tabel I van bijlage IIc, toegekend voor de periode 1 februari 2009 tot en met 31 januari 2010, wordt verminderd met de overschrijding van het aantal zeedagen toegekend conform artikel 11 van het ministerieel besluit van 14 december 2007.

§ 3. Het wordt niet toegestaan dat tussen individuele vissersvaartuigen zeedagen in gebied VIIe worden overgedragen.

§ 4. Vissersvaartuigen die of in 2002, of in 2003, of in 2004, of in 2005, of in 2006, of in 2007, of in 2008 met de boomkor gevist hebben in VIIe krijgen een speciaal visdocument VIIe 2009.

§ 5. Bij de overschrijding van de grenzen in het i.c.e.s.-gebied VIIe registreren de kapiteins van vissersvaartuigen in hun logboek de dag, het tijdstip en de positie van overschrijding.

§ 6. De visvergunning van vissersvaartuigen die hun aantal zeedagen in het gebied VIIe overschrijden, kan voor vijf opeenvolgende dagen worden ingetrokken. Het speciaal visdocument VIIe, afgeleverd overeenkomstig bijlage IIc, wordt in 2010 voor maar zes maanden toegekend.

Afdeling III. — Vaartdagen

Art. 12. In de loop van het jaar 2009 is het verboden voor alle vissersvaartuigen meer dan 240 vaartdagen te realiseren.

Art. 13. Zodra een vissersvaartuig het maximaal toegelaten vaartdagen, vermeld in artikel 12, overschrijdt met twee vaartdagen worden die vaartdagen in mindering gebracht van het maximaal toegestane aantal vaartdagen dat vanaf 1 januari 2010 aan dat vissersvaartuig zal worden toegekend. Het aantal in mindering te brengen dagen wordt vermeerderd met één vaartdag per twee vaartdagen overschrijding.

TITEL II. — Bijzondere bepalingen

HOOFDSTUK I. — Collectief benuttingsysteem

Afdeling I. — Toewijzing van vangstmogelijkheden volgens motorvermogen

Onderafdeling I. — Tong Noordzee — i.c.e.s.-gebieden II,IV

Art. 14. § 1. Het totale tongquotum in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van 221 kW of minder, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 362 ton.

Als dat quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog tong aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium).

§ 2. Het totale tongquotum in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van meer dan 221 kW bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 30 juni 2009, 404 ton.

Als dat quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 30 juni 2009 verboden nog tong aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium).

§ 3. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 oktober 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 3.500 kg, vermeerderd met een hoeveelheid die gelijk is aan 35 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW.

§ 4. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 30 juni 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 3 500 kg, vermeerderd met een hoeveelheid die gelijk is aan 11 kg vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW. Van die toegekende hoeveelheid mag er per vaartuig maximaal 50 % vóór 31 maart 2009 worden opgevist.

In afwijking van het vorige lid is het in de periode vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 oktober 2009 in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig die de passieve visserij bedrijft, namelijk de vissersvaartuigen N.95, O.369 en O.554, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 4 500 kg, vermeerderd met een hoeveelheid die gelijk is aan 30 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW.

Onderafdeling II. — Schol Noordzee — i.c.e.s.-gebieden II,IV

Art. 15. § 1. Het totale scholquotum in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van 221 kW of minder, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 410 ton.

Als dit quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog schol aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium).

§ 2. Het totale scholquotum in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van meer dan 221 kW, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 2.751 ton.

Als dit quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog schol aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium).

§ 3. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 oktober 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de scholvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 100 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW. Van die toegekende hoeveelheid mag er per vaartuig maximaal een hoeveelheid van 15 kg per kW vóór 31 maart 2009 worden opgevist.

§ 4. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 30 juni 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de scholvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 30 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW. Van die toegekende hoeveelheid mag er per vaartuig maximaal een hoeveelheid van 12 kg per kW vóór 31 maart 2009 worden opgevist.

Onderafdeling III. — Tong Bristolkanaal en Keltische Zee — i.c.e.s.-gebieden VIIf,g

Art. 16. § 1. Het totale tongquotum in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g, gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van 221 kW of minder, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 56 ton.

Als dat quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog tong aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g.

§ 2. Het totale tongquotum in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van meer dan 221 kW, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 502 ton.

Als dat quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog tong aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g.

§ 3. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 oktober 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 18 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW.

§ 4. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 30 juni 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 10 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW.

Onderafdeling IV. — Tong zuidwest Ierland — i.c.e.s.-gebieden VIIh,j,k

Art. 17. § 1. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden tong aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden VIIh,j,k.

§ 2. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 30 juni 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIIh,j,k voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 3 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig uitgedrukt in kW.

Onderafdeling V. — Kabeljauw Noordzee — i.c.e.s.-gebieden II, IV

Art. 18. § 1. Het totale kabeljauwquotum in de i.c.e.s.-gebieden II, IV, gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van 221 kW of minder, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 90 ton.

Als dat quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog kabeljauw aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden II, IV.

§ 2. Het totale kabeljauwquotum in de i.c.e.s.-gebieden II, IV, gereserveerd voor de vissersvaartuigen met een motorvermogen van meer dan 221 kW, bedraagt voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009, 500 ton.

Als dat quotum is opgebruikt, is het voor die vissersvaartuigen tot en met 31 december 2009 verboden nog kabeljauw aan te voeren uit de i.c.e.s.-gebieden II, IV.

Onderafdeling VI. — Kabeljauw westelijke wateren — i.c.e.s.-gebieden VIIb-k,VIII

Art. 19. § 1. Vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 oktober 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIIb-k, VIII voor een vissersvaartuig verboden bij de kabeljauwvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 4 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW. Van die toegekende hoeveelheid mag er per vaartuig maximaal een hoeveelheid van 1 kg per kW in het i.c.e.s.-gebied VIId worden opgevist.

Onderafdeling VII. — Tong Golf van Gascogne — i.c.e.s.-gebieden VIIIa,b

Art. 20. § 1. De aanwezigheid van een vissersvaartuig in de i.c.e.s.-gebieden VIIIa,b is verboden in de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

Afdeling II. — Toewijzing van extra vangstmogelijkheden volgens motorvermogen

Art. 21. Ingeval een vissersvaartuig in het kader van de Verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006, inzake het Europees Visserijfonds, artikel 25 lid 3 onder *b* en *c* tenminste 20 % van het motorvermogen zoals gekend in het EG-visserijvlootregister heeft ingeleverd, worden de variabele vangstmogelijkheden van dit vissersvaartuig per kW, zoals bepaald in de artikelen 14 tot 20 met 25 % verhoogd. Dit extra kW-vangstrecht is van toepassing op alle kW's van het vissersvaartuig zoals vermeld op de visvergunning en dit eventueel na samenvoeging. Dit extra kW-vangstrecht is vaartuiggebonden en wordt niet mee overgedragen in het kader van samenvoeging van motorvermogens.

Afdeling III. — Toewijzing van vangstmogelijkheden per zeereis

Onderafdeling I. — Tong

Art. 22. § 1. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIIa voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de tongvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 300 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

§ 2. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIIa voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de tongvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 600 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

§ 3. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIId voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de tongvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 360 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

§ 4. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIId voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de tongvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 720 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

§ 5. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebieden VIIe voor een vissersvaartuig verboden bij de tongvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 60 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

Onderafdeling II. — Schol

Art. 23. § 1. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIId,e voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de scholvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 350 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 2. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIId,e voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de scholvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 700 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 3. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de scholvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 100 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 4. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIIf,g voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de scholvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 200 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 5. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VIII voor een vissersvaartuig verboden bij de scholvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 300 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

Onderafdeling III. — Kabeljauw

Art. 24. § 1. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 15 april 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, en dat volgens de Officiële lijst der Belgische vissersvaartuigen 2008 is uitgerust met de boomkor, verboden bij de kabeljauwvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 80 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 2. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 15 april 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, en dat volgens de Officiële lijst der Belgische vissersvaartuigen 2008 is uitgerust met de boomkor, verboden bij de kabeljauwvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 160 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 3. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 15 april 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig dat volgens de Officiële lijst der Belgische vissersvaartuigen 2008 niet is uitgerust met de boomkor, verboden bij de kabeljauwvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 280 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 4. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIIa voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de kabeljauwvangst per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 100 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

§ 5. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIIa voor een visservaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de kabeljauwvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 200 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

Onderafdeling IV. — Schelvis

Art. 25. § 1. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VII, VIII voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de schelvisvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 50 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 2. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden VII, VIII voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de schelvisvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 100 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

In afwijking met de vorige paragrafen worden de maximaal toegelaten vangsthoeveelheden, gerealiseerd door een vissersvaartuig dat is uitgerust met de borden, verdubbeld.

Onderafdeling V. — Andere vissoorten

Art. 26. § 1. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig verboden bij makreelvangsten per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 50 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis.

§ 2. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het voor een vissersvaartuig verboden bij de haringvangsten per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 500 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis, behalve in de i.c.e.s.-gebieden I,II.

§ 3. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het voor een vissersvaartuig verboden bij de heekvangsten per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 50 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis.

§ 4. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig verboden bij de vangsten van bot en schar per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 600 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 5. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de vangsten van tongschar en witje per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 200 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 6. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van meer dan 221 kW, verboden bij de vangsten van tongschar en witje per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 400 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in de desbetreffende i.c.e.s.-gebieden.

§ 7. In de periode van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 is het in het i.c.e.s.-gebied VIIa voor een vissersvaartuig verboden bij de wijtingvangsten per zeereis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 40 kg, vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die zeereis in het desbetreffende i.c.e.s.-gebied.

Afdeling IV. — Inruilen van dagen

Art. 27. § 1. Overschrijding van de vangstmogelijkheden, zoals bepaald in afdeling III, artikelen 22, 23, 25 en 26, kan op verzoek van de reder of zijn vertegenwoordiger aanleiding geven tot korting in vaartdagen. In dit geval vervalt de administratieve of strafrechterlijke vervolging voor die overschrijding.

§ 2. Ingeval de rederij kiest voor toepassing van inruil van dagen, dan wordt het maximum aantal vaartdagen 2009, zoals bepaald in artikel 12 vervangen door het hoogst aantal effectieve vaartdagen op jaarbasis in de periode 2006-2008, voor zover dat aantal beneden de norm 2009 ligt.

Ingeval voor betrokken vissersvaartuig gedurende betrokken jaar dagen werden ingeruild, worden voor de toepassing van vorig lid, deze ingeruilde dagen als effectieve vaartdagen meegerekend.

§ 3. Met het oog op het beheer van de inruildagen moet de reder of zijn vertegenwoordiger het aantal inruildagen voor het einde van de zeereis per fax melden aan de dienst (059/43 19 22). De aanvraag is onherroepelijk.

§ 4. Voor ieder visbestand wordt het overschreden volume gedeeld door de toegekende hoeveelheden per vaartdag, wat resulteert in een aantal surplusdagen. Van het maximum aantal vaartdagen 2009, zoals bepaald in § 2, wordt het aantal surplusdagen afgetrokken.

TITEL III. — Slotbepalingen

Art. 28. § 1. In geval van overtredingen van artikel 10 tot en met 12, van artikel 14 tot en met 20 en van artikel 22 tot en met 26, of van de beperkingen aangebracht aan de visvergunningen, kan de visvergunning die aan het vissersvaartuig werd afgeleverd voor een periode van minimaal vijf opeenvolgende dagen worden ingetrokken.

De periode van intrekking van de visvergunning treedt in werking op de derde dag die volgt op die van de notificatie van de intrekking van de visvergunning die de dienst met een aangetekende brief aan de eigenaar van het vissersvaartuig in kwestie heeft gestuurd. Tijdens die periode moet het vissersvaartuig inactief liggen in een Belgische vissershaven. Het maximale aantal vaartdagen, zoals bepaald in artikel 12, wordt verminderd met het aantal dagen van intrekking van de visvergunningen.

§ 2. Als de toegewezen vangstmogelijkheden, vermeld in artikel 14 tot en met 19, door het vissersvaartuig worden overschreden, wordt de overschrijding, vermenigvuldigd met een coëfficiënt van 1,2 in mindering gebracht op de vangstmogelijkheden die aan dat vaartuig zullen worden toegewezen in de overeenkomstige periode van het jaar 2010.

Art. 29. Overtredingen van de bepalingen van dit besluit en van de beperkingen aangebracht aan de visvergunningen worden opgespoord, vastgesteld en gestraft overeenkomstig de bepalingen van de wet van 12 april 1957, waarbij de koning wordt gemachtigd maatregelen voor te schrijven ter bescherming van de biologische hulpbronnen van de zee en van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten.

Art. 30. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2009 en houdt op van kracht te zijn op 1 januari 2010 met uitzondering van de artikelen 10, 11, 13, 28 en 29.

Brussel, 17 december 2008.

K. PEETERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4661 [C − 2008/36465]

17 DECEMBRE 2008. — Arrêté ministériel portant des mesures complémentaires temporaires de conservation des réserves de poisson en mer

Le ministre flamand des réformes institutionnelles, des affaires intérieures, de la politique extérieure, des médias, du tourisme, des ports, de l'agriculture, de la pêche maritime et de la politique de la ruralité,

Vu la loi du 12 avril 1957 autorisant le Roi à prescrire des mesures en vue de la conservation des ressources biologiques de la mer, modifiée par les lois des 23 février 1971, 18 juillet 1973, 22 avril 1999 en 3 mai 1999;

Vu la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, modifiée par les lois des 11 avril 1983, 29 décembre 1990, 5 février 1999, 22 avril 1999 et 1 mars 2007 et par les arrêtés royaux du 25 octobre 1995 et 22 février 2001;

Vu la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur, notamment l'article 30 § 2;

Vu l'arrêté royal du 17 février 2005, portant exécution des dispositions de la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur, notamment l'article 19;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 juillet 2004 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand du 15 octobre 2004, 23 décembre 2005. 19 mai 2006, 30 juin 2006, 1 septembre 2006, 15 juin 2007, 28 juin 2007, 10 octobre 2007, 14 novembre 2007 et 5 septembre 2008;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 décembre 2005 instituant une licence de pêche et portant des mesures temporaires pour l'exécution du régime communautaire relatif à la conservation et à l'exploitation durable des ressources halieutiques, notamment l'article 18;

Vu l'arrêté ministériel du 14 décembre 2007 portant des mesures complémentaires de conservation des réserves de poisson en mer, modifié par les arrêtés ministériels du 17 mars 2008, 20 juin 2008, 9 juillet 2008, 9 octobre 2008 et 21 octobre 2008;

Considérant le Règlement (CE) n° 40/2008 du Conseil du 16 janvier 2008 établissant pour 2008 les possibilités de pêche et les conditions associées pour certains stocks halieutiques et groupes de stocks halieutiques, applicables dans les eaux communautaires et, pour les navires communautaires, dans les eaux soumises à des limitations de capture, notamment les annexes IIa et IIc;

Considérant le Règlement (CE) du Conseil de décembre 2008 établissant pour 2009 les possibilités de pêche et les conditions associées pour certains stocks halieutiques et groupes de stocks halieutiques, applicables dans les eaux communautaires et, pour les navires communautaires, dans les eaux soumises à des limitations de capture, notamment les annexes IIa et IIc;

Considérant le Règlement (CE) n° 423/2004 du Conseil du 26 février 2004 établissant des mesures de restauration de certaines ressources de cabillauds;

Considérant le Règlement (CE) n° 388/2006 du Conseil du 23 février 2006 établissant un plan pluriannuel pour l'exploitation durable de la ressource de la sole dans le Golfe de Gascogne;

Considérant le Règlement (CE) n° 509/2007 du Conseil du 7 mai 2007 établissant un plan pluriannuel pour l'exploitation durable du stock de sole dans la Manche occidentale;

Considérant le Règlement (CE) n° 676/2007 du Conseil du 11 juin 2007 établissant un plan pluriannuel de gestion pour les pêcheries exploitant des stocks de plie et de sole en mer du Nord;

Vu les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, notamment l'article 3, § 1er, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que pour l'année 2009 des limitations de captures pour la pêche doivent être fixées afin d'étaler les débarquements, il est nécessaire, en conséquence, de prendre sans retard des mesures de conservation afin de ne pas dépasser les quantités autorisées par la CE;

Considérant qu'il est nécessaire d'assurer la continuité des missions de service public, et ce dans le respect des obligations imposées par la réglementation européenne et internationale dans le domaine de la pêche maritime;

Considérant que durant 2005 une enquête complète a été réalisée auprès du secteur en ce qui concerne l'attribution des quotas;

Considérant le plan de pêche 2008 établi par la commission des quotas lors de sa séance du 2 décembre 2008;

Considérant qu'en application des dispositions reprises aux plans de restauration, il convient de définir les ports désignés dans lesquels les débarquements de certaines quantités de poissons doivent avoir lieu;

Considérant que la pêche à la ligne autour des épaves marines résulte en la capture d'animaux reproducteurs de l'espèce cabillaud dont les ressources sont en déclin;

Considérant que suite à la fixation extrêmement basse des TAC du cabillaud, des mesures nationales de limitation des captures ont été imposées à la pêche professionnelle et que certaines activités de pêche non professionnelles, notamment la pêche à la ligne à partir de bateaux ne disposant pas de licence de pêche, peuvent entraîner une concurrence déloyale vis-à-vis de la pêche professionnelle et que par conséquent il est justifié que ces pêcheurs non professionnels soient également soumis à une limitation des captures de cette espèce;

Considérant qu'il convient de prendre des mesures temporaires additionnels pour réglementer la pêche à pied afin d'éviter, notamment, les prises accessoires de mammifères marins;

Considérant qu'il convient de défendre l'utilisation de trémails et de filets maillants de plus de 50 m de long et de 80 cm de haut pour la pêche à pied;

Considérant que dans le cadre du plan de restauration du cabillaud il convient de définir les modalités en ce qui concerne le nombre maximum de jours de mer à prester par navire dans les zones protégées;

Considérant qu'une harmonisation des périodes est souhaitable dans le cas d'une attribution en fonction de la puissance motrice. Pour les navires de pêche avec une puissance motrice de 221 kW ou moins, deux périodes sont d'application, à savoir dix et deux mois. Pour les navires de pêche avec une puissance motrice de plus de 221 kW la règle générale est de trois périodes, à savoir six, quatre et deux mois;

Considérant qu'il est souhaitable, dans le cas d'une attribution en fonction de la puissance motrice, d'attribuer les possibilités de pêche en fonction des captures historiques pendant une période de référence à d'une part le segment de la flotte avec une puissance motrice de 221 kW ou moins et d'autre part le segment de la flotte avec une puissance motrice de plus de 221 kW;

Considérant que les possibilités de pêche ainsi allouées aux segments de la flotte soient ensuite attribuées en fonction de la puissance motrice;

Considérant que les limitations de captures pour la pêche des soles dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) doivent être fixées en fonction des captures réalisées dans la période de référence 2005-2007 et en fonction de la puissance motrice;

Considérant que le groupe des bateaux de pêche de plus de 221 kW peut pêcher pratiquement intégralement les quotas disponibles dans les zones-c.i.e.m. autres que la Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut;

Considérant qu'au cours des années 2005, 2006 et 2007, le groupe de bateaux de pêche de 221 kW ou moins a pêché en moyenne 33 % du quota de soles en Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut et le groupe de plus de 221 kW en moyenne 67 %, que dès lors une partie correspondante du quota de soles en Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut doit pouvoir être pêchée par chacun de ces groupes de bateaux de pêche;

Considérant que les limitations de captures pour la pêche des plies dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) doivent être fixées en fonction des captures réalisées dans la période de référence 2005-2007 et en fonction de la puissance motrice;

Considérant qu'au cours des années 2005, 2006 en 2007, le groupe de bateaux de pêche de 221 kW ou moins a pêché en moyenne 13 % du quota de plies dans la Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut et le groupe de plus de 221 kW en moyenne 87 %, que dès lors une partie correspondante du quota de plies dans la Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut doit pouvoir être pêchée par chacun de ces groupes de bateaux de pêche;

Considérant que les limitations de captures pour la pêche des soles dans les zones-c.i.e.m. VIIf,g doivent être fixées en fonction des captures réalisées dans la période de référence 2005-2007 et en fonction de la puissance motrice;

Considérant qu'au cours des années 2005, 2006 en 2007, le groupe de bateaux de pêche de 221 kW ou moins a pêché en moyenne 10 % du quota de soles dans les zones-c.i.e.m. VIIf,g et le groupe de plus de 221 kW en moyenne 90 %, que dès lors une partie correspondante du quota de soles VIIf,g doit pouvoir être pêchée par chacun de ces groupes de bateaux de pêche;

Considérant qu'une limitation de capture pour la pêche des soles VIIh,j,k doit être fixée en fonction de la puissance motrice et que la pêche des soles dans ces zones-c.i.e.m. doit être défendue pour des raisons de sécurité aux bateaux de pêche avec une puissance motrice de 221 kW ou moins;

Considérant qu'il existe un intérêt pour une limitation de capture pour la pêche des cabillauds II, IV fixée en fonction de la puissance motrice;

Considérant qu'une limitation de capture pour la pêche des cabillauds VIIb-k, VIII doit être fixée en fonction de la puissance motrice;

Considérant que des limitations des efforts de pêche comme prévues dans le chapitre III du règlement (CE) n° 388/2006 du Conseil établissant un plan pluriannuel pour l'exploitation durable de la ressource de la sole dans le Golfe de Gascogne, seulement les bateaux de pêche repris sur la liste "Licences de pêche Golfe de Gascogne 2009", sont autoriser d'être présent dans les zones-c.i.e.m. VIIIa,b;

Considérant qu'un meilleur étalement des débarquements de cabillauds II, IV, de cabillauds VIIa, de soles VIIa, de soles VIId, de soles VIIe, de plies VIId,e, de plies VIIf,g et d'églefins VII, VIII peut être réalisé en instituant des maxima de captures par voyage en mer, calculé par jour de navigation de présence dans la zone concernée;

Considérant qu'un meilleur étalement des débarquements de maquereaux, de harengs, de merlus, de flets communs, de limandes, de soles limandes et de plies cynoglosses peut être réalisé en instituant une répartition étalée des quotas disponibles dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), ainsi qu'en instituant des maxima de captures par jour de navigation dans certaines zones-c.i.e.m. et en instituant un nombre maximum de jours de navigation par an pour les bateaux de pêche;

Considérant qu'une pêcherie plus flexible et rentable peut être réalisée en prévoyant la possibilité de débarquer légalement des quantités supplémentaires au-dessus des quantités maximales autorisées au niveau des voyages de mer et ceci en déduisant de l'activité mesurée en jours de navigation,

Arrête :

TITRE Ier. — Dispositions générales

CHAPITRE Ier. — Définitions

Article 1er. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° bateau de pêche : tout bateau équipé pour l'exploitation commerciale des ressources et repris dans la Liste officielle des navires de pêche belges 2009;

2° zones-c.i.e.m. : les zones et secteurs décrits dans l'annexe II du Règlement (CE) n° 448/2005 de la Commission du 15 mars 2005 modifiant le Règlement (CEE) n°3880/91 du Conseil du 17 décembre 1991, relatif à la communication de statistiques sur les captures nominales des Etats membres se livrant à la pêche dans l'Atlantique du Nord-Est;

3° licence de pêche : la licence de pêche définie par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 décembre 2005 instituant une licence de pêche et portant des mesures temporaires pour l'exécution du régime communautaire relatif à la conservation et à l'exploitation durable des ressources halieutiques;

4° jour de navigation : une journée de voyage en mer comme déterminée par l'article 30 § 2 alinéa 2 de la loi du 3 mai 2003, portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur;

5° puissance motrice : la puissance motrice mentionnée dans la Liste officielle des navires de pêche belges majorée le cas échéant de la puissance motrice additionnelle mentionnée sur la licence de pêche;

6° permis de pêche spécial : permis de pêche spécial, tel que visé au Règlement (CE) n° 1627/94 du Conseil du 27 juin 1994 établissant les dispositions générales relatives aux permis de pêche spéciaux;

7° poids en kg : poids de produit obtenu après débarquement et triage des prises;

8° jour de mer : une période ininterrompue de présence sur zone et d'absence du port de 24 heures au maximum;

9° les zones de reconstitution du cabillaud : les zones-c.i.e.m. IIa, IIIa, IVa, IVb, IVc, VIa, VIIa et VIId;

10° annexe IIa : l'annexe IIa du Règlement (CE) n° 40/2008 du Conseil, concernant la limitation de l'effort de pêche des navires dans le cadre de la reconstitution de certains stocks halieutiques; à partir du 1er février 2009 : l'annexe IIa du règlement (CE) quota 2009 du Conseil de décembre 2008 concernant la limitation de l'effort de pêche des navires dans le cadre de la reconstitution de certains stocks halieutiques;

11° annexe IIc : l'annexe IIc du Règlement (CE) n° 40/2008 du Conseil, concernant la limitation de l'effort de pêche des navires dans le cadre de la reconstitution des stocks de soles en Manche occidentale; à partir du 1er février 2009 : l'annexe IIc du règlement (CE) quota 2009 du Conseil de décembre 2008 concernant la limitation de l'effort de pêche des navires dans le cadre de la reconstitution de certains stocks halieutiques;

12° un jour de mer dans les zones de reconstitution du cabillaud : un jour de présence sur zone et d'absence du port d'après l'annexe IIa : toute période continue de 24 heures enregistrée dans le journal de bord communautaire pendant laquelle un bateau de pêche est présent dans les zones de reconstitution du cabillaud et absent du port ou toute partie d'une telle période;

13° un jour de mer dans la zone de reconstitution de la sole : un jour de présence sur zone et d'absence du port d'après l'annexe IIc : toute période continue de 24 heures enregistrée dans le journal de bord communautaire pendant laquelle un bateau de pêche est présent dans la zone-c.i.e.m. VIIe et absent du port ou toute partie d'une telle période;

14° le service : le service pêche maritime, Vrijhavenstraat 5, 8400 Ostende.

CHAPITRE II. — Dispositions générales et interdictions de pêche

Art. 2. Les quantités de poissons des espèces pour lesquelles des limitations nationales de capture ont été fixées et qui ont été attribuées à un bateau de pêche ne sont pas transférables à un autre bateau de pêche.

Art. 3. § 1. Le secrétaire général du département dont relève le service, communique par avis dans le *Moniteur belge*, la constatation factuelle de l'atteinte du quota de pêche communautaire pour certaines espèces de poissons dans certaines zones c.i.e.m. Cette constatation implique la fermeture de la zone de pêche concernée pour des activités de pêche portant sur l'espèce de poisson concernée de sorte que pour les navires de pêche, la pêche des espèces en question dans les eaux des zones c.i.e.m. concernées est interdite ainsi que la détention à bord, le transbordement et le déchargement des espèces concernées capturées dans ces eaux.

§ 2. Le secrétaire général du département dont relève le service, communique par avis dans le *Moniteur belge*, la constatation factuelle de l'atteinte du plafond de l'effort de pêche tel que fixé communautairement pour certains groupes d'effort d'engins de pêche dans certaines zones c.i.e.m. Cette constatation implique la fermeture de la zone de pêche concernée pour des activités de pêche des navires utilisant les engins de pêche concernés, de sorte que pour les navires de pêche concernés la pêche dans les eaux des zones c.i.e.m. concernées est interdite.

Art. 4. Aux bateaux de pêche de la flotte de pêche de l'Escaut, qui ne peuvent pratiquer que la pêche dans les passes, il n'est pas attribué des quantités de ces espèces pour lesquelles des limitations nationales de capture ont été fixées dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut). Il est interdit aux autres bateaux de pêche, à l'exception des bateaux de pêche de la flotte de pêche de l'Escaut qui ont l'autorisation de pêcher dans l'Estuaire de l'Escaut, de capturer des espèces sous quota dans les passes de l'Escaut.

Art. 5. § 1er. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus la pêche est interdite dans la zone-c.i.e.m. IIIa (Skagerrak).

§ 2. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus il est interdit de pêcher du hareng dans les zones c.i.e.m. I, II.

§ 3. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à tous les bateaux de pêche de pratiquer le chalutage aux cabillauds en bœufs.

Art. 6. En exécution des plans de restauration, les ports d'Ostende, Nieuport et Zeebrugge sont définis comme ports désignés pour les débarquements des espèces de poissons pour lesquelles des mesures de contrôle spécifiques sont d'application.

Art. 7. Les tailles minimales suivantes sont d'application à partir du 1er janvier 2009 :

plie : 27 cm taille de débarquement,

cabillaud : 50 cm taille de débarquement,

turbot : 30 cm taille de débarquement,

barbue : 30 cm taille de débarquement,

limande sole : 25 cm taille de débarquement,

limande : 23 cm taille de débarquement,

flet : 25 cm taille de débarquement,

grondin : 20 cm taille de débarquement,

baudroie (entière) : 500 gr poids de débarquement,

baudroie (queue) : 200 gr poids de débarquement.

Il est défendu de pêcher, de retenir à bord et de débarquer dans des ports communautaires des exemplaires de ces espèces en dessous des tailles minimales respectives.

Il est défendu de retenir à bord et de débarquer dans des ports communautaires des exemplaires des espèces dans une présentation telle qu'il n'est plus possible de contrôler les tailles minimales de débarquement existantes dans la législation flamande ou communautaire.

Art. 8. Il est défendu aux pêcheurs à la ligne, qui pêchent à partir de bateaux ne disposant pas de licence de pêche, de retenir à bord, de transborder et de débarquer au total plus de 20 kg de cabillaud et bar, dont 15 kg de cabillaud au maximum, par personne embarquée et par jour. Le poisson doit être débarqué en entier, il peut être éviscéré.

Art. 9. Au-dessus de la laisse de basse mer l'utilisation de filets maillants à nappes multiples est défendue. Les filets maillants utilisés pour la pêche à pieds peuvent être au maximum 50 m de long et 80 cm de haut. Chaque pêcheur à pied peut utiliser deux filets maillants au maximum. Pendant la période mars, avril et mai un filet maillant au maximum peut être utilisé par pêcheur. Les filets doivent être levés au moins une fois toutes les vingt-quatre heures.

CHAPITRE II. — Limitation de l'activité

Division I^er^. — Jours de mer communautaires dans les zones de reconstitution du cabillaud

Art. 10. § 1^er^. Le système de limitation des jours de mer dans les zones-c.i.e.m. IIa, IIIa, IVa, IVb, IVc, VIa, VIIa et VIId instauré conformément à l'annexe IIa du règlement (CE) n° 40/2008 du Conseil du 16 janvier 2008 est d'application en janvier 2009. Il est remplacé à partir du 1^er^ février 2009 par le système instauré conformément à l'annexe IIa du règlement (CE) quota 2009 du Conseil de décembre 2008.

§ 2. Le nombre de jours de mer dans les zones de reconstitution du cabillaud attribué pour la période 1 février 2009 jusqu'au 31 janvier 2010, attribué par arrête ministériel de janvier 2009, est diminué du dépassement du nombre de jours de mer attribués conformément l'article 10 de l'arrêté ministériel du 14 décembre 2007.

§ 3. Le transfert de jours de présence sur zone et d'absence du port dans les zones de reconstitution du cabillaud n'est pas autorisé entre bateaux de pêche individuels.

§ 4. A chaque dépassement de limite des zones-c.i.e.m. mentionnées sous § 1, les capitaines des bateaux de pêche inscrivent la date, le moment et la position de dépassement de limite dans leur livre de bord.

§ 5. La licence de pêche des bateaux de pêche, qui dépassent leur nombre de jours de mer, peut être retirée pour une période de cinq jours consécutifs. Le nombre de jours de mer dans les zones de reconstitution du cabillaud pour l'année 2010 sera diminué en conséquence.

§ 6. Les bateaux de pêche, pour lesquels un ou deux types d'engins de pêche conformément annexe IIa sont notifiés, reçoivent un permis de pêche spécial 2009 pour les zones de reconstitution du cabillaud c.i.e.m. IV et VIId.

§ 7. Les bateaux de pêche qui ont pêché en 2001 ou en 2002 ou en 2003 ou en 2004 ou en 2005 ou en 2006 ou en 2007 ou en 2008 dans la zone-c.i.e.m. VIIa reçoivent un permis de pêche spécial 2009 pour la zone de reconstitution VIIa. Les bateaux de pêche qui n'ont pas ce permis de pêche spécial ne peuvent pas pêcher dans la zone-c.i.e.m. VIIa.

§ 8. Les bateaux de pêche qui ont pêché en 2001 ou en 2002 ou en 2003 ou en 2004 ou en 2005 ou en 2006 ou en 2007 ou en 2008 dans la zone-c.i.e.m. VIa reçoivent un permis de pêche spécial 2009 pour la zone de reconstitution VIa. Les bateaux de pêche qui n'ont pas ce permis de pêche spécial ne peuvent pas pêcher dans la zone-c.i.e.m. VIa.

Division II. — Jours de mer communautaires dans la zone de reconstitution de la sole (zone-c.i.e.m. VIIe)

Art. 11. § 1^er^. Le système de limitation des jours de mer pour la pêche dans la zone-c.i.e.m. VIIe instauré conformément à l'annexe IIc Règlement (CE) n° 40/2008 du Conseil du 16 janvier 2008 est d'application en janvier 2009. Il est remplacé à partir du 1^er^ février 2009 par le système instauré conformément à l'annexe IIc du règlement (CE) quota 2009 du Conseil de décembre 2008.

§ 2. Le nombre de jours de mer dans la zone-c.i.e.m. VIIe figurant au tableau I de l'annexe IIc, attribué pour la période 1 février 2009 jusqu'au 31 janvier 2010, est diminué du dépassement du nombre de jours de mer attribués conformément l'article 10 de l'arrêté ministériel du 14 décembre 2007.

§ 3. Le transfert de jours de présence sur zone et d'absence du port dans la zone-c.i.e.m. VIIe n'est pas autorisé entre bateaux de pêche individuels.

§ 4. Les bateaux de pêche qui ont utilisé le chalut à perche dans la zone-c.i.e.m. VIIe en 2002 ou en 2003 ou en 2004 ou en 2005 ou en 2006 ou en 2007 ou en 2008 reçoivent un permis de pêche spécial VIIe 2009.

§ 5. A chaque dépassement de limite de la zone-c.i.e.m. VIIe les capitaines des bateaux de pêche inscrivent la date, le moment et la position de dépassement de limite dans leur livre de bord.

§ 6. La licence de pêche des bateaux de pêche, qui dépassent leur nombre de jours de mer dans la zone-c.i.e.m. VIIe, peut être retirée pour une période de cinq jours consécutifs. Le permis de pêche spécial VIIe, délivré conformément l'annexe IIc, ne sera délivré que pour une période de six mois en 2010.

Division III. — Jours de navigation

Art. 12. Au cours de l'année 2009, il est interdit à tous les bateaux de pêche de réaliser plus de deux cent quarante jours de navigation.

Art. 13. A partir d'un dépassement de deux jours de navigation du nombre de jours de navigation maxima autorisés, mentionné à l'article 12, par un bateau de pêche, ces jours de navigation sont déduits du nombre de jours de navigation maxima qui sera attribué à ce bateau de pêche à partir du 1^er^ janvier 2010. Le nombre de jours de navigation à déduire est majoré d'un jour de navigation par deux jours de navigation de dépassement.

TITRE II. — Dispositions particulières

CHAPITRE I^er^. — Système d'utilisation collectif

Division I^er^. — Allocation des possibilités de capture en fonction de la puissance motrice

Sous-division I^er^. — Sole Mer du Nord — zone-c.i.e.m. II, IV

Art. 14. § 1^er^. Le quota total de soles dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW, est de 362 tonnes pour la période du 1^er^ janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer de la sole provenant des zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut).

§ 2. Le quota total de soles dans les zones c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice supérieure à 221 kW, est de 404 tonnes pour la période du 1^er^ janvier 2009 au 30 juin 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 30 juin 2009, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer de la sole provenant des zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut).

§ 3. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 octobre 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), les captures de soles d'un bateau de pêche d'une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW dépassent une quantité égale à 3.500 kg, majorée d'une quantité égale à 35 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche, exprimée en kW.

§ 4. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 30 juin 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), les captures de soles d'un bateau de pêche d'une puissance motrice de plus de 221 kW dépassent une quantité égale à 3 500 kg, majorée d'une quantité égale à 11 kg multiplié par la puissance du bateau de pêche exprimée en kW. De cette quantité attribuée un maximum de 50 % peut être pêché avant le 31 mars 2009.

En dérogation à l'alinéa précédent, il est interdit et ce, depuis le 1er janvier 2009 jusqu'au 31 octobre 2009 inclus, que dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), les captures de soles d'un bateau de pêche, qui exerce la pêche aux arts dormants, notamment les bateaux de pêche N.95, O.369 et O.554, dépassent une quantité égale à 4 500 kg, majorée d'une quantité égale à 30 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche, exprimée en kW.

Sous-division II.- Plie Mer du Nord — zone-c.i.e.m. II, IV

Art. 15. § 1er. Le quota total de plies dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW, est de 410 tonnes pour la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer de la plie provenant des zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut).

§ 2. Le quota total de plies dans les zones c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice supérieure à 221 kW, est de 2 751 tonnes pour la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer de la plie provenant des zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut).

§ 3. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 octobre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), que les captures de plies d'un bateau de pêche d'une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW dépassent une quantité égale à 100 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche, exprimée en kW. De cette quantité attribuée un maximum de 15 kg peut être pêché avant le 31 mars 2009.

§ 4. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 30 juin 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), que les captures de plies d'un bateau de pêche, ayant une puissance motrice supérieure à 221 kW, dépassent une quantité égale à 30 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche exprimée en kW. De cette quantité attribuée un maximum de 10 kg peut être pêché avant le 31 mars 2009.

Sous-division III.- Sole Mer Celtique — zone-c.i.e.m. VIIf,g

Art. 16. § 1er. Le quota total de soles dans les zones-c.i.e.m. VIIf,g réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW, est de 56 tonnes pour la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer de la sole provenant des zones-c.i.e.m. VIIf,g.

§ 2. Le quota total de soles dans les zones c.i.e.m. VIIf,g, réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice supérieure à 221 kW, est de 502 tonnes pour la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer de la sole provenant des zones-c.i.e.m. VIIf,g.

§ 3. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 octobre 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. VIIf,g, les captures de soles d'un bateau de pêche d'une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW dépassent une quantité égale à 18 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche, exprimée en kW.

§ 4. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 30 juin 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. VIIf,g, les captures de soles d'un bateau de pêche d'une puissance motrice supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 10 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche, exprimée en kW.

Sous-division IV.- Sole sud-ouest d'Irlande — zone-c.i.e.m. VIIh,j,k

Art. 17. § 1er. A partir du 1er février 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit aux bateaux de pêche d'une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW de pêcher dans les zones-c.i.e.m. VIIh,j,k.

§ 2. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 30 juin 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. VIIh,j,k les captures de soles d'un bateau de pêche d'une puissance motrice supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 3 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche, exprimée en kW.

Sous-division V.- Cabillaud Mer du Nord — zone-c.i.e.m. II , IV

Art. 18. § 1er. Le quota total de cabillaud dans les zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice inférieure ou égale à 221 kW, est de 90 tonnes pour la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer du cabillaud provenant des zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut).

§ 2. Le quota total de cabillaud dans les zones c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut), réservé pour les bateaux de pêche ayant une puissance motrice supérieure à 221 kW, est de 500 tonnes pour la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

A l'épuisement de ce quota et ce jusqu'au 31 décembre 2009, il est interdit à ces bateaux de pêche de débarquer du cabillaud provenant des zones-c.i.e.m. II, IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut).

Sous-division VI.- Cabillaud eaux occidentales — zone-c.i.e.m. VIIb-k, VIII

Art. 19. § 1er. A partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 octobre 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. VIIb-k, VIII les captures totales de cabillauds d'un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 4 kg multiplié par la puissance motrice du bateau de pêche exprimée en kW. De cette quantité attribuée un maximum de 1 kg peut être pêché avant le 31 mars 2009.

Sous-division VII.- Sole Golfe de Gascogne — zone-c.i.e.m. VIII

Art. 20. § 1er. La présence d'un navire de pêche dans les zones c.i.e.m. VIIIa,b est interdite dans la période du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2009 inclus.

Division II. - Allocation de possibilités de capture additionnelles en fonction de la puissance motrice

Art. 21. Dans le cas où un navire a, dans le cadre du Règlement (CE) n° 1198/2006 du Conseil du 27 juillet 2006 relatif au Fonds européen pour la pêche, article 25 alinéa 3 sous *b* et *c*, réduit sa puissance motrice telle que connue au registre communautaire de la pêche d'au moins 20 %, les possibilités de capture variables de ce navire par kW, tels que définies aux articles 14 à 20, sont augmentées de 25 %. Cette possibilité de capture additionnelle par kW est d'application sur tous les kW de ce navire repris sur la licence de pêche et ceci éventuellement après jonction des puissances motrices. Cette possibilité de capture additionnelle par kW est liée au navire et elle n'est pas transposable dans le cadre de la jonction des puissances motrices.

Division III. — Allocation des possibilités de capture par voyage en mer

Sous-division Ier. — Sole

Art. 22. § 1er. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIIa que les captures totales de soles par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche d'une puissance motrice égale ou inférieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 300 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans la zone-c.i.e.m. en question.

§ 2. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIIa que les captures totales de soles par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 600 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans la zone-c.i.e.m. en question.

§ 3. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIId que les captures totales de soles par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche d'une puissance motrice égale ou inférieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 360 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans la zone-c.i.e.m. en question.

§ 4. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIId que les captures totales de soles par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 720 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans la zone-c.i.e.m. en question.

§ 5. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIIe que les captures totales de soles par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 60 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans la zone-c.i.e.m. en question.

Sous-division II. — Plie

Art. 23. § 1er. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VIId,e que les captures totales de plies par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche d'une puissance motrice égale ou inférieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 350 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 2. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VIId,e que les captures totales de plies par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 700 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 3. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VIIf, g que les captures totales de plies par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche d'une puissance motrice égale ou inférieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 100 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 4. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VIIf, g que les captures totales de plies par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 200 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 5. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VIII que les captures totales de plies par voyage en mer réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 300 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

Sous-division III. — Cabillaud

Art. 24. § 1er. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 15 avril 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) que les captures totales de cabillauds par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est égale ou inférieure à 221 kW et qui est repris sur la Liste officielle des navires de pêche belges 2008 comme équipé pour la pêche au chalut à perches, dépassent une quantité égale à 80 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 2. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 15 avril 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) que les captures totales de cabillauds par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW et qui est repris sur la Liste officielle des navires de pêche belges 2008 comme équipé pour la pêche au chalut à perches, dépassent une quantité égale à 160 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 3. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 15 avril 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) que les captures totales de cabillauds par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche qui n'est pas repris sur la Liste officielle des navires de pêche belges 2008 comme équipé pour la pêche au chalut à perches, dépassent une quantité égale à 280 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 4. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIIa que les captures totales de cabillauds par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est égale ou inférieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 100 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 5. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans la zone-c.i.e.m. VIIa que les captures totales de cabillauds par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW dépassent une quantité égale à 200 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

Sous-division IV. — Eglefin

Art. 25. § 1er. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VII, VIII que les captures totales d'églefins par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est égale ou inférieure à 221 kW, dépassent une quantité égale à 50 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 2. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit dans les zones-c.i.e.m. VII, VIII que les captures totales d'églefins par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW, dépassent une quantité égale à 100 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

En dérogation aux paragraphes précédents les quantités maximales autorisées sont doublées pour les bateaux de pêche qui sont équipés pour le chalutage aux panneaux.

Sous-division V. — Autres espèces

Art. 26. § 1er. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que les captures totales de maquereaux par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 50 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer.

§ 2. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que les captures totales de harengs par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 500 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer, à l'exception des zones-c.i.e.m. I,II.

§ 3. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que les captures totales de merlus par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 50 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer.

§ 4. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) les captures totales de flets communs et de limandes par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 600 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 5. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) les captures totales de soles limandes et de plies cynoglosses par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche, dont la puissance motrice est égale ou inférieure à 221 kW, dépassent une quantité égale à 200 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 6. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que dans les zones-c.i.e.m. II,IV (Mer du Nord et l'Estuaire de l'Escaut) les captures totales de soles limandes et de plies cynoglosses par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche, dont la puissance motrice est supérieure à 221 kW, dépassent une quantité égale à 400 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans les zones-c.i.e.m. en question.

§ 7. Dans la période du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009 inclus, il est interdit que dans la zone-c.i.e.m. VIIa les captures totales de merlans par voyage en mer, réalisées par un bateau de pêche dépassent une quantité égale à 40 kg multiplié par le nombre de jours de navigation réalisés au cours de ce voyage en mer dans la zone-c.i.e.m. en question.

Division IV. — Echange de jours

Art. 27. § 1er. Le dépassement de possibilités de pêche, telles que prévues à la division III, article 22, 23, 25 et 26, peut à la demande de l'armateur ou de son représentant donner lieu à un rabattement sur les jours de navigation. Dans ce cas les poursuites administratives ou judiciaires pour ce dépassement échoient.

§ 2. Dans le cas où l'armement choisit pour l'application de l'échange de jours, le nombre maximum de jours de navigation pour 2009, tels que définis à l'article 12 est remplacé par le nombre maximum de jours de navigation effectifs durant la période 2006-2008, pour autant que ce nombre soit inférieur à la norme 2009.

Dans le cas ou le navire concerné a bénéficié d'un échange de jours dans l'année concerné, ces jours échangés sont, pour l'application de l'alinéa précédent, considérés comme des jours de navigation effectifs.

§ 3. En vue de la gestion des jours échangés, l'armateur ou son représentant doit notifier le nombre de jours au plus tard avant la fin du voyage en mer, par télécopie au service (059-43 19 22). Cette demande est irrévocable.

§ 4. Pour chaque stock le dépassement est divisé par la quantité attribuée par jour de navigation, ce qui résulte en un nombre de jour en surplus. Le nombre de jours en surplus est déduit du nombre maximum de jours de navigation 2009, tel que défini au § 2.

TITRE III. — Dispositions finales

Art. 28. § 1er. En cas d'infractions aux articles 10 à 12, aux articles 14 à 20 et aux articles 22 à 26, ainsi qu'aux limitations apportées aux licences de pêche, la licence de pêche qui a été délivrée au bateau de pêche peut être retirée pour une période de cinq jours consécutifs au minimum.

La période de retrait de la licence de pêche entre en vigueur le troisième jour suivant celui de la notification du retrait de la licence de pêche par pli recommandé par le Service au propriétaire du bateau de pêche concerné. Pendant cette période le bateau de pêche doit être inactif dans un port de pêche belge. Le nombre maximum de jours de navigation, comme prévus dans l'article 12, est diminué par le nombre de jours de retrait de la licence de pêche.

§ 2. Si les possibilités de capture allouées, telles que prévues aux articles 14 à 19, sont dépassées par un bateau de pêche, le dépassement multiplié par un coefficient de 1,2 est déduit des possibilités de captures qui seront allouées au bateau de pêche pour la même période durant l'année 2010.

Art. 29. Les infractions aux dispositions du présent arrêté ainsi qu'aux limitations apportées aux licences de pêche sont recherchées, constatées et punies, conformément aux dispositions de la loi du 12 avril 1957 autorisant le Roi à prescrire des mesures en vue de la conservation des ressources biologiques de la mer ainsi que la loi du 28 mars 1975 relative au commerce de produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime.

Art. 30. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 2009 et cessera d'être en vigueur le 1 janvier 2010 à l'exception des articles 10, 11, 13, 28 et 29.

Bruxelles, le 17 décembre 2008.

K. PEETERS

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4662 [C − 2008/36325]

4 NOVEMBER 2008. — Samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988 en van 16 juli 1993, en in het bijzonder artikel 6, § 1, II, 2° en artikel 92*bis*, § 1;

Gelet op het decreet van de Vlaamse Raad van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, het decreet van de Waalse Gewestraad van 27 juni 1996 betreffende afvalstoffen, alsook de ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen;

Overwegende dat onderhavig samenwerkingsakkoord het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval vervangt, met name om te beantwoorden aan de eisen van Richtlijn 2004/12/EG, namelijk een uitdieping van de definitie van de term "verpakking", alsook een verhoging van de doelstellingen van recyclage en nuttige toepassing van verpakkingsafval;

Overwegende dat verpakkingsafval een belangrijk deel uitmaakt van de afvalstoffen die ontstaan op het Belgische grondgebied en dat het van essentieel belang is dat allen die bij de productie, het gebruik, de invoer en de distributie van verpakte goederen betrokken zijn, er meer van bewust worden in welke mate verpakkingen afval worden en dat zij volgens het beginsel "de vervuiler betaalt" de verantwoordelijkheid voor dergelijk afval aanvaarden;

Overwegende dat de persoon of personen van privaatrecht aan wie de verpakkingsverantwoordelijken voor huishoudelijk verpakkingsafval de uitvoering van hun terugnameplicht toevertrouwen, een taak als openbare dienst vervult/vervullen onder toezicht van het openbaar gezag;

Overwegende dat het beheer van verpakkingsafval overeenkomstig het afvalstoffenbeleid van de Europese Unie en van de Gewesten als eerste prioriteit de preventie van verpakkingsafval omvat en als verdere grondbeginselen het hergebruik van verpakkingen, de recyclage en andere vormen van nuttige toepassing van verpakkingsafval, en daardoor de vermindering van de definitieve verwijdering van dergelijk afval;

Overwegende dat het noodzakelijk is om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaamse en Waalse Gewest gezamenlijk maatregelen te nemen betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval teneinde, enerzijds, de milieueffecten van dergelijk afval te voorkomen of te verminderen, zodat een hoog niveau van milieubescherming wordt bereikt, zonder dat, anderzijds, de Belgische economische unie en monetaire eenheid wordt verstoord;

Overwegende dat alleen een samenwerkingsakkoord met kracht van wet een voldoende garantie biedt om op het hele Belgische grondgebied een uniforme regeling te treffen,

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. § 1. Dit samenwerkingsakkoord is gedeeltelijk een omzetting van de Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval, zoals gewijzigd door de Richtlijn 2004/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004.

Dit samenwerkingsakkoord is gedeeltelijk een omzetting van de Richtlijn 2006/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2006 betreffende afvalstoffen.

§ 2. Dit samenwerkingsakkoord is rechtstreeks toepasselijk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest.

Behoudens andersluidende bepalingen doet dit samenwerkingsakkoord geen afbreuk aan de geldende gewestelijke wetgeving betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

Dit samenwerkingsakkoord doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de gemeenten of de agglomeraties inzake volksgezondheid en de veiligheid op de openbare weg.

Dit samenwerkingsakkoord is van toepassing op de verwijdering en de verwerking van verpakkingsafval van zowel huishoudelijke oorsprong als van bedrijfsmatige oorsprong, zonder hierbij evenwel afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor de gemeenten en de Brusselse agglomeratie om in het kader van hun bevoegdheden aanvullende reglementeringen betreffende de inzameling van verpakkingsafval uit te vaardigen.

Art. 2. Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

1° « Verpakking » : alle producten, vervaardigd van materiaal van welke aard ook, die kunnen worden gebruikt voor het insluiten, beschermen, verladen, afleveren en aanbieden van goederen, van grondstoffen tot afgewerkte producten, over het gehele traject van producent tot gebruiker of consument. Ook wegwerpartikelen die voor dit doel worden gebruikt, worden als verpakkingsmateriaal beschouwd.

Verpakking omvat uitsluitend :

a) verkoop- of primaire verpakking;

b) verzamel- of secundaire verpakking;

c) verzend- of tertiaire verpakking.

De definitie van 'verpakking' is verder gebaseerd op de onderstaande criteria :

i) Artikelen worden als verpakking beschouwd indien zij aan de bovenstaande definitie voldoen, ongeacht andere functies die de verpakking ook kan vervullen, tenzij het artikel integraal deel uitmaakt van een product en het nodig is om dat product tijdens zijn levensduur te bevatten, te ondersteunen of te bewaren en alle elementen bedoeld zijn om samen gebruikt, verbruikt of verwijderd te worden.

ii) Artikelen die ontworpen en bedoeld zijn om op het verkooppunt te worden gevuld alsmede wegwerpartikelen die in gevulde toestand worden verkocht of die ontworpen en bedoeld zijn om op het verkooppunt te worden gevuld, worden als verpakking beschouwd, mits zij een verpakkingsfunctie hebben.

iii) De componenten van een verpakking en de bijbehorende in de verpakking verwerkte elementen worden beschouwd als deel van de verpakking waarin ze verwerkt zijn. De bijbehorende elementen die aan een product hangen of bevestigd zijn en die een verpakkingsfunctie hebben, worden als verpakking beschouwd, tenzij zij integraal deel uitmaken van dit product en alle elementen bedoeld zijn om samen verbruikt of verwijderd te worden;

2° « Verkoop- of primaire verpakking » : alle verpakking die aldus is ontworpen dat zij voor de eindgebruiker of consument op het verkooppunt één verkoopeenheid vormt;

3° « Verzamel- of secundaire verpakking » : alle verpakking die aldus is ontworpen dat zij op het verkooppunt een verzameling van een aantal verkoopeenheden vormt, ongeacht of deze als dusdanig aan de eindgebruiker of de consument wordt verkocht, dan wel alleen dient om de rekken op het verkooppunt bij te vullen; deze verpakking kan van het product worden verwijderd zonder dat dit de kenmerken ervan beïnvloedt;

4° « Verzend- of tertiaire verpakking » : alle verpakking die zo is ontworpen dat het verladen en het vervoer van een aantal verkoopeenheden of verzamelverpakkingen, wordt vergemakkelijkt om fysieke schade door verlading of transport te voorkomen. Weg-, spoor-, scheeps- of vliegtuigcontainers worden niet als verzendverpakking beschouwd;

5° « Serviceverpakking » : elke primaire, secundaire of tertiaire verpakking die gebruikt wordt op het punt van terbeschikkingstelling aan de consument van goederen of diensten, alsook elke verpakking die van dezelfde aard is en die op eenzelfde manier gebruikt wordt;

6° « Verpakkingsafval » : alle verpakking of verpakkingsmateriaal waarop, volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest, de definitie van afvalstoffen van toepassing is, met uitzondering van productiereststoffen;

7° « Verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong » : verpakkingsafval afkomstig van de normale werking van huishoudens en verpakkingsafval dat hiermee volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest gelijkgesteld of vergelijkbaar is;

8° « Verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong » : verpakkingsafval dat niet kan beschouwd worden als verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong;

9° « Herbruikbare verpakking » : iedere verpakking die bestemd en ontworpen is om binnen haar levensduur een minimum aantal omlopen te maken, opnieuw wordt gevuld, of gebruikt voor hetzelfde doel als waarvoor zij is ontworpen, al dan niet met gebruik te maken van op de markt verkrijgbare producten met behulp waarvan de verpakking bijgevuld kan worden; dergelijke hergebruikte verpakking wordt verpakkingsafval wanneer zij niet langer hergebruikt wordt;

10° « Eenmalige verpakking » : iedere verpakking die geen herbruikbare verpakking is als bedoeld sub 9°;

11° « Verpakkingsmateriaal » : enkelvoudig of samengesteld materiaal van natuurlijke of kunstmatige herkomst, waaruit een verpakking is samengesteld;

12° « Preventie » : de vermindering van de hoeveelheid en van de schadelijkheid voor het milieu van :

a) materialen en stoffen gebruikt in verpakking en verpakkingsafval,

b) verpakking en verpakkingsafval op het niveau van het productieproces en in de fase van het in de handel brengen, de distributie, het gebruik, de nuttige toepassing en de verwijdering, in het bijzonder door de ontwikkeling van niet vervuilende producten en technieken;

13° « Nuttige toepassing » : elke handeling waarop, volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest, de definitie van nuttige toepassing van toepassing is;

14° « Terugwinning van energie » : het gebruik van brandbaar verpakkingsafval om energie op te wekken door directe verbranding met of zonder andere afvalstoffen, maar met terugwinning van warmte;

15° « Recyclage » : het in een productieproces opnieuw verwerken van afvalmaterialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, met inbegrip van organische recyclage maar uitgezonderd terugwinning van energie;

16° « Organische recyclage » : aërobe behandeling (compostering), of anaërobe behandeling (biomethaanvorming), via micro-organismen en onder gecontroleerde omstandigheden van biologisch afbreekbare bestanddelen van verpakkingsafval, waarbij gestabiliseerde organische reststoffen of methaan tot stand komen. Storten wordt niet als organische recyclage beschouwd;

17° « Verwijdering » : elke handeling waarop, volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest, de definitie van verwijdering van toepassing is;

18° « Inzameling » : het ophalen, het sorteren of het samenvoegen van afvalstoffen;

19° « Terugnameplicht » : de aan de verpakkingsverantwoordelijke opgelegde verplichting om, in het licht van de doelstellingen en de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord, de quota's voor nuttige toepassing en recyclage zoals bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit samenwerkingsakkoord te bereiken;

20° « Verpakkingsverantwoordelijke » :

a) elke persoon die producten heeft doen verpakken in België of ze zelf heeft verpakt met het oog op of naar aanleiding van het op de Belgische markt brengen ervan,

b) in het geval de producten die in België op de markt zijn gebracht, niet in België werden verpakt, elke persoon die de verpakte producten heeft laten invoeren of die ze zelf heeft ingevoerd en die deze goederen niet zelf ontpakt of verbruikt,

c) voor wat betreft verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong van producten die niet vallen onder *a)* of *b),* elke persoon die de verpakte producten op het Belgisch grondgebied ontpakt of verbruikt en die daardoor verantwoordelijk wordt geacht voor het verpakkingsafval dat ontstaat;

d) voor wat betreft serviceverpakkingen, in afwijking van het voorgaande, elke persoon die deze serviceverpakkingen in België produceert met het oog op het op de Belgische markt brengen ervan, alsook elke persoon, wanneer de serviceverpakkingen niet in België worden geproduceerd, die ze in België heeft ingevoerd met het oog op het op de Belgische markt brengen ervan, of elke persoon die de serviceverpakkingen invoert en ze zelf in België op de markt brengt, weze hij een kleinhandelaar of niet;

21° « Verkoper » : elke persoon die, met het oog op de verkoop, verpakte goederen aanbiedt aan de consument in België;

22° « Kleinhandelaar » : de natuurlijke of rechtspersoon die in het openbaar producten en goederen verkoopt op één of meerdere verkooppunten waarvan de gecumuleerde verkoops- of verbruiksoppervlakte minder is dan of gelijk is aan 200 m^2;

23° « Erkend organisme » : de overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van dit samenwerkingsakkoord erkende rechtspersoon die de terugnameplicht van de verpakkingsverantwoordelijken op zich neemt;

24° « Interregionale Verpakkingscommissie » : de commissie bedoeld in artikel 23 van dit samenwerkingsakkoord en belast met sommige taken van bestuur, toezicht en advies in het kader hiervan;

25° « Bevoegde Gewestelijke administratie » : voor wat betreft het Vlaamse Gewest de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij; voor wat betreft het Waalse Gewest, het « Office wallon des déchets du Ministère de la Région wallonne »; voor wat betreft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Leefmilieu Brussel - BIM;

26° « Gewestelijk afvalstoffenplan » : het plan of de plannen aangenomen overeenkomstig de gewestelijke wetgeving;

27° « Bedrijfsmatige ontpakker » : elke persoon, al dan niet verpakkingsverantwoordelijke, die een product bestemd voor een bedrijfsmatige activiteit van zijn verpakking ontdoet en daardoor houder wordt van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong.

Art. 3. § 1. Dit samenwerkingsakkoord is van toepassing op alle verpakkingsafval van verzend-, verzamel- en verkoopverpakkingen, en heeft, binnen zijn grenzen en modaliteiten, de volgende doelstellingen :

1° het voorkomen en het verminderen van de productie of van de schadelijkheid van verpakkingsafval;

2° het waarborgen dat het aandeel van de herbruikbare verpakkingen voor dezelfde goederen die in de handel zijn gebracht, niet vermindert in vergelijking tot het voorgaande jaar en het waarborgen dat het totale gewicht van de eenmalige verpakkingen voor dezelfde goederen die in de handel zijn gebracht, vermindert in vergelijking tot het voorgaande jaar;

3° het bevorderen van het hergebruik en het bevorderen en opleggen van de nuttige toepassing, in het bijzonder de recyclage, alsook het verminderen van het aandeel verpakkingsafval in de niet-selectieve inzameling;

4° het opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijken, door het instellen van een terugnameplicht, om de totale en reële kosten te dragen van de inzameling, nuttige toepassing en verwijdering van verpakkingsafval en, voor wat betreft het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, om bij te dragen aan de hieraan verbonden kosten, zoals bepaald in het artikel 13, § 1, 12°;

5° het opleggen en het organiseren van een informatieverplichting in hoofde van de verpakkingsverantwoordelijken en andere personen betrokken bij de productie, het in de handel brengen van verpakte goederen of het terugnemen van verpakkingsafval.

§ 2. De minimale globale percentages uitgedrukt in gewichtspercentage ten opzichte van het totale gewicht van de in België op de markt gebrachte eenmalige verpakkingen zijn, voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong :

• vanaf het kalenderjaar 2009 :

— recyclage : 80 %;

— nuttige toepassing, vermeerderd met « verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties » : 90 %.

De minimale globale percentages uitgedrukt in gewichtspercentage ten opzichte van het totale gewicht van de in België op de markt gebrachte eenmalige verpakkingen zijn, voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong :

• vanaf het kalenderjaar 2009 :

— recyclage : 75 %;

— nuttige toepassing, vermeerderd met « verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties » : 80 %;

• vanaf het kalenderjaar 2010 :

— recyclage : 80 %;

— nuttige toepassing, vermeerderd met « verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties » : 85 %.

De hierboven vermelde percentages worden berekend volgens de modaliteiten bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie overeenkomstig het Europees recht. Zij moeten worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

§ 3. Vanaf het kalenderjaar volgend op de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord moeten tevens voor de verschillende verpakkingsmaterialen de volgende minimale recyclagepercentages voor het volledige Belgische grondgebied worden behaald :

— 60 % in gewicht voor glas;

— 60 % in gewicht voor papier/karton;

— 60 % in gewicht voor drankkartons;

— 50 % in gewicht voor metalen;

— 30 % in gewicht voor kunststoffen, waarbij uitsluitend materiaal wordt meegeteld dat tot kunststoffen wordt gerecycleerd;

— 15 % in gewicht voor hout.

De hierboven te behalen recyclagepercentages worden berekend volgens de modaliteiten bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie overeenkomstig het Europees recht. Zij moeten worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

HOOFDSTUK II. — *Algemeen preventieplan*

Art. 4. § 1. Elke persoon die per jaar verpakkingsverantwoordelijke is voor minstens 300 ton eenmalige verpakkingen, en elke persoon die per jaar verpakkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 2, 20°, *a),* is voor minstens 100 ton eenmalige verpakkingen, is gehouden om elke drie jaar en dit tegen 30 juni een algemeen preventieplan voor te leggen aan de Interregionale Verpakkingscommissie.

Om te bepalen voor hoeveel verpakkingen men jaarlijks verantwoordelijk is, wordt door de Interregionale Verpakkingscommissie voor elk algemeen preventieplan het referentiejaar bepaald en bekend gemaakt.

Onverminderd de inhoud van het actieplan bedoeld in artikel 22, bevat het algemeen preventieplan de door de verpakkingsverantwoordelijke in het afgelopen jaar verwezenlijkte preventiemaatregelen, alsook de maatregelen in uitvoering en de voor de duur van het preventieplan voorziene maatregelen inzake preventie overeenkomstig de Gewestelijke afvalstoffenplannen. Het beschrijft, voor de verpakkingen waarvoor het bedrijf verpakkingsverantwoordelijke is, minstens de voorziene maatregelen en de becijferde doelstellingen betreffende de vermindering van de hoeveelheid verpakkingsafval die zal gecreëerd worden en de vermindering van de schadelijkheid voor mens en milieu van dit verpakkingsafval, alsook, voor het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, betreffende de hoeveelheid verpakkingsafval dat niet selectief wordt ingezameld en waarvan de beheerskosten niet ten laste van de verpakkingsverantwoordelijken zijn.

De verpakkingsverantwoordelijken kunnen in hun algemeen preventieplan onderscheid maken tussen de voorziene maatregelen en becijferde doelstellingen die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *a)*, deze die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *b)*, deze die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *c)* en deze die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *d)*.

§ 2. Per sector van economische activiteit kan de verpakkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in § 1 bij overeenkomst de verplichtingen die voortvloeien uit dit artikel, toevertrouwen aan een derde rechtspersoon, die zich voor deze verplichting in de plaats stelt van de verpakkingsverantwoordelijke. De rechtspersoon gaat in op elke vraag tot informatie vanwege de Interregionale Verpakkingscommissie.

De verpakkingsverantwoordelijke maakt zijn intentie om deze verantwoordelijkheid over te dragen aan de rechtspersoon aan deze rechtspersoon kenbaar, ten laatste 12 maanden vóór de uiterste datum voor indiening van het preventieplan. De rechtspersoon brengt binnen de 2 maanden de geïnteresseerde verpakkingsverantwoordelijken en de Interregionale Verpakkingscommissie in kennis van zijn voornemen om al dan niet een preventieplan in de zin van deze paragraaf in te dienen.

Het preventieplan ingediend door de rechtspersoon hierboven beschreven, dient te voldoen aan de leidraad die de Interregionale Verpakkingscommissie aan de rechtspersoon bezorgt. De Interregionale Verpakkingscommissie kan tevens de sectoren en subsectoren aangeven, waaromtrent het preventieplan bepalingen dient te bevatten.

§ 3. De Interregionale Verpakkingscommissie organiseert, binnen de grenzen van de Gewestelijke bevoegdheden en in overleg met de Gewesten en het bedrijfsleven, de nodige acties ter bevordering van en tot sensibilisering op het vlak van de preventie bij de bedrijven, teneinde het beleid en de genomen maatregelen inzake preventie te versterken.

Art. 5. § 1. De Interregionale Verpakkingscommissie evalueert elk algemeen preventieplan, en geeft haar goedkeuring of weigering.

In geval van weigering moet het niet goedgekeurde preventieplan opnieuw worden ingediend binnen de termijn bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie, rekening houdend met de door de Interregionale Verpakkingscommissie geformuleerde opmerkingen.

§ 2. Elk algemeen preventieplan wordt beoordeeld in het licht van de algemene vereisten, bepaald en ter kennis gebracht door de Interregionale Verpakkingscommissie door middel van gestandaardiseerde formulieren. Deze vereisten houden voor elke verpakkingsverantwoordelijke die gehouden is tot het indienen van een algemeen preventieplan, rekening met de aangetoonde preventiemaatregelen uit het verleden, met de naar redelijkheid aanvaardbare beperkende omstandigheden en met de omstandigheid dat het bedrijf voor de betrokken verpakkingen verpakkingsverantwoordelijke is in de zin van artikel 2, 20°, *a), b), c)* of *d)*. De algemene vereisten hebben de vermindering van de hoeveelheid verpakkingsafval die zal gecreëerd worden, en de vermindering van de schadelijkheid voor mens en milieu van dit verpakkingsafval als globale doelstellingen.

HOOFDSTUK III. — *Het beheer van verpakkingsafval*

Afdeling 1. — Terugnameplicht van de verpakkingsverantwoordelijken

Art. 6. Elke verpakkingsverantwoordelijke die jaarlijks minstens 300 kg verpakkingen op de markt brengt, is onderworpen aan de terugnameplicht.

In de mate dat de verpakkingsverantwoordelijke de persoon is bedoeld in artikel 2, 20°, *a)*, *b)* of *d)*, worden de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3, uitgedrukt in gewichtspercentages ten opzichte van het totale gewicht van de eenmalige verpakkingen die door de verpakkingsverantwoordelijke gedurende het kalenderjaar in de handel werden gebracht.

In de mate dat de verpakkingsverantwoordelijke de persoon is bedoeld in artikel 2, 20°, *c)*, worden de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3, uitgedrukt in gewichtspercentages ten opzichte van het totale gewicht van de eenmalige verpakkingen die afkomstig zijn van de door de verpakkingsverantwoordelijke in het kalenderjaar ontpakte of verbruikte goederen, die niet verpakt werden door een persoon bedoeld in artikel 2, 20°, *a)* of *d)*, en die niet ingevoerd werden door een persoon bedoeld in artikel 2, 20°, *b)* of *d)*.

Art. 7. § 1. De verpakkingsverantwoordelijke kan voor de uitvoering van artikel 6 zelf zijn plicht vervullen of, in voorkomend geval, een overeenkomst afsluiten met een rechtspersoon van publiek- of privaatrecht voor wat betreft de gehele of gedeeltelijke uitvoering van zijn terugnameplicht.

In dit geval is hij verplicht om aan de Interregionale Verpakkingscommissie mee te delen op welke wijze hij zijn terugnameplicht vervult of op welke wijze de derde persoon met wie hij een overeenkomst heeft gesloten, de realisatie van zijn individuele terugnameplicht mogelijk maakt.

Deze informatie wordt jaarlijks voor 31 maart toegestuurd. In voorkomend geval, wordt elke verandering in de gebruikte werkwijze vermeld.

Voor wat betreft het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong doet de uitvoering van de terugnameplicht zoals bedoeld in lid 1 geen afbreuk aan de bevoegdheden van de rechtspersoon van publiekrecht die verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen op de openbare weg.

§ 2. De Interregionale Verpakkingscommissie evalueert en geeft, in voorkomend geval, haar goedkeuring of weigering aan de wijze waarop de verpakkingsverantwoordelijke, zoals bedoeld in paragraaf 1 van dit artikel, zijn terugnameplicht naleeft. Zij kan steeds bijkomende informatie opvragen.

Art. 8. Onverminderd de toepassing van de andere bepalingen van dit samenwerkingsakkoord, kan elke verpakkingsverantwoordelijke die niet individueel aan de terugnameplicht overeenkomstig artikel 7 wenst te voldoen, een erkend organisme als bedoeld in artikel 10 gelasten met de uitvoering van zijn terugnameplicht.

De Interregionale Verpakkingscommissie kan op niet discriminerende wijze aan bepaalde verpakkingsverantwoordelijken, en onder meer aan kleinhandelaars, toestaan zich te laten vertegenwoordigen bij het erkende organisme. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de voorwaarden van deze vertegenwoordiging bepalen.

De verpakkingsverantwoordelijke wordt geacht te voldoen aan de terugnameplicht indien hij, rechtstreeks of door middel van een natuurlijke of rechtspersoon die gemachtigd is hem te vertegenwoordigen, een overeenkomst gesloten heeft met het erkend organisme, voor zover dat laatste voldoet aan de verplichtingen die worden opgelegd krachtens artikel 12, 2° of, indien het niet voldoet aan de verplichtingen, voor zover er sprake is van aantoonbare overmacht in hoofde van de verpakkingsverantwoordelijke.

Afdeling 2. — De erkende organismen

Subafdeling 1. — *Erkenning van een organisme*

Art. 9. De erkenning van een organisme dat door verpakkingsverantwoordelijken kan worden gelast om hun verplichtingen voortvloeiend uit artikel 6 te vervullen, kan alleen worden toegekend aan een rechtspersoon die aan de volgende voorwaarden voldoet :

1° opgericht zijn als vereniging zonder winstgevend doel conform de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen;

2° als uitsluitend statutair doel hebben het voor rekening van de leden ten laste nemen van de terugnameplicht krachtens artikel 6 van dit akkoord;

3° de beheerders of de personen die de vereniging kunnen verbinden, dienen hun burgerlijke en politieke rechten te bezitten;

4° de beheerders of de personen die de vereniging kunnen verbinden, mogen niet veroordeeld zijn voor een inbreuk op de milieuwetgeving van de Gewesten of van een lidstaat van de Europese Unie;

5° over de nodige middelen beschikken om de terugnameplicht te vervullen.

Art. 10. § 1. De aanvraag tot het bekomen van een erkenning moet per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs in 10 exemplaren worden ingediend bij de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 2. De aanvraag bevat volgende informatie :

1° kopie van de statuten zoals gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*;

2° een financieel plan en een begroting voor de duur van de erkenning, waarin onder meer de volgende gegevens zijn opgenomen :

— de schatting van de opbrengsten van de recyclagestromen;

— de wijze waarop de bijdragen worden berekend en geëvalueerd, de hoogte van de bijdragen die de reële kosten dekken van de verplichtingen van het organisme dat de erkenning aanvraagt, alsmede per materiaal, de wijze waarop de inning gebeurt;

— de voorwaarden en de modaliteiten om de bijdragen te herzien in functie van de wijziging van de verplichtingen die in toepassing van dit samenwerkingsakkoord ten laste van het erkende organisme gelegd worden;

— de wijze waarop de opbrengsten worden toegewezen ten voordele van de werking van het systeem, onder meer door de samenstelling van eventuele reserves;

— de schatting van de uitgaven;

— de financiering van de eventuele verliezen;

3° het geografisch gebied dat zal bestreken worden;

4° de aard van de afvalstoffen;

5° een ontwerp van modelcontract dat door het erkende organisme met de verpakkingsverantwoordelijken moet afgesloten worden om de terugnameplicht op zich te nemen;

6° indien de erkenning betrekking heeft op verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong :

— een modelcontract in overeenstemming met de Gewestelijke afvalstoffenplannen dat moet afgesloten worden met de rechtspersonen van publiekrecht die, voor wat hun grondgebied betreft, verantwoordelijk zijn voor de inzameling van de huishoudelijke afvalstoffen. Dit modelcontract moet bepalen :

• de modaliteiten voor de inzameling van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong en voor het ten laste nemen van de totaliteit van de ingezamelde verpakkingsafvalstoffen;

• de minimale technische voorwaarden per materiaal of per afvalstoffensoort voor de sortering, de planning en de organisatie van de afvoer evenals de verkoop van de gesorteerde materialen, hetzij door de desbetreffende rechtspersoon van publiekrecht, hetzij door het erkende organisme;

• de voorwaarden en de modaliteiten voor de vergoeding van de reële en volledige kostprijs, met inbegrip van de algemene kosten, van de handelingen uitgevoerd door of in opdracht van de rechtsperso(o)n(en) van publiekrecht, met inbegrip van de terugwinning van energie en de verwijdering van de reststoffen van deze handelingen;

• de regelen en de modaliteiten voor de vergoeding van de kosten van communicatie voor wat betreft de praktische modaliteiten betreffende de inzameling van verpakkingsafvalstoffen;

• de wijze waarop het organisme tewerkstelling wil garanderen en ontwikkelen in de verenigingen of vennootschappen met een sociaal oogmerk die overeenkomstig hun maatschappelijk doel actief zijn in de inzameling, de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van verpakkingsafval, zonder afbreuk te doen aan artikel 1, § 2, 3e alinea;

• de wijze waarop de markten van selectieve inzameling, sortering en recyclage worden georganiseerd;

• een inschatting voor de duur van de erkenning van de gemiddelde kostprijs per ton van de niet-selectieve inzameling en van de verbranding met terugwinning van energie;

• desgevallend, wanneer het erkende organisme voorstelt om overeenkomsten met de Gewesten af te sluiten overeenkomstig artikel 13, § 1, 12°, laatste alinea, de ontwerpen van overeenkomst en hun respectievelijk budget;

7° indien de erkenning betrekking heeft op verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong :

— een studie met betrekking tot de technische middelen en infrastructuur die toelaten om elk jaar van de duur van de gevraagde erkenning de percentages te bereiken die in dit akkoord voorzien zijn;

— een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme zich voorneemt tussen te komen in de kosten van selectieve inzameling, recyclage, nuttige toepassing en « verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties » van de bedrijfsmatige ontpakkers;

— een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme zich voorneemt een maximaal aantal bedrijfsmatige ontpakkers aan te sporen tot selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing;

— een plan van aanpak voor de verpakkingsafvalproblematiek van de kleine bedrijven, met name de K.M.O.'s en de kleinhandelaars;

— een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme zich voorneemt om de vrije markt van selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing zo min mogelijk te verstoren;

— een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme verifieerbaarheid en controleerbaarheid van het gerecycleerde en nuttig toegepaste verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong zal garanderen;

— het ontwerp van de contracten die het organisme wenst af te sluiten met de publieke en private operatoren, met het oog op het vervullen van de terugnameplicht.

§ 3. De Interregionale Verpakkingscommissie beslist binnen de 6 maanden na ontvangst van de aanvraag. Binnen de 3 maanden na ontvangst spreekt de Interregionale Verpakkingscommissie zich uit over de ontvankelijkheid van de aanvraag en, indien de aanvraag ontvankelijk is, over de volledigheid ervan.

Indien het aanvraagdossier onvolledig is, indien het niet alle punten vermeld in § 2 bevat of indien de Interregionale Verpakkingscommissie bijkomende informatie vraagt, wordt deze termijn geschorst tot op het ogenblik dat, per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, het dossier vervolledigd wordt of de gevraagde informatie verstrekt wordt.

§ 4. De erkenning bepaalt de voorwaarden waaraan het organisme moet voldoen.

De erkenning geldt voor een termijn van maximum 5 jaar. Elke erkenningsbeslissing die een kortere termijn dan 5 jaar voorziet, dient gemotiveerd te zijn. Elke definitieve beslissing inzake de erkenning wordt integraal gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De erkenning kent slechts een aanvang indien de voorwaarde bepaald in artikel 12, 3° vervuld is.

Subafdeling 2. — *Financiële zekerheden te stellen door de erkende organismen voor wat betreft verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong*

Art. 11. § 1. De Interregionale Verpakkingscommissie stelt in de erkenning van het erkende organisme voor het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong de hoogte van de financiële zekerheden vast, die overeenstemmen met de geschatte kosten voor het ten laste nemen van de terugnameplicht door de rechtspersonen van publiekrecht gedurende een periode van 9 maanden.

§ 2. Iedere financiële zekerheid moet binnen een termijn van zestig werkdagen na het sluiten van de overeenkomst bedoeld in artikel 13, § 2, te worden gesteld bij de Interregionale Verpakkingscommissie ten voordele van elke rechtspersoon van publiekrecht die voor wat zijn grondgebied betreft verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. Voor elk van de rechtspersonen van publiekrecht wordt een rekening geopend op naam van de Interregionale Verpakkingscommissie.

De financiële zekerheid kan gesteld worden door middel van een storting op de rekening van de Deposito- en Consignatiekas of door een bankgarantie. In beide gevallen bepaalt het erkende organisme dat de financiële zekerheid voor het geheel of een deel opeisbaar is bij eenvoudig en gemotiveerd verzoek door de Interregionale Verpakkingscommissie in geval van niet uitvoering van de verplichtingen.

Ingeval de financiële zekerheid bestaat uit een bankgarantie, moet deze zijn uitgegeven door een kredietinstelling die erkend is hetzij door de Commissie voor het Bank- en Financiewezen, hetzij door een overheid van een lidstaat van de Europese Unie die gemachtigd is kredietinstellingen te controleren.

§ 3. Bij gedeeltelijke of gehele niet-uitvoering van de verplichtingen ten laste van het erkende organisme kan zowel op eigen initiatief of naar aanleiding van een administratieve sanctie de Interregionale Verpakkingscommissie de vrijgave vragen van het geheel of een gedeelte van de financiële zekerheid tot vergoeding van de kosten door de rechtspersonen van publiekrecht gemaakt voor de uitvoering van de verplichtingen die ten laste vallen van het erkende organisme.

Alvorens de vrijgave te vragen van het geheel of een gedeelte van de financiële zekerheid, geeft de Interregionale Verpakkingscommissie bij een ter post aangetekende brief het erkende organisme een waarschuwing. De waarschuwing vermeldt uitdrukkelijk de verplichtingen die het erkende organisme niet heeft nagekomen, de specifieke maatregelen die het erkende organisme dient te nemen, en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren. Deze termijn bedraagt ten minste 15 kalenderdagen.

De Interregionale Verpakkingscommissie hoort het erkende organisme indien dit hierom vraagt. Het erkende organisme maakt aan de Interregionale Verpakkingscommissie, voorafgaandelijk aan de hoorzitting, schriftelijk alle argumenten over die het nuttig acht voor zijn verdediging. De vraag om gehoord te worden, schorst de procedure niet.

§ 4. De financiële zekerheid wordt teruggegeven :

1° wanneer bij het verstrijken van de erkenning de hernieuwing niet is aangevraagd door het erkende organisme;

2° en wanneer de Interregionale Verpakkingscommissie heeft vastgesteld dat alle verplichtingen werden vervuld door het erkende organisme.

Subafdeling 3. — *Verplichtingen ten laste van de erkende organismen*

Art. 12. Het erkende organisme is gehouden tot :

1° het voldoen aan de voorwaarden van de erkenning;

2° het bereiken voor het geheel van de verpakkingsverantwoordelijken die met hem een overeenkomst hebben gesloten, van de percentages voorzien in artikel 3, §§ 2 en 3;

3° het sluiten van een verzekeringscontract tot dekking van de schade die uit de voorgenomen activiteiten kan voortvloeien;

4° het innen van de bijdrage van de contractanten, op niet discriminerende wijze, teneinde de reële en volledige kosten van de verplichtingen die hem ten laste vallen overeenkomstig het huidig akkoord, te dekken;

5° het jaarlijks neerleggen bij de Interregionale Verpakkingscommissie van de balansen en de resultatenrekeningen van het voorbije jaar en de begroting voor het volgend jaar, binnen de termijnen bepaald door en in de vorm voorgeschreven door de Interregionale Verpakkingscommissie;

6° het aanpassen van de modelovereenkomsten opgenomen in de erkenningsaanvraag aan de voorwaarden van de verleende erkenning binnen de termijnen gesteld in de erkenning;

7° het bevorderen van de selectieve inzameling van verpakkingsafval.

Art. 13. § 1. Indien de terugnameplicht betrekking heeft op verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, vervult het erkende organisme een taak van openbare dienst en moet het, naast de in artikel 12 voorziene verplichtingen ook :

1° op een homogene wijze het gehele Belgische grondgebied bestrijken waar de verpakkingsverantwoordelijken hun producten in de handel brengen, op een wijze dat de inzameling, de nuttige toepassing en de verwijdering van de teruggenomen afvalstoffen gewaarborgd is, of, in voorkomend geval, het bewijs leveren van een overeenkomst dienaangaande met derden;

2° jaarlijks op een homogene wijze de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit akkoord bereiken;

3° in elk Gewest een gelijkwaardig percentage van de bevolking bedienen;

4° de bijdrage van de contractanten berekenen per verpakkingsmateriaal in verhouding tot :

— de reële en volledige kosten verbonden aan elk materiaal;

— de opbrengsten van de verkoop van de ingezamelde en gesorteerde materialen;

— de mate waarin elk materiaal bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen van de terugnameplicht;

en dit met het oog op de financiering van de reële en volledige kostprijs van :

— de bestaande en nog te verwezenlijken selectieve inzamelingen volgens de modaliteiten bepaald door de rechtspersoon van publiekrecht die voor zijn grondgebied verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;

— de selectieve inzameling van een stroom verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong door een gewestelijke instantie;

— de recyclage en de nuttige toepassing, met inbegrip van het eventuele ketendeficit;

— de operationele informatie en de sensibilisatie betreffende deze inzamelingen bij het publiek;

— de sortering van het ingezamelde verpakkingsafval;

— de verwijdering van de reststoffen van de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval;

en teneinde bij te dragen tot het beleid van de Gewesten overeenkomstig 12°.

5° tewerkstelling garanderen en ontwikkelen in de verenigingen of vennootschappen met een sociaal oogmerk die overeenkomstig hun maatschappelijk doel actief zijn in de inzameling, de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van verpakkingsafval, zonder afbreuk te doen aan artikel 1, § 2, 3e alinea;

6° zich aanpassen aan de modaliteiten van inzameling bepaald door de rechtspersonen van publiekrecht voor hun grondgebied verantwoordelijk voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;

7° een overeenkomst sluiten met elke publiekrechtelijke rechtspersoon die territoriaal bevoegd is voor huishoudelijke afvalstoffen, overeenkomstig het modelcontract goedgekeurd door de Interregionale Verpakkingscommissie in het kader van de erkenningsprocedure bepaald in artikel 10;

8° een overeenkomst sluiten met elke gewestelijke instantie die zelf instaat voor de selectieve inzameling van een stroom verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, volgens de voorwaarden bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie in het kader van de erkenning voorzien in artikel 10;

9° een financiële zekerheid stellen binnen de zestig werkdagen na het sluiten van de overeenkomst bedoeld sub 7°;

10° zich ertoe verbinden een contract, conform artikel 10, § 2, 5°, af te sluiten met elke verpakkingsverantwoordelijke onderworpen aan de terugnameplicht die hierom verzoekt;

11° waken over de kwaliteit van de ingezamelde en gesorteerde hoeveelheden, teneinde de recyclage te vergemakkelijken;

12° bijdragen tot de financiering van het beleid van de Gewesten inzake de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

De bijdrage is uitgedrukt als 50 eurocent per inwoner per jaar, waarbij het aantal inwoners bepaald wordt door de meest recente bevolkingsstatistieken van de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die beschikbaar zijn op 1 januari.

Het bedrag van 50 eurocent per inwoner wordt jaarlijks aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen, met als basisindex het gemiddelde van de indexcijfers der consumptieprijzen van de maanden januari tot en met december 2008, basis 2004.

Het geïndexeerde bedrag wordt afgerond op de hogere of lagere eurocent, al naar gelang het cijfer van de tienden eurocent al dan niet de 5 bereikt. De Interregionale Verpakkingscommissie publiceert in het *Belgisch Staatsblad* het bedrag van de bijdrage, zoals aangepast overeenkomstig deze bepaling.

Het beleid van de Gewesten inzake de preventie en het beheer van verpakkingsafval kan ondermeer betrekking hebben op :

• de preventie van verpakkingsafval;

• de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in het zwerfvuil;

• Research & Development om de kwaliteit van de verpakkingen en met name hun recycleerbaarheid te verbeteren;

• de verbetering van de resultaten en/of de kwaliteit van de selectieve inzamelingen;

• de niet-selectieve inzameling en verwerking van verpakkingsafval.

Het globale bedrag van de financiering wordt tussen de Gewesten toegewezen volgens de meest recente bevolkingsstatistieken van de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die beschikbaar zijn op 1 januari van het jaar waarbinnen de aangifteperiode valt.

Het Gewest bepaalt de concrete bestemming van de bijdrage, na overleg met het erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval.

Desgevallend kan de bijdrage aan de financiering van de Gewesten in uitvoering worden gebracht door een overeenkomst tussen het Gewest en het erkende organisme. Deze overeenkomst zal in overeenstemming zijn met het kader dat wordt opgenomen in de erkenning voorzien in artikel 10, alsook, in voorkomend geval, met de gewestelijke wetgeving die op de materie van toepassing is.

13° de verifieerbaarheid en controleerbaarheid van de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong te garanderen, alsook de milieu- en sociale omstandigheden waarin de recyclage en de nuttige toepassing plaatsvinden.

§ 2. Binnen de tien dagen na het aangaan van een overeenkomst bedoeld in § 1, 7°, zendt het erkende organisme hiervan een integrale kopie aan de bevoegde Gewestelijke administratie en aan de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 3. Bij gebreke aan een akkoord tussen het erkende organisme en de publiekrechtelijke rechtspersoon betreffende het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst zoals bedoeld in § 1, verzoeken de betrokken partijen om een bemiddeling door de bevoegde Gewestelijke administratie. Bij deze bemiddeling wordt een waarnemer uitgenodigd van de Interregionale Verpakkingscommissie. Bij een definitieve mislukking van de bemiddeling stelt de bevoegde Gewestelijke administratie de betrokken Gewestregering hiervan in kennis.

Art. 14. Indien de terugnameplicht betrekking heeft op verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong, dient het erkende organisme, naast de in artikel 12 voorziene verplichtingen, ook :

1° op een homogene wijze het gehele Belgische grondgebied te bestrijken waar de verpakkingsverantwoordelijken hun producten in de handel brengen, op een wijze dat de inzameling, de recyclage en nuttige toepassing van het verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong, met het oog op het vervullen van de terugnameplicht, gewaarborgd is;

2° jaarlijks, tijdens de duur van de erkenning, op een homogene wijze de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit akkoord te bereiken;

3° de bijdrage van de contractanten op niet discriminerende wijze te berekenen per verpakkingsmateriaal, daarbij tevens rekening houdend met de kosten die elke bedrijfsmatige ontpakker van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorspong maakt met het oog op het behalen van de percentages van de terugnameplicht en in het bijzonder de recyclagepercentages;

4° bijzondere acties te voorzien ten voordele van de kleinere bedrijfsmatige ontpakkers, zijnde de ontpakkers die minder dan 50 werknemers hebben en de kleinhandelaars, teneinde de preventie en nuttige toepassing van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong te bevorderen en de kosten voor het beheer ervan te verminderen. De Interregionale Verpakkingscommissie bepaalt in de erkenning van het organisme zonodig bijkomende voorwaarden om de toepassing van deze bepaling te verzekeren;

5° de vrije markt van selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing zo min mogelijk verstoren en de gelijkheid respecteren tussen de private of publieke operatoren die instaan voor de inzameling, sortering, recyclage en nuttige toepassing van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong;

6° zich ertoe verbinden een contract, conform artikel 10, § 2, 5°, af te sluiten met elke verpakkingsverantwoordelijke onderworpen aan de terugnameplicht die hierom verzoekt;

7° een maximaal aantal bedrijfsmatige ontpakkers aansporen tot selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing door middel van forfaitaire financiële tussenkomsten in de kosten van selectieve containers; dit zijn containers die voor een wezenlijk deel bestemd zijn voor de inzameling van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong en die geen verontreinigingen bevatten die recyclage of nuttige toepassing kunnen verhinderen; de Interregionale Verpakkingscommissie bepaalt in de erkenning van het organisme het minimum gehalte aan verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong van de containers bestemd voor de inzameling van bedrijfsafval;

8° de ontwikkeling toelaten van de tewerkstelling in de verenigingen en vennootschappen met sociaal oogmerk die, in overeenstemming met hun maatschappelijk doel, actief zijn op het vlak van de inzameling, de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van verpakkingsafval;

9° de verifieerbaarheid en controleerbaarheid van de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong te garanderen, alsook de milieu- en sociale omstandigheden waarin de recyclage en de nuttige toepassing plaatsvindt.

Subafdeling 4. — *Controle op de erkende organismen*

Art. 15. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de bedrijfsrevisoren van het erkende organisme ondervragen met het oog op het verkrijgen van elke informatie die zij wenst. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de boekhouding laten nazien door een bedrijfsrevisor of externe accountant die zij aanstelt. Indien het erkende organisme geen bedrijfsrevisoren heeft aangeduid, wordt deze opdracht uitgevoerd op kosten van het erkende organisme.

Art. 16. De regering van elk gewest kan bij het erkend organisme voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong een gevolmachtigde, alsook zijn vervanger, aanduiden en deze aanduiding terug intrekken; de gevolmachtigde wordt belast met de controle op de taak als openbare dienst en op de verplichtingen opgelegd door dit akkoord.

De gevolmachtigden worden, op hun verzoek, gehoord door de Raad van Bestuur van het erkend organisme. Zij kunnen op elk ogenblik de bedrijfsrevisor ondervragen en kennis nemen van de boeken, de briefwisseling, de processen-verbaal en, in het algemeen, van alle documenten en alle geschriften van het erkend organisme. Zij kunnen van de bestuurders en de personeelsleden van het erkend organisme alle toelichting en elke informatie verzoeken en overgaan tot elk onderzoek dat hen noodzakelijk lijkt bij de uitoefening van hun mandaat.

De gevolmachtigde brengt verslag uit aan het Gewest.

Afdeling 3. — Verplichtingen ten laste van de verkopers en de verbruikers

Art. 17. § 1. Elke verkoper van verpakte huishoudelijke goederen, met uitzondering van de kleinhandelaar, is op zijn verantwoordelijkheid verplicht om in de hiertoe voorziene recipiënten alle verzend- en verzamelverpakkingen in ontvangst te nemen die door de consument worden teruggebracht of achtergelaten, voor zover deze verpakkingen afkomstig zijn van de producten die hij verhandeld heeft.

§ 2. Voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong en indien de verpakkingsverantwoordelijke de persoon is bedoeld in artikel 2, 20°, *a)* of *b)*, moet de bedrijfsmatige ontpakker van de verpakte goederen :

— ofwel het verpakkingsafval ter beschikking stellen van de verpakkingsverantwoordelijke of aan de persoon hiertoe aangeduid overeenkomstig artikel 7, die hiertoe de vraag stelt,

— ofwel, indien hij niet op de vraag van de verpakkingsverantwoordelijke of van het erkende organisme in de zin van artikel 8 ingaat, zelf het verpakkingsafval recycleren, nuttig toepassen of verbranden met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties, met het oog op het bereiken van minstens de doelstellingen van de terugnameplicht, en hiervan het bewijs leveren aan de verpakkingsverantwoordelijke, hetzij rechtstreeks, hetzij via de verkoper van de verpakte goederen.

HOOFDSTUK IV. — *Informatieplicht*

Art. 18. § 1. De verpakkingsverantwoordelijke die onderworpen is aan de terugnameplicht, is gehouden om jaarlijks uiterlijk tegen 31 maart de volgende gegevens, respectievelijk prognoses, met betrekking tot het voorbije en het lopende kalenderjaar per verpakkingssoort mee te delen aan de Interregionale Verpakkingscommissie aan de hand van een formulier waarvan het model is vastgesteld door deze laatste :

1° de totale hoeveelheid in de handel gebrachte verzend-, verzamel- en verkoopverpakkingen, uitgedrukt in kilogram, volume en aantal eenheden, en onderverdeeld in eenmalige verpakkingen en herbruikbare verpakkingen;

2° de samenstelling van elk type van verpakking met vermelding van de gebruikte materialen, en minstens de aanwezigheid van de zware metalen en gerecycleerde materialen, uitgedrukt in gewichtspercentage;

3° de totale hoeveelheid van verpakkingsafval, opgedeeld per materiaal, dat wordt ingezameld, gerecycleerd, nuttig toegepast, verbrand met of zonder terugwinning van energie en gestort;

4° de totale hoeveelheid, in gewicht en volume, opgedeeld per materiaal van de verpakking, van de in eenmalige verpakkingen in de handel gebrachte goederen;

5° de totale hoeveelheid, in gewicht, opgedeeld per materiaal van de verpakking en per soort goederen, van de in herbruikbare verpakkingen in de handel gebrachte goederen;

6° de totale hoeveelheid van verpakkingen, opgedeeld per materiaal, beschouwd als gevaarlijk om reden van de verontreiniging door de producten die deze bevatten.

§ 2. Per sector van economische activiteit kan elke verpakkingsverantwoordelijke de informatieverplichtingen die voortvloeien uit § 1 van dit artikel, bij overeenkomst toevertrouwen aan een rechtspersoon. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de voorwaarden van deze delegatie bepalen.

§ 3. Ingeval de verpakkingsverantwoordelijke een erkend organisme gelast met de uitvoering van zijn terugnameplicht, maakt het erkende organisme minstens de gegevens vereist in § 1, 1°, 3°, 4° en 5° van dit artikel, voor elk van zijn contractanten, over aan de Interregionale Verpakkingscommissie. Het erkende organisme kan de gegevens vereist in § 1, 3° van dit artikel geglobaliseerd overmaken voor het geheel van zijn contractanten.

§ 4. De verpakkingsverantwoordelijke of de rechtspersoon die namens hem optreedt, is gehouden om op de 2e en de 3e verjaardag van de uiterste termijn gesteld voor het indienen van het algemeen preventieplan, zoals bedoeld in Hoofdstuk II van dit samenwerkingsakkoord, een evaluatie van de uitvoering van dit preventieplan aan de Interregionale Verpakkingscommissie mee te delen aan de hand van een formulier waarvan het model is vastgesteld door deze laatste. De Interregionale Verpakkingscommissie beoordeelt deze evaluatie en vraagt desgevallend een bijsturing.

§ 5. Voor wat betreft het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong zijn de rechtspersonen van publiekrecht die voor hun grondgebied verantwoordelijk zijn voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen, gehouden om jaarlijks voor 31 mei aan de Interregionale Verpakkingscommissie de door deze laatste gevraagde informatie betreffende de inzameling en verwerking van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong en betreffende hun diverse contractuele afspraken met het erkende organisme mee te delen. De Interregionale Verpakkingscommissie stelt een formulier op voor het vervullen van deze informatieplicht dat schriftelijk of elektronisch wordt bezorgd. De Interregionale Verpakkingscommissie zal aan de rechtspersonen van publiekrecht slechts de gegevens opvragen, waarover zij nog niet beschikt of niet over zou kunnen beschikken door middel van een eenvoudige vraagstelling aan de bevoegde Gewestelijke administraties.

Art. 19. Elk erkend organisme is gehouden om jaarlijks vóór 31 maart de volgende gegevens, respectievelijk prognoses, met betrekking tot het voorbije en het lopende kalenderjaar, mee te delen aan de Interregionale Verpakkingscommissie :

1° de volledige lijst van verpakkingsverantwoordelijken die in toepassing van artikel 8 een overeenkomst gesloten hebben met het erkende organisme;

2° per categorie van verpakkingsafval en per materiaal waaruit deze afvalstoffen zijn samengesteld, het totale gewicht dat in de handel werd gebracht door de contractanten, de percentages van inzameling, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering;

3° de financiële middelen die ter beschikking gesteld worden door elke verpakkingsverantwoordelijke die in toepassing van artikel 8 een overeenkomst heeft afgesloten met het erkende organisme;

4° de financiële gegevens die gebruikt worden bij de berekening van de bijdragen.

Art. 20. § 1. Met uitzondering van de communicatie voor wat betreft de praktische modaliteiten betreffende de inzameling van verpakkingsafval, zoals voorzien in de artikelen 10, § 2, 6° en 13, § 1, 4° en 7°, worden alle door het erkende organisme voorgenomen acties betreffende de informatie en de sensibilisering van de consument en betreffende publiciteit voorafgaandelijk voor advies voorgelegd aan de Interregionale Verpakkingscommissie. De Interregionale Verpakkingscommissie geeft in haar advies aan of de voorgenomen acties in overeenstemming zijn met de doelstellingen en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en met de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid van de Gewesten.

§ 2. Het erkende organisme kan in geen geval commercieel sponsor zijn, waarbij als « commerciële sponsoring » wordt beschouwd de sponsoring die hoofdzakelijk tot doel heeft de naambekendheid van het erkende organisme te vergroten. Sponsoring die hoofdzakelijk de vervulling van het statutair doel van het erkende organisme tot doel heeft, wordt niet beschouwd als « commerciële sponsoring ».

Art. 21. Het aanbrengen van een logo of een tekst die de vervulling van de verplichtingen van het huidig samenwerkingsakkoord symboliseert, wordt door het erkende organisme, of door de verpakkingsverantwoordelijke indien de uitvoering van de terugnameplicht niet wordt toevertrouwd aan een erkend organisme, voorafgaandelijk voor advies voorgelegd aan de Interregionale Verpakkingscommissie. De Interregionale Verpakkingscommissie geeft in haar advies aan of het ontwerp van logo of tekst in overeenstemming is met de doelstellingen en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en met de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid van de Gewesten.

Art. 22. De verkoper, met uitzondering van de kleinhandelaar, is gehouden om elke 3 jaar en op het tijdstip voorzien in artikel 4, § 1, voor de indiening van de algemene preventieplannen, aan de Interregionale Verpakkingscommissie een actieplan voor advies voor te leggen betreffende de wijze waarop hij zich voorneemt te communiceren naar zijn cliënteel over :

— de bedragen die, met het oog op de financiering van de verplichtingen van dit samenwerkingsakkoord, door de verpakkingsverantwoordelijken worden besteed aan elke soort van verpakking die in de handel wordt gebracht op het verkooppunt,

— de uitvoering van artikel 17, § 1.

De Interregionale Verpakkingscommissie geeft in haar advies aan of het actieplan in overeenstemming is met de doelstellingen en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en met de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid van de Gewesten.

Dit actieplan kan worden overgemaakt als onderdeel van het preventieplan, zoals bepaald in artikel 4. De communicatie naar het cliënteel bevat tevens een globale boodschap betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

De verkoper kan zich voor het vervullen van deze verplichting laten vertegenwoordigen door een derde rechtspersoon.

HOOFDSTUK V. — *De Interregionale Verpakkingscommissie en de bevoegde Gewestelijke administratie*

Afdeling 1. — De Interregionale Verpakkingscommissie

Art. 23. § 1. De Gewesten bestendigen het bestaan van de Interregionale Verpakkingscommissie, opgericht door het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, als een gemeenschappelijke instelling, bedoeld in artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen. Zij heeft rechtspersoonlijkheid.

De Interregionale Verpakkingscommissie is samengesteld uit een Beslissingsorgaan en uit een Permanent Secretariaat, dat tot taak heeft het Beslissingsorgaan bij te staan.

Het Beslissingsorgaan is samengesteld uit negen leden. Elke Gewestregering duidt aan en trekt de aanduiding in van drie effectieve leden en drie plaatsvervangers.

Het Permanent Secretariaat is samengesteld uit ambtenaren en personeelsleden die door elke Gewestregering ter beschikking worden gesteld van de Interregionale Verpakkingscommissie voor het vervullen van de administratieve en technische opdrachten die haar toekomen.

Het Gewest kan ervoor opteren om, in plaats van personeel ter beschikking te stellen, per budgettair jaar, specifieke budgetten aan de Verpakkingscommissie toe te kennen voor de aanwerving van eigen personeel.

De toegekende specifieke budgetten dekken ook de werkingskosten van het sociale secretariaat dat door de Verpakkingscommissie met de praktische aspecten van het personeelsbeheer zal worden belast.

§ 2. De leden van het Permanent Secretariaat die ter beschikking gesteld zijn door de Gewestelijke Regeringen, blijven onderworpen aan de statutaire bepalingen die op hen van toepassing zijn. Het dagelijkse toezicht op de werking van de leden van het Permanent Secretariaat ligt bij de directeur, die, desgevallend, hierover verslag uitbrengt bij de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld.

§ 3. Het Permanent Secretariaat heeft een directeur en een directiecomité, waarin de 3 Gewesten vertegenwoordigd zijn. De werking van het Permanent Secretariaat wordt geregeld door een huishoudelijk reglement, dat door het Beslissingsorgaan wordt goedgekeurd. Dit huishoudelijke reglement verduidelijkt de respectievelijke bevoegdheden van de directeur en het directiecomité.

De directeur en de diensthoofden worden aangesteld door het Beslissingsorgaan.

Het dagelijks beheer van het Permanent Secretariaat is de bevoegdheid van de directeur. De diensthoofden hebben elk een inhoudelijke taakomschrijving, waarbinnen zij het beleid voorbereiden. Het directiecomité verzekert de coherentie van het beleid tussen de diensten onderling. Alle principiële beslissingen en in het bijzonder deze beslissingen die door dit samenwerkingsakkoord aan het beslissingsorgaan worden voorbehouden, worden voorafgaandelijk besproken in het directiecomité en ter goedkeuring aan het beslissingsorgaan voorgelegd.

§ 4. De directeur en de voorzitter vertegenwoordigen de Interregionale Verpakkingscommissie in gerechtszaken. Bij hoogdringendheid kan de directeur alleen handelen.

Art. 24. Het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie komt ten minste 10 maal per jaar samen, alsook op vraag van een lid. Het zetelt slechts geldig indien de drie Gewesten vertegenwoordigd zijn.

De leden van het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie duiden elk jaar en met ingang op 5 maart in hun midden een nieuwe voorzitter aan, waarbij een beurtrol wordt gerespecteerd tussen de Gewesten. Het secretariaat van het Beslissingsorgaan wordt verzekerd door het Permanent Secretariaat.

Elk advies, voorstel of beslissing van de Interregionale Verpakkingscommissie moet genomen geworden bij consensus, voor zover minstens één vertegenwoordiger van elk Gewest aanwezig is.

Art. 25. Het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie maakt jaarlijks en ten laatste 6 maanden voor het begin van het begrotingsjaar een begrotingsvoorstel over aan de Gewestregeringen.

Het jaarlijks budget van de Interregionale Verpakkingscommissie wordt ter beschikking gesteld door elk Gewest overeenkomstig de verdeelsleutel gebruikt in artikel 16*bis*, § 1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Art. 26. § 1. Het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie :

1° keurt de algemene preventieplannen goed en beoordeelt de evaluaties ervan;

2° keurt de wijze waarop de verpakkingsverantwoordelijke die geen erkend organisme gelast heeft met de uitvoering van zijn terugnameplicht, zijn verplichtingen vervult, goed;

3° controleert het budget van en de tarificatie toegepast door de erkende organismen;

4° verleent, controleert, schorst of trekt de erkenning van het organisme in of wijzigt op elk ogenblik, na de vertegenwoordiger van het erkende organisme te hebben gehoord, om redenen van algemeen belang, de voorwaarden voor de uitvoering van de activiteit, zoals voorzien in de erkenning;

5° bepaalt de hoogte van elke financiële zekerheid en verzoekt om de vrijmaking ervan in geval van niet-uitvoering van de verplichtingen ten laste van het organisme, in overeenstemming met artikel 11 van dit samenwerkingsakkoord;

6° brengt advies uit over de door het erkende organisme voorgenomen acties betreffende de informatie en de sensibilisering van de consumenten en betreffende publiciteit, met uitzondering van de communicatie voor wat betreft de praktische modaliteiten betreffende de inzameling van verpakkingsafval, zoals voorzien in de artikelen 10, § 2, 6° en 13, § 1, 4° en 7°;

7° brengt advies uit over het aanbrengen van een logo of tekst op de verpakkingen met de bedoeling de uitvoering van de verplichtingen van dit akkoord te verduidelijken;

8° brengt advies uit over het bericht voorzien in artikel 22;

9° bepaalt de globale referentiecijfers betreffende het gewicht van de eenmalige verpakkingen die jaarlijks in elk Gewest in de handel worden gebracht, en de specifieke referentiecijfers betreffende het gewicht van eenmalige verpakkingen die jaarlijks door de verpakkingsverantwoordelijke die een overeenkomst heeft afgesloten met een erkend organisme, in de handel worden gebracht;

10° bepaalt het organogram en de regels van interne werking van de Interregionale Verpakkingscommissie;

11° verleent de toestemming aan bepaalde groepen verpakkingsverantwoordelijken om zich te laten vertegenwoordigen bij het erkende organisme, zoals voorzien in artikel 8, en bepaalt de voorwaarden van deze vertegenwoordiging;

12° bepaalt de voorwaarden van de delegatie voorzien in artikel 18, § 2.

§ 2. De Interregionale Verpakkingscommissie verifieert :

1° hoe de verpakkingsverantwoordelijken of de erkende organismen de minimum percentages van nuttige toepassing, vermeerderd met « verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties », en recyclage bereiken;

2° de informatie die aan haar moet medegedeeld worden krachtens de artikelen 18 en 19.

§ 3. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie ondervragen de bedrijfsrevisoren van het erkende organisme of onderzoeken de rekeningen overeenkomstig artikel 15, en zijn gelast met het toezicht op de bepalingen van het samenwerkingsakkoord.

§ 4. De Interregionale Verpakkingscommissie stelt jaarlijks een rapport op over haar activiteiten ten behoeve van de Gewestregeringen.

§ 5. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de Gewesten, wanneer zij daarom verzoeken, ondersteunen inzake de organisatie van aanvaardings- en terugnameplichten betreffende andere afvalstoffen dan verpakkingsafval.

De Interregionale Verpakkingscommissie zal, op vraag van de Gewesten, onder meer :

— de nodige nota's opmaken om te zorgen voor een interregionale benadering van de aanvaardings- of terugnameplichten voor andere afvalstromen dan verpakkingsafval;

— gezamenlijke overlegvergaderingen van de Gewesten met stakeholders organiseren betreffende deze aanvaardings- of terugnameplichten;

— overlegvergaderingen tussen de Gewesten organiseren betreffende deze aanvaardings- of terugnameplichten.

Aan de hierboven vermelde vergaderingen zal al dan niet een vertegenwoordiger van de Interregionale Verpakkingscommissie deelnemen. De Interregionale Verpakkingscommissie zal, desgevraagd, instaan voor de verslaggeving van deze vergaderingen.

Art. 27. De Interregionale Verpakkingscommissie formuleert voorstellen en/of adviezen voor de Gewestregeringen over :

1° haar interne werking, haar jaarlijkse begroting;

2° de wijziging van huidig samenwerkingsakkoord om wettelijke of feitelijke redenen;

3° de wijze waarop de inning van de bijdragen en de verdeling van de financiële middelen wordt verwezenlijkt door het erkende organisme;

4° de doeltreffendheid van de ketens van recyclage en nuttige toepassing;

5° de evaluatie van het bedrag van de bijdragen die het erkende organisme vraagt aan zijn contractanten.

Afdeling 2. — De bevoegde Gewestelijke administraties

Art. 28. Elke bevoegde Gewestelijke administratie :

1° biedt haar bemiddeling aan bij gebreke aan een akkoord tussen het erkende organisme en de rechtspersoon van publiekrecht betreffende het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst bedoeld in artikel 13, § 1, 7°;

2° geeft advies aan de Interregionale Verpakkingscommissie over de doeltreffendheid van de ketens van recyclage en nuttige toepassing, alsook inzake de verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties;

3° geeft advies aan de Interregionale Verpakkingscommissie over de conformiteit van de planning van de geografische zones die door het erkende organisme worden bestreken, met het Gewestelijk afvalstoffenplan.

HOOFDSTUK VI. — *Controle, administratieve sancties en strafbepalingen*

Afdeling 1. — Controle

Art. 29. § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, zijn de leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, evenals de ambtenaren en personeelsleden van elke bevoegde administratie van het Gewest die zijn aangewezen door hun regering, belast met het toezicht op de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord. De Gewesten waken over de naleving door de ambtenaren en personeelsleden van de bevoegde administratie van het Gewest van de algemene controlerichtlijnen opgesteld door de Interregionale Verpakkingscommissie.

De ambtenaren van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, evenals de ambtenaren en personeelsleden van elke bevoegde administratie van het Gewest die zijn aangeduid door hun regering, hebben het statuut van agent van gerechtelijke politie. Zij leggen in die hoedanigheid de eed af. Zij hebben de mogelijkheid zich te laten bijstaan door de gewone politie. Hun processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

§ 2. Elke verpakkingsverantwoordelijke, elke verkoper, elk erkend organisme en elke rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2, is gehouden om, op verzoek van de in de eerste paragraaf vernoemde personen, alle documenten en briefwisseling ter beschikking te stellen en mondeling of schriftelijk alle inlichtingen met betrekking tot de uitvoering van zijn verplichtingen krachtens dit samenwerkingsakkoord te verstrekken.

Wanneer de documenten en briefwisseling door middel van een geïnformatiseerd systeem worden gehouden, opgemaakt, uitgereikt, ontvangen of bewaard, hebben de in de eerste paragraaf vernoemde personen het recht zich de op informatiedragers geplaatste gegevens in een leesbare en verstaanbare vorm ter inzage te doen voorleggen. De in de eerste paragraaf genoemde personen kunnen eveneens de hiervoor vermelde persoon verzoeken om in hun bijzijn en met zijn uitrusting kopies te maken onder de door hen gewenste vorm van het geheel of een deel van de voormelde gegevens, evenals om de informaticabewerkingen te verrichten die nodig worden geacht om de controle uit te oefenen op de naleving van de verplichtingen van dit samenwerkingsakkoord.

§ 3. Elke verpakkingsverantwoordelijke, elke verkoper of elk erkend organisme is gehouden om op elk tijdstip en zonder voorafgaande verwittiging, vrije toegang te verlenen tot de ruimten waar de activiteit wordt uitgeoefend, voor zover deze ruimten niet gebruikt worden voor bewoning, teneinde de in de eerste paragraaf vernoemde personen in staat te stellen de naleving van de verplichtingen van huidig samenwerkingsakkoord te controleren.

Als ruimten waar een activiteit wordt uitgeoefend, moeten onder meer worden beschouwd burelen, fabrieken, werkplaatsen, winkels, garages en terreinen die als fabriek, werkplaats of opslagplaats gebruikt worden.

Afdeling 2. — Schorsing en intrekking van de erkenning

Art. 30. Ingeval het erkende organisme één van de verplichtingen bepaald in de artikelen 12, 13 en 14 niet nakomt, kan de Interregionale Verpakkingscommissie bij een ter post aangetekende brief het erkende organisme waarschuwen. De waarschuwing vermeldt uitdrukkelijk de verplichtingen die het erkende organisme niet heeft nagekomen, de specifieke maatregelen die het erkende organisme dient te nemen, en de redelijke termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

De Interregionale Verpakkingscommissie hoort het erkende organisme indien dit hierom vraagt. Het erkende organisme maakt aan de Interregionale Verpakkingscommissie, voorafgaandelijk aan de hoorzitting, schriftelijk alle argumenten over die het nuttig acht voor zijn verdediging. De vraag om gehoord te worden, schorst de procedure niet.

De Interregionale Verpakkingscommissie kan overgaan tot schorsing van de erkenning indien het erkende organisme :

1° de maatregelen die de waarschuwing vermeldt niet of niet tijdig uitvoert;

2° de percentages voor recyclage en nuttige toepassing die het erkende organisme gehouden is te bereiken, niet haalt;

3° zijn informatieplicht niet naleeft;

4° niet langer aan de erkenningsvereisten voldoet;

5° inbreuken op de milieuwetgeving begaat.

De erkenning kan enkel geschorst worden indien het erkende organisme voorafgaandelijk door de Interregionale Verpakkingscommissie voor een hoorzitting wordt uitgenodigd.

Indien de Interregionale Verpakkingscommissie de erkenning schorst, bepaalt zij de duur van de schorsing. De Interregionale Verpakkingscommissie heft de schorsing op indien zij vaststelt dat het erkende organisme een einde heeft gesteld aan de handelingen die een aanleiding hebben gegeven tot de schorsing. Indien het erkende organisme geen einde heeft gesteld aan deze handelingen voor het eind van de schorsing, kan de Interregionale Verpakkingscommissie de erkenning intrekken, na eerst het organisme voor een hoorzitting te hebben uitgenodigd.

Beslissingen tot schorsing of intrekking van de erkenning worden integraal gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Afdeling 3. — Administratieve geldboetes

Art. 31. § 1. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke bedoeld in artikel 4, § 1 die zijn verplichting niet heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2, en die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakkingscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakkingscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 2.500 euro.

De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2 die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakkingscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakkingscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 2.500 euro per verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting aan deze rechtspersoon heeft opgedragen. Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 25.000 euro.

§ 2. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke of het erkende organisme dat de vastgestelde percentages, uitgedrukt in ton per jaar, die moeten bereikt worden conform de artikelen 6 of 12, niet bereikt binnen de opgelegde termijnen. De administratieve geldboete bedraagt :

1° 500 euro voor elke aangevatte ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet nuttig werd toegepast of verbrand met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties, en;

2° 1.000 euro voor elke aangevatte ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet werd gerecycleerd.

Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 25.000 euro.

De administratieve geldboete wordt berekend op basis van de beschikbare gegevens van de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 3. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan het erkende organisme dat een waarschuwing heeft gekregen in de zin van artikel 30, 1e alinea, en dat de maatregelen die deze waarschuwing vermeldt niet of niet tijdig uitvoert. De administratieve geldboete bedraagt 500 euro per dag dat de maatregelen niet worden uitgevoerd, te rekenen vanaf de dag volgend op de ontvangst van de waarschuwing, behoudens indien de waarschuwing zelf een latere datum voorziet voor het kunnen ingaan van de geldboete.

Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 10.000 euro.

§ 4. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan :

1° de verkoper of de bedrijfsmatige ontpakker die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 17 niet nakomt;

2° de verpakkingsverantwoordelijke die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 18 niet nakomt;

3° de verkoper die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 22 niet nakomt.

De administratieve geldboete bedraagt 500 euro.

§ 5. Bij samenloop van verschillende inbreuken wordt alleen de hoogste administratieve geldboete opgelegd.

Indien er binnen de drie jaar na een strafrechtelijke veroordeling voor een van de misdrijven bepaald in artikel 32, of na het opleggen van een administratieve geldboete, een nieuwe overtreding wordt gepleegd, worden de bedragen vermeld in dit artikel verdubbeld.

Afdeling 4. — Strafbepalingen

Art. 32. § 1. De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichtingen niet overeenkomstig artikel 4, § 2 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de voorschriften van artikel 4 niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee maanden en met een geldboete van vijfhonderd tot vijfduizend euro of met één van deze straffen alleen.

De rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2 die de voorschriften van artikel 4 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van vijfhonderd tot vijfduizend euro.

§ 2. De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichtingen niet overeenkomstig artikel 7, § 1 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de terugnameplicht van artikel 6 niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van duizend tot twee miljoen euro of met een van deze straffen alleen.

De rechtspersoon bedoeld in artikel 7, § 1, eerste lid, die de terugnameplicht van artikel 6 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van duizend tot twee miljoen euro.

§ 3. De verpakkingsverantwoordelijke die de mededelingsplicht van artikel 7, § 1, tweede en derde lid niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.

§ 4. De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting niet overeenkomstig artikel 18, § 2 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de mededelingsplicht van artikel 18, § 1 niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.

De rechtspersoon bedoeld in artikel 18, § 2 die de mededelingsplicht van artikel 18, § 1 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro.

De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting niet overeenkomstig artikel 4, § 2 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de mededelingsplicht van artikel 18, § 4 niet zelf naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.

De rechtspersoon bedoeld in artikel 4, § 2 die de mededelingsplicht van artikel 18, § 4 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro.

§ 5. Het erkende organisme dat de voorschriften van artikel 12, van artikel 13, § 1 of van artikel 14 overtreedt, wordt gestraft met een geldboete van duizend tot twee miljoen euro.

§ 6. Het erkende organisme dat de mededelingsplicht van artikel 18, § 3 of artikel 19 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van honderd tot vijfhonderdduizend euro.

§ 7. Elke persoon die op enige andere manier het toezicht op de naleving van dit samenwerkingsakkoord opzettelijk verhindert of tracht te verhinderen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van honderd tot een miljoen euro of met een van deze straffen alleen.

Afdeling 5. — Procedure

Art. 33. § 1. De in dit artikel beschreven procedure geldt indien het artikel 31 van dit samenwerkingsakkoord voor een in artikel 32 als misdrijf omschreven feit ook de mogelijkheid tot oplegging van een administratieve sanctie bepaalt.

§ 2. Wanneer het misdrijf vastgesteld wordt door een lid van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, beoordeelt deze verbalisant of het feit naar zijn mening voldoende ernstig is om strafrechtelijke vervolging te verantwoorden. Indien dit volgens hem het geval is, stuurt hij het proces-verbaal naar de Procureur des Konings. Hij stuurt een afschrift ervan naar de overtreder.

Indien de verbalisant van oordeel is dat het feit onvoldoende is om strafrechtelijke vervolging te verantwoorden, stuurt hij zijn beoordeling, samen met een afschrift van het controleverslag, naar de procureur des Konings, die deze beoordeling goedkeurt of afkeurt. De afkeuring van de procureur des Konings heeft voor gevolg dat het proces-verbaal onmiddellijk aan de procureur des Konings moet worden bezorgd en een afschrift ervan aan de overtreder.

Wanneer na een termijn van 10 werkdagen de procureur des Konings zijn beslissing betreffende de beoordeling van de verbalisant niet aan deze laatste heeft meegedeeld, wordt de beoordeling geacht te zijn goedgekeurd. In dit geval stuurt de verbalisant het proces-verbaal naar de door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie hiervoor aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, waarna de procedure van artikel 34 wordt gevolgd. Hij stuurt een afschrift van het proces-verbaal naar de overtreder.

§ 3. Indien de verbalisant geen deel uitmaakt van de Interregionale Verpakkingscommissie, stuurt hij een afschrift van het proces-verbaal naar de overtreder en stelt hij de Interregionale Verpakkingscommissie hiervan op de hoogte.

§ 4. De procureur des Konings beschikt over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag na de ontvangst van het proces-verbaal, om aan het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie schriftelijk mee te delen dat hij tot strafrechtelijke vervolging wenst over te gaan, of dat hij wenst toepassing te maken van artikel 216*bis* of artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering.

§ 5. De mededeling van de procureur des Konings binnen de termijn van zes maanden dat hij vervolging wenst in te stellen of dat hij wenst toepassing te maken van artikel 216*bis* of artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering, sluit de oplegging van een administratieve geldboete overeenkomstig artikel 31 uit.

§ 6. Indien de procureur des Konings schriftelijk meedeelt dat hij geen strafvervolging wenst in te stellen en dat hij geen toepassing wenst te maken van artikel 216*bis* of artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering, kunnen de hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie wegens de inbreuk een administratieve geldboete opleggen overeenkomstig de artikelen 31 en 34. Dit geldt eveneens indien de procureur des Konings zijn beslissing niet schriftelijk meedeelt binnen de zes maanden na de dag van ontvangst van het proces-verbaal.

§ 7. Wanneer de strafvordering door een burgerlijke partij op gang is gebracht, zijn § 4, § 5 en § 6 van dit artikel niet van toepassing. Indien de procureur des Konings in dat geval een administratieve geldboete meer gepast acht, deelt hij dit schriftelijk mee aan de Interregionale Verpakkingscommissie. De procedure van artikel 34 is vervolgens van toepassing.

§ 8. De strafvordering vervalt in elk geval vanaf de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete overeenkomstig artikel 34. Indien een strafrechtbank zich in een in kracht van gewijsde gegane uitspraak heeft uitgesproken over het misdrijf, kan geen administratieve sanctie meer opgelegd worden.

Art. 34. § 1. De hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen voor de in artikel 31 vermelde inbreuken een administratieve geldboete opleggen.

Alvorens een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete te nemen, nodigen zij de overtreder uit om zijn verweermiddelen te doen kennen binnen de termijn die zij bepalen. Zij horen de overtreder indien deze binnen de voormelde termijn daarom verzoekt.

§ 2. De hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie leggen de administratieve geldboete op binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf het opstellen van het proces-verbaal. In het geval van artikel 33, § 6 en § 7 vangt deze termijn pas aan de dag na de ontvangst van de schriftelijke mededeling van de procureur des Konings of van het verstrijken van de in artikel 33, § 6 vermelde termijn van zes maanden.

§ 3. De hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie motiveren hun beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Zij leggen het precieze bedrag van de geldboete vast.

§ 4. De Interregionale Verpakkingscommissie geeft kennis van de beslissing aan de gesanctioneerde persoon bij ter post aangetekende brief of betekent de beslissing bij deurwaardersexploot binnen een termijn van één maand na het nemen van de beslissing, op straffe van verval van de geldboete.

§ 5.Indien een proces-verbaal naar de rocureur des Konings werd gestuurd, evenals in het geval van artikel 33, § 7 van dit samenwerkingsakkoord, stuurt de Interregionale Verpakkingscommissie een afschrift van de beslissing naar de procureur des Konings.

§ 6. De administratieve geldboete moet worden betaald binnen een termijn van drie maanden, die aanvangt de dag na de betekening of kennisgeving van de beslissing.

Zij kan worden voldaan door storting op of overschrijving naar de rekening van de Interregionale Verpakkingscommissie. De beslissing vermeldt uitdrukkelijk dit rekeningnummer en de vermelding die de betaling moet vergezellen.

§ 7. De gesanctioneerde persoon die de beslissing van de door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat betwist, kan tegen de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg. Het beroep wordt op basis van de artikelen 1034*bis* en volgenden van het Gerechtelijk Wetboek ingesteld bij verzoekschrift op tegenspraak. De rechtbank te Brussel is territoriaal bevoegd. De termijn voor het instellen van het beroep bedraagt drie maanden te rekenen vanaf de betekening of de kennisgeving van de beslissing. Deze termijn wordt voorgeschreven op straffe van verval. De Interregionale Verpakkingscommissie treedt op als verwerende partij in dit beroep.

Het beroep schorst de beslissing niet. Indien beroep wordt ingesteld, wordt de betaalde boete door de Interregionale Verpakkingscommissie geconsigneerd op de Deposito- en Consignatiekas in afwachting van de definitieve uitspraak. De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is evenwel gemachtigd om de tenuitvoerlegging te schorsen van de beslissing tot het opleggen van de geldboete waartegen het beroep is gericht, indien de tenuitvoerlegging ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokkene.

De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is gemachtigd om de administratieve geldboete te verlagen tot onder het wettelijke minimum, indien verzachtende omstandigheden voorhanden zijn. De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is eveneens gemachtigd om opschorting van tenuitvoerlegging van straffen te verlenen, wanneer de hiervoor vereiste omstandigheden voorhanden zijn.

§ 8. Bij gebreke aan betaling van de administratieve geldboete binnen de drie maanden na kennisgeving, stuurt de Interregionale Verpakkingscommissie de beslissing met een verzoek tot invordering naar de dienst die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën instaat voor de niet-fiscale invorderingen.

§ 9. De geldboete komt toe aan de Interregionale Verpakkingscommissie.

HOOFDSTUK VIII. — *Slotbepalingen*

Art. 35. Teneinde de betwistingen inzake de interpretatie en de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord te beslechten, wordt een samenwerkingsgerecht opgericht samengesteld uit een vertegenwoordiger van elk Gewest, aangeduid door hun respectieve Regeringen.

De werkingskosten van het samenwerkingsgerecht worden ten laste genomen door elke Gewestregering overeenkomstig de verdeelsleutel gebruikt in artikel 16*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De procedure voor dit rechtscollege wordt gevolgd conform de bepalingen terzake van de wet van 23 januari 1989 op het rechtscollege bedoeld bij artikel 92*bis*, §§ 5 en 6, en artikel 94, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Art. 36. Het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt opgeheven.

Art. 37. Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op 1 januari 2009.

Elk algemeen preventieplan in de zin van artikel 4 dat werd goedgekeurd en dat in uitvoering is op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord, blijft van toepassing voor de gestelde termijn.

Elke erkenning van een organisme in de zin van artikel 10 die werd verleend vóór de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord en die niet in overeenstemming is met de bepalingen van huidig samenwerkingsakkoord, zal worden aangepast overeenkomstig het artikel 26, § 1, 4°, en dit binnen een termijn van uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding, zoals bepaald in de eerste alinea van dit artikel.

Brussel, 4 november 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
H. CREVITS

De minister-president van de Waalse Regering,
R. DEMOTTE

De Waalse minister van Landbouw, Landelijke Aangelegenheden, Leefmilieu en Toerisme,
B. LUTGEN

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Ch. PICQUE

De Brusselse Minister van Leefmilieu, Energie, Water en Toerisme,
E. HUYTEBROECK

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4662 [C − 2008/36325]

4 NOVEMBRE 2008. — Accord de coopération concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales du 8 août 1988 et du 16 juillet 1993, et notamment l'article 6, § 1er, II, 2° et l'article 92*bis*, § 1er;

Vu le décret du 2 juillet 1981 du Conseil régional flamand concernant la prévention et la gestion des déchets, le décret du 27 juin 1996 du Conseil régional wallon relatif aux déchets, ainsi que l'ordonnance du 7 mars 1991 du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale relative à la prévention et à la gestion des déchets;

Considérant que le présent accord de coopération remplace l'accord de coopération du 30 mai 1996 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages dans le but, notamment, de répondre aux exigences de la Directive 2004/12/CE, à savoir un approfondissement de la définition du terme "emballage", ainsi qu'une hausse des objectifs de recyclage et de valorisation des déchets d'emballages;

Considérant que les déchets d'emballages forment une partie importante des déchets générés sur le territoire belge et qu'il est essentiel que quiconque intervenant dans la production, l'utilisation, l'importation et la distribution de biens emballés, prenne davantage conscience de la place des emballages dans la production de déchets et que, conformément au principe du « pollueur-payeur », il accepte d'en assumer la responsabilité;

Considérant que la ou les personnes de droit privé auxquelles les responsables de déchets d'emballages d'origine ménagère confient l'exécution de leur obligation de reprise accomplissent une mission de service public sous le contrôle des pouvoirs publics;

Considérant que, conformément aux stratégies de l'Union européenne et des Régions en matière de déchets, la gestion des déchets d'emballages comprend comme première priorité la prévention des déchets d'emballages et comme principes fondamentaux supplémentaires, la réutilisation des emballages, le recyclage et les autres formes de valorisation des déchets d'emballages et de cette façon, la réduction de l'élimination définitive de ces déchets;

Considérant qu'il est nécessaire que la Région de Bruxelles-Capitale et les Régions flamande et wallonne prennent de façon conjointe des mesures concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages afin, d'une part, d'éviter ou de diminuer les effets sur l'environnement de tels déchets et d'assurer ainsi un niveau élevé de protection de l'environnement sans que, d'autre part, le cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire belge soit perturbé;

Considérant que seul un accord de coopération avec force de loi offre une garantie suffisante pour appliquer un règlement uniforme sur l'ensemble du territoire belge,

CHAPITRE Ier — *Dispositions générales*

Article 1er. § 1. Le présent accord de coopération constitue une transposition partielle de la Directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages, modifiée par la Directive 2004/12/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004.

Le présent accord de coopération constitue également une transposition partielle de la Directive 2006/12/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2006 relative aux déchets.

§ 2. Le présent accord de coopération est d'application directe dans la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne.

Sauf disposition contraire, le présent accord de coopération s'applique sans préjudice de l'application des législations régionales en vigueur relatives à la prévention et à la gestion des déchets.

Le présent accord de coopération ne porte pas préjudice aux compétences communales ou d'agglomération en matière de salubrité et de sécurité sur la voie publique.

Le présent accord de coopération s'applique à l'enlèvement et au traitement des déchets d'emballages d'origine ménagère et des déchets d'emballages d'origine industrielle, sans préjudice de la possibilité pour les communes et l'agglomération bruxelloise de prendre, dans la sphère de leurs compétences respectives, des règlements complémentaires s'appliquant à la collecte des déchets d'emballages.

Art. 2. Pour l'application du présent accord de coopération, il faut entendre par :

1° « Emballage » : tout produit constitué de matériaux de toute nature, destiné à contenir et à protéger des marchandises données, allant des matières premières aux produits finis, à permettre leur manutention et leur acheminement du producteur au consommateur ou à l'utilisateur, et à assurer leur présentation. Tous les articles « à jeter » utilisés aux mêmes fins doivent être considérés comme des emballages.

L'emballage est uniquement constitué de :

a) l'emballage de vente ou emballage primaire,

b) l'emballage de groupage ou emballage secondaire,

c) l'emballage de transport ou emballage tertiaire;

La définition d'« emballage » se base en outre sur les critères ci-dessous :

i) Des articles sont considérés comme emballages s'ils répondent à la définition ci-dessus, sans préjudice d'autres fonctions que l'emballage peut également avoir, à moins que l'article ne fasse partie intégrante d'un produit et qu'il ne soit nécessaire pour contenir, soutenir ou conserver ce produit durant tout son cycle de vie, et que tous les éléments ne soient destinés à être utilisés, consommés ou éliminés ensemble.

ii) Les articles conçus pour être remplis au point de vente, ainsi que les articles à usage unique qui sont vendus, remplis ou conçus pour être remplis au point de vente, sont considérés comme emballages pour autant qu'ils jouent un rôle d'emballage.

iii) Les composants d'un emballage et les éléments auxiliaires intégrés à l'emballage sont considérés comme des parties de l'emballage auquel ils sont incorporés. Les éléments auxiliaires, accrochés directement ou fixés à un produit et qui jouent un rôle d'emballage, sont considérés comme des emballages, à moins qu'ils ne fassent partie intégrante d'un produit et que tous les éléments ne soient destinés à être consommés ou éliminés ensemble;

2° « Emballage de vente ou emballage primaire » : tout emballage conçu de manière à constituer au point de vente une unité de vente pour l'utilisateur final ou le consommateur;

3° « Emballage de groupage ou emballage secondaire » : tout emballage conçu de manière à constituer au point de vente un groupe d'un certain nombre d'unités de vente, qu'il soit vendu tel quel à l'utilisateur final ou au consommateur ou qu'il serve seulement à garnir les présentoirs au point de vente; ces emballages peuvent être enlevés du produit sans en modifier les caractéristiques;

4° « Emballage de transport ou emballage tertiaire » : tout emballage conçu de manière à faciliter la manutention ou le transport d'un certain nombre d'unités de vente ou d'emballages de groupage en vue d'éviter les dommages liés à leur manipulation et à leur transport. L'emballage de transport ne comprend pas les conteneurs de transport routier, ferroviaire, maritime et aérien;

5° « Emballage de service » : tout emballage primaire, secondaire ou tertiaire, utilisé au point de mise à disposition de biens ou de services aux consommateurs, ainsi que tout emballage de même nature utilisé de la même manière;

6° « Déchets d'emballages » : tout emballage ou tout matériau d'emballage couvert par la définition de déchets figurant dans la législation régionale applicable, à l'exclusion des résidus de production d'emballages;

7° « Déchets d'emballages d'origine ménagère » : les déchets d'emballages provenant de l'activité normale des ménages ainsi que les déchets d'emballages qui, en vertu de la législation régionale applicable, y sont assimilés ou comparables;

8° « Déchets d'emballages d'origine industrielle » : tout déchet d'emballages n'étant pas considéré comme déchets d'emballages d'origine ménagère;

9° « Emballage réutilisable » : tout emballage destiné et conçu pour pouvoir accomplir pendant son cycle de vie un nombre minimum de trajets ou de rotations et être rempli à nouveau ou réutilisé pour un usage identique à celui pour lequel il a été conçu avec ou sans le recours à des produits auxiliaires présents sur le marché qui permettent le reremplissage de l'emballage même; ledit emballage devient un déchet d'emballage lorsqu'il cesse d'être réutilisé;

10° « Emballage perdu » : tout emballage n'étant pas un emballage réutilisable au sens du 9°;

11° « Matériau d'emballage » : matière simple ou composée d'origine naturelle ou artificielle composant un emballage;

12° « Prévention » : la réduction de la quantité et de la nocivité pour l'environnement :

a) des matières et substances utilisées dans les emballages et les déchets d'emballages;

b) des emballages et déchets d'emballages aux stades du procédé de production, de commercialisation, de distribution, d'utilisation, de valorisation et d'élimination, notamment par la mise au point de produits et techniques non polluants;

13° « Valorisation » : toute opération couverte par la définition de valorisation figurant dans la législation régionale applicable;

14° « Valorisation énergétique » : l'utilisation de déchets d'emballages combustibles en tant que moyen de production d'énergie, par incinération directe avec ou sans apport d'autres déchets, mais avec récupération de la chaleur;

15° « Recyclage » : le retraitement dans un processus de production des déchets aux fins de leur fonction initiale ou à d'autres fins, y compris le recyclage organique, mais à l'exclusion de la valorisation énergétique;

16° « Recyclage organique » : le traitement aérobie (compostage) ou anaérobie (biométhanisation), par des micro-organismes et dans des conditions contrôlées, des parties biodégradables des déchets d'emballages, avec production d'amendements organiques stabilisés ou de méthane. La mise en décharge ne peut être considérée comme une forme de recyclage organique;

17° « Elimination » : toute opération couverte par la définition d'élimination figurant dans la législation régionale applicable;

18° « Collecte » : activité de ramassage, de tri avec ou sans le regroupement des déchets;

19° « Obligation de reprise » : obligation mise à charge du responsable d'emballages d'atteindre, dans le cadre des objectifs et des dispositions fixés par le présent accord de coopération, les taux de valorisation et de recyclage inscrits à l'article 3, §§ 2 et 3 du présent accord de coopération;

20° « Responsable d'emballages » :

a) toute personne qui a fait emballer des produits en Belgique ou les a emballés elle-même en vue de ou lors de leur mise sur le marché belge,

b) dans le cas où les produits mis sur le marché belge n'auraient pas été emballés en Belgique, toute personne qui a fait importer les produits emballés ou qui les a importés elle-même et qui ne déballe ni ne consomme ces biens elle-même,

c) en ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine industrielle provenant de produits qui ne sont pas visés au a), ni au b), toute personne qui déballe ou consomme sur le territoire belge les produits emballés et qui, de ce fait, est jugée responsable des déchets d'emballages qui sont générés,

d) en ce qui concerne les emballages de service, contrairement à ce qui précède, toute personne qui produit ces emballages de service en Belgique en vue de leur mise sur le marché belge, ainsi que toute personne qui, lorsque les emballages de service ne sont pas produits en Belgique, les a importés en Belgique en vue de leur mise sur le marché belge, ou toute personne qui importe les emballages de service et les met elle-même sur le marché belge, qu'elle soit détaillant ou non;

21° « Vendeur » : toute personne qui présente, en vue de vendre, des biens emballées au consommateur en Belgique;

22° « Détaillant » : la personne physique ou morale vendant au public des produits et des marchandises dans un ou plusieurs points de vente dont la superficie de vente ou de consommation cumulée est inférieure ou égale à 200 m^2;

23° « Organisme agréé » : la personne morale agréée conformément aux articles 9 et 10 du présent accord de coopération, qui prend à sa charge l'obligation de reprise incombant aux responsables d'emballages;

24° « Commission interrégionale de l'Emballage » : la commission visée à l'article 23 du présent accord de coopération, et chargée de certaines missions d'administration, de contrôle et d'avis dans le cadre du présent accord de coopération;

25° « Administration régionale compétente » : en ce qui concerne la Région flamande, l'« Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij »; en ce qui concerne la Région wallonne, l'Office wallon des déchets du Ministère de la Région wallonne; en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, Bruxelles Environnement - IBGE;

26° « Plan régional des déchets » : le ou les plans adoptés conformément à la législation régionale;

27° « Déballeur industriel » : toute personne, qu'elle soit ou non responsable d'emballages, qui débarrasse de son emballage un produit destiné à l'activité industrielle et qui devient de ce fait détenteur de déchets d'emballages d'origine industrielle.

Art. 3. § 1er. Le présent accord de coopération s'applique à tout emballage et déchet d'emballages de transport, de groupage et de vente et vise, dans les limites et selon les modalités qu'il décrit, à :

1° prévenir ou diminuer la production ou la nocivité des déchets d'emballages;

2° garantir que la part des emballages réutilisables pour les mêmes biens commercialisés ne régresse pas par rapport à l'année précédente et garantir que le poids total des emballages perdus pour les mêmes biens commercialisés diminue par rapport à l'année précédente;

3° encourager la réutilisation, favoriser et imposer la valorisation et plus particulièrement le recyclage et réduire la part des déchets d'emballages dans les collectes non sélectives;

4° obliger les responsables d'emballages, grâce à l'instauration d'une obligation de reprise, à supporter le coût réel et complet de la collecte, de la valorisation et de l'élimination des déchets d'emballages et pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à contribuer aux coûts qui y sont liés conformément à l'article 13, § 1er, 12°;

5° instaurer et organiser une obligation d'information dans le chef des responsables d'emballages et des autres personnes concernées par la production, la commercialisation des biens emballés ou la reprise des déchets d'emballages.

§ 2. Les pourcentages globaux minimums, exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus mis sur le marché belge, sont les suivants pour les déchets d'emballages d'origine ménagère :

• à partir de l'année civile 2009 :

— recyclage : 80 %;

— valorisation, à laquelle s'ajoute l'« incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets » : 90 %.

Les pourcentages globaux minimums, exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus mis sur le marché belge, sont les suivants pour les déchets d'emballages d'origine industrielle :

• à partir de l'année civile 2009 :

— recyclage : 75 %;

— valorisation, à laquelle s'ajoute l'« incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets » : 80 %.

• à partir de l'année civile 2010 :

— recyclage : 80 %;

— valorisation, à laquelle s'ajoute l'« incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets » : 85 %.

Les pourcentages susmentionnés se calculent selon les modalités définies par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le respect du droit européen. Ils doivent être atteints pour l'ensemble du territoire belge.

§ 3. A partir de l'année civile suivant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération, les pourcentages de recyclage minimums suivants doivent également être atteints pour les différents matériaux d'emballages pour l'ensemble du territoire belge :

— 60 % en poids pour le verre;

— 60 % en poids pour le papier/carton;

— 60 % en poids pour les cartons à boissons;

— 50 % en poids pour les métaux;

— 30 % en poids pour les plastiques, en comptant exclusivement les matériaux qui sont recyclés sous forme de plastiques;

— 15 % en poids pour le bois.

Les pourcentages de recyclage à atteindre, mentionnés ci-dessus, sont calculés selon les modalités définies par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le respect du droit européen. Ils doivent être atteints pour l'ensemble du territoire belge.

CHAPITRE II. — *Plan général de prévention*

Art. 4. § 1er. Toute personne qui est responsable d'emballages pour une quantité annuelle d'au moins 300 tonnes d'emballages perdus, ainsi que toute personne qui est responsable d'emballages au sens de l'article 2, 20°, *a)* pour une quantité annuelle d'au moins 100 tonnes d'emballages perdus est tenue de soumettre tous les trois ans, et pour le 30 juin, à la Commission interrégionale de l'Emballage, un plan général de prévention.

Afin de définir la quantité d'emballages dont on est annuellement responsable, l'année de référence est définie et communiquée par la Commission interrégionale de l'Emballage pour chaque plan général de prévention.

Sans préjudice du contenu du plan d'action visé à l'article 22, le plan général de prévention comporte les mesures en matière de prévention réalisées durant l'année écoulée, en cours de réalisation et projetées par le responsable d'emballages, dans le respect des plans régionaux de gestion des déchets. Il décrit, pour les emballages pour lesquels l'entreprise est responsable d'emballages, au moins les mesures projetées et les objectifs chiffrés se rapportant à la diminution des quantités de déchets d'emballages créées et à la réduction de la nocivité de ces déchets d'emballages pour l'homme et pour l'environnement, ainsi que pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à la quantité de déchets d'emballages non collectés sélectivement, dont les frais de gestion n'incombent pas aux responsables d'emballages.

Dans leur plan général de prévention, les responsables d'emballages peuvent établir une distinction entre les mesures prévues et les objectifs chiffrés portant sur les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *a)*, les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *b)*, les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *c)* et les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *d)*.

§ 2. Par secteur d'activité économique, le responsable d'emballages visé au § 1er peut confier, par convention, les obligations qui découlent du présent article à une tierce personne morale, qui se substitue à lui pour ces obligations. La personne morale accède à toute demande d'informations émanant de la Commission interrégionale de l'Emballage.

Le responsable d'emballages informe la personne morale concernée de son intention de lui confier cette responsabilité, au plus tard 12 mois avant la date limite pour l'introduction du plan de prévention. La personne morale prévient dans les 2 mois les responsables d'emballages intéressés et la Commission interrégionale de l'Emballage de son intention d'introduire ou non un plan de prévention au sens de ce paragraphe.

Le plan de prévention introduit par la personne morale décrite ci-dessus, doit satisfaire aux lignes directrices fournies par la Commission interrégionale de l'Emballage à ladite personne morale. La Commission interrégionale de l'Emballage peut en outre indiquer les secteurs et sous-secteurs vis-à-vis desquels le plan de prévention doit prévoir des dispositions.

§ 3. La Commission interrégionale de l'Emballage mène, dans la limite des compétences régionales et en concertation avec les Régions et l'industrie, les actions nécessaires de promotion et de sensibilisation à la prévention auprès des entreprises en vue d'amplifier la politique et les mesures prises en matière de prévention.

Art. 5. § 1. La Commission interrégionale de l'Emballage évalue et approuve ou refuse chaque plan général de prévention.

En cas de refus, le plan de prévention non approuvé doit être réintroduit dans les délais fixés par la Commission interrégionale de l'Emballage en tenant compte des remarques formulées par celle-ci.

§ 2. Chaque plan général de prévention est évalué à la lumière des conditions générales, définies et communiquées par la Commission interrégionale de l'Emballage au moyen de formulaires standardisés, lesquelles conditions tiennent compte, pour chaque responsable d'emballages tenu de déposer un plan général de prévention, des mesures de prévention du passé, des circonstances limitatives raisonnablement acceptables et du fait que l'entreprise est responsable d'emballages de type *a), b), c)* ou *d)* au sens de l'article au sens de l'article 2, 20° pour les emballages concernés; ces conditions générales ont pour objectifs globaux la diminution des quantités de déchets d'emballages créées et la réduction de la nocivité de ces déchets d'emballages pour l'homme et pour l'environnement.

CHAPITRE III. — *La gestion des déchets d'emballages*

Section 1er. — Obligation de reprise des responsables d'emballages

Art. 6. Tout responsable d'emballages, qui met sur le marché au moins 300 kg d'emballages par an, est soumis à l'obligation de reprise.

Dans la mesure où le responsable d'emballages est la personne visée à l'article 2, 20°, *a), b)* ou *d)*, les pourcentages visés aux §§ 2 et 3 de l'article 3 sont exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus qui ont été commercialisés par le responsable d'emballages au cours de l'année civile.

Dans la mesure où le responsable d'emballages est la personne visée à l'article 2, 20°, *c)*, les pourcentages visés aux §§ 2 et 3 de l'article 3 sont exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus provenant des biens déballés ou consommés pendant l'année civile par le responsable d'emballages qui n'ont pas été emballés par une personne visée à l'article 2, 20°, *a)* ou *d)* et qui n'ont pas été importés par une personne visée à l'article 2, 20°, *b)* ou *d)*.

Art. 7. § 1er. Le responsable d'emballages peut, pour satisfaire à l'article 6, remplir lui-même son obligation de reprise, le cas échéant, en contractant avec toute tierce personne de droit public ou de droit privé pour réaliser l'exécution de tout ou partie de son obligation de reprise.

Dans ce cas, il est obligé de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage comment il satisfait à son obligation de reprise ou comment la tierce personne avec qui il a contracté permet la réalisation de son obligation individuelle de reprise.

Cette information est transmise chaque année avant le 31 mars et mentionne, le cas échéant, chaque changement dans la méthode de travail utilisée.

En ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine ménagère, l'exécution de l'obligation de reprise visée à l'alinéa 1er s'exerce sans préjudice des compétences de la personne de droit public responsable de la collecte des déchets ménagers sur la voie publique.

§ 2. La Commission interrégionale de l'Emballage évalue et, le cas échéant, approuve ou refuse la manière dont le responsable d'emballages, visé au § 1er du présent article, s'acquitte de son obligation de reprise. Elle peut toujours demander des informations supplémentaires.

Art. 8. Sans préjudice de l'application des autres dispositions du présent accord de coopération, tout responsable d'emballages, qui ne souhaite pas remplir lui-même son obligation de reprise en vertu de l'article 7, peut charger un organisme agréé, en vertu de l'article 10, de l'exécution de son obligation de reprise.

La Commission interrégionale de l'Emballage peut, de manière non discriminatoire, autoriser certains responsables d'emballages, dont notamment les détaillants, à se faire représenter auprès de l'organisme agréé. La Commission interrégionale de l'Emballage peut fixer les modalités de cette représentation.

Le responsable d'emballages est censé satisfaire à l'obligation de reprise dès lors qu'il prouve qu'il a contracté directement ou par le biais d'une personne physique ou morale habilitée à le représenter avec l'organisme agréé, pour autant que ce dernier satisfasse aux obligations qui lui incombent en vertu de l'article 12, 2° ou, si celui-ci ne remplit pas ses obligations, que le responsable d'emballages puisse démontrer qu'il s'agit pour lui d'un cas de force majeure.

Section 2. — Les organismes agréés

Sous-section 1re. — *Agrément d'un organisme*

Art. 9. L'agrément d'un organisme qui peut être chargé par des responsables d'emballages de remplir leurs obligations découlant de l'article 6, ne peut être accordé qu'à des personnes morales qui remplissent les conditions suivantes :

1° être constituées en association sans but lucratif en conformité avec la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations;

2° avoir comme seul objet statutaire la prise en charge pour le compte de ses contractants de l'obligation de reprise requise en vertu de l'article 6 du présent accord;

3° ne compter parmi ses administrateurs ou parmi les personnes pouvant engager l'association que des personnes jouissant de leurs droits civils et politiques;

4° ne compter parmi ses administrateurs ou parmi les personnes pouvant engager l'association aucun qui ait été condamné pour infraction à la législation sur l'environnement des Régions ou d'un Etat membre de l'Union européenne;

5° disposer des moyens suffisants pour accomplir l'obligation de reprise.

Art. 10. § 1er. La demande d'agrément doit être introduite, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, en 10 exemplaires auprès de la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 2. La demande contient les informations suivantes :

1° une copie des statuts publiés au *Moniteur belge*;

2° un plan financier et un budget prévisionnel pour la durée de l'agrément, comprenant notamment :

— l'estimation des recettes des flux de recyclage;

— les modes de calcul et d'évaluation et le montant des cotisations couvrant le coût réel et complet des obligations qui sont à charge de l'organisme agréé ainsi que, par matériau, ses modes de perception;

— les conditions et les modalités de révision des cotisations en fonction de l'évolution des obligations mises à charge de l'organisme agréé en application du présent accord de coopération;

— les modes d'affectation des recettes au bénéfice du fonctionnement du système notamment par la constitution de réserves éventuelles;

— le financement de pertes éventuelles;

3° la zone géographique qui sera desservie;

4° la nature des déchets concernés;

5° un projet de contrat uniforme que l'organisme agréé doit conclure avec les responsables d'emballages pour prendre en charge leur obligation de reprise;

6° lorsque l'agrément concerne des déchets d'emballages d'origine ménagère :

— un modèle de convention établi dans le respect des plans régionaux des déchets, qu'il devra conclure avec les personnes morales de droit public territorialement responsables de la collecte des déchets ménagers; ce modèle de convention doit définir :

• les modalités de collecte des déchets d'emballages d'origine ménagère et de prise en charge de la totalité des déchets d'emballages collectés;

• les conditions techniques minimales par matériau ou type de déchets pour le tri ainsi que pour la planification et l'organisation de l'enlèvement ainsi que la vente des matériaux triés, soit par la personne morale de droit public concernée, soit par l'organisme agréé;

• les règles et les modalités du remboursement du coût réel et complet, incluant les frais généraux, des opérations effectuées par ou pour le compte de la ou des personnes morales de droit public, en ce compris, la valorisation thermique et l'élimination des résidus des opérations;

• les règles et les modalités de remboursement des coûts en matière de communication relative aux modalités pratiques de la collecte des déchets d'emballages;

• la manière dont l'organisme compte garantir et développer les emplois dans les associations ou sociétés à finalité sociale qui, conformément à leur objet social, sont actives dans la collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages, sans préjudice du 3ème alinéa du § 2 de l'article 1er;

• la manière selon laquelle les marchés de collecte sélective, de tri et de recyclage sont organisés;

— une estimation pour la durée de l'agrément des coûts moyens à la tonne de la collecte non sélective et de l'incinération avec récupération d'énergie;

— le cas échéant, si l'organisme agréé propose de conclure des conventions avec les Régions conformément à l'article 13, § 1er, 12°, dernier alinéa, les projets de conventions et leurs budgets respectifs;

7° lorsque l'agrément concerne des déchets d'emballages d'origine industrielle :

— une étude relative aux moyens techniques et à l'infrastructure permettant d'atteindre, chaque année de la période pour laquelle l'agrément est demandé, les pourcentages prévus dans le présent accord de coopération;

— une description concluante de la manière dont l'organisme se propose d'intervenir dans les frais de collecte sélective, de recyclage, de valorisation et d'« incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets » des déballeurs industriels;

— une description concluante de la manière dont l'organisme se propose d'inciter un maximum de déballeurs industriels à la collecte sélective, au recyclage et à la valorisation;

— un plan d'actions quant à la problématique des déchets d'emballages des petites entreprises, notamment des PME et des détaillants;

— une description concluante de la manière dont l'organisme se propose de perturber le moins possible le libre marché de la collecte sélective, du recyclage et de la valorisation;

— une description concluante de la manière dont l'organisme garantira le caractère vérifiable et contrôlable des déchets d'emballages d'origine industrielle recyclés et valorisés;

— le projet des contrats que l'organisme souhaite conclure avec les opérateurs publics et privés, en vue de remplir l'obligation de reprise.

§ 3. Dans les 6 mois suivant la réception de la demande, la Commission interrégionale de l'Emballage statue sur la demande. Dans les 3 mois suivant la réception, la Commission interrégionale de l'Emballage se prononce sur la recevabilité de la demande et, dans l'affirmative, sur son exhaustivité.

Si le dossier de demande n'est pas complet, s'il ne comprend pas tous les points mentionnés au § 2 ou si la Commission interrégionale de l'Emballage demande des informations complémentaires, ce délai est suspendu jusqu'au moment où, par une lettre recommandée à la poste, le dossier est complété ou la demande d'information est satisfaite.

§ 4. L'agrément fixe les conditions auxquelles l'organisme est tenu de se conformer.

L'agrément est octroyé pour une période qui n'excède pas une durée de 5 ans. Chaque décision d'agrément prévoyant une période inférieure à 5 ans doit être motivée. La décision définitive est publiée intégralement au *Moniteur belge*.

L'agrément ne prend cours que lorsque l'obligation visée à l'article 12, 3° est remplie.

Sous-section 2. — *Sûretés financières à charge des organismes agréés pour les déchets d'emballages d'origine ménagère*

Art. 11. § 1er. La Commission interrégionale de l'Emballage fixe dans l'agrément accordé à l'organisme agréé pour les déchets d'emballages d'origine ménagère le montant des sûretés financières qui sont équivalentes aux frais estimés pour la prise en charge de l'obligation de reprise par les personnes morales de droit public pendant une période de 9 mois.

§ 2. Chaque sûreté financière est constituée auprès de la Commission interrégionale de l'Emballage au bénéfice de chaque personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers et ce, dans un délai de soixante jours ouvrables après la conclusion du contrat visé à l'article 13, § 2. Un compte est ouvert au nom de la Commission interrégionale de l'Emballage pour chaque personne morale de droit public.

La sûreté financière peut être constituée soit par un versement au compte de la Caisse de dépôt et consignations, soit par une garantie bancaire. En toute hypothèse, l'organisme agréé précise que la sûreté est en tout ou en partie libérable sur simple demande de la Commission interrégionale de l'Emballage motivée par le cas de non-exécution des obligations.

Dans le cas où la sûreté financière consisterait en une garantie bancaire, celle-ci est obligatoirement émise par un établissement de crédit agréé soit auprès de la Commission bancaire et financière, soit auprès d'une autorité d'un Etat membre de la Communauté européenne qui est habilitée à contrôler les établissements de crédit.

§ 3. En cas d'inexécution partielle ou totale des obligations mises à charge de l'organisme agréé, que celle-ci soit due à son plein gré ou à la suite d'une sanction administrative, la Commission interrégionale de l'Emballage sollicite la libération de tout ou partie de la sûreté financière pour couvrir les frais exposés par les personnes morales de droit public pour l'exécution des obligations incombant à l'organisme agréé.

Avant de solliciter la libération de tout ou partie de la sûreté financière, la Commission interrégionale de l'Emballage adresse un avertissement à l'organisme agréé par lettre recommandée. L'avertissement mentionne explicitement les obligations que l'organisme agréé n'a pas respectées, les mesures spécifiques que doit prendre l'organisme agréé et le délai imparti pour ce faire. Ce délai ne peut pas être inférieur à 15 jours calendriers.

La Commission interrégionale de l'Emballage procède à l'audition de l'organisme agréé si celui-ci le demande. Préalablement à l'audition, l'organisme agréé transmet par écrit à la Commission interrégionale de l'Emballage tous les arguments qu'il considère utiles à sa défense. La demande d'audition ne suspend pas la procédure.

§ 4. Les sûretés sont restituées :

1° lorsqu' au terme de la durée de l'agrément, le renouvellement de celui-ci n'est pas sollicité par l'organisme agréé;

2° et pour autant que la Commission interrégionale de l'Emballage ait apprécié que toutes les obligations ont été accomplies par l'organisme agréé.

Sous-section 3. — *Obligations à charge des organismes agréés*

Art. 12. L'organisme agréé est tenu de :

1° se conformer aux conditions fixées dans l'agrément;

2° atteindre, pour l'ensemble des responsables d'emballages ayant contracté avec lui, dans les délais prévus, les pourcentages prescrits à l'article 3, §§ 2 et 3;

3° conclure un contrat d'assurance couvrant les dommages susceptibles d'être causés par son activité;

4° percevoir, de manière non discriminatoire, auprès de ses contractants les cotisations indispensables pour couvrir le coût réel et complet pour l'ensemble des obligations qui lui incombent en vertu du présent accord;

5° déposer chaque année auprès de la Commission interrégionale de l'Emballage, ses bilans et comptes de résultats pour l'année écoulée et ses projets de budget pour l'année suivante dans les délais et les formes fixés par ladite Commission;

6° adapter les contrats-types figurant dans la demande d'agrément aux conditions de l'agrément octroyé, dans les délais fixés dans l'agrément;

7° encourager la collecte sélective de déchets d'emballages.

Art. 13. § 1er. Lorsque l'obligation de reprise concerne des déchets d'emballages d'origine ménagère, l'organisme agréé accomplit une mission de service public et doit en sus des obligations prévues à l'article 12 :

1° couvrir de façon homogène l'intégralité du territoire belge, sur lequel les responsables d'emballages commercialisent leurs produits de manière à ce que la collecte, la valorisation et l'élimination des déchets repris soient assurées ou, le cas échéant, fournir la preuve d'une convention avec des tiers à cet égard;

2° atteindre de façon homogène chaque année les pourcentages prévus à l'article 3, §§ 2 et 3 du présent accord;

3° desservir un pourcentage de population équivalent dans chaque Région;

4° calculer les cotisations de ses contractants par matériau d'emballage au prorata :

— des coûts réels et complets imputables à chacun des matériaux;

— des recettes émanant de la vente des matériaux collectés et triés;

— de la contribution de chaque matériau à la réalisation des objectifs de l'obligation de reprise;

et ce en vue de financer notamment le coût réel et complet :

— des collectes sélectives existantes et à créer selon les modalités déterminées par la personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers;

— de la collecte sélective de flux de déchets d'emballages ménagers par une instance régionale;

— du coût de recyclage et de valorisation, y compris du déficit éventuel des filières;

— de l'information opérationnelle et de la sensibilisation relative à ces collectes auprès du public;

— du tri des déchets d'emballages collectés;

— de l'élimination des résidus du tri, du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages;

et de contribuer au financement de la politique des régions conformément au 12°.

5° garantir et développer les emplois dans les associations ou sociétés à finalité sociale qui, conformément à leur objet social, sont actives dans la collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages, sans préjudice du 3e alinéa du § 2 de l'article 1er;

6° se conformer aux modalités de collecte déterminées par les personnes morales de droit public territorialement responsables de la collecte des déchets ménagers;

7° conclure avec chaque personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers, un contrat conforme au modèle de contrat approuvé par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le cadre de la procédure d'agrément visée à l'article 10;

8° conclure avec chaque instance régionale qui est elle-même responsable de la collecte sélective d'un flux de déchets d'emballages ménagers, un contrat conforme aux conditions fixées par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le cadre de l'agrément visé à l'article 10;

9° fournir une sûreté conformément à l'article 11 dans les soixante jours ouvrables suivant la conclusion du contrat visé au 7°;

10° accepter de conclure un contrat, conforme à celui prévu à l'article 10, § 2, 5°, avec tout responsable d'emballages, soumis à l'obligation de reprise, qui le sollicite;

11° veiller à la qualité des quantités collectées et triées, afin de faciliter le recyclage;

12° contribuer au financement de la politique des Régions en matière de prévention et de gestion des déchets d'emballages.

La contribution est exprimée en un montant annuel de 50 eurocents par habitant, le nombre d'habitants étant fixé par les statistiques de population les plus récentes de la Direction générale Statistique et Information économique du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, disponibles au 1er janvier.

Le montant de 50 eurocents par habitant est adapté annuellement en fonction de l'indice des prix à la consommation avec, comme taux de base, la moyenne des indices des prix à la consommation des mois de janvier à décembre 2008 inclus, base 2004.

Le montant indexé est arrondi à l'eurocent supérieur ou inférieur selon que le chiffre des dixièmes d'eurocent atteint ou non 5. La Commission interrégionale de l'Emballage publie au *Moniteur belge* le montant de la contribution tel qu'il est adapté conformément à la présente disposition.

La politique des régions en matière de prévention et de gestion d'emballages peut notamment avoir trait à :

• la prévention des déchets d'emballages;

• la lutte contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages;

• le Research & Development aux fins d'améliorer la qualité des emballages et principalement leur recyclabilité;

• l'amélioration de la quantité et/ou la qualité des collectes sélectives;

• la collecte non sélective et le traitement des déchets d'emballages.

Le montant global du financement est réparti entre les régions selon les statistiques de population les plus récentes de la Direction générale Statistique et Information économique du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, disponibles au 1er janvier de l'année où a lieu la période de déclaration.

La Région détermine la destination concrète de la contribution, après concertation avec l'organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers.

Le cas échéant, la contribution au financement de la politique des Régions peut se concrétiser par une convention entre la Région et l'organisme agréé. Cette convention sera conforme au cadre fourni par l'agrément prévu à l'article 10 et, le cas échéant, à la législation régionale applicable en la matière.

13° garantir le caractère vérifiable et contrôlable du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages d'origine ménagère, ainsi que les conditions environnementales et sociales dans lesquelles se déroulent le recyclage et la valorisation.

§ 2. Dans les dix jours de la conclusion du contrat visé au § 1er, 7°, l'organisme agréé en transmet une copie intégrale à l'administration régionale compétente et à la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 3. En cas de désaccord entre l'organisme agréé et la personne morale de droit public concernant la conclusion et l'exécution du contrat visé au § 1er, les parties concernées sollicitent la médiation de l'administration régionale compétente. Un observateur de la Commission interrégionale de l'Emballage est invité lors de cette médiation. En cas d'échec définitif de la médiation l'administration régionale compétente en informe son Gouvernement régional.

Art. 14. Lorsque l'obligation de reprise concerne des déchets d'emballages d'origine industrielle, l'organisme agréé est également tenu, outre les obligations prévues à l'article 12 :

1° de couvrir de façon homogène l'intégralité du territoire belge sur lequel les responsables d'emballages mettent leurs produits sur le marché, de sorte que la collecte, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages d'origine industrielle soient garantis en vue de remplir l'obligation de reprise;

2° d'atteindre annuellement, pendant la durée de l'agrément et de façon homogène, les pourcentages fixés à l'article 3, §§ 2 et 3 du présent accord;

3° de calculer, de manière non discriminatoire, la cotisation des contractants par matériau d'emballage, en tenant compte en outre des frais encourus par chaque déballeur industriel de déchets d'emballages d'origine industrielle, en vue d'obtenir les pourcentages de l'obligation de reprise et en particulier les pourcentages de recyclage;

4° de prévoir des actions particulières en faveur des plus petits déballeurs industriels, à savoir les déballeurs employant moins de 50 travailleurs et les détaillants, en vue de favoriser la prévention et la valorisation des déchets d'emballages d'origine industrielle et d'en réduire les coûts de gestion. Si besoin est, la Commission interrégionale de l'Emballage définit dans l'agrément de l'organisme des conditions supplémentaires afin de garantir l'application de cette disposition;

5° de perturber le moins possible le libre marché de la collecte sélective, du recyclage et de la valorisation, et de respecter l'égalité entre les opérateurs privés et publics qui sont responsables de la collecte, du tri, du recyclage et de la valorisation de déchets d'emballages d'origine industrielle;

6° de s'engager à conclure un contrat, conformément à l'article 10, § 2, 5°, avec chaque responsable d'emballages, soumis à l'obligation de reprise, qui en fait la demande;

7° d'inciter un maximum de déballeurs industriels à la collecte sélective, au recyclage et à la valorisation, au moyen d'interventions financières forfaitaires dans les frais de conteneurs sélectifs; ces conteneurs sont destinés, pour une partie substantielle, à la collecte de déchets d'emballages d'origine industrielle et qui ne contiennent aucune impureté pouvant empêcher le recyclage ou la valorisation; la Commission interrégionale de l'Emballage prévoit dans l'agrément de l'organisme le pourcentage minimal de déchets d'emballages d'origine industrielle devant occuper les conteneurs destinés à la collecte des déchets industriels;

8° de permettre le développement d'emplois dans les associations ou société à finalité sociale qui, conformément à leur objet social, sont actives dans la collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages;

9° de garantir le caractère vérifiable et contrôlable du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages d'origine industrielle ainsi que les conditions environnementales et sociales dans lesquelles le recyclage et la valorisation sont opérés.

Sous-section 4. — *Contrôle des organismes agréés*

Art. 15. La Commission interrégionale de l'Emballage peut interroger les réviseurs d'entreprises de l'organisme agréé pour obtenir toutes les informations nécessaires qu'elle souhaite. La Commission interrégionale de l'Emballage peut faire examiner les comptes par un réviseur ou un expert-comptable externe qu'elle désigne. Si l'organisme agrée n'a pas désigné de réviseur, cette tâche est exécutée aux frais de l'organisme agréé.

Art. 16. Le Gouvernement de chaque Région peut nommer et révoquer un délégué ainsi que son suppléant auprès de l'organisme agréé pour les déchets d'emballages d'origine ménagère; le délégué veillera au respect des missions de service public et des obligations imposées par le présent accord.

Les délégués sont entendus, à leur demande, par le Conseil d'Administration de l'organisme agréé. Ils peuvent, à tout moment, interroger le réviseur d'entreprise et prendre connaissance des livres, de la correspondance, des procès-verbaux et d'une façon générale de tous les documents et de toutes les écritures de l'organisme agréé. Ils peuvent requérir des administrateurs et des préposés de l'organisme agréé toutes les explications et informations et procéder à toutes les vérifications qui leur paraissent nécessaires à l'exécution de leur mandat.

Le délégué communique son rapport à la Région.

Section 3. — Obligations à charge des vendeurs et des consommateurs

Art. 17. § 1er. Tout vendeur de biens emballés ménagers, à l'exception du détaillant, est obligé d'accepter sous sa responsabilité, dans des récipients prévus à cet effet, tout emballage de transport et de groupage, rapporté ou laissé sur place par le consommateur et ceci, pour autant que ces emballages proviennent des produits qu'il a commercialisés.

§ 2. En ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine industrielle et au cas où le responsable d'emballages serait la personne visée à l'article 2, 20°, *a)* ou *b)*, le déballeur industriel des biens emballés doit :

— soit mettre les déchets d'emballages à la disposition du responsable d'emballages ou de la personne, désignée en vertu de l'article 7, qui en fait la demande;

— soit, s'il ne réagit pas à la demande du responsable d'emballages ou de l'organisme agréé au sens de l'article 8, recycler, valoriser ou « incinérer avec récupération d'énergie dans des incinérateurs de déchets », les déchets d'emballages en vue d'atteindre au moins les objectifs de l'obligation de reprise, en apportant la preuve de recyclage ou de valorisation au responsable d'emballages soit directement, soit par l'intermédiaire des vendeurs des biens emballés.

CHAPITRE IV. — *Obligation d'information*

Art. 18. § 1er. Le responsable d'emballages, qui est soumis à l'obligation de reprise, est tenu de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage, au plus tard pour le 31 mars de chaque année et au moyen d'un formulaire dont le modèle est établi par cette dernière, par type d'emballages, des données en ce qui concerne l'année précédente et des estimations en ce qui concerne l'année en cours, relatives à :

1° la quantité totale d'emballages de transport, de groupage et de vente, exprimée en kg, volume et nombre d'unités, qui est commercialisée, en distinguant les emballages perdus des emballages réutilisables;

2° la composition de chaque type d'emballage en mentionnant les matières utilisées et au moins la présence de métaux lourds et de matériaux recyclés, exprimée en pourcentage de poids;

3° la quantité totale de déchets d'emballages collectés, recyclés, valorisés, incinérés avec ou sans récupération d'énergie et mis en décharge, ventilés par matériau;

4° la quantité totale, en poids et en volume, des biens commercialisés dans les emballages perdus, ventilée par matériau d'emballage;

5° la quantité totale, en poids et ventilée par matériau d'emballage et par type de produits, des biens mis sur le marché dans des emballages réutilisables;

6° la quantité totale d'emballages, par matériau, considérés comme dangereux en raison de leur contamination par les produits qu'ils contiennent.

§ 2. Tout responsable d'emballages peut confier, par secteur d'activité économique, par convention à une personne morale, les obligations d'information qui découlent du § 1er du présent article. La Commission interrégionale de l'Emballage peut fixer les modalités de cette délégation.

§ 3. Dans le cas où le responsable d'emballages chargerait un organisme agréé de l'exécution de son obligation de reprise, ce dernier fournit, pour chacun de ses adhérents, au minimum les informations exigées en vertu du § 1er, 1°, 3°, 4° et 5° du présent article. L'organisme agréé peut présenter les informations exigées en vertu du § 1er, 3° d'une manière globalisée pour l'ensemble de ses adhérents.

§ 4. Au 2e et 3e anniversaire du délai maximum accordé pour l'introduction du plan général de prévention visé au Chapitre II du présent accord de coopération, le responsable d'emballages ou la personne morale habilitée à le représenter est tenu(e) de communiquer une évaluation de l'exécution dudit plan général de prévention à la Commission interrégionale de l'Emballage, à l'aide d'un formulaire dont le modèle est établi par cette dernière. La Commission interrégionale de l'Emballage se prononce sur cette évaluation et demande, le cas échéant, des actions correctrices.

§ 5. En ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine ménagère, les personnes morales de droit public territorialement responsables de la collecte des déchets ménagers sont tenues de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage au plus tard pour le 31 mai de chaque année, les informations qu'elle demande concernant la collecte et le traitement de déchets d'emballages d'origine ménagère et concernant leurs divers accords contractuels avec l'organisme agréé. La Commission interrégionale de l'Emballage établit un formulaire standardisé, transmis par écrit ou sous format électronique, afin de remplir cette obligation d'information. La Commission interrégionale de l'Emballage demandera uniquement aux personnes morales de droit public, les données dont elle ne dispose pas encore ou ne pourrait disposer par le biais d'une simple demande auprès des administrations régionales compétentes.

Art. 19. Tout organisme agréé est tenu de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage avant le 31 mars de chaque année des données en ce qui concerne l'année précédente et des estimations en ce qui concerne l'année en cours, relatives à :

1° la liste complète des responsables d'emballages qui ont contracté en vertu de l'article 8 avec l'organisme agréé;

2° par type de déchets d'emballages et par matériau dont sont composés ces déchets, les quantités totales commercialisées par ses contractants et les pourcentages collectés, recyclés, valorisés et éliminés au cours de l'année précédente;

3° les moyens financiers mis à disposition par chaque responsable d'emballages contractant en vertu de l'article 8 avec l'organisme agréé;

4° les données financières intervenant dans le calcul des cotisations.

Art. 20. § 1er. A l'exception des communications relatives aux modalités pratiques de collecte des déchets d'emballages, telles que prévues aux articles 10, § 2, 6° et 13, § 1er, 4° et 7°, tout projet d'actions d'information, de sensibilisation des consommateurs et de publicité envisagé par l'organisme agréé est soumis à l'avis préalable de la Commission interrégionale de l'Emballage. Celle-ci précise dans son avis si les actions projetées sont conformes aux objectifs et dispositions de l'accord de coopération, de même qu'aux objectifs des politiques régionales en matière de déchets.

§ 2. L'organisme agréé ne peut en aucun cas être sponsor commercial. Par « sponsoring commercial », on entend le sponsoring dont l'objectif principal est d'augmenter la renommée de l'organisme agréé. Le sponsoring visant principalement à remplir l'objet statutaire de l'organisme agréé n'est pas considéré comme du « sponsoring commercial ».

Art. 21. L'apposition sur les emballages de tout logo ou texte, tendant à expliciter l'accomplissement des obligations découlant du présent accord, est soumise à l'avis préalable de la Commission interrégionale de l'Emballage, soit par l'organisme agréé, soit par les responsables d'emballages n'ayant pas confié l'exécution de leur obligation de reprise à un organisme agréé. La Commission interrégionale de l'Emballage précise dans son avis si le projet de logo ou de texte est conforme aux objectifs et dispositions de l'accord de coopération, de même qu'aux objectifs des politiques régionales en matière de déchets.

Art. 22. Le vendeur, à l'exception du détaillant, est tenu de soumettre à l'avis de la Commission interrégionale de l'Emballage, tous les 3 ans et au moment prévu à l'article 4, § 1er pour l'introduction des plans généraux de prévention, un plan d'actions concernant la manière dont il compte communiquer à sa clientèle :

— les montants financiers destinés au financement des obligations du présent accord de coopération par les responsables d'emballages, pour chaque type d'emballage commercialisé dans le point de vente,

— la mise en œuvre de l'article 17, § 1er.

La Commission interrégionale de l'Emballage précise dans son avis si le plan d'actions est conforme aux objectifs et dispositions de l'accord de coopération, de même qu'aux objectifs des politiques régionales en matière de déchets.

Ce plan d'actions peut être inclus dans le plan de prévention visé à l'article 4. La communication à la clientèle comprend également un message global concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

Pour l'accomplissement de cette obligation, le vendeur peut se faire représenter par une tierce personne morale.

CHAPITRE V. — *La Commission interrégionale de l'Emballage et l'administration régionale compétente*

Section 1re. — La Commission interrégionale de l'Emballage

Art. 23. § 1er. Les Régions maintiennent l'existence de la Commission interrégionale de l'Emballage, créée par l'accord de coopération du 30 mai 1996 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, en tant qu'institution commune visée à l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Elle est dotée de personnalité juridique.

La Commission interrégionale de l'Emballage est composée d'un organe de décision et d'un secrétariat permanent, qui a pour mission d'assister l'Organe de décision.

L'Organe de décision est composé de neuf membres. Chaque Gouvernement régional nomme et révoque trois membres effectifs et trois membres suppléants.

Le secrétariat permanent est composé de fonctionnaires et d'agents que chaque Gouvernement régional met à la disposition de la Commission interrégionale de l'Emballage pour l'accomplissement des missions administratives et techniques qui lui reviennent.

Au lieu de mettre du personnel à disposition, chaque Région peut choisir, par année budgétaire, d'allouer des budgets spécifiques à la Commission de l'Emballage pour l'engagement de son personnel propre.

Les budgets spécifiques alloués couvrent aussi les frais de fonctionnement du secrétariat social qui sera chargé par la Commission de l'Emballage des aspects pratiques liés à la gestion du personnel.

§ 2. Les membres du personnel du secrétariat permanent mis à disposition par les Gouvernements régionaux restent régis par les dispositions statutaires qui leur sont applicables. La supervision journalière du fonctionnement de chacun au sein du Secrétariat permanent est assurée par le directeur qui, au besoin, émet des comptes-rendus à l'administration concernée par rapport aux membres mis à disposition.

§ 3. Le secrétariat a un directeur et un comité de direction, où sont représentées les 3 Régions. Le fonctionnement du Secrétariat permanent est régi par un règlement d'ordre intérieur, approuvé par l'Organe de décision. Ce règlement d'ordre intérieur précise les compétences respectives du directeur et du comité de direction.

Le directeur et les chefs de service sont nommés par l'Organe de décision.

La gestion quotidienne du Secrétariat permanent est du ressort du directeur. Les chefs de service disposent chacun d'un profil de fonction au contenu déterminé leur permettant d'élaborer les stratégies. Le comité de direction assure une cohérence stratégique entre les services. Toutes les décisions formelles et en particulier, celles relatives à l'accord de coopération, sont réservées à l'Organe de décision, après avoir été analysées au préalable au sein du comité de direction et présentées à l'approbation de l'Organe de décision.

§ 4. Le directeur et le président représentent la Commission interrégionale de l'Emballage dans les affaires en justice. Le directeur peut négocier seul en cas d'extrême urgence.

Art. 24. L'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage se réunit au moins 10 fois par an, ainsi qu'à la demande d'un membre. Il ne siège valablement que si les trois Régions sont représentées.

Les membres de l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage désignent, chaque année et à compter du 5 mars, en leur sein, un nouveau président en respectant une alternance entre les Régions. Le secrétariat de l'organe de décision est assuré par le secrétariat permanent.

Tout avis, proposition ou décision de la Commission interrégionale de l'Emballage doit être pris au consensus pour autant qu'au moins un représentant de chaque Région soit présent.

Art. 25. L'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage transmet chaque année et au plus tard 6 mois avant le début de l'année budgétaire une proposition de budget aux gouvernements régionaux.

Le budget annuel de la Commission interrégionale de l'Emballage est approvisionné par chaque Région conformément à la clé de répartition utilisée à l'article 16*bis*, § 1er de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Art. 26. § 1er. L'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage :

1° approuve les plans généraux de prévention et se prononce sur leurs évaluations;

2° approuve la manière selon laquelle le responsable d'emballages qui n'a pas chargé un organisme agréé de l'exécution de son obligation de reprise, s'acquitte de ses obligations;

3° contrôle le budget et la tarification appliquée par les organismes agréés;

4° octroie, contrôle, suspend et retire l'agrément de l'organisme ou modifie à tout moment, après avoir entendu les représentants de l'organisme agréé, pour des raisons d'intérêt général, les conditions d'exercices de l'activité contenues dans l'agrément;

5° fixe le montant de chaque sûreté financière et sollicite sa libération en cas de non-exécution des obligations à charge de l'organisme, conformément à l'article 11 du présent accord de coopération;

6° rend un avis sur les actions d'information, de sensibilisation des consommateurs et de publicité entreprises par l'organisme agréé, à l'exception des communications relatives aux modalités pratiques de collecte des déchets d'emballages, prévues aux articles 10, 6° et 13, § 1er, 4° et 7°;

7° rend un avis sur l'apposition d'un logo ou texte sur les emballages tendant à expliciter l'accomplissement des obligations du présent accord;

8° rend un avis sur le message prévu à l'article 22;

9° établit les chiffres de références globaux relatifs au poids des emballages perdus commercialisés chaque année dans chaque Région et les chiffres de références spécifiques relatifs au poids des emballages perdus commercialisés chaque année par les responsables d'emballages ayant contracté avec un organisme agréé;

10° fixe l'organigramme et les règles de fonctionnement interne de la Commission interrégionale de l'Emballage;

11° autorise certains groupes de responsables d'emballages à se faire représenter auprès de l'organisme agréé, comme le prévoit l'article 8, et fixe les modalités de cette représentation;

12° fixe les modalités de la délégation prévue à l'article 18, § 2.

§ 2. La Commission interrégionale de l'Emballage vérifie :

1° comment les pourcentages minimums de valorisation, additionnés « de l'incinération avec récupération d'énergie dans des incinérateurs de déchets », et de recyclage sont atteints par les responsables d'emballages ou les organismes agréés;

2° les informations devant lui être communiquées en vertu des articles 18 et 19.

§ 3. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage interrogent les réviseurs d'entreprise de l'organisme agréé ou examinent les comptes conformément à l'article 15 et se chargent du contrôle des dispositions du présent accord de coopération.

§ 4. La Commission interrégionale de l'Emballage établit annuellement un rapport sur ses activités à destination des Gouvernements régionaux.

§ 5. La Commission interrégionale de l'Emballage peut soutenir les Régions, à leur demande, en ce qui concerne l'organisation d'obligations de reprise afférentes à d'autres déchets que les déchets d'emballages.

A la demande des Régions, la Commission interrégionale de l'Emballage se chargera notamment de :

— rédiger les notes nécessaires pour veiller à une approche interrégionale des obligations de reprise pour d'autres flux de déchets que les déchets d'emballages;

— organiser des réunions communes de concertation entre les Régions et les autres parties prenantes concernant ces obligations de reprise;

— organiser des réunions de concertation entre les Régions concernant ces obligations de reprise.

Un représentant de la Commission interrégionale de l'Emballage participera éventuellement ou non aux réunions susmentionnées. La Commission interrégionale de l'Emballage se chargera, sur demande, des comptes-rendus de ces réunions.

Art. 27. La Commission interrégionale de l'Emballage formule des propositions et/ou avis aux Gouvernements régionaux concernant :

1° son fonctionnement interne, son budget annuel;

2° la modification du présent accord de coopération pour des raisons d'ordre légal ou factuel;

3° la manière dont la perception des cotisations et la répartition des flux financiers sont effectuées par l'organisme agréé;

4° l'efficacité des filières de recyclage et de valorisation;

5° l'évaluation du montant des cotisations demandées par l'organisme agréé à ses contractants.

Section 2. — Les administrations régionales compétentes

Art. 28. Chaque administration régionale compétente :

1° offre sa médiation en cas de désaccord entre l'organisme agréé et la personne morale de droit public concernant la conclusion et l'exécution du contrat visé à l'article 13, § 1er, 7°;

2° rend un avis à la Commission interrégionale de l'Emballage sur l'efficacité des filières de recyclage et de valorisation, ainsi qu'en matière d'incinération avec récupération d'énergie dans des incinérateurs de déchets;

3° rend un avis à la Commission interrégionale de l'Emballage sur la conformité de la planification des zones géographiques couvertes par l'organisme agréé, avec le plan régional des déchets.

CHAPITRE VI. — *Contrôle, sanctions administratives et dispositions pénales*

Section 1re. — Le contrôle

Art. 29. § 1er. Sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire, les membres du personnel du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'emballage, ainsi que les fonctionnaires et agents de chaque administration compétente de la Région désignés par leur Gouvernement, sont chargés du contrôle des dispositions du présent accord de coopération. Les régions veillent au respect, de la part des fonctionnaires et agents de l'administration compétente de la Région, des directives générales de contrôle établies par la Commission interrégionale de l'Emballage.

Les fonctionnaires du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, ainsi que les fonctionnaires et agents de chaque administration compétente de la Région désignés par leur Gouvernement, ont la qualité d'agent de police judiciaire et prêtent serment en cette qualité. Ils peuvent se faire assister par la police ordinaire. Leurs procès-verbaux font foi jusqu'à preuve du contraire.

§ 2. Tout responsable d'emballages, tout vendeur, tout organisme agréé et toute personne morale au sens de l'article 4, § 2, est tenu(e) de produire, à la demande des personnes citées au premier paragraphe, tout document et toute correspondance et de fournir verbalement ou par écrit tout renseignement relatif à l'exécution de ses obligations en vertu du présent accord de coopération.

Lorsque ces documents et correspondance sont tenus, établis, délivrés, reçus ou conservés au moyen d'un système informatique, les personnes nommées au premier paragraphe ont le droit de se faire communiquer les données enregistrées sur des supports informatiques sous forme lisible et intelligible. Les personnes nommées au premier paragraphe peuvent également requérir la personne mentionnée plus haut de réaliser, en leur présence et sur son matériel, des copies dans la forme qu'ils souhaitent, de tout ou d'une partie des données précitées, ainsi que d'effectuer les traitements informatiques jugés nécessaires à la vérification du respect des obligations du présent accord de coopération.

§ 3. Tout responsable d'emballages, tout vendeur ou tout organisme agréé est tenu d'accorder, à tout moment et sans avertissement préalable, le libre accès des locaux où sont exercées ses activités, pour autant que ceux-ci ne soient pas utilisés comme habitation, afin de permettre aux personnes citées au premier paragraphe de contrôler le respect des obligations du présent accord de coopération.

Sont à considérer comme locaux où une activité est exercée, notamment les bureaux, les fabriques, les ateliers, les magasins, les garages et les terrains servant d'usines, d'ateliers ou de dépôts.

Section 2. — Suspension et retrait de l'agrément

Art. 30. Au cas où l'organisme agréé ne respecterait pas une des obligations fixées aux articles 12, 13 et 14, la Commission interrégionale de l'Emballage peut adresser un avertissement à ce dernier par lettre recommandée. L'avertissement mentionne explicitement les obligations que l'organisme agréé n'a pas respectées, les mesures spécifiques que doit prendre l'organisme agréé et le délai raisonnable imparti pour ce faire.

La Commission interrégionale de l'Emballage procède à l'audition de l'organisme agréé si celui-ci le demande. Préalablement à l'audition, l'organisme agréé transmet par écrit à la Commission interrégionale de l'Emballage tous les arguments qu'il considère utiles à sa défense. La demande d'audition ne suspend pas la procédure.

La Commission interrégionale de l'Emballage peut procéder à la suspension de l'agrément si l'organisme agréé :

1° ne met pas en pratique, ou pas dans les temps, les mesures mentionnées dans l'avertissement;

2° n'atteint pas les pourcentages de recyclage et de valorisation que l'organisme agréé est tenu d'atteindre;

3° ne respecte pas son obligation d'information;

4° ne satisfait plus aux conditions d'agrément;

5° commet des infractions à la législation sur l'environnement.

L'agrément ne peut être suspendu que si au préalable l'organisme agréé est invité par la Commission interrégionale de l'Emballage à être auditionné.

Si la Commission interrégionale de l'Emballage suspend l'agrément, elle détermine la durée de cette suspension. La Commission interrégionale de l'Emballage annule la suspension si elle constate que l'organisme agréé a mis fin aux actions ayant donné lieu à la suspension. Si l'organisme agréé n'a pas cessé ces actions avant la fin de la suspension, la Commission interrégionale de l'Emballage peut alors procéder au retrait de l'agrément, après convocation préalable de l'organisme à une audition.

Les décisions de suspension ou de retrait de l'agrément sont publiés intégralement au *Moniteur belge*.

Section 3. — Amendes administratives

Art. 31. § 1er. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages visé à l'article 4, § 1er, qui n'a pas confié son obligation à une personne morale au sens de l'article 4, § 2 et qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, § 1er, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entièreté des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, § 1er, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 2.500 euros.

Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à la personne morale au sens de l'article 4, § 2, qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, § 1er, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entièreté des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, § 1er, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 2.500 euros par responsable d'emballages qui a confié son obligation à cette personne morale. Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 25.000 euros.

§ 2. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages ou à l'organisme agréé qui n'a pas obtenu dans les délais impartis les pourcentages fixés, exprimés en tonne par an, à atteindre conformément aux articles 6 ou 12. L'amende administrative s'élève à :

1° 500 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non valorisée dans les délais prévus, ni incinérée avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets, et;

2° 1.000 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non recyclée dans les délais prévus.

Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 25.000 euros.

L'amende administrative se calcule sur la base des données dont dispose la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 3. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à l'organisme agréé ayant reçu un avertissement au sens de l'article 30, 1er alinéa et qui ne met pas en pratique, ou pas dans les temps, les mesures mentionnées dans l'avertissement. L'amende administrative s'élève à 500 euro par jour de non mise en oeuvre des mesures, à compter du lendemain de la réception de l'avertissement, sauf si l'avertissement prévoit lui-même une date ultérieure avant laquelle l'amende ne peut pas être imposée.

Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 10.000 euros.

§ 4. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au :

1° vendeur ou déballeur industriel qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 17;

2° responsable d'emballages qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 18;

3° vendeur qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 22.

L'amende administrative s'élève à 500 euros.

§ 5. En cas de concours de différentes infractions, seule l'amende administrative la plus élevée est imposée.

Si une nouvelle infraction est commise dans les trois ans qui suivent une condamnation pénale pour un des délits prévus à l'article 32 ou après l'imposition d'une amende administrative, les montants mentionnés à cet article sont alors doublés.

Section 4. — Dispositions pénales

Art. 32. § 1. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à deux mois et d'une amende de cinq cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié ses obligations à une personne morale conformément à l'article 4, § 2 et qui ne respecte pas les prescriptions de l'article 4.

Est punie d'une amende de cinq cent à cinq mille euros, la personne morale au sens de l'article 4, § 2 qui ne respecte pas les prescriptions de l'article 4.

§ 2. Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de mille à deux millions d'euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié ses obligations à une personne morale conformément à l'article 7, § 1er et qui ne respecte pas l'obligation de reprise de l'article 6.

Est punie d'une amende de mille à deux millions d'euros, la personne morale au sens du premier alinéa de l'article 7, § 1er, qui ne respecte pas l'obligation de reprise de l'article 6.

§ 3. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui ne respecte pas l'obligation d'information des deuxième et troisième alinéas du § 1er de l'article 7.

§ 4. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié son obligation à une personne morale conformément à l'article 18, § 2 et qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 1er.

Est punie d'une amende de cent à cinq mille euros, la personne morale visée à l'article 18, § 2, qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 1er.

Est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié son obligation à une personne morale conformément à l'article 4, § 2 et qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 4.

Est punie d'une amende de cent à cinq mille euros, la personne morale visée à l'article 4, § 2, qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 4.

§ 5. Est puni d'une amende de mille à deux millions d'euros, l'organisme agréé qui enfreint les prescriptions de l'article 12, de l'article 13, § 1 ou de l'article 14.

§ 6. Est puni d'une amende de cent à cinq cent mille euros, l'organisme agréé qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 3 ou de l'article 19.

§ 7. Est punie d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cent à un million d'euros ou d'une de ces sanctions, toute personne qui, de quelconque manière, entrave ou tente délibérément d'entraver le contrôle du respect du présent accord de coopération.

Section 5. — Procédure

Art. 33. § 1er. La procédure décrite dans cet article ne s'applique que si l'article 31 du présent accord de coopération prévoit également la possibilité d'imposer une sanction administrative pour un fait décrit comme un délit à l'article 32.

§ 2. Lorsqu'un membre du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage constate un délit, cet agent verbalisateur apprécie si d'après lui, le fait est suffisamment sérieux pour justifier une poursuite pénale. Si c'est le cas selon lui, il envoie le procès-verbal au procureur du Roi. Il en envoie une copie au contrevenant.

Si l'agent verbalisateur estime que le fait n'est pas suffisant pour justifier une poursuite pénale, il envoie son appréciation, avec copie du rapport de contrôle, au procureur du Roi qui approuve ou refuse cette appréciation. Le refus du procureur du Roi implique que le procès-verbal doit lui être immédiatement transmis, avec copie au contrevenant.

Si le procureur du Roi n'a pas communiqué sa décision sur ladite appréciation à l'agent verbalisateur dans un délai de 10 jours ouvrables, l'appréciation est censée être approuvée. Dans ce cas, l'agent verbalisateur envoie le procès-verbal aux membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, à la suite de quoi la procédure de l'article 34 sera appliquée. Il envoie aussi une copie dudit procès-verbal au contrevenant.

§ 3. Si l'agent verbalisateur ne fait pas partie de la Commission interrégionale de l'Emballage, il envoie un duplicata du procès-verbal au contrevenant et informe la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 4. Le procureur du Roi dispose d'un délai de six mois, à compter du jour suivant la réception du procès-verbal, pour informer la Commission interrégionale de l'Emballage par écrit qu'il souhaite engager une poursuite pénale ou faire application de l'article 216*bis* ou de l'article 216*ter* du Code de procédure pénale.

§ 5. L'annonce du procureur du Roi dans le délai imparti de six mois, stipulant qu'il souhaite engager une poursuite ou faire application de l'article 216*bis* ou de l'article 216*ter* du Code de procédure pénale, exclut l'imposition d'une amende administrative conformément à l'article 31.

§ 6. Si le procureur du roi informe par écrit qu'il ne souhaite pas engager de poursuite pénale ni faire application de l'article 216*bis* ou de l'article 216*ter* du Code de procédure pénale, les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, peuvent alors imposer une amende administrative pour l'infraction, conformément aux articles 31 et 34. Ceci s'applique également dans le cas où le procureur du Roi ne communiquerait pas sa décision par écrit dans les six mois suivant le jour de réception du procès-verbal.

§ 7. Les § 4, § 5 et § 6 de cet article ne s'appliquent pas lorsqu'une partie civile intente l'action pénale. Si le procureur du Roi estime qu'une amende administrative est plus adaptée dans ce cas, il le communique par écrit à la Commission interrégionale de l'Emballage. La procédure de l'article 34 sera ensuite d'application.

§ 8. L'action pénale échoit dans tous les cas dès la décision d'imposer une amende administrative conformément à l'article 34. Si un tribunal s'est prononcé sur le délit et le jugement est passé en force de chose jugée, aucune sanction administrative ne peut plus être imposée.

Art. 34. § 1er. Les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, peuvent imposer une amende administrative pour les infractions mentionnées à l'article 31.

Avant de prendre une décision d'imposer une amende administrative, ils invitent le contrevenant à faire connaître ses moyens de défense dans un délai qu'ils auront fixé. Ils procèdent à l'audition du contrevenant si celui-ci le demande dans le délai précité.

§ 2. Les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, imposent l'amende administrative dans un délai de six mois, à compter de la rédaction du procès-verbal. Dans le cas de l'article 33, § 6 et § 7, ce délai ne débute qu'au jour suivant la réception de la communication écrite du procureur du Roi ou l'expiration du délai de six mois mentionné à l'article 33, § 6.

§ 3. Les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, motivent leur décision d'imposer une amende administrative. Ils fixent le montant précis de l'amende.

§ 4. La Commission interrégionale de l'Emballage notifie la décision à la personne sanctionnée par le biais d'un courrier postal recommandé ou signifie la décision par exploit d'huissier, dans un délai d'un mois suivant la prise de décision, sous peine de déchéance de l'amende.

§ 5. Si un procès-verbal a été transmis au procureur du Roi, de même que dans le cas de l'article 33, § 7 du présent accord de coopération, la Commission interrégionale de l'Emballage envoie un duplicata de la décision au procureur du Roi.

§ 6. L'amende administrative doit être payée dans un délai de trois mois, à dater du jour suivant la signification ou la notification de la décision.

Elle peut être réglée par versement ou virement sur le compte de la Commission interrégionale de l'Emballage. La décision mentionne formellement ce numéro de compte, ainsi que la communication devant accompagner ce paiement.

§ 7. La personne sanctionnée qui conteste la décision des membres du Secrétariat permanent, désignés par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, peut introduire un recours contre la décision d'imposer une amende administrative, auprès du tribunal de première instance. Le recours est introduit par requête contradictoire sur la base des articles 1034*bis* et suivants du Code judiciaire. Le tribunal de Bruxelles est territorialement compétent. Le délai pour exercer le recours est de trois mois à partir de la notification ou de la signification de la décision. Ce délai est prescrit sous peine de déchéance. La Commission interrégionale de l'Emballage intervient en tant que partie défenderesse dans ce recours.

Le recours ne suspend pas la décision. Si un recours est introduit, la Commission interrégionale de l'Emballage consigne l'amende payée auprès de la Caisse des dépôts et consignations, dans l'attente du jugement définitif. Toutefois, le tribunal de première instance de Bruxelles est habilité à suspendre l'exécution de la décision d'imposer une amende, faisant l'objet du recours, si cette exécution peut entraîner des conséquences graves pour la personne concernée.

Le tribunal de première instance de Bruxelles est habilité à abaisser l'amende administrative au minimum légal, en présence de circonstances atténuantes. Le tribunal de première instance de Bruxelles est également habilité à accorder une suspension d'exécution des peines, si les circonstances exigées pour ce faire sont réunies.

§ 8. En cas de non-paiement de l'amende administrative dans les trois mois suivant la signification, la Commission interrégionale de l'Emballage envoie la décision, avec une requête en recouvrement, au service qui s'occupe du recouvrement non fiscal au sein du Service public fédéral Finances.

§ 9. L'amende revient à la Commission interrégionale de l'Emballage.

CHAPITRE VIII. — *Dispositions finales*

Art. 35. Afin de trancher les conflits pouvant survenir de l'interprétation et de l'exécution du présent accord de coopération, il est institué une juridiction de coopération composée d'un représentant de chaque Région, désigné par les Gouvernements respectifs.

Les frais de fonctionnement de la juridiction de coopération sont pris en charge par chaque Gouvernement régional conformément à la clé de répartition utilisée à l'article 16*bis*, § 1er de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

La procédure de cette juridiction est suivie conformément aux dispositions précisées dans la loi du 23 janvier 1989 sur la juridiction visée aux articles 92*bis*, §§ 5 et 6, et 94, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Art. 36. L'accord de coopération du 30 mai 1996 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est abrogé.

Art. 37. Le présent accord de coopération entre en vigueur au 1er janvier 2009.

Tout plan général de prévention au sens de l'article 4 approuvé avant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération reste valable pour le terme fixé.

Tout agrément au sens de l'article 10 accordé avant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération et non conforme aux dispositions du présent accord de coopération est adapté conformément à l'article 26, § 1er, 4°, au plus tard dans un délai de six mois à dater de l'entrée en vigueur fixée à l'alinéa 1er du présent article.

Bruxelles, le 4 november 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,
H. CREVITS

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,
R. DEMOTTE

Le Ministre wallon de l'Agriculture, de la Ruralité, de l'Environnement et du Tourisme,
B. LUTGEN

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
Ch. PICQUE

La Ministre bruxelloise chargée de l'Environnement, de l'Energie, de l'Eau et du Tourisme,
E. HUYTEBROECK

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

F. 2008 — 4663 [2008/204543]

5 DECEMBRE 2008. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1er. Le présent décret règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. Assentiment est donné à l'accord de coopération du 4 novembre 2008 relatif à la prévention et à la gestion des déchets d'emballages, joint en annexe au présent décret.

Art. 3. Les montants prévus à l'article 13, § 1er, 12°, de l'accord de coopération précité sont affectés exclusivement, pour ce qui concerne la Région wallonne, au fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, dénommé Fonds pour la gestion des déchets, créé au sein du budget des recettes et du budget général des dépenses de la Région wallonne.

Le Gouvernement arrête chaque année, pour l'exercice suivant, les règles d'affectation de ces montants aux missions générales ayant trait à la politique des déchets d'emballages.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 5 décembre 2008.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

Le Ministre du Logement, des Transports et du Développement territorial,
A. ANTOINE

Le Ministre du Budget, des Finances et de l'Equipement,
M. DAERDEN

Le Ministre des Affaires intérieures et de la Fonction publique,
Ph. COURARD

Le Ministre de l'Economie, de l'Emploi, du Commerce extérieur et du Patrimoine,
J.-C. MARCOURT

La Ministre de la Recherche, des Technologies nouvelles et des Relations extérieures,
Mme M.-D. SIMONET

Le Ministre de la Formation,
M. TARABELLA

Le Ministre de la Santé, de l'Action sociale et de l'Egalité des Chances,
D. DONFUT

Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité, de l'Environnement et du Tourisme,
B. LUTGEN

Note

(1) *Session 2008-2009.*
Documents du Parlement wallon, 876 (2008-2009), nos 1 et 2.
Compte rendu intégral, séance publique du 3 décembre 2008.
Discussion - Votes.

4 NOVEMBRE 2008
Accord de coopération concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales du 8 août 1988 et du 16 juillet 1993, et notamment l'article 6, § 1er, II, 2° et l'article 92*bis*, § 1er;

Vu le décret du 2 juillet 1981 du Conseil régional flamand concernant la prévention et la gestion des déchets, le décret du 27 juin 1996 du Conseil régional wallon relatif aux déchets, ainsi que l'ordonnance du 7 mars 1991 du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale relative à la prévention et à la gestion des déchets;

Considérant que le présent accord de coopération remplace l'accord de coopération du 30 mai 1996 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages dans le but, notamment, de répondre aux exigences de la Directive 2004/12/CE, à savoir un approfondissement de la définition du terme "emballage", ainsi qu'une hausse des objectifs de recyclage et de valorisation des déchets d'emballages;

Considérant que les déchets d'emballages forment une partie importante des déchets générés sur le territoire belge et qu'il est essentiel que quiconque intervenant dans la production, l'utilisation, l'importation et la distribution de biens emballés, prenne davantage conscience de la place des emballages dans la production de déchets et que, conformément au principe du "pollueur-payeur", il accepte d'en assumer la responsabilité;

Considérant que la ou les personnes de droit privé auxquelles les responsables de déchets d'emballages d'origine ménagère confient l'exécution de leur obligation de reprise accomplissent une mission de service public sous le contrôle des pouvoirs publics;

Considérant que, conformément aux stratégies de l'Union européenne et des Régions en matière de déchets, la gestion des déchets d'emballages comprend comme première priorité la prévention des déchets d'emballages et comme principes fondamentaux supplémentaires, la réutilisation des emballages, le recyclage et les autres formes de valorisation des déchets d'emballages et de cette façon, la réduction de l'élimination définitive de ces déchets;

Considérant qu'il est nécessaire que la Région de Bruxelles-Capitale et les Régions flamande et wallonne prennent de façon conjointe des mesures concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages afin, d'une part, d'éviter ou de diminuer les effets sur l'environnement de tels déchets et d'assurer ainsi un niveau élevé de protection de l'environnement sans que, d'autre part, le cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire belge soit perturbé;

Considérant que seul un accord de coopération avec force de loi offre une garantie suffisante pour appliquer un règlement uniforme sur l'ensemble du territoire belge,

CHAPITRE I[er]. — *Dispositions générales*

Article 1[er]. § 1[er]. Le présent accord de coopération constitue une transposition partielle de la Directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages, modifiée par la Directive 2004/12/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004.

Le présent accord de coopération constitue également une transposition partielle de la Directive 2006/12/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2006 relative aux déchets.

§ 2. Le présent accord de coopération est d'application directe dans la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne.

Sauf disposition contraire, le présent accord de coopération s'applique sans préjudice de l'application des législations régionales en vigueur relatives à la prévention et à la gestion des déchets.

Le présent accord de coopération ne porte pas préjudice aux compétences communales ou d'agglomération en matière de salubrité et de sécurité sur la voie publique.

Le présent accord de coopération s'applique à l'enlèvement et au traitement des déchets d'emballages d'origine ménagère et des déchets d'emballages d'origine industrielle, sans préjudice de la possibilité pour les communes et l'agglomération bruxelloise de prendre, dans la sphère de leurs compétences respectives, des règlements complémentaires s'appliquant à la collecte des déchets d'emballages.

Art. 2. Pour l'application du présent accord de coopération, il faut entendre par :

1° "Emballage" : tout produit constitué de matériaux de toute nature, destiné à contenir et à protéger des marchandises données, allant des matières premières aux produits finis, à permettre leur manutention et leur acheminement du producteur au consommateur ou à l'utilisateur, et à assurer leur présentation. Tous les articles "à jeter" utilisés aux mêmes fins doivent être considérés comme des emballages.

L'emballage est uniquement constitué de :

a) l'emballage de vente ou emballage primaire;

b) l'emballage de groupage ou emballage secondaire;

c) l'emballage de transport ou emballage tertiaire.

La définition d'"emballage" se base en outre sur les critères ci-dessous :

i) Des articles sont considérés comme emballages s'ils répondent à la définition ci-dessus, sans préjudice d'autres fonctions que l'emballage peut également avoir, à moins que l'article ne fasse partie intégrante d'un produit et qu'il ne soit nécessaire pour contenir, soutenir ou conserver ce produit durant tout son cycle de vie, et que tous les éléments ne soient destinés à être utilisés, consommés ou éliminés ensemble.

ii) Les articles conçus pour être remplis au point de vente, ainsi que les articles à usage unique qui sont vendus, remplis ou conçus pour être remplis au point de vente, sont considérés comme emballages pour autant qu'ils jouent un rôle d'emballage.

iii) Les composants d'un emballage et les éléments auxiliaires intégrés à l'emballage sont considérés comme des parties de l'emballage auquel ils sont incorporés. Les éléments auxiliaires, accrochés directement ou fixés à un produit et qui jouent un rôle d'emballage, sont considérés comme des emballages, à moins qu'ils ne fassent partie intégrante d'un produit et que tous les éléments ne soient destinés à être consommés ou éliminés ensemble;

2° "Emballage de vente ou emballage primaire" : tout emballage conçu de manière à constituer au point de vente une unité de vente pour l'utilisateur final ou le consommateur;

3° "Emballage de groupage ou emballage secondaire" : tout emballage conçu de manière à constituer au point de vente un groupe d'un certain nombre d'unités de vente, qu'il soit vendu tel quel à l'utilisateur final ou au consommateur ou qu'il serve seulement à garnir les présentoirs au point de vente; ces emballages peuvent être enlevés du produit sans en modifier les caractéristiques;

4° "Emballage de transport ou emballage tertiaire" : tout emballage conçu de manière à faciliter la manutention ou le transport d'un certain nombre d'unités de vente ou d'emballages de groupage en vue d'éviter les dommages liés à leur manipulation et à leur transport.

L'emballage de transport ne comprend pas les conteneurs de transport routier, ferroviaire, maritime et aérien;

5° "Emballage de service" : tout emballage primaire, secondaire ou tertiaire, utilisé au point de mise à disposition de biens ou de services aux consommateurs, ainsi que tout emballage de même nature utilisé de la même manière;

6° "Déchets d'emballages" : tout emballage ou tout matériau d'emballage couvert par la définition de déchets figurant dans la législation régionale applicable, à l'exclusion des résidus de production d'emballages;

7° "Déchets d'emballages d'origine ménagère" : les déchets d'emballages provenant de l'activité normale des ménages ainsi que les déchets d'emballages qui, en vertu de la législation régionale applicable, y sont assimilés ou comparables;

8° "Déchets d'emballages d'origine industrielle" : tout déchet d'emballages n'étant pas considéré comme déchets d'emballages d'origine ménagère;

9° "Emballage réutilisable" : tout emballage destiné et conçu pour pouvoir accomplir pendant son cycle de vie un nombre minimum de trajets ou de rotations et être rempli à nouveau ou réutilisé pour un usage identique à celui pour lequel il a été conçu avec ou sans le recours à des produits auxiliaires présents sur le marché qui permettent le remplissage de l'emballage même; ledit emballage devient un déchet d'emballage lorsqu'il cesse d'être réutilisé;

10° "Emballage perdu" : tout emballage n'étant pas un emballage réutilisable au sens du 9°;

11° "Matériau d'emballage" : matière simple ou composée d'origine naturelle ou artificielle composant un emballage;

12° ″Prévention″ : la réduction de la quantité et de la nocivité pour l'environnement :

a) des matières et substances utilisées dans les emballages et les déchets d'emballages;

b) des emballages et déchets d'emballages aux stades du procédé de production, de commercialisation, de distribution, d'utilisation, de valorisation et d'élimination, notamment par la mise au point de produits et techniques non polluants;

13° ″Valorisation″ : toute opération couverte par la définition de valorisation figurant dans la législation régionale applicable;

14° ″Valorisation énergétique″ : l'utilisation de déchets d'emballages combustibles en tant que moyen de production d'énergie, par incinération directe avec ou sans apport d'autres déchets, mais avec récupération de la chaleur;

15° ″Recyclage″ : le retraitement dans un processus de production des déchets aux fins de leur fonction initiale ou à d'autres fins, y compris le recyclage organique, mais à l'exclusion de la valorisation énergétique;

16° ″Recyclage organique″ : le traitement aérobie (compostage) ou anaérobie (biométhanisation), par des micro-organismes et dans des conditions contrôlées, des parties biodégradables des déchets d'emballages, avec production d'amendements organiques stabilisés ou de méthane. La mise en décharge ne peut être considérée comme une forme de recyclage organique;

17° ″Elimination″ : toute opération couverte par la définition d'élimination figurant dans la législation régionale applicable;

18° ″Collecte″ : activité de ramassage, de tri avec ou sans le regroupement des déchets;

19° ″Obligation de reprise″ : obligation mise à charge du responsable d'emballages d'atteindre, dans le cadre des objectifs et des dispositions fixés par le présent accord de coopération, les taux de valorisation et de recyclage inscrits à l'article 3, §§ 2 et 3 du présent accord de coopération;

20° ″Responsable d'emballages″ :

a) toute personne qui a fait emballer des produits en Belgique ou les a emballés elle-même en vue de ou lors de leur mise sur le marché belge,

b) dans le cas où les produits mis sur le marché belge n'auraient pas été emballés en Belgique, toute personne qui a fait importer les produits emballés ou qui les a importés elle-même et qui ne déballe ni ne consomme ces biens elle-même,

c) en ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine industrielle provenant de produits qui ne sont pas visés au *a),* ni au *b),* toute personne qui déballe ou consomme sur le territoire belge les produits emballés et qui, de ce fait, est jugée responsable des déchets d'emballages qui sont générés,

d) en ce qui concerne les emballages de service, contrairement à ce qui précède, toute personne qui produit ces emballages de service en Belgique en vue de leur mise sur le marché belge, ainsi que toute personne qui, lorsque les emballages de service ne sont pas produits en Belgique, les a importés en Belgique en vue de leur mise sur le marché belge, ou toute personne qui importe les emballages de service et les met elle-même sur le marché belge, qu'elle soit détaillant ou non;

21° ″Vendeur″ : toute personne qui présente, en vue de vendre, des biens emballées au consommateur en Belgique;

22° ″Détaillant″ : la personne physique ou morale vendant au public des produits et des marchandises dans un ou plusieurs points de vente dont la superficie de vente ou de consommation cumulée est inférieure ou égale à 200 m^2;

23° ″Organisme agréé″ : la personne morale agréée conformément aux articles 9 et 10 du présent accord de coopération, qui prend à sa charge l'obligation de reprise incombant aux responsables d'emballages;

24° ″Commission interrégionale de l'Emballage″ : la commission visée à l'article 23 du présent accord de coopération, et chargée de certaines missions d'administration, de contrôle et d'avis dans le cadre du présent accord de coopération;

25° ″Administration régionale compétente″ : en ce qui concerne la Région flamande, l'″Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij″; en ce qui concerne la Région wallonne, l'Office wallon des déchets du Ministère de la Région wallonne; en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, Bruxelles Environnement - I.B.G.E.;

26° ″Plan régional des déchets″ : le ou les plans adoptés conformément à la législation régionale;

27° ″Déballeur industriel″ : toute personne, qu'elle soit ou non responsable d'emballages, qui débarrasse de son emballage un produit destiné à l'activité industrielle et qui devient de ce fait détenteur de déchets d'emballages d'origine industrielle.

Art. 3. § 1er. Le présent accord de coopération s'applique à tout emballage et déchet d'emballages de transport, de groupage et de vente et vise, dans les limites et selon les modalités qu'il décrit, à :

1° prévenir ou diminuer la production ou la nocivité des déchets d'emballages;

2° garantir que la part des emballages réutilisables pour les mêmes biens commercialisés ne régresse pas par rapport à l'année précédente et garantir que le poids total des emballages perdus pour les mêmes biens commercialisés diminue par rapport à l'année précédente;

3° encourager la réutilisation, favoriser et imposer la valorisation et plus particulièrement le recyclage et réduire la part des déchets d'emballages dans les collectes non sélectives;

4° obliger les responsables d'emballages, grâce à l'instauration d'une obligation de reprise, à supporter le coût réel et complet de la collecte, de la valorisation et de l'élimination des déchets d'emballages et pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à contribuer aux coûts qui y sont liés conformément à l'article 13, § 1er, 12°;

5° instaurer et organiser une obligation d'information dans le chef des responsables d'emballages et des autres personnes concernées par la production, la commercialisation des biens emballés ou la reprise des déchets d'emballages.

§ 2. Les pourcentages globaux minimums, exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus mis sur le marché belge, sont les suivants pour les déchets d'emballages d'origine ménagère :

- à partir de l'année civile 2009 :
- recyclage : 80 %;
- valorisation, à laquelle s'ajoute l'″incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets″ : 90 %.

Les pourcentages globaux minimums, exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus mis sur le marché belge, sont les suivants pour les déchets d'emballages d'origine industrielle :

• à partir de l'année civile 2009 :

• recyclage : 75 %;

• valorisation, à laquelle s'ajoute l'"incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets" : 80 %;

• à partir de l'année civile 2010 :

• recyclage : 80 %;

• valorisation, à laquelle s'ajoute l'"incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets" : 85 %.

Les pourcentages susmentionnés se calculent selon les modalités définies par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le respect du droit européen. Ils doivent être atteints pour l'ensemble du territoire belge.

§ 3. A partir de l'année civile suivant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération, les pourcentages de recyclage minimums suivants doivent également être atteints pour les différents matériaux d'emballages pour l'ensemble du territoire belge :

• 60 % en poids pour le verre;

• 60 % en poids pour le papier/carton;

• 60 % en poids pour les cartons à boissons;

• 50 % en poids pour les métaux;

• 30 % en poids pour les plastiques, en comptant exclusivement les matériaux qui sont recyclés sous forme de plastiques;

• 15 % en poids pour le bois.

Les pourcentages de recyclage à atteindre, mentionnés ci-dessus, sont calculés selon les modalités définies par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le respect du droit européen. Ils doivent être atteints pour l'ensemble du territoire belge.

CHAPITRE II. — *Plan général de prévention*

Art. 4. § 1er. Toute personne qui est responsable d'emballages pour une quantité annuelle d'au moins 300 tonnes d'emballages perdus, ainsi que toute personne qui est responsable d'emballages au sens de l'article 2, 20°, *a)* pour une quantité annuelle d'au moins 100 tonnes d'emballages perdus est tenue de soumettre tous les trois ans, et pour le 30 juin, à la Commission interrégionale de l'Emballage, un plan général de prévention.

Afin de définir la quantité d'emballages dont on est annuellement responsable, l'année de référence est définie et communiquée par la Commission interrégionale de l'Emballage pour chaque plan général de prévention.

Sans préjudice du contenu du plan d'action visé à l'article 22, le plan général de prévention comporte les mesures en matière de prévention réalisées durant l'année écoulée, en cours de réalisation et projetées par le responsable d'emballages, dans le respect des plans régionaux de gestion des déchets. Il décrit, pour les emballages pour lesquels l'entreprise est responsable d'emballages, au moins les mesures projetées et les objectifs chiffrés se rapportant à la diminution des quantités de déchets d'emballages créées et à la réduction de la nocivité de ces déchets d'emballages pour l'homme et pour l'environnement, ainsi que pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à la quantité de déchets d'emballages non collectés sélectivement, dont les frais de gestion n'incombent pas aux responsables d'emballages.

Dans leur plan général de prévention, les responsables d'emballages peuvent établir une distinction entre les mesures prévues et les objectifs chiffrés portant sur les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *a),* les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *b),* les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *c)* et les déchets d'emballages dont ils sont responsables au sens de l'article 2, 20°, *d).*

§ 2. Par secteur d'activité économique, le responsable d'emballages visé au § 1er peut confier, par convention, les obligations qui découlent du présent article à une tierce personne morale, qui se substitue à lui pour ces obligations. La personne morale accède à toute demande d'informations émanant de la Commission interrégionale de l'Emballage.

Le responsable d'emballages informe la personne morale concernée de son intention de lui confier cette responsabilité, au plus tard douze mois avant la date limite pour l'introduction du plan de prévention. La personne morale prévient dans les deux mois les responsables d'emballages intéressés et la Commission interrégionale de l'Emballage de son intention d'introduire ou non un plan de prévention au sens de ce paragraphe.

Le plan de prévention introduit par la personne morale décrite ci-dessus, doit satisfaire aux lignes directrices fournies par la Commission interrégionale de l'Emballage à ladite personne morale. La Commission interrégionale de l'Emballage peut en outre indiquer les secteurs et sous-secteurs vis-à-vis desquels le plan de prévention doit prévoir des dispositions.

§ 3. La Commission interrégionale de l'Emballage mène, dans la limite des compétences régionales et en concertation avec les Régions et l'industrie, les actions nécessaires de promotion et de sensibilisation à la prévention auprès des entreprises en vue d'amplifier la politique et les mesures prises en matière de prévention.

Art. 5. § 1er. La Commission interrégionale de l'Emballage évalue et approuve ou refuse chaque plan général de prévention.

En cas de refus, le plan de prévention non approuvé doit être réintroduit dans les délais fixés par la Commission interrégionale de l'Emballage en tenant compte des remarques formulées par celle-ci.

§ 2. Chaque plan général de prévention est évalué à la lumière des conditions générales, définies et communiquées par la Commission interrégionale de l'Emballage au moyen de formulaires standardisés, lesquelles conditions tiennent compte, pour chaque responsable d'emballages tenu de déposer un plan général de prévention, des mesures de prévention du passé, des circonstances limitatives raisonnablement acceptables et du fait que l'entreprise est responsable d'emballages de type *a), b), c)* ou *d)* au sens de l'article au sens de l'article 2, 20° pour les emballages concernés; ces conditions générales ont pour objectifs globaux la diminution des quantités de déchets d'emballages créées et la réduction de la nocivité de ces déchets d'emballages pour l'homme et pour l'environnement.

CHAPITRE III. — *La gestion des déchets d'emballages*

Section 1re. — Obligation de reprise des responsables d'emballages

Art. 6. Tout responsable d'emballages, qui met sur le marché au moins 300 kg d'emballages par an, est soumis à l'obligation de reprise.

Dans la mesure où le responsable d'emballages est la personne visée à l'article 2, 20°, *a), b)* ou *d),* les pourcentages visés aux §§ 2 et 3 de l'article 3 sont exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus qui ont été commercialisés par le responsable d'emballages au cours de l'année civile.

Dans la mesure où le responsable d'emballages est la personne visée à l'article 2, 20°, *c),* les pourcentages visés aux §§ 2 et 3 de l'article 3 sont exprimés en pourcentage de poids par rapport au poids total des emballages perdus provenant des biens déballés ou consommés pendant l'année civile par le responsable d'emballages qui n'ont pas été emballés par une personne visée à l'article 2, 20°, *a)* ou *d)* et qui n'ont pas été importés par une personne visée à l'article 2, 20°, *b)* ou *d).*

Art. 7. § 1er. Le responsable d'emballages peut, pour satisfaire à l'article 6, remplir lui-même son obligation de reprise, le cas échéant, en contractant avec toute tierce personne de droit public ou de droit privé pour réaliser l'exécution de tout ou partie de son obligation de reprise.

Dans ce cas, il est obligé de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage comment il satisfait à son obligation de reprise ou comment la tierce personne avec qui il a contracté permet la réalisation de son obligation individuelle de reprise.

Cette information est transmise chaque année avant le 31 mars et mentionne, le cas échéant, chaque changement dans la méthode de travail utilisée.

En ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine ménagère, l'exécution de l'obligation de reprise visée à l'alinéa 1er s'exerce sans préjudice des compétences de la personne de droit public responsable de la collecte des déchets ménagers sur la voie publique.

§ 2. La Commission interrégionale de l'Emballage évalue et, le cas échéant, approuve ou refuse la manière dont le responsable d'emballages, visé au § 1er du présent article, s'acquitte de son obligation de reprise. Elle peut toujours demander des informations supplémentaires.

Art. 8. Sans préjudice de l'application des autres dispositions du présent accord de coopération, tout responsable d'emballages, qui ne souhaite pas remplir lui-même son obligation de reprise en vertu de l'article 7, peut charger un organisme agréé, en vertu de l'article 10, de l'exécution de son obligation de reprise.

La Commission interrégionale de l'Emballage peut, de manière non discriminatoire, autoriser certains responsables d'emballages, dont notamment les détaillants, à se faire représenter auprès de l'organisme agréé. La Commission interrégionale de l'Emballage peut fixer les modalités de cette représentation.

Le responsable d'emballages est censé satisfaire à l'obligation de reprise dès lors qu'il prouve qu'il a contracté directement ou par le biais d'une personne physique ou morale habilitée à le représenter avec l'organisme agréé, pour autant que ce dernier satisfasse aux obligations qui lui incombent en vertu de l'article 12, 2° ou, si celui-ci ne remplit pas ses obligations, que le responsable d'emballages puisse démontrer qu'il s'agit pour lui d'un cas de force majeure.

Section 2. — Les organismes agréés

Sous-section 1re. — Agrément d'un organisme

Art. 9. L'agrément d'un organisme qui peut être chargé par des responsables d'emballages de remplir leurs obligations découlant de l'article 6, ne peut être accordé qu'à des personnes morales qui remplissent les conditions suivantes :

1° être constituées en association sans but lucratif en conformité avec la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations;

2° avoir comme seul objet statutaire la prise en charge pour le compte de ses contractants de l'obligation de reprise requise en vertu de l'article 6 du présent accord;

3° ne compter parmi ses administrateurs ou parmi les personnes pouvant engager l'association que des personnes jouissant de leurs droits civils et politiques;

4° ne compter parmi ses administrateurs ou parmi les personnes pouvant engager l'association aucun qui ait été condamné pour infraction à la législation sur l'environnement des Régions ou d'un Etat membre de l'Union européenne;

5° disposer des moyens suffisants pour accomplir l'obligation de reprise.

Art. 10. § 1er. La demande d'agrément doit être introduite, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, en 10 exemplaires auprès de la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 2. La demande contient les informations suivantes :

1° une copie des statuts publiés au *Moniteur belge*;

2° un plan financier et un budget prévisionnel pour la durée de l'agrément, comprenant notamment :

— l'estimation des recettes des flux de recyclage;

— les modes de calcul et d'évaluation et le montant des cotisations couvrant le coût réel et complet des obligations qui sont à charge de l'organisme agréé ainsi que, par matériau, ses modes de perception;

— les conditions et les modalités de révision des cotisations en fonction de l'évolution des obligations mises à charge de l'organisme agréé en application du présent accord de coopération;

— les modes d'affectation des recettes au bénéfice du fonctionnement du système notamment par la constitution de réserves éventuelles;

— l'estimation des dépenses;

— le financement de pertes éventuelles;

3° la zone géographique qui sera desservie;

4° la nature des déchets concernés;

5° un projet de contrat uniforme que l'organisme agréé doit conclure avec les responsables d'emballages pour prendre en charge leur obligation de reprise;

6° lorsque l'agrément concerne des déchets d'emballages d'origine ménagère :

- un modèle de convention établi dans le respect des plans régionaux des déchets, qu'il devra conclure avec les personnes morales de droit public territorialement responsables de la collecte des déchets ménagers; ce modèle de convention doit définir :
  - les modalités de collecte des déchets d'emballages d'origine ménagère et de prise en charge de la totalité des déchets d'emballages collectés;
  - les conditions techniques minimales par matériau ou type de déchets pour le tri ainsi que pour la planification et l'organisation de l'enlèvement ainsi que la vente des matériaux triés, soit par la personne morale de droit public concernée, soit par l'organisme agréé;
  - les règles et les modalités du remboursement du coût réel et complet, incluant les frais généraux, des opérations effectuées par ou pour le compte de la ou des personnes morales de droit public, en ce compris, la valorisation thermique et l'élimination des résidus des opérations;
  - les règles et les modalités de remboursement des coûts en matière de communication relative aux modalités pratiques de la collecte des déchets d'emballages;
  - la manière dont l'organisme compte garantir et développer les emplois dans les associations ou sociétés à finalité sociale qui, conformément à leur objet social, sont actives dans la collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages, sans préjudice du 3e alinéa du § 2 de l'article 1er;
  - la manière selon laquelle les marchés de collecte sélective, de tri et de recyclage sont organisés;
- une estimation pour la durée de l'agrément des coûts moyens à la tonne de la collecte non sélective et de l'incinération avec récupération d'énergie;
- le cas échéant, si l'organisme agréé propose de conclure des conventions avec les Régions conformément à l'article 13, § 1er, 12°, dernier alinéa, les projets de conventions et leurs budgets respectifs;

7° lorsque l'agrément concerne des déchets d'emballages d'origine industrielle :

- une étude relative aux moyens techniques et à l'infrastructure permettant d'atteindre, chaque année de la période pour laquelle l'agrément est demandé, les pourcentages prévus dans le présent accord de coopération;
- une description concluante de la manière dont l'organisme se propose d'intervenir dans les frais de collecte sélective, de recyclage, de valorisation et d'"incinération avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets" des déballeurs industriels;
- une description concluante de la manière dont l'organisme se propose d'inciter un maximum de déballeurs industriels à la collecte sélective, au recyclage et à la valorisation;
- un plan d'actions quant à la problématique des déchets d'emballages des petites entreprises, notamment des P.M.E. et des détaillants;
- une description concluante de la manière dont l'organisme se propose de perturber le moins possible le libre marché de la collecte sélective, du recyclage et de la valorisation;
- une description concluante de la manière dont l'organisme garantira le caractère vérifiable et contrôlable des déchets d'emballages d'origine industrielle recyclés et valorisés;
- le projet des contrats que l'organisme souhaite conclure avec les opérateurs publics et privés, en vue de remplir l'obligation de reprise.

§ 3. Dans les six mois suivant la réception de la demande, la Commission interrégionale de l'Emballage statue sur la demande. Dans les trois mois suivant la réception, la Commission interrégionale de l'Emballage se prononce sur la recevabilité de la demande et, dans l'affirmative, sur son exhaustivité.

Si le dossier de demande n'est pas complet, s'il ne comprend pas tous les points mentionnés au § 2 ou si la Commission interrégionale de l'Emballage demande des informations complémentaires, ce délai est suspendu jusqu'au moment où, par une lettre recommandée à la poste, le dossier est complété ou la demande d'information est satisfaite.

§ 4. L'agrément fixe les conditions auxquelles l'organisme est tenu de se conformer.

L'agrément est octroyé pour une période qui n'excède pas une durée de cinq ans. Chaque décision d'agrément prévoyant une période inférieure à cinq ans doit être motivée. La décision définitive est publiée intégralement au *Moniteur belge*.

L'agrément ne prend cours que lorsque l'obligation visée à l'article 12, 3° est remplie.

Sous-section 2. — Sûretés financières à charge des organismes agréés pour les déchets d'emballages d'origine ménagère

Art. 11. § 1er. La Commission interrégionale de l'Emballage fixe dans l'agrément accordé à l'organisme agréé pour les déchets d'emballages d'origine ménagère le montant des sûretés financières qui sont équivalentes aux frais estimés pour la prise en charge de l'obligation de reprise par les personnes morales de droit public pendant une période de neuf mois.

§ 2. Chaque sûreté financière est constituée auprès de la Commission interrégionale de l'Emballage au bénéfice de chaque personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers et ce, dans un délai de soixante jours ouvrables après la conclusion du contrat visé à l'article 13, § 2. Un compte est ouvert au nom de la Commission interrégionale de l'Emballage pour chaque personne morale de droit public.

La sûreté financière peut être constituée soit par un versement au compte de la Caisse de dépôt et consignations, soit par une garantie bancaire. En toute hypothèse, l'organisme agréé précise que la sûreté est en tout ou en partie libérable sur simple demande de la Commission interrégionale de l'Emballage motivée par le cas de non-exécution des obligations.

Dans le cas où la sûreté financière consisterait en une garantie bancaire, celle-ci est obligatoirement émise par un établissement de crédit agréé soit auprès de la Commission bancaire et financière, soit auprès d'une autorité d'un Etat membre de la Communauté européenne qui est habilitée à contrôler les établissements de crédit.

§ 3. En cas d'inexécution partielle ou totale des obligations mises à charge de l'organisme agréé, que celle-ci soit due à son plein gré ou à la suite d'une sanction administrative, la Commission interrégionale de l'Emballage sollicite la libération de tout ou partie de la sûreté financière pour couvrir les frais exposés par les personnes morales de droit public pour l'exécution des obligations incombant à l'organisme agréé.

Avant de solliciter la libération de tout ou partie de la sûreté financière, la Commission interrégionale de l'Emballage adresse un avertissement à l'organisme agréé par lettre recommandée. L'avertissement mentionne explicitement les obligations que l'organisme agréé n'a pas respectées, les mesures spécifiques que doit prendre l'organisme agréé et le délai imparti pour ce faire. Ce délai ne peut pas être inférieur à quinze jours calendriers.

La Commission interrégionale de l'Emballage procède à l'audition de l'organisme agréé si celui-ci le demande. Préalablement à l'audition, l'organisme agréé transmet par écrit à la Commission interrégionale de l'Emballage tous les arguments qu'il considère utiles à sa défense.

La demande d'audition ne suspend pas la procédure.

§ 4. Les sûretés sont restituées :

1° lorsqu'au terme de la durée de l'agrément, le renouvellement de celui-ci n'est pas sollicité par l'organisme agréé;

2° et pour autant que la Commission interrégionale de l'Emballage ait apprécié que toutes les obligations ont été accomplies par l'organisme agréé.

Sous-section 3. — Obligations à charge des organismes agréés

Art. 12. L'organisme agréé est tenu de :

1° se conformer aux conditions fixées dans l'agrément;

2° atteindre, pour l'ensemble des responsables d'emballages ayant contracté avec lui, dans les délais prévus, les pourcentages prescrits à l'article 3, §§ 2 et 3;

3° conclure un contrat d'assurance couvrant les dommages susceptibles d'être causés par son activité;

4° percevoir, de manière non discriminatoire, auprès de ses contractants les cotisations indispensables pour couvrir le coût réel et complet pour l'ensemble des obligations qui lui incombent en vertu du présent accord;

5° déposer chaque année auprès de la Commission interrégionale de l'Emballage, ses bilans et comptes de résultats pour l'année écoulée et ses projets de budget pour l'année suivante dans les délais et les formes fixés par ladite Commission;

6° adapter les contrats-types figurant dans la demande d'agrément aux conditions de l'agrément octroyé, dans les délais fixés dans l'agrément;

7° encourager la collecte sélective de déchets d'emballages.

Art. 13. § 1er. Lorsque l'obligation de reprise concerne des déchets d'emballages d'origine ménagère, l'organisme agréé accomplit une mission de service public et doit en sus des obligations prévues à l'article 12 :

1° couvrir de façon homogène l'intégralité du territoire belge, sur lequel les responsables d'emballages commercialisent leurs produits de manière à ce que la collecte, la valorisation et l'élimination des déchets repris soient assurées ou, le cas échéant, fournir la preuve d'une convention avec des tiers à cet égard;

2° atteindre de façon homogène chaque année les pourcentages prévus à l'article 3, §§ 2 et 3 du présent accord;

3° desservir un pourcentage de population équivalent dans chaque Région;

4° calculer les cotisations de ses contractants par matériau d'emballage au prorata :

- des coûts réels et complets imputables à chacun des matériaux;
- des recettes émanant de la vente des matériaux collectés et triés;
- de la contribution de chaque matériau à la réalisation des objectifs de l'obligation de reprise;

et ce en vue de financer notamment le coût réel et complet :

- des collectes sélectives existantes et à créer selon les modalités déterminées par la personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers;
- de la collecte sélective de flux de déchets d'emballages ménagers par une instance régionale;
- du coût de recyclage et de valorisation, y compris du déficit éventuel des filières;
- de l'information opérationnelle et de la sensibilisation relative à ces collectes auprès du public;
- du tri des déchets d'emballages collectés;
- de l'élimination des résidus du tri, du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages;

et de contribuer au financement de la politique des régions conformément au 12°;

5° garantir et développer les emplois dans les associations ou sociétés à finalité sociale qui, conformément à leur objet social, sont actives dans la collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages, sans préjudice du 3e alinéa du § 2 de l'article 1er;

6° se conformer aux modalités de collecte déterminées par les personnes morales de droit public territorialement responsables de la collecte des déchets ménagers;

7° conclure avec chaque personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers, un contrat conforme au modèle de contrat approuvé par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le cadre de la procédure d'agrément visée à l'article 10;

8° conclure avec chaque instance régionale qui est elle-même responsable de la collecte sélective d'un flux de déchets d'emballages ménagers, un contrat conforme aux conditions fixées par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le cadre de l'agrément visé à l'article 10;

9° fournir une sûreté conformément à l'article 11 dans les soixante jours ouvrables suivant la conclusion du contrat visé au 7°;

10° accepter de conclure un contrat, conforme à celui prévu à l'article 10, § 2, 5°, avec tout responsable d'emballages, soumis à l'obligation de reprise, qui le sollicite;

11° veiller à la qualité des quantités collectées et triées, afin de faciliter le recyclage;

12° contribuer au financement de la politique des Régions en matière de prévention et de gestion des déchets d'emballages.

La contribution est exprimée en un montant annuel de 50 eurocents par habitant, le nombre d'habitants étant fixé par les statistiques de population les plus récentes de la Direction générale Statistique et Information économique du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, disponibles au 1er janvier.

Le montant de 50 eurocents par habitant est adapté annuellement en fonction de l'indice des prix à la consommation avec, comme taux de base, la moyenne des indices des prix à la consommation des mois de janvier à décembre 2008 inclus, base 2004.

Le montant indexé est arrondi à l'eurocent supérieur ou inférieur selon que le chiffre des dixièmes d'eurocent atteint ou non 5. La Commission interrégionale de l'Emballage publie au *Moniteur belge* le montant de la contribution tel qu'il est adapté conformément à la présente disposition.

La politique des régions en matière de prévention et de gestion d'emballages peut notamment avoir trait à :

- la prévention des déchets d'emballages;
- la lutte contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages;
- le "Research & Development" aux fins d'améliorer la qualité des emballages et principalement leur recyclabilité;
- l'amélioration de la quantité et/ou la qualité des collectes sélectives;
- la collecte non sélective et le traitement des déchets d'emballages.

Le montant global du financement est réparti entre les régions selon les statistiques de population les plus récentes de la Direction générale Statistique et Information économique du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, disponibles au 1er janvier de l'année où a lieu la période de déclaration.

La Région détermine la destination concrète de la contribution, après concertation avec l'organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers.

Le cas échéant, la contribution au financement de la politique des Régions peut se concrétiser par une convention entre la Région et l'organisme agréé. Cette convention sera conforme au cadre fourni par l'agrément prévu à l'article 10 et, le cas échéant, à la législation régionale applicable en la matière;

13° garantir le caractère vérifiable et contrôlable du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages d'origine ménagère, ainsi que les conditions environnementales et sociales dans lesquelles se déroulent le recyclage et la valorisation.

§ 2. Dans les dix jours de la conclusion du contrat visé au § 1er, 7°, l'organisme agréé en transmet une copie intégrale à l'administration régionale compétente et à la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 3. En cas de désaccord entre l'organisme agréé et la personne morale de droit public concernant la conclusion et l'exécution du contrat visé au § 1er, les parties concernées sollicitent la médiation de l'administration régionale compétente. Un observateur de la Commission interrégionale de l'Emballage est invité lors de cette médiation. En cas d'échec définitif de la médiation l'administration régionale compétente en informe son Gouvernement régional.

Art. 14. Lorsque l'obligation de reprise concerne des déchets d'emballages d'origine industrielle, l'organisme agréé est également tenu, outre les obligations prévues à l'article 12 :

1° de couvrir de façon homogène l'intégralité du territoire belge sur lequel les responsables d'emballages mettent leurs produits sur le marché, de sorte que la collecte, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages d'origine industrielle soient garantis en vue de remplir l'obligation de reprise;

2° d'atteindre annuellement, pendant la durée de l'agrément et de façon homogène, les pourcentages fixés à l'article 3, §§ 2 et 3 du présent accord;

3° de calculer, de manière non discriminatoire, la cotisation des contractants par matériau d'emballage, en tenant compte en outre des frais encourus par chaque déballeur industriel de déchets d'emballages d'origine industrielle, en vue d'obtenir les pourcentages de l'obligation de reprise et en particulier les pourcentages de recyclage;

4° de prévoir des actions particulières en faveur des plus petits déballeurs industriels, à savoir les déballeurs employant moins de 50 travailleurs et les détaillants, en vue de favoriser la prévention et la valorisation des déchets d'emballages d'origine industrielle et d'en réduire les coûts de gestion. Si besoin est, la Commission interrégionale de l'Emballage définit dans l'agrément de l'organisme des conditions supplémentaires afin de garantir l'application de cette disposition;

5° de perturber le moins possible le libre marché de la collecte sélective, du recyclage et de la valorisation, et de respecter l'égalité entre les opérateurs privés et publics qui sont responsables de la collecte, du tri, du recyclage et de la valorisation de déchets d'emballages d'origine industrielle;

6° de s'engager à conclure un contrat, conformément à l'article 10, § 2, 5°, avec chaque responsable d'emballages, soumis à l'obligation de reprise, qui en fait la demande;

7° d'inciter un maximum de déballeurs industriels à la collecte sélective, au recyclage et à la valorisation, au moyen d'interventions financières forfaitaires dans les frais de conteneurs sélectifs; ces conteneurs sont destinés, pour une partie substantielle, à la collecte de déchets d'emballages d'origine industrielle et qui ne contiennent aucune impureté pouvant empêcher le recyclage ou la valorisation; la Commission interrégionale de l'Emballage prévoit dans l'agrément de l'organisme le pourcentage minimal de déchets d'emballages d'origine industrielle devant occuper les conteneurs destinés à la collecte des déchets industriels;

8° de permettre le développement d'emplois dans les associations ou société à finalité sociale qui, conformément à leur objet social, sont actives dans la collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets d'emballages;

9° de garantir le caractère vérifiable et contrôlable du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages d'origine industrielle ainsi que les conditions environnementales et sociales dans lesquelles le recyclage et la valorisation sont opérés.

Sous-section 4. — Contrôle des organismes agréés

Art. 15. La Commission interrégionale de l'Emballage peut interroger les réviseurs d'entreprises de l'organisme agréé pour obtenir toutes les informations nécessaires qu'elle souhaite. La Commission interrégionale de l'Emballage peut faire examiner les comptes par un réviseur ou un expert-comptable externe qu'elle désigne. Si l'organisme agrée n'a pas désigné de réviseur, cette tâche est exécutée aux frais de l'organisme agréé.

Art. 16. Le Gouvernement de chaque Région peut nommer et révoquer un délégué ainsi que son suppléant auprès de l'organisme agréé pour les déchets d'emballages d'origine ménagère; le délégué veillera au respect des missions de service public et des obligations imposées par le présent accord.

Les délégués sont entendus, à leur demande, par le conseil d'administration de l'organisme agréé. Ils peuvent, à tout moment, interroger le réviseur d'entreprise et prendre connaissance des livres, de la correspondance, des procès-verbaux et d'une façon générale de tous les documents et de toutes les écritures de l'organisme agréé. Ils peuvent requérir des administrateurs et des préposés de l'organisme agréé toutes les explications et informations et procéder à toutes les vérifications qui leur paraissent nécessaires à l'exécution de leur mandat.

Le délégué communique son rapport à la Région.

Section 3. — Obligations à charge des vendeurs et des consommateurs

Art. 17. § 1er. Tout vendeur de biens emballés ménagers, à l'exception du détaillant, est obligé d'accepter sous sa responsabilité, dans des récipients prévus à cet effet, tout emballage de transport et de groupage, rapporté ou laissé sur place par le consommateur et ceci, pour autant que ces emballages proviennent des produits qu'il a commercialisés.

§ 2. En ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine industrielle et au cas où le responsable d'emballages serait la personne visée à l'article 2, 20°, *a)* ou *b)*, le déballeur industriel des biens emballés doit :

- soit mettre les déchets d'emballages à la disposition du responsable d'emballages ou de la personne, désignée en vertu de l'article 7, qui en fait la demande;
- soit, s'il ne réagit pas à la demande du responsable d'emballages ou de l'organisme agréé au sens de l'article 8, recycler, valoriser ou "incinérer avec récupération d'énergie dans des incinérateurs de déchets", les déchets d'emballages en vue d'atteindre au moins les objectifs de l'obligation de reprise, en apportant la preuve de recyclage ou de valorisation au responsable d'emballages soit directement, soit par l'intermédiaire des vendeurs des biens emballés.

CHAPITRE IV. — *Obligation d'information*

Art. 18. § 1er. Le responsable d'emballages, qui est soumis à l'obligation de reprise, est tenu de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage, au plus tard pour le 31 mars de chaque année et au moyen d'un formulaire dont le modèle est établi par cette dernière, par type d'emballages, des données en ce qui concerne l'année précédente et des estimations en ce qui concerne l'année en cours, relatives à :

1° la quantité totale d'emballages de transport, de groupage et de vente, exprimée en kg, volume et nombre d'unités, qui est commercialisée, en distinguant les emballages perdus des emballages réutilisables;

2° la composition de chaque type d'emballage en mentionnant les matières utilisées et au moins la présence de métaux lourds et de matériaux recyclés, exprimée en pourcentage de poids;

3° la quantité totale de déchets d'emballages collectés, recyclés, valorisés, incinérés avec ou sans récupération d'énergie et mis en décharge, ventilés par matériau;

4° la quantité totale, en poids et en volume, des biens commercialisés dans les emballages perdus, ventilée par matériau d'emballage;

5° la quantité totale, en poids et ventilée par matériau d'emballage et par type de produits, des biens mis sur le marché dans des emballages réutilisables;

6° la quantité totale d'emballages, par matériau, considérés comme dangereux en raison de leur contamination par les produits qu'ils contiennent.

§ 2. Tout responsable d'emballages peut confier, par secteur d'activité économique, par convention à une personne morale, les obligations d'information qui découlent du § 1er du présent article. La Commission interrégionale de l'Emballage peut fixer les modalités de cette délégation.

§ 3. Dans le cas où le responsable d'emballages chargerait un organisme agréé de l'exécution de son obligation de reprise, ce dernier fournit, pour chacun de ses adhérents, au minimum les informations exigées en vertu du § 1er, 1°, 3°, 4° et 5° du présent article. L'organisme agréé peut présenter les informations exigées en vertu du § 1er, 3° d'une manière globalisée pour l'ensemble de ses adhérents.

§ 4. Au 2e et 3e anniversaire du délai maximum accordé pour l'introduction du plan général de prévention visé au Chapitre II du présent accord de coopération, le responsable d'emballages ou la personne morale habilitée à le représenter est tenu(e) de communiquer une évaluation de l'exécution dudit plan général de prévention à la Commission interrégionale de l'Emballage, à l'aide d'un formulaire dont le modèle est établi par cette dernière. La Commission interrégionale de l'Emballage se prononce sur cette évaluation et demande, le cas échéant, des actions correctrices.

§ 5. En ce qui concerne les déchets d'emballages d'origine ménagère, les personnes morales de droit public territorialement responsables de la collecte des déchets ménagers sont tenues de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage au plus tard pour le 31 mai de chaque année, les informations qu'elle demande concernant la collecte et le traitement de déchets d'emballages d'origine ménagère et concernant leurs divers accords contractuels avec l'organisme agréé. La Commission interrégionale de l'Emballage établit un formulaire standardisé, transmis par écrit ou sous format électronique, afin de remplir cette obligation d'information. La Commission interrégionale de l'Emballage demandera uniquement aux personnes morales de droit public, les données dont elle ne dispose pas encore ou ne pourrait disposer par le biais d'une simple demande auprès des administrations régionales compétentes.

Art. 19. Tout organisme agréé est tenu de communiquer à la Commission interrégionale de l'Emballage avant le 31 mars de chaque année des données en ce qui concerne l'année précédente et des estimations en ce qui concerne l'année en cours, relatives à :

1° la liste complète des responsables d'emballages qui ont contracté en vertu de l'article 8 avec l'organisme agréé;

2° par type de déchets d'emballages et par matériau dont sont composés ces déchets, les quantités totales commercialisées par ses contractants et les pourcentages collectés, recyclés, valorisés et éliminés au cours de l'année précédente;

3° les moyens financiers mis à disposition par chaque responsable d'emballages contractant en vertu de l'article 8 avec l'organisme agréé;

4° les données financières intervenant dans le calcul des cotisations.

Art. 20. § 1er. A l'exception des communications relatives aux modalités pratiques de collecte des déchets d'emballages, telles que prévues aux articles 10, § 2, 6° et 13, § 1er, 4° et 7°, tout projet d'actions d'information, de sensibilisation des consommateurs et de publicité envisagé par l'organisme agréé est soumis à l'avis préalable de la Commission interrégionale de l'Emballage. Celle-ci précise dans son avis si les actions projetées sont conformes aux objectifs et dispositions de l'accord de coopération, de même qu'aux objectifs des politiques régionales en matière de déchets.

§ 2. L'organisme agréé ne peut en aucun cas être sponsor commercial. Par "sponsoring commercial", on entend le sponsoring dont l'objectif principal est d'augmenter la renommée de l'organisme agréé. Le sponsoring visant principalement à remplir l'objet statutaire de l'organisme agréé n'est pas considéré comme du "sponsoring commercial".

Art. 21. L'apposition sur les emballages de tout logo ou texte, tendant à expliciter l'accomplissement des obligations découlant du présent accord, est soumise à l'avis préalable de la Commission interrégionale de l'Emballage, soit par l'organisme agréé, soit par les responsables d'emballages n'ayant pas confié l'exécution de leur obligation de reprise à un organisme agréé. La Commission interrégionale de l'Emballage précise dans son avis si le projet de logo ou de texte est conforme aux objectifs et dispositions de l'accord de coopération, de même qu'aux objectifs des politiques régionales en matière de déchets.

Art. 22. Le vendeur, à l'exception du détaillant, est tenu de soumettre à l'avis de la Commission interrégionale de l'Emballage, tous les 3 ans et au moment prévu à l'article 4, § 1er pour l'introduction des plans généraux de prévention, un plan d'actions concernant la manière dont il compte communiquer à sa clientèle :

- les montants financiers destinés au financement des obligations du présent accord de coopération par les responsables d'emballages, pour chaque type d'emballage commercialisé dans le point de vente,
- la mise en œuvre de l'article 17, § 1er.

La Commission interrégionale de l'Emballage précise dans son avis si le plan d'actions est conforme aux objectifs et dispositions de l'accord de coopération, de même qu'aux objectifs des politiques régionales en matière de déchets.

Ce plan d'actions peut être inclus dans le plan de prévention visé à l'article 4. La communication à la clientèle comprend également un message global concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

Pour l'accomplissement de cette obligation, le vendeur peut se faire représenter par une tierce personne morale.

CHAPITRE V. — *La Commission interrégionale de l'Emballage et l'administration régionale compétente*

Section 1re. — La Commission interrégionale de l'Emballage

Art. 23. § 1er. Les Régions maintiennent l'existence de la Commission interrégionale de l'Emballage, créée par l'accord de coopération du 30 mai 1996 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, en tant qu'institution commune visée à l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Elle est dotée de personnalité juridique.

La Commission interrégionale de l'Emballage est composée d'un organe de décision et d'un secrétariat permanent, qui a pour mission d'assister l'Organe de décision.

L'Organe de décision est composé de neuf membres. Chaque Gouvernement régional nomme et révoque trois membres effectifs et trois membres suppléants.

Le secrétariat permanent est composé de fonctionnaires et d'agents que chaque Gouvernement régional met à la disposition de la Commission interrégionale de l'Emballage pour l'accomplissement des missions administratives et techniques qui lui reviennent.

Au lieu de mettre du personnel à disposition, chaque Région peut choisir, par année budgétaire, d'allouer des budgets spécifiques à la Commission de l'Emballage pour l'engagement de son personnel propre.

Les budgets spécifiques alloués couvrent aussi les frais de fonctionnement du secrétariat social qui sera chargé par la Commission de l'Emballage des aspects pratiques liés à la gestion du personnel.

§ 2. Les membres du personnel du secrétariat permanent mis à disposition par les Gouvernements régionaux restent régis par les dispositions statutaires qui leur sont applicables. La supervision journalière du fonctionnement de chacun au sein du Secrétariat permanent est assurée par le directeur qui, au besoin, émet des comptes-rendus à l'administration concernée par rapport aux membres mis à disposition.

§ 3. Le secrétariat a un directeur et un comité de direction, où sont représentées les 3 régions. Le fonctionnement du secrétariat permanent est régi par un règlement d'ordre intérieur, approuvé par l'Organe de décision. Ce règlement d'ordre intérieur précise les compétences respectives du directeur et du comité de direction.

Le directeur et les chefs de service sont nommés par l'Organe de décision.

La gestion quotidienne du Secrétariat permanent est du ressort du directeur. Les chefs de service disposent chacun d'un profil de fonction au contenu déterminé leur permettant d'élaborer les stratégies.

Le comité de direction assure une cohérence stratégique entre les services. Toutes les décisions formelles et en particulier, celles relatives à l'accord de coopération, sont réservées à l'Organe de décision, après avoir été analysées au préalable au sein du comité de direction et présentées à l'approbation de l'Organe de décision.

§ 4. Le directeur et le président représentent la Commission interrégionale de l'Emballage dans les affaires en justice. Le directeur peut négocier seul en cas d'extrême urgence.

Art. 24. L'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage se réunit au moins 10 fois par an, ainsi qu'à la demande d'un membre. Il ne siège valablement que si les trois Régions sont représentées.

Les membres de l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage désignent, chaque année et à compter du 5 mars, en leur sein, un nouveau président en respectant une alternance entre les régions. Le secrétariat de l'organe de décision est assuré par le secrétariat permanent.

Tout avis, proposition ou décision de la Commission interrégionale de l'Emballage doit être pris au consensus pour autant qu'au moins un représentant de chaque Région soit présent.

Art. 25. L'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage transmet chaque année et au plus tard 6 mois avant le début de l'année budgétaire une proposition de budget aux gouvernements régionaux.

Le budget annuel de la Commission interrégionale de l'Emballage est approvisionné par chaque Région conformément à la clé de répartition utilisée à l'article 16*bis*, § 1er, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Art. 26. § 1er. L'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage :

1° approuve les plans généraux de prévention et se prononce sur leurs évaluations;

2° approuve la manière selon laquelle le responsable d'emballages qui n'a pas chargé un organisme agréé de l'exécution de son obligation de reprise, s'acquitte de ses obligations;

3° contrôle le budget et la tarification appliquée par les organismes agréés;

4° octroie, contrôle, suspend et retire l'agrément de l'organisme ou modifie à tout moment, après avoir entendu les représentants de l'organisme agréé, pour des raisons d'intérêt général, les conditions d'exercices de l'activité contenues dans l'agrément;

5° fixe le montant de chaque sûreté financière et sollicite sa libération en cas de non-exécution des obligations à charge de l'organisme, conformément à l'article 11 du présent accord de coopération;

6° rend un avis sur les actions d'information, de sensibilisation des consommateurs et de publicité entreprises par l'organisme agréé, à l'exception des communications relatives aux modalités pratiques de collecte des déchets d'emballages, prévues aux articles 10, 6° et 13, § 1er, 4° et 7°;

7° rend un avis sur l'apposition d'un logo ou texte sur les emballages tendant à expliciter l'accomplissement des obligations du présent accord;

8° rend un avis sur le message prévu à l'article 22;

9° établit les chiffres de références globaux relatifs au poids des emballages perdus commercialisés chaque année dans chaque Région et les chiffres de références spécifiques relatifs au poids des emballages perdus commercialisés chaque année par les responsables d'emballages ayant contracté avec un organisme agréé;

10° fixe l'organigramme et les règles de fonctionnement interne de la Commission interrégionale de l'Emballage;

11° autorise certains groupes de responsables d'emballages à se faire représenter auprès de l'organisme agréé, comme le prévoit l'article 8, et fixe les modalités de cette représentation;

12° fixe les modalités de la délégation prévue à l'article 18, § 2.

§ 2. La Commission interrégionale de l'Emballage vérifie :

1° comment les pourcentages minimums de valorisation, additionnés "de l'incinération avec récupération d'énergie dans des incinérateurs de déchets", et de recyclage sont atteints par les responsables d'emballages ou les organismes agréés;

2° les informations devant lui être communiquées en vertu des articles 18 et 19.

§ 3. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage interrogent les réviseurs d'entreprise de l'organisme agréé ou examinent les comptes conformément à l'article 15 et se chargent du contrôle des dispositions du présent accord de coopération.

§ 4. La Commission interrégionale de l'Emballage établit annuellement un rapport sur ses activités à destination des Gouvernements régionaux.

§ 5. La Commission interrégionale de l'Emballage peut soutenir les régions, à leur demande, en ce qui concerne l'organisation d'obligations de reprise afférentes à d'autres déchets que les déchets d'emballages.

A la demande des régions, la Commission interrégionale de l'Emballage se chargera notamment de :

- rédiger les notes nécessaires pour veiller à une approche interrégionale des obligations de reprise pour d'autres flux de déchets que les déchets d'emballages;
- organiser des réunions communes de concertation entre les régions et les autres parties prenantes concernant ces obligations de reprise;
- organiser des réunions de concertation entre les Régions concernant ces obligations de reprise.

Un représentant de la Commission interrégionale de l'Emballage participera éventuellement ou non aux réunions susmentionnées. La Commission interrégionale de l'Emballage se chargera, sur demande, des comptes-rendus de ces réunions.

Art. 27. La Commission interrégionale de l'Emballage formule des propositions et/ou avis aux Gouvernements régionaux concernant :

1° son fonctionnement interne, son budget annuel;

2° la modification du présent accord de coopération pour des raisons d'ordre légal ou factuel;

3° la manière dont la perception des cotisations et la répartition des flux financiers sont effectuées par l'organisme agréé;

4° l'efficacité des filières de recyclage et de valorisation;

5° l'évaluation du montant des cotisations demandées par l'organisme agréé à ses contractants.

Section 2. — Les administrations régionales compétentes

Art. 28. Chaque administration régionale compétente :

1° offre sa médiation en cas de désaccord entre l'organisme agréé et la personne morale de droit public concernant la conclusion et l'exécution du contrat visé à l'article 13, § 1er, 7°;

2° rend un avis à la Commission interrégionale de l'Emballage sur l'efficacité des filières de recyclage et de valorisation, ainsi qu'en matière d'incinération avec récupération d'énergie dans des incinérateurs de déchets;

3° rend un avis à la Commission interrégionale de l'Emballage sur la conformité de la planification des zones géographiques couvertes par l'organisme agréé, avec le plan régional des déchets.

CHAPITRE VI. — *Contrôle, sanctions administratives et dispositions pénales*

Section 1re. — Le contrôle

Art. 29. § 1er. Sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire, les membres du personnel du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'emballage, ainsi que les fonctionnaires et agents de chaque administration compétente de la Région désignés par leur Gouvernement, sont chargés du contrôle des dispositions du présent accord de coopération. Les régions veillent au respect, de la part des fonctionnaires et agents de l'administration compétente de la Région, des directives générales de contrôle établies par la Commission interrégionale de l'Emballage.

Les fonctionnaires du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, ainsi que les fonctionnaires et agents de chaque administration compétente de la Région désignés par leur Gouvernement, ont la qualité d'agent de police judiciaire et prêtent serment en cette qualité. Ils peuvent se faire assister par la police ordinaire. Leurs procès-verbaux font foi jusqu'à preuve du contraire.

§ 2. Tout responsable d'emballages, tout vendeur, tout organisme agréé et toute personne morale au sens de l'article 4, § 2, est tenu(e) de produire, à la demande des personnes citées au premier paragraphe, tout document et toute correspondance et de fournir verbalement ou par écrit tout renseignement relatif à l'exécution de ses obligations en vertu du présent accord de coopération.

Lorsque ces documents et correspondance sont tenus, établis, délivrés, reçus ou conservés au moyen d'un système informatique, les personnes nommées au premier paragraphe ont le droit de se faire communiquer les données enregistrées sur des supports informatiques sous forme lisible et intelligible. Les personnes nommées au premier paragraphe peuvent également requérir la personne mentionnée plus haut de réaliser, en leur présence et sur son matériel, des copies dans la forme qu'ils souhaitent, de tout ou d'une partie des données précitées, ainsi que d'effectuer les traitements informatiques jugés nécessaires à la vérification du respect des obligations du présent accord de coopération.

§ 3. Tout responsable d'emballages, tout vendeur ou tout organisme agréé est tenu d'accorder, à tout moment et sans avertissement préalable, le libre accès des locaux où sont exercées ses activités, pour autant que ceux-ci ne soient pas utilisés comme habitation, afin de permettre aux personnes citées au premier paragraphe de contrôler le respect des obligations du présent accord de coopération.

Sont à considérer comme locaux où une activité est exercée, notamment les bureaux, les fabriques, les ateliers, les magasins, les garages et les terrains servant d'usines, d'ateliers ou de dépôts.

Section 2. — Suspension et retrait de l'agrément

Art. 30. Au cas où l'organisme agréé ne respecterait pas une des obligations fixées aux articles 12, 13 et 14, la Commission interrégionale de l'Emballage peut adresser un avertissement à ce dernier par lettre recommandée. L'avertissement mentionne explicitement les obligations que l'organisme agréé n'a pas respectées, les mesures spécifiques que doit prendre l'organisme agréé et le délai raisonnable imparti pour ce faire.

La Commission interrégionale de l'Emballage procède à l'audition de l'organisme agréé si celui-ci le demande. Préalablement à l'audition, l'organisme agréé transmet par écrit à la Commission interrégionale de l'Emballage tous les arguments qu'il considère utiles à sa défense.

La demande d'audition ne suspend pas la procédure.

La Commission interrégionale de l'Emballage peut procéder à la suspension de l'agrément si l'organisme agréé :

1° ne met pas en pratique, ou pas dans les temps, les mesures mentionnées dans l'avertissement;

2° n'atteint pas les pourcentages de recyclage et de valorisation que l'organisme agréé est tenu d'atteindre;

3° ne respecte pas son obligation d'information;

4° ne satisfait plus aux conditions d'agrément;

5° commet des infractions à la législation sur l'environnement.

L'agrément ne peut être suspendu que si au préalable l'organisme agréé est invité par la Commission interrégionale de l'Emballage à être auditionné.

Si la Commission interrégionale de l'Emballage suspend l'agrément, elle détermine la durée de cette suspension. La Commission interrégionale de l'Emballage annule la suspension si elle constate que l'organisme agréé a mis fin aux actions ayant donné lieu à la suspension. Si l'organisme agréé n'a pas cessé ces actions avant la fin de la suspension, la Commission interrégionale de l'Emballage peut alors procéder au retrait de l'agrément, après convocation préalable de l'organisme à une audition.

Les décisions de suspension ou de retrait de l'agrément sont publiés intégralement au *Moniteur belge.*

Section 3. — Amendes administratives

Art. 31. § 1er. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages visé à l'article 4, § 1er, qui n'a pas confié son obligation à une personne morale au sens de l'article 4, § 2 et qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, § 1er, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entièreté des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, § 1er, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 2.500 euros.

Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à la personne morale au sens de l'article 4, § 2, qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, § 1er, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entièreté des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, § 1er, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 2.500 euros par responsable d'emballages qui a confié son obligation à cette personne morale. Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 25.000 euros.

§ 2. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages ou à l'organisme agréé qui n'a pas obtenu dans les délais impartis les pourcentages fixés, exprimés en tonne par an, à atteindre conformément aux articles 6 ou 12. L'amende administrative s'élève à :

1° 500 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non valorisée dans les délais prévus, ni incinérée avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets, et

2° 1.000 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non recyclée dans les délais prévus.

Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 25.000 euros.

L'amende administrative se calcule sur la base des données dont dispose la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 3. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à l'organisme agréé ayant reçu un avertissement au sens de l'article 30, 1er alinéa et qui ne met pas en pratique, ou pas dans les temps, les mesures mentionnées dans l'avertissement. L'amende administrative s'élève à 500 euro par jour de non mise en œuvre des mesures, à compter du lendemain de la réception de l'avertissement, sauf si l'avertissement prévoit lui-même une date ultérieure avant laquelle l'amende ne peut pas être imposée.

Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 10.000 euros.

§ 4. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au :

1° vendeur ou déballeur industriel qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 17;

2° responsable d'emballages qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 18;

3° vendeur qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 22.

L'amende administrative s'élève à 500 euros.

§ 5. En cas de concours de différentes infractions, seule l'amende administrative la plus élevée est imposée.

Si une nouvelle infraction est commise dans les trois ans qui suivent une condamnation pénale pour un des délits prévus à l'article 32 ou après l'imposition d'une amende administrative, les montants mentionnés à cet article sont alors doublés.

Section 4. — Dispositions pénales

Art. 32. § 1er. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à deux mois et d'une amende de cinq cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié ses obligations à une personne morale conformément à l'article 4, § 2 et qui ne respecte pas les prescriptions de l'article 4.

Est punie d'une amende de cinq cent à cinq mille euros, la personne morale au sens de l'article 4, § 2 qui ne respecte pas les prescriptions de l'article 4.

§ 2. Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de mille à deux millions d'euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié ses obligations à une personne morale conformément à l'article 7, § 1er et qui ne respecte pas l'obligation de reprise de l'article 6.

Est punie d'une amende de mille à deux millions d'euros, la personne morale au sens du premier alinéa de l'article 7, § 1er, qui ne respecte pas l'obligation de reprise de l'article 6.

§ 3. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui ne respecte pas l'obligation d'information des deuxième et troisième alinéas du § 1er de l'article 7.

§ 4. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié son obligation à une personne morale conformément à l'article 18, § 2 et qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 1er.

Est punie d'une amende de cent à cinq mille euros, la personne morale visée à l'article 18, § 2, qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 1er.

Est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de cent à cinq mille euros ou d'une de ces sanctions, le responsable d'emballages qui n'a pas confié son obligation à une personne morale conformément à l'article 4, § 2 et qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 4.

Est punie d'une amende de cent à cinq mille euros, la personne morale visée à l'article 4, § 2, qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 4.

§ 5. Est puni d'une amende de mille à deux millions d'euros, l'organisme agréé qui enfreint les prescriptions de l'article 12, de l'article 13, § 1er ou de l'article 14.

§ 6. Est puni d'une amende de cent à cinq cent mille euros, l'organisme agréé qui ne respecte pas l'obligation d'information de l'article 18, § 3 ou de l'article 19.

§ 7. Est punie d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cent à un million d'euros ou d'une de ces sanctions, toute personne qui, de quelconque manière, entrave ou tente délibérément d'entraver le contrôle du respect du présent accord de coopération.

Section 5. — Procédure

Art. 33. § 1er. La procédure décrite dans cet article ne s'applique que si l'article 31 du présent accord de coopération prévoit également la possibilité d'imposer une sanction administrative pour un fait décrit comme un délit à l'article 32.

§ 2. Lorsqu'un membre du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage constate un délit, cet agent verbalisateur apprécie si d'après lui, le fait est suffisamment sérieux pour justifier une poursuite pénale. Si c'est le cas selon lui, il envoie le procès-verbal au procureur du Roi. Il en envoie une copie au contrevenant.

Si l'agent verbalisateur estime que le fait n'est pas suffisant pour justifier une poursuite pénale, il envoie son appréciation, avec copie du rapport de contrôle, au procureur du Roi qui approuve ou refuse cette appréciation. Le refus du procureur du Roi implique que le procès-verbal doit lui être immédiatement transmis, avec copie au contrevenant.

Si le procureur du Roi n'a pas communiqué sa décision sur ladite appréciation à l'agent verbalisateur dans un délai de dix jours ouvrables, l'appréciation est censée être approuvée.

Dans ce cas, l'agent verbalisateur envoie le procès-verbal aux membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, à la suite de quoi la procédure de l'article 34 sera appliquée. Il envoie aussi une copie dudit procès-verbal au contrevenant.

§ 3. Si l'agent verbalisateur ne fait pas partie de la Commission interrégionale de l'Emballage, il envoie un duplicata du procès-verbal au contrevenant et informe la Commission interrégionale de l'Emballage.

§ 4. Le procureur du Roi dispose d'un délai de six mois, à compter du jour suivant la réception du procès-verbal, pour informer la Commission interrégionale de l'Emballage par écrit qu'il souhaite engager une poursuite pénale ou faire application de l'article 216*bis* ou de l'article 216*ter* du Code de procédure pénale.

§ 5. L'annonce du procureur du Roi dans le délai imparti de six mois, stipulant qu'il souhaite engager une poursuite ou faire application de l'article 216*bis* ou de l'article 216*ter* du Code de procédure pénale, exclut l'imposition d'une amende administrative conformément à l'article 31.

§ 6. Si le procureur du roi informe par écrit qu'il ne souhaite pas engager de poursuite pénale ni faire application de l'article 216*bis* ou de l'article 216*ter* du Code de procédure pénale, les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, peuvent alors imposer une amende administrative pour l'infraction, conformément aux articles 31 et 34. Ceci s'applique également dans le cas où le procureur du Roi ne communiquerait pas sa décision par écrit dans les six mois suivant le jour de réception du procès-verbal.

§ 7. Les § 4, § 5 et § 6 de cet article ne s'appliquent pas lorsqu'une partie civile intente l'action pénale. Si le procureur du Roi estime qu'une amende administrative est plus adaptée dans ce cas, il le communique par écrit à la Commission interrégionale de l'Emballage. La procédure de l'article 34 sera ensuite d'application.

§ 8. L'action pénale échoit dans tous les cas dès la décision d'imposer une amende administrative conformément à l'article 34. Si un tribunal s'est prononcé sur le délit et le jugement est passé en force de chose jugée, aucune sanction administrative ne peut plus être imposée.

Art. 34. § 1er. Les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, peuvent imposer une amende administrative pour les infractions mentionnées à l'article 31.

Avant de prendre une décision d'imposer une amende administrative, ils invitent le contrevenant à faire connaître ses moyens de défense dans un délai qu'ils auront fixé. Ils procèdent à l'audition du contrevenant si celui-ci le demande dans le délai précité.

§ 2. Les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, imposent l'amende administrative dans un délai de six mois, à compter de la rédaction du procès-verbal. Dans le cas de l'article 33, § 6 et § 7, ce délai ne débute qu'au jour suivant la réception de la communication écrite du procureur du Roi ou l'expiration du délai de six mois mentionné à l'article 33, § 6.

§ 3. Les membres du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage, désignés à cet effet par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, motivent leur décision d'imposer une amende administrative. Ils fixent le montant précis de l'amende.

§ 4. La Commission interrégionale de l'Emballage notifie la décision à la personne sanctionnée par le biais d'un courrier postal recommandé ou signifie la décision par exploit d'huissier, dans un délai d'un mois suivant la prise de décision, sous peine de déchéance de l'amende.

§ 5. Si un procès-verbal a été transmis au procureur du Roi, de même que dans le cas de l'article 33, § 7 du présent accord de coopération, la Commission interrégionale de l'Emballage envoie un duplicata de la décision au procureur du Roi.

§ 6. L'amende administrative doit être payée dans un délai de trois mois, à dater du jour suivant la signification ou la notification de la décision.

Elle peut être réglée par versement ou virement sur le compte de la Commission interrégionale de l'Emballage. La décision mentionne formellement ce numéro de compte, ainsi que la communication devant accompagner ce paiement.

§ 7. La personne sanctionnée qui conteste la décision des membres du Secrétariat permanent, désignés par l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage, peut introduire un recours contre la décision d'imposer une amende administrative, auprès du tribunal de première instance. Le recours est introduit par requête contradictoire sur la base des articles 1034*bis* et suivants du Code judiciaire. Le tribunal de Bruxelles est territorialement compétent. Le délai pour exercer le recours est de trois mois à partir de la notification ou de la signification de la décision. Ce délai est prescrit sous peine de déchéance. La Commission interrégionale de l'Emballage intervient en tant que partie défenderesse dans ce recours.

Le recours ne suspend pas la décision. Si un recours est introduit, la Commission interrégionale de l'Emballage consigne l'amende payée auprès de la Caisse des dépôts et consignations, dans l'attente du jugement définitif. Toutefois, le tribunal de première instance de Bruxelles est habilité à suspendre l'exécution de la décision d'imposer une amende, faisant l'objet du recours, si cette exécution peut entraîner des conséquences graves pour la personne concernée.

Le tribunal de première instance de Bruxelles est habilité à abaisser l'amende administrative au minimum légal, en présence de circonstances atténuantes. Le tribunal de première instance de Bruxelles est également habilité à accorder une suspension d'exécution des peines, si les circonstances exigées pour ce faire sont réunies.

§ 8. En cas de non-paiement de l'amende administrative dans les trois mois suivant la signification, la Commission interrégionale de l'Emballage envoie la décision, avec une requête en recouvrement, au service qui s'occupe du recouvrement non fiscal au sein du Service public fédéral Finances.

§ 9. L'amende revient à la Commission interrégionale de l'Emballage.

CHAPITRE VII. — *Dispositions finales*

Art. 35. Afin de trancher les conflits pouvant survenir de l'interprétation et de l'exécution du présent accord de coopération, il est institué une juridiction de coopération composée d'un représentant de chaque Région, désigné par les Gouvernements respectifs.

Les frais de fonctionnement de la juridiction de coopération sont pris en charge par chaque Gouvernement régional conformément à la clé de répartition utilisée à l'article 16*bis*, § 1er de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

La procédure de cette juridiction est suivie conformément aux dispositions précisées dans la loi du 23 janvier 1989 sur la juridiction visée aux articles 92*bis*, §§ 5 et 6, et 94, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Art. 36. L'accord de coopération du 30 mai 1996 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est abrogé.

Art. 37. Le présent accord de coopération entre en vigueur au 1er janvier 2009.

Tout plan général de prévention au sens de l'article 4 approuvé avant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération reste valable pour le terme fixé.

Tout agrément au sens de l'article 10 accordé avant l'entrée en vigueur du présent accord de coopération et non conforme aux dispositions du présent accord de coopération est adapté conformément à l'article 26, § 1er, 4°, au plus tard dans un délai de six mois à dater de l'entrée en vigueur fixée à l'alinéa 1er du présent article.

Bruxelles, le 4 novembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,
Mme H. CREVITS

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,
R. DEMOTTE

Le Ministre wallon de l'Agriculture, de la Ruralité, de l'Environnement et du Tourisme,
B. LUTGEN

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
Ch. PICQUE

La Ministre bruxelloise chargée de l'Environnement, de l'Energie, de l'Eau et du Tourisme,
Mme E. HUYTEBROECK

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

D. 2008 — 4663 [2008/204543]

5. DEZEMBER 2008 — Dekret zur Zustimmung zu dem Kooperationsabkommen zwischen der Flämischen Region, der Wallonischen Region und der Region Brüssel-Hauptstadt bezüglich der Vermeidung und der Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen, und Wir, Regierung, sanktionieren es:

Artikel 1 - Das vorliegende Dekret regelt eine in Art. 39 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - Dem Kooperationsabkommen vom 4. November 2008 bezüglich der Vermeidung und der Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen, das dem vorliegenden Dekret beigefügt ist, wird zugestimmt.

Art. 3 - Die in Artikel 13 § 1 12° des vorerwähnten Kooperationsabkommens vorgesehenen Beträge werden, was die Wallonische Region betrifft, ausschließlich dem Haushaltsfonds im Sinne von Artikel 45 der koordinierten Gesetze über die Staatsbuchführung, der unter der Bezeichnung "Fonds pour la gestion des déchets" (Fonds für die Abfallbewirtschaftung) innerhalb des Einnahmenhaushaltsplans und des allgemeinen Ausgabenhaushaltsplans der Region eingerichtet worden ist, zugewiesen.

Die Regierung bestimmt jedes Jahr für das folgende Jahr die Regeln für die Verwendung dieser Beträge für die allgemeinen Aufgaben im Rahmen der Politik der Verpackungsabfälle.

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Namur, den 5. Dezember 2008

Der Minister-Präsident,
R. DEMOTTE

Der Minister des Wohnungswesens, des Transportwesens und der räumlichen Entwicklung,
A. ANTOINE

Der Minister des Haushalts, der Finanzen und der Ausrüstung,
M. DAERDEN

Der Minister der Inneren Angelegenheiten und des Öffentlichen Dienstes,
Ph. COURARD

Der Minister der Wirtschaft, der Beschäftigung, des Außenhandels und des Erbes,
J.-C. MARCOURT

Die Ministerin der Forschung, der neuen Technologien und der auswärtigen Beziehungen,
Frau M.-D. SIMONET

Der Minister der Ausbildung,
M. TARABELLA

Der Minister der Gesundheit, der sozialen Maßnahmen und der Chancengleichheit,
D. DONFUT

Der Minister der Landwirtschaft, der ländlichen Angelegenheiten, der Umwelt und des Tourismus,
B. LUTGEN

Fußnote

(1) *Sitzung 2008-2009.*
Dokumente des Wallonischen Parlaments 876 (2008-2009), Nrn. 1 und 2.
Ausführliches Sitzungsprotokoll, öffentliche Sitzung vom 3. Dezember 2008.
Diskussion - Abstimmung.

4. NOVEMBER 2008

Zusammenarbeitsabkommen über die Vermeidung und Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, geändert durch die Sondergesetze vom 8. August 1980 und vom 16. Juli 1993, und insbesondere auf Artikel 6 § 1 II, 2° und Artikel 92*bis*, § 1;

Aufgrund des Dekrets des Flämischen Rats vom 2. Juli 1981 über die Vermeidung und Bewirtschaftung von Abfällen, des Dekrets des Wallonischen Regionalrats vom 27. Juni 1996 über Abfälle sowie die Ordonnanz des Rats der Region Brüssel-Hauptstadt vom 7. März 1991 über die Vermeidung und Bewirtschaftung von Abfällen;

In der Erwägung, dass dieses Zusammenarbeitsabkommen das Zusammenarbeitsabkommen vom 30. Mai 1996 bezüglich der Vermeidung und der Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen ersetzt insbesondere, um den Erfordernissen der Richtlinie 2004/12/EG zu genügen, das heißt die Begriffsbestimmung für "Verpackungen" weiter zu präzisieren wie auch die Verwertungsziele für Verpackungsabfälle anzuheben;

In der Erwägung, dass Verpackungsabfälle einen bedeutenden Anteil der Abfälle ausmachen, die auf belgischem Staatsgebiet entstehen, und dass es von wesentlicher Bedeutung ist, dass all denjenigen, die sich mit der Herstellung, der Verwendung, der Einfuhr und der Distribution von verpackten Waren befassen, bewusster wird, in welchem Maße Verpackungen zu Abfall werden, und dass sie gemäß dem Verursacherprinzip die Verantwortung für solchen Abfall akzeptieren;

In der Erwägung, dass die Person oder Personen des Privatrechts, denen die Verpackungsverantwortlichen ihre Rücknahmepflicht für Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft anvertrauen, unter Aufsicht der öffentlichen Behörden eine Aufgabe des öffentlichen Dienstes erfüllen;

In der Erwägung, dass in Übereinstimmung mit der Abfallstrategie der Europäischen Union und der Regionen für die Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen an erster Stelle die Vermeidung von Verpackungsabfällen steht und als weitere Grundprinzipen die Wiederverwendung der Verpackungen, die stoffliche Verwertung und sonstigen Formen der Verwertung von Verpackungsabfällen gelten, um so die endgültige Beseitigung solcher Abfälle zu verringern;

In Erwägung, dass es notwendig ist, dass die Region Brüssel-Hauptstadt und die Flämische und die Wallonische Region gemeinsam Maßnahmen zur Vermeidung und Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen treffen, um einerseits die Folgen solcher Abfälle für die Umwelt zu vermeiden oder zu verringern und so ein hohes Umweltschutzniveau zu gewährleisten, ohne andererseits den allgemeinen Rechtsrahmen der belgischen Wirtschaftsunion und die Währungseinheit zu stören;

In der Erwägung, dass nur ein Zusammenarbeitsabkommen mit Gesetzeskraft eine ausreichende Gewähr für eine für das gesamte belgische Staatsgebiet einheitliche Regelung bietet:

KAPITEL I — *Allgemeine Bestimmungen*

Artikel 1 - § 1 - Dieses Zusammenarbeitsabkommen ist eine teilweise Umsetzung der Richtlinie 94/62/EG des Europäischen Parlaments und des Rats vom 20. Dezember 1994 über Verpackungen und Verpackungsabfälle, abgeändert durch die Richtlinie 2004/12/EG des Europäischen Parlaments und des Rats vom 11. Februar 2004.

Dieses Zusammenarbeitsabkommen ist zudem eine teilweise Umsetzung der Richtlinie 2006/12/EG des Europäischen Parlaments und des Rats vom 5. April 2006 über Abfälle.

§ 2 - Das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen ist direkt anwendbar in der Region Brüssel-Hauptstadt, in der Flämischen Region und in der Wallonischen Region.

Vorbehaltlich gegenteiliger Bestimmungen beeinträchtigt das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen in keiner Weise die regional geltenden Bestimmungen zur Vermeidung und Bewirtschaftung von Abfällen.

Das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen beeinträchtigt in keiner Weise die Befugnisse der Gemeinden oder Agglomerationen in Bezug auf Sauberkeit und Sicherheit auf den öffentlichen Straßen.

Das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen gilt für die Abfuhr und Behandlung von Verpackungsabfällen häuslicher und industrieller Herkunft unbeschadet der Möglichkeit für die Gemeinden und die Brüsseler Agglomeration, im Rahmen ihrer jeweiligen Befugnisse zusätzliche Bestimmungen für die Sammlung von Verpackungsabfällen zu verabschieden.

Art. 2 - Für die Anwendung des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens gelten folgende Definitionen:

1° "Verpackung": aus beliebigen Stoffen hergestellte Produkte zur Aufnahme, zum Schutz, zur Handhabung, zur Lieferung und zur Darbietung von Waren, die vom Rohstoff bis zum Verarbeitungserzeugnis reichen können und vom Hersteller an den Benutzer oder Verbraucher weitergegeben werden. Auch alle zum selben Zweck verwendeten "Einwegartikel" sind als Verpackungen zu betrachten.

Unter den Begriff "Verpackungen" fallen ausschließlich

a) Verkaufsverpackungen oder Erstverpackungen;

b) Umverpackungen oder Zweitverpackungen;

c) Transportverpackungen oder Drittverpackungen.

Der Begriff "Verpackungen" wird des Weiteren von den folgenden Kriterien bestimmt:

i) Gegenstände gelten als Verpackungen, wenn sie der oben genannten Begriffsbestimmung entsprechen, unbeschadet anderer Funktionen, die die Verpackung möglicherweise ebenfalls erfüllt, es sei denn, der Gegenstand ist integraler Bestandteil eines Produkts, der zur Umschließung, Unterstützung oder Konservierung dieses Produkts während seiner gesamten Lebensdauer benötigt wird, und alle Komponenten sind für die gemeinsame Verwendung, den gemeinsamen Verbrauch oder die gemeinsame Entsorgung bestimmt.

ii) Gegenstände, die dazu konzipiert und bestimmt sind, in der Verkaufsstelle gefüllt zu werden, und 'Einwegartikel', die in gefülltem Zustand verkauft oder dazu konzipiert und bestimmt sind, in der Verkaufsstelle gefüllt zu werden, gelten als Verpackungen, sofern sie eine Verpackungsfunktion erfüllen.

iii) Verpackungskomponenten und Zusatzelemente, die in eine Verpackung integriert sind, gelten als Teil der Verpackung, in die sie integriert sind. Zusatzelemente, die unmittelbar an einem Produkt hängen oder befestigt sind und eine Verpackungsfunktion erfüllen, gelten als Verpackungen, es sei denn, sie sind integraler Bestandteil des Produkts und alle Komponenten sind dazu bestimmt, zusammen verbraucht oder entsorgt zu werden.

2° "Verkaufsverpackung oder Erstverpackung": jede Verpackung, die dem Endabnehmer oder -verbraucher in der Verkaufsstelle als eine Verkaufseinheit angeboten wird;

3° "Umverpackung oder Zweitverpackung": jede Verpackung, die eine bestimmte Anzahl von Verkaufseinheiten enthalt, und die in der Verkaufsstelle entweder als solche an den Endabnehmer oder -verbraucher abgegeben wird oder allein zur Bestückung der Verkaufsregale dient; diese Verpackung kann von der Ware entfernt werden, ohne dass dies deren Eigenschaften beeinflusst;

4° ″Transportverpackung oder Drittverpackung″: jede Verpackung, welche das Verladen und den Transport von mehreren Verkaufseinheiten oder Umverpackungen erleichtert, um so Sachschaden durch das Verladen und den Transport zu vermeiden. Container für den Straßen-, Schienen-, Schiffs- und Lufttransport fallen nicht unter den Begriff der Transportverpackung;

5° ″Serviceverpackung″: Jede Erst-, Zweit- oder Drittverpackung, die dem am Punkt der Bereitstellung von Waren und Dienstleistungen für den Verbraucher verwendet wird, sowie jede gleichartige Verpackung, die in derselben Weise verwendet wird;

6° ″Verpackungsabfälle″: Verpackungen oder Verpackungsmaterialien, die im Sinne der geltenden regionalen Bestimmungen unter den Begriff ″Abfälle″ fallen, mit Ausnahme von Rückständen aus der Verpackungsherstellung;

7° ″Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft″: Verpackungsabfälle aus der normalen Tätigkeit der Haushalte sowie Verpackungsabfälle, die ihnen gemäß den geltenden regionalen Bestimmungen gleichgestellt oder damit vergleichbar sind.

8° ″Verpackungsabfälle industrieller Herkunft″: alle Verpackungsabfälle, die nicht als Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft angesehen werden;

9° ″wiederverwendbare Verpackung″: jede Verpackung, die dazu bestimmt und entwickelt wurde, während ihrer Lebensdauer eine Mindestzahl von Kreislaufdurchgängen zu erfüllen, und wiederbefüllt oder wiederverwendet zu werden im Hinblick auf dieselbe Zweckbestimmung als diejenige, für die sie entwickelt wurde, mit oder ohne Unterstützung von auf dem Markt vorhandenen Hilfsmitteln, die das erneute Befüllen der Verpackung ermöglichen; diese Verpackung wird zu Verpackungsabfall, sobald sie nicht mehr wiederverwendet wird;

10° ″Einwegverpackung: jede Verpackung, die keine wiederverwendbare Verpackung im Sinne von 9° ist;

11° ″Verpackungsmaterial″: einfacher oder zusammengesetzter Stoff natürlicher oder künstlicher Herkunft, der eine Verpackung bildet;

12° ″Vermeidung″: die Verringerung der Menge und der Umweltschädlichkeit:

a) der in Verpackungen und Verpackungsabfällen enthaltenen Materialien und Stoffe,

b) der Verpackungen und Verpackungsabfälle auf der Ebene des Herstellungsverfahrens, der Vermarktung, des Vertriebs, der Verwendung, der Aufwertung und der Beseitigung, insbesondere durch die Entwicklung umweltverträglicher Produkte und Technologien;

13° ″Verwertung″: Jede Handlung auf welche gemäß den regionalen Bestimmungen die Definition für Verwertung zutrifft;

14° ″energetische Verwertung″: die Verwendung von brennbarem Verpackungsabfall zur Energieerzeugung durch direkte Verbrennung mit oder ohne Abfall anderer Art, aber mit Rückgewinnung der Wärme;

15° ″stoffliche Verwertung″: die in einem Produktionsprozess erfolgende Wiederaufarbeitung der Abfallmaterialien für den ursprünglichen Zweck oder für andere Zwecke einschließlich der organischen Verwertung, jedoch mit Ausnahme de energetischen Verwertung;

16° ″organische Verwertung″: aerobe Behandlung (Kompostierung) oder die anaerobe Behandlung (Biogaserzeugung) - über Mikroorganismen und unter Kontrolle - der biologisch abbaubaren Bestandteile von Verpackungsabfällen mit Erzeugung von stabilisierten organischen Rückständen oder von Methan. Die Deponierung kann nicht als eine Form der organischen Verwertung betrachtet werden;

17° ″Beseitigung″: Jede Handlung auf welche gemäß den regionalen Bestimmungen die Definition für Beseitigung zutrifft;

18° ″Sammlung″: das Einsammeln, Sortieren oder das Zusammenfügen von Abfällen;

19° ″Rücknahmepflicht″: die Verpflichtung zu Lasten des Verpackungsverantwortlichen, im Rahmen der im vorliegenden Zusammenarbeitsabkommen festgelegten Ziele und Bestimmungen die in Artikel 3 §§ 2 und 3 dieses Zusammenarbeitsabkommens festgelegten Quoten für die Verwertung und stoffliche Verwertung zu erreichen;

20° ″Verpackungsverantwortlicher″:

a) jede Person, die Produkte zwecks oder bei ihrer Vermarktung in Belgien verpackt hat oder hat verpacken lassen.;

b) wurden die auf den belgischen Markt gebrachten Produkte nicht in Belgien verpackt, jede Person, die die verpackten Produkte hat einführen lassen oder selbst eingeführt hat und die diese Waren nicht selbst entpackt oder verbraucht;

c) was Verpackungsabfälle industrieller Herkunft anbelangt, die nicht unter *a)* oder *b)* fallen, jede Person, die die verpackten Produkte auf belgischen Staatsgebiet entpackt oder verbraucht und aufgrund dessen für die entstehenden Verpackungsabfälle als verantwortlich gilt;

was Serviceverpackungen anbelangt, in Abweichung zu dem Vorstehenden, jede Person, die diese Serviceverpackungen in Belgien herstellt, um sie in Belgien auf den Markt zu bringen, wie auch, wenn die Serviceverpackungen nicht in Belgien hergestellt werden, jede Person, die sie zur Vermarktung in Belgien nach Belgien eingeführt hat, oder jede Person, die die Serviceverpackungen einführt und sie selbst in Belgien auf den Markt zu bringt, gleich ob als Einzelhändler oder nicht.

21° ″Verkäufer″: jede Person die verpackte Waren anbietet, um sie an Endabnehmer in Belgien zu verkaufen;

22° ″Einzelhändler″: natürliche oder juristische Personen, die an einer oder mehreren Verkaufsstellen, deren Verkaufsfläche oder Verkaufs- und Verbrauchsfläche zusammengenommen 200 m^2 nicht übersteigen, öffentlich Produkte oder Waren verkaufen;

23° ″zugelassene Einrichtung″: gemäß Artikeln 9 und 10 des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens zugelassene juristische Personen, die die Rücknahmepflicht der Verpackungsverantwortlichen übernimmt;

24° ″Interregionale Verpackungskommission″: die in Artikel 23 dieses Zusammenarbeitsabkommens erwähnte Kommission, die in dessen Rahmen mit bestimmten Verwaltungs-, Kontroll- und Gutachteraufgaben beauftragt wird;

25° äzuständige Regionalverwaltung″: für die Flämische Region ist dies die ″Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij″, für die Wallonische Region das Wallonische Amt für Abfälle, für die Region Brüssel-Hauptstadt Bruxelles Environnement - IBGE;

26° ″regionaler Abfallplan″: der Plan oder die Pläne, die gemäß den regionalen Bestimmungen gebilligt wurden;

27° ″Industrieverpacker″: jeder der, gleich ob er Verpackungsverantwortlicher ist oder nicht, ein für eine industrielle Tätigkeit bestimmtes Produkt seiner Verpackung entledigt und dadurch in den Besitz von Verpackungsabfällen industrieller Herkunft gelangt.

Art. 3 - § 1 - Das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen gilt für alle Abfälle von Transport-, Um- und Verkaufsverpackungen und hat im Rahmen seiner Grenzen und Bestimmungen folgende Zielsetzungen:

1° die Erzeugung oder die Schädlichkeit von Verpackungsabfällen zu vermeiden oder zu verringern;

2° sicherzustellen, dass der Anteil der wiederverwendbaren Verpackungen für die gleichen vermarkten Güter gegenüber dem vorhergehenden Jahr nicht zurückgeht und zu gewährleisten, dass das Gesamtgewicht der Einwegverpackungen für die gleichen vermarkten Güter gegenüber dem vorhergehenden Jahr geringer wird;

3° die Wiederverwertung zu fördern und die Verwertung und insbesondere die stoffliche Verwertung zu begünstigen und aufzuerlegen, sowie den Anteil an Verpackungsabfällen bei der gemischten Erfassung zu verringern;

4° durch die Einführung der Rücknahmepflicht, den Verpackungsverantwortlichen die tatsächlichen Kosten für die Sammlung, die Wiederverwertung und die Beseitigung von Verpackungsabfällen im vollen Umfang aufzuerlegen und sie im Hinblick auf Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft zu verpflichten, sich an den damit verbundenen Kosten gemäß Artikel 13 § 1 12° zu beteiligen;

5° für die Verpackungsverantwortlichen und andere an der Herstellung und Vermarktung von verpackten Gütern oder an der Rücknahme der Verpackungsabfälle beteiligten Personen, eine Informationspflicht einführen und organisieren.

§ 2 - Die Mindestanteilwerte ausgedrückt als prozentualer Anteil am Gewicht bezogen auf das Gesamtgewicht der in Belgien auf den Markt gebrachten Einwegverpackungen betragen für Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft:

- ab dem Kalenderjahr 2009:
- stoffliche Verwertung: 80%;
- Verwertung zuzüglich "Verbrennung mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen": 90%.

Die Mindestanteilwerte ausgedrückt als prozentualer Anteil am Gewicht bezogen auf das Gesamtgewicht der in Belgien auf den Markt gebrachten Einwegverpackungen betragen für Verpackungsabfälle industrieller Herkunft:

- ab dem Kalenderjahr 2009:
- stoffliche Verwertung: 75%;
- Verwertung zuzüglich "Verbrennung mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen": 80%;
- ab dem Kalenderjahr 2010:
- stoffliche Verwertung: 80%;
- Verwertung zuzüglich "Verbrennung mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen": 85%.

Die vorstehend genannten Prozentsätze werden gemäß den Bestimmungen der Interregionalen Verpackungskommission in Übereinstimmung mit dem europäischen Recht errechnet. Sie müssen für das gesamte belgische Staatsgebiet erreicht werden.

§ 3 - Ab dem Kalenderjahr, das dem Inkrafttreten dieses Zusammenarbeitsabkommens folgt, müssen zudem für die verschiedenen Verpackungsmaterialien in Hinblick auf die stoffliche Verwertung die folgenden Mindestprozentsätze für das gesamte belgische Staatsgebiet erreicht werden:

— 60% des Gewichts bei Glas;

— 60% des Gewichts bei Papier/Pappe;

— 60% des Gewichts bei Getränkekartons;

— 50% des Gewichts bei Metall;

— 30% des Gewichts bei Kunststoffen, wobei nur Material berücksichtigt wird, das durch stoffliche Verwertung wieder zu Kunststoff wird;

— 15% des Gewichts bei Holz.

Die vorstehend genannten Prozentsätze für die stoffliche Verwertung werden gemäß den Bestimmungen der Interregionalen Verpackungskommission in Übereinstimmung mit dem europäischen Recht errechnet. Sie müssen für das gesamte belgische Staatsgebiet erreicht werden.

KAPITEL II — *Allgemeiner Präventionsplan*

Art. 4 - § 1 - Jeder Verpackungsverantwortliche, der pro Jahr für mindestens 300 Tonnen Einwegverpackungen zuständig ist, und jeder Verpackungsverantwortliche, der im Sinne von Artikel 2 20°, *a)* für eine Jahresmenge von 100 Tonnen Einwegverpackungen zuständig ist, muss der Interregionalen Verpackungskommission alle drei Jahre zum 30. Juni einen allgemeinen Präventionsplan vorlegen.

Um die Verpackungsmenge zu ermitteln, für die man pro Jahr verantwortlich ist, wird von der Interregionalen Verpackungskommission das Bezugsjahr festgesetzt und bekanntgegeben.

Unbeschadet des Inhalts des Aktionsplans gemäß Artikel 22 enthält der allgemeine Präventionsplan die von dem Verpackungsverantwortlichen im abgelaufenen Jahr realisierten Präventionsmaßnahmen, die derzeitig durchgeführten Maßnahmen und die für die Dauer des Präventionsplans entsprechend den regionalen Abfallplänen vorgesehenen Maßnahmen. Er beschreibt für die Verpackungen, für welche das Unternehmen Verpackungsverantwortlicher ist, zumindest die vorgesehenen Maßnahmen und die beabsichtigten Zielmengen in Hinblick auf die Reduzierung der veranschlagten Verringerung der Verpackungsabfallmenge und der Schädlichkeit dieser Verpackungsabfälle für den Menschen und die Umwelt sowie für Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft die Reduzierung der Verpackungsabfallmenge bei der gemischten Erfassung, für welche die Bewirtschaftungskosten nicht zu Lasten der Verpackungsverantwortlichen gehen.

Die Verpackungsverantwortlichen können in ihrem allgemeinen Präventionsplan zwischen den vorgesehenen Maßnahmen und Zielmengen unterscheiden je nachdem, ob sie sich auf Verpackungsabfälle beziehen, für die sie Verpackungsverantwortliche im Sinn von Artikel 2 20°, *a)* sind, auf Verpackungsabfälle, für die sie Verpackungsverantwortliche im Sinn von Artikel 2 20°, *b)*, auf Verpackungsabfälle, für die sie Verpackungsverantwortliche im Sinn von Artikel 2 20°, *c)* und auf Verpackungsabfälle, für die sie Verpackungsverantwortliche im Sinn von Artikel 2 20°, *d)* sind.

§ 2. Für jeden wirtschaftlichen Tätigkeitsbereich kann der in § 1 genannte Verpackungsverantwortliche die sich aus diesem Artikel ergebenden Verpflichtungen per Vertrag einer juristischen Drittperson anvertrauen, die an seiner Stelle die Verpflichtungen des Verpackungsverantwortlichen übernimmt. Die juristische Person erteilt Auskunft auf alle Anfragen der Interregionalen Verpackungskommission.

Der Verpackungsverantwortliche teilt der juristischen Person seine Absicht mit, ihr seine Verantwortung zu übertragen, und zwar spätestens zwölf Monate vor dem äußersten Abgabetermin für das Einreichen des Präventionsplans. Die juristische Person informiert den betreffenden Verpackungsverantwortlichen und die Interregionale Verpackungskommission innerhalb von zwei Monaten, ob sie die Absicht hat, einen Präventionsplan im Sinne dieses Paragraphen einzureichen oder nicht.

Der von der oben beschriebenen Person eingereichte Präventionsplan hat sich an die Leitlinien zu halten, welche die Interregionale Verpackungskommission dieser Rechtsperson zukommen lässt. Die Interregionale Verpackungskommission kann zudem die Sektoren und Untersektoren angeben, für welche der Präventionsplan Maßnahmen enthalten muss.

§ 3. Die Interregionale Verpackungskommission organisiert im Rahmen der regionalen Kompetenzen und in Absprache mit den Regionen und der Industrie die notwendigen Förder- und Aufklärungsmaßnahmen im Hinblick auf die Prävention in den Unternehmen, um so der Politik und den Maßnahmen in Bezug auf die Prävention mehr Nachhalt zu verleihen.

Art. 5 - Jeder allgemeine Plan zur Abfallvermeidung wird von der interregionalen Verpackungskommission geprüft und genehmigt oder abgelehnt.

Im Falle einer Ablehnung muss der nicht genehmigte Abfallvermeidungsplan innerhalb einer von der Interregionalen Verpackungskommission festgesetzten Frist erneut vorgelegt werden, wobei die Bemerkungen der Interregionalen Verpackungskommission zu berücksichtigen sind.

§ 2. Jeder allgemeine Präventionsplan wird anhand der von der Interregionalen Verpackungskommission vorgegebenen und auf Standardformularen mitgeteilten allgemeinen Anforderungen beurteilt. Diese Anforderungen berücksichtigen für jeden Verpackungsverantwortlichen, der verpflichtet ist, einen allgemeinen Präventionsplan einzureichen, vorherige Präventionsmaßnahmen, nach vernünftigem Ermessen vertretbare einschränkende Umstände und ob das Unternehmen für die betroffenen Verpackungen Verpackungsverantwortlicher im Sinne von Artikel 2 20°, *a), b), c)* oder *d)* ist. Die allgemeinen Anforderungen verfolgen das globale Ziel, die Menge der entstehenden Verpackungsabfälle zu reduzieren und die Schädlichkeit dieser Verpackungsabfälle für den Menschen und die Umwelt zu verringern.

KAPITEL III — *Die Bewirtschaftung der Verpackungsabfälle*

Abschnitt 1 — Rücknahmepflicht seitens des Verpackungsverantwortlichen

Art. 6 - Jeder Verpackungsverantwortliche, der jährlich mindestens 300 kg Verpackungen auf den Markt bringt, unterliegt der Rücknahmepflicht.

Insofern der Verpackungsverantwortliche die in Artikel 2 20°, *a), b)* oder *c)* gemeinte Person ist, werden die in Artikel 3, §§ 2 und 3 erwähnten Prozentsätze in Gewichtsprozentsätzen bezogen auf das Verhältnis zum Gesamtgewicht der Einwegverpackungen ausgedrückt, die von dem Verpackungsverantwortlichen im Laufe des Kalenderjahres auf den Markt gebracht worden sind.

Insofern der Verpackungsverantwortliche die in Artikel 2 20°, *c)* gemeinte Person ist, werden die in Artikel 3 §§ 2 und 3 erwähnten Prozentsätze ausgedrückt in Gewichtsprozentsätzen bezogen auf das Verhältnis zum Gesamtgewicht der Einwegverpackungen, der von dem Verpackungsverantwortlichen im Laufe des Kalenderjahres entpackten oder verbrauchten Waren, die nicht von einer in Artikel 2 20°, *a)* oder *d)* gemeinten Person verpackt oder von einer in Artikel 2 20°, *b)* oder *d)* gemeinten Person eingeführt worden sind.

Art. 7 - § 1 - Zur Durchführung von Artikel 6 kann der Verpackungsverantwortliche seiner Rücknahmepflicht selbst nachkommen oder gegebenenfalls für die gesamte oder teilweise Durchführung seiner Rücknahmepflicht mit einer Rechtsperson des öffentlichen oder privaten Rechts einen Vertrag abschließen.

In diesem Fall ist der Verpackungsverantwortliche verpflichtet, der Interregionalen Verpackungskommission mitzuteilen, wie er seiner Rücknahmepflicht nachkommt oder wie die Drittperson, mit der er vertraglich verbunden ist, die Durchführung seiner individuellen Rücknahmepflicht ermöglicht.

Diese Information muss jedes Jahr vor dem 31. März mitgeteilt werden. Gegebenenfalls ist jede Veränderung der angewendeten Arbeitsmethode zu melden.

Was die Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft anbelangt, erfolgt die Durchführung der im 1. Absatz erwähnten Rücknahmepflicht unbeschadet der Befugnisse der juristischen Person des öffentlichen Rechts, die für die Sammlung der häuslichen Abfälle auf der öffentlichen Straße verantwortlich ist.

§ 2 - Die Art und Weise, wie der in § 1 des dieses Artikels genannte Verpackungsverantwortliche seiner Rücknahmepflicht nachkommt, wird von der Interregionalen Verpackungskommission bewertet, und gegebenenfalls genehmigt oder abgelehnt. Sie kann stets zusätzliche Informationen anfordern.

Art. 8 - Unbeschadet der Anwendung der übrigen Bestimmungen dieses Zusammenarbeitsabkommens kann jeder Verpackungsverantwortliche, der nicht selbst seine Rücknahmepflicht gemäß Artikel 7 erfüllen will, eine gemäß Artikel 10 zugelassene Einrichtung mit der Durchführung seiner Rücknahmepflicht beauftragen.

Die Interregionale Verpackungskommission kann ohne Diskriminierung bestimmten Verpackungsverantwortlichen, unter anderem Einzelhändlern, die Genehmigung erteilen, sich bei der zugelassenen Einrichtung vertreten zu lassen. Die Interregionalen Verpackungskommission kann die Bedingungen für diese Vertretung bestimmten.

Es wird davon ausgegangen, dass der Verpackungsverantwortliche die Rücknahmepflicht erfüllt, wenn er nachweisen kann, dass er mit der zugelassenen Einrichtung entweder direkt oder über eine natürliche oder juristische Person, die dazu befugt ist, ihn zu vertreten, einen Vertrag abgeschlossen hat, insofern diese Einrichtung ihre Verpflichtungen gemäß Artikel 12, 2° erfüllt oder, wenn sie ihren Verpflichtungen nicht nachkommt, der Verpackungsverantwortliche nachweisen kann, dass es sich für ihn um das Vorliegen höherer Gewalt handelt.

Abschnitt 2 — Die zugelassenen Einrichtungen

Unterabschnitt 1 — Zulassung einer Einrichtung

Art. 9 - Die Zulassung von Einrichtungen, die gemäß Artikel 6 von den Verpackungsverantwortlichen mit der Durchführung ihrer Verpflichtungen beauftragt werden können, kann nur juristischen Personen erteilt werden, die folgende Voraussetzungen erfüllen:

1° sie müssen als Vereinigung ohne Erwerbzweck gemäß dem Gesetz vom 27. Juni 1921 zur Gewährung der Rechtspersönlichkeit an Vereinigungen ohne Erwerbszweck und der gemeinnützige Einrichtungen gegründet sein;

2° als alleiniges satzungsmäßiges Ziel die Übernahme der Rücknahmepflicht haben, die ihren Mitgliedern gemäß Artikel 6 dieses Abkommens obliegt;

3º die Verwalter oder Personen, die für die Vereinigung Verpflichtungen eingehen können, müssen im Besitz der bürgerlichen und politischen Rechte sein;

4º die Verwalter oder Personen, die für die Vereinigung Verpflichtungen eingehen können, dürfen nicht wegen eines Verstoßes gegen die Umweltbestimmungen der Regionen oder eines Mitgliedsstaates der Europäischen Union verurteilt worden sein;

5º über notwendigen Mittel verfügen, um die Rücknahmepflicht zu erfüllen.

Art. 10 - § 1 - Der Zulassungsantrag ist in 10 facher Ausfertigung per Einschreiben mit Empfangsbestätigung an die Interregionale Verpackungskommission zu richten.

§ 2 - Der Antrag enthält folgende Informationen:

1º eine Kopie der im Belgischen Staatsblatt veröffentlichten Satzung;

2º einen Finanzplan und eine Haushaltsplanung für die Dauer der Zulassung, insbesondere mit folgenden Angaben:

— die Schätzung des Ertrags aus den stofflichen Verwertungsströmen;

— die Berechnungs- und Bewertungsmethoden, die Höhe der Beiträge zur Deckung der tatsächlichen Gesamtkosten der Verpflichtungen zu Lasten der zugelassenen Einrichtung sowie die Erhebungsweisen für jedes Material;

— die Bedingungen und Modalitäten, die für die Anpassung der Beiträge an die Entwicklung der Verpflichtungen zu Lasten der zugelassenen Einrichtung in Anwendung des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens gelten;

— die Art und Weise wie die Einnahmen zugunsten der reibungslosen Funktionsweise des Systems verwendet werden, z.B. durch die Bildung eventueller Rücklagen;

— die Schätzung der Ausgaben;

— die Finanzierung eventueller Verluste;

3º das geographische Gebiet, das bedient werden soll;

4º die Art der Abfälle;

5º den Entwurf eines Mustervertrags, den die zugelassene Einrichtung mit den Verpackungsverantwortlichen abschließen muss, um ihre Rücknahmepflicht zu übernehmen;

6º wenn sich die Zulassung auf Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft bezieht:

- ein in Übereinstimmung mit den regionalen Abfallplänen erstellter Mustervertrag, der mit den juristischen Personen des öffentlichen Rechts abgeschlossen werden muss, die in dem jeweiligen Gebiet für das Einsammeln der häuslichen Abfälle verantwortlich sind. Dieser Mustervertrag muss Folgendes festlegen:
    - die Modalitäten für die Sammlung der Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft und für die Übernahme der insgesamt gesammelten Verpackungsabfälle;
    - die technischen Mindestanforderungen pro Material oder Abfalltyp für die Sortierung, die Planung und die Organisation der Abfuhr wie auch den Verkauf des sortierten Materials entweder durch die betroffene juristische Person des öffentlichen Rechts oder durch die zugelassene Einrichtung;
    - die Regeln und Modalitäten für die Vergütung der tatsächlich entstandenen Gesamtkosten einschließlich der Gemeinkosten für die von der oder den juristischen Personen des öffentlichen Rechts vorgenommenen Handlungen, einschließlich der energetischen Verwertung und der Beseitigung von bei diesen Handlungen entstandenen Rückständen;
    - die Regeln und Modalitäten für die Vergütung der Kosten für die Kommunikation bezüglich der praktischen Vorgehensweise bei der Durchführung der Sammlung von Verpackungsabfällen;
    - die Art und Weise wie die Einrichtung die Beschäftigung in den Vereinigungen oder Gesellschaften mit Sozialzweck gewährleisten und entwickeln will, die entsprechend ihrem Gesellschaftszweck auf dem Gebiet der Sammlung, der Sortierung, der stoffliche Verwertung und der Verwertung von Verpackungsabfällen tätig sind, und zwar unbeschadet der Bestimmungen von Artikel 1 § 2 Absatz 3;
    - die Art und Weise wie die Märkte für getrennte Sammlungen, Sortierung und stoffliche Verwertung organisiert sind;
- für die Dauer der Zulassung eine Schätzung der durchschnittlichen Kosten pro Tonne für die gemischte Erfassung und die Verbrennung mit Rückgewinnung der Wärme;
- gegebenenfalls, wenn die zugelassene Einrichtung vorschlägt, mit den Regionen einen Vertrag gemäß Artikel 13 § 1 12º, letzter Absatz abzuschließen, die Vertragsentwürfe mit den entsprechenden Budgets;

7º wenn sich die Zulassung auf Verpackungsabfälle industrieller Herkunft bezieht:

- eine Studie im Hinblick auf die technischen Mittel und die Infrastruktur, die es ermöglichen während der Dauer der beantragten Zulassung jedes Jahr die in diesem Abkommen vorgesehenen Quoten zu erreichen;
- eine umfassende Beschreibung wie sich die Einrichtung an den Kosten der industriellen Auspacker für die Getrenntsammlung, die stoffliche Verwertung, die Verwertung und die "Verbrennung mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen" zu beteiligen gedenkt;
- eine umfassende Beschreibung wie die Einrichtung möglichst viele industriellen Auspacker zur Getrenntsammlung, stofflichen Verwertung und Verwertung anzureizen gedenkt;
- einen Aktionsplan für die Problematik des Umgangs mit Verpackungsabfällen bei kleinen Unternehmen, das heißt K.M.Us. und Einzelhändlern;
- eine umfassende Beschreibung wie die Einrichtung gedenkt, den freien Markt der Getrenntsammlung, stofflichen Verwertung und Verwertung so wenig wie möglich zu stören;
- eine umfassende Beschreibung wie die Einrichtung die Nachweisbarkeit und die Überprüfbarkeit der Verwertung und stofflichen Verwertung industrieller Herkunft zu gewährleisten gedenkt;
- den Entwurf der Verträge, welche die Einrichtung mit den öffentlichen und privaten Betreibern im Hinblick auf das Erfüllen der Rücknahmepflicht abschließen möchte;

§ 3 - Die interregionale Verpackungskommission fasst ihren Entschluss über den Antrag innerhalb einer Frist von sechs Monaten nach seiner Einreichung. Innerhalb von drei Monaten nach Antragseingang, äußert sich die Interregionale Verpackungskommission über die Zulässigkeit des Antrags und, wenn der Antrag zulässig ist, über dessen Vollständigkeit.

Wenn die Antragsakte nicht vollständig ist, wenn sie nicht alle in § 2 erwähnten Punkte beinhaltet, oder wenn die Interregionale Verpackungskommission zusätzliche Angaben verlangt, wird diese Frist bis zu dem Zeitpunkt unterbrochen, wo die Akte vervollständigt oder die verlangte Auskunft per Einschreiben mit Empfangsbestätigung erteilt wird.

§ 4 - Zulassung bestimmt, welche Bedingungen die Einrichtung erfüllen muss.

Die Zulassung wird für einen Zeitraum von höchstens fünf Jahren erteilt. Jede Zulassung für einen Zeitraum von weniger als fünf Jahre muss begründet sein. Jede endgültige Entscheidung in Bezug auf die Zulassung ist im Belgischen Staatsblatt vollständig zu veröffentlichen.

Die Zulassung tritt erst dann in Kraft, wenn die in Artikel 12 3° erwähnte Verpflichtung erfüllt ist.

Unterabschnitt 2 — Finanzielle Sicherheiten zu Lasten der für Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft zugelassenen Einrichtungen

Art. 11 - § 1 - In der Zulassung der für Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft zugelassenen Einrichtung bestimmt die Interregionale Verpackungskommission die Höhe der finanziellen Sicherheiten, die den geschätzten Kosten während eines Zeitraums von 9 Monaten für die Übernahme der Rücknahmepflicht durch die juristischen Personen des öffentlichen Rechts im Laufe des letzten Jahres der Zulassung entspricht.

§ 2 - Die finanzielle Sicherheit ist innerhalb von sechzig Werktagen nach Vertragsabschluß gemäß Artikel 13 § 2 bei der Interregionalen Verpackungskommission zugunsten jeder juristischen Person des öffentlichen Rechts zu leisten, die für das Sammeln von Abfällen häuslicher Herkunft örtlich zuständig ist. Für jede juristische Person des öffentlichen Rechts wird auf den Namen der Interregionalen Verpackungskommission ein eigenes Konto eröffnet.

Die finanzielle Sicherheit kann entweder durch eine Einzahlung auf das Konto der Depositenkasse oder in Form in einer Bankbürgschaft geleistet werden. In beiden Fälle bestimmt die zugelassene Einrichtung, dass die finanzielle Sicherheit bei Vorlage eines formlosen Antrags der Interregionalen Verpackungskommission mit der Begründung, dass die Verpflichtungen nicht eingehalten wurden, ganz oder teilweise fällig ist.

Besteht die finanzielle Sicherheit aus einer Bankbürgschaft, muss diese von einem Kreditinstitut ausgestellt werden, das entweder von der Kommission für das Bank- und Finanzwesen oder einer bevollmächtigten Kontrollbehörde für Kreditinstitute eines Mitgliedsstaates der Europäischen Union anerkannt ist.

§ 3 - Kommt die zugelassene Einrichtung ihren Verpflichtungen ganz oder teilweise nicht nach, kann die Interregionale Verpackungskommission auf eignes Betreiben oder aufgrund einer Verwaltungssanktion die gesamte oder teilweise Herausgabe der Sicherheit zur Deckung der Kosten verlangen, die der juristischen Person des öffentlichen Rechts für die Durchführung der Verpflichtungen entstanden sind, die der zugelassenen Einrichtung obliegen.

Bevor sie die gesamte oder teilweise Freigabe der finanziellen Sicherheit beantragt, schickt die Interregionale Verpackungskommission der zugelassenen Einrichtung per Einschreiben eine Verwarnung. Diese Verwarnung nennt ausdrücklich die Verpflichtungen, denen die zugelassene Einrichtung nicht nachgekommen ist, die speziellen Maßnahmen, welche die zugelassene Einrichtung zu ergreifen hat, und die Frist innerhalb der diese erfolgen müssen. Diese Frist beträgt mindestens 15 Kalendertage.

Die Interregionale Verpackungskommission hört die zugelassene Einrichtung an, wenn diese darum ersucht. Vor der Anhörung teilt die zugelassene Einrichtung der Interregionalen Verpackungskommission schriftlich alle Argumente mit, die sie für ihre Verteidigung als nützlich erachtet. Die Bitte um Anhörung hat für das Verfahren keine aufschiebende Wirkung.

Die Sicherheiten werden zurückerstattet,

1° wenn die zugelassene Einrichtung bei Ablauf der Zulassung keine Erneuerung beangtragt;

2° und wenn die Interregionale Verpackungskommission festgestellt hat, dass die zugelassene Einrichtung all ihren Verpflichtungen nachgekommen ist.

Unterabschnitt 3 — Verpflichtungen zu Lasten der zugelassenen Einrichtungen

Art. 12 - Die zugelassene Einrichtung ist verpflichtet,

1° die in der Zulassung festgelegten Bedingungen einzuhalten;

2° für alle Verpackungsverantwortlichen, mit denen sie einen Vertrag abgeschlossen hat, die in Artikel 3 §§ 2 und 3 festgelegten Quoten zu erreichen;

3° zur Deckung der Schäden, die im Rahmen ihrer Tätigkeiten verursacht werden können, einen Versicherungsvertrag abzuschließen;

4° bei ihren Vertragspartnern ohne Diskriminierung die Beiträge einziehen, um die tatsächlich entstandenen Gesamtkosten der Verpflichtungen, die ihr aufgrund des vorliegenden Abkommens erwachsen, zu decken;

5° jedes Jahr ihre Bilanz und Ertragsrechnung für das abgelaufene Jahr, sowie den Haushaltsentwurf für das kommende Jahr bei der interregionalen Verpackungskommission innerhalb der von ihr gesetzten Frist und in der von ihr vorgeschriebenen Form vorzulegen;

6° die in dem Zulassungsantrag aufgenommenen Musterverträge an die Bedingungen der erteilten Zulassung innerhalb der in der Zulassung gesetzten Frist anzupassen;

7° die Getrenntsammlung von Verpackungsabfällen zu fördern.

Art. 13 - § 1 - Wenn die Rücknahmepflicht Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft betrifft, erfüllt die zugelassene Einrichtung eine Aufgabe des öffentlichen Dienstes und muß daher neben den in Artikel 12 erwähnten Verpflichtungen zudem

1° das gesamte belgische Staatsgebiet, in dem die Verpackungsverantwortlichen ihre Produkte vermarkten, auf homogen Weise bedienen, so dass die Sammlung, die Verwertung und die Beseitigung der zurückgenommenen Abfälle gewährleistet sind, oder gegebenenfalls den Nachweis eines diesbezüglichen Abkommens mit Dritten erbringen;

2° jedes Jahr die in Artikel 3 §§ 2 und 3 dieses Abkommens vorgesehenen Quoten auf homogene Weise erreichen;

3° in jeder Region einen gleichwertigen Prozentsatz der Bevölkerung bedienen;

4° die Beiträge ihrer Vertragspartner pro Verpackungsmaterial berechnen, und zwar im Verhältnis zu

- den für jede Materialart tatsächlich entstanden Gesamtkosten;
- den Einnahmen aus dem Verkauf des gesammelten und sortierten Materials;
- dem Beitrag, den jedes Material zum Erreichen der in Bezug auf die Rücknahmepflicht gesetzten Ziele leistet;

und zwar im Hinblick auf die Finanzierung der tatsächlich entstandenen Gesamtkosten

- der bestehenden oder noch zu organisierenden Getrenntsammlungen entsprechend den Modalitäten, die von der juristischen Person des öffentlichen Rechts, die in ihrem geographischen Gebiet für die Sammlung der Abfälle häuslichen Ursprungs verantwortlich ist, vorgegeben werden;
- der Getrenntsammlung eines Verpackungsabfallstroms häuslichen Ursprungs durch eine regionale Instanz;
- der Verwertung und stofflichen Verwertung einschließlich eines eventuellen Defizits in der Abfallkette;
- für die Information über die Funktionsweise und die Sensibilisierung der Öffentlichkeit für diese Sammlungen;
- für die Sortierung der gesammelten Verpackungsabfälle;
- für die Beseitigung der Rückstände nach der Sortierung, der Verwertung und stofflichen Verwertung der Verpackungsabfälle;

und um zur Finanzierung der Politik der Regionen gemäß 12° beizutragen.

5° die Beschäftigung in den Vereinigungen oder Gesellschaften mit Sozialzweck, die entsprechend ihrem Gesellschaftszweck auf dem Gebiet der Sammlung, der Sortierung, der stoffliche Verwertung und der Verwertung von Verpackungsabfällen tätig sind, gewährleisten und entwickeln, und zwar unbeschadet der Bestimmungen von Artikel 1 § 2 Absatz 3;

6° die Durchführungsmodalitäten in Sachen Müllsammlung einhalten, so wie sie von den juristischen Personen des öffentlichen Rechts, die auf ihrem geographischen Gebiet für das Einsammeln der Haushaltsabfalle verantwortlich sind, festgelegt worden sind;

7° mit jeder juristischen Person des öffentlichen Rechts, die für Abfallstoffe häuslichen Ursprungs örtlich zuständig ist, nach dem Vorbild des von der Interregionalen Verpackungskommission im Rahmen des Zulassungsverfahrens gemäß Artikel 10 gebilligten Mustervertrags einen Vertrag abschließen;

8° mit jeder regionalen Instanz, die selbst für die Getrenntsammlung eines Verpackungsabfallstroms häuslichen Ursprungs einsteht, entsprechend den von der Interregionalen Verpackungskommission im Rahmen der Zulassung gemäß Artikel 10 festgelegten Bedingungen einen Vertrag abschließen;

9° innerhalb von sechzig Werktagen nach Abschluss des unter 7° genannten Vertrags eine finanzielle Sicherheit leisten;

10° sich verpflichten, mit jedem Verpackungsverantwortlichen, der der Rücknahmepflicht unterworfen ist und darum ersucht, einen Vertrag gemäß Artikel 10 § 2 5° abzuschließen;

11° über die Qualität der gesammelten und sortierten Mengen wachen, um die stoffliche Verwertung zu erleichtern;

12° zur Finanzierung der Politik der Regionen bezüglich der Vermeidung und Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen beitragen;

Der Beitrag beträgt 50 Eurocent pro Einwohner und Jahr, wobei die Anzahl der Einwohner den neuesten Bevölkerungsstatistiken der Generaldirektion Statistik und Wirtschaftliche Information des FÖD Wirtschaft, K.M.U., Mittelstand und Energie zugrunde zu legen ist.

Der Betrag von 50 Eurocent pro Einwohner wird an den Jahresindex für die Verbraucherpreise angeglichen, wobei als Ausgangsindex der Durchschnittsindex für die Verbraucherpreise in den Monaten Januar bis einschließlich Dezember 2008 auf Basis von 2004 gilt.

Der indexierte Betrag wird wird den auf den nächsten Eurocent auf- oder abgerundet, je nachdem ob die Zehntel eines Eurocents die Zahl 5 erreichen oder nicht. Die gemäß dieser Bestimmung angepasste Höhe des Beitrags wird von der Interregionalen Verpackungskommission im Belgischen Staatsblatt veröffentlicht.

Die Politik der Regionen zur Vermeidung und Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen kann unter anderem Bezug haben auf:

- die Vermeidung von Verpackungsabfällen;
- die Bekämpfung des Wegwerfens von Verpackungen auf Straßen, Plätzen und in der freien Natur;
- Forschung und Entwicklung, um die Qualität der Verpackungen und insbesondere ihre stoffliche Verwertbarkeit zu verbessern;
- die Verbesserung der Resultate und/oder Qualität der Getrenntsammlung;
- die gemischte Erfassung und Verarbeitung von Verpackungsabfällen.

Für die Aufteilung des globalen Finanzierungsbetrags unter den Regionen werden die neuesten Bevölkerungsstatistiken der Generaldirektion Statistik und Wirtschaftliche Information des FÖD Wirtschaft, K.M.U., Mittelstand und Energie zugrunde gelegt, die am 1. Januar des Jahres vorliegen, in das der Erklärungszeitraum fällt.

Die Region bestimmt über die konkrete Verwendung des Beitrags nach Beratung mit der für Verpackungsabfälle häuslichen Ursprungs zugelassenen Einrichtung.

Gegebenenfalls kann der Beitrag zur Finanzierung der Politik der Regionen durch eine Vereinbarung zwischen der Region und der zugelassenen Einrichtung konkretisiert werden. Diese Vereinbarung erfolgt in Übereinstimmung mit dem von der Zulassung gemäß Artikel 10 vorgegeben Rahmen sowie, gegebenenfalls, mit den regionalen einschlägigen Bestimmungen.

13° die Nachweisbarkeit und Überprüfbarkeit der Verwertung und stofflichen Verwertung der Verpackungsabfälle häuslichen Ursprungs wie auch die Umweltbedingungen und die sozialen Bedingungen, in denen die Verwertung und die stofflichen Verwertung erfolgen, gewährleisten

§ 2 - Innerhalb von zehn Tagen nach dem Abschluss des in § 1 7° erwähnten Vertrags übermittelt die zugelassene Einrichtung der zuständigen regionalen Verwaltungsbehörde sowie der Interregionalen Verpackungskommission eine vollständige Kopie des Vertrags.

§ 3 - Bei Unstimmigkeit zwischen der zugelassenen Einrichtung und der juristischen Person des öffentlichen Rechts bezüglich des Abschlusses und der Durchführung des in § 1 erwähnten Vertrags, ersuchen die betroffenen Parteien die zuständige regionale Verwaltungsbehörde um Vermittlung. Zu dieser Vermittlung wird ein Beobachter der Interregionalen Verpackungskommission eingeladen. Ist die Vermittlung endgültig gescheitert, setzt die zuständige regionale Verwaltungsbehörde die betroffene Regionalregierung davon in Kenntnis.

Art. 14 - Wenn die Rücknahmepflicht Verpackungsabfälle industrieller Herkunft betrifft, hat die zugelassene Einrichtung neben den in Artikel 12 erwähnten Verpflichtungen zudem:

1° das gesamte belgische Staatsgebiet, in dem die Verpackungsverantwortlichen ihre Produkte vermarkten, auf homogen Weise zu bedienen, so dass die Sammlung, die Verwertung und die stoffliche Verwertung der Verpackungsabfälle industrieller Herkunft im Hinblick auf die Rücknahmepflicht gewährleistet sind;

2° während der Zulassungsdauer jedes Jahr die in Artikel 3 §§ 2 und 3 des vorliegenden Abkommens vorgesehenen Quoten auf homogene Weise zu erreichen;

3° den Beitrag pro Verpackungsmaterial der Vertragspartner ohne Diskriminierung unter Berücksichtigung der Kosten zu berechnen, die jedem industriellen Auspacker von Verpackungsmaterial industrieller Herkunft entstehen, um die Quoten für die Rücknahmepflicht und insbesondere die Verwertungsquoten zu erreichen;

4° besondere Maßnahmen zugunsten von kleineren industriellen Auspackern vorzusehen, das heißt Auspackern mit weniger als 50 Beschäftigen und Einzelhändlern, um die Vermeidung und Verwertung von Verpackungsabfällen industriellen Ursprungs zu fördern und die Kosten für deren Bewirtschaftung zu reduzieren. Falls erforderlich verknüpft die Interregionale Verpackungskommission die Zulassung der Einrichtung mit zusätzlichen Bedingungen, um diese Bestimmung zu gewährleisten.

5° den freien Markt der Getrenntsammlung, stofflichen Verwertung und Verwertung so wenig wie möglich zu stören und die Gleichheit von privaten und öffentlichen Betreibern, die für die Sammlung, Sortierung, Verwertung und stoffliche Verwertung von Verpackungsanfällen industrieller Herkunft sorgen, zu respektieren.

6° sich zu verpflichten, mit jedem Verpackungsverantwortlichen, der der Rücknahmepflicht unterworfen ist und darum ersucht, einen Vertrag gemäß Artikel 10 § 2 5° abzuschließen;

7° möglichst viele industrielle Auspacker zur Getrenntsammlung, Verwertung und stofflichen Verwertung durch eine pauschalen Beteiligung an den Kosten für entsprechende Container anzuspornen; das sind Container, die im Wesentlichen für das Sammeln von Verpackungsabfall industrieller Herkunft bestimmt sind und frei von Verunreinigungen, die die Verwertung und stoffliche Verwertung verhindern können; die Interregionale Verpackungskommission bestimmt in der Zulassung der Einrichtung den Mindestanteil an Verpackungsabfall industrieller Herkunft für Container, die für das Sammeln von Industrieabfällen bestimmt sind.

8° die Entwicklung der Beschäftigung in den Vereinigungen und Gesellschaften mit Sozialzweck, die gemäß ihrem Gesellschaftszweck auf dem Gebiet der Sammlung, der Sortierung, der stoffliche Verwertung und der Verwertung von Verpackungsabfällen tätig sind, zuzulassen;

9° die Nachweisbarkeit und Überprüfbarkeit der Verwertung und stofflichen Verwertung der Verpackungsabfälle industriellen Ursprungs wie auch die Umweltbedingungen und die sozialen Bedingungen, in denen die Verwertung und die stofflichen Verwertung erfolgen, zu gewährleisten.

Unterabschnitt 4 — Kontrolle der zugelassenen Einrichtungen

Art. 15 - Die interregionale Verpackungskommission ist berechtigt, die Betriebsrevisoren der zugelassenen Einrichtung zu befragen, um alle von ihr erwünschten Informationen zu erlangen. Die Interregionale Verpackungskommission kann die Buchführung von einem von ihr beauftragten Betriebsrevisor oder einem externen Wirtschaftsprüfer prüfen lassen. Hat die zugelassene Einrichtung keinen Betriebsrevisor ernannt, wird dieser Auftrag auf Kosten der zugelassen Einrichtung durchgeführt.

Art. 16 - Die Regierung einer jeden Region kann bei der zugelassenen Einrichtung für Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft einen Bevollmächtigten und dessen Stellvertreter ernennen und diese Ernennung widerrufen; der Bevollmächtigte hat darüber zu wachen, dass sie der Aufgabe als öffentlicher Dienst und den ihr durch dieses Abkommen auferlegten Pflichten nachkommt.

Wenn die Bevollmächtigten dies verlangen, werden sie von dem Verwaltungsrat der zugelassenen Einrichtung angehört. Sie können zu jeder Zeit den Betriebsrevisor befragen und in die Bücher, die Korrespondenz, die Protokolle und ganz allgemein in alle Unterlagen und Schriftstücke der zugelassenen Einrichtung Einsicht nehmen. Sie können von den Verwaltern und Beschäftigten der zugelassenen Einrichtung alle Erläuterungen und Informationen verlangen und jegliche Kontrollen vornehmen, die ihnen im Rahmen der Durchführung ihres Auftrags erforderlich erscheinen.

Der Bevollmächtigte erstattet der Region Bericht.

Abschnitt 3 — Verpflichtungen zu Lasten der Verkäufer und Verbraucher

Art. 17 - § 1 - Mit Ausnahme von Einzelhändlern, ist jeder Verkäufer von verpackten Waren, die für Haushalte bestimmt sind, verpflichtet, unter seiner Verantwortung in den hierzu vorgesehenen Behältern alle Transport- und Umverpackungen, die von den Verbrauchern zurückgebracht oder zurückgelassen werden entgegenzunehmen, unter der Voraussetzung, dass diese Verpackungen von Produkten stammen, die von ihm vermarktet wurden.

§ 2 - Was die Verpackungsabfälle industrieller Herkunft betrifft, und wenn der Verpackungsverantwortliche die in Artikel 2 20°, *a)* oder *b)* genannte Person ist, muss der industrielle Auspacker der verpackten Waren

- entweder die Verpackungsabfälle dem Verpackungsverantwortlichen oder der in Artikel 7 bezeichneten Person auf Anfrage zur Verfügung stellen;
- oder, wenn er auf die Anfrage des Verpackungsverantwortlichen oder der zugelassenen Einrichtung im Sinne von Artikel 8 nicht eingeht, selbst den Verpackungsabfall verwerten, stofflich verwerten oder mit Rückgewinnung der Wärme in Abfallverbrennungsanlagen verbrennen, um zumindest die Ziele der Rücknahmepflicht zu erfüllen. Zudem hat er dies gegenüber dem Verpackungsverantwortlichen nachzuweisen, entweder direkt oder über den Verkäufer der verpackten Produkte.

KAPITEL IV — *Informationspflicht*

Art. 18 - § 1 - Der Verpackungsverantwortliche, der der Rücknahmepflicht unterliegt, hat jedes Jahr spätestens am 31. März der Interregionalen Verpackungskommission folgende Angaben über das vorhergehende Jahr und Schätzungen für das laufende Kalenderjahr mitzuteilen, wobei ein von dieser Kommission vorgeschriebenes Formular zu verwenden ist:

1° die auf den Markt gebrachte Gesamtmenge der Transport, Um- und Verkaufsverpackungen ausgedrückt in Kilogramm, Volumen und Anzahl der Einheiten mit einer Aufgliederung nach Einwegverpackungen und wiederverwendbaren Verpackungen;

2° die Zusammensetzung jeder Verpackungsart mit Angabe der verwendeten Materialien und zumindest des Vorhandenseins von Schwermetallen und stofflich verwerteter Materialien, ausgedrückt in Gewichtsprozentsätzen;

3° die Gesamtmenge der gesammelten, verwerteten, stofflich verwerteten, mit oder ohne energetische Verwertung verbrannten, und deponierten Verpackungsabfälle, aufgegliedert nach der jeweiligen Art des Materials;

4° die Gesamtmenge in Gewicht und in Volumen der in Einwegverpackungen vermarkteten Waren, aufgegliedert nach der jeweiligen Art des Verpackungsmaterials;

5° das Gewicht der Gesamtmenge der in wiederverwendbaren Verpackungen vermarkteten Waren, aufgegliedert nach der jeweiligen Art des Verpackungsmaterials und der Ware;

6° die Gesamtmenge der Verpackungen, die aufgrund der Verunreinigung durch die in ihnen enthaltenen Produkte als gefährlich gelten, aufgegliedert nach der jeweiligen Art des Materials.

§ 2 - Jeder Verpackungsverantwortliche kann pro Wirtschaftssektor die sich aus § 1 dieses Artikels ergebenden Informationspflichten vertraglich einer juristischen Person übertragen. Die Interregionale Verpackungskommission kann die Bedingungen für diese Übertragung festlegen.

§ 3 - Wenn der Verpackungsverantwortliche eine zugelassene Einrichtung mit der Durchführung seiner Rücknahmepflicht beauftragt, hat die zugelassene Einrichtung für jeden ihrer Vertragspartner zumindest die in § 3 1°, 3°, 4° und 5 ° dieses Artikels verlangten Angaben der Interregionalen Verpackungskommission mitzuteilen. Die zugelassene Einrichtung kann die in § 1 3° dieses Artikels verlangten Angaben für alle ihre Vertragspartner zusammengefasst mitteilen.

§ 4 - Wenn sich der äußerste Termin für das Einreichen des allgemeinen Präventionsplans gemäß Kapitel II dieses Zusammenarbeitsabkommens zum 2. und zum 3. Mal jährt, ist der Verpackungsverantwortliche oder die juristische Person, die ihn vertritt, verpflichtet, der interregionalen Verpackungskommission unter Verwendung eines von ihr vorgeschrieben Formulars eine Bewertung der Durchführung dieses Präventionsplans zukommen zu lassen. Die Interregionale Verpackungskommission beurteilt diese Bewertung und verlangt gegebenenfalls korrigierende Maßnahmen.

§ 5 - Was die Verpackungsabfälle häuslicher Herkunft betrifft, sind die juristischen Personen des öffentlichen Rechts, die für die Sammlung der Haushaltsabfälle örtlich zuständig sind, verpflichtet, jedes Jahres spätestens am 31. März der Interregionale Verpackungskommission die von ihr verlangten Informationen in Bezug auf das Sammeln und Verarbeiten von Verpackungsabfällen häuslicher Herkunft und ihre diversen vertraglichen Absprachen mit der zugelassenen Einrichtung mitzuteilen. Die Interregionale Verpackungskommission erstellt für das Erfüllen dieser Informationspflicht ein Formular, das schriftlich oder elektronisch weitergeleitet wird. Die Interregionale Verpackungskommission verlangt von den juristischen Personen des öffentlichen Rechts nur die Angaben, über die sie noch nicht verfügt oder die sie auf einfache Anfrage bei den zuständigen regionalen Verwaltungsbehörden nicht erlangen kann.

Art. 19 - Jede zugelassene Einrichtung ist verpflichtet, jedes Jahr vor dem 31. März, der interregionalen Verpackungskommission die im Folgenden aufgeführten Angaben für das vorhergehende Jahr und Prognosen für das laufende Kalenderjahr mitzuteilen:

1° die vollständige Liste der Verpackungsverantwortlichen, die gemäß Artikel 8 mit der zugelassenen Einrichtung einen Vertrag abgeschlossen haben;

2° pro Kategorie Verpackungsabfälle und pro Material, aus dem sich diese Abfälle zusammensetzen, das Gesamtgewicht, das von den Vertragspartnern vermarktet wurde, und die Prozentsätze, die gesammelt, verwertet, stofflich verwertetet und beseitigt wurden;

3° die finanziellen Mittel, die jeder Verpackungsverantwortliche, der gemäß Artikel 8 mit einer zugelassenen Einrichtung einen Vertrag abgeschlossen hat, zur Verfügung stellt;

4° die finanziellen Daten, die bei der Berechnung der Beiträge berücksichtigt werden.

Art. 20 - § 1 - Mit Ausnahme der Mitteilungen bezüglich der praktischen Modalitäten der Sammlung von Verpackungsabfällen gemäß Artikel 10 § 2 6° und Artikel 13 § 1 4° und 7°, werden alle von der zugelassenen Einrichtung beabsichtigten Aktionsvorhaben zur Information und Sensibilisierung der Verbraucher und die entsprechende Reklame der interregionalen Verpackungskommission zur Begutachtung vorgelegt. Die Interregionale Verpackungskommission gibt in ihrer Beurteilung an, ob die Aktionsvorhaben mit den Zielen und Bestimmungen des Zusammenarbeitsabkommens und den Zielsetzungen der Abfallpolitik der Regionen übereinstimmen.

§ 2 - Die zugelassene Einrichtung darf auf keinen Fall als kommerzieller Sponsor auftreten. Unter "kommerziellem Sponsoring" wird das Sponsoring verstanden, das in erster Linie die Bekanntheit des Namens der zugelassenen Einrichtung fördern soll. Sponsoring, das in erster Linie der Erfüllung das satzungsmäßige Ziel der zugelassenen Einrichtung fördern soll, gilt nicht als "kommerzielles Sponsoring".

Art. 21 - Das Anbringen auf den Verpackungen von Logos oder Texten, die darauf abzielen, die Erfüllung der sich aus dem vorliegenden Abkommen ergebenden Verpflichtungen zu veranschaulichen, muss zuvor von der zugelassenen Einrichtung oder, wenn die Rücknahmepflicht keiner zugelassenen Einrichtung anvertraut wurde, von dem Verpackungsverantwortlichen der Interregionalen Verpackungskommission zur Begutachtung vorgelegt werden. Die Interregionale Verpackungskommission gibt in ihrer Beurteilung an, ob der Entwurf des Logos oder des Textes mit den Zielen und Bestimmungen des Zusammenarbeitsabkommens und den Zielsetzungen der Abfallpolitik der Regionen übereinstimmen.

Art. 22 - Mit Ausnahme der Einzelhändler ist jeder Verkäufer verpflichtet, alle drei Jahre zu dem in Artikel 4 § 1 für das Einreichen der allgemeinen Präventionspläne vorgesehenen Zeitpunkt der Interregionalen Verpackungskommission einen Aktionsplan zur Begutachtung vorlegen, in dem er darlegt, wie die Kommunikation mit seiner Kundschaft zu folgenden Punkten erfolgen soll:

- den zur Finanzierung der Verpflichtungen aus diesem Zusammenarbeitsabkommen dienenden Beträge, die von den Verpackungsverantwortliche für jeden Typ der in der Verkaufsstelle vermarkteten Verpackungen aufgewendet werden,
- der Durchführung von Artikel 17 § 1.

Die Interregionale Verpackungskommission gibt in ihrer Beurteilung an, ob der Aktionsplan mit den Zielen und Bestimmungen des Zusammenarbeitsabkommens und den Zielsetzungen der Abfallpolitik der Regionen übereinstimmt.

Dieser Aktionsplan kann als Bestandteil des Präventionsplans gemäß Artikel 4 mitgeteilt werden. Die Kommunikation mit der Kundschaft enthält zudem eine allgemeine Botschaft in Bezug auf die Vermeidung und Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen.

Der Verkäufer kann sich zur Erfüllung dieser Verpflichtung von einer juristischen Drittperson vertreten lassen.

KAPITEL V — *Die interregionale Verpackungskommission und die zuständige Regionalverwaltung*

Abschnitt 1 — Die Interregionale Verpackungskommission

Art. 23 - § 1 - Die Regionen behalten die durch das Zusammenarbeitsabkommen vom 30. Mai 1996 zur Vermeidung und Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen gegründete Interregionale Verpackungskommission als gemeinsame Einrichtung im Sinne von Artikel 92*bis* des Sondergesetzes vom 8. August 1980 über institutionelle Reformen bei. Sie hat Rechtspersönlichkeit.

Die Kommission setzt sich zusammen aus einem Entscheidungsorgan und einem Ständigen Sekretariat, dessen Aufgabe es ist, das Entscheidungsorgan zu unterstützen.

Das Entscheidungsorgan besteht aus neun Mitgliedern. Jede Regionalregierung ernennt drei effektive und drei stellvertretende Mitglieder, die sie auch absetzen kann.

Das Ständige Sekretariat besteht aus Beamten und Bediensteten, die jede Regionalregierung der Interregionalen Verpackungskommission zur Erledigung der ihr obliegenden administrativen und technischen Aufgaben zur Verfügung stellt.

Die Region hat auch die Möglichkeit, anstelle von Personal der Verpackungskommission pro Haushaltsjahr spezielle Budgets zur Verfügung zu stellen, damit diese eigenes Personal anwerben kann.

Die zugewiesenen speziellen Budgets dienen auch zur Deckung der Betriebskosten des Sozialsekretariats, das die Verpackungskommission mit den praktischen Aspekten der Personalverwaltung beauftragt.

§ 2 - Die von den Regionalregierungen zur Verfügung gestellten Mitglieder des Ständigen Sekretariats unterliegenden weiterhin den geltenden Bestimmungen in Bezug auf ihren Status. Die Arbeit der Mitglieder des Ständigen Sekretariats untersteht der allgemeine Aufsicht des Direktors, der gegebenenfalls bei der Verwaltung, welche diese Mitglieder konkret abgestellt hat, darüber Bericht erstattet.

§ 3 - Das Ständige Sekretariat hat einen Direktor und einen Vorstand, in dem die drei Regionen vertreten sind. Die Tätigkeit des Ständigen Sekretariats wird durch eine Geschäftsordnung geregelt, die vom Entscheidungsorgan gebilligt wird. Diese Geschäftsordnung regelt die jeweiligen Befugnisse des Direktors und des Vorstands.

Der Direktor und die Abteilungsleiter werden von dem Entscheidungsorgan ernannt.

Der Direktor ist zuständig für die tägliche Geschäftsführung des Ständigen Sekretariats. Jeder Abteilungsleiter hat seinen eigenen inhaltlich festumschriebenen Aufgabenbereich, im Rahmen dessen er die Strategien vorbereitet. Der Vorstand gewährleistet die strategische Kohärenz der Abteilungen untereinander. Alle grundsätzlichen Entscheidungen und insbesondere die Entscheidungen, die durch dieses Zusammenarbeitsabkommen dem Entscheidungsorgan vorbehalten sind, werden zuvor im Vorstand besprochen und dem Entscheidungsorgan zur Billigung vorgelegt.

§ 4 - Die Interregionale Verpackungskommission wird in Rechtsangelegenheiten vom Direktor und dem Vorsitzenden vertreten. In äußerst dringlichen Angelegenheiten ist der Direktor befugt, allein zu handeln.

Art. 24 - Das Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission tagt mindestens zehn Mal pro Jahr, und wenn ein Mitglied dies verlangt. Er tagt nur dann gültig, wenn alle drei Regionen vertreten sind.

Die Mitglieder des Entscheidungsorgans der Interregionalen Verpackungskommission ernennen jedes Jahr, mit Wirkung ab dem 5. März, aus ihren eigenen Reihen einen neuen Vorsitzenden, wobei ein regelmäßiger Turnus der Regionen zu beachten ist. Das Sekretariat des Entscheidungsorgans wird von dem Ständigen Sekretariat geführt.

Alle Empfehlungen, Vorschläge oder Entscheidungen der Interregionale Verpackungskommission erfolgen im Konsens, unter der Voraussetzung, dass für jede Region mindestens ein Vertreter anwesend ist.

Art. 25 - Das Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission übergibt den Regionalregierungen jedes Jahr spätestens sechs Monate vor Beginn des neuen Haushaltsjahres einen Vorschlag für den Haushaltsplan.

Das Jahresbudget der Interregionalen Verpackungskommission wird von den Regionen nach dem in Artikel 16*bis*, § 1 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 zur Finanzierung der Gemeinschaften und der Regionen genannten Verteilungsschlüssel zur Verfügung gestellt.

Art. 26 - § 1 - Das Entscheidungsorgan der interregionalen Verpackungskommission

1° genehmigt die allgemeinen Abfallvermeidungspläne und beurteilt die darin enthaltenen Schätzungen;

2° genehmigt die Art und Weise, wie die Verpackungsverantwortlichen, die keine zugelassene Einrichtung mit der Durchführung ihrer Rücknahmepflicht beauftragt haben, ihre Verpflichtungen selbst erfüllen;

3° kontrolliert das Budget der zugelassenen Einrichtungen und die von ihnen angewendeten Tarife;

4° genehmigt, kontrolliert, suspendiert oder nimmt die Zulassung der Einrichtung zurück, oder ändert im Interesse der Allgemeinheit, und nachdem sie die Vertreter der zugelassenen Einrichtung angehört hat, die Bedingungen für Durchführung der im Abkommen erwähnten Aktivitäten;

5° setzt den Betrag aller finanziellen Sicherheiten fest und verlangt gemäß Artikel 11 dieses Zusammenarbeitsabkommens deren Freigabe, wenn die Einrichtungen ihren Verpflichtungen nicht nachgekommen sind;

6° begutachtet die von den zugelassenen Einrichtungen durchgeführten Aktionen in Bezug auf die Information und Sensibilisierung der Verbraucher und die entsprechende Reklame, mit Ausnahme der Mitteilungen bezüglich der praktischen Modalitäten der Sammlung von Verpackungsabfällen gemäß Artikel 10 § 2 6° und Artikel 13 § 1 4° und 7°;

7° genehmigt das Anbringen auf den Verpackungen von Logos oder Texten, die darauf abzielen, die Erfüllung der sich aus dem diesem Abkommen ergebenden Verpflichtungen zu veranschaulichen;

8° beurteilt die Kommunikation gemäß Artikel 22;

9° bestimmt die globalen Bezugswerte für das Gewicht der jedes Jahr in jeder Region vermarkteten Einwegverpackungen und die spezifischen Bezugwerte für das Gewicht der jedes Jahr durch die Verpackungsverantwortlichen, die mit einer zugelassenen Einrichtung einen Vertrag abgeschlossen haben, vermarkteten Einwegverpackungen;

10° bestimmt den Organisationsplan und die internen Betriebsregeln der Interregionalen Verpackungskommission;

11° gestattet bestimmten Gruppen von Verpackungsverantwortlichen, sich bei der zugelassenen Einrichtung gemäß Artikel 8 vertreten zu lassen und legt für diese Vertretung die Bedingungen fest;

12° bestimmt die Bedingungen für die Abtretung gemäß Artikel 18, § 2.

§ 2 - Die interregionale Verpackungskommission überprüft

1° wie die Verpackungsverantwortlichen oder die zugelassenen Einrichtungen die Mindestquoten für die Verwertung und die stoffliche Verwertung zuzüglich der äVerbrennung mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen" erreichen;

2° die Informationen, die ihr gemäß Artikel 18 und 19 mitgeteilt werden müssen.

§ 3 - Die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission befragen die Betriebsrevisoren der zugelassenen Einrichtung oder prüfen die Konten gemäß Artikel 15 und wachen über die Einhaltung der Bestimmungen des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens.

§ 4 - Die Interregionale Verpackungskommission erstellt für die Regionalregierungen jedes Jahr einen Tätigkeitsbericht.

§ 5 - Die Interregionale Verpackungskommission kann die Regionen auf deren Verlangen bei der Organisation der Entgegennahme- und Rücknahmeverpflichtungen im Hinblick auf andere Abfälle als Verpackungsabfälle unterstützen.

Auf Verlangen der Regionen übernimmt die Interregionale Verpackungskommission unter anderem:

- das Abfassen der erforderlichen Schriftstücke für eine interregionale Regelung der Entgegennahme- und Rücknahmeverpflichtungen für andere Abfallströme als Verpackungsabfälle;
- die Organisation von gemeinsamen Tagungen der Regionen mit anderen Betroffenen in Bezug auf diese Entgegennahme- und Rücknahmeverpflichtungen;
- die Organisation von Tagungen der Regionen in Bezug auf diese Entgegennahme- und Rücknahmeverpflichtungen.

An den vorstehend genannten Tagungen kann ein Vertreter der Interregionalen Verpackungskommission teilnehmen oder auch nicht. Die Interregionale Verpackungskommission übernimmt bei diesen Tagungen auf Verlangen die Berichterstattung.

Art. 27 - Die interregionale Verpackungskommission unterbreitet den Regionalregierungen Vorschläge und/oder Empfehlungen in Bezug auf:

1° ihre interne Arbeitsweise, ihr jährliches Budget;

2° die Änderung des jetzigen Zusammenarbeitsabkommens aus gesetzlichen und faktischen Gründen;

3° die Art und Weise, wie die zugelassene Einrichtung die Einziehung der Beiträge und die Verteilung der Geldmittel vornimmt;

4° die Effizienz der Rückführungsindustrie bezüglich der Verwertung und der stofflichen Verwertung;

5° die Bewertung der Höhe der Beiträge, die die zugelassene Einrichtung von ihren Vertragspartnern verlangt.

Abschnitt 2 — Die zuständigen Regionalverwaltungen

Art. 28 - Jede zuständige Regionalverwaltung:

1° bietet ihre Vermittlung an im Falle einer Uneinigkeit zwischen der zugelassenen Einrichtung und der juristischen Person des öffentlichen Rechts bezüglich des Abschlusses und der Durchführung des in Artikel 13 § 1 7° genannten Vertrags;

2° erteilt der Interregionalen Verpackungskommission Empfehlungen zur Effizienz der Rückführungsindustrie bezüglich der Verwertung und der stofflichen Verwertung wie auch der Verbrennung mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen;

3° erteilt der interregionalen Verpackungskommission Empfehlungen bezüglich der Übereinstimmung der Planung der von der zugelassenen Einrichtung bedienten geographischen Gebiete mit dem regionalen Abfallplan.

KAPITEL VI — *Kontrolle, Verwaltungssanktionen und Strafbestimmungen*

Abschnitt 1 — Kontrolle

Art. 29 - § 1 - Unbeschadet der Zuständigkeit der Strafverfolgungsbeamten sind die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission wie auch die von ihrer Regierung dazu ernannten Beamten und Mitglieder des Personals jeder zuständigen Regionalverwaltung mit der Überwachung der Einhaltung der Bestimmungen dieses Zusammenarbeitsabkommens beauftragt. Die Regionen wachen darüber, dass sich die Beamten und Mitglieder des Personals der zuständigen Regionalverwaltung an die allgemeinen, von der Interregionalen Verpackungskommission erlassenen Kontrollbestimmungen halten.

Die Beamten des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission wie auch die von ihrer Regierung ernannten Beamten und Mitglieder des Personals jeder zuständigen Regionalverwaltung haben den Status eines Beamten der Gerichtspolizei. Sie werden dementsprechend vereidigt. Sie können sich von der normalen Polizei unterstützen lassen. Die von ihnen aufgestellten Protokolle haben Beweiskraft solange kein Gegenbeweis vorliegt.

§ 2 - Alle Verpackungsverantwortlichen, Verkäufer zugelassenen Einrichtungen und juristische Personen im Sinne von Artikel 4 § 2 sind verpflichtet, auf Ersuchen der im ersten Paragraphen genannten Personen alle verlangten Unterlagen und Schriftstücke zur Verfügung zu stellen, und mündlich oder schriftlich alle Auskünfte in Bezug auf die Durchführung ihrer Verpflichtungen aufgrund dieses Zusammenarbeitsabkommens zu erteilen.

Werden diese Unterlagen und Korrespondenz anhand eines EDV-Systems bearbeitet, erstellt, geliefert, empfangen oder gespeichert, dann haben die im ersten Paragraphen genannten Personen das Recht, sich die auf EDV-Datenträgern gespeicherten Angaben in lesbarer und verständlicher Form zur Einsicht vorlegen zu lassen. Die im ersten Absatz genannten Personen können ebenfalls verlangen, dass die vorstehend genannte Person anhand ihrer eigenen EDV-Ausrüstung Kopien der gesamten oder eines Teils der oben erwähnten Daten in der erwünschten Form anfertigt, oder diese Daten so bearbeitet, dass sie eine Kontrolle der Einhaltung der sich aus dem vorliegenden Zusammenarbeitsabkommen ergebenden Verpflichtungen ermöglichen.

§ 3 - Alle Verpackungsverantwortlichen, Verkäufer oder zugelassenen Einrichtungen sind verpflichtet, jederzeit und ohne Voranmeldung freien Zugang zu den Räumlichkeiten zu gewähren, wo sie ihre Aktivität ausüben, um den im ersten Paragraphen genannten Personen die Möglichkeit zu geben, die Einhaltung der Verpflichtungen aus diesem Zusammenarbeitsabkommens zu kontrollieren.

Gelten insbesondere als Räumlichkeiten, wo Aktivitäten ausgeübt werden: Büroräume, Fabriken, Werkstätten, Magazine, Garagen und Gelände, das als Fabrik, Werkstätte oder Lagerplatz dient.

Abschnitt 2 — Suspendierung und Einzug der Zulassung

Art. 30 - Sollte die zugelassene Einrichtung einer ihrer Verpflichtungen gemäß Artikel 12, 13 und 4 nicht nachkommen, so kann die Interregionale Verpackungskommission der zugelassenen Einrichtung per Einschreiben eine Verwarnung erteilen. Diese Verwarnung nennt ausdrücklich die Verpflichtungen, denen die zugelassene Einrichtung nicht nachgekommen ist, die speziellen Maßnahmen, welche die zugelassene Einrichtung zu ergreifen hat, und die Frist innerhalb der diese zu erfolgen haben.

Die Interregionale Verpackungskommission hört die zugelassene Einrichtung an, wenn diese darum ersucht. Vor der Anhörung teilt die zugelassene Einrichtung der Interregionalen Verpackungskommission schriftlich alle Argumente mit, die sie für ihre Verteidigung als nützlich erachtet. Die Bitte um Anhörung hat für das Verfahren keine aufschiebende Wirkung.

Die interregionale Verpackungskommission kann die Zulassung suspendieren, wenn die zugelassene Einrichtung:

1° die in der Verwarnung genannten Maßnahmen nicht oder nicht pünktlich durchführt;

2° die von der zugelassenen Einrichtung für die Verwertung und die stoffliche Verwertung zu erreichenden Quoten nicht erreicht;

3° ihrer Informationspflicht nicht nachkommt;

4° die Zulassungsbedingungen nicht mehr erfüllt;

5° gegen umweltrechtliche Bestimmungen verstößt.

Die Zulassung kann nur suspendiert werden, wenn die zugelassene Einrichtung zuvor von der Interregionale Verpackungskommission zu einer Anhörung eingeladen wurde.

Wenn die Interregionale Verpackungskommission die Zulassung suspendiert, bestimmt sie auch deren Dauer. Die Interregionale Verpackungskommission hebt die Suspendierung auf, wenn sie feststellt, dass die zugelassene Einrichtung die Handlungen, die zur Suspendierung geführt haben, eingestellt hat. Hat die zugelassene Stelle diese Handlungen vor Ablauf der Frist nicht eingestellt, kann die Interregionale Verpackungskommission die Zulassung einziehen, nachdem sie zuvor die Einrichtung zu einer Anhörung eingeladen hat.

Die Entscheidung, die Zulassung zu suspendieren oder einzuziehen wird vollständig im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht.

Abschnitt 3 — Geldstrafen

Art. 31 - § 1 - Die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionale Verpackungskommission können dem in Artikel 4 § 1 genannten Verpackungsverantwortlichen, der seine Verpflichtung keiner juristischen Person im Sinne von Artikel 4 § 2 anvertraut hat, und entweder keinen allgemeinen Präventionsplan gemäß Artikel 4 § 1 Absatz 1 einreicht, oder, nachdem die Interregionale Verpackungskommission den allgemeinen Präventionsplan zurückgewiesen hat, nicht innerhalb der gemäß Artikel 5 § 1 Absatz 2 festgesetzten Frist einen allgemeinen Präventionsplan einreicht, der in allen Punkten die von der Interregionale Verpackungskommission geäußerten Bermerkungen berücksichtigt, eine Geldstrafe auferlegen. Die Geldstrafe beträgt 2.500 Euro.

Die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionale Verpackungskommission können der juristischen Person im Sinne von Artikel 4 § 2 die entweder keinen allgemeinen Präventionsplan gemäß Artikel § 1 § 1 Absatz 1 einreicht oder, nachdem die Interregionale Verpackungskommission den allgemeinen Präventionsplan zurückgewiesen hat, nicht innerhalb der gemäß Artikel 4 Absatz 2 festgesetzten Frist einen allgemeinen Präventionsplan einreicht, der in allen Punkten die von der Interregionale Verpackungskommission geäußerten Bemerkungen berücksichtigt, eine Geldstrafe auferlegen. Die Geldstrafe beträgt 2.500 Euro für jeden Verpackungsverantwortlichen, der dieser juristischen Person seine Verpflichtung übertragen hat. Der Gesamtbetrag der Geldstrafe darf jedoch 25.000 Euro nicht überschreiten.

§ 2 - Wenn ein Verpackungsverantwortlicher oder eine zugelassene Einrichtung die gemäß Artikel 6 § 2 oder 12 zu erzielenden, in Tonnen pro Jahr ausgedrückten Quoten nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist erreicht, können die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission eine Geldstrafe auferlegen. Die Geldstrafe beträgt:

1° 500 Euro für jede angefangene Tonne Verpackungsabfall, die nicht innerhalb der vorgesehenen Frist verwertet oder mit Energiegewinnung in Müllverbrennungsanlagen verbrannt wurde, und

2° 1.000 Euro für jede angefangene Tonne Verpackungsabfall, die nicht innerhalb der vorgesehenen Frist stofflich verwertet wurde.

Der Gesamtbetrag der Geldstrafe darf jedoch 25.000 Euro nicht überschreiten.

Die Geldstrafe wird auf Grundlage der bei der Interregionalen Verpackungskommission verfügbaren Daten berechnet.

§ 3 - Die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionale Verpackungskommission können der zugelassenen Einrichtung, die eine Verwarnung im Sinne von Artikel 30 Absatz 1 erhalten hat und die in der Verwarnung genannten Maßnahmen nicht fristgerecht durchführt, eine Geldstrafe auferlegen. Die Geldstrafe beträgt 500 Euro pro Tag, mit dem die Maßnahmen in Verzug sind, und zwar ab dem Tag nach Erhalt der Verwarnung, es sei denn, in der Verwarnung selbst ist ein späteres Datum vorgesehen.

Der Gesamtbetrag der Geldstrafe darf jedoch 10.000 Euro nicht überschreiten.

§ 4 - Die Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionale Verpackungskommission können eine Geldstrafe verhängen gegen:

1° den Verkäufer oder industriellen Auspacker, der den Verpflichtungen infolge von Artikel 17 nicht nachkommt;

2° den Verpackungsverantwortlichen, der den Verpflichtungen infolge von Artikel 18 nicht nachkommt;

3° den Verkäufer, der den Verpflichtungen infolge von Artikel 22 nicht nachkommt.

Die Geldstrafe beträgt 500 Euro.

§ 5 - Bei Zusamentreffen von mehreren Verstößen wird nur die höchste Geldstrafe verhängt.

Wird innerhalb von drei Jahren nach einer strafrechtlichen Verurteilung wegen einer der Delikte gemäß Artikel 32 oder Verhängen einer Geldstrafe erneut eine Übertretung begangen, werden die in diesem Artikel genannten Beträge verdoppelt.

Abschnitt 4 — Strafrechtliche Bestimmungen

Art. 32 - § 1 - Der Verpackungsverantwortliche, der seine Verpflichtungen nicht gemäß Artikel 4 § 2 einer juristischen Person anvertraut hat, und die Vorschriften von Artikel 4 nicht einhält, wird mit einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu zwei Monaten und einer Geldbuße von fünfhundert bis zu fünfzigtausend Euro oder mit nur einer dieser Strafen bestraft.

Die juristische Person im Sinne von Artikel 4 § 2 die sich nicht an die Vorschriften von Artikel 4 hält, wird mit einer Geldstrafe von fünfhundert bis zu fünftausend Euro bestraft.

§ 2 - Der Verpackungsverantwortliche, der seine Verpflichtungen nicht gemäß Artikel 7 § 1 einer juristischen Person anvertraut hat, und der Rücknahmepflicht laut Artikel 6 nicht nachkommt, wird mit einer Gefängnisstrafe von einem Monat bis zu einem Jahr und einer Geldbuße von tausend bis zu zwei Millionen Euro oder mit nur einer dieser Strafen bestraft.

Die juristische Person gemäß Artikel 7 § 1 Absatz 1 die der Rücknahmepflicht von Artikel 6 nicht nachkommt, wird mit einer Geldstrafe von tausend bis zu zwei Millionen Euro bestraft.

§ 3 - Der Verpackungsverantwortliche, der der Mitteilungspflicht gemäß Artikel 7 § 1 Absatz 2 und 3 nicht nachkommt, wird mit einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu einem Monat und einer Geldbuße von hundert bis zu fünftausend Euro oder mit nur einer dieser Strafen bestraft.

§ 4 - Der Verpackungsverantwortliche, der seine Verpflichtungen nicht gemäß Artikel 18 § 2 einer juristischen Person anvertraut hat, und der Mitteilungspflicht von Artikel 18 § 1 nicht nachkommt, wird mit einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu einem Monat und einer Geldbuße von hundert bis zu fünftausend Euro oder mit nur einer dieser Strafen bestraft.

Die juristische Person gemäß Artikel 18 § 1, die der Mitteilungspflicht von Artikel 18 § 1 nicht nachkommt, wird mit einer Geldstrafe von hundert bis zu fünftausend Euro bestraft.

Der Verpackungsverantwortliche, der seine Verpflichtung nicht gemäß Artikel 4 § 2 einer juristischen Person anvertraut hat, und der Mitteilungspflicht von Artikel 18 § 4 nicht selbst nachkommt, wird mit einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu einem Monat und einer Geldbuße von hundert bis zu fünftausend Euro oder mit nur einer dieser Strafen bestraft.

Die juristische Person gemäß Artikel 4 § 2 die der Mitteilungspflicht von Artikel 18 § 4 nicht nachkommt, wird mit einer Geldstrafe von hundert bis zu fünftausend Euro bestraft.

§ 5 - Die zugelassene Einrichtung, die gegen die Vorschriften von Artikel 12 von Artikel 13 § 1 oder von Artikel 14 verstößt, wird mit einer Geldbuße von tausend bis zu zwei Millionen Euro bestraft.

§ 6 - Die zugelassene Einrichtung, die der Mitteilungspflicht von Artikel 18 § 3 oder Artikel 19 nicht nachkommt, wird mit einer Geldstrafe von hundert bis zu fünfhunderttausend Euro bestraft.

§ 7 - Jeder, der auf irgendeine Weise die Kontrolle der Einhaltung dieses Zusammenarbeitsabkommen absichtlich verhindert oder zu verhindern versucht, wird mit einer Gefängnisstrafe von einem Monat bis zu einem Jahr bestraft und mit einer Geldbuße von hundert bis zu einer Million Euro oder mit nur einer dieser Strafen bestraft.

Abschnitt 5 — Verfahren

Art. 33 - § 1 - Das in diesem Artikel beschriebene Verfahren gilt nur, wenn Artikel 31 dieses Zusammenarbeitsabkommens für einen in Artikel 32 als Straftat beschriebenen Tatbestand auch die Möglichkeit einer Geldstrafe vorsieht.

§ 2 - Wurde die Straftat von einem Mitglied des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission festgestellt, beurteilt dieser Protokollant, ob der Tatbestand seiner Meinung nach schwerwiegend genug ist, um eine strafrechtliche Verfolgung verantworten zu können. Ist dies seiner Meinung nach der Fall, schickt er das Protokoll an den Prokurator des Königs. Eine Abschrift schickt er an den Zuwiderhandelnden.

Ist der Protokollant der Ansicht, dass der Tatbestand eine strafrechtliche Verfolgung nicht rechtfertigt, schickt er seine Beurteilung zusammen mit einer Abschrift des Kontrollberichts an den Prokurator des Königs, der diese Beurteilung billigt oder ablehnt. Die Ablehnung des Prokurators des Königs hat zur Folge, dass das Protokoll sorfort an den Prokurators des Königs weitergeleitet werden muss und eine Abschrift davon an den Zuwiderhandelnden.

Hat der Prokurator des Königs seine Entscheidung über die Beurteilung des Protokollanten diesem nicht innerhalb von 10 Werktagen mitgeteilt, wird davon ausgegangen, dass die Beurteilung gebilligt ist. In diesem Fall schickt der Protokollant das Protokoll weiter an die von dem Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission hierfür bezeichneten Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionale Verpackungskommission, anschließend wird nach Artikel 34 verfahren. Eine Abschrift des Protokolls schickt er an den Zuwiderhandelnden.

§ 3 - Gehört der Protokollant nicht zur Interregionale Verpackungskommission, schickt er eine Abschrift des Protokolls an den Zuwiderhandelnden und informiert entsprechend die Interregionale Verpackungskommission.

§ 4 - Der Prokurator des Königs verfügt über eine Frist von sechs Monaten ab dem Tag nach dem Erhalt des Protokolls, um dem Ständigen Sekretariat der Interregionalen Verpackungskommission schriftlich mitzuteilen, dass er eine strafrechtliche Verfolgung einleiten will, oder dass er die Anwendung von Artikel 216*bis* oder Artikel 216*ter* des Strafprozessgesetzbuchs wünscht.

§ 5 - Die Mitteilung der Prokurators des Königs innerhalb der Frist von sechs Monaten, dass er die strafrechtliche Verfolgung einleiten will, oder dass er die Anwendung von Artikel 216*bis* oder Artikel 216*ter* des Strafprozessgesetzbuchs wünscht, schließt das Auferlegen einer Geldstrafe gemäß Artikel 31 aus.

§ 6 - Teilt der Prokurator des Königs schriftlich mit, dass er keine strafrechtliche Verfolgung einleiten will, und dass er Artikel 216*bis* oder Artikel 216*ter* des Strafprozessgesetzbuchs nicht zur Anwendung bringen will, können die von dem Entscheidungsorgan der Interregionale Verpackungskommission hierfür bezeichneten Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission eine Geldstrafe gemäß Artikel 31 und 34 verhängen. Dies gilt auch, wenn der Prokurator des Königs seine Entscheidung nicht innerhalb von sechs Monaten ab dem Tag nach dem Erhalt des Protokolls schriftlich mitgeteilt hat.

§ 7 - § 4, § 5 und § 6 dieses Artikels kommen nicht zur Anwendung, wenn das Strafverfahren von einer Zivilpartei ausgelöst wurde. Wenn der Prokurator des Königs eine Geldstrafe für angemessener hält, teilt er dies der Interregionalen Verpackungskommission schriftlich mit. Anschließend wird nach Artikel 34 verfahren.

§ 8 - Die Strafverfolgung wird auf jeden Fall mit der Entscheidung, eine Geldstrafe gemäß Artikel 34 zu verhängen, hinfällig Ist durch ein Strafgericht wegen der Straftat ein rechtskräftiges Urteil ergangen, kann keine Verwaltungssanktion mehr verhängt werden.

Art. 34 - § 1 - Die hierzu von dem Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission ernannten Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission können für die in Artikel 31 genannten Verstöße eine Geldstrafe verhängen.

Bevor sie die Entscheidung treffen, eine Geldstrafe zu verhängen, fordern sie den Zuwiderhandelnden auf, innerhalb einer von ihnen gesetzten Frist, seine Verteidigungsmittel vorzubringen. Wenn der Zuwiderhandelnde darum ersucht, wird er von ihnen innerhalb der oben genannten Frist angehört.

§ 2 - Die hierzu von dem Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission ernannten Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission nehmen die Auferlegung der Geldstrafe innerhalb einer Frist von sechs Monaten vor, die mit dem Aufstellen des Protokolls beginnt. Im Fall von Artikel 33 § 6 und § 7 beginnt diese Frist erst an dem Tag nach dem Erhalt der schriftlichen Mitteilung des Prokurators des Königs oder nach Verstreichen der in Artikel 33 § 6 genannten Frist von sechs Monaten.

§ 3 - Die hierzu von dem Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission ernannten Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission begründen ihre Entscheidung, eine Geldstrafe aufzuerlegen. Sie setzen den genauen Betrag der Geldstrafe fest.

§ 4 - Die Interregionale Verpackungskommission setzt die bestrafte Person per Einschreiben mit der Post von der Entscheidung in Kenntnis oder teilt die Entscheidung per Gerichtsvollzieherurkunde mit, und zwar innerhalb einer Frist von einem Monat nach Fällen der Entscheidung, ansonsten verfällt die Geldstrafe.

§ 5 - Wurde dem Prokurator des Königs ein Protokoll zugeschickt wie auch in dem Fall von Artikel 33 § 7 dieses Zusammenarbeitsabkommens, schickt die Interregionale Verpackungskommission eine Abschrift der Entscheidung an den Prokurator des Königs.

§ 6 - Die Geldstrafe muss innerhalb einer Frist von drei Monaten bezahlt werden, beginnend mit dem Tag nach der Zustellung der Entscheidung.

Sie kann durch Einzahlung oder Überweisung auf das Konto der Interregionalen Verpackungskommission bezahlt werden. Die Entscheidung enthält ausdrücklich die Angabe dieser Kontonummer und das anzuführende Zahlungsmotiv.

§ 7 - Die die bestrafte Person, die die Entscheidung, die durch von dem Entscheidungsorgan der Interregionalen Verpackungskommission ernannten Mitglieder des Ständigen Sekretariats der Interregionalen Verpackungskommission ergangen ist, anfechtet, kann gegen die Entscheidung, eine Geldstrafe zu verhängen, beim Gericht Erster Instanz Einspruch erheben. Der Einspruch wird auf Grundlage von Artikel 1034*bis* und folgende des Gerichtsgesetzbuches durch kontradiktorischen Antrag anhängig gemacht. Territorial ist das Gericht Brüssel zuständig. Die Frist für das Einlegen des Einspruchs beträgt drei Monate ab der Zustellung oder Mitteilung der Entscheidung. Diese Frist muss eingehalten werden, damit der Einspruch nicht verfällt. Bei diesem Einspruch tritt die Interregionale Verpackungskommission als Beklagte auf.

Der Einspruch setzt die Entscheidung nicht aus. Bei Einspruch wird die bezahlte Geldsstrafe von der Interregionalen Verpackungskommission bis zur endgültigen Entscheidung bei der Depositenkasse hinterlegt. Das Gericht Erster Instanz in Brüssel ist jedoch befugt, die Vollstreckung der Entscheidung, eine Geldstrafe zu verhängen, gegen die Einspruch erhoben wurde, zu unterbrechen, wenn die Vollstreckung für den Betroffenen schwerwiegende Folgen haben kann.

Das Gericht Erster Instanz in Brüssel ist befugt, die Geldstrafe auf das gesetzliche Minimum herabzusetzen, wenn mildernde Umstände vorliegen. Das Gericht Erster Instanz in Brüssel ist zudem befugt, die Vollstreckung von Strafen auszusetzen, wenn hierfür die die erforderlichen Umstände vorliegen.

§ 8 - Bei Ausbleiben der Bezahlung der Geldstrafe innerhalb von drei Monaten nach Mitteilung, schickt die Interregionale Verpackungskommission die Entscheidung an die Dienststelle, die sich bei dem Föderalen Öffentlichen Dienst Finanzen mit der Beitreibung von anderen als Steuerschulden befasst, mit dem Ersuchen um Beitreibung.

§ 9 - Die Geldstrafe kommt der Interregionalen Verpackungskommission zu.

KAPITEL VII — *Schlussbestimmungen*

Art. 35 - Zur Schlichtung von Streitfällen in Bezug auf die Auslegung und Durchführung dieses Zusammenarbeitsabkommens wird eine Gerichtsstelle für Zusammenarbeit eingerichtet, die sich aus einem Vertreter für jede Region zusammensetzt. Diese Vertreter werden von ihrer jeweiligen Regierung ernannt.

Die Betriebs- und Verwaltungskosten dieser Gerichtsstelle werden von den Regionalregierungen getragen unter Anwendung des in Artikel 16*bis*, § 1 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 zur Finanzierung der Gemeinschaften und der Regionen genannten Verteilungsschlüssels.

Das von dieser Gerichtsstelle angewendete Verfahren erfolgt gemäß den einschlägigen Bestimmungen des Gesetzes vom 23 Januar 1989 über das in den Artikeln 92*bis*, §§ 5 und 6 und 94 § 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 über institutionelle Reformen erwähnte Rechtsprechungsorgan.

Art. 36 - Das Zusammenarbeitsabkommen vom 30. Mai 1996 bezüglich der Vermeidung und der Bewirtschaftung von Verpackungsabfällen wird außer Kraft gesetzt.

Art. 37 - Dieses Zusammenarbeitsabkommen tritt am 1. Januar 2009 in Kraft.

Jeder allgemeine Präventionsplan im Sinne von Artikel 4 der gebilligt wurde und zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des jetzigen Zusammenarbeitsabkommens durchgeführt wird, behält für die vorgesehene Dauer seine Gültigkeit.

Alle Zulassungen von Einrichtungen im Sinne von Artikel 10, die vor dem Inkrafttreten des jetzigen Zusammenarbeitsabkommens erteilt wurden und nicht mit den Bestimmungen des jetzigen Zusammenarbeitsabkommens in Einklang stehen, werden gemäß Artikel 26 § 1 4° angepasst, und zwar spätestens sechs Monaten nach Inkrafttreten laut Absatz 1 dieses Artikels.

Brüssel, den 4. November 2008

Der Ministerpräsident der Flämischen Region,
K. PEETERS

Die Flämische Ministerin für Öffentliche Arbeiten, Energie, Umwelt und Natur,
Frau H. CREVITS

Der Ministerpräsident der Wallonischen Regierung,
R. DEMOTTE

Der Wallonische Minister für Landwirtschaft, ländliche Angelegenheiten, Umwelt und Tourismus,
B. LUTGEN

Der Ministerpräsident der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt,
Ch. PICQUE

Die Brüsseler Ministerin für Umwelt, Energie, Wasser und Tourismus,
Frau E. HUYTEBROECK

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

N. 2008 — 4663 [2008/204543]

5 DECEMBER 2008. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, gevoegd als bijlage bij dit besluit.

Art. 3. De bedragen bedoeld in artikel 13, § 1, 12°, van het bovenvermeld samenwerkingsakkoord worden, wat het Waalse Gewest betreft, uitsluitend bestemd voor het begrotingsfonds in de zin van artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, namelijk het "Fonds pour la gestion des déchets" (Fonds voor afvalbeheer), opgericht binnen de ontvangstenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van het Waalse Gewest.

De regels voor de bestemming van die bedragen voor algemene opdrachten, die betrekking hebben op het beheer van verpakkingsafval, worden jaarlijks door de Regering vastgelegd voor het volgende boekjaar.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 5 december 2008.

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Minister van Huisvesting, Vervoer en Ruimtelijke Ontwikkeling,
A. ANTOINE

De Minister van Begroting, Financiën en Uitrusting,
M. DAERDEN

De Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken,
Ph. COURARD

De Minister van Economie, Tewerkstelling, Buitenlandse Handel en Patrimonium,
J.-C. MARCOURT

De Minister van Onderzoek, Nieuwe Technologieën en Buitenlandse Betrekkingen,
Mevr. M.-D. SIMONET

De Minister van Vorming,
M. TARABELLA

De Minister van Gezondheid, Sociale Actie en Gelijke Kansen,
D. DONFUT

De Minister van Landbouw, Landelijke Aangelegenheden, Leefmilieu en Toerisme,
B. LUTGEN

Nota

(1) *Zitting 2008-2009.*
Stukken van het Waals Parlement, 876 (2008-2009), nrs. 1 en 2.
Volledig verslag, openbare vergadering van 3 december 2008.
Bespreking - Stemmingen.

4 NOVEMBER 2008

Samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988 en van 16 juli 1993, en in het bijzonder artikel 6, § l, II, 2° en artikel 92*bis*, § l;

Gelet op het decreet van de Vlaamse Raad van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, het decreet van de Waalse Gewestraad van 27 juni 1996 betreffende afvalstoffen, alsook de ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen;

Overwegende dat onderhavig samenwerkingsakkoord het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval vervangt, met name om te beantwoorden aan de eisen van Richtlijn 2004/12/EG, namelijk een uitdieping van de definitie van de term "verpakking", alsook een verhoging van de doelstellingen van recyclage en nuttige toepassing van verpakkingsafval;

Overwegende dat verpakkingsafval een belangrijk deel uitmaakt van de afvalstoffen die ontstaan op het Belgische grondgebied en dat het van essentieel belang is dat allen die bij de productie, het gebruik, de invoer en de distributie van verpakte goederen betrokken zijn, er meer van bewust worden in welke mate verpakkingen afval worden en dat zij volgens het beginsel "de vervuiler betaalt" de verantwoordelijkheid voor dergelijk afval aanvaarden;

Overwegende dat de persoon of personen van privaatrecht aan wie de verpakkingsverantwoordelijken voor huishoudelijk verpakkingsafval de uitvoering van hun terugnameplicht toevertrouwen, een taak als openbare dienst vervult/vervullen onder toezicht van het openbaar gezag;

Overwegende dat het beheer van verpakkingsafval overeenkomstig het afvalstoffenbeleid van de Europese Unie en van de Gewesten als eerste prioriteit de preventie van verpakkingsafval omvat en als verdere grondbeginselen het hergebruik van verpakkingen, de recyclage en andere vormen van nuttige toepassing van verpakkingsafval, en daardoor de vermindering van de definitieve verwijdering van dergelijk afval;

Overwegende dat het noodzakelijk is om in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Vlaamse en Waalse Gewest gezamenlijk maatregelen te nemen betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval teneinde, enerzijds, de milieueffecten van dergelijk afval te voorkomen of te verminderen, zodat een hoog niveau van milieubescherming wordt bereikt, zonder dat, anderzijds, de Belgische economische unie en monetaire eenheid wordt verstoord;

Overwegende dat alleen een samenwerkingsakkoord met kracht van wet een voldoende garantie biedt om op het hele Belgische grondgebied een uniforme regeling te treffen,

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. § 1. Dit samenwerkingsakkoord is gedeeltelijk een omzetting van de Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval, zoals gewijzigd door de Richtlijn 2004/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004.

Dit samenwerkingsakkoord is gedeeltelijk een omzetting van de Richtlijn 2006/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2006 betreffende afvalstoffen.

§ 2. Dit samenwerkingsakkoord is rechtstreeks toepasselijk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest.

Behoudens andersluidende bepalingen doet dit samenwerkingsakkoord geen afbreuk aan de geldende gewestelijke wetgeving betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

Dit samenwerkingsakkoord doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de gemeenten of de agglomeraties inzake volksgezondheid en de veiligheid op de openbare weg.

Dit samenwerkingsakkoord is van toepassing op de verwijdering en de verwerking van verpakkingsafval van zowel huishoudelijke oorsprong als van bedrijfsmatige oorsprong, zonder hierbij evenwel afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor de gemeenten en de Brusselse agglomeratie om in het kader van hun bevoegdheden aanvullende reglementeringen betreffende de inzameling van verpakkingsafval uit te vaardigen.

Art. 2. Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

1° "Verpakking" : alle producten, vervaardigd van materiaal van welke aard ook, die kunnen worden gebruikt voor het insluiten, beschermen, verladen, afleveren en aanbieden van goederen, van grondstoffen tot afgewerkte producten, over het gehele traject van producent tot gebruiker of consument. Ook wegwerpartikelen die voor dit doel worden gebruikt, worden als verpakkingsmateriaal beschouwd.

Verpakking omvat uitsluitend :

a) verkoop- of primaire verpakking;

b) verzamel- of secundaire verpakking;

c) verzend- of tertiaire verpakking.

De definitie van "verpakking" is verder gebaseerd op de onderstaande criteria :

i) Artikelen worden als verpakking beschouwd indien zij aan de bovenstaande definitie voldoen, ongeacht andere functies die de verpakking ook kan vervullen, tenzij het artikel integraal deel uitmaakt van een product en het nodig is om dat product tijdens zijn levensduur te bevatten, te ondersteunen of te bewaren en alle elementen bedoeld zijn om samen gebruikt, verbruikt of verwijderd te worden.

ii) Artikelen die ontworpen en bedoeld zijn om op het verkooppunt te worden gevuld alsmede wegwerpartikelen die in gevulde toestand worden verkocht of die ontworpen en bedoeld zijn om op het verkooppunt te worden gevuld, worden als verpakking beschouwd, mits zij een verpakkingsfunctie hebben.

iii) De componenten van een verpakking en de bijbehorende in de verpakking verwerkte elementen worden beschouwd als deel van de verpakking waarin ze verwerkt zijn. De bijbehorende elementen die aan een product hangen of bevestigd zijn en die een verpakkingsfunctie hebben, worden als verpakking beschouwd, tenzij zij integraal deel uitmaken van dit product en alle elementen bedoeld zijn om samen verbruikt of verwijderd te worden;

2° "Verkoop- of primaire verpakking" : alle verpakking die aldus is ontworpen dat zij voor de eindgebruiker of consument op het verkooppunt één verkoopeenheid vormt;

3° "Verzamel- of secundaire verpakking" : alle verpakking die aldus is ontworpen dat zij op het verkooppunt een verzameling van een aantal verkoopeenheden vormt, ongeacht of deze als dusdanig aan de eindgebruiker of de consument wordt verkocht, dan wel alleen dient om de rekken op het verkooppunt bij te vullen; deze verpakking kan van het product worden verwijderd zonder dat dit de kenmerken ervan beïnvloedt;

4° "Verzend- of tertiaire verpakking" : alle verpakking die zo is ontworpen dat het verladen en het vervoer van een aantal verkoopeenheden of verzamelverpakkingen, wordt vergemakkelijkt om fysieke schade door verlading of transport te voorkomen. Weg-, spoor-, scheeps- of vliegtuigcontainers worden niet als verzendverpakking beschouwd;

5º "Serviceverpakking" : elke primaire, secundaire of tertiaire verpakking die gebruikt wordt op het punt van terbeschikkingstelling aan de consument van goederen of diensten, alsook elke verpakking die van dezelfde aard is en die op eenzelfde manier gebruikt wordt;

6° "Verpakkingsafval" : alle verpakking of verpakkingsmateriaal waarop, volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest, de definitie van afvalstoffen van toepassing is, met uitzondering van productiereststoffen;

7° "Verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong" : verpakkingsafval afkomstig van de normale werking van huishoudens en verpakkingsafval dat hiermee volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest gelijkgesteld of vergelijkbaar is;

8° "Verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong" : verpakkingsafval dat niet kan beschouwd worden als verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong;

9° "Herbruikbare verpakking" : iedere verpakking die bestemd en ontworpen is om binnen haar levensduur een minimum aantal omlopen te maken, opnieuw wordt gevuld, of gebruikt voor hetzelfde doel als waarvoor zij is ontworpen, al dan niet met gebruik te maken van op de markt verkrijgbare producten met behulp waarvan de verpakking bijgevuld kan worden; dergelijke hergebruikte verpakking wordt verpakkingsafval wanneer zij niet langer hergebruikt wordt;

10° "Eenmalige verpakking" : iedere verpakking die geen herbruikbare verpakking is als bedoeld sub 9°;

11° "Verpakkingsmateriaal : enkelvoudig of samengesteld materiaal van natuurlijke of kunstmatige herkomst, waaruit een verpakking is samengesteld;

12° "Preventie" : de vermindering van de hoeveelheid en van de schadelijkheid voor het milieu van :

a) materialen en stoffen gebruikt in verpakking en verpakkingsafval,

b) verpakking en verpakkingsafval op het niveau van het productieproces en in de fase van het in de handel brengen, de distributie, het gebruik, de nuttige toepassing en de verwijdering, in het bijzonder door de ontwikkeling van niet vervuilende producten en technieken;

13° "Nuttige toepassing" : elke handeling waarop, volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest, de definitie van nuttige toepassing van toepassing is;

14° "Terugwinning van energie" : het gebruik van brandbaar verpakkingsafval om energie op te wekken door directe verbranding met of zonder andere afvalstoffen, maar met terugwinning van warmte;

15° "Recyclage" : het in een productieproces opnieuw verwerken van afvalmaterialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, met inbegrip van organische recyclage maar uitgezonderd terugwinning van energie;

16° "Organische recyclage" : aërobe behandeling (compostering), of anaërobe behandeling (biomethaanvorming), via micro-organismen en onder gecontroleerde omstandigheden van biologisch afbreekbare bestanddelen van verpakkingsafval, waarbij gestabiliseerde organische reststoffen of methaan tot stand komen. Storten wordt niet als organische recyclage beschouwd;

17° "Verwijdering" : elke handeling waarop, volgens de toepasselijke wetgeving van het Gewest, de definitie van verwijdering van toepassing is;

18° "Inzameling" : het ophalen, het sorteren of het samenvoegen van afvalstoffen;

19º "Terugnameplicht" : de aan de verpakkingsverantwoordelijke opgelegde verplichting om, in het licht van de doelstellingen en de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord, de quota's voor nuttige toepassing en recyclage zoals bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit samenwerkingsakkoord te bereiken;

20º "Verpakkingsverantwoordelijke" :

a) elke persoon die producten heeft doen verpakken in België of ze zelf heeft verpakt met het oog op of naar aanleiding van het op de Belgische markt brengen ervan;

b) in het geval de producten die in België op de markt zijn gebracht, niet in België werden verpakt, elke persoon die de verpakte producten heeft laten invoeren of die ze zelf heeft ingevoerd en die deze goederen niet zelf ontpakt of verbruikt;

c) voor wat betreft verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong van producten die niet vallen onder *a)* of *b)*, elke persoon die de verpakte producten op het Belgisch grondgebied ontpakt of verbruikt en die daardoor verantwoordelijk wordt geacht voor het verpakkingsafval dat ontstaat;

d) voor wat betreft serviceverpakkingen, in afwijking van het voorgaande, elke persoon die deze service-verpakkingen in België produceert met het oog op het op de Belgische markt brengen ervan, alsook elke persoon, wanneer de serviceverpakkingen niet in België worden geproduceerd, die ze in België heeft ingevoerd met het oog op het op de Belgische markt brengen ervan, of elke persoon die de serviceverpakkingen invoert en ze zelf in België op de markt brengt, weze hij een kleinhandelaar of niet;

21° "Verkoper" : elke persoon die, met het oog op de verkoop, verpakte goederen aanbiedt aan de consument in België;

22° "Kleinhandelaar" : de natuurlijke of rechtspersoon die in het openbaar producten en goederen verkoopt op één of meerdere verkooppunten waarvan de gecumuleerde verkoops- of verbruiksoppervlakte minder is dan of gelijk is aan 200 m^2;

23° "Erkend organisme" : de overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van dit samenwerkingsakkoord erkende rechtspersoon die de terugnameplicht van de verpakkingsverantwoordelijken op zich neemt;

24° "Interregionale Verpakkingscommissie" : de commissie bedoeld in artikel 23 van dit samenwerkingsakkoord en belast met sommige taken van bestuur, toezicht en advies in het kader hiervan;

25° "Bevoegde Gewestelijke administratie" : voor wat betreft het Vlaamse Gewest de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij; voor wat betreft het Waalse Gewest, het "Office wallon des déchets du Ministère de la Région wallonne"; voor wat betreft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Leefmilieu Brussel - BIM;

26° "Gewestelijk afvalstoffenplan" : het plan of de plannen aangenomen overeenkomstig de gewestelijke wetgeving;

27º "Bedrijfsmatige ontpakker" : elke persoon, al dan niet verpakkingsverantwoordelijke, die een product bestemd voor een bedrijfsmatige activiteit van zijn verpakking ontdoet en daardoor houder wordt van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong.

Art. 3. § 1. Dit samenwerkingsakkoord is van toepassing op alle verpakkingsafval van verzend-, verzamel- en verkoopverpakkingen, en heeft, binnen zijn grenzen en modaliteiten, de volgende doelstellingen :

1° het voorkomen en het verminderen van de productie of van de schadelijkheid van verpakkingsafval;

2° het waarborgen dat het aandeel van de herbruikbare verpakkingen voor dezelfde goederen die in de handel zijn gebracht, niet vermindert in vergelijking tot het voorgaande jaar en het waarborgen dat het totale gewicht van de eenmalige verpakkingen voor dezelfde goederen die in de handel zijn gebracht, vermindert in vergelijking tot het voorgaande jaar;

3° het bevorderen van het hergebruik en het bevorderen en opleggen van de nuttige toepassing, in het bijzonder de recyclage, alsook het verminderen van het aandeel verpakkingsafval in de niet-selectieve inzameling;

4° het opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijken, door het instellen van een terugnameplicht, om de totale en reële kosten te dragen van de inzameling, nuttige toepassing en verwijdering van verpakkingsafval en, voor wat betreft het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, om bij te dragen aan de hieraan verbonden kosten, zoals bepaald in het artikel 13, § 1, 12°;

5° het opleggen en het organiseren van een informatieverplichting in hoofde van de verpakkingsverantwoordelijken en andere personen betrokken bij de productie, het in de handel brengen van verpakte goederen of het terugnemen van verpakkingsafval.

§ 2. De minimale globale percentages uitgedrukt in gewichtspercentage ten opzichte van het totale gewicht van de in België op de markt gebrachte eenmalige verpakkingen zijn, voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong :

- vanaf het kalenderjaar 2009 :
  - recyclage : 80 %;
  - nuttige toepassing, vermeerderd met "verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties" : 90 %.

De minimale globale percentages uitgedrukt in gewichtspercentage ten opzichte van het totale gewicht van de in België op de markt gebrachte eenmalige verpakkingen zijn, voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong :

- vanaf het kalenderjaar 2009 :
  - recyclage : 75 %;
  - nuttige toepassing, vermeerderd met "verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties" : 80 %;
- vanaf het kalenderjaar 2010 :
  - recyclage : 80 %;
  - nuttige toepassing, vermeerderd met "verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties" : 85 %.

De hierboven vermelde percentages worden berekend volgens de modaliteiten bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie overeenkomstig het Europees recht. Zij moeten worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

§ 3. Vanaf het kalenderjaar volgend op de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord moeten tevens voor de verschillende verpakkingsmaterialen de volgende minimale recyclagepercentages voor het volledige Belgische grondgebied worden behaald :

- 60 % in gewicht voor glas;
- 60 % in gewicht voor papier/karton;
- 60 % in gewicht voor drankkartons;
- 50 % in gewicht voor metalen;
- 30 % in gewicht voor kunststoffen, waarbij uitsluitend materiaal wordt meegeteld dat tot kunststoffen wordt gerecycleerd;
- 15 % in gewicht voor hout.

De hierboven te behalen recyclagepercentages worden berekend volgens de modaliteiten bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie overeenkomstig het Europees recht. Zij moeten worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.

HOOFDSTUK II. — *Algemeen preventieplan*

Art. 4. § 1. Elke persoon die per jaar verpakkingsverantwoordelijke is voor minstens 300 ton eenmalige verpakkingen, en elke persoon die per jaar verpakkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 2, 20°, *a)* is voor minstens 100 ton eenmalige verpakkingen, is gehouden om elke drie jaar en dit tegen 30 juni een algemeen preventieplan voor te leggen aan de Interregionale Verpakkingscommissie.

Om te bepalen voor hoeveel verpakkingen men jaarlijks verantwoordelijk is, wordt door de Interregionale Verpakkingscommissie voor elk algemeen preventieplan het referentiejaar bepaald en bekendgemaakt.

Onverminderd de inhoud van het actieplan bedoeld in artikel 22, bevat het algemeen preventieplan de door de verpakkingsverantwoordelijke in het afgelopen jaar verwezenlijkte preventiemaatregelen, alsook de maatregelen in uitvoering en de voor de duur van het preventieplan voorziene maatregelen inzake preventie overeenkomstig de Gewestelijke afvalstoffenplannen. Het beschrijft, voor de verpakkingen waarvoor het bedrijf verpakkingsverantwoordelijke is, minstens de voorziene maatregelen en de becijferde doelstellingen betreffende de vermindering van de hoeveelheid verpakkingsafval die zal gecreëerd worden en de vermindering van de schadelijkheid voor mens en milieu van dit verpakkingsafval, alsook, voor het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, betreffende de hoeveelheid verpakkingsafval dat niet selectief wordt ingezameld en waarvan de beheerskosten niet ten laste van de verpakkingsverantwoordelijken zijn.

De verpakkingsverantwoordelijken kunnen in hun algemeen preventieplan onderscheid maken tussen de voorziene maatregelen en becijferde doelstellingen die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *a)*, deze die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *b)*, deze die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *c)* en deze die betrekking hebben op verpakkingsafval waarvoor zij verpakkingsverantwoordelijke zijn in de zin van artikel 2, 20°, *d)*.

§ 2. Per sector van economische activiteit kan de verpakkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in § 1 bij overeenkomst de verplichtingen die voortvloeien uit dit artikel, toevertrouwen aan een derde rechtspersoon, die zich voor deze verplichting in de plaats stelt van de verpakkingsverantwoordelijke. De rechtspersoon gaat in op elke vraag tot informatie vanwege de Interregionale Verpakkingscommissie.

De verpakkingsverantwoordelijke maakt zijn intentie om deze verantwoordelijkheid over te dragen aan de rechtspersoon aan deze rechtspersoon kenbaar, ten laatste twaalf maanden vóór de uiterste datum voor indiening van het preventieplan. De rechtspersoon brengt binnen de twee maanden de geïnteresseerde verpakkingsverantwoordelijken en de Interregionale Verpakkingscommissie in kennis van zijn voornemen om al dan niet een preventieplan in de zin van deze paragraaf in te dienen.

Het preventieplan ingediend door de rechtspersoon hierboven beschreven, dient te voldoen aan de leidraad die de Interregionale Verpakkingscommissie aan de rechtspersoon bezorgt. De Interregionale Verpakkingscommissie kan tevens de sectoren en subsectoren aangeven, waaromtrent het preventieplan bepalingen dient te bevatten.

§ 3. De Interregionale Verpakkingscommissie organiseert, binnen de grenzen van de Gewestelijke bevoegdheden en in overleg met de Gewesten en het bedrijfsleven, de nodige acties ter bevordering van en tot sensibilisering op het vlak van de preventie bij de bedrijven, teneinde het beleid en de genomen maatregelen inzake preventie te versterken.

Art. 5. § 1. De Interregionale Verpakkingscommissie evalueert elk algemeen preventieplan, en geeft haar goedkeuring of weigering.

In geval van weigering moet het niet goedgekeurde preventieplan opnieuw worden ingediend binnen de termijn bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie, rekening houdend met de door de Interregionale Verpakkingscommissie geformuleerde opmerkingen.

§ 2. Elk algemeen preventieplan wordt beoordeeld in het licht van de algemene vereisten, bepaald en ter kennis gebracht door de Interregionale Verpakkingscommissie door middel van gestandaardiseerde formulieren. Deze vereisten houden voor elke verpakkingsverantwoordelijke die gehouden is tot het indienen van een algemeen preventieplan, rekening met de aangetoonde preventiemaatregelen uit het verleden, met de naar redelijkheid aanvaardbare beperkende omstandigheden en met de omstandigheid dat het bedrijf voor de betrokken verpakkingen verpakkingsverantwoordelijke is in de zin van artikel 2, 20°, *a), b), c)* of *d).* De algemene vereisten hebben de vermindering van de hoeveelheid verpakkingsafval die zal gecreëerd worden, en de vermindering van de schadelijkheid voor mens en milieu van dit verpakkingsafval als globale doelstellingen.

HOOFDSTUK III. — *Het beheer van verpakkingsafval*

Afdeling 1. — Terugnameplicht van de verpakkingsverantwoordelijken

Art. 6. Elke verpakkingsverantwoordelijke die jaarlijks minstens 300 kg verpakkingen op de markt brengt, is onderworpen aan de terugnameplicht.

In de mate dat de verpakkingsverantwoordelijke de persoon is bedoeld in artikel 2, 20°, *a), b)* of *d),* worden de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 uitgedrukt in gewichtspercentages ten opzichte van het totale gewicht van de eenmalige verpakkingen die door de verpakkingsverantwoordelijke gedurende het kalenderjaar in de handel werden gebracht.

In de mate dat de verpakkingsverantwoordelijke de persoon is bedoeld in artikel 2, 20°, *c),* worden de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 uitgedrukt in gewichtspercentages ten opzichte van het totale gewicht van de eenmalige verpakkingen die afkomstig zijn van de door de verpakkingsverantwoordelijke in het kalenderjaar ontpakte of verbruikte goederen, die niet verpakt werden door een persoon bedoeld in artikel 2, 20°, *a)* of *d)* en die niet ingevoerd werden door een persoon bedoeld in artikel 2, 20°, *b)* of *d).*

Art. 7. § 1. De verpakkingsverantwoordelijke kan voor de uitvoering van artikel 6 zelf zijn plicht vervullen of, in voorkomend geval, een overeenkomst afsluiten met een rechtspersoon van publiek- of privaatrecht voor wat betreft de gehele of gedeeltelijke uitvoering van zijn terugnameplicht.

In dit geval is hij verplicht om aan de Interregionale Verpakkingscommissie mee te delen op welke wijze hij zijn terugnameplicht vervult of op welke wijze de derde persoon met wie hij een overeenkomst heeft gesloten, de realisatie van zijn individuele terugnameplicht mogelijk maakt.

Deze informatie wordt jaarlijks vóór 31 maart toegestuurd. In voorkomend geval, wordt elke verandering in de gebruikte werkwijze vermeld.

Voor wat betreft het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong doet de uitvoering van de terugnameplicht zoals bedoeld in lid 1 geen afbreuk aan de bevoegdheden van de rechtspersoon van publiekrecht die verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen op de openbare weg.

§ 2. De Interregionale Verpakkingscommissie evalueert en geeft, in voorkomend geval, haar goedkeuring of weigering aan de wijze waarop de verpakkingsverantwoordelijke, zoals bedoeld in § 1 van dit artikel, zijn terugnameplicht naleeft. Zij kan steeds bijkomende informatie opvragen.

Art. 8. Onverminderd de toepassing van de andere bepalingen van dit samenwerkingsakkoord, kan elke verpakkingsverantwoordelijke die niet individueel aan de terugnameplicht overeenkomstig artikel 7 wenst te voldoen, een erkend organisme als bedoeld in artikel 10 gelasten met de uitvoering van zijn terugnameplicht.

De Interregionale Verpakkingscommissie kan op niet discriminerende wijze aan bepaalde verpakkingsverantwoordelijken, en onder meer aan kleinhandelaars, toestaan zich te laten vertegenwoordigen bij het erkende organisme. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de voorwaarden van deze vertegenwoordiging bepalen.

De verpakkingsverantwoordelijke wordt geacht te voldoen aan de terugnameplicht indien hij, rechtstreeks of door middel van een natuurlijke of rechtspersoon die gemachtigd is hem te vertegenwoordigen, een overeenkomst gesloten heeft met het erkend organisme, voor zover dat laatste voldoet aan de verplichtingen die worden opgelegd krachtens artikel 12, 2° of, indien het niet voldoet aan de verplichtingen, voor zover er sprake is van aantoonbare overmacht in hoofde van de verpakkingsverantwoordelijke.

Afdeling 2. — De erkende organismen

Subafdeling 1. — Erkenning van een organisme

Art. 9. De erkenning van een organisme dat door verpakkingsverantwoordelijken kan worden gelast om hun verplichtingen voortvloeiend uit artikel 6 te vervullen, kan alleen worden toegekend aan een rechtspersoon die aan de volgende voorwaarden voldoet :

1° opgericht zijn als vereniging zonder winstgevend doel conform de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen;

2° als uitsluitend statutair doel hebben het voor rekening van de leden ten laste nemen van de terugnameplicht krachtens artikel 6 van dit akkoord;

3° de beheerders of de personen die de vereniging kunnen verbinden, dienen hun burgerlijke en politieke rechten te bezitten;

4° de beheerders of de personen die de vereniging kunnen verbinden, mogen niet veroordeeld zijn voor een inbreuk op de milieuwetgeving van de Gewesten of van een lidstaat van de Europese Unie;

5° over de nodige middelen beschikken om de terugnameplicht te vervullen.

Art. 10. § 1. De aanvraag tot het bekomen van een erkenning moet per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs in 10 exemplaren worden ingediend bij de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 2. De aanvraag bevat volgende informatie :

1° kopie van de statuten zoals gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*;

2° een financieel plan en een begroting voor de duur van de erkenning, waarin onder meer de volgende gegevens zijn opgenomen :

— de schatting van de opbrengsten van de recyclagestromen;

— de wijze waarop de bijdragen worden berekend en geëvalueerd, de hoogte van de bijdragen die de reële kosten dekken van de verplichtingen van het organisme dat de erkenning aanvraagt, alsmede per materiaal, de wijze waarop de inning gebeurt;

— de voorwaarden en de modaliteiten om de bijdragen te herzien in functie van de wijziging van de verplichtingen die in toepassing van dit samenwerkingsakkoord ten laste van het erkende organisme gelegd worden;

— de wijze waarop de opbrengsten worden toegewezen ten voordele van de werking van het systeem, onder meer door de samenstelling van eventuele reserves;

— de schatting van de uitgaven;

— de financiering van de eventuele verliezen;

3° het geografisch gebied dat zal bestreken worden;

4° de aard van de afvalstoffen;

5° een ontwerp van modelcontract dat door het erkende organisme met de verpakkingsverantwoordelijken moet afgesloten worden om de terugnameplicht op zich te nemen;

6° indien de erkenning betrekking heeft op verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong :

- een modelcontract in overeenstemming met de Gewestelijke afvalstoffenplannen dat moet afgesloten worden met de rechtspersonen van publiekrecht die, voor wat hun grondgebied betreft, verantwoordelijk zijn voor de inzameling van de huishoudelijke afvalstoffen. Dit modelcontract moet bepalen :
  - de modaliteiten voor de inzameling van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong en voor het ten laste nemen van de totaliteit van de ingezamelde verpakkingsafvalstoffen;
  - de minimale technische voorwaarden per materiaal of per afvalstoffensoort voor de sortering, de planning en de organisatie van de afvoer evenals de verkoop van de gesorteerde materialen, hetzij door de desbetreffende rechtspersoon van publiekrecht, hetzij door het erkende organisme;
  - de voorwaarden en de modaliteiten voor de vergoeding van de reële en volledige kostprijs, met inbegrip van de algemene kosten, van de handelingen uitgevoerd door of in opdracht van de rechtsperso(o)n(en) van publiekrecht, met inbegrip van de terugwinning van energie en de verwijdering van de reststoffen van deze handelingen;
  - de regelen en de modaliteiten voor de vergoeding van de kosten van communicatie voor wat betreft de praktische modaliteiten betreffende de inzameling van verpakkingsafvalstoffen;
  - de wijze waarop het organisme tewerkstelling wil garanderen en ontwikkelen in de verenigingen of vennootschappen met een sociaal oogmerk die overeenkomstig hun maatschappelijk doel actief zijn in de inzameling, de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van verpakkingsafval, zonder afbreuk te doen aan artikel 1, § 2, 3e alinea;
  - de wijze waarop de markten van selectieve inzameling, sortering en recyclage worden georganiseerd;
- een inschatting voor de duur van de erkenning van de gemiddelde kostprijs per ton van de niet-selectieve inzameling en van de verbranding met terugwinning van energie;
- desgevallend, wanneer het erkende organisme voorstelt om overeenkomsten met de Gewesten af te sluiten overeenkomstig artikel 13, § 1, 12°, laatste alinea, de ontwerpen van overeenkomst en hun respectievelijk budget;

7° indien de erkenning betrekking heeft op verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong :

- een studie met betrekking tot de technische middelen en infrastructuur die toelaten om elk jaar van de duur van de gevraagde erkenning de percentages te bereiken die in dit akkoord voorzien zijn;
- een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme zich voorneemt tussen te komen in de kosten van selectieve inzameling, recyclage, nuttige toepassing en "verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties" van de bedrijfsmatige ontpakkers;
- een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme zich voorneemt een maximaal aantal bedrijfsmatige ontpakkers aan te sporen tot selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing;
- een plan van aanpak voor de verpakkingsafvalproblematiek van de kleine bedrijven, met name de K.M.O.'s en de kleinhandelaars;
- een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme zich voorneemt om de vrije markt van selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing zo min mogelijk te verstoren;
- een afdoende beschrijving van de wijze waarop het organisme verifieerbaarheid en controleerbaarheid van het gerecycleerde en nuttig toegepaste verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong zal garanderen;
- het ontwerp van de contracten die het organisme wenst af te sluiten met de publieke en private operatoren, met het oog op het vervullen van de terugnameplicht.

§ 3. De Interregionale Verpakkingscommissie beslist binnen de zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Binnen de drie maanden na ontvangst spreekt de Interregionale Verpakkingscommissie zich uit over de ontvankelijkheid van de aanvraag en, indien de aanvraag ontvankelijk is, over de volledigheid ervan.

Indien het aanvraagdossier onvolledig is, indien het niet alle punten vermeld in § 2 bevat of indien de Interregionale Verpakkingscommissie bijkomende informatie vraagt, wordt deze termijn geschorst tot op het ogenblik dat, per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, het dossier vervolledigd wordt of de gevraagde informatie verstrekt wordt.

§ 4. De erkenning bepaalt de voorwaarden waaraan het organisme moet voldoen.

De erkenning geldt voor een termijn van maximum vijf jaar. Elke erkenningsbeslissing die een kortere termijn dan vijf jaar voorziet, dient gemotiveerd te zijn. Elke definitieve beslissing inzake de erkenning wordt integraal gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De erkenning kent slechts een aanvang indien de voorwaarde bepaald in artikel 12, 3° vervuld is.

Subafdeling 2. — Financiële zekerheden te stellen door de erkende organismen voor wat betreft verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong

Art. 11. § 1. De Interregionale Verpakkingscommissie stelt in de erkenning van het erkende organisme voor het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong de hoogte van de financiële zekerheden vast, die overeenstemmen met de geschatte kosten voor het ten laste nemen van de terugnameplicht door de rechtspersonen van publiekrecht gedurende een periode van negen maanden.

§ 2. Iedere financiële zekerheid moet binnen een termijn van zestig werkdagen na het sluiten van de overeenkomst bedoeld in artikel 13, § 2, te worden gesteld bij de Interregionale Verpakkingscommissie ten voordele van elke rechtspersoon van publiekrecht die voor wat zijn grondgebied betreft verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. Voor elk van de rechtspersonen van publiekrecht wordt een rekening geopend op naam van de Interregionale Verpakkingscommissie.

De financiële zekerheid kan gesteld worden door middel van een storting op de rekening van de Deposito- en Consignatiekas of door een bankgarantie. In beide gevallen bepaalt het erkende organisme dat de financiële zekerheid voor het geheel of een deel opeisbaar is bij eenvoudig en gemotiveerd verzoek door de Interregionale Verpakkingscommissie in geval van niet uitvoering van de verplichtingen.

Ingeval de financiële zekerheid bestaat uit een bankgarantie, moet deze zijn uitgegeven door een kredietinstelling die erkend is hetzij door de Commissie voor het Bank- en Financiewezen, hetzij door een overheid van een lidstaat van de Europese Unie die gemachtigd is kredietinstellingen te controleren.

§ 3. Bij gedeeltelijke of gehele niet-uitvoering van de verplichtingen ten laste van het erkende organisme kan zowel op eigen initiatief of naar aanleiding van een administratieve sanctie de Interregionale Verpakkingscommissie de vrijgave vragen van het geheel of een gedeelte van de financiële zekerheid tot vergoeding van de kosten door de rechtspersonen van publiekrecht gemaakt voor de uitvoering van de verplichtingen die ten laste vallen van het erkende organisme.

Alvorens de vrijgave te vragen van het geheel of een gedeelte van de financiële zekerheid, geeft de Interregionale Verpakkingscommissie bij een ter post aangetekende brief het erkende organisme een waarschuwing. De waarschuwing vermeldt uitdrukkelijk de verplichtingen die het erkende organisme niet heeft nagekomen, de specifieke maatregelen die het erkende organisme dient te nemen, en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren. Deze termijn bedraagt ten minste 15 kalenderdagen.

De Interregionale Verpakkingscommissie hoort het erkende organisme indien dit hierom vraagt. Het erkende organisme maakt aan de Interregionale Verpakkingscommissie, voorafgaandelijk aan de hoorzitting, schriftelijk alle argumenten over die het nuttig acht voor zijn verdediging. De vraag om gehoord te worden, schorst de procedure niet.

§ 4. De financiële zekerheid wordt teruggegeven :

1° wanneer bij het verstrijken van de erkenning de hernieuwing niet is aangevraagd door het erkende organisme;

2° en wanneer de Interregionale Verpakkingscommissie heeft vastgesteld dat alle verplichtingen werden vervuld door het erkende organisme.

Subafdeling 3. — Verplichtingen ten laste van de erkende organismen

Art. 12. Het erkende organisme is gehouden tot :

1° het voldoen aan de voorwaarden van de erkenning;

2° het bereiken voor het geheel van de verpakkingsverantwoordelijken die met hem een overeenkomst hebben gesloten, van de percentages voorzien in artikel 3, §§ 2 en 3;

3° het sluiten van een verzekeringscontract tot dekking van de schade die uit de voorgenomen activiteiten kan voortvloeien;

4° het innen van de bijdrage van de contractanten, op niet discriminerende wijze, teneinde de reële en volledige kosten van de verplichtingen die hem ten laste vallen overeenkomstig het huidig akkoord, te dekken;

5° het jaarlijks neerleggen bij de Interregionale Verpakkingscommissie van de balansen en de resultatenrekeningen van het voorbije jaar en de begroting voor het volgend jaar, binnen de termijnen bepaald door en in de vorm voorgeschreven door de Interregionale Verpakkingscommissie;

6° het aanpassen van de modelovereenkomsten opgenomen in de erkenningsaanvraag aan de voorwaarden van de verleende erkenning binnen de termijnen gesteld in de erkenning;

7° het bevorderen van de selectieve inzameling van verpakkingsafval.

Art. 13. § 1. Indien de terugnameplicht betrekking heeft op verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, vervult het erkende organisme een taak van openbare dienst en moet het, naast de in artikel 12 voorziene verplichtingen ook :

1° op een homogene wijze het gehele Belgische grondgebied bestrijken waar de verpakkingsverantwoordelijken hun producten in de handel brengen, op een wijze dat de inzameling, de nuttige toepassing en de verwijdering van de teruggenomen afvalstoffen gewaarborgd is, of, in voorkomend geval, het bewijs leveren van een overeenkomst dienaangaande met derden;

2° jaarlijks op een homogene wijze de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit akkoord bereiken;

3° in elk Gewest een gelijkwaardig percentage van de bevolking bedienen;

4° de bijdrage van de contractanten berekenen per verpakkingsmateriaal in verhouding tot :

- de reële en volledige kosten verbonden aan elk materiaal;
- de opbrengsten van de verkoop van de ingezamelde en gesorteerde materialen;
- de mate waarin elk materiaal bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen van de terugnameplicht;

en dit met het oog op de financiering van de reële en volledige kostprijs van :

- de bestaande en nog te verwezenlijken selectieve inzamelingen volgens de modaliteiten bepaald door de rechtspersoon van publiekrecht die voor zijn grondgebied verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
- de selectieve inzameling van een stroom verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong door een gewestelijke instantie;
- de recyclage en de nuttige toepassing, met inbegrip van het eventuele ketendeficit;
- de operationele informatie en de sensibilisatie betreffende deze inzamelingen bij het publiek;
- de sortering van het ingezamelde verpakkingsafval;
- de verwijdering van de reststoffen van de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval;

en teneinde bij te dragen tot het beleid van de Gewesten overeenkomstig 12°.

5° tewerkstelling garanderen en ontwikkelen in de verenigingen of vennootschappen met een sociaal oogmerk die overeenkomstig hun maatschappelijk doel actief zijn in de inzameling, de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van verpakkingsafval, zonder afbreuk te doen aan artikel 1, § 2, 3e alinea;

6° zich aanpassen aan de modaliteiten van inzameling bepaald door de rechtspersonen van publiekrecht voor hun grondgebied verantwoordelijk voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;

7° een overeenkomst sluiten met elke publiekrechtelijke rechtspersoon die territoriaal bevoegd is voor huishoudelijke afvalstoffen, overeenkomstig het modelcontract goedgekeurd door de Interregionale Verpakkingscommissie in het kader van de erkenningsprocedure bepaald in artikel 10;

8° een overeenkomst sluiten met elke gewestelijke instantie die zelf instaat voor de selectieve inzameling van een stroom verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, volgens de voorwaarden bepaald door de Interregionale Verpakkingscommissie in het kader van de erkenning voorzien in artikel 10;

9° een financiële zekerheid stellen binnen de zestig werkdagen na het sluiten van de overeenkomst bedoeld sub 7°;

10° zich ertoe verbinden een contract, conform artikel 10, § 2, 5°, af te sluiten met elke verpakkingsverantwoordelijke onderworpen aan de terugnameplicht die hierom verzoekt;

11° waken over de kwaliteit van de ingezamelde en gesorteerde hoeveelheden, teneinde de recyclage te vergemakkelijken;

12° bijdragen tot de financiering van het beleid van de Gewesten inzake de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

De bijdrage is uitgedrukt als 50 eurocent per inwoner per jaar, waarbij het aantal inwoners bepaald wordt door de meest recente bevolkingsstatistieken van de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die beschikbaar zijn op 1 januari.

Het bedrag van 50 eurocent per inwoner wordt jaarlijks aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen, met als basisindex het gemiddelde van de indexcijfers der consumptieprijzen van de maanden januari tot en met december 2008, basis 2004.

Het geïndexeerde bedrag wordt afgerond op de hogere of lagere eurocent, al naar gelang het cijfer van de tienden eurocent al dan niet de 5 bereikt. De Interregionale Verpakkingscommissie publiceert in het *Belgisch Staatsblad* het bedrag van de bijdrage, zoals aangepast overeenkomstig deze bepaling.

Het beleid van de Gewesten inzake de preventie en het beheer van verpakkingsafval kan ondermeer betrekking hebben op :

- de preventie van verpakkingsafval;
- de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in het zwerfvuil;
- "Research & Development" om de kwaliteit van de verpakkingen en met name hun recycleerbaarheid te verbeteren;
- de verbetering van de resultaten en/of de kwaliteit van de selectieve inzamelingen;
- de niet-selectieve inzameling en verwerking van verpakkingsafval.

Het globale bedrag van de financiering wordt tussen de Gewesten toegewezen volgens de meest recente bevolkingsstatistieken van de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die beschikbaar zijn op 1 januari van het jaar waarbinnen de aangifteperiode valt.

Het Gewest bepaalt de concrete bestemming van de bijdrage, na overleg met het erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval.

Desgevallend kan de bijdrage aan de financiering van de Gewesten in uitvoering worden gebracht door een overeenkomst tussen het Gewest en het erkende organisme. Deze overeenkomst zal in overeenstemming zijn met het kader dat wordt opgenomen in de erkenning voorzien in artikel 10, alsook, in voorkomend geval, met de gewestelijke wetgeving die op de materie van toepassing is.

13° de verifieerbaarheid en controleerbaarheid van de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong te garanderen, alsook de milieu- en sociale omstandigheden waarin de recyclage en de nuttige toepassing plaatsvinden.

§ 2. Binnen de tien dagen na het aangaan van een overeenkomst bedoeld in § 1, 7°, zendt het erkende organisme hiervan een integrale kopie aan de bevoegde Gewestelijke administratie en aan de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 3. Bij gebreke aan een akkoord tussen het erkende organisme en de publiekrechtelijke rechtspersoon betreffende het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst zoals bedoeld in § 1, verzoeken de betrokken partijen om een bemiddeling door de bevoegde Gewestelijke administratie. Bij deze bemiddeling wordt een waarnemer uitgenodigd van de Interregionale Verpakkingscommissie. Bij een definitieve mislukking van de bemiddeling stelt de bevoegde Gewestelijke administratie de betrokken Gewestregering hiervan in kennis.

Art. 14. Indien de terugnameplicht betrekking heeft op verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong, dient het erkende organisme, naast de in artikel 12 voorziene verplichtingen, ook :

1° op een homogene wijze het gehele Belgische grondgebied te bestrijken waar de verpakkingsverantwoordelijken hun producten in de handel brengen, op een wijze dat de inzameling, de recyclage en nuttige toepassing van het verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong, met het oog op het vervullen van de terugnameplicht, gewaarborgd is;

2° jaarlijks, tijdens de duur van de erkenning, op een homogene wijze de percentages bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit akkoord te bereiken;

3° de bijdrage van de contractanten op niet discriminerende wijze te berekenen per verpakkingsmateriaal, daarbij tevens rekening houdend met de kosten die elke bedrijfsmatige ontpakker van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorspong maakt met het oog op het behalen van de percentages van de terugnameplicht en in het bijzonder de recyclagepercentages;

4° bijzondere acties te voorzien ten voordele van de kleinere bedrijfsmatige ontpakkers, zijnde de ontpakkers die minder dan 50 werknemers hebben en de kleinhandelaars, teneinde de preventie en nuttige toepassing van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong te bevorderen en de kosten voor het beheer ervan te verminderen. De Interregionale Verpakkingscommissie bepaalt in de erkenning van het organisme zonodig bijkomende voorwaarden om de toepassing van deze bepaling te verzekeren;

5° de vrije markt van selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing zo min mogelijk verstoren en de gelijkheid respecteren tussen de private of publieke operatoren die instaan voor de inzameling, sortering, recyclage en nuttige toepassing van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong;

6° zich ertoe verbinden een contract, conform artikel 10, § 2, 5°, af te sluiten met elke verpakkingsverantwoordelijke onderworpen aan de terugnameplicht die hierom verzoekt;

7° een maximaal aantal bedrijfsmatige ontpakkers aansporen tot selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing door middel van forfaitaire financiële tussenkomsten in de kosten van selectieve containers; dit zijn containers die voor een wezenlijk deel bestemd zijn voor de inzameling van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong en die geen verontreinigingen bevatten die recyclage of nuttige toepassing kunnen verhinderen; de Interregionale Verpakkingscommissie bepaalt in de erkenning van het organisme het minimum gehalte aan verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong van de containers bestemd voor de inzameling van bedrijfsafval;

8° de ontwikkeling toelaten van de tewerkstelling in de verenigingen en vennootschappen met sociaal oogmerk die, in overeenstemming met hun maatschappelijk doel, actief zijn op het vlak van de inzameling, de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van verpakkingsafval;

9° de verifieerbaarheid en controleerbaarheid van de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong te garanderen, alsook de milieu- en sociale omstandigheden waarin de recyclage en de nuttige toepassing plaatsvindt.

Subafdeling 4. — Controle op de erkende organismen

Art. 15. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de bedrijfsrevisoren van het erkende organisme ondervragen met het oog op het verkrijgen van elke informatie die zij wenst. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de boekhouding laten nazien door een bedrijfsrevisor of externe accountant die zij aanstelt. Indien het erkende organisme geen bedrijfsrevisoren heeft aangeduid, wordt deze opdracht uitgevoerd op kosten van het erkende organisme.

Art. 16. De regering van elk gewest kan bij het erkend organisme voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong een gevolmachtigde, alsook zijn vervanger, aanduiden en deze aanduiding terug intrekken; de gevolmachtigde wordt belast met de controle op de taak als openbare dienst en op de verplichtingen opgelegd door dit akkoord.

De gevolmachtigden worden, op hun verzoek, gehoord door de Raad van Bestuur van het erkend organisme. Zij kunnen op elk ogenblik de bedrijfsrevisor ondervragen en kennis nemen van de boeken, de briefwisseling, de processen-verbaal en, in het algemeen, van alle documenten en alle geschriften van het erkend organisme. Zij kunnen van de bestuurders en de personeelsleden van het erkend organisme alle toelichting en elke informatie verzoeken en overgaan tot elk onderzoek dat hen noodzakelijk lijkt bij de uitoefening van hun mandaat.

De gevolmachtigde brengt verslag uit aan het Gewest.

Afdeling 3. — Verplichtingen ten laste van de verkopers en de verbruikers

Art. 17. § 1. Elke verkoper van verpakte huishoudelijke goederen, met uitzondering van de kleinhandelaar, is op zijn verantwoordelijkheid verplicht om in de hiertoe voorziene recipiënten alle verzend- en verzamelverpakkingen in ontvangst te nemen die door de consument worden teruggebracht of achtergelaten, voorzover deze verpakkingen afkomstig zijn van de producten die hij verhandeld heeft.

§ 2. Voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong en indien de verpakkingsverantwoordelijke de persoon is bedoeld in artikel 2, 20°, *a)* of *b),* moet de bedrijfsmatige ontpakker van de verpakte goederen :

- ofwel het verpakkingsafval ter beschikking stellen van de verpakkingsverantwoordelijke of aan de persoon hiertoe aangeduid overeenkomstig artikel 7, die hiertoe de vraag stelt,
- ofwel, indien hij niet op de vraag van de verpakkingsverantwoordelijke of van het erkende organisme in de zin van artikel 8 ingaat, zelf het verpakkingsafval recycleren, nuttig toepassen of verbranden met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties, met het oog op het bereiken van minstens de doelstellingen van de terugnameplicht, en hiervan het bewijs leveren aan de verpakkingsverantwoordelijke, hetzij rechtstreeks, hetzij via de verkoper van de verpakte goederen.

HOOFDSTUK IV. — *Informatieplicht*

Art. 18. § 1. De verpakkingsverantwoordelijke die onderworpen is aan de terugnameplicht, is gehouden om jaarlijks uiterlijk tegen 31 maart de volgende gegevens, respectievelijk prognoses, met betrekking tot het voorbije en het lopende kalenderjaar per verpakkingssoort mee te delen aan de Interregionale Verpakkingscommissie aan de hand van een formulier waarvan het model is vastgesteld door deze laatste :

1° de totale hoeveelheid in de handel gebrachte verzend-, verzamel- en verkoopverpakkingen, uitgedrukt in kilogram, volume en aantal eenheden, en onderverdeeld in eenmalige verpakkingen en herbruikbare verpakkingen;

2° de samenstelling van elk type van verpakking met vermelding van de gebruikte materialen, en minstens de aanwezigheid van de zware metalen en gerecycleerde materialen, uitgedrukt in gewichtspercentage;

3° de totale hoeveelheid van verpakkingsafval, opgedeeld per materiaal, dat wordt ingezameld, gerecycleerd, nuttig toegepast, verbrand met of zonder terugwinning van energie en gestort;

4° de totale hoeveelheid, in gewicht en volume, opgedeeld per materiaal van de verpakking, van de in eenmalige verpakkingen in de handel gebrachte goederen;

5° de totale hoeveelheid, in gewicht, opgedeeld per materiaal van de verpakking en per soort goederen, van de in herbruikbare verpakkingen in de handel gebrachte goederen;

6° de totale hoeveelheid van verpakkingen, opgedeeld per materiaal, beschouwd als gevaarlijk om reden van de verontreiniging door de producten die deze bevatten.

§ 2. Per sector van economische activiteit kan elke verpakkingsverantwoordelijke de informatieverplichtingen die voortvloeien uit § 1 van dit artikel, bij overeenkomst toevertrouwen aan een rechtspersoon. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de voorwaarden van deze delegatie bepalen.

§ 3. Ingeval de verpakkingsverantwoordelijke een erkend organisme gelast met de uitvoering van zijn terugnameplicht, maakt het erkende organisme minstens de gegevens vereist in § 1, 1°, 3°, 4° en 5° van dit artikel, voor elk van zijn contractanten, over aan de Interregionale Verpakkingscommissie. Het erkende organisme kan de gegevens vereist in § 1, 3° van dit artikel geglobaliseerd overmaken voor het geheel van zijn contractanten.

§ 4. De verpakkingsverantwoordelijke of de rechtspersoon die namens hem optreedt, is gehouden om op de 2e en de 3e verjaardag van de uiterste termijn gesteld voor het indienen van het algemeen preventieplan, zoals bedoeld in Hoofdstuk II van dit samenwerkingsakkoord, een evaluatie van de uitvoering van dit preventieplan aan de Interregionale Verpakkingscommissie mee te delen aan de hand van een formulier waarvan het model is vastgesteld door deze laatste.

De Interregionale Verpakkingscommissie beoordeelt deze evaluatie en vraagt desgevallend een bijsturing.

§ 5. Voor wat betreft het verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong zijn de rechtspersonen van publiekrecht die voor hun grondgebied verantwoordelijk zijn voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen, gehouden om jaarlijks voor 31 mei aan de Interregionale Verpakkingscommissie de door deze laatste gevraagde informatie betreffende de inzameling en verwerking van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong en betreffende hun diverse contractuele afspraken met het erkende organisme mee te delen. De Interregionale Verpakkingscommissie stelt een formulier op voor het vervullen van deze informatieplicht dat schriftelijk of elektronisch wordt bezorgd. De Interregionale Verpakkingscommissie zal aan de rechtspersonen van publiekrecht slechts de gegevens opvragen, waarover zij nog niet beschikt of niet over zou kunnen beschikken door middel van een eenvoudige vraagstelling aan de bevoegde Gewestelijke administraties.

Art. 19. Elk erkend organisme is gehouden om jaarlijks vóór 31 maart de volgende gegevens, respectievelijk prognoses, met betrekking tot het voorbije en het lopende kalenderjaar, mee te delen aan de Interregionale Verpakkingscommissie :

1° de volledige lijst van verpakkingsverantwoordelijken die in toepassing van artikel 8 een overeenkomst gesloten hebben met het erkende organisme;

2° per categorie van verpakkingsafval en per materiaal waaruit deze afvalstoffen zijn samengesteld, het totale gewicht dat in de handel werd gebracht door de contractanten, de percentages van inzameling, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering;

3° de financiële middelen die ter beschikking gesteld worden door elke verpakkingsverantwoordelijke die in toepassing van artikel 8 een overeenkomst heeft afgesloten met het erkende organisme;

4° de financiële gegevens die gebruikt worden bij de berekening van de bijdragen.

Art. 20. § 1. Met uitzondering van de communicatie voor wat betreft de praktische modaliteiten betreffende de inzameling van verpakkingsafval, zoals voorzien in de artikelen 10, § 2, 6° en 13, § 1, 4° en 7°, worden alle door het erkende organisme voorgenomen acties betreffende de informatie en de sensibilisering van de consument en betreffende publiciteit voorafgaandelijk voor advies voorgelegd aan de Interregionale Verpakkingscommissie. De Interregionale Verpakkingscommissie geeft in haar advies aan of de voorgenomen acties in overeenstemming zijn met de doelstellingen en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en met de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid van de Gewesten.

§ 2. Het erkende organisme kan in geen geval commercieel sponsor zijn, waarbij als "commerciële sponsoring" wordt beschouwd de sponsoring die hoofdzakelijk tot doel heeft de naambekendheid van het erkende organisme te vergroten. Sponsoring die hoofdzakelijk de vervulling van het statutair doel van het erkende organisme tot doel heeft, wordt niet beschouwd als "commerciële sponsoring".

Art. 21. Het aanbrengen van een logo of een tekst die de vervulling van de verplichtingen van het huidig samenwerkingsakkoord symboliseert, wordt door het erkende organisme, of door de verpakkingsverantwoordelijke indien de uitvoering van de terugnameplicht niet wordt toevertrouwd aan een erkend organisme, voorafgaandelijk voor advies voorgelegd aan de Interregionale Verpakkingscommissie. De Interregionale Verpakkingscommissie geeft in haar advies aan of het ontwerp van logo of tekst in overeenstemming is met de doelstellingen en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en met de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid van de Gewesten.

Art. 22. De verkoper, met uitzondering van de kleinhandelaar, is gehouden om elke drie jaar en op het tijdstip voorzien in artikel 4, § 1 voor de indiening van de algemene preventieplannen, aan de Interregionale Verpakkingscommissie een actieplan voor advies voor te leggen betreffende de wijze waarop hij zich voorneemt te communiceren naar zijn cliënteel over :

- de bedragen die, met het oog op de financiering van de verplichtingen van dit samenwerkingsakkoord, door de verpakkingsverantwoordelijken worden besteed aan elke soort van verpakking die in de handel wordt gebracht op het verkooppunt,
- de uitvoering van artikel 17, § 1.

De Interregionale Verpakkingscommissie geeft in haar advies aan of het actieplan in overeenstemming is met de doelstellingen en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en met de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid van de Gewesten.

Dit actieplan kan worden overgemaakt als onderdeel van het preventieplan, zoals bepaald in artikel 4. De communicatie naar het cliënteel bevat tevens een globale boodschap betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

De verkoper kan zich voor het vervullen van deze verplichting laten vertegenwoordigen door een derde rechtspersoon.

HOOFDSTUK V. — *De Interregionale Verpakkingscommissie en de bevoegde Gewestelijke administratie*

Afdeling 1. — De Interregionale Verpakkingscommissie

Art. 23. § 1. De Gewesten bestendigen het bestaan van de Interregionale Verpakkingscommissie, opgericht door het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, als een gemeenschappelijke instelling, bedoeld in artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen. Zij heeft rechtspersoonlijkheid.

De Interregionale Verpakkingscommissie is samengesteld uit een Beslissingsorgaan en uit een Permanent Secretariaat, dat tot taak heeft het Beslissingsorgaan bij te staan.

Het Beslissingsorgaan is samengesteld uit negen leden. Elke Gewestregering duidt aan en trekt de aanduiding in van drie effectieve leden en drie plaatsvervangers.

Het Permanent Secretariaat is samengesteld uit ambtenaren en personeelsleden die door elke Gewestregering ter beschikking worden gesteld van de Interregionale Verpakkingscommissie voor het vervullen van de administratieve en technische opdrachten die haar toekomen.

Het Gewest kan ervoor opteren om, in plaats van personeel ter beschikking te stellen, per budgettair jaar, specifieke budgetten aan de Verpakkingscommissie toe te kennen voor de aanwerving van eigen personeel.

De toegekende specifieke budgetten dekken ook de werkingskosten van het sociale secretariaat dat door de Verpakkingscommissie met de praktische aspecten van het personeelsbeheer zal worden belast.

§ 2. De leden van het Permanent Secretariaat die ter beschikking gesteld zijn door de Gewestelijke Regeringen, blijven onderworpen aan de statutaire bepalingen die op hen van toepassing zijn. Het dagelijkse toezicht op de werking van de leden van het Permanent Secretariaat ligt bij de directeur, die, desgevallend, hierover verslag uitbrengt bij de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld.

§ 3. Het Permanent Secretariaat heeft een directeur en een directiecomité, waarin de 3 Gewesten vertegenwoordigd zijn. De werking van het Permanent Secretariaat wordt geregeld door een huishoudelijk reglement, dat door het Beslissingsorgaan wordt goedgekeurd. Dit huishoudelijke reglement verduidelijkt de respectievelijke bevoegdheden van de directeur en het directiecomité.

De directeur en de diensthoofden worden aangesteld door het Beslissingsorgaan.

Het dagelijks beheer van het Permanent Secretariaat is de bevoegdheid van de directeur. De diensthoofden hebben elk een inhoudelijke taakomschrijving, waarbinnen zij het beleid voorbereiden. Het directiecomité verzekert de coherentie van het beleid tussen de diensten onderling. Alle principiële beslissingen en in het bijzonder deze beslissingen die door dit samenwerkingsakkoord aan het beslissingsorgaan worden voorbehouden, worden voorafgaandelijk besproken in het directiecomité en ter goedkeuring aan het beslissingsorgaan voorgelegd.

§ 4. De directeur en de voorzitter vertegenwoordigen de Interregionale Verpakkingscommissie in gerechtszaken. Bij hoogdringendheid kan de directeur alleen handelen.

Art. 24. Het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie komt ten minste 10 maal per jaar samen, alsook op vraag van een lid. Het zetelt slechts geldig indien de drie Gewesten vertegenwoordigd zijn.

De leden van het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie duiden elk jaar en met ingang op 5 maart in hun midden een nieuwe voorzitter aan, waarbij een beurtrol wordt gerespecteerd tussen de Gewesten. Het secretariaat van het Beslissingsorgaan wordt verzekerd door het Permanent Secretariaat.

Elk advies, voorstel of beslissing van de Interregionale Verpakkingscommissie moet genomen geworden bij consensus, voor zover minstens één vertegenwoordiger van elk Gewest aanwezig is.

Art. 25. Het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie maakt jaarlijks en ten laatste 6 maanden voor het begin van het begrotingsjaar een begrotingsvoorstel over aan de Gewestregeringen.

Het jaarlijks budget van de Interregionale Verpakkingscommissie wordt ter beschikking gesteld door elk Gewest overeenkomstig de verdeelsleutel gebruikt in artikel 16*bis*, § 1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Art. 26. § 1. Het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie :

1° keurt de algemene preventieplannen goed en beoordeelt de evaluaties ervan;

2° keurt de wijze waarop de verpakkingsverantwoordelijke die geen erkend organisme gelast heeft met de uitvoering van zijn terugnameplicht, zijn verplichtingen vervult, goed;

3° controleert het budget van en de tarificatie toegepast door de erkende organismen;

4° verleent, controleert, schorst of trekt de erkenning van het organisme in of wijzigt op elk ogenblik, na de vertegenwoordiger van het erkende organisme te hebben gehoord, om redenen van algemeen belang, de voorwaarden voor de uitvoering van de activiteit, zoals voorzien in de erkenning;

5° bepaalt de hoogte van elke financiële zekerheid en verzoekt om de vrijmaking ervan in geval van niet uitvoering van de verplichtingen ten laste van het organisme, in overeenstemming met artikel 11 van dit samenwerkingsakkoord;

6° brengt advies uit over de door het erkende organisme voorgenomen acties betreffende de informatie en de sensibilisering van de consumenten en betreffende publiciteit, met uitzondering van de communicatie voor wat betreft de praktische modaliteiten betreffende de inzameling van verpakkingsafval, zoals voorzien in de artikelen 10, § 2, 6° en 13, § 1, 4° en 7°;

7° brengt advies uit over het aanbrengen van een logo of tekst op de verpakkingen met de bedoeling de uitvoering van de verplichtingen van dit akkoord te verduidelijken;

8° brengt advies uit over het bericht voorzien in artikel 22;

9° bepaalt de globale referentiecijfers betreffende het gewicht van de eenmalige verpakkingen die jaarlijks in elk Gewest in de handel worden gebracht, en de specifieke referentiecijfers betreffende het gewicht van eenmalige verpakkingen die jaarlijks door de verpakkingsverantwoordelijke die een overeenkomst heeft afgesloten met een erkend organisme, in de handel worden gebracht;

10° bepaalt het organogram en de regels van interne werking van de Interregionale Verpakkingscommissie;

11° verleent de toestemming aan bepaalde groepen verpakkingsverantwoordelijken om zich te laten vertegenwoordigen bij het erkende organisme, zoals voorzien in artikel 8, en bepaalt de voorwaarden van deze vertegenwoordiging;

12° epaalt de voorwaarden van de delegatie voorzien in artikel 18, § 2.

§ 2. De Interregionale Verpakkingscommissie verifieert :

1° hoe de verpakkingsverantwoordelijken of de erkende organismen de minimum percentages van nuttige toepassing, vermeerderd met "verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties", en recyclage bereiken;

2° de informatie die aan haar moet medegedeeld worden krachtens de artikelen 18 en 19.

§ 3. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie ondervragen de bedrijfsrevisoren van het erkende organisme of onderzoeken de rekeningen overeenkomstig artikel 15, en zijn gelast met het toezicht op de bepalingen van het samenwerkingsakkoord.

§ 4. De Interregionale Verpakkingscommissie stelt jaarlijks een rapport op over haar activiteiten ten behoeve van de Gewestregeringen.

§ 5. De Interregionale Verpakkingscommissie kan de Gewesten, wanneer zij daarom verzoeken, ondersteunen inzake de organisatie van aanvaardings- en terugnameplichten betreffende andere afvalstoffen dan verpakkingsafval.

De Interregionale Verpakkingscommissie zal, op vraag van de Gewesten, onder meer :

- de nodige nota's opmaken om te zorgen voor een interregionale benadering van de aanvaardings- of terugnameplichten voor andere afvalstromen dan verpakkingsafval;
- gezamenlijke overlegvergaderingen van de Gewesten met stakeholders organiseren betreffende deze aanvaardings- of terugnameplichten;
- overlegvergaderingen tussen de Gewesten organiseren betreffende deze aanvaardings- of terugnameplichten.

Aan de hierboven vermelde vergaderingen zal al dan niet een vertegenwoordiger van de Interregionale Verpakkingscommissie deelnemen. De Interregionale Verpakkingscommissie zal, desgevraagd, instaan voor de verslaggeving van deze vergaderingen.

Art. 27. De Interregionale Verpakkingscommissie formuleert voorstellen en/of adviezen voor de Gewestregeringen over :

1° haar interne werking, haar jaarlijkse begroting;

2° de wijziging van huidig samenwerkingsakkoord om wettelijke of feitelijke redenen;

3° de wijze waarop de inning van de bijdragen en de verdeling van de financiële middelen wordt verwezenlijkt door het erkende organisme;

4° de doeltreffendheid van de ketens van recyclage en nuttige toepassing;

5° de evaluatie van het bedrag van de bijdragen die het erkende organisme vraagt aan zijn contractanten.

Afdeling 2. — De bevoegde Gewestelijke administraties

Art. 28. Elke bevoegde Gewestelijke administratie :

1° biedt haar bemiddeling aan bij gebreke aan een akkoord tussen het erkende organisme en de rechtspersoon van publiekrecht betreffende het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst bedoeld in artikel 13, § 1, 7°;

2° geeft advies aan de Interregionale Verpakkingscommissie over de doeltreffendheid van de ketens van recyclage en nuttige toepassing, alsook inzake de verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties;

3° geeft advies aan de Interregionale Verpakkingscommissie over de conformiteit van de planning van de geografische zones die door het erkende organisme worden bestreken, met het Gewestelijk afvalstoffenplan.

HOOFDSTUK VI. — *Controle, administratieve sancties en strafbepalingen*

Afdeling 1. — Controle

Art. 29. § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, zijn de leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, evenals de ambtenaren en personeelsleden van elke bevoegde administratie van het Gewest die zijn aangewezen door hun regering, belast met het toezicht op de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord. De Gewesten waken over de naleving door de ambtenaren en personeelsleden van de bevoegde administratie van het Gewest van de algemene controlerichtlijnen opgesteld door de Interregionale Verpakkingscommissie.

De ambtenaren van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, evenals de ambtenaren en personeelsleden van elke bevoegde administratie van het Gewest die zijn aangeduid door hun regering, hebben het statuut van agent van gerechtelijke politie. Zij leggen in die hoedanigheid de eed af. Zij hebben de mogelijkheid zich te laten bijstaan door de gewone politie. Hun processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

§ 2. Elke verpakkingsverantwoordelijke, elke verkoper, elk erkend organisme en elke rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2, is gehouden om, op verzoek van de in de eerste paragraaf vernoemde personen, alle documenten en briefwisseling ter beschikking te stellen en mondeling of schriftelijk alle inlichtingen met betrekking tot de uitvoering van zijn verplichtingen krachtens dit samenwerkingsakkoord te verstrekken.

Wanneer de documenten en briefwisseling door middel van een geïnformatiseerd systeem worden gehouden, opgemaakt, uitgereikt, ontvangen of bewaard, hebben de in de eerste paragraaf vernoemde personen het recht zich de op informatiedragers geplaatste gegevens in een leesbare en verstaanbare vorm ter inzage te doen voorleggen. De in de eerste paragraaf genoemde personen kunnen eveneens de hiervoor vermelde persoon verzoeken om in hun bijzijn en met zijn uitrusting kopies te maken onder de door hen gewenste vorm van het geheel of een deel van de voormelde gegevens, evenals om de informaticabewerkingen te verrichten die nodig worden geacht om de controle uit te oefenen op de naleving van de verplichtingen van dit samenwerkingsakkoord.

§ 3. Elke verpakkingsverantwoordelijke, elke verkoper of elk erkend organisme is gehouden om op elk tijdstip en zonder voorafgaande verwittiging, vrije toegang te verlenen tot de ruimten waar de activiteit wordt uitgeoefend, voor zover deze ruimten niet gebruikt worden voor bewoning, teneinde de in de eerste paragraaf vernoemde personen in staat te stellen de naleving van de verplichtingen van huidig samenwerkingsakkoord te controleren.

Als ruimten waar een activiteit wordt uitgeoefend, moeten onder meer worden beschouwd burelen, fabrieken, werkplaatsen, winkels, garages en terreinen die als fabriek, werkplaats of opslagplaats gebruikt worden.

Afdeling 2. — Schorsing en intrekking van de erkenning

Art. 30. Ingeval het erkende organisme één van de verplichtingen bepaald in de artikelen 12, 13 en 14 niet nakomt, kan de Interregionale Verpakkingscommissie bij een ter post aangetekende brief het erkende organisme waarschuwen. De waarschuwing vermeldt uitdrukkelijk de verplichtingen die het erkende organisme niet heeft nagekomen, de specifieke maatregelen die het erkende organisme dient te nemen, en de redelijke termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

De Interregionale Verpakkingscommissie hoort het erkende organisme indien dit hierom vraagt. Het erkende organisme maakt aan de Interregionale Verpakkingscommissie, voorafgaandelijk aan de hoorzitting, schriftelijk alle argumenten over die het nuttig acht voor zijn verdediging. De vraag om gehoord te worden, schorst de procedure niet.

De Interregionale Verpakkingscommissie kan overgaan tot schorsing van de erkenning indien het erkende organisme :

1° de maatregelen die de waarschuwing vermeldt niet of niet tijdig uitvoert;

2° de percentages voor recyclage en nuttige toepassing die het erkende organisme gehouden is te bereiken, niet haalt;

3° zijn informatieplicht niet naleeft;

4° niet langer aan de erkenningsvereisten voldoet;

5° inbreuken op de milieuwetgeving begaat.

De erkenning kan enkel geschorst worden indien het erkende organisme voorafgaandelijk door de Interregionale Verpakkingscommissie voor een hoorzitting wordt uitgenodigd.

Indien de Interregionale Verpakkingscommissie de erkenning schorst, bepaalt zij de duur van de schorsing. De Interregionale Verpakkingscommissie heft de schorsing op indien zij vaststelt dat het erkende organisme een einde heeft gesteld aan de handelingen die een aanleiding hebben gegeven tot de schorsing. Indien het erkende organisme geen einde heeft gesteld aan deze handelingen voor het eind van de schorsing, kan de Interregionale Verpakkingscommissie de erkenning intrekken, na eerst het organisme voor een hoorzitting te hebben uitgenodigd.

Beslissingen tot schorsing of intrekking van de erkenning worden integraal gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Afdeling 3. — Administratieve geldboetes

Art. 31. § 1. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke bedoeld in artikel 4, § 1 die zijn verplichting niet heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2, en die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakkingscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakkingscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 2.500 euro.

De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2 die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakkingscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, § 1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakkingscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 2.500 euro per verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting aan deze rechtspersoon heeft opgedragen. Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 25.000 euro.

§ 2. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke of het erkende organisme dat de vastgestelde percentages, uitgedrukt in ton per jaar, die moeten bereikt worden conform de artikelen 6 of 12, niet bereikt binnen de opgelegde termijnen. De administratieve geldboete bedraagt :

1° 500 euro voor elke aangevatte ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet nuttig werd toegepast of verbrand met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties, en;

2° 1.000 euro voor elke aangevatte ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet werd gerecycleerd.

Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 25.000 euro.

De administratieve geldboete wordt berekend op basis van de beschikbare gegevens van de Interregionale Verpakkingscommissie.

§ 3. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan het erkende organisme dat een waarschuwing heeft gekregen in de zin van artikel 30, 1e alinea, en dat de maatregelen die deze waarschuwing vermeldt niet of niet tijdig uitvoert. De administratieve geldboete bedraagt 500 euro per dag dat de maatregelen niet worden uitgevoerd, te rekenen vanaf de dag volgend op de ontvangst van de waarschuwing, behoudens indien de waarschuwing zelf een latere datum voorziet voor het kunnen ingaan van de geldboete.

Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 10.000 euro.

§ 4. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan :

1° de verkoper of de bedrijfsmatige ontpakker die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 17 niet nakomt;

2° de verpakkingsverantwoordelijke die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 18 niet nakomt;

3° de verkoper die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 22 niet nakomt.

De administratieve geldboete bedraagt 500 euro.

§ 5. Bij samenloop van verschillende inbreuken wordt alleen de hoogste administratieve geldboete opgelegd.

Indien er binnen de drie jaar na een strafrechtelijke veroordeling voor een van de misdrijven bepaald in artikel 32, of na het opleggen van een administratieve geldboete, een nieuwe overtreding wordt gepleegd, worden de bedragen vermeld in dit artikel verdubbeld.

Afdeling 4. — Strafbepalingen

Art. 32. § 1. De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichtingen niet overeenkomstig artikel 4, § 2 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de voorschriften van artikel 4 niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee maanden en met een geldboete van vijfhonderd tot vijfduizend euro of met één van deze straffen alleen.

De rechtspersoon in de zin van artikel 4, § 2 die de voorschriften van artikel 4 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van vijfhonderd tot vijfduizend euro.

§ 2. De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichtingen niet overeenkomstig artikel 7, § 1 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de terugnameplicht van artikel 6 niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van duizend tot twee miljoen euro of met een van deze straffen alleen.

De rechtspersoon bedoeld in artikel 7, § 1, eerste lid, die de terugnameplicht van artikel 6 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van duizend tot twee miljoen euro.

§ 3. De verpakkingsverantwoordelijke die de mededelingsplicht van artikel 7, § 1, tweede en derde lid niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.

§ 4. De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting niet overeenkomstig artikel 18, § 2 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de mededelingsplicht van artikel 18, § 1 niet naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.

De rechtspersoon bedoeld in artikel 18, § 2 die de mededelingsplicht van artikel 18, § 1 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro.

De verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting niet overeenkomstig artikel 4, § 2 heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon, en die de mededelingsplicht van artikel 18, § 4 niet zelf naleeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.

De rechtspersoon bedoeld in artikel 4, § 2 die de mededelingsplicht van artikel 18, § 4 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van honderd tot vijfduizend euro.

§ 5. Het erkende organisme dat de voorschriften van artikel 12, van artikel 13, § 1 of van artikel 14 overtreedt, wordt gestraft met een geldboete van duizend tot twee miljoen euro.

§ 6. Het erkende organisme dat de mededelingsplicht van artikel 18, § 3 of artikel 19 niet naleeft, wordt gestraft met een geldboete van honderd tot vijfhonderdduizend euro.

§ 7. Elke persoon die op enige andere manier het toezicht op de naleving van dit samenwerkingsakkoord opzettelijk verhindert of tracht te verhinderen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van honderd tot een miljoen euro of met een van deze straffen alleen.

Afdeling 5. — Procedure

Art. 33. § 1. De in dit artikel beschreven procedure geldt indien het artikel 31 van dit samenwerkingsakkoord voor een in artikel 32 als misdrijf omschreven feit ook de mogelijkheid tot oplegging van een administratieve sanctie bepaalt.

§ 2. Wanneer het misdrijf vastgesteld wordt door een lid van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, beoordeelt deze verbalisant of het feit naar zijn mening voldoende ernstig is om strafrechtelijke vervolging te verantwoorden. Indien dit volgens hem het geval is, stuurt hij het proces-verbaal naar de Procureur des Konings. Hij stuurt een afschrift ervan naar de overtreder.

Indien de verbalisant van oordeel is dat het feit onvoldoende is om strafrechtelijke vervolging te verantwoorden, stuurt hij zijn beoordeling, samen met een afschrift van het controleverslag, naar de Procureur des Konings, die deze beoordeling goedkeurt of afkeurt.

De afkeuring van de Procureur des Konings heeft voor gevolg dat het proces-verbaal onmiddellijk aan de Procureur des Konings moet worden bezorgd en een afschrift ervan aan de overtreder.

Wanneer na een termijn van tien werkdagen de Procureur des Konings zijn beslissing betreffende de beoordeling van de verbalisant niet aan deze laatste heeft meegedeeld, wordt de beoordeling geacht te zijn goedgekeurd. In dit geval stuurt de verbalisant het proces-verbaal naar de door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie hiervoor aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie, waarna de procedure van artikel 34 wordt gevolgd. Hij stuurt een afschrift van het proces-verbaal naar de overtreder.

§ 3. Indien de verbalisant geen deel uitmaakt van de Interregionale Verpakkingscommissie, stuurt hij een afschrift van het proces-verbaal naar de overtreder en stelt hij de Interregionale Verpakkingscommissie hiervan op de hoogte.

§ 4. De Procureur des Konings beschikt over een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag na de ontvangst van het proces-verbaal, om aan het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie schriftelijk mee te delen dat hij tot strafrechtelijke vervolging wenst over te gaan, of dat hij wenst toepassing te maken van artikel 216*bis* of artikel 216*ter* van het Wetboek van Strafvordering.

§ 5. De mededeling van de Procureur des Konings binnen de termijn van zes maanden dat hij vervolging wenst in te stellen of dat hij wenst toepassing te maken van artikel 216*bis* of artikel 216*ter* van het Wetboek van Strafvordering, sluit de oplegging van een administratieve geldboete overeenkomstig artikel 31 uit.

§ 6. Indien de Procureur des Konings schriftelijk meedeelt dat hij geen strafvervolging wenst in te stellen en dat hij geen toepassing wenst te maken van artikel 216*bis* of artikel 216*ter* van het Wetboek van Strafvordering, kunnen de hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie wegens de inbreuk een administratieve geldboete opleggen overeenkomstig de artikelen 31 en 34. Dit geldt eveneens indien de Procureur des Konings zijn beslissing niet schriftelijk meedeelt binnen de zes maanden na de dag van ontvangst van het proces-verbaal.

§ 7. Wanneer de strafvordering door een burgerlijke partij op gang is gebracht, zijn § 4, § 5 en § 6 van dit artikel niet van toepassing. Indien de Procureur des Konings in dit geval een administratieve geldboete meer gepast acht, deelt hij dit schriftelijk mee aan de Interregionale Verpakkingscommissie. De procedure van artikel 34 is vervolgens van toepassing.

§ 8. De strafvordering vervalt in elk geval vanaf de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete overeenkomstig artikel 34. Indien een strafrechtbank zich in een in kracht van gewijsde gegane uitspraak heeft uitgesproken over het misdrijf, kan geen administratieve sanctie meer opgelegd worden.

Art. 34. § 1. De hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie kunnen voor de in artikel 31 vermelde inbreuken een administratieve geldboete opleggen.

Alvorens een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete te nemen, nodigen zij de overtreder uit om zijn verweermiddelen te doen kennen binnen de termijn die zij bepalen. Zij horen de overtreder indien deze binnen de voormelde termijn daarom verzoekt.

§ 2. De hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie leggen de administratieve geldboete op binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf het opstellen van het proces-verbaal. In het geval van artikel 33, § 6 en § 7 vangt deze termijn pas aan de dag na de ontvangst van de schriftelijke mededeling van de Procureur des Konings of van het verstrijken van de in artikel 33, § 6 vermelde termijn van zes maanden.

§ 3. De hiertoe door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie motiveren hun beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Zij leggen het precieze bedrag van de geldboete vast.

§ 4. De Interregionale Verpakkingscommissie geeft kennis van de beslissing aan de gesanctioneerde persoon bij ter post aangetekende brief of betekent de beslissing bij deurwaardersexploot binnen een termijn van één maand na het nemen van de beslissing, op straffe van verval van de geldboete.

§ 5.Indien een proces-verbaal naar de Procureur des Konings werd gestuurd, evenals in het geval van artikel 33, § 7 van dit samenwerkingsakkoord, stuurt de Interregionale Verpakkingscommissie een afschrift van de beslissing naar de Procureur des Konings.

§ 6. De administratieve geldboete moet worden betaald binnen een termijn van drie maanden, die aanvangt de dag na de betekening of kennisgeving van de beslissing.

Zij kan worden voldaan door storting op of overschrijving naar de rekening van de Interregionale Verpakkingscommissie. De beslissing vermeldt uitdrukkelijk dit rekeningnummer en de vermelding die de betaling moet vergezellen.

§ 7. De gesanctioneerde persoon die de beslissing van de door het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie aangeduide leden van het Permanent Secretariaat betwist, kan tegen de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg. Het beroep wordt op basis van de artikelen 1034*bis* en volgenden van het Gerechtelijk Wetboek ingesteld bij verzoekschrift op tegenspraak. De rechtbank te Brussel is territoriaal bevoegd. De termijn voor het instellen van het beroep bedraagt drie maanden te rekenen vanaf de betekening of de kennisgeving van de beslissing. Deze termijn wordt voorgeschreven op straffe van verval. De Interregionale Verpakkingscommissie treedt op als verwerende partij in dit beroep.

Het beroep schorst de beslissing niet. Indien beroep wordt ingesteld, wordt de betaalde boete door de Interregionale Verpakkingscommissie geconsigneerd op de Deposito- en Consignatiekas in afwachting van de definitieve uitspraak. De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is evenwel gemachtigd om de tenuitvoerlegging te schorsen van de beslissing tot het opleggen van de geldboete waartegen het beroep is gericht, indien de tenuitvoerlegging ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokkene.

De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is gemachtigd om de administratieve geldboete te verlagen tot onder het wettelijke minimum, indien verzachtende omstandigheden voorhanden zijn. De rechtbank van eerste aanleg te Brussel is eveneens gemachtigd om opschorting van tenuitvoerlegging van straffen te verlenen, wanneer de hiervoor vereiste omstandigheden voorhanden zijn.

§ 8. Bij gebreke aan betaling van de administratieve geldboete binnen de drie maanden na kennisgeving, stuurt de Interregionale Verpakkingscommissie de beslissing met een verzoek tot invordering naar de dienst die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën instaat voor de niet-fiscale invorderingen.

§ 9. De geldboete komt toe aan de Interregionale Verpakkingscommissie.

HOOFDSTUK VII. — *Slotbepalingen*

Art. 35. Teneinde de betwistingen inzake de interpretatie en de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord te beslechten, wordt een samenwerkingsgerecht opgericht samengesteld uit een vertegenwoordiger van elk Gewest, aangeduid door hun respectieve Regeringen.

De werkingskosten van het samenwerkingsgerecht worden ten laste genomen door elke Gewestregering overeenkomstig de verdeelsleutel gebruikt in artikel 16*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De procedure voor dit rechtscollege wordt gevolgd conform de bepalingen terzake van de wet van 23 januari 1989 op het rechtscollege bedoeld bij artikel 92*bis*, §§ 5 en 6, en artikel 94, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Art. 36. Het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt opgeheven.

Art. 37. Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op 1 januari 2009.

Elk algemeen preventieplan in de zin van artikel 4 dat werd goedgekeurd en dat in uitvoering is op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord, blijft van toepassing voor de gestelde termijn.

Elke erkenning van een organisme in de zin van artikel 10 die werd verleend vóór de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord en die niet in overeenstemming is met de bepalingen van huidig samenwerkingsakkoord, zal worden aangepast overeenkomstig het artikel 26, § 1, 4°, en dit binnen een termijn van uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding, zoals bepaald in de eerste alinea van dit artikel.

Brussel, 4 november 2008.

De Minister-President van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse Minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
Mevr. H. CREVITS

De Minister-President van de Waalse Regering,
R. DEMOTTE

De Waalse Minister van Landbouw, Landelijke Aangelegenheden, Leefmilieu en Toerisme,
B. LUTGEN

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Ch. PICQUE

De Brusselse Minister van Leefmilieu, Energie, Water en Toerisme,
Mevr. E. HUYTEBROECK

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Decreet van 18 mei 1999
houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

—

Stad Genk

—

Bekendmaking openbaar onderzoek
rond een ruimtelijk uitvoeringsplan « Sint-Albertusschool »

Het college van burgemeester en schepenen, overeenkomstig artikel 19 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, en later meermaals gewijzigd, brengt het college van burgemeester en schepenen ter kennis van de bevolking dat het RUP « Sint-Albertusschool » (aan de zuidelijke rand van de tuinwijk Zwartberg-Oost, tussen de Lucien Londotstraat en het oud kolenspoor), opgemaakt overeenkomstig de wettelijke bepalingen en door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld in vergadering van 20 november 2008, op het stadhuis voor eenieder ter inzage ligt gedurende een termijn van zestig dagen, van 1 januari 2009 tot en met 1 maart 2009.

Wie omtrent dit ruimtelijk uitvoeringsplan bezwaren of opmerkingen heeft, moet deze schriftelijk per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs bezorgen an de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, Stadsplein 1, 3600 Genk, uiterlijk op 1 maart 2009.

Genk, 10 december 2008.

(46251)

Aankondigingen – Annonces

VENNOOTSCHAPPEN – SOCIETES

Delamillieure, naamloze vennootschap,
Verrekijker 23, 8750 Wingene

0466.936.917 RPR Brugge

—

Jaarvergadering op 17/01/2009, om 10 uur, op de zetel. Agenda : Verslag raad van bestuur. Goedkeuring jaarrekening per 30/09/2008. Bestemming resultaat. Kwijting bestuurders. Varia. Zich richten naar de statuten.

(46409)

Goris Vee en Vlees, naamloze vennootschap,
Schoor 80, 2490 Balen

0416.306.677 RPR Turnhout

—

Jaarvergadering op 20/01/2009, om 14 uur, op de zetel. Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/08/2008 - Bestemming resultaat. 3. Décharge, ontslag en benoeming bestuurders. 4. Varia. Zich richten naar de statuten.

(46410)

Openbare Besturen en Technisch Onderwijs

Administrations publiques et Enseignement technique

OPENSTAANDE BETREKKINGEN – PLACES VACANTES

Stad Eeklo

—

Het stadsbestuur van Eeklo streeft naar een optimale en kwaliteitsvolle dienstverlening. Onze organisatie is in volle ontwikkeling en verwelkomt creatieve en innoverende impulsen van nieuwe dynamische medewerkers.

Voor het project « reinheid en netheid van de stad » zijn wij momenteel op zoek naar :

een geschoold arbeider
(contract van onbepaalde duur)

Vereisten :

diploma of getuigschrift van lager secundair onderwijs of minstens 6 jaar rechtstreekse dienstige ervaring kunnen bewijzen;

rijbewijs B.

Bijkomende informatie kan, met ingang van 5 januari 2009, worden opgevraagd op de dienst personeelszaken, administratief centrum, Industrielaan 2, 9900 Eeklo, tel. nr. 09-218 28 70 en 74.

Interesse om samen met ons verder aan de hoofdstad van Meetjesland te bouwen ?

Stuur uw kandidatuur, samen met curriculum vitae, (pas)foto, kopie van het gevraagde diploma/rijbewijs, en een uittreksel uit het strafregister, aangetekend aan de heer burgemeester, Industrielaan 2, 9900 Eeklo, uiterlijk gepost op 15 januari 2009, (poststempel geldt als bewijs !).

Verzilver uw talent dicht bij huis !

Het stadsbestuur heeft aandacht voor gelijke kansen. Kwaliteiten bij mensen zijn belangrijker dan leeftijd, geslacht, etnische afkomst, handicap en nationaliteit !

(46252)

Gemeente Nevele

—

Het gemeentebestuur van Nevele gaat over tot de aanwerving van volgend personeel (m/v).

1 voltijds statutair coördinator buitenschoolse kinderopvang
(B1-B3)

1 voltijds geco technisch assistent departement grondgebiedzaken (D1)
contract van 1 jaar, eventueel te verlengen met 1 jaar
1 voltijds geco technisch beambte departement grondgebiedszaken (E1)
contract van 1 jaar, eventueel te verlengen met 1 jaar

1 halftijds contractueel jeugdambtenaar (B1)
contract van 1 jaar, eventueel te verlengen met 1 jaar
1 halftijds contractueel sportfunctionaris (B1)
contract van 1 jaar, eventueel te verlengen met 1 jaar.

De halftijdse betrekkingen van contractueel jeugdambtenaar en halftijds contractueel sportfunctionaris kunnen gecombineerd worden mits te voldoen aan de bijzondere aanwervingsvoorwaarden voor beide functies.

De kandidaturen en de bewijsstukken voor de statutaire betrekking moeten uiterlijk op 31 december 2008 aangetekend worden verstuurd.

De kandidaturen en de bewijsstukken voor de contractuele betrekkingen moeten uiterlijk op 31 december 2008 aangetekend worden verstuurd of tegen ontvangstbewijs worden afgegeven op het gemeentehuis van Nevele, Cyriel Buyssestraat 15, te 9850 Nevele.

Meer informatie met betrekking tot de functieomschrijvingen en de volledige aanwervingsvoorwaarden zijn te bekomen op de personeelsdienst, tel. 09-321 92 20 of via e-mail : personeel@nevele.be

(46253)

U.Z. Gent

—

Het U.Z. Gent zoekt momenteel (m/v) :

Hoofdverpleegkundige dienst Radiologie en Medische Beeldvorming

Uiterste inschrijvingsdatum : vrijdag 20 februari 2009.

Interesse ?

Stuur je curriculum vitae, een kopie van de vereiste diploma's samen met een begeleidende brief (m.v.v. de functietitel) via mail naar stephan.soens@accordgroup.be of per post naar Accord Groep Belgium, Rijvisschestraat 118, bus 3, 9052 Gent (Zwijnaarde) (09-221 53 10 of 0478-28 24 34).

Resident dienst Radiologie en Medische Beeldvorming, afdeling Vasculaire en Interventionele Radiologie.

Uiterste inschrijvingsdatum : vrijdag 23 januari 2009.

Voor de uitbouw van een loopbaan in het U.Z. Gent, is naast de klinische werkzaamheden het wetenschappelijk onderzoek en het behalen van een doctoraat in de medische wetenschappen van groot belang.

Interesse ?

Stuur je curriculum vitae, een kopie van de vereiste diploma's samen met een begeleidende brief (m.v.v. de functietitel) via mail naar eva.colman@uzgent.be of per post nar U.Z. Gent, dienst rekrutering & selectie, (11K12E), De Pintelaan 185, 9000 Gent, (tel. 09-332 48 95 - fax 09-332 58 57).

Uitgebreide functiebeschrijvingen en aanwervingsvoorwaarden van alle vacatures binnen ons ziekenhuis vind je steeds terug op onze website www.uzgent.be

(46254)

Gerechtelijke akten en uittreksels uit vonnissen

Actes judiciaires et extraits de jugements

Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 488bis e, § 1 van het Burgerlijk Wetboek

Publication faite en exécution de l'article 488bis e, § 1er du Code civil

—

Aanstelling voorlopig bewindvoerder
Désignation d'administrateur provisoire

—

Vredegerecht van het eerste kanton Aalst

—

Bij beschikking d.d. 16 december 2008 van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verklaart de heer Troch, Stefaan, geboren te Aalst op 8 december 1973, wonende te 9340 Lede, Damstraat 35, niet in staat zelf zijn goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : Mr. Vandormael, Erik, advocaat, wonende te 9340 Lede, Broeder De Saedeleerstraat 25.

Aalst, 17 december 2008.

De hoofdgriffier : (get.) Erik De Cremer.

(74479)

Vredegerecht van het twaalfde kanton Antwerpen

—

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 16 december 2008, werd Mahu, Marie-Jeanne, weduwe van de heer Celestinus Franciscus Gewijde Talboom, geboren te Lanaken op 23 augustus 1936, wonende te 2100 Antwerpen (Deurne), R.V.T. Atlantis, Bisschoppenhoflaan 365, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Van Den Bosch, Chantal, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen (Deurne), August Van de Wielelei 348.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 27 november 2008.

Antwerpen (Deurne), 16 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Richard Blendeman.

(74480)

———

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 17 december 2008, werd Keteleers, Eduard, echtgenoot van Mevr. Hilde Ingeburg Meyenborg, geboren te Antwerpen op 4 december 1920, wonende te 2100 Antwerpen (Deurne), Home De Familie VZW, Bisschoppenhoflaan 432, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Van Den Bosch, Chantal, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen (Deurne), August Van de Wielelei 348.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 8 december 2008.

Antwerpen (Deurne), 17 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Richard Blendeman.

(74481)

———

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 17 december 2008, werd Meyenborg, Hilde Ingeburg, echtgenote van de heer Eduard Keteleers, geboren te Lubeck (Duitsland) op 31 maart 1926, wonende te 2100 Antwerpen (Deurne), Home De Familie VZW, Bisschoppenhoflaan 432, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Van Den Bosch, Chantal, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen (Deurne), August Van de Wielelei 348.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 8 december 2008.

Antwerpen (Deurne), 17 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Richard Blendeman.

(74482)

———

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

—

Bij beschikking d.d. 10 december 2008, gewezen op verzoekschrift van 4 november 2008 heeft de vrederechter over het vierde kanton Brugge, voor recht verklaard dat Hollevoet, Vera, geboren te Brugge op 18 maart 1950, wonende te 8000 Brugge, Stokersstraat 18, niet in staat is zelf haar goederen te beheren en heeft aangewezen als voorlopige bewindvoerder : Verhoyen, Lieve, advocaat te 8310 Brugge, Bergjesbos 1.

Brugge, 18 december 2008.

De griffier : (get.) Impens, Nancy.

(74483)

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

—

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Gent, verleend op 11 december 2008, werd Vanhoren, Antonie, geboren te Kessel-Lo op 27 januari 1928, wonende te 9000 Gent, Maïsstraat 174, verblijvende te 9000 Gent, AZ Jan Palfijn, Henri Dunantlaan 5, niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : De Decker, Francis, advocaat te 9000 Gent, Steendam 77-79.

Gent, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Parijs, Nadine.

(74484)

Vredegerecht van het tweede kanton Gent

—

Bij vonnis van de vrederechter van het tweede kanton Gent, verleend op 8 december 2008, werd Allaert, Robert, geboren te Gent op 17 februari 1951, gedomicilieerd en verblijvende te 9000 Gent, Brugsesteenweg 228, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopige bewindvoerder, zijn oom : Caron, Luc, politieagent, Achterdries 26, 9860 Oosterzele.

Gent, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) M. Van hecke.

(74485)

Vredegerecht van het kanton Haacht

—

Vonnis van de vrederechter van het kanton Haacht, verleend op 18 december 2008, verklaart Van Pul, Ghisleen Henrietta, geboren te Wuustwezel op 17 december 1915, wonende in het rusthuis De Wyngaert, te 3110 Rotselaar, Dijlestraat 48, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : Stevens, Patricia, advocaat, met kantoor te 3130 Begijnendijk (Betekom), Raystraat 61.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 12 november 2008.

Haacht, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Annika Peeters.

(74486)

Vonnis van de vrederechter van het kanton Haacht, verleend op 18 december 2008, verklaart Bellekens, Maria, geboren te Heist-op-den-Berg op 17 juli 1938, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Broeckmansstraat 122, opgenomen in de instelling P. Damiaaninstituut, P. Damiaanstraat 39, te 3120 Tremelo, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : Bosmans, Nancy, geboren te Heist-op-den-Berg op 23 mei 1969, arbeidster, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Bergvelden 38.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 2 december 2008.

Haacht, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Annika Peeters.

(74487)

Vonnis van de vrederechter van het kanton Haacht, verleend op 18 december 2008, verklaart Decock, Gisèle Romanie Helena Pieter, geboren te Machelen op 20 mei 1927, wonende te 3120 Tremelo, Honsdonkstraat 23, opgenomen in de instelling P. Damiaaninstituut, P. Damiaanstraat 39, te 3120 Tremelo, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : Doms, Louis Clément, geboren te Brussel op 23 december 1933, gepensioneerde, wonende te 3120 Tremelo, Honsdonkstraat 23.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 3 november 2008.

Haacht, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Annika Peeters.

(74488)

Vredegerecht van het kanton Jette

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Jette, op 5 december 2008, ingevolge het verzoekschrift ter griffie neergelegd op 18 november 2008, werd de genoemde Debelder, Andre Gustave, geboren op 28 september 1937, wonende te 1020 Brussel, Leopold I-straat 119, doch verblijvende te Jette, Laarbeeklaan 101, UZB, onbekwaam verklaard zijn goederen te beheren en voorzien van een voorlopig bewindvoerder zijnde Mevr. Anne Marie Moens, wonende te 1020 Brussel, Schijfstraat 3/6/5.

Jette, 17 december 2008.

De hoofdgriffier : (get.) Hubrich, Veronica.

(74489)

Vredegerecht van het kanton Kontich

—

Beschikking d.d. 16 december 2008.

Verklaart Smets, Leonia Maria, geboren te Geel op 14 januari 1934, wonende te 2650 Edegem, Den Eeckhofstraat 5/10, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : Preud'Homme, Gabrielle, bediende, wonende te 2850 Boom, Brandstraat 75.

Kontich, 17 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Nuffel, Geert.

(74490)

Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk

—

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk, verleend op 16 december 2008, werd Mevr. Kiani, Sarah, geboren te Moeskroen op 2 augustus 1990, ongehuwd, wonende te 8500 Kortrijk, Theodoor Sevenslaan 22, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mr. Vergote, Patrik, advocaat, met kantoor te 8500 Kortrijk, Jan Breydellaan 52.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Quaghebeur, Katrien.

(74491)

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk, verleend op 11 december 2008, werd de heer Verbauwhede, Michiel Robrecht, echtgenoot van Mevr. Vercruysse, Marguerite, geboren te Kortrijk op 27 februari 1929, gepensioneerde, wonende in het Woon- en Zorgcentrum Sint-Vincentius, te 8500 Kortrijk, Groeningestraat 4/0024, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Mevr. Vercruysse, Marguerite Marie,

echtenote van de heer Verbauwhede, Michiel, geboren te Heule op 20 juni 1929, wonende in het Woon- en Zorgcentrum Sint-Vincentius, te 8500 Kortrijk, Groeningestraat 4/0024.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Lambrecht, Greta.

(74492)

Vredegerecht van het kanton Landen-Zoutleeuw

—

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw, verleend op 11 december 2008, werd Swinnen, Florin, geboren te Agigea (Roemenië) op 29 juli 1986, keukenhulp, wonende te 3440 Budingen, Boomgaardstraat 5, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Swinnen, Roger, geboren te Zoutleeuw op 11 januari 1947, wonende te 3440 Budingen, Boomgaardstraat 5.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 4 december 2008.

Zoutleeuw, 11 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Sandy Gaens.

(74493)

Vredegerecht van het kanton Lier

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Lier, verleend op 10 december 2008, werd Hendrickx, Lizette, geboren op 4 september 1937, wettelijk gedomicilieerd te 2500 Lier, Yzerlaan 19, verblijvende in het Heilig Hartziekenhuis, Mechelsestraat 24, te 2500 Lier, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Van den Plas, Christel, advocaat, met kantoor te 2500 Lier, Guldensporenlaan 136.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 18 november 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Moeyersoms, Maria.

(74494)

Vredegerecht van het kanton Menen

—

Vonnis, d.d. 9 december 2008, verklaart Omez, Philippe, geboren te Kortrijk op 19 augustus 1951, wonende te 8930 Menen, Bevrijdingsplein 6, niet in staat zelf zijn goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : advocate An Meyfroot, kantoorhoudende te 8930 Menen, Ieperstraat 116.

Menen, 16 december 2008.

De hoofdgriffier : (get.) Ollevier, Chris.

(74495)

Vonnis, d.d. 4 december 2008, verklaart Chretien, Simone, geboren te Fourmies-Nord (Frankrijk) op 1 mei 1932, opgenomen in de instelling R.V.T. « Sint-Gerardus », Grote Molenstraat 46, te 8930 Lauwe, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : advocaat Luc Deceuninck, kantoorhoudend te 8930 Menen, Fabiolalaan 43.

Menen, 16 december 2008.

De hoofdgriffier : (get.) Ollevier, Chris.

(74496)

Vonnis, d.d. 4 december 2008, verklaart Masquelier, Yolande, huisvrouw, wonende te 8930 Lauwe, Menenstraat 206, opgenomen in de instelling R.V.T. « Hortensia », Dronckaertstraat 600, te 8930 Lauwe, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder : advocaat Stephane Verraes, kantoorhoudend te 8930 Menen, Fabiolalaan 43.

Menen, 16 december 2008.

De hoofdgriffier : (get.) Ollevier, Chris.

(74497)

Vredegerecht van het kanton Overijse-Zaventem, met zetel te Overijse

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem, met zetel te Overijse, verleend op 16 december 2008, werd Dehertogh, Linda, geboren te Ukkel op 1 april 1958, wonende te 3090 Overijse, te Terhulpensesteenweg 429, verblijvende De Kerselaar VZW, Drogenberg 90, te 3090 Overijse, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Dehertogh, Ivan, wonende te 3090 Overijse, Vorststraat 58.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 3 december 2008.

Overijse, 18 december 2008.

De afgevaardigd griffier : (get.) Mannaerts, André.

(74498)

Vredegerecht van het eerste kanton Sint-Niklaas

—

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas, verleend op 18 december 2008, werd Marcel Alfons Marie Gerard Strybol, geboren te Sint-Niklaas op 10 april 1930, gepensioneerd, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Oude Heirbaan 60, verblijvende Zorgcentrum « De Ark », Kalkstraat 48, te 9100 Sint-Niklaas, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Maria Henriette Bertin, geboren te Dendermonde op 5 januari 1935, gepensioneerde, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Oude Heirbaan 60.

Sint-Niklaas, 18 december 2008.

De griffier : (get.) Vermeulen, Gisele.

(74499)

Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden

—

Het vonnis van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, verleend op 18 december 2008, verklaart Pluta, Liliane, geboren te Genk op 30 april 1954, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Zestienhuizenstraat 31, verblijvende PC Ziekeren, Halmaalweg 2, te 3800 Sint-Truiden, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopige bewindvoerder : Van Den Wouwer, Anita, advocaat te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 30.

Sint-Truiden, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Marina Derwael.

(74500)

Vredegerecht van het kanton Zandhoven

—

Bij vonnis van de vrederechter van het kanton Zandhoven, uitgesproken op 16 december 2008, ingevolge het verzoekschrift ter griffie neergelegd op 2 december 2008, werd aan Cop, Maria Louisa Augusta, van Belgische nationaliteit, geboren te Dessel op 1 juli 1928, weduwe, wonende te 2060 Antwerpen, Lange Dijkstraat 17, doch verblijvende in

ZNA Joostens, Kapellei 133, te 2980 Zoersel, als voorlopig bewindvoerder toegevoegd : Elbers, John, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2000 Antwerpen, Britselei 28, bus 2.

Zandhoven, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Thielen, Willy.

(74501)

Justice de paix du second canton d'Anderlecht

—

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 9 décembre 2008, la nommée Mme Catherine Leloup, (2008/A/7354), née le 15 mai 1962 à Braine-l'Alleud, domiciliée à 1180 Uccle, avenue Winston Churchill 253/0017, mais résidant à 1082 Bruxelles, chaussée de Gand 1046, home Scweitzer, chambre 201, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire étant Me Christine De Bock, avocat, dont le cabinet est établi à 1160 Auderghem, boulevard du Souverain 144/33.

Pour extrait conforme : greffier délégué, (signé) Martine Van der Beken.

(74502)

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

—

En vertu d'une ordonnance du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud, rendue le 5 décembre 2008, Mme Patricia Georgina Barton, Belge, née le 23 avril 1945, à Ashton (Royaume-Uni), épouse de M. Robert Jacquet, domiciliée rue du Ménil 219, à 1420 Braine-l'Alleud, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de Me Claudine Vroonen, avocate, dont le cabinet est établi rue de la Station 61*A*, à 1410 Waterloo.

Pour extrait conforme : le greffier en chef (signé) Foucart, Philippe.

(74503)

Justice de paix du premier canton de Bruxelles

—

Suite à la requête déposée le 4 décembre 2008, par jugement du juge de paix du premier canton de Bruxelles, rendue le 17 décembre 2008, M. Deleu, Jean-Jacques, né à Léopoldville (ex Congo-Belge) le 19 juillet 1952, domicilié à 3080 Tervueren, Oudergemse Weg 42, résidant au hôme « Iris » à 1000 Bruxelles, rue Terre-Neuve, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, étant M. Verschueren, Jean-Marie, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 367.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint délégué, (signé) Jacques Nelis.

(74504)

Suite à la requête déposée le 1 décembre 2008, par jugement du juge de paix du premier canton de Bruxelles, rendue le 18 décembre 2008, Mme Derulle, Régine, née à Bruxelles le 22 janvier 1963, domiciliée à 1070 Bruxelles, avenue de Scheut 139, résidant au hôme « Du Pré » à 1000 Bruxelles, rue des Charpentiers 5, été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant M. Putzeys, Bruno, avocat, dont les bureaux sont établis à 1180 Bruxelles, avenue Brugmann 311.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint délégué, (signé) Jacques Nelis.

(74505)

Suite à la requête déposée le 9 décembre 2008, par jugement du juge de paix du premier canton de Bruxelles, rendue le 18 décembre 2008, M. Robaeys, Eddy, né à Nivelles le 23 juillet 1969, domicilié à 1000 Bruxelles, rue Haute 298*a* résidant à 1000 Bruxelles, rue de la Violette 24 et se trouvant actuellement « Clinique César de Paepe », rue des Alexiens 11, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, étant : M. Putzeys, Bruno, avocat, dont les bureaux sont situés à 1180 Bruxelles, avenue Brugmann 311.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint délégué, (signé), Jacques Nelis.

(74506)

Justice de paix du premier canton de Charleroi

—

Suite à la requête déposée le 1 décembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Charleroi, rendue le 10 décembre 2008, M. Christophe Lambotte, né à Charleroi le 20 mars 1981, domicilié à 6060 Gilly (Charleroi), rue des Coupeurs 3/11, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Mme Marie-Henriette Degraef, domiciliée à 6060 Gilly (Charleroi), rue des Coupeurs 3/11.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Jacques Patart.

(74507)

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

—

Par ordonnance de M. le juge de paix du deuxième canton de Charleroi rendue le 17 décembre 2008, la nommée Cornu, Micheline, née à Marcinelle le 26 mai 1928, domiciliée à 6001 Marcinelle, avenue Elisabeth 16/0027, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire de biens en la personne de Me Eric Herinne, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 23/18.

Pour extrait conforme : le greffier (signé) Jean-Marie Demarteau.

(74508)

Par ordonnance de M. le juge de paix du deuxième canton de Charleroi rendue le 17 décembre 2008, la nommée Defenfe, Octavie, née à Pironchapms le 19 février 1929, domiciliée à 6200 Châtelineau, Sentir des Gaures 7, actuellement hospitalisée à 6061 Montignies-sur-Sambre, clinique « Sainte-Thérèse », rue Trieu Kaisin 134, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire de biens en la personne de M. Massart, Claude, domicilié à 6200 Châtelineau, Sentier des Gaures 7.

Pour extrait conforme : le greffier (signé) Jean-Marie Demarteau.

(74509)

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

—

Suite à la requête déposée le 28 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Charleroi, rendue le 12 décembre 2008, Bollen, Yvonne Clémentine, née à Wayaux le 23 avril 1927, veuve, domiciliee à 6041 Gosselies, rue du Sablon 18, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Dandois, Carole, domiciliée à 6041 Gosselies, rue de Namur 3, bte 2.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Desart, Valérie.

(74510)

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

—

Suite à la requête déposée le 4 décembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Couvin-Philippeville, siégeant à Couvin, rendue le 12 décembre 2008, Mme Petit-Jean, Jeannine, née le 7 avril 1926, à Couvin, domiciliée rue du Parc Saint-Roch 17, à 5660 Couvin, résidant à la résidence « La Fontaine », rue Roger

Delizée 33, à 5670 Oignies-en-Thierache, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Mme Petit-Jean, Francine, sans profession, domiciliée rue Albert Grégoire 9, à 5670 Nismes.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dussenne, Dominique.

(74511)

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

—

Suite à la requête déposée le 14 juillet 2008, par ordonnance du juge de paix suppléant, Pierre Cirriez, du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, rendue le 7 novembre 2008, Mme Delporte, Monique, née le 5 février 1949, domiciliée place du Coq 23, à 7012 Jemappes, résidant home « La Moisson », rue Potresse 1, à 7340 Wasmes, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : M. Bachelet, Rudy, domicilié place du Coq 23, à 7012 Jemappes.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Conet, Annie.

(74512)

Suite à la requête déposée le 10 octobre 2008, par ordonnance du juge de paix suppléant, Geneviève Gelenne, du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, rendue le 24 novembre 2008, Mme Meuret, Solange, née le 19 octobre 1921, domiciliée home « La Verte colline », rue Florent Laurent 37*b*, à 7080 La Bouverie, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Culem, Philippe, avocat dont le cabinet est sis place de Ghlin 30/01, à 7011 Ghlin.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Conet, Annie.

(74513)

Justice de paix du canton d'Etterbeek

—

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Etterbeek, rendue le 11 décembre 2008, Mme Vuye, Andrée, née le 9 juin 1926, domiciliée à 1040 Etterbeek, rue du Grand Duc 11, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Mme Hanon de Louvet, Sandrine, avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Bruxelles, boulevard de Lambermont 364.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) André Stalpaert.

(74514)

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

—

Suite à la requête déposée le 17 novembre 2008, par ordonnance de Mme le juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 17 décembre 2008, M. Delveaux, Joseph, né le 12 janvier 1919, domicilié rue de la Glacerie 146, à 5190 Moustier-sur-Sambre, résidant home « Gai Logis SA », rue de l'Institut 5, à 5060 Auvelais, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de son fils : M. Delveaux, Gilbert Joseph Jules Léon Ghislain, né le 3 septembre 1948, à Namur, médecin dentiste, domicilié Ligneuville, la Coulée 13, à 4960 Bellevaux-Ligneuville.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lesire, Huguette.

(74515)

Suite à la requête déposée le 22 septembre 2008, par ordonnance de Mme le juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 17 décembre 2008, Mme van Eyll, Cécile Brigitte Georgette Marie Ghislaine, née le 30 décembre 1978, à Belize City (Honduras britannique), domiciliée rue de Deminche 51, à 5150 Franière, résidant actuellement à l'Hôpital Psychiatrique du Beau Vallon, rue de Bricgniot 205, à 5002 Saint-Servais, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Buysse, Patrick, avocat, chaussée de Dinant 776, à 5100 Namur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lesire, Huguette.

(74516)

Suite à la requête déposée le 17 novembre 2008, par ordonnance de Mme le juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 17 décembre 2008, Mme Poli, Sabrina, née le 4 novembre 1975, à Auvelais, domiciliée rue des Sorbiers 1/0008, à 5060 Auvelais, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Laurent, Marlène, avocat,, c/o Me Boxus, rue Radache 104, à 5060 Auvelais.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lesire, Huguette.

(74517)

Justice de paix du canton d'Herstal

—

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Herstal, du 9 décembre 2008, la nommée Russo, Maria, née le 27 octobre 1922, à San Martino di Finita (Italie), domiciliée à 4040 Herstal, rue Louis Demeuse 178, au home « Louis Demeuse », a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Masset, Nathalie, avocate, avenue Rogier 24/012, à 4000 Liège.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) L. Biatour.

(74518)

Justice de paix du canton de Huy II-Hannut, siège de Hannut

—

Suite à la requête déposée au greffe le 20 novembre 2008, par ordonnance de Mme Françoise Debecker, juge de paix du Canton de Huy II-Hannut, siège de Hannut, en date du 9 décembre 2008, M. Lindekens, Arsène Charles Julien, né à Kortijs le 14 janvier 1931, veuf, pensionné, domicilié à 4280 Hannut, rue Victor Gilles 7, a été déclaré actuellement hors d'état de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de son neveu M. Thirion, Jean-Paul, né à Saint-Trond le 8 septembre 1968, domicilié à 4280 Hannut, rue Victor Gilles 8.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) J. Rycken.

(74519)

Justice de paix du canton de Jette

—

Par ordonnance du juge de paix du canton de Jette, en date du 4 décembre 2008, suite à la comparution volontaire, la nommée Debora, Mortier, née le 24 janvier 1951, domiciliée à Jette, rue J.B. Serkeyn 29/A/2, a été déclarée incapable de gérer ses biens et pourvue d'un administrateur provisoire étant Me Gilles Oliviers, avocat, à 1040 Etterbeek, avenue de la Chasse 132.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Hubrich, Veronica.

(74520)

Justice de paix du premier canton de Mons

—

Suite à la requête déposée le 26 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 9 décembre 2008, M. Michel Druart, domicilié à 7370 Wihéries, rue des Chênes 115, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Xavier Beauvois, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, place du Parc 34.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.

(74521)

Suite à la requête déposée le 8 octobre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 5 décembre 2008, Mme Sandra Mastracci, née à Mons le 29 décembre 1965, résidant au CHP « Le Chêne aux Haies », à 7000 Mons, étant domiciliée à 7000 Mons, rue de la Halle 40/3, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Luc Van Kerckhoven, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Marcottes 30.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.
(74522)

Suite à la requête déposée le 5 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 11 décembre 2008, Mme Francine Varlet, domiciliée à 7000 Mons, rue Léopold II 3, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Xavier Beauvois, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, place du Parc 34.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.
(74523)

Justice de paix du canton de Nivelles

—

Suite à la requête déposée le 20 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Nivelles, rendue le 10 décembre 2008, Mme Dekeyser, Augusta Irma, née le 19 février 1934, à Gilly, domiciliée rue Hattain 2, à 1470 Genappe, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Tollenaere, Valérie, avocat, rue de Bruxelles 37, à 1300 Wavre.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie.
(74524)

Par ordonnance du juge de paix du canton de Nivlles, rendue le 10 décembre 2008, Mme Van der Elst, Madeleine Mélanie Marie, née le 15 juillet 1920, à Philippeville, domiciliée rue de la Pinède 14, à 5100 Wépion, résidant résidene « Euroster », rue Couture Mathy 7, à 1470 Genappe, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Gilot, Patricia, née le 14 mai 1954, à Louvain, domiciliée rue Roger Dosimont 42, à 5170 Bois-de-Villers.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie.
(74525)

Justice de paix du canton de Saint-Nicolas

—

Suite à la requête déposée le 20 novembre 2008, par décision du juge de paix du canton de Saint-Nicolas, rendue le 10 décembre 2008, Mme Fabienne Magis, née le 7 décembre 1964 à Montegnée, domiciliée à 4432 Alleur, rue G. Simons 54, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Olivier Deventer, avocat, dont le bureau est établie rue Sainte-Walburge 462, à 4000 Liège.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Sarlet, Léa.
(74526)

Suite à la requête déposée le 20 novembre 2008, par décision du juge de paix du canton de Saint-Nicolas, rendue le 10 décembre 2008, Mme Viktoria Schalupka, veuve de Popowski, Théodor, née le 11 novembre 1918, à Oberhausen-Sterkrade, domiciliée à rue des Acacias 6, 4420 Montegnée, mais actuellement hospitalisée à la clinique du Péri, Montagne Sainte- Walburge 4*b*, à 4000 Liège, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Olivier Deventer, avocat, dont le bureau est établie rue Sainte-Walburge 462, à 4000 Liège.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Sarlet, Léa.
(74527)

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

—

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Schaerbeek, en date du 10 décembre 2008, la nommée Tsavourellis, Calliope, née à Skatochori (Grèce) le 1er mars 1935, domiciliée à 1030 Bruxelles, rue de la Poste 250, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire étant : Muhadri, Pushtrig, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Bruxelles, chaussée de Charleroi 138, bte 5.

Pour copie conforme : le greffier délégué, (signé) Michaël Schippefilt.
(74528)

Justice de paix du deuxième canton de Schaerbeek

—

Par ordonnance du juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek, en date du 5 décembre 2008, suite à la requête déposée au greffe le 7 novembre 2008, la nommée Dury, Mariette, née à Ixelles le 29 novembre 1917, veuve Van den Broeck, Edgard, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue de Linthout 65, à la séniorie « Linthout », a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire des biens étant : M. Van den Broeck, Xavier, né à Ixelles le 14 septembre 1943, domicilié à 1200 Bruxelles, clos des Peupliers 112, lien de parenté : fils, et désignons en qualité de personne de confiance : Mme Van den Broeck, Aline, née à Saint-Josse-ten-Noode le 14 décembre 1975, domiciliée à 1410 Waterloo, rue Saint-Germain 142, lien de parenté : petit-fille.

Pour copie conforme : le greffier délégué, (signé) Michaël Goagoua, Nezha.
(74529)

Justice de paix du canton de Sprimont

—

Par ordonnance du juge de paix du canton de Sprimont, en date du 10 décembre 2008, Surkyn, Maria Juliana Irma, veuve de Vanderaa, Maurice, né à Herck-la-Ville le 15 septembre 1919, domicilié rue Biez du Moulin 148, 4102 Ougrée, résidence « Les Trois Couronnes », avenue des Trois Couronnes 16, 4130 Esneux, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, à savoir : Feytons, Désiré, ouvrier, domicilié rue Biez du Moulin 150, 4102 Ougrée.

Sprimont, le 18 décembre 2008.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Frédérique, Seleck.
(74530)

Justice de paix du premier canton de Tournai

—

Suite à la requête déposée le 17 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Tournai, rendue le 9 décembre 2008, Mme Depaepe, Clara, née le 12 mai 1920, à Wevelgem, domiciliée quai du Luchet d'Antoing 5/0005, à 7500 Tournai, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Lamarque, Dominique, avocate, dont le cabinet est sis rue Pagnot 36, à 7530 Gaurain-Ramecroix.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Dehaen, Christophe.
(74531)

Suite à la requête déposée le 10 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Tournai, rendue le 2 décembre 2008, M. Meunier, Francis, né le 8 août 1942, à Templeuve, domicilié « l'Etape », rue du Sondart 17, à 7500 Tournai, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de : Me Scouflaire, Isabelle, avocate, dont le cabinet est sis rue Albert 56, à 7500 Tournai.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Dehaen, Christophe.

(74532)

Justice de paix du second canton de Tournai

—

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai, rendue le 15 décembre 2008, M. Hoornaert, Johnny, né le 30 novembre 1980 à Tournai, domicilié à 7500 Tournai, rue de Lannoy 9-11, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Pochart, Jean-Philippe, avocat, dont les bureaux sont établis, à 7500 Tournai, rue Childéric 47.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Denis Smets.

(74533)

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai, rendue le 15 décembre 2008, Mme Leplat, Myriam, née le 20 février 1961 à Bruxelles, domiciliée à 7500 Tournai, boulevard Léopold 114, bte 5, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'une administratrice provisoire en la personne de Me Vloebergs, Martine, avocat, dont le cabinet est établi, à 7500 Tournai, rue de la Justice 5.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Denis Smets.

(74534)

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai, rendue le 15 décembre 2008, M. Mebarek, Karim, né le 25 mars 1969 à Ammi Moussa (Algérie), domicilié à 9600 Renaix, rue au Vin 60, bte 2, résidant CHP « Les Marronniers », pav. « Les Genêts », rue des Fougères 35, à 7500 Tourani, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'une administratrice provisoire en la personne de Me Ledet, Stéphanie, avocate, dont le cabinet est établi, à 7500 Tournai, rue de la Justice 5.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Dominique Hansclin.

(74535)

Justice de paix du canton de vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Vielsalm

—

Suite à la requête déposée le 9 décembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Vielsalm, rendue le 17 décembre 2008, Mme Bomboir, Alberte, née le 7 avril 1946 à Salmchateau, domiciliée rue des Ardoisières 8, à 6690 Vielsalm, résidant home les Cheveux d'Argent, avenue J. Jérôme 38, à 4845 Nivezée, a été déclarée partiellement incapable de gérer ses biens et les pouvoirs de l'administrateur provisoire, Me Santer, Géraldine, avocate, dont le cabinet est établi rue Chars à Bœufs 4, à 6690 Vielsalm, ont été modifiés, la personne protégée conservant la gestion des ses comptes courants et de sa pension.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Noens, Emmanuel.

(74536)

Suite à la requête déposée le 26 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Vielsalm, rendue le 15 décembre 2008, M. Noël, Geoffrey, né le 17 octobre 1987 à Malmedy, domicilié et résidant Cahay 81, à 6690 Vielsalm, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Mme Janssens, Josée, domiciliée Cahay 81, à 6690 Vielsalm.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Noens, Emmanuel.

(74537)

Justice de paix du canton de Waremme

—

Suite à la requête déposée le 3 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Waremme, rendue le 16 décembre 2008, Mme Piette, Marie-Josée, née le 20 février 1926 domiciliée rue de la Gare 6, à 4317 Les Waleffes, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire en la personne de M. Albert Vanderweckene, avocat, à 4000 Liège, avenue Rogier 24, bte 12.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) G. Prinsens.

(74538)

Justice de paix du premier canton de Wavre

—

Suite à la requête déposée le 25 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Wavre, rendue le 10 décembre 2008, M. Rowies, Daniel, né à Wavre le 7 avril 1930, domicilié à 1300 Wavre, rue Sainte Anne 138, résidant à la clinique du docteur Derscheid, à 1410 Waterloo, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de M. Rowies, Rudy, domicilié rue Sainte Anne 140, à 1300 Wavre.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Leclef, Stéphane.

(74539)

Mainlevée d'administration provisoire
Opheffing voorlopig bewind

—

Vredegerecht van het kanton Arendonk

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Arendonk, verleend op 18 december 2008, werd Cools, Roger Louis Rosette, geboren te Retie op 7 februari 1957, analist-programmeur, wonende te Retie, Turnhoutsebaan 37, aangewezen bij vonnis geveld door de vrederechter van het kanton Arendonk, op 18 maart 2008 (08A223 - Rep. R. 657/2008), tot voorlopig bewindvoerder over Spooren, Anna Maria Catharina, geboren te Retie op 23 juli 1923, wonende te 2470 Retie, Turnhoutsebaan 37, verblijvende rustoord Sint-Isabella, Vrijheid 100, te 2370 Arendonk, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 1 april 2008 onder nr. 63749), ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Arendonk, 18 december 2008.

De hoofdgriffier, (get.) Heylen, Hilde.

(74540)

Vredegerecht van het kanton Brasschaat

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Brasschaat, verleend op 12 december 2008, werd een einde gesteld aan het voorlopig bewind van Mr. Joris, Fernand, kantoorhoudende, te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, over de goederen van wijlen Mevr. Verdijck, Margaretha, geboren te Brecht op 5 maart 1925, in leven wonende en verblijvende in het Sint Maria rustoord, Gasthuisstraat 11, te 2960 Brecht, en overleden op 10 november 2008.

Brasschaat, 17 december 2008.

De hoofdgriffier, (get.) Ooms-Schrijvers, Maria.

(74541)

Vredegerecht van het derde kanton Gent

—

Bij beschikking van de vrederechter van het vredegerecht derde kanton Gent, verleend op 15 december 2008, werd Mr. Verbeest, Nadine, advocate, te 9051 Sint-Denijs-Westrem, er kantoor houdende aan de Driekoningenstraat 3, aangesteld bij beschikking van de plaatsvervangend vrederechter van het vredegerecht derde kanton Gent, op 11 juli 2006, als voorlopig bewindvoerder over De Ridder, Rob, geboren te Gent op 2 februari 1985, wonende te 9240 Zele, Driesstraat 226, ontslagen van haar opdracht daar de beschermde persoon, De Ridder, Rob, opnieuw in staat is zelf zijn goederen te beheren.

Gent, 17 december 2008.

De afgevaardigd adjunct-griffier, (get.) C. Degraeve.

(74542)

Vredegerecht van het kanton Grimbergen

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Grimbergen, verleend op 18 december 2008, werd een einde gesteld aan de opdracht van de heer Tharsicius Bernardus Maria Léon De Sterck, wonende te 1860 Meise, Voorveldstraat 18, als voorlopig bewindvoerder over Mevr. Robyns, Clementia, geboren te Nieuwenrode op 15 augustus 1914, laatst wonende, te 1850 Grimbergen, Veldkantstraat 30, overleden te Grimbergen op 6 november 2008.

Grimbergen, 18 december 2008.

De griffier, (get.) Walgraef, Ann.

(74543)

Vredegerecht van het kanton Haacht

—

Beschikking van de vrederechter van het kanton Haacht, verleend op 17 december 2008, verklaart Erika Van Looy, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Haacht, op 16 april 2008 (rolnummer 08B59 - Rep. R. 624/2008), tot voorlopig bewindvoerder over De Leebeeck, Joanna Maria, geboren te Begijnendijk op 28 juni 1942, verblijvende in het rustoord Huize Nazareth, te 3300 Tienen, Goetsenhovenplein 22, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 april 2008), met ingang van heden ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Tienen op 16 december 2008.

Haacht, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Annika Peeters.

(74544)

Justice de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath

—

Suite à la requête déposée le 3 décembre 2007, par ordonnance du juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath, rendue le 17 décembre 2008, a été levée la mesure d'administration provisoire par ordonnance du 15 octobre 2002, à l'égard de M. Christiaens, Philippe, né le 4 octobre 1977 à Bruxelles (district 2), ouvrier, domicilié rue Royale 11/02, à 7500 Tournai, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Me Pieraert, Michel, avocat à Lessines, rue de Grammont 97, 7860 Lessines.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Marbaix, Marie-Jeanne.

(74545)

Justice de paix du canton de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château, siège de Merbes-le-Château

—

Le juge de paix du canton de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château, siège de Merbes-le-Château, par décision du 17 décembre 2008, a dit pour droit que M. Tripodi, Gianni, né le 9 août 1980 à Charleroi, domicilié rue Roosevelt 12, à 6567 Fontaine-Valmont, a retrouvé son entière capacité à gérer ses biens, et a mis fin au mandat d'administrateur provisoire des biens de ce dernier, en la personne de Me Vandenbrande, Francine, avocat à 6180 Courcelles, avenue Jean Jaurès 99, statut sous lequel il avait été placé par ordonnance du 27 juin 2003.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Maggi Renuart.

(74546)

Justice de paix du canton de Binche

—

Par ordonnance de Mme le juge de paix du canton de Binche, en date du 18 décembre 2008, il a été mis fin au mandat de Wery, Alain, avocat, domicilié à 6150 Anderlues, rue Janson 40, en qualité d'administrateur provisoire de Harvengt, Gaston, né à Pâturages le 5 avril 1938, résidant de son vivant à 7130 Bray, foyer « l'Espérance », rue de la Chapelette 60.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.

(74547)

Justice de paix du canton d'Ixelles

—

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Ixelles, rendue le 11 décembre 2008, il est mis fin à la mission de Van Zuylen, Elisabeth, domiciliée à 5310 Saint-Germain, rue de Jennevaux 5 bte 1, désigné par ordonnance prononcée par le juge de paix du canton d'Ixelles, le 19 mars 2008, en qualité d'administrateur provisoire concernant Wagemans, Anne, veuve Celis, Juul, née à Bruxelles le 28 avril 1920, domiciliée à 1050 Ixelles, home « Van Aa », chaussée de Boondael 94, vu le décès de la personne protégée.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus, Madeleine.

(74548)

Justice de paix du premier canton de Mons

—

Suite à la requête déposée le 27 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 18 décembre 2008, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 14 janvier 2008, à l'égard de Mme Maria Francesca Giordano, domiciliée à 7012 Jemappes, rue Château Guillechain 40, cette personne

étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Me Luc Van Kerckhoven, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Marcottes 30.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.

(74549)

Justice de paix du second canton de Mons

—

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Mons, rendue en chambre du conseil le 17 décembre 2008, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 21 septembre 2001, à l'égard de AP 54/08 M. Sanglier, Luc, né le 28 septembre 1965 à Frameries, domicilié avenue Jean d'Avesnes 7, 7000 Mons, cette personne étant décédée, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : M. l'avocat Van Kerckhoven, Luc, dont le cabinet est sis rue des Marcottes 30, 7000 Mons.

Mons, le 17 décembre 2008.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thibaut, Patrick.

(74550)

Justice de paix du premier canton de Namur

—

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Namur, prononcée en date du 18 décembre 2008 (Rep.n° 6308/2008), il a été mis fin à la mesure d'administration provisoire prononcée le 21 décembre 2006, à l'égard de Mme Monique Wiame, née le 25 février 1955, domiciliée à 5000 Namur, rue de Coquelet 130/0025, et Me Marie-Eve Clossen, avocat, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, rue Lucien Namêche 19, a été déchargée de son mandat d'administrateur provisoire.

Namur, le 18 décembre 2008.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Hernalsteen.

(74551)

Justice de paix du second canton de Tournai

—

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai, en date du 15 décembre 2008, il a été constaté que la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 20 octobre 1997, a pris fin suite à la guérison de M. Lorthioir, Sébastien, né le 13 juillet 1978, domicilié à 7740 Pecq (Warcoing), avenue des Champs 52.

Par conséquent, il a été mis fin à la mission de son administrateur provisoire : Me Pochart, Jean-Philippe, avocat, dont les bureaux sont établis à 7500 Tournai, rue Childéric 7.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Denis Smets.

(74552)

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai, en date du 16 décembre 2008, il a été constaté que la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 16 décembre 2004, a pris fin suite au décès de Mme Sablon, Suzanne, née le 9 août 1922 à Tournai, domiciliée à 7500 Tournai, rue de l'Orient 30, résidant AIT, site Hôpital, boulevard Lalaing 39, à 7500 Tournai, décédée à Tournai le 21 janvier 2007.

Par conséquent, après dépôt d'un rapport de gestion, il a été mis fin à la mission de son administratrice provisoire : Mme Petit, Patricia, domiciliée à 7500 Tournai, chaussée de Douai 348.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Denis Smets.

(74553)

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai, en date du 15 décembre 2008, il a été constaté que la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 9 novembre 2001, a pris fin suite à la guérison de M. Tricart, Georges, né le 27 avril 1965 à Boussu, domicilié à 7500 Tournai, rue Duquesnoy 35/7.

Par conséquent, il a été mis fin à la mission de son administrateur provisoire : Me Pochart, Jean-Philippe, avocat, dont les bureaux sont établis à 7500 Tournai, rue Childéric 47.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Denis Smets.

(74554)

Remplacement d'administrateur provisoire
Vervanging voorlopig bewindvoerder

—

Vredegerecht van het vijfde kanton Gent

—

Bij vonnis van de vrederechter van het vijfde kanton Gent, verleend op 18 december 2008, werd beslist dat :

Stelt een einde aan het mandaat van De Paepe, Ann, advocaat, kantoorhoudend te 9000 Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 82, aangesteld bij vonnis van 28 mei 2004, als voorlopige bewindvoerder van Standaert, Claudine, geboren te Gent op 22 feburari 1951, wonend te 9070 Destelbergen, Bredenakkerstraat 118.

Voegt aan Standaert, Claudine, toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder Mr. Carmenta Decordier, advocaat, kantoorhoudende te 9041 Oostakker, Harlekijnstraat 9.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Persoons, Vera.

(74555)

Bij vonnis van de vrederechter van het vijfde kanton Gent, verleend op 18 december 2008, werd beslist dat :

Stelt een einde aan het mandaat van De Paepe, Ann, advocaat, kantoorhoudend te 9000 Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 82, aangesteld bij vonnis van 30 juli 2004, als voorlopige bewindvoerder toegevoegd aan Engels, Hugo, geboren te Essen op 1 januari 1968, wonend te 9050 Gent (Gentbrugge), Steenvoordelaan 55.

Voegt aan Engels, Hugo, toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder Mr. Ludo Haeseryn, advocaat, kantoorhoudende te 9050 Gent (Ledeberg), Jacques Eggermontstraat 11*B*.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 16 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Persoons, Vera.

(74556)

Bij vonnis van de vrederechter van het vijfde kanton Gent, verleend op 18 december 2008, werd beslist dat :

Stelt een einde aan het mandaat van De Paepe, Ann, advocaat, kantoorhoudend te 9000 Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 82, aangesteld bij vonnis van 15 november 2004, als voorlopige bewindvoerder van Geers, Urbain, geboren te Oostakker (thans Gent) op 4 augustus 1940, wonend te 9000 Gent, Jan Yoenstraat 34.

Voegt aan Geers, Urbain, toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder Mr. Laurent Balcaen, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Gebroeders Vandeveldestraat 99.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Persoons, Vera.

(74557)

Bij vonnis van de vrederechter van het vijfde kanton Gent, verleend op 18 december 2008, werd beslist dat :

Stelt een einde aan het mandaat van De Paepe, Ann, advocaat, kantoorhoudend te 9000 Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 82, aangesteld bij vonnis van 15 november 2004, als voorlopige bewindvoerder van Bonte, Marie-Christine, geboren te Gent op 11 januari 1966, invalide, wonend te 9000 Gent, Jan Yoenstraat 34.

Voegt aan Bonte, Marie-Christine, toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder Mr. Laurent Balcaen, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Gebroeders Vandeveldestraat 99.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Persoons, Vera.

(74558)

Bij vonnis van de vrederechter van het vijfde kanton Gent, verleend op 18 december 2008, werd beslist dat :

Stelt een einde aan het mandaat van De Paepe, Ann, advocaat, kantoorhoudend te 9000 Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 82, aangesteld bij vonnis van 12 juli 2007, als voorlopige bewindvoerder toegevoegd aan Herten, An, geboren te Gent op 28 mei 1967, invalide, wonend te 9050 Gent (Gentbrugge), Ankerslaan 53.

Voegt aan Herten, An, toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder Mr. Van Vlaenderen, Frank, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Krijgslaan 47.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Persoons, Vera.

(74559)

Vredegerecht van het kanton Kontich

—

Beschikking d.d. 16 december 2008, stelt vast dat de opdracht van Goossenaerts, Marcel Jacobus Anna, geboren te Deurne op 4 augustus 1933, wonende te 2970 Schilde, Missionarislei 48, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Zandhoven, op 27 december 2005 (publicatie *Belgisch Staatsblad* 3 januari 2006, blz. 197), tot voorlopig bewindvoerder over Lemeire, Maria Malvina, geboren te Hove op 16 december 1933, wonende te 2650 Edegem, RVT Breughel, Tony Bergmannstraat 7, tengevolge van het overlijden op 3 december 2008 van de heer Goossenaerts, Marcel, beëindigd werd.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon : Goossenaerts, Maria, boekhoudster, wonende te 2650 Edegem, Tony Bergmannstraat 21.

Kontich, 17 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Nuffel, Geert.

(74560)

Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk

—

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk, verleend op 11 december 2008, werd de heer Devolder, Johan, bediende, wonende te 8500 Kortrijk, Korenbloemlaan 2, aangesteld als voorlopige bewindvoerder over Mevr. Van Den Eede, Alice, weduwe van Devolder, Alfons, geboren te Moorsel op 8 juni 1924, wonende en verblijvende in het R.V.T. De Pottelberg, te 8500 Kortrijk, Pottelberg 1, ter vervanging van Mevr. Devolder, Annie, laatst wonende te 8500 Kortrijk, Beverlaai 19.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Lambrecht, Greta.

(74561)

Vredegerecht van het kanton Mol

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mol, verleend op 9 december 2008, werd Horemans, Ria Joanna Catharina, naaister, geboren te Mol op 6 november 1958, naaister, wonende te 2460 Kasterlee, Breemakkers 85, toegevoegd bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Mol, op 10 oktober 2005 (rolnummer 05A410-Rep.R.2073) (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 27 oktober 2005, blz. 46943 en onder nr. 69771), als voorlopig bewindvoerster aan Van Den Brande, Maria Theresia, gepensioneerde, geboren te Mol op 23 mei 1922, gedomicilieerd en verblijvende te 2400 Mol, Collegestraat 69, Rust- en Verzorgingstehuis « Witte Meren », ontheven van haar opdracht.

Beslissen ter vervanging van Mevr. Horemans, Ria Joanna Catharina als nieuwe voorlopige bewindvoerster toe te voegen aan de beschermde persoon Van Den Brande, Maria Theresia : Stessens, Eef, advocate, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, met algehele bevoegdheid.

Mol, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Willy Huysmans.

(74562)

Vredegerecht van het kanton Westerlo

—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Westerlo, verleend op 12 december 2008, werd gezegd voor recht dat de aanwijzing van Luyten, Magda Maria Philomena, geboren op 7 januari 1940 te Herselt, wonend te 2260 Westerlo, Hubertusstraat 3, tot voorlopige bewindvoerder over de goederen van haar dochter, de genaamde Melis, Hildegard Theodora Jozefa, geboren op 20 november 1962 te Herentals, wonend te 2200 Herentals, Sint- Waldetrudisstraat 41, bepaald in onze beschikking van 4 maart 2002 wordt opgeheven onder de opschortende voorwaarde van aanvaarding van de opdracht door de hierna aangewezen voorlopige bewindvoerder.

En werd aangewezen als nieuwe voorlopige bewindvoerder over de goederen van Melis, Hildegard Theodora Jozefa, geboren op 20 november 1962 te Herentals, wonend te 2200 Herentals, Sint- Waldetrudisstraat 41, de genaamde : Janssen, Frank, advocaat, kantoorhoudende te 2230 Herselt, Aarschotsesteenweg 7.

Westerlo, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Josephine Brems.

(74563)

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

—

Par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Bruxelles, du 11 décembre 2008, Mme Van Rinsveld, Aline, née à Bruxelles le 14 août 1920, domiciliée à 1050 Bruxelles, rue Veydt 64, a été pourvue d'un nouvel administrateur provisoire étant M. Ettahri, Abderrahmane, domicilié à 1060 Bruxelles, rue Fernand Bernier 40, en remplacement de Mme Gaillard, Martine, domiciliée à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391/7, déchargée de sa mission qui lui avait été confiée par ordonnance du 22 février 2008, du juge de paix du troisième canton de Bruxelles.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Freddy Bonnewijn.

(74564)

Justice de paix du cinquième canton de Charleroi

—

Par ordonnance du juge de paix du cinquième canton de Charleroi, en date du 10 décembre 2008, il a té mis fin au mandat de Sebille, Cathy, avocat, domiciliée à Montigny-le-Tilleul, rue de Marchienne 4, en sa qualité d'administrateur provisoire de Charles, Michel Jacques Germain Ghislain, divorcé, née à Monceau-sur-Sambre le 31 juillet 1949, domicilié à Charleroi (ex Montignies-sur-Sambre), rue Jean Jaurès 248/01/4 (*Moniteur belge* du 23 février 2006, page 9379), un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir : Wart, Hélène, avocat, domiciliée à Charleroi, boulevard Emile Devreux 3.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Fabienne Hiernaux.

(74565)

Par ordonnance du juge de paix du cinquième canton de Charleroi, en date du 10 décembre 2008, il a té mis fin au mandat de Sebille, Cathy, avocat, domiciliée à Montigny-le-Tilleul, rue de Marchienne 4, en sa qualité d'administrateur provisoire de Mathieu, Claudine Elise Ghislaine, veuve de M. Van Caenegem, Robert, née à Gilly le

30 décembre 1944, domiciliée à Thuin (ex Gozée), rue Vandervelde 275, home « Herset » (*Moniteur belge* du 1er juillet 2005, page 30498), un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégé, à savoir : Wart, Hélène, avocat, domiciliée à Charleroi, boulevard Emile Devreux 3.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Fabienne Hiernaux.
(74566)

Par ordonnance du juge de paix du cinquième canton de Charleroi, en date du 10 décembre 2008, il a té mis fin au mandat de Sebille, Cathy, avocat, domiciliée à Montigny-le-Tilleul, rue de Marchienne 4, en sa qualité d'administrateur provisoire de Partipilo, François, célibataire, né à Charleroi le 30 mai 1970, domicilié à Charleroi (ex Montignies-sur-Sambre), rue Jean Jaurès 248/01/3, (*Moniteur belge* du 20 février 2006, page 8943), un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir : Wart, Hélène, avocat, domiciliée à Charleroi, boulevard Emile Devreux 3.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Fabienne Hiernaux.
(74567)

Justice de paix du canton d'Hamoir

—

Suite à la requête déposée le 24 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton d'Hamoir-sur-Ourthe, rendue le 16 décembre 2008, Mme Pommée, Mariette, née le 3 janvier 1924, à Liège, pensionnée, domiciliée route de Bastogne 1, à 4190 Werbomont, a été pourvue d'un nouvel administrateur provisoire en la personne de : Mme Perrière, Monique, née le 19 juillet 1933, retraitée, domiciliée résidence « Régina », boulevard d'Avroy 3/3*D*, à 4000 Liège, en remplacement de M. Dupuis, Gaston, né le 2 mars 1918, à Schaerbeek, domicilié Oufny 13, à 4987 Stoumont.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse.
(74568)

Justice de paix du premier canton de Huy

—

Par jugement du juge de paix du premier canton de Huy, rendue d'office le 17 décembre 2008, Me Chantal Oourtie, avocat, à 4000 Liège, place Saint-Lambert 70/B01, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire des biens de : M. Gauthier, Tony Paul Jean-Marie Arthur Gilbert Ghislain, de nationalité belge, né le 16 février 1965, à Namur, divorcé, domicilié à la résidence « Bois d'Avroy », rue Julien d'Andrimont 29, à 4000 Liège, en remplacement de Mme Tordeur, Véronique, dont l'étude était établie à 4500 Huy, rue de la Motte 41.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Gendebien-Gautot, Liliane.
(74569)

Par jugement du juge de paix du premier canton de Huy, rendue d'office le 17 décembre 2008, Me Vander Eecken, Philippe, avocat, dont l'étude est établie chaussée de Liège 33, à 4500 Huy, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de : Mme Sandervorst, Fabienne Mauricette Julia Monique Ghislaine, de nationalité belge, née le 28 février 1964, à Roux, mariée, domiciliée rue Chénia 28, à 4540 Ampsin et de M. Helas, Alex Louis Ghislain, de nationalité belge, né le 2 juin 1960, à Huy, marié, domicilié rue Chénia 28, à 4540 Ampsin, en remplacement de Mme Helas, Marie-Ange, née le 16 février 1959, à Huy, domiciliée rue du Cimetière 20, à 4540 Ampsin.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Fleussu, Nicole.
(74570)

Justice de paix du canton de Jodoigne-Perwez,
siège de Jodoigne

—

Suite à l'inscription d'office du 12 décembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne, rendue le 12 décembre 2008, il a été mis fin au mandat d'administrateur provisoire de Me Dominique Leonard.

Le nouvel administrateur provisoire de Bogaert, Ondo, né à Séoul (Corée) le 16 juillet 1973, domicilié à 1370 Jodoigne, rue Soldat Larivière 38, est Me Roxane D'Aoust, avocat à 1370 Jodoigne, rue de Piétrain 26*A*.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas, Vanessa.
(74571)

Suite à l'inscription d'office du 12 décembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne, rendue le 12 décembre 2008, il a été mis fin au mandat d'administrateur provisoire de Me Dominique Leonard.

Le nouvel administrateur provisoire de Leys, Nicole, née à Bruxelles le 15 février 1965, domiciliée et résidant à 1370 Jodoigne, avenue des Commandants Borlée 76, est Me Roxane D'Aoust, avocat à 1370 Jodoigne, rue de Piétrain 26*A*.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas, Vanessa.
(74572)

Suite à l'inscription d'office du 12 décembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne, rendue le 12 décembre 2008, il a été mis fin au mandat d'administrateur provisoire de Me Dominique Leonard.

Le nouvel administrateur provisoire de Smets, Roger, né à Jodoigne le 25 décembre 1944, domicilié et résidant à 1370 Jodoigne, rue de l'Abattoir 32*C*, est Me Roxane D'Aoust, avocat à 1370 Jodoigne, rue de Piétrain 26*A*.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas, Vanessa.
(74573)

Justice de paix du deuxième canton de Liège

—

Par ordonnance rendue en date du 26 novembre 2008, le juge de paix du deuxième canton de Liège, a procédé au remplacement de l'administrateur provisoire qui avait été désigné par ordonnance du 2 mai 2007 pour gérer les biens de Bourdouxhe, Eric, né le 21 août 1978 à Liège, célibataire, domicilié à 4000 Liège, rue du haut Pré 42/1, et désigné dès le 21 décembre 2008, en remplacement de Me Marielle Gillis, rue Sainte-Véronique 20, à 4000 Liège, en qualité d'administrateur provisoire : Me Fraipont, Elisabeth, avocate, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, quai du Roi Albert 93.

Liège, le 18 décembre 2008.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lefort, Carine.
(74574)

Justice de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot,
siège de Stavelot

—

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot, en date du 16 décembre 2008, le nommé Gysens, Christian, né le 23 mai 1958 à Waremme, domicilié rue du Doyard 15, à 4990 Lierneux, a été pourvu d'un nouvel administrateur provisoire à la date du 1er janvier 2009, en la personne de Me Benoît Herbiet, avocat, ayant son cabinet avenue Blonden 33, à 4000 Liège, en remplacement de Me Jacques Herbiet, avocat, ayant son cabinet, avenue Blonden 33, à 4000 Liège.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Grogna, Christiane.
(74575)

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

—

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Schaerbeek, en date du 17 décembre 2008, il a été mis fin au mandat de Muhadri, Pushtrig, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Bruxelles, chaussée de Charleroi 138 bte 5, en sa qualité d'administrateur provisoire de Martin, Mateo, Valentina, née à Burgos (Espagne) le 24 octobre 1931, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Thomas Vinçotte 36, en la Maison de Repos Albert De Latour.

Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir : Derveaux, Dominique, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue Louise 50.

Pour copie conforme : le greffier délégué, (signé) Michaël Schiipefilt.
(74576)

Justice de paix du premier canton de Mons

—

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 10 décembre 2008, M. Jean-Luc Pasture, domicilié à 1200 Bruxelles, avenue Constant Montald 63, désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de M. Jean-Antoine Pasture, résidant et domicilié à 7011 Ghlin, rue Léopold 1er, Résidence Léopold III, 1*A*, déclaré incapable d'en assumer la gestion, en vertu d'une ordonnance rendue le 10 novembre 2005 par le susdit juge de paix du premier canton de Mons, a été déchargé de son mandat et remplacé par Mme Denise Watremez, domiciliée à 7033 Cuesmes, rue de la Liberté 15.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chatelle, Christian.
(74577)

Justice de paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Vielsalm

—

Suite à la requête déposée le 12 novembre 2008, par ordonnance du juge de paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Vielsalm, rendue le 15 décembre 2008, M. Demolin, Ludovic, né le 21 janvier 1986 à Mons, domicilié Grand-Place 1*A*, à 5060 Auvelais, a été déclaré toujours incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un nouvel administrateur provisoire en remplacement de Me Annet, Danielle, avocat, dont les bureaux sont établis, rue Pierre Thomas 2, à 6600 Bastogne, en la personne de Me Herbecq, Serge, avocat, rue de la Poste 6, à 5190 Jemeppe-sur-Sambre.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Noens, Emmanuel.
(74578)

Avis rectificatif

—

Justice de paix du second canton de Wavre

—

Suite à la requête déposée le 7 octobre 2008, par ordonnance du juge de paix du second canton de Wavre, rendue le 22 octobre 2008, il a été mis fin au mandat de M. Robert, domicilié à 1457 Walhain, rue de la Station 33, en sa qualité d'administrateur provisoire de M. Albert Gigot, né à Walhain-Saint-Paul le 4 juillet 1918, domicilié à 1457 Walhain-Saint-Paul, chemin du Trou Bigau 2.

En remplacement, un nouvel administrateur provisoire a été désigné à savoir : M. Michel Gigot, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, place des Giroflées 23.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Christine Hermant.
(74579)

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 793 van het Burgerlijk Wetboek

Publication prescrite par l'article 793 du Code civil

—

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Acceptation sous bénéfice d'inventaire

—

Suivant acte numéro 08-1774 au greffe du tribunal de première instance de Mons, du 17 décembre 2008 :

Mme Lawalrée, Christine Gaby Andrée Marie Ghislaine Michèle, née à Boussu le 11 août 1950, veuve de M. Mathieu, Jean Pierre Emile, domiciliée à Saint-Ghislain, rue de Saint-Lô 83, agissant en qualité de mère, titulaire de l'autorité parentale et administratrice légale des biens de sa fille mineur d'âge, à savoir :

Mlle Mathieu, Emmanuelle Georgette Marie Suzanne Michèle Ghislaine, célibataire, née à Saint-Ghislain le 23 avril 1991, domicilié à Saint-Ghislain, rue de Saint-Lô 83,

a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de M. Mathieu, Jean Pierre Emile, né à Baudour le 20 avril 1949, époux de Mme Lawalrée, Christine Gaby Andrée Marie Ghislaine Michèle, domicilié à Saint-Ghislain, rue Saint-Lô 83, et décédé à Boussu le 12 septembre 2008.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits, dans un délai de trois mois, à compter de la présente insertion à Me Jean-Marie De Deken, notaire à 7330 Saint-Ghislain, avenue de l'Enseignement 12.

(Signé) J.-M. De Deken, notaire.
(46255)

L'an 2008, le 11 décembre, au greffe du tribunal de première instance de Bruxelles, a comparu :

Mme Geerts, Muriel, agissant pour et au nom de ses mandants :

1) M. Meert, Jean Jacques Robert, domicilié et demeurant à 5170 Lustin (Profondeville), rue Rochers de Frêne 14, agissant en qualité de père et détenteur de l'autorité parentale sur son enfant mineur :

Mlle Meert, Anaïs Nicole Amandine, née à Etterbeek le 19 juillet 1992, célibataire, domiciliée et demeurant à 5170 Lustin (Profondeville), rue Rochers de Frêne 14;

autorisé par ordonnance du juge de paix du deuxième canton de Namur, du 16 octobre 2008;

2) M. Nicodeme, Pierre Philippe Thierry Marcel, domicilié à 6824 Florenville, rue de la Cure 15 (Chassepierre), agissant en qualité de père et détenteur de l'autorité parentale sur son enfant mineur :

M. Nicodeme, Arthur Benoît Thomas, né à Etterbeek le 7 juillet 2000, célibataire, domicilié à 6824 Florenville, rue de la Cure 15 (Chassepierre);

autorisé, par ordonnance du juge de paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, section de Florenville, du 14 octobre 2008,

laquelle comparante a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, pour compte de Mlle Meert, Anaïs, et M. Nicodeme, Arthur, la succession de Mme Vancranenbroeck, Christianne Francine Ghislaine, née à La Louvière le 4 novembre 1935, en son vivant épouse de M. Van Camp, Jacques Fernand Mathilde, domiciliée en dernier lieu à 1140 Evere, au home « Clos de la Quiétude », avenue de la Quiétude 15, et décédée à Evere le 14 août 2008.

Dont acte, signé, après lecture.

(Signé) Geerts, Muriel; le greffier délégué, (signé) Muriel Soudant.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans un délai de trois mois, à dater de l'insertion au *Moniteur belge*, au notaire Marc Van Beneden, rue du Noyer 183, à 1000 Bruxelles.

(Signé) Marc Van Beneden, notaire associé.
(46256)

Tribunal de première instance de Liège

—

L'an 2008, le 9 décembre, au greffe du tribunal de première instance de Liège, a comparu :

Me Philippe Levy, avocat à 4000 Liège, boulevard de la Sauvenière 136/*A*, agissant en qualité d'administrateur provisoire de :

Favresse, Yvonne, née à Liège le 28 janvier 1930, domiciliée à la maison de repos « Le Château de Ramioul », à 4400 Ivoz-Ramet, chaussée de Ramioul 184;

désigné à cette fonction, par ordonnance de la justice de paix du deuxième canton de Liège, rendue en date du 14 mars 2006;

et à ce, autorisé, par ordonnance de la justice de paix du canton de Grâce-Hollogne, du 4 novembre 2008, ordonnances produites en copie, et qui resteront annexées au présent acte,

lequel comparant a déclaré, ès qualités, accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Favresse, Adolphe Ives Louis, né à Bressoux le 7 juillet 1928, de son vivant domicilié à Flémalle, chaussée de Ramioul 184/0001, et décédé le 28 août 2008 à Flémalle.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en son cabinet à 4000 Liège, boulevard de la Sauvenière 136/*A*.

Dont acte, signé, lecture faite par le comparant et le greffier, lequel certifie avoir attiré l'attention du déclarant sur les dispositions du troisième paragraphe de l'article 793 du Code civil.

(Signatures illisibles).

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible).

(46257)

Tribunal de première instance de Namur

—

L'an 2008, le 19 décembre, au greffe du tribunal de première instance de Namur, et par-devant nous, Jacqueline Tholet, greffier, ont comparu :

Mme Houze, Katty, née à Namur le 21 janvier 1972, domiciliée à 5640 Mettet, Parc résidentiel du Lac 112, et;

M. Debuisson, Frédéric, né à Namur le 6 avril 1973, domicilié à 5540 Hastière, allée des Ramiers 8;

agissant tous deux en leur qualité de titulaires de l'autorité parentale sur :

Debuisson, Lolita (sans aucun lien de parenté avec la défunte), née à Charleroi le 15 juin 2001;

Debuisson, Maëva (sans aucun lien de parenté avec la défunte), née à Sambreville le 25 novembre 2002;

domiciliées à 5640 Mettet, Parc résidentiel du Lac 112;

et ce, dûment autorisés en vertu d'une ordonnance rendue par Mme Joëlle Deloge, juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, en date du 4 novembre 2008;

Mme Borsu, Valérie (sans aucun lien de parenté avec la défunte), née à Namur le 29 novembre 1982, domiciliée à 5002 Saint-Servais, chaussée de Perwez 60, agissant personnellement,

lesquels comparants ont déclaré, en langue française, agissant comme dit ci-dessus, accepter, sous bénéfice d'inventaire, tant la succession que le bénéfice du testament olographe daté du 14 septembre 2003, déposé au rang des minutes du notaire Henri Debouche, de résidence à Meux, en date du 15 septembre 2008, attribué à Mme Colinet, Josette, domiciliée en son vivant à 5002 Saint-Servais, chaussée de Perwez 60, et décédée à Namur, en date du 7 juin 2008.

Dont acte requis par les comparants, qui après lecture, signent avec nous, Jacqueline Tholet, greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits, dans un délai de trois mois, à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Henri Debouche, notaire à 5081 Meux, rue de la Ridale 5.

Namur, le 19 décembre 2008.

Le greffier, (signé) Jacqueline Tholet.

(46258)

Rechtbank van eerste aanleg te Gent

—

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, op 19 december 2008, heeft Desmet, Johan, advokaat, geboren te Gent op 5 juni 1957, en kantoorhoudende te 9090 Melle, Park ten Hovelaan 90, handelend als gevolmachtigde van :

Cordier, Martha Bernarda, geboren te Merelbeke op 17 maart 1948, en wonende te 9090 Melle, Kruisstraat 46, handelend in eigen naam : verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Vervaet, Hugo Remi, geboren te Gent op 24 mei 1951, in leven laatst wonende te 9090 Melle, Kruisstraat 46, en overleden te Gent op 12 februari 2007.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* , hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van Mr. Desmet, J., advokaat, met kantoor te 9090 Melle, Park ten Hovelaan 90.

Gent, 19 december 2008.

De afgevaardigd griffier, (get.) Nadia De Mil.

(46259)

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, op 19 december 2008, heeft Staelens, Ann Beatrijs G., geboren te Gent op 26 januari 1961, wonende te 9800 Deinze, Hulhage 19, handelend als gevolmachtigde van : Delbecque, Dominique Catherine Anne, geboren te Brugge op 19 november 1961, wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenweg 3, handelend in haar hoedanigheid van enige ouder en drager van het ouderlijk gezag over haar minderjarige kinderen :

Filliers, Valérie Cathérine Nathalie, geboren te Deinze op 26 april 1991, wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenweg 3;

Fillies, Nathalie Yannick Catherine, geboren te Deinze op 27 juni 1992, wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenweg 3;

Filliers, Laurent Carl Jan, geboren te Deinze op 13 september 1993, wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenweg 3;

Filliers, Benoit Kristof Jan, geboren te Deinze op 29 november 1995, wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenweg 3,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Filliers, Jan Firmin Maria, geboren te Deinze op 7 januari 1957, in leven laatst wonende te 9800 Deinze, Leernsesteenweg 3, en overleden te Assouan Abou Simbel (Egypte) op 31 oktober 2008.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* , hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van Mr. Patrick Maere, notaris, met kantoor te 9800 Deinze, Markt 112.

Gent, 19 december 2008.

De griffier, (get.) Nadia Nollet.

(46260)

Rechtbank van eerste aanleg te Leuven

—

Op 15 december 2008, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, voor ons, K. Grisez, waarnemend griffier-hoofd van dienst bij dezelfde rechtbank, is verschenen : Mevr. Goossens, Gisèle Victorine, geboren te Leuven op 1 oktober 1949, wonende te 3020 Herent, Termestraat 22, handelend als gevolmachtigde van : Mevr. Bajati, Naeyma, geboren te Beni Touzine (Marokko) in 1963, wonende te 3000 Leuven, Vriesenhof 10, alleenstaande ouder, handelend in haar hoedanigheid van draagster van het ouderlijk gezag en wettige beheerder over de persoon en de goederen van haar minderjarig kind, hierna vernoemd, hiertoe gemachtigd bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Leuven-1, d.d. 13 november 2008 :

El Mahmoudi, Ibrahim, geboren te Leuven op 31 augustus 1992, minderjarige wonende bij zijn moeder, hier voornoemd.

De comparante verklaart ons, handelend in haar gezegde hoedanigheid, onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen El Mahmoudi, Mohamed, geboren te Ijarmauas, Nador (Marokko) op 20 december 1956, in leven laatst wonende te 3000 Leuven, Vriesenhof 10, en overleden te Leuven op 24 juli 2008.

Tot staving van haar verklaring heeft de comparante ons een onderhandse volmacht overhandigd.

Tot staving van haar verklaring heeft de comparante ons een afschrift vertoond van de beschikking van de vrederechter van het kanton Leuven-1, d.d. 13 november 2008, waarbij zij gemachtigd werd om in naam van haar minderjarig kind El Mahmoudi, Ibrahim, de nalatenschap van wijlen El Mahmoudi, Mohamed, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Zij heeft ons tevens verklaard om in deze procedure, en bij toepassing van art. 793, van het Burgerlijk Wetboek, woonplaats te kiezen op het kantoor van Mr. Patrick Coppieters 't Wallant, notaris te 3000 Leuven, Sint-Jacobsplein 7, alwaar de schuldeisers en legatarissen zich bekend dienen te maken.

Waarvan akte, welke de comparante, na gedane lezing, met ons, waarnemend griffier-hoofd van dienst, heeft ondertekend.

(Get.) Gisèle Goossens, waarnemend griffier, (get.) K. Grisez, griffier-hoofd van dienst.

(46261)

Rechtbank van eerste aanleg te Tongeren

—

Ten jare 2008, op 18 december, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, voor ons, Yvan Kieltech, griffier-hoofd van dienst, is verschenen : Wetemans, Johanna Elisabeth, geboren op 10 oktober 1940 te Grathem, en wonende te L-8311 Capellen (Groot-Hertogdom-Luxemburg), route d'Arlon 98, in eigen naam en tevens in haar hoedanigheid van volmachtdraagster namens :

1. Wetemans, Maria Ida Aldegonda Wilhelmina, geboren te Grathem op 28 januari 1947, en wonende te 5632 AJ Eindhoven, Uranuslaan 2;

2. Wetemans, Maria Petronella Agnes, geboren te Grathem op 28 april 1934, wonende te 6005 RN Weert, Trupperstraat 23;

3. Wetemans, Petronella Catharina Agnes, geboren te Grathem op 11 maart 1936, en wonende te 6096 BL Grathem, Lindhof 9;

4. Wetemans, Dora Petronella Agnes, geboren te Grathem op 6 maart 1943, wonende te 6221 CM Maastricht, Hoge Barakken 32;

5. Wetemans, Aldegonda Maria Petronella, geboren te Grathem op 10 september 1937, wonende te 6116 Roosteren, Oevereind 80,

allen in eigen naam, die ons in het Nederlands verklaart de nalatenschap van wijlen Wetemans, Johan Peter Felix, geboren te Grathem (NL) op 2 mei 1939, in leven wonende te Molenbeersel, Weertersteenweg 423, overleden te Leudal (Nl) op 12 oktober 2008, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht bij aangetekend schrijven hun rechten te doen gelden binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opneming in het *Belgisch Staatsblad*.

Dat aangetekend schrijven moet verzonden worden aan Mr. Wendy Geusens, notaris met standplaats te 3930 Hamont-Achel, Bouwerstraat 16.

Waarvan akte, opgemaakt op verzoek van de verschijnster en door deze, na voorlezing, ondertekend samen met ons, griffier, onleesbare handtekeningen.

Tongeren, 18 december 2008.

De waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Kielich.

(46262)

Rechtbank van eerste aanleg te Veurne

—

Bij akte nr. 4237 van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Veurne, d.d. 19 december 2008, werd door Mr. Thomas Bailleul, met kantoor te 8600 Diksmuide, Woumenweg 2/02, in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder van :

Van Nevel, Johan Achiel Angèle Cornélius, geboren te Diksmuide op 7 juli 1961, wonende te 8600 Diksmuide, Generaal Baron Jacquesstraat 80*A*, daartoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Diksmuide, op 14 mei 2007, in deze hoedanigheid verklaart : te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap van wijlen Meire, Maria Theresia, geboren te Sijsele op 18 november 1927, echtgenote van Van Nevel, Gerard, laatst wonende te 8600 Diksmuide, Generaal Baron Jacquesstraat 82, overleden te Diksmuide op 25 maart 2008.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van de datum van deze bekendmaking, bij gewoon aangetekend schrijven te richten aan : Mr. Debucquoy, Hendrik, notaris te 8600 Diksmuide, Parklaan 6.

Veurne, 19 december 2008.

De griffier, (get.) D. Ackerman.

(46263)

Gerechtelijk akkoord – Concordat judiciaire

—

Rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Brugge

—

Bij vonnis van maandag 15 december 2008 heeft de rechtbank van koophandel van Brugge, afdeling Brugge, tijdelijke eerste kamer bis, tot uiterlijk 15 mei 2009, een voorlopige opschorting van betaling toegestaan aan Delta Transport Services NV, met zetel gevestigd te 8300 Knokke-Heist, Montgomerylaan 5, met ondernemingsnummer 0446.854.650, en als handelsactiviteit goederenvervoer over de weg en vervoerondersteunende activiteiten.

Als commissaris, inzake opschorting, werd aangewezen, Dany Van Impe, accountant te 8750 Wingene (Zwevezele), Herreweg 4.

De schuldeisers worden verzocht hun aangifte van schuldvordering te doen en de titel ervan in te dienen op de griffie van de rechtbank van koophandel van Brugge, afdeling Brugge, gerechtsgebouw, Kazernevest 3, te 8000 Brugge, tot uiterlijk 15 januari 2009.

De zaak werd voor uitspraak over de definitieve opschorting vastgesteld op de terechtzitting van maandag 27 april 2009, om 14 u. 30 m., van de tijdelijke eerste kamer bis van de rechtbank van koophandel van Brugge, afdeling Brugge, in de zaal N (eerste verdieping), van het gerechtsgebouw te 8000 Brugge, Kazernevest 3.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) R. Becue.

(46264)

Rechtbank van koophandel te Hasselt

—

Uittreksel uit een vonnis uitgesproken door de rechtbank van koophandel te Hasselt, d.d. 18 december 2008, inzake : vonnis definitieve opschorting van betaling betreffende Droogmans, Gery, wonende te 3500 Hasselt, Sint-Truidersteenweg 458; ondernemingsnummer 0696.258.971; handelswerkzaamheden : huisschilder.

« ...

De rechtbank, rechtdoende op tegenspraak;

Verklaart het verzoek ontvankelijk en gegrond;

Zegt dat de definitieve opschorting van betaling een aanvang neemt op 24 december 2008, om te eindigen op 24 juni 2010;

... »

Hasselt, 18 december 2008.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Vera Achten, griffier.

(46265)

Faillissement – Faillite

—

Rechtbank van koophandel te Antwerpen

—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Optimem BVBA, Santvoortbeeklaan 25, 2100 Deurne (Antwerpen), gespecialiseerde detailhandel in kantoormachines en -meubelen, ondernemingsnummer 0889.746.554, op bekentenis failliet verklaard.

Curator : Mr. Meylemans, Jef, Kroonstraat 44, 2140 Borgerhout (Antwerpen).

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46266)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Livico BVBA, Camille Huysmanslaan 59, 2020 Antwerpen-2, bouwinstallatie, ondernemingsnummer 0878.936.893, op bekentenis failliet verklaard.

Curator : Mr. Meerts, Jan, Mechelsesteenweg 12, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46267)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Meert, Ann Eliza, geboren te Vilvoorde op 28 juni 1978, wonende te 2000 Antwerpen, Emiel Banningstraat 14, en handeldrijvende, te 2060 Antwerpen, Lange Lobroekstraat 226, onder de benaming « Spoor Noord », volgens KBO met zetel te 1861 Meise, Driesstraat 164, eetgelegenheden met beperkte bediening, ondernemingsnummer 0855.621.162, op bekentenis failliet verklaard.

Curator : Mr. Mertens, Jan Lodewijk, Alice Nahonlei 74, 2900 Schoten.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46268)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is B.I.A.S. Overseas NV, Glasstraat 19, 2170 Merksem (Antwerpen), luchtvaart volgens dienstregeling, ondernemingsnummer 0403.763.290, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Bosmans, Hendrik, Amerikalei 27, bus 8, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46269)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Sorellas BVBA, Gasthuisstraat 1, 2960 Brecht, detailhandel in cosmetica en toiletartikelen, ondernemingsnummer 0873.453.227, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Claes, Dominique, Everdijstraat 43, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46270)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Delta Drinks BVBA, Uitbreidingstraat 304, 2600 Berchem (Antwerpen), handelsbemiddeling in goederen, ondernemingsnummer 0457.305.906, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Bruneel, Jacques, Amerikalei 22, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46271)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is All Movies BVBA, Driekoningenstraat 76, 2600 Berchem (Antwerpen), verhuur van videocassettes en -banden, dvd's, cd's en grammofoonplaten, ondernemingsnummer 0475.981.176, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Caeymaex, André, Prins Boudewijnlaan 177-181, 2610 Wilrijk (Antwerpen).

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46272)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is World Navigation BVBA, Berchemboslaan 6, 2600 Berchem (Antwerpen), zee- en kustvaart, ondernemingsnummer 0471.746.434, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Cools, Veerle, Mechelsesteenweg 12, zesde verdieping, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46273)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Dido Fruit BVBA, Abdijstraat 175-177, 2020 Antwerpen-2, detailhandel in voedings- en genotmiddelen in gespecialiseerde winkels, ondernemingsnummer 0863.058.191, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. De Ferm, Patrick, Ringlaan 138, 2170 Merksem (Antwerpen).

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie voor 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Caers.

(Pro deo) (46274)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Fleurs d'Orly BVBA, Koningin Astridlaan 4, 2550 Kontich, groothandel in bloemen en planten, ondernemingsnummer 0445.337.292, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Dejosse, Wim, Schermersstraat 30, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46275)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is RMC BVBA, Lange Noordstraat 9, bus 2, 2000 Antwerpen-1, groothandel in consumentenartikelen, ondernemingsnummer 0451.775.718, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. De Pretre, Luc, Paleisstraat 47, 2018 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46276)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, Herremans, Rudy Berta, geboren te Reet op 29 juli 1956, wonende te 2620 Hemiksem, Abdijstraat 6, aanleg van pijpleidingen, telecommunicatieleidingen en hoogspanningsleidingen, ondernemingsnummer 0769.151.305, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Elants, Anne-Marie, Kasteeldreef 29, 2900 Schoten.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46277)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Fly Look BVBA, Sint-Elisabethstraat 38*A*, 2060 Antwerpen-6, publiciteitsagentschappen, ondernemingsnummer 0432.937.526, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Geerinckx, Herlinda, Sint-Augustinuslaan 3, 2610 Wilrijk (Antwerpen).

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46278)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is SCP Notow BVBA, Minister Schollaertstraat 31, 2170 Merksem (Antwerpen), adviesbureaus op het gebied van bedrijfsvoering en -beheer, ondernemingsnummer 0480.477.919, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Gondry, Sven, Volhardingstraat 73, 2020 Antwerpen-2.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46279)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is De Soeplepel BVBA, Hoogstraat 34, 2000 Antwerpen-1, restaurants van het traditionele type, ondernemingsnummer 0871.530.944, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Greeve, Erik, Koninklijkelaan 60, 2600 Berchem (Antwerpen).

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46280)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Bakkerij Jacobs S. BVBA, Antwerpsesteenweg 281, 2390 Malle, detailhandel in brood-, banketbakkerswerk en suikerwerk, ondernemingsnummer 0875.111.234, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Gross, Marc, Van Eycklei 20, 2018 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46281)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is Ascie NV, Melkerijstraat 4, bus 37, 2910 Essen, zakelijke dienstverlening, ondernemingsnummer 0431.470.846, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Hellenbosch, Herman, Amerikalei 160, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46282)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, d.d. 18 december 2008, is 2Help CVOA, Meirbrug 1, bus 2, 2000 Antwerpen-1, organisatie van salons, tentoonstellingen en beurzen, ondernemingsnummer 0881.230.053, bij dagvaarding failliet verklaard.

Curator : Mr. Bruneel, Gregory, Amerikalei 22, 2000 Antwerpen-1.

Datum der staking van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen ter griffie vóór 16 januari 2009.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen : 13 februari 2009, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen (artikel 72*bis* en artikel 72*ter* Fail.W.).

De griffier-hoofd van dienst, M. Caers.

(Pro deo) (46283)

Rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende

—

Bij vonnis van de derde kamer van de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, werd op 18 december 2008, op bekentenis, het faillissement uitgesproken van BVBA Tegra Transport, met zetel en handelsuitbating, te 8450 Bredene, Brugsesteenweg 1, met als handelsactiviteiten : goederenvervoer over de weg, gekend onder het ondernemingsnummer 0877.895.530.

De datum van staking van betaling is vastgesteld op 18 december 2008.

Tot curator werd aangesteld : Mr. Rudi Vanneste, advocaat, te 8820 Torhout, Oostendestraat 327.

De aangiften van schuldvordering dienen neergelegd te worden ter griffie van de rechtbank van koophandel te 8400 Oostende, Canadaplein, vóór 17 januari 2009.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (onder meer de borgen van de gefailleerde), kunnen hiervan ter griffie een verklaring neerleggen overeenkomstig artikel 72*ter* Fail.W.

Het eerste proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen zal dienen neergelegd te worden op de griffie van de rechtbank uiterlijk op 30 januari 2009.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) N. Pettens.

(Pro deo) (46284)

Rechtbank van koophandel te Gent

—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 december 2008, werd het faillissement Willy De Coene BVBA, Stationsstraat 63, 9860 Oosterzele, met ondernemingsnummer 0436.929.570, door vereffening beëindigd.

Worden beschouwd als vereffenaar : Marie-Hélène Stoffels, wonende te 9860 Oosterzele (Scheldewindeke), Lange Munte 88.

De hoofdgriffier, (get.) R. Van de Wynkele.

(46285)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 december 2008, werd het faillissement Avviso BVBA, Kouterstraat 45, 9070 Destelbergen, met ondernemingsnummer 0458.847.018, door vereffening beëindigd.

Worden beschouwd als vereffenaar : Guido Everaert, wonende te 8420 De Haan, Van Maerlantlaan 1*a*.

De hoofdgriffier, (get.) R. Van de Wynkele.

(46286)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 december 2008, werd het faillissement Adagio BVBA, Hoefijzer 28, bus 4*a*, 9880 Aalter, met ondernemingsnummer 0426.428.331, door vereffening beëindigd.

Worden beschouwd als vereffenaar : Julien Steyaert, wonende te 9880 Aalter, Hoefijzer 24/003B.

De hoofdgriffier, (get.) R. Van de Wynkele.

(46287)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 december 2008, werd het faillissement Marivan, in vereffening BVBA, IJzerlaan 25, 9000 Gent, met ondernemingsnummer 0474.642.477, afgesloten wegens ontoereikend activa.

Worden beschouwd als vereffenaar : Ivan Duyck, volgens vennootschapsdossier wonende te 1000 Brussel, Nieuwlaan 15*b*.

De hoofdgriffier, (get.) R. Van de Wynkele.

(46288)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 december 2008, werd het faillissement Moeskrahat GCV, Brugsesteenweg 132, bus A, 9000 Gent, met ondernemingsnummer 0864.539.323, afgesloten wegens ontoereikend activa.

Worden beschouwd als vereffenaar : Kausar, Bukhari, wonende te 9000 Gent, Brugsesteenweg 132.

De hoofdgriffier, (get.) R. Van de Wynkele.

(46289)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 december 2008, werd het faillissement Ozlem CVOA, in vereffening, Biekorfstraat 21, 9000 Gent, met ondernemingsnummer 0873.864.783, afgesloten wegens ontoereikend activa.

Worden beschouwd als vereffenaar : Veysel Göktepe, wonende te 9000 Gent, Muidepoort 39.

De hoofdgriffier, (get.) R. Van de Wynkele.

(46290)

Rechtbank van koophandel te Hasselt

—

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op bekentenis uitgesproken van Bogaerts, Debbie, handelsbenaming : De Jail, Sint-Amandusstraat 2, te 3511 Stokrooie.

Ondernemingsnummer 0872.408.102.

Handelswerkzaamheid : café.

Dossiernummer 6386.

Rechter commissaris : de heer Vermeire.

Curator : Mr. Naudts, Luc, Springstraat 12, te 3530 Houthalen.

Tijdstip ophouden van betaling : 18 juni 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46291)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op bekentenis uitgesproken van Pecunia BVBA, Cijnhofstraat 7, te 3550 Heusden (Limb.).

Ondernemingsnummer 0875.236.740.

Handelswerkzaamheid : dienstencheques.

Dossiernummer 6385.

Rechter commissaris : de heer Vermeire.

Curator : Mr. Naudts, Luc, Springstraat 12, te 3530 Houthalen.

Tijdstip ophouden van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46292)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op bekentenis uitgesproken van De Paddockdienst BVBA, De Warande 52, te 3945 Ham.

Ondernemingsnummer 0476.582.081.

Handelswerkzaamheid : koerierdienst.

Dossiernummer 6384.

Rechter commissaris : de heer Vermeire.

Curator : Mr. Naudts, Luc, Springstraat 12, te 3530 Houthalen.

Tijdstip ophouden van betaling : 18 juni 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46293)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op dagvaarding uitgesproken van Prima BVBA, Tylozenstraat 14, te 3850 Nieuwerkerken (Limb.).

Ondernemingsnummer 0425.888.594.

Dossiernummer 6389.

Rechter commissaris : de heer Vermeire.

Curator : Mr. Naudts, Luc, Springstraat 12, te 3530 Houthalen.

Tijdstip ophouden van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46294)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op bekentenis uitgesproken van Niron BVBA, handelsbenaming : De Foyer, uitbating, te 3500 Hasselt, Viamedia, Martelarenlaan 22, te 3500 Hasselt.

Ondernemingsnummer 0456.499.519.

Handelswerkzaamheid : horeca.

Dossiernummer 6387.

Rechter commissaris : de heer Vermeire.

Curator : Mr. Naudts, Luc, Springstraat 12, te 3530 Houthalen.

Tijdstip ophouden van betaling : 18 december 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46295)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op bekentenis uitgesproken van Demirat Guray, Bokrijkseweg 125, te 3520 Zonhoven.

Ondernemingsnummer 0887.419.346.

Handelswerkzaamheid : afsluitingen, tuinaanleg, klinkerwerken.

Dossiernummer 6388.

Rechter commissaris : de heer Vermeire.

Curator : Mr. Naudts, Luc, Springstraat 12, te 3530 Houthalen.

Tijdstip ophouden van betaling : 18 juni 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46296)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, de faillietverklaring op bekentenis uitgesproken van Maquoi Bart GCV, Gelinden Dorp 73, te 3800 Sint-Truiden.

Ondernemingsnummer 0891.534.720.

Handelswerkzaamheid : verkoop en plaatsing van afsluitingen.

Dossiernummer 6383.

Rechter commissaris : de heer J. Smeets.

Curatoren : Mr. Maes, Ronny, Prins Bisschopsingel 11, te 3500 Hasselt; Mr. Favoreel, Luc, Prins Bisschopsingel 11, te 3500 Hasselt.

Tijdstip ophouden van betaling : 16 juli 2008.

Indienen der schuldvorderingen : griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt, Havermarkt 10, voor 18 januari 2009.

Datum waarop het eerste proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen ter griffie wordt neergelegd, is bepaald op 29 januari 2009.

De natuurlijke personen die zich kosteloos persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel een verklaring neer te leggen om te kunnen genieten van de bevrijding (overeenkomstig artikel 72*bis* en 72*ter* F.W.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46297)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Houben A. BVBA, Beringersteenweg 93, bus 2, te 3520 Zonhoven, ondernemingsnummer 0451.210.049, dossiernummer 5876, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Houben, Alain, Beringersteenweg 93, bus 2, te 3520 Zonhoven.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46298)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Ster BVBA, Lutlommel 79, te 3920 Lommel, dossiernummer 2928, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Van Den Eshoff, Waghemakerstraat 118, te JJ Eindhoven.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46299)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : MC Logistics BVBA, Pundershoekstraat 17, te 3940 Hechtel, ondernemingsnummer 0454.935.938, dossiernummer 4460, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Ceunen, Marleen, Pundershoekstraat 17, te 3941 Hechtel-Eksel.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46300)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Verstappen & Schraven BVBA, Bedrijfsstraat 7, Hal 7, te 3990 Peer, ondernemingsnummer 0465.329.784, dossiernummer 4555, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Schraven, Lloyd, Kerkberg 9, te 3700 Tongeren.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46301)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Kelders, Chantal, Kloosterstraat 44*c*, te 3920 Lommel, ondernemingsnummer 0698.445.926, dossiernummer 3919, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening-verschoonbaar (art. 80 FW).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46302)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Vanroy, Michellina, Lorkenstraat 6, te 3582 Koersel, ondernemingsnummer 0875.553.078, dossiernummer 5863, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting bij vereffening-verschoonbaar (art. 80 FW).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46303)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Au Nouveau Monde BVBA, Luikersteenweg 41, te 3800 Sint-Truiden, ondernemingsnummer 0429.080.686, dossiernummer 6186, gesloten verklaard.

Aard vonnis : ontoereikend actief.

Wordt als vereffenaar beschouwd : Charpentier, Daniel, Koudekerkseweg 36, te 4382 EC Vlissingen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46304)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Esqual.Com NV, Steenkuilstraat 20, te 3800 Sint-Truiden, ondernemingsnummer 0879.971.726, dossiernummer 6180, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief.

Worden als vereffenaars beschouwd : Claes, P., Steenkuilstraat 20, te 3800 Sint-Truiden; Crets, R., rue du Bailly 11, te 5630 Cerfontaine; Petit, R., rue Josephine Rauscent 141, te 1300 Waver.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46305)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 18 december 2008, het faillissement op naam van : Cretskens, Patrick Michel Elisa, handeldrijvend : P.C. algemene bouwwerken, Dooistraat 13, te 3590 Diepenbeek, ondernemingsnummer 0864.650.179, dossiernummer 5536, gesloten verklaard.

Aard vonnis : sluiting ontoereikend actief-niet-verschoonbaar (art.).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) V. Achten.

(46306)

Rechtbank van koophandel te Kortrijk

—

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Gaza, Beatrice, wonende te 8550 Zwevegem, Avelgemstraat 13*a*, handeldrijvende, te 8550 Zwevegem, Avelgemstraat 15, geboren op 17 februari 1959, handelsbenaming : « Quentin's », ondernemingsnummer 0678.357.820, afgesloten wegens ontoereikend aktiva. De gefailleerde werd hierbij verschoonbaar verklaard.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46307)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Fernandes, Marie-Ange Annie, voorheen wonende, te 8560 Wevelgem, Kortrijkstraat 50, sedert 21 maart 2007, van ambtswege afgevoerd, zonder gekende woonplaats, geboren op 6 maart 1967, ondernemingsnummer 0872.115.914, afgesloten wegens ontoereikend aktiva. De gefailleerde werd hierbij niet verschoonbaar verklaard.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46308)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Callewier, Xavier Krist, voorheen wonende, te 8552 Moen, Kapellestraat 43, thans wonende, te 8550 Zwevegem, Avelgemstraat 242, geboren op 28 september 1973, ondernemingsnummer 0678.222.317, door vereffening beëindigd. De gefailleerde werd hierbij niet verschoonbaar verklaard.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46309)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Carpe Diem BVBA, Krekelstraat 52, te 8870 Izegem, ondernemingsnummer 0869.627.863, door vereffening beëindigd.

Als vermoedelijke vereffenaar wordt beschouwd : de heer Kris Bogaert, wonende te 8870 Izegem, Voetbalstraat 13.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46310)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Lucia BVBA, Moorselestraat 116, te 8560 Wevelgem, ondernemingsnummer 0414.705.484, door vereffening beëindigd.

Als vermoedelijke vereffenaar wordt beschouwd : de heer Victor Stobbelaers, wonende te 8500 Kortrijk, Schouwburgplein 10, bus 31.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46311)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Pernelec NV, Prins Albertlaan 96, te 8870 Izegem, ondernemingsnummer 0462.269.237, door vereffening beëindigd.

Als vermoedelijke vereffenaar wordt beschouwd : de heer Kurt Perneel, wonende te 8870 Izegem, Stijn Streuvelsstraat 12.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46312)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, vijfde kamer, d.d. 17 december 2008, werd het faillissement van : Laser Graphic NV, Pitantiestraat 120, te 8792 Desselgem, ondernemingsnummer 0419.970.210, door vereffening beëindigd.

Als vermoedelijke vereffenaar wordt beschouwd : de heer Sebastien Van Overtfelt, wonende te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 165.

De griffier, (get.) Ch. Busschaert.

(46313)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, tweede kamer, d.d. 16 december 2008, werd het faillissement van : Nachtergaele, Yvan, Deinzestraat 90-92, te 8720 Oeselgem, geboren op 24 mei 1945, ondernemingsnummer 0676.136.718, door vereffening beëindigd.

De gefailleerde werd hierbij niet verschoonbaar verklaard.

De griffier, (get.) Nolf, L.

(46314)

Tribunal de commerce d'Arlon

—

Par jugement du 18 décembre 2008, le tribunal de commerce d'Arlon a déclaré en faillite, sur aveu, la SA Espace +, dont le siège social est établi à 6780 Messancy, « Galerie Cora », route d'Arlon, inscrite au registre de la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0472.551.831, pour l'activité commerciale d'achat et de vente de meubles et d'articles de literie et de décoration intérieure.

Le curateur est Me Catherine Gérard, avocat à 6760 Virton, avenue de la Chamberlaine 22.

Les créances doivent être déclarées au greffe de ce tribunal, palais de justice, bâtiment A, place Schalbert, à 6700 Arlon, avant le 18 janvier 2009.

Dit que le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de ce siège, par le curateur, le 12 février 2009.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) J.-L. Godiscal.

(46315)

Par jugement du 18 décembre 2008, le tribunal de commerce d'Arlon a déclaré en faillite, sur aveu, la SPRL Fun, dont le siège social est établi à 6700 Arlon, parc Hydrion 1*B*, inscrite au registre de la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0893.787.395, pour l'activité d'organisation de toutes manifestations culturelles, sportives ou artistiques (exploitation d'un mini-golf intérieur et d'un paint-ball) et d'une salle de brasserie-restauration.

Le curateur est Me Cécile Baudine, avocat à 6700 Arlon, rue G. Kurth 75.

Les créances doivent être déclarées au greffe de ce tribunal, palais de justice, bâtiment A, place Schalbert, à 6700 Arlon, avant le 18 janvier 2009.

Dit que le premier procès-verbal de vérification des créances sera déposé au greffe du tribunal de ce siège, par le curateur, le 12 février 2009.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) J.-L. Godiscal.

(46316)

Tribunal de commerce de Charleroi

—

Par jugement du 15 décembre 2008, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré ouverte, sur citation, la faillite de la SPRL L'Histoire du Pain, dont le siège social est sis à 6030 Marchienne-au-Pont, rue Emile Vandervelde 46, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0880.680.816.

Curateur : Me Hugues Born, avocat à 6001 Marcinelle, rue Destrée 68.

Juge-commissaire : Alberto Munoz Y Moles.

La date provisoire de cessation des paiements est fixée au 15 décembre 2008.

Les créanciers sont invités à déposer leurs créances au greffe du tribunal de commerce avant le 13 janvier 2009.

Le curateur déposera, au greffe du tribunal de commerce, au plus tard le 11 février 2009, le premier procès-verbal de vérification des créances.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle du failli sont invitées à en faire déclaration au greffe, conformément à l'article 72*ter* de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Le pro deo a été ordonné.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(46317)

Par jugement du 15 décembre 2008, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré ouverte, sur citation, la faillite de la SPRL Mohimont entreprise générale carrelages, en abrégé : « M & G carrelages », dont le siège social est sis à 6001 Marcinelle, rue de Couillet 5, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0451.717.815.

Curateur : Me Jean-Christophe André, avocat à 6280 Loverval, allée Notre-Dame de Grâce 2.

Juge-commissaire : Bernard Schrevens.

La date provisoire de cessation des paiements est fixée au 15 décembre 2008.

Les créanciers sont invités à déposer leurs créances au greffe du tribunal de commerce avant le 13 janvier 2009.

Le curateur déposera, au greffe du tribunal de commerce, au plus tard le 11 février 2009, le premier procès-verbal de vérification des créances.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle du failli sont invitées à en faire déclaration au greffe, conformément à l'article 72*ter* de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Le pro deo a été ordonné.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) C. Page.

(46318)

Handelsgericht Eupen

—

Konkurs

Schrymecker, Gaspar, geboren am 23. Juli 1932, wohnhaft Roter Pfuhl 25 in 4728 Hergenrath, eingetraken un der ZUD unter der Nummer 0605.618.609.

Durch Urteil vom 11. Dezember 2008 hat das Handelsgericht den konkurs wegen Liquidation abgeschlossen.

Für gleichlautenden Auszug : der greffier, (gez.) B. Theisen.

(46319)

Tribunal de commerce d'Eupen

—

Faillite

Schrymecker, Gaspar, né le 23 juillet 1932, domicilié Roter Pfuhl 25, à 4728 Hergenrath, inscrit sous le numéro d'entreprise 0605.618.609.

Par jugement du 11 décembre 2008, le tribunal de commerce d'Eupen a déclaré la faillite préqualifiée close par liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) B. Theisen.

(46319)

Tribunal de commerce de Huy

—

Par jugement du 17 décembre 2008, le tribunal de commerce de Huy a déclaré close, par liquidation, la faillite de la SA La Pastamania, dont le siège social est établi à 4500 Huy, Shopping Center Batta 3, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0452.706.522.

Le même jugement donne décharge au curateur de sa mission.

Personne considérée comme liquidateur : Sevrin, Philippe, domicilié à 6940 Durbuy, rue du Ry de Savon 1/46.

Le greffier en chef, (signé) B. Delise.

(46320)

Par jugement du 17 décembre 2008, le tribunal de commerce de Huy a déclaré close, par liquidation, la faillite de la SPRL T.Cars , dont le siège social est établi à 4550 Nandrin, route de Dinant 5, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0440.317.147.

Le même jugement donne décharge au curateur de sa mission.

Personne considérée comme liquidateur : Burette, Luc, domicilié à 4550 Nandrin, rue du Bois Billon 2.

Le greffier en chef, (signé) B. Delise.

(46321)

Par jugement du 17 décembre 2008, le tribunal de commerce de Huy a déclaré close, par liquidation, la faillite de Levêque, Adelin et Pirad, Nicole, ayant expolité un centre d'éducation canin, sous la dénomination : « Centre Canin La Vigne Fontaine », à 4530 Villers-le-Bouillet, rue Le Marais 96, inscrits à la B.C.E. sous le n° 0752.362.781.

Le même jugement donne décharge au curateur de sa mission.

Le greffier en chef, (signé) B. Delise.

(46322)

Tribunal de commerce de Namur

—

Par jugement du 18 décembre 2008, le tribunal de commerce de Namur a déclaré, sur aveu, la faillite de M. Debuisson, Christophe Philippe, né à Namur le 31 mars 1980, domicilié à 5000 Beez, rue de Forêt 61C, y exploitant une entreprise d'installation de chauffage central, sanitaire et plomberie, inscrit à la B.C.E. sous le numéro 0692.476.664.

Le même jugement reporte à la date provisoire du 18 décembre 2008, l'époque de la cessation des paiements.

Juge-commissaire : M. Doneux, Bernard, juge consulaire.

Curateur : Me Laudet, Laurence, rue de Gembloux 136, à 5002 Saint-Servais.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, rue du Collège 37, à Namur, dans les trente jours.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle au failli, sont invitées à en faire déclaration au greffe, conformément à l'article 72*ter* de la loi sur les faillites.

Le dépôt du premier pocès-verbal de vérification des créances se fera au greffe du tribunal de commerce de Namur, le 28 janvier 2009, avant 16 heures, au 2e étage.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) A. Baye.

(46323)

Par jugement du 18 décembre 2008, le tribunal de commerce de Namur a déclaré, sur aveu, la faillite de la SPRL Deblier-Haesen, dont le siège social est sis à Assesse, rue du Puits Saint-Martin 45, exploitant à Ciney, rue du Centre 21, sous la dénomination : « Djenby », un commerce de détail en articles textiles, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0884.584.372.

Le même jugement reporte à la date provisoire du 18 décembre 2008, l'époque de la cessation des paiements.

Juge-commissaire : M. Fourrier, Luc, juge consulaire.

Curateur : Me Hubert, Christophe, rue Frappe 19, à 5170 01 Lustin.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, rue du Collège 37, à Namur, dans les trente jours.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle au failli, sont invitées à en faire déclaration au greffe, conformément à l'article 72*ter* de la loi sur les faillites.

Le dépôt du premier pocès-verbal de vérification des créances se fera au greffe du tribunal de commerce de Namur, le 28 janvier 2009, avant 16 heures, au 2e étage.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) A. Baye.

(46324)

Par jugement du 18 décembre 2008, le tribunal de commerce de Namur a déclaré, sur aveu, la faillite de la SPRL CDS - Dammaerts, dont le siège social est établi à 5190 Balâtre, rue des Fours à Chaux 88*A*, ayant pour activité, le commerce de vente de cadeaux, un commerce de détail en articles textiles, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0451.684.359.

Le même jugement reporte à la date provisoire du 18 décembre 2008, l'époque de la cessation des paiements.

Juge-commissaire : M. Janssens, Claude, juge consulaire.

Curateur : Me Hoc, Benoît, route de Saint-Gérard 98, à 5100 04 Wépion.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, rue du Collège 37, à Namur, dans les trente jours.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle au failli, sont invitées à en faire déclaration au greffe, conformément à l'article 72*ter* de la loi sur les faillites.

Le dépôt du premier pocès-verbal de vérification des créances se fera au greffe du tribunal de commerce de Namur, le 28 janvier 2009, avant 16 heures, au 2e étage.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) A. Baye.

(46325)

Intrekking faillissement – Faillite rapportée

—

Intrekking faillissement Diels, Maurice, wonende te 1830 Machelen, Jean Roelantsstraat 20; KBO 0579.955.872.

De rechtbank van koophandel te Brussel vonniste per 28 november 2008 aldus : « Verklaart het verzet ontvankelijk en gegrond zoals hierna bepaalt : verklaart het vonnis, gewezen bij verstek door de vijfde kamer van de rechtbank van koophandel te Brussel, op 28 oktober 2008, inzake de BVBA Amptec, tegen de heer Maurice Diels (ARG/08/03018), teniet en opnieuw wijzend : zegt dat de faillissementsvoorwaarden in hoofde van de heer Maurice Diels niet vervuld zijn; trekt het faillissement van de heer Maurice Diels, uitgesproken op 28 oktober 2008 door de vijfde kamer, zaal A, van de rechtbank van koophandel te Brussel in; ».

(Get.) Vincent Van Obberghen, advocaat.

(46326)

Huwelijksvermogensstelsel – Régime matrimonial

—

Bij akte wijziging huwelijkscontract verleden op 12 december 2008, voor geassocieerd notaris, Marc Topff, te Neerpelt, vennoot van de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een BVBA « Topff & Lopez-Hernandez, geassocieerde notarissen », met zetel te Neerpelt, Boseind 23, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer Poche, John Christophe, geboren te Vilvoorde op 4 februari 1971, en zijn echtgenote, Mevr. Bessem, Thérèse Arlette, geboren te Nijmegen (Nederland) op 15 oktober 1971, samenwonend te 2950 Kapellen, Claessensdreef 68*A*.

De echtgenoten Poche-Bessem waren gehuwd te Brasschaat, op 31 maart 2001, onder het wettelijk stelsel van gemeenschap van goederen bij gebrek aan huwelijkscontract, en hebben bij voormelde wijzigende akte dit huwelijksstelsel omgezet in het stelsel van scheiding van goederen met toevoeging van een toegevoegd intern gemeenschappelijk vermogen beperkt tot de toekomstige gezinswoning en toevoeging van een finaal en facultatief verrekenbeding beperkt tot de aanwinsten.

Namens de verzoekers : (get.) Marc Topff, notaris.

(46327)

Uittreksel uit de akte van wijziging van het huwelijksstelsel van de heer Rijmenams, Marc René, geboren te Mechelen op 23 februari 1961, van Belgische nationaliteit, en zijn echtgenote, Mevr. Janssens, Anita, geboren te Keerbergen op 7 april 1964, van Belgische nationaliteit, samenwonende en gedomicilieerd te 3120 Tremelo, Baalsebaan 118.

Genoemde echtgenoten hebben geen ondernemingsnummer.

Opgemaakt om te worden meegedeeld aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar het huwelijk voltrokken is, in uitvoering van artikel 1394, 4° van het Burgerlijk Wetboek.

Opgemaakt om te worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Uit deze wijzigende akte, verleden voor mij notaris André Costa, met standplaats te Onze-Lieve-Vrouw-Waver (Sint-Katelijne-Waver), op 20 november 2008, dragende de melding : « Geregistreerd Mechelen, 2e kantoor, drie bladen, geen verzending, boek 289, blad 99, vak 9, op 4 december 2008, ontvangen : vijfentwintig euro. De ontvanger, (get.) M.-R. Van Vlasselaer, blijkt wat volgt :

De voornoemde echtgenoten zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Tremelo, op 5 september 2008.

De voornoemde echtgenoten zijn gehuwd onder het beheer van het wettelijk stelsel.

De echtgenoten blijven gehuwd onder hun voormeld oorspronkelijk huwelijksvermogensstelsel.

De echtgenoten waren gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkscontract. Ze hebben in voormelde akte bepaalde wijzigingen aangebracht aan hun voormelde huwelijksvoorwaarden, zonder dat deze wijziging de verreffening van hun vorig stelsel tot gevolg hadden, met een inbreng van een onroerend goed en een schuld in het gemeenschappelijk vermogen, en verder van de inlassing van een huwelijksvoordeel.

Voor ontledend uittreksel : (get.) A. Costa, notaris.

(46328)

Er blijkt uit een akte verleden voor het ambt van notaris Jean-Claude Buys, met standplaats te Lede, op datum van 10 december 2008, geregistreerd te Aalst I, op 16 december 2008, boek 5/907, blad 49, vak 1, dat de heer Duytschaever, Roger Theofiel Alexis, (NN 361102 211 77), gepensioneerde, geboren te Wetteren op 2 november 1936, en zijn echtgenote, Mevr. Coppens, Suzanne Henriette, (NN 350710 182 11), gepensioneerde, geboren te Lede op 10 juli 1935, samenwonende te Lede, Hulst 119, overeenkomstig artikelen 1394, 1395 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 9 juli 1998 en 18 juni 2008, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben, zonder vereffening van het vorige stelsel of een dadelijke verandering in de samenstelling van de vermogens.

De echtgenoten, Roger Duytschaever-Coppens, waren gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Lede, op 13 september 1962, onder het stelsel der gemeenschap van aanwinsten, ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Pierre Dils, te Wichelen, op 10 september 1962.

Lede, 19 december 2008.

Voor de echtgenoten Roger Duytschaever-Coppens : (get.) J.-C. Buys, notaris.

(46329)

Er blijkt uit een akte verleden voor het ambt van notaris Jean-Claude Buys, met standplaats te Lede, op datum van 25 november 2008, geregistreerd te Aalst I, op 1 december 2008, boek 5/907, blad 45, vak 5, dat de heer Scheerlinck, Eric Leopold, (NN 420909 159 31 - IK 590 3872810 14, geldig tot 9 augustus 2011), koeltechnieker, geboren te Aalst op 9 september 1942, en zijn echtgenote, Mevr. De Sadeleer, Jeanine, (NN 440625 192 24 - IK 590 3439471 71, geldig tot 12 juni 2011), huishoudster, geboren te Aalst op 25 juni 1944, samenwonende te Lede, Suikerstraat 111, gehuwd onder het stelsel der scheiding van goederen met gemeenschap van aanwinsten ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Valere Van Wymersch, te Oordegem, op datum van 29 juli 1964, overeenkomstig artikelen 1394, 1395 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 9 juli 1998 en 18 juli 2008, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben, zonder vereffening van het vorige stelsel of een dadelijke verandering in de samenstelling van de vermogens.

Voornoemde echtgenoten Eric Scheerlinck-De Sadeleer behouden het stelsel der scheiding van goederen met gemeenschap van aanwinsten zoals thans op hun huwelijk van toepassing is.

De wijzigingen welke zij willen doorvoeren aan hun stelsel luiden als volgt :

Wijziging : inbreng in het gemeenschappelijk vermogen :

1. Mevr. Jeanine De Sadeleer, voornoemd, verklaart in het bijzonder in het gemeenschappelijk vermogen in te brengen, wat door de heer Eric Leopold Scheerlinck, voornoemd, wordt aanvaard :

Het volgend onroerend goed, te weten :

Gemeente Lede, vroeger gemeente Lede, eerste afdeling :

Een perceel grond, met eropstaande gebouwen gelegen te Lede, aan de Suikerstraat +111, gekend ten kadaster, sectie A, nummer 371/E, met een oppervlakte van zeven aren en drieënvijftig centiaren.

De echtgenoten Eric Scheerlinck-De Sadeleer, waren gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand, te Lede, op 31 juli 1964, onder het stelsel der scheiding van goederen met gemeenschap van aanwinsten.

Lede, 19 december 2008.

(Get.) J.-C. Buys, notaris te Lede.

(46330)

Er blijkt uit een akte verleden voor het ambt van notaris Jean-Claude Buys, met standplaats te Lede, op datum van 3 december 2008, geregistreerd te Aalst I, op 9 december 2008, boek 5/907, blad 47, vak 12, dat de heer De Lannoy, Reginald Maria, (NN 540311 279 61 - IK 590 2459724 24, geldig tot 20 januari 2011), geboren te Aalst, op 11 maart 1954, en zijn echtgenote, Mevr. Van Hauwermeiren, Hildegarde Sylvie, (NN 551220 228 23 - IK 590 2053130 54, geldig tot 24 november 2010), geboren te Wetteren op 20 december 1955, samenwonende te Lede, Hippoliet Raesstraat 4, overeenkomstig artikelen 1394, 1395 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 9 juli 1998 en 18 juni 2008, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben, zonder vereffening van het vorige stelsel of een dadelijke verandering in de samenstelling van de vermogens.

Voornoemde echtgenoten Reginald De Lannoy-Van Hauwermeiren behouden het wettelijk stelsel der gemeenschap zoals thans op hun huwelijk van toepassing is.

De wijzigingen welke zij willen doorvoeren aan hun stelsel luiden als volgt :

Wijziging : inbreng in het gemeenschappelijk vermogen :

1. Mevr. Hildegarde Sylvie Van Hauwermeiren, voornoemd, verklaart in het bijzonder in het gemeenschappelijk vermogen in te brengen, wat door de heer Reginald Maria De Lannoy, voornoemd, wordt aanvaard :

De onverdeelde helft volle eigendom in het nabeschreven onroerend goed, te weten :

Gemeente Lede, vroeger gemeente Lede, eerste afdeling :

Een woonhuis op en met grond en alle verdere afhangendheden, gestaan en gelegen te Lede, aan de Kasteeldreef 85, gekend ten kadaster, sectie F, nummer 737/A/2, met een oppervlakte van één are en veertig centiaren.

De echtgenoten Reginald De Lannoy-Van Hauwermeiren, waren gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand, te Lede, op 12 juli 1978, onder het wettelijk stelsel der gemeenschap ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Paul Roosens, te Wichelen, op 4 juli 1978.

Lede, 19 december 2008.

(Get.) J.-C. Buys, notaris te Lede.

(46331)

Er blijkt uit een akte verleden voor het ambt van notaris Jean-Claude Buys, met standplaats te Lede, op datum van 26 november 2008, geregistreerd te Aalst I, op 1 december 2008, boek 5/907, blad 45, vak 6, dat de heer Willockx, Erik Antoon Amedeus, (NN 440514 149 02 - IK 251 0045447 18, geldig tot 7 augustus 2013), leraar, geboren te Lede op 14 mei 1944, en zijn echtgenote, Mevr. Van Hauwermeiren, Sonja

Christina, (NN 491205 156 31 - IK 251 0045448 19, geldig tot 7 augustus 2013), lerares, geboren te Lede op 5 december 1949, samenwonende te Lede, Spoorstraat 13, overeenkomstig artikelen 1394, 1395 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 9 juli 1998 en 18 juni 2008, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben, zonder vereffening van het vorige stelsel of dadelijke verandering in de samenstelling van de vermogens.

Voornoemde echtgenoten Erik Willockx-Van Hauwermeiren behouden het stelsel der wettige huwgemeenschap zoals het thans op hun huwelijk van toepassing is.

De wijzigingen welke zij willen doorvoeren aan hun stelsel luiden als volgt :

Wijziging : inbreng in het gemeenschappelijk vermogen :

1. Mevr. Sonja Christina Van Hauwermeiren, voornoemd, verklaart in het bijzonder in het gemeenschappelijk vermogen in te brengen, wat door de heer Erik Antoon Amedeus Willockx, voornoemd, wordt aanvaard :

De onverdeelde helft volle eigendom in het nabeschreven onroerend goed, te weten :

Gemeente Lede, vroeger gemeente Lede, eerste afdeling :

Een woonhuis op en met de grond en alle verdere afhangendheden, gestaan en gelegen te Lede, aan de Kasteeldreef 85, gekend ten kadaster, sectie F, nummer 737/A/2, met een oppervlakte van één are veertig centiaren.

De echtgenoten Erik Willockx-Van Hauwermeiren waren gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Lede, op 15 juli 1970, onder het stelsel der wettige huwgemeenschap ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris René Buys, te Lede, op 9 juli 1970.

Lede, 19 december 2008.

(Get.) J.-C. Buys, notaris te Lede.

(46332)

Bij akte verleden voor notaris Luc Sagon, te Izegem, op 8 december 2008, hebben de heer Mestdagh, Xavier Joris Michel, geboren te Izegem op 1 mei 1981, en zijn echtgenote, Mevr. Vande Maele, Wendy Paula, geboren te Izegem op 17 november 1981, samenwonende te Izegem, Zonnestraat 3, wijzigingen aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

De wijziging behelst de inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van eigen onroerend goed, alsook het inlassen van een verblijvingsbeding.

Izegem, 19 december 2008.

Voor de verzoekers : (get.) Luc Sagon, notaris te Izegem.

(46333)

Krachtens akte verleden voor Mr. Anton Sintobin, notaris te Zelzate, op 28 november 2008, hebben de heer en Mevr. Marc Bruggeman - Anne Marie Smekens, samenwonende te 9060 Zelzate, Merellaan 58, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, in die zin dat zij zijn overgegaan van hun toenmalig stelsel van scheiding van goederen naar het wettelijk stelsel, waarbij de heer Marc Bruggeman en Mevr. Anne Marie Smekens, onder voorbehoud van het in de akte vermelde voor wat betreft Mevr. Anne Marie Smekens, beiden inbreng hebben gedaan in het gemeenschappelijk vermogen van hun respectievelijk volledig eigen vermogen zowel roerende als onroerende goederen, met aanneming van een overlevingsbeding en herroeping van een gifte tussen echtgenoten.

Namens verzoekers : (get.) Anton Sintobin, notaris.

(46334)

Bij akte verleden voor notaris Danny Geerinckx, op 19 november 2008, hebben de echtgenoten, de heer De Graef, Ivo Paul Victor François Louis, geboren te Aarschot op 19 februari 1940, en zijn echtgenote, Mevr. Janssens, Maria Leonia, geboren te Aarschot op 23 december 1938, samenwonende te 3200 Aarschot, Schoonhovendreef 50, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel, inhoudende behoud van hun stelsel van gemeenschap van aanwinsten, maar waarbij eigen goederen van Mevr. Janssens, Maria Leonia, worden ingebracht en de verdeling van het gemeenschappelijk vermogen wordt gewijzigd ingeval van overlijden.

(Get.) D. Geerinckx, notaris.

(46335)

Bij akte verleden voor notaris Danny Geerinckx, op 25 november 2008, hebben de echtgenoten, de heer Cerstiaens, Leopoldus Albertus Victor Maria, geboren te Poederlee op 1 maart 1941, en zijn echtgenote, Mevr. Caeymaex, Anny Maria Frans, geboren te Geel op 27 april 1947, samenwonende te 2460 Kasterlee, Schoolstraat 83, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel, inhoudende behoud van hun stelsel van wettelijke gemeenschap van goederen, maar waarbij eigen goederen van Mevr. Caeymaex, Anny Maria Frans, worden ingebracht en de verdeling van het gemeenschappelijk vermogen wordt gewijzigd ingeval van overlijden en anders dan door overlijden.

(Get.) D. Geerinckx, notaris.

(46336)

Ingevolge akte verleden voor notaris Steven Podevyn, te Merchtem op 1 december 2008, hebben de heer De Vleminck, Hubert Benoit Maurits, geboren te Hamme (Merchtem) op 19 april 1935, en zijn echtgenote, Mevr. Verdoodt, Simonne Maria Victor, geboren te Merchtem op 13 april 1936, samenwonende te Merchtem, Langevelde 54, hun huwelijksstelsel gewijzigd. De wijziging bevat de inbreng door de heer De Vleminck, Hubert, van een woning gelegen te Merchtem, Langevelde 54, en diverse percelen bouwland gelegen te Merchtem, in de huwelijksgemeenschap.

Voor de verzoekers : (get.) Steven Podevyn, notaris.

(46337)

Ingevolge akte verleden voor notaris Steven Podevyn, te Merchtem op 26 november 2008, hebben de heer Vereeken, Steven Jos Chris, geboren te Dendermonde op 3 november 1972, en zijn echtgenote, Mevr. Heyvaert, Kristin Josephine Maria, geboren te Aalst op 1 december 1974, samenwonende te Opwijk, Nijverseelstraat 64*A*, hun huwelijksstelsel gewijzigd. De wijziging bevat de inbreng door de heer Vereeken, Steven, van een woning gelegen te Opwijk, Nijverseelstraat 64*A*, in de huwelijksgemeenschap.

Voor de verzoekers : (get.) Steven Podevyn, notaris.

(46338)

Ingevolge akte verleden voor notaris Steven Podevyn, te Merchtem op 3 december 2008, hebben de heer Gillis, Jean Marie Corneel, geboren te Merchtem op 24 april 1938, en zijn echtgenote, Mevr. Mertens, Hélène Louise Maria, geboren te Merchtem op 19 mei 1937, samenwonende te Merchtem, Terlinden 48, hun huwelijksstelsel gewijzigd. De wijziging bevat de inbreng door de Mevr. Mertens, Hélène, van een perceel grond gelegen te Merchtem nabij Terlinden, achter de woning Terlinden 48, in de huwelijksgemeenschap.

Voor de verzoekers : (get.) Steven Podevyn, notaris.

(46339)

Bij akte verleden voor Stéphane Meert, geassocieerd notaris te Erpe op 18 december 2008, hebben de heer en Mevr. Marc De Coorde-Vermeiren, Nicole, samenwonend te 1790 Affligem, Portugeesstraat 21, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht, houdende :

1. Inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van het hierna beschreven onroerend goed door de heer De Coorde, Marc : een woonhuis te Affligem, sectie A, nr. 954 F, met een oppervlakte (10 a 56 ca);

2. Inbreng in het gemeenschappelijk vermogen van roerende goederen door Mevr. Vermeiren, Nicole;

3. De aanneming van een keuzebeding.

Namens de echtgenoten Marc De Coorde-Vermeiren, Nicole : (get.) Daniel Meert, geassocieerd notaris.

(46340)

Bij akte tot wijziging van het huwelijksstelsel, verleden voor notaris Tom Bogaert, te Wilrijk, op 25 november 2008, tussen de echtgenoten Claes, Frans Christiane Louis, gepensioneerde, geboren te Lier op 27 mei 1929, en zijn echtgenote, Mevr. Van Mensel, Ivonne Augusta Maria, gepensioneerde, geboren te Lier op 21 april 1930, hebben de echtgenoten het wettelijk huwelijksvermogensstelsel aangenomen en werd het tussen hen bestaand gemeenschappelijk vermogen uitgebreid met een eigendom te Lier, Pastoriestraat 4-6.

Echtgenoten beroepen zich op de bepalingen voorzien in de wet van 18 juli 2008 « tot wijziging van de wetgeving betreffende de wijziging van het huwelijksvermogensstelsel zonder tussenkomst van de rechtbank ».

Voor de verzoekers : (get.) Tom Bogaert, notaris.

(46341)

Blijkens akte, d.d. 15 december 2008, verleden voor Christophe Verhaeghe, geassocieerd notaris, vennoot van de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een maatschap « Chr. Verhaeghe & A. Vanlauwe », geassocieerde notarissen met zetel te Ruiselede, hebben de heer Verhalle, Marc Jerome Germain Ernest, zelfstandige, RR 48.02.05-297.90, geboren te Beernem op 5 februari 1948, en zijn echtgenote, Mevr. Van Eeckhoutte, Monique Elivra Maria, meewerkende echtgenote, RR 48.07.03-070.24, geboren te Izegem op 3 juli 1948, samenwonende te 8755 Ruiselede, Markt 3, hun huwelijksvermogensstelsel (zijnde het stelsel van scheiding van goederen met toegevoegde gemeenschap van aanwinsten), gewijzigd, ondermeer door inbreng door de heer Verhalle, Marc, van eigen onroerende goederen (een handels- en woonhuis te 8755 Ruiselede, Markt 3 en rechten in een woonhuis te 8755 Ruiselede, Kasteelstraat 2), in het gemeenschappelijk vermogen.

Namens de echtgenoten, (get.) Chr. Verhaeghe, notaris.

(46342)

Bij akte verleden voor notaris Dirk Luyten, te Mechelen, op 17 december 2008, hebben de heer De Mot, Ludwig Leo Emiel, geboren te Lokeren op 4 november 1963, en zijn echtgenote, Mevr. Van den Dungen, Olga Julia Joanna Maria, geboren te Turnhout op 21 maart 1963, samenwonende te 3140 Keerbergen, Bosduifweg 30, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd, waarbij zij van een stelsel van scheiding van goederen overgingen naar een stelsel van algemene gemeenschap.

Voor de echtgenoten, (get.) Dirk Luyten, notaris.

(46343)

Er blijkt uit een akte verleden voor Mr. Bart Van de Keere, geassocieerd notaris, zaakvoerder van de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid « Wylleman-Van De Keere geassocieerde notarissen, met zetel te Evergem-Sleidinge, Sleidinge-dorp 102, op 15 december 2008, tussen de heer Vinke, Frank Gerard Cornelis, geboren te Zelzate op 27 december 1968, met rijksregisternummer 68.12.27-447.61, en zijn echtgenote, Mevr. Hulpia, Anouk André Juliette Rita, geboren te Gent op 19 juni 1972, met rijksregisternummer 72.06.19-340.62, samenwonende te 9940 Evergem, Westakker 31.

Dat zij gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand der gemeente Evergem op 3 juni 2005 onder het wettelijk stelsel bij ontstentenis aan huwelijkscontract.

Dat zij tot op heden nog geen wijzigingen aan hun huwelijksvermogensstelsel hebben aangebracht, zodanig dat zij thans gehuwd zijn onder de bepalingen van het wettelijk stelsel van gemeenschap van aanwinsten.

Dat zij thans hun huwelijksvermogensstelsel minnelijk hebben gewijzigd, doch niet wat het stelsel betreft, door inbreng door de echtgenote van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor beredeneerd uittreksel, opgemaakt te Evergem (Sleidinge), 15 december 2008.

(Get.) Bart Van de Keere, geassocieerd notaris.

(46344)

Uit een akte verleden voor notaris Raf Van der Veken, met standplaats Belsele - Sint-Niklaas, op 16 december 2008, blijkt dat de heer Peter Virginie Albert Dedecker, en zijn echtgenote, Mevr. Chantal Elisa Peter Pauwels, samenwonende te 2880 Bornem (Mariekerke), Sint-Jansbeekveld 26, hun huwelijkscontract gewijzigd hebben met behoud van het stelsel, door inbreng door Mevr. Pauwels van het vruchtgebruik van een toekomstig goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Namens de echtgenoten, (get.) Raf Van der Veken, notaris.

(46345)

Uit de akte, de dato 12 december 2008, verleden voor Mr. Bart Drieskens, notaris te Houthalen, blijkt dat de heer Janssen, Joseph Hendricke Antoon, geboren te Houthalen op 26 december 1954, en zijn echtgenote, Mevr. Baeten, Mia Philomena Alfonsine, geboren te Houthalen op 11 mei 1955, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Brelaarstraat 26, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd.

Houthalen, 18 december 2008.

Namens de verzoekers : (get.) B. Drieskens, notaris.

(46346)

Bij akte van 18 december 2008, verleden voor notaris Guido Van Aenrode, te Genk, hebben de echtgenoten, de heer Van de Sompel, Walter Odiel, geboren te Destelbergen op 22 januari 1929, van Belgische nationaliteit, en zijn echtgenote, Mevr. Vermeersch, Cecile Emma Marie Alphonsine, geboren te Ronse op 20 juli 1932, van Belgische nationaliteit, wonende samen te 3620 Lanaken, Seringenstraat 7, hun huwelijkscontract gewijzigd, inhoudende de toevoeging van een beperkte gemeenschap.

Namens de echtgenoten Van de Sompel-Vermeersch, (get.) Guido Van Aenrode, notaris.

(46347)

Bij akte verleden voor notaris Jean-Paul De Jaeger, met standplaats Watervliet, gemeente Sint-Laureins, op 18 december 2008 hebben de heer Bassleer, Hendrik, geboren te Gent op 29 augustus 1970, en zijn echtgenote, Mevr. Van de Veire, Lieve Claire Marcel, geboren te Sleidinge op 3 februari 1972, samenwonende te 9940 Evergem (Ertvelde), Kuipstraat 19, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht. Deze wijziging voorziet in de inbreng door de echtgenote van een eigen onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen en de toevoeging van een keuzebeding.

Voor de verzoekers : (get.) Jean-Paul De Jaeger, notaris.

(46348)

Bij akte verleden voor notaris Eric Louis Adriaenssens, te Antwerpen, op 12 november 2008, hebben de heer Eyckmans, Stijn, geboren te Kapellen op 7 maart 1978, en zijn echtgenote, Mevr. Sels, Aïda, geboren te Antwerpen op 10 januari 1986, samenwonende te Schoten, Fluitbergstraat 68, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

Deze wijziging voorziet in de inbreng door de echtgenoot van een eigen goed in het gemeenschappelijk vermogen en de toevoeging van een keuzebeding.

(Get.) E.L. Adriaenssens, notaris.

(46349)

Bij akte verleden voor notaris Stefaan Buylaert, te Torhout op 11 december 2008, hebben de heer Hostyn, Lucien Marcel, geboren te Torhout op 22 september 1934, en zijn echtgenote, Mevr. Van Daele, Elisabeth Micheline, geboren te Torhout op 25 februari 1939, samenwonende te 8820 Torhout, Oostendestraat 176, gehuwd zonder huwelijkscontract een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

Deze wijzigende akte voorziet in de inbreng door Mevr. Van Daele, Elisabeth van een onroerend goed in de gemeenschap.

Namens de echtgenoten Hostyn Lucien-Van Daele, Elisabeth : (get.) Stefaan Buylaert, notaris, te Torhout.

(46350)

Uittreksel uit een akte verleden voor notaris Arthur Beuckelaers, te Antwerpen (Berchem), op 17 december 2008, inhoudende de wijziging van het huwelijksvermogensstelsel van de heer Yahaya, Abdou, chauffeur, geboren te Bonkoukou, Niger (Afrika) op 1 april 1971, en zijn echtgenote, Mevr. Stoops, Freja, geboren te Herentals op 29 januari 1977, samenwonende te 2140 Antwerpen (Borgerhout), Lodewijck Van Berckenlaan 165/6.

De echtgenoten Yahaya-Stoops zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen (Borgerhout), op 14 mei 2005 gehuwd, onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Ingevolge akte verleden voor ondergetekende notaris Arthur Beuckelaers, te Antwerpen (Berchem), op 17 december 2008 hebben zij een stelsel van zuivere scheiding van goederen aangenomen.

Namens de echtgenoten Yahaya-Stoops : (get.) A. Beuckelaers, notaris.

(46351)

Bij akte verleden voor notaris Thierry Velghe, te Maasmechelen, van 16 december 2008, hebben de heer Etienne Marie Martin Bunkens, geboren te Genk op 8 maart 1966 (identiteitskaart nummer 590-7312380-61), en zijn echtgenote, Mevr. Miranda Petra Vranken, geboren te Mechelen-aan-de-Maas, thans Maasmechelen op 17 oktober 1966 (identiteitskaart nummer 506-0063814-32), samenwonende te 3630 Maasmechelen, Boudewijnlaan 29 een wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel opgemaakt waarbij hun bestaand stelsel van de wettelijke gemeenschap van goederen bij gebrek aan huwelijkscontract wordt behouden en er enkel een persoonlijk onroerend door Mevr. Miranda Vranken, voornoemd, wordt ingebracht in het bestaand gemeenschappelijk huwelijksvermogen.

Voor de verzoekers : (get.) Thierry Velghe, notaris.

(46352)

Bij akte van notaris Benoît Meert, te Antwerpen, op 18 december 2008, hebben de heer Fransen, René, bediende, geboren te Antwerpen (Hoboken) op 19 februari 1948, en zijn echtgenote, Mevr. De Ridder, Anny, Leonia Constant, medische pedicure, geboren te Borsbeek op 26 april 1950, samenwonende te 2630 Aartselaar, Barones Ludwina de Borrekenslaan 52, hun huwelijkscontract gewijzigd, doch niet wat het stelsel betreft, en waarbij o.a. persoonlijke onroerende goederen van elk der echtgenoten werden ingebracht in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor gelijkluidend uittreksel : (get.) de echtgenoten en notaris Meert.

(46353)

Bij akte verleden voor notaris Olivier Van Maele, te Aalst, op 1 december 2008, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer Librechts, Juliaan Petrus, geboren te Vlierzele op 9 augustus 1936, nationaal nummer 360809-053-04, identiteitskaart nummer 251-0046915-31, en zijn echtgenote, Mevr. Praet, Lucienne Julia Bernardine, geboren te Aalst op 20 november 1940, nationaal nummer 401120-040-83, identiteitskaart nummer 590-4529695-15, wonende te 9340 Lede, Papegemstraat 71.

De echtgenoten Librecht-Praet waren gehuwd te Aalst op 3 maart 1962, onder het stelsel der wettige gemeenschap ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Jean de Clippele, te Aalst, op 27 februari 1962.

Krachtens voormelde wijzigende akte werd door de heer Librecht een onroerend goed in de gemeenschap ingebracht.

Aalst, 1 december 2008.

Voor gelijkluidend uittreksel : (get.) Olivier Van Maele, notaris.

(46354)

Blijkens akte verleden voor notaris Marc Demaeght, te Laakdal (Veerle), op 1 december 2008, hebben de heer Segers, Jaak (soms ook geschreven Jacques) Pieter Jan, geboren te Boom op 12 december 1933, en echtgenote, Mevr. Bosteels, Monique Maria Albertina Josef Cornelia, geboren te Veerle op 10 oktober 1936, samenwonende te Merchtem, Paddebroeken 12, wijzigingen aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel, met behoud van het stelsel zelf, onder meer door inbreng van een onroerend goed in de huwgemeenschap door genoemde Mevr. Monique Bosteels.

Namens de echtgenoten Segers-Bosteels : (get.) Marc Demaeght, notaris.

(46355)

Blijkens akte verleden voor notaris Marc Demaeght, te Laakdal (Veerle), op 5 november 2008, hebben de heer Milis, Georges, geboren te Diest op 22 maart 1959, en zijn echtgenote, Mevr. Didden, Micheline Maria Albert, geboren te Leuven op 5 juli 1958, samenwonende te Scherpenheuvel-Zichem (Testelt), Mosvenne 7, wijzigingen aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel, met behoud van het stelsel zelf, onder meer door inbreng van een onroerend goed in de huwgemeenschap door genoemde Mevr. Micheline Didden.

Namens de echtgenoten Milis-Didden : (get.) Marc Demaeght, notaris.

(46356)

Ingevolge akte wijziging huwelijkscontract verleden voor Mr. Luc Talloen, geassocieerd notaris, te Leuven, op 4 december 2008, hebben de heer Van den Bogaert, Walter Frans Constance, geboren te Lier op 19 oktober 1943, en zijn echtgenote, Mevr. Rymenans, Maria Helena Emiel Mathilda, geboren te Boom op 25 januari 1944, samenwonend te 1320 Beauvechain (Hamme-Mille), rue du Petit Paradis 3, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Boom, op 17 april 1968, oorspronkelijk gehuwd onder het beheer van het stelsel van de scheiding van goederen blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris André Tobback, te Boom, op 2 maart 1968.

Het beheer van het wettelijk stelsel aangenomen, hetgeen leidt tot de vereffening van het vorig stelsel.

19 december 2008.

Voor gelijkluidend ontledend uittreksel : (get.) Luc Talloen, geassocieerd notaris.

(46357)

Bij akte de dato 28 november 2008 verleden voor het ambt van notaris Joris Stalpaert, te Tremelo, hebben de echtgenoten Cnops, Ludovicus-De Weerdt, Paula Josepha, wonende te Tremelo, Baalsebaan 6 hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd met inbreng van een onroerend goed dat toebehoorde aan de heer Cnops, Ludovicus naar het gemeenschappelijk vermogen.

Namens de echtgenoten Cnops-De Weerdt : (get.) J. Stalpaert, notaris.

(46358)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven van 10 november 2008 werd de akte inhoudende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Flawinne, Maurice Joseph, en zijn echtgenote, Mevr. Piron, Monique Aline Julia, beiden wonende te Hoegaarden, Kloosterstraat 41, bij akte verleden voor notaris Albert Janssen, op 2 juni 2008, gehomologeerd.

De wijzigende akte bepaalt dat voornoemde echtgenoten hun huwelijksvermogensstelsel ongewijzigd laten, behoudens :

de inbreng in het gemeenschappelijk vermogen door Mevr. Piron, Monique van een onroerend goed dat haar ten persoonlijke titel toebehoort;

schrapping van artikel 3 van hun huwelijkscontract en vervanging ervan door een keuzebeding.

(Get.) Albert Janssen, notaris.

(46359)

Bij akte verleden voor notaris Marc Swolfs, te Houthalen-Helchteren, houdende de wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel hebben de heer Loysch, Kris David, geboren te Heusden op 22 juli 1975, en zijn echtgenote, Mevr. Noé, Ann, geboren te Hasselt op 13 oktober 1976, beiden wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 112, hun wettelijk huwelijksstelsel van gemeenschap van goederen behouden doch werd er door Mevr. Noé, Ann, een onroerend goed ingebracht in de huwgemeenschap.

Voor de verzoekers : (get.) Marc Swolfs, notaris, te Houthalen-Helchteren.

(46360)

Volgens akte verleden voor notaris Pierre Michel de Vuyst, te Herzele, met standplaats te Borsbeke op 5 december 2008, werd de akte houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Coppens, Jozef René, licentiaat handelswetenschappen, en zijn echtgenoten, Mevr. De Pauw, Lea Bertha, huisvrouw, samenwonende te 9340 Lede (Oordegem), Oude Heirweg 67, verleden, waarbij zij van een stelsel van scheiding van goederen naar een wettelijk stelsel willen overgaan.

(Get.) P.-M. de Vuyst, notaris.

(46361)

Bij akte verleden voor notaris Jean-Charles De Witte, te Kortrijk, op 10 december 2008, hebben de heer Favere, Jozef Arthuur, geboren te Kortrijk op 13 maart 1932, en zijn echtgenote, Mevr. Vandersarren, Mireille Anna, geboren te Kortrijk op 29 april 1934, samenwonende te 8500 Kortrijk, Pottelberg 76, gehuwd onder het wettelijk stelsel, bij gemis aan huwelijkscontract, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht.

Deze wijziging houdt in :

inbreng in de huwelijksgemeenschap van een onroerend goed en roerende goederen door de heer Jozef Favere.

Toevoeging van een keuzebeding.

Kortrijk, 18 december 2008.

(Get.) Jean-Charles De Witte, notaris te Kortrijk.

(46362)

Bij akte van 18 november 2008 hebben de heer Kleinveld, Ronald Dave, en zijn echtgenote, Mevr. Chrispijn, Hendrika Johanna Paulina, wonende te 2970 Schilde, Gillès de Pélichylei 23, bus 6, gehuwd onder het stelsel van geen enkele gemeenschap van goederen naar Nederlands recht, een wijziging aangebracht aan hun huwelijksvermogensstelsel door rechtskeuze voor het stelsel van zuivere scheiding van goederen naar Belgisch recht, de creatie van een beperkt en toegevoegd intern gebonden gemeenschappelijk vermogen met inbreng van roerende goederen en van een onroerend goed in dit vermogen en toevoeging van een keuzebeding overeenkomstig artikel 1394 van het Belgisch Burgerlijk Wetboek.

Voor de echtgenoten Kleinveld-Chrispijn : (get.) Jan Michoel, notaris te Hoogstraten.

(46363)

Bij akte verleden voor geassocieerd notaris Johan Verstraete, te Sint-Niklaas (Sinaai), op 5 december 2008, hebben de heer Erik Clothilde Frederik Van Puymbrouck, geboren te Beveren op 16 juni 1956, en zijn echtgenote, Mevr. Mariana Neagoe (geboren Geanca), geboren te Codlea (Brasov, Roemenië) op 24 april 1953, wonende te 9120 Beveren (Melsele), Waterhoenlaan 64, gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract, de op hen toepasselijke vermogensregeling gewijzigd, zonder dat deze wijziging leidt tot de vereffening van hun huidig stelsel.

Blijkens deze akte wordt het bestaand stelsel behouden doch wordt voorzien in een uitbreiding van het bestaand gemeenschappelijk vermogen door inbreng door de heer Van Puymbrouck van een tegenwoordig onroerend goed conform artikel 1394, 5e lid B.W.

Sint-Niklaas (Sinaai), 17 december 2008.

(Get.) Johan Verstraete, notaris te Sint-Niklaas (Sinaai).

(46364)

Bij akte, verleden voor geassocieerd notaris Johan Verstraete, te Sint-Niklaas (Sinaai), op 26 november 2008, hebben de heer Frank Aloys Maria Bytebier, geboren te Sint-Niklaas op 9 april 1956, en zijn echtgenote, Mevr. Marie-Rose Godfrieda Bekaert, geboren te Roeselare op 30 september 1956, wonende te 9120 Beveren, Kloosterstraat 42, gehuwd onder het stelsel der zuivere scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Christophe Kint, te Staden, op 10 november 2007, de op hen toepasselijke vermogensregeling gewijzigd, zonder dat deze wijziging leidt tot de vereffening van hun huidig stelsel.

Blijkens deze akte wordt het bestaand stelsel behouden doch wordt voorzien in de toevoeging van een facultatief verrekenbeding.

Sint-Niklaas (Sinaai), 17 december 2008.

(Get.) Johan Verstraete, notaris te Sint-Niklaas (Sinaai).

(46365)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, van 2 oktober 2008, werd gehomologeerd de akte verleden voor notaris Christiaan De Smet, te Wetteren, op 14 mei 2008, houdende de wijziging van het huwelijkscontract tussen Stefan Roger Raphaël De Pauw, bediende, en zijn echtgenote, Liliane Angeline Robertine Joliet, bediende, samenwonende te Lochristi, Langenakkerlaan 18, verleden voor notaris Jozef Dhavé, te Wetteren, op 3 december 1973. De wijziging behelst het behoud van het stelsel der gemeenschap van aanwinsten maar, onder meer, een inbreng door de heer Stefan De Pauw van eigen onroerende goederen in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de verzoekers : (get.) Christiaan De Smet, notaris te Wetteren.

(46366)

Bij akte, verleden op 9 december 2008, voor notaris Albert Janssen, te Tienen, hebben de heer Vandeput, Michel August, en zijn echtgenote, Mevr. Rombaut, Betty Esther Joseph, beiden wonende te Blankenberge, Zuidlaan 85/5, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd als volgt :

overgang van het stelsel der scheiding van goederen naar het wettelijk stelsel;

toevoeging van een keuzebediing.

Voor de verzoekers : (get.) Albert Janssen, notaris.

(46367)

Bij akte, verleden voor notaris Alec Benijts, te Geel, op 19 november 2008, hebben de heer Vanhove, Roger Eduardus Theresia, en zijn echtgenote, Mevr. Maenderveld, Maria Theresia Livinus Florentina, wonende te Geel, Dokter Peetersstraat 17, hun huwelijkscontract gewijzigd met behoud van het huwelijksvermogensstelsel met name het wettelijk stelsel maar door inbreng van de onroerende goederen gelegen te Geel, Nieuwstraat 1 en Dokter Peetersstraat 17, door de heer Vanhove, Roger.

Geel, 17 december 2008.

(Get.) A. Benijts, notaris.

(46368)

Blijkens akte verleden voor notaris André Depuydt, te Kruibeke-Rupelmonde, op 18 december 2008, hebben de heer Gorrebeeck, Walter Eugeen Alexis, rijksregisternummer 480621 409 11, identiteitskaart nummer 590-3699344-81, geboren te Bazel op 21 juni 1948, en zijn echtgenote, Mevr. Felix, Lisette, rijksregisternummer 581224 228 63, identiteitskaartnummer 590-1880998-97, geboren te Antwerpen op 24 december 1958, samenwonende te 9150 Kruibeke-Bazel, Verkortingsdijk 7, hun huwelijkscontract gewijzigd door aanname van het stelsel der scheiding van goederen.

Kruibeke-Rupelmonde, 18 december 2008.

(Get.) André Depuydt, notaris.

(46369)

Bij akte opgemaakt door geassocieerd notaris Destrooper, Sabine, te Ledegem op 5 december 2008, geregistreerd « eerste kantoor der Registratie te Kortrijk geregistreerd op 11 december 2008, twee bladen nul renvooien boek 928 blad 44 vak 6 ontvangen : vijfentwintig euro (25 €). De eerstaanwezend inspecteur, (getekend) L. Vanheuverzwijn », hebben de heer Degryse, Jan Cyriel, en echtgenote, Mevr. Devos, Monique Ghislena Coleta, samenwonende te Moorslede, Dadizeelsestraat 241, een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel aangebracht houdende inbreng door de heer Jan Degryse van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen, zonder aanleiding te geven tot vergoeding.

Namens de echtgenoten Degryse-Devos, (get.) Destrooper, Sabine, geassocieerd notaris.

(46370)

Bij akte verleden voor notaris Michel van Tieghem de Ten Berghe, te Oostende, op 18 december 2008, hebben de heer Vancompernolle, Jacobus Livinus Bruno, gepensioneerde, geboren te Koekelare op 31 mei 1940, en zijn echtgenote, Mevr. Senecaut, Georgette Aimée Maria Yvonne, arbeidster, geboren te Oostende op 24 november 1952, samenwonend te 8400 Oostende, Leeuwerikenstraat 80, gehuwd onder het stelsel der gemeenschap van aanwinsten, blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris René De Vlieger, te Ichtegem, op 21 september 1972, noch gehandhaafd noch gewijzigd, hun gemeenschapsstelsel behouden en heeft de heer Jacobus Vancompernolle, goederen ingebracht in het gemeenschappelijk vermogen waaronder een eigendom te Oostende, Leeuwerikenstraat 80.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Michel van Tieghem de Ten Berghe, notaris.

(46371)

Bij vonnis van 23 oktober 2008, heeft de rechtbank van eerste aanleg te Gent, de akte verleden voor notaris Patrick Maere, te Deinze, op 2 juni 2008 bekrachtigd, waarbij het huwelijksstelsel gewijzigd werd tussen de heer Housen, Peter Bernard Maria, geboren te Ukkel op 19 oktober 1957, en zijn echtgenote, Mevr. Craenen, Hilde, geboren te Gent op 30 mei 1971, samenwonende te Deinze, Bredestraat 82.

Bij voormelde akte wijzigden de betrokken echtgenoten hun stelsel van gemeenschap door inbreng van een eigen onroerend goed door de heer Housen, Peter, in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de echtgenoten, (get.) Patrick Maere, notaris.

(46372)

Uit een akte opgemaakt voor geassocieerd notaris Filip Logghe, te Menen, op 19 december 2008, blijkt dat de heer Verscheure, Alex Albert, geboren te Menen op 12 december 1978, en zijn echtgenote, Mevr. Devriendt, Barbara Franca Maria, geboren te Kortrijk op 22 oktober 1979, samenwonende te 8930 Menen, Gustaaf Delafontainestraat 25, gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen bij akte opgemaakt voor notaris Pierre Vander Stichele, te Wevelgem (Moorsele), op 28 februari 2006, hun bestaand huwelijksvermogensstelsel hebben aangevuld, met behoud van het bestaand stelsel, met onder meer de volgende bepalingen :

creatie van een intern gemeenschappelijk vermogen toegevoegd aan het stelsel van scheiding van goederen;

inbrengen in het toegevoegd intern gemeenschappelijk vermogen door Mevr. Barbara Devriendt en de heer Alex Verscheure van onder meer het woonhuis te 8930 Menen, Gustaaf Delafontainestraat 25, en een hypothecair krediet.

Menen, 19 december 2008.

(Get.) Filip Logghe, geassocieerd notaris.

(46373)

Bij vonnis gewezen door de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, op 13 oktober 2008, werd de akte wijziging huwelijksvermogensstelsel gehomologeerd, verleden voor notaris Adriaens, te Hoegaarden, op 30 januari 2008, waarbij Mevr. Vandermolen, Carolien August Cornelis Willy, geboren te Tienen op 6 augustus 1975, en Mevr. Mahy, Sieglinde Rose-Marie Michèle, geboren te Tienen op 16 april 1977, samenwonend te Hoegaarden, Tiensestraat 51, beiden van Belgische nationaliteit, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd hebben door een onroerend goed toebehorend aan Mevr. Vandermolen, in de gemeenschap te brengen doch zonder verdere wijziging van het stelsel.

Namens de echtgenoten, (get.) Philip Adriaens, notaris.

(46374)

Uittreksel uit de akte verleden voor geassocieerd notaris Frederik Vlaminck, te Antwerpen, op 11 december 2008, dragende volgende melding van registratie : « Geregistreerd drie blad drie verzending te Antwerpen, Registratie 5, 16 december 2008, boek 175 blad 72 vak 13. Ontvangen : vijfentwintig euro. De ontvanger, de eerstaanwezend inspecteur waarnemend (onleesbaar getekend). ».

Krachtens deze akte hebben de heer Guo, Tian Jin, bediende, geboren te Lianjinang, Fujian (China) op 20 december 1978, van Belgische nationaliteit, en zijn echtgenote, Mevr. Lin, Yanqing, zonder beroep, geboren te Fujian (China) op 19 februari 1980, van Chinese nationaliteit, samenwonende te 2030 Antwerpen, Argentinielaan 67, bus 5.

Verklaard :

gehuwd zijn te Fujian (China) op 4 september 2007, zonder geschreven huwvoorwaarden te hebben opgemaakt en zonder keuze te hebben gedaan van het recht dat hun huwelijksvermogen zou beheersen;

dat de heer Guo Tian Jin op het ogenblik van dit huwelijk de Belgische nationaliteit bezat én reeds (sedert 26 november 2002), zijn wettelijke woonplaats én gewone verblijfplaats in België (Antwerpen), had én onmiddellijk na het afsluiten van het huwelijk naar deze wettelijke woonplaats én gewone verblijfplaats, te weten naar 2030 Antwerpen, Argentinielaan 67, is teruggekeerd;

dat Mevr. Lin Yanqing op het ogenblik van dit huwelijk de Chinese nationaliteit bezat en zij tot op 13 juli 2008 haar wettelijke woonplaats én gewone verblijfplaats in China had;

dat Mevr. Lin Yanqing pas op 13 juli 2008 haar wettelijke woonplaats én gewone verblijfplaats heeft gevestigd te 2030 Antwerpen, Argentinielaan 67;

dat laatstgemeld adres dient te worden geacht hun eerste (gezamenlijke) verblijfplaats uit te maken na de voltrekking van hun huwelijk;

dat hun huwelijksvermogen overeenkomstig het eerste lid van artikel 51 van het (Belgisch) Wetboek Internationaal Privaatrecht, bijgevolg wordt beheerst door het Belgisch recht, zodat zij bijgevolg gehuwd zijn onder het Belgisch wettelijk stelsel der gemeenschap, hetwelk stelsel tot op heden nog niet werd gewijzigd.

Blijkens zelfde akte zijn voornoemde echtgenoten overgeschakeld van het (Belgisch) wettelijk stelsel der gemeenschap naar het (Belgisch) stelsel der zuivere scheiding van goederen én zijn zij bovendien overgegaan tot vereffening-verdeling van de voorheen tussen hen bestaande huwelijksgemeenschap.

Voor eensluidend analytisch uittreksel : (get.) Frederik Vlaminck, geassocieerde notaris.

(46375)

Bij akte, verleden voor notaris Dirk Seresia, te Overpelt, op 28 november 2008, hebben de heer Franssen, Stephaan Joseph Johan Maria, geboren te Neerpelt op 4 februari 1956, en zijn echtgenote, Mevr. Anthuenis, Anne Magdalena Jozefa, geboren te Zele op 6 mei 1964, wonende te 3900 Overpelt, Dorpsstraat 160, bus 2, hun huidig huwelijksvermogensstelsel gewijzigd.

Voor de echtgenoten, (get.) Dirk Seresia, notaris.

(46376)

Het blijkt uit een akte verleden voor Wouter Nouwkens, notaris, met standplaats te Malle, op 9 december 2008, dat de heer Van Giel, Guido Franciscus, geboren te Oostmalle op 30 augustus 1959 (rijksregisternummer : 59.08.30-271.27), en zijn echtgenote, Mevr. Van Looy, Sonja Hendrika Magdalena, geboren te Beerse op 3 augustus 1964 (rijksregisternummer 64.08.03-058.88), samenwonend te 2390 Malle, Akkerstraat 17, gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract. Een minnelijke wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijkscontract in de zin van artikel 1394 van het Burgerlijk Wetboek, te weten onder meer de inbreng van een onroerend goed door beide echtgenoten in het gemeenschappelijk vermogen.

Geregistreerd twee bladen geen verzendingen, te Zandhoven, Registratie 15 december 2008, boek 114 blad 15, vak 15. Ontvangen : vijfentwintig euro (€ 25,00). Getekend, de eerstaanwezend inspecteur, Hilde Houbrechts.

Voor beknopt uittreksel.

Opgemaakt door Wouter Nouwkens, notaris, met standplaats te Malle, op 17 december 2008.

(Get.) Wouter Nouwkens, notaris.

(46377)

Bij akte, verleden voor notaris Joel Vangronsveld, te Eigenbilzen, op 5 december 2008, werd het huwelijksvermogensstelsel gewijzigd tussen de heer Bruggen, Mathieu Hubertus, geboren te Hasselt op 15 juni 1929, en zijn echtgenote, Mevr. Loyens, Elisabeth Josephina, geboren te Hees (Bilzen) op 20 maart 1931, wonende te 3740 Bilzen, Toekomststraat 27, welke akte voorziet in inbreng van een onroerend goed gelegen te Bilzen, Toekomststraat 20, doch waarbij zij het wettelijk stelsel der gemeenschap van goederen hebben behouden.

Eigenbilzen, 18 december 2008.

Voor de echtgenoten Bruggen-Loyens, (get.) Joel Vangronsveld, notaris.

(46378)

Bij akte, verleden voor notaris Luc Van Campenhout, te Keerbergen, op 24 november 2008, hebben de heer Verschooten, Hubert Constant, geboren te Muizen op 8 augustus 1951, en zijn echtgenote, Mevr. Janssens, Angela Augusta, geboren te Mechelen op 20 april 1948, samenwonende te Tremelo, Barbarastraat 18, gehuwd onder het stelsel van de wettelijke gemeenschap van goederen zonder huwelijkscontract, dit contract gewijzigd waarbij zij de inkomsten uit het eigen vermogen uit het gemeenschappelijk vermogen hebben gesloten, zonder vereffening van het stelsel.

(Get.) Luc Van Campenhout, geassocieerde notaris.

(46379)

Bij akte, verleden voor notaris Luc Van Campenhout, te Keerbergen, op 25 november 2008, hebben de heer Vanden Balck, Valentijn Jan Frans Maria Joseph, geboren te Erps-Kwerps op 22 juni 1933, en zijn echtgenote, Mevr. Jansen, Godelieve Louisa Irma Maria, geboren te Heusden op 27 januari 1936, samenwonende te Herent, IJzerenberglaan 26, gehuwd onder het stelsel van gemeenschap van aanwinsten, ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Paul Bosmans, te Leuven, op 22 september 1962, gewijzigd bij akte verleden voor notaris Paul Kuijpers, te Heverlee, op 29 juni 1979, dit contract gewijzigd door overeen te komen dat er tussen hen een algemene gemeenschap van goederen zal zijn, maar met behoud van het stelsel.

(Get.) Luc Van Campenhout, geassocieerde notaris.

(46380)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, de dato 10 november 2008, werd de akte verleden door geassocieerde notaris Bart Arnauts, te Keerbergen, op 29 mei 2008, waarbij de heer De Vadder, Joseph, en zijn echtgenote, Mevr. Lobtchouk, Lioudmila Nikolaevna, wonende te Tremelo, Bollobos 8, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd, zonder vereffening van het stelsel, houdende een uitbreiding van het gemeenschappelijk vermogen door inbreng van een eigen goed van de heer Joseph De Vadder, gehomologeerd.

(Get.) Bart Arnauts, geassocieerd notaris.

(46381)

Par jugement du 13 août 2008, la septième chambre des affaires civiles du tribunal de première instance de Nivelles a homologué en sa forme et teneur la modification apportée aux termes d'un acte reçu le 3 avril 2008, par le notaire Marc Bombeeck, de résidence à Walhain-Saint-Paul, au régime de la séparation de biens existants, suivant contrat de mariage reçu par le notaire Pierre Dandoy, à Perwez, le 21 décembre 1979, entre les époux M. Verraghenne, Jean-Marie Armand Octave Ghislain, né à Orbais le 21 mai 1948, et Mme Mercier, Christine Marie-Louise Georgine, née à Perwez le 4 mars 1953, tous deux domiciliés à Perwez, rue des Carrières 8, bte 5, et résidant à Thorembais-Saint-Trond, rue de l'Intérieur 8.

Ceux-ci ont contracté mariage à Perwez, le 28 décembre 1979.

Aux termes de ce contrat modificatif, les époux Verraghenne-Mercier, ont déclaré maintenir le régime de la séparation de biens, y adjoindre une société annexe et apporter à la société un immeuble appartenant en propre à Mme Christine Mercier.

(Signé) M. Bombeeck, notaire.

(46382)

Par requête du 24 octobre 2008, M. Destercke, Philippe Jean Christian, né à Renaix le 24 octobre 1964, et son épouse, Mme Szucs Szabo, Szüzan (prénom unique), née à Namur le 6 octobre 1967, domiciliés à 5300 Andenne, rue Brun 32/02-1, ont introduit devant le tribunal de première instance de Namur, une demande en homologation du contrat modificatif de régime matrimonial dressé par acte du notaire Marc Henry, à Andenne, le 24 octobre 2008.

Le changement soumis à l'homologation entraîne la liquidation du régime préexistant.

(Signé) M. Heny, notaire.

(46383)

Suivant jugement prononcé le 14 novembre 2008, par la septième chambre du tribunal de première instance de Nivelles, a été homologué l'acte de modification du régime matrimonial des époux Delplace, Etienne Ernest Madeleine Ghislain, né à Namur le 24 août 1945, et Gratien, Nadine Marie Rose Julie Ghislaine, née à Namur le 23 décembre 1947, domiciliés et demeurant ensemble à La Hulpe, drève des Lilas 26, reçu par Me Etienne de Francquen, notaire à Namur, le 3 mars 2008, contenant maintien du régime légal de communauté avec apport d'un bien immeuble propre de M. Delplace, Etienne, au patrimoine commun.

Pour extrait analytique conforme : (signé) E. de Francquen, notaire.

(46384)

D'un acte reçu par le notaire Jean-Louis Menne, notaire à la résidence de Couillet (ville de Charleroi), soussigné le 3 novembre 2008, enregistré à Charleroi VI le 7 novembre 2008, volume 189, folio 36, case 02, il résulte que M. Graindorge, Jean Roger Ghislain, retraité, né à Charleroi le 25 septembre 1940 (NN 40.09.25 091-62), et son épouse, Mme Detry, Andrée Aline Emilie, retraitée, née à Couillet le 5 juin 1942 (NN 42.06.05 086-09), domiciliés à 6010 Charleroi (Couillet), rue du Bouleau 23, mariés sous le régime de la communauté réduite aux acquêts selon contrat de mariage reçu par le notaire Pierre Menne, ayant résidé à Couillet, et le notaire Jean Van Drooghenbroeck, ayant résidé à Charleroi le 12 juin 1961, régime ni maintenu, ni modifié jusqu'au 3 novembre 2008, ont fait dresser un acte notarié portant modification conventionnelle de leur régime matrimonial en modifiant

la composition du patrimoine commun (M. Graindorge, apportant un immeuble propre au patrimoine commun), et en modalisant la clause d'attribution de ce patrimoine commun en cas de décès.

Pour extrait conforme : (signé) Jean-Louis Menne, notaire à Couillet.

(46385)

Aux termes d'un acte modificatif à régime matrimonial reçu par le notaire Pierre Culot, à Thulin, commune de Hensies, le 24 novembre 2008, M. Dieffembacq, Geoffrey Robert Marcel Francis, boucher, né à Tournai le 28 janvier 1974 (NN 74.01.28 387-43), et son épouse, Mme Cuvelier, Sylvie Catharina Marc, bouchère, née à Boussu le 22 mai 1972 (NN 72.05.22 246-59), domiciliés à Harchies, commune de Bernissart, rue Trieu Magdelon 12, mariés sous le régime de la communauté légale à défaut d'avoir fait précéder leur union d'un contrat de mariage, régime non modifié à ce jour, ont modifié leur régime matrimonial comme suit :

Article premier : Régime

Les époux déclarent adopter pour base de leur union, le régime de la communauté légale actuellement en vigueur.

Article sixième : Apport

Faisant application de l'article 1452 du Code civil, M. Dieffembacq, Geoffrey, déclare apporter au patrimoine commun, le bien immeuble suivant :

Commune de Bernissart, deuxième division (Harchies)

Une maison, sise rue Trieu Magdelon 12, cadastrée section B, numéro 708 E, pour six ares nonante cinq centiares selon cadastre.

Le bien susdit est grevé de deux inscriptions hypothécaires prises contre les comparants au profit de la SA Krefima.

Le patrimoine commun devra prendre à sa charge le remboursement en principal et accessoires des obligations contractées envers Krefima.

Le bien est apporté au patrimoine commun moyennant le droit pour M. Dieffembacq, Geoffrey, d'exercer contre le patrimoine commun, en cas de liquidation de la communauté et quelle qu'en soit la raison, une récompense forfaitaire de € 50.000,00 non soumise à révision et portant intérêt à partir de la cause de dissolution jusqu'à la liquidation, au taux légal.

Pour les époux Diffembacq-Cuvelier, (signé) Pierre Culot, notaire à la résidence de Thulin, commune de 7350 Hensies.

(46386)

Aux termes d'un jugement prononcé en chambre du conseil, le 2 octobre 2008, la première chambre civile du tribunal de première instance de Dinant a homologué le contrat de mariage modificatif des époux Debbaut, Lucien Gustaaf, né à Woubrechtegem le 23 novembre 1928, et Bourlet, Andrée Emilia Julia, née à Châtelet le 5 février 1927, domiciliés ensemble à 5651 Tarcienne (Walcourt), rue Try des Marais 507, 5e avenue, portant changement dans la composition des patrimoines par apport d'un bien propre au patrimoine commun, acte reçu le 28 juillet 2008, par le notaire Aude Paternoster, de résidence à Châtelineau.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Aude Paternoster, notaire associé.

(46387)

Par acte reçu le 18 décembre 2008, par Me François Herinckx, notaire associé à Bruxelles, M. Nicolas Thys, né à Bruxelles le 27 août 1968, et son épouse, Mme Nicole Béatrice Thys, née Johnigan, à Alburquerque, New Mexico (Etats-Unis d'Amérique) le 12 janvier 1974, domiciliés à 1000 Bruxelles, rue des Minimes 67, ont déclaré vouloir soumettre leur régime matrimonial au droit belge et faire choix du régime de la séparation des biens.

(Signé) François Herinckx, notaire.

(46388)

Par requête envoyée le 18 décembre 2008 au greffe du tribunal de première instance de Bruxelles, M. Rydberg, Eric Göran, né à Uccle le 4 mai 1951 (numéro national 510405 419 82) de nationalité suédoise, et son épouse, Mme Eenens, Suzanne Louise Françoise, née à Etterbeek le 9 août 1934 (numéro national 340809 272 36), de nationalité belge, domiciliés ensemble à Uccle, rue de Boetendael 123, ont demandé l'homologation de l'acte modificatif de leur régime matrimonial reçu le 27 novembre 2007, par le notaire Anne Rutten, à Saint-Gilles-lez-Bruxelles.

Aux termes de cet acte, les époux ont déclaré vouloir faire apport au patrimoine commun existant entre eux des immeubles sis à Uccle, rue Boetendael 123, et rue Beeckman 68, à Ixelles, avenue du Derby 26-30, et à Etterbeek, chaussée de Wavre 475, ainsi que les améliorations et accessoires dont ils feront l'objet dans l'avenir.

Bruxelles, le 18 décembre 2008.

Pour les requérants, (signé) Anne Rutten, notaire.

(46389)

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Paul Dauwe, à Auderghem, le 15 décembre 2008, enregistré au troisième bureau de l'enregistrement d'Ixelles le 16 décembre suivant, vol. 41, fol. 14, case 13, M. Slaedts, Patrick Jean Louis, né à Etterbeek le 7 février 1961, et son épouse, Mme Todorov, Magda, née à Aalst le 20 février 1961, domiciliés ensemble à Woluwe-Saint-Lambert, place du Tomberg 8, bte 3, ont modifié leur régime matrimonial de séparation de biens en y adjoignant une société d'acquêts accessoire limitée à certains biens déterminés et en y apportant deux biens immeubles à Woluwe-Saint-Lambert, respectivement sis place du Tomberg 8, et sis avenue Constant Montald 68, appartenant à M. Slaedts, Patrick.

Pour extrait conforme : (signé) P. Dauwe, notaire.

(46390)

Aux termes d'un acte avenu devant le notaire Catherine Laguesse, à Verviers (Ensival) le 25 novembre 2008, M. Welter, Georges Louis Ursule Gaston, né à Verviers le 26 juillet 1946, et son épouse, Mme Taquet, Françoise Huberte Sybille Roberte, née à Pepinster le 5 août 1947, domiciliés ensemble à 4860 Cornesse (Pepinster), Flère 49, ont modifié leur régime matrimonial comme suit :

adjonction au régime de séparation de biens qui est le leur actuellement, une société accessoire pour un immeuble;

dispositions pour cause de décès.

Pour les époux, (signé) Catherine Laguesse, notaire.

(46391)

Par actes reçus par Me Louis-Philippe Guyot, notaire à la résidence de Spa, en date du 9 décembre 2008, les époux, Jacobs, Frans Jan, né à Anderlecht le 9 janvier 1947, et Vander Straeten, Yvette Aimée Raymonde, née à Etterbeek le 26 avril 1946, domiciliés à Theux (La Reid), rue Canada 185, ont procédé à la modification de leur régime matrimonial, portant remplacement de leur régime matrimonial actuel de communauté universelle par le régime de la séparation des biens pure et simple.

(Signé) L.-Ph. Guyot, notaire.

(46392)

Aux termes d'un acte modificatif reçu le 15 décembre 2008, par le notaire Denis Grégoire, notaire associé de la société de notaires « Denis Grégoire, Renaud Grégoire et Marjorie Albert, notaires associés », société civile à forme de SPRL, dont le siège est établi à Moha, rue de Bas-Oha 252*A*, les époux Larbie, Robert Léopold, né à Saint-Josse-ten-Noode le 4 septembre 1922, et Fréderic, Paula Ghislaine Joséphine, née à Wanze le 21 décembre 1922, domiciliés à Wanze, rue de la Bergère 11, et mariés à Wanze le 28 novembre 1942, sous le régime légal de communauté, ont apporté conventionnellement une modification à leur régime matrimonial par l'apport d'un bien par l'époux à ladite communauté maintenue.

Pour extrait conforme : pour les époux Larbie-Fréderic, (signé) Denis Grégoire, notaire associé.

(46393)

Suivant acte reçu par le notaire Jean-Pierre Dooms, à Watermael-Boitsfort, le 16 décembre 2008, M. Van Halteren, Jean-Pierre André, né à Uccle le 6 février 1938, et son épouse, Mme Roelofs, Carine Tijcke, née à Etterbeek le 20 avril 1938, domiciliés à Watermael-Boitsfort, avenue Thomson 1, ont modifié leur régime matrimonial.

(Signé) Jean-Pierre Dooms, notaire.

(46394)

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Paul Dauwe, à Auderghem, le 9 décembre 2008, enregistré au troisième bureau de l'enregistrement d'Ixelles le 12 décembre suivant, vol. 40, fol. 19, case 06, M. Taymans, Albert Pierre Henri, né à Etterbeek le 1er mars 1945, carte d'identité numéro 590-7142651-82, numéro national 450301-301-53, domicilié à Auderghem, avenue Josse Smets 46, et son épouse, Mme Bailly, Micheline Julienne Marie Léa, née à Elisabethville (ex Congo belge), le 17 juin 1950, carte d'identité numéro 079-0184590-86, numéro national 500617-304-84, domiciliée à Ixelles, rue Isidore Verheyden 7/RC, ont modifié leur régime matrimonial de séparation de biens avec adjonction d'une communauté réduite aux acquêts en y apportant le bien suivant appartenant en propre à M. Taymans, Albert : dans un immeuble à appartements multiples, sis à Auderghem, avenue Josse Smets 46, le flat B sous les combles.

Pour les époux, (signé) Paul Dauwe, notaire.

(46395)

Par jugement rendu le 11 avril 2008, le tribunal de première instance de Nivelles a homologué l'acte reçu par le notaire Paul Stoefs, à Jodoigne, le 2 octobre 2007, et par lequel lesdits époux ont déclaré maintenir leur régime de séparation de biens avec société d'acquêts avec apport de biens immobiliers à ladite société d'acquêts.

Pour les époux Lacroix-Wathelet, (signé) Paul Stoefs, notaire.

(46396)

Aux termes d'un acte reçu par Me Tanguy Loix, notaire à Frasnes-lez-Anvaing, le 12 décembre 2008, M. Meurisse, Gérard Léon Julia, né à Frasnes-lez-Buissenal le 8 juin 1944, et son épouse, Mme Hanse, Josée Marie Ghislaine, née à Buissenal le 2 décembre 1948, domiciliés ensemble à 7911 Buissenal (Frasnes-lez-Anvaing), rue du Moulin 5, époux mariés sous le régime de la communauté réduite aux acquêts aux termes de leur contrat de mariage reçu par Me Christian Loix, notaire à Frasnes-lez-Buissenal, le 3 juillet 1969, ont adopté un contrat modificatif de leur régime matrimonial. Ce contrat permet l'apport par Mme Josée Hasen d'immeubles propres au patrimoine commun ainsi que la modification des dispositions à cause de mort.

Pour extrait conforme : (signé) Tanguy Loix, notaire.

(46397)

Par jugement rendu le 13 août 2008, la septième chambre des affaires civiles du tribunal de première instance de Nivelles a homologué en sa forme et teneur la modification apportée aux termes d'un acte reçu le 11 mars 2008 par le notaire Marc Bombeeck, de résidence à Walhain-Saint-Paul, au régime de la séparation de biens pure et simple existant, suivant contrat de mariage reçu par le notaire Jean-François Coppin, à Kampenhout, le 16 juin 1992, entre les époux M. Togni, Patrick Henri Georges Ghislain, né à Ixelles le 27 novembre 1967, et Mme Jaspart, Laurence, née à Ottignies le 22 août 1966, tous deux domiciliés à Walhain, rue Chèvequeue 11/*A*.

Ceux-ci ont contracté mariage à Schaerbeek le 31 juillet 1992.

Aux termes de ce contrat modificatif, les époux Togni-Jaspart ont déclaré maintenir le régime de la séparation de biens, y adjoindre une société annexe et apporter à la société un immeuble appartenant en propre à Mme Laurence Jaspart.

(Signé) M. Bombeeck, notaire.

(46398)

Par acte reçu le 2 décembre 2008 par le notaire Marc Bombeeck, à Walhain, M. Denef, Daniel Simon Robert Ghislain, né à Leuven le 19 avril 1966, et Mme Gomand, Isabelle Denise Léonce Ghislain, née à Gembloux le 14 février 1967, tous deux domiciliés à Walhain (Nil-Saint-Vincent-Martin), rue Saint-Martin 57, ont apporté une modification à leur régime matrimonial.

Ce contrat modificatif emporte maintien du régime légal de la communauté mais avec apport d'un immeuble propre à M. Daniel Denef.

(Signé) M. Bombeeck, notaire.

(46399)

Il résulte d'un acte reçu par le notaire Michel Cornelis, à Anderlecht, en date du 6 novembre 2008, enregistré au premier bureau de l'enregistrement d'Anderlecht, le 14 novembre 2008, 2 rôles, sans renvoi, volume 52, case 18, numéro 13, aux droits de 25 euros que M. Allouchi, Abdellah, né le 3 juin 1975 à Bruxelles, et son épouse, Mme Barchouch, Samira, née le 17 janvier 1983 à Berchem-Sainte-Agathe, domiciliés à Anderlecht, avenue Clemenceau 52, mariés sans contrat de mariage ont adopté le régime de la séparation de biens.

Anderlecht, le 19 décembre 2008.

Pour les parties : (signé) Michel Cornelis, notaire.

(46400)

Il résulte d'un acte reçu par le notaire Michel Cornelis, à Anderlecht, en date du 9 décembre 2008, enregistré au premier bureau de l'enregistrement d'Anderlecht, le 15 décembre 2008, 2 rôles, 1 renvoi, volume 52, folio 28, case 3, aux droits de 25 euros que M. Handichi, Abdelhafid, né le 27 mars 1962 à El Hamri, et son épouse, Mme Yahia, Zahra, née le 1er janvier 1972 à Oulmes, domiciliés à Jette, rue Ferdinand Lenoir 91/1, mariés sans contrat de mariage ont adopté le régime de la séparation de biens.

Anderlecht, le 19 décembre 2008.

Pour les parties : (signé) Michel Cornelis, notaire.

(46401)

Par acte du notaire Caroline Remon, à Jambes, en date du 24 novembre 2008, M. Body, Christopher Jean-Marie Marc, né à Libramont Chevigny le 7 août 1984, et son épouse, Mme Moreaux, Isabelle Suzanne Alice Marie-Luce Rosa Ghislaine, née à Namur le 8 avril 1985, demeurant et domiciliés ensemble à 5640 Saint-Gérard (Mettet), rue du Bâtiment 32.

Ont, sans modifier le régime matrimonial qui les régit, à savoir le régime de la communauté légale, déclaré apporter une simple modification à la composition de leur patrimoine commun sans autre modification de leur régime matrimonial, par apport d'un bien immeuble propre appartenant à M. Body, Christopher, à la communauté.

(Signé) C. Remon, notaire.

(46402)

Suivant jugement prononcé par le tribunal de première instance de Charleroi, première chambre civile, le 30 octobre 2008, a été homologué le contrat modificatif de régime matrimonial entre les époux Maufort, Pascal, né à Charleroi le 13 août 1964, et Yilmaz, Nermin, née à Darende (Turquie) le 20 mars 1974, domiciliés ensemble à Courcelles (section de Courcelles), rue Bois du Sart 109, dressé par le notaire Jean-Jacques Coppéee, à Marchienne-au-Pont, le 27 juin 2008.

Le contrat modificatif comporte maintien du régime légal de communauté, mais avec apport au patrimoine commun, d'un immeuble propre à Mme Nermin Yilmaz.

Fait le 19 décembre 2008.

Pour extrait conforme : (signé) Jean-Jacques Coppée, notaire.

(46403)

D'un acte reçu par le notaire, Olivier Bonnenfant, notaire associé de la société civile sous forme de SPRL « Benoît Rutsaert & Olivier Bonnenfant, notaires associés » à Warsage, commune de Dalhem, en trois décembre deux mil huit, enregistré à Visé le quatre décembre suivant, registre 5, volume 200, folio 15, case 15, deux rôles, sans renvoi, reçu vingt-cinq euros, signé l'inspecteur principal C. Bosch, il est extrait ceci :

ont comparu :

M. Luyten, Claude Antoine Joseph, chauffeur-livreur, né à Oupeye, le vingt neuf mars mil neuf cent septante-huit (registre national n° 780329-09515) et son épouse, Mme Henry, Christelle Anne Jean-Pierre, secrétaire comptable, née à Oupeye le six juin mil neuf cent quatre-vingt, (registre national n° 800606-08403), domiciliée à 4653 Herve (Bolland), place du Wirhet 9.

Comparants dont l'identité a été établie au vu de leur carte d'identité.

I. Exposé préalable

Les comparants Nous exposent préalablement ce qui suit :

Ils se sont mariés à Dalhem le quinze juin deux mille deux, sous le régime de la séparation de biens pure et simple, en vertu de leur contrat de mariage reçu par Maître Benoît Rutsaert, à Warsage, en date du vingt-neuf mai deux mille deux.

De leur union sont issus deux enfants mineurs : Pauline et Emeline.

Ils n'ont, et n'ont jamais eu, aucun autre descendant légitime ou naturel né de leur union ou d'un précédent mariage, et qu'ils n'ont, ni l'un, ni l'autre, adopté aucun enfant.

II. Modification au régime matrimonial

En exécution des articles 1394 et 1395 du Code civil, les requérants déclarent par les présentes modifier leur régime matrimonial ainsi qu'il est dit ci-après.

Création d'une société d'acquets

Les époux décident de garder le régime de séparation de biens entre eux. Ils déclarent donc vouloir garder intact leur régime matrimonial actuel, mais lui ajoutant une société d'acquêts.

A ce régime de séparation de biens est donc adjointe une société d'acquêts qui forme un patrimoine commun dans le rapport interne entre les époux, mais constitue une indivision à l'égard des tiers.

Les futurs époux constituent accessoirement au régime de séparation de biens, qui doit être considéré comme premier et principal, une société d'acquêts, formant un patrimoine commun interne indivis, qui se composera uniquement :

des biens présents éventuellement apportés à ladite société dans ce contrat;

des biens futurs apportés à ladite société en vertu d'une modification ultérieure du contrat de mariage;

des biens futurs acquis, immatriculé en banque, ou autrement, au nom de la société d'acquêts par les deux époux, avec la stipulation spéciale qu'ils entreront dans la société d'acquêts, par exemple avec l'indication dans l'acte ou la facture d'achat que ce bien appartiendra au « patrimoine commun interne », aussi dénommé « société d'acquêts »;

des biens donnés ou légués avec stipulation spéciale qu'ils entreront dans la société d'acquêts, par exemple avec l'indication dans l'acte que ce bien appartiendra au « patrimoine commun interne », aussi dénommé « société d'acquêts ».

Chaque bien qui sera acquis en remplacement de bien(s) faisant partie du patrimoine commun interne adjoint, ainsi que tout ce qui en constituera un accroissement, soit par accession, soit comme accessoire, appartiendra au patrimoine commun interne adjoint, si les époux l'indiquent expressément. La société comprendra donc par subrogation les biens remplaçant ceux de ladite société et qui ont été aliénés, à la condition que cette subrogation soit acceptée et demandée par les époux.

Chacun des époux accepte expressément ce qui est dit ci-avant.

III. Apport à la société d'acquets

Et immédiatement, Mme Christelle Henry, prénommée, déclare apporter à la société d'acquêts ainsi créée les immeubles suivant en pleine propriété, pour les inclure dans la société d'acquêts à compter de ce jour :

sous la ville de Herve, 7e division, Bolland

Un bâtiment rural sur et avec terrain situé Verte Voie +66, cadastré section A, n° 40/M, pour une contenance selon cadastre de 768 m2.

Pour extrait conforme : (signé) Olivier Bonnefant, notaire associé à Warsage.

(46404)

Onbeheerde nalatenschap – Succession vacante

—

Bij beschikking van 9 december 2008 van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, vijfde kamer, werd Mr. Sofie Vanden Bulcke, advocaat te Kortrijk, Koning Albertstraat 24, bus 1, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Vanderbrugge, Johan Jozef, geboren te Wevelgem op 29 juli 1957, in leven wonende te 8500 Kortrijk, Izegemsestraat 254, en overleden te Kortrijk op 18 februari 2008.

De aangiftes van de schuldvordering dienen binnen de drie maand na huidige publicatie ten kantore van de curator aangegeven.

(Get.) Sofie Vanden Bulcke, advocaat.

(46405)

Par décision prononcée le 12 décembre 2008 par le tribunal de première instance de Liège (RQ 8/2728/B), Me Dominique Jabon, avocate, juge suppléant, dont le cabinet est établi à 4041 Vottem, rue de Liège 53, a été désignée en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Lemmens, Monique, née à Auderghem le 4 janvier 1950, en son vivant domiciliée à 4600 Visé, résidence « Les Trois Rois », allée des Alouettes 100, et décédée à Oupeye le 28 juin 2008.

Les créanciers de la succession sont priés d'adresser leur déclaration de créance au curateur, dans les trois mois à compter de la publication de cet avis.

(Signé) Dominique Jabon, avocate.

(46406)

Par ordonnance du 12 décembre 2008 de la troisième chambre du tribunal de première instance de Liège, M. Léon Ligot, avocat, domicilié à 4020 Liège, avenue du Luxembourg 15, a été nommé en qualité de curateur de la succession de Mme Leonard, Louise Marie Ghislaine, née à Houffalize le 2 juillet 1925, domiciliée en son vivant à 4430 Ans, chaussée du Roi Albert 1/0047, et décédée à Ans le 20 novembre 2007.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter d'urgence le curateur.

(Signé) L. Ligot, avocat.

(46407)

Bekendmaking
gedaan in uitvoering van de wet van 6 augustus 1990
betreffende de ziekenfondsen
en de landsbonden van ziekenfondsen

—

Publication faite en exécution de la loi du 6 août 1990
relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités

—

Landsbond der Christelijke Mutualiteiten
Haachtsesteenweg 579, postbus 40, 1031 Brussel

—

Alliance nationale des Mutualités chrétiennes
chaussée de Haecht 579, boîte postale 40, 1031 Bruxelles

—

Leden van de raad van bestuur
Membres du conseil d'administration

Overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de algemene vergadering in zijn zittingen van 21 juni 2008 en 8 november 2008, het ontslag aanvaard van de volgende bestuurders :

Conformément aux dispositions légales et statutaires, l'assemblée générale a, lors de ses séances du 21 juin 2008 et 8 novembre 2008, acte la démission des administrateurs suivants :

G. Depondt, Beverensteenweg 174, 8800 Roeselare.

F. Deprost, rue des Roseaux 8, 7730 Estaimpuis.

A. Moelans, Kantstraat 83, 2480 Dessel.

E. Van Hecke, Perrebroekstraat 5, 9200 Dendermonde.

S. Van Hoof, Berthoutsdreef 23, 2440 Geel.

J. Vandenberghe, Pastoor Benaultstraat 11, 8501 Kortrijk.

S. Verhoeven, Gudrunlaan 47, 2170 Merksem.

L. Vermost, Hogeweg 165, 2800 Mechelen.

Overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de algemene vergadering in zijn zittingen van 21 juni 2008 en 8 november 2008, de volgende bestuurders benoemd :

Conformément aux dispositions légales et statutaires, l'assemblée générale a, lors de ses séances du 21 juin 2008 et 8 novembre 2008, élu les administrateurs suivants :

P. Dierynck, Dikkebusseweg 257*B*, 8900 Ieper.

R. Fleerakkers, Sint-Lenaartsesteenweg 55, 2310 Rijkevorsel.

G. Goedgezelschap, Baardegemsestraat 6, 9280 Lebbeke.

J. Goos, Heistraat 75, 2430 Laakdal.

D. Liefhooge, Lauwestraat 65, 8930 Menen.

J. Muyshondt, Molenstraat 172, 2840 Reet.

M. Van Wolputte, Krakelaarsveld 28, 2200 Herentals.

B. Vandendriessche, Boskapellaan 12, 9080 Lochristi.

C. Vandeputte, rue Reine Fabiola 7, 7700 Mouscron.

Bijgevolg is de raad van bestuur als volgt samengesteld :

Dés lors, le conseil d'administration est composé comme suit :

Voorzitter/Président : M. Justaert, Dorpsstraat 403, 3061 Leefdaal.

Ondervoorzitter/Vice-président : M. Barbeaux, avenue Schloegel 32, 5590 Ciney.

Ondervoorzitter/Vice-Président : G. Helsen, Neerstraat 20, 2230 Herselt.

Secrétaire général/Algemeen secretaris : J. Hermesse, Opberg 23, 1970 Wezembeek-Oppem.

Schatbewaarder/Trésorier : M. Vlaeminck, Harmoniestraat 26, 2018 Antwerpen.

Nationaal secretaris/Secrétaire national : J. Kesenne, Honsemsestraat 3, 3370 Boutersem.

Nationaal secretaris/Secrétaire national : B. Peirsegaele, Stokkellaan 3, 8400 Oostende.

Secrétaire national/Nationaal secretaris : A. Greoli, boulevard Rener 27, 4900 Spa.

Bestuurders/Administrateurs :

Mme Adam, Nathanaëlle, rue des Coteux 278, 1030 Bruxelles.

Mevr. Asselman, Ria, Impegemstraat 31, 1770 Liedekerke.

De heer Asseloos, Daniël, Meiboomstraat 37, 8730 Beernem.

De heer Borloo, Cyriac, Stuiverstraat 242, 8400 Oostende.

De heer Botterman, Chris, Molenstraat 4, 8720 Dentergem.

De heer Bradt, Eric, J. De Blockstraat 53, 2830 Tisselt (Willebroek).

Mevr. Brion, Lis, Van de Reydtlaan 23, 2960 Brecht.

Mevr. Brys, Lieve, Aststraat 50, 9170 Sint-Gillis-Waas.

De heer Ceyssens, Leon, Arendstraat 1, 3920 Lommel.

De heer Clemens, Johan, Pastorijstraat 9, 2820 Bonheiden.

De heer Cornelissen, Hugo, Joe Englishstraat 63, bus 14, 2140 Borgerhout.

De heer De Bruyn, Constant, Neervenweg 100, 2990 Loenhout.

Mevr. De Groot, Ingeborg, Amerlolaan 43, 2900 Schoten.

Mevr. De Pestel, Christelle, Veldstraat 111, 8530 Harelbeke.

Mevr. Deforche, Christine, Pluvierenerf 2, 8450 Bredene.

De heer Deman, Patrick, O.-L.-Vrouwstraat 26, 8850 Ardooie.

M. Demanet, Benoît, rue Haute 83, 1435 Corbais.

De heer Deroover, Karl, Callaertstraat 26, 1800 Peutie.

De heer Dierynck, Paul, Dikkebusseweg 257*B*, 8900 Ieper.

M. Dieu, Jean-Marc, rue de la Fontaine 9, 1340 Ottignies.

M. Dusoulier, Luc, rue Clercamps 21, 7500 Tournai.

Mevr. Fleerakkers, Roos, Sint-Lenaartsesteenweg 55, 2310 Rijkevorsel.

De heer Florquin, Alain, Florent Geversstraat 40, 2650 Edegem.

Mevr. Goedgezelschap, Godelieve, Baardegemsestraat 6, 9280 Lebbeke.

De heer Goos, Jan, Heistraat 75, 2430 Laakdal.

Mme Grosch, Madeleine, Albertstraße 34, 4720 Kelmis.

M. Guermonprez, Laurent, rue du Docteur Depage 26, 7700 Mouscron.

M. Herickx, Luc, drève du Château 45, 1083 Ganshoren.

De heer Houwenhuyse, Antoine, Bus 5, 9900 Eeklo.

De heer Janssen, Lambert, Wolfvijverweg 73, 3680 Maaseik.

Mme Janssens, Chantal, rue Belleflamme 278, 4030 Grivegnée.

M. Knoops, Thierry, avenue de Waterloo 54, 6000 Charleroi.

M. Kos, Léon, rue Ferrer 5*B*, 4460 Grâce-Hollogne.

M. Kunsch, Christian, rue de l'Inquisition 18, 1000 Bruxelles.

De heer Laleman, Dirk, Permekelaan 13, 8480 Ichtegem.

M. Lamby, André, rue de l'Eglise 130/132, 4900 Spa.

M. Lesne, Michel, avenue Manoir d'Anjou 78, BP2, 1150 Bruxelles.

Mevr. Liefooghe, Dorine, Lauwestraat 65, 8930 Menen.

Mevr. Lindelauf-Gorissen, Ilse, Waterstraat 64, 3740 Munsterbilzen.

De heer Messiaen, Piet, Ter Eikenlaan 17, 1851 Grimbergen.

Mevr. Moerman, Hilde, Kortrijkstraat 180, 8770 Ingelmunster.

De heer Muyshondt, Jos, Molenstraat 172, 2840 Reet.

M. Neuville, Pierre, clos du Manoir 16, 6940 Durbuy.

Mme Nicaise, Marie-Chantal, rue Clément Daix 170, bte 3, 6240 Farciennes.

Dr Poncelet, Pierre, rue d'Udange 33, 6747 Meix-le-Tige.

De heer Pots, Pierre, Kruidenlaan 15, 1742 Ternat.

De heer Roelandts, Dominiek, Molenstraat 21, 3473 Waanrode.

De heer Roosen, Paul, Mechelsesteenweg 175/1, bus 1, 2500 Lier.

De heer Schacht, Antoon, Patrijzenstraat 1, 8300 Knokke.

De heer Schelfaut, Guido, Oostvaart 75, 9180 Moerbeke-Waas.

De heer Schrijnemakers, Jan, Kapelveldstraat 2, 3500 Hasselt.

De heer Serck, Yves, Zevenkerken 4, 8200 Brugge.

M. Simon, André, rue de Monthessal 13, 5300 Seilles.

De heer Temmerman, Chris, Naastveldstraat 55, 9160 Lokeren.

De heer Temmerman, Eddy, Rode Kruisstraat 44, 9900 Eeklo.

M. Thielen, Jacques, route de Xhoffraix 26, 4970 Hockai (Francorchamps).

Mevr. Van Belleghem, Mia, Hedekensdriesstraat 41, 9770 Kruishoutem.

De heer Van Casteren, Luciaan, Kwijtveldstraat 8, 3190 Boortmeerbeek.

De heer Van de Velde, Steven, Pintestraat 95, 9840 De Pinte.

Mevr. Van Wolputte, Marietje, Krakelaarsveld 28, 2200 Herentals.

De heer Vandendriessche, Bart, Boskapellaan 12, 9080 Lochristi.

Mme Vandeputte, Cathérine, rue Reine Fabiola 7, 7700 Mouscron.

Mme Vanderdeelen, Paule, rue des Grands Terrains 38, 5100 Wépion.

Mevr. Vanderstappen, Anne, Sint-Huybrechtstraat 67, 1785 Merchtem.

Mevr. Vandeweyer, Hilde, Willekensmolenstraat 23, 3500 Hasselt.

De heer Wouters, Rik, Veldekensweg 3, 2300 Turnhout.

M. Yernaux, J. Pierre, place des Combattants 11, 6230 Viesville.

Brussel, 1 december 2008.

(Get.) Michiel Vlaeminck, algemeen secretaris; Marc Justaert, voorzitter.

(46408)

BIJLAGE tot het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2008 – ANNEXE au *Moniteur belge* du 29 décembre 2008

Vrije Universiteit Brussel

—

Bekendmaking nevenactiviteiten academisch personeel 2008-20009
overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 1993

Het bestuurscollege van de Vrije Universiteit Brussel heeft beslist dat aan de hiernavermelde voltijdse leden van het academisch personeel, in afwijking van artikel 1 van bovenvermeld besluit en na onderzoek van de beschikbaarheid van betrokkenen voor de universiteit, machtiging wordt verleend voor het uitoefenen van de achter hun naam vermelde activiteit :

Jean-Pierre BAEYENS, docent, wordt gemachtigd de activiteiten als zelfstandig manueel therapeut (begeleiding en doorverwijzing van patiënten) uit te oefenen. Deze activiteiten nemen enkele uren per week in beslag. Betrokkene is tevens coördinator Research (samenwerking VUB biomechanica) bij Hogeschool Antwerpen, ARTESIS dept. Gezondheidszorg (5 %-opdracht) en onbezoldigd onderzoekscoördinator Fachhochschule Physiotherapie, Landquart, Zwitserland biomechanisch onderzoek in samenwerking met VUB (5 %-opdracht). Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Koen BYTTEBIER, hoogleraar, wordt gemachtigd het vrij beroep van advocaat uit te oefenen. Zijn activiteiten als advocaat (adviesverlening) zijn beperkt. Deze cumulatie genereert een praktijkkennis die positief en wenselijk is voor de uitvoering van het voltijdse mandaat aan de faculteit. Samen met zijn mandaat als gewoon bestuurder van de NV T-groep (met zetel te Mechelen), die door de Vlaamse overheid wordt gecontroleerd, bedraagt het geheel van deze activiteiten minder dan 2 halve dagen per week. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Alexander DE BECKER, docent/postdoctoraal FWO-onderzoeker, wordt gemachtigd de activiteiten van zelfstandig juridisch adviseur uit te oefenen. Deze activiteiten zijn beperkt tot max. 2 halve dagen per week. De praktijkervaring als advieur is nuttig voor zowel zijn onderzoeksmandaat als onderwijsopdracht. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Paul DE KNOP, gewoon hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteiten van zelfstandig consultant, i.v.m. de implementatie het Vlaams Sportinfrastructuurplan van de Vlaamse overheid met een PPS-formule en inzake kwaliteitszorg in de sport, uit te oefenen. Deze activiteiten nemen max. een halve dag per week in beslag.

Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Florimond DE SMEDT, gewoon hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteiten van zelfstandig raadgevend ingenieur uit te oefenen. Deze activiteiten nemen minder dan 2 uur per week in beslag en vallen bovendien volledig buiten de normale werktijden en activiteiten van de universiteit. Bovendien heeft deze activiteit geen invloed op de uitvoering van de verantwoordelijkheden van betrokkene. Een dergelijke activiteit laat hem toe meer vertrouwd te raken met de ingenieurspraktijken en ervaring op te doen voor zijn onderwijs- en onderzoeksopdrachten aan de universiteit. Betokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Daniël DE WOLF, mandaatassistent, wordt gemachtigd de activiteiten van zelfstandig advocaat uit te oefenen. Deze activiteiten overtreffen de omvang van twee halve dagen per week niet. Deze nevenactiviteit genereert een praktijkkennis die positief en wenselijk is voor de uitvoering van het voltijdse mandaat aan de faculteit.

Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Jan LEMERE, doctor-assistent/gastprofessor, wordt gemachtigd de activiteiten van zelfstandig lesgever en/of begeleider uit te oefenen. Deze activiteiten nemen niet meer dan 10 dagen per jaar in beslag. Bovendien brengt deze nevenactiviteit betrokkene in contact met de industrie en met de laatste ICT technologieën. Het inbrengen van deze ervaringen in de cursussen, als anekdotes of als case studies, wordt ten zeerste op prijs gesteld door de studenten. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Arnobius LIBOTTON, hoofddocent, wordt gemachtigd de activiteiten van zaakvoerder van een vennootschap onder firma uit te oefenen. Deze activiteiten overtreffen de omvang van twee halve dagen per week niet. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Romain MEEUSEN, hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteiten als zelfstandig kinesitherapeut (sporadische adviesverlening) uit te oefenen. Deze activiteiten nemen minder dan 2 halve dagen per week in beslag. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Michael PEETERS, mandaatassistent, wordt gemachtigd de activiteiten van onbezoldigd zaakvoerder van de BVBA Filigraan uit te oefenen. Deze activiteiten nemen een halve dag per week in beslag. Deze nevenactiviteit is complementair aan het doctoraatsonderzoek rond innovatie en entrepreneurship, met een focus op webontwikkeling. Betrokkene is beschikbaar voor de universiteit.

Steven PROVYN, mandaatassistent, wordt gemachtigd de activiteiten als zelfstandig kinesitherapeut uit te oefenen. Deze activiteiten vinden enkel tijdens het weekend (zaterdagvoormiddag) in een groepspraktijk plaats. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Hubert RAHIER, hoofddocent, wordt gemachtigd de activiteiten als onbezoldigd zaakvoerder van BVBA Mirle uit te oefenen. Deze activiteiten nemen niet meer dan een halve dag per week in beslag. Het gaat hier om een zuiver administratieve functie waardoor deze activiteit geen enkel effect heeft op de voltijdse beschikbaarheid aan de VUB. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Kris THIELEMANS, gewoon hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteit als onbezoldigd zaakvoerder van de BVBA Immuno-Consult uit te oefenen. Deze activiteit beperkt zich tot 2 halve dagen per week en brengt het voltijds karakter van zijn opdrachten als gewoon hoogleraar niet in het gedrang. Betrokkene tracht sinds jaren een brug te vormen tussen enerzijds het laboratoriumwerk en anderzijds de klinische toepassing ervan. De dienstverlening via Immuno-Consult spitst zich hieroptoe. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Eduard VANDIJCK, gewoon hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteiten als zaakvoerder van een commanditaire vennootschap "Conisy" uit te oefenen. De activiteiten van zaakvoerder nemen minder dan 2 uur per week in beslag en situeert zich buiten de normale werkuren (occasioneel geven van cursussen). Deze nevenactiviteit heeft geen effect op de onderwijstaken. Betrokkene is bijgevolg voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Guido VAN LINBERGHEN, gewoon hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteiten als advocaat (extern medewerker van een kantoor) uit te oefenen. Deze activiteit overtreft de omvang van twee halve dagen per week niet. Deze activiteit beperkt zich tot het behandelen van een beperkt aantal dossiers d.m.v. schriftelijke adviesverlening en laat betrokkene toe een aantal dossiers te bekijken en derhalve voeling te houden met de praktijk, wat hem toelaat zijn onderwijs te verrijken met de praktijk gegroeide inzichten en voorbeelden. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Inge VAN MOLLE, mandaatassistent, wordt gemachtigd de activiteiten als zelfstandig fitness-instructeur uit te oefenen. Deze activiteit neemt niet meer dan 1 à 2 uur per week in beslag. Betrokkene is voltijds beschikbaar voor de universiteit.

Roger VOUNCKX, gewoon hoogleraar, wordt gemachtigd de activiteiten als onbezoldigd gedelegeerd bestuurder in de NV Eqcologie, een spin off bedrijf van de VUB verbonden aan de vakgroep ETRO, uit te oefenen. Deze activiteit van gedelegeerd bestuurder neemt niet meer dan een halve dag per week in beslag en heeft geen invloed op de uitvoering van verantwoordelijkheden van betrokkene. Betrokkene is tevens bestuurder bij de Stichting Fernand Lazard, stichting van openbaar nut, 2 x 1/2 dag per jaar. Rekening houdend met de beperkte tijdsimplicatie is betrokkene voltijds beschikbaar voor de universiteit.

(80824)

Xios Hogeschool Limburg

—

Nevenactiviteiten onderwijzend personeel academiejaar 2008-2009

Het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995, genomen in uitvoering van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, beschrijft de nieuwe regeling inzake de toegestane cumulatie van het onderwijzend personeel van de hogescholen.

Artikel 3 van bovenvermeld uitvoeringsbesluit stipuleert dat het hogeschoolbestuur verplicht is om beslissingen, waarbij afwijkend van het in het besluit gestelde onverenigbaarheden gesteld wordt dat de andere beroepsactiviteiten of bezoldigde activiteiten toch verenigbaar worden geacht met de voltijdse functie, vóór 31 december nominatief en met bijhorende motivatie bekend te maken via een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* .

Het bestuurscollege van de Xios Hogeschool Limburg heeft op 8 december 2008 beslist dat aan de volgende voltijdse leden van het onderwijzend personeel en dit in afwijking van artikel 1 de machtiging wordt verleend om de vermelde nevenactiviteiten op te nemen.

Ballet, Nico :

Aan de heer Ballet, Nico, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van fruitteler waar te nemen. Deze activiteit concentreert zich enkel in de maand juli en heeft geen invloed op zijn beschikbaarheid gedurende het academiejaar.

Burms, Koen :

Aan de heer Burms, Koen, wordt de toelating gegeven om als nevenactiviteit de verkoop van hard- en software en het verlenen van technische assistentie binnen een éénmanszaak uit te voeren. Hierdoor blijft hij op de hoogte van de snelle evolutie binnen de informaticawereld. Deze beroepsactiviteit is slechts sporadisch en brengt zijn functioneren als lector niet in het gedrang.

Camps, Andy :

Aan de heer Camps, Andy, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van raakvoerder bij de BVBA TRI-CAM waar te nemen. Deze firma houdt zich bezig met dimensioneren van woningventilatiesystemen, lessen geven over woningventilatiesystemen, consulting in de energiesector en het maken van websites.

De opdrachten in deze nevenactiviteit worden in tijdsbesteding geraamd op maximum 2 halve dagen/week en worden geacht een nuttige ervaring bij te brengen in de onderwijsopdracht en de onderzoeksopdracht van betrokkene in de hogeschool.

Het gedeelte websites maken is voor de studenten zeer nuttig bij het uitvoeren van een SBP. De heer Camps, Andy, neemt in het departement industriële wetenschappen en technologie een uitgebreide onderwijsopdracht in de mechanica waar en kan via deze weg contacten leggen voor stageplaatsen voor de studenten.

De Meijer, Anne :

Aan Mevr. De Meijer, Anne, wordt de toelating gegeven om op zelfstandige basis de functie van logopediste waar te nemen. Aangezien zij dit werk hoofdzakelijk 's avonds en op zaterdag uitoefent, is dit geenszins een belemmering voor het uitoefenen van haar opdracht aan de Xios Hogeschool Limburg. In haar praktijk werkt Mevr. De Meijer voornamelijk met kinderen met vertraagde spraak- en taalontwikkeling en leerstoornissen. Dit is voor haar een nuttige ervaring bij het uitoefenen van haar opdracht aan de Xios Hogeschool Limburg.

Evers, Karine :

Aan Mevr. Evers wordt de toelating gegeven om een zelfstandige handelsacitiviteit uit te voeren binnen de firma BVBA Evers. Deze opdracht in nevenactiviteit wordt in tijdsbesteding geraamd op maximaal een halve dag per week. Gezien het hier gaat over import en export van textiel-accessoires is deze activiteit een verrijking voor de lessen Frans die zij als lector uitoefent binnen het departement IWT.

Geelen, Jean :

Aan de heer Geelen, Jean, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van verzekeringsagent waar te nemen. Het uitoefenen van zijn zelfstandig bijberoep van verzekerings- en kredietbemiddelaar brengt op geen enkele wijze zijn functioneren als lector in het gedrang, gezien de beperkte tijd (ongeveer 1/2 dag per week 's avonds en tijdens het weekend.

Goignard, Els :

Aan Mevr. Goignard, Els, wordt toelating gegeven gezien zij samen met haar echtgenoot, Marc Notermans, een gewone commanditaire vennootschap opgericht heeft, met als doelstelling om een expertisebureau met de benaming NV Garofani over te nemen. Aangezien zij gehuwd zijn met gemeenschap van goederen is zij automatisch van rechtswege mede-eigenaar van deze vennootschap.

Zij voert hierin geen enkele taak uit en is een onbezoldigd vennoot. Hierdoor heeft dit mede-eigenaarschap geen enkele invloed op haar lesopdracht.

Goffa, Jan :

Aan de heer Goffa, Jan, wordt de toelating gegeven om als zaakvoerder een nevenactiviteit uit te voeren binnen de firma BG Engineering. Deze opdracht in nevenactiviteit wordt in tijdsbesteding geraamd op 4 halve dagen per week. De heer Goffa is aan het departement verbonden voor een 60 % lesopdracht. Als zaakvoerder maakt hij studies en voert hij grondonderzoek uit in het kader van bouwprojecten, infrastructuren en wegen. Deze tipdrachten bieden hem ervaring en bagage aan werftechnische voorbeelden welke hij aanwendt ter stoffering van zijn lessen binnen de opleiding pBA bouw. Daarnaast strekken zijn contacten in deze sector ter ondersteuning van eindwerk/stagemogelijkheden.

Hendrickx, Chris :

Aan de heer Hendrickx, Chris, wordt de toelating gegeven om een zelfstandig geregistreerd aannemerschap van elektrotechnische/verwarmingstechnische installaties uit te oefenen. De totale omvang van zijn lesopdracht bevindt zich in de elektromechanische en bouwkundige opleidingen en betreft de opleidingsonderdelen : elektrische meettechnieken, elektrisch rekenen, verwarmingstechnieken, energie- en nuts-voorzieningen alsook technische installaties. De werkzaamheden die hij als zelfstandig ingenieur uitoefent sluiten zeer nauw aan bij deze lesopdrachten en bieden een beduidende meerwaarde aan kennis en ervaring binnen de verschillende opleidingen.

Isebaert, Hélène :

Aan Mevr. Isebaert, Hélène, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van vertaler Nederlands-Frans waar te nemen. De vertalingen die zij maakt zijn een pluspunt in het kader van haar opdracht aan de Hogeschool. Het is een ideale manier om in contact te blijven met het Frans zoals het vandaag gesproken wordt. De evolutie die merkbaar is, kan zij zo van dichtbij volgen.

Mees, Wim :

Aan de heer Mees, Wim, wordt toelating gegeven om als zelfstandige de functie van remedial teacher waar te nemen. De begeleiding van kinderen met leerproblemen en leerstoornissen vindt hoofdzakelijk plaats op woensdagnamiddag en 's avonds op weekdagen en vormen aldus geen belemmering voor zijn job als praktijklector. De ervaring die Wim Mees hiermee opdoet sluit perfect aan bij de praktijk van toekomstige leerkrachten.

Pelsemaker, Philippe :

Aan de heer Pelsemaker, Philippe, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van vertegenwoordiger waar te nemen. Een commerciële functie in de petroleumsector staan zijn verplichtingen als lector niet in de weg. Hij besteedt slechts ca. 2 uur per week aan deze activiteit.

Poets, Annita :

Aan Mevr. Poets, Annita, wordt de toelating gegeven om als zelfstandig bijberoep de functie van advocaat waar te nemen.

Zij oefent reeds 15 jaar het beroep uit van advocaat en deze cumulatie heeft geen negatieve invloed op haar werk als lector. Zij kan als zelfstandige haar uren zelf regelen en heeft bovendien als advocaat te maken met praktische toepassingen en interpretaties van de abstracte en theoretische rechtsregels. Deze praktische ervaring kan zij ook in haar cursussen verwerken.

Posen, Dries :

Aan de heer Posen, Dries, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige een nevenactiviteit uit te voeren binnen zijn eigen architectenbureau. Behalve de lesopdrachten bij de Xios, oefent de heer Posen, Dries, het beroep van zelfstandig architect-veiligheidscoördinator uit. Beide beroepsactiviteiten laten zich goed combineren. De activiteiten als architect sluiten, gezien o.a. het gebruik van CAD en de samenwerking met ingenieurs voor de uitvoering van projecten, nauw aan bij zijn lesopdrachten 'CAD'-uitvoeringsplannen' en 'acad rekenen'. Het contact met de bouwwereld betekent een surplus en staat hem toe deze ervaring te integreren in zijn lessen en over te dragen op de studenten. De heer Posen heeft binnen het departement een onderwijsopdracht van 60 %.

Roes, Bjorn :

Aan de heer Roes, Bjorn, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van zelfstandig zaakvoerder-regisseur waar te nemen. Om voeling te blijven houden met de audiovisuele en multimediasector is het belangrijk om sporadisch regietaken uit te oefenen. Deze activiteiten hebben een positieve invloed op zijn opdracht en brengen deze niet in het gedrang.

Thirion, Jaak :

Aan de heer Thirion, Jaak, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige de functie van boekhouder en fiscaal adviseur waar te nemen. De nevenactiviteit brengt de voltijdse beschikbaarheid in het onderwijs niet in het gedrang. Als gevolg van het uitoefenen van dit bijberoep staat de opleiding steeds in verbinding met de bedrijfswereld en kunnen de wijzigingen op fiscaal gebied steeds worden geïmplementeerd in de lessen.

Van Hecke, Jan :

Aan de heer Van Hecke, Jan, wordt de toelating gegeven om als zelfstandige in bijberoep een nevenactiviteit uit te oefenen binnen zijn eigen expertisebureau IEB Van Hecke. In het kader van zijn bekwaamheidsbewijzen verleent betrokkene technische adviezen en expertise inzake technische dossiers. Deze opdracht laat hem toe om nauwe contacten te leggen en te onderhouden met de bedrijfswereld en tevens om de nieuwste technische ontwikkelingen op de voet te volgen, wat zijn opdracht aan onze hogeschool ten goede komt.

Vanderstukken, Ilse :

Aan Mevr. Ilse Vanderstukken wordt toelating gegeven om als zelfstandige consultancy in bijberoep uit te oefenen omwille van het feit dat de beroepspraktijk een meerwaarde biedt voor haar lessen. Verder wordt dit al verbeterpunt in het visitatierapport aangehaald.

Vanlommel, Dieter :

Aan de heer Vanlommel, Dieter, wordt toelating gegeven om als zelfstandige de functie van stabiliteitsingenieur bij de firma "Studie- en Stabiliteitsbureau Vanlommel" uit te oefenen. De opdracht van de heer Vanlommel binnen het departement IWT bedraagt 60 % lesopdracht voor de opleidingsonderdelen Sterkteleer en Stabiliteit, Bouwkundig Project Staal - Stabiliteit en Vormgeving Constructies Uitvoeringstechnieken. De werkzaamheden die hij als zelfstandig ingenieur uitoefent sluiten zeer nauw aan bij de vakken die hij geeft binnen het departement en leveren dus duidelijk een meerwaarde aan de kennisoverdracht naar de studenten toe.

Vannitsen, Pascal

Aan de heer Vannitsen, Pascal, wordt toelating gegeven om de functie van zaakvoerder binnen het bedrijf "V-consult BVBA" uit te oefenen. De heer Vannitsen is tevens ontslagnemend als bedrijfsleider binnen het bedrijf "Bosatec NV". De opdracht van de heer Vannitsen binnen het departement IWT bedraagt 50 % lesopdracht. De resterende nevenactiviteit binnen V-consult BVBA bestaat uit dienstverlening inzake veiligheids- en milieucoördinatie, EPB verslaggeving. Deze activiteit heeft een beperkte tewerkstellingsgraad van 20 %. Voor zijn lesopdracht is dit een meerwaarde door op deze manier de noodzakelijke voeling te behouden met de praktische ervaring/ontwikkeling in het bedrijfsleven.

(80825)

Karel de Grote-Hogeschool, Katholieke Hogeschool Antwerpen, vereniging zonder winstoogmerk

—

Aanvulling bij de publicatie Nevenactiviteiten onderwijzend personeel academiejaar 2008-2009
(*Belgisch Staatsblad* van 18 december 2008)

De Smet, Herwig (H&B/100 %), zelfstandig informaticus in bijberoep (4 uur op weekbasis) :

— de tijd die de nevenactiviteit in beslag neemt, belast geenszins zijn beschikbaarheid voor de hogeschoolopdracht;

— door deze nevenactiviteit als informaticus blijft hij in de IT-praktijk staan wat een inspiratiebron betekent voor zijn onderwijsopdracht.

(80626)

Plantijn Hogeschool

—

Het hogeschoolbestuur van de Plantijn Hogeschool :

gelet op het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid inzake de regelgeving vervat in artikelen 147 en 148;

gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995 tot vaststelling van de lijst van andere beroepsactiviteiten of bezoldigde activiteiten waarvan men aanneemt dat ze een groot gedeelte van de tijd in beslag nemen van een lid van het onderwijzend personeel, werkzaam in de hogescholen van de Vlaamse Gemeenschap;

gelet op de gemotiveerde aanvragen van de betrokken leden van het onderwijzend personeel;

gelet op het advies van de betrokken departementshoofden,

heeft beslist aan de hierna vermelde leden van het onderwijzend personeel :

op grond van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995 tot vaststelling van de lijst van de andere bezoldigde activiteiten waarvan men aanneemt dat ze een groot gedeelte van de tijd van een lid van het onderwijzend personeel in beslag neemt;

in afwijking van artikel 1, 1° en 2°, van dit besluit,

toelating te verlenen om tijdens het academiejaar 2008-2009 de na hun naam vermelde activiteiten uit te oefenen :

zich daarbij steunend op de eveneens na hun naam weergegeven motiveringen;

en na voor elk individueel te hebben vastgesteld, dat de uitgeoefende nevenactiviteiten in geen geval de omvang van twee halve dagen per week overschrijden en geen groot gedeelte van hun tijd in beslag nemen, dat hun beschikbaarheid voor de hogeschool niets aan te merken valt en dat die activiteiten verenigbaar worden geacht met hun voltijds ambt aan de hogeschool :

Adams, Carl, lector specifiek opvoeden en begeleiden, orthopedagogisch handelen en exploratie en verdieping geestelijke gezondheidszorg en drughulpverlening gebruikt de praktijkvoorbeelden van de psychotherapie : cliëntgerichte psychotherapie voor personen met psychische moeilijkheden in de lessen aan de toekomstige opvoeder-begeleiders van de opleiding orthopedagogie. De cliëntgericht psychotherapie gaat meestal 's avonds door en de tijd die eraan besteed wordt, is nooit meer dan twee halve dagen per week.

Aerts, Ingrid, lector voedsel- en keukentechnologie, houdt de competentiegerichtheid van de opleiding voedings- en dieetkunde hoog door zelf gedurende gemiddeld 4 u./week consultaties als diëtiste te blijven doen en de daardoor gekregen ervaring door te geven aan de studenten.

Bruggeman, Geert, lector food production en oriëntatie op de sector, inrichting & uitrusting en managementproject geeft gedurende 3 halve dagen per maand advies, training en begeleiding voor HACCP, Eurepgap, ISO, Waste Management en publiceert in een aantal vaktijdschriften.

De activiteit neemt slechte een beperkte tijd in beslag, waarbij een aantal in het weekend of de vakantieperioden.

De activiteiten worden niet door de hogeschool zelf georganiseerd.

De activiteiten zorgen voor inzicht en praktijkervaring in Horeca, Foodservice en voedingsbedrijven en die is dan weer bruikbaar voor de cursussen in Hotelbeheer en Voeding- en dieetleer. De activiteiten leveren info, ervaring en contacten die nuttig zijn in het kader van de lessen en/of voor het ontwikkelen van activiteiten in het kader van posthogeschoolvorming, maatschappelijke dienstverlening en projectmatig wetenschappelijk onderzoek.

De Meulder, Bert, lector ethiek en samenleving, leergroep, orthopedagogisch handelen teamwerk en jeugdhulpverlening in de opleiding Orthopedagogisch is minder dan 2 halve dagen als pyschotherapeut werkzaam. Dit contact met de praktijk is vormend, inspirerend en bruikbaar voor de opdracht als lector in de opleiding Orthopedagogie.

De Naeyer, Katelijn, lector Engels-Duits in het departement EM, is freelance stadsgids voor gidsenorganisatie ViZit op zelfstandige basis in bijberoep. De nevenactiviteit vindt maximum 1 × per week plaats. De voornamelijk culinaire wandelingen in Antwerpen en Gent zijn uitstappen van 4 u. voor internationale gezelschappen, 's avonds of in het weekend. Op die manier worden Engelse en Duitse conversaties levendig gehouden. Het gidsen valt ook met een 85 %-opdracht perfect te combineren. ViZit is flexibel en laat de inzetbaarheid volledig aan de gids over, zodat drukke periodes aan de Hogeschool gemakkelijk vrij gehouden kunnen worden.

Desloovere, Karen, lector maatschappelijke & methodologische vraagstukken, denkkaders bij psychologische problemen, begeleiden in een socio-culturele context, geeft vormings- en therapieprogramma's op maat. Deze op maatgemaakte programma's verrijken de aanverwante vakken van de hogeschool en is door de beperkte duur van 20 uur per maand combineerbaar met de hogeschoolopdracht.

Desmet, Philippe, lector Public Relations, Engels, managementproject en stagebegeleiding gebruikt zijn ervaring als freelance journalist in het vak Public Relations en in de stagebegeleiding van de opleiding Hotelbeheer, wat een waardevolle aanvulling is m.b.t. contacten met de pers op de toekomstige werkvloer van deze studenten. De activiteit neemt tevens slechts een beperkte tijd in beslag.

Mermans, Sandra, lector multimedia & informatica en camera & montage beperkt het aantal fotografische opdrachten tot 12 u./maand.

De terugkoppeling met wat er in de praktijk gebeurt op multimediagebied is essentieel. Vooral omdat deze sector enorm onderhevig is aan snel evoluerende technieken. Wat concreet wordt ervaren, wordt doorgegeven aan de studenten. De beroepservaring draagt positief bij tot de lesinhouden.

De beperkte tijd die vooral 's avonds gespendeerd wordt aan de nevenactiviteit heeft als gevolg dat de opdracht als lector en alles wat daarbij komt kijken niet gehinderd wordt en tegelijkertijd de grootste prioriteit kent.

Pauwels, Bert, lector systeemanalyse, labo onderhoudsmetingen, labo klimatisatie, meettechnologie, labo meettechnieken, labo elektriciteit, wiskunde en labo meettechnologie, werkt slechts gedurende een beperkte tijd 's avonds en in weekend- en vakantieperioden aan het design van een meubellijn. Om fiscale en commerciële redenen wordt deze hobby uitgeoefend in bijberoep.

Robberecht, Henry, lector chemie en biochemie, is gedurende 8 uren per week bibliotheekassistent in de plaatselijke openbare bibliotheek van Bornem. Deze opdracht valt buiten de normale werkuren, op woensdagavond en zaterdagvoormiddag en heeft een directe actualisatie van kennis en inhouden van cursussen tot gevolg.

Met een 10 %-opdracht is de heer Robberecht een erkend medewerker op het departement farmacie van de Universitaire Instelling Antwerpen. Actief zijn in het wetenschappelijk onderzoek op het terrein van de voedingsanalyse geeft een aantal voordelen die een gunstige weerslag hebben op onze hogeschool, o.a. actualisatie van kennis, zicht op afzetmogelijkheden voor studenten van de hogeschool, hogere kansen bij het opsporen van stageplaatsen, kopieer- en publiceerrecht met uitstralingskracht voor de hogeschool, toegang tot universitaire bibliotheken.

Rowley, Robin, lector Engels, interculturele communicatie, entrepreneurship in de opleidingen Officemanagement en Rechtspraktijk besteedt slechts enkele uren per maand als academisch lesgever, waarbij deze ervaring op een hoger lesgeversniveau bijdraagt tot de uitwerking, verbetering, herschikking, enz. van het curriculum van de opleiding en zijn functie als academic directeur voor de opleiding Officemanagement.

Schellens, Rita, lector denkkaders psychologische problemen, maatschappelijke & methodologische vraagstukken en stage supervisie, blijft door de zelfstandige supervisieopdracht in bijberoep ook buiten het hogeschoolgebeuren bezig met supervisie en behoudt daarmee nuttige contacten op de werkvloer en bij de toekomstige werkgevers van onze studenten.

(80827)

Erasmushogeschool Brussel

—

Academiejaar 2008-2009

Conform het decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd, en de uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van andere beroepsactiviteiten of bezoldigde activiteiten die een gedeelte van de tijd in beslag nemen van een lid van het onderwijzend personeel, beslist het hogeschoolbestuur afwijking te verlenen aan volgende voltijdse leden of ermee gelijkgesteld van het onderwijzend personeel voor het uitoefenen van onderstaande nevenactiviteiten.

1. Muyllaert, Robert

Volume Erasmushogeschool : 100 %

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandig vertaler voor vertaalbureau's.

Motivering : de Departementsraad adviseert de aanvraag van de afwijking cumulregeling van de heer Muyllaert gunstig vanuit het standpunt dat elders opgedane ervaring eveneens een meerwaarde kan betekenen voor de school.

2. Tilkin-Franssens, Diederik

Volume Erasmushogeschool : 90 %

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige in bijberoep.

Motivering : de Departementsraad adviseert de aanvraag van de afwijking cumulregeling van de heer Tilkin-Franssens gunstig vanuit het standpunt dat elders opgedane ervaring eveneens een meerwaarde kan betekenen voor de school.

3. Commissaris, Ronnie

Volume Erasmushogeschool : 100 %

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige in bijberoep.

Motivering : de Departementsraad adviseert de aanvraag van de afwijking cumulregeling van de heer Commissaris gunstig vanuit het standpunt dat elders opgedane ervaring eveneens een meerwaarde kan betekenen voor de school.

4. Vancoillie, Katy

Volume Erasmushogeschool : 100 %

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige in bijberoep.

Motivering : het departementshoofd beslist bij delegatie een gunstig advies te geven voor de aanvraag tot afwijking cumulregeling voor Mevr. Katy Vancoillie voor het academiejaar 2008-2009. Deze afwijking belemmert niet de vlotte taakinvulling in het departement Campus Dansaert.

5. De Pauw, Jan

Volume Erasmushogeschool Brussel : 75 %.

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %.

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige beroepsactiviteit multimediaproductie, presentatie en publiceren.

Motivering : de zelfstandige activiteit is zeer variabel en is beperkt tot 3 à 4 opdrachten per jaar en situeert zich volledig buiten de schoolplanning. De volledige beschikbaarheid van het personeelslid komt niet in het gedrang.

6. Struys, Frank

Volume Erasmushogeschool Brussel : 80 %.

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %.

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige beroepsactiviteit geluidsopname « Daisy Belle BVBA ».

Motivering : de zelfstandige activiteit situeert zich volledig buiten de schoolplanning zodat de volledige beschikbaarheid van het personeelslid niet in het gedrang komt.

7. Geeraerts, Patrick

Volume Erasmushogeschool Brussel : 100 %.

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %.

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige beroepsactiviteit muziektheater audiovisueel advies.

Motivering : de zelfstandige activiteit situeert zich volledig buiten de schoolplanning zodat de volledige beschikbaarheid van het personeelslid niet in het gedrang komt.

8. Devooght, Nadine

Volume Erasmushogeschool : 100 %

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige in bijberoep.

Motivering : gezien de beperkte opdracht (1 u./week gepresteerd 's avonds) niet in strijd is met het criterium beschikbaarheid van het personeelslid voor de instelling.

Gezien de zelfstandige activiteit een meerwaarde betekent voor de competentieontwikkeling van het personeelslid in relatie tot haar opdracht in onze instelling en hiervoor een RIZIV-nummer vereist is, adviseert de departementsraad in te gaan op dit gemotiveerd verzoek tot afwijking van de cumulwetgeving van Ehb van Mevr. Devooght, Nadine – academiejaar 2008-2009

9. Lovato, Anna

Volume Erasmushogeschool : 80 %

Volume van de nevenactiviteiten : meer dan 20 %

Aard van de nevenactiviteiten : zelfstandige beroepsactiviteit.

Motivering : de zelfstandige activiteit heeft geen negatieve invloed op de beschikbaarheid van het personeelslid. Zij is 4 dagen op de week beschikbaar voor alle onderwijsopdrachten en indien nodig kan dit uitgebreid worden tot een volledige week.

Haar beroepsactiviteit sluit volledig aan bij haar onderwijsopdracht namelijk patiëntbegeleiding, deontologie, stagebegeleiding, voorlichting.

Zij betrekt als docent de studenten bij haar beroepsactiviteit en kan door haar contacten met het werkveld studenten leiden bij de uitbouw van hun eigen beroepskeuze.

De zelfstandige activiteit betekent tevens een meerwaarde voor de competentieontwikkeling van het personeelslid.

De visitatiecommissie vraagt tevens onderwijzend personeel met ervaring in het werkveld. Het is belangrijk voor de opleiding om voldoende feeling te behouden met het werkveld.

(80828)