

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

ARBITRAGEHOF

N. 2000 — 3055

[C – 2000/21528]

Arrest nr. 117/2000 van 16 november 2000

Rolnummer 1773

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 4, 8 en 9 (*partim*) van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken, ingesteld door B. Claus.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters G. De Baets en M. Melchior, en de rechters H. Boel, P. Martens, J. Delruelle, R. Henneuse en M. Bossuyt, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter G. De Baets,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 24 september 1999 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 27 september 1999, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 4, 8 en 9 (*partim*) van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1999) door B. Claus, wonende te 9880 Aalter, Lentakkerstraat 6, bus C.

II. *De rechtspleging*

Bij beschikking van 27 september 1999 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 21 oktober 1999 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 4 november 1999.

De Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel, heeft een memorie ingediend bij op 6 december 1999 ter post aangetekende brief.

Van die memorie is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 op de organieke wet bij op 3 februari 2000 ter post aangetekende brief.

De verzoekende partij heeft een memorie van antwoord ingediend bij op 29 februari 2000 ter post aangetekende brief.

Bij beschikkingen van 29 februari 2000 en 29 juni 2000 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot respectievelijk 24 september 2000 en 27 maart 2001.

Bij beschikking van 20 september 2000 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 25 oktober 2000.

Van die beschikking is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 21 september 2000 ter post aangetekende brieven.

Op de openbare terechtzitting van 25 oktober 2000 :

- zijn verschenen :

- B. Claus, uit eigen naam;

- Mr. T. Delahaye, advocaat bij het Hof van Cassatie, voor de Ministerraad;

- hebben de rechters-verslaggevers M. Bossuyt en P. Martens verslag uitgebracht;

- zijn de voornoemde partijen gehoord;

- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

— A —

Over de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging

A.1.1. De verzoeker vordert de vernietiging van de artikelen 4, 8 en 9 (*partim*) van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken. Tot staving van zijn belang voert de verzoeker aan dat hij als belastingplichtige meerdere malen bezwaar en beroep heeft aangetekend tegen de aanslag in de personenbelasting, waarvan sommige zaken nog hangende zijn. Elke belastingplichtige heeft volgens hem belang om de vernietiging te vorderen van de regels die de belasting beheersen waaraan hij is onderworpen. Daarnaast beroept de verzoeker zich op zijn hoedanigheid van raadgever in fiscale en sociale zaken om de vermelde bepalingen te betwisten. Hij meent dat de nieuwe procedure in meerdere opzichten zijn taak bemoeilijkt en verzwaart.

A.1.2. Volgens de Ministerraad is het niet voldoende dat de verzoeker aantoonde dat de aangevochten bepalingen op hem van toepassing zijn, doch dient hij ook aan te tonen dat hem een rechtstreeks en persoonlijk nadeel wordt berokkend, wat niet op overtuigende wijze is gebeurd.

Over het eerste middel

A.2.1. Op grond van het eerste middel vordert de verzoeker de vernietiging van artikel 4 van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting van fiscale zaken, waarbij geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet voortaan aan de rechtbank van eerste aanleg worden toevertrouwd.

De verzoeker voert aan dat het niet ondenkbaar is dat die rechtbanken niet bij machte zullen zijn binnen een redelijke termijn uitspraak te doen over de voorgelegde geschillen, wat tot een gerechtelijke achterstand zal leiden. Hij bekritiseert ook het feit dat de algemene bevoegdheid van de vrederechter wordt beperkt doordat de rechtbanken van eerste aanleg voortaan exclusief bevoegd zijn. Die rechtbank kennis laten nemen van een politiek recht als het *ius tributi* is volgens de verzoeker ook onevenredig met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen. Ten slotte meent de verzoeker dat voor de modale burger het recht op toegang tot de rechter wordt beperkt wegens de hoge erelonen die aan de advocaten zullen moeten worden betaald. Om al die redenen zijn volgens hem de artikelen 10 en 11 van de Grondwet geschonden.

A.2.2. De Ministerraad voert in hoofdzaak aan dat de kritiek van de verzoeker berust op een niet bewezen, persoonlijke appreciatie van de verzoeker - waarvoor het Hof niet bevoegd is - aangaande de opportuniteit en de toepassing van de bestreden bepaling, waarbij de verzoeker nergens aantoont dat hij daardoor persoonlijk zou kunnen worden benadeeld. De Ministerraad wijst erop dat door de overdracht van de fiscale geschillen aan de rechterlijke macht de belastingplichtige de waarborg heeft dat zijn geschil wordt behandeld door een onpartijdige en onafhankelijke rechter en hij ziet geen enkele reden waarom de toewijzing aan de rechtbank van eerste aanleg niet verantwoord zou zijn.

Evenmin kan staande worden gehouden dat de betwiste bevoegdheidstoewijzing een discriminatie zou uitmaken nu alle personen die zich in dezelfde toestand bevinden, namelijk een geschil hebben betreffende de toepassing van een belastingwet, volgens dezelfde regels worden berecht.

Over het tweede middel

A.3.1. In het tweede middel voert de verzoeker aan dat artikel 8 van de wet van 23 maart 1999 strijdig is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Door dat artikel wordt in artikel 728 van het Gerechtelijk Wetboek een paragraaf 2bis ingevoegd, waarbij het op uitdrukkelijk verzoek van de belastingplichtige of zijn advocaat mogelijk is de door de belastingplichtige gekozen accountant, beroepsboekhouder of bedrijfsrevisor te horen in een toelichting ter terechtzitting, omtrent feiten of rechtsvragen die verband houden met de toepassing van het boekhoudrecht.

Die bepaling is discriminerend indien zij tot gevolg heeft dat een beoefenaar van het fiscaal recht die heeft meegewerkt aan het opstellen van de belastingaangifte of die de belastingplichtige heeft bijgestaan in de administratieve bezwaarprocedure niet door de rechter zou kunnen worden gehoord bij geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet.

De verzoeker heeft ook kritiek op het onzorgvuldige gebruik van de benamingen accountant en beroepsboekhouder, die een maand later door de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen zijn gewijzigd. Door in verschillende wetten verschillende definities in te voeren voor éénzelfde begrip wordt de rechtszekerheid van de rechtsonderhorigen geschaad en het recht op behoorlijke regelgeving geschonden. De verzoeker weidt in het middel ook uitvoerig uit over de al dan niet fiscale aftrekbaarheid van de kosten die een particulier maakt om zich te laten bijstaan bij het invullen van zijn aangifte in de personenbelasting.

A.3.2. Volgens de Ministerraad heeft zowel de kritiek van de verzoeker betreffende de aftrekbaarheid of niet-aftrekbaarheid van de vermelde kosten als die betreffende het gebruik van de benaming accountant en beroepsboekhouder, niets uit te staan met de bestreden wet van 23 maart 1999.

De Ministerraad meent dan ook dat hij op die kritiek niet moet ingaan.

Verder meent de Ministerraad dat de verzoeker niet preciseert in hoeverre en ten opzichte van wie de wettelijke maatregel discriminerend zou zijn. De bestreden bepaling sluit overigens in de definitie die zij geeft aan accountant, beroepsboekhouder of bedrijfsrevisor geenszins de door de verzoeker bedoelde categorie van personen uit van de mogelijkheid om door de rechter te worden gehoord, wat ook blijkt uit de parlementaire voorbereiding. Het middel is dan ook niet gegrond.

Over het derde middel

A.4.1. In het derde middel vordert de verzoeker de vernietiging van artikel 9, zevende lid, van de wet van 23 maart 1999. Door die bepaling wordt een artikel 1385undecies ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek, waarbij in het eerste lid wordt bepaald dat tegen de belastingadministratie de vordering inzake geschillen bedoeld in artikel 569, eerste lid, 32°, slechts wordt toegelaten indien de eiser voorafgaandelijk het door of krachtens de wet georganiseerd administratief beroep heeft ingesteld.

De bezwaren van de verzoeker betreffen het feit dat belastingplichtigen die de mogelijkheid hebben om vóór de belastingaanslag te discussiëren over hun belastingsschuld bevoordeeld worden ten opzichte van belastingplichtigen die moeten discussiëren na de inkohiering, nu in het eerste geval de bewijslast bij de fiscus ligt, terwijl in het tweede geval de belastingplichtige de bewijslast draagt.

A.4.2. De Ministerraad meent dat in zoverre een verschil in behandeling zou voorliggen dat een ongeoorloofde discriminatie zou uitmaken, deze niets uit te staan heeft met de bestreden norm.

— B —

B.1. De Ministerraad betwist de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging, doordat de verzoeker niet zou doen blijken van het vereiste belang.

B.2. Het beroep strekt tot de vernietiging van verschillende bepalingen van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken. Het bestreden artikel 4 draagt de geschillenregeling betreffende de toepassing van de belastingwet voortaan op aan de rechtbanken van eerste aanleg. Door artikel 8 wordt in artikel 728 van het Gerechtelijk Wetboek een paragraaf 2bis ingevoegd, waarbij het op uitdrukkelijk verzoek van de belastingplichtige of zijn advocaat mogelijk wordt gemaakt dat de door de belastingplichtige gekozen accountant, beroepsboekhouder of bedrijfsrevisor wordt gehoord in een toelichting ter terechtzitting. Door artikel 9 wordt een artikel 1385undecies ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek, waarbij wordt bepaald dat de vordering gericht tegen de belastingadministratie inzake geschillen bedoeld in artikel 569, eerste lid, 32°, slechts wordt toegelaten indien de eiser voorafgaandelijk het door of krachtens de wet georganiseerd administratief beroep heeft ingesteld.

B.3. Tot staving van zijn belang voert de verzoeker aan dat hij als belastingplichtige meermaals bezwaar heeft aangetekend tegen de aanslag in de personenbelasting, waarvan sommige nog in behandeling zijn. Daarnaast beroept hij zich op zijn hoedanigheid van raadgever in fiscale zaken om de vermelde bepalingen te betwisten.

B.4. De enkele hoedanigheid van belastingplichtige of raadgever in fiscale zaken volstaat niet om het belang op te leveren voor het instellen van een beroep tot vernietiging tegen bepalingen betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken. Vereist is dat de verzoeker aantoont dat hij persoonlijk door de bestreden bepalingen rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

Het nadeel dat de verzoeker beweert te lijden doordat het toevertrouwen van de fiscale geschillenbeslechting aan de rechtbanken van eerste aanleg zou leiden tot een gerechtelijke achterstand en tot hogere proceskosten voor de belastingplichtigen steunt op het persoonlijk aanvoelen van de verzoeker en wordt met geen concrete argumenten gestaafd. De verzoeker toont evenmin aan hoe de bepaling van artikel 9 hem persoonlijk zou kunnen benadelen. Ten slotte is de kritiek van de verzoeker betreffende de fiscale aftrekbaarheid van kosten gemaakt om zich te laten bijstaan bij het invullen van de aangifte in de personenbelasting en betreffende de bewijslast in geschillen met de fiscus vreemd aan de bestreden bepalingen.

De verzoeker doet derhalve niet blijken van het vereiste belang. Het beroep tot vernietiging is niet ontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof

verklaart het beroep niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 16 november 2000.

De griffier,

L. Potoms.

De voorzitter,

G. De Baets.

COUR D'ARBITRAGE

F. 2000 — 3055

[C – 2000/21528]

Arrêt n° 117/2000 du 16 novembre 2000

Numéro du rôle : 1773

En cause : le recours en annulation des articles 4, 8 et 9 (*partim*) de la loi du 23 mars 1999 relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale, introduit par B. Claus.

La Cour d'arbitrage,

composée des présidents G. De Baets et M. Melchior, et des juges H. Boel, P. Martens, J. Delruelle, R. Henneuse et M. Bossuyt, assistée du greffier L. Potoms, présidée par le président G. De Baets,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 24 septembre 1999 et parvenue au greffe le 27 septembre 1999, un recours en annulation des articles 4, 8 et 9 (*partim*) de la loi du 23 mars 1999 relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale (publiée au *Moniteur belge* du 27 mars 1999) a été introduit par B. Claus, demeurant à 9880 Aalter, Lentakkerstraat 6, boîte C.

II. *La procédure*

Par ordonnance du 27 septembre 1999, le président en exercice a désigné les juges du siège conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu de faire application des articles 71 ou 72 de la loi organique.

Le recours a été notifié conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 21 octobre 1999.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 4 novembre 1999.

Le Conseil des ministres, rue de la Loi 16, 1000 Bruxelles, a introduit un mémoire par lettre recommandée à la poste le 6 décembre 1999.

Ce mémoire a été notifié conformément à l'article 89 de la loi organique, par lettre recommandée à la poste le 3 février 2000.

La partie requérante a introduit un mémoire en réponse par lettre recommandée à la poste le 29 février 2000.

Par ordonnances des 29 février 2000 et 29 juin 2000, la Cour a prorogé respectivement jusqu'aux 24 septembre 2000 et 27 mars 2001 le délai dans lequel l'arrêt doit être rendu.

Par ordonnance du 20 septembre 2000, la Cour a déclaré l'affaire en état et fixé l'audience au 25 octobre 2000.

Cette ordonnance a été notifiée aux parties ainsi qu'à leurs avocats, par lettres recommandées à la poste le 21 septembre 2000.

A l'audience publique du 25 octobre 2000 :

- ont comparu :

- B. Claus, en son nom propre;

- Me T. Delahaye, avocat à la Cour de cassation, pour le Conseil des ministres;

- les juges-rapporteurs M. Bossuyt et P. Martens ont fait rapport;

- les parties précitées ont été entendues;

- l'affaire a été mise en délibéré.

La procédure s'est déroulée conformément aux articles 62 et suivants de la loi organique, relatifs à l'emploi des langues devant la Cour.

III. *En droit*

— A —

Sur la recevabilité du recours en annulation

A.1.1. Le requérant demande l'annulation des articles 4, 8 et 9 (*partim*) de la loi du 23 mars 1999 relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale. Pour justifier son intérêt au recours, il allègue avoir, en tant que contribuable, introduit à plusieurs reprises des réclamations et recours contre la cotisation à l'impôt des personnes physiques, dont certains sont encore pendants. Selon lui, tout contribuable a intérêt à demander l'annulation des règles régissant l'impôt auquel il est soumis. Le requérant invoque en outre sa qualité de consultant en matières fiscales et sociales, pour contester les dispositions précitées. Il estime que la nouvelle procédure complique et alourdit sa tâche à maints égards.

A.1.2. Selon le Conseil des ministres, il ne suffit pas que le requérant démontre que les dispositions attaquées lui sont applicables, mais il doit prouver en outre qu'il subit un préjudice direct et personnel, ce qui n'a pas été fait de manière convaincante.

Concernant le premier moyen

A.2.1. Sur la base du premier moyen, le requérant demande l'annulation de l'article 4 de la loi du 23 mars 1999 relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale, qui confie désormais au tribunal de première instance le règlement des contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt.

Le requérant fait valoir qu'il n'est pas inimaginable que ces tribunaux ne soient pas en mesure de statuer dans un délai raisonnable sur les litiges dont ils seront saisis, ce qui conduira à la formation d'un arriéré judiciaire. Il critique également la limitation apportée à la compétence générale du juge de paix, les tribunaux de première instance étant désormais seuls compétents. Il estime en outre que permettre à ce tribunal de connaître d'un droit politique tel que le *jus tributii* n'est pas proportionné aux objectifs poursuivis par le législateur. Il considère enfin que le citoyen moyen voit limité son droit d'accès au juge, à cause des honoraires élevés qu'il devra payer aux avocats. C'est pour toutes ces raisons que les articles 10 et 11 de la Constitution sont, selon lui, violés.

A.2.2. Le Conseil des ministres fait valoir principalement que la critique formulée par le requérant repose sur une appréciation personnelle non prouvée – qui ne relève pas de la compétence de la Cour – concernant l'opportunité et l'application de la disposition attaquée, le requérant ne démontrant jamais qu'il pourrait être personnellement lésé par la mesure en cause. Le Conseil des ministres souligne que le transfert des contestations fiscales au pouvoir judiciaire donne au contribuable la garantie que sa cause sera examinée par un juge impartial et indépendant et il ne voit aucun motif pour lequel l'attribution de ces causes au tribunal de première instance ne serait pas justifiée.

Il ne saurait davantage être soutenu que l'attribution de compétence contestée constitue une discrimination, puisque toutes les personnes qui se trouvent dans la même situation, à savoir de contester l'application d'une loi d'impôt, sont soumises aux mêmes règles.

Concernant le second moyen

A.3.1. Dans le second moyen, le requérant soutient que l'article 8 de la loi du 23 mars 1999 viole les articles 10 et 11 de la Constitution. Cet article insère dans l'article 728 du Code judiciaire un paragraphe *2bis* permettant d'entendre à l'audience, à la demande expresse du contribuable ou de son avocat, les explications de l'expert-comptable, du comptable professionnel ou du réviseur d'entreprise choisis par le contribuable, concernant des éléments de fait ou des questions relatives à l'application du droit comptable.

Cette disposition est discriminatoire si elle a pour effet qu'un praticien du droit fiscal qui a contribué à l'établissement de la déclaration fiscale ou qui a assisté le contribuable dans la procédure de réclamation administrative ne pourrait être entendu par le juge dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt.

Le requérant critique également l'emploi incohérent des appellations d'expert-comptable et de comptable professionnel, qui ont été modifiées un mois plus tard par la loi du 22 avril 1999 relative aux professions comptables et fiscales. En insérant, dans diverses lois, des définitions différentes pour une même notion, le législateur a porté atteinte à la sécurité juridique des justiciables et violé le droit à une bonne réglementation. Dans l'exposé du moyen, le requérant s'étend longuement aussi sur la déductibilité fiscale des frais exposés par un particulier en vue de se faire assister pour remplir sa déclaration à l'impôt des personnes physiques.

A.3.2. Selon le Conseil des ministres, les critiques formulées par le requérant, tant celles qui portent sur la déductibilité ou la non-déductibilité des frais précités que celles qui visent l'emploi des titres d'expert-comptable et de comptable professionnel, sont étrangères à la loi attaquée du 23 mars 1999.

Le Conseil des ministres estime dès lors ne pas devoir répondre à ces critiques.

Le Conseil des ministres considère par ailleurs que le requérant ne précise pas en quoi et à l'égard de qui la mesure législative serait discriminatoire. Dans la définition qu'elle donne de l'expert-comptable, du comptable professionnel et du réviseur d'entreprise, la disposition attaquée n'exclut d'ailleurs nullement la possibilité, pour la catégorie de personnes visée par le requérant, d'être entendu par le juge, ce que font également apparaître les travaux préparatoires. Le moyen n'est donc pas fondé.

Quant au troisième moyen

A.4.1. Dans le troisième moyen, le requérant demande l'annulation de l'article 9, alinéa 7, de la loi du 23 mars 1999. Cette disposition insère dans le Code judiciaire un article 1385*undecies* dont l'alinéa 1^{er} énonce que, contre l'administration fiscale, et dans les contestations visées à l'article 569, alinéa 1^{er}, 32°, l'action n'est admise que si le demandeur a introduit préalablement le recours administratif organisé par ou en vertu de la loi.

Les griefs du requérant concernent le fait que les contribuables qui ont la possibilité de discuter de leur dette fiscale avant l'imposition sont avantagés par rapport aux contribuables qui doivent discuter après l'enrôlement, étant donné que, dans le premier cas, la charge de la preuve incombe au fisc alors que, dans le second cas, les contribuables doivent supporter cette charge.

A.4.2. Le Conseil des ministres estime que, pour autant que l'on soit en présence d'une différence de traitement constituant une discrimination illicite, celle-ci est étrangère à la norme attaquée.

— B —

B.1. Le Conseil des ministres conteste la recevabilité du recours en annulation parce que le requérant ne justifierait pas de l'intérêt requis.

B.2. Le recours tend à l'annulation de diverses dispositions de la loi du 23 mars 1999 relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale. L'article 4 attaqué confie désormais le règlement des contestations relatives à l'application de la loi d'impôt aux tribunaux de première instance. L'article 8 insère dans l'article 728 du Code judiciaire un paragraphe 2bis qui permet d'entendre, à la demande expresse du contribuable ou de son avocat, les explications à l'audience de l'expert-comptable, du comptable professionnel ou du réviseur d'entreprise choisi par le contribuable. L'article 9 insère dans le Code judiciaire un article 1385undecies qui dispose que l'action dirigée contre l'administration fiscale dans les contestations visées à l'article 569, alinéa 1^{er}, 32°, n'est admise que si le demandeur a introduit préalablement le recours administratif organisé par ou en vertu de la loi.

B.3. Pour justifier son intérêt au recours, le requérant allègue avoir, en tant que contribuable, introduit à plusieurs reprises des réclamations contre la cotisation à l'impôt des personnes physiques, dont certaines sont encore pendantes. Il invoque en outre sa qualité de conseiller en matière fiscale pour contester les dispositions précitées.

B.4. La simple qualité de contribuable ou de conseiller en matière fiscale ne suffit pas pour justifier de l'intérêt permettant d'introduire un recours en annulation contre des dispositions relatives à l'organisation judiciaire en matière fiscale. Il faut que le requérant démontre que les dispositions attaquées sont susceptibles de l'affecter directement et défavorablement.

Le préjudice que le requérant prétend subir parce que l'attribution des litiges fiscaux aux tribunaux de première instance générerait un arriéré judiciaire et des frais de justice plus élevés pour les contribuables est fondé sur le sentiment personnel du requérant et n'est appuyé par aucun argument concret. Le requérant ne démontre pas non plus en quoi la disposition de l'article 9 pourrait le léser personnellement. Enfin, les critiques formulées par le requérant concernant la déductibilité fiscale des frais exposés en vue de se faire assister lors de l'établissement de la déclaration à l'impôt des personnes physiques et concernant la charge de la preuve dans les litiges avec le fisc sont étrangères aux dispositions attaquées.

Le requérant ne justifie donc pas de l'intérêt requis. Le recours en annulation est irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour

déclare le recours irrecevable.

Ainsi prononcé en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, à l'audience publique du 16 novembre 2000.

Le greffier,

L. Potoms.

Le président,

G. De Baets.

SCHIEDSHOF

D. 2000 — 3055

[C — 2000/21528]

Urteil Nr. 117/2000 vom 16. November 2000

Geschäftsverzeichnisnummer 1773

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 4, 8 und 9 (*partim*) des Gesetzes vom 23. März 1999 über die Organisation des Gerichtswesens in Steuersachen, erhoben von B. Claus.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden G. De Baets und M. Melchior, und den Richtern H. Boel, P. Martens, J. Delruelle, R. Henneuse und M. Bossuyt, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden G. De Baets,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

I. Gegenstand der Klage

Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 24. September 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 27. September 1999 in der Kanzlei eingegangen ist, wurde Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 4, 8 und 9 (*partim*) des Gesetzes vom 23. März 1999 über die Organisation des Gerichtswesens in Steuersachen (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 27. März 1999) erhoben von B. Claus, wohnhaft in 9880 Aalter, Lentakkerstraat 6, Bk. C.

II. Verfahren

Durch Anordnung vom 27. September 1999 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Richter der Besetzung bestimmt.

Die referierenden Richter haben Artikel 71 bzw. 72 des organisierenden Gesetzes im vorliegenden Fall nicht für anwendbar erachtet.

Die Klage wurde gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit am 21. Oktober 1999 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 4. November 1999.

Der Ministerrat, Wetstraat 16, 1000 Brüssel, hat mit am 6. Dezember 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Schriftsatz eingereicht.

Dieser Schriftsatz wurde gemäß Artikel 89 des organisierenden Gesetzes mit am 3. Februar 2000 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief notifiziert.

Die klagende Partei hat mit am 29. Februar 2000 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Erwidernschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnungen vom 29. Februar 2000 und vom 29. Juni 2000 hat der Hof die für die Urteilsfällung vorgesehene Frist bis zum 24. September 2000 bzw. 27. März 2001 verlängert.

Durch Anordnung vom 20. September 2000 hat der Hof die Rechtssache für verhandlungsreif erklärt und den Sitzungstermin auf den 25. Oktober 2000 anberaumt.

Diese Anordnung wurde den Parteien und deren Rechtsanwälten mit am 21. September 2000 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 25. Oktober 2000

- erschienen

. B. Claus, in seinem eigenen Namen,

. RA T. Delahaye, beim Kassationshof zugelassen, für den Ministerrat,

- haben die referierenden Richter M. Bossuyt und P. Martens Bericht erstattet,

- wurden die vorgenannten Parteien angehört,

- wurde die Rechtssache zur Beratung gestellt.

Das Verfahren wurde gemäß den Artikeln 62 ff. des organisierenden Gesetzes, die sich auf den Sprachgebrauch vor dem Hof beziehen, geführt.

III. In rechtlicher Beziehung

— A —

In bezug auf die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage

A.1.1. Der Kläger beantragt die Nichtigkeitsklärung der Artikel 4, 8 und 9 (*partim*) des Gesetzes vom 23. März 1999 über die Organisation des Gerichtswesens in Steuersachen. Der Kläger führt zur Untermauerung seines Interesses an, daß er als Steuerpflichtiger mehrmals Beschwerden und Klagen gegen die Veranlagung bezüglich der Personensteuer eingeleitet habe, wobei einige Rechtssachen noch anhängig seien. Jeder Steuerpflichtige habe nach seinem Dafürhalten ein Interesse daran, die Nichtigkeitsklärung von Regeln zu fordern, denen er hinsichtlich seiner Steuern unterliege. Darüber hinaus beruft der Kläger sich auf seine Eigenschaft als Berater in Steuer- und Sozialangelegenheiten, um die vorstehenden Bestimmungen anzufechten. Er vertritt den Standpunkt, daß das neue Verfahren in mehrfacher Hinsicht seine Arbeit komplizierter mache und erschwere.

A.1.2. Nach Auffassung des Ministerrates reiche es nicht aus, wenn der Kläger nachweise, daß die angefochtenen Bestimmungen auf ihn anwendbar seien, sondern er müsse auch den Beweis erbringen, daß ihm ein direkter und persönlicher Nachteil entstehe, was nicht auf überzeugende Weise geschehen sei.

In bezug auf den ersten Klagegrund

A.2.1. Auf der Grundlage des ersten Klagegrundes beantragt der Kläger die Nichtigkeitsklärung von Artikel 4 des Gesetzes vom 23. März 1999 über die Organisation des Gerichtswesens in Steuersachen, der nunmehr Streitfälle in bezug auf die Anwendung eines Steuergesetzes dem Gericht erster Instanz zuweise.

Der Kläger führt an, es sei nicht undenkbar, daß diese Gerichte nicht in der Lage sein würden, innerhalb einer angemessenen Frist über die vorgelegten Streitfälle zu befinden, was einen gerichtlichen Rückstand zur Folge haben werde. Er bemängelt auch die Tatsache, daß die allgemeine Zuständigkeit des Friedensrichters eingeschränkt werde, indem in Zukunft ausschließlich die Gerichte erster Instanz zuständig seien. Diesem Gericht zu gestatten, über ein politisches Recht wie das *ius tributis* zu befinden, sei nach Meinung des Klägers auch unverhältnismäßig zu den Zielsetzungen des Gesetzgebers. Schließlich ist der Kläger der Ansicht, daß der Zugang zum Richter für den Durchschnittsbürger eingeschränkt werde wegen der hohen Honorare, die den Rechtsanwälten zu zahlen seien. Aus diesen gesamten Gründen werde nach seinem Dafürhalten gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoßen.

A.2.2. Der Ministerrat macht hauptsächlich geltend, die Kritik des Klägers beruhe auf dessen nicht erwiesener, persönlicher Bewertung - für die der Hof nicht zuständig sei - in bezug auf die Angemessenheit und die Anwendung der angefochtenen Bestimmung, wobei der Kläger in keiner Weise nachweise, daß er dadurch persönlich benachteiligt werden könnte. Der Ministerrat verweist darauf, daß der Steuerpflichtige durch die Übertragung der Steuerstreitfälle an die richterliche Gewalt die Garantie erhalte, daß sein Streitfall durch einen unparteiischen und unabhängigen Richter behandelt werde, und er könne keinen Grund erkennen, aus dem die Zuweisung an das Gericht erster Instanz nicht gerechtfertigt wäre.

Ebensowenig könne angeführt werden, daß die angefochtene Befugniszuweisung eine Diskriminierung darstellen würde, da alle Personen, die sich in der gleichen Lage befänden, nämlich diejenigen, die einen Streitfall bezüglich der Anwendung eines Steuergesetzes hätten, den gleichen Regeln unterlägen.

In bezug auf den zweiten Klagegrund

A.3.1. Im zweiten Klagegrund führt der Kläger an, Artikel 8 des Gesetzes vom 23. März 1999 stehe im Widerspruch zu den Artikeln 10 und 11 der Verfassung. Durch diesen Artikel werde in Artikel 728 des Gerichtsgesetzbuches ein Paragraph *2bis* eingefügt, der es auf ausdrückliches Ersuchen des Steuerpflichtigen oder seines Rechtsanwalts gestatte, die Erläuterungen des vom Steuerpflichtigen ausgewählten Buchprüfers, Berufsbuchhalters oder Betriebsrevisors in bezug auf Fakten oder Rechtsfragen im Zusammenhang mit der Anwendung des Buchhaltungsrechts in der Gerichtssitzung anzuhören.

Diese Bestimmung sei diskriminierend, wenn sie zur Folge habe, daß eine im Bereich des Steuerrechts tätige Person, die an der Aufstellung der Steuererklärung mitgewirkt habe oder dem Steuerpflichtigen im verwaltungsmäßigen Beschwerdeverfahren beigestanden habe, in Streitfällen über die Anwendung eines Steuergesetzes nicht vom Richter angehört werden könne.

Der Kläger bemängelt ebenfalls die inkohärente Verwendung der Bezeichnungen Buchprüfer und Berufsbuchhalter, die einen Monat später durch das Gesetz vom 22. April 1999 über die Buchhaltungs- und Steuerberufe abgeändert worden seien. Indem der Gesetzgeber in verschiedenen Gesetzen verschiedene Definitionen für einen gleichen Begriff einführe, schade er der Rechtssicherheit der Rechtsunterworfenen und verstoße er gegen das Recht auf eine ordnungsmäßige Gesetzgebung. Der Kläger geht im Klagegrund auch ausführlich auf die steuerliche Abzugsfähigkeit der Kosten ein, die einer Privatperson entstanden, um sich bei der Ausfüllung ihrer Steuererklärung für natürliche Personen unterstützen zu lassen.

A.3.2. Gemäß dem Ministerrat stehe sowohl die Kritik des Klägers in bezug auf die Abzugsfähigkeit der erwähnten Kosten als auch diejenige in bezug auf die Verwendung der Bezeichnungen Buchprüfer und Berufsbuchhalter in keinerlei Zusammenhang zum angefochtenen Gesetz vom 23. März 1999.

Der Ministerrat ist somit der Meinung, auf diese Kritik nicht eingehen zu müssen.

Ferner ist der Ministerrat der Meinung, der Kläger erläutere nicht, inwiefern und gegenüber wem die gesetzliche Maßnahme diskriminierend sein solle. Die angefochtene Bestimmung schließe im übrigen in ihrer Definition der Bezeichnungen Buchprüfer, Berufsbuchhalter oder Betriebsrevisor keineswegs die vom Kläger angeführte Personenkategorie von der Möglichkeit aus, vom Richter angehört zu werden, was auch aus den Vorarbeiten deutlich werde. Der Klagegrund sei demzufolge unbegründet.

In bezug auf den dritten Klagegrund

A.4.1. Im dritten Klagegrund beantragt der Kläger die Nichtigkeitsklärung von Artikel 9 Absatz 7 des Gesetzes vom 23. März 1999. Durch diese Bestimmung werde ein Artikel 1385*undecies* in das Gerichtsgesetzbuch eingeführt, dessen erster Absatz besagt, daß Klagen in bezug auf die Streitfälle gemäß Artikel 569 Absatz 1 Nr. 32 erst zulässig sind, wenn der Kläger vorher die durch das Gesetz oder kraft desselben organisierte Verwaltungsbeschwerde eingereicht hat.

Die Beschwerden des Klägers betreffen die Tatsache, daß die Steuerpflichtigen, die die Möglichkeit hätten, vor der Steuerveranlagung über ihre Steuerschuld zu verhandeln, bevorteilt würden im Vergleich zu den Steuerpflichtigen, die nach der Eintragung in die Heberolle verhandeln müßten, da im ersten Fall die Beweislast der Steuerverwaltung obliege, während im zweiten Fall der Steuerpflichtige die Beweislast trage.

A.4.2. Der Ministerrat vertritt den Standpunkt, daß, insofern ein Behandlungsunterschied vorliege, der eine ungesetzliche Diskriminierung darstelle, diese in keinem Zusammenhang zur angefochtenen Norm stehe.

— B —

B.1. Der Ministerrat stellt die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage mit der Begründung in Abrede, daß der Kläger nicht das erforderliche Interesse nachweise.

B.2. Die Klage ist auf die Nichtigkeitsklärung von verschiedenen Bestimmungen des Gesetzes vom 23. März 1999 über die Organisation des Gerichtswesens in Steuersachen ausgerichtet. Der angefochtene Artikel 4 überträgt die Regelung von Streitfällen über die Anwendung des Steuergesetzes nunmehr an die Gerichte erster Instanz. Durch Artikel 8 wird in Artikel 728 des Gerichtsgesetzbuches ein Paragraph 2*bis* eingefügt, der es auf ausdrückliches Ersuchen des Steuerpflichtigen oder seines Rechtsanwalts gestattet, die Erläuterungen des vom Steuerpflichtigen ausgewählten Buchprüfers, Berufsbuchhalters oder Betriebsrevisors in der Gerichtssitzung anzuhören. Durch Artikel 9 wird ein Artikel 1385*undecies* in das Gerichtsgesetzbuch eingefügt, der besagt, daß Klagen in bezug auf die Streitfälle gemäß Artikel 569 Absatz 1 Nr. 32 erst zulässig sind, wenn der Kläger die vorher durch das Gesetz oder kraft desselben organisierte Verwaltungsbeschwerde eingereicht hat.

B.3. Der Kläger führt zur Untermauerung seines Interesses an, daß er als Steuerpflichtiger mehrmals Beschwerden gegen die Veranlagung bezüglich der Personensteuer eingelegt habe, wobei einige Rechtssachen noch anhängig seien. Sodann beruft er sich auf seine Eigenschaft als Steuerberater, um die betreffenden Bestimmungen anzufechten.

B.4. Die bloße Eigenschaft als Steuerpflichtiger oder Steuerberater reicht nicht aus, um das Interesse zum Einreichen einer Klage auf Nichtigkeitsklärung von Bestimmungen in bezug auf die Organisation des Gerichtswesens in Steuersachen zu rechtfertigen. Der Kläger muß nachweisen, daß die angefochtenen Bestimmungen sich auf ihn persönlich unmittelbar und in ungünstigem Sinne auswirken können.

Der Nachteil, den der Kläger nach seiner Darlegung dadurch erleidet, daß die Übertragung der steuerlichen Streitfälle an die Gerichte erster Instanz zu einem gerichtlichen Rückstand und zu höheren Verfahrenskosten für die Steuerpflichtigen führen würde, beruht auf einer persönlichen Bewertung des Klägers und wird mit keinen konkreten Argumenten untermauert. Der Kläger weist ebenfalls nicht nach, wie die Bestimmung von Artikel 9 ihn persönlich benachteiligen könnte. Schließlich besteht kein Zusammenhang zwischen der Kritik des Klägers in bezug auf die steuerliche Abzugsfähigkeit von Kosten, die entstehen, um sich bei der Ausfüllung der Steuererklärung für natürliche Personen und hinsichtlich der Beweislast in Streitsachen mit der Steuerverwaltung unterstützen zu lassen, und den angefochtenen Bestimmungen.

Der Kläger weist somit das erforderliche Interesse nicht nach. Die Nichtigkeitsklage ist unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

erklärt die Klage für unzulässig.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 16. November 2000.

Der Kanzler,

L. Potoms.

Der Vorsitzende,

G. De Baets.

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN INTERNATIONALE SAMENWERKING

N. 2000 — 3056

[C — 2000/15097]

25 MEI 2000. — Wet houdende instemming met het Statuut van Rome van het Internationaal Strafgerechtshof, gedaan te Rome, op 17 juli 1998 (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2. Het Statuut van Rome van het Internationaal Strafgerechthof, gedaan te Rome op 17 juli 1998, zal volkomen gevolg hebben.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 25 mei 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Zaken,
L. MICHEL

De Minister van Landsverdediging,
A. FLAHAUT

De Minister van Justitie,
M. VERWILGHEN

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
M. VERWILGHEN

Nota

(1) *Zitting 1999-2000.*

Senaat

Documenten. — Ontwerp van wet ingediend op 3 februari 2000, nr. 2-329/1. — Verslag, nr. 2-329/2. — Tekst aangenomen in vergadering en overgezonden aan de Kamer, nr. 2-329/3.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking en stemming. Vergadering van 2 maart 2000.

Kamer

Documenten. — Tekst overgezonden door de Senaat, nr. 50-492/1. — Verslag, nr. 50-492/2.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking en stemming. Vergadering van 27 april 2000.

MINISTERE DES AFFAIRES ETRANGERES,
DU COMMERCE EXTERIEUR
ET DE LA COOPERATION INTERNATIONALE

F. 2000 — 3056

[C — 2000/15097]

25 MAI 2000. — Loi portant assentiment au Statut de Rome de la Cour pénale internationale, fait à Rome le 17 juillet 1998 (1)

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2. Le Statut de Rome de la Cour pénale internationale, fait à Rome le 17 juillet 1998, sortira son plein et entier effet.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 25 mai 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,
L. MICHEL

Le Ministre de la Défense,
A. FLAHAUT

Le Ministre de la Justice,
M. VERWILGHEN

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
M. VERWILGHEN

Note

(1) *Session 1999-2000.*

Sénat

Documents. — Projet de la loi déposé le 3 février 2000, n° 2-329/1. — Rapport, n° 2-329/2. — Texte adopté en séance et transmis à la Chambre, n° 2-329/3.

Annales parlementaires. — Discussion et vote. Séance du 2 mars 2000.

Chambre

Documents. — Projet transmis par le Sénat, n° 50-492/1. — Rapport, n° 50-492/2.

Annales parlementaires. — Discussion et vote. Séance du 27 avril 2000.

STATUUT VAN ROME INZAKE
HET INTERNATIONALE STRAFGERECHTSHOF

Preambule

Zich bewust van het feit dat alle volken verenigd zijn door nauwe banden en hun culturen zijn samengebracht in een gemeenschappelijk erfgoed, en bezorgd dat dit broze mozaïek ieder moment kan uiteenvallen,

Indachtig het feit dat in de loop van deze eeuw miljoenen kinderen, vrouwen en mannen het slachtoffer zijn geweest van onvoorstelbare wreedheden die het geweten van de mensheid hevig schokken,

Erkennend dat dergelijke zware misdaden een gevaar vormen voor de vrede, de veiligheid en het welzijn van de wereld,

Bevestigend dat de ernstigste misdaden die de gehele internationale gemeenschap met zorg vervullen niet onbestraft mogen blijven en dat een doeltreffende vervolging daarvan moet worden verzekerd door het treffen van maatregelen op nationaal niveau en door het versterken van de internationale samenwerking,

Vastbesloten paal en perk te stellen aan de straffeloosheid van de daders van deze misdaden en daardoor bij te dragen aan het voorkomen van dergelijke misdaden,

In herinnering brengend dat het de plicht is van elke Staat om zijn rechtsmacht in strafzaken uit te oefenen over degenen die verantwoordelijk zijn voor internationale misdrijven,

Opnieuw bevestigend de doeleinden en beginselen van het Handvest van de Verenigde Naties, en meer in het bijzonder het feit dat alle Staten zich moeten onthouden van de dreiging met of het gebruik van geweld ten aanzien van de territoriale integriteit of politieke onafhankelijkheid van een Staat, of van elke andere daad die onverenigbaar is met de doeleinden van de Verenigde Naties,

Benadrukkend in dit verband dat niets in dit Statuut mag worden beschouwd als een machtiging aan een Staat die Partij is om te interveniëren in een gewapend conflict in de binnenlandse aangelegenheden van een Staat,

Vastbesloten hiertoe, alsmede in het belang van de huidige en toekomstige generaties, een onafhankelijk permanent Internationaal Strafgerechtshof in samenhang met het systeem van de Verenigde Naties op te richten, met rechtsmacht ten aanzien van de ernstigste misdaden die de gehele internationale gemeenschap met zorg vervullen,

Benadrukkend dat het krachtens dit Statuut opgerichte Internationale Strafgerechthof complementair zal zijn aan de nationale rechtsmacht in strafzaken,

Vastbesloten een duurzame eerbiediging van de naleving van internationale rechtspleging te waarborgen,

Zijn overeengekomen als volgt :

HOOFDSTUK I. — *Oprichting van het Hof*

Artikel 1

Het Hof

Een Internationaal Strafgerechtshof (« het Hof ») wordt hierbij opgericht. Het is een permanente instelling met de bevoegdheid rechtsmacht uit te oefenen over personen ter zake van de in dit Statuut bedoelde ernstigste misdaden met internationale draagwijdte, en die complementair zal zijn aan de nationale rechtsmacht in strafzaken. De rechtsmacht en werkwijze van het Hof worden vastgelegd in de bepalingen van dit Statuut.

Artikel 2

Samenhang van het Hof met de Verenigde Naties

De samenhang van het Hof met de Verenigde Naties wordt geregeld door middel van een overeenkomst die moet worden goedgekeurd door de Vergadering van de Staten die Partij zijn bij dit Statuut en daarna door de voorzitter van het Hof in naam van het Hof moet worden gesloten.

STATUT DE ROME DE LA COUR PENALE INTERNATIONALE

Préambule

Conscients que tous les peuples sont unis par des liens étroits et que leurs cultures forment un patrimoine commun, et soucieux du fait que cette mosaïque délicate puisse être brisée à tout moment,

Ayant à l'esprit qu'au cours de ce siècle, des millions d'enfants, de femmes et d'hommes ont été victimes d'atrocités qui défient l'imagination et heurtent profondément la conscience humaine,

Reconnaissant que des crimes d'une telle gravité menacent la paix, la sécurité et le bien-être du monde,

Affirmant que les crimes les plus graves qui touchent l'ensemble de la communauté internationale ne sauraient rester impunis et que leur répression doit être effectivement assurée par des mesures prises dans le cadre national et par le renforcement de la coopération internationale,

Déterminés à mettre un terme à l'impunité des auteurs de ces crimes et à concourir ainsi à la prévention de nouveaux crimes,

Rappelant qu'il est du devoir de chaque Etat de soumettre à sa juridiction criminelle les responsables de crimes internationaux,

Réaffirmant les buts et principes de la Charte des Nations Unies et, en particulier, que tous les Etats doivent s'abstenir de recourir à la menace ou à l'emploi de la force, soit contre l'intégrité territoriale ou l'indépendance politique de tout Etat, soit de toute autre manière incompatible avec les buts des Nations Unies,

Soulignant à cet égard que rien dans le présent Statut ne peut être interprété comme autorisant un Etat Partie à intervenir dans un conflit armé relevant des affaires intérieures d'un autre Etat,

Déterminés, à ces fins et dans l'intérêt des générations présentes et futures, à créer une cour pénale internationale permanente et indépendante reliée au système des Nations Unies, ayant compétence à l'égard des crimes les plus graves qui touchent l'ensemble de la communauté internationale,

Soulignant que la cour pénale internationale dont le présent Statut porte création est complémentaire des juridictions criminelles nationales,

Résolus à garantir durablement le respect de la mise en œuvre de la justice internationale,

Sont convenus de ce qui suit :

CHAPITRE Ier. — *Institution de la Cour*

Article 1^{er}

La Cour

Il est créé une Cour pénale internationale (« la Cour ») en tant qu'institution permanente, qui peut exercer sa compétence à l'égard des personnes pour les crimes les plus graves ayant une portée internationale, au sens du présent Statut. Elle est complémentaire des juridictions criminelles nationales. Sa compétence et son fonctionnement sont régis par les dispositions du présent Statut.

Article 2

Lien de la Cour avec les Nations Unies

La Cour est liée aux Nations Unies par un accord qui doit être approuvé par l'Assemblée des Etats Parties au présent Statut, puis conclu par le Président de la Cour au nom de celle-ci.

Artikel 3

Zetel van het Hof

1. De zetel van het Hof wordt gevestigd te Den Haag, Nederland (« de Gaststaat »).
2. Het Hof sluit met de Gaststaat een zetelovereenkomst die moet worden goedgekeurd door de Vergadering van de Staten die Partij zijn en daarna door de voorzitter van het Hof in naam van het Hof moet worden gesloten.
3. Het Hof kan elders zitting houden wanneer het dit wenselijk acht, overeenkomstig het bepaalde in dit Statuut.

Artikel 4

Wettelijke status en bevoegdheden van het Hof

1. Het Hof bezit internationale rechtspersoonlijkheid. Tevens bezit het de handelingsbevoegdheid die nodig is voor de uitoefening van zijn functies en de verwezenlijking van zijn doelstellingen.
2. Het Hof kan zijn functies en bevoegdheden uitoefenen op de wijze bepaald in dit Statuut op het grondgebied van een Staat die Partij is, alsmede, krachtens een bijzondere overeenkomst, op het grondgebied van een andere staat.

HOOFDSTUK II. — *Rechtsmacht, ontvankelijkheid en toepasselijk recht*

Artikel 5

Misdaden waarover het Hof rechtsmacht heeft

1. De rechtsmacht van het Hof is beperkt tot de ernstigste misdaden die de internationale gemeenschap in haar geheel met zorg vervullen. Het Hof heeft overeenkomstig het Statuut rechtsmacht ter zake van de volgende misdaden :
 - (a) de misdaad van genocide;
 - (b) misdaden tegen de mensheid;
 - (c) oorlogsmisdaden;
 - (d) de misdaad van agressie.
2. Het Hof oefent rechtsmacht uit ter zake van de misdaad van agressie zodra overeenkomstig de artikelen 121 en 123 een bepaling is aanvaard waarin de misdaad nader is omschreven en de voorwaarden zijn vastgelegd krachtens welke het Hof rechtsmacht uitoefent ter zake van deze misdaad. Een dergelijke bepaling moet verenigbaar zijn met de desbetreffende bepalingen van het Handvest van de Verenigde Naties.

Artikel 6

Misdad van genocide

- Voor de toepassing van dit Statuut wordt verstaan onder genocide : een van de volgende handelingen gepleegd met de bedoeling geheel of gedeeltelijk een nationale, etnische of godsdienstige groep, dan wel een groep behorend tot een bepaald ras, als zodanig te vernietigen :
- (a) het doden van leden van de groep;
 - (b) het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep;
 - (c) het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden die gericht zijn op haar gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging;
 - (d) het opleggen van maatregelen bedoeld om geboorten binnen de groep te voorkomen;
 - (e) het gedwongen overbrengen van kinderen van de groep naar een andere groep.

Artikel 7

Misdaden tegen de mensheid

1. Voor de toepassing van dit Statuut wordt verstaan onder misdaad tegen de mensheid : een van de volgende handelingen, indien gepleegd als onderdeel van een wijdverbreide of stelselmatige aanval gericht tegen een burgerbevolking, met kennis van de aanval :
 - (a) moord;
 - (b) uitroeiing;
 - (c) slavernij;
 - (d) deportatie of gedwongen overbrenging van bevolking;

Article 3

Siège de la Cour

1. La Cour a son siège à La Haye, aux Pays-Bas (« l'Etat hôte »).
2. La Cour et l'Etat hôte conviennent d'un accord de siège qui doit être approuvé par l'Assemblée des Etats Parties, puis conclu par le Président de la Cour au nom de celle-ci.
3. Si elle le juge souhaitable, la Cour siège ailleurs selon les dispositions du présent Statut.

Article 4

Régime et pouvoirs juridiques de la Cour

1. La Cour a la personnalité juridique internationale. Elle a aussi la capacité juridique qui lui est nécessaire pour exercer ses fonctions et accomplir sa mission.
2. La Cour peut exercer ses fonctions et ses pouvoirs, comme prévu dans le présent Statut, sur le territoire de tout Etat Partie et, par une convention à cet effet, sur le territoire de tout autre Etat.

CHAPITRE II. — *Compétence, recevabilité et droit applicable*

Article 5

Crimes relevant de la compétence de la Cour

1. La compétence de la Cour est limitée aux crimes les plus graves qui touchent l'ensemble de la communauté internationale. En vertu du présent Statut, la Cour a compétence à l'égard des crimes suivants :
 - (a) Le crime de génocide;
 - (b) Les crimes contre l'humanité;
 - (c) Les crimes de guerre;
 - (d) Le crime d'agression.
2. La Cour exercera sa compétence à l'égard du crime d'agression quand une disposition aura été adoptée conformément aux articles 121 et 123, qui définira ce crime et fixera les conditions de l'exercice de la compétence de la Cour à son égard. Cette disposition devra être compatible avec les dispositions pertinentes de la Charte des Nations Unies.

Article 6

Crime de génocide

- Aux fins du présent Statut, on entend par crime de génocide l'un des actes ci-après commis dans l'intention de détruire, en tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux, comme tel :
- (a) Meurtre de membres du groupe;
 - (b) Atteinte grave à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe;
 - (c) Soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle;
 - (d) Mesures visant à entraver les naissances au sein du groupe;
 - (e) Transfert forcé d'enfants du groupe à un autre groupe.

Article 7

Crimes contre l'humanité

1. Aux fins du présent Statut, on entend par crime contre l'humanité l'un des actes ci-après commis dans le cadre d'une attaque généralisée ou systématique lancée contre une population civile et en connaissance de cette attaque :
 - (a) Meurtre;
 - (b) Extermination;
 - (c) Réduction en esclavage;
 - (d) Déportation ou transfert forcé de population;

(e) gevangenneming of elke andere ernstige beroving van de lichamelijke vrijheid in strijd met de fundamentele regels van internationaal recht;

(f) marteling;

(g) verkrachting, seksuele slavernij, gedwongen prostitutie, gedwongen zwangerschap, gedwongen sterilisatie, of elke andere vorm van seksueel geweld van vergelijkbare ernst;

(h) vervolging van een identificeerbare groep of collectiviteit op politieke, raciale gronden of gronden betreffende nationaliteit, op etnische, culturele of godsdienstige gronden of op grond van het geslacht, zoals nader omschreven is in het derde punt, of op andere gronden die algemeen ontoelaatbaar worden geacht krachtens het internationaal recht, in verband met in dit punt bedoelde handelingen of een misdaad waarover het Hof rechtsmacht heeft;

(i) gedwongen verdwijningen;

(j) apartheid;

(k) andere onmenselijke handelingen van vergelijkbare aard waardoor opzettelijk ernstig lijden of ernstig lichamelijk letsel of schade aan de geestelijke of lichamelijke gezondheid wordt veroorzaakt.

2. Voor de toepassing van het eerste punt wordt verstaan onder :

(a) aanval gericht tegen een burgerbevolking : een wijze van optreden die het meermalen plegen van in het eerste punt bedoelde handelingen tegen een burgerbevolking met zich brengt ter uitvoering of met de oog op de voortzetting van het beleid van een Staat of ter organisatie tot het plegen van een dergelijke aanval;

(b) uitroeiing : inzonderheid het opzettelijk opleggen van levensvoorwaarden, onder andere de onthouding van toegang tot voedsel en geneesmiddelen, bedoeld om de vernietiging van een deel van een bevolking te bewerkstelligen;

(c) slavernij : de uitoefening van een of alle bevoegdheden verbonden aan het recht van eigendom over een persoon, met inbegrip van de uitoefening van deze bevoegdheid bij mensenhandel, in het bijzonder handel in vrouwen en kinderen met het oog op seksuele uitbuiting;

(d) deportatie of gedwongen overbrenging van bevolking : het verplaatsen van de desbetreffende personen door verdrijving of andere dwangmaatregelen uit het gebied waarin zij zich rechtmatig bevinden zonder dat daartoe krachtens het internationaal recht gronden zijn;

(e) marteling : het opzettelijk toebrengen van ernstige pijn of veroorzaken van ernstig lijden, hetzij lichamelijk, hetzij geestelijk, aan of van een persoon die zich in bewaring of in de macht bevindt van degene die beschuldigd wordt, met dien verstande dat onder marteling niet tevens wordt verstaan pijn of lijden dat louter het gevolg is van, inherent is aan of veroorzaakt is door rechtmatige sancties;

(f) gedwongen zwangerschap : de onrechtmatige gevangenhouding van een vrouw die gedwongen zwanger is gemaakt, met de opzet de etnische samenstelling van een bevolking te beïnvloeden of andere ernstige schendingen van het internationaal recht te plegen. Deze definitie mag in geen geval worden uitgelegd als een aantasting van de nationale wetgeving met betrekking tot zwangerschapsonderbreking;

(g) vervolging : het opzettelijk en in ernstige mate ontnemen van fundamentele rechten in strijd met het internationaal recht op grond van de identiteit van de groep of van de collectiviteit;

(h) apartheid : onmenselijke handelingen analoog aan de in het eerste punt bedoelde handelingen en die worden bedreven in het kader van een geïnstitutionaliseerd regime van systematische onderdrukking en overheersing door een groep van een bepaald ras van een of meer andere groepen van een ander ras en worden gepleegd met de opzet dat regime in stand te houden;

(i) gedwongen verdwijningen : het arresteren, gevangen houden of ontvoeren van personen door of met de machtiging, ondersteuning of bewilliging van een Staat of politieke organisatie, gevolgd door een weigering een dergelijke ontneming van vrijheid te erkennen of informatie te verstrekken over het lot of de verblijfplaats van die personen, met de opzet hen langdurig buiten de bescherming van de wet te plaatsen.

3. Voor de toepassing van dit Statuut verwijst het begrip geslacht naar de beide geslachten, zowel het mannelijk als het vrouwelijk geslacht, naargelang de context van de maatschappij. Onder geslacht wordt niets anders verstaan dan hetgeen hiervoor is bepaald.

(e) Emprisonnement ou autre forme de privation grave de liberté physique en violation des dispositions fondamentales du droit international;

(f) Torture;

(g) Viol, esclavage sexuel, prostitution forcée, grossesse forcée, stérilisation forcée et toute autre forme de violence sexuelle de gravité comparable;

(h) Persécution de tout groupe ou de toute collectivité identifiable pour des motifs d'ordre politique, racial, national, ethnique, culturel, religieux ou sexiste au sus du paragraphe 3, ou en fonction d'autres critères universellement reconnus comme inadmissibles en droit international, en corrélation avec tout acte visé dans le présent paragraphe ou tout crime relevant de la compétence de la Cour;

(i) Disparitions forcées;

(j) Apartheid;

(k) Autres actes inhumains de caractère analogue causant intentionnellement de grandes souffrances ou des atteintes graves à l'intégrité physique ou à la santé physique ou mentale.

2. Aux fins du paragraphe 1er :

(a) Par « attaque lancée contre une population civile », on entend le comportement qui consiste à multiplier les actes visés au paragraphe 1er à l'encontre d'une population civile quelconque, en application ou dans la poursuite de la politique d'un Etat ou d'une organisation ayant pour but une telle attaque;

(b) Par « extermination », on entend notamment le fait d'imposer intentionnellement des conditions de vie, telles que la privation d'accès à la nourriture et aux médicaments, calculées pour entraîner la destruction d'une partie de la population;

(c) Par « réduction en esclavage », on entend le fait d'exercer sur une personne l'un ou l'ensemble des pouvoirs liés au droit de propriété, y compris dans le cadre de la traite des être humains, en particulier des femmes et des enfants à des fins d'exploitation sexuelle;

(d) Par « déportation ou transfert forcé de population », on entend le fait de déplacer des personnes, en les expulsant ou par d'autres moyens coercitifs, de la région où elles se trouvent légalement, sans motifs admis en droit international;

(e) Par « torture », on entend le fait d'infliger intentionnellement une douleur ou des souffrances aiguës, physiques ou mentales, à une personne se trouvant sous sa garde ou sous son contrôle; l'acception de ce terme ne s'étend pas à la douleur ou aux souffrances résultant uniquement de sanctions légales, inhérentes à ces sanctions ou occasionnées par elles;

(f) Par « grossesse forcée », on entend la détention illégale d'une femme mise enceinte de force, dans l'intention de modifier la composition ethnique d'une population ou de commettre d'autres violations graves du droit international. Cette définition ne peut en aucune manière s'interpréter comme ayant une incidence sur les lois nationales relatives à l'interruption de grossesse;

(g) Par « persécution », on entend le déni intentionnel et grave de droits fondamentaux en violation du droit international, pour des motifs liés à l'identité du groupe ou de la collectivité qui en fait l'objet;

(h) Par « apartheid », on entend des actes inhumains analogues à ceux que vise le paragraphe 1er, commis dans le cadre d'un régime institutionnalisé d'oppression systématique et de domination d'un groupe racial sur tout autre groupe racial ou tous autres groupes raciaux et dans l'intention de maintenir ce régime;

(i) Par « disparitions forcées », on entend les cas où des personnes sont arrêtées, détenues ou enlevées par un Etat ou une organisation politique ou avec l'autorisation, l'appui ou l'assentiment de cet Etat ou de cette organisation, qui refuse ensuite d'admettre que ces personnes sont privées de liberté ou de révéler le sort qui leur est réservé ou l'endroit où elles se trouvent, dans l'intention de les soustraire à la protection de la loi pendant une période prolongée.

3. Aux fins du présent Statut, le terme « sexe » s'entend de l'un et l'autre sexes, masculin et féminin, suivant le contexte de la société. Il n'implique aucun autre sens.

Artikel 8

Oorlogsmisdaden

1. Het Hof heeft rechtsmacht ter zake van oorlogsmisdaden in het bijzonder wanneer deze worden gepleegd ter uitvoering van een plan of beleid of als onderdeel van het op grote schaal plegen van dergelijke misdaden.

2. Voor de toepassing van dit Statuut wordt verstaan onder oorlogsmisdaden :

(a) ernstige inbreuken op de Verdragen van Genève van 12 augustus 1949, met name een van de volgende handelingen tegen personen of eigendommen die zijn beschermd krachtens de bepalingen van de Verdragen van Genève :

- (i) het opzettelijk doden;
- (ii) het martelen of onmenselijk behandelen, met inbegrip van biologische experimenten;
- (iii) het opzettelijk veroorzaken van ernstig lijden of zwaar lichamelijke letsel of ernstige schade aan de gezondheid;
- (iv) het op grote schaal vernietigen en zich toeëigenen van eigendommen dat niet door militaire noodzaak wordt gerechtvaardigd en dat ongeoorloofd en moedwillig plaatsvindt;
- (v) het dwingen van een krijgsgevangene of een andere beschermde personen om dienst te nemen bij de strijdkrachten van een vijandige mogendheid;
- (vi) het opzettelijk onthouden aan een krijgsgevangene of aan een andere beschermde personen van het recht op een eerlijke en onpartijdige berechting;
- (vii) het onwettig deporteren of overbrengen of onrechtmatig opsluiten;
- (viii) het nemen van gijzelaars.

(b) Andere ernstige schendingen van de wetten en gebruiken die toepasselijk zijn in een internationaal gewapend conflict in het gevestigde kader van het internationale recht, met name een van de volgende handelingen :

- (i) het opzettelijk richten van aanvallen op de burgerbevolking als zodanig of op individuele burgers die niet rechtstreeks deelnemen aan de vijandelijkheden;
- (ii) het opzettelijk richten van aanvallen op burgerdoelen, die geen militaire doelwitten zijn;
- (iii) het opzettelijk richten van aanvallen op personeel, installaties, materieel, eenheden of voertuigen betrokken bij humanitaire hulpverlening of vredesmissies overeenkomstig het Handvest van de Verenigde Naties, voorzover deze recht hebben op de bescherming die aan burgers of burgerdoelen wordt verleend krachtens het internationale recht inzake gewapende conflicten;
- (iv) het opzettelijk richten van een aanval in de wetenschap dat een dergelijke aanval voor burgers incidentele verliezen aan levens of letsel zal veroorzaken of schade aan burgerdoelen of grote, langdurige en ernstige schade aan natuur en milieu zal aanrichten, die duidelijk buitensporig is in verhouding tot het te verwachten concrete en directe militaire voordeel;
- (v) het aanvallen of bombarderen met wat voor middelen ook van steden, dorpen, woningen of gebouwen, die niet worden verdedigd en geen militaire doelwitten zijn;
- (vi) het doden of verwonden van een strijder die zich, na het neerleggen van zijn wapens of wanneer hij zich niet meer kan verdedigen, onvoorwaardelijk heeft overgegeven;
- (vii) het op ongepaste wijze gebruik maken van een witte vlag, een vlag of de militaire onderscheidingstekens en het uniform van de vijand of van de Verenigde Naties, alsmede van de emblemen van de Verdragen van Genève, hetgeen de dood of ernstig lichamelijk letsel ten gevolge heeft;
- (viii) het rechtstreeks of niet rechtstreeks overbrengen door de bezettingsmacht van delen van de eigen burgerbevolking naar het bezette grondgebied, of de deportatie of het overbrengen van de gehele of delen van de bevolking van het bezette grondgebied binnen of buiten dat grondgebied;
- (ix) het opzettelijk richten van aanvallen op gebouwen gewijd aan godsdienst, onderwijs, kunst, wetenschap of caritatieve doeleinden, historische monumenten, ziekenhuizen en plaatsen waar zieken en gewonden worden samengebracht, voorzover deze niet worden gebruikt voor militaire doeleinden;

Article 8

Crimes de guerre

1. La Cour a compétence à l'égard des crimes de guerre, en particulier lorsque ces crimes s'inscrivent dans un plan ou une politique ou lorsqu'ils font partie d'une série de crimes analogues commis sur une grande échelle.

2. Aux fins du Statut, on entend par « crimes de guerre » :

(a) Les infractions graves aux Conventions de Genève du 12 août 1949, à savoir les actes ci-après lorsqu'ils visent des personnes ou des biens protégés par les dispositions des Conventions de Genève :

- (i) L'homicide intentionnel;
- (ii) La torture ou les traitements inhumains, y compris les expériences biologiques;
- (iii) Le fait de causer intentionnellement de grandes souffrances ou de porter gravement atteinte à l'intégrité physique ou à la santé;
- (iv) La destruction et l'appropriation de biens, non justifiées par des nécessités militaires et exécutées sur une grande échelle de façon illicite et arbitraire;
- (v) Le fait de contraindre un prisonnier de guerre ou une personne protégée à servir dans les forces d'une puissance ennemie;
- (vi) Le fait de priver intentionnellement un prisonnier de guerre ou toute autre personne protégée de son droit d'être jugé régulièrement et impartialement;
- (vii) Les déportations ou transferts illégaux ou les détentions illégales;
- (viii) Les prises d'otages;

(b) Les autres violations graves des lois et coutumes applicables aux conflits armés internationaux dans le cadre établi du droit international, à savoir les actes ci-après :

- (i) Le fait de lancer des attaques délibérées contre la population civile en général ou contre des civils qui ne prennent pas directement part aux hostilités;
- (ii) Le fait de lancer des attaques délibérées contre des biens civils qui ne sont pas des objectifs militaires;
- (iii) Le fait de lancer des attaques délibérées contre le personnel, les installations, le matériel, les unités ou les véhicules employés dans le cadre d'une mission d'aide humanitaire ou de maintien de la paix conformément à la Charte des Nations Unies, pour autant qu'ils aient droit à la protection que le droit international des conflits armés garantit aux civils et aux biens de caractère civil;
- (iv) Le fait de lancer une attaque délibérée en sachant qu'elle causera incidemment des pertes en vies humaines et des blessures parmi la population civile, des dommages aux biens de caractère civil ou des dommages étendus, durables et graves à l'environnement naturel qui seraient manifestement excessifs par rapport à l'ensemble de l'avantage militaire concret et direct attendu;
- (v) Le fait d'attaquer ou de bombarder, par quelque moyen que ce soit, des villes, villages, habitations ou bâtiments qui ne sont pas défendus et qui ne sont pas des objectifs militaires;
- (vi) Le fait de tuer ou de blesser un combattant qui, ayant déposé les armes ou n'ayant plus de moyens de se défendre, s'est rendu à discrétion;
- (vii) Le fait d'utiliser le pavillon parlementaire, le drapeau ou les insignes militaires et l'uniforme de l'ennemi ou de l'Organisation des Nations Unies, ainsi que les signes distinctifs prévus par les Conventions de Genève, et, ce faisant, de causer la perte de vies humaines ou des blessures graves;
- (viii) Le transfert, direct ou indirect, par une puissance occupante d'une partie de sa population civile, dans le territoire qu'elle occupe, ou la déportation ou le transfert à l'intérieur ou hors du territoire occupé de la totalité ou d'une partie de la population de ce territoire;

(ix) Le fait de lancer des attaques délibérées contre des bâtiments consacrés à la religion, à l'enseignement, à l'art, à la science ou à l'action caritative, des monuments historiques, des hôpitaux et des lieux où des malades ou des blessés sont rassemblés, pour autant que ces bâtiments ne soient pas alors utilisés à des fins militaires;

(x) het onderwerpen van personen die zich in de macht van de tegenpartij bevinden aan lichamelijke verminking of medische of wetenschappelijke experimenten van welke aard ook, die niet door de geneeskundige behandeling worden verantwoord noch in hun belang worden uitgevoerd, en die de dood ten gevolge hebben of de gezondheid van die persoon of personen ernstig in gevaar brengen;

(xi) het op verraderlijke wijze doden of verwonden van personen die behoren tot de vijandige natie of het vijandige leger;

(xii) het verklaren dat geen kwartier zal worden verleend;

(xiii) het vernietigen of in beslag nemen van eigendommen van de vijand tenzij deze vernietiging of inbeslagneming dringend vereist is als gevolg van dwingende oorlogsomstandigheden;

(xiv) het gerechtelijk vervallen verklaren, schorsen of niet-ontvankelijk verklaren van de rechten en handelingen van de onderdanen van de vijandige partij;

(xv) het dwingen van de onderdanen van de vijandige partij om deel te nemen aan oorlogshandelingen gericht tegen hun eigen land, ook als zij voor de aanvang van de oorlog in dienst van de oorlogvoerende partij waren;

(xvi) het plunderen van een stad of plaats, ook wanneer deze bij een aanval wordt ingenomen;

(xvii) het gebruiken van gif of giftige wapens;

(xviii) het gebruiken van verstikkende, giftige of andere gasen en overige soortgelijke vloeistoffen, materialen of apparaten;

(xix) het gebruiken van kogels die in het menselijk lichaam gemakkelijk in omvang toenemen of platter en breder worden, zoals kogels met een harde mantel die de kern gedeeltelijk onbedekt laat of die is voorzien van inkepingen;

(xx) het gebruiken van wapens, projectielen, materieel en wijzen van oorlogvoering die van aard zijn om overbodig letsel of nodeloos lijden te veroorzaken of die zonder meer in strijd zijn met het internationaal recht inzake gewapende conflicten, voorzover dergelijke wapens, projectielen, materieel en wijzen van oorlogvoering vallen onder een algemeen verbod en zijn opgenomen in een bijlage bij dit Statuut, krachtens een amendement overeenkomstig de desbetreffende bepalingen in de artikelen 121 en 123;

(xxi) het schenden van de persoonlijke waardigheid, in het bijzonder vernederende en ontorende behandeling;

(xxii) het toepassen van verkrachting, seksuele slavernij, gedwongen prostitutie, gedwongen zwangerschap, gedwongen sterilisatie of andere vormen van seksueel geweld, die een ernstige schending van de Verdragen van Genève opleveren;

(xxiii) het gebruik maken van de aanwezigheid van een burger of een andere beschermde persoon teneinde bepaalde punten, gebieden of strijdkrachten te vrijwaren van militaire operaties;

(xxiv) het opzettelijk richten van aanvallen op gebouwen, materieel, medische eenheden en transport, alsmede op personeel dat overeenkomstig het internationaal recht gebruik maakt van de emblemen van de Verdragen van Genève;

(xxv) het opzettelijk gebruikmaken van uithongering van burgers als methode van oorlogvoering door hun voorwerpen te onthouden die onontbeerlijk zijn voor hun overleving, inzonderheid het opzettelijk belemmeren van de aanvoer van hulpgoederen waarin is voorzien in de Verdragen van Genève;

(xxvi) het onder de wapenen roepen of het in militaire dienst nemen van kinderen beneden de leeftijd van vijftien jaar bij de nationale strijdkrachten of hen gebruiken voor actieve deelname aan vijandelijke handelen.

(c) In geval van een gewapend conflict dat niet internationaal van aard is, ernstige schendingen van artikel 3 van ieder van de vier Verdragen van Genève van 12 augustus 1949, te weten een van de volgende handelingen begaan tegen personen die niet rechtstreeks deelnemen aan de vijandelikheden, waaronder leden van strijdkrach-

(x) Le fait de soumettre des personnes d'une partie adverse tombées en son pouvoir à des mutilations ou à des expériences médicales ou scientifiques quelles qu'elles soient qui ne sont ni motivées par un traitement médical ni effectuées dans l'intérêt de ces personnes, et qui entraînent la mort de celles-ci ou mettent sérieusement en danger leur santé;

(xi) Le fait de tuer ou de blesser par trahison des individus appartenant à la nation ou à l'armée ennemie;

(xii) Le fait de déclarer qu'il ne sera pas fait de quartier;

(xiii) Le fait de détruire ou de saisir les biens de l'ennemi, sauf dans les cas où ces destructions ou saisies seraient impérieusement commandées par les nécessités de la guerre;

(xiv) Le fait de déclarer éteints, suspendus ou non recevables en justice les droits et actions des nationaux de la partie adverse;

(xv) Le fait pour un belligérant de contraindre les nationaux de la partie adverse à prendre part aux opérations de guerre dirigées contre leur pays, même s'ils étaient au service de ce belligérant avant le commencement de la guerre;

(xvi) Le pillage d'une ville ou d'une localité, même prise d'assaut;

(xvii) Le fait d'utiliser du poison ou des armes empoisonnées;

(xviii) Le fait d'utiliser des gaz asphyxiants, toxiques ou similaires, ainsi que tous liquides, matières ou procédés analogues;

(xix) Le fait d'utiliser des balles qui s'épanouissent ou s'aplatissent facilement dans le corps humain, telles que des balles dont l'enveloppe dure ne recouvre pas entièrement le centre ou est percée d'entailles;

(xx) Le fait d'employer les armes, projectiles, matériels et méthodes de combat de nature à causer des maux superflus ou des souffrances inutiles ou à agir sans discrimination en violation du droit international des conflits armés, à condition que ces moyens fassent l'objet d'une interdiction générale et qu'ils soient inscrits dans une annexe au présent Statut, par voie d'amendement adopté selon les dispositions des articles 121 et 123;

(xxi) Les atteintes à la dignité de la personne, notamment les traitements humiliants et dégradants;

(xxii) Le viol, l'esclavage sexuel, la prostitution forcée, la grossesse forcée, la stérilisation forcée ou toute autre forme de violence sexuelle constituant une infraction grave aux Conventions de Genève;

(xxiii) Le fait d'utiliser la présence d'un civil ou d'une autre personne protégée pour éviter que certains points, zones ou forces militaires ne soient la cible d'opérations militaires;

(xxiv) Le fait de lancer des attaques délibérées contre les bâtiments, le matériel, les unités et les moyens de transport sanitaires, et le personnel utilisant, conformément au droit international, les signes distinctifs prévus par les Conventions de Genève;

(xxv) Le fait d'affamer délibérément des civils, comme méthode de guerre, en les privant de biens indispensables à leur survie, notamment en empêchant intentionnellement l'arrivée des secours prévus par les Conventions de Genève;

(xxvi) Le fait de procéder à la conscription ou à l'enrôlement d'enfants de moins de quinze ans dans les forces armées nationales ou de les faire participer activement à des hostilités;

(c) En cas de conflit armé ne présentant pas un caractère international, les violations graves de l'article 3 commun aux quatre Conventions de Genève du 12 août 1949, à savoir les actes ci-après commis à l'encontre de personnes qui ne participent pas directement aux hostilités, y compris les membres de forces armées qui ont déposé les

ten die hun wapens hebben neergelegd en degenen die buiten gevecht zijn gesteld door ziekte, verwondingen, gevangenschap of andere oorzaken :

(i) geweldpleging gericht op het leven en de lichamelijke integriteit, inzonderheid alle vormen van moord, verminking, wrede behandeling en marteling;

(ii) aantasting van de persoonlijke waardigheid, inzonderheid vernerende en ontterende behandeling;

(iii) het nemen van gijzelaars;

(iv) het uitspreken van vonnissen en tenuitvoerleggen van executies zonder voorafgaand vonnis uitgesproken door een op regelmatige wijze samengesteld gerecht dat alle gerechtelijke waarborgen biedt die algemeen als onmisbaar worden erkend.

(d) Het tweede punt, c, is van toepassing op gewapende conflicten die niet internationaal van aard zijn en geldt derhalve niet voor gevallen van interne onlusten en spanningen, zoals oproer, geïsoleerde en sporadische gewelddadigheden of andere soortgelijke handelingen.

(e) Andere ernstige schendingen van de wetten en gebruiken die gelden in geval van gewapende conflicten die niet internationaal van aard zijn, binnen het gevestigde kader van het internationaal recht, te weten een van de volgende handelingen :

(i) het opzettelijk richten van aanvallen op de burgerbevolking als zodanig of op burgers die niet rechtstreeks aan de vijandelijkheden deelnemen;

(ii) het opzettelijk richten van aanvallen op gebouwen, materieel, medische eenheden en transport, en personeel dat gebruik maakt van de emblemen van de Verdragen van Genève overeenkomstig het internationaal recht;

(iii) het opzettelijk richten van aanvallen op personeel, installaties, materieel, eenheden of voertuigen betrokken bij humanitaire hulpverlening of vredesmissies overeenkomstig het Handvest van de Verenigde Naties, voorzover deze recht hebben op de bescherming die aan burgers of burgerdoelen wordt verleend krachtens het internationaal recht inzake gewapende conflicten;

(iv) het opzettelijk richten van aanvallen op gebouwen gewijd aan godsdienst, onderwijs, kunst, wetenschap of caritatieve doeleinden, historische monumenten, ziekenhuizen en plaatsen waar zieken en gewonden worden samengebracht, voorzover deze niet worden gebruikt voor militaire doeleinden;

(v) het plunderen van een stad of plaats, ook wanneer deze bij een aanval wordt ingenomen;

(vi) het toepassen van verkrachting, seksuele slavernij, gedwongen prostitutie, gedwongen zwangerschap zoals gedefinieerd in artikel 7, tweede punt, f, gedwongen sterilisatie en andere vormen van seksueel geweld die een ernstige schending zijn van de Verdragen van Genève;

(vii) het onder de wapenen roepen of het in militaire dienst nemen van kinderen beneden de leeftijd van vijftien jaar bij strijdkrachten of hen gebruiken voor actieve deelname aan vijandelijkheden;

(viii) het bevel geven tot verplaatsing van de burgerbevolking om redenen die verband houden met het conflict, tenzij de veiligheid van de betrokken burgers of dwingende militaire redenen dit vereisen;

(ix) het op verraderlijke wijze doden of verwonden van een vijandelijke strijder;

(x) het verklaren dat geen kwartier zal worden verleend;

(xi) het onderwerpen van personen die zich in de macht van een andere partij bij het conflict bevinden aan lichamelijke verminking of aan geneeskundige of wetenschappelijke experimenten van welke aard ook, die niet door de geneeskundige behandeling worden verantwoord, noch in hun belang worden uitgevoerd, en die de dood ten gevolge hebben of de gezondheid van die persoon of personen ernstig in gevaar brengen;

(xii) het vernietigen of in beslag nemen van eigendommen van een tegenstander tenzij deze vernietiging of inbeslagneming dringend vereist is als gevolg van de dwingende omstandigheden van het conflict;

(f) Het tweede punt, e, is van toepassing op gewapende conflicten die niet internationaal van aard zijn en geldt derhalve niet voor gevallen van interne onlusten en spanningen zoals oproer, geïsoleerde en sporadische gewelddadigheden of soortgelijke handelingen. Het geldt voor gewapende conflicten die plaatsvinden op het grondgebied van een Staat in het geval van een langdurig gewapend conflict tussen de officiële autoriteiten en georganiseerde gewapende groepen of tussen deze groepen onderling.

armes et les personnes qui ont été mises hors de combat par maladie, blessure, détention ou par toute autre cause :

(i) Les atteintes à la vie et à l'intégrité corporelle, notamment le meurtre sous toutes ses formes, les mutilations, les traitements cruels et la torture;

(ii) Les atteintes à la dignité de la personne, notamment les traitements humiliants et dégradants;

(iii) Les prises d'otages;

(iv) Les condamnations prononcées et les exécutions effectuées sans un jugement préalable, rendu par un tribunal régulièrement constitué, assorti des garanties judiciaires généralement reconnues comme indispensables;

(d) L'alinéa (c) du paragraphe 2 s'applique aux conflits armés ne présentant pas un caractère international et ne s'applique donc pas aux situations de troubles ou tensions internes telles que les émeutes, les actes de violence sporadiques ou isolés et les actes de nature similaire;

(e) Les autres violations graves des lois et coutumes applicables aux conflits armés ne présentant pas un caractère international, dans le cadre établi du droit international, à savoir les actes ci-après :

(i) Le fait de lancer des attaques délibérées contre la population civile en général ou contre des civils qui ne prennent pas directement part aux hostilités;

(ii) Le fait de lancer des attaques délibérées contre les bâtiments, le matériel, les unités et les moyens de transport sanitaires, et le personnel utilisant, conformément au droit international, les signes distinctifs prévus par les Conventions de Genève;

(iii) Le fait de lancer des attaques délibérées contre le personnel, les installations, le matériel, les unités ou les véhicules employés dans le cadre d'une mission d'aide humanitaire ou de maintien de la paix conformément à la Charte des Nations Unies, pour autant qu'ils aient droit à la protection que le droit international des conflits armés garantit aux civils et aux biens de caractère civil;

(iv) Le fait de lancer des attaques délibérées contre des bâtiments consacrés à la religion, à l'enseignement, à l'art, à la science ou à l'action caritative, des monuments historiques, des hôpitaux et des lieux où des malades et des blessés sont rassemblés, pour autant que ces bâtiments ne soient pas alors utilisés à des fins militaires;

(v) Le pillage d'une ville ou d'une localité, même prise d'assaut;

(vi) Le viol, l'esclavage sexuel, la prostitution forcée, la grossesse forcée, telle que définie à l'article 7, paragraphe 2, alinéa f), la stérilisation forcée, ou toute autre forme de violence sexuelle constituant une infraction grave aux Conventions de Genève;

(vii) Le fait de procéder à la conscription ou à l'enrôlement d'enfants de moins de quinze ans dans les forces armées ou de les faire participer activement à des hostilités;

(viii) Le fait d'ordonner le déplacement de la population civile pour des raisons ayant trait au conflit, sauf dans les cas où la sécurité des civils ou des impératifs militaires l'exigent;

(ix) Le fait de tuer ou de blesser par trahison un adversaire combattant;

(x) Le fait de déclarer qu'il ne sera pas fait de quartier;

(xi) Le fait de soumettre des personnes d'une autre partie au conflit tombées en son pouvoir à des mutilations ou à des expériences médicales ou scientifiques quelles qu'elles soient qui ne sont ni motivées par un traitement médical, ni effectuées dans l'intérêt de ces personnes, et qui entraînent la mort de celles-ci ou mettent sérieusement en danger leur santé;

xii) Le fait de détruire ou de saisir les biens d'un adversaire, sauf si ces destructions ou saisies sont impérieusement commandées par les nécessités du conflit;

(f) L'alinéa (e) du paragraphe 2 s'applique aux conflits armés ne présentant pas un caractère international et ne s'applique donc pas aux situations de tensions internes et de troubles intérieurs comme les émeutes, les actes isolés et sporadiques de violence et autres actes analogues. Il s'applique aux conflits armés qui opposent de manière prolongée sur le territoire d'un Etat les autorités du gouvernement de cet Etat et des groupes armés organisés ou des groupes armés organisés entre eux.

3. Het tweede punt, c en e, laat onverlet de verantwoordelijkheid van een regering om de openbare orde in de Staat te handhaven of te herstellen of om de eenheid en territoriale integriteit van de Staat met alle legitieme middelen te verdedigen.

Artikel 9

Bestanddelen van misdaden

1. Bestanddelen van misdaden dienen het Hof als hulpmiddel bij de uitlegging en de toepassing van de artikelen 6, 7 en 8 van het Statuut. Zij moeten worden goedgekeurd met een tweederde meerderheid van de leden van de Vergadering van de Staten die Partij zijn.

2. Wijzigingen in de bestanddelen van misdaden kunnen worden voorgesteld door :

- (a) een Staat die Partij is;
- (b) de rechters die optreden bij absolute meerderheid;
- (c) de aanklager.

Deze wijzigingen moeten worden goedgekeurd met een tweederde meerderheid van de leden van de Vergadering van de Staten die Partij zijn.

3. De bestanddelen van misdaden en wijzigingen daarop moeten verenigbaar zijn met dit Statuut.

Artikel 10

Het bepaalde in dit hoofdstuk wordt niet zodanig uitgelegd dat daarmee, op ongeacht welke wijze, een beperking zou worden aangebracht in of inbreuk zou worden gemaakt op bestaande of zich ontwikkelende regels van internationaal recht, die andere doeleinden beogen dan dit Statuut.

Artikel 11

Rechtsmacht razione temporis

1. Het Hof bezit alleen rechtsmacht met betrekking tot misdaden die zijn gepleegd na de inwerkingtreding van dit Statuut.

2. Indien een Staat Partij wordt bij dit Statuut na de inwerkingtreding ervan, kan het Hof zijn rechtsmacht enkel uitoefenen met betrekking tot misdaden die zijn gepleegd na de inwerkingtreding van dit Statuut voor die Staat, tenzij die Staat een verklaring krachtens artikel 12, derde punt, heeft afgelegd.

Artikel 12

1. Een Staat die Partij wordt bij dit Statuut aanvaardt daardoor de rechtsmacht van het Hof met betrekking tot de misdaden bedoeld in artikel 5.

2. In de gevallen bedoeld in artikel 13, a of c, kan het Hof zijn rechtsmacht uitoefenen indien een of meer van de volgende Staten Partij zijn bij dit Statuut of de rechtsmacht van het Hof hebben aanvaard overeenkomstig het derde punt :

(a) de Staat op wiens grondgebied de desbetreffende gedragingen plaatsvonden of, indien de misdaad werd gepleegd aan boord van een vaartuig of luchtvaartuig, de Staat van registratie van dat vaartuig of luchtvaartuig;

(b) de Staat waarvan de persoon die van de misdaad wordt beschuldigd onderdaan is.

3. Indien de aanvaarding van de rechtsmacht van het Hof door een Staat die geen Partij is bij dit Statuut vereist is krachtens het tweede punt, kan die Staat, door middel van een verklaring die bij de griffier wordt neergelegd, de uitoefening ervan door het Hof aanvaarden met betrekking tot de desbetreffende misdaad. De Staat die de uitoefening van rechtsmacht aanvaardt werkt zonder vertraging of uitzondering samen met het Hof overeenkomstig hoofdstuk 9.

Artikel 13

Uitoefening van rechtsmacht

Het Hof kan zijn rechtsmacht uitoefenen met betrekking tot de daden bedoeld in artikel 5 overeenkomstig de bepalingen van dit Statuut, indien :

(a) een situatie waarin een of meer van deze misdaden lijken te zijn gepleegd, overeenkomstig artikel 14 naar de aanklager wordt verwezen door een Staat die Partij is;

(b) een situatie waarin een of meer van deze misdaden lijken te zijn gepleegd, naar de aanklager wordt verwezen door de Veiligheidsraad, handelend krachtens hoofdstuk VII van het Handvest van de Verenigde Naties; of

(c) de aanklager een onderzoek heeft ingesteld met betrekking tot deze misdaad overeenkomstig artikel 15.

3. Rien dans le paragraphe 2, alinéas (c) et (e) n'affecte la responsabilité d'un gouvernement de maintenir ou rétablir l'ordre public dans l'Etat ou de défendre l'unité et l'intégrité territoriale de l'Etat par tous les moyens légitimes.

Article 9

Eléments constitutifs des crimes

1. Les éléments constitutifs des crimes aident la Cour à interpréter et appliquer les articles 6, 7 et 8 du présent Statut. Ils doivent être approuvés à la majorité des deux tiers des membres de l'Assemblée des Etats Parties.

2. Des amendements aux éléments constitutifs des crimes peuvent être proposés par :

- (a) Un Etat Partie;
- (b) Les juges, statuant à la majorité absolue;
- (c) Le Procureur.

Les amendements doivent être adoptés à la majorité des deux tiers des membres de l'Assemblée des Etats Parties.

3. Les éléments constitutifs des crimes et les amendements s'y rapportant sont conformes au présent Statut.

Article 10

Aucune disposition du présent chapitre ne doit être interprétée comme limitant ou affectant de quelque manière que ce soit les règles du droit international existantes ou en formation qui visent d'autres fins que le présent Statut.

Article 11

Compétence razione temporis

1. La Cour n'a compétence qu'à l'égard des crimes relevant de sa compétence commis après l'entrée en vigueur du présent Statut.

2. Si un Etat devient Partie au présent Statut après l'entrée en vigueur de celui-ci, la Cour ne peut exercer sa compétence qu'à l'égard des crimes commis après l'entrée en vigueur du Statut pour cet Etat, sauf si ledit Etat fait la déclaration prévue à l'article 12, paragraphe 3.

Article 12

1. Un Etat qui devient Partie au Statut reconnaît par là même la compétence de la Cour à l'égard des crimes visés à l'article 5.

2. Dans les cas visés à l'article 13, paragraphes a) ou c), la Cour peut exercer sa compétence si l'un des Etats suivants ou les deux sont Parties au présent Statut ou ont reconnu la compétence de la Cour conformément au paragraphe 3 :

(a) L'Etat sur le territoire duquel le comportement en cause s'est produit ou, si le crime a été commis à bord d'un navire ou d'un aéronef, l'Etat du pavillon ou l'Etat d'immatriculation;

(b) L'Etat dont la personne accusée du crime est un national.

3. Si la reconnaissance de la compétence de la Cour par un Etat qui n'est pas Partie au présent Statut est nécessaire aux fins du paragraphe 2, cet Etat peut, par déclaration déposée auprès du Greffier, consentir à ce que la Cour exerce sa compétence à l'égard du crime dont il s'agit. L'Etat ayant reconnu la compétence de la Cour coopère avec celle-ci sans retard et sans exception conformément au chapitre IX.

Article 13

Exercice de la compétence

La Cour peut exercer sa compétence à l'égard des crimes visés à l'article 5, conformément aux dispositions du présent Statut :

(a) Si une situation dans laquelle un ou plusieurs de ces crimes paraissent avoir été commis est déferée au Procureur par un Etat Partie, comme prévu à l'article 14;

(b) Si une situation dans laquelle un ou plusieurs de ces crimes paraissent avoir été commis est déferée au Procureur par le Conseil de sécurité agissant en vertu du chapitre VII de la Charte des Nations Unies; ou

(c) Si le Procureur a ouvert une enquête sur un ou plusieurs de ces crimes en vertu de l'article 15.

Artikel 14

Verwijzing van een situatie door een Staat die Partij is

1. Een Staat die Partij is kan een situatie waarin een of meer misdaden waarover het Hof rechtsmacht heeft lijken te zijn gepleegd naar de aanklager verwijzen, waarbij de aanklager wordt verzocht de situatie te onderzoeken teneinde vast te stellen of een of meer duidelijk omschreven personen in staat van beschuldiging moeten worden gesteld wegens het plegen van deze misdaden.

2. Voorzover mogelijk worden bij de verwijzing de relevante omstandigheden vermeld, vergezeld van alle bewijsstukken die ter beschikking staan van de Staat die het geval verwijst.

Artikel 15

De aanklager

1. De aanklager kan op eigen initiatief een onderzoek instellen op grond van informatie over misdaden waarover het Hof rechtsmacht heeft.

2. De aanklager onderzoekt de ernst van de ontvangen informatie. Daartoe kan hij aanvullende informatie vragen aan Staten, organen van de Verenigde Naties, intergouvernementele of niet-gouvernementele organisaties of andere betrouwbare bronnen die hij daarvoor gepast acht en kan hij schriftelijke of mondelinge getuigenverklaringen in ontvangst nemen op de zetel van het Hof.

3. Indien de aanklager concludeert dat een redelijke grond bestaat om een onderzoek in te stellen, moet hij daartoe een verzoek indienen bij de Kamer van vooronderzoek onder voorlegging van het verzamelde bewijsmateriaal. Slachtoffers kunnen hun mening kenbaar maken bij de Kamer van vooronderzoek overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

4. Indien de Kamer van vooronderzoek, na kennisneming van het verzoek en van het bewijsmateriaal, van mening is dat een redelijke grond bestaat om een onderzoek in te stellen en dat de zaak naar het zich laat aanzien binnen de rechtsmacht van het Hof valt, verleent de Kamer van vooronderzoek toestemming voor het onderzoek, ongeacht latere beslissingen van het Hof met betrekking tot de rechtsmacht en de ontvankelijkheid van een zaak.

5. De weigering van de Kamer van vooronderzoek om toestemming te verlenen voor een onderzoek vormt geen beletsel voor de indiening door de aanklager van een later verzoek dat op nieuwe feiten of bewijsmateriaal met betrekking tot hetzelfde geval gegrond is.

6. Indien de aanklager na het vooronderzoek bedoeld in het eerste en tweede punt concludeert dat de verstrekte informatie geen redelijke grond voor een onderzoek oplevert, stelt hij degenen die de informatie hebben verstrekt daarvan in kennis. Dit belet de aanklager niet nadere informatie die hem wordt overgelegd met betrekking tot dezelfde situatie in het licht van nieuwe feiten of bewijsmateriaal in overweging te nemen.

Artikel 16

Opschorting van onderzoek of vervolging

Geen onderzoek of vervolging kan worden ingesteld of voortgezet krachtens dit Statuut gedurende een periode van 12 maanden nadat de Veiligheidsraad bij een resolutie die krachtens hoofdstuk VII van het Handvest van de Verenigde Naties is goedgekeurd, het verzoek daartoe tot het Hof heeft gericht; een hernieuwd verzoek kan door de Raad worden ingediend onder dezelfde voorwaarden.

Artikel 17

Vragen met betrekking tot ontvankelijkheid

1. Gelet op het tiende punt van de Preambule en op artikel 1 van dit Statuut kan het Hof een zaak niet-ontvankelijk verklaren indien :

(a) in de zaak onderzoek of vervolging plaatsvindt door een Staat die ter zake rechtsmacht heeft, tenzij die Staat niet bereid of niet bij machte is om het onderzoek of de vervolging tot een goed einde te brengen.

(b) in de zaak een onderzoek is ingesteld door een Staat die ter zake rechtsmacht heeft en die Staat beslist heeft de betrokken persoon niet te vervolgen, tenzij de beslissing het gevolg was van het niet bereid of niet bij machte zijn van de Staat om de vervolging tot een goed einde te brengen;

(c) de betrokken persoon reeds heeft terechtgestaan voor gedragingen waarop de klacht betrekking heeft, en niet door het Hof kan worden berecht krachtens artikel 20, derde punt;

(d) de zaak niet voldoende ernstig is om verdere stappen van het Hof te verantwoorden.

Article 14

Renvoi d'une situation par un Etat Partie

1. Tout Etat Partie peut déférer au Procureur une situation dans laquelle un ou plusieurs des crimes relevant de la compétence de la Cour paraissent avoir été commis, et prier le Procureur d'enquêter sur cette situation en vue de déterminer si une ou plusieurs personnes particulières doivent être accusées de ces crimes.

2. L'Etat qui procède au renvoi indique autant que possible les circonstances de l'affaire et produit les pièces à l'appui dont il dispose.

Article 15

Le Procureur

1. Le Procureur peut ouvrir une enquête de sa propre initiative au vu de renseignements concernant des crimes relevant de la compétence de la Cour.

2. Le Procureur vérifie le sérieux des renseignements reçus. A cette fin, il peut rechercher des renseignements supplémentaires auprès d'Etats, d'organes de l'Organisation des Nations Unies, d'organisations intergouvernementales et non gouvernementales, ou d'autres sources dignes de foi qu'il juge appropriées, et recueillir des dépositions écrites ou orales au siège de la Cour.

3. S'il conclut qu'il y a de bonnes raisons d'ouvrir une enquête, le Procureur présente à la Chambre préliminaire une demande d'autorisation en ce sens, accompagnée des éléments justificatifs recueillis. Les victimes peuvent adresser des représentations à la Chambre préliminaire, conformément au Règlement de procédure et de preuve.

4. Si elle estime, après examen de la demande et des éléments justificatifs qui l'accompagnent, que l'ouverture d'une enquête se justifie et que l'affaire semble relever de la compétence de la Cour, la Chambre préliminaire donne son autorisation, sans préjudice des décisions que la Cour prendra ultérieurement en matière de compétence et de recevabilité.

5. Une réponse négative de la Chambre préliminaire n'empêche pas le Procureur de présenter par la suite une nouvelle demande en se fondant sur des faits ou des éléments de preuve nouveaux ayant trait à la même situation.

6. Si, après l'examen préliminaire visé aux paragraphes 1er et 2, le Procureur conclut que les renseignements qui lui ont été soumis ne justifient pas l'ouverture d'une enquête, il en avise ceux qui les lui ont fournis. Il ne lui est pas pour autant interdit d'examiner, à la lumière de faits ou d'éléments de preuve nouveaux, les autres renseignements qui pourraient lui être communiqués au sujet de la même affaire.

Article 16

Sursis à enquêter ou à poursuivre

Aucune enquête ni aucune poursuites ne peuvent être engagées ni menées en vertu du présent Statut pendant les douze mois qui suivent la date à laquelle le Conseil de sécurité a fait une demande en ce sens à la Cour dans une résolution adoptée en vertu du Chapitre VII de la Charte des Nations Unies; la demande peut être renouvelée par le Conseil dans les mêmes conditions.

Article 17

Questions relatives à la recevabilité

1. Eu égard au dixième alinéa du préambule et à l'article premier du présent Statut, une affaire est jugée irrecevable par la Cour lorsque :

(a) L'affaire fait l'objet d'une enquête ou de poursuites de la part d'un Etat ayant compétence en l'espèce, à moins que cet Etat n'ait pas la volonté ou soit dans l'incapacité de mener véritablement à bien l'enquête ou les poursuites;

(b) L'affaire a fait l'objet d'une enquête de la part d'un Etat ayant compétence en l'espèce et que cet Etat a décidé de ne pas poursuivre la personne concernée, à moins que cette décision ne soit l'effet du manque de volonté ou de l'incapacité de l'Etat de mener véritablement à bien des poursuites;

(c) La personne concernée a déjà été jugée pour le comportement faisant l'objet de la plainte, et qu'elle ne peut être jugée par la Cour en vertu de l'article 20, paragraphe 3;

(d) L'affaire n'est pas suffisamment grave pour que la Cour y donne suite.

2. Bij de vaststelling of er sprake is van het ontbreken van bereidheid van een Staat in een bepaalde zaak beoordeelt het Hof, met inachtneming van de in het internationaal recht erkende beginselen van een behoorlijke rechtsgang, of een of meer van de volgende omstandigheden zich voordoen :

(a) de procedure werd of wordt ingesteld of de beslissing van de Staat werd genomen teneinde de betrokken persoon te onttrekken aan zijn strafrechtelijke aansprakelijkheid voor misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit als bedoeld in artikel 5;

(b) er is sprake van onverantwoorde vertraging in de procedure die, onder de omstandigheden, niet verenigbaar is met het voornemen de betrokken persoon te doen terechtstaan;

(c) de procedure werd of wordt niet gevoerd op een onafhankelijke of onpartijdige wijze, maar op een wijze die, onder de omstandigheden, niet verenigbaar is met het voornemen om de betrokken persoon te doen terecht staan.

3. Bij de bepaling of er in een bijzondere zaak sprake is van onmacht van de Staat, gaat het Hof na of de Staat vanwege een algehele of substantiële ineenstorting of de niet-beschikbaarheid van zijn nationale rechterlijke organisatie, niet bij machte is de verdachte in handen te krijgen of het noodzakelijke bewijsmateriaal en de noodzakelijke getuigenverklaringen te verzamelen of anderszins niet bij machte is tot het voeren van de procedure.

Artikel 18

Prejudiciële beslissingen betreffende de ontvankelijkheid

1. Wanneer een situatie naar het Hof is verwezen krachtens artikel 13, a, en de aanklager heeft bepaald dat een redelijke grond bestaat om een onderzoek in te stellen, of de aanklager opent een onderzoek krachtens artikel 13, c, en artikel 15, stelt de aanklager alle Staten die Partij zijn hiervan in kennis, alsmede die Staten die, gelet op de beschikbare informatie normaliter rechtsmacht zouden uitoefenen ter zake van de betrokken misdaden. De aanklager kan de kennisgeving op vertrouwelijke grond aan deze Staten verstrekken en kan, als hij dit noodzakelijk acht ter bescherming van personen, om de vernietiging van bewijsmateriaal te voorkomen of personen het vluchten te beletten, de omvang van de aan Staten te verstrekken informatie beperken.

2. Binnen een maand na ontvangst van die kennisgeving kan een Staat het Hof meedelen dat hij een onderzoek instelt of heeft ingesteld met betrekking tot zijn onderdanen of anderen waarover hij rechtsmacht bezit inzake strafbare handelingen die misdaden kunnen opleveren als bedoeld in artikel 5 en verband houden met de aan de Staten verstrekte informatie. Op verzoek van die Staat treedt de aanklager terug ten behoeve van het onderzoek van de Staat naar die personen, tenzij de Kamer van vooronderzoek, op verzoek van de aanklager, beslist het onderzoek zelf te voeren.

3. Dit terugtreden van de aanklager ten behoeve van het onderzoek van een Staat staat voor herziening open zes maanden na de datum van de terugtreding of telkens wanneer het niet-bereid of niet bij machte zijn van de Staat om het onderzoek tot een goed einde te leiden de omstandigheden aanzienlijk wijzigt.

4. De betrokken Staat of de aanklager kan tegen een beslissing van de Kamer van vooronderzoek beroep instellen bij de Kamer van beroep overeenkomstig artikel 82, tweede punt. Het beroep kan volgens een versnelde procedure worden behandeld.

5. Wanneer de aanklager is teruggetreden ten behoeve van een onderzoek overeenkomstig het tweede punt, kan de aanklager de betrokken Staat vragen hem op regelmatige tijdstippen te informeren over de vooruitgang van zijn onderzoeken en in voorkomend geval van de daaropvolgende gerechtelijke vervolgingen. Staten die Partij zijn moeten op deze vragen onverwijld antwoorden.

6. In afwachting van een beslissing van de Kamer van vooronderzoek of telkens wanneer de aanklager krachtens dit artikel is teruggetreden ten behoeve van een onderzoek, kan de aanklager, bij wijze van uitzondering, de Kamer van vooronderzoek toestemming vragen om de noodzakelijke onderzoekshandelingen te verrichten teneinde bewijsmateriaal in stand te houden, wanneer zich een eenmalige gelegenheid voordoet om belangrijk bewijsmateriaal te verkrijgen of wanneer een aanzienlijk risico bestaat dat dergelijk bewijsmateriaal nadien niet meer beschikbaar is.

7. Een Staat die een beslissing van de Kamer van vooronderzoek krachtens dit artikel heeft aangevochten, kan de ontvankelijkheid van een zaak krachtens artikel 19 betwisten op grond van belangrijke nieuwe feiten of een belangrijke wijziging in de omstandigheden.

2. Pour déterminer s'il y a manque de volonté de l'Etat dans un cas d'espèce, la Cour considère l'existence, eu égard aux garanties judiciaires reconnues par le droit international, de l'une ou de plusieurs des circonstances suivantes :

(a) La procédure a été ou est engagée ou la décision de l'Etat a été prise dans le dessein de soustraire la personne concernée à sa responsabilité pénale pour les crimes relevant de la compétence de la Cour visés à l'article 5;

(b) La procédure a subi un retard injustifié qui, dans les circonstances, dément l'intention de traduire en justice la personne concernée;

(c) La procédure n'a pas été ou n'est pas menée de manière indépendante ou impartiale mais d'une manière qui, dans les circonstances, dément l'intention de traduire en justice la personne concernée.

3. Pour déterminer s'il y a incapacité de l'Etat dans un cas d'espèce, la Cour considère si l'Etat n'est pas en mesure, en raison de l'effondrement de la totalité ou d'une partie substantielle de son propre appareil judiciaire ou de l'indisponibilité de celui-ci, de se saisir de l'accusé, de réunir les éléments de preuve et les témoignages nécessaires ou de mener autrement à bien la procédure.

Article 18

Décision préliminaire sur la recevabilité

1. Lorsqu'une situation est déférée à la Cour comme le prévoit l'article 13, alinéa a), et que le Procureur a déterminé qu'il y a de bonnes raisons d'ouvrir une enquête, ou lorsque le Procureur a ouvert une enquête au titre des articles 13, paragraphe c), et 15, le Procureur le notifie à tous les Etats Parties et aux Etats qui, selon les renseignements disponibles, auraient normalement compétence à l'égard des crimes dont il s'agit. Il peut le faire à titre confidentiel et, quand il juge que cela est nécessaire pour protéger des personnes, prévenir la destruction d'éléments de preuve ou empêcher la fuite de personnes, il restreint l'étendue des renseignements qu'il communique aux Etats.

2. Dans le mois qui suit la réception de cette notification, un Etat peut informer la Cour qu'il ouvre ou a ouvert une enquête sur ses nationaux ou d'autres personnes placées sous sa juridiction pour des actes criminels qui pourraient être constitutifs des crimes visés à l'article 5 et qui ont un rapport avec les renseignements notifiés aux Etats. Si l'Etat le lui demande, le Procureur lui défère le soin de l'enquête, à moins que la Chambre préliminaire ne l'autorise, sur sa demande, à faire enquête lui-même.

3. Ce sursis à enquêter peut être réexaminé par le Procureur six mois après avoir été décidé, ou à tout moment si le manque de volonté ou l'incapacité de l'Etat de mener véritablement à bien l'enquête modifie sensiblement les circonstances.

4. L'Etat intéressé ou le Procureur peut relever appel devant la Chambre d'appel de la décision de la Chambre préliminaire, comme le prévoit l'article 82. Cet appel peut être examiné selon une procédure accélérée.

5. Lorsqu'il sursoit à enquêter comme prévu au paragraphe 2, le Procureur peut demander à l'Etat concerné de lui rendre régulièrement compte des progrès de son enquête et, le cas échéant, des poursuites engagées par la suite. Les Etats Parties répondent à ces demandes sans retard injustifié.

6. En attendant la décision de la Chambre préliminaire, ou à tout moment après avoir décidé de surseoir à son enquête comme le prévoit le présent article, le Procureur peut, à titre exceptionnel, demander à la Chambre préliminaire l'autorisation de prendre les mesures d'enquête nécessaires pour préserver des éléments de preuve dans le cas où l'occasion de recueillir des éléments de preuve importants ne se représentera pas ou s'il y a un risque appréciable que ces éléments de preuve ne soient plus disponibles par la suite.

7. L'Etat qui a contesté une décision de la Chambre préliminaire en vertu du présent article peut contester la recevabilité d'une affaire au regard de l'article 19 en invoquant des faits nouveaux ou un changement de circonstances importants.

Artikel 19

Betwisting van de rechtsmacht van het Hof
of van de ontvankelijkheid van een zaak

1. Het Hof gaat na of het rechtsmacht bezit over zaken die bij het Hof zijn aangebracht. Het Hof kan zich ambtshalve uitspreken over de ontvankelijkheid van een zaak overeenkomstig artikel 17.

2. De ontvankelijkheid van een zaak op de gronden bedoeld in artikel 17 of de rechtsmacht van het Hof kunnen worden betwist door :

(a) een beschuldigde of een persoon tegen wie een bevel tot aanhouding of een dagvaarding om te verschijnen is uitgevaardigd krachtens artikel 58;

(b) een Staat die rechtsmacht bezit over een zaak omdat hij in de zaak een onderzoek instelt of heeft ingesteld of gerechtelijke vervolging instelt of heeft ingesteld; of

(c) een Staat die de rechtsmacht van het Hof heeft erkend krachtens artikel 12.

3. De aanklager kan het Hof vragen zich uit te spreken over een aangelegenheid met betrekking tot rechtsmacht of ontvankelijkheid. In procedures die betrekking hebben op rechtsmacht of ontvankelijkheid kunnen zowel zij die de situatie hebben verwezen krachtens artikel 13 als slachtoffers hun opvattingen aan het Hof kenbaar te maken.

4. De ontvankelijkheid van een zaak of de rechtsmacht van het Hof kan slechts eenmaal worden betwist door een persoon of Staat bedoeld in het tweede punt. De betwisting moet geschieden voor of bij de aanvang van de procedure. In uitzonderlijke omstandigheden kan het Hof toestemming verlenen om de betwisting meermaals naar voren te brengen dan wel toestaan op een later tijdstip dan bij de aanvang van het proces. Betwisting van de ontvankelijkheid van een zaak bij de aanvang van een proces of op een later tijdstip met toestemming van het Hof mag enkel worden gegrond op artikel 17, eerste punt, c.

5. De Staten bedoeld in het tweede punt, b en c, moeten een betwisting in een zo vroeg mogelijk stadium opwerpen.

6. Voor de bevestiging van de tenlastelegging moet elke betwisting van de ontvankelijkheid van een zaak of elke betwisting van de rechtsmacht van het Hof worden verwezen naar de Kamer van vooronderzoek. Na bevestiging van de tenlastelegging wordt de betwisting verwezen naar de Kamer van eerste aanleg. Tegen beslissingen met betrekking tot rechtsmacht of ontvankelijkheid kan beroep worden ingesteld bij de Kamer van beroep overeenkomstig artikel 82.

7. Indien de betwisting wordt opgeworpen door een Staat bedoeld in het tweede punt, b of c, schorst de aanklager het onderzoek totdat het Hof een beslissing neemt overeenkomstig artikel 17.

8. In afwachting van een beslissing van het Hof kan de aanklager het Hof verzoeken hem toestemming te verlenen om :

(a) de onderzoekshandelingen te verrichten bedoeld in artikel 18, zesde punt;

(b) een verklaring of getuigenis van een getuige te verkrijgen of het verzamelen en onderzoeken van bewijsmateriaal waarmee was aangevangen voordat een betwisting plaatsvond te voltooien; en

(c) in samenwerking met de betrokken Staten het vluchten te beletten van personen ten aanzien van wie de aanklager reeds een bevel tot aanhouding krachtens artikel 58 heeft gevraagd.

9. De betwisting doet geen afbreuk aan de geldigheid van een handeling verricht door de aanklager of aan een opdracht of bevel gegeven door het Hof voordat de betwisting is opgeworpen.

10. Indien het Hof heeft beslist dat een zaak niet-ontvankelijk is krachtens artikel 17, kan de aanklager het Hof vragen de beslissing te herzien wanneer hij volledig ervan overtuigd is dat nieuwe feiten aan het licht zijn gekomen die de grondslag ontkrachten waarop de zaak voordien niet-ontvankelijk was bevonden krachtens artikel 17.

11. Indien de aanklager, gelet op het bepaalde in artikel 17, een onderzoek uitstelt, kan hij de betrokken Staat vragen hem informatie over de procedure te verschaffen. Die informatie wordt op verzoek van de betrokken Staat vertrouwelijk behandeld. Indien de aanklager daarna beslist een onderzoek in te stellen, stelt hij de Staat daarvan in kennis ten behoeve van wiens procedure hij is teruggetreden.

Artikel 20

Non bis in idem

1. Behoudens anderszins bepaald in dit Statuut, staat niemand voor het Hof terecht voor gedragingen die de grondslag vormden van misdaden waarvoor de betrokkene reeds door het Hof is veroordeeld of vrijgesproken.

Article 19

Contestation de la compétence de la Cour
ou de la recevabilité d'une affaire

1. La Cour s'assure qu'elle est compétente pour connaître de l'affaire portée devant elle. Elle peut d'office se prononcer sur la recevabilité de l'affaire conformément à l'article 17.

2. Peuvent contester la recevabilité de l'affaire pour les motifs indiqués à l'article 17 ou contester la compétence de la Cour :

(a) L'accusé ou la personne à l'encontre de laquelle a été délivré un mandat d'arrêt ou une citation à comparaître en vertu de l'article 58;

(b) L'Etat qui est compétent à l'égard du crime considéré du fait qu'il mène ou a mené une enquête, ou qu'il exerce ou a exercé des poursuites en l'espèce; ou

(c) L'Etat qui doit avoir reconnu la compétence de la Cour selon l'article 12.

3. Le Procureur peut demander à la Cour de se prononcer sur une question de compétence ou de recevabilité. Dans les procédures portant sur la compétence ou la recevabilité, ceux qui ont déféré une situation en application de l'article 13, ainsi que les victimes, peuvent également soumettre des observations à la Cour.

4. La recevabilité d'une affaire ou la compétence de la Cour ne peut être contestée qu'une fois par les personnes ou les Etats visés au paragraphe 2. L'exception doit être soulevée avant l'ouverture ou à l'ouverture du procès. Dans des circonstances exceptionnelles, la Cour permet qu'une exception soit soulevée plus d'une fois ou à une phase ultérieure du procès. Les exceptions d'irrecevabilité soulevées à l'ouverture du procès, ou par la suite avec l'autorisation de la Cour, ne peuvent être fondées que sur les dispositions de l'article 1er, paragraphe 1er, alinéa c.

5. Les Etats visés au paragraphe 2, alinéas b et c, soulèvent leur exception le plus tôt possible.

6. Avant la confirmation des charges, les exceptions d'irrecevabilité ou d'incompétence sont renvoyées à la Chambre préliminaire. Après la confirmation des charges, elles sont renvoyées à la Chambre de première instance. Il peut être fait appel des décisions de la Chambre d'appel portant sur la compétence ou la recevabilité conformément à l'article 82.

7. Si l'exception est soulevée par l'Etat visé au paragraphe 2, alinéas b ou c, le Procureur sursoit à enquêter jusqu'à ce que la Cour ait pris la décision prévue à l'article 17.

8. En attendant qu'elle statue, le Procureur peut demander à la Cour l'autorisation :

(a) De prendre les mesures d'enquête visées à l'article 18, paragraphe 6;

(b) De recueillir la déposition ou le témoignage d'un témoin ou de mener à bien les opérations de rassemblement et d'examen des éléments de preuve commencées avant que l'exception ait été soulevée;

(c) D'empêcher, en coopération avec les Etats concernés, la fuite des personnes contre lesquelles le Procureur a déjà requis un mandat d'arrêt conformément à l'article 58.

9. Le fait qu'une exception est soulevée est sans effet sur la validité des mesures prises par le Procureur et des ordonnances et mandats délivrés par la Cour avant que l'exception ait été soulevée.

10. Quand la Cour a jugé une affaire irrecevable au regard de l'article 17, le Procureur peut lui demander de reconsidérer sa décision s'il est certain que des faits nouvellement apparus infirment les raisons pour lesquelles l'affaire avait été jugée irrecevable.

11. Si, eu égard à l'article 17, le Procureur sursoit à enquêter, il peut demander à l'Etat intéressé de l'informer du déroulement de la procédure. Ces renseignements sont tenus confidentiels si l'Etat le demande. Si le Procureur décide par la suite d'ouvrir une enquête, il notifie sa décision à l'Etat dont la procédure était à l'origine du sursis.

Article 20

Non bis in idem

1. Sauf disposition contraire du présent Statut, nul ne peut être jugé par la Cour pour des actes constitutifs de crimes pour lesquels il a déjà été condamné ou acquitté par elle.

2. Niemand staat voor een andere rechtbank terecht voor een misdadaad bedoeld in artikel 5 waarvoor de betrokkene reeds door het Hof is veroordeeld of vrijgesproken.

3. Niemand die voor een andere rechtbank heeft terechtstaan voor gedragingen die ook ressorteren onder de artikelen 6, 7 of 8, staat voor het Hof terecht voor dezelfde gedragingen, tenzij de procedure voor de andere rechtbank :

(a) diende om de betrokkene te onttrekken aan de strafrechtelijke aansprakelijkheid ter zake van misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit; of

(b) anderszins niet op onafhankelijke of onpartijdige wijze verliep overeenkomstig de in het internationale recht erkende waarborgen en plaatsvond op een wijze die, onder de omstandigheden, niet verenigbaar was met het voornemen om de betrokkene terecht te doen staan.

Artikel 21

Toepasselijk recht

1. Het Hof past toe :

(a) in de eerste plaats, dit Statuut en het Reglement voor de procesbewijsvoering;

(b) in de tweede plaats, waar dit in aanmerking komt, toepasselijke verdragen en de beginselen en regels van internationaal recht, waaronder de gevestigde beginselen van het internationaal recht inzake gewapende conflicten;

(c) bij gebreke daarvan, de algemene rechtsbeginselen die door het Hof worden ontleend aan de nationale wetten van de diverse rechtsstelsels in de wereld, waaronder, indien van toepassing, de nationale wetten van Staten die normaliter rechtsmacht zouden uitoefenen ter zake van de misdaad, ingeval die beginselen niet onverenigbaar zijn met dit Statuut, het internationaal recht en internationaal erkende normen en maatstaven.

2. Het Hof kan de beginselen en rechtsregels toepassen overeenkomstig de uitlegging die het in zijn voorgaande beslissingen daaraan gaf.

3. De toepassing en de uitlegging van het recht krachtens dit artikel moeten verenigbaar zijn met de internationaal erkende mensenrechten, waarbij geen onderscheid, dat ten nadele strekt, mag worden gemaakt op grond van geslacht zoals gedefinieerd in artikel 7, derde punt, leeftijd, ras, huidskleur, taal, godsdienst of geloof, politieke of andere mening, nationale, etnische of maatschappelijke oorsprong, vermogen, geboorte of een andere eigenschap.

HOOFDSTUK III. — *Algemene beginselen van strafrecht*

Artikel 22

Nullum crimen sine lege

1. Niemand is krachtens dit Statuut strafrechtelijk aansprakelijk tenzij de desbetreffende gedragingen op het tijdstip waarop deze plaatsvinden een misdadaad opleveren waarover het Hof rechtsmacht bezit.

2. De definitie van een misdadaad wordt strikt geïnterpreteerd en niet verruimd naar analogie. In geval van dubbelzinnigheid wordt de definitie uitgelegd in het voordeel van de persoon ten aanzien van wie een onderzoek plaatsvindt of die vervolgd of veroordeeld wordt.

3. Dit artikel laat onverlet dat gedragingen als een misdadaad worden gedefinieerd naar internationaal recht, los van dit Statuut.

Artikel 23

Nulla poena sine lege

Een persoon die door het Hof is veroordeeld kan enkel worden gestraft overeenkomstig het bepaalde in dit Statuut.

Artikel 24

Geen terugwerkende kracht ratione personae

1. Niemand is strafrechtelijk aansprakelijk krachtens dit Statuut ter zake van gedragingen die plaatsvonden voor de inwerkingtreding van het Statuut.

2. Ingeval het recht dat op een bepaalde zaak van toepassing is wordt gewijzigd voordat definitief vonnis wordt gewezen, is het recht toepasselijk dat het gunstigst is voor degene ten aanzien van wie een onderzoek plaatsvindt of die vervolgd of veroordeeld wordt.

2. Nul ne peut être jugé par une autre juridiction pour un crime visé à l'article 5 pour lequel il a déjà été condamné ou acquitté par la Cour.

3. Quiconque a été jugé par une autre juridiction pour un comportement tombant aussi sous le coup des articles 6, 7 ou 8 ne peut être jugé par la Cour que si la procédure devant l'autre juridiction :

(a) Avait pour but de soustraire la personne concernée à sa responsabilité pénale pour des crimes relevant de la compétence de la Cour; ou

(b) N'a pas été au demeurant menée de manière indépendante ou impartiale, dans le respect des garanties prévues par le droit international, mais d'une manière qui, dans les circonstances, démentait l'intention de traduire l'intéressé en justice.

Article 21

Droit applicable

1. La Cour applique :

(a) En premier lieu, le présent Statut et le Règlement de procédure et de preuve;

(b) En second lieu, selon qu'il convient, les traités applicables et les principes et règles du droit international, y compris les principes établis du droit international des conflits armés;

(c) A défaut, les principes généraux du droit dégagés par la Cour à partir des lois nationales représentant les différents systèmes juridiques du monde, y compris, selon qu'il convient, les lois nationales des États sous la juridiction desquels tomberait normalement le crime, si ces principes ne sont pas incompatibles avec le présent Statut ni avec le droit international et les règles et normes internationales reconnues.

2. La Cour peut appliquer les principes et règles de droit tels qu'elle les a interprétés dans ses décisions antérieures.

3. L'application et l'interprétation du droit prévues au présent article doivent être compatibles avec les droits de l'homme internationalement reconnus et exemptes de toute discrimination fondée sur des considérations telles que l'appartenance à l'un ou l'autre sexe tel que défini à l'article 7, paragraphe 3, l'âge, la race, la couleur, la langue, la religion ou la conviction, les opinions politiques ou autres, l'origine nationale, ethnique ou sociale, la fortune, la naissance ou toute autre qualité.

CHAPITRE III. — *Principes généraux du droit pénal*

Article 22

Nullum crimen sine lege

1. Une personne n'est responsable pénalement en vertu du présent Statut que si son comportement constitue, au moment où il se produit, un crime relevant de la compétence de la Cour.

2. La définition d'un crime est d'interprétation stricte et ne peut être étendue par analogie. En cas d'ambiguïté, elle est interprétée en faveur de la personne qui fait l'objet d'une enquête, de poursuites ou d'une condamnation.

3. Le présent article n'empêche pas qu'un comportement soit qualifié de crime au regard du droit international, indépendamment du présent Statut.

Article 23

Nulla poena sine lege

Une personne qui a été condamnée par la Cour ne peut être punie que conformément aux dispositions du présent Statut.

Article 24

Non-rétroactivité ratione personae

1. Nul n'est pénalement responsable, en vertu du présent Statut, pour un comportement antérieur à l'entrée en vigueur du Statut.

2. Si le droit applicable à une affaire est modifié avant le jugement définitif, c'est le droit le plus favorable à la personne faisant l'objet d'une enquête, de poursuites ou d'une condamnation qui s'applique.

Artikel 25

Individuele strafrechtelijke aansprakelijkheid

1. Het Hof bezit krachtens dit Statuut rechtsmacht over natuurlijke personen.

2. Een persoon die een misdaad pleegt waarover het Hof rechtsmacht bezit is persoonlijk aansprakelijk en strafbaar overeenkomstig dit Statuut.

3. Overeenkomstig dit Statuut is een persoon strafrechtelijk aansprakelijk en strafbaar voor een misdaad waarover het Hof rechtsmacht bezit, indien die persoon :

(a) een dergelijke misdaad pleegt hetzij als individu, hetzij gezamenlijk met of door middel van een andere persoon, ongeacht of die andere persoon strafrechtelijk aansprakelijk is;

(b) opdracht geeft tot, verzoekt om of beweegt tot het plegen van een dergelijke misdaad die feitelijk plaatsvindt of waartoe een poging wordt gedaan;

(c) teneinde het plegen van een dergelijk misdaad te vergemakkelijken, hulp biedt, medewerking verleent of anderszins bijstand biedt bij het plegen daarvan of een poging tot het plegen, waaronder het verschaffen van de middelen tot het plegen;

(d) op andere wijze meewerkt aan het plegen of een poging tot het plegen van een dergelijke misdaad door een groep personen die handelt met een gemeenschappelijk doel. Deze medewerking moet opzettelijk zijn en moet hetzij :

(i) worden verleend met het doel de criminele activiteit of het criminele doel van de groep te vergemakkelijken, ingeval een dergelijke activiteit of doel een misdaad oplevert waarover het Hof rechtsmacht bezit; hetzij

(ii) worden verleend met kennis van de bedoeling van de groep om de misdaad te plegen;

(e) met betrekking tot de misdaad van genocide, rechtstreeks en openlijk anderen ertoe aanzet om genocide te plegen;

(f) een poging doet om een dergelijke misdaad te plegen door stappen te nemen, waardoor de uitvoering van de misdaad wezenlijk in gang wordt gezet, maar de misdaad niet wordt voltrokken ten gevolge van omstandigheden die onafhankelijk zijn van de wil van de persoon. Een persoon die de poging tot het plegen van de misdaad evenwel staakt of anderszins de voltrekking van de misdaad verhindert, is niet strafbaar krachtens dit Statuut voor de poging tot het plegen van de misdaad, indien die persoon volledig en vrijwillig van het misdadig oogmerk heeft afgezien.

4. Geen van de bepalingen van dit Statuut met betrekking tot individuele strafrechtelijke aansprakelijkheid is van invloed op de aansprakelijkheid van Staten krachtens het internationaal recht.

Artikel 26

Uitsluiting van rechtsmacht over personen die de volle leeftijd van achttien jaar niet hebben bereikt

Het Hof bezit geen rechtsmacht over een persoon die op het tijdstip van het vermeende plegen van de misdaad de volle leeftijd van achttien jaar niet had bereikt.

Artikel 27

Irrelevantie van officiële hoedanigheid

1. Dit Statuut geldt gelijkelijk ten aanzien van een ieder zonder enig onderscheid op grond van de officiële hoedanigheid. In het bijzonder onthefte de officiële hoedanigheid als staatshoofd of regeringsleider, lid van een regering of parlement, gekozen vertegenwoordiger of ambtenaar van een Staat een persoon nooit van strafrechtelijke aansprakelijkheid krachtens dit Statuut en vormt dit als dusdanige evenmin een grond voor strafvermindering.

2. Immunititeit of bijzondere procedurele regels die mogelijk verbonden zijn aan de officiële hoedanigheid van een persoon krachtens het nationaal of het internationaal recht, vormen voor het Hof geen beletsel voor het uitoefenen van zijn rechtsmacht over deze persoon.

Article 25

Responsabilité pénale individuelle

1. La Cour est compétente à l'égard des personnes physiques en vertu du présent Statut.

2. Quiconque commet un crime relevant de la compétence de la Cour est individuellement responsable et peut être puni conformément au présent Statut.

3. Aux termes du présent Statut, une personne est pénalement responsable et peut être punie pour un crime relevant de la compétence de la Cour si :

(a) Elle commet un tel crime, que ce soit individuellement, conjointement avec une autre personne ou par l'intermédiaire d'une autre personne, que cette autre personne soit ou non pénalement responsable;

(b) Elle ordonne, sollicite ou encourage la commission d'un tel crime, dès lors qu'il y a commission ou tentative de commission de ce crime;

(c) En vue de faciliter la commission d'un tel crime, elle apporte son aide, son concours ou toute autre forme d'assistance à la commission ou à la tentative de commission de ce crime, y compris en fournissant les moyens de cette commission;

(d) Elle contribue de toute autre manière à la commission ou à la tentative de commission d'un tel crime par un groupe de personnes agissant de concert. Cette contribution doit être intentionnelle et, selon le cas :

(i) Viser à faciliter l'activité criminelle ou le dessein criminel du groupe, si cette activité ou ce dessein comporte l'exécution d'un crime relevant de la compétence de la Cour; ou

(ii) Etre faite en pleine connaissance de l'intention du groupe de commettre ce crime.

(e) S'agissant du crime de génocide, elle incite directement et publiquement autrui à le commettre;

(f) Elle tente de commettre un tel crime par des actes qui, par leur caractère substantiel, constituent un commencement d'exécution mais sans que le crime soit accompli en raison de circonstances indépendantes de sa volonté. Toutefois, la personne qui abandonne l'effort tendant à commettre le crime ou en empêche de quelque autre façon l'achèvement ne peut être punie en vertu du présent Statut pour sa tentative si elle a complètement et volontairement renoncé au dessein criminel.

4. Aucune disposition du présent Statut relative à la responsabilité pénale des individus n'affecte la responsabilité des Etats en droit international.

Article 26

Incompétence à l'égard des personnes de moins de 18 ans

La Cour n'a pas compétence à l'égard d'une personne qui était âgée de moins de 18 ans au moment de la commission prétendue d'un crime.

Article 27

Défaut de pertinence de la qualité officielle

1. Le présent Statut s'applique à tous de manière égale, sans aucune distinction fondée sur la qualité officielle. En particulier, la qualité officielle de chef d'Etat ou de gouvernement, de membre d'un gouvernement ou d'un parlement, de représentant élu ou d'agent d'un Etat, n'exonère en aucun cas de la responsabilité pénale au regard du présent Statut, pas plus qu'elle ne constitue en tant que telle un motif de réduction de la peine.

2. Les immunités ou règles de procédure spéciales qui peuvent s'attacher à la qualité officielle d'une personne, en vertu du droit interne ou du droit international, n'empêchent pas la Cour d'exercer sa compétence à l'égard de cette personne.

Artikel 28

Aansprakelijkheid van bevelhebbers
en andere hiërarchische meerderen

Naast andere gronden voor strafrechtelijke aansprakelijkheid krachtens dit Statuut voor misdrijven waarover het Hof rechtsmacht bezit :

1. Is een militair bevelhebber of persoon die daadwerkelijk als militair bevelhebber optreedt strafrechtelijk aansprakelijk voor de misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit, wanneer die zijn gepleegd door strijdkrachten onder zijn daadwerkelijk bevel en leiding of, naar gelang van het geval, onder zijn daadwerkelijke gezag en leiding, als gevolg van zijn nalaten behoorlijk leiding te geven aan die strijdkrachten, indien :

(a) hij hetzij kennis ervan had dat de strijdkrachten deze misdaden pleegden of op het punt stonden deze te plegen, hetzij wegens de omstandigheden op dat moment kennis daarvan had moeten hebben; en

(b) hij naliet alle noodzakelijke en redelijke maatregelen te treffen die binnen zijn macht lagen om het plegen daarvan te voorkomen of te beteugelen of de zaak voor te leggen aan de bevoegde autoriteiten voor onderzoek en vervolging.

2. Is een meerdere inzake de andere dan onder (a) bedoelde verhouding tussen een meerdere en ondergeschikten, strafrechtelijk aansprakelijk voor misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit, indien deze zijn gepleegd door ondergeschikten die onder zijn daadwerkelijk gezag en leiding stonden, als gevolg van zijn nalaten behoorlijk leiding te geven aan deze ondergeschikten, indien :

(a) hij hetzij kennis had van, hetzij bewust geen acht geslagen heeft op informatie die duidelijk aangaf dat de ondergeschikten deze misdaden pleegden of op het punt stonden deze te plegen;

(b) de misdaden activiteiten betroffen die ressorteren onder de daadwerkelijke aansprakelijkheid en leiding van de meerdere; en

(c) hij naliet alle noodzakelijke en redelijke maatregelen te treffen die binnen zijn macht lagen om het plegen van de misdaden te voorkomen of te beteugelen of de zaak voor te leggen aan de bevoegde autoriteiten voor onderzoek en vervolging.

Artikel 29

Niet-toepasselijkheid van verjaringswetten

Misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit verjaren niet.

Artikel 30

Psychologisch bestanddeel

1. Tenzij anders bepaald is een persoon enkel strafrechtelijk aansprakelijk en strafbaar voor een misdaad waarover het Hof rechtsmacht bezit, indien de materiële bestanddelen vergezeld gaan van opzet en kennis.

2. Voor de toepassing van dit artikel handelt een persoon met opzet indien :

(a) die persoon met betrekking tot gedragingen, de bedoeling heeft tot de gedragingen over te gaan;

(b) die persoon met betrekking tot een gevolg, de bedoeling heeft dat gevolg teweeg te brengen of zich ervan bewust is dat het gevolg zich bij een normale gang van zaken zal voordoen.

3. Voor de toepassing van dit artikel betekent « kennis » het zich ervan bewust zijn dat een omstandigheid bestaat of dat een gevolg zich bij een normale gang van zaken zal voordoen. « Kennis hebben » en « welbewust » worden dienovereenkomstig uitgelegd.

Artikel 31

Gronden voor ontheffing van strafrechtelijke aansprakelijkheid

1. Naast de overige in dit Statuut bepaalde ontheffingsgronden voor strafrechtelijke aansprakelijkheid is een persoon niet strafrechtelijk aansprakelijk indien, op het tijdstip van de gedragingen van die persoon :

(a) de persoon lijdt aan een geestesziekte of een geestelijk gebrek dat zijn vermogen om de wederrechtelijkheid of de aard van zijn gedragingen te beseffen of het vermogen om zijn gedragingen te beheersen teneinde de wettelijke vereisten na te leven, vernietigt;

Article 28

Responsabilité des chefs militaires
et autres supérieurs hiérarchiques

Outre les autres motifs de responsabilité pénale au regard du présent Statut pour des crimes relevant de la compétence de la Cour :

1. Un chef militaire ou une personne faisant effectivement fonction de chef militaire est pénalement responsable des crimes relevant de la compétence de la Cour commis par des forces placées sous son commandement et son contrôle effectifs, ou sous son autorité et son contrôle effectifs, selon le cas, lorsqu'il n'a pas exercé le contrôle qui convenait sur ces forces dans les cas où :

(a) Il savait, ou, en raison des circonstances, aurait dû savoir, que ces forces commettaient ou allaient commettre ces crimes; et

(b) Il n'a pas pris toutes les mesures nécessaires et raisonnables qui étaient en son pouvoir pour en empêcher ou en réprimer l'exécution ou pour en référer aux autorités compétentes aux fins d'enquête et de poursuites;

2. En ce qui concerne les relations entre supérieur hiérarchique et subordonnés non décrites au paragraphe a), le supérieur hiérarchique est pénalement responsable des crimes relevant de la compétence de la Cour commis par des subordonnés placés sous son autorité et son contrôle effectifs, lorsqu'il n'a pas exercé le contrôle qui convenait sur ces subordonnés dans les cas où :

(a) Il savait que ces subordonnés commettaient ou allaient commettre ces crimes ou a délibérément négligé de tenir compte d'informations qui l'indiquaient clairement;

(b) Ces crimes étaient liés à des activités relevant de sa responsabilité et de son contrôle effectifs; et

(c) Il n'a pas pris toutes les mesures nécessaires et raisonnables qui étaient en son pouvoir pour en empêcher ou en réprimer l'exécution ou pour en référer aux autorités compétentes aux fins d'enquête et de poursuites.

Article 29

Imprescriptibilité

Les crimes relevant de la compétence de la Cour ne se prescrivent pas.

Article 30

Elément psychologique

1. Sauf disposition contraire, nul n'est pénalement responsable et ne peut être puni à raison d'un crime relevant de la compétence de la Cour que si l'élément matériel du crime s'accompagne d'intention et de connaissance.

2. Il y a intention au sens du présent article lorsque :

(a) Relativement à un comportement, une personne entend adopter ce comportement;

(b) Relativement à une conséquence, une personne entend causer cette conséquence ou est consciente que celle-ci adviendra dans le cours normal des événements.

3. Il y a connaissance, au sens du présent article, lorsqu'une personne est consciente qu'une circonstance existe ou qu'une conséquence adviendra dans le cours normal des événements. « Savoir » et « connaître » s'interprètent en conséquence.

Article 31

Motifs d'exonération de la responsabilité pénale

1. Outre les autres motifs d'exonération de la responsabilité pénale prévus par le présent Statut, une personne n'est pas responsable pénalement si, au moment du comportement en cause :

(a) Elle souffrait d'une maladie ou d'une déficience mentale qui la privait de la faculté de comprendre le caractère délictueux ou la nature de son comportement, ou de maîtriser celui-ci pour le conformer aux exigences de la loi;

(b) de persoon zich in een staat van intoxicatie bevindt die zijn vermogen om de wederrechtelijkheid of de aard van zijn gedragingen te beseffen of het vermogen zijn gedragingen te beheersen teneinde de wettelijke vereisten na te leven, vernietigt, tenzij hij vrijwillig in een staat van intoxicatie is geraakt onder zodanige omstandigheden dat de persoon kennis had van of geen acht sloeg op de kans dat hij als gevolg van de intoxicatie, waarschijnlijk zou overgaan tot gedragingen die een misdaad opleveren waarover het Hof rechtsmacht bezit;

(c) de persoon redelijk handelt ter verdediging van zichzelf of van een andere persoon, of, bij oorlogsmisdaden, van goederen die onontbeerlijk zijn voor het overleven van de persoon dan wel voor het volbrengen van een militaire missie, tegen een naderend en onrechtmatig gebruik van geweld op een wijze die evenredig is aan het gevaar voor de persoon, de andere persoon of de beschermde goederen. Het feit dat de persoon betrokken was bij een door strijdkrachten uitgevoerde defensieve operatie vormt op zichzelf geen grond voor onthefing van de strafrechtelijke aansprakelijkheid krachtens deze paragraaf;

(d) de gedragingen waarvan wordt gesteld dat zij een misdaad opleveren waarover het Hof rechtsmacht bezit, voortgevloeid zijn uit dwang als gevolg van een onmiddellijke doodsdreiging of een dreiging van voortdurend of op handen zijnd ernstig lichamelijk letsel, en de persoon noodzakelijkerwijs en redelijk handelt teneinde deze dreiging af te wenden, op voorwaarde dat de persoon niet de bedoeling heeft groter letsel toe te brengen dan het letsel dat hij tracht te voorkomen. Een dergelijke dreiging kan :

i) worden veroorzaakt door andere personen; of

ii) worden gevormd door andere omstandigheden onafhankelijk van zijn wil.

2. Het Hof stelt vast of de in dit Statuut bepaalde gronden voor strafrechtelijke aansprakelijkheid van toepassing zijn op de voorliggende zaak.

3. Tijdens het proces kan het Hof een andere ontheffingsgrond voor strafrechtelijke aansprakelijkheid overwegen dan de in het eerste punt vermelde gronden, wanneer deze grond is ontleend aan het in artikel 21 beschreven toepasselijk recht. De procedure houdende onderzoek van een dergelijke grond wordt geregeld in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

Artikel 32

Dwaling omtrent de feiten of dwaling omtrent het recht

1. Een dwaling omtrent de feiten is slechts een uitsluitinggrond voor strafrechtelijke aansprakelijkheid indien het bestanddeel van de geestesgesteldheid dat voor de misdaad is vereist daardoor verdwijnt.

2. Een dwaling omtrent het recht bij de vraag of gedragingen een misdaad opleveren waarover het Hof rechtsmacht bezit, is geen ontheffingsgrond voor strafrechtelijke aansprakelijkheid. Een dwaling omtrent het recht kan echter een ontheffingsgrond voor strafrechtelijke aansprakelijkheid zijn indien het bestanddeel van de geestesgesteldheid dat voor die misdaad is vereist, of als bepaald in artikel 33, daardoor verdwijnt.

Artikel 33

Bevelen van meerderen en wettelijk voorschrift

1. Het feit dat een misdaad waarover het Hof rechtsmacht heeft door een persoon is gepleegd krachtens een bevel van een regering of van een meerdere, hetzij een militair hetzij een burger, ontheft die persoon niet van strafrechtelijke aansprakelijkheid, tenzij :

(a) de persoon wettelijk verplicht was bevelen van de desbetreffende regering of meerdere te volgen;

(b) de persoon geen kennis had van het feit dat het bevel onwettig was; en

(c) het bevel niet onmiskenbaar onwettig was.

2. Voor de toepassing van dit artikel zijn bevelen om genocide te plegen of misdaden tegen de mensheid onmiskenbaar onwettig.

(b) Elle était dans un état d'intoxication qui la privait de la faculté de comprendre le caractère délictueux ou la nature de son comportement, ou de maîtriser celui-ci pour le conformer aux exigences de la loi, à moins qu'elle ne se soit volontairement intoxiquée dans des circonstances telles qu'elle savait que, du fait de son intoxication, elle risquait d'adopter un comportement constituant un crime relevant de la compétence de la Cour, et qu'elle n'ait tenu aucun compte de ce risque;

(c) Elle a agi raisonnablement pour se défendre, pour défendre autrui ou, dans le cas des crimes de guerre, pour défendre des biens essentiels à sa survie ou à celle d'autrui ou essentiels à l'accomplissement d'une mission militaire, contre un recours imminent et illicite à la force, d'une manière proportionnée à l'ampleur du danger qu'elle courait ou que couraient l'autre personne ou les biens protégés. Le fait qu'une personne ait participé à une opération défensive menée par des forces armées ne constitue pas en soi un motif d'exonération de la responsabilité pénale au titre du présent alinéa;

(d) Le comportement dont il est allégué qu'il constitue un crime relevant de la compétence de la Cour a été adopté sous la contrainte résultant d'une menace de mort imminente ou d'une atteinte grave, continue ou imminente à sa propre intégrité physique ou à celle d'autrui, et si elle a agi par nécessité et de façon raisonnable pour écarter cette menace, à condition qu'elle n'ait pas eu l'intention de causer un dommage plus grand que celui qu'elle cherchait à éviter. Cette menace peut être :(

i) Soit exercée par d'autres personnes;

(ii) Soit constituée par d'autres circonstances indépendantes de sa volonté.

2. La Cour se prononce sur la question de savoir si les motifs d'exonération de la responsabilité pénale prévus dans le présent Statut sont applicables au cas dont elle est saisie.

3. Lors du procès, la Cour peut prendre en considération un motif d'exonération autre que ceux qui sont prévus au paragraphe 1er, si ce motif découle du droit applicable indiqué à l'article 21. La procédure d'examen de ce motif d'exonération est fixée dans le Règlement de procédure et de preuve.

Article 32

Erreur de fait ou erreur de droit

1. Une erreur de fait n'est un motif d'exonération de la responsabilité pénale que si elle fait disparaître l'élément psychologique du crime.

2. Une erreur de droit portant sur la question de savoir si un comportement donné constitue un crime relevant de la compétence de la Cour n'est pas un motif d'exonération de la responsabilité pénale. Toutefois, une erreur de droit peut être un motif d'exonération de la responsabilité pénale si elle fait disparaître l'élément psychologique du crime ou si elle relève de l'article 33.

Article 33

Ordre hiérarchique et ordre de la loi

1. Le fait qu'un crime relevant de la compétence de la Cour a été commis sur ordre d'un gouvernement ou d'un supérieur, militaire ou civil, n'exonère pas la personne qui l'a commis de sa responsabilité pénale, à moins que :

(a) Cette personne n'ait eu l'obligation légale d'obéir aux ordres du gouvernement ou du supérieur en question;

(b) Cette personne n'ait pas su que l'ordre était illégal; et

(c) L'ordre n'ait pas été manifestement illégal.

2. Aux fins du présent article, l'ordre de commettre un génocide ou un crime contre l'humanité est manifestement illégal.

HOOFDSTUK IV. — *Samenstelling en dagelijks bestuur van het Hof*

Artikel 34

Organen van het Hof

Het Hof bestaat uit de volgende organen :

- (a) Het voorzitterschap
- (b) een Afdeling beroep, een Afdeling berechting en een Afdeling vooronderzoek;
- (c) de diensten van de aanklager;
- (d) de griffie.

Artikel 35

Uitoefening van de functie van rechter

1. Alle rechters worden gekozen als voltijdse leden van het Hof en zijn beschikbaar om hun functies voltijds uit te oefenen vanaf de aanvang van hun ambtstermijn.

2. De rechters die deel uitmaken van het voorzitterschap oefenen hun functies voltijds uit zodra zij zijn gekozen.

3. Het voorzitterschap kan, afhankelijk van de werklast van het Hof en in overleg met de andere rechters, op geregelde tijdstippen, beslissen in hoeverre het vereist is dat de overige rechters op voltijdbasis werkzaam zijn. Een dergelijke regeling doet geen afbreuk aan het bepaalde in artikel 40.

4. De financiële regelingen voor niet op voltijdbasis werkzame rechters worden getroffen overeenkomstig artikel 49.

Artikel 36

Kwalificaties, voordracht en verkiezing van rechters

1. Onverminderd het bepaalde in het tweede punt bestaat het Hof uit 18 rechters.

2. (a) Het voorzitterschap kan namens het Hof voorstellen het in het eerste punt vermelde aantal rechters te verhogen en zijn voorstel met redenen omkleeden. De griffier doet dit voorstel onverwijld toekomen aan alle Staten die Partij zijn.

(b) Het voorstel wordt daarna onderzocht in een overeenkomstig artikel 112 bijeen te roepen bijeenkomst van de Vergadering van Staten die Partij zijn. Het voorstel wordt geacht te zijn aanvaard indien het in de vergadering wordt goedgekeurd bij een tweederde meerderheid van de leden van de Vergadering van Staten die Partij zijn. Het wordt van kracht op de door de Vergadering van Staten die Partij zijn vastgestelde datum.

(c) (i) Wanneer een voorstel tot verhoging van het aantal rechters is aanvaard krachtens het bepaalde onder b, vindt de verkiezing van de bijkomende rechters plaats in de eerstvolgende bijeenkomst van de Vergadering van Staten die Partij zijn, overeenkomstig het derde tot en met het achtste punt, en artikel 37, tweede punt;

(ii) Wanneer een voorstel tot verhoging van het aantal rechters is aanvaard en wordt uitgevoerd krachtens het bepaalde onder b en c, onderdeel i, staat het voorzitterschap daarna te allen tijde vrij, indien de werklast van het Hof dit verantwoordt, een vermindering van het aantal rechters voor te stellen, op voorwaarde dat het aantal rechters niet minder wordt dan het in het eerste punt vermelde aantal. Het voorstel wordt behandeld overeenkomstig de procedure vermeld onder a en b. Indien het voorstel wordt aanvaard, wordt het aantal rechters geleidelijk verminderd naargelang de ambtstermijn van de zittende rechters afloopt, totdat het vereiste aantal is bereikt.

3. (a) De rechters worden gekozen uit personen met een zeer hoog zedelijk aanzien, die gekend zijn voor hun onpartijdig en integriteit en de in hun respectieve Staten vereiste kwalificaties hebben voor benoeming tot de hoogst mogelijke functies bij de rechterlijke organisatie.

(b) Elke kandidaat voor verkiezing voor het Hof :

(i) heeft bewezen bekwaamheid op het gebied van het strafrecht en strafprocesrecht en de noodzakelijke relevante ervaring als rechter, aanklager, advocaat, of in een andere vergelijkbare hoedanigheid op het gebied van strafzaken; of

(ii) heeft bewezen bekwaamheid op relevante gebieden van het internationaal recht zoals het internationaal humanitair recht en de mensenrechten, en een ruime beroepsmatige ervaring op juridisch gebied, die relevant is voor het werk van de rechters van het Hof;

(c) Elke kandidaat voor verkiezing voor het Hof heeft een uitstekende kennis van ten minste een van de werktalen van het Hof en spreekt deze taal vloeiend.

CHAPITRE IV. — *Composition et administration de la Cour*

Article 34

Organes de la Cour

Les organes de la Cour sont les suivants :

- (a) La Présidence;
- (b) La Section des appels, la Section de première instance et la Section préliminaire;
- (c) Le Bureau du Procureur;
- (d) Le Greffe.

Article 35

Exercice des fonctions des juges

1. Tous les juges sont élus en tant que membres à plein temps de la Cour et sont disponibles pour exercer leurs fonctions à plein temps dès que commence leur mandat.

2. Les juges qui composent la Présidence exercent leurs fonctions à plein temps dès leur élection.

3. La Présidence peut, en fonction de la charge de travail de la Cour et en consultation avec les autres juges, décider périodiquement de la mesure dans laquelle ceux-ci sont tenus d'exercer leurs fonctions à plein temps. Les décisions prises à cet égard le sont sans réserve des dispositions de l'article 40.

4. Les arrangements financiers concernant les juges qui ne sont pas tenus d'exercer leurs fonctions à plein temps sont établis conformément à l'article 49.

Article 36

Qualifications, candidature et élection des juges

1. Sous réserve du paragraphe 2, la Cour se compose de 18 juges.

2. (a) La Présidence peut au nom de la Cour proposer d'augmenter le nombre des juges fixé au paragraphe 1er, en motivant dûment sa proposition. Celle-ci est communiquée sans délai à tous les Etats Parties par le Greffier.

(b) La proposition est ensuite examinée lors d'une réunion de l'Assemblée des Etats Parties convoquée conformément à l'article 112. Elle est considérée comme adoptée si elle est approuvée à cette réunion à la majorité des deux tiers des membres de l'Assemblée des Etats Parties. Elle devient effective à la date que fixe l'Assemblée des Etats Parties.

(c) (i) Quand la proposition d'augmenter le nombre des juges a été adoptée conformément à l'alinéa b), l'élection des juges supplémentaires a lieu à la réunion suivante de l'Assemblée des Etats Parties, conformément aux paragraphes 3 à 8, et à l'article 37, paragraphe 2;

(ii) Quand la proposition d'augmenter le nombre des juges a été adoptée et est devenue effective conformément aux alinéas (b) et c), sous-alinéa i), la Présidence peut proposer à tout moment par la suite, si le travail de la Cour le justifie, de réduire le nombre des juges, mais pas en deçà du nombre fixé au paragraphe 1. La proposition est examinée selon la procédure établie aux alinéas (a) et b). Si elle est adoptée, le nombre des juges diminue progressivement à mesure que le mandat des juges en exercice vient à expiration, et ainsi jusqu'à ce que le nombre prévu soit atteint.

3. (a) Les juges sont choisis parmi des personnes jouissant d'une haute considération morale, connues pour leur impartialité et leur intégrité et réunissant les conditions requises dans leurs Etats respectifs pour l'exercice des plus hautes fonctions judiciaires.

(b) Tout candidat à un siège à la Cour doit :

(i) Avoir une compétence reconnue dans les domaines du droit pénal et de la procédure pénale ainsi que l'expérience nécessaire du procès pénal, que ce soit en qualité de juge, de procureur ou d'avocat, ou en toute autre qualité similaire; ou

(ii) Avoir une compétence reconnue dans des domaines pertinents du droit international, tels que le droit international humanitaire et les droits de l'homme, ainsi qu'une grande expérience dans une profession juridique qui présente un intérêt pour le travail judiciaire de la Cour;

(c) Tout candidat à un siège à la Cour doit avoir une excellente connaissance et une pratique courante d'au moins une des langues de travail de la Cour.

4. (a) Alle Staten die Partij zijn bij dit Statuut kunnen kandidaten voordragen voor het Hof, hetzij :

(i) door middel van de procedure voor de voordracht van kandidaten voor benoeming tot de hoogst mogelijke functies bij de rechterlijke organisatie in de betrokken Staat; hetzij

(ii) door middel van de procedure waarin in het Statuut van het Internationaal Hof van Justitie is voorzien voor de voordracht van kandidaten voor dat Hof.

De voordrachten gaan vergezeld van een gedetailleerd document waaruit blijkt dat de kandidaat voldoet aan de vereisten van het derde punt.

(b) Elke Staat die Partij is kan voor elke verkiezing een kandidaat voordragen die niet noodzakelijkerwijs onderdaan moet zijn van die Staat die Partij is, maar in ieder geval onderdaan van een Staat die Partij is.

(c) De Vergadering van Staten die Partij zijn kan besluiten tot instelling, indien van toepassing, van een adviescommissie voor onderzoek van de candidaturen. In dat geval worden de samenstelling en het mandaat van de commissie bepaald door de Vergadering van Staten die Partij zijn.

5. Voor de verkiezing worden twee lijsten met kandidaten opgesteld :

Lijst A, die de namen vermeldt van de kandidaten met de kwalificaties bedoeld in het derde punt, b, i; en

Lijst B, die de namen vermeldt van kandidaten met de kwalificaties bedoeld in het derde punt, b, ii.

Een kandidaat die beschikt over de vereiste kwalificaties voor beide lijsten kan kiezen op welke lijst hij wenst te worden voorgedragen. Bij de eerste verkiezing voor het Hof worden ten minste negen rechters gekozen uit lijst A en ten minste vijf rechters uit lijst B. De volgende verkiezingen worden op zodanige wijze georganiseerd dat bij het Hof dezelfde verhouding wordt gehandhaafd tussen de rechters verkozen uit de ene en uit de andere lijst.

6. (a) De rechters worden gekozen door middel van een geheime stemming tijdens een bijeenkomst van de Vergadering van Staten die Partij zijn die voor dat doel krachtens artikel 112 wordt bijeengeroepen. Onverminderd het zevende punt zijn de personen die voor het Hof worden gekozen de 18 kandidaten die het grootste aantal stemmen en een tweederde meerderheid krijgen van de aanwezige Staten die Partij zijn en hun stem uitbrengen.

(b) Indien na de eerste stemronde geen voldoende aantal rechters is gekozen, vinden opeenvolgende stemmingen plaats overeenkomstig de procedure bedoeld onder a totdat de openstaande plaatsen zijn bevestigd.

7. Geen twee rechters mogen onderdaan zijn van dezelfde Staat. Een persoon die ter zake als onderdaan van meer dan een Staat kan worden beschouwd, wordt geacht onderdaan te zijn van de Staat waarin hij gewoonlijk zijn burgerrechtelijke en politieke rechten uitoefent.

8. (a) De Staten die Partij zijn houden bij de keuze van de rechters in het kader van de samenstelling van het Hof te voorzien in :

(i) een vertegenwoordiging van de voornaamste rechtsstelsels van de wereld;

(ii) een billijke geografische vertegenwoordiging; en

(iii) een billijke vertegenwoordiging van vrouwen en mannen.

(b) De Staten die Partij zijn houden ook rekening met de noodzaak rechters op te nemen, die juridisch deskundig zijn ten aanzien van bepaalde aangelegenheden, met inbegrip van materies inzake geweld tegen vrouwen of kinderen.

9. (a) Onverminderd het bepaalde onder b is de ambtstermijn van rechters negen jaar, en onverminderd het bepaalde onder c en in artikel 37, tweede punt, zijn zij niet herkiesbaar.

(b) Bij de eerste verkiezing wordt een derde van de gekozen rechters door loting aangewezen voor een ambtstermijn van drie jaar; een derde van de gekozen rechters wordt door loting aangewezen voor een ambtstermijn van zes jaar, terwijl de ambtstermijn van de overige rechters negen jaar zal zijn.

(c) Een rechter die krachtens het bepaalde onder b is aangewezen voor een ambtstermijn van drie jaar komt in aanmerking voor herverkiezing voor een volledige ambtstermijn.

10. Ongeacht het bepaalde in het negende punt blijft een rechter die overeenkomstig artikel 39 is aangewezen om zitting te hebben in een Kamer van eerste aanleg of Kamer van beroep, in functie om een proces of een beroep af te handelen waarvan de behandeling bij die Kamer reeds is aangevangen.

4. (a) Les candidats à un siège à la Cour peuvent être présentés par tout Etat Partie au présent Statut :

(i) Selon la procédure de présentation de candidatures aux plus hautes fonctions judiciaires dans l'Etat en question; ou

(ii) Selon la procédure de présentation de candidatures à la Cour internationale de Justice prévue dans le Statut de celle-ci.

Les candidatures sont accompagnées d'un document détaillé montrant que le candidat présente les qualités prévues au paragraphe 3.

(b) Chaque Etat Partie peut présenter la candidature d'une personne à une élection donnée. Cette personne n'a pas nécessairement sa nationalité mais doit avoir celle d'un Etat Partie.

(c) L'Assemblée des Etats Parties peut décider de constituer, selon qu'il convient, une commission consultative pour l'examen des candidatures. La composition et le mandat de cette commission sont définis par l'Assemblée des Etats Parties.

5. Aux fins de l'élection, il est établi deux listes de candidats :

La liste A, qui contient les noms des candidats possédant les compétences visées au paragraphe 3, alinéa b), sous-alinéa i);

La liste B, qui contient les noms des candidats possédant les compétences visées au paragraphe 3, alinéa b), sous-alinéa ii).

Tout candidat possédant les compétences requises pour figurer sur les deux listes peut choisir celle sur laquelle il se présente. A la première élection, neuf juges au moins sont élus parmi les candidats de la liste A et cinq juges au moins parmi ceux de la liste B. Les élections suivantes sont organisées de manière à maintenir la même proportion entre les juges élus sur l'une et l'autre listes.

6. (a) Les juges sont élus au scrutin secret lors d'une réunion de l'Assemblée des Etats Parties convoquée à cet effet en vertu de l'article 112. Sous réserve du paragraphe 7, sont élus les 18 candidats ayant obtenu le nombre de voix le plus élevé et la majorité des deux tiers des Etats Parties présents et votants.

(b) S'il reste des sièges à pourvoir à l'issue du premier tour de scrutin, il est procédé à des scrutins successifs conformément à la procédure établie à l'alinéa (a) jusqu'à ce que les sièges restants aient été pourvus.

7. La Cour ne peut comprendre plus d'un ressortissant du même Etat. A cet égard, celui qui peut être considéré comme le ressortissant de plus d'un Etat est censé être ressortissant de l'Etat où il exerce habituellement ses droits civils et politiques.

8. (a) Dans le choix des juges, les Etats Parties tiennent compte de la nécessité d'assurer, dans la composition de la Cour :

(i) La représentation des principaux systèmes juridiques du monde;

(ii) Une représentation géographique équitable;

(iii) Une représentation équitable des hommes et des femmes;

(b) Les Etats Parties tiennent également compte de la nécessité d'assurer la présence de juges spécialisés dans certaines matières, y compris les questions liées à la violence contre les femmes ou les enfants.

9. (a) Sous réserve de l'alinéa b), les juges sont élus pour un mandat de neuf ans et, sous réserve de l'alinéa (c) et de l'article 37, paragraphe 2, ils ne sont pas rééligibles.

(b) A la première élection, un tiers des juges élus, désignés par tirage au sort, sont nommés pour un mandat de trois ans; un tiers des juges élus, désignés par tirage au sort, sont nommés pour un mandat de six ans; les autres juges sont nommés pour un mandat de neuf ans.

(c) Un juge nommé pour un mandat de trois ans en application de l'alinéa (b) est rééligible pour un mandat complet.

10. Nonobstant les dispositions du paragraphe 9, un juge affecté à une Chambre de première instance ou d'appel conformément à l'article 39, qui a commencé à connaître devant cette chambre d'une affaire en première instance ou en appel, reste en fonctions jusqu'à la conclusion de cette affaire.

Artikel 37

Openstaande betrekkingen

1. Openstaande plaatsten worden begeben door middel van verkiezing overeenkomstig artikel 36.

2. Een rechter die in een openstaande plaats is verkozen, blijft in functie voor het resterende deel van de ambtstermijn van zijn voorganger en komt, indien die periode drie jaar of minder bedraagt, in aanmerking voor herverkiezing voor een volledige ambtstermijn krachtens artikel 36.

Artikel 38

Het voorzitterschap

1. De voorzitter en de eerste en tweede ondervoorzitter worden door de rechters verkozen bij absolute meerderheid. Zij bekleden hun ambt gedurende een ambtstermijn van drie jaar of tot het einde van hun respectieve ambtstermijnen als rechter indien deze eerder eindigen. Zij zijn eenmaal herkiesbaar.

2. De eerste ondervoorzitter vervangt de voorzitter ingeval de voorzitter niet beschikbaar of onbevoegd is. De tweede ondervoorzitter vervangt de voorzitter wanneer deze en de eerste ondervoorzitter niet beschikbaar of onbevoegd zijn.

3. De voorzitter vormt samen met de eerste en tweede ondervoorzitter het voorzitterschap dat belast is met :

(a) het adequate dagelijks bestuur van het Hof, met uitzondering van de diensten van de aanklager; en

(b) de overige taken die aan het Hof zijn opgedragen overeenkomstig dit Statuut.

4. Voor de uitoefening van de taken bedoeld in het derde punt, a, handelt het voorzitterschap in overleg met de aanklager en streeft het naar eensgezindheid met hem over alle zaken die van gemeenschappelijk belang zijn.

Artikel 39

De Kamers

1. Zo spoedig mogelijk na de verkiezing van de rechters vormt het Hof de afdelingen vermeld in artikel 34, b. De afdeling beroep bestaat uit de voorzitter en vier andere rechters, de afdeling berechting en de afdeling vooronderzoek bestaan elk uit ten minste zes rechters. De toevoeging van de rechters aan de afdelingen vindt plaats op grond van de aard van de taken die door elke afdeling moeten worden vervuld en de kwalificaties en ervaring van de voor het Hof verkozen rechters, nadat elke afdeling beschikt over de geschikte combinatie van deskundigheid op het gebied van het straf- en het strafprocesrecht en van het internationaal recht. De afdelingen berechting en vooronderzoek worden voornamelijk gevormd door rechters met ervaring inzake strafprocessen.

2. (a) De rechterlijke taken van het Hof worden in elke afdeling verricht door Kamers.

(b) (i) De Kamer van beroep wordt gevormd door alle rechters van de afdeling beroep;

(ii) De taken van de Kamer van eerste aanleg worden uitgevoerd door drie rechters van de afdeling berechting;

(iii) De taken van de Kamer van vooronderzoek worden uitgevoerd hetzij door drie rechters van de Afdeling vooronderzoek of door een enkele rechter van die afdeling overeenkomstig dit Statuut en het Reglement voor de proces- en bewijsvoering;

(c) Niets in dit punt belet de gelijktijdige samenstelling van meer dan een Kamer van eerste aanleg of meer dan een Kamer van vooronderzoek indien de werklast van het Hof dit vereist.

3. (a) Rechters ingedeeld bij de Afdelingen berechting en vooronderzoek hebben in die afdelingen zitting voor de duur van drie jaar en na afloop van die termijn tot na de voltooiing van de zaak waarvan de behandeling reeds door de betrokken afdeling is aangevangen.

(b) Rechters toegevoegd aan de Afdeling beroep hebben in die afdeling zitting tijdens hun volledige ambtstermijn.

4. Rechters toegevoegd aan de Afdeling beroep hebben enkel zitting in die afdeling. Niets in dit artikel belet echter de tijdelijke toevoeging van rechters van de Afdeling berechting aan de afdeling vooronderzoek of omgekeerd, indien het voorzitterschap van oordeel is dat werklast van het Hof dit vereist, op voorwaarde evenwel dat een rechter die heeft deelgenomen aan het vooronderzoek naar een zaak in geen geval in aanmerking komt voor zitting in de Kamer van eerste aanleg die die zaak behandelt.

Article 37

Sièges vacants

1. Il est pourvu par élection aux sièges devenus vacants, selon les dispositions de l'article 36.

2. Un juge élu à un siège devenu vacant achève le mandat de son prédécesseur; si la durée du mandat à achever est inférieure ou égale à trois ans, il est rééligible pour un mandat entier conformément à l'article 36.

Article 38

La présidence

1. Le Président et les Premier et Second Vice-Présidents sont élus à la majorité absolue des juges. Ils sont élus pour trois ans, ou jusqu'à l'expiration de leur mandat de juge si celui-ci prend fin avant trois ans. Ils sont rééligibles une fois.

2. Le Premier Vice-Président remplace le Président lorsque celui-ci est empêché ou récusé. Le second Vice-Président remplace le Président lorsque celui-ci et le Premier Vice-Président sont tous deux empêchés ou récusés.

3. Le Président, le Premier Vice-Président et le Second Vice-Président composent la Présidence, laquelle est chargée :

(a) De la bonne administration de la Cour, à l'exception du Bureau du Procureur; et

(b) Des autres fonctions qui lui sont conférées conformément au présent Statut.

4. Dans l'exercice des attributions visées au paragraphe 3, alinéa a), la Présidence agit de concert avec le Procureur, dont elle recherche l'accord pour toutes les questions d'intérêt commun.

Article 39

Les Chambres

1. Dès que possible après l'élection des juges, la Cour s'organise en sections comme le prévoit l'article 34, paragraphe b). La Section des appels est composée du Président et de quatre autres juges; la Section de première instance et la Section préliminaire sont composées chacune de six juges au moins. L'affectation des juges aux sections est fondée sur la nature des fonctions assignées à chacune d'elles et sur les compétences et l'expérience des juges élus à la Cour, de telle sorte que chaque section comporte la proportion voulue de spécialistes du droit pénal et de la procédure pénale et de spécialistes du droit international. La Section préliminaire et la Section de première instance sont principalement composées de juges ayant l'expérience des procès pénaux.

2. (a) Les fonctions judiciaires de la Cour sont exercées dans chaque section par des Chambres.

(b) (i) La Chambre d'appel est composée de tous les juges de la Section des appels;

(ii) Les fonctions de la Chambre de première instance sont exercées par trois juges de la Section de première instance;

(iii) Les fonctions de la Chambre préliminaire sont exercées soit par trois juges de la Section préliminaire soit par un seul juge de cette Section conformément au Règlement de procédure et de preuve;

(c) Aucune disposition du présent paragraphe n'interdit la constitution simultanée de plus d'une chambre de première instance ou chambre préliminaire lorsque le travail de la Cour l'exige.

3. (a) Les juges affectés à la Section préliminaire et à la Section de première instance y siègent pendant trois ans; ils continuent d'y siéger au-delà de ce terme, jusqu'au règlement de toute affaire dont ils ont eu à connaître dans ces sections.

(b) Les juges affectés à la Section des appels y siègent pendant toute la durée de leur mandat.

4. Les juges affectés à la Section des appels siègent exclusivement dans cette Section. Toutefois, aucune disposition du présent article n'interdit toutefois l'affectation provisoire de juges de la Section de première instance à la Section préliminaire, ou inversement, si la Présidence estime que le travail de la Cour l'exige, étant entendu qu'un juge qui a participé à la phase préliminaire d'une affaire n'est en aucun cas autorisé à siéger à la Chambre de première instance saisie de cette affaire.

Artikel 40

Onafhankelijkheid van de rechters

1. De rechters zijn onafhankelijk in de uitvoering van hun taken.
2. Rechters onthouden zich van alle activiteiten die onverenigbaar zouden kunnen zijn met hun rechterlijke taken of het vertrouwen in hun onafhankelijkheid zouden kunnen aantasten.
3. Rechters die op voltijdbasis werkzaam moeten zijn op de zetel van het Hof onthouden zich van alle andere beroepsmatige bezigheden.
4. Over vragen met betrekking tot de toepassing van het tweede en derde punt wordt door de rechters beslist bij absolute meerderheid. Wanneer een dergelijke vraag een bepaalde rechter betreft, neemt die rechter geen deel aan de beslissing.

Artikel 41

Decharge en wraking van rechters

1. Het voorzitterschap kan een rechter op zijn verzoek ontlasten van de functies die hem zijn toegekend krachtens dit Statuut, overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.
2. (a) Een rechter mag niet deelnemen aan een zaak waarin redelijkerwijs twijfel kan rijzen over zijn onpartijdigheid op welke grond dan ook. Een rechter wordt overeenkomstig dit punt in een zaak gewraakt indien hij voordien in enigerlei hoedanigheid bij die zaak voor het Hof betrokken was of bij een samenhangende strafzaak op nationaal niveau waarbij de persoon tegen wie een onderzoek loopt of die vervolgd wordt, betrokken is. Een rechter kan tevens worden gewraakt in het geval van de andere gronden bepaald in het Reglement voor de proces- of bewijsvoering.
- (b) De aanklager of de persoon tegen wie een onderzoek loopt of die vervolgd wordt kan krachtens dit punt de wraking van een rechter vragen.
- (c) Over aangelegenheden met betrekking tot de wraking van een rechter wordt door de rechters beslist bij absolute meerderheid. De rechter wiens wraking wordt gevraagd heeft het recht terzake toelichting te verstrekken, maar neemt geen deel aan de beslissing.

Artikel 42

Diensten van de aanklager

1. De diensten van de aanklager treden op als een onafhankelijk afzonderlijk orgaan van het Hof. Zij zijn belast met de ontvangst van verwijzingen en van alle behoorlijk onderbouwde informatie over misdaden binnen de rechtsmacht van het Hof, met de bestudering ervan en onderzoek terzake en de vervolging ervan voor het Hof. Een lid van het voornoemde diensten vraagt noch handelt volgens aanwijzingen van een externe bron.
2. De aanklager is hoofd van voornoemde diensten. De aanklager heeft het volledige gezag over de leiding en het dagelijks bestuur van de diensten, met inbegrip van het personeel, de faciliteiten en de andere middelen. De aanklager wordt bijgestaan door een of meer substituut-aanklagers, die gemachtigd zijn tot het uitvoeren van alle handelingen die krachtens dit Statuut van de aanklager worden vereist. De aanklager en substituut-aanklagers moeten van verschillende nationaliteiten zijn. Zij vervullen hun taak op voltijdbasis.
3. De aanklager en substituut-aanklagers moeten personen met een zeer hoog zedelijk aanzien zijn, in hoge mate bekwaam op het gebied van en met grote praktische ervaring in de vervolging of de berechting in strafzaken. Zij moeten beschikken over een uitstekende kennis van ten minste een van de werktalen van het Hof en deze taal vloeiend spreken.
4. De aanklager wordt verkozen bij geheime stemming bij absolute meerderheid van de leden van de Vergadering van Staten die Partij zijn. De substituut-aanklagers worden op dezelfde wijze verkozen uit een door de aanklager verstrekte lijst van kandidaten. Voor elke functie van substituut-aanklager draagt de aanklager drie kandidaten voor. Tenzij bij hun verkiezing wordt besloten tot een kortere termijn, bedraagt de ambtstermijn van de aanklager en van de substituut-aanklagers negen jaar en zijn zij niet herkiesbaar.
5. De aanklager en de substituut-aanklagers onthouden zich van alle activiteiten die onverenigbaar zouden kunnen zijn met hun taken als aanklager of hun onafhankelijkheid zouden kunnen aantasten. Zij onthouden zich van alle andere beroepsmatige bezigheden.
6. Het voorzitterschap kan de aanklager of een substituut-aanklager op zijn verzoek ontlasten van zijn functies in een bepaalde zaak.

Article 40

Indépendance des juges

1. Les juges exercent leurs fonctions en toute indépendance.
2. Les juges n'exercent aucune activité qui pourrait être incompatible avec leurs fonctions judiciaires ou faire douter de leur indépendance.
3. Les juges tenus d'exercer leurs fonctions à plein temps au siège de la Cour ne doivent se livrer à aucune autre activité de caractère professionnel.
4. Toute question qui soulève l'application des paragraphes 2 et 3 est tranchée à la majorité absolue des juges. Un juge ne participe pas à la décision portant sur une question qui le concerne.

Article 41

Décharge et récusation des juges

1. La Présidence peut décharger un juge, à sa demande, des fonctions qui lui sont attribuées en vertu du présent Statut, conformément au Règlement de procédure et de preuve.
2. (a) Un juge ne peut participer au règlement d'aucune affaire dans laquelle son impartialité pourrait raisonnablement être mise en doute pour un motif quelconque. Un juge est récusé pour une affaire conformément au présent paragraphe notamment s'il est intervenu auparavant, à quelque titre que ce soit, dans cette affaire devant la Cour ou dans une affaire pénale connexe au niveau national dans laquelle la personne faisant l'objet de l'enquête ou des poursuites était impliquée. Un juge peut aussi être récusé pour les autres motifs prévus par le Règlement de procédure et de preuve.
- (b) Le Procureur ou la personne faisant l'objet de l'enquête ou des poursuites peut demander la récusation d'un juge en vertu du présent paragraphe.
- (c) Toute question relative à la récusation d'un juge est tranchée à la majorité absolue des juges. Le juge dont la récusation est demandée peut présenter ses observations sur la question mais ne participe pas à la décision.

Article 42

Le Bureau du Procureur

1. Le Bureau du Procureur agit indépendamment en tant qu'organe distinct au sein de la Cour. Il est chargé de recevoir les communications et tout renseignement dûment étayé concernant les crimes relevant de la compétence de la Cour, de les examiner, de conduire les enquêtes et de soutenir l'accusation devant la Cour. Ses membres ne sollicitent ni n'acceptent d'instructions d'aucune source extérieure.
2. Le Bureau est dirigé par le Procureur. Celui-ci a toute autorité sur la gestion et l'administration du Bureau, y compris le personnel, les installations et les autres ressources. Le Procureur est secondé par un ou plusieurs procureurs adjoints, habilités à procéder à tous les actes que le présent Statut requiert du Procureur. Le Procureur et les procureurs adjoints sont de nationalités différentes. Ils exercent leurs fonctions à plein temps.
3. Le Procureur et les procureurs adjoints doivent jouir d'une haute considération morale et avoir de solides compétences et une grande expérience pratique en matière de poursuites ou de procès au pénal. Ils doivent avoir une excellente connaissance et une pratique courante d'au moins une des langues de travail de la Cour.
4. Le Procureur est élu au scrutin secret par l'Assemblée des Etats Parties, à la majorité absolue des membres de celle-ci. Les procureurs adjoints sont élus de la même façon sur une liste de candidats présentée par le Procureur. Le Procureur présente trois candidats pour chaque poste de procureur adjoint à pourvoir. A moins qu'il ne soit décidé d'un mandat plus court au moment de leur élection, le Procureur et les procureurs adjoints exercent leurs fonctions pendant neuf ans et ne sont pas rééligibles.
5. Ni le Procureur ni les procureurs adjoints n'exercent d'activité risquant d'être incompatible avec leurs fonctions en matière de poursuites ou de faire douter de leur indépendance. Ils ne se livrent à aucune autre activité de caractère professionnel.
6. La Présidence peut décharger, à sa demande, le Procureur ou un procureur adjoint de ses fonctions dans une affaire déterminée.

7. De aanklager noch een substituut-aanklager mag deelnemen aan de behandeling van een zaak waarin redelijkerwijs twijfel kan rijzen over onpartijdigheid op welke grond dan ook. Zij worden overeenkomstig dit punt gewraakt in een zaak indien zij voordien in enigerlei hoedanigheid bij die zaak voor het Hof waren betrokken of bij een strafzaak op nationaal niveau waarbij de persoon tegen wie een onderzoek loopt of die vervolgd wordt, betrokken is.

8. Over aangelegenheden met betrekking tot de wraking van de aanklager of een substituut-aanklager wordt beslist door de Kamer van beroep.

(a) De persoon tegen wie een onderzoek loopt of die vervolgd wordt kan te allen tijde vragen om de aanklager of een substituut-aanklager te wraken op de gronden bedoeld in dit artikel;

(b) De aanklager of de substituut-aanklager heeft het recht terzake toelichting te geven.

9. De aanklager benoemt adviseurs met juridische ervaring over bepaalde onderwerpen, inzonderheid ter zake van seksueel geweld, seksistisch geweld en geweld tegen kinderen.

Artikel 43

De griffie

1. De griffie is belast met de niet-rechterlijke aspecten van het dagelijks bestuur en de dienstverlening van het Hof, onverminderd de taken en bevoegdheden van de aanklager overeenkomstig artikel 42.

2. De griffie wordt geleid door de griffier, de hoogste administratieve ambtenaar van het Hof. De griffier oefent zijn taken uit onder gezag van de voorzitter van het Hof.

3. De griffier en de substituut-griffier moeten personen met een hoog zedelijk aanzien zijn, in hoge mate bekwaam en met een uitstekende kennis van ten minste een van de werktalen van het Hof en die taal vloeiend spreken.

4. De rechters kiezen de griffier bij absolute meerderheid bij geheime stemming, daarbij rekening houdend met de eventuele aanbevelingen van de Vergadering van Staten die Partij zijn. Indien de noodzaak daartoe bestaat en op aanbeveling van de griffier kiezen de rechters op dezelfde wijze een substituut-griffier.

5. De griffier wordt verkozen voor vijf jaar, hij is eenmaal herkiesbaar en werkt op voltijdbasis. De substituut-griffier wordt verkozen voor vijf jaar of voor een kortere ambtstermijn als de rechters bij absolute meerderheid daartoe besluiten; de substituut-griffier kan worden opgeroepen zijn taak uit te oefenen wanneer dat nodig is.

6. De griffier roept binnen de griffie een Afdeling voor Slachtoffers en Getuigen in het leven. Deze Eenheid is in overleg met de diensten van de aanklager belast met advies en andere passende bijstand aan getuigen, slachtoffers die voor het Hof verschijnen en anderen die in gevaar zijn vanwege door dergelijke getuigen afgelegde getuigenverklaringen, en moet maatregelen of regelingen treffen om in hun bescherming en veiligheid te voorzien. De Afdeling beschikt over personeel met deskundigheid op het gebied van trauma's, inzonderheid trauma's ten gevolge van seksueel geweld.

Artikel 44

Personeel

1. De aanklager en de griffier benoemen het gekwalificeerd personeel vereist voor hun respectieve afdelingen. In het geval van de aanklager omvat zulks mede de benoeming van enquêteurs.

2. Bij de aanstelling van personeel waarborgen de aanklager en de griffier de hoogste normen van doelmatigheid, bekwaamheid en integriteit, en houden daarbij mutatis mutandis rekening met de criteria vermeld in artikel 36, achtste punt.

3. De griffier stelt met instemming van het voorzitterschap en de aanklager een Statuut voor het personeel voor, waarin de voorwaarden zijn vervat voor benoeming, bezoldiging en ontslag van het personeel van het Hof. Het Statuut voor het personeel worden goedgekeurd door de Vergadering van Staten die Partij zijn.

4. Het Hof kan in uitzonderlijke omstandigheden gebruik maken van de deskundigheid van medewerkers die om niet ter beschikking worden gesteld door Staten die Partij zijn, intergouvernementele organisaties of niet-gouvernementele organisaties, teneinde de organen van het Hof bij te staan bij hun werkzaamheden. De aanklager kan dergelijk personeel aanvaarden voor de diensten van de aanklager. Deze om niet ter beschikking gestelde medewerkers worden tewerkgesteld overeenkomstig de richtlijnen die door de Vergadering van Staten die Partij zijn vastgesteld.

7. Ni le Procureur, ni les procureurs adjoints ne peuvent participer au règlement d'une affaire dans laquelle leur impartialité pourrait être raisonnablement mise en doute pour un motif quelconque. Ils sont récusés pour une affaire conformément au présent paragraphe s'ils sont antérieurement intervenus, à quelque titre que ce soit, dans cette affaire devant la Cour ou dans une affaire pénale connexe au niveau national dans laquelle la personne faisant l'objet de l'enquête ou des poursuites était impliquée.

8. Toute question relative à la récusation du Procureur ou d'un procureur adjoint est tranchée par la Chambre d'appel.

(a) La personne faisant l'objet d'une enquête ou de poursuites peut à tout moment demander la récusation du Procureur ou d'un procureur adjoint pour les motifs énoncés dans le présent article;

(b) Le Procureur ou le Procureur adjoint intéressé peut présenter ses observations sur la question.

9. Le Procureur nomme des conseillers qui sont des spécialistes du droit relatif à certaines questions, notamment celles des violences sexuelles, des violences à motivation sexiste et des violences contre les enfants.

Article 43

Le Greffe

1. Le Greffe est responsable des aspects non judiciaires de l'administration et du service de la Cour, sans préjudice des fonctions et attributions du Procureur définies à l'article 42.

2. Le Greffe est dirigé par le Greffier, qui est le responsable principal de l'administration de la Cour. Le Greffier exerce ses fonctions sous l'autorité du Président de la Cour.

3. Le Greffier et le Greffier adjoint doivent être des personnes d'une haute moralité et d'une grande compétence, ayant une excellente connaissance et une pratique courante d'au moins une des langues de travail de la Cour.

4. Les juges élisent le Greffier à la majorité absolue et au scrutin secret, en tenant compte des recommandations éventuelles de l'Assemblée des Etats Parties. Si le besoin s'en fait sentir, ils élisent de la même manière un greffier adjoint sur recommandation du Greffier.

5. Le Greffier est élu pour cinq ans, est rééligible une fois et exerce ses fonctions à plein temps. Le Greffier adjoint est élu pour cinq ans ou pour un mandat plus court, selon ce qui peut être décidé à la majorité absolue des juges; il est appelé à exercer ses fonctions selon les exigences du service.

6. Le Greffier crée, au sein du Greffe, une division d'aide aux victimes et aux témoins. Cette division est chargée, en consultation avec le Bureau du Procureur, de conseiller et d'aider de toute manière appropriée les témoins, les victimes qui comparaissent devant la Cour et les autres personnes auxquelles les dépositions de ces témoins peuvent faire courir un risque, ainsi que de prévoir les mesures et les dispositions à prendre pour assurer leur protection et leur sécurité. Le personnel de la Division comprend des spécialistes de l'aide aux victimes de traumatismes, notamment de traumatismes consécutifs à des violences sexuelles.

Article 44

Le personnel

1. Le Procureur et le Greffier nomment le personnel qualifié nécessaire dans leurs services respectifs, y compris, dans le cas du Procureur, des enquêteurs.

2. Lorsqu'ils recrutent le personnel, le Procureur et le Greffier veillent à s'assurer les services de personnes possédant les plus hautes qualités d'efficacité, de compétence et d'intégrité, en tenant compte, mutatis mutandis, des critères énoncés à l'article 36, paragraphe 8.

3. Le Greffier, en accord avec la Présidence et le Procureur, propose le Statut du personnel, qui comprend les conditions de nomination, de rémunération et de cessation de fonctions. Le Statut du personnel est approuvé par l'Assemblée des Etats Parties.

4. La Cour peut, dans des circonstances exceptionnelles, employer du personnel mis à sa disposition à titre gracieux par des Etats Parties, des organisations intergouvernementales ou des organisations non gouvernementales pour aider tout organe de la Cour dans ses travaux. Le Procureur peut accepter un tel personnel pour le Bureau du Procureur. Les personnes mises à disposition à titre gracieux sont employées conformément aux directives qui seront établies par l'Assemblée des Etats Parties.

Artikel 45

Plechtige gelofte

Voordat zij hun respectieve taken krachtens dit Statuut aanvaarden, verklaren de rechters, de aanklager, de substituut-aanklagers, de griffier en de substituut-griffier ieder plechtig in openbare zitting dat zij hun respectieve functies onpartijdig en gewetensvol zullen uitoefenen.

Artikel 46

Ontzetting uit het ambt

1. Een rechter, de aanklager, een substituut-aanklager, de griffier of de substituut-griffier worden uit hun ambt ontzet bij beslissing overeenkomstig het tweede punt in gevallen waarin :

(a) die persoon blijkbaar een ernstige fout heeft gemaakt of schuldig is aan ernstig plichtsverzuim krachtens dit Statuut, zoals bepaald in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering; of

(b) niet in staat is de krachtens dit Statuut vereiste functies uit te oefenen.

2. Een beslissing tot ontzetting uit het ambt van rechter, aanklager of substituut-aanklager krachtens het eerste punt wordt genomen door de Vergadering van Staten die Partij zijn, bij geheime stemming :

(a) in het geval van een rechter, bij een tweederde meerderheid van de Staten die Partij zijn, overeenkomstig een aanbeveling die door de overige rechters is aanvaard bij een tweederde meerderheid;

(b) in het geval van de aanklager, bij absolute meerderheid van de Staten die Partij zijn;

(c) in het geval van een substituut-aanklager, bij absolute meerderheid van de Staten die Partij zijn, op aanbeveling van de aanklager.

3. Een beslissing over de ontzetting uit het ambt van griffier of substituut-griffier wordt genomen bij absolute meerderheid van de rechters.

4. Een rechter, aanklager, substituut-aanklager, griffier of substituut-griffier die op grond van diens gedrag of bekwaamheid om de krachtens dit Statuut vereiste functies uit te oefenen wordt betwist krachtens dit artikel, krijgt volledig de gelegenheid bewijs aan te voeren en in ontvangst te nemen en zijn standpunt kenbaar te maken overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering. Betrokkene neemt niet anderszins deel aan het onderzoek naar de zaak.

Artikel 47

Tuchtmaatregelen

Een rechter, aanklager, substituut-aanklager, griffier of substituut-griffier die een fout heeft gemaakt van minder ernstige aard dan die vermeld in artikel 46, eerste punt, wordt onderworpen aan de tuchtmaatregelen overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

Artikel 48

Voorrechten en immuniteiten

1. Het Hof geniet op het grondgebied van elke Staat die Partij is de voorrechten en immuniteiten die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van zijn opdracht.

2. De rechters, de aanklager, de substituut-aanklagers en de griffier genieten bij de uitoefening van of met betrekking tot hun taak dezelfde voorrechten en immuniteiten als verleend aan de hoofden van diplomatieke missies. Na afloop van hun ambtstermijn blijven zij ten aanzien van elk soort van gerechtelijk optreden immuniteit genieten met betrekking tot door hen gesproken of geschreven woorden en de door hen in hun officiële hoedanigheid verrichte handelingen.

3. De substituut-griffier, het personeel van de diensten van de aanklager en het personeel van de griffie genieten de voorrechten, immuniteiten en faciliteiten vereist voor de uitoefening van hun taak conform de overeenkomst inzake de voorrechten en immuniteiten van het Hof.

4. De advocaten, deskundigen, getuigen en alle andere personen die aanwezig moeten zijn op de zetel van het Hof worden behandeld op de wijze die noodzakelijk is voor de goede werking van het Hof conform de overeenkomst inzake de voorrechten en immuniteiten van het Hof.

5. De voorrechten en immuniteiten van :

(a) een rechter of de aanklager kunnen worden opgeheven bij absolute meerderheid van de rechters;

(b) de griffier kunnen worden opgeheven door het voorzitterschap;

(c) de substituut-aanklagers en het personeel van de diensten van de aanklager kunnen worden opgeheven door de aanklager;

(d) de substituut-griffier en het personeel van de griffie kunnen worden opgeheven door de griffier.

Article 45

Engagement solennel

Avant de prendre les fonctions que prévoit le présent Statut, les juges, le Procureur, les procureurs adjoints, le Greffier et le Greffier adjoint prennent en séance publique l'engagement solennel d'exercer leurs attributions en toute impartialité et en toute conscience.

Article 46

Perte de fonctions

1. Un juge, le Procureur, un procureur adjoint, le Greffier ou le Greffier adjoint est relevé de ses fonctions sur décision prise conformément au paragraphe 2, dans les cas où :

(a) Il est établi qu'il a commis une faute lourde ou un manquement grave aux devoirs que lui impose le présent Statut, selon ce qui est prévu dans le Règlement de procédure et de preuve; ou

(b) Il se trouve dans l'incapacité d'exercer ses fonctions, telles que les définit le présent Statut.

2. La décision concernant la perte de fonctions d'un juge, du Procureur ou d'un procureur adjoint en application du paragraphe 1er est prise par l'Assemblée des Etats Parties au scrutin secret :

(a) Dans le cas d'un juge, à la majorité des deux tiers des Etats Parties sur recommandation adoptée à la majorité des deux tiers des autres juges;

(b) Dans le cas du Procureur, à la majorité absolue des Etats Parties;

(c) Dans le cas d'un procureur adjoint, à la majorité absolue des Etats Parties sur recommandation du Procureur.

3. La décision concernant la perte de fonctions du Greffier ou du Greffier adjoint est prise à la majorité absolue des juges.

4. Un juge, un procureur, un procureur adjoint, un greffier ou un greffier adjoint dont le comportement ou l'aptitude à exercer les fonctions prévues par le présent Statut sont contestés en vertu du présent article à toute latitude pour produire et recevoir des éléments de preuve et pour faire valoir ses arguments conformément au Règlement de procédure et de preuve. Il ne participe pas autrement à l'examen de la question.

Article 47

Sanctions disciplinaires

Un juge, un procureur, un procureur adjoint, un greffier ou un greffier adjoint qui a commis une faute d'une gravité moindre que celle visée à l'article 46, paragraphe 1, encourt les sanctions disciplinaires prévues par le Règlement de procédure et de preuve.

Article 48

Privilèges et immunités

1. La Cour jouit sur le territoire des Etats Parties des privilèges et immunités nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

2. Les juges, le Procureur, les procureurs adjoints et le Greffier jouissent, dans l'exercice de leurs fonctions et relativement à ces fonctions, des privilèges et immunités accordés aux chefs de missions diplomatiques. Après l'expiration de leur mandat, ils continuent à jouir de l'immunité de toute juridiction pour les paroles, les écrits et les actes qui relèvent de l'exercice de leurs fonctions officielles.

3. Le Greffier adjoint, le personnel du Bureau du Procureur et le personnel du Greffe jouissent des privilèges, immunités et facilités nécessaires à l'exercice de leurs fonctions, conformément à l'accord sur les privilèges et immunités de la Cour.

4. Les avocats, experts, témoins ou autres personnes dont la présence est requise au siège de la Cour bénéficient du traitement nécessaire au bon fonctionnement de la Cour, conformément à l'accord sur les privilèges et immunités de la Cour.

5. Les privilèges et immunités peuvent être levés :

(a) Dans le cas d'un juge ou du Procureur, par décision prise à la majorité absolue des juges;

(b) Dans le cas du Greffier, par la Présidence;

(c) Dans le cas des procureurs adjoints et du personnel du Bureau du Procureur, par le Procureur;

(d) Dans le cas du Greffier adjoint et du personnel du Greffe, par le Greffier.

Artikel 49

Wedden, toelagen en onkostenvergoedingen

De rechters, de aanklager, de substituut-aanklagers, de griffier en de substituut-griffier ontvangen de wedden, toelagen en onkostenvergoedingen vastgesteld door de Vergadering van Staten die Partij zijn. Deze wedden en toelagen worden tijdens hun ambtstermijn niet verlaagd.

Artikel 50

Officiële talen en werktalen

1. De officiële talen van het Hof zijn Arabisch, Chinees, Engels, Frans, Russisch en Spaans. De arresten van het Hof, alsmede andere beslissingen betreffende aangelegenheden ten gronde die aan het Hof zijn voorgelegd, worden bekendgemaakt in de officiële talen. Het voorzitterschap beslist overeenkomstig de criteria vastgelegd in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering welke beslissingen voor de toepassing van dit punt kunnen worden beschouwd als beslissingen ten gronde.

2. De werktalen van het Hof zijn Engels en Frans. Het Reglement voor de proces- en bewijsvoering regelt de gevallen waarin andere officiële talen als werktal kunnen worden gebruikt.

3. Op verzoek van een partij in een geding of van een Staat die gemachtigd werd om in een procedure tussenbeide te komen, verleent het Hof toestemming voor het gebruik van een andere taal dan Engels of Frans door een dergelijke partij of Staat, op voorwaarde dat het Hof zulks voldoende verantwoord acht.

Artikel 51

Reglement voor de proces- en bewijsvoering

1. Het Reglement voor de proces- en bewijsvoering wordt van kracht zodra het is goedgekeurd met een tweederde meerderheid van de leden van de Vergadering van Staten die Partij zijn.

2. Wijzigingen in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering kunnen worden voorgesteld door :

- (a) elke Staat die Partij is;
- (b) de rechters bij absolute meerderheid; of
- (c) de aanklager.

Dergelijke wijzigingen treden in werking zodra zij zijn goedgekeurd met een tweederde meerderheid van de leden van de Vergadering van Staten die Partij zijn.

3. Na goedkeuring van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering kunnen de rechters, in de dringende gevallen waarin een bepaalde situatie die aan het Hof is voorgelegd niet in het Reglement is opgenomen, bij een tweederde meerderheid voorlopige regels opstellen die worden toegepast tot hun goedkeuring, wijziging of verwerping tijdens de eerstvolgende gewone of bijzondere zitting van de Vergadering van Staten die Partij zijn.

4. Het Reglement voor de proces- en bewijsvoering, de wijzigingen daarin en de voorlopige regels moeten verenigbaar zijn met dit Statuut. Wijzigingen in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering alsmede de voorlopige regels worden niet met terugwerkende kracht toegepast ten nadele van de persoon tegen wie een onderzoek loopt of die wordt vervolgd of is veroordeeld.

5. Ingeval het Statuut en het Reglement voor de proces- en bewijsvoering strijdig zijn, heeft het Statuut voorrang.

Artikel 52

Huishoudelijk reglement van het Hof

1. Overeenkomstig dit Statuut en het Reglement voor de proces- en bewijsvoering keuren de rechters bij absolute meerderheid het huishoudelijk reglement van het Hof goed dat noodzakelijk is voor de dagelijkse werking van het Hof.

2. De aanklager en de griffier worden geraadpleegd bij de uitwerking van het huishoudelijk reglement en wijzigingen daarin.

3. Het huishoudelijk reglement en wijzigingen daarin treden in werking zodra zij zijn goedgekeurd tenzij de rechters anders beslissen. Zodra zij zijn goedgekeurd, worden zij voor commentaar gestuurd aan de Staten die Partij zijn. Indien binnen zes maanden geen bezwaren zijn van een meerderheid van Staten die Partij zijn, blijven zij van kracht.

Article 49

Traitements, indemnités et remboursement de frais

Les juges, le Procureur, les procureurs adjoints, le Greffier et le Greffier adjoint perçoivent les traitements, indemnités et remboursements arrêtés par l'Assemblée des Etats Parties. Ces traitements et indemnités ne sont pas réduits en cours de mandat.

Article 50

Langues officielles et langues de travail

1. Les langues officielles de la Cour sont l'anglais, l'arabe, le chinois, l'espagnol, le français et le russe. Les arrêts de la Cour ainsi que les autres décisions réglant des questions du fond qui lui sont soumises sont publiés dans les langues officielles. La Présidence détermine, au regard des critères fixés par le Règlement de procédure et de preuve, quelles décisions peuvent être considérées aux fins du présent paragraphe comme réglant des questions de fond.

2. Les langues de travail de la Cour sont l'anglais et le français. Le Règlement de procédure et de preuve définit les cas dans lesquels d'autres langues officielles peuvent être employées comme langues de travail.

3. A la demande d'une partie à une procédure ou d'un Etat autorisé à intervenir dans une procédure, la Cour autorise l'emploi par cette partie ou cet Etat d'une langue autre que l'anglais ou le français si elle l'estime justifié.

Article 51

Règlement de procédure et de preuve

1. Le Règlement de procédure et de preuve entre en vigueur dès son adoption par l'Assemblée des Etats Parties à la majorité des deux tiers de ses membres.

2. Des amendements au Règlement de procédure et de preuve peuvent être proposés par :

- (a) Tout Etat Partie;
- (b) Les juges agissant à la majorité absolue;
- (c) Le Procureur.

Ces amendements entrent en vigueur dès leur adoption à la majorité des deux tiers des membres de l'Assemblée des Etats Parties.

3. Après l'adoption du Règlement de procédure et de preuve, dans les cas urgents où la situation particulière portée devant la Cour n'est pas prévue par le Règlement, les juges peuvent, à la majorité des deux tiers, établir des règles provisoires qui s'appliquent jusqu'à ce que l'Assemblée des Etats Parties, à sa réunion ordinaire ou extraordinaire suivante, les adopte, les modifie ou les rejette.

4. Le Règlement de procédure et de preuve, les amendements s'y rapportant et les règles provisoires sont conformes aux dispositions du présent Statut. Les amendements au Règlement de procédure et de preuve ainsi que les règles provisoires ne s'appliquent pas rétroactivement au préjudice de la personne qui fait l'objet d'une enquête, de poursuites ou d'une condamnation.

5. En cas de conflit entre le Statut et le Règlement de procédure et de preuve, le Statut prévaut.

Article 52

Règlement de la Cour

1. Les juges adoptent à la majorité absolue, conformément au présent Statut et au Règlement de procédure et de preuve, le règlement nécessaire au fonctionnement quotidien de la Cour.

2. Le Procureur et le Greffier sont consultés pour l'élaboration du Règlement de la Cour et de tout amendement s'y rapportant.

3. Le Règlement de la Cour et tout amendement s'y rapportant prennent effet dès leur adoption, à moins que les juges n'en décident autrement. Ils sont communiqués immédiatement après leur adoption aux Etats Parties, pour observation. Ils restent en vigueur si la majorité des Etats Parties n'y fait pas objection dans les six mois.

HOOFDSTUK V. — *Onderzoek en vervolging*

Artikel 53

Instellen van een onderzoek

De aanklager stelt na evaluatie van de informatie die hem ter kennis is gesteld, een onderzoek in tenzij hij beslist dat geen redelijke grond bestaat om krachtens dit Statuut vervolging in te stellen. Daartoe gaat de aanklager na of :

(a) de informatie waarover hij beschikt een redelijke grond is om aan te nemen dat een misdaad waarover het Hof rechtsmacht heeft, is of wordt gepleegd;

(b) de zaak ontvankelijk is of zou zijn krachtens artikel 17; en

(c) rekening houdend met de ernst van de misdaad en de belangen van de slachtoffers, gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een onderzoek niet in het belang van de rechtspleging zou zijn.

Indien de aanklager beslist dat geen redelijke grond bestaat om te vervolgen en zijn beslissing enkel gestoeld is op het bepaalde onder c), stelt hij de Kamer van vooronderzoek hiervan in kennis.

2. Indien de aanklager na onderzoek tot het besluit komt dat er onvoldoende grond is voor vervolging omdat :

(a) er onvoldoende juridische of feitelijke gronden zijn om een bevel tot aanhouding of dagvaarding om te verschijnen te vragen krachtens artikel 58;

(b) de zaak niet-ontvankelijk is krachtens artikel 17; of

(c) vervolging niet in het belang van de rechtspleging is, rekening houdend met alle omstandigheden, met inbegrip van de ernst van de misdaad, de belangen van slachtoffers en de leeftijd of zwakke gezondheid van de vermeende pleger en zijn rol in de vermeende misdaad;

stelt hij de Kamer van vooronderzoek en de krachtens artikel 14 verwijzende Staat of de Veiligheidsraad in geval van een zaak krachtens artikel 13, b, in kennis van zijn beslissing en van de redenen die daaraan ten grondslag liggen.

3. (a) Op verzoek van de krachtens artikel 14 verwijzende Staat of van de Veiligheidsraad in geval van een zaak krachtens artikel 13, b, kan de Kamer van vooronderzoek een beslissing van de aanklager krachtens het eerste of tweede punt om niet te vervolgen herzien en de aanklager vragen die beslissing te heroverwegen.

(b) Daarnaast kan de Kamer van vooronderzoek, uit eigen beweging, een beslissing van de aanklager om niet te vervolgen herzien, indien deze enkel gegrond is op het eerste punt, c, of op het tweede punt, c. In een dergelijk geval wordt de beslissing van de aanklager slechts van kracht indien zij door de Kamer van vooronderzoek wordt bevestigd.

4. De aanklager kan zijn beslissing om al dan niet een onderzoek of al dan niet vervolging in te stellen op grond van nieuwe feiten of informatie te allen tijde heroverwegen.

Artikel 54

Taken en bevoegdheden van de aanklager met betrekking tot onderzoeken

1. De aanklager moet :

(a) teneinde de waarheid aan het licht te brengen, het onderzoek uitbreiden tot alle feiten en bewijsmateriaal die relevant kunnen zijn om te bepalen of er sprake is van strafrechtelijke aansprakelijkheid krachtens dit Statuut, zulks door middel van zowel een onderzoek à charge als een onderzoek à décharge;

(b) gepaste maatregelen treffen teneinde te waarborgen dat misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit doelmatig worden onderzocht en vervolgd, daarbij rekening houdend met de belangen en persoonlijke omstandigheden van slachtoffers en getuigen, met inbegrip van leeftijd, geslacht en gezondheidstoestand, en tevens rekening houdend met de aard van de misdaad, in het bijzonder wanneer het seksueel geweld, seksistisch geweld in de zin van artikel 7, derde punt, of geweld tegen kinderen betreft; en

(c) de rechten van personen krachtens dit Statuut volledig eerbiedigen.

2. De aanklager kan onderzoeken uitvoeren op het grondgebied van een Staat :

(a) overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 9; of

(b) daartoe gemachtigd door de Kamer van vooronderzoek krachtens artikel 57, derde punt, d).

CHAPITRE V. — *Enquête et poursuites*

Article 53

Ouverture d'une enquête

1. Le Procureur, après avoir évalué les renseignements portés à sa connaissance, ouvre une enquête, à moins qu'il ne conclue qu'il n'y a pas de base raisonnable pour poursuivre en vertu du présent Statut. Pour prendre sa décision, le Procureur examine :

(a) Si les renseignements en sa possession donnent des raisons de croire qu'un crime relevant de la compétence de la Cour a été ou est en voie d'être commis;

(b) Si l'affaire est ou serait recevable au regard de l'article 17;

(c) S'il y a des raisons sérieuses de penser, compte tenu de la gravité du crime et des intérêts des victimes, qu'une enquête ne servirait pas les intérêts de la Justice.

S'il conclut qu'il n'y a pas de raison sérieuse de poursuivre et si cette conclusion est fondée exclusivement sur les considérations visées à l'alinéa c), le Procureur en informe la Chambre préliminaire.

2. Si, après enquête, le Procureur conclut qu'il n'y a pas de motifs suffisants pour engager des poursuites :

(a) Parce qu'il n'y a pas de base suffisante, en droit ou en fait, pour demander un mandat d'arrêt ou une citation à comparaître en application de l'article 58;

(b) Parce que l'affaire est irrecevable au regard de l'article 17; ou

(c) Parce que poursuivre ne servirait pas les intérêts de la justice, compte tenu de toutes les circonstances, y compris la gravité du crime, les intérêts des victimes, l'âge ou la déficience de l'auteur présumé et son rôle dans le crime allégué;

il informe de sa conclusion et des raisons qui l'ont motivée la Chambre préliminaire et l'Etat qui lui a déferé la situation conformément à l'article 14, ou le Conseil de sécurité s'il s'agit d'une situation visée à l'article 13, paragraphe b).

3. (a) A la demande de l'Etat qui a déferé la situation conformément à l'article 14, ou du Conseil de sécurité s'il s'agit d'une situation visée à l'article 13, paragraphe (b) la Chambre préliminaire peut examiner la décision de ne pas poursuivre prise par le Procureur en vertu des paragraphes 1 ou 2 et demander au Procureur de la reconsidérer;

(b) De plus, la Chambre préliminaire peut, de sa propre initiative, examiner la décision du Procureur de ne pas poursuivre si cette décision est fondée exclusivement sur les considérations visées au paragraphe 1, alinéa (c) et au paragraphe 2, alinéa c). En tel cas, la décision du Procureur n'a d'effet que si elle est confirmée par la Chambre de première instance.

4. Le Procureur peut à tout moment reconsidérer sa décision d'ouvrir ou non une enquête ou d'engager ou non des poursuites à la lumière de faits ou de renseignements nouveaux.

Article 54

Devoirs et pouvoirs du Procureur en matière d'enquêtes

1. Le Procureur :

(a) Pour établir la vérité, étend l'enquête à tous les faits et éléments de preuve qui peuvent être utiles pour déterminer s'il y a responsabilité pénale au regard du présent Statut et, ce faisant, enquête tant à charge qu'à décharge;

(b) Prend les mesures propres à assurer l'efficacité des enquêtes et des poursuites visant des crimes relevant de la compétence de la Cour. Ce faisant, il a égard aux intérêts et à la situation personnelle des victimes et des témoins, y compris leur âge, leur sexe et leur état de santé; il tient également compte de la nature du crime, en particulier lorsque celui-ci comporte des violences sexuelles, des violences à motivation sexiste au sens de l'article 7, paragraphe 3, ou des violences contre des enfants; et

(c) Respecte pleinement les droits des personnes énoncés dans le présent Statut.

2. Le Procureur peut enquêter sur le territoire d'un Etat :

(a) Conformément aux dispositions du chapitre IX; ou

(b) Avec l'autorisation de la Chambre préliminaire en vertu de l'article 57, paragraphe 3, alinéa d).

3. De aanklager kan :
- (a) bewijsmateriaal verzamelen en onderzoeken;
 - (b) personen tegen wie een onderzoek loopt, slachtoffers en getuigen oproepen en ondervragen;
 - (c) de medewerking vragen van een Staat, een gouvernementele organisatie of instelling overeenkomstig hun bevoegdheden of hun mandaat;
 - (d) alle regelingen treffen of overeenkomsten sluiten die niet strijdig zijn met dit Statuut en die noodzakelijk kunnen zijn om de medewerking van een Staat, een intergouvernementele organisatie of een persoon te vergemakkelijken;
 - (e) zich ertoe verbinden in geen enkele fase van de procedure stukken of informatie bekend te maken die hij heeft verkregen op voorwaarde van vertrouwelijkheid en louter om nieuw bewijsmateriaal te verkrijgen, tenzij degene die de informatie heeft verstrekt met de bekendmaking ervan instemt; en
 - (f) de noodzakelijke maatregelen treffen of vragen de noodzakelijke maatregelen te treffen om de vertrouwelijkheid van de verzamelde informatie, de bescherming van personen of de bewaring van bewijsmateriaal te verzekeren.

Artikel 55

Rechten van personen tijdens een onderzoek

1. In het kader van een onderzoek krachtens dit Statuut :

- (a) is een persoon niet verplicht voor hem bezwarende verklaringen af te leggen of schuld te bekennen;
 - (b) is een persoon niet onderworpen aan enigerlei vorm van dwang, druk of bedreiging, marteling of enigerlei andere vorm van wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing;
 - (c) wordt een persoon indien de ondervraging plaatsvindt in een andere taal dan een taal die hij volledig begrijpt en spreekt, kosteloos bijstand verleend door een bekwame tolk en krijgt hij de vertalingen die noodzakelijk zijn om aan de vereisten van billijkheid te voldoen; en
 - (d) is een persoon niet onderworpen aan willekeurige aanhouding of detentie en mag hij niet van zijn vrijheid worden beroofd behoudens op de gronden en overeenkomstig de in het Statuut vastgestelde procedures.
2. Wanneer gronden bestaan om aan te nemen dat een persoon een misdaad heeft gepleegd waarover het Hof rechtsmacht bezit en die persoon moet worden ondervraagd door de aanklager of door nationale autoriteiten op grond van een verzoek gedaan krachtens hoofdstuk 9 van dit Statuut, heeft die persoon bovendien de volgende rechten waarover hij moet worden geïnformeerd alvorens te worden ondervraagd :
- (a) het recht te worden geïnformeerd over het feit dat gronden bestaan om aan te nemen dat hij een misdaad heeft gepleegd waarover het Hof rechtsmacht bezit;
 - (b) het recht te zwijgen, zonder dat een dergelijk zwijgen in overweging wordt genomen bij het vaststellen van schuld of onschuld;
 - (c) het recht te worden bijgestaan door een raadsman naar eigen keuze, of indien de persoon geen raadsman heeft, te worden bijgestaan door een ambtshalve aangewezen raadsman in alle gevallen waarin het belang van de rechtspleging dit eist en zonder dat de persoon betaalt in die gevallen waarin de persoon daartoe niet over voldoende middelen beschikt;
 - (d) het recht te worden ondervraagd in aanwezigheid van een raadsman tenzij de persoon vrijwillig afstand heeft gedaan van zijn recht door een raadsman te worden bijgestaan.

Artikel 56

Rol van de Kamer van vooronderzoek
ingeval de mogelijkheid om informatie te verzamelen zich enkel een keer voordoet

1. (a) Wanneer de aanklager van oordeel is dat een onderzoek een eenmalige gelegenheid biedt om een getuige een getuigenis of een verklaring te laten afleggen of bewijsmateriaal te onderzoeken, te verzamelen of te toetsen met het oog op een proces stelt hij de Kamer van vooronderzoek hiervan in kennis.

(b) In dat geval kan de Kamer van vooronderzoek op verzoek van de aanklager alle maatregelen treffen die noodzakelijk zijn om de doelmatigheid en integriteit van de procedure te verzekeren en, in het bijzonder, de rechten van de verdediging te beschermen.

3. Le Procureur peut :

- (a) Recueillir et examiner des éléments de preuve;
- (b) Convoquer et interroger des personnes faisant l'objet d'une enquête, des victimes et des témoins;
- (c) Demander la coopération de tout Etat ou organisation ou dispositif gouvernemental conformément à leurs compétences ou à leur mandat respectif;
- (d) Conclure tous arrangements ou accords qui ne sont pas contraires aux dispositions du présent Statut et qui peuvent être nécessaires pour faciliter la coopération d'un Etat, d'une organisation intergouvernementale ou d'une personne;
- (e) S'engager à ne divulguer à aucun stade de la procédure les documents ou renseignements qu'il a obtenus, sauf s'ils demeurent confidentiels et ne servent qu'à obtenir de nouveaux éléments de preuve, à moins que l'informateur ne consente à leur divulgation; et
- (f) Prendre, ou demander que soient prises, des mesures assurant la confidentialité des renseignements recueillis, la protection des personnes ou la préservation des éléments de preuve.

Article 55

Droits des personnes dans le cadre d'une enquête

1. Dans une enquête ouverte en vertu du présent Statut, une personne :

- (a) N'est pas obligée de témoigner contre soi-même ni de s'avouer coupable;
- (b) N'est soumise à aucune forme de coercition, de contrainte ou de menace, ni à la torture ni à aucune autre forme de peine ou traitement cruel, inhumain ou dégradant;
- (c) Bénéficie gratuitement, si elle n'est pas interrogée dans une langue qu'elle comprend et parle parfaitement, de l'aide d'un interprète compétent et de toutes traductions que rendent nécessaires les exigences de l'équité; et
- (d) Ne peut être arrêtée ou détenue arbitrairement; elle ne peut être privée de sa liberté si ce n'est pour les motifs et selon les procédures prévus dans le présent Statut.

2. Lorsqu'il y a des raisons de croire qu'une personne a commis un crime relevant de la compétence de la Cour et que cette personne doit être interrogée, soit par le Procureur soit par les autorités nationales en vertu d'une demande faite au titre du chapitre IX, cette personne a de plus les droits suivants, dont elle est informée avant d'être interrogée :

- (a) Etre informée avant d'être interrogée qu'il y a des raisons de croire qu'elle a commis un crime relevant de la compétence de la Cour;
- (b) Garder le silence, sans que ce silence soit pris en considération pour la détermination de sa culpabilité ou de son innocence;
- (c) Etre assistée par le défenseur de son choix ou, si elle n'en a pas, par un défenseur commis d'office chaque fois que les intérêts de la justice l'exigent, sans avoir dans ce cas à verser de rémunération si elle n'en a pas les moyens;
- (d) Etre interrogée en présence de son conseil, à moins qu'elle n'ait renoncé à son droit d'être assistée d'un conseil.

Article 56

Rôle de la Chambre préliminaire dans le cas où l'occasion d'obtenir des renseignements ne se présentera plus

1. (a) Lorsque le Procureur considère qu'une enquête offre l'occasion, qui ne se présentera plus par la suite, de recueillir un témoignage ou une déposition, ou d'examiner, recueillir ou vérifier des éléments de preuve aux fins d'un procès, il en avise la Chambre préliminaire;

(b) La Chambre préliminaire peut alors, à la demande du Procureur, prendre toutes mesures propres à assurer l'efficacité et l'intégrité de la procédure et, en particulier, à protéger les droits de la défense;

(c) Tenzij de Kamer van vooronderzoek anders beschikt, informeert de aanklager de persoon die is aangehouden of verschenen naar aanleiding van een dagvaarding in verband met het onderzoek, zodat hij kan worden gehoord, van de omstandigheden bedoeld onder a).

2. De maatregelen bedoeld in het eerste punt, b, kunnen zijn :

(a) aanbevelingen doen of beschikkingen uitvaardigen met betrekking tot de te volgen procedure;

(b) bevelen dat van de procedure proces-verbaal wordt gemaakt;

(c) benoemen van een deskundige;

(d) toestemming verlenen aan de advocaat van een persoon die is aangehouden of voor het Hof is verschenen naar aanleiding van een dagvaarding, om deel te nemen aan de procedure of wanneer nog geen aanhouding of verschijning heeft plaatsgevonden dan wel nog geen advocaat is benoemd, om een advocaat aan te wijzen die de belangen van de verdediging zal waarnemen.

(e) aanwijzen van een van de leden of, indien noodzakelijk, van een van de beschikbare rechters van het Hof om aanbevelingen te doen of op eigen initiatief beschikkingen te geven met betrekking tot het verzamelen en bewaren van bewijsmateriaal of betreffende het verhoor;

(f) doen van alle andere stappen die noodzakelijk kunnen zijn voor het verzamelen of bewaren van bewijsmateriaal.

3. (a) Wanneer de aanklager de in dit artikel bedoelde maatregelen niet heeft gevraagd doch de Kamer van vooronderzoek meent dat zij noodzakelijk zijn voor de bewaring van bewijsmateriaal dat zij essentieel acht voor de verdediging tijdens het proces, pleegt zij overleg met de aanklager over de vraag of deze goede redenen heeft voor het achterwege laten van bedoelde maatregelen. Indien de Kamer van vooronderzoek daarna tot de slotsom komt dat het achterwege laten door de aanklager van voornoemde maatregelen niet verantwoord is, kan de Kamer van vooronderzoek dergelijke maatregelen op eigen initiatief treffen.

(b) De aanklager kan beroep aantekenen tegen een beslissing van de Kamer van vooronderzoek om krachtens dit punt op eigen initiatief te handelen. Het beroep wordt onderzocht in het kader van de versnelde procedure.

4. De toelaatbaarheid van bewijsmateriaal dat krachtens dit artikel bewaard of verzameld is ten behoeve van het proces of de registratie van dat bewijsmateriaal, wordt geregeld krachtens artikel 69 en krijgt het belang dat de Kamer van eerse aanleg daaraan verleent.

Artikel 57

Taken en bevoegdheden van de Kamer van vooronderzoek

1. Tenzij dit Statuut anders bepaalt, vervult de Kamer van vooronderzoek zijn taken overeenkomstig het bepaalde in dit artikel.

2. (a) De beslissingen van de Kamer van vooronderzoek krachtens de artikelen 15, 18, 19, 54, tweede punt, 61, zevende punt, en 72 worden genomen met de meerderheid van de rechters die deel ervan uitmaken.

(b) In alle andere gevallen kan een enkele rechter van de Kamer van vooronderzoek de in dit Statuut bepaalde taken uitoefenen, tenzij anders is bepaald in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering of anders is beslist door een meerderheid van de Kamer van vooronderzoek.

3. De Kamer van vooronderzoek kan naast de andere taken die haar krachtens dit Statuut zijn opgelegd :

(a) op verzoek van de aanklager, de beschikkingen uitvaardigen en de mandaten afleveren die vereist zijn voor een onderzoek;

(b) op verzoek van een persoon die is aangehouden of verschenen krachtens een dagvaarding overeenkomstig artikel 58, beschikkingen uitvaardigen, inzonderheid ter zake van de maatregelen bedoeld in artikel 56, of de medewerking vragen krachtens hoofdstuk 9 die noodzakelijk kan zijn om een persoon te helpen bij de voorbereiding van zijn verdediging;

(c) ingeval zulks noodzakelijk is, instaan voor de bescherming en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van slachtoffers en getuigen, de bewaring van bewijs, de bescherming van personen die aangehouden of verschenen zijn na een dagvaarding, en de bescherming van informatie die de nationale veiligheid betreft;

(c) Sauf ordonnance contraire de la Chambre préliminaire, le Procureur informe également de la circonstance visée à l'alinéa (a) la personne qui a été arrêtée ou a comparu sur citation délivrée dans le cadre de l'enquête, afin que cette personne puisse être entendue.

2. Les mesures visées au paragraphe 1, alinéa b), peuvent consister :

(a) A faire des recommandations ou rendre des ordonnances concernant la marche à suivre;

(b) A ordonner qu'il soit dressé procès-verbal de la procédure;

(c) A nommer un expert;

(d) A autoriser l'avocat d'une personne qui a été arrêtée, ou a comparu devant la Cour sur citation, à participer à la procédure ou, lorsque l'arrestation ou la comparution n'a pas encore eu lieu ou que l'avocat n'a pas encore été choisi, à désigner un avocat qui représentera les intérêts de la défense;

(e) A charger un de ses membres ou, au besoin, un des juges disponibles de la Cour, de faire des recommandations ou de rendre des ordonnances, à sa discrétion, concernant le rassemblement et la préservation des éléments de preuve ou les interrogatoires;

(f) A prendre toute autre mesure nécessaire pour recueillir ou préserver les éléments de preuve.

3. (a) Lorsque le Procureur n'a pas demandé les mesures visées au présent article mais que la Chambre préliminaire est d'avis que ces mesures sont nécessaires pour préserver des éléments de preuve qu'elle juge essentiels pour la défense au cours du procès, elle consulte le Procureur pour savoir si celui-ci avait de bonnes raisons de ne pas demander les mesures en question. Si, après consultation, elle conclut que le fait de ne pas avoir demandé ces mesures n'est pas justifié, elle peut prendre des mesures de sa propre initiative;

(b) Le Procureur peut faire appel de la décision de la Chambre préliminaire d'agir de sa propre initiative en vertu du présent paragraphe. Cet appel est examiné selon une procédure accélérée.

4. L'admissibilité des éléments de preuve préservés ou recueillis aux fins du procès en application du présent article, ou de l'enregistrement de ces éléments de preuve, est régie par l'article 69, leur valeur étant celle que leur donne la Chambre de première instance.

Article 57

Fonctions et pouvoirs de la Chambre préliminaire

1. A moins que le présent Statut n'en dispose autrement, la Chambre préliminaire exerce ses fonctions conformément aux dispositions du présent article.

2. (a) Les décisions rendues par la Chambre préliminaire en vertu des articles 15, 18, 19, 54, paragraphe 2, 61, paragraphe 7, et 72 sont prises à la majorité des juges qui la composent;

(b) Dans tous les autres cas, un seul juge de la Chambre préliminaire peut exercer les fonctions prévues dans le présent Statut, sauf disposition contraire du Règlement de procédure et de preuve ou décision contraire de la Chambre préliminaire prise à la majorité.

3. Indépendamment des autres fonctions qui lui sont conférées en vertu du présent Statut, la Chambre préliminaire peut :

(a) Sur requête du Procureur, rendre les ordonnances et délivrer les mandats qui peuvent être nécessaires aux fins d'une enquête;

(b) A la demande d'une personne qui a été arrêtée ou a comparu sur citation conformément à l'article 58, rendre toute ordonnance, notamment en ce qui concerne les mesures visées à l'article 56, ou solliciter tout concours au titre du chapitre IX qui peuvent être nécessaires pour aider la personne à préparer sa défense;

(c) En cas de besoin, assurer la protection et le respect de la vie privée des victimes et des témoins, la préservation des preuves, la protection des personnes qui ont été arrêtées ou ont comparu sur citation, ainsi que la protection des renseignements touchant la sécurité nationale;

(d) de aanklager machtigen om bepaalde onderzoeksmaatregelen te treffen op het grondgebied van een Staat die Partij is zonder zich te hebben vergewist van de medewerking van die Staat krachtens hoofdstuk 9, indien, voorzover zulks mogelijk is rekening houdend met het standpunt van de betrokken Staat, de Kamer van vooronderzoek in dat geval heeft bepaald dat de Staat kennelijk niet bij machte is om gevolg te geven aan een verzoek tot medewerking krachtens hoofdstuk 9;

(e) wanneer een bevel tot aanhouding of een dagvaarding tot verschijning is uitgevaardigd krachtens artikel 58, de medewerking van de Staten vragen krachtens artikel 93, eerste punt, j), waarbij naar behoren rekening wordt gehouden met de ernst van het bewijsmateriaal en de rechten van de betrokken partijen zoals bepaald in dit Statuut en in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering, opdat de Staten beschermende maatregelen zouden treffen ter fine van verbeurdverklaring, in het bijzonder in het hoogste belang van de slachtoffers

Artikel 58

Uitvaardiging door de Kamer van vooronderzoek van een bevel tot aanhouding of van een dagvaarding tot verschijning

1. Op elk tijdstip na het instellen van een onderzoek vaardigt de Kamer van vooronderzoek op verzoek van de aanklager een bevel tot aanhouding uit van een persoon, indien, na onderzoek van het verzoek en het bewijsmateriaal of van andere informatie overgelegd door de aanklager, de Kamer van vooronderzoek ervan overtuigd is dat :

(a) redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat de persoon een misdaad heeft gepleegd waarover het Hof rechtsmacht bezit; en

(b) de aanhouding van de persoon noodzakelijk blijkt te zijn om :

(i) te verzekeren dat de persoon zal verschijnen;

(ii) te verzekeren dat de persoon het onderzoek of de procedure voor het Hof niet zal belemmeren of het verloop ervan in het gedrang brengen, of

(iii) in voorkomend geval, de persoon te beletten voort te gaan met het plegen van die misdaad of een aanverwante misdaad waarover het Hof rechtsmacht bezit en die voortvloeit uit dezelfde omstandigheden.

2. Het verzoek van de aanklager vermeldt :

(a) de naam van de persoon en alle overige relevante informatie met betrekking tot zijn identificatie;

(b) een specifieke verwijzing naar de misdaad waarover het Hof rechtsmacht bezit en die de persoon zou hebben gepleegd;

(c) een beknopte omschrijving van de feiten waarvan wordt beweerd dat zij de misdaad opleveren;

(d) een samenvatting van het bewijsmateriaal en van de overige informatie die redelijke gronden vormen om aan te nemen dat de persoon die misdaad heeft gepleegd; en

(e) de redenen waarom de aanklager meent dat de aanhouding van de persoon noodzakelijk is.

3. Het bevel tot aanhouding vermeldt :

(a) de naam van de persoon en alle overige relevante informatie met betrekking tot zijn identificatie;

(b) een specifieke verwijzing naar de misdaad waarover het Hof rechtsmacht heeft en die de persoon zou hebben gepleegd; en

(c) een beknopte beschrijving van de feiten waarvan wordt beweerd dat zij de misdaad opleveren.

4. Het bevel tot aanhouding blijft van kracht zolang het Hof niet anderszins heeft beslist.

5. Op grond van het bevel tot aanhouding kan het Hof krachtens hoofdstuk 9 de voorlopige hechtenis of de aanhouding en overdracht van de persoon vragen.

6. De aanklager kan de Kamer van vooronderzoek vragen het bevel tot aanhouding te wijzigen door middel van een andere omschrijving van de daarin vermelde misdrijven of door de toevoeging van nieuwe misdaden. De Kamer van vooronderzoek wijzigt het bevel tot aanhouding dienovereenkomstig indien zij goede redenen heeft om aan te nemen dat de persoon de anders omschreven of bijkomende misdaden heeft gepleegd.

(d) Autoriser le Procureur à prendre certaines mesures d'enquête sur le territoire d'un Etat Partie sans s'être assuré la coopération de cet Etat au titre du chapitre IX si, ayant tenu compte dans la mesure du possible des vues de cet Etat, elle a déterminé qu'en l'espèce celui-ci est manifestement incapable de donner suite à une demande de coopération parce qu'aucune autorité ou composante compétente de son appareil judiciaire national n'est disponible pour donner suite à une demande de coopération au titre du chapitre IX;

(e) Lorsqu'un mandat d'arrêt ou une citation à comparaître a été délivré en vertu de l'article 58, solliciter la coopération des Etats en vertu de l'article 93, paragraphe 1, alinéa j), en tenant dûment compte de la force des éléments de preuve et des droits des parties concernées, comme prévu dans le présent Statut et dans le Règlement de procédure et de preuve, pour qu'ils prennent des mesures conservatoires aux fins de confiscation, en particulier dans l'intérêt supérieur des victimes.

Article 58

Délivrance par la chambre préliminaire d'un mandat d'arrêt ou d'une citation à comparaître

1. A tout moment après l'ouverture d'une enquête, la Chambre préliminaire délivre, sur requête du Procureur, un mandat d'arrêt contre une personne si, après examen de la requête et des éléments de preuve ou autres renseignements fournis par le Procureur, elle est convaincue :

(a) Qu'il y a de bonnes raisons de croire que cette personne a commis un crime relevant de la compétence de la Cour; et

(b) Que l'arrestation de cette personne est nécessaire pour garantir

(i) Que la personne comparaitra;

(ii) Qu'elle ne fera pas obstacle à l'enquête ou à la procédure devant la Cour, ni n'en compromettra le déroulement; ou

(iii) Le cas échéant, qu'elle ne poursuivra pas l'exécution du crime dont il s'agit ou d'un crime connexe relevant de la compétence de la Cour et se produisant dans les mêmes circonstances.

2. La requête du Procureur contient les éléments suivants :

(a) Le nom de la personne visée et tous autres éléments utiles d'identification;

(b) Une référence précise au crime relevant de la compétence de la Cour que la personne est censée avoir commis;

(c) L'exposé succinct des faits dont il est allégué qu'ils constituent ce crime;

(d) Un état des éléments de preuve et de tous autres renseignements qui donnent de bonnes raisons de croire que la personne a commis ce crime; et

(e) Les raisons pour lesquelles le Procureur estime qu'il est nécessaire de procéder à l'arrestation de cette personne.

3. Le mandat d'arrêt contient les éléments suivants :

(a) Le nom de la personne visée et tous autres éléments utiles d'identification;

(b) Une référence précise au crime relevant de la compétence de la Cour qui justifie l'arrestation; et

(c) L'exposé succinct des faits dont il est allégué qu'ils constituent ce crime.

4. Le mandat d'arrêt reste en vigueur tant que la Cour n'en a pas décidé autrement.

5. Sur la base du mandat d'arrêt, la Cour peut demander la mise en détention provisoire ou l'arrestation et la remise de la personne conformément au chapitre IX.

6. Le Procureur peut demander à la Chambre préliminaire de modifier le mandat d'arrêt en requalifiant les crimes qui y sont visés ou en y ajoutant de nouveaux crimes. La Chambre préliminaire modifie le mandat d'arrêt si elle a de bonnes raisons de croire que la personne a commis les crimes requalifiés ou les crimes nouveaux.

7. De aanklager kan de Kamer van vooronderzoek vragen een dagvaarding tot verschijning van de persoon uit te vaardigen in plaats van een bevel tot aanhouding. Indien de Kamer van vooronderzoek ervan overtuigd is dat redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat de persoon de hem ten laste gelegde misdaad heeft gepleegd en dat een dagvaarding tot verschijning voldoende is om de verschijning van de persoon te verzekeren, vaardigt zij de dagvaarding uit, met of zonder vrijheidsbeperkende voorwaarden (andere dan detentie) indien het nationale recht daarin voorziet. De dagvaarding vermeldt :

(a) de naam van de persoon en alle overige relevante informatie met betrekking tot zijn identificatie;

(b) de datum van de verschijning;

(c) een specifieke verwijzing naar de misdaad waarover het Hof rechtsmacht bezit en die de persoon zou hebben gepleegd; en

(d) een beknopte omschrijving van de feiten waarvan wordt beweerd dat zij de misdaad opleveren.

De dagvaarding wordt aan de betrokken persoon betekend.

Artikel 59

Aanhoudingsprocedure in de Staat van detentie

1. Een Staat die Partij is en een verzoek betreffende de voorlopige hechtenis, aanhouding en overdracht heeft ontvangen moet onmiddellijk maatregelen nemen met het oog op de aanhouding van de betrokken persoon overeenkomstig zijn wetgeving en het bepaalde in hoofdstuk 9.

2. Een aangehouden persoon moet onverwijld worden gebracht voor de bevoegde gerechtelijke autoriteit in de Staat van detentie, die overeenkomstig de wetgeving van die Staat nagaat of :

(a) het bevel tot aanhouding die persoon betreft;

(b) de persoon volgens de geldende procedure is aangehouden, en

(c) de rechten van de persoon zijn geëerbiedigd.

3. De aangehouden persoon heeft het recht bij de bevoegde autoriteit van de Staat van detentie een verzoek tot voorlopige invrijheidstelling in te dienen in afwachting van zijn overdracht.

4. Wanneer de bevoegde autoriteit van de Staat van detentie zich over dat verzoek uitspreekt overweegt zij of er, gelet op de ernst van de vermeende misdrijven, dringende en uitzonderlijke omstandigheden zijn die een voorlopige invrijheidstelling verantwoord maken en of de noodzakelijke waarborgen bestaan om te verzekeren dat de Staat van detentie zijn verplichting die persoon aan het Hof over te dragen kan nakomen. De bevoegde autoriteit van de Staat van detentie kan evenwel niet onderzoeken of het bevel tot aanhouding op geldige wijze is uitgevaardigd overeenkomstig artikel 58, eerste punt, a en b.

5. De Kamer van vooronderzoek wordt in kennis gesteld van elk verzoek tot voorlopige invrijheidstelling en doet aanbevelingen aan de bevoegde autoriteit van de Staat van detentie. De bevoegde autoriteit van de Staat van detentie neemt deze aanbevelingen, alsmede eventueel deze betreffende maatregelen ter voorkoming van ontvluchting van de persoon volledig in overweging alvorens een beslissing te nemen.

6. Ingeval met de voorlopige invrijheidstelling wordt ingestemd kan de Kamer van vooronderzoek vragen dat regelmatig verslag wordt uitgebracht over het regime van de voorlopige invrijheidstelling.

7. Zodra het bevel tot overdracht door de Staat van detentie is gegeven wordt de persoon zo spoedig mogelijk aan het Hof overgedragen.

Artikel 60

Oorspronkelijke rechtspleging voor het Hof

1. Na de overdracht van de persoon aan het Hof of na zijn verschijning voor het Hof uit vrije wil of op dagvaarding gaat de Kamer van vooronderzoek na of de persoon in kennis is gesteld van de misdaden die hem ten laste worden gelegd en van zijn rechten krachtens dit Statuut, met inbegrip van het recht om een verzoek tot voorlopige invrijheidstelling in te dienen in afwachting van het proces.

2. Een persoon tegen wie een bevel tot aanhouding is uitgevaardigd kan in afwachting van het proces een verzoek tot voorlopige invrijheidstelling indienen. Wanneer de Kamer van vooronderzoek ervan overtuigd is dat wordt voldaan aan de voorwaarden bedoeld in artikel 58, eerste punt, blijft de persoon in detentie. In het andere geval stelt de Kamer van vooronderzoek de persoon in vrijheid met of zonder voorwaarden.

7. Le Procureur peut demander à la Chambre préliminaire de délivrer une citation à comparaître au lieu d'un mandat d'arrêt. Si la Chambre préliminaire est convaincue qu'il y a de bonnes raisons de croire que la personne a commis le crime qui lui est imputé et qu'une citation à comparaître suffit à garantir qu'elle se présentera devant la Cour, elle délivre la citation avec ou sans conditions restrictives de liberté (autres que la détention) si la législation nationale le prévoit. La citation contient les éléments suivants :

(a) Le nom de la personne visée et tous autres éléments utiles d'identification;

(b) La date de comparution;

(c) Une référence précise au crime relevant de la compétence de la Cour que la personne est censée avoir commis; et

(d) L'exposé succinct des faits dont il est allégué qu'ils constituent le crime.

La citation est notifiée à la personne qu'elle vise.

Article 59

Procédure d'arrestation dans l'Etat de détention

1. L'Etat Partie qui a reçu une demande d'arrestation provisoire ou d'arrestation et de remise prend immédiatement des mesures pour faire arrêter la personne dont il s'agit conformément à sa législation et aux dispositions du chapitre IX du présent Statut.

2. Toute personne arrêtée est déferée sans délai à l'autorité judiciaire compétente de l'Etat de détention qui vérifie, conformément à la législation de cet Etat :

(a) Que le mandat vise bien cette personne;

(b) Que celle-ci a été arrêtée selon la procédure régulière; et

(c) Que ses droits ont été respectés.

3. La personne arrêtée a le droit de demander à l'autorité compétente de l'Etat de détention sa mise en liberté provisoire en attendant sa remise.

4. Lorsqu'elle se prononce sur cette demande, l'autorité compétente de l'Etat de détention examine si, eu égard à la gravité des crimes allégués, l'urgence et des circonstances exceptionnelles justifient la mise en liberté provisoire et si les garanties voulues assurent que l'Etat de détention peut s'acquitter de son obligation de remettre la personne à la Cour. L'autorité compétente de l'Etat de détention ne peut pas examiner si le mandat d'arrêt a été régulièrement délivré au regard de l'article 58, paragraphe 1, alinéas (a) et b).

5. La Chambre préliminaire est avisée de toute demande de mise en liberté provisoire et fait des recommandations à l'autorité compétente de l'Etat de détention. Avant de rendre sa décision, celle-ci prend pleinement en considération ces recommandations, y compris éventuellement celles qui portent sur les mesures propres à empêcher l'évasion de la personne.

6. Si la mise en liberté provisoire est accordée, la Chambre préliminaire peut demander des rapports périodiques sur le régime de la liberté provisoire.

7. Une fois ordonnée la remise par l'Etat de détention, la personne est livrée à la Cour aussitôt que possible.

Article 60

Procédure initiale devant la Cour

1. Dès que la personne est remise à la Cour ou dès qu'elle comparait devant celle-ci, volontairement ou sur citation, la Chambre préliminaire vérifie qu'elle a été informée des crimes qui lui sont imputés et des droits que lui reconnaît le présent Statut, y compris le droit de demander sa mise en liberté provisoire en attendant d'être jugée.

2. La personne visée par un mandat d'arrêt peut demander sa mise en liberté provisoire en attendant d'être jugée. Si la Chambre préliminaire est convaincue que les conditions énoncées à l'article 58, paragraphe 1er, sont réalisées, la personne est maintenue en détention. Sinon, la Chambre préliminaire la met en liberté, avec ou sans conditions.

3. De Kamer van vooronderzoek herbestudeerd haar beslissing tot invrijheidstelling of detentie van de persoon op geregelde tijdstippen en kan dit op elk tijdstip doen op verzoek van de aanklager of van de betrokkene. Bij die gelegenheid kan de Kamer haar beslissing met betrekking tot detentie, invrijheidstelling of de voorwaarden met betrekking tot invrijheidstelling wijzigen, indien zij ervan overtuigd is dat gewijzigde omstandigheden zulks verantwoorden.

4. De Kamer van vooronderzoek stelt alles in het werk opdat de detentie voor het proces niet onredelijk lang duurt als gevolg van onverschoonbare vertraging door de aanklager. Indien een dergelijke vertraging zich voordoet, overweegt het Hof de invrijheidstelling van de persoon met of zonder voorwaarden.

5. Indien noodzakelijk kan de Kamer van vooronderzoek een bevel tot aanhouding uitvaardigen ter verzekering van de verschijning van een persoon die in vrijheid is gesteld.

Artikel 61

Bevestiging van de ten laste gelegde feiten voor het proces

1. Onverminderd het bepaalde in het tweede punt houdt de Kamer van vooronderzoek binnen een redelijke termijn na de overdracht aan het Hof of na de vrijwillige verschijning van de persoon een zitting ter bevestiging van de ten laste gelegde feiten op grond waarvan de aanklager voornemens is zich te baseren om een vonnis te vorderen. De zitting wordt gehouden in aanwezigheid van de aanklager, de persoon tegen wie een onderzoek of vervolging is ingesteld, alsmede zijn raadsman.

2. De Kamer van vooronderzoek kan op verzoek van de aanklager of uit eigen beweging een zitting houden in afwezigheid van de betrokkene ter bevestiging van de ten laste gelegde feiten op grond waarvan de aanklager voornemens is zich te baseren om een vonnis te vorderen, wanneer de persoon :

(a) afstand heeft gedaan van zijn recht om aanwezig te zijn; of

(b) gevlucht of onvindbaar is, hoewel alle redelijke stappen zijn ondernomen om zijn verschijning voor het Hof te verzekeren en om de persoon in kennis te stellen van de ten laste gelegde feiten en van het feit dat een zitting wordt gehouden ter bevestiging van de ten laste gelegde feiten.

In dat geval wordt de persoon vertegenwoordigd door een advocaat wanneer de Kamer van vooronderzoek stelt dat zulks in het belang van de rechtspleging is.

3. Binnen een redelijke termijn voor de zitting :

(a) ontvangt de persoon een schriftelijke kennisgeving met vermelding van de ten laste gelegde feiten op grond waarvan de aanklager voornemens een vonnis te vorderen; en

(b) wordt de persoon in kennis gesteld van het bewijsmateriaal waarop de aanklager voornemens is zich tijdens de zitting te baseren.

De Kamer van vooronderzoek kan beschikkingen uitvaardigen met betrekking tot de bekendmaking van informatie ten behoeve van de zitting.

4. Voor de zitting kan de aanklager het onderzoek voortzetten en de ten laste gelegde feiten wijzigen of intrekken. De betrokken persoon wordt binnen een redelijke termijn voor de zitting in kennis gesteld van wijzigingen in of van de intrekking van de ten laste gelegde feiten. In geval van intrekking van de ten laste gelegde feiten stelt de aanklager de Kamer van vooronderzoek in kennis van de redenen voor de intrekking.

5. Tijdens de zitting staft de aanklager elk ten laste gelegd feit met voldoende bewijsmateriaal zodat kan worden vastgesteld dat ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat de persoon de ten laste gelegde misdaad heeft gepleegd. De aanklager mag gebruik maken van bewijsmateriaal onder de vorm van documenten of van samenvattingen en is niet ertoe gehouden de getuigen op te roepen die tijdens het proces moeten getuigen.

6. Op de zitting kan de persoon :

(a) de ten laste gelegde feiten betwisten;

(b) het bewijsmateriaal van de aanklager betwisten; en

(c) bewijsmateriaal aanvoeren.

7. Na afloop van de zitting stelt de Kamer van vooronderzoek vast of voldoende bewijsmateriaal bestaat zodat kan worden vastgesteld dat ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat de persoon alle ten laste gelegde misdaden heeft gepleegd. Op grond daarvan beslist de Kamer van vooronderzoek tot :

(a) bevestiging van de ten laste gelegde feiten ten aanzien waarvan zij heeft vastgesteld dat voldoende bewijsmateriaal bestaat en tot verwijzing van de persoon naar een Kamer van eerste aanleg om terecht te staan op grond van de bevestigde ten laste gelegde feiten;

3. La Chambre préliminaire réexamine périodiquement sa décision de mise en liberté ou de maintien en détention. Elle peut le faire à tout moment à la demande du Procureur ou de l'intéressé. Elle peut alors modifier sa décision concernant la détention, la mise en liberté ou les conditions de celle-ci si elle est convaincue que l'évolution des circonstances le justifie.

4. La Chambre préliminaire s'assure que la détention avant le procès ne se prolonge pas de manière excessive à cause d'un retard injustifiable imputable au Procureur. Si un tel retard se produit, la Cour examine la possibilité de mettre l'intéressé en liberté, avec ou sans conditions.

5. Si besoin est, la Chambre préliminaire délivre un mandat d'arrêt pour garantir la comparution d'une personne qui a été mise en liberté.

Article 61

Confirmation des charges avant le procès

1. Sous réserve du paragraphe 2, dans un délai raisonnable après la remise de la personne à la Cour ou sa comparution volontaire, la Chambre préliminaire tient une audience pour confirmer les charges sur lesquelles le Procureur entend se fonder pour requérir le renvoi en jugement. L'audience se déroule en présence du Procureur et de la personne faisant l'objet de l'enquête ou des poursuites, ainsi que du conseil de celle-ci.

2. La Chambre préliminaire peut, à la demande du Procureur ou de sa propre initiative, tenir une audience en l'absence de l'intéressé pour confirmer les charges sur lesquelles le Procureur entend se fonder pour requérir le renvoi en jugement lorsque la personne :

(a) A renoncé à son droit d'être présente; ou

(b) A pris la fuite ou est introuvable, et que tout ce qui était raisonnablement possible a été fait pour garantir sa comparution et l'informer des charges qui pèsent contre elle et de la tenue prochaine d'une audience pour confirmer ces charges.

Dans ces cas, la personne est représentée par un conseil lorsque la Chambre préliminaire juge que cela sert les intérêts de la justice.

3. Dans un délai raisonnable avant l'audience, la personne :

(a) Reçoit notification écrite des charges sur lesquelles le Procureur entend se fonder pour requérir le renvoi en jugement; et

(b) Est informée des éléments de preuve sur lesquels le Procureur entend se fonder à l'audience.

La Chambre préliminaire peut rendre des ordonnances concernant la divulgation de renseignements aux fins de l'audience.

4. Avant l'audience, le Procureur peut poursuivre l'enquête et peut modifier ou retirer des charges. La personne visée reçoit notification de tout amendement ou retrait de charges dans un délai raisonnable avant l'audience. En cas de retrait de charges, le Procureur informe la Chambre préliminaire des motifs de ce retrait.

5. A l'audience, le Procureur étaye chacune des charges avec des éléments de preuve suffisants pour établir l'existence de raisons sérieuses de croire que la personne a commis le crime qui lui est imputé. Il peut se fonder sur des éléments de preuve sous forme de documents ou de résumés et n'est pas tenu de faire comparaître les témoins qui doivent déposer au procès.

6. A l'audience, la personne peut :

(a) Contester les charges;

(b) Contester les éléments de preuve produits par le Procureur; et

(c) Présenter des éléments de preuve.

7. A l'issue de l'audience, la Chambre préliminaire détermine s'il existe des preuves suffisantes donnant des raisons sérieuses de croire que la personne a commis chacun des crimes qui lui sont imputés. Selon ce qu'elle a déterminé, la Chambre préliminaire :

(a) Confirme les charges pour lesquelles elle a conclu qu'il y avait des preuves suffisantes et renvoie la personne devant une chambre de première instance pour y être jugée sur la base des charges confirmées;

(b) niet-bevestiging van die ten laste gelegde feiten ten aanzien waarvan zij heeft vastgesteld dat onvoldoende bewijsmateriaal bestaat;

(c) verdaging van de zitting en een verzoek aan de aanklager om te overwegen :

(i) nader bewijsmateriaal te verstrekken of nader onderzoek uit te voeren met betrekking tot een bepaald ten laste gelegd feit; of

(ii) een ten laste gelegd feit te wijzigen omdat het overgelegde bewijsmateriaal een andere misdaad blijkt op te leveren waarover het Hof rechtsmacht bezit.

8. Wanneer de Kamer van vooronderzoek een ten laste gelegd feit niet bevestigt, belet zulks de aanklager niet de bevestiging ervan te vragen op een later tijdstip indien zijn verzoek wordt gestaafd met aanvullend bewijsmateriaal.

9. Na de bevestiging van de ten laste gelegde feiten en voor het begin van het proces, kan de aanklager met toestemming van de Kamer van vooronderzoek en na kennisgeving aan de verdachte, de ten laste gelegde feiten wijzigen. Indien de aanklager aanvullende feiten aan de ten laste gelegde feiten wenst toe te voegen of ernstiger ten laste gelegde feiten in de plaats te stellen, moet een zitting worden gehouden krachtens dit artikel om die feiten te bevestigen. Na aanvang van het proces kan de aanklager met toestemming van de Kamer van eerste aanleg de ten laste gelegde feiten intrekken.

10. Een bevel tot aanhouding dat voordien is uitgevaardigd, houdt op van kracht te zijn voorzover het ten laste gelegde feiten betreft die niet door de Kamer van vooronderzoek zijn bevestigd of die door de aanklager zijn ingetrokken.

11. Zodra de ten laste gelegde feiten zijn bevestigd overeenkomstig dit artikel, stelt het voorzitterschap een Kamer van eerste aanleg samen die krachtens het achtste punt en artikel 64, vierde punt, verantwoordelijk is voor de daaropvolgende fase van het proces en die alle taken van de Kamer van vooronderzoek mag vervullen die in het proces relevant zijn en kunnen worden toegepast.

HOOFDSTUK VI. — *Terechting*

Artikel 62

Plaats van terechtzitting

Tenzij anders wordt besloten, vindt de terechtzitting plaats op de zetel van het Hof.

Artikel 63

Aanwezigheid van de verdachte

1. De verdachte woont de terechtzitting bij.

2. Indien de verdachte, die voor het Hof aanwezig is, de terechtzitting blijft verstoren, kan de Kamer van eerste aanleg de verdachte uit de rechtszaal verwijderen en ervoor zorgen dat hij of zij de terechtzitting kan volgen en de raadsman van buiten de rechtszaal instructies kan geven, zoodoorg door middel van het gebruik van communicatietechnologie. Dergelijke maatregelen worden alleen in uitzonderlijke omstandigheden getroffen, nadat andere redelijke alternatieven ongeschikt zijn gebleken, en slechts voor zolang dit strikt noodzakelijk is.

Artikel 64

Taken en bevoegdheden van de Kamer van eerste aanleg

1. De in dit artikel vermelde taken en bevoegdheden van de Kamer van eerste aanleg worden uitgeoefend overeenkomstig dit Statuut en het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

2. De Kamer van eerste aanleg draagt zorg ervoor dat de terechtzitting eerlijk en vlot verloopt en wordt gehouden met volledige eerbiediging van de rechten van de verdachte en behoorlijke inachtneming van de bescherming van slachtoffers en getuigen.

3. Bij aanwijzing van een zaak voor terechtzitting overeenkomstig dit Statuut moet de Kamer van eerste aanleg die is aangewezen om de zaak te behandelen :

(a) overleg plegen met de partijen en de procedures toepassen die noodzakelijk zijn om een eerlijk en vlot verloop van de procesvoering te waarborgen;

(b) de taal of de talen vaststellen die op de terechtzitting worden gebruikt; en

(c) onverminderd de overige relevante bepalingen van dit Statuut zorg dragen voor de bekendmaking van nog niet eerder bekendgemaakte stukken of informatie ruim voor de aanvang van de terechtzitting teneinde een passende voorbereiding ervan mogelijk te maken.

(b) Ne confirme pas les charges pour lesquelles elle a conclu qu'il n'y avait pas de preuves suffisantes;

(c) Ajourne l'audience et demande au Procureur d'envisager :

(i) D'apporter des éléments de preuve supplémentaires ou de procéder à de nouvelles enquêtes relativement à une charge particulière; ou

(ii) De modifier une charge si les éléments de preuve produits semblent établir qu'un crime différent, relevant de la compétence de la Cour, a été commis.

8. Lorsque la Chambre préliminaire ne confirme pas une charge, il n'est pas interdit au Procureur de demander ultérieurement la confirmation de cette charge s'il étaye sa demande d'éléments de preuve supplémentaires.

9. Après confirmation des charges et avant que le procès ne commence, le Procureur peut modifier les charges avec l'autorisation de la Chambre préliminaire et après que l'accusé en a été avisé. Si le Procureur entend ajouter des charges supplémentaires ou substituer aux charges des charges plus graves, une audience doit se tenir conformément au présent article pour confirmer les charges nouvelles. Après l'ouverture du procès, le Procureur peut retirer les charges avec l'autorisation de la Chambre préliminaire.

10. Tout mandat déjà délivré cesse d'avoir effet à l'égard de toute charge non confirmée par la Chambre préliminaire ou retirée par le Procureur.

11. Dès que les charges ont été confirmées conformément au présent article, la Présidence constitue une chambre de première instance qui, sous réserve de l'article 64, paragraphe 8, conduit la phase suivante de la procédure et peut remplir à cette fin toute fonction de la Chambre préliminaire utile en l'espèce.

CHAPITRE VI. — *Le procès*

Article 62

Lieu du procès

Sauf s'il en est décidé autrement, le procès se tient au siège de la Cour

Article 63

Présence de l'accusé

1. L'accusé assiste à son procès.

2. Si l'accusé, présent devant la Cour, trouble de manière persistante le déroulement du procès, la Chambre de première instance peut ordonner son expulsion de la salle d'audience et fait alors en sorte qu'il suive le procès et donne des instructions à son conseil de l'extérieur de la salle, au besoin à l'aide des moyens techniques de communication. De telles mesures ne sont prises que dans des circonstances exceptionnelles, quand d'autres solutions raisonnables se sont révélées vaines et seulement pour la durée strictement nécessaire.

Article 64

Fonctions et pouvoirs de la Chambre de première instance

1. Les fonctions et pouvoirs de la Chambre de première instance énoncés dans le présent article sont exercés conformément au Statut et au Règlement de procédure et de preuve.

2. La Chambre de première instance veille à ce que le procès soit conduit de façon équitable et avec diligence, dans le plein respect des droits de l'accusé et en ayant pleinement égard à la nécessité d'assurer la protection des victimes et des témoins.

3. Lorsqu'une affaire est renvoyée en jugement conformément au présent Statut, la Chambre de première instance à laquelle elle est attribuée :

(a) Consulte les parties et adopte toutes procédures utiles à la conduite équitable et diligente de l'instance;

(b) Détermine la langue ou les langues du procès; et

(c) Sous réserve des autres dispositions applicables du présent Statut, assure la divulgation de documents ou de renseignements encore non divulgués, suffisamment tôt avant l'ouverture du procès pour permettre une préparation suffisante de celui-ci.

4. De Kamer van eerste aanleg kan, indien dit noodzakelijk is voor haar doeltreffend en eerlijk functioneren, prejudiciële kwesties naar de Kamer van vooronderzoek verwijzen of indien noodzakelijk naar een andere beschikbare rechter van de Afdeling vooronderzoek.

5. De Kamer van eerste aanleg kan in voorkomend geval bij kennisgeving aan de partijen gelasten dat de tenlasteleggingen ten aanzien van verscheidene beschuldigen worden samengevoegd of gesplitst.

6. De Kamer van eerste aanleg kan bij de uitoefening van haar taken voorafgaand aan of in de loop van een terechtzitting zonodig :

(a) alle in artikel 61, elfde punt, vermelde taken van de Kamer van vooronderzoek uitoefenen;

(b) de verschijning en het verhoor van getuigen gelasten, alsook de overlegging van stukken en ander bewijsmateriaal door zonodig de bijstand in te roepen van staten zoals bepaald in dit Statuut;

(c) zorg dragen voor de bescherming van vertrouwelijke informatie;

(d) de overlegging gelasten van bewijsmateriaal aanvulling op het bewijs dat reeds voor de terechtzitting is vergaard of tijdens de terechtzitting door de partijen naar voren is gebracht;

(e) zorg dragen voor de bescherming van de beschuldigde, van de getuigen en de slachtoffers; en

(f) beslissen over alle overige relevante zaken.

7. De terechtzitting is openbaar. De Kamer van eerste aanleg kan echter het sluiten der deuren uitspreken met betrekking tot bepaalde zittingen, zulks wegens bijzondere omstandigheden overeenkomstig artikel 68 of ter bescherming van vertrouwelijke of gevoelige informatie verstrekt in een getuigenverklaring.

8. (a) Bij de aanvang van het proces laat de Kamer van eerste aanleg aan de beschuldigde de ten laste gelegde feiten voorlezen, die voordien door de Kamer van vooronderzoek zijn bevestigd. De Kamer van eerste aanleg overtuigt zich ervan dat de beschuldigde de aard van de tenlasteleggingen begrijpt. Zij geeft hem de gelegenheid schuld te bekennen overeenkomstig artikel 65 of zich onschuldig te verklaren.

(b) Ter terechtzitting kan de voorzitter aanwijzingen geven ten aanzien van het verloop van de debatten, mede ter verzekering dat zij op eerlijke en onpartijdige wijze verlopen. Onder voorbehoud van eventuele instructies van de voorzitter kunnen de partijen bewijsmateriaal overleggen overeenkomstig het bepaalde in dit Statuut.

9. De Kamer van eerste aanleg kan op verzoek van een partij of ambtshalve :

(a) beslissen of bewijs ontvankelijk of relevant is; en

(b) alle noodzakelijke maatregelen treffen teneinde de zitting ordelijk te doen verlopen.

10. De Kamer van eerste aanleg zorgt ervoor dat de griffier een volledig proces-verbaal van het proces opmaakt en bewaart, waarin de debatten waarheidsgetrouw worden weergegeven.

Artikel 65

Rechtspleging in geval van schuldbekentenis

1. Wanneer de beschuldigde schuld bekent overeenkomstig artikel 64, achtste punt, a, beslist de Kamer van eerste aanleg of :

(a) de beschuldigde de aard en de gevolgen van zijn schuldbekentenis begrijpt;

(b) de bekentenis vrijwillig is gedaan na voldoende overleg met de raadsman van de beschuldigde; en

(c) de schuldbekentenis wordt ondersteund door de feiten in de zaak, zoals deze blijken uit :

(i) de tenlasteleggingen die de aanklager naar voren heeft gebracht en de verdachte heeft toegegeven;

(ii) materiaal dat de aanklager heeft overgelegd met betrekking tot de ten laste gelegde feiten en dat de beschuldigde heeft aanvaard; en

(iii) enig ander bewijs, zoals getuigenverklaringen, dat de aanklager of de beschuldigde naar voren heeft gebracht.

2. Wanneer de Kamer van eerste aanleg ervan overtuigd is dat is voldaan aan de voorwaarden omschreven in het eerste punt, beschouwt deze Kamer de schuldbekentenis samen met het overgelegde aanvullende bewijs als vaststelling van alle essentiële feiten die vereist zijn als bewijs voor de misdaad waarop de schuldbekentenis betrekking heeft en kan zij beslissen dat de beschuldigde zich aan die misdaad schuldig heeft gemaakt.

4. La Chambre de première instance peut, si cela est nécessaire pour assurer son fonctionnement efficace et équitable, soumettre des questions préliminaires à la Chambre préliminaire ou, au besoin, à un autre juge disponible de celle-ci.

5. La Chambre de première instance peut, en le notifiant aux parties, ordonner la jonction ou la disjonction, selon le cas, des charges portées contre plusieurs accusés.

6. Dans l'exercice de ses fonctions avant ou pendant un procès, la Chambre de première instance peut, si besoin est :

(a) Assumer toutes les fonctions de la Chambre préliminaire visées à l'article 61, paragraphe 11;

(b) Ordonner la comparution des témoins et leur audition ainsi que la production de documents et d'autres éléments de preuve, en obtenant au besoin l'aide des Etats selon les dispositions du présent Statut;

(c) Assurer la protection des renseignements confidentiels;

(d) Ordonner la production d'éléments de preuve en complément de ceux qui ont été recueillis avant le procès ou présentés au procès par les parties;

(e) Assurer la protection de l'accusé, des témoins et des victimes;

(f) Statuer sur toute autre question pertinente.

7. Le procès est public. Toutefois, la Chambre de première instance peut, en raison de circonstances particulières, prononcer le huis clos pour certaines audiences aux fins énoncées à l'article 68 ou en vue de protéger des renseignements confidentiels ou sensibles donnés dans les dépositions.

8. (a) A l'ouverture du procès, la Chambre de première instance fait donner lecture à l'accusé des charges préalablement confirmées par la Chambre préliminaire. La Chambre de première instance s'assure que l'accusé comprend la nature des charges. Elle donne à l'accusé la possibilité de plaider coupable selon ce qui est prévu à l'article 65, ou de plaider non coupable;

(b) Lors du procès, le Président peut donner des instructions pour la conduite des débats, notamment pour qu'ils soient conduits d'une manière équitable et impartiale. Sous réserve des instructions éventuelles du Président, les parties peuvent produire des éléments de preuve conformément aux dispositions du présent Statut.

9. La Chambre de première instance peut notamment, à la requête d'une partie ou d'office :

(a) Statuer sur la recevabilité ou la pertinence des preuves;

(b) Prendre toute mesure nécessaire pour assurer l'ordre à l'audience.

10. La Chambre de première instance veille à ce que le Greffier établisse et conserve un procès-verbal intégral du procès relatant fidèlement les débats.

Article 65

Procédure en cas d'aveu de culpabilité

1. Lorsque l'accusé reconnaît sa culpabilité comme le prévoit l'article 64, paragraphe 8, alinéa a), la Chambre de première instance détermine :

(a) Si l'accusé comprend la nature et les conséquences de son aveu de culpabilité;

(b) Si l'aveu de culpabilité a été fait volontairement après consultation suffisante avec le défenseur de l'accusé; et

(c) Si l'aveu de culpabilité est étayé par les faits de la cause tels qu'ils ressortent :

(i) Des charges présentées par le Procureur et admises par l'accusé;

(ii) De toutes pièces présentées par le Procureur qui accompagnent les charges et que l'accusé accepte; et

(iii) De tous autres éléments de preuve, tels que les témoignages, présentés par le Procureur ou l'accusé.

2. Si la Chambre de première instance est convaincue que les conditions visées au paragraphe 1 sont réunies, elle considère que l'aveu de culpabilité, accompagné de toutes les preuves complémentaires présentées, établit tous les éléments constitutifs du crime sur lequel il porte, et elle peut reconnaître l'accusé coupable de ce crime.

3. Wanneer de Kamer van eerste aanleg niet ervan overtuigd is dat is voldaan aan de voorwaarden gesteld in het eerste punt, beschouwt zij de schuldbekekenis als niet gedaan. In dat geval gelast zij de terechtzitting voort te zetten volgens de in dit Statuut bepaalde normale procedures voor terechtzitting en kan zij de zaak naar een andere Kamer van eerste aanleg verwijzen.

4. Wanneer de Kamer van eerste aanleg van oordeel is dat een meer volledige voorstelling van de feiten in de zaak noodzakelijk is in het belang van de rechtspleging, in het bijzonder in het belang van de slachtoffers, kan zij :

(a) de aanklager verzoeken aanvullend bewijs over te leggen, met inbegrip van getuigenverklaringen; of

(b) gelasten dat de terechtzitting volgens de in dit Statuut bepaalde normale procedures voor terechtzitting wordt voortgezet. In dat geval beschouwt zij de schuldbekekenis als niet gedaan en kan zij de zaak verwijzen naar een andere Kamer van eerste aanleg.

5. Mondeling overleg tussen de aanklager en de verdediging over een wijziging in de tenlasteleggingen, de schuldbekekenis of de op te leggen straf is niet bindend voor het Hof.

Artikel 66

Vermoeden van onschuld

1. Een ieder wordt verondersteld onschuldig te zijn totdat zijn schuld voor het Hof is bewezen overeenkomstig het toepasselijke recht.

2. Op de aanklager rust de plicht de schuld van de beschuldigde te bewijzen.

3. Teneinde de beschuldigde te veroordelen moet het Hof buiten iedere redelijke twijfel overtuigd zijn van zijn schuld.

Artikel 67

Rechten van de verdachte

1. Bij het onderzoek van de tenlastelegging heeft de beschuldigde recht op een openbare zitting die met inachtneming van het bepaalde in dit Statuut op een eerlijke en onpartijdige wijze moet worden gehouden, alsook ten minste met de volgende waarborgen, zulks op grond van volledige gelijkheid :

(a) onverwijld en in detail op de hoogte worden gesteld van de reden en van de inhoud van het hem ten laste gelegde feit in een taal die de verdachte volledig begrijpt en spreekt;

(b) over voldoende tijd en middelen beschikken voor de voorbereiding van de verdediging en vrijelijk en vertrouwelijk met de raadsman van zijn keuze kunnen communiceren;

(c) berecht worden zonder buitensporige vertraging;

(d) onverminderd het bepaalde in artikel 63, tweede punt, zijn proces bijwonen, zelf verweer voeren of zich laten bijstaan door een raadsman van zijn keuze, wanneer hij geen rechtsbijstand heeft op de hoogte worden gesteld dat hij daarop recht heeft en rechtsbijstand toegewezen krijgen door het Hof in alle gevallen waarin het belang van de rechtspleging dit vereist, zulks kosteloos indien hij niet over voldoende middelen ter betaling daarvan beschikt;

(e) getuigen à charge ondervragen of doen ondervragen en de verschijning en ondervraging bewerkstelligen van getuigen à décharge onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor getuigen à charge. De beschuldigde is tevens gerechtigd verweermiddelen aan te voeren en ander, krachtens dit Statuut ontvankelijk bewijs naar voren te brengen;

(f) kosteloos bijstand krijgen van een bekwame tolk en kunnen beschikken over de vertalingen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de vereisten inzake eerlijkheid, indien de taal gebruikt tijdens een van de zittingen van het Hof of in een van de stukken die aan het Hof worden overgelegd, geen taal is die de beschuldigde volledig begrijpt en spreekt;

(g) niet worden gedwongen te getuigen tegen zichzelf of schuld bekennen en kunnen blijven zwijgen zonder dat dit zwijgen bij de bepaling van schuld of onschuld in overweging wordt genomen;

(h) een onbeëdigde mondelinge of schriftelijke verklaring voor zijn verdediging afleggen; en

(i) niet worden onderworpen aan een omkering van de bewijslast of aan enige verplichting tot tegenbewijs.

3. Si la Chambre de première instance n'est pas convaincue que les conditions visées au paragraphe 1 sont réunies, elle considère qu'il n'y a pas eu aveu de culpabilité, auquel cas elle ordonne que le procès se poursuive selon les procédures normales prévues par le présent Statut et peut renvoyer l'affaire à une autre chambre de première instance.

4. Si la Chambre de première instance est convaincue qu'une présentation plus complète des faits de la cause serait dans l'intérêt de la justice, en particulier dans l'intérêt des victimes, elle peut :

(a) Demander au Procureur de présenter des éléments de preuve supplémentaires, y compris des dépositions de témoins; ou

(b) Ordonner que le procès se poursuive selon les procédures normales prévues par le présent Statut, auquel cas elle considère qu'il n'y a pas eu aveu de culpabilité et peut renvoyer l'affaire à une autre chambre de première instance.

5. Les consultations entre le Procureur et la défense relatives à la modification des chefs d'accusation, à l'aveu de culpabilité ou à la peine à prononcer n'engagent pas la Cour.

Article 66

Présomption d'innocence

1. Toute personne est présumée innocente jusqu'à ce que sa culpabilité ait été établie devant la Cour conformément au droit applicable.

2. Il incombe au Procureur de prouver la culpabilité de l'accusé.

3. Pour condamner l'accusé, la Cour doit être convaincue de sa culpabilité au-delà de tout doute raisonnable.

Article 67

Droits de l'accusé

1. Lors de l'examen des charges portées contre lui, l'accusé a droit à ce que sa cause soit entendue publiquement, compte tenu des dispositions du présent Statut, équitablement et de façon impartiale. Il a droit, en pleine égalité, au moins aux garanties suivantes :

(a) Etre informé dans le plus court délai et de façon détaillée des motifs et de la teneur des charges dans une langue qu'il comprend et parle bien;

(b) Disposer du temps et des facilités nécessaires à la préparation de sa défense et communiquer librement et confidentiellement avec le conseil de son choix;

(c) Etre jugé sans retard excessif;

(d) Sous réserve des dispositions du paragraphe 2 de l'article 63, assister à son procès, se défendre lui-même ou se faire assister par le défenseur de son choix; s'il n'a pas de défenseur, être informé de son droit d'en avoir un et, chaque fois que l'intérêt de la justice l'exige, se voir attribuer d'office un défenseur par la Cour, sans frais s'il n'a pas les moyens de le rémunérer;

(e) Interroger ou faire interroger les témoins à charge et obtenir la comparution et l'interrogatoire des témoins à décharge dans les mêmes conditions que les témoins à charge. L'accusé a également le droit de faire valoir des moyens de défense et de présenter d'autres éléments de preuve admissibles en vertu du présent Statut;

(f) Se faire assister gratuitement d'un interprète compétent et bénéficier des traductions nécessaires pour satisfaire aux exigences de l'équité, si la langue employée à l'une des audiences de la Cour ou dans l'un des documents qui lui sont présentés n'est pas une langue qu'il comprend parfaitement et parle;

(g) Ne pas être forcé de témoigner contre lui-même ou de s'avouer coupable, et garder le silence sans que ce silence soit pris en considération pour déterminer sa culpabilité ou son innocence;(

(h) Faire, sans avoir à prêter serment, une déclaration écrite ou orale pour sa défense; et

(i) Ne pas se voir imposer le renversement du fardeau de la preuve ni la charge de la réfutation.

2. Naast enige andere krachtens dit Statuut bepaalde bekendmaking stelt de aanklager de verdediging in een zo vroeg mogelijk stadium in kennis van het bewijsmateriaal dat zich in zijn bezit bevindt of waarover hij beschikt en waarvan hij of zij meent dat het de onschuld van de beschuldigde aantoonst of daartoe bijdraagt, of dat het zijn schuld verlicht, of dat de geloofwaardigheid kan aantasten van bewijsmateriaal à charge. Het Hof beslist in gevallen waarin twijfel bestaat over de toepassing van dit punt.

Artikel 68

Bescherming van slachtoffers en getuigen en hun deelname aan het proces

1. Het Hof treft passende maatregelen ter bescherming van de veiligheid, het lichamelijk en geestelijk welzijn, de waardigheid en de persoonlijke levenssfeer van slachtoffers en getuigen. Hierbij neemt het Hof alle relevante factoren in aanmerking, daaronder begrepen leeftijd, geslacht zoals gedefinieerd in artikel 7, derde punt, gezondheid, en de aard van de misdaad in het bijzonder maar niet uitsluitend, wanneer de misdaad gepaard gaat met seksueel of seksistisch geweld in de zin van voornoemd artikel 7, derde punt, of met geweld tegen kinderen. De aanklager treft dergelijke maatregelen in het bijzonder tijdens het onderzoek en de vervolging van deze misdaden. Deze maatregelen mogen geen afbreuk doen aan of onverenigbaar zijn met de rechten van de verdediging en met de vereisten van een eerlijk en onpartijdig proces.

2. Als uitzondering op het in artikel 67 vastgelegde beginsel dat zittingen openbaar zijn, kunnen de Kamers van het Hof, ter bescherming van slachtoffers en getuigen of van een beschuldigde, enig deel van het proces in een besloten zitting doen plaatsvinden of toestaan dat bewijs wordt geleverd door middel van elektronische of andere bijzondere middelen. Dergelijke maatregelen worden in het bijzonder getroffen bij slachtoffers van seksueel geweld of bij kinderen die slachtoffer of getuige zijn, tenzij het Hof, alle omstandigheden in aanmerking genomen, in het bijzonder de zienswijzen van het slachtoffer of de getuige anders bepaalt.

3. Indien de persoonlijke belangen van de slachtoffers in het geding zijn, staat het Hof toe dat hun zienswijzen en zorgen naar voren worden gebracht en in overweging worden genomen in daartoe door het Hof als passend bepaalde stadia van het proces en op een wijze die geen afbreuk doet aan of onverenigbaar is met de rechten van de verdediging en met de vereisten van een eerlijk en onpartijdig proces. Deze zienswijzen en zorgen kunnen naar voren worden gebracht door de wettelijke vertegenwoordigers van de slachtoffers wanneer het Hof dit passend acht overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

4. De Afdeling Hulp aan Slachtoffers en Getuigen kan aan de aanklager en aan het Hof advies verlenen omtrent de beschermende maatregelen, de bepalingen inzake veiligheid en het advies en de bijstand bedoeld in artikel 43, zesde punt.

5. Wanneer bekendmaking van bewijsmateriaal of van informatie krachtens dit Statuut de veiligheid van een getuige of van zijn gezins- en familieleden ernstig in gevaar kan brengen, kan de aanklager ten behoeve van de onderdelen van de rechtspleging die voor de aanvang van het proces plaatsvinden, dat bewijs of die informatie niet bekendmaken en in plaats daarvan een samenvatting verstrekken. Dit soort maatregelen wordt getroffen op een wijze die geen afbreuk doet aan of onverenigbaar is met de rechten van de verdediging en met de vereisten van een eerlijk en onpartijdig proces.

6. Een Staat kan erom verzoeken dat de maatregelen worden getroffen die noodzakelijk zijn ter bescherming van zijn ambtenaren of beampten, of van vertrouwelijke of gevoelige informatie.

Artikel 69

Bewijs

1. Alvorens een getuigenverklaring af te leggen, moet elke getuige overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering de plichtige gelofte afleggen dat zijn verklaring waarheidsgetrouw is.

2. De getuigen worden persoonlijk gehoord tijdens de terechtzitting onder voorbehoud van de maatregelen vermeld in artikel 68 of in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering. Het Hof kan ook toestaan dat een getuige een mondelinge verklaring aflegt, een beeld- of geluidsbandopname, stukken of schriftelijke transcripties overlegt, onder voorbehoud van dit Statuut en overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering. Deze maatregelen mogen geen afbreuk doen aan of onverenigbaar zijn met de rechten van de verdediging.

2. Outre les autres communications prévues par le présent Statut, le Procureur communique à la défense, dès que cela est possible, les éléments de preuve en sa possession ou à sa disposition dont il estime qu'ils disculpent l'accusé ou tendent à le disculper ou à atténuer sa culpabilité, ou sont de nature à entamer la crédibilité des éléments de preuve à charge. En cas de doute quant à l'application du présent paragraphe, la Cour tranche.

Article 68

Protection et participation au procès des victimes et des témoins

1. La Cour prend les mesures propres à protéger la sécurité, le bien-être physique et psychologique, la dignité et le respect de la vie privée des victimes et des témoins. Ce faisant, elle tient compte de tous les facteurs pertinents, notamment l'âge, le sexe tel que défini à l'article 7, paragraphe 3, et l'état de santé, ainsi que la nature du crime, en particulier, mais pas exclusivement, lorsque celui-ci s'accompagne de violences à caractère sexuel, de violences à motivation sexuelle au sens de l'article 7, paragraphe 3, ou de violences contre des enfants. Le Procureur prend ces mesures en particulier au stade de l'enquête et des poursuites. Ces mesures ne doivent être ni préjudiciables ni contraires aux droits de la défense et aux exigences d'un procès équitable et impartial.

2. Par exception au principe de la publicité des débats énoncé à l'article 67, les Chambres de la Cour peuvent, pour protéger les victimes et les témoins ou un accusé, ordonner le huis clos pour une partie quelconque de la procédure ou permettre que les dépositions soient recueillies par des moyens électroniques ou autres moyens spéciaux. Ces mesures sont appliquées en particulier à l'égard d'une victime de violences sexuelles ou d'un enfant qui est victime ou témoin, à moins que la Cour n'en décide autrement compte tenu de toutes les circonstances, en particulier des vues de la victime ou du témoin.

3. Lorsque les intérêts personnels des victimes sont concernés, la Cour permet que leurs vues et préoccupations soient exposées et examinées, à des stades de la procédure qu'elle estime appropriés et d'une manière qui n'est ni préjudiciable ni contraire aux droits de la défense et aux exigences d'un procès équitable et impartial. Ces vues et préoccupations peuvent être exposées par les représentants légaux des victimes lorsque la Cour l'estime approprié, conformément au Règlement de procédure et de preuve.

4. La Division d'aide aux victimes et aux témoins peut conseiller le Procureur et la Cour sur les mesures de protection, les dispositions de sécurité et les activités de conseil et d'aide visées à l'article 43, paragraphe 6.

5. Lorsque la divulgation d'éléments de preuve et de renseignements en vertu du présent Statut risque de mettre gravement en danger un témoin ou les membres de sa famille, le Procureur peut, dans toute procédure engagée avant l'ouverture du procès, s'abstenir de divulguer ces éléments de preuve ou renseignements et en présenter un résumé. De telles mesures doivent être appliquées d'une manière qui n'est ni préjudiciable ni contraire aux droits de la défense et aux exigences d'un procès équitable et impartial.

6. Un Etat peut demander que des mesures de protection soient prises à l'égard de ses fonctionnaires ou agents et des renseignements confidentiels ou sensibles.

Article 69

Preuve

1. Avant de déposer, chaque témoin, conformément au Règlement de procédure et de preuve, prend l'engagement de dire la vérité.

2. Les témoins sont entendus en personne lors d'une audience, sous réserve des mesures prévues à l'article 68 ou dans le Règlement de procédure et de preuve. La Cour peut également autoriser un témoin à présenter une déposition orale ou un enregistrement vidéo ou audio, et à présenter des documents ou des transcriptions écrites, sous réserve des dispositions du présent Statut et conformément au Règlement de procédure et de preuve. Ces mesures ne doivent être ni préjudiciables ni contraires aux droits de la défense.

3. De partijen kunnen bewijsmateriaal overleggen dat voor de zaak relevant is overeenkomstig artikel 64. Het Hof is bevoegd om overlegging te verzoeken van elk bewijs dat het noodzakelijk acht ter vaststelling van de waarheid.

4. Het Hof kan overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering beslissen of het bewijs relevant of ontvankelijk is, waarbij het onder meer rekening houdt met de bewijskracht ervan en met de afbreuk die dit bewijs kan doen aan een eerlijk proces of aan een eerlijke afweging van de verklaring van een getuige.

5. Het Hof eerbiedigt de regels inzake vertrouwelijkheid die zijn vastgesteld in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

6. Het Hof verlangt geen bewijs van feiten die algemeen bekend zijn maar kan rechterlijk notitie ervan nemen.

7. Bewijsmateriaal verkregen door schending van dit Statuut of van internationaal erkende mensenrechten is niet-ontvankelijk, indien :

(a) de schending ernstige twijfel doet rijzen ten aanzien van de betrouwbaarheid van het bewijs; of

(b) de toelating van het bewijs in strijd zou zijn met de integriteit van de rechtspleging en deze ernstig zou schaden.

8. Wanneer het Hof beslist over de relevantie of de ontvankelijkheid van bewijs dat door een Staat is vergaard, doet het geen uitspraak over de toepassing van het nationale recht van die Staat.

Artikel 70

Misdrijven tegen de rechtsbedeling

1. Het Hof heeft rechtsmacht ter zake van de volgende misdrijven tegen de rechtsbedeling van het Hof wanneer deze opzettelijk worden begaan :

(a) afleggen van valse getuigenverklaringen wanneer krachtens artikel 69, eerste punt, de verplichting bestaat de waarheid te spreken;

(b) leveren van bewijs waarvan de partij weet dat het vals of vervalst is;

(c) verleiden van een getuige, deze beletten te verschijnen of vrijelijk een verklaring af te leggen, wraak nemen op een getuige wegens het afleggen van een verklaring of vernietigen of vervalsen van bewijsmateriaal of beletten dat bewijsmateriaal wordt vergaard;

(d) hinderen, intimideren of frauduleus beïnvloeden van een lid of van een ambtenaar van het Hof teneinde hem te dwingen of over te halen zijn taken niet of op onjuiste wijze te vervullen;

(e) wraak nemen op een lid of op een ambtenaar van het Hof wegens de taken die hij of zij of een ander lid of ambtenaar heeft vervuld;

(f) als lid of ambtenaar van het Hof in samenhang met zijn officiële taken steekpenningen vragen of aannemen.

2. De beginselen en de procedure op grond waarvan het Hof zijn bevoegdheid uitoefent ten aanzien van misdrijven omschreven in dit artikel zijn bepaald in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering. De wijzen van internationale samenwerking met het Hof inzake de toepassing van de bepalingen van dit artikel worden geregeld door de nationale wetgeving van de aangezochte Staat.

3. Bij veroordeling kan het Hof een gevangenisstraf opleggen van ten hoogste vijf jaar of een boete overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering, of beide.

4. (a) Elke Staat die Partij is, voorziet in de uitbreiding van de toepassing van zijn strafrechtelijke bepalingen, op grond waarvan misdrijven tegen de integriteit van zijn onderzoeksprocedures of van zijn rechtstelsel strafbaar worden gesteld, tot misdrijven tegen de rechtsbedeling overeenkomstig dit artikel, die begaan zijn op zijn grondgebied of door een van zijn onderdanen;

(b) Een Staat die Partij is, legt op verzoek van het Hof en wanneer hij dit passend acht, de zaak voor aan zijn bevoegde autoriteiten met het oog op vervolging. Die autoriteiten nemen dergelijke zaken met voortvarendheid in behandeling en besteden daaraan voldoende middelen om hen op doelmatige wijze te kunnen behandelen.

3. Les parties peuvent présenter des éléments de preuve pertinents pour l'affaire, conformément à l'article 64. La Cour a le pouvoir de demander la présentation de tous les éléments de preuve qu'elle juge nécessaires à la manifestation de la vérité.

4. La Cour peut se prononcer sur la pertinence et l'admissibilité de tout élément de preuve conformément au Règlement de procédure et de preuve, en tenant compte notamment de la valeur probante de cet élément de preuve et de la possibilité qu'il nuise à l'équité du procès ou à une évaluation équitable de la déposition d'un témoin.

5. La Cour respecte les règles de confidentialité telles qu'elles sont énoncées dans le Règlement de procédure et de preuve.

6. La Cour n'exige pas la preuve des faits qui sont notoires, mais en dresse le constat judiciaire.

7. Les éléments de preuve obtenus par un moyen violant le présent Statut ou les droits de l'homme internationalement reconnus ne sont pas admissibles :

(a) Si la violation met sérieusement en question la crédibilité des éléments de preuve; ou

(b) Si l'admission de ces éléments de preuve serait de nature à compromettre la procédure et à porter gravement atteinte à son intégrité.

8. Lorsqu'elle se prononce sur la pertinence ou l'admissibilité d'éléments de preuve réunis par un Etat, la Cour ne se prononce pas sur l'application de la législation nationale de cet Etat.

Article 70

Atteintes à l'administration de la justice

1. La Cour a compétence pour connaître des atteintes suivantes à son administration de la justice lorsqu'elles sont commises intentionnellement :

(a) Faux témoignage d'une personne qui a pris l'engagement de dire la vérité en application de l'article 69, paragraphe 1er;

(b) Production d'éléments de preuve faux ou falsifiés en connaissance de cause;

(c) Subornation de témoin, manoeuvres visant à empêcher un témoin de comparaître ou de déposer librement, représailles exercées contre un témoin en raison de sa déposition, destruction ou falsification d'éléments de preuve, ou entrave au rassemblement de tels éléments;

(d) Intimidation d'un membre ou agent de la Cour, entrave à son action ou trafic d'influence afin de l'amener, par la contrainte ou la persuasion, à ne pas exercer ses fonctions ou à ne pas les exercer comme il convient;

(e) Représailles contre un membre ou un agent de la Cour en raison des fonctions exercées par celui-ci ou par un autre membre ou agent;

(f) Sollicitation ou acceptation d'une rétribution illégale par un membre ou un agent de la Cour dans le cadre de ses fonctions officielles.

2. Les principes et les procédures régissant l'exercice par la Cour de sa compétence à l'égard des atteintes à l'administration de la justice en vertu du présent article sont énoncés dans le Règlement de procédure et de preuve. Les modalités de la coopération internationale avec la Cour dans la mise en oeuvre des dispositions du présent article sont régies par la législation nationale de l'Etat requis.

3. En cas de condamnation, la Cour peut imposer une peine d'emprisonnement ne pouvant excéder cinq années, ou une amende prévue dans le Règlement de procédure et de preuve, ou les deux.

4. (a) Les Etats Parties étendent les dispositions de leur droit pénal qui répriment les atteintes à l'intégrité de leurs procédures d'enquête ou de leur système judiciaire aux atteintes à l'administration de la justice en vertu du présent article commises sur leur territoire, ou par l'un de leurs ressortissants;

(b) A la demande de la Cour, un Etat Partie saisit ses autorités compétentes aux fins de poursuites chaque fois qu'il le juge approprié. Ces autorités traitent les dossiers dont il s'agit avec diligence, en y consacrant les moyens nécessaires à une action efficace.

Artikel 71

Sancties bij wangedrag voor het Hof

1. Het Hof kan wangedrag tijdens de terechtzitting, daaronder begrepen verstoring van de rechtspleging en moedwillige weigering de aanwijzingen van het Hof op te volgen, bestraffen door middel van administratieve maatregelen andere dan vrijheidsbeneming, zoals tijdelijke of duurzame verwijdering uit de rechtszaal, een boete of andere in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering vastgestelde vergelijkbare maatregelen.

2. De sanctieregeling omschreven het eerste punt is vastgelegd in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

Artikel 72

Bescherming van informatie die verband houdt met de nationale veiligheid

1. Dit artikel geldt in alle gevallen waarin de bekendmaking van informatie of stukken van een staat, naar de mening van die Staat zijn nationale veiligheidsbelangen schaadt. Deze gevallen betreffen inzonderheid zaken die vallen binnen het toepassingsgebied van artikel 56, punten 2 en 3, artikel 61, derde punt, artikel 64, derde punt, artikel 67, tweede punt, artikel 68, zesde punt, artikel 87, zesde punt en artikel 93, alsmede gevallen die zich voordoen in enig ander stadium van de rechtspleging wanneer een dergelijke bekendmaking aan de orde kan zijn.

2. Dit artikel geldt tevens wanneer een persoon aan wie is verzocht informatie of bewijsmateriaal te verschaffen, heeft geweigerd dit te doen of de zaak naar de staat heeft verwezen omdat bekendmaking de nationale veiligheidsbelangen van een Staat zou schaden en de betrokken Staat bevestigt dat hij van mening is dat bekendmaking zijn nationale veiligheidsbelangen zou schaden.

3. Niets in dit artikel doet afbreuk aan de vereisten van vertrouwelijkheid die krachtens artikel 54, derde punt, e en f, van toepassing zijn of aan de toepassing van artikel 73.

4. Indien het een Staat ter kennis komt dat informatie of stukken van de Staat in enig stadium van de rechtspleging worden bekendgemaakt of waarschijnlijk worden bekendgemaakt en hij van oordeel is dat bekendmaking zijn nationale veiligheidsbelangen zou schaden, heeft die Staat het recht tussenbeide te komen teneinde een oplossing voor de kwestie te verkrijgen overeenkomstig dit artikel.

5. Indien naar het oordeel van een Staat bekendmaking van informatie zijn nationale veiligheidsbelangen zou schaden, neemt die Staat in samenwerking met de aanklager de verdediging of de Kamer van vooronderzoek respectievelijk de Kamer van eerste aanleg naar gelang van het geval, alle redelijke maatregelen om te trachten door overleg tot oplossing van de zaak te komen. Dergelijke maatregelen kunnen onder meer bestaan in :

(a) wijziging of verduidelijking van het verzoek;

(b) het Hof doen beslissen over de relevantie van de informatie of het bewijs waarom is verzocht of over de vraag of het bewijsmateriaal, hoewel relevant, zou kunnen worden verkregen of is verkregen door middel van een andere bron dan de aangezochte Staat;

(c) informatie of bewijsmateriaal verkrijgen door middel van een andere bron of in een andere vorm; of

(d) overeenstemming bereiken over de voorwaarden waaronder de bijstand zou kunnen worden verleend, met inbegrip van onder meer het verstrekken van samenvattingen of bewerkte stukken, het opleggen van beperkingen ten aanzien van de bekendmaking, het gebruiken van een rechtspleging met gesloten deuren of bij afwezigheid van de andere partij, alsook andere krachtens het Statuut en het Reglement toegestane beschermende maatregelen.

6. Als alle redelijke maatregelen zijn genomen om de zaak door overleg op te lossen en de Staat van oordeel is dat geen middelen of voorwaarden bestaan die hem de mogelijkheid bieden de informatie of stukken te bezorgen of bekend te maken zonder zijn nationale veiligheidsbelangen te schaden, stelt de Staat de aanklager of het Hof daarvan in kennis, alsook van de precieze redenen die aan zijn beslissing ten grondslag liggen, tenzij een precieze beschrijving van de redenen zelf noodzakelijkerwijs afbreuk zou doen aan de nationale veiligheidsbelangen van de Staat.

Article 71

Sanctions en cas d'inconduite à l'audience

1. La Cour peut sanctionner l'inconduite à l'audience, y compris la perturbation de l'audience ou le refus délibéré de suivre ses instructions, par des mesures administratives autres qu'une peine d'emprisonnement, par exemple l'expulsion temporaire ou permanente de la salle, une amende ou d'autres mesures analogues prévues dans le Règlement de procédure et de preuve.

2. Le régime des sanctions indiquées au paragraphe 1er est fixé dans le Règlement de procédure et de preuve.

Article 72

Protection de renseignements touchant à la sécurité nationale

1. Le présent article s'applique dans tous les cas où la divulgation de renseignements ou de documents d'un Etat porterait atteinte, de l'avis de cet Etat, aux intérêts de sa sécurité nationale. Ces cas sont, en particulier, ceux qui relèvent de l'article 56, paragraphes 2 et 3, de l'article 61, paragraphe 3, de l'article 64, paragraphe 3, de l'article 67, paragraphe 2, de l'article 68, paragraphe 6, de l'article 87, paragraphe 6, et de l'article 93, ainsi que les cas, à tout autre stade de la procédure, où une telle divulgation peut être en cause.

2. Le présent article s'applique également lorsqu'une personne qui a été invitée à fournir des renseignements ou des éléments de preuve a refusé de le faire ou en a référé à l'Etat au motif que leur divulgation porterait atteinte aux intérêts d'un Etat en matière de sécurité nationale et lorsque cet Etat confirme qu'à son avis la divulgation de ces renseignements porterait atteinte aux intérêts de sa sécurité nationale.

3. Aucune disposition du présent article ne porte atteinte aux normes de confidentialité applicables en vertu de l'article 54, paragraphe 3, alinéas (e) et (f), ni à l'application de l'article 73.

4. Si un Etat apprend que des renseignements ou des documents de l'Etat sont ou seront probablement divulgués à un stade quelconque de la procédure, et s'il estime qu'une telle divulgation porterait atteinte aux intérêts de sa sécurité nationale, cet Etat a le droit d'intervenir en vue d'obtenir le règlement de la question selon les dispositions du présent article.

5. Lorsqu'un Etat estime que la divulgation de renseignements porterait atteinte aux intérêts de sa sécurité nationale, il prend, en liaison avec le Procureur, la défense, la Chambre préliminaire ou la Chambre de première instance, selon le cas, toutes les mesures raisonnablement possibles pour trouver une solution par la concertation. Ces mesures peuvent notamment consister à :

(a) Modifier ou préciser la demande;

(b) Faire trancher par la Cour la question de la pertinence des renseignements ou éléments de preuve demandés, ou la question de savoir si les éléments de preuve, quoique pertinents, pourraient être ou ont été obtenus d'une source autre que l'Etat requis;

(c) Obtenir les renseignements ou éléments de preuve d'une autre source ou sous une forme différente; ou

(d) S'accorder sur les conditions auxquelles l'assistance pourrait être fournie, notamment par la communication de résumés ou de versions corrigées, l'imposition de restrictions à la divulgation, le recours à une procédure à huis clos ou ex parte, ou l'application d'autres mesures de protection autorisées par le Statut ou le Règlement de la Cour.

6. Lorsque toutes les mesures raisonnablement possibles ont été prises pour régler la question par la concertation et que l'Etat estime qu'il n'existe ni moyens ni conditions qui lui permettraient de communiquer ou de divulguer les renseignements ou les documents sans porter atteinte aux intérêts de sa sécurité nationale, il en avise le Procureur ou la Cour en indiquant les raisons précises qui l'ont conduit à cette conclusion, à moins que l'exposé même de ses raisons ne porte nécessairement atteinte aux intérêts de sa sécurité nationale.

7. Indien het Hof daarna het bewijsmateriaal relevant en noodzakelijk acht ter vaststelling van de schuld of onschuld van de beschuldigde, kan het Hof de volgende maatregelen nemen :

(a) wanneer om bekendmaking van de informatie of van het stuk wordt verzocht krachtens een verzoek om medewerking overeenkomstig Hoofdstuk 9 of de in het tweede punt vermelde omstandigheden, en de Staat een beroep heeft gedaan op de weigeringsgrond bedoeld in artikel 93, vierde punt :

(i) kan het Hof, alvorens tot de slotsom te komen die is bedoeld in het zevende punt, a, ii, om aanvullend overleg verzoeken teneinde de opmerkingen van de Staat in overweging te nemen, in voorkomend geval met inbegrip van zittingen. Op verzoek van de Staat houdt het Hof die zittingen met gesloten deuren en bij afwezigheid van de andere partij;

(ii) indien het Hof tot de slotsom komt dat de aangezochte Staat, door zich te beroepen op de weigeringsgrond bedoeld in artikel 93, vierde punt, in de omstandigheden van het geval niet handelt overeenkomstig zijn verplichtingen krachtens dit Statuut, kan het Hof de zaak verwijzen overeenkomstig artikel 87, zevende punt, zulks onder opgave van de redenen voor zijn beslissing;

(iii) kan het Hof tijdens de terechtzitting van de beschuldigde ten aanzien van het al dan niet bestaan van een feit de conclusie trekken die het terzake passend acht; of

(b) in alle andere omstandigheden :

(i) bevel geven tot bekendmaking;

(ii) zoniet, tijdens de terechtzitting van de beschuldigde ten aanzien van het al dan niet bestaan van een feit de conclusie trekken die het Hof terzake passend acht.

Artikel 73

Informatie of stukken van derden

Indien een Staat die Partij is, door het Hof wordt verzocht stukken of gegevens te verstrekken die hij in bewaring, in bezit of onder zijn toezicht heeft, of die hem in vertrouwen zijn bekendgemaakt door een staat, een inter-gouvernementele organisatie of een internationale organisatie, verzoekt hij degene van wie dat stuk of die informatie afkomstig is, om toestemming tot bekendmaking ervan. Indien de informatie of het stuk afkomstig is van een Staat die Partij is, verleent deze laatste toestemming tot bekendmaking van de informatie of het stuk of tracht hij het probleem betreffende bekendmaking met het Hof op te lossen onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 72. Indien het stuk of de informatie niet afkomstig is van een Staat is die Partij is en deze weigert toestemming tot bekendmaking te verlenen, stelt de aangezochte Staat het Hof ervan in kennis dat hij het stuk of de informatie niet kan verschaffen ten gevolge van een reeds daarvoor bestaande verplichting tot vertrouwelijkheid ten aanzien van degene van wie het stuk of de informatie afkomstig is.

Artikel 74

Voorwaarden gesteld aan de beslissing

1. Alle rechters van de Kamer van eerste aanleg moeten in elk stadium van het proces en tijdens de beraadslagingen aanwezig zijn. De voorzitter mag, van geval tot geval, een of meer plaatsvervangende rechters, voorzover beschikbaar, aanwijzen om in elk stadium van het proces aanwezig te zijn en een lid van de Kamer van eerste aanleg te vervangen dat de bijwoning niet kan voortzetten.

2. De beslissing van de Kamer van eerste aanleg is gegrond op haar beoordeling van het bewijsmateriaal en de volledige rechtspleging. De beslissing mag alleen betrekking hebben op de feiten en omstandigheden omschreven in de tenlastelegging en op alle daarin aangebrachte wijzigingen. De beslissing is alleen gegrond op bewijs dat is voorgelegd en tijdens het proces is onderzocht.

3. De rechters trachten tot eenstemmigheid te komen in hun beslissing, zoniet wordt zij bij meerderheid genomen.

4. De beraadslagingen van de Kamer van eerste aanleg zijn en blijven geheim.

5. De beslissing wordt schriftelijk vastgelegd en omvat een volledig met redenen omkleed verslag van de bevindingen van de Kamer van eerste aanleg inzake het bewijs en de conclusies. De Kamer van eerste aanleg spreekt slechts een beslissing uit. Wanneer de beslissing niet eenstemmig is, vermeldt de beslissing van de Kamer van eerste aanleg de zienswijzen van de meerderheid en van de minderheid. De beslissing of een samenvatting ervan wordt in een openbare zitting voorgelezen.

7. Par la suite, si la Cour détermine que les éléments de preuve pertinents et nécessaires pour l'établissement de la culpabilité ou de l'innocence de l'accusé, elle peut prendre les mesures ci-après :

(a) Lorsque la divulgation des renseignements ou du document est sollicitée dans le cadre d'une demande de coopération au titre du chapitre IX ou dans les circonstances décrites au paragraphe 2, et que l'Etat a invoqué les motifs de refus visés à l'article 93, paragraphe 4 :

(i) La Cour peut, avant de tirer la conclusion visée au paragraphe 7, alinéa (a) ii), demander la tenue de consultations supplémentaires aux fins d'examiner les observations de l'Etat, y compris, le cas échéant, la tenue d'audiences. Si l'Etat le demande, la Cour tient les consultations à huis clos et ex parte;

(ii) Si la Cour conclut qu'en invoquant les motifs de refus énoncés à l'article 93, paragraphe 4, dans les circonstances de l'espèce, l'Etat requis n'agit pas conformément aux obligations qui lui incombent en vertu du présent Statut, elle peut renvoyer l'affaire conformément à l'article 87, paragraphe 7, en précisant les raisons qui motivent sa conclusion;

(iii) La Cour peut tirer toute conclusion qu'elle estime appropriée en l'espèce, lorsqu'elle juge l'accusé, quant à l'existence ou la non-existence d'un fait; ou

(b) Dans toutes les autres circonstances :

(i) Ordonner la divulgation; ou

(ii) Sinon, tirer toute conclusion qu'elle estime appropriée en l'espèce, lorsqu'elle juge l'accusé, quant à l'existence ou la non-existence d'un fait.

Article 73

Renseignements ou documents émanant de tiers

Si un Etat Partie est requis par la Cour de fournir un document ou un renseignement en sa possession, sous sa garde ou sous son contrôle qui lui a été communiqué à titre confidentiel par un Etat, une organisation intergouvernementale ou une organisation internationale, il demande à celui dont il tient le renseignement ou le document l'autorisation de le divulguer. Si celui qui a communiqué le renseignement ou le document est un Etat Partie, il consent à la divulgation du renseignement ou du document, ou s'efforce de régler la question avec la Cour, sous réserve des dispositions de l'article 72. Si celui qui a communiqué le renseignement ou le document n'est pas un Etat Partie et refuse de consentir à la divulgation, l'Etat requis informe la Cour qu'il n'est pas en mesure de fournir le document ou le renseignement en raison d'une obligation préexistante de confidentialité à l'égard de celui dont il le tient.

Article 74

Conditions requises pour la décision

1. Tous les juges de la Chambre de première instance assistent à chaque phase du procès et à l'intégralité des débats. La Présidence peut désigner cas par cas un ou plusieurs juges suppléants, en fonction des disponibilités, pour assister également à toutes les phases du procès et remplacer un membre de la Chambre de première instance qui ne pourrait continuer de siéger.

2. La Chambre de première instance fonde sa décision sur son appréciation des preuves et sur l'ensemble des procédures. Sa décision ne peut aller au-delà des faits et des circonstances décrits dans les charges et les modifications apportées à celles-ci. Elle est fondée exclusivement sur les preuves produites et examinées au procès.

3. Les juges s'efforcent de prendre leur décision à l'unanimité, faute de quoi, ils la prennent à la majorité.

4. Les délibérations de la Chambre de première instance sont et demeurent confidentielles.

5. La décision est présentée par écrit. Elle contient l'exposé complet et motivé des constatations de la Chambre de première instance sur les preuves et les conclusions. Il n'est prononcé qu'une seule décision. S'il n'y pas unanimité, la décision contient les vues de la majorité et de la minorité. Il est donné lecture de la décision ou de son résumé en audience publique.

Artikel 75

Herstelbetalingen aan slachtoffers

1. Het Hof stelt beginselen vast met betrekking tot herstelbetalingen aan slachtoffers of aan hun rechthebbenden, daaronder begrepen restitutie, schadeloosstelling en rehabilitatie. Op grond daarvan kan het Hof in zijn beslissing, hetzij op verzoek, hetzij uit eigen beweging in uitzonderlijke omstandigheden, de omvang bepalen van de schade, het verlies of het letsel veroorzaakt aan slachtoffers of aan hun rechthebbenden en vermeldt het Hof de beginselen waarop zijn beslissing is gegrond.

2. Het Hof kan ten aanzien van een veroordeelde persoon een beschikking geven die voorziet in passende herstelbetalingen aan slachtoffers of aan hun rechthebbenden. Dat herstel kan onder meer de vorm aannemen van restitutie, schadeloosstelling of rehabilitatie. Het Hof kan in voorkomend geval beslissen dat de toekenning van herstelbetalingen geschiedt via het in artikel 79 bedoelde Trustfonds.

3. Alvorens een beschikking te geven krachtens dit artikel, kan het Hof gelegenheid geven tot het kenbaar maken van opmerkingen door of uit naam van de veroordeelde persoon, de slachtoffers, andere belanghebbenden of belanghebbende staten, en daarmee rekening houden.

4. Nadat een persoon is veroordeeld voor een misdaad waarover het Hof rechtsmacht bezit, kan het bij de uitoefening van de krachtens dit artikel verleende bevoegdheid, bepalen of het, om uitvoering te geven aan een beschikking die het krachtens dit artikel kan geven, noodzakelijk is om maatregelen te verzoeken krachtens artikel 93, eerste punt.

5. Een Staat die Partij is, geeft uitvoering aan beslissingen genomen krachtens dit artikel alsof het bepaalde in artikel 109 op dit artikel van toepassing is.

6. De bepalingen van dit artikel doen geen afbreuk aan de rechten die krachtens het nationaal of het internationaal recht aan slachtoffers worden verleend.

Artikel 76

Vonnis

1. In geval van veroordeling stelt de Kamer van eerste aanleg de op te leggen straf vast rekening houdend met het bewijsmateriaal en de conclusies die tijdens de het proces naar voren zijn gebracht en die relevant zijn voor het vonnis.

2. Behoudens wanneer artikel 65 van toepassing is en voor het einde van het proces kan de Kamer van eerste aanleg ambtshalve of moet zij op verzoek van de aanklager of van de beschuldigde een bijkomende terechtzitting houden teneinde kennis te nemen van aanvullend bewijs of aanvullende conclusies die relevant zijn voor de bepaling van de straf overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

3. Indien het tweede lid van toepassing is, neemt de Kamer van eerste aanleg kennis van de opmerkingen bedoeld in artikel 75 tijdens de in het tweede punt omschreven bijkomende terechtzitting en indien nodig tijdens een nieuwe zitting.

4. Het vonnis wordt in het openbaar uitgesproken en indien mogelijk in aanwezigheid van de verdachte.

HOOFDSTUK VII. — *Straffen*

Artikel 77

Toepasselijke straffen

1. Onverminderd artikel 110 kan het Hof een van de volgende straffen opleggen aan een persoon die veroordeeld is wegens een in artikel 5 van dit Statuut bedoelde misdaad :

(a) opsluiting voor een bepaald aantal jaren, met een maximum van 30 jaar; of

(b) levenslange opsluiting wanneer het buitengewoon ernstige karakter van de misdaad en de persoonlijke situatie van de veroordeelde persoon zulks verantwoorden.

2. Naast opsluiting kan het Hof opleggen :

(a) een boete volgens de maatstaven bepaald in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering;

(b) verbeurdverklaring van opbrengsten, bezittingen en vermogensbestanddelen die rechtstreeks of onrechtstreeks uit die misdaad afkomstig zijn, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw.

Article 75

Réparation en faveur des victimes

1. La Cour établit des principes applicables aux formes de réparation, telles que la restitution, l'indemnisation ou la réhabilitation, à accorder aux victimes ou à leurs ayants droit. Sur cette base, la Cour peut, sur demande, ou de son propre chef dans des circonstances exceptionnelles, déterminer dans sa décision l'ampleur du dommage, de la perte ou du préjudice causé aux victimes ou à leurs ayants droit, en indiquant les principes sur lesquels elle fonde sa décision.

2. La Cour peut rendre contre une personne condamnée une ordonnance indiquant la réparation qu'il convient d'accorder aux victimes ou à leurs ayants droit. Cette réparation peut prendre notamment la forme de la restitution, de l'indemnisation ou de la réhabilitation. Le cas échéant, la Cour peut décider que l'indemnité accordée à titre de réparation est versée par l'intermédiaire du Fonds visé à l'article 79.

3. Avant de rendre une ordonnance en vertu du présent article, la Cour peut solliciter, et prend en considération, les observations de la personne condamnée, des victimes, des autres personnes intéressées ou des Etats intéressés, et les observations formulées au nom de ces personnes ou de ces Etats.

4. Lorsqu'elle exerce le pouvoir que lui confère le présent article et après qu'une personne a été reconnue coupable d'un crime relevant de sa compétence, la Cour détermine s'il est nécessaire, pour donner effet aux ordonnances qu'elle rend en vertu du présent article, de demander des mesures au titre de l'article 93, paragraphe 1er.

5. Les Etats Parties font appliquer les décisions prises en vertu du présent article comme si les dispositions de l'article 109 étaient applicables au présent article.

6. Les dispositions du présent article s'entendent sans préjudice des droits que le droit interne ou le droit international reconnaissent aux victimes.

Article 76

Prononcé de la peine

1. En cas de verdict de culpabilité, la Chambre de première instance fixe la peine à appliquer en tenant compte des conclusions et éléments de preuve pertinents présentés au procès.

2. Sauf dans les cas où l'article 65 s'applique et avant la fin du procès, la Chambre de première instance peut d'office, et doit à la demande du Procureur ou de l'accusé, tenir une audience supplémentaire pour prendre connaissance de toutes nouvelles conclusions et de tous nouveaux éléments de preuve pertinents pour la fixation de la peine conformément au Règlement de procédure et de preuve.

3. Lorsque le paragraphe 2 s'applique, la Chambre de première instance entend les observations prévues à l'article 75 au cours de l'audience supplémentaire visée au paragraphe 2 et, au besoin, au cours d'une nouvelle audience.

4. La sentence est prononcée en audience publique et, lorsque cela est possible, en présence de l'accusé.

CHAPITRE VII. — *Les peines*

Article 77

Peines applicables

1. Sous réserve de l'article 110, la Cour peut prononcer contre une personne déclarée coupable d'un crime visé à l'article 5 du présent Statut l'une des peines suivantes :

(a) Une peine d'emprisonnement à temps de 30 ans au plus;

(b) Une peine d'emprisonnement à perpétuité, si l'extrême gravité du crime et la situation personnelle du condamné le justifient.

2. A la peine d'emprisonnement, la Cour peut ajouter :

(a) Une amende fixée selon les critères prévus par le Règlement de procédure et de preuve;

(b) La confiscation des profits, biens et avoirs tirés directement ou indirectement du crime, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi.

Artikel 78

Strafbepaling

1. Bij de strafbepaling houdt het Hof overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering rekening met factoren zoals de ernst van de misdaad en de persoonlijke situatie van de veroordeelde persoon.

2. Bij de oplegging van een vonnis tot opsluiting brengt het Hof de tijd in mindering die de veroordeelde overeenkomstig een bevel van het Hof in detentie heeft doorgebracht. Het Hof kan de tijd in mindering brengen die in detentie is doorgebracht wegens gedragingen die verband houden met de misdaad.

3. Wanneer een persoon aan meer dan een misdaad schuldig wordt bevonden, spreekt het Hof een vonnis uit voor elke misdaad en een samengevoegd vonnis waarin de totale duur van de opsluiting wordt vermeld. Deze periode mag niet korter zijn dan de zwaarste afzonderlijk opgelegde straf en niet langer dan 30 jaar opsluiting of levenslange gevangenisstraf overeenkomstig artikel 77, eerste punt, b.

Artikel 79

Trustfonds

1. Krachtens een beslissing van de Vergadering van Staten die Partij zijn, wordt een trustfonds opgericht ten behoeve van slachtoffers van misdaden waarover het Hof rechtsmacht bezit, en van hun gezins- en familieleden.

2. Het Hof kan gelasten dat opbrengsten uit boeten en verbeurdverklaringen aan het trustfonds worden gestort.

3. Het trustfonds wordt beheerd overeenkomstig de beginselen vastgesteld door de Vergadering van Staten die Partij zijn.

Artikel 80

Statuut, toepassing van straffen door de Staten en nationaal recht

Niets in dit hoofdstuk van het Statuut doet afbreuk eraan dat de Staten de straffen toepassen die door hun nationaal recht zijn voorgeschreven, noch aan de toepassing van het recht van Staten die niet hebben voorzien in de straffen die in dit Hoofdstuk zijn voorgeschreven.

HOOFDSTUK VIII. — *Beroep en herziening*

Artikel 81

Beroep tegen een beslissing betreffende de schuld of de straf

1. Overeenkomstig het Reglement voor proces- en bewijsvoering kan op de volgende wijzen beroep worden ingesteld tegen een beslissing gegeven krachtens artikel 74.

(a) De aanklager kan beroep instellen op een van de volgende gronden :

- (i) een procedurefout,
- (ii) dwaling ten aanzien van de feiten, of
- (iii) dwaling ten aanzien van het recht;

(b) De gevonniste persoon of de aanklager namens hem kan beroep instellen op een van de volgende gronden :

- (i) een procedurefout;
- (ii) dwaling ten aanzien van de feiten;
- (iii) dwaling ten aanzien van het recht of
- (iv) alle overige gronden die de eerlijkheid en de betrouwbaarheid van de rechtspleging of de beslissing aantasten.

2. (a) De aanklager of de veroordeelde kan overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering tegen de uitgesproken straf beroep instellen op grond van disproportionaliteit tussen de misdaad en het vonnis;

(b) Indien het Hof bij een beroep tegen de uitgesproken straf gronden aanwezig acht om de veroordeling geheel of gedeeltelijk te vernietigen, kan het de aanklager en de veroordeelde vragen gronden aan te voeren krachtens artikel 81, eerste punt, a of b en kan het uitspraak doen over de beslissing betreffende de schuld overeenkomstig artikel 83;

(c) Dezelfde procedure geldt indien het Hof bij een beroep dat alleen de beslissing betreffende de schuld betreft, gronden aanwezig acht tot vermindering van de straf krachtens het tweede punt, a).

3. (a) Tenzij de Kamer van eerste aanleg anders beslist, blijft de schuldige bevonden persoon gedetineerd tijdens de beroepsprocedure;

Article 78

Fixation de la peine

1. Lorsqu'elle fixe la peine, la Cour tient compte, conformément au Règlement de procédure et de preuve, de considérations telles que la gravité du crime et la situation personnelle du condamné.

2. Lorsqu'elle prononce une peine d'emprisonnement, la Cour en déduit le temps que le condamné a passé, sur son ordre, en détention. Elle peut également en déduire toute autre période passée en détention à raison d'un comportement lié au crime.

3. Lorsqu'une personne est reconnue coupable de plusieurs crimes, la Cour prononce une peine pour chaque crime et une peine unique indiquant la durée totale d'emprisonnement. Cette durée ne peut être inférieure à celle de la peine individuelle la plus lourde et ne peut être supérieure à 30 ans ou à celle de la peine d'emprisonnement à perpétuité prévue à l'article 77, paragraphe 1er, alinéa b).

Article 79

Fonds au profit des victimes

1. Un fonds est créé, sur décision de l'Assemblée des Etats Parties, au profit des victimes de crimes relevant de la compétence de la Cour et de leurs familles.

2. La Cour peut ordonner que le produit des amendes et des biens confisqués soit versé au fonds.

3. Le fonds est géré selon les principes fixés par l'Assemblée des Etats Parties.

Article 80

Le statut, l'application des peines par les Etats et le droit national

Rien dans le présent chapitre n'affecte l'application par les Etats des peines que prévoit leur droit interne, ni l'application du droit des Etats qui ne prévoient pas les peines prévues dans le présent chapitre.

CHAPITRE VIII. — *Appel et révision*

Article 81

Appel d'une décision sur la culpabilité ou la peine

1. Il peut être fait appel, conformément au Règlement de procédure et de preuve, d'une décision rendue en vertu de l'article 74 selon les modalités suivantes :

(a) Le Procureur peut interjeter appel pour l'un des motifs suivants :

- (i) Vice de procédure;
- (ii) Erreur de fait;
- (iii) Erreur de droit;

(b) La personne déclarée coupable, ou le Procureur au nom de cette personne, peut interjeter appel pour l'un des motifs suivants :

- (i) Vice de procédure;
- (ii) Erreur de fait;
- (iii) Erreur de droit;

(iv) Toute autre circonstance de nature à compromettre l'équité ou la régularité de la procédure ou de la décision.

2. (a) Le Procureur ou le condamné peut, conformément au Règlement de procédure et de preuve, interjeter appel de la peine prononcée au motif d'une disproportion entre celle-ci et le crime;

(b) Si, à l'occasion d'un appel contre la peine prononcée, la Cour estime qu'il existe des motifs qui pourraient justifier l'annulation de tout ou partie de la décision sur la culpabilité, elle peut inviter le Procureur et le condamné à invoquer les motifs énoncés à l'article 81, paragraphe 1, alinéas (a) ou b), et se prononcer sur la décision sur la culpabilité conformément à l'article 83;

(c) La même procédure s'applique si, à l'occasion d'un appel concernant uniquement la décision sur la culpabilité, la Cour estime qu'il existe des motifs justifiant une réduction de la peine en vertu du paragraphe 2, alinéa a).

3. (a) A moins que la Chambre de première instance n'en décide autrement, la personne reconnue coupable reste détenue pendant la procédure d'appel;

(b) Wanneer de duur van de detentie die van de uitgesproken straf te boven gaat, wordt de schuldig bevonden persoon in vrijheid gesteld. Indien evenwel ook de aanklager beroep instelt, kan de invrijheidstelling worden onderworpen aan de voorwaarden vermeld in punt c);

(c) In geval van vrijspraak wordt de beschuldigde onmiddellijk in vrijheid gesteld onder voorbehoud van de volgende voorwaarden :

(i) in buitengewone omstandigheden, en rekening houdend onder meer met het vluchtgevaar, de ernst van het misdrijf en de slaagkans van het beroep, kan de Kamer van eerste aanleg op verzoek van de aanklager bevelen dat de beschuldigde tijdens de beroepsprocedure in detentie wordt gehouden;

(ii) de beschikking die de Kamer van eerste aanleg krachtens (i) heeft gegeven, is vatbaar voor beroep overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

4. Onder voorbehoud van de bepalingen van het derde punt, a en b, wordt de tenuitvoerlegging van de beslissing betreffende de schuld of van het vonnis opgeschort gedurende de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld en tijdens de beroepsprocedure.

Artikel 82

Beroep tegen andere beslissingen

1. Elk van beide partijen kan overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering beroep instellen tegen de volgende beslissingen :

(a) een beslissing inzake rechtsmacht of ontvankelijkheid;

(b) een beschikking tot verlening of weigering van de invrijheidstelling van de persoon tegen wie een onderzoek loopt of die wordt vervolgd;

(c) een beslissing van de Kamer van vooronderzoek tot handelen op eigen initiatief krachtens artikel 56, derde punt;

(d) een beslissing die verband houdt met een probleem dat een aanzienlijke invloed kan hebben op het eerlijk en vlot verloop van de rechtspleging of op de uitkomst van het proces en waarvan de onmiddellijke oplossing volgens de Kamer van vooronderzoek of de Kamer van eerste aanleg de voortgang van de rechtspleging in belangrijke mate kan bevorderen.

2. De betrokken staat of de aanklager kan met machtiging van de Kamer van vooronderzoek beroep instellen tegen de beslissing van die Kamer bedoeld in artikel 57, derde punt, d). Het beroep wordt onderzocht in het kader van een versnelde procedure.

3. Het beroep heeft slechts schorsende werking indien de Kamer van beroep zulks beveelt op grond van een verzoek ingediend overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

4. De wettelijke vertegenwoordiger van de slachtoffers, de veroordeelde of de eigenaar te goeder trouw van een goed dat nadelig wordt getroffen door een beschikking gegeven op grond van artikel 73, kan daartegen beroep instellen overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

Artikel 83

Beroepsprocedure

1. De Kamer van beroep heeft alle bevoegdheden van de Kamer van eerste aanleg met het oog op het voeren van de procedures bedoeld in artikel 81 en in dit artikel.

2. Indien de Kamer van beroep vaststelt dat de rechtspleging waartegen beroep is ingesteld, dermate oneerlijk is verlopen dat afbreuk wordt gedaan aan de regelmatigheid van de beslissing of van de veroordeling, of dat de beslissing of de veroordeling waartegen beroep is ingesteld, in ernstige mate is aangetast door dwaling ten aanzien van de feiten of van het recht, kan zij :

(a) de beslissing of het vonnis ongedaan maken of wijzigen; of

(b) een nieuw proces gelasten voor een andere Kamer van eerste aanleg.

De Kamer van beroep kan te dien einde een feitelijke kwestie verwijzen naar de Kamer van eerste aanleg waarbij de zaak oorspronkelijk aanhangig was gemaakt opdat deze laatste daarover beslist en bij de Kamer van beroep verslag uitbrengt of kan deze laatste Kamer zelf om bewijsmateriaal verzoeken teneinde een beslissing te kunnen nemen. Wanneer alleen de veroordeelde persoon of de aanklager in zijn naam beroep instelt tegen de beslissing of de veroordeling, kunnen deze niet in zijn nadeel worden gewijzigd.

(b) Lorsque la durée de la détention dépasse la durée de la peine prononcée, la personne reconnue coupable est mise en liberté; toutefois, si le Procureur fait également appel, la libération peut être subordonnée aux conditions énoncées à l'alinéa (c) ci-après;

(c) En cas d'acquiescement, l'accusé est immédiatement mis en liberté, sous réserve des conditions suivantes :

(i) Dans des circonstances exceptionnelles, et en fonction, notamment, du risque d'évasion, de la gravité de l'infraction et des chances de voir l'appel aboutir, la Chambre de première instance peut, à la demande du Procureur, ordonner le maintien en détention de l'accusé pendant la procédure d'appel;

(ii) L'ordonnance rendue par la Chambre de première instance en vertu du sous-alinéa i) est susceptible d'appel conformément au Règlement de procédure et de preuve.

4. Sous réserve des dispositions du paragraphe 3, alinéas (a) et b), il est sursis à l'exécution de la décision sur la culpabilité ou de la sentence durant le délai consenti pour le pourvoi en appel et durant la procédure d'appel.

Article 82

Appel d'autres décisions

1. L'une ou l'autre partie peut faire appel, conformément au Règlement de procédure et de preuve, de l'une des décisions ci-après :

(a) Décision sur la compétence ou la recevabilité;

(b) Ordonnance accordant ou refusant la mise en liberté de la personne faisant l'objet d'une enquête ou de poursuites;

(c) Décision de la Chambre préliminaire d'agir de sa propre initiative en vertu de l'article 56, paragraphe 3;

(d) Décision soulevant une question de nature à affecter de manière appréciable le déroulement équitable et rapide de la procédure ou l'issue du procès, et dont le règlement immédiat pourrait, de l'avis de la Chambre préliminaire ou de la Chambre de première instance, faire sensiblement progresser la procédure.

2. La décision de la Chambre préliminaire visée à l'article 57, paragraphe 3, alinéa d), est susceptible d'appel de la part de l'Etat concerné ou du Procureur, avec l'autorisation de la Chambre préliminaire. Cet appel est examiné selon une procédure accélérée.

3. L'appel n'a d'effet suspensif que si la Chambre d'appel l'ordonne sur requête présentée conformément au Règlement de procédure et de preuve.

4. Le représentant légal des victimes, la personne condamnée ou le propriétaire de bonne foi d'un bien affecté par une ordonnance rendue en vertu de l'article 75 peut relever appel de cette ordonnance conformément au Règlement de procédure et de preuve.

Article 83

Procédure d'appel

1. Aux fins des procédures visées à l'article 81 et au présent article, la Chambre d'appel a tous les pouvoirs de la Chambre de première instance.

2. Si la Chambre d'appel conclut que la procédure faisant l'objet de l'appel est viciée au point de porter atteinte à la régularité de la décision ou de la condamnation, ou que la décision ou la condamnation faisant l'objet de l'appel est sérieusement entachée d'une erreur de fait ou de droit, elle peut :

(a) Annuler ou modifier la décision ou la condamnation; ou

(b) Ordonner un nouveau procès devant une chambre de première instance différente.

A ces fins, la Chambre d'appel peut renvoyer une question de fait devant la Chambre de première instance initialement saisie afin que celle-ci tranche la question et lui fasse rapport, ou elle peut elle-même demander des éléments de preuve afin de trancher. Lorsque seule la personne condamnée, ou le Procureur en son nom, a interjeté appel de la décision ou de la condamnation, celle-ci ne peut être modifiée à son détriment.

3. Indien de Kamer van beroep in het kader van een beroep tegen een veroordeling vaststelt dat de straf niet in evenredige verhouding staat tot de misdaad, kan zij de straf overeenkomstig Hoofdstuk 7 wijzigen.

4. Het vonnis van de Kamer van beroep wordt gewezen bij meerderheid van de rechters en in openbare zitting uitgesproken. Het vonnis wordt met redenen omkleed. Bij gebreke van eenstemmigheid vermeldt voornoemd vonnis de zienswijzen van de meerderheid en van de minderheid, maar een rechter kan zijn persoonlijk of afwijkend oordeel omtrent een rechtsvraag toevoegen.

5. De Kamer van beroep kan haar vonnis uitspreken in afwezigheid van de vrijgesproken of veroordeelde persoon.

Artikel 84

Herziening van een beslissing betreffende de schuld of de straf

1. De schuldig bevonden persoon of, indien die overleden is, zijn echtgenoot, zijn kinderen, zijn ouders, enig ander persoon in leven op het tijdstip van het overlijden van betrokkene die door deze laatste uitdrukkelijk schriftelijk daartoe is gemachtigd of de aanklager handelend in naam van betrokkene kunnen om de volgende redenen bij de Kamer van beroep een verzoek indienen tot herziening van de definitieve beslissing betreffende de schuld of de straf :

(a) er is een nieuw feit ontdekt dat :

(i) niet gekend was tijdens het proces zonder dat deze omstandigheid geheel of gedeeltelijk toe te schrijven was aan de verzoeker; en

(ii) indien het tijdens het proces was vastgesteld, zou het hoogstwaarschijnlijk aanleiding hebben gegeven tot een andere uitspraak.

(b) er is ontdekt dat een doorslaggevend bewijselement, dat tijdens het proces in aanmerking is genomen en op grond waarvan de schuld is vastgesteld, vals, nagemaakt of vervalst was;

(c) een of meer rechters die mede de beslissing betreffende de schuld hebben genomen of de ten laste gelegde feiten hebben bevestigd, hebben in de zaak een handeling gesteld die moet worden beschouwd als een ernstige fout of als ernstig plichtsverzuim, en die voldoende zwaarwegend is om krachtens artikel 46 de ontzetting uit hun ambt te rechtvaardigen.

2. De Kamer van beroep wijst het verzoek af indien zij het ongegrond acht. Indien zij vaststelt dat het verzoek gegrond is kan zij naar gelang van het geval :

(a) de Kamer van eerste aanleg die het oorspronkelijke vonnis heeft gewezen, opnieuw bijeenroepen;

(b) een nieuwe Kamer van eerste aanleg samenstellen; of

(c) de rechtsmacht over de zaak aan zich houden,

teneinde, na de partijen te hebben gehoord op de wijze omschreven in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering, te kunnen vaststellen of het vonnis moet worden herzien.

Artikel 85

Schadevergoeding aan aangehouden of veroordeelde personen

1. Een ieder die het slachtoffer is geworden van onwettige aanhouding of detentie heeft recht op schadevergoeding.

2. Wanneer een definitieve veroordeling daarna nietig wordt verklaard omdat een nieuw of daarna aan het licht gebracht feit bewijst dat zich een rechterlijke dwaling heeft voorgedaan, wordt de persoon die op grond van die veroordeling een straf heeft ondergaan, schadeloos gesteld overeenkomstig de wet, tenzij wordt aangetoond dat het niet op tijd bekendmaken van het onbekende feit geheel of gedeeltelijk aan betrokkene is toe te rekenen.

3. Indien het Hof in buitengewone omstandigheden op grond van feitelijke bewijsstukken vaststelt dat een duidelijke en ernstige rechterlijke dwaling heeft plaatsgevonden, kan het op eigen initiatief overeenkomstig de criteria bepaald in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering schadevergoeding toekennen aan een persoon die in detentie was geplaatst en in vrijheid is gesteld ingevolge een definitieve vrijspraak of omdat om die reden een einde is gemaakt aan de vervolging.

3. Si, dans le cadre de l'appel d'une condamnation, la Chambre d'appel constate que la peine est disproportionnée par rapport au crime, elle peut la modifier conformément au chapitre VII.

4. L'arrêt de la Chambre d'appel est adopté à la majorité des juges et rendu en audience publique. Il est motivé. Lorsqu'il n'y a pas unanimité, il contient les vues de la majorité et de la minorité, mais un juge peut présenter une opinion individuelle ou une opinion dissidente sur une question de droit.

5. La Chambre d'appel peut prononcer son arrêt en l'absence de la personne acquittée ou condamnée.

Article 84

Révision d'une décision sur la culpabilité ou la peine

1. La personne déclarée coupable ou, si elle est décédée, son conjoint, ses enfants, ses parents ou toute personne vivant au moment de son décès qu'elle a mandatée par écrit expressément à cette fin, ou le Procureur agissant au nom de cette personne, peuvent saisir la Chambre d'appel d'une requête en révision de la décision définitive sur la culpabilité ou la peine pour les motifs suivants :

(a) Il a été découvert un fait nouveau qui :

(i) N'était pas connu au moment du procès sans que cette circonstance puisse être imputée, en totalité ou en partie, au requérant; et

(ii) S'il avait été établi lors du procès, aurait vraisemblablement entraîné un verdict différent;

(b) Il a été découvert qu'un élément de preuve décisif, retenu lors du procès et sur la base duquel la culpabilité a été établie, était faux, contrefait ou falsifié;

(c) Un ou plusieurs des juges qui ont participé à la décision sur la culpabilité ou qui ont confirmé les charges ont commis dans cette affaire un acte constituant une faute lourde ou un manquement à leurs devoirs d'une gravité suffisante pour justifier qu'ils soient relevés de leurs fonctions en application de l'article 46.

2. La Chambre d'appel rejette la requête si elle la juge infondée. Si elle estime que la requête est fondée sur des motifs valables, elle peut, selon ce qui convient :

(a) Réunir à nouveau la Chambre de première instance qui a rendu le jugement initial;

(b) Constituer une nouvelle Chambre de première instance;

(c) Rester saisie de l'affaire,

afin de déterminer, après avoir entendu les parties selon les modalités prévues dans le Règlement de procédure et de preuve, si le jugement doit être révisé.

Article 85

Indemnisation des personnes arrêtées ou condamnées

1. Quiconque a été victime d'une arrestation ou mise en détention illégales a droit à réparation.

2. Lorsqu'une condamnation définitive est ultérieurement annulée parce qu'un fait nouveau ou nouvellement révélé prouve qu'il s'est produit une erreur judiciaire, la personne qui a subi une peine en raison de cette condamnation est indemnisée conformément à la loi, à moins qu'il ne soit prouvé que la non-révélation en temps utile du fait inconnu lui est imputable en tout ou partie.

3. Dans des circonstances exceptionnelles, si la Cour constate, au vu de faits probants, qu'une erreur judiciaire grave et manifeste a été commise, elle peut, à sa discrétion, accorder une indemnité conforme aux critères énoncés dans le Règlement de procédure et de preuve à une personne qui avait été placée en détention et a été libérée à la suite d'un acquittement définitif ou parce qu'il a été mis fin aux poursuites pour ce motif.

HOOFDSTUK IX. — *Internationale samenwerking en wederzijdse rechtshulp*

Artikel 86

Algemene verplichting tot samenwerking

De Staten die Partij zijn werken overeenkomstig de bepalingen van dit Statuut ten volle samen met het Hof in het kader van zijn onderzoek naar en vervolging van de misdaden die tot zijn bevoegdheid behoren.

Artikel 87

Verzoeken om samenwerking : algemene bepalingen

1. (a) Het Hof is bevoegd om aan Staten die Partij zijn verzoeken om samenwerking te richten. De verzoeken worden overgebracht langs diplomatieke of elke andere passende weg die iedere Staat die Partij is kiest op het tijdstip van zijn bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring van dit Statuut of bij toetreding tot dit Statuut.

Iedere Staat die Partij is brengt daarna wijzigingen aan in de keuze van wijze van overbrenging overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

(b) Indien nodig en onverminderd het bepaalde in a), kunnen verzoeken ook worden overgebracht door de Internationale Organisatie van Criminele Politie of door andere bevoegde regionale organisaties.

2. Verzoeken om medewerking en de stukken ter ondersteuning van het verzoek worden hetzij gesteld in een officiële taal van de aangezochte Staat of gaan vergezeld van een vertaling in die taal, hetzij gesteld in een van de werktalen van het Hof of gaan vergezeld in een van die talen, zulks naar gelang van de keuze gemaakt door de aangezochte Staat of het tijdstip van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring van dit Statuut of bij toetreding ertoe.

Latere wijzigingen in deze keuze worden gedaan overeenkomstig het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

3. De aangezochte Staat neemt het vertrouwelijke karakter in acht van de verzoeken om samenwerking en van de stukken ter ondersteuning ervan, behalve indien de bekendmaking ervan noodzakelijk is ter uitvoering van het verzoek.

4. Met betrekking tot een verzoek om bijstand gedaan op grond van Hoofdstuk 9 kan het Hof alle maatregelen treffen, met inbegrip van maatregelen ter bescherming van informatie, die noodzakelijk zijn om de veiligheid en het lichamelijke of geestelijke welzijn van slachtoffers, van mogelijke getuigen en van hun gezins- en familieleden te waarborgen. Het Hof kan erom verzoeken dat alle op grond van dit hoofdstuk verstrekte gegevens worden meegedeeld en behandeld op een wijze die de veiligheid en het lichamelijke of geestelijke welzijn van slachtoffers, van mogelijke getuigen en van hun gezins- en familieleden vrijwaart.

5. Het Hof kan een staat die geen partij is vragen in het kader van dit hoofdstuk bijstand te verlenen op grond van een ad-hocregeling, van een overeenkomst gesloten met die staat of op andere passende gronden.

Indien een staat die geen partij is bij dit Statuut en die met het Hof een ad-hocregeling is aangegaan of een overeenkomst heeft gesloten, niet de bijstand verleent waarom overeenkomstig die regeling of overeenkomst is verzocht, kan het Hof daarvan kennis geven aan de Vergadering van Staten die Partij zijn of aan de Veiligheidsraad ingeval deze laatste de zaak bij het Hof aanhangig heeft gemaakt.

6. Het Hof kan intergouvernementele organisaties verzoeken informatie of stukken te verstrekken. Het Hof kan ook verzoeken om andere vormen van samenwerking en bijstand die het met een intergouvernementele organisatie is overeengekomen en die in overeenstemming zijn met zijn bevoegdheid of mandaat.

7. Indien een Staat die Partij is in strijd met het bepaalde in dit Statuut geen gevolg geeft aan een verzoek tot samenwerking van het Hof en dit laatste aldus hindert zijn taken en bevoegdheden verleend door dit Statuut uit te oefenen, kan het Hof daarvan akte nemen en de zaak voorleggen aan de Vergadering van Staten die Partij zijn of aan de Veiligheidsraad wanneer deze laatste de zaak bij het Hof aanhangig heeft gemaakt.

CHAPITRE IX. — *Coopération internationale et assistance judiciaire*

Article 86

Obligation générale de coopérer

Conformément aux dispositions du présent Statut, les Etats Parties coopèrent pleinement avec la Cour dans les enquêtes et poursuites qu'elle mène pour les crimes relevant de sa compétence.

Article 87

Demandes de coopération : dispositions générales

1. (a) La Cour est habilitée à adresser des demandes de coopération aux Etats Parties. Ces demandes sont transmises par la voie diplomatique ou toute autre voie appropriée que chaque Etat Partie choisit au moment de la ratification, de l'acceptation ou de l'approbation du présent Statut ou de l'adhésion à celui-ci.

Toute modification ultérieure du choix de la voie de transmission est faite par chaque Etat Partie conformément au Règlement de procédure et de preuve.

(b) S'il y a lieu, et sans préjudice des dispositions de l'alinéa a), les demandes peuvent être également transmises par l'Organisation internationale de police criminelle ou par toute organisation régionale compétente.

2. Les demandes de coopération et les pièces justificatives y afférentes sont soit rédigées dans une langue officielle de l'Etat requis ou accompagnées d'une traduction dans cette langue, soit rédigées dans l'une des langues de travail de la Cour ou accompagnées d'une traduction dans l'une de ces langues, selon le choix fait par l'Etat requis au moment de la ratification, de l'acceptation ou de l'approbation du présent Statut ou de l'adhésion à celui-ci.

Toute modification ultérieure de ce choix est faite conformément au Règlement de procédure et de preuve.

3. L'Etat requis respecte le caractère confidentiel des demandes de coopération et des pièces justificatives y afférentes, sauf dans la mesure où leur divulgation est nécessaire pour donner suite à la demande.

4. En ce qui concerne les demandes d'assistance présentées au titre du chapitre IX, la Cour peut prendre, notamment en matière de protection des renseignements, les mesures qui peuvent être nécessaires pour garantir la sécurité et le bien-être physique ou psychologique des victimes, des témoins potentiels et des membres de leur famille. La Cour peut demander que tout renseignement fourni au titre du présent chapitre soit communiqué et traité de telle sorte que soient préservés la sécurité et le bien-être physique ou psychologique des victimes, des témoins potentiels et des membres de leur famille.

5. La Cour peut inviter tout Etat non partie au présent Statut à prêter son assistance au titre du présent chapitre sur la base d'un arrangement ad hoc ou d'un accord conclu avec cet Etat ou sur toute autre base appropriée.

Si, ayant conclu avec la Cour un arrangement ad hoc ou un accord, un Etat non partie au présent Statut n'apporte pas l'assistance qui lui est demandée en vertu de cet arrangement ou de cet accord, la Cour peut en informer l'Assemblée des Etats Parties, ou le Conseil de sécurité lorsque c'est celui-ci qui l'a saisie.

6. La Cour peut demander des renseignements ou des documents à toute organisation intergouvernementale. Elle peut également solliciter d'autres formes de coopération et d'assistance dont elle est convenue avec une organisation intergouvernementale et qui sont conformes aux compétences ou au mandat de celle-ci.

7. Si un Etat Partie n'accède pas à une demande de coopération de la Cour contrairement à ce que prévoit le présent Statut, et l'empêche ainsi d'exercer les fonctions et les pouvoirs que lui confère le présent Statut, la Cour peut en prendre acte et en référer à l'Assemblée des Etats Parties ou au Conseil de sécurité lorsque c'est celui-ci qui l'a saisie.

Artikel 88

Procedures beschikbaar op grond van de nationale wetgeving

De Staten die Partij zijn zorgen ervoor dat hun nationale wetgeving voorziet in procedures die de mogelijkheid bieden alle vormen van samenwerking bedoeld in dit hoofdstuk te verwezenlijken.

Artikel 89

Overdracht van personen aan het Hof

1. Het Hof kan aan de staat op het grondgebied waarvan een persoon zich kan bevinden een verzoek samen met stukken tot staving ervan bedoeld in artikel 91 richten dat ertoe strekt die persoon aan te houden en aan hem over te dragen, alsook om de medewerking van die staat verzoeken om die persoon aan te houden en over te dragen. De Staten die Partij zijn reageren op ieder verzoek tot aanhouding en overdracht overeenkomstig de bepalingen van dit Hoofdstuk en van de procedures bepaald in hun nationale wetgeving.

2. Indien de persoon van wie de overdracht wordt gevraagd bij een nationaal gerecht een zaak aanhangig maakt die is gegrond op het beginsel non bis in idem omschreven in artikel 20, raadpleegt de aangezochte staat onverwijld het Hof teneinde te vernemen of terzake een beslissing omtrent de ontvankelijkheid ervan bestaat. Indien is beslist dat de zaak ontvankelijk is, geeft de aangezochte staat gevolg aan het verzoek. Indien de beslissing omtrent de ontvankelijkheid hangende is, kan de aangezochte staat de tenuitvoerlegging van het verzoek uitstellen tot wanneer het Hof uitspraak heeft gedaan.

3. (a) De Staten die Partij zijn staan overeenkomstig de procedures bepaald in hun nationale wetgeving het vervoer doorheen hun grondgebied toe van ieder persoon die door een andere staat naar het Hof wordt overgebracht, behalve wanneer zulks de overdracht zou hinderen of vertragen;

(b) Het Hof zendt de verzoeken om vervoer over een grondgebied toe overeenkomstig artikel 87. Het verzoek bevat :

(i) het signalement van de overgebrachte persoon;

(ii) een korte uiteenzetting van de feiten en van de juridische omschrijving ervan; en

(iii) het bevel tot aanhouding en de beschikking tot overdracht;

(c) De overgebrachte persoon blijft tijdens zijn overbrenging gedetineerd;

(d) Er is geen toestemming vereist indien de persoon door de lucht wordt vervoerd en geen landing is voorzien op het grondgebied van de staat van doorvoer;

(e) Indien een onvoorziene landing plaatsvindt op het grondgebied van de staat van doorvoer, kan die staat eisen dat het Hof een verzoek tot doorvoer in de vormen omschreven in b indient. De staat van doorvoer plaatst de betrokken persoon in detentie in afwachting van de ontvangst van het verzoek en van de werkelijke totstandbrenging van de doorvoer. Een detentie op grond van dit punt mag evenwel niet langer duren dan 96 uur te rekenen van de onvoorziene landing, indien het verzoek niet binnen die termijn wordt ontvangen.

4. Indien de persoon van wie de overdracht wordt gevraagd in de aangezochte staat wordt vervolgd of een straf ondergaat wegens een andere misdaad dan die waarvoor het Hof zijn overdracht vraagt, raadpleegt de aangezochte staat die besloten heeft het verzoek in te willigen, het Hof.

Artikel 90

Concurrerende verzoeken

1. Ingeval een Staat die Partij is, krachtens artikel 89 van het Hof een verzoek tot overdracht ontvangt en van een andere staat een verzoek tot uitlevering ontvangt betreffende dezelfde persoon en voor dezelfde gedragingen, die de grondslag vormen van de misdaad waarvoor het Hof om overdracht van die persoon verzoekt, moet die staat het Hof en de verzoekende staat daarvan in kennis stellen.

2. Wanneer de verzoekende staat een staat is die Partij is, verleent de aangezochte staat voorrang aan het verzoek van het Hof :

(a) indien het Hof krachtens de artikelen 18 en 19 heeft besloten dat de zaak waarop het verzoek tot overdracht betrekking heeft, ontvankelijk is rekening houdend met het gevoerde onderzoek of de vervolging die de verzoekende staat in verband met zijn verzoek tot uitlevering heeft verricht; of

(b) indien het Hof niet de in punt (a) omschreven beslissing heeft genomen ingevolge de kennisgeving van de aangezochte staat bedoeld in het eerste punt.

Article 88

Procédures disponibles selon la législation nationale

Les Etats Parties veillent à prévoir dans leur législation nationale les procédures qui permettent la réalisation de toutes les formes de coopération visées dans le présent chapitre.

Article 89

Remise de certaines personnes à la Cour

1. La Cour peut présenter à l'Etat sur le territoire duquel une personne est susceptible de se trouver une demande, accompagnée des pièces justificatives indiquées à l'article 91, tendant à ce que cette personne soit arrêtée et lui soit remise, et solliciter la coopération de cet Etat pour l'arrestation et la remise de la personne. Les Etats Parties répondent à toute demande d'arrestation et de remise conformément aux dispositions du présent chapitre et aux procédures prévues par leur législation nationale.

2. Lorsque la personne dont la remise est sollicitée saisit une juridiction nationale d'une contestation fondée sur le principe non bis in idem, comme prévu à l'article 20, l'Etat requis consulte immédiatement la Cour pour savoir s'il y a eu en l'espèce une décision sur la recevabilité. S'il a été décidé que l'affaire est recevable, l'Etat requis donne suite à la demande. Si la décision sur la recevabilité est pendante, l'Etat requis peut différer l'exécution de la demande jusqu'à ce que la Cour ait statué.

3. (a) Les Etats Parties autorisent le transport à travers leur territoire, conformément aux procédures prévues par leur législation nationale, de toute personne transférée à la Cour par un autre Etat, sauf dans le cas où le transit par leur territoire générerait ou retarderait la remise.

(b) Une demande de transit est transmise par la Cour conformément à l'article 87. Elle contient :

(i) Le signalement de la personne transportée;

(ii) Un bref exposé des faits et de leur qualification juridique; et

(iii) Le mandat d'arrêt et de l'ordonnance de remise;

(c) La personne transportée reste détenue pendant le transit.

(d) Aucune autorisation n'est nécessaire si la personne est transportée par voie aérienne et si aucun atterrissage n'est prévu sur le territoire de l'Etat de transit.

(e) Si un atterrissage imprévu a lieu sur le territoire de l'Etat de transit, celui-ci peut exiger de la Cour la présentation d'une demande de transit dans les formes prescrites à l'alinéa b). L'Etat de transit place la personne transportée en détention en attendant cette demande et l'accomplissement effectif du transit. Toutefois, la détention au titre du présent alinéa ne peut se prolonger au-delà de 96 heures après l'atterrissage imprévu si la demande n'est pas reçue dans ce délai.

4. Si la personne réclamée fait l'objet de poursuites ou exécute une peine dans l'Etat requis pour un crime différent de celui pour lequel sa remise à la Cour est demandée, l'Etat requis qui a décidé d'accéder à la demande consulte la Cour.

Article 90

Demandes concurrentes

1. Si un Etat Partie reçoit de la Cour, conformément à l'article 89, une demande de remise et reçoit par ailleurs d'un autre Etat une demande d'extradition de la même personne pour le même comportement, qui constitue la base du crime pour lequel la Cour demande la remise de cette personne, il en avise la Cour et l'Etat requérant.

2. Lorsque l'Etat requérant est un Etat Partie, l'Etat requis donne la priorité à la demande de la Cour :

(a) Si la Cour a décidé, en application des articles 18 et 19, que l'affaire que concerne la demande de remise est recevable en tenant compte de l'enquête menée ou des poursuites engagées par l'Etat requérant en relation avec la demande d'extradition de celui-ci; ou

(b) Si la Cour n'a pas pris la décision visée à l'alinéa (a) suite à la notification de l'Etat requis prévu au paragraphe 1er.

3. Wanneer het Hof niet de beslissing bedoeld in het tweede punt, a heeft genomen, kan de aangezochte staat, indien hij zulks wenst, het verzoek tot uitlevering van de verzoekende staat beginnen te onderzoeken in afwachting dat het Hof uitspraak doet krachtens het tweede punt, b). De aangezochte Staat levert de betrokken persoon niet uit zolang het Hof niet heeft beslist dat de zaak niet-ontvankelijk is. Het Hof doet uitspraak in het kader van een versnelde procedure.

4. Indien de verzoekende staat geen partij is bij dit Statuut, geeft de aangezochte staat, indien die niet gebonden is door een internationale verplichting tot uitlevering van de persoon aan de verzoekende staat, voorrang aan het verzoek tot overdracht van het Hof, indien het Hof heeft beslist dat de zaak ontvankelijk is.

5. Wanneer een zaak bedoeld in het vierde punt door het Hof niet-ontvankelijk is geoordeeld, kan de aangezochte staat, indien hij zulks wenst, het verzoek tot uitlevering van de verzoekende staat beginnen te onderzoeken.

6. In de gevallen waarin het vierde punt van toepassing is en tenzij de aangezochte staat gebonden is door een internationale verplichting tot uitlevering van de betrokken persoon aan de verzoekende staat die geen partij is bij dit Statuut, beslist de aangezochte Staat of hij de persoon aan het Hof moet overdragen of die persoon aan de verzoekende staat moet uitleveren. De aangezochte staat houdt bij het nemen van zijn beslissing rekening met alle relevante factoren, onder meer :

(a) de chronologische volgorde van de verzoeken;

(b) de belangen van de verzoekende staat, inzonderheid het gegeven dat de misdaad op zijn grondgebied is gepleegd en de nationaliteit van de slachtoffers en van de persoon van wie de overdracht wordt gevraagd; en

(c) de mogelijkheid dat de verzoekende Staat de betrokken persoon daarna aan het Hof overdraagt.

7. Ingeval een Staat die Partij is, van het Hof een verzoek tot overdracht ontvangt en van een andere staat een verzoek tot uitlevering ontvangt betreffende dezelfde persoon en voor gedragingen die verschillen van die welke de grondslag vormen van de misdaad waarvoor het Hof om overdracht van die persoon verzoekt :

(a) geeft de aangezochte staat voorrang aan het verzoek van het Hof, indien hij niet gebonden is door een internationale verplichting tot uitlevering van de persoon aan de verzoekende staat;

(b) indien de aangezochte Staat gebonden is door een internationale verplichting tot uitlevering van de persoon aan de verzoekende staat, draagt hij die persoon over aan het Hof of levert hij de persoon uit aan de verzoekende Staat. De aangezochte Staat houdt bij het maken van zijn keuze rekening met alle relevante factoren, onder meer die omschreven in het zesde punt, maar hecht bijzonder belang aan de aard en de ernst van de betrokken gedragingen.

8. Wanneer het Hof na ontvangst van een kennisgeving krachtens dit artikel heeft geoordeeld dat een zaak niet-ontvankelijk is en de uitlevering aan de verzoekende staat daarna wordt geweigerd, stelt de aangezochte staat het Hof van deze beslissing in kennis.

Artikel 91

Inhoud van het verzoek tot aanhouding en overdracht

1. Verzoeken tot aanhouding en overdracht worden schriftelijk gedaan. In spoedeisende gevallen kan een verzoek worden gedaan aan de hand van enig middel dat een schriftelijk bewijs biedt, op voorwaarde dat het wordt bevestigd op de wijze omschreven in artikel 87, eerste punt, a.

2. Indien het verzoek betrekking heeft op de aanhouding en de overdracht van een persoon ten aanzien van wie de Kamer van vooronderzoek een bevel tot aanhouding heeft uitgevaardigd krachtens artikel 58, bevat het verzoek of wordt het gestaafd door :

(a) een signalement van de gezochte persoon, dat toereikend is voor zijn identificatie en gegevens met betrekking tot de plaats waar die persoon zich waarschijnlijk bevindt;

(b) een kopie van het bevel tot aanhouding; en

(c) de noodzakelijke stukken, verklaringen of gegevens die in de aangezochte staat kunnen worden geëist om over te gaan tot de overdracht. De vereisten gesteld door de aangezochte Staat mogen in dit geval evenwel niet zwaarder zijn dan die welke gelden voor verzoeken tot uitlevering gedaan krachtens verdragen of regelingen gesloten tussen de aangezochte staat en andere staten en moeten zelfs, indien mogelijk, minder zwaar zijn gelet op de bijzondere aard van het Hof.

3. Lorsque la Cour n'a pas pris la décision visée au paragraphe 2, alinéa a), l'Etat requis peut, s'il le souhaite, commencer à instruire la demande d'extradition de l'Etat requérant en attendant que la Cour se prononce comme prévu à l'alinéa b). Il n'extrade pas la personne tant que la Cour n'a pas jugé l'affaire irrecevable. La Cour se prononce selon une procédure accélérée.

4. Si l'Etat requérant est un Etat non partie au présent Statut, l'Etat requis, s'il n'est pas tenu par une obligation internationale d'extrader l'intéressé vers l'Etat requérant, donne la priorité à la demande de remise de la Cour, si celle-ci a jugé que l'affaire était recevable.

5. Quand une affaire relevant du paragraphe 4 n'a pas été jugée recevable par la Cour, l'Etat requis peut, s'il le souhaite, commencer à instruire la demande d'extradition de l'Etat requérant.

6. Dans les cas où le paragraphe 4 s'applique et à moins que l'Etat requis ne soit tenu par une obligation internationale d'extrader la personne vers l'Etat non partie requérant, l'Etat requis détermine s'il y a lieu de remettre la personne à la Cour ou de l'extrader vers l'Etat requérant. Dans sa décision, il tient compte de toutes les considérations pertinentes, notamment :

(a) L'ordre chronologique des demandes;

(b) Les intérêts de l'Etat requérant, en particulier, le cas échéant, le fait que le crime a été commis sur son territoire et la nationalité des victimes et de la personne réclamée;

(c) La possibilité que l'Etat requérant procède par la suite à la remise de la personne à la Cour.

7. Si un Etat Partie reçoit de la Cour une demande de remise et reçoit par ailleurs d'un autre Etat une demande d'extradition de la même personne pour un comportement différent de celui qui constitue le crime pour lequel la Cour demande la remise :

(a) L'Etat requis donne la priorité à la demande de la Cour s'il n'est pas tenu par une obligation internationale d'extrader la personne vers l'Etat requérant;

(b) S'il est tenu par une obligation internationale d'extrader la personne vers l'Etat requérant, l'Etat requis soit remet cette personne à la Cour soit l'extrade vers l'Etat requérant. Dans son choix, il tient compte de toutes les considérations pertinentes, notamment celles qui sont énoncées au paragraphe 6, mais accorde une importance particulière à la nature et à la gravité relative du comportement en cause.

8. Lorsqu'à la suite d'une notification reçue en application du présent article, la Cour a jugé une affaire irrecevable et que l'extradition vers l'Etat requérant est ultérieurement refusée, l'Etat requis avise la Cour de cette décision.

Article 91

Contenu de la demande d'arrestation et de remise

1. Une demande d'arrestation et de remise est faite par écrit. En cas d'urgence, elle peut être faite par tout moyen laissant une trace écrite, à condition d'être confirmée selon les modalités prévues à l'article 87, paragraphe 1er, alinéa a).

2. Si la demande concerne l'arrestation et la remise d'une personne faisant l'objet d'un mandat d'arrêt délivré par la Chambre préliminaire en vertu de l'article 58, elle contient ou est accompagnée d'un dossier contenant les pièces justificatives suivantes :

(a) Le signalement de la personne recherchée, suffisant pour l'identifier, et des renseignements sur le lieu où elle se trouve probablement;

(b) Une copie du mandat d'arrêt;

(c) Les documents, déclarations et renseignements qui peuvent être exigés dans l'Etat requis pour procéder à la remise; toutefois, les exigences de l'Etat requis ne doivent pas être plus lourdes dans ce cas que dans celui des demandes d'extradition présentées en application de traités ou arrangements conclus entre l'Etat requis et d'autres Etats et devraient même, si possible, l'être moins, eu égard au caractère particulier de la Cour.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op de aanhouding en de overdracht van een persoon die reeds schuldig is bevonden, bevat het verzoek of wordt het gestaafd door :

- (a) een kopie van elk bevel tot aanhouding met betrekking tot die persoon;
- (b) een kopie van het vonnis; en
- (c) gegevens waaruit blijkt dat de gezochte persoon wel degelijk die is op wie het vonnis betrekking heeft; en
- (d) indien de gezochte persoon veroordeeld is tot een straf, een kopie van de veroordeling en, in geval van een gevangenisstraf, vermelding van de reeds ondergane duur van de straf en van die welke nog moet worden ondergaan.

4. Op verzoek van het Hof pleegt een Staat die Partij is, overleg met het Hof, hetzij in het algemeen, hetzij met betrekking tot een bepaalde zaak, over de voorwaarden bepaald in zijn nationale wetgeving die krachtens het tweede punt, c), van toepassing zouden kunnen zijn. Bij dit overleg stelt de Staat die Partij is, het Hof in kennis van de bijzondere vereisten van zijn nationale wetgeving.

Artikel 92

Voorlopige aanhouding

1. Het Hof kan in spoedeisende gevallen vragen dat wordt overgegaan tot de voorlopige aanhouding van de gezochte persoon in afwachting dat het verzoek tot overdracht en de stukken tot staving bedoeld in artikel 91, worden overgelegd.

2. Het verzoek tot voorlopige aanhouding wordt gedaan aan de hand van een middel dat een schriftelijk bewijs biedt en volgende stukken bevat :

- (a) een signalement van de betrokken persoon, dat toereikend is voor zijn identificatie en gegevens omtrent de plaats waar die persoon zich waarschijnlijk bevindt;
- (b) een beknopt overzicht van de misdaden waarvoor de persoon wordt gezocht en de feiten die het bestanddeel vormen van zijn misdaden, met inbegrip van, indien mogelijk, datum en plaats ervan;
- (c) een verklaring waaruit blijkt dat ten aanzien van de gezochte persoon een bevel tot aanhouding is uitgevaardigd of een vonnis tot vaststelling van zijn schuld is geweest; en
- (d) een verklaring waarin is aangegeven dat een verzoek tot overdracht van de gezochte persoon zal worden gedaan.

3. Een voorlopig aangehouden persoon kan opnieuw in vrijheid worden gesteld indien de aangezochte staat het verzoek tot overdracht en de stukken tot staving bedoeld in artikel 91 niet heeft ontvangen binnen de termijn gesteld in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering. Betrokkene kan evenwel ermee instemmen dat hij wordt overgedragen vooraleer die termijn is verstreken indien de wetgeving van de aangezochte staat zulks toestaat. In dit geval gaat de aangezochte staat zo spoedig mogelijk over tot overdracht van de persoon aan het Hof.

4. De invrijheidstelling van de gezochte persoon bedoeld in het derde punt doet geen afbreuk aan zijn latere aanhouding en overdracht indien het verzoek tot overdracht vergezeld van de stukken tot staving ervan daarna worden overgelegd.

Artikel 93

Andere vormen van samenwerking

1. De Staten die Partij zijn voldoen overeenkomstig de bepalingen van dit Hoofdstuk en de procedures omschreven in hun nationale wetgeving aan verzoeken tot bijstand die het Hof doet in verband met onderzoek of vervolging en die betrekking hebben op :

- (a) de identificatie van een persoon, de plaats waar die persoon zich bevindt of de lokalisatie van goederen;
- (b) bewijsgaring, daaronder begrepen getuigenverklaringen onder ede en overlegging van bewijsmateriaal, met inbegrip van deskundigenonderzoek en van verslagen die het Hof nodig heeft;
- (c) verhoor van een persoon ten aanzien van wie een onderzoek is ingesteld of die wordt vervolgd;
- (d) betekening van stukken, met inbegrip van stukken betreffende de rechtspleging;
- (e) maatregelen die erop zijn gericht de vrijwillige verschijning voor het Hof te vergemakkelijken die als getuige of deskundige een verklaring afleggen;
- (f) tijdelijke overbrenging van personen overeenkomstig het zevende punt;
- (g) plaatsopneming of onderzoek van terreinen, inzonderheid de opgraving en het onderzoek van liken begraven in massagraven;

3. Si la demande concerne l'arrestation et la remise d'une personne qui a déjà été reconnue coupable, elle contient ou est accompagnée d'un dossier contenant les pièces justificatives suivantes :

- (a) Une copie de tout mandat d'arrêt visant cette personne;
- (b) Une copie du jugement;
- (c) Des renseignements attestant que la personne recherchée est bien celle visée par le jugement; et
- (d) Si la personne recherchée a été condamnée à une peine, une copie de la condamnation, avec, dans le cas d'une peine d'emprisonnement, indication du temps déjà accompli et du temps restant à accomplir.

4. A la demande de la Cour, un Etat Partie tient avec celle-ci, soit d'une manière générale, soit à propos d'une question particulière, des consultations sur les conditions prévues par sa législation interne qui pourraient s'appliquer selon le paragraphe 2, alinéa c). Lors de ces consultations, l'Etat Partie informe la Cour des exigences particulières de sa législation.

Article 92

Arrestation provisoire

1. En cas d'urgence, la Cour peut demander l'arrestation provisoire de la personne recherchée en attendant que soient présentées la demande de remise et les pièces justificatives visées à l'article 91.

2. La demande d'arrestation provisoire est faite par tout moyen laissant une trace écrite et contient :

- (a) Le signalement de la personne recherchée, suffisant pour l'identifier, et des renseignements sur le lieu où elle se trouve probablement;
- (b) L'exposé succinct des crimes pour lesquels la personne est recherchée et des faits qui seraient constitutifs de ces crimes, y compris, si possible, la date et le lieu où ils se seraient produits;
- (c) Une déclaration affirmant l'existence à l'encontre de la personne recherchée d'un mandat d'arrêt ou d'un jugement établissant sa culpabilité; et
- (d) Une déclaration indiquant qu'une demande de remise de la personne recherchée suivra.

3. Une personne provisoirement arrêtée peut être remise en liberté si l'Etat requis n'a pas reçu la demande de remise et les pièces justificatives visées à l'article 91 dans le délai prescrit par le Règlement de procédure et de preuve. Toutefois, cette personne peut consentir à être remise avant l'expiration de ce délai si la législation de l'Etat requis le permet. Dans ce cas, l'Etat requis procède aussitôt que possible à sa remise à la Cour.

4. La mise en liberté de la personne recherchée prévu au paragraphe 3, est sans préjudice de son arrestation ultérieure et de sa remise si la demande de remise accompagnée des pièces justificatives est présentée par la suite.

Article 93

Autres formes de coopération

1. Les Etats Parties font droit, conformément aux dispositions du présent chapitre et aux procédures prévues par leur législation nationale, aux demandes d'assistance de la Cour liées à une enquête ou à des poursuites et concernant :

- (a) L'identification d'une personne, le lieu où elle se trouve ou la localisation de biens;
- (b) Le rassemblement d'éléments de preuve, y compris les dépositions faites sous serment, et la production d'éléments de preuve, y compris les expertises et les rapports dont la Cour a besoin;
- (c) L'interrogatoire des personnes faisant l'objet d'une enquête ou de poursuites;
- (d) La signification de documents, y compris les pièces de procédure;
- (e) Les mesures propres à faciliter la comparution volontaire devant la Cour de personnes déposant comme témoins ou experts;
- (f) Le transfèrement temporaire de personnes en vertu du paragraphe 7;
- (g) L'examen de localités ou de sites, notamment l'exhumation et l'examen de cadavres enterrés dans des fosses communes;

(h) tenuitvoerlegging van huiszoekingen en inbeslagnemingen;
 (i) verzending van dossiers en stukken, daaronder begrepen officiële;

(j) bescherming van slachtoffers en getuigen en instandhouding van bewijsmateriaal;

(k) identificatie, opsporing, bevriezing of inbeslagneming van de opbrengst verkregen uit misdaden, van goederen, van vermogensbestanddelen en van middelen die verband houden met de misdaden, met het oog op een eventuele verbeurdverklaring ervan, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw; en

(l) enige andere vorm van bijstand die niet verboden is door de wetgeving van de aangezochte staat, die het onderzoek en de vervolging betreffende misdaden die tot de bevoegdheid van het Hof behoren, kan vergemakkelijken.

2. Het Hof is gemachtigd een getuige of deskundige die voor het Hof verschijnt te verzekeren dat hij door het Hof niet zal worden vervolgd, in detentie gehouden of onderworpen aan enigerlei beperking van zijn persoonlijke vrijheid wegens een handeling of verzuim voorafgaand aan zijn vertrek uit de aangezochte staat.

3. Indien de tenuitvoerlegging van een bijzondere bijstandsmaatregel omschreven in een verzoek gedaan overeenkomstig het eerste punt, in de aangezochte staat verboden is op grond van een fundamenteel rechtsbeginsel van algemene toepassing, pleegt de aangezochte staat onverwijld overleg met het Hof teneinde te trachten de zaak op te lossen. Tijdens dit overleg wordt overwogen de gevraagde bijstand in een andere vorm of onder bepaalde voorwaarden te verlenen. Indien het probleem na afloop van het overleg niet is opgelost, wijzigt het Hof het verzoek.

4. Overeenkomstig artikel 72 kan een Staat die Partij is, een verzoek om bijstand ingediend door het Hof slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien het verzoek betrekking heeft op de overlegging van stukken of de bekendmaking van bewijsmateriaal, die zijn nationale veiligheid betreffen.

5. Alvorens een verzoek om bijstand bedoeld in het eerste punt, l), te weigeren, gaat de aangezochte staat na of de bijstand onder bepaalde voorwaarden, later of in een andere vorm kan worden verleend, met dien verstande dat indien het Hof of de aanklager die voorwaarden aanvaardt, zij ze ook in acht moeten nemen.

6. De aangezochte Staat die een verzoek om bijstand weigert, deelt aan het Hof of aan de aanklager onverwijld de redenen daarvan mee.

7. (a) het Hof kan vragen dat een gedetineerd persoon tijdelijk wordt overgebracht om hem te identificeren, zijn getuigenis te horen of van hem enige andere vorm van bijstand te verkrijgen. De persoon kan worden overgebracht indien aan de volgende voorwaarden is voldaan :

(i) de persoon stemt vrijelijk en met kennis van zaken in met de overbrenging; en

(ii) de aangezochte staat stemt in met de overbrenging, onder de voorwaarden welke die staat en het Hof kunnen overeenkomen.

(b) De overgebrachte persoon blijft gedetineerd. Wanneer het doel van de overbrenging is bereikt, zendt het Hof de persoon onverwijld terug naar de aangezochte staat.

8. (a) Het Hof bewaart het vertrouwelijk karakter van de ontvangen stukken en gegevens, behalve indien de bekendmaking ervan is vereist voor het onderzoek of voor de procedures omschreven in het verzoek.

(b) Indien nodig kan de aangezochte staat aan de aanklager stukken of gegevens bezorgen op grond van vertrouwelijkheid. De aanklager kan die stukken of gegevens in dat geval slechts gebruiken om nieuw bewijsmateriaal te verkrijgen.

(c) De aangezochte staat kan hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de aanklager, in een later stadium machtiging verlenen tot bekendmaking van die stukken of gegevens, die in dat geval overeenkomstig de bepalingen van de hoofdstukken 5 en 6 en van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering kunnen worden aangewend als bewijsmateriaal.

9. (a) (i) Ingeval een Staat die Partij is, enerzijds van het Hof en anderzijds van een andere staat in het kader van een internationale verplichting, concurrerende verzoeken ontvangt, die geen betrekking hebben op overdracht of uitlevering, moet eerstgenoemde Staat in overleg met het Hof en met de andere staat, trachten te voldoen aan beide verzoeken, indien nodig, door een ervan uit te stellen of afhankelijk te stellen van bepaalde voorwaarden.

(ii) Zoniet worden concurrerende verzoeken geregeld overeenkomstig de beginselen gehuldigd in artikel 90.

(h) L'exécution de perquisitions et de saisies;

(i) La transmission de dossiers et de documents, y compris les dossiers et les documents officiels;

(j) La protection des victimes et des témoins et la préservation des éléments de preuve;

(k) L'identification, la localisation, le gel ou la saisie du produit des crimes, des biens, des avoirs et des instruments qui sont liés aux crimes, aux fins de leur confiscation éventuelle, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi; et

(l) Toute autre forme d'assistance non interdite par la législation de l'Etat requis propre à faciliter l'enquête et les poursuites relatives aux crimes relevant de la compétence de la Cour.

2. La Cour est habilitée à fournir à un témoin ou à un expert comparaisant devant elle l'assurance qu'il ne sera ni poursuivi, ni détenu, ni soumis par elle à une restriction quelconque de sa liberté personnelle pour un acte ou une omission antérieurs à son départ de l'Etat requis.

3. Si l'exécution d'une mesure particulière d'assistance décrite dans une demande présentée en vertu du paragraphe 1er est interdite dans l'Etat requis en vertu d'un principe juridique fondamental d'application générale, ledit Etat engage sans tarder des consultations avec la Cour pour tenter de régler la question. Au cours de ces consultations, il est envisagé d'apporter l'assistance demandée sous une autre forme ou sous certaines conditions. Si la question n'est pas réglée à l'issue des consultations, la Cour modifie la demande.

4. Conformément à l'article 72, un Etat Partie ne peut rejeter, totalement ou partiellement, une demande d'assistance de la Cour que si cette demande a pour objet la production de documents ou la divulgation d'éléments de preuve qui touchent à sa sécurité nationale;

5. Avant de rejeter une demande d'assistance visée au paragraphe 1er, alinéa l), l'Etat requis détermine si l'assistance peut être fournie sous certaines conditions, ou pourrait l'être ultérieurement ou sous une autre forme, étant entendu que si la Cour ou le Procureur acceptent ces conditions, ils sont tenus de les observer.

6. L'Etat requis qui rejette une demande d'assistance fait connaître sans retard ses raisons à la Cour ou au Procureur.

7. (a) La Cour peut demander le transfèrement temporaire d'une personne détenue pour l'identifier, entendre son témoignage ou obtenir d'elle un quelque autre concours d'assistance. Cette personne peut être transférée si les conditions suivantes sont remplies :

(i) La personne donne librement et en connaissance de cause son consentement au transfèrement; et

(ii) L'Etat requis donne son accord au transfèrement, sous réserve des conditions dont cet Etat et la Cour peuvent convenir.

(b) La personne transférée reste détenue. Une fois réalisés les fins du transfèrement, la Cour la renvoie sans délai dans l'Etat requis.

8. (a) La Cour préserve le caractère confidentiel des pièces et renseignements recueillis, sauf dans la mesure nécessaire à l'enquête et aux procédures décrites dans la demande.

(b) L'Etat requis peut au besoin communiquer des documents ou des renseignements au Procureur à titre confidentiel. Le Procureur ne peut alors les utiliser que pour recueillir des éléments de preuve nouveaux.

(c) L'Etat requis peut, soit d'office, soit à la demande du Procureur, autoriser par la suite la divulgation de ces documents ou renseignements. Ceux-ci peuvent alors être utilisés comme moyen de preuve conformément aux dispositions des chapitres V et VI et au Règlement de procédure et de preuve.

9. (a) (i) Si un Etat Partie reçoit, d'une part, de la Cour et, d'autre part, d'un autre Etat dans le cadre d'une obligation internationale, des demandes concurrentes ayant un autre objet que la remise ou l'extradition, il s'efforce, en consultation avec la Cour et cet autre Etat, de faire droit aux deux demandes, au besoin en différant l'une ou l'autre ou en la subordonnant à certaines conditions;

(ii) A défaut, la concurrence des demandes est résolue conformément aux principes établis à l'article 90;

(b) Indien het verzoek van het Hof evenwel betrekking heeft op gegevens, op goederen of op personen die zich onder het gezag bevinden van een derde staat of van een internationale organisatie krachtens een internationale overeenkomst, stelt de aangezochte staat het Hof daarvan in kennis en richt het Hof zijn verzoek tot de derde staat of tot de internationale organisatie.

10. (a) Indien het Hof een verzoek in die zin ontvangt, kan het samenwerken met een Staat die Partij is en die een onderzoek uitvoert of een proces houdt met betrekking tot gedragingen die een misdaad vormen welke tot de bevoegdheid van het Hof behoort of tot een ernstige misdaad krachtens de nationale wetgeving van de verzoevende staat, en aan die staat bijstand verlenen.

(b) (i) De bijstand bestaat onder meer uit :

(1) de overzending van verklaringen, stukken of andere vormen van bewijsmateriaal verkregen tijdens een onderzoek verricht door het Hof of tijdens een proces gehouden door het Hof; en

(2) het verhoor van enig persoon die krachtens een bevel van het Hof in detentie wordt gehouden.

(ii) In het geval bedoeld in punt a, b), i), 1 :

(1) vereist de overzending van stukken en van ander bewijsmateriaal verkregen met bijstand van een staat, de toestemming van die staat;

(2) vindt de overzending van verklaringen, stukken en ander bewijsmateriaal verstrekt door een getuige of een deskundige, plaats overeenkomstig de bepalingen van artikel 68.

(c) Het Hof kan onder de voorwaarden omschreven in dit punt, gevolg geven aan een verzoek tot bijstand ingediend door een staat die geen partij is bij dit Statuut.

Artikel 94

Opschorting van de tenuitvoerlegging van een verzoek wegens lopend onderzoek of aan de gang zijnde vervolging

1. Indien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van een verzoek afbreuk kan doen aan het goede verloop van een lopend onderzoek of aan de gang zijnde vervolging in een andere zaak dan die waarop het verzoek betrekking heeft, kan de aangezochte staat de tenuitvoerlegging ervan opschorten gedurende een termijn vastgesteld in overleg met het Hof. De opschorting mag evenwel niet langer duren dan noodzakelijk is voor de succesvolle afhandeling van het onderzoek of van de vervolging in de aangezochte staat. Alvorens te beslissen de tenuitvoerlegging van het verzoek op te schorten, gaat de aangezochte staat na of de bijstand onder bepaalde voorwaarden onmiddellijk kan worden verleend.

2. Indien overeenkomstig het eerste punt wordt besloten de tenuitvoerlegging van het verzoek op te schorten, kan de aanklager evenwel vragen dat maatregelen worden getroffen ter bescherming van het bewijsmateriaal zoals is bepaald in artikel 93, eerste punt, j.

Artikel 95

Opschorting van de tenuitvoerlegging van een verzoek wegens exceptie van niet-ontvankelijkheid

Onder voorbehoud van artikel 53, tweede punt, kan in het geval waarin het Hof een exceptie van niet-ontvankelijkheid krachtens artikel 18 of 19 onderzoekt, de aangezochte staat de tenuitvoerlegging van een verzoek gedaan op grond van dit hoofdstuk opschorten, in afwachting dat het Hof uitspraak doet, tenzij het Hof uitdrukkelijk heeft bepaald dat de aanklager de bewijsgaring overeenkomstig artikel 18 of 19 kan voortzetten.

Artikel 96

Inhoud van een verzoek inzake andere vormen van samenwerking bedoeld in artikel 93

1. Verzoeken inzake andere vormen van samenwerking bedoeld in artikel 93 worden schriftelijk gedaan. In spoedeisende gevallen kan het verzoek worden gedaan aan de hand van enig middel dat een schriftelijk bewijs biedt, op voorwaarde dat het wordt bevestigd op de wijze omschreven in artikel 87, eerste punt, a.

2. Het verzoek bevat of wordt gestaafd door een dossier met de volgende stukken :

(a) een beknopt overzicht van het onderwerp van het verzoek en van de aard van de gevraagde bijstand, daaronder begrepen de juridische grondslag en de gronden van het verzoek;

(b) zo gedetailleerd mogelijke informatie omtrent de persoon of de plaats die moet worden geïdentificeerd of gevonden teneinde de gevraagde bijstand te kunnen verlenen;

(c) beknopt overzicht van de essentiële feiten waarop het verzoek is gegrond;

(b) Toutefois, lorsque la demande de la Cour concerne des renseignements, des biens ou des personnes qui se trouvent sous l'autorité d'un Etat tiers ou d'une organisation internationale en vertu d'un accord international, l'Etat requis en informe la Cour et celle-ci adresse sa demande à l'Etat tiers ou à l'organisation internationale.

10. (a) Si elle reçoit une demande en ce sens, la Cour peut coopérer avec l'Etat Partie qui mène une enquête ou un procès concernant un comportement qui constitue un crime relevant de la compétence de la Cour ou un crime grave au regard du droit interne de cet Etat, et prêter assistance à cet Etat.

(b) i) Cette assistance comprend notamment :

(1) La transmission de dépositions, documents et autres éléments de preuve recueillis au cours d'une enquête ou d'un procès menés par la Cour; et

(2) L'interrogatoire de toute personne détenue par ordre de la Cour;

(ii) Dans le cas visé au point a. du sous-alinéa b), i) 1) :

(1) La transmission des documents et autres éléments de preuve obtenus avec l'assistance d'un Etat requiert le consentement de cet Etat;

(2) La transmission des dépositions, documents et autres éléments de preuve fournis par un témoin ou par un expert se fait conformément aux dispositions de l'article 68;

(c) La Cour peut, dans les conditions énoncées au présent paragraphe, faire droit à une demande d'assistance émanant d'un Etat qui n'est pas partie au présent Statut.

Article 94

Sursis à exécution d'une demande en raison de l'engagement d'une enquête ou de poursuites

1. Si l'exécution immédiate d'une demande peut nuire au bon déroulement de l'enquête ou des poursuites en cours dans une affaire différente de celle à laquelle se rapporte la demande, l'Etat requis peut surseoir à l'exécution de celle-ci pendant un temps fixé d'un commun accord avec la Cour. Toutefois, ce sursis ne dure pas plus qu'il n'est nécessaire pour mener à bien l'enquête ou les poursuites en question dans l'Etat requis. Avant de décider de surseoir à l'exécution de la demande, l'Etat requis examine si l'assistance peut être fournie immédiatement sous certaines conditions.

2. Si la décision est prise de surseoir à l'exécution de la demande en application du paragraphe 1, le Procureur peut toutefois demander des mesures de protection des éléments de preuve, comme prévu à l'article 93, paragraphe 1er, alinéa j).

Article 95

Sursis à exécution d'une demande en raison d'une exception d'irrecevabilité

Sans réserve de l'article 53, paragraphe 2, lorsque la Cour examine une exception d'irrecevabilité conformément aux articles 18 ou 19, l'Etat requis peut surseoir à l'exécution d'une demande faite au titre du présent chapitre en attendant que la Cour ait statué, à moins que la Cour n'ait expressément décidé que le Procureur pouvait continuer de rassembler des éléments de preuve en application des articles 18 ou 19.

Article 96

Contenu d'une demande portant sur d'autres formes de coopération visées à l'article 93

1. Une demande portant sur d'autres formes de coopération visées à l'article 93 est faite par écrit. En cas d'urgence, elle peut être faite par tout moyen laissant une trace écrite, à condition d'être confirmée selon les modalités indiquées à l'article 87, paragraphe 1, alinéa a).

2. La demande contient ou est accompagnée d'un dossier contenant les éléments suivants :

(a) L'exposé succinct de l'objet de la demande et de la nature de l'assistance demandée, y compris les fondements juridiques et les motifs de la demande;

(b) Des renseignements aussi détaillés que possible sur la personne ou le lieu qui doivent être identifiés ou localisés, de manière que l'assistance demandée puisse être fournie;

(c) L'exposé succinct des faits essentiels qui justifient la demande;

(d) een toelichtend verslag en een gedetailleerde uiteenzetting van de procedures of van de voorwaarden die in acht moeten worden genomen;

(e) gegevens die op grond van de wetgeving van de aangezochte staat vereist kunnen zijn om gevolg te geven aan het verzoek;

(f) enig ander gegeven dat nuttig kan zijn om de gevraagde bijstand te kunnen verlenen.

3. Op verzoek van het Hof pleegt een Staat die Partij is, overleg met het Hof, hetzij in het algemeen, hetzij met betrekking tot een bepaalde zaak, over de voorwaarden bepaald in zijn nationale wetgeving die krachtens het tweede punt, e, van toepassing zouden kunnen zijn. Bij dit overleg stelt de Staat die Partij is, het Hof in kennis van de bijzondere vereisten van zijn nationale wetgeving.

4. De bepalingen van dit artikel zijn, in voorkomend geval, eveneens van toepassing op een verzoek tot bijstand gericht aan het Hof.

Artikel 97

Overleg

Wanneer een Staat die Partij is op grond van dit hoofdstuk een verzoek ontvangt in verband waarmee het vaststelt dat het verzoek moeilijkheden meebrengt die de tenuitvoerlegging ervan kunnen belemmeren of verhinderen, pleegt die staat onverwijld overleg met het Hof teneinde het probleem op te lossen. Het kan hierbij onder meer om volgende moeilijkheden gaan :

(a) de gegevens zijn ontoereikend om gevolg te geven aan het verzoek;

(b) in het geval van een verzoek tot overdracht, blijft de betrokken persoon ondanks alle inspanningen onvindbaar of blijkt uit het opsporingsonderzoek dat de persoon gedetineerd in de aangezochte staat kennelijk niet de persoon is op wie het bevel betrekking heeft; of

(c) de aangezochte staat zou om aan het verzoek in zijn huidige vorm gevolg te kunnen geven, verplicht zijn een verbintenis uit een overeenkomst te schenden die hij reeds met een andere staat heeft aangegaan.

Artikel 98

Samenwerking bij afstand van immuniteit en instemming met overdracht

1. Het Hof kan geen verzoek tot bijstand voorleggen dat de aangezochte staat zou verplichten te handelen op een wijze die onverenigbaar is met de verplichtingen die hij op grond van het internationale recht inzake immuniteit van staten of diplomatieke immuniteit van personen of goederen van een derde staat moet nakomen, tenzij het Hof vooraf de medewerking van die derde staat verkrijgt met het oog op de afstand van de immuniteit.

2. Het Hof kan geen verzoek tot overdracht voorleggen dat de aangezochte staat zou verplichten te handelen op een wijze die onverenigbaar is met de verplichtingen die hij moet nakomen op grond van internationale overeenkomsten naar luid waarvan de instemming van de Staat van afzending is vereist opdat een persoon van die Staat aan het Hof wordt overgedragen, tenzij het Hof in die zin de medewerking van de Staat van afzending verkrijgt dat deze laatste met de overdracht instemt.

Artikel 99

Behandeling van verzoeken ingediend op grond van de artikelen 93 en 96

1. De aangezochte Staat geeft gevolg aan verzoeken tot bijstand overeenkomstig de procedure bepaald in zijn wetgeving en, tenzij zulks krachtens die wetgeving is verboden, op de wijze gevraagd in het verzoek. Hij past inzonderheid de procedure toe die in het verzoek is vermeld of machtigt de personen aangewezen in het verzoek om aanwezig te zijn bij en deel te nemen aan de tenuitvoerlegging ervan.

2. In geval van een dringend verzoek worden de stukken of het bewijsmateriaal overgelegd om daarop te antwoorden, op verzoek van het Hof, met spoed verzonden.

3. De antwoorden van de aangezochte Staat worden megedeeld in hun oorspronkelijke taal en vorm.

(d) L'exposé des motifs et l'explication détaillée des procédures ou des conditions à respecter;

(e) Tout renseignement que peut exiger la législation de l'Etat requis pour qu'il soit donné suite à la demande;

(f) Tout autre renseignement utile pour que l'assistance demandée puisse être fournie.

3. A la demande de la Cour, un Etat Partie tient avec celle-ci, soit d'une manière générale, soit à propos d'une question particulière, des consultations sur les conditions prévues par sa législation qui pourraient s'appliquer comme prévu au paragraphe 2, alinéa e). Lors de ces consultations, l'Etat Partie informe la Cour des exigences particulières de sa législation.

4. Les dispositions du présent article s'appliquent aussi, éventuellement, à une demande d'assistance adressée à la Cour.

Article 97

Consultations

Lorsqu'un Etat Partie est saisi d'une demande au titre du présent chapitre et constate qu'elle soulève des difficultés qui pourraient gêner ou en empêcher l'exécution, il consulte la Cour sans tarder en vue de régler la question. Ces difficultés peuvent prendre notamment les formes suivantes :

(a) Les informations ne sont pas suffisantes pour donner suite à la demande;

(b) Dans le cas d'une demande de remise, la personne réclamée reste introuvable en dépit de tous les efforts, ou les recherches ont permis d'établir que la personne se trouvant dans l'Etat requis n'est manifestement pas celle que vise le mandat;

(c) L'Etat requis serait contraint, pour donner suite à la demande sous sa forme actuelle, de violer une obligation conventionnelle qu'il a déjà à l'égard d'un autre Etat.

Article 98

Coopération en relation avec la renonciation à l'immunité et le consentement à la remise

1. La Cour ne peut présenter une demande d'assistance qui contraindrait l'Etat requis à agir de façon incompatible avec les obligations qui lui incombent en droit international en matière d'immunité des Etats ou d'immunité diplomatique d'une personne ou de biens d'un Etat tiers, à moins d'obtenir au préalable la coopération de cet Etat tiers en vue de la levée de l'immunité.

2. La Cour ne peut présenter une demande de remise qui contraindrait l'Etat requis à agir de façon incompatible avec les obligations qui lui incombent en vertu d'accords internationaux selon lesquels le consentement de l'Etat d'envoi est nécessaire pour que soit remise à la Cour une personne relevant de cet Etat, à moins que la Cour ne puisse au préalable obtenir la coopération de l'Etat d'envoi pour qu'il consente à la remise.

Article 99

Suite donnée aux demandes présentées au titre des articles 93 et 96

1. L'Etat requis donne suite aux demandes d'assistance conformément à la procédure prévue par sa législation et, à moins que cette législation ne l'interdise, comme il est dit dans la demande. Il applique notamment la procédure que celle-ci indique ou autorise les personnes qu'elle désigne à être présentes et à participer à l'exécution de la demande.

2. En cas de demande urgente, les documents ou éléments de preuve produits pour y répondre sont, à la requête de la Cour, envoyés d'urgence.

3. Les réponses de l'Etat requis sont communiquées dans leur langue et sous leur forme originales.

4. Wanneer dit noodzakelijk is voor de succesvolle tenuitvoerlegging van een verzoek dat kan worden uitgevoerd zonder dwangmaatregelen, zoals bijvoorbeeld het verhoren of het afnemen van een verklaring van een persoon die vrijwillig handelt, daaronder begrepen in afwezigheid van de autoriteiten van de aangezochte staat indien zulks essentieel is voor de goede tenuitvoerlegging van het verzoek, en het onderzoek van openbare terreinen of plaatsen zonder die te wijzigen, kan de aanklager onverminderd de overige artikelen van dit hoofdstuk het verzoek rechtstreeks op het grondgebied van een staat ten uitvoer leggen op de volgende wijzen :

(a) wanneer de aangezochte staat de staat is op het grondgebied waarvan de misdaad beweerdelijk is gepleegd en een beslissing is getroffen omtrent de ontvankelijkheid zoals omschreven in artikel 18 of 19, kan de aanklager het verzoek rechtstreeks ten uitvoer leggen na met de aangezochte Staat in zo ruim mogelijke mate overleg te hebben gepleegd;

(b) in de andere gevallen kan de aanklager het verzoek ten uitvoer leggen na overleg met de aangezochte Staat die Partij is en met inachtneming van de redelijke voorwaarden die deze Staat eventueel heeft ingeroepen of van de bezorgdheid die hij heeft geuit. Wanneer de aangezochte Staat vaststelt dat de tenuitvoerlegging van een verzoek op grond van dit lid moeilijkheden meebrengt, pleegt hij onverwijld overleg met het Hof teneinde het probleem op te lossen.

5. De bepalingen op grond waarvan personen gehoord of ondervraagd door het Hof overeenkomstig artikel 72 gemachtigd zijn de beperkingen in te roepen waarin is voorzien teneinde de bekendmaking te voorkomen van vertrouwelijke gegevens betreffende de landsverdediging of de nationale veiligheid, zijn eveneens van toepassing op de tenuitvoerlegging van verzoeken tot bijstand gedaan op grond van dit artikel.

Artikel 100

Kosten

1. De gewone kosten voor tenuitvoerlegging van verzoeken op het grondgebied van de aangezochte Staat worden gedragen door die Staat, met uitzondering van de volgende kosten, die worden gedragen door het Hof :

(a) kosten verbonden aan de reizen en aan de veiligheid van getuigen en deskundigen of aan de overbrenging van gedetineerden krachtens artikel 93;

(b) kosten voor vertalen, tolken en overschrijven;

(c) reis- en verblijfkosten van rechters, van de aanklager, van de substituut-aanklager, van de griffier, de substituut-griffier en van het personeel van organen van het Hof;

(d) kosten voor deskundigenonderzoek en verslagen waarom het Hof heeft verzocht;

(e) kosten verbonden aan het vervoer van personen overgedragen door de staat waar zij zijn gedetineerd; en

(f) na overleg, buitengewone kosten die de tenuitvoerlegging van een verzoek kunnen meebrengen.

2. De bepalingen van het eerste punt zijn indien mogelijk van toepassing op de verzoeken die de Staten die Partij zijn aan het Hof richten. In dat geval draagt het Hof de gewone kosten van tenuitvoerlegging.

Artikel 101

Specialiteitsbeginsel

1. Een persoon die krachtens dit Statuut aan het Hof is overgedragen wordt niet vervolgd, gestraft of in detentie gehouden wegens gedragingen begaan voorafgaand aan de overdracht, tenzij zij een bestanddeel vormen van misdaden waarvoor die persoon is overgedragen.

2. Het Hof kan de staat die een persoon aan het Hof heeft overgedragen, vragen dat wordt afgeweken van de voorwaarden gesteld in het eerste punt. Indien nodig verstrekt het Hof aanvullende informatie overeenkomstig artikel 91. Staten die Partij zijn kunnen aan het Hof een afwijking toestaan en moeten trachten dit te doen.

Artikel 102

Terminologie

Voor de toepassing van dit Statuut :

(a) wordt onder « overdracht » verstaan het feit dat een staat een persoon krachtens dit statuut aan het Hof overdraagt.

(b) wordt onder « uitlevering » verstaan het feit dat een staat een persoon op grond van een verdrag, een overeenkomst of de nationale wetgeving aan een andere staat overdraagt.

4. Sans préjudice des autres articles du présent chapitre, lorsque cela est nécessaire pour exécuter efficacement une demande à laquelle il peut être donné suite sans recourir à des mesures de contrainte, notamment lorsqu'il s'agit d'entendre ou de faire déposer une personne agissant de son plein gré, y compris hors de la présence des autorités de l'Etat requis quand cela est déterminant pour la bonne exécution de la demande, ou lorsqu'il s'agit d'inspecter un site public ou un autre lieu public sans le modifier, le Procureur peut réaliser l'objet de la demande directement sur le territoire de l'Etat, selon les modalités suivantes :

(a) Lorsque l'Etat requis est l'Etat sur le territoire duquel il est allégué que le crime a été commis et qu'il y a eu une décision sur la recevabilité comme prévu aux articles 18 ou 19, le Procureur peut exécuter directement la demande, après avoir mené avec l'Etat requis des consultations aussi étendues que possible;

(b) Dans les autres cas, le Procureur peut exécuter la demande après consultations avec l'Etat Partie requis et eu égard aux conditions ou préoccupations raisonnables que cet Etat a éventuellement fait valoir. Lorsque l'Etat requis constate que l'exécution d'une demande relevant du présent alinéa soulève des difficultés, il consulte aussitôt la Cour en vue d'y remédier.

5. Les dispositions autorisant la personne entendue ou interrogée par la Cour au titre de l'article 72 à invoquer les restrictions prévues pour empêcher la divulgation d'informations confidentielles touchant à la défense ou à la sécurité nationales s'appliquent également à l'exécution des demandes d'assistance relevant du présent article.

Article 100

Dépenses

1. Les dépenses ordinaires afférentes à l'exécution des demandes sur le territoire de l'Etat requis sont à la charge de cet Etat, à l'exception des frais suivants, qui sont à la charge de la Cour :

(a) Frais liés aux voyages et à la protection des témoins et des experts ou au transfèrement des détenus en vertu de l'article 93;

(b) Frais de traduction, d'interprétation et de transcription;

(c) Frais de déplacement et de séjour des juges, du Procureur, des procureurs adjoints, du Greffier, du Greffier adjoint et des membres du personnel de tous les organes de la Cour;

(d) Coût des expertises ou rapports demandés par la Cour;

(e) Frais liés au transport des personnes remises par l'Etat de détention; et

(f) Après consultation, tous frais extraordinaires que peut entraîner l'exécution d'une demande.

2. Les dispositions du paragraphe 1er s'appliquent, selon qu'il convient, aux demandes adressées à la Cour par les Etats Parties. Dans ce cas, la Cour prend à sa charge les frais ordinaires de l'exécution.

Article 101

Règle de la spécialité

1. Une personne remise à la Cour en application du présent Statut ne peut être poursuivie, punie ou détenue à raison de comportements antérieurs à sa remise, à moins que ceux-ci ne soient constitutifs des crimes pour lesquels elle a été remise.

2. La Cour peut solliciter de l'Etat qui lui a remis une personne une dérogation aux conditions posées au paragraphe 1er. Elle fournit au besoin des renseignements supplémentaires conformément à l'article 91. Les Etats Parties sont habilités à accorder une dérogation à la Cour et doivent s'efforcer de la faire.

Article 102

Emploi des termes

Aux fins du présent Statut :

(a) On entend par « remise » le fait pour un Etat de livrer une personne à la Cour en application du présent Statut;

(b) On entend par « extradition » le fait pour un Etat de livrer une personne à un autre Etat en application d'un traité, d'une convention ou de la législation nationale.

HOOFDSTUK X. — *Tenuitvoerlegging*

Artikel 103

Rol van de staten bij de tenuitvoerlegging van gevangenisstraffen

1. (a) Een gevangenisstraf wordt ondergaan in de staat die door het Hof wordt aangewezen uit een lijst van staten die het Hof te kennen hebben gegeven bereid te zijn veroordeelde personen te aanvaarden.

(b) Wanneer een staat verklaart bereid te zijn veroordeelde personen te aanvaarden, die aanvaarding afhankelijk stellen van voorwaarden die het Hof moet erkennen en conform moeten zijn met de bepalingen van dit hoofdstuk.

(c) Een in een bepaalde zaak aangewezen staat deelt het Hof onverwijld mee of hij zijn aanwijzing al dan niet aanvaardt.

2. (a) De staat belast met de tenuitvoerlegging stelt het Hof in kennis van alle omstandigheden, daaronder begrepen de inachtneming van de voorwaarden overeengekomen op grond van het eerste punt, die de voorwaarden of de duur van de opsluiting aanzienlijk kunnen beïnvloeden. Het Hof wordt ten minste 45 dagen vooraf in kennis gesteld van dergelijke bekende of voorzienbare omstandigheden. Gedurende deze periode neemt de staat belast met de tenuitvoerlegging geen maatregelen die strijdig kunnen zijn met de bepalingen van artikel 110.

(b) Indien het Hof de wijziging in de omstandigheden bedoeld in (a) niet kan aanvaarden, stelt het de staat belast met de tenuitvoerlegging daarvan in kennis en handelt het overeenkomstig artikel 104, eerste punt.

3. Het Hof kan bij de uitoefening van zijn recht tot aanwijzing krachtens het eerste punt rekening houden met :

(a) het beginsel dat de Staten die Partij zijn overeenkomstig de beginselen inzake billijke verdeling gehuldigd in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering de verantwoordelijkheid voor de tenuitvoerlegging van gevangenisstraffen moeten delen;

(b) de algemeen aanvaarde bepalingen uit het internationale verdragsrecht die de behandeling van gedetineerden regelen;

(c) de mening van de veroordeelde persoon;

(d) de nationaliteit van de veroordeelde persoon;

(e) enige andere omstandigheid met betrekking tot de misdaad, tot de situatie van de veroordeelde persoon of tot de werkelijke tenuitvoerlegging van de straf die relevant kan zijn voor de keuze van de staat belast met de tenuitvoerlegging.

4. Indien krachtens het eerste punt geen staat wordt aangewezen, wordt de gevangenisstraf ondergaan in een strafinrichting van de Gaststaat ter beschikking onder de voorwaarden gesteld in de zetelovereenkomst bedoeld in artikel 3, tweede punt. In dat geval worden de kosten verbonden aan de tenuitvoerlegging van de straf gedragen door het Hof.

Artikel 104

Wijziging in de aanwijzing van de staat

belast met de tenuitvoerlegging

1. Het Hof kan te allen tijde beslissen een veroordeelde persoon over te brengen naar een gevangenis van een andere staat.

2. Een veroordeelde persoon kan te allen tijde het Hof verzoeken te worden overgebracht uit de staat belast met de tenuitvoerlegging.

Artikel 105

Tenuitvoerlegging van de straf

1. Onder voorbehoud van de voorwaarden die een staat overeenkomstig artikel 103, eerste punt, b, eventueel heeft gesteld, moeten de Staten die Partij zijn de gevangenisstraf ten uitvoer leggen en kunnen zij de straf in geen geval wijzigen.

2. Alleen het Hof kan uitspraak doen over een verzoek tot herziening van zijn beslissing betreffende de schuld of de straf. De staat belast met de tenuitvoerlegging mag de veroordeelde persoon niet hinderen een dergelijk verzoek in te dienen.

CHAPITRE X. — *Exécution*

Article 103

Rôle des Etats dans l'exécution des peines d'emprisonnement

1. (a) Les peines d'emprisonnement sont accomplies dans un Etat désigné par la Cour sur la liste des Etats qui lui ont fait savoir qu'ils étaient disposés à recevoir des condamnés.

(b) Lorsqu'il déclare qu'il est disposé à recevoir des condamnés, un Etat peut assortir son acceptation de conditions qui doivent être agréées par la Cour et être conformes aux dispositions du présent chapitre.

(c) L'Etat désigné dans une affaire donnée fait savoir promptement à la Cour s'il accepte ou non sa désignation.

2. (a) L'Etat chargé de l'exécution avise la Cour de toute circonstance, y compris la réalisation de toute condition convenue en application du paragraphe 1er, qui serait de nature à modifier sensiblement les conditions ou la durée de la détention. La Cour est avisée au moins 45 jours à l'avance de toute circonstance de ce type connue ou prévisible. Pendant ce délai, l'Etat chargé de l'exécution ne prend aucune mesure qui pourrait être contraire aux dispositions de l'article 110;

(b) Si la Cour ne peut accepter le changement de circonstances visé à l'alinéa a), elle en avise l'Etat chargé de l'exécution et procède conformément à l'article 104, paragraphe 1er.

3. Quand elle exerce son pouvoir de désignation conformément au paragraphe 1er, la Cour peut prendre en considération :

(a) Le principe selon lequel les Etats Parties doivent partager la responsabilité de l'exécution des peines d'emprisonnement conformément aux principes de répartition équitable énoncés dans le Règlement de procédure et de preuve;

(b) Les règles conventionnelles du droit international généralement acceptées qui régissent le traitement des détenus;

(c) Les vues de la personne condamnée; et

(d) La nationalité de la personne condamnée;

(e) Toute autre circonstance relative au crime, à la situation de la personne condamnée ou à l'exécution effective de la peine, susceptible de guider le choix de l'Etat chargé de l'exécution.

4. Si aucun Etat n'est désigné comme prévu au paragraphe 1, la peine d'emprisonnement est accomplie dans un établissement pénitentiaire fourni par l'Etat hôte, dans les conditions définies par l'accord de siège visé à l'article 3, paragraphe 2. Dans ce cas, les dépenses afférentes à l'exécution de la peine sont à la charge de la Cour.

Article 104

Modification de la désignation de l'Etat

chargé de l'exécution

1. La Cour peut décider à tout moment de transférer un condamné dans une prison d'un autre Etat.

2. La personne condamnée par la Cour peut à tout moment demander à celle-ci son transfert hors de l'Etat chargé de l'exécution.

Article 105

Exécution de la peine

1. Sous réserve des conditions qu'un Etat a éventuellement formulées comme le prévoit l'article 103, paragraphe 1er, alinéa b), la peine d'emprisonnement est exécutoire pour les Etats Parties, qui ne peuvent en aucun cas la modifier.

2. La Cour a seule le droit de se prononcer sur une demande de révision de sa décision sur la culpabilité ou la peine. L'Etat chargé de l'exécution n'empêche pas le condamné de présenter une telle demande.

Artikel 106

Toezicht op de tenuitvoerlegging van de straf en detentievoorwaarden

1. De tenuitvoerlegging van een gevangenisstraf is onderworpen aan het toezicht van het Hof. Zij moet in overeenstemming zijn met de algemeen aanvaarde bepalingen uit het internationale verdragsrecht inzake de behandeling van gedetineerden.

2. De detentievoorwaarden zijn vastgesteld in de wetgeving van de staat belast met de tenuitvoerlegging. Die voorwaarden zijn in overeenstemming met de algemeen aanvaarde bepalingen uit het internationale verdragsrecht inzake de behandeling van gedetineerden. Zij kunnen in geen geval gunstiger of ongunstiger zijn dan die welke in de staat belast met de tenuitvoerlegging gelden voor gedetineerden die voor gelijkaardige misdrijven veroordeeld zijn.

3. Mededelingen tussen een veroordeelde persoon en het Hof zijn vrij en vertrouwelijk.

Artikel 107

Overbrenging van veroordeelden die hun straf hebben ondergaan

1. Nadat de straf is ondergaan kan een persoon die geen onderdaan is van de staat belast met de tenuitvoerlegging, overeenkomstig de wetgeving van die laatste staat worden overgebracht naar een andere staat die ermee instemt de persoon op te vangen of verplicht is zulks te doen, of naar een andere staat die ermee instemt de persoon op te vangen, ingevolge zijn wens naar die staat te worden overgebracht, tenzij de staat belast met de tenuitvoerlegging betrokkene machtigt om op zijn grondgebied te blijven.

2. Indien geen staat de kosten draagt die voortvloeien uit de overbrenging van de veroordeelde naar een andere staat krachtens het eerste punt, worden die kosten gedragen door het Hof.

3. Onder voorbehoud van de bepalingen van artikel 108 kan de staat waar betrokkene in detentie wordt gehouden, overeenkomstig zijn wetgeving die persoon ook uitleveren of op enige andere wijze overdragen aan de staat die om zijn uitlevering of overdracht heeft verzocht met het oog op een vonnis of tenuitvoerlegging van een straf.

Artikel 108

Beperkingen op het stuk van de vervolging of de veroordeling wegens andere misdrijven

1. Een veroordeelde persoon gedetineerd in de staat belast met de tenuitvoerlegging kan niet worden vervolgd, veroordeeld of uitgeleverd aan een derde staat wegens gedragingen begaan voorafgaand aan zijn overbrenging naar de staat belast met de tenuitvoerlegging, tenzij het Hof op verzoek van die laatste staat die vervolging, veroordeling of uitlevering heeft goedgekeurd.

2. Het Hof doet uitspraak over de zaak na de veroordeelde te hebben gehoord.

3. Punt 1 houdt op van toepassing te zijn wanneer de veroordeelde vrijwillig meer dan 30 dagen verblijft op het grondgebied van de staat belast met de tenuitvoerlegging nadat hij zijn volledige door het Hof opgelegde straf heeft ondergaan, of naar het grondgebied van die staat terugkeert na het te hebben verlaten.

Artikel 109

Betaling van geldboeten en tenuitvoerlegging van maatregelen houdende verbeurdverklaring

1. De Staten die Partij zijn zorgen voor de tenuitvoerlegging van geldboeten en van maatregelen houdende verbeurdverklaring bevolen door het Hof krachtens Hoofdstuk 7, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw en overeenkomstig de procedure bepaald in hun nationale wetgeving.

2. Indien een Staat die Partij is geen gevolg kan geven aan een bevel tot verbeurdverklaring, treft hij de nodige maatregelen om de waarde te verhalen van de opbrengst, van de goederen of vermogensbestanddelen, waarvan het Hof de verbeurdverklaring heeft bevolen, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw.

3. De goederen of de opbrengst uit de verkoop van onroerende goederen of, in voorkomend geval, van andere goederen verkregen door een Staat die Partij is, worden verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Hof, worden aan het Hof overgedragen.

Article 106

Contrôle de l'exécution de la peine et conditions de détention

1. L'exécution d'une peine d'emprisonnement est soumise au contrôle de la Cour. Elle est conforme aux règles conventionnelles internationales largement acceptées en matière de traitement des détenus.

2. Les conditions de détention sont régies par la législation de l'Etat chargé de l'exécution. Elles sont conformes aux règles conventionnelles internationales largement acceptées en matière de traitement des détenus. Elles ne peuvent en aucun cas être ni plus ni moins favorables que celles que l'Etat chargé de l'exécution réserve aux détenus condamnés pour des infractions similaires.

3. Les communications entre le condamné et la Cour sont libres et confidentielles.

Article 107

Transfèrement du condamné qui a accompli sa peine

1. Une fois sa peine purgée, une personne qui n'est pas un ressortissant de l'Etat chargé de l'exécution peut être transférée, conformément à la législation de l'Etat chargé de l'exécution, dans un autre Etat qui accepte ou est tenu de l'accueillir ou dans un autre Etat qui accepte de l'accueillir en réponse au souhait qu'elle a formulé d'être transférée dans cet Etat, à moins que l'Etat chargé de l'exécution n'autorise cette personne à demeurer sur son territoire.

2. Les dépenses afférentes au transfèrement du condamné dans un autre Etat en application du paragraphe 1 sont supportées par la Cour si aucun Etat ne les prend à sa charge.

3. Sous réserve des dispositions de l'article 108, l'Etat de détention peut également, en application de sa législation, extraditer ou remettre de quelque autre manière la personne à l'Etat qui a demandé son extradition ou sa remise aux fins de jugement ou d'exécution d'une peine.

Article 108

Limites en matière de poursuites ou de condamnations pour d'autres infractions

1. Le condamné détenu par l'Etat chargé de l'exécution ne peut être poursuivi, condamné ou extradé vers un Etat tiers pour un comportement antérieur à son transfèrement dans l'Etat chargé de l'exécution, à moins que la Cour n'ait approuvé ces poursuites, cette condamnation ou cette extradition à la demande de l'Etat chargé de l'exécution.

2. La Cour statue sur la question après avoir entendu le condamné.

3. Le paragraphe 1er cesse de s'appliquer si le condamné demeure volontairement plus de 30 jours sur le territoire de l'Etat chargé de l'exécution après avoir accompli la totalité de la peine prononcée par la Cour, ou s'il retourne sur le territoire de cet Etat après l'avoir quitté.

Article 109

Paiement des amendes et exécution des mesures de confiscation

1. Les Etats Parties font exécuter les peines d'amende et les mesures de confiscation ordonnées par la Cour en vertu du chapitre VII, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi et conformément à la procédure prévue par leur législation interne.

2. Lorsqu'un Etat Partie n'est pas en mesure de donner effet à l'ordonnance de confiscation, il prend des mesures pour récupérer la valeur du produit, des biens ou des avoirs dont la Cour a ordonné la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi.

3. Les biens, ou le produit de la vente de biens immobiliers ou, le cas échéant, d'autres biens, obtenus par un Etat Partie en exécution d'un arrêt de la Cour sont transférés à la Cour.

Artikel 110

Onderzoek door het Hof van een strafvermindering

1. De staat belast met de tenuitvoerlegging kan de gedetineerde persoon niet in vrijheid stellen vooraleer de straf opgelegd door het Hof is beëindigd.

2. Alleen het Hof kan beslissen tot strafvermindering. Het doet uitspraak na de veroordeelde te hebben gehoord.

3. Wanneer de persoon tweederde van zijn straf heeft ondergaan of, 25 jaar in geval van levenslange gevangenisstraf, beoordeelt het Hof de straf opnieuw om te bepalen of zij moet worden verminderd. Eerder vindt geen nieuw onderzoek plaats.

4. Bij het nieuw onderzoek bedoeld in het derde punt kan het Hof de straf verminderen, indien het vaststelt dat een of meer van de volgende voorwaarden zijn vervuld :

(a) betrokkene van bij de aanvang en voortdurend zijn bereidheid getoond om het Hof medewerking te verlenen bij zijn onderzoek en vervolgingen;

(b) betrokkene heeft spontaan de tenuitvoerlegging van de beslissingen en van beschikkingen van het Hof in andere gevallen vergemakkelijkt, in het bijzonder door het te helpen vermogensbestanddelen te lokaliseren waarop beslissingen houdende verbeurdverklaring ervan of de betaling van een geldboete of herstelbetalingen betrekking hadden, en die ten behoeve van de slachtoffers kunnen worden aangewend; of

(c) andere factoren omschreven in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering tonen aan dat zich een duidelijke wijziging in de omstandigheden heeft voorgedaan met aanzienlijke gevolgen, welke van die aard zijn dat zij een strafvermindering rechtvaardigen.

5. Indien het Hof bij het nieuw onderzoek bedoeld in het derde punt bepaalt dat de straf niet moet worden verminderd, onderzoekt het daarna opnieuw die vraag op de tijdstippen bepaald in het Reglement voor de proces- en bewijsvoering en overeenkomstig de criteria die daarin zijn vastgesteld.

Artikel 111

Ontvluchting

Indien een veroordeelde zijn plaats van detentie, en daarna de staat belast met de tenuitvoerlegging van de straf ontvlucht, kan die staat na het Hof te hebben geraadpleegd aan de staat waar de veroordeelde persoon zich bevindt, vragen die persoon aan hem over te dragen krachtens geldende bilaterale of multilaterale overeenkomsten, of aan het Hof vragen dat het op grond van hoofdstuk 9 om de overdracht van die persoon verzoekt. Indien het Hof om de overdracht van een persoon verzoekt, kan het vragen dat die persoon hetzij wordt overgedragen aan de staat waarin betrokkene zijn straf onderging, hetzij aan een andere staat die het Hof aanwijst.

HOOFDSTUK XI. — Vergadering van Staten die partij zijn

Artikel 112

Vergadering van Staten die Partij zijn

1. Een Vergadering van Staten die Partij zijn bij dit Statuut wordt hierbij ingesteld. Elke Staat die Partij is, beschikt in de Vergadering over een vertegenwoordiger, die kan worden bijgestaan door plaatsvervangers en adviseurs. De andere staten die dit Statuut of de Slotakte hebben ondertekend, kunnen in de Vergadering als waarnemer zetelen.

2. De Vergadering :

(a) onderzoekt de aanbevelingen van de Voorbereidende Commissie en keurt ze, indien nodig, goed;

(b) verstrekt aan het voorzitterschap, aan de aanklager en aan de griffier algemene richtlijnen met betrekking tot het bestuur van het Hof;

(c) onderzoekt de verslagen en activiteiten van het krachtens het derde punt opgerichte bureau en neemt de maatregelen die zij meebrengen;

(d) onderzoekt de begroting van het Hof en stelt ze vast;

(e) beslist overeenkomstig artikel 36 of het aantal rechters moet worden gewijzigd;

(f) onderzoekt overeenkomstig artikel 87, punten 5 en 7, problemen inzake niet-medewerking van staten;

(g) oefent enige andere functie uit die verenigbaar is met de bepalingen van dit Statuut en van het Reglement voor de proces- en bewijsvoering.

3. (a) De Vergadering beschikt over een Bureau samengesteld uit een voorzitter, twee ondervoorzitters en uit 18 leden die voor een ambts-termijn van drie jaar door de Vergadering worden gekozen.

Article 110

Examen par la Cour de la question d'une réduction de peine

1. L'Etat chargé de l'exécution ne peut libérer la personne détenue avant la fin de la peine prononcée par la Cour.

2. La Cour a seule le droit de décider d'une réduction de peine. Elle se prononce après avoir entendu le condamné.

3. Lorsque la personne a purgé les deux tiers de sa peine ou accompli 25 années d'emprisonnement dans le cas d'une condamnation à perpétuité, la Cour réexamine la peine pour déterminer s'il y a lieu de la réduire. Elle ne procède pas à ce réexamen avant ce terme.

4. Lors du réexamen prévu au paragraphe 3, la Cour peut réduire la peine si elle constate qu'une ou plusieurs des conditions suivantes sont réalisées :

(a) La personne a, dès le début et de façon continue, manifesté sa volonté de coopérer avec la Cour dans les enquêtes et poursuites de celle-ci;

(b) La personne a facilité spontanément l'exécution des décisions et ordonnances de la Cour dans d'autres cas, en particulier en l'aidant à localiser des avoirs faisant l'objet de décisions ordonnant leur confiscation, le versement d'une amende ou une réparation et pouvant être employés au profit des victimes; ou

(c) D'autres facteurs prévus dans le Règlement de procédure et de preuve attestent un changement de circonstances manifeste aux conséquences appréciables de nature à justifier la réduction de la peine.

5. Si, lors du réexamen prévu au paragraphe 3, la Cour détermine qu'il n'y a pas lieu de réduire la peine, elle réexamine par la suite la question de la réduction de peine aux intervalles prévus dans le Règlement de procédure et de preuve et en appliquant les critères qui y sont énoncés.

Article 111

Evasion

Si un condamné s'évade de son lieu de détention et fuit l'Etat chargé de l'exécution de la peine, cet Etat peut, après avoir consulté la Cour, demander à l'Etat dans lequel se trouve le condamné de le lui remettre en application des accords bilatéraux ou multilatéraux en vigueur, ou demander à la Cour de solliciter la remise de cette personne au titre du chapitre IX. Lorsque la Cour sollicite la remise d'une personne, elle peut demander que cette personne soit livrée à l'Etat dans lequel elle accomplissait sa peine ou à un autre Etat qu'elle désigne.

CHAPITRE XI. — Assemblée des Etats parties

Article 112

Assemblée des Etats parties

1. Il est constitué une Assemblée des Etats Parties au présent Statut. Chaque Etat Partie y dispose d'un représentant, qui peut être secondé par des suppléants et des conseillers. Les autres Etats qui ont signé le présent Statut ou l'Acte final peuvent y siéger à titre d'observateurs.

2. L'Assemblée :

(a) Examine et adopte, s'il y a lieu, les recommandations de la Commission préparatoire;

(b) Donne à la Présidence, au Procureur et au Greffier des orientations générales pour l'administration de la Cour;

(c) Examine les rapports et les activités du Bureau établi en vertu du paragraphe 3 et prend les mesures qu'ils appellent;

(d) Examine et arrête le budget de la Cour;

(e) Décide s'il y a lieu, conformément à l'article 36, de modifier le nombre des juges;

(f) Examine, conformément à l'article 87, paragraphes 5 et 7, toute question relative à la non-coopération des Etats;

(g) S'acquitte de toute autre fonction compatible avec les dispositions du présent Statut et du Règlement de procédure et de preuve.

3. (a) L'Assemblée est dotée d'un bureau, composé d'un président, de deux vice-présidents et de 18 membres élus par elle pour trois ans;

(b) Het Bureau heeft een representatief karakter, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met het beginsel van een billijke geografische verdeling en met de noodzaak om de belangrijkste rechtsstelsels van de wereld op passende wijze te vertegenwoordigen.

(c) Het Bureau vergadert zo vaak als nodig is, doch ten minste een maal per jaar. Het helpt de Vergadering bij de vervulling van haar taken.

4. De Vergadering richt bijkomende organen op indien zij zulks noodzakelijk acht, onder meer een onafhankelijk controlemechanisme dat inspecties, evaluaties en onderzoek verricht opdat het Hof zo doeltreffend en goedkoop mogelijk wordt bestuurd.

5. De voorzitter van het Hof, de aanklager en de griffier of hun vertegenwoordigers kunnen, indien nodig, deelnemen aan bijeenkomsten van de Vergadering en van het Bureau.

6. De Vergadering komt een maal per jaar bijeen op de zetel van het Hof of op die van de Verenigde Naties en houdt aldaar, indien omstandigheden daartoe aanleiding geven, buitengewone zittingen. Tenzij in dit Statuut anders is bepaald, worden bijzondere zittingen bijeengeroepen door het Bureau, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van een derde van de Staten die Partij zijn.

7. Elke Staat die Partij is, heeft een stem. De Vergadering en het Bureau stellen alles in het werk om hun beslissingen bij consensus te nemen. Indien geen consensus kan worden bereikt, en tenzij in het Statuut anders is bepaald :

(a) worden beslissingen omtrent inhoudelijke vraagstukken genomen bij tweederde meerderheid van de aanwezige en stemmende leden, waarbij de absolute meerderheid van Staten die Partij zijn het quorum voor de stemming vormt;

(b) worden beslissingen omtrent procedurele vraagstukken genomen bij gewone meerderheid van de aanwezige en stemmende Staten die Partij zijn.

8. Een Staat die Partij is en die achterop is met de betaling van zijn bijdrage in de kosten van het Hof, kan noch in de Vergadering noch in het Bureau aan de stemming deelnemen indien het bedrag van de achterstallen gelijk is aan of hoger dan de bijdrage verschuldigd voor de voorbije twee jaar. Niettemin kan de Vergadering die Staat toestaan in de Vergadering en in het Bureau aan de stemming deel te nemen indien zij vaststelt dat het uitblijven van de betaling te wijten is aan omstandigheden onafhankelijk van de wil van die Staat.

9. De Vergadering stelt haar eigen huishoudelijk reglement vast.

10. De officiële talen en de werktalen van de Vergadering van de Staten die Partij zijn, zijn die van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties.

HOOFDSTUK XII. — *Financiering*

Artikel 113

Financiële regeling en regels inzake financieel beheer

Behoudens uitdrukkelijk andersluidend beding worden alle financiële zaken in verband met het Hof en de bijeenkomsten van de Vergadering van Staten die Partij zijn, met inbegrip van haar Bureau en hulporganen, geregeld door dit Statuut, door de financiële regeling en door de regels inzake financieel beheer die de Vergadering van Staten die Partij zijn, heeft goedgekeurd.

Artikel 114

Betaling van de uitgaven

De uitgaven van het Hof en van de Vergadering van Staten die Partij zijn, met inbegrip van haar Bureau en hulporganen, worden betaald uit de fondsen van het Hof.

Artikel 115

Fondsen van het Hof en van de Vergadering van Staten die Partij zijn

De uitgaven van het Hof en van de Vergadering van Staten die Partij zijn, met inbegrip van haar Bureau en hulporganen, zoals ingeschreven op de begroting vastgesteld door de Vergadering van Staten die Partij, worden gefinancierd met de volgende middelen :

(a) de bijdragen van de Staten die Partij zijn;

(b) de fondsen verstrekt door de Verenigde Naties, onder voorbehoud van de instemming door de Algemene Vergadering, inzonderheid met betrekking tot uitgaven verbonden aan zaken die de Veiligheidsraad bij het Hof aanhangig heeft gemaakt.

(b) Le Bureau a un caractère représentatif, eu égard, en particulier, au principe de la répartition géographique équitable et à la nécessité d'assurer une représentation adéquate des principaux systèmes juridiques du monde.

(c) Le Bureau se réunit aussi souvent que nécessaire, mais au moins une fois par an. Il aide l'Assemblée à s'acquitter de ses responsabilités.

4. L'Assemblée crée les autres organes subsidiaires qu'elle juge nécessaires, notamment un mécanisme de contrôle indépendant qui procède à des inspections, évaluations et enquêtes afin que la Cour soit administrée de la manière la plus efficace et la plus économique possible.

5. Le Président de la Cour, le Procureur et le Greffier ou leurs représentants participent, selon qu'il convient, aux réunions de l'Assemblée et du Bureau.

6. L'Assemblée se réunit une fois par an et, lorsque les circonstances l'y engagent, elle tient des sessions extraordinaires, au siège de la Cour ou au Siège de l'Organisation des Nations Unies. A moins que le présent Statut n'en dispose autrement, les sessions extraordinaires sont convoquées par le Bureau soit d'office soit à la demande du tiers des Etats Parties.

7. Chaque Etat Partie dispose d'une voix. L'Assemblée et le Bureau s'efforcent dans toute la mesure possible d'adopter leurs décisions par consensus. Si le consensus n'est pas possible, et à moins que le Statut n'en dispose autrement :

(a) Les décisions sur les questions de fond sont prises à la majorité des deux tiers des présents et votants, la majorité absolue des Etats Parties constituant le quorum pour le scrutin;

(b) Les décisions sur les questions de procédure sont prises à la majorité simple des Etats Parties présents et votants.

8. Un Etat Partie en retard dans le paiement de sa contribution aux dépenses de la Cour ne peut participer au vote ni à l'Assemblée ni au Bureau si le montant de ses arriérés est égal ou supérieur à la contribution dont il est redevable pour les deux années complètes écoulées. L'Assemblée peut néanmoins autoriser cet Etat à participer au vote à l'Assemblée et au Bureau si elle constate que son manquement est dû à des circonstances indépendantes de sa volonté.

9. L'Assemblée adopte son propre règlement intérieur.

10. Les langues officielles et les langues de travail de l'Assemblée des Etats Parties sont celles de l'Assemblée générale des Nations Unies.

CHAPITRE XII. — *Financement*

Article 113

Règlement financier et règles de gestion financière

Sauf disposition contraire expresse, toutes les questions financières qui se rapportent à la Cour et aux réunions de l'Assemblée des Etats Parties, y compris le Bureau et les organes subsidiaires de celle-ci, sont régis par le présent Statut, le Règlement financier et règles de gestion financière adoptés par l'Assemblée des Etats Parties.

Article 114

Règlement des dépenses

Les dépenses de la Cour et de l'Assemblée des Etats Parties, y compris le Bureau et les organes subsidiaires de celle-ci, sont réglées par prélèvement sur les ressources financières de la Cour.

Article 115

Ressources financières de la Cour et de l'Assemblée des Etats parties

Les dépenses de la Cour et de l'Assemblée des Etats Parties, y compris le Bureau et les organes subsidiaires de celle-ci, inscrites au budget arrêté par l'Assemblée des Etats Parties, sont financées par les sources suivantes :

(a) Les contributions des Etats Parties;

(b) Les ressources financières fournies par l'Organisation des Nations Unies, sous réserve de l'approbation de l'Assemblée générale, en particulier dans le cas des dépenses liées à la saisine de la Cour par le Conseil de sécurité.

Artikel 116

Vrijwillige bijdragen

Onverminderd artikel 115 kan het Hof vrijwillige bijdragen van Regeringen, internationale organisaties, particulieren, ondernemingen en andere entiteiten, ontvangen en aanwenden als aanvullende fondsen, volgens de criteria die de Vergadering van Staten die Partij zijn, terzake heeft vastgesteld.

Artikel 117

Berekening van bijdragen

De bijdragen van de Staten die Partij zijn worden berekend volgens een overeengekomen verdeelsleutel gegrond op de schaal die de Verenigde Naties voor haar normale begroting heeft goedgekeurd en die is aangepast overeenkomstig de beginselen waarop die schaal is gegrond.

Artikel 118

Jaarlijkse controle van de rekeningen

De verslagen, boeken en rekeningen van het Hof, met inbegrip van zijn jaarrekeningen, worden jaarlijks gecontroleerd door een onafhankelijk controleur.

HOOFDSTUK XIII. — Slotbepalingen

Artikel 119

Regeling van geschillen

1. Elk geschil met betrekking tot de rechterlijke taken van het Hof wordt beslecht bij beslissing van het Hof.

2. Elk ander geschil tussen twee of meer Staten die Partij zijn met betrekking tot de interpretatie of toepassing van dit Statuut dat niet binnen drie maanden na aanvang ervan door middel van onderhandelingen is opgelost, wordt verwezen naar de Vergadering van Staten die Partij zijn. De Vergadering kan zelf trachten het geschil te beslechten of aanbevelingen doen inzake andere middelen ter beslechting van het geschil, met inbegrip van verwijzing naar het Internationale Hof van Justitie overeenkomstig het Statuut van dat Hof.

Artikel 120

Voorbehoud

Dit Statuut staat geen enkel voorbehoud toe.

Artikel 121

Amendementen

1. Na het verstrijken van een periode van zeven jaar te rekenen van de inwerkingtreding van dit Statuut kan een Staat die Partij is, amendementen daarop voorstellen. De tekst van een voorgesteld amendement wordt aan de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties voorgelegd, die deze onverwijld aan alle Staten die Partij zijn bezorgt.

2. Ten minste drie maanden na de datum van deze kennisgeving beslist de Vergadering van Staten die Partij zijn op de eerstvolgende vergadering bij meerderheid van de aanwezige en stemmende leden of zij het voorstel al dan niet in behandeling nemen. De Vergadering kan het voorstel zelf behandelen of een Herzieningsconferentie bijeenroepen indien de zaak zulks verantwoordt.

3. De goedkeuring van een amendement tijdens een bijeenkomst van de Vergadering van Staten die Partij zijn of tijdens een Herzieningsconferentie, vereist, indien geen consensus kan worden bereikt, tweederde meerderheid van de Staten die Partij zijn.

4. Onder voorbehoud van de bepalingen van het vijfde punt treedt een amendement ten aanzien van alle Staten die Partij zijn in werking een jaar nadat zevenachtste onder hen hun akten van bekrachtiging of aanvaarding bij de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties hebben neergelegd.

Article 116

Contributions volontaires

Sans préjudice de l'article 115, la Cour peut recevoir et utiliser à titre de ressources financières supplémentaires les contributions volontaires des gouvernements, des organisations internationales, des particuliers, des entreprises et d'autres entités, selon les critères fixés en la matière par l'Assemblée des Etats Parties.

Article 117

Calcul des contributions

Les contributions des Etats Parties sont calculées selon un barème des quotes-parts convenu, fondé sur le barème adopté par l'Organisation des Nations Unies pour son budget ordinaire, et adapté conformément aux principes sur lesquels ce barème est fondé.

Article 118

Vérification annuelle des comptes

Les rapports, livres et comptes de la Cour, y compris ses états financiers annuels, sont vérifiés chaque année par un contrôleur indépendant.

CHAPITRE XIII. — *Clauses finales*

Article 119

Règlement des différends

1. Tout différend relatif aux fonctions judiciaires de la Cour est réglé par décision de la Cour.

2. Tout autre différend entre deux ou plusieurs Etats Parties concernant l'interprétation ou l'application du présent Statut qui n'est pas résolu par la voie de négociations dans les trois mois après le début de celles-ci est renvoyé à l'Assemblée des Etats Parties. L'Assemblée peut chercher à résoudre elle-même le différend ou faire des recommandations sur d'autres moyens de le régler, y compris le renvoi à la Cour internationale de Justice en conformité avec le Statut de celle-ci.

Article 120

Réserves

Le présent Statut n'admet aucune réserve.

Article 121

Amendements

1. A l'expiration d'une période de sept ans commençant à la date d'entrée en vigueur du présent Statut, tout Etat Partie peut proposer des amendements à celui-ci. Le texte des propositions d'amendement est soumis au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, qui le communique sans retard à tous les Etats Parties.

2. Trois mois au plus tôt après la date de cette communication, l'Assemblée des Etats Parties, à la réunion suivante, décide, à la majorité de ses membres présents et votants, de se saisir ou non de la proposition. L'Assemblée peut traiter cette proposition elle-même ou convoquer une conférence de révision si la question soulevée le justifie.

3. L'adoption d'un amendement lors d'une réunion de l'Assemblée des Etats Parties ou d'une conférence de révision requiert, s'il n'est pas possible de parvenir à un consensus, la majorité des deux tiers des Etats Parties.

4. Sous réserve des dispositions du paragraphe 5, un amendement entre en vigueur à l'égard de tous les Etats Parties un an après que les sept huitièmes d'entre eux ont déposé leurs instruments de ratification ou d'acceptation auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies.

5. Een amendement op artikel 5 van dit Statuut treedt ten aanzien van de Staten die Partij zijn en het hebben aanvaard in werking een jaar na neerlegging van hun akten van bekrachtiging of aanvaarding. Het Hof oefent zijn bevoegdheid ten opzichte van een misdaad waarop het amendement betrekking heeft, slechts uit wanneer die misdaad is gepleegd door een onderdaan van een Staat die Partij is en het amendement niet heeft aanvaard of op het grondgebied van die Staat.

6. Indien een amendement overeenkomstig het vierde punt is aanvaard door zevenachtste van de Staten die Partij zijn, kan een Staat die Partij is en het amendement niet heeft aanvaard zich met onmiddellijke ingang terugtrekken uit dit Statuut, zulks onverminderd artikel 127, eerste punt, maar onder voorbehoud van het tweede punt ervan, waarbij die Staat ten laatste een jaar na inwerkingtreding van het amendement kennis moet geven van zijn terugtrekking uit dit Staat

7. De Secretaris-generaal van de Verenigde Naties stelt alle Staten die Partij zijn in kennis van een amendement die tijdens een bijeenkomst van de Vergadering van Staten die Partij zijn of tijdens een Herzieningsconferentie is goedgekeurd.

Artikel 122

Amendementen op bepalingen van institutionele aard

1. Onverminderd artikel 121, eerste punt, kan een Staat die Partij is amendementen voorstellen op de bepalingen van het Statuut die van louter institutionele aard zijn, te weten de artikelen 35, 36, punten 8 en 9, 37, 38, 39, eerste punt (eerste twee volzinnen), 2 en 4, 42, punten 4 tot 9, 43, punten 2 en 3, 44, 46, 47 en 49. De tekst van ieder voorgesteld amendement wordt voorgelegd aan de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties of aan enig ander persoon aangewezen door de Vergadering van Staten die Partij zijn. De Secretaris-generaal of de aangewezen persoon bezorgen het onverwijld aan alle Staten die Partij zijn en aan de andere deelnemers aan de Vergadering.

2. Amendementen krachtens dit artikel waarover geen consensus kan worden bereikt, worden door de Vergadering van de Staten die Partij zijn of door een Herzieningsconferentie goedgekeurd bij een tweederde meerderheid van de Staten die Partij zijn. Dergelijke amendementen treden ten aanzien van alle Staten die Partij zijn in werking zes maanden na goedkeuring ervan door de Vergadering of door de Herzieningsconferentie.

Artikel 123

Herziening van het Statuut

1. Zeven jaar na de inwerkingtreding van dit Statuut roept de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties een Herzieningsconferentie bijeen om alle amendementen op dit Statuut te onderzoeken. Het onderzoek kan onder meer maar niet uitsluitend betrekking hebben op de lijst van misdaden bedoeld in artikel 5. De Conferentie is onder dezelfde voorwaarden toegankelijk voor de deelnemers aan de Vergadering van de Staten die Partij zijn.

2. Daarna kan de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties op verzoek van een Staat die Partij is en met het doel omschreven in het eerste punt, na instemming van de meerderheid van de Staten die Partij zijn, op ieder tijdstip een Herzieningsconferentie bijeenroepen.

3. De goedkeuring en de inwerkingtreding van amendementen op het Statuut die tijdens een Herzieningsconferentie zijn onderzocht, worden geregeld door het bepaalde in artikel 121, punten 3 tot 7.

Artikel 124

Overgangsbepaling

Onverminderd het bepaalde in artikel 12, eerste punt, kan een staat, die partij bij het Statuut wordt, verklaren dat hij gedurende een periode van zeven jaar te rekenen van de inwerkingtreding van dit Statuut voor de betrokken staat, ten aanzien van hem de bevoegdheid van het Hof niet aanvaardt met betrekking tot de categorie misdaden bedoeld in artikel 8, wanneer een misdaad beweerdelijk is gepleegd door zijn onderdanen of op zijn grondgebied. De betrokken staat kan die verklaring te allen tijde intrekken. De bepalingen van dit artikel worden opnieuw onderzocht tijdens de Herzieningsconferentie bijeengeroepen overeenkomstig artikel 123, eerste punt.

5. Un amendement à l'article 5 du présent Statut entre en vigueur à l'égard des Etats Parties qui l'ont accepté un an après le dépôt de leurs instruments de ratification ou d'acceptation. La Cour n'exerce pas sa compétence à l'égard d'un crime faisant l'objet de cet amendement lorsque ce crime a été commis par un ressortissant d'un Etat Partie qui n'a pas accepté l'amendement ou sur le territoire de cet Etat.

6. Si un amendement a été accepté par les sept huitièmes des Etats Parties conformément au paragraphe 4, tout Etat Partie qui ne l'a pas accepté peut se retirer du présent Statut avec effet immédiat, nonobstant l'article 127, paragraphe 1, mais sous réserve de l'article 127, paragraphe 2, en donnant notification de son retrait au plus tard un an après l'entrée en vigueur de cet amendement.

7. Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies communique à tous les Etats Parties les amendements adoptés lors d'une réunion de l'Assemblée des Etats Parties ou d'une conférence de révision.

Article 122

Amendements aux dispositions de caractère institutionnel

1. Tout Etat Partie peut proposer, nonobstant l'article 121, paragraphe 1, des amendements aux dispositions du présent Statut de caractère exclusivement institutionnel, à savoir les articles 35, 36, paragraphes 8 et 9, 37, 38, 39, paragraphes 1er (deux premières phrases), 2 et 4, 42, paragraphes 4 à 9, 43, paragraphes 2 et 3, 44, 46, 47 et 49. Le texte de tout amendement proposé est soumis au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies ou à toute autre personne désignée par l'Assemblée des Etats Parties, qui le communique sans retard à tous les Etats Parties et aux autres participants à l'Assemblée.

2. Les amendements relevant du présent article pour lesquels il n'est pas possible de parvenir à un consensus sont adoptés par l'Assemblée des Etats Parties ou par une conférence de révision à la majorité des deux tiers des Etats Parties. Ils entrent en vigueur à l'égard de tous les Etats Parties six mois après leur adoption par l'Assemblée ou par la conférence de révision.

Article 123

Révision du statut

1. Sept ans après l'entrée en vigueur du présent Statut, le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies convoquera une conférence de révision pour examiner tout amendement au présent Statut. L'examen pourra porter notamment, mais pas exclusivement, sur la liste des crimes figurant à l'article 5. La conférence sera ouverte aux participants à l'Assemblée des Etats Parties, selon les mêmes conditions.

2. A tout moment par la suite, à la demande d'un Etat Partie et aux fins énoncées au paragraphe 1, le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, avec l'approbation de la majorité des Etats Parties, convoque une conférence de révision.

3. L'adoption et l'entrée en vigueur de tout amendement au Statut examiné lors d'une conférence de révision sont régies par les dispositions de l'article 121, paragraphes 3 à 7.

Article 124

Disposition transitoire

Nonobstant les dispositions de l'article 12, paragraphe 1, un Etat qui devient partie au présent Statut peut déclarer que, pour une période de sept ans à partir de l'entrée en vigueur du Statut à son égard, il n'accepte pas la compétence de la Cour en ce qui concerne la catégorie de crimes visée à l'article 8 lorsqu'il est allégué qu'un crime a été commis sur son territoire ou par ses ressortissants. Il peut à tout moment retirer cette déclaration. Les dispositions du présent article seront réexaminées à la conférence de révision convoquée conformément à l'article 123, paragraphe 1er.

Artikel 125

Ondertekening, bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding

1. Dit Statuut wordt op 17 juli 1998 voor ondertekening door alle Staten opengesteld op de zetel van de Voedsel- en Landbouworganisatie der Verenigde Naties te Rome. Daarna blijft het tot 17 oktober 1998 ter ondertekening open op het Ministerie van Buitenlandse Zaken van Italië te Rome en na die datum tot 31 december 2000 op de zetel van de Verenigde Naties te New York.

2. Dit Statuut is onderworpen aan bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring door de staten die het ondertekenen. Akten van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring worden neergelegd bij de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties.

3. Dit Statuut staat open voor toetreding door alle staten. Akten van toetreding worden neergelegd bij de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties.

Artikel 126

Inwerkingtreding

1. Dit Statuut treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op de 60ste dag te rekenen van de datum van neerlegging van de 60ste akte van bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding bij de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties.

2. Ten aanzien van elke staat die dit Statuut bekrachtigt, aanvaardt, goedkeurt of daartoe toetreedt na neerlegging van de 60ste akte van bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding, treedt het Statuut in werking de eerste dag van de maand volgend op de 60ste dag te rekenen van de neerlegging door die staat van zijn akte van bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding.

Artikel 127

Terugtrekking

1. Een Staat die Partij is kan zich bij schriftelijke kennisgeving gericht aan de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties terugtrekken uit dit Statuut. De terugtrekking treedt in werking een jaar na de datum van ontvangst van de kennisgeving, tenzij daarin een latere datum is bepaald.

2. Een staat wordt niet vanwege zijn terugtrekking ontslagen van de verplichtingen voortvloeiend uit dit Statuut wanneer hij bij het Statuut was, met inbegrip van alle financiële verplichtingen die kunnen zijn ontstaan. Zijn terugtrekking mag geen nadelige invloed hebben op de medewerking met het Hof bij strafrechtelijk onderzoek en rechtspleging in verband waarmee de staat die zich terugtrekt de plicht had mee te werken en die waren aangevat vóór de datum waarop de terugtrekking in werking trad, noch mag de terugtrekking op enigerlei wijze afbreuk doen aan de voortzetting van de behandeling van een zaak die het Hof reeds vóór de datum waarop de terugtrekking van kracht werd, in behandeling had.

Artikel 128

Authentieke teksten

Het origineel van dit Statuut, waarvan de Arabische, Chinese, Engelse, Franse, Russische en Spaanse tekst gelijkelijk authentiek zijn, wordt neergelegd bij de Secretaris-generaal van de Verenigde Naties, die een voor eensluidend verklaard afschrift daarvan aan alle staten toezendt.

Ten blijke waarvan de ondergetekenden, daartoe naar behoren gemachtigd door hun respectieve regeringen, dit Statuut hebben ondertekend.

Gedaan te Rome op 17 juli 1998.

Article 125

Signature, ratification, acceptation, approbation ou adhésion

1. Le présent Statut est ouvert à la signature de tous les Etats le 17 juillet 1998, au siège de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, à Rome. Il reste ouvert à la signature jusqu'au 17 octobre 1998, au Ministère des affaires étrangères de l'Italie, à Rome, et, après cette date, jusqu'au 31 décembre 2000, au Siège de l'Organisation des Nations Unies, à New York.

2. Le présent Statut est soumis à ratification, acceptation ou approbation par les Etats signataires. Les instruments de ratification, d'acceptation ou d'approbation seront déposés auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies.

3. Le présent Statut est ouvert à l'adhésion de tous les Etats. Les instruments d'adhésion seront déposés auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies.

Article 126

Entrée en vigueur

1. Le présent Statut entrera en vigueur le premier jour du mois suivant le soixantième jour après la date de dépôt du soixantième instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies.

2. A l'égard de chaque Etat qui ratifie, accepte ou approuve le présent Statut ou y adhère après le dépôt du soixantième instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, le Statut entre en vigueur le premier jour du mois suivant le soixantième jour après le dépôt par cet Etat de son instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion.

Article 127

Retrait

1. Tout Etat Partie peut, par voie de notification écrite adressée au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, se retirer du présent Statut. Le retrait prend effet un an après la date à laquelle la notification a été reçue, à moins que celle-ci ne prévoie une date postérieure.

2. Son retrait ne dégage pas l'Etat des obligations mises à sa charge par le présent Statut alors qu'il y était Partie, y compris les obligations financières encourues, et n'affecte pas non plus la coopération établie avec la Cour à l'occasion des enquêtes et procédures pénales à l'égard desquelles l'Etat avait le devoir de coopérer avant la date à laquelle le retrait a pris effet; le retrait n'affecte en rien la poursuite de l'examen des affaires dont la Cour était déjà saisie avant la date à laquelle il a pris effet.

Article 128

Textes faisant foi

L'original du présent Statut, dont les textes anglais, arabe, chinois, espagnol, français et russe font également foi, sera déposé auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, qui en fera tenir copie certifiée conforme à tous les Etats.

En foi de quoi les soussignés, à ce dûment autorisés par leur gouvernement respectif, ont signé le présent Statut.

Fait à Rome le 17 juillet 1998. .

STATUUT VAN ROME
VAN HET INTERNATIONAAL STRAFGERECHTSHOF,
GEDAAN TE ROME OP 17 JULI 1998
LIJST MET DE GEBONDEN STATEN

STATUT DE ROME
DE LA COUR PENALE INTERNATIONALE,
FAIT A ROME LE 17 JUILLET 1998
LISTE DES ETATS LIES

STATEN	ONDERTEKENING	BEKRACHTIGING	ETATS	SIGNATURE	RATIFICATION
ALBANIË	18 juli 1998		AFRIQUE DU SUD	17 juillet 1998	
ANDORRA	18 juli 1998		ALBANIE	18 juillet 1998	
ANGOLA	7 oktober 1998		ALLEMAGNE	10 décembre 1998	
ANTIGUA EN BARBUDA	23 oktober 1998		ANDORRE	18 juillet 1998	
ARGENTINIË	8 januari 1999		ANGOLA	7 octobre 1998	
ARMENIË	1 oktober 1999		ANTIGUA ET BARBUDA	23 octobre 1998	
AUSTRALIË	9 december 1998		ARGENTINIE	8 janvier 1999	
BANGLADESH	16 september 1999		ARMÉNIE	1 ^{er} octobre 1999	
BARBADOS	8 september 2000		AUSTRALIE	9 décembre 1998	
BELGIË	10 september 1998	28 juni 2000	AUTRICHE	7 octobre 1998	
BELIZE	5 april 2000	5 april 2000	BANGLADESH	16 septembre 1999	
BENIN	24 september 1999		BARBADE	8 septembre 2000	
BOLIVIË	17 juli 1998		BELGIQUE	10 septembre 1998	28 juin 2000
BOSNIË - HERZEGOVINA	17 juli 2000		BELIZE	5 avril 2000	5 avril 2000
BOTSWANA	8 september 2000	8 september 2000	BÉNIN	24 septembre 1999	
BRAZILIË	7 februari 2000		BOLIVIE	17 juillet 1998	
BULGARIJE	11 februari 1999		BOSNIE-HERZEGOVINE	17 juillet 2000	
BURKINA FASO	30 november 1998		BOTSWANA	8 septembre 2000	8 septembre 2000
BURUNDI	13 januari 1999		BRÉSIL	7 février 2000	
CANADA	18 december 1998	7 juli 2000	BULGARIE	11 février 1999	
CENTRAAL AFRIKAANSE REPUBLIEK	7 december 1999		BURKINA FASO	30 novembre 1998	
CHILI	11 september 1998		BURUNDI	13 janvier 1999	
COLOMBIË	10 december 1998		CAMEROUN	17 juillet 1998	
CONGO	17 juli 1998		CANADA	18 décembre 1998	7 juillet 2000
CONGO (Democratische Rep.)	8 september 2000		CENTRAFRICAINE (Rép.)	7 décembre 1999	
COSTA RICA	7 oktober 1998		CHILI	11 septembre 1998	
CYPRUS	15 oktober 1998		CHYPRE	15 octobre 1998	
DENEMARKEN	25 september 1998		COLOMBIE	10 décembre 1998	
DJIBOUTI	7 oktober 1998		CONGO	17 juillet 1998	
DOMINICAANSE REPUBLIEK	8 september 2000		CONGO (Rép. démocratique)	8 septembre 2000	
DUITSLAND	10 december 1998		CORÉE (Rép.)	8 mars 2000	
ECUADOR	7 oktober 1998		COSTA RICA	7 octobre 1998	
ERYTREA	7 oktober 1998		CÔTE D'IVOIRE	30 novembre 1998	
ESTLAND	27 december 1999		CROATIE	12 octobre 1998	
FIJI	29 november 1999	29 november 1999	DANEMARK	25 septembre 1998	
FINLAND	7 oktober 1998		DJIBOUTI	7 octobre 1998	
FRANKRIJK	18 juli 1998	9 juni 2000	DOMINICAINE (Rép.)	8 septembre 2000	
GABON	22 december 1998		EQUATEUR	7 octobre 1998	

STATEN	ONDERTEKENING	BEKRACHTIGING	ETATS	SIGNATURE	RATIFICATION
GAMBIA	4 december 1998		ERYTHRÉE	7 octobre 1998	
GEORGIË	18 juli 1998		ESPANJE	18 juillet 1998	
GHANA	18 juli 1998	20 december 1999	ESTONIE	27 décembre 1999	
GRIEKENLAND	18 juli 1998		FIDJI	29 novembre 1999	29 novembre 1999
GUINEA	7 september 2000		FINLANDE	7 octobre 1998	
GUINEA-BISSAU	12 september 2000		FRANCE	18 juillet 1998	9 juin 2000
HAÏTI	26 februari 1999		GABON	22 décembre 1998	
HONDURAS	7 oktober 1998		GAMBIE	4 décembre 1998	
HONGARIJE	15 januari 1999		GÉORGIE	18 juillet 1998	
IERLAND	7 oktober 1998		GHANA	18 juillet 1998	20 décembre 1999
IJSLAND	26 augustus 1998	25 mei 2000	GRÈCE	18 juillet 1998	
ITALIË	18 juli 1998	26 juli 1999	GUINÉE	7 septembre 2000	
IVOORKUST	30 november 1998		GUINÉE-BISSAU	12 septembre 2000	
JAMAÏCA	8 september 2000		HAÏTI	26 février 1999	
JORDANIË	7 oktober 1998		HONDURAS	7 octobre 1998	
KAMEROEN	17 juli 1998		HONGRIE	15 janvier 1999	
KENYA	11 augustus 1999		ÎLES MARSCHALL	6 septembre 2000	
KOEWIT	8 september 2000		ÎLES SALOMON	3 décembre 1998	
KOREA (Republiek)	8 maart 2000		IRLANDE	7 octobre 1998	
KROATIË	12 oktober 1998		ISLANDE	26 août 1998	25 mai 2000
KYRGYZSTAN	8 december 1998		ITALIE	18 juillet 1998	26 juillet 1999
LESOTHO	30 november 1998	6 september 2000	JAMAÏQUE	8 septembre 2000	
LETLAND	22 april 1999		JORDANIE	7 octobre 1998	
LIBERIA	17 juli 1998		KENYA	11 août 1999	
LIECHTENSTEIN	18 juli 1998		KIRGHISTAN	8 décembre 1998	
LITOUWEN	10 december 1998		KOWEIT	8 septembre 2000	
LUXEMBURG	13 oktober 1998	8 september 2000	LESOTHO	30 novembre 1998	6 septembre 2000
MACEDONIË (Voormalige Joegoslavische Rep.)	7 oktober 1998		LETTONIE	22 avril 1999	
MADAGASCAR	18 juli 1998		LIBERIA	17 juillet 1998	
MALAWI	2 maart 1999		LIECHTENSTEIN	18 juillet 1998	
MALI	17 juli 1998	16 augustus 2000	LITUANIE	10 décembre 1998	
MALTA	17 juli 1998		LUXEMBOURG	13 octobre 1998	8 septembre 2000
MAROKKO	8 september 2000		MACÉDOINE (Ex-Rép. Yougoslave.)	7 octobre 1998	
MARSHALL-EILANDEN	6 september 2000		MADAGASCAR	18 juillet 1998	
MAURITIUS	11 november 1998		MALAWI	2 mars 1999	
MEXICO	7 september 2000		MALI	17 juillet 1998	16 août 2000
MOLDOVA	8 september 2000		MALTE	17 juillet 1998	
MONACO	18 juli 1998		MAROC	8 septembre 2000	
NAMIBIË	27 oktober 1998		MAURICE	11 novembre 1998	
NEDERLAND	18 juli 1998		MEXIQUE	7 septembre 2000	
NIEUW ZEELAND	7 oktober 1998	7 september 2000	MOLDOVA	8 septembre 2000	
NIGER	17 juli 1998		MONACO	18 juillet 1998	
NIGERIA	1 juni 2000		NAMIBIE	27 octobre 1998	

STATEN	ONDERTEKENING	BEKRACHTIGING	ETATS	SIGNATURE	RATIFICATION
NOORWEGEN	28 augustus 1998	16 februari 2000	NIGER	17 juillet 1998	
OGANDA	17 maart 1999		NIGÉRIA	1 ^{er} juin 2000	
OEKRAÏNE	20 januari 2000		NORVÈGE	28 août 1998	16 février 2000
OOSTENRIJK	7 oktober 1998		NOUVELLE-ZÉLANDE	7 octobre 1998	7 septembre 2000
PANAMA	18 juli 1998		OUGANDA	17 mars 1999	
PARAGUAY	7 oktober 1998		PANAMA	18 juillet 1998	
POLEN	9 april 1999		PARAGUAY	7 octobre 1998	
PORTUGAL	7 oktober 1998		PAYS-BAS	18 juillet 1998	
ROEMENIË	7 juli 1999		POLOGNE	9 avril 1999	
SALOMON-EILANDEN	3 december 1998		PORTUGAL	7 octobre 1998	
SAMOA	17 juli 1998		RÉPUBLIQUE TCHÈQUE	13 avril 1999	
SAN MARINO	18 juli 1998	13 mei 1999	ROUMANIE	7 juillet 1999	
SENEGAL	18 juli 1998	2 februari 1999	ROYAUME DE GRANDE-BRETAGNE ET D'IRLANDE DU NORD	30 novembre 1998	
SIERRA LEONE	17 oktober 1998		SAINT-LUCIE	27 août 1999	
SINT-LUCIA	27 augustus 1999		SAINT-MARIN	18 juillet 1998	13 mai 1999
SLOVAKIJE	23 december 1998		SAMOA	17 juillet 1998	
SLOVENIË	7 oktober 1998		SÉNÉGAL	18 juillet 1998	2 février 1999
SOEDAN	8 september 2000		SIERRA LEONE	17 octobre 1998	
SPANJE	18 juli 1998		SLOVAQUIE	23 décembre 1998	
TADZJIKISTAN	30 november 1998	5 mei 2000	SLOVÉNIË	7 octobre 1998	
TRINIDAD EN TOBAGO	23 maart 1999	6 april 1999	SOUDAN	8 septembre 2000	
TSIAAD	20 oktober 1999		SUËDE	7 octobre 1998	
TSJECHISCHE REPUBLIC	13 april 1999		SUISSE	18 juillet 1998	
VENEZUELA	14 oktober 1998	7 juni 2000	TADJIKISTAN	30 novembre 1998	5 mai 2000
VERENIGD KONINKRIJK VAN GROOT-BRITANNIË EN NOORD-IERLAND	30 november 1998		TCHAD	20 octobre 1999	
ZAMBIA	17 juli 1998		TRINIDAD ET TOBAGO	23 mars 1999	6 avril 1999
ZIMBABWE	17 juli 1998		UKRAÏNE	20 janvier 2000	
ZUID-AFRIKA	17 juli 1998		VENEZUELA	14 octobre 1998	7 juin 2000
ZWEDEN	7 oktober 1998		ZAMBIE	17 juillet 1998	
ZWITSERLAND	18 juli 1998		ZIMBABWE	17 juillet 1998	

Deze overeenkomst is nog niet in werking getreden. De datum van inwerkingtreding zal later gepubliceerd worden.

Statuut Internationaal Strafgerechtshof, gedaan te Rome, op 17 juli 1998
Verklaring van het Koninkrijk België inzake het artikel 31, § 1, c.

« In overeenstemming met artikel 21, § 1, b, van het Statuut en rekening houdend met de regels van het internationaal humanitair recht waarvan niet kan afgeweken worden, is de Belgische Regering van mening dat artikel 31, § 1, c, van het Statuut enkel kan toegepast en geïnterpreteerd worden in overeenstemming met die regels. »

Verklaring van het Koninkrijk België inzake het artikel 87, § 1.

« Verwijzend naar het artikel 87, paragraaf 1, van het Statuut verklaart het Koninkrijk België dat het Ministerie van Justitie de bevoegde autoriteit is om de verzoeken om samenwerking te ontvangen. »

« Verklaring van het Koninkrijk België inzake het artikel 87, § 2.

« Verwijzend naar het artikel 87, § 2, verklaart het Koninkrijk België dat de verzoeken om medewerking van het Hof en de stukken ter ondersteuning van het verzoek dienen opgesteld te zijn in een officiële taal van het Koninkrijk. »

Cette convention n'est pas encore entrée en vigueur. La date de l'entrée en vigueur sera publiée ultérieurement.

Statut de la Cour pénale internationale, fait à Rome, le 17 juillet 1998.

Déclaration du Royaume de Belgique concernant l'article 31, § 1er, c.

« En vertu de l'article 21, § 1er, b, du Statut et eu égard aux règles du droit international humanitaire auxquelles il ne peut être dérogé, le Gouvernement belge considère que l'article 31, § 1er, c, du Statut ne peut être appliqué et interprété qu'en conformité avec ces règles. »

Déclaration du Royaume de Belgique concernant l'article 87, § 1er.

« Se référant à l'article 87, paragraphe 1er, du Statut, le Royaume de Belgique déclare que le Ministère de la Justice est l'autorité compétente pour la réception des demandes de coopération. »

Déclaration du Royaume de Belgique concernant l'article 87, § 2.

« Se référant à l'article 87, paragraphe 2, le Royaume de Belgique déclare que les demandes de coopération de la Cour et les pièces justificatives y afférentes seront rédigées dans une langue officielle du Royaume. »

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2000 — 3057

[C — 2000/01046]

24 NOVEMBER 2000. — Koninklijk besluit tot bepaling van de wedde van de voorzitters en de leden van het bureau van de districtsraden

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 332, § 4, 2°, van de nieuwe gemeentewet, ingevoegd door de wet van 19 maart 1999, bepaalt dat de wedde van de voorzitter en van de leden van het bureau van de districtsraden door de Koning wordt vastgesteld en dat daarbij kan rekening worden gehouden met de omvang van de bevoegdheden die aan de districten toegewezen worden, alsook met het inwonersaantal van het district (1).

Met toepassing van artikel 340 van de nieuwe gemeentewet, ingevoegd bij de vermelde wet van 19 maart 1999, kunnen de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de burgemeester bevoegdheden van gemeentelijk belang, waarover zij beschikken, overdragen aan de districtsraden, de bureaus van de districtsraden en de voorzitters van de districten.

De aan deze organen opgedragen bevoegdheden kunnen evenwel verschillen van gemeente tot gemeente, waar er districtsraden mogen worden opgericht. Derhalve is het aangewezen in een algemeen koninklijk besluit de minimum- en maximumbedragen van de wedden van de voorzitters en van de leden van het bureau te bepalen.

In het ontwerp van koninklijk besluit, dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, worden deze bedragen in eerste instantie gerelateerd aan het bevolkingsaantal. Bij de berekening ervan wordt als basis het werkelijk aantal ingeschreven inwoners genomen en niet het fictieve getal dat wordt aangewend om een klasseverheffing te bekomen.

De tweede parameter, namelijk de omvang van de bevoegdheden, kan niet op eenduidige wijze worden bepaald door de Koning. Immers de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de burgemeester kunnen deze overdracht doen evolueren.

Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de overdracht niet minder dan 10 % van het totale bevoegdheidspakket van de gemeente zal bedragen doch anderzijds de 50 % hiervan niet zal overschrijden.

Het is de gemeenteraad die dient te evalueren hoeveel van dit takenpakket wordt overgedragen aan de districten. Dit moet evenwel uniform zijn voor alle districten.

Derhalve wordt in het ontwerp van koninklijk besluit voorgesteld bij de vaststelling van deze wedden, rekening te houden met de volgende minimum- en maximumgrenzen :

- de wedde van de voorzitters van de districtsraden bedraagt minimum 10 % en maximum 50 % van de wedde van de burgemeester van een gemeente waarvan het bevolkingsaantal overeenstemt met dat van het district (artikel 1);

- de wedde van de leden van het bureau van de districtsraden bedraagt minimum 10 % en maximum 50 % van de wedde van een schepen van een gemeente waarvan het bevolkingsaantal overeenstemt met dat van het district (artikel 2).

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. DUQUESNE

—
Nota

(1) *Beleisch Staatsblad* 31 maart 1999.

MINISTERE DE L'INTERIEUR

F. 2000 — 3057

[C — 2000/01046]

24 NOVEMBRE 2000. — Arrêté royal fixant le traitement des présidents et des membres du bureau des conseils de district

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 332, § 4, 2°, de la nouvelle loi communale, inséré par la loi du 19 mars 1999, dispose que le traitement du président et des membres du bureau des conseils de district est fixé par le Roi, éventuellement compte tenu de l'étendue des compétences qui sont attribuées aux districts et du nombre de leurs habitants (1).

En application de l'article 340 de la nouvelle loi communale, inséré par la susdite loi du 19 mars 1999, le conseil communal, le collège des bourgmestre et échevins et le bourgmestre peuvent déléguer aux conseils de district, aux bureaux des conseils de district et aux présidents des districts les compétences d'intérêt communal dont ils sont investis.

Les compétences attribuées à ces organes de district peuvent toutefois varier en fonction des communes dans lesquelles des conseils de district peuvent être créés. C'est pourquoi il convient de fixer dans un arrêté royal à portée générale les montants minimums et maximums des traitements des présidents et des membres du bureau.

Dans le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté, ces montants sont mis en premier lieu en relation avec le nombre d'habitants. Le calcul de celui-ci se fonde sur le nombre d'habitants réellement inscrits et pas sur le chiffre fictif utilisé pour obtenir un reclassement.

Le deuxième paramètre, à savoir l'étendue des compétences, ne peut pas être fixé de manière précise par le Roi. Le conseil communal, le collège des bourgmestre et échevins et le bourgmestre peuvent en effet faire évoluer cette délégation.

On considère à cet égard que la délégation ne peut être inférieure à 10 % ni supérieure à 50 % de l'ensemble des compétences de la commune.

Il appartient au conseil communal d'évaluer l'étendue de la délégation de ces compétences aux districts. Cette délégation de compétences doit toutefois être uniforme pour l'ensemble des districts.

C'est pourquoi il est proposé dans le projet d'arrêté royal de tenir compte, lors de la fixation de ces traitements, des limites minimales et maximales suivantes :

- le traitement des présidents des conseils de district s'élève à minimum 10 % et à maximum 50 % du traitement du bourgmestre d'une commune dont le nombre d'habitants correspond à celui du district (article 1^{er});

- le traitement des membres du bureau des conseils de district s'élève à minimum 10 % et à maximum 50 % du traitement d'un échevin d'une commune dont le nombre d'habitants correspond à celui du district (article 2).

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Intérieur,
A. DUQUESNE

—
Note

(1) *Moniteur belge* du 31 mars 1999.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 november 2000 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de wedde van de voorzitters en de leden van het bureau van de districtsraden", heeft op 16 november 2000 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

« Mijn verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat, na de verkiezing van de districtsraden op 8 oktober 2000, het noodzakelijk is om ten spoedigste de wijze vast te stellen waarop de voorzitters en de leden van het bureau van de districtsraden zullen worden bezoldigd. »

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Luidens de aanhef geeft het ontworpen besluit voor zijn rechtsgrond te ontleen aan artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en aan de artikelen 19 en 332, § 4, 2°, van de nieuwe gemeentewet.

De voormelde bepaling van de bijzondere wet, die, in onderdeel 4°, aan de Gewesten de bevoegdheid opdraagt in verband met de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de binnengemeentelijke territoriale organen, bedoeld in artikel 41 van de Grondwet, kunnen worden opgericht, levert geen rechtsgrond op voor het ontworpen besluit.

Dit geldt evenzo voor artikel 19 van de nieuwe gemeentewet aangezien die bepaling betrekking heeft op de wedden van de burgemeesters en de schepenen.

2. Artikel 332, § 4, 2°, van de nieuwe gemeentewet bepaalt inzonderheid dat artikel 19 van de nieuwe gemeentewet van toepassing is op de voorzitter en op de leden van het bureau van de districtsraden, met dien verstande dat "de wedde van de leden van het bureau en van de voorzitter wordt bepaald door de Koning, (en dat) daarbij kan rekening gehouden worden met de omvang van de bevoegdheden die aan de districten toegewezen worden, alsook met het inwonersaantal van het district".

Het ontworpen besluit bepaalt niet zelf die wedden, doch stelt minimum- en maximumgrenzen vast en draagt aan de gemeenteraad de bevoegdheid over om binnen die grenzen de bedragen vast te leggen, "waarbij hij rekening houdt met de reële omvang van de bevoegdheden die aan de districtsraden worden toegewezen".

Zoals in het verslag aan de Koning wordt uitgelegd, is die overdracht van bevoegdheid gewettigd doordat de wet voorschrijft dat onder meer rekening moet worden gehouden met de omvang van de bevoegdheden toegekend aan de districten en de omvang ervan afhangt van de beslissingen genomen door de gemeentelijke overheden, overeenkomstig artikel 340 van de nieuwe gemeentewet.

Gelet op de voorwaarden gesteld in verband met de overdracht van bevoegdheid, is een zodanige overdracht aanvaardbaar. Ze ontleent haar rechtsgrond aan artikel 117, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet, naar luid waarvan de gemeenteraad "beraadslaagt over elk ander onderwerp dat de hogere overheid hem voorlegt". Derhalve moet deze laatste bepaling worden vermeld in de aanhef.

Dispositief

Artikel 3

Volgens artikel 3 van het ontwerp bepaalt de gemeenteraad het bedrag van de wedde van de voorzitter en van de leden van het bureau, rekening houdend "met de reële omvang van de bevoegdheden die aan de districtsraden worden toegewezen". De wet schrijft evenwel voor dat daarbij rekening kan worden gehouden met "de bevoegdheden die aan de districten toegewezen worden... » .

Artikel 340, § 1, van de nieuwe gemeentewet schrijft weliswaar voor dat de gemeenteraad bevoegdheden van gemeentelijk belang waarover hij beschikt en die hij nader bepaalt, kan overdragen aan de districtsraden, doch volgens de paragrafen 2 en 3 van datzelfde artikel kunnen ook het college van burgemeester en schepenen en de burgemeester bevoegdheden overdragen waarover zij beschikken, respectievelijk aan de bureaus van de districtsraden (1) en aan de voorzitters van de districten.

De gemachtigde ambtenaar is het er bijgevolg mee eens dat in artikel 3 het woord "districtsraden" vervangen wordt door het woord "districten".

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 10 novembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le traitement des présidents et des membres du bureau des conseils de district", a donné le 16 novembre 2000 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« (l'urgence est motivée)... door de omstandigheid dat, na de verkiezing van de districtsraden op 8 oktober 2000, het noodzakelijk is om ten spoedigste de wijze vast te stellen waarop de voorzitters en de leden van het bureau van de districtsraden zullen worden bezoldigd. »

Examen du projet

Préambule

1. Selon le préambule, l'arrêté en projet entend puiser son fondement légal dans l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et dans les articles 19 et 332, § 4, 2°, de la nouvelle loi communale.

La disposition précitée de la loi spéciale, qui, au 4°, attribue aux Régions la compétence relative aux conditions et au mode suivant lesquels les organes territoriaux intracommunales visés à l'article 41 de la Constitution peuvent être créés, ne constitue pas le fondement légal de l'arrêté en projet.

Il en va de même de l'article 19 de la nouvelle loi communale dès lors que cette disposition est relative aux traitements des bourgmestres et des échevins.

2. L'article 332, § 4, 2°, de la nouvelle loi communale prévoit, notamment, que l'article 19 de la nouvelle loi communale est applicable au président et aux membres du bureau des conseils de districts, étant entendu que leur traitement "est fixé par le Roi, éventuellement compte tenu de l'étendue des compétences qui sont attribuées aux districts et du nombre de leurs habitants".

Plutôt que de fixer lui-même ces traitements, l'arrêté en projet prévoit des limites minimales et maximales et délègue au conseil communal le pouvoir de déterminer les montants à l'intérieur de ces limites, "en tenant compte de l'étendue réelle des compétences attribuées aux conseils de district".

Ainsi que l'explique le Rapport au Roi, cette délégation est justifiée par le fait que la loi requiert qu'il soit tenu compte, notamment, de l'étendue des compétences attribuées aux districts et que celle-ci dépend des décisions prises par les autorités communales, conformément à l'article 340 de la nouvelle loi communale.

Compte tenu des conditions imposées à la délégation, celle-ci peut être admise. Elle trouve son fondement légal dans l'article 117, alinéa 1^{er}, de la nouvelle loi communale, en vertu duquel le conseil communal "délibère de tout autre objet qui lui est soumis par l'autorité supérieure". Cette dernière disposition doit donc être visée au préambule.

Dispositif

Article 3

L'article 3 du projet prévoit que le conseil communal fixe le montant du traitement du président et des membres du bureau "en tenant compte de l'étendue réelle des compétences attribuées aux conseils de district", alors que la loi prévoit qu'il sera éventuellement tenu compte "des compétences qui sont attribuées aux districts... » .

Or, si le paragraphe 1^{er} de l'article 340 de la nouvelle loi communale prévoit effectivement que le conseil communal peut déléguer aux conseils de district les compétences d'intérêt communal dont il est investi et qu'il définit, les paragraphes 2 et 3 du même article disposent que le collège des bourgmestre et échevins et le bourgmestre peuvent également déléguer des compétences dont ils sont investis, respectivement aux bureaux des conseils de district (1) et aux présidents des districts.

A l'article 3, on remplacera dès lors, de l'accord de la fonctionnaire déléguée, les mots "conseils de district" par "districts".

De Kamer was samengesteld uit :

De heren :

J.-J. Stryckmans, eerste voorzitter;

Y. Kreins en P. Quertainmont, staatsraden;

J. Kirkpatrick, assessor van de afdeling wetgeving;

Mevr. J. Gielissen, toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. Detroux, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. Brouwers, referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. Stryckmans.

De griffier,

De eerste voorzitter,

J. Gielissen.

J.-J. Stryckmans.

Nota

(1) In de nieuwe gemeentewet wordt nu eens het woord "districtbureau" gebezigd, en dan weer de woorden "bureau van de districtsraad". Het lijkt echter niet de minste twijfel dat het "bureau" een andere instantie is dan de raad waarbinnen het bureau wordt gekozen: artikel 330 bepaalt immers: "Elk districtsbestuur omvat een raad, districtsraad genoemd, een bureau en een voorzitter. ».

24 NOVEMBER 2000. — Koninklijk besluit tot bepaling van de wedde van de voorzitters en de leden van het bureau van de districtsraden

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de nieuwe gemeentewet, gecodificeerd bij het koninklijk besluit van 24 juni 1988, bekrachtigd bij de wet van 26 mei 1989, inzonderheid op artikel 117, eerste lid, en artikel 332, § 4, 2°, ingevoegd bij de wet van 19 maart 1999;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat na de verkiezing van de districtsraden op 8 oktober 2000, het noodzakelijk is om ten spoedigste de wijze vast te stellen waarop de voorzitters en de leden van het bureau van de districtsraden zullen worden bezoldigd;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 16 november 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De wedde van de voorzitters van de districtsraden bedraagt minimum 10 % en maximum 50 % van de wedde van de burgemeester van een gemeente waarvan het bevolkingsaantal overeenstemt met dat van het district.

Art. 2. De wedde van de leden van het bureau van de districtsraden bedraagt minimum 10 % en maximum 50 % van de wedde van een schepen van een gemeente waarvan het bevolkingsaantal overeenstemt met dat van het district.

Art. 3. De gemeenteraad bepaalt het bedrag van de wedde van de voorzitter en van de leden van het bureau binnen de in artikel 1 en artikel 2 vastgestelde minimum- en maximumgrenzen, waarbij hij rekening houdt met de reële omvang van de bevoegdheden die aan de districten worden toegewezen.

Art. 4. Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 24 november 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,

A. DUQUESNE

La chambre était composée de :

MM. :

J.-J. Stryckmans, premier président;

Y. Kreins et P. Quertainmont, conseillers d'Etat;

J. Kirkpatrick, assesseur de la section de législation;

Mme J. Gielissen, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. L. Detroux, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. Brouwers, référendaire.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. Stryckmans.

Le greffier,

Le premier président,

J. Gielissen.

J.-J. Stryckmans.

Note

(1) La nouvelle loi communale utilise tantôt les mots "bureau du district", tantôt les mots "bureau du conseil de district". Il ne fait néanmoins pas de doute que le "bureau" est une autorité distincte de celle du conseil au sein duquel il est élu : l'article 330 prévoit, en effet, que "chaque administration du district comprend un conseil, appelé conseil de district, un bureau et un président. ».

24 NOVEMBRE 2000. — Arrêté royal fixant le traitement des présidents et des membres du bureau des conseils de district

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la nouvelle loi communale, codifiée par l'arrêté royal du 24 juin 1988, ratifié par la loi du 26 mai 1989, notamment l'article 117, alinéa 1^{er}, et l'article 332, § 4, 2°, inséré par la loi du 19 mars 1999;

Vu la demande de traitement d'urgence, motivée par le fait qu'il est nécessaire, après l'élection des conseils de district du 8 octobre 2000, de fixer au plus vite la façon dont les présidents et les membres du bureau des conseils de district seront rémunérés;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 16 novembre 2000, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le traitement des présidents des conseils de district s'élève à minimum 10 % et à maximum 50 % du traitement du bourgmestre d'une commune dont le nombre d'habitants correspond à celui du district.

Art. 2. Le traitement des membres du bureau des conseils de district s'élève à minimum 10 % et à maximum 50 % du traitement d'un échevin d'une commune dont le nombre d'habitants correspond à celui du district.

Art. 3. Le conseil communal fixe le montant du traitement du président et des membres du bureau dans les limites minimales et maximales prévues à l'article 1^{er} et à l'article 2 en tenant compte de l'étendue réelle des compétences attribuées aux districts.

Art. 4. Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 24 novembre 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,

A. DUQUESNE

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

N. 2000 — 3058

[C — 2000/12774]

27 OKTOBER 2000. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 1999, gesloten in het Paritair Subcomité voor de leerlooierij, betreffende de verlenging van de toepassing van het brugpensioen op 58 jaar (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 april 1993, gesloten in het Paritair Subcomité voor de leerlooierij, betreffende het brugpensioen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 30 maart 1994, laatst verlengd bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 juni 1997, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 10 juni 1998;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de leerlooierij;
Op de voordracht van Onze Minister van Werkgelegenheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 1999, gesloten in het Paritair Subcomité voor de leerlooierij, betreffende de verlenging van de toepassing van het brugpensioen op 58 jaar.

Art. 2. Onze Minister van Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 oktober 2000.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.
Koninklijk besluit van 30 maart 1994, *Belgisch Staatsblad* van 8 juni 1994.
Koninklijk besluit van 10 juni 1998, *Belgisch Staatsblad* van 5 september 1998.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de leerlooierij

Collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 1999

Verlenging van de toepassing van het brugpensioen op 58 jaar
(Overeenkomst geregistreerd op 2 december 1999
onder het nummer 53148/CO/128.01)

Enig artikel. De brugpensioenregeling vanaf 58 jaar in de sector van de leerlooierij, wordt verlengd voor de periode van 1 januari 1999 tot en met 31 december 2000, onder dezelfde basisvoorwaarden als deze bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 april 1993 (koninklijk besluit van 30 maart 1994, *Belgisch Staatsblad* van 8 juni 1994), zoals verlengd bij de collectieve arbeidsovereenkomsten van 20 juni 1995 en 17 juni 1997.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 oktober 2000.

De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

F. 2000 — 3058

[C — 2000/12774]

27 OCTOBRE 2000. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 juillet 1999, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de la tannerie, relative à la prolongation de l'application de la prépension à 58 ans (1)

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la convention collective de travail du 26 avril 1993, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de la tannerie, concernant la prépension, rendue obligatoire par arrêté royal du 30 mars 1994, prolongée dernièrement par la convention collective de travail du 17 juin 1997, rendue obligatoire par arrêté royal du 10 juin 1998;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire de la tannerie;
Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 9 juillet 1999, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de la tannerie, relative à la prolongation de l'application de la prépension à 58 ans.

Art. 2. Notre Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 octobre 2000.

ALBERT

Par le Roi :
La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

Note

(1) Références au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.
Arrêté royal du 30 mars 1994, *Moniteur belge* du 8 juin 1994.
Arrêté royal du 10 juin 1998, *Moniteur belge* du 5 septembre 1998.

Annexe

Sous-commission paritaire de la tannerie

Convention collective de travail du 9 juillet 1999

Prolongation de l'application de la prépension à 58 ans
(Convention enregistrée le 2 décembre 1999
sous le numéro 53148/CO/128.01)

Article unique. Le régime de prépension à partir de l'âge de 58 ans dans le secteur de la tannerie est prolongée pour la période du 1^{er} janvier 1999 jusqu'au 31 décembre 2000, sous les mêmes conditions de base que définies dans la convention collective de travail du 26 avril 1993 (arrêté royal du 30 mars 1994, *Moniteur belge* du 8 juin 1994), tel qu'il a été prolongé par les conventions collectives de travail du 20 juin 1995 et du 17 juin 1997.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 octobre 2000.

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

MINISTERE DE LA REGION WALLONNE

F. 2000 — 3059

[C — 2000/27547]

8 NOVEMBRE 2000. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 1996 fixant le montant des indemnités, des jetons de présence, des frais de parcours et autres frais accordés en vertu du décret du 6 avril 1995 relatif à l'intégration des personnes handicapées

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 6 avril 1995 relatif à l'intégration des personnes handicapées;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 1996 fixant le montant des indemnités, des jetons de présence, des frais de parcours et autres frais accordés en vertu du décret du 6 avril 1995 relatif à l'intégration des personnes handicapées;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 4 mai 2000;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 juin 2000;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées, donné le 28 septembre 2000;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, modifié par les lois des 4 juillet 1989 et 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant qu'il convient, dans le but d'assurer un bon fonctionnement de l'institution, d'adapter rapidement les jetons de présence alloués au président du Comité de gestion de l'Agence wallonne pour l'insertion des personnes handicapées aux responsabilités et à la charge de travail que requiert la fonction;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales et de la Santé;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. Dans l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 1996 fixant le montant des indemnités, des jetons de présence, des frais de parcours et autres frais accordés en vertu du décret du 6 avril 1995 relatif à l'intégration des personnes handicapées, le montant de 144 000 francs est remplacé par le montant de 580 000 francs.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 4 avril 2000.

Art. 4. Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 8 novembre 2000.

Le Ministre-Président,

J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé,

Th. DETIENNE

VERTALING

MINISTERIE VAN HET WAALSE GEWEST

N. 2000 — 3059

[C — 2000/27547]

8 NOVEMBER 2000. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 1996 tot vaststelling van het bedrag van het presentiegeld en van de vergoedingen voor reiskosten en andere kosten verleend overeenkomstig het decreet van 6 april 1995 betreffende de integratie van gehandicapte personen

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 6 april 1995 betreffende de integratie van gehandicapte personen;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 1996 tot vaststelling van het bedrag van het presentiegeld en van de vergoedingen voor reiskosten en andere kosten verleend overeenkomstig het decreet van 6 april 1995 betreffende de integratie van gehandicapte personen;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 4 mei 2000;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 19 juni 2000;

Gelet op het advies van het beheerscomité van het « Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées » (Waals Agentschap voor de integratie van gehandicapte personen), gegeven op 28 september 2000;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 1989 en 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de goede werking van het « Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées » vereist dat het presentiegeld van de voorzitter van het beheerscomité zo spoedig mogelijk wordt aangepast aan de verantwoordelijkheden en de werklast die inherent zijn aan de functie;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Actie en Gezondheid;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, krachtens artikel 138 van de Grondwet, een materie bedoeld in artikel 128, § 1, van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 2 van het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 1996 tot vaststelling van het bedrag van het presentiegeld en van de vergoedingen voor reiskosten en andere kosten verleend overeenkomstig het decreet van 6 april 1995 betreffende de integratie van gehandicapte personen wordt het bedrag 144 000 BEF vervangen door het bedrag 580 000 BEF.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 4 april 2000.

Art. 4. De Minister van Sociale Actie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 8 november 2000.

De Minister-President,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

De Minister van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid,
Th. DETIENNE



MINISTERE WALLON DE L'EQUIPEMENT ET DES TRANSPORTS

F. 2000 — 3060

[C — 2000/27541]

8 NOVEMBRE 2000. — Arrêté du Gouvernement wallon fixant la date d'entrée en vigueur du décret du 16 juillet 1998 portant réglementation du transport des élèves fréquentant les établissements d'enseignement organisés ou subventionnés par la Communauté française sur le territoire de la région de langue française pour la commune de Lessines dans la province du Hainaut

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 16 juillet 1998 portant réglementation du transport des élèves fréquentant les établissements d'enseignement organisés ou subventionnés par la Communauté française sur le territoire de la région de langue française, notamment les articles 2, 4°, 9 et 16;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} avril 1999 déterminant la compétence territoriale, la composition et le fonctionnement des commissions consultatives du transport scolaire;

Sur la proposition du Ministre des Transports, de la Mobilité et de l'Energie,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle une matière visée à l'article 127 de la Constitution, en vertu de l'article 138 de celle-ci.

Il est applicable sur le territoire de la région de langue française.

Art. 2. La commune de Lessines est déclarée coordonnée au sens de l'article 2, 4° du décret du 16 juillet 1998.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets à partir du 1^{er} septembre 2000.

Namur, le 8 novembre 2000.

Le Ministre-Président,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

Le Ministre des Transports, de la Mobilité et de l'Energie,
J. DARAS

VERTALING

WAALS MINISTERIE VAN UITRUSTING EN VERVOER

N. 2000 — 3060

[C — 2000/27541]

8 NOVEMBER 2000. — Besluit van de Waalse Regering tot vaststelling, voor de gemeente Lessen (provincie Henegouwen), van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 16 juli 1998 houdende reglementering van het vervoer van leerlingen die de door de Franse Gemeenschap op het grondgebied van het Franse taalgebied georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen bezoeken

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 16 juli 1998 houdende reglementering van het vervoer van leerlingen die de door de Franse Gemeenschap op het grondgebied van het Franse taalgebied georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen bezoeken, inzonderheid op de artikelen 2, 4°, 9 en 16;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 1 april 1999 tot bepaling van de territoriale bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de adviescommissies voor het leerlingenvervoer;

Op de voordracht van de Minister van Vervoer, Mobiliteit en Energie,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een materie bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

Het is van toepassing op het grondgebied van het Franse taalgebied.

Art. 2. De gemeente Lessen wordt gecoördineerd verklaard in de zin van artikel 2, 4°, van het decreet van 16 juli 1998.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2000.

Namen, 8 november 2000.

De Minister-President,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE
De Minister van Vervoer, Mobiliteit en Energie,
J. DARAS



F. 2000 — 3061

[C – 2000/27540]

8 NOVEMBRE 2000. — Arrêté du Gouvernement wallon fixant la date d'entrée en vigueur du décret du 16 juillet 1998 portant réglementation du transport des élèves fréquentant les établissements d'enseignement organisés ou subventionnés par la Communauté française sur le territoire de la région de langue française pour les communes de Merbes-le-Château, Erquelinnes et Estinnes de la province du Hainaut

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 16 juillet 1998 portant réglementation du transport des élèves fréquentant les établissements d'enseignement organisés ou subventionnés par la Communauté française sur le territoire de la région de langue française, notamment les articles 2, 4°, 9 et 16;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} avril 1999 déterminant la compétence territoriale, la composition et le fonctionnement des commissions consultatives du transport scolaire;

Sur la proposition du Ministre des Transports, de la Mobilité et de l'Energie,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle une matière visée à l'article 127 de la Constitution, en vertu de l'article 138 de celle-ci.

Il est applicable sur le territoire de la région de langue française.

Art. 2. Les communes de Merbes-le-Château, Erquelinnes et Estinnes sont déclarées coordonnées au sens de l'article 2, 4° du décret du 16 juillet 1998.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets à partir du 1^{er} septembre 1999.

Namur, le 8 novembre 2000.

Le Ministre-Président,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE
Le Ministre des Transports, de la Mobilité et de l'Energie,
J. DARAS

—
VERTALING

N. 2000 — 3061

[C – 2000/27540]

8 NOVEMBER 2000. — Besluit van de Waalse Regering tot vaststelling, voor de gemeenten Merbes-le-Château, Erquelinnes en Estinnes (provincie Henegouwen), van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 16 juli 1998 houdende reglementering van het vervoer van leerlingen die de door de Franse Gemeenschap op het grondgebied van het Franse taalgebied georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen bezoeken

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 16 juli 1998 houdende reglementering van het vervoer van leerlingen die de door de Franse Gemeenschap op het grondgebied van het Franse taalgebied georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen bezoeken, inzonderheid op de artikelen 2, 4°, 9 en 16;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 1 april 1999 tot bepaling van de territoriale bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de adviescommissies voor het leerlingenvervoer;

Op de voordracht van de Minister van Vervoer, Mobiliteit en Energie,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een materie bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

Het is van toepassing op het grondgebied van het Franse taalgebied.

Art. 2. De gemeenten Merbes-le-Château, Erquelinnes en Estinnes worden gecoördineerd verklaard in de zin van artikel 2, 4°, van het decreet van 16 juli 1998.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 1999.

Namen, 8 november 1999.

De Minister-President,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

De Minister van Vervoer, Mobiliteit en Energie,
J. DARAS

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

MINISTERIE

VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2000 — 3062

[C - 2000/31443]

14 NOVEMBER 2000. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de stijging van de tarieven die van toepassing zijn op de taxidiensten

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 27 april 1995 inzake de taxidiensten en de verhuurdiensten van voertuigen met chauffeur, inzonderheid op artikel 29;

Gelet op het besluit van het Ministerie van Economische Zaken van 28 juni 1999 houdende vaststelling van de maximumprijzen van het vervoer per taxi;

Overwegende dat het tarief dat van toepassing is op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ongewijzigd is sedert 1992 en onder het bij bovengenoemd ministerieel besluit vastgestelde tarieven ligt;

Overwegende dat het behoud van de rendabiliteit van de taxibedrijven een aanpassing van de huidige tarieven vereist;

Gelet op het openbaar nut van de dienst,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt een aangelegenheid bedoeld bij de artikelen 3, 39 en 134 van de Grondwet.

Art. 2. Het tarief voor het vervoer per taxi wordt als volgt vastgesteld :

1. Kilometerprijs :

— tarief I : 40 BEF.

— tarief II : 80 BEF.

2. Instapgeld : 95 BEF.

3. Wachtgeld per uur : 800 BEF.

4. Forfaitaire toeslag voor de nachtritten : 75 BEF.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 december 2000.

Art. 4. De Minister tot wiens bevoegdheden de taxidiensten en de verhuurdiensten van voertuigen met chauffeur behoren is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 november 2000.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

F.-X. DE DONNEA

De Staatssecretaris bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen en Bezoldigd Vervoer van Personen,

W. DRAPS

MINISTERE

DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2000 — 3062

[C - 2000/31443]

14 NOVEMBRE 2000. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'augmentation des tarifs applicables aux services de taxis

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, notamment l'article 29;

Vu l'arrêté du Ministère des Affaires économiques du 28 juin 1999 fixant les prix maxima pour le transport par taxis;

Considérant que le tarif applicable sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est inchangé depuis 1992 et est inférieur au tarif fixé par l'arrêté ministériel précité;

Considérant que le maintien de la rentabilité des entreprises de taxis nécessite une adaptation du tarif actuel;

Vu l'utilité publique du service,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle une matière visée aux articles 3, 39 et 134 de la Constitution.

Art. 2. Le tarif pour le transport par taxis est fixé comme suit,

1. Prix kilométrique :

— en tarif I : 40 BEF.

— en tarif II : 80 BEF.

2. Prise en charge : 95 BEF.

1. Heure d'attente : 800 BEF.

2. Supplément forfaitaire pour les courses de nuit : 75 BEF

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} décembre 2000.

Art. 4. Le Ministre qui a les services de taxis et les services de location de voitures avec chauffeur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 14 novembre 2000.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et des Sites, de la Rénovation urbaine, de la Recherche scientifique,

F.-X. DE DONNEA

Le Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et des Sites et du Transport rémunéré des Personnes,

W. DRAPS

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

DIENSTEN VAN DE EERSTE MINISTER

[C – 2000/21557]

8 NOVEMBER 2000. — Ministerieel besluit betreffende de samenstelling van de directieraad van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis

De Minister van Wetenschappelijk Onderzoek,

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke instellingen van de Staat, inzonderheid op artikel 7bis, § 1, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 26 mei 1999;

Overwegende dat het, om functionele redenen, noodzakelijk is om de samenstelling van de directieraad van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis;

Gelet op de voorstellen gedaan door de Hoofdconservator a.i.,

Besluit :

Artikel 1. Mevr. F. Forment en de heer E. Gubel, afdelingshoofden, worden toegevoegd aan de directieraad van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, voor een mandaat van twee jaar.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De Secretaris-generaal van de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 8 november 2000.

C. PICQUÉ

SERVICES DU PREMIER MINISTRE

[C – 2000/21557]

8 NOVEMBRE 2000. — Arrêté ministériel relatif à la composition du Conseil de direction des Musées royaux d'Art et d'Histoire

Le Ministre de la Recherche scientifique,

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat, notamment l'article 7bis, § 1^{er}, inséré par l'arrêté royal du 26 mai 1999;

Considérant qu'il convient, pour des raisons fonctionnelles, d'élargir la composition du conseil de direction des Musées royaux d'Art et d'Histoire;

Vu les propositions formulées par le Conservateur en chef a.i.,

Arrête :

Article 1^{er}. Mme F. Forment et M. E. Gubel, chefs de section, sont adjoints au conseil de direction des Musées royaux d'Art et d'Histoire, pour un mandat de deux ans.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le Secrétaire général des Services fédéraux des affaires scientifiques, techniques et culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 8 novembre 2000.

C. PICQUÉ

MINISTERIE VAN JUSTITIE

[2000/10045]

**Rechterlijke Orde
Bevorderingen door verhoging in weddenschaal**

Bij ministeriële besluiten van 14 november 2000 worden met ingang van 1 april 2000 bevorderd door verhoging in weddenschaal tot weddenschaal 1D in een betrekking van gerechtelijk afdelingscommissaris :

- bij het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Bergen : de heer Brasseur, T., gerechtelijk afdelingscommissaris bij het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik;
- bij het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi : de heer Vanderhaegen, A., gerechtelijk afdelingscommissaris bij dit parket;
- bij het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel : de heer Tilmant, J.-P., gerechtelijk afdelingscommissaris bij dit parket.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel, te worden toegezonden.

[2000/10043]

Notariaat

Bij ministerieel besluit van 20 november 2000, dat in werking treedt op 1 januari 2001, is de heer Vandenamee, B., notaris ter standplaats Watou (Poperinge), gemachtigd om, voor de duur van de associatie, zijn kantoor over te brengen naar de standplaats van de heer de Sagher, W., notaris ter standplaats Poperinge.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

MINISTERE DE LA JUSTICE

[2000/10045]

**Ordre judiciaire
Promotions par avancement barémique**

Par arrêtés ministériels du 14 novembre 2000, sont promus par avancement barémique à l'échelle de traitement 1D dans un emploi de commissaire judiciaire divisionnaire à partir du 1^{er} avril 2000 :

- près le parquet du tribunal de première instance à Mons : M. Brasseur, T., commissaire judiciaire divisionnaire près le parquet du tribunal de première instance à Liège;
- près le parquet du tribunal de première instance à Charleroi : M. Vanderhaegen, A., commissaire judiciaire divisionnaire près ce parquet;
- près le parquet du tribunal de première instance à Bruxelles : M. Tilmant, J.-P., commissaire judiciaire divisionnaire près ce parquet.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, il peut être fait appel endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée, sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, 1040 Bruxelles.

[2000/10043]

Notariat

Par arrêté ministériel du 20 novembre 2000, entrant en vigueur le 1^{er} janvier 2001, M. Vandenamee, B., notaire à la résidence de Watou (Poperinge), est autorisé, pour une durée de l'association, à déplacer son étude à la résidence de M. de Sagher, W., notaire à la résidence de Poperinge.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

[2000/10030]

Centraal Bestuur. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 10 november 2000, wordt de heer Pecriaux, Vincent, met ingang van 1 augustus 2000, in vast verband benoemd in hoedanigheid van vertaler-revisor in het Franse taalkader van het Centraal Bestuur.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel, te worden toegezonden.

[2000/10030]

Administration centrale. — Nomination

Par arrêté royal du 10 novembre 2000, M. Pecriaux, Vincent, est nommé à titre définitif en qualité de traducteur réviseur dans le cadre linguistique français de l'Administration centrale à partir du 1^{er} août 2000.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

MINISTERIE VAN FINANCIEN

[2000/03637]

**Administratie van de begroting en de controle op de uitgaven
Benoeming**

Bij koninklijk besluit van 20 september 2000 wordt de heer Boon, A.M.J.L., adviseur-generaal van financiën bij de Studie- en documentatiedienst van het Algemeen Secretariaat van het Ministerie van Financiën, met ingang van 1 november 2000, benoemd tot de graad van directeur-generaal van de Administratie van de begroting en de controle op de uitgaven.

[C - 2000/03717]

**Raad van Bestuur van de Effectenbeursvennootschap van Brussel
Eervolle ontslagverleningen**

Bij koninklijk besluit van 14 november 2000, dat uitvoering krijgt met ingang vanaf 11 oktober 2000, wordt ontslag verleend aan de heren André Dirckx en Jean Peterbroeck, respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur van de Effectenbeursvennootschap van Brussel. Zij worden toegelaten de eretitel van hun ambt te voeren.

MINISTERE DES FINANCES

[2000/03637]

**Administration du budget et du contrôle des dépenses
Nomination**

Par arrêté royal du 20 septembre 2000, M. Boon, A.M.J.L., conseiller général des finances au Service Etudes et documentation du Secrétariat général du Ministère des Finances est nommé, à partir du 1^{er} novembre 2000, au grade de directeur général de l'Administration du budget et du contrôle des dépenses.

[C - 2000/03717]

**Conseil d'administration de la Société de la Bourse
de valeurs mobilières de Bruxelles. — Démissions honorables**

Par arrêté royal du 14 novembre 2000, portant ses effets à partir du 11 octobre 2000, il est accordé démission honorable de leur fonction à MM. André Dirckx et Jean Peterbroeck, respectivement président et vice-président du conseil d'administration de la Société de la Bourse de valeurs mobilières de Bruxelles. Ils peuvent porter le titre honorifique de leur fonction.

**MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

[S - C - 2000/22835]

**20 OKTOBER 2000. — Koninklijk besluit tot benoeming van een lid
van de Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst
voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte-
en invaliditeitsverzekering**

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid het artikel 17, gewijzigd bij de wet van 24 december 1999 en het artikel 211, § 2, gewijzigd bij de wet van 22 december 1998;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 41;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 december 1999 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de beroepsorganisaties van kinesitherapeuten moeten voldoen om als representatief te worden erkend evenals van de nadere regelen betreffende de verkiezingen van vertegenwoordigers van de kinesitherapeuten in sommige beheersorganen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, inzonderheid op het artikel 6, 1°;

Gelet op de voordracht van een kandidaat door een representatieve beroepsorganisatie van de zorgverleners;

Gelet op het voorstel van de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, geformuleerd in zijn vergadering van 18 september 2000;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van de Commissie voor begrotingscontrole, als vertegenwoordiger van een representatieve beroepsorganisatie van de zorgverleners :

De heer Rabau, P.

Art. 2. De benoeming bij genoemde commissie van het plaatsvervangend lid, als vertegenwoordiger van beroepsorganisaties van de kinesitherapeuten, eerder gedaan, neemt een einde op de dag voorafgaand van die van de inwerkingtreding van dit besluit.

**MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES,
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT**

[S - C - 2000/22835]

**20 OCTOBRE 2000. — Arrêté royal portant nomination d'un membre
de la Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du
Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance
maladie-invalidité**

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 17, modifié par la loi du 24 décembre 1999 et l'article 211, § 2, modifié par la loi du 22 décembre 1998;

Vu l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 41;

Vu l'arrêté royal du 7 décembre 1999 déterminant les conditions auxquelles les organisations professionnelles de kinésithérapeutes doivent répondre pour être considérées comme représentatives ainsi que les modalités de l'élection des représentants des kinésithérapeutes au sein de certains organes de gestion de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, notamment l'article 6, 1°;

Vu la présentation d'un candidat par une organisation professionnelle représentative des dispensateurs de soins;

Vu la proposition du Conseil général de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, formulée dans sa réunion du 18 septembre 2000;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est nommé membre suppléant de la Commission de contrôle budgétaire au titre de représentant d'une organisation professionnelle représentative des dispensateurs de soins :

M. Rabau, P.

Art. 2. La nomination à ladite commission du membre suppléant, au titre de représentant des organisations professionnelles de kinésithérapeutes, faite antérieurement prend fin le jour précédant celui de l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. Onze Minister van Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 oktober 2000.

ALBERT

Van Koningswege :
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Notre Ministre des Affaires sociales est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, 20 octobre 2000.

ALBERT

Par le Roi :
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

[C – 99/12628]

14 SEPTEMBER 1999. — Ministerieel besluit tot oprichting van het Paritair leercomité voor de stoffering en de houtbewerking (1)

De Minister van Werkgelegenheid,

Gelet op de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst, inzonderheid op artikel 49, § 3, vervangen bij de wet van 6 mei 1998;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 juli 1998 houdende de nadere regelen met betrekking tot de samenstelling en de werkwijze van de paritaire leercomités, het paritair leercomité van de Nationale Arbeidsraad en de paritaire sub-leercomités, inzonderheid op de artikelen 5 en 6;

Gelet op de beslissing van Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking van 16 juni 1999 tot oprichting van een paritair leercomité in zijn schoot, en op zijn voorstel met betrekking tot het aantal leden ervan en het aantal mandaten per vertegenwoordigde organisatie;

Gelet op het voorstel van de in Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking en in zijn Paritair leercomité vertegenwoordigde organisaties, elk wat zijn vertegenwoordigers betreft,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Aantal leden en verdeling van de mandaten*

Artikel 1. Het aantal leden die in het Paritair leercomité voor de stoffering en de houtbewerking de werkgevers en de werknemers vertegenwoordigen, wordt vastgesteld op, enerzijds, 3 gewone en 3 plaatsvervangende leden die de werkgevers vertegenwoordigen en, anderzijds, 3 gewone en 3 plaatsvervangende leden die de werknemers vertegenwoordigen.

Art. 2. § 1. Wat de vertegenwoordiging van de werkgevers betreft, worden de mandaten als volgt verdeeld :

— 2 gewone en 2 plaatsvervangende leden die de Belgische Federatie der Ondernemingen van de Houtverwerking (Febelhout) vertegenwoordigen;
— 1 gewoon lid en 1 plaatsvervangend lid die de Nationale centrale van metaal-, hout- en bouwvakondernemingen vertegenwoordigen.

§ 2. Wat de vertegenwoordiging van de werknemers betreft, worden de mandaten als volgt verdeeld :

— 1 gewoon en 1 plaatsvervangend lid die het Algemeen Belgisch Vakverbond vertegenwoordigen;
— 1 gewoon en 1 plaatsvervangende leden die het Algemeen Christelijk Vakverbond vertegenwoordigen;
— 1 gewoon lid en 1 plaatsvervangend lid die de Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België vertegenwoordigen.

HOOFDSTUK II. — *Leden*

Art. 3. Worden benoemd tot leden van het Paritair leercomité voor de stoffering en de houtbewerking :

1° als vertegenwoordigers van de werkgevers :

a) gewone leden :

— voor de Belgische Federatie der Ondernemingen van de Houtverwerking (Febelhout) :

Mevr. BEKKER, Ria, te 3001 Leuven;

De heer DEWANDELEER, Pascal, te 1853 Grimbergen;

— voor de Nationale Centrale van Metaal-, Hout- en Bouwvakondernemingen :

De heer RAMAEKERS, Geert, te 3600 Genk;

MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

[C – 99/12628]

14 SEPTEMBRE 1999. — Arrêté ministériel constituant le Comité paritaire d'apprentissage de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois (1)

Le Ministre de l'Emploi,

Vu la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, notamment l'article 49, § 3, remplacé par la loi du 6 mai 1998;

Vu l'arrêté royal du 5 juillet 1998 portant les règles particulières relatives à la constitution et au fonctionnement des comités paritaires d'apprentissage, du comité paritaire d'apprentissage du Conseil national du Travail et des sous-comités paritaires d'apprentissage, notamment les articles 5 et 6;

Vu la décision de la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois du 16 juin 1999 de constituer en son sein un comité paritaire d'apprentissage, et sa proposition concernant le nombre de membres de celui-ci et le nombre de mandats par organisation représentée;

Vu la proposition des organisations représentées au sein de la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois et de son Comité paritaire d'apprentissage, chacune en ce qui concerne ses représentants,

Arrête :

CHAPITRE Ier — *Nombre de membres et répartition des mandats*

Article 1^{er}. Le nombre des membres qui au sein du Comité paritaire d'apprentissage de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois représentent les employeurs et les travailleurs est fixé à, d'une part, 3 membres effectifs et 3 membres suppléants représentant les employeurs et, d'autre part, 3 membres effectifs et 3 membres suppléants représentant les travailleurs.

Art. 2. § 1^{er}. En ce qui concerne la représentation des employeurs, les mandats sont répartis comme suit :

— 2 membres effectifs et 2 membres suppléants représentant la Fédération Belge des Entreprises de la Transformation du Bois (Fébelbois);
— 1 membre effectif et 1 membre suppléant représentant « de Nationale centrale van metaal-, hout- en bouwvakondernemingen ».

§ 2. En ce qui concerne la représentation des travailleurs, les mandats sont répartis comme suit :

— 1 membre effectif et 1 membre suppléant représentant la Fédération Générale des Travailleurs de Belgique;
— 1 membre effectif et 1 membre suppléant représentant la Confédération des Syndicats Chrétiens;
— 1 membre effectif et 1 membre suppléant représentant la Centrale Générale des Syndicats Libéraux de Belgique.

CHAPITRE II. — *Membres*

Art. 3. Sont nommés membres du Comité paritaire d'apprentissage de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois :

1° en qualité de représentants des employeurs :

a) membres effectifs :

— pour la Fédération Belge des Entreprises de la Transformation du Bois (Fébelbois) :

Mme BEKKER, Ria, à 3001 Louvain;

M. DEWANDELEER, Pascal, à 1853 Grimbergen;

— pour « de Nationale Centrale van Metaal-, Hout- en Bouwvakondernemingen » :

M. RAMAEKERS, Geert, à 3600 Genk;

b) plaatsvervangende leden :
 — voor de Belgische Federatie der Ondernemingen van de Houtverwerking (Febelhout) :
 N.;
 N.;
 — voor de Nationale Centrale van Metaal-, Hout- en Bouwvakondernemingen :
 De heer VAN EETVELT, Karel, te 3012 Leuven;
 2° als vertegenwoordigers van de werknemers :
 a) gewone leden :
 — voor het Algemeen Belgisch Vakverbond :
 De heer DE WOLF, Ferdy, te 9200 Dendermonde;
 — voor het Algemeen Christelijk Vakverbond :
 De heer VANTHOURENHOUT, Stefaan, te 8920 Langemark - Poelkapelle;
 — voor de Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België :
 De heer DE GROOTE, Luc, te 9770 Kruishoutem;
 b) plaatsvervangende leden :
 — voor het Algemeen Belgisch Vakverbond :
 Mevr. JAENEN, Gaby, te 2440 Geel;
 — voor het Algemeen Christelijk Vakverbond :
 De heer FRANCEUS, Patrick, te 9500 Geraardsbergen;
 — voor de Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België :
 De heer ROELANDT, Johan, te 9970 Kaprijke.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 1999.
 Brussel, 14 september 1999.

Mevr. L. ONKELINX

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :
 Wet van 19 juli 1983, *Belgisch Staatsblad* van 31 augustus 1983;
 Wet van 6 mei 1998, *Belgisch Staatsblad* van 29 mei 1998;
 Koninklijk besluit van 5 juli 1998, *Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1998.

[2000/12757]

**Erkenning van een organisme
 voor het EG-typeonderzoek van machines**

Bij ministerieel besluit van 4 september 2000 wordt de Vereniging zonder winstoogmerk « Kontrolendienst van de hefwerktuigen », met zetel te 2000 Antwerpen, Gijzelaarsstraat 7-11, erkend voor het uitvoeren van de procedures bedoeld in de artikelen 15, punt b en c, 16, 17 en 18 van het koninklijk besluit van 5 mei 1995 tot uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de Lid-Staten betreffende machines.

De erkenning wordt verleend voor de machines bedoeld in de punten A15 en A16 van bijlage IV van hogervermeld koninklijk besluit.

b) membres suppléants :
 — pour la Fédération Belge des Entreprises de la Transformation du Bois (Fébelbois) :
 N.;
 N.;
 — pour « de Nationale Centrale van Metaal-, Hout- en Bouwvakondernemingen » :
 M. VAN EETVELT, Karel, à 3012 Louvain;
 2° en qualité de représentants des travailleurs :
 a) membres effectifs :
 — pour la Fédération générale du Travail de Belgique :
 M. DE WOLF, Ferdy, à 9200 Termonde;
 — pour la Confédération des Syndicats chrétiens :
 M. VANTHOURENHOUT, Stefaan, à 8920 Langemark - Poelkapelle;
 — pour la Centrale générale des Syndicats libéraux de Belgique :
 M. DE GROOTE, Luc, à 9770 Kruishoutem;
 b) membres suppléants :
 — pour la Fédération générale du Travail de Belgique :
 Mme JAENEN, Gaby, à 2440 Geel;
 — pour la Confédération des Syndicats chrétiens :
 M. FRANCEUS, Patrick, à 9500 Grammont;
 — pour la Centrale générale des Syndicats libéraux de Belgique :
 M. ROELANDT, Johan, à 9970 Kaprijke.

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} juillet 1999.
 Bruxelles, le 14 septembre 1999.

Mme L. ONKELINX

Note

(1) Références au *Moniteur belge* :
 Loi du 19 juillet 1983, *Moniteur belge* du 31 août 1983;
 Loi du 6 mai 1998, *Moniteur belge* du 29 mai 1998;
 Arrêté royal du 5 juillet 1998, *Moniteur belge* du 20 août 1998.

[2000/12757]

Agrément d'un organisme pour l'examen CE de type de machines

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2000, l'Association sans but lucratif « Kontrolendienst van de hefwerktuigen », ayant son siège à 2000 Antwerpen, Gijzelaarsstraat 7-11, est agréée pour effectuer les procédures visées aux articles 15, point b et c, 16, 17 et 18 de l'arrêté royal du 5 mai 1995 portant exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux machines.

L'agrément est accordé pour les machines visées aux points A15 et A16 de l'annexe IV de l'arrêté royal précité.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
 GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
 GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

MINISTERE DE LA REGION WALLONNE

[C - 2000/27538]

Action sociale

En application du décret du 7 juillet 1994 concernant l'agrément des institutions pratiquant la médiation de dettes, tel que complété par le décret-programme du 16 décembre 1998 portant diverses mesures en matière d'action sociale, un arrêté ministériel du 23 juin 2000 agréé, sous le matricule RW/SMD/528, l'association « GREASUR » pour la pratique de la médiation de dettes, pour une durée de six ans à dater du 4 juillet 2000.

(Cet extrait remplace celui publié dans le *Moniteur belge* du 27 septembre 2000, à la page 33053.)

VERTALING

MINISTERIE VAN HET WAALSE GEWEST

[C - 2000/27538]

Sociale Actie

Bij ministerieel besluit van 23 juni 2000 wordt de vennootschap « GREASUR » vanaf 4 juli 2000 voor zes jaar als schuldbemiddelaar erkend, overeenkomstig het decreet van 7 juli 1994 betreffende de erkenning van instellingen voor schuldbemiddeling, zoals aangevuld bij het programma-decreet van 16 december 1998 houdende verschillende maatregelen inzake sociale actie. De erkenning heeft het nummer RW/SMD/528.

(Dit uittreksel vervangt het uittreksel bekendgemaakt op blz. 33053 van het *Belgisch Staatsblad* van 27 september 2000.)

En application du décret du 7 juillet 1994 concernant l'agrément des institutions pratiquant la médiation de dettes, tel que complété par le décret-programme du 16 décembre 1998 portant diverses mesures en matière d'action sociale, un arrêté ministériel du 6 septembre 2000 retire l'agrément pour la pratique de la médiation de dettes au Centre public d'Aide sociale de Fosses-la-Ville, agréé sous le numéro de matricule RW/SMD/217, à dater du 4 juillet 2000.

En application du décret du 7 juillet 1994 concernant l'agrément des institutions pratiquant la médiation de dettes, tel que complété par le décret-programme du 16 décembre 1998 portant diverses mesures en matière d'action sociale, un arrêté ministériel du 12 octobre 2000 agréé, sous le matricule RW/SMD/531, l'association de droit public « Groupe Action Surendettement en Province de Luxembourg », association régie par la loi du 8 juillet 1976 organique des CPAS, pour la pratique de la médiation de dettes, pour une durée de six ans à dater du 16 octobre 2000.

En application du décret du 7 juillet 1994 concernant l'agrément des institutions pratiquant la médiation de dettes, tel que complété par le décret-programme du 16 décembre 1998 portant diverses mesures en matière d'action sociale, un arrêté ministériel du 18 octobre 2000 agréé, sous le matricule RW/SMD/243, le Centre public d'Aide sociale de Morlanwelz pour la pratique de la médiation de dettes, pour une durée de six ans à dater du 20 octobre 2000.

[C – 2000/27537]

Santé

Un arrêté ministériel du 13 octobre 2000 modifie l'article unique de l'arrêté ministériel du 30 mars 2000 relatif à l'agrément des services de santé mentale de la manière suivante :

« Les services de santé mentale ci-après sont agréés, pour une période de six ans avec le cadre subventionné repris, soit du 1^{er} janvier 1997 au 31 décembre 2002 :

N° d'agrément : 012/1

Centre d'accueil psycho-social
Rue du Collège 39
6200 CHATELET
(inchangé)

N° d'agrément : 017/1

Service de santé mentale du CPAS
Rue Spinette 2
4400 FLEMALLE Haute
(inchangé)

N° d'agrément : 019/2

Service de santé mentale de Herstal
Siège principal : rue Saint-Lambert 84
4040 HERSTAL
Second siège : rue Saint-Lambert 81
4040 HERSTAL

(inchangé)

N° d'agrément : 021/2

Service de santé mentale de Jambes
Siège principal : rue de Dave 124
5100 JAMBES
Second siège : rue de Dave 124
5100 JAMBES

(inchangé)

N° d'agrément : 022/1

Service de santé mentale de Jupille
Cité André Renard 15
4020 JUPILLE
(inchangé)

N° d'agrément : 026/0

Service de santé mentale de Liège
Rue Alex Bouvy 18
4000 LIEGE
(inchangé)

Bij ministerieel besluit van 6 september 2000 wordt de erkenning van het Openbaar Centrum voor maatschappelijk welzijn van Fosses-la-Ville als schuldbemiddelaar (nummer RW/SMD/217) met ingang van 4 juli 2000 ingetrokken, overeenkomstig het decreet van 7 juli 1994 betreffende de erkenning van instellingen voor schuldbemiddeling, zoals aangevuld bij het programmadecreet van 16 december 1998 houdende verschillende maatregelen inzake sociale actie.

Bij ministerieel besluit van 12 oktober 2000 wordt de publiekrechtelijke vereniging « Groupe Action Surendettement en Province de Luxembourg », die onder de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn valt, vanaf 16 oktober 2000 voor zes jaar als schuldbemiddelaar erkend, overeenkomstig het decreet van 7 juli 1994 betreffende de erkenning van instellingen voor schuldbemiddeling, zoals aangevuld bij het programmadecreet van 16 december 1998 houdende verschillende maatregelen inzake sociale actie. De erkenning heeft het nummer RW/SMD/531.

Bij ministerieel besluit van 18 oktober 2000 wordt het Openbaar Centrum voor maatschappelijk welzijn van Morlanwelz vanaf 20 oktober 2000 voor zes jaar als schuldbemiddelaar erkend, overeenkomstig het decreet van 7 juli 1994 betreffende de erkenning van instellingen voor schuldbemiddeling, zoals aangevuld bij het programmadecreet van 16 december 1998 houdende verschillende maatregelen inzake sociale actie. De erkenning heeft het nummer RW/SMD/243.

[C – 2000/27537]

Gezondheid

Bij ministerieel besluit van 13 oktober 2000 wordt het enige artikel van het ministerieel besluit van 30 maart 2000 tot erkenning van de diensten voor geestelijke gezondheidszorg gewijzigd als volgt :

« De hiernavermelde diensten voor geestelijke gezondheidszorg worden erkend voor een periode van zes jaar, namelijk van 1 januari 1997 tot 31 december 2002 :

Erkenningsnummer : 012/1

« Centre d'accueil psycho-social »
Rue du Collège 39
6200 CHATELET
(onveranderd)

Erkenningsnummer : 017/1

« Service de santé mentale du CPAS »
Rue Spinette 2
4400 FLEMALLE Haute
(onveranderd)

Erkenningsnummer : 019/2

« Service de santé mentale de Herstal »
Hoofdzetel : rue Saint-Lambert 84
4040 HERSTAL
Tweede zetel : rue Saint-Lambert 81
4040 HERSTAL

(onveranderd)

Erkenningsnummer : 021/2

« Service de santé mentale de Jambes »
Hoofdzetel : rue de Dave 124
5100 JAMBES
Tweede zetel : rue de Dave 124
5100 JAMBES

(onveranderd)

Erkenningsnummer : 022/1

« Service de santé mentale de Jupille »
Cité André Renard 15
4020 JUPILLE
(onveranderd)

Erkenningsnummer : 026/0

« Service de santé mentale de Liège »
Rue Alex Bouvy 18
4000 LIEGE
(onveranderd)

N° d'agrément : 029/2

Service de santé-mentale Enfants-Parents
Rue Lambert Le Bègue 16
4000 LIEGE
(inchangé)

N° d'agrément : 030/2

Centre de guidance de la ville de Liège
Siège principal : rue des Franchimontois 4b
4000 LIEGE
Second siège : rue Vaudrée 40
4031 ANGLEUR

(inchangé)

N° d'agrément : 031/1

Centre médico-social "L'Espoir"
Rue Derrière les Murs 5
4960 MALMEDY

Cadre subventionné jusqu'au 31 octobre 2000 :

- Fonction médicale : 15 h 12 m/sem.
- Fonction psychologique : 38 h/sem.
- Fonction sociale : 38 h/sem.
- Fonction administrative : 38 h/sem.
- Fonctions complémentaires :
- psychomotricité : 9 h 30 m/sem.

Cadre subventionné à partir du 1^{er} novembre 2000 :

- Fonction médicale : 15 h 12 m/sem.
- Fonction psychologique : 53 h/sem.
- Fonction sociale : 19 h/sem.
- Fonction administrative : 38 h/sem.
- Fonctions complémentaires :
- psychomotricité : 9 h 30 m/sem.

N° d'agrément : 032/1

Service de santé mentale de la Province du Luxembourg
Rue du Luxembourg 15
6900 MARCHE
(inchangé)

N° d'agrément : 035/1

Service de santé mentale de Montegnée
Siège principal : rue J.P. Dubuisson 4
4420 MONTEGNEE

(inchangé)

N° d'agrément : 040/2

Centre de guidance de la Province du Brabant wallon
Siège principal : chaussée de Bruxelles 55
1400 NIVELLES
Second siège : chaussée de Tirlemont 89
1370 JODOIGNE

(inchangé)

N° d'agrément : 043/3

Centre de guidance de Seraing-Ougrée
Siège principal : rue Hya 71
4100 SERAING

Deuxième siège : boulevard des Arts 78
4102 OUGREE

Troisième siège : rue des Carmes 1
4101 JEMEPPE-SUR-MEUSE

(inchangé)

N° d'agrément : 052/1

Service de santé mentale de Oupeye
Rue du Roi Albert 32
4680 OUPEYE

(inchangé) »

Erkenningsnummer : 029/2

« Service de santé mentale Enfants-Parents »
Rue Lambert Le Bègue 16
4000 LIEGE
(onveranderd)

Erkenningsnummer : 030/2

« Centre de guidance de la ville de Liège »
Hoofdzetel : rue des Franchimontois 4b
4000 LIEGE
Tweede zetel : rue Vaudrée 40
4031 ANGLEUR

(onveranderd)

Erkenningsnummer : 031/1

« Centre médico-social "L'Espoir" »
Rue Derrière les Murs 5
4960 MALMEDY

Personneelsformatie gesubsidieerd tot 31 oktober 2000 :

- Medische functie : 15 u. 12 m./week
- Psychologische functie : 38 u./week
- Sociale functie : 38 u./week
- Administratieve functie : 38 u./week
- Aanvullende functies :
- Psychomotoriek : 9 u. 30 m./week

Personneelsformatie gesubsidieerd vanaf 1 november 2000 :

- Medische functie : 15 u. 12 m./week
- Psychologische functie : 53 u./week
- Sociale functie : 19 u./week
- Administratieve functie : 38 u./week
- Aanvullende functies :
- Psychomotoriek : 9 u. 30 m./week

Erkenningsnummer : 032/1

« Service de santé mentale de la Province du Luxembourg »
Rue du Luxembourg 15
6900 MARCHE
(onveranderd)

Erkenningsnummer : 035/1

« Service de santé mentale de Montegnée »
Hoofdzetel : rue J.P. Dubuisson 4
4420 MONTEGNEE

(onveranderd)

Erkenningsnummer : 040/2

« Centre de guidance de la Province du Brabant wallon »
Hoofdzetel : chaussée de Bruxelles 55
1400 NIVELLES
Tweede zetel : chaussée de Tirlemont 89
1370 JODOIGNE

(onveranderd)

Erkenningsnummer : 043/3

« Centre de guidance de Seraing-Ougrée »
Hoofdzetel : rue Hya 71
4100 SERAING

Tweede zetel : boulevard des Arts 78
4102 OUGREE

Derde zetel : rue des Carmes 1
4101 JEMEPPE-SUR-MEUSE

(onveranderd)

Erkenningsnummer : 052/1

« Service de santé mentale de Oupeye »
Rue du Roi Albert 32
4680 OUPEYE

(onveranderd) »

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

MINISTERIE VAN FINANCIEN

[C - 2000/03710]

Administratie van de invordering

Bericht over de aanpassing van de verkeersbelasting ingevolge artikel 11 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WGB) aansluitend op het bericht over de aanpassing van de verkeersbelasting gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 2000, bl. 27805. — Nieuwe tarieven in euro vanaf 1 juli 2000

Voor de voertuigen die vermeld zijn in de eerste kolom van de tabel hierna en waarvoor de belastingschuld ontstaat vanaf 1 juli 2000, wordt de verkeersbelasting berekend volgens de tarieven, opgenomen in de tweede kolom van de bedoelde tabel.

Voor het bepalen van deze nieuwe tarieven is rekening gehouden met de algemene indexcijfers (basis 1996) van de maanden mei 1999 (103,86) en 2000 (106,10).

MINISTERE DES FINANCES

[C - 2000/03710]

Administration du recouvrement

Avis relatif à l'adaptation de la taxe de circulation en exécution de l'article 11 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus (CTA) faisant suite à l'avis relatif à l'adaptation de la taxe de circulation publié au *Moniteur belge* du 15 août 2000, p. 27805. — Nouveaux tarifs libellés en euro à partir du 1^{er} juillet 2000

Pour les véhicules mentionnés dans la première colonne du tableau ci-après et pour lesquels la dette d'impôt naît à partir du 1^{er} juillet 2000, la taxe de circulation est calculée selon les tarifs repris à la seconde colonne dudit tableau.

Pour la détermination de ces nouveaux tarifs, il a été tenu compte des indices généraux (base 1996) des mois de mai 1999 (103,86) et 2000 (106,10).

Voertuigen	Tarieven in euro vanaf 1 juli 2000	Véhicules	Tarifs applicables en euro à partir du 1 ^{er} juillet 2000
Personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen (artikel 9, letter A, WGB)		Voitures, voitures mixtes et minibus (article 9, lettre A, CTA)	
4 PK en minder	52,65	4 CV et moins	52,65
5 PK	66,04	5 CV	66,04
6 PK	95,19	6 CV	95,19
7 PK	124,34	7 CV	124,34
8 PK	153,79	8 CV	153,79
9 PK	183,24	9 CV	183,24
10 PK	212,40	10 CV	212,40
11 PK	275,46	11 CV	275,46
12 PK	338,52	12 CV	338,52
13 PK	401,88	13 CV	401,88
14 PK	464,95	14 CV	464,95
15 PK	528,01	15 CV	528,01
16 PK	691,62	16 CV	691,62
17 PK	855,23	17 CV	855,23
18 PK	1.018,84	18 CV	1.018,84
19 PK	1.182,45	19 CV	1.182,45
20 PK	1.346,06	20 CV	1.346,06
meer dan 20 PK	1.346,06 verhoogd met 73,48 per paardekracht boven 20	plus de 20 CV	1.346,06 plus 73,48 par cheval-vapeur au-delà de 20
Motorfietsen (artikel 9, letter C, WGB)	37,48	Motocyclettes (article 9, lettre C, CTA)	37,48
Autobussen en autocars (artikel 9, letter D, WGB)	52,80	Autobus et autocars (article 9, lettre D, CTA)	52,80
— Personenauto's, auto's voor dubbel gebruik, minibussen en motorfietsen van meer dan 25 jaar oud		— Voitures, voitures mixtes, minibus et motocyclettes de plus de 25 ans	
— Kampeeraanhangwagens en aanhangwagens voor het vervoer van één boot	23,92	— Remorques de camping et remorques pour le transport d'un seul bateau	23,92

Voertuigen	Tarieven in euro vanaf 1 juli 2000	Véhicules	Tarifs applicables en euro à partir du 1 ^{er} juillet 2000
— Militaire voertuigen uit verzamelingen van meer dan 30 jaar oud — Minimumbelasting van algemene toepassing (artikel 10 WGB)		— Véhicules militaires de collection de plus de 30 ans — Taxe minimum d'application générale (article 10, CTA)	

In 1999 toegepaste coëfficiënt : **1,0084** (de basisbelastingbedragen voor de hierboven bedoelde voertuigen zoals ze voorkomen in de artikelen 9 en 10, WGB en zoals ze zijn gewijzigd door de wet van 25 januari 1999 houdende wijziging van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, overeenkomstig de richtlijn nr. 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen [*Belgisch Staatsblad* 19 februari 1999], zijn deze die resulteren uit de per 1 juli 1998 uitgevoerde indexatie [z. Parl. Doc. nr 1668/4 - 97/98 van 28 oktober 1998, bl. 2, amendementen nr 28 en 29]).

Algemeen indexcijfer mei 2000 (basis 1996)	=	$\frac{106,10}{103,86}$	=	1,0216
Algemeen indexcijfer mei 1999 (basis 1996)				

Coëfficiënt van toepassing in 2000 : 1,0084 x 1,0216 = **1,0302**

Coefficient applicable pour 1999 : **1,0084** (les montants de base des taxes pour les véhicules susmentionnés, tels que figurant aux articles 9 et 10, CTA, et tels que modifiés par la loi du 25 janvier 1999 portant modification du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus conformément à la directive n° 93/89/CEE du Conseil des Communautés européennes [*Moniteur belge* 19 février 1999] sont ceux qui résultent de l'indexation effectuée au 1^{er} juillet 1998 [v. Doc. Parl. n° 1668/4 - 97/98 du 28 octobre 1998, p. 2, amendements n° 28 et 29]).

Indice général mai 2000 (base 1996)	=	$\frac{106,10}{103,86}$	=	1,0216
Indice général mai 1999 (base 1996)				

Coefficient applicable pour 2000 : 1,0084 x 1,0216 = **1,0302**

MINISTERIE VAN JUSTITIE

[C - 2000/10037]

Rechterlijke Orde

Inrichting van cursussen met het oog op de voorbereiding tot het examen van kandidaat-griffier en kandidaat-secretaris

De Minister van Justitie richt in de loop van de eerste helft van het jaar 2001 cursussen in over de vakken die in het programma van het examen van kandidaat-griffier en kandidaat-secretaris voorkomen.

De cursussen zullen in het weekend te Brussel worden gegeven.

I. Mogen deelnemen aan de cursussen, de kandidaten die geldig ingeschreven zijn voor het examen en die de cursussen georganiseerd naar aanleiding van het laatste examen (zittijd 1999) niet gevolgd hebben.

II. De kandidaten moeten, op straffe van nietigheid, hun aanvraag om deelname aan de cursus, bij middel van een kopie van het hierbijgevoegd inschrijvingsformulier indienen.

De termijn voor inschrijving om deel te nemen aan de cursussen wordt afgesloten op 29 december 2000, de datum van de post geldt als bewijs.

Geen inschrijvingsrecht moet worden betaald.

[C - 2000/10036]

Examen met het oog op de afgifte van het getuigschrift van kandidaat-griffier en kandidaat-secretaris

I. De Minister van Justitie zal in september 2001, te Brussel, een examenzitting inrichten met het oog op de afgifte van het getuigschrift van kandidaat-griffier en kandidaat-secretaris bij de hoven en rechtbanken, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 20 november 1998 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van de leden van de griffies en van de parketsecretariaten en van het personeel van de griffies en de parketsecretariaten.

II. Mogen aan dit examen deelnemen, de kandidaten van Belgische nationaliteit, houders van :

— ofwel een diploma of studiegetuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van niveau 1 bij de rijksbesturen (licentiaten in de rechten worden van dit examen vrijgesteld);

— ofwel een diploma of studiegetuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van niveau 2 bij de rijksbesturen en die ten minste drie jaar het ambt van opsteller of beampte hebben uitgeoefend bij een griffie of een parketsecretariaat.

MINISTERE DE LA JUSTICE

[C - 2000/10037]

Ordre judiciaire

Organisation de cours préparatoires à l'examen de candidat-greffier et de candidat-secrétaire

Le Ministre de la Justice organise dans le courant du premier semestre de l'année 2001 des cours portant sur les matières qui figurent au programme de l'examen de candidat-greffier et de candidat-secrétaire.

Les cours auront lieu le week-end à Bruxelles.

I. Peuvent s'inscrire aux cours, les candidats valablement inscrits à l'examen et n'ayant pas participé aux cours organisés à l'occasion du dernier examen (session 1999).

II. Les candidats sont tenus d'adresser leur demande de participation aux cours au moyen d'une copie du formulaire d'inscription ci-joint, sous peine de nullité.

Le délai d'inscription aux cours est clôturé le 29 décembre 2000, la date de la poste faisant foi.

Aucun droit d'inscription ne doit être acquitté.

[C - 2000/10036]

Examen en vue de la délivrance du certificat de candidat-greffier et de candidat-secrétaire

I. Le Ministre de la Justice organisera, en septembre 2001, à Bruxelles, un examen en vue de la délivrance du certificat de candidat-greffier et de candidat-secrétaire des cours et tribunaux, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 20 novembre 1998 concernant les concours et les examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des membres des greffes et des secrétariats des parquets et du personnel des greffes et des secrétariats des parquets.

II. Peuvent participer à cet examen, les candidats de nationalité belge, porteurs :

— soit d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions de niveau 1 dans les administrations de l'Etat (les licenciés en droit sont dispensés du présent examen);

— soit d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions de niveau 2 dans les administrations de l'Etat et ayant exercé pendant trois ans au moins les fonctions de rédacteur ou d'employé dans un greffe ou un secrétariat de parquet.

Deze toelatingsvoorwaarden inzake diploma en anciënniteit moeten vervuld zijn op 30 juni 2001.

III. Het examen bestaat uit :

a) een schriftelijke proef dat vragen omvat met betrekking tot de volgende materies :

- strafrecht;
- sociaal recht;
- burgerlijk recht en handelsrecht;
- rechterlijke inrichting;
- publiek recht;
- strafvordering en tarief in strafzaken;
- belastingrecht en boekhouding der griffies;
- burgerlijke rechtsvordering en tarief in burgerlijke zaken.

Iedere materie bestaat uit een theoretische proef; het strafrecht alsook het belastingrecht en de boekhouding der griffies maken, naast de theoretische vragen, het voorwerp uit van een praktische oefening.

De proef duurt één uur per materie.

Niettemin wordt, voor de materies die uit een theoretisch en uit een praktisch gedeelte bestaan, de duur voor elk gedeelte op één uur gebracht, dus tien uren in totaal.

Er worden 20 punten aan elke materie toegekend. Wanneer een materie het voorwerp uitmaakt zowel van een praktisch als een theoretisch gedeelte, wordt er aan deze respectievelijk 12 en 8 punten toegekend.

Om te slagen, moeten de kandidaten ten minste de helft van de 160 punten, die aan de proef worden toegekend, behalen en geen kwotering krijgen onder de 8 punten op de 20 die aan elke materie worden toegekend. Bovendien mogen de kandidaten ten hoogste drie kwoteringen gelijk aan 9 op 20 of een kwotering gelijk aan 9 op 20 en een kwotering gelijk aan 8 op 20 krijgen.

Alleen de kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke proef worden tot de volgende proef toegelaten;

b) een mondelinge proef over de algemene vorming alsmede over bovenvermelde materies waarvoor de kandidaat geen 60 % van de punten behaald heeft tijdens de eerste proef.

Om te slagen, moet de kandidaat de helft van de 100 punten behalen die aan deze proef worden toegekend.

Om te slagen, moet 60 % van de punten behaald worden voor het geheel van het examen.

IV. Elke aanvraag tot deelname aan dit examen moet, op straffe van nietigheid, bij middel van een kopie van het hierbijgevoegd inschrijvingsformulier, opgestuurd worden per aangetekende zending aan de Minister van Justitie, Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie, Dienst Personeelszaken R.O. II/Examens, Waterloolaan 115 te 1000 Brussel.

De kandidaten zullen er een fotokopie van hun identiteitskaart (recto en verso) en van een door het gemeentebestuur voor eensluidend verklaarde fotokopie van hun diploma of studiegetuigschrift bijvoegen.

V. De termijn voor inschrijving voor dit examen wordt afgesloten op 30 juni 2001, de datum van de post geldt als bewijs.

Geen inschrijvingsrecht dient te worden betaald.

VI. De personen die geldig ingeschreven zijn voor dit examen zullen achteraf uitgenodigd worden om de syllabussen betreffende de materies van het schriftelijk gedeelte te komen afhalen bij het Ministerie van Justitie te Brussel.

VII. Diegene die ten onrechte aan dit examen deelnemen, worden in geen geval toelaatbaar verklaard.

VIII. De kandidaat kan, mits schriftelijk verzoek, het reglement van het examen alsook de samenstelling van de examencommissie verkrijgen.

Ces conditions de diplôme et d'ancienneté doivent être remplies le 30 juin 2001.

III. L'examen consiste en :

a) une épreuve écrite sur des questions relatives aux matières suivantes :

- le droit pénal;
- le droit social;
- le droit civil et le droit commercial;
- l'organisation judiciaire;
- le droit public;
- la procédure pénale et le tarif criminel;
- le droit fiscal et la comptabilité des greffes;
- la procédure civile et le tarif civil.

Chaque matière comporte une épreuve théorique; le droit pénal ainsi que le droit fiscal et la comptabilité des greffes font, outre les questions théoriques, l'objet d'un exercice pratique.

L'épreuve a une durée d'une heure par matière.

Toutefois, pour les matières comprenant une partie théorique et pratique, la durée est portée à une heure pour chaque partie, soit au total dix heures.

Il est attribué 20 points à chaque matière. Lorsqu'une matière fait l'objet d'une épreuve pratique et d'une épreuve théorique, celles-ci interviennent respectivement pour 12 et 8 points.

Pour satisfaire, les candidats doivent obtenir au moins la moitié des 160 points attribués à l'épreuve et aucune cote ne peut être inférieure à 8 points sur les 20 attribués à chaque matière. En outre les candidats ne peuvent obtenir au maximum que trois cotes égales à 9 sur 20 ou une cote égale à 9 sur 20 et une cote égale à 8 sur 20.

Seuls les candidats ayant réussi l'épreuve écrite peuvent être admis à l'épreuve suivante;

b) une épreuve orale portant sur la formation générale, ainsi que sur des matières susmentionnées pour lesquelles le candidat n'a pas obtenu 60 % des points lors de la première épreuve.

Pour satisfaire, le candidat doit obtenir la moitié des 100 points attribués à cette épreuve.

Pour être déclaré lauréat, il faut obtenir 60 % des points sur l'ensemble de l'examen.

IV. Toute demande de participation à cet examen doit être adressée, sous peine de nullité, par envoi recommandé, au moyen d'une copie du formulaire d'inscription ci-joint, au Ministre de la Justice, Direction générale de l'Organisation judiciaire, Service du personnel O.J. II/Examens, boulevard de Waterloo 115, à 1000 Bruxelles.

Les candidats y joindront une photocopie de leur carte d'identité (recto et verso) et une photocopie certifiée conforme par l'administration communale, de leur diplôme ou certificat d'études.

V. Le délai d'inscription à cet examen est clôturé le 30 juin 2001, la date de la poste faisant foi.

Aucun droit d'inscription ne doit être acquitté.

VI. Les personnes valablement inscrites au présent examen seront invitées ultérieurement à venir enlever, au Ministère de la Justice à Bruxelles, les syllabus reprenant les matières de l'examen écrit

VII. Ceux qui participent indûment à cet examen ne pourront en aucun cas être déclarés admissibles.

VIII. Le candidat peut recevoir le règlement de l'examen ainsi que la composition du jury, s'il en fait la demande par écrit.

MINISTERIE VAN JUSTITIE
Directoraat-generaal
Rechterlijke Organisatie
Dienst Personeelszaken
3/P/R.O. II/Examens
t.a.v. Mevr. Schellemans, Ilse
Waterloolaan 115
1000 Brussel

INSCHRIJVINGSFORMULIER VOOR HET EXAMEN MET HET OOG OP DE AFGIFTE
VAN HET GETUIGSCHRIFT VAN **KANDIDAAT-GRIFFIER** EN VAN
KANDIDAAT-SECRETARIS (aangetekend te verzenden)

- NAAM :
— VOORNAMEN :
— GEBOORTEPLAATS : GEBOORTEDATUM :
— STRAAT : NR. :
— POSTCODE : WOONPLAATS :
— GESLACHT : M/V (*)
- IN DIENST SEDERT :
— GRAAD :
— RECHTSMACHT :
— ADMINISTRATIEVE STANDPLAATS :
— IK BESCHIK OVER EEN DIPLOMA DAT TOEGANG GEEFT TOT EEN AMBT VAN :
0 NIVEAU 1 (*)
0 NIVEAU 2 (*)

VERZOEK OM DEELNAME AAN CURSUS : JA - NEEN (*)

VERKLARING OP EREWOORD :

HEEFT NIET DEELGENOMEN AAN DE CURSUS VAN KANDIDAAT-GRIFFIER EN KANDIDAAT-SECRETARIS - ZITTIJD 1999.

BIJLAGEN : 0 fotokopie identiteitskaart - recto verso
0 eensluitend verklaarde fotokopie diploma of studiegetuigschrift

DATUM,
HANDTEKENING.

(*) SCHRAPPEN WAT NIET PAST

[C – 2000/10011]

[C – 2000/10011]

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

Journal officiel des Communautés européennes

Inhoud

Sommaire

L 280 4 november 2000

L 280 4 novembre 2000

*I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing**I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité*

* Verordening (EG) nr. 2433/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangmaatregel, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met de Tsjechische Republiek

* Règlement (CE) n° 2433/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec la République tchèque

* Verordening (EG) nr. 2434/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangmaatregel, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met de Slowaakse Republiek

* Règlement (CE) n° 2434/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec la République slovaque

* Verordening (EG) nr. 2435/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangmaatregel, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met Roemenië

* Règlement (CE) n° 2435/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec la Roumanie

Verordening (EG) nr. 2436/2000 van de Commissie van 3 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Règlement (CE) n° 2436/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

* Verordening (EG) nr. 2437/2000 van de Commissie van 3 november 2000 inzake de verlening van een permanente vergunning voor een toevoegingsmiddel en van een voorlopige vergunning voor nieuwe toevoegingsmiddelen en nieuwe preparaten in diervoeding (Voor de EER relevante tekst)

* Règlement (CE) n° 2437/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 concernant l'autorisation permanente d'un additif et l'autorisation provisoire de nouveaux additifs dans l'alimentation des animaux (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

* Verordening (EG) nr. 2438/2000 van de Commissie van 3 november 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 908/2000 betreffende de wijze van berekening van de steun van de lidstaten voor de producentenorganisaties in de visserij- en aquacultuursector

* Règlement (CE) n° 2438/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 908/2000 relatif aux modalités de calcul des aides octroyées par les Etats membres aux organisations de producteurs dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture

* Verordening (EG) nr. 2439/2000 van de Commissie van 3 november 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2225/2000 houdende vaststelling van de opbrengst aan olijven en aan olie voor het verkoopseizoen 1999/2000

* Règlement (CE) n° 2439/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2225/2000 fixant les rendements en olives et en huile pour la campagne 1999/2000

Verordening (EG) nr. 2440/2000 van de Commissie van 3 november 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2805/95 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer in de wijnbouwsector

Règlement (CE) n° 2440/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2805/95 fixant les restitutions à l'exportation dans le secteur vitivinicole

Verordening (EG) nr. 2441/2000 van de Commissie van 3 november 2000 betreffende de afgifte van uitvoercertificaten in de wijnsector

Règlement (CE) n° 2441/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 concernant la délivrance de certificats d'exportation dans le secteur vitivinicole

Verordening (EG) nr. 2442/2000 van de Commissie van 3 november 2000 tot wijziging van de representatieve prijzen en de aanvullende invoerrechten voor bepaalde producten uit de sector suiker

Règlement (CE) n° 2442/2000 de la Commission du 3 novembre 2000 modifiant les prix représentatifs et les droits additionnels à l'importation pour certains produits du secteur du sucre

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing
Commissie

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité
Commission

2000/672/EG :

2000/672/CE :

* Beschikking van de Commissie van 20 oktober 2000 tot vaststelling van bijzondere voorwaarden voor de invoer van visserijproducten van oorsprong uit Venezuela (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3056*) (Voor de EER relevante tekst)

* Décision de la Commission du 20 octobre 2000 fixant les conditions particulières d'importation des produits de la pêche originaires du Venezuela (*notifiée sous le numéro C(2000) 3056*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/673/EG :

2000/673/CE :

* Beschikking van de Commissie van 20 oktober 2000 tot vaststelling van bijzondere voorwaarden voor de invoer van visserijproducten van oorsprong uit Namibië (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3063*) (Voor de EER relevante tekst)

* Décision de la Commission du 20 octobre 2000 fixant les conditions particulières d'importation des produits de la pêche originaires de Namibie (*notifiée sous le numéro C(2000) 3063*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/674/EG :

2000/674/CE :

* Beschikking van de Commissie van 20 oktober 2000 houdende wijziging van Beschikking 97/296/EG tot vaststelling van de lijst van derde landen waaruit invoer van visserijproducten voor menselijke consumptie is toegestaan (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3064*) (Voor de EER relevante tekst)

* Décision de la Commission du 20 octobre 2000 modifiant la décision 97/296/CE établissant la liste des pays tiers en provenance desquels l'importation des produits de la pêche est autorisée pour l'alimentation humaine (*notifiée sous le numéro C(2000) 3064*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/675/EG :

2000/675/CE :

* Beschikking van de Commissie van 20 oktober 2000 tot vaststelling van bijzondere voorwaarden voor de invoer van visserijproducten van oorsprong uit de Islamitische Republiek Iran (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3066*) (Voor de EER relevante tekst)

* Décision de la Commission du 20 octobre 2000 fixant les conditions particulières d'importation des produits de la pêche originaires de la République islamique d'Iran (*notifiée sous le numéro C(2000) 3066*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/676/EG :

2000/676/CE :

* Beschikking van de Commissie van 20 oktober 2000 tot vaststelling van bijzondere voorwaarden voor de invoer van visserijproducten van oorsprong uit Polen (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3067*) (Voor de EER relevante tekst)

* Décision de la Commission du 20 octobre 2000 fixant les conditions particulières d'importation des produits de la pêche originaires de Pologne (*notifiée sous le numéro C(2000) 3067*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

L 281

7 november 2000

Tussen lidstaten ondertekende overeenkomsten

2000/67/LSO :

* **Besluit nr. 1/2000 van 31 oktober 2000 van het comité van artikel 18 van de Overeenkomst van Dublin inzake de overdracht van de verantwoordelijkheid ten aanzien van gezinsleden uit hoofde van artikel 3, lid 4, en artikel 9 van de Overeenkomst van Dublin**

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

Verordening (EG) nr. 2443/2000 van de Commissie van 6 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2444/2000 van de Commissie van 6 november 2000 inzake de levering van zuivelproducten als voedselhulp

Verordening (EG) nr. 2445/2000 van de Commissie van 6 november 2000 inzake de levering van plantaardige olie als voedselhulp

* **Verordening (EG) nr. 2446/2000 van de Commissie van 6 november 2000 tot aanvulling van de bijlage bij Verordening (EG) nr. 2400/96 betreffende de inschrijving van bepaalde benamingen in het "Register van beschermde oorsprongsbenamingen en beschermde geografische aanduidingen" bedoeld in Verordening (EEG) nr. 2081/92 van de Raad inzake de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen**

Verordening (EG) nr. 2447/2000 van de Commissie van 6 november 2000 tot wijziging van de representatieve prijzen en de aanvullende invoerrechten voor bepaalde producten uit de sector suiker

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing Commissie

2000/678/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 23 oktober 2000 houdende vaststelling van uitvoeringsbepalingen inzake de registratie van bedrijven in nationale gegevensbanken voor varkens, zoals bedoeld in Richtlijn 64/432/EEG van de Raad (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3075)** (Voor de EER relevante tekst)

2000/679/EG :

* **Besluit van de Commissie van 25 oktober 2000 tot opschorting van de onderzoeksprocedure met betrekking tot belemmeringen voor het handelsverkeer in farmaceutische producten op de markt van de Republiek Korea (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3098)**

2000/680/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 30 oktober 2000 houdende goedkeuring van rampenplannen voor de bestrijding van aviaire influenza en de ziekte van Newcastle (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3136)** (Voor de EER relevante tekst)

2000/681/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 30 oktober 2000 tot derde wijziging van Beschikking 1999/549/EG betreffende beschermende maatregelen met betrekking tot Newcastle disease (pseudovogelpest) in Australië (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3137)** (Voor de EER relevante tekst)

Rectificaties

Rectificatie op Verordening (EG) nr. 2278/2000 van de Commissie van 13 oktober 2000 tot vaststelling van de minimumverkoopprijzen voor boter en de maximumbedragen van de steun voor room, boter en boterconcentraat die gelden voor de 62e bijzondere inschrijving in het kader van de in Verordening (EG) nr. 2571/97 bedoelde permanente openbare inschrijving (PB L 260 van 14.10.2000)

L 282

8 november 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

* **Verordening (EG) nr. 2448/2000 van de Raad van 7 november 2000 betreffende de opening en de wijze van beheer van een autonoom communautair tariefcontingent voor bepaalde visserijproducten**

Verordening (EG) nr. 2449/2000 van de Commissie van 7 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

* **Verordening (EG) nr. 2450/2000 van de Commissie van 7 november 2000 betreffende de toewijzing van uitvoercertificaten voor kaas die in 2001 in het kader van bepaalde contingenten op grond van de GATT-overeenkomsten naar de Verenigde Staten van Amerika mag worden uitgevoerd**

L 281

7 novembre 2000

Convention signée entre Etats membres

2000/677/CEM :

* **Décision n° 1/2000 du 31 octobre 2000 du comité institué par l'article 18 de la convention de Dublin, relative au transfert de la responsabilité de l'examen des demandes d'asile émanant de membres de la famille conformément à l'article 3, paragraphe 4, et à l'article 9 de ladite convention**

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

Règlement (CE) n° 2443/2000 de la Commission du 6 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2444/2000 de la Commission du 6 novembre 2000 relatif à la fourniture de produits laitiers au titre de l'aide alimentaire

Règlement (CE) n° 2445/2000 de la Commission du 6 novembre 2000 relatif à la fourniture d'huile végétale au titre de l'aide alimentaire

* **Règlement (CE) n° 2446/2000 de la Commission du 6 novembre 2000 complétant l'annexe du règlement (CE) n° 2400/96 relatif à l'inscription de certaines dénominations dans le "Registre des appellations d'origine protégées et des indications géographiques protégées" prévu au règlement (CEE) n° 2081/92 du Conseil relatif à la protection des indications géographiques et des appellations d'origine des produits agricoles et des denrées alimentaires**

Règlement (CE) n° 2447/2000 de la Commission du 6 novembre 2000 modifiant les prix représentatifs et les droits additionnels à l'importation pour certains produits du secteur du sucre

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité Commission

2000/678/CE :

* **Décision de la Commission du 23 octobre 2000 établissant les modalités d'enregistrement des exploitations dans les bases de données nationales concernant les animaux de l'espèce porcine conformément à la directive 64/432/CEE du Conseil (notifiée sous le numéro C(2000) 3075)** (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/679/CE :

* **Décision de la Commission du 25 octobre 2000 suspendant la procédure d'examen concernant les obstacles au commerce de produits pharmaceutiques sur le marché de la République de Corée (notifiée sous le numéro C(2000) 3098)**

2000/680/CE :

* **Décision de la Commission du 30 octobre 2000 approuvant les plans d'urgence pour la lutte contre l'influenza aviaire et la maladie de Newcastle (notifiée sous le numéro C(2000) 3136)** (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/681/CE :

* **Décision de la Commission du 30 octobre 2000 modifiant pour la troisième fois la décision 1999/549/CE concernant certaines mesures de protection relatives à la maladie de Newcastle en Australie (notifiée sous le numéro C(2000) 3137)** (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

Rectificatifs

Rectificatif au règlement (CE) n° 2278/2000 de la Commission du 13 octobre 2000 fixant les prix minimaux de vente du beurre et les montants maximaux de l'aide à la crème, au beurre et au beurre concentré pour la 62e adjudication particulière effectuée dans le cadre de l'adjudication permanente prévue par le règlement (CE) n° 2571/97 (JO L 260 du 14.10.2000)

L 282

8 novembre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

* **Règlement (CE) n° 2448/2000 du Conseil du 7 novembre 2000 portant ouverture et mode de gestion d'un contingent tarifaire communautaire autonome pour certains produits de la pêche**

Règlement (CE) n° 2449/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

* **Règlement (CE) n° 2450/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 déterminant l'attribution des certificats d'exportation pour certains fromages à exporter aux Etats-Unis d'Amérique en 2001 dans le cadre de certains contingents découlant des accords du GATT**

* Verordening (EG) nr. 2451/2000 van de Commissie van 7 november 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 1622/2000 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1493/1999 houdende een gemeenschappelijke ordening van de wijnmarkt, en tot instelling van een communautaire regeling inzake oenologische procédés en behandelingen, wat bijlage XIV betreft

* Verordening (EG) nr. 2452/2000 van de Commissie van 7 november 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2808/98 houdende bepalingen voor de toepassing van het agromonetair stelsel voor de euro in de landbouwsector

Verordening (EG) nr. 2453/2000 van de Commissie van 7 november 2000 tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 1945/2000, (EG) nr. 2023/2000 en (EG) nr. 2070/2000, inzake permanente openbare inschrijvingen voor uitvoer van graan dat in het bezit is van een aantal interventiebureaus

Verordening (EG) nr. 2454/2000 van de Commissie van 7 november 2000 betreffende de afgifte van uitvoercertificaten van systeem A1 in de sector groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2455/2000 van de Commissie van 7 november 2000 tot wijziging van de uitvoerrestituties in de sector slachtpluimvee

L 283

9 november 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

Verordening (EG) nr. 2456/2000 van de Commissie van 8 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2457/2000 van de Commissie van 8 november 2000 tot vaststelling van het maximumbedrag van de restitutie bij uitvoer van witte suiker voor de vijftiende deelinschrijving in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1531/2000

Verordening (EG) nr. 2458/2000 van de Commissie van 8 november 2000 tot vaststelling, voor de sector suiker, van de representatieve prijzen en de bedragen van de aanvullende invoerrechten voor melasse

Verordening (EG) nr. 2459/2000 van de Commissie van 8 november 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer van witte en ruwe suiker in onveranderde vorm

* Verordening (EG) nr. 2460/2000 van de Commissie van 7 november 2000 houdende vaststelling van eenheidswaarden voor de bepaling van de douanewaarde van bepaalde aan bederf onderhevige goederen

* Verordening (EG) nr. 2461/2000 van de Commissie van 8 november 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2138/97 tot afgrenzing van de homogene productiegebieden van olijfolie

Verordening (EG) nr. 2462/2000 van de Commissie van 8 november 2000 tot vaststelling van de invoerrechten in de sector rijst

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Raad en Commissie

2000/682/EG, EGKS, Euratom :

* Besluit van de Raad en van de Commissie van 12 oktober 2000 betreffende de sluiting van het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds

Protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds

Informatie over de inwerkingtreding van het protocol bij de overeenkomst inzake partnerschap en samenwerking tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds

2000/683/EG, EGKS, Euratom :

* Besluit van de Raad en de Commissie van 12 oktober 2000 betreffende de sluiting van het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds

Protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds

Informatie over de inwerkingtreding van het protocol bij de overeenkomst inzake partnerschap en samenwerking tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds

* Règlement (CE) n° 2451/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 1622/2000 fixant certaines modalités d'application du règlement (CE) n° 1493/1999 portant organisation commune du marché vitivinicole et instituant un code communautaire des pratiques et traitements œnologiques en ce qui concerne l'annexe XIV

* Règlement (CE) n° 2452/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2808/98 portant modalités d'application du régime agromonétaire de l'euro dans le secteur agricole

Règlement (CE) n° 2453/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 abrogeant les règlements (CE) n° 1945/2000, (CE) n° 2023/2000 et (CE) n° 2070/2000 relatifs aux adjudications permanentes pour l'exportation de céréales détenues par certains organismes d'intervention

Règlement (CE) n° 2454/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 concernant la délivrance de certificats d'exportation du système A1 dans le secteur des fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2455/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 modifiant les restitutions à l'exportation dans le secteur de la viande de volaille

L 283

9 novembre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

Règlement (CE) n° 2456/2000 de la Commission du 8 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2457/2000 de la Commission du 8 novembre 2000 fixant le montant maximal de la restitution à l'exportation de sucre blanc pour la quinzième adjudication partielle effectuée dans le cadre de l'adjudication permanente visée au règlement (CE) n° 1531/2000

Règlement (CE) n° 2458/2000 de la Commission du 8 novembre 2000 fixant les prix représentatifs et les montants des droits additionnels à l'importation des mélasses dans le secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2459/2000 de la Commission du 8 novembre 2000 fixant les restitutions à l'exportation du sucre blanc et du sucre brut en l'état

* Règlement (CE) n° 2460/2000 de la Commission du 7 novembre 2000 établissant des valeurs unitaires pour la détermination de la valeur en douane de certaines marchandises périssables

* Règlement (CE) n° 2461/2000 de la Commission du 8 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2138/97 délimitant les zones homogènes de production d'huile d'olive

Règlement (CE) n° 2462/2000 de la Commission du 8 novembre 2000 fixant les droits à l'importation dans le secteur du riz

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Conseil et Commission

2000/682/CE, CECA, Euratom :

* Décision du Conseil et de la Commission du 12 octobre 2000 relative à la conclusion du protocole à l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la Fédération de Russie, d'autre part

Protocole à l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la Fédération de Russie, d'autre part

Information relative à l'entrée en vigueur du protocole à l'accord de partenariat et de coopération entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la Fédération de Russie, d'autre part

2000/683/CE, CECA, Euratom :

* Décision du Conseil et de la Commission du 12 octobre 2000 relative à la conclusion du protocole à l'accord de partenariat et de coopération entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et l'Ukraine, d'autre part

Protocole à l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et l'Ukraine, d'autre part

Information relative à l'entrée en vigueur du protocole à l'accord de partenariat et de coopération entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et l'Ukraine, d'autre part

2000/684/EG, EGKS, Euratom :

- * Besluit van de Raad en de Commissie van 12 oktober 2000 betreffende de sluiting van het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Moldavië, anderzijds

Protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Moldavië, anderzijds

Informatie over de inwerkingtreding van het protocol bij de overeenkomst inzake partnerschap en samenwerking tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Moldavië, anderzijds

Commissie

2000/685/EG :

- * Beschikking van de Commissie van 7 november 2000 tot vaststelling van beschermende maatregelen tegen bluetongue in Sicilië en Calabrië, Italië (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3194*) (Voor de EER relevante tekst)

L 284

9 november 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

...

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing
EUROPESE ECONOMISCHE RUIMTE

Gemengd Comité van de EER

- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 46/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 47/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 48/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 49/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 50/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 51/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 52/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 53/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage IX (Financiële diensten) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 54/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage X (Audiovisuele diensten) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 55/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage XIII (Vervoer) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 56/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage XIII (Vervoer) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 57/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage XVIII (Gezondheid en veiligheid op het werk, arbeidsrecht en gelijke behandeling van mannen en vrouwen) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 58/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage XX (Milieu) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 59/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van bijlage XX (Milieu) bij de EER-overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 60/1999 van 30 april 1999 tot wijziging van Protocol nr. 21 (betreffende de tenuitvoerlegging van mededingingsregels ten aanzien van ondernemingen) bij de EER-overeenkomst

2000/684/CE, CECA, Euratom :

- * Décision du Conseil et de la Commission du 12 octobre 2000 relative à la conclusion du protocole à l'accord de partenariat et de coopération entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Moldova, d'autre part

Protocole à l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Moldova, d'autre part

Information relative à l'entrée en vigueur du protocole à l'accord de partenariat et de coopération entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Moldova, d'autre part

Commission

2000/685/CE :

- * Décision de la Commission du 7 novembre 2000 concernant certaines mesures de protection contre la fièvre catarrhale du mouton en Sicile et en Calabre (Italie) (*notifiée sous le numéro C(2000) 3194*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

L 284

9 novembre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

...

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité
ESPACE ECONOMIQUE EUROPEEN

Comité mixte de l'EEE

- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 46/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 47/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 48/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 49/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 50/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 51/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 52/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 53/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe IX (Services financiers) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 54/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe X (Services audiovisuels) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 55/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe XIII (Transports) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 56/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe XIII (Transports) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 57/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe XVIII (Santé et sécurité au travail, droit du travail et égalité de traitement des hommes et des femmes) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 58/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe XX (Environnement) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 59/1999 du 30 avril 1999 modifiant l'annexe XX (Environnement) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 60/1999 du 30 avril 1999 modifiant le protocole 21 de l'accord EEE concernant la mise en œuvre des règles de concurrence applicables aux entreprises

- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 61/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 62/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 63/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 64/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 65/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 66/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 67/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 68/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage XIII (Vervoer) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 69/1999 van 2 juni 1999 tot wijziging van Protocol nr. 31 bij de EER-overeenkomst betreffende samenwerking op specifieke gebieden buiten de vier vrijheden
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 70/1999 van 2 juni 1999 tot wijziging van Protocol nr. 31 (Samenwerking op specifieke gebieden buiten de vier vrijheden) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 71/1999 van 2 juni 1999 tot wijziging van Protocol nr. 31 (Samenwerking op specifieke gebieden buiten de vier vrijheden) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 72/1999 van 15 juni 1999 tot wijziging van Protocol nr. 31 (Samenwerking op specifieke gebieden buiten de vier vrijheden) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 73/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van Protocol nr. 47 (Opheffing van de technische belemmeringen voor het handelsverkeer in wijn) bij de EER-overeenkomst
 - * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 47/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van Protocol nr. 37 en bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst
- Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 75/1999 van 28 mei 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-overeenkomst

L 285

10 november 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

- Verordening (EG) nr. 2463/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit
- Verordening (EG) nr. 2464/2000 van de Commissie van 9 november 2000 betreffende de afgifte van uitvoercertificaten in de wijnsector
- Verordening (EG) nr. 2465/2000 van de Commissie van 9 november 2000 betreffende de afgifte van invoercertificaten voor vers, gekoeld of bevroren rundvlees van hoge kwaliteit
- Verordening (EG) nr. 2466/2000 van de Commissie van 9 november 2000 houdende vaststelling van de restituties die worden toegepast voor bepaalde producten van de sector granen en de sector rijst, uitgevoerd in de vorm van niet in bijlage I bij het Verdrag vermelde goederen
- Verordening (EG) nr. 2467/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer van op basis van granen en rijst verwerkte producten
- Verordening (EG) nr. 2468/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van zachte tarwe in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1701/2000

- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 61/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 62/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 63/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 64/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 65/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 66/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 67/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 68/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe XIII (Transports) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 69/1999 du 2 juin 1999 modifiant le protocole 31 de l'accord EEE, concernant la coopération dans des domaines spécifiques en dehors des quatre libertés
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 70/1999 du 2 juin 1999 modifiant le protocole 31 de l'accord EEE, concernant la coopération dans des domaines spécifiques en dehors des quatre libertés
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 71/1999 du 2 juin 1999 modifiant le protocole 31 de l'accord EEE, concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 72/1999 du 15 juin 1999 modifiant le protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 73/1999 du 28 mai 1999 modifiant le protocole 47 de l'accord EEE, concernant la suppression des entraves techniques aux échanges de produits vitivinicoles
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 74/1999 du 28 mai 1999 modifiant le protocole 37 et l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 75/1999 du 28 mai 1999 modifiant l'annexe II (Réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE

L 285

10 novembre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

- Règlement (CE) n° 2463/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes
- Règlement (CE) n° 2464/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 concernant la délivrance de certificats d'exportation dans le secteur vitivinicole
- Règlement (CE) n° 2465/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 concernant la délivrance de certificats d'importation pour les viandes bovines de haute qualité, fraîches, réfrigérées ou congelées
- Règlement (CE) n° 2466/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant les taux des restitutions applicables à certains produits des secteurs des céréales et du riz exportés sous forme de marchandises ne relevant pas de l'annexe I du traité
- Règlement (CE) n° 2467/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant les restitutions applicables à l'exportation des produits transformés à base de céréales et de riz
- Règlement (CE) n° 2468/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de blé tendre dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1701/2000

- Verordening (EG) nr. 2469/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van zachte tarwe in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2014/2000
- Verordening (EG) nr. 2470/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van gerst in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2317/2000
- Verordening (EG) nr. 2471/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van rogge in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1740/2000
- Verordening (EG) nr. 2472/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van haver in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2097/2000
- Verordening (EG) nr. 2473/2000 van de Commissie van 9 november 2000 tot vaststelling van de maximumverlaging van het recht bij invoer van maïs in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2424/2000

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Raad

2000/686/EG :

- * **Beschikking van de Raad van 7 november 2000 waarbij het Koninkrijk Spanje wordt gemachtigd om de overeenkomst met de Republiek Zuid-Afrika inzake wederzijdse visserijbetrekkingen te verlengen tot en met 7 maart 2001**

2000/687/EG :

- * **Beschikking van de Raad van 7 november 2000 waarbij de Portugese Republiek wordt gemachtigd de overeenkomst met de Republiek Zuid-Afrika inzake wederzijdse visserijbetrekkingen te verlengen tot en met 9 april 2001**

2000/688/EG :

- * **Besluit van de Raad van 7 november 2000 houdende wijziging van Besluit 2000/24/EG tot uitbreiding van de garantie van de Gemeenschap aan de Europese Investeringsbank tot leningen voor projecten in Kroatië**

Commissie

2000/689/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 6 november 2000 houdende wijziging van Beschikking 2000/552/EG betreffende beschermende maatregelen ten aanzien van verplaatsingen van paardachtigen binnen en verzending van paardachtigen vanuit bepaalde delen van Frankrijk die door West Nile Fever zijn aangetast (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3173*) (Voor de EER relevante tekst)**

2000/690/EG :

- * **Besluit van de Commissie van 8 november 2000 tot oprichting van een Groep ondernemingenbeleid (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3089*)**

L 286

11 november 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

- * **Verordening (EG) nr. 2474/2000 van de Raad van 9 november 2000 tot vaststelling, overeenkomstig artikel 1, lid 7, van Verordening (EEG) nr. 3030/93, van de lijst van textiel- en kledingproducten die op 1 januari 2002 dienen te worden geïntegreerd in de GATT 1994 en tot wijziging van bijlage X bij Verordening (EEG) nr. 3030/93 en bijlage II bij Verordening (EG) nr. 3285/94**
- * **Verordening (EG) nr. 2475/2000 van de Raad van 7 november 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangsmaatregel, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met Slovenië**
- Verordening (EG) nr. 2476/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit
- * **Verordening (EG) nr. 2477/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de bij de berekening van de financieringskosten van de interventies in de vorm van aankoop, opslag en afzet toe te passen rentevoeten**

- Verordening (EG) nr. 2478/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van rondkorrelige volwitte rijst in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2281/2000

- Règlement (CE) n° 2469/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de blé tendre dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2014/2000

- Règlement (CE) n° 2470/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation d'orge dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2317/2000

- Règlement (CE) n° 2471/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de seigle dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1740/2000

- Règlement (CE) n° 2472/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation d'avoine dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2097/2000

- Règlement (CE) n° 2473/2000 de la Commission du 9 novembre 2000 fixant l'abattement maximal du droit à l'importation de maïs dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2424/2000

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Conseil

2000/686/CE :

- * **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 autorisant le Royaume d'Espagne à reconduire jusqu'au 7 mars 2001 l'accord sur les relations de pêche mutuelles avec la République d'Afrique du Sud**

2000/687/CE :

- * **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 autorisant la République portugaise à reconduire jusqu'au 9 avril 2001 l'accord sur les relations de pêche mutuelles avec la République d'Afrique du Sud**

2000/688/CE :

- * **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 modifiant la décision 2000/24/CE afin d'étendre la garantie communautaire accordée à la Banque européenne d'investissement pour couvrir les prêts en faveur de projets en Croatie**

Commission

2000/689/CE :

- * **Décision de la Commission du 6 novembre 2000 modifiant la décision 2000/552/CE relative à certaines mesures de protection à l'égard des mouvements d'équidés à l'intérieur et en provenance de certaines parties du territoire français touchées par la maladie à virus du Nil occidental (*notifiée sous le numéro C(2000) 3173*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

2000/690/CE :

- * **Décision de la Commission du 8 novembre 2000 instituant un groupe politique d'entreprise (*notifiée sous le numéro C(2000) 3089*)**

L 286

11 novembre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

- * **Règlement (CE) n° 2474/2000 du Conseil du 9 novembre 2000 établissant, conformément à l'article 1^{er}, paragraphe 7, du règlement (CEE) n° 3030/93, la liste des produits textiles et des vêtements à incorporer le 1^{er} janvier 2002 à l'accord général sur les tarifs douaniers et le commerce de 1994, et modifiant l'annexe X du règlement (CEE) n° 3030/93 et l'annexe II du règlement (CE) n° 3285/94**
- * **Règlement (CE) n° 2475/2000 du Conseil du 7 novembre 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec la Slovénie**
- Règlement (CE) n° 2476/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes
- * **Règlement (CE) n° 2477/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant les taux d'intérêt à appliquer pour le calcul des frais de financement des interventions consistant en achats, stockage et écoulements**

- Règlement (CE) n° 2478/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de riz blanchi à grains ronds dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2281/2000

- Verordening (EG) nr. 2479/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van halflangkorrelige en langkorrelige A volwitte rijst in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2282/2000
- Verordening (EG) nr. 2480/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van halflangkorrelige en langkorrelige A volwitte rijst in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2283/2000
- Verordening (EG) nr. 2481/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van langkorrelige volwitte rijst in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2284/2000
- Verordening (EG) nr. 2482/2000 van de Commissie van 10 november 2000 betreffende de offertes voor de verzending van langkorrelige gedopte rijst bestemd voor het eiland Réunion, die zijn ingediend in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2285/2000
- Verordening (EG) nr. 2483/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de specifieke wisselkoers voor de vergoeding van de opslagkosten in de suikersector voor de maand oktober 2000
- Verordening (EG) nr. 2484/2000 van de Commissie van 10 november 2000 betreffende de afgifte van uitvoercertificaten van systeem A1 in de sector groenten en fruit
- Verordening (EG) nr. 2485/2000 van de Commissie van 10 november 2000 betreffende de afgifte van uitvoercertificaten van het B-stelsel in de sector groenten en fruit
- Verordening (EG) nr. 2486/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot wijziging van de representatieve prijzen en de aanvullende invoerrechten voor bepaalde producten uit de sector suiker
- Verordening (EG) nr. 2487/2000 van de Commissie van 10 november 2000 tot vaststelling van de wereldmarktprijs voor niet-geëgreerde katoen en van het voorschot op de steun

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Commissie

2000/691/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 25 oktober 2000 houdende wijziging van Beschikking 97/467/EG tot vaststelling van de voorlopige lijsten van inrichtingen in derde landen waaruit de lidstaten de invoer toestaan van konijnenvlees en vlees van gekweekt wild** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3093*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/692/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling van de financiële steun van de Gemeenschap voor de werking van bepaalde communautaire referentielaboratoria in de sector veterinaire aspecten van de volksgezondheid (biologische risico's)** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3094*)

2000/693/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 25 oktober 2000 betreffende de schrapping van de referenties van norm EN 703 "Landbouwmachines — Kuilvoersnijders — Veiligheid" uit de lijst van referenties van normen die in het kader van de tenuitvoerlegging van Richtlijn 98/37/EG zijn gepubliceerd** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3104*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/694/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 27 oktober 2000 tot derde wijziging van de Beschikkingen 1999/466/EG en 1999/467/EG houdende erkenning van de rundveebeslagen in bepaalde lidstaten of regio's van lidstaten als officieel brucellosevrij, respectievelijk officieel tuberculosevrij** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3133*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/695/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 31 oktober 2000 houdende wijziging van Beschikking 2000/551/EG betreffende beschermende maatregelen ten aanzien van paardachtigen uit bepaalde delen van de Verenigde Staten van Amerika die door West Nile Fever zijn aangetast** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3161*) (Voor de EER relevante tekst)

Règlement (CE) n° 2479/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de riz blanchi à grains moyens et longs A dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2282/2000

Règlement (CE) n° 2480/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de riz blanchi à grains moyens et longs A dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2283/2000

Règlement (CE) n° 2481/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de riz blanchi à grains longs dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2284/2000

Règlement (CE) n° 2482/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 relatif aux offres déposées pour l'expédition de riz décortiqué à grains longs à destination de l'île de la Réunion dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2285/2000

Règlement (CE) n° 2483/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant, pour le mois d'octobre 2000, le taux de change spécifique du montant du remboursement des frais de stockage dans le secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2484/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 concernant la délivrance de certificats d'exportation du système A1 dans le secteur des fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2485/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 concernant la délivrance de certificats d'exportation du système B dans le secteur des fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2486/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 modifiant les prix représentatifs et les droits additionnels à l'importation pour certains produits du secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2487/2000 de la Commission du 10 novembre 2000 fixant le prix du marché mondial du coton non égrené et établissant le montant de l'avance de l'aide

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Commission

2000/691/CE :

- * **Décision de la Commission du 25 octobre 2000 modifiant la décision 97/467/CE établissant les listes provisoires d'établissements de pays tiers en provenance desquels les Etats membres autorisent les importations de viandes de lapin et de gibier d'élevage** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3093*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/692/CE :

- * **Décision de la Commission du 25 octobre 2000 concernant l'aide financière de la Communauté au fonctionnement de certains laboratoires communautaires de référence dans le domaine de la santé publique vétérinaire (risques biologiques)** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3094*)

2000/693/CE :

- * **Décision de la Commission du 25 octobre 2000 relative au retrait des références de la norme EN 703 "Matériel agricole — Désileuses — Sécurité" de la liste des références des normes publiées dans le cadre de la mise en œuvre de la directive 98/37/CE** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3104*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/694/CE :

- * **Décision de la Commission du 27 octobre 2000 modifiant pour la troisième fois les décisions 1999/466/CE et 1999/467/CE établissant respectivement le statut de troupeau officiellement indemne de brucellose et le statut de troupeau officiellement indemne de tuberculose dans certains Etats membres ou régions d'Etats membres** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3133*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/695/CE :

- * **Décision de la Commission du 31 octobre 2000 modifiant la décision 2000/551/CE relative à certaines mesures de protection à l'égard des équidés en provenance de certaines parties des Etats-Unis d'Amérique touchées par la maladie à virus du Nil occidental** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3161*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

L 287 14 november 2000

*Besluiten aangenomen krachtens titel V van het Verdrag betreffende de Europese Unie***2000/696/GBVB :*** **Gemeenschappelijk standpunt van de Raad van 10 november 2000 betreffende de handhaving van specifieke beperkende maatregelen tegen Slobodan Milosevic en de met hem verbonden personen****2000/697/GBVB :*** **Besluit van de Raad van 10 november 2000 tot uitvoering van Gemeenschappelijk Standpunt 2000/696/GBVB betreffende de handhaving van specifieke beperkende maatregelen tegen Slobodan Milosevic en de met hem verbonden personen***I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing** **Verordening (EG) nr. 2488/2000 van de Raad van 10 november 2000 tot handhaving van de bevrozing van middelen in verband met S. Milosevic en de met hem verbonden personen en tot intrekking van Verordeningen (EG) nr. 1294/1999 en (EG) nr. 607/2000 en artikel 2 van Verordening (EG) nr. 926/98**

Verordening (EG) nr. 2489/2000 van de Commissie van 13 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2490/2000 van de Commissie van 13 november 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2344/2000 inzake de levering van granen als voedselhulp

Verordening (EG) nr. 2491/2000 van de Commissie van 13 november 2000 tot vaststelling van de communautaire producenten- en invoerprijzen voor anjers en rozen met het oog op de toepassing van de invoerregeling voor bepaalde producten van de bloementeelt van oorsprong uit Cyprus, Israël, Jordanië en Marokko alsmede de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook

Verordening (EG) nr. 2492/2000 van de Commissie van 13 november 2000 tot wijziging van de representatieve prijzen en de aanvullende invoerrechten voor bepaalde producten uit de sector suiker

* **Richtlijn 2000/71/EG van de Commissie van 7 november 2000 tot aanpassing van de meetmethoden van de bijlagen I, II, III en IV bij Richtlijn 98/70/EG van het Europees Parlement en de Raad aan de technische vooruitgang uit hoofde van artikel 10 van die richtlijn (Voor de EER relevante tekst)***II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing***Commissie**

2000/698/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 13 juni 2000 betreffende de door Duitsland toegekende staatssteun ten gunste van Wildauer Kurbelwelle GmbH (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 1660) (Voor de EER relevante tekst)**

2000/699/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 30 oktober 2000 tot wijziging van Beschikking 93/402/EEG betreffende veterinaire rechtelijke voorschriften en veterinaire certificering voor de invoer van vers vlees uit landen van Zuid-Amerika, om rekening te houden met bepaalde aspecten betreffende Chili (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3135) (Voor de EER relevante tekst)**

2000/700/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 30 oktober 2000 tot machtiging van de lidstaten om voor aardbeiplanten (*Fragaria L.*), bestemd voor opplant, met uitzondering van zaden, van oorsprong uit de Republiek Chili, afwijking van sommige bepalingen van Richtlijn 2000/29/EG van de Raad toe te staan (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3141)****Rectificaties*** **Rectificatie op het richtsnoer van de Europese Centrale Bank van 26 augustus 1998 betreffende bepaalde bepalingen met betrekking tot eurobankbiljetten, zoals gewijzigd op 26 augustus 1999 (ECB/1999/3) (PB L 258 van 5.10.1999)**

L 288 15 november 2000

*I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing** **Verordening (EG) nr. 2493/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 7 november 2000 betreffende maatregelen ter bevordering van de reële integratie van het milieuaspect in het ontwikkelingsproces in de ontwikkelingslanden*** **Verordening (EG) nr. 2494/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 7 november 2000 betreffende maatregelen ter bevordering van het behoud en het duurzaam beheer van tropische bossen en andere bossen in ontwikkelingslanden**

L 287 14 novembre 2000

Actes adoptés en application du titre V du traité sur l'Union européenne

2000/696/PESC :

* **Position commune du Conseil du 10 novembre 2000 concernant le maintien de mesures restrictives spécifiques à l'encontre de M. Milosevic et des personnes qui lui sont associées**

2000/697/PESC :

* **Décision du Conseil du 10 novembre 2000 appliquant la position commune 2000/696/PESC concernant le maintien de mesures restrictives spécifiques à l'encontre de M. Milosevic et des personnes qui lui sont associées***I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité** **Règlement (CE) n° 2488/2000 du Conseil du 10 novembre 2000 maintenant un gel des capitaux concernant M. Milosevic et les personnes de son entourage et abrogeant les règlements (CE) n° 1294/1999 et (CE) n° 607/2000 ainsi que l'article 2 du règlement (CE) n° 926/98**

Règlement (CE) n° 2489/2000 de la Commission du 13 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2490/2000 de la Commission du 13 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2344/2000 relatif à la fourniture de céréales au titre de l'aide alimentaire

Règlement (CE) n° 2491/2000 de la Commission du 13 novembre 2000 fixant les prix communautaires à la production et les prix communautaires à l'importation pour les œillets et les roses pour l'application du régime à l'importation de certains produits de la floriculture originaires de Chypre, d'Israël, de Jordanie et du Maroc ainsi que de Cisjordanie et de la bande de Gaza

Règlement (CE) n° 2492/2000 de la Commission du 13 novembre 2000 modifiant les prix représentatifs et les droits additionnels à l'importation pour certains produits du secteur du sucre

* **Directive 2000/71/CE de la Commission du 7 novembre 2000 portant adaptation au progrès technique des méthodes de mesure fixées dans les annexes I, II, III et IV de la directive 98/70/CE du Parlement européen et du Conseil conformément à son article 10 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)***II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité***Commission**

2000/698/CE :

* **Décision de la Commission du 13 juin 2000 concernant l'aide d'Etat de l'Allemagne en faveur de Wildauer Kurbelwelle GmbH (notifiée sous le numéro C(2000) 1660) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

2000/699/CE :

* **Décision de la Commission du 30 octobre 2000 modifiant la décision 93/402/CEE concernant les conditions de police sanitaire et la certification vétérinaire requises à l'importation de viandes fraîches en provenance de certains pays d'Amérique du Sud, afin de tenir compte de certains aspects concernant le Chili (notifiée sous le numéro C(2000) 3135) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

2000/700/CE :

* **Décision de la Commission du 30 octobre 2000 autorisant les Etats membres à prévoir des dérogations à certaines dispositions de la directive 2000/29/CE du Conseil pour les fraisiers (*Fragaria L.*) destinés à la plantation, à l'exception des semences, originaires de la République du Chili (notifiée sous le numéro C(2000) 3141)****Rectificatifs*** **Rectificatif à l'orientation de la Banque centrale européenne du 26 août 1998 concernant certaines dispositions relatives aux billets en euros, modifiée le 26 août 1999 (BCE/1999/3) (JO L 258 du 5.10.1999)**

L 288 15 novembre 2000

*I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité** **Règlement (CE) n° 2493/2000 du Parlement européen et du Conseil du 7 novembre 2000 relatif à des mesures visant à promouvoir la pleine intégration de la dimension environnementale dans le processus de développement des pays en développement*** **Règlement (CE) n° 2494/2000 du Parlement européen et du Conseil du 7 novembre 2000 relatif à des mesures visant à promouvoir la conservation et la gestion durable des forêts tropicales et des autres forêts dans les pays en développement**

Verordening (EG) nr. 2495/2000 van de Commissie van 14 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2496/2000 van de Commissie van 14 november 2000 houdende schorsing van de afgifte van invoercertificaten voor bepaalde producten van de sector suiker met oorsprongscumulatie EG/LGO

* **Verordening (EG) nr. 2497/2000 van de Commissie van 13 november 2000 inzake de stopzetting van de visserij op kabeljauw door vaartuigen die de vlag van Spanje voeren**

* **Verordening (EG) nr. 2498/2000 van de Commissie van 13 november 2000 inzake de stopzetting van de visserij op tong door vaartuigen die de vlag van Frankrijk voeren**

* **Verordening (EG) nr. 2499/2000 van de Commissie van 14 november 2000 waarbij machtiging wordt verleend tot de overdracht van bepaalde hoeveelheden tussen de kwantitatieve maxima voor textiel- en kledingproducten van oorsprong uit Taiwan**

Verordening (EG) nr. 2500/2000 van de Commissie van 14 november 2000 houdende vaststelling van de restituties die worden toegepast voor eieren en eigeel, uitgevoerd in de vorm van niet in bijlage I van het Verdrag vermelde goederen

Verordening (EG) nr. 2501/2000 van de Commissie van 14 november 2000 tot vaststelling van de uitvoerrestituties in de sector eieren

Verordening (EG) nr. 2502/2000 van de Commissie van 14 november 2000 tot vaststelling van de representatieve prijzen in de sectoren slachtpluimvee en eieren, alsmede van ovaalbumine, en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1484/95

Verordening (EG) nr. 2503/2000 van de Commissie van 14 november 2000 betreffende Verordening (EG) nr. 1218/96 inzake de gedeeltelijke vrijstelling van de invoerheffing voor bepaalde producten van de sector granen, in het kader van de Overeenkomsten tussen de Europese Gemeenschap enerzijds en, respectievelijk, de Republiek Polen, de Republiek Hongarije, de Tsjechische Republiek, de Slovaakse Republiek, de Republiek Bulgarije en Roemenië anderzijds

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Raad

2000/701/EG, Euratom :

* **Besluit van de Raad van 7 november 2000 houdende benoeming van een Duits lid van het Economisch en Sociaal Comité**

2000/702/EG, Euratom :

* **Besluit van de Raad van 7 november 2000 houdende benoeming van een Duits lid van het Economisch en Sociaal Comité**

2000/703/EG :

* **Besluit van de Raad van 7 november 2000 houdende benoeming van een Luxemburgs lid en twee Luxemburgse plaatsvervangende leden van het Comité van de Regio's**

Commissie

2000/704/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 3 november 2000 betreffende financiële steun van de Gemeenschap voor de werking van bepaalde communautaire referentielaboratoria in de veterinaire sector (residuen) (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3163)**

2000/705/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 14 november 2000 houdende derde wijziging van Beschikking 2000/528/EG tot vaststelling van beschermende maatregelen in verband met klassieke varkenspest in het Verenigd Koninkrijk (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3334) (Voor de EER relevante tekst)**

L 289

16 november 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

Verordening (EG) nr. 2504/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2505/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot vaststelling van het maximumbedrag van de restitutie bij uitvoer van witte suiker voor de zestiende deelinschrijving in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1531/2000

Verordening (EG) nr. 2506/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot vaststelling, voor de sector suiker, van de representatieve prijzen en de bedragen van de aanvullende invoerrechten voor melasse

Verordening (EG) nr. 2507/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot wijziging van de restituties bij uitvoer van witte en ruwe suiker in onveranderde vorm

Règlement (CE) n° 2495/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2496/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 portant suspension de la délivrance de certificats d'importation pour certains produits du secteur du sucre cumulant l'origine CE/PTOM

* **Règlement (CE) n° 2497/2000 de la Commission du 13 novembre 2000 relatif à l'arrêt de la pêche au cabillaud par les navires battant pavillon de l'Espagne**

* **Règlement (CE) n° 2498/2000 de la Commission du 13 novembre 2000 relatif à l'arrêt de la pêche de la sole commune par les navires battant pavillon de la France**

* **Règlement (CE) n° 2499/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 relatif à l'autorisation de transferts entre limites quantitatives de produits textiles et d'habillement originaires de Taiwan**

Règlement (CE) n° 2500/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 fixant les taux des restitutions applicables aux œufs et aux jaunes d'œufs exportés sous forme de marchandises ne relevant pas de l'annexe I du traité

Règlement (CE) n° 2501/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 fixant les restitutions à l'exportation dans le secteur des œufs

Règlement (CE) n° 2502/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 fixant les prix représentatifs dans les secteurs de la viande de volaille et des œufs ainsi que pour l'ovalbumine et modifiant le règlement (CE) n° 1484/95

Règlement (CE) n° 2503/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 concernant le règlement (CE) n° 1218/96 relatif à l'exonération partielle du droit à l'importation, pour certains produits du secteur céréalier, prévue par les accords entre la Communauté européenne et la République de Pologne, la République de Hongrie, la République tchèque, la République slovaque, la République de Bulgarie et la République de Roumanie

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Conseil

2000/701/CE, Euratom :

* **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 portant nomination d'un membre allemand du Comité économique et social**

2000/702/CE, Euratom :

* **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 portant nomination d'un membre allemand du Comité économique et social**

2000/703/CE :

* **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 portant nomination d'un membre titulaire et de deux membres suppléants luxembourgeois du Comité des régions**

Commission

2000/704/CE :

* **Décision de la Commission du 3 novembre 2000 concernant l'aide financière de la Communauté au fonctionnement de certains laboratoires communautaires de référence dans le domaine vétérinaire en rapport avec la santé publique (résidus) (notifiée sous le numéro C(2000) 3163)**

2000/705/CE :

* **Décision de la Commission du 14 novembre 2000 modifiant pour la troisième fois la décision 2000/528/CE concernant certaines mesures de protection contre la peste porcine classique au Royaume-Uni (notifiée sous le numéro C(2000) 3334) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

L 289

16 novembre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

Règlement (CE) n° 2504/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2505/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 fixant le montant maximal de la restitution à l'exportation de sucre blanc pour la seizième adjudication partielle effectuée dans le cadre de l'adjudication permanente visée au règlement (CE) n° 1531/2000

Règlement (CE) n° 2506/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 fixant les prix représentatifs et les montants des droits additionnels à l'importation des mélasses dans le secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2507/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 modifiant les restitutions à l'exportation du sucre blanc et du sucre brut en l'état

- * Verordening (EG) nr. 2508/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot vaststelling van de bepalingen ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 104/2000 van de Raad wat betreft de werkprogramma's in de visserijsector
 - * Verordening (EG) nr. 2509/2000 van de Commissie van 15 november 2000 houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 104/2000 van de Raad wat betreft de toekenning van een financiële vergoeding voor het uit de markt nemen van bepaalde visserijproducten
 - * Verordening (EG) nr. 2510/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1406/97 houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 3066/95 van de Raad ten aanzien van het beheer van een contingent van voor de verkoop in het klein opgemaakt honden- en kattenvoer van GN-code 230910, van oorsprong uit Hongarije
 - * Verordening (EG) nr. 2511/2000 van de Commissie van 15 november 2000 houdende vaststelling van de uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1727/2000 van de Raad tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde graanproducten afkomstig uit Hongarije en houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 1218/96
 - * Verordening (EG) nr. 2512/2000 van de Commissie van 15 november 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 1685/95 tot instelling van een regeling voor de afgifte van uitvoercertificaten in de wijnsector
- Verordening (EG) nr. 2513/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot wijziging van de restituties bij uitvoer in ongewijzigde staat voor stropen en bepaalde andere producten van de suikersector
- Verordening (EG) nr. 2514/2000 van de Commissie van 15 november 2000 houdende wijziging van de restituties die worden toegepast voor bepaalde producten van de sector suiker die worden uitgevoerd in de vorm van niet in bijlage I van het Verdrag vermelde goederen
- Verordening (EG) nr. 2515/2000 van de Commissie van 15 november 2000 tot vaststelling van de invoerrechten in de sector granen

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing Raad

2000/706/EG :

- * **Besluit van de Raad van 7 november 2000 betreffende de sluiting namens de Gemeenschap van het Verdrag inzake de bescherming van de Rijn**

Verdrag inzake de bescherming van de Rijn

Commissie

2000/707/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 6 november 2000 tot vaststelling van de financiële bijstand van de Gemeenschap voor de opslag in Frankrijk, Italië en het Verenigd Koninkrijk van voor de aanmaak van mond- en klauwzeervaccin bestemd antigeen en tot wijziging van Beschikking 2000/112/EG (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3175)**

2000/708/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 6 november 2000 tot derde wijziging van Beschikking 1999/507/EG betreffende beschermende maatregelen ten aanzien van bepaalde vliegende honden, honden en katten uit Maleisië (schiereiland) en Australië (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3178) (Voor de EER relevante tekst)**

2000/709/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 6 november 2000 betreffende de minimumcriteria die de lidstaten in acht moeten nemen bij de aanwijzing van instanties overeenkomstig artikel 3, lid 4, van Richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3179) (Voor de EER relevante tekst)**

L 290

17 november 2000

- I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing*
- * **Verordening (EG) nr. 2516/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 7 november 2000 tot wijziging van de gemeenschappelijke beginselen van het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Gemeenschap (ESR 95) ten aanzien van belastingen en sociale premies en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2223/96 van de Raad**

- * **Verordening (EG) nr. 2517/2000 van de Raad van 9 november 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2742/1999 tot vaststelling, voor het jaar 2000, van de vangstmogelijkheden die gelden voor bepaalde visbestanden en groepen visbestanden in de wateren van de Gemeenschap en, wat vaartuigen van de Gemeenschap**

- * **Règlement (CE) n° 2508/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 établissant les modalités d'application du règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil en ce qui concerne les programmes opérationnels dans le secteur de la pêche**
- * **Règlement (CE) n° 2509/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 établissant les modalités d'application du règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil relatives à l'octroi de la compensation financière pour les retraits de certains produits de la pêche**

- * **Règlement (CE) n° 2510/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 1406/97 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 3066/95 du Conseil pour la gestion d'un contingent d'aliments pour chiens et chats conditionnés pour la vente au détail, relevant du code NC 230910, originaires de Hongrie**

- * **Règlement (CE) n° 2511/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 établissant les modalités d'application du règlement (CE) n° 1727/2000 du Conseil établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits céréaliers en provenance de Hongrie et modifiant le règlement (CE) n° 1218/96**

- * **Règlement (CE) n° 2512/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 1685/95 portant instauration d'un régime de délivrance de certificats d'exportation dans le secteur vitivinicole**

Règlement (CE) n° 2513/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 modifiant les restitutions à l'exportation, en l'état, pour les sirops et certains autres produits du secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2514/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 modifiant les taux des restitutions applicables à certains produits du secteur du sucre exportés sous forme de marchandises ne relevant pas de l'annexe I du traité

Règlement (CE) n° 2515/2000 de la Commission du 15 novembre 2000 fixant les droits à l'importation dans le secteur des céréales

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité Conseil

2000/706/CE :

- * **Décision du Conseil du 7 novembre 2000 concernant la conclusion, au nom de la Communauté, de la convention pour la protection du Rhin**

Convention pour la protection du Rhin 31

Commission

2000/707/CE :

- * **Décision de la Commission du 6 novembre 2000 relative à une aide financière de la Communauté au stockage en France, en Italie et au Royaume-Uni d'antigènes destinés à la fabrication de vaccins antiaphteux et modifiant la décision 2000/112/CE (notifiée sous le numéro C(2000) 3175)**

2000/708/CE :

- * **Décision de la Commission du 6 novembre 2000 modifiant pour la troisième fois la décision 1999/507/CE relative à certaines mesures de protection concernant certains chiens, chats et roussettes provenant de Malaisie (péninsule) et d'Australie (notifiée sous le numéro C(2000) 3178) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

2000/709/CE :

- * **Décision de la Commission du 6 novembre 2000 relative aux critères minimaux devant être pris en compte par les États membres lors de la désignation des organismes visés à l'article 3, paragraphe 4, de la directive 1999/93/CE du Parlement européen et du Conseil sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques (notifiée sous le numéro C(2000) 3179) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

L 290

17 novembre 2000

- I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité*
- * **Règlement (CE) n° 2516/2000 du Parlement européen et du Conseil du 7 novembre 2000 portant modification des principes communs du système européen des comptes nationaux et régionaux dans la Communauté (SEC 95) en ce qui concerne les impôts et cotisations sociales et modifiant le règlement (CE) n° 2223/96 du Conseil**

- * **Règlement (CE) n° 2517/2000 du Conseil du 9 novembre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2742/1999 établissant, pour 2000, les possibilités de pêche et les conditions associées pour certains stocks halieutiques et groupes de stocks halieutiques, applicables**

<p>betreft, in andere wateren met vangstbeperkingen, tot vaststelling voorts van de bij de visserij in acht te nemen voorschriften</p>	<p>dans les eaux communautaires et, pour les navires communautaires, dans des eaux soumises à des limitations de capture</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2518/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit</p>	<p>Règlement (CE) n° 2518/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes</p>
<p>* Verordening (EG) nr. 2519/2000 van de Commissie van 16 november 2000 inzake de stopzetting van de visserij op haring door vaartuigen die de vlag van Frankrijk voeren</p>	<p>* Règlement (CE) n° 2519/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 relatif à l'arrêt de la pêche du hareng par les navires battant pavillon de la France</p>
<p>* Verordening (EG) nr. 2520/2000 van de Commissie van 16 november 2000 inzake de stopzetting van de visserij op koolvis door vaartuigen die de vlag van een lidstaat voeren</p>	<p>* Règlement (CE) n° 2520/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 relatif à l'arrêt de la pêche du lieu noir par les navires battant pavillon d'un Etat membre</p>
<p>* Verordening (EG) nr. 2521/2000 van de Commissie van 16 november 2000 inzake de stopzetting van de visserij op schol door vaartuigen die de vlag van Ierland voeren</p>	<p>* Règlement (CE) n° 2521/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 relatif à l'arrêt de la pêche de la plie par les navires battant pavillon de l'Irlande</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2522/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer in de sector melk en zuivelproducten</p>	<p>Règlement (CE) n° 2522/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant les restitutions à l'exportation dans le secteur du lait et des produits laitiers</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2523/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer voor granen en meel, gries en griesmeel van tarwe of van rogge</p>	<p>Règlement (CE) n° 2523/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant les restitutions applicables à l'exportation des céréales, des farines et des gruaux et semoules de froment ou de seigle</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2524/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van het op de restitutie voor granen toe te passen correctiebedrag</p>	<p>Règlement (CE) n° 2524/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant le correctif applicable à la restitution pour les céréales</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2525/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van zachte tarwe in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1701/2000</p>	<p>Règlement (CE) n° 2525/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de blé tendre dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1701/2000</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2526/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van zachte tarwe in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2014/2000</p>	<p>Règlement (CE) n° 2526/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de blé tendre dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2014/2000</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2527/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van gerst in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2317/2000</p>	<p>Règlement (CE) n° 2527/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation d'orge dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2317/2000</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2528/2000 van de Commissie van 16 november 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van rogge in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1740/2000</p>	<p>Règlement (CE) n° 2528/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de seigle dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1740/2000</p>
<p>Verordening (EG) nr. 2529/2000 van de Commissie van 16 november 2000 betreffende de offertes voor de uitvoer van haver, die zijn meegedeeld in het kader van de openbare inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2097/2000</p>	<p>Règlement (CE) n° 2529/2000 de la Commission du 16 novembre 2000 relatif aux offres communiquées pour l'exportation d'avoine dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2097/2000</p>
<p>* Richtlijn 2000/64/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 november 2000 tot wijziging van de Richtlijnen 85/611/EEG, 92/49/EEG, 92/96/EEG en 93/22/EEG van de Raad met betrekking tot de uitwisseling van informatie met derde landen</p>	<p>* Directive 2000/64/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 novembre 2000 modifiant les directives 85/611/CEE, 92/49/CEE, 92/96/CEE et 93/22/CEE du Conseil en ce qui concerne l'échange d'informations avec des pays tiers</p>

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Raad

2000/710/EG :

* Besluit van de Raad van 7 november 2000 inzake de toetreding van de Europese Gemeenschap tot Reglement nr. 67 van de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties betreffende de goedkeuring van speciale uitrustingsstukken van motorvoertuigen die in hun aandrijfsysteem vloeibaar petroleumgas gebruiken

2000/711/EG :

* Besluit nr. 3/2000 van de Associatieraad EU-Slovenië van 29 september 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van de Republiek Slovenië aan het communautaire actieprogramma "Jeugd"

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Conseil

2000/710/CE :

* Décision du Conseil du 7 novembre 2000 relative à l'adhésion de la Communauté européenne au règlement n° 67 de la Commission économique pour l'Europe des Nations unies concernant l'homologation des équipements spéciaux des automobiles utilisant les gaz de pétrole liquéfiés dans leur système de propulsion

2000/711/CE :

* Décision n° 3/2000 du Conseil d'association UE-Slovénie du 29 septembre 2000 portant adoption des conditions et modalités de participation de la République de Slovénie au programme d'action communautaire "Jeunesse"

2000/712/EG :

* **Besluit nr. 4/2000 van de Associatieraad EU-Roemenië van 13 oktober 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van de Republiek Roemenië aan het communautaire actieprogramma "Jeugd"**

Commissie

2000/713/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 7 november 2000 houdende tweede wijziging van Beschikking 2000/551/EG betreffende beschermende maatregelen ten aanzien van paardachtigen uit bepaalde delen van de Verenigde Staten van Amerika die door West Nile Fever zijn aangetast** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3254*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/714/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 7 november 2000 houdende wijziging van Richtlijn 97/778/EG en bijwerking van de lijst van voor het verrichten van veterinaire controles erkende inspectieposten aan de grens** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3255*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/715/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 7 november 2000 houdende vaststelling van beschermende maatregelen tegen bluetongue in de autonome gemeenschap van de Balearen, Spanje** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3256*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/716/EG :

* **Besluit van de Commissie van 16 november 2000 tot bijstelling van de in Verordening (Euratom, EGKS, EG) nr. 3418/93 houdende uitvoeringsvoorschriften betreffende het Financieel Reglement vermelde bedragen** (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3314*)

Besluiten aangenomen krachtens titel V van het Verdrag betreffende de Europese Unie

2000/717/GBVB :

* **Gemeenschappelijk optreden van de Raad van 16 november 2000 betreffende de organisatie van een bijeenkomst van staatshoofden en regeringsleiders in Zagreb (Top van Zagreb)**

Rectificaties

* **Rectificatie van Verordening (EG) nr. 48/1999 van de Raad van 18 december 1998 inzake de vaststelling van de voor 1999 geldende totaal toegestane vangsten voor bepaalde visbestanden of groepen visbestanden, alsmede bepaalde bij de visserij in acht te nemen voorschriften (PB L 13 van 18.1.1999)**

Rectificatie van Verordening (EG) nr. 2503/2000 van de Commissie van 14 november 2000 betreffende Verordening (EG) nr. 1218/96 inzake de gedeeltelijke vrijstelling van de invoerheffing voor bepaalde producten van de sector granen, in het kader van de Overeenkomsten tussen de Europese Gemeenschap enerzijds en, respectievelijk, de Republiek Polen, de Republiek Hongarije, de Tsjechische Republiek, de Slowaakse Republiek, de Republiek Bulgarije en Roemenië anderzijds (PB L 288 van 15.11.2000)

[2000/10044]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 1 november 2000, bladzijde 36679, regel 5, bij de vacante betrekking van opsteller bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen, bijvoegen :

De kennis van het Duits en van het Frans is vereist van de kandidaten voor de vacante plaats, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 53 en 54bis van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

In het *Belgisch Staatsblad* van 17 november 2000, bladzijde 38270, Franstalige tekst, regel 57, lezen : « La connaissance de la langue allemande et de la langue française... », au lieu de : « La connaissance de la langue allemande et de la langue néerlandaise... ».

2000/712/CE :

* **Décision n° 4/2000 du Conseil d'association UE-Roumanie du 13 octobre 2000 portant adoption des conditions et modalités de participation de la Roumanie au programme d'action communautaire "Jeunesse"**

Commission

2000/713/CE :

* **Décision de la Commission du 7 novembre 2000 modifiant pour la deuxième fois la décision 2000/551/CE relative à certaines mesures de protection à l'égard des équidés en provenance de certaines parties des Etats-Unis d'Amérique touchées par la maladie à virus du Nil occidental** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3254*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/714/CE :

* **Décision de la Commission du 7 novembre 2000 portant modification de la décision 97/778/CE et mise à jour de la liste des postes d'inspection frontaliers agréés pour les contrôles vétérinaires** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3255*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/715/CE :

* **Décision de la Commission du 7 novembre 2000 concernant certaines mesures de protection contre la fièvre catarrhale du mouton ou bluetongue dans la Communauté autonome des Baléares, Espagne** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3256*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/716/CE :

* **Décision de la Commission du 16 novembre 2000 sur l'actualisation des montants prévus au règlement (Euratom, CECA, CE) n° 3418/93 portant modalités d'exécution du règlement financier** (*notifiée sous le numéro C(2000) 3314*)

Actes adoptés en application du titre V du traité sur l'Union européenne

2000/717/PESC :

* **Action commune du Conseil du 16 novembre 2000 concernant l'organisation d'une réunion des chefs d'Etat et de gouvernement à Zagreb (sommet de Zagreb)**

Rectificatifs

Rectificatif au règlement (CE) n° 2503/2000 de la Commission du 14 novembre 2000 concernant le règlement (CE) n° 1218/1996 relatif à l'exonération partielle du droit à l'importation, pour certains produits du secteur céréalier, prévue par les accords entre la Communauté européenne et la République de Pologne, la République de Hongrie, la République tchèque, la République slovaque, la République de Bulgarie et la République de Roumanie (JO L 288 du 15.11.2000)

[2000/10044]

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 1^{er} novembre 2000, page 36679, ligne 5, ajouter à la place vacante de rédacteur au greffe du tribunal de première instance d'Eupen :

La connaissance de la langue allemande et de la langue française est exigée des candidats à l'emploi vacant, conformément aux dispositions des articles 53 et 54bis de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire.

Au *Moniteur belge* du 17 novembre 2000, page 38270, texte français, ligne 57 : lire « La connaissance de la langue allemande et de la langue française... », au lieu de « La connaissance de la langue allemande et de la langue néerlandaise... ».

Verschillende berichten**Avis divers**

UNIVERSITE DE LIEGE

Faculté des sciences

Trois postes de chargé de cours respectivement dans les domaines de la statistique, de l'analyse et de la géométrie sont vacants à la Faculté des sciences.

Les charges correspondantes comportent :

des activités d'enseignement (un maximum de 250 h, y compris les travaux pratiques);

des activités de recherche;

des activités de service à la communauté.

Les candidats retenus seront :

soit engagés pour une période déterminée ne pouvant être supérieure à cinq ans et à l'issue de laquelle une nomination définitive pourra être envisagée;

soit nommés d'emblée à titre définitif.

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus auprès du secrétariat de la faculté (tél. 04/366 36 52, Mme F. Motte).

Les candidats sont priés de faire parvenir, par envoi recommandé, à M. le recteur de l'Université de Liège (place du 20 Août 7, 4000 Liège), dans un délai de trente jours à dater de la publication de cet avis :

leur requête assortie d'un *curriculum vitae* complet rédigé en double exemplaire;

une exemplaire de leurs publications. (20008)

FACULTE POLYTECHNIQUE DE MONS

Thèse de doctorat en sciences appliquées

M. Michaël Boulvin défendra, en séance publique, le vendredi 8 décembre 2000, à 10 h 30 m, à la salle académique, boulevard Dolez 31, à Mons, sa thèse de doctorat intitulée : « Contribution à la modélisation dynamique, à la simulation et à la conduite des circuits de broyage à boulets utilisés en cimenterie ». (20010)

Aankondigingen – Annonces

VENNOOTSCHAPPEN – SOCIETES

**Immo-Grulois, société anonyme,
Grand Chemin 128/A, Tournai (Béclers)**

R.C. Tournai 83709 — NN 463.049.789

L'assemblée générale extraordinaire tenue le 22 novembre 2000, n'ayant pas retenu le quorum légal, les actionnaires sont invités à assister à la deuxième assemblée générale extraordinaire qui se tiendra le mercredi 20 décembre 2000, à 16 h 30 m, à 7520 Tournai (Templeuve), rue de Roubaix 50.

Ordre du jour :

1. Transfert du siège.
2. Conversion du capital en euros.
3. Modification des articles 12, 16 et 20 des statuts.
4. Nomination d'administrateurs.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, les actionnaires se conformeront aux dispositions prévues aux statuts. (30365)

**Mhega, société anonyme,
rue de Livourne 65, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 315593

Les actionnaires et porteurs de parts de fondateur sont priés d'assister à l'assemblée générale extraordinaire qui se tiendra le 12 décembre 2000, à 14 h 30 m, en l'étude du notaire Poelman, avenue E. Max 165 à 1030 Bruxelles.

Ordre du jour :

1. Augmentation du capital à concurrence de BEF 250 000 par incorporation de réserves, et sans émission de nouvelles actions.
2. Transfert du siège social à Lasne, avenue de Fontainebleau 1.
3. Révocation du mandat d'administrateur de Mme S. Wodon-van Lidth de Jeude.
4. Nomination d'un administrateur.

Pour assister à l'assemblée, les actionnaires sont priés de déposer leurs titres au moins 3 jours avant l'assemblée au siège social.

(30449) Le conseil d'administration.

**« Foncière de Développement », société anonyme,
rue de l'Abbaye 48, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 353940 – T.V.A. 406.869.666

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale de la société qui se tiendra au siège social, rue de l'Abbaye 48, à 1050 Bruxelles, le 11 décembre 2000, à 20 h 30 m, avec les points suivants à son ordre du jour :

1. Conflit d'intérêts; application de l'article 185 *bis* des LCSC.
2. Rapport du liquidateur.
3. Nomination d'un commissaire-vérificateur.
4. Fixation de la date d'une deuxième et dernière assemblée générale le 18 décembre 2000, ayant comme ordre du jour :
 - a) Rapport du commissaire-vérificateur.
 - b) Approbation des comptes de la liquidation et de l'affectation du résultat qui y est mentionné, ainsi que des dividendes de liquidation.

- c) Décharge au liquidateur.
 d) Confirmation de la décharge provisoirement donnée aux administrateurs lors de la dissolution de la société.
 e) Clôture de la liquidation.
 f) Pouvoirs.
 g) Divers.

Les actionnaires sont priés de se conformer aux statuts.
 (30450) Le conseil d'administration.

**Cosmos - Agence conseil en Marketing et Publicité,
 en abrégé : « Cosmos », société anonyme,
 chaussée de Saint-Job 592, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 415476 – T.V.A. 418.783.048

Assemblée générale extraordinaire du 11 décembre 2000, à 11 h 30 m, en l'étude du notaire Olivier Dubuisson, rue Américaine 100, à 1050 Bruxelles. — Ordre du jour : 1. Augmentation de capital à concurrence de BEF 1 250 000 pour le porter de BEF 1 250 000 à BEF 2 500 000, par prélèvement sur les réserves et bénéfices reportés et sans création d'actions nouvelles. 2. Constatation de la réalisation de l'augmentation de capital. 3. Proposition d'adapter le capital, tel qu'exprimé en francs belges, en euros. 4. Adaptation des statuts aux résolutions prises. 5. Coordination des statuts.

Pour assister à l'assemblée, MM les actionnaires sont priés de se conformer aux statuts.

(30451) Le conseil d'administration.

**Domaine de Hodoumont, société anonyme,
 château de Hodoumont, 5350 Ohey-Jallet**

R.C. Namur 50879 – T.V.A. 425.183.563

L'assemblée générale ordinaire de 18 novembre 2000, n'ayant pas réuni le quorum de présences suffisant, le conseil d'administration a décidé, de reporter séance tenante l'assemblée à trois semaines, avec le même ordre du jour.

MM. les actionnaires sont en conséquence priés d'assister à cette seconde assemblée, le 9 décembre 2000, à 15 heures, en l'étude du notaire Vincent Dapsens, à 4570 Marchin, chemin de Sandron 2.

Ordre du jour :

1. Augmentation de capital par apport en nature.
2. Conversion du capital de BEF en euro. (30452)

**Baralca, société anonyme,
 route de Marche 75, 6940 Barvaux-sur-Ourthe**

R.C. Marche-en-Famenne 17216 – T.V.A. 446.213.262

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra au siège social, en date du 11 décembre 2000, à 11 heures, avec l'ordre du jour suivant : 1. Discussion des comptes annuels arrêtés au 30 juin 2000. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Emoluments. 5. Divers. (30453)

**« Somocom », société anonyme,
 rue Edmond Van Cauwenbergh 61, 1080 Molenbeek-Saint-Jean**

R.C. Bruxelles 501020 – T.V.A. 432.773.913

L'assemblée générale se tiendra le 11 décembre 2000 à 18 heures, au siège de la société.

Ordre du jour :

1. Rapport annuel du conseil d'administration et rapport du commissaire-réviseur.
2. Approbation des comptes annuels au 30 juin 2000.

3. Décharge à donner aux administrateurs et au commissaire-réviseur.

4. Démission. Nomination administrateurs.

5. Divers.

Pour assister à l'assemblée générale, il y a lieu de se conformer aux statuts de la société. (30454)

**« L.E.D. », naamloze vennootschap,
 Frilinglei 144, 2930 Brasschaat**

H.R. Antwerpen 277608 – BTW 440.651.994

Aangezien de eerste vergadering niet in getal was worden de aandeelhouders uitgenodigd op de buitengewone algemene vergadering die zal gehouden worden te Antwerpen, Arenbergstraat 4, op 11 december 2000, om 10 uur, met de volgende agenda :

1. Kennisname door de aandeelhouders van het splitsingsvoorstel en van de verslagen van de raad van bestuur en de commissaris-revisor, welke documenten ter inzage zijn van de aandeelhouders, op de zetel van de vennootschap, waar de aandeelhouders er kosteloos een exemplaar van kunnen bekomen.

2. Voorstel tot ontbinding van de vennootschap, zonder vereffening, door splitsing van de vennootschap en door inbreng van haar geheel vermogen, activa en passiva, niets uitgezonderd, in twee nieuw op te richten vennootschappen, met name :

— de naamloze vennootschap « Thys Hout II », waarvan de zetel gevestigd zal zijn te 2950 Kapellen, Kapelsestraat 127;

— de naamloze vennootschap « L.E.D. II », waarvan de zetel gevestigd zal zijn te 2930 Brasschaat, Frilinglei 144;

De inbreng zal geschieden op basis van de jaarrekening van de te splitsen vennootschap afgesloten per 30 juni 2000, zodat alle verrichtingen gebeurd sedert 1 juli 2000, boekhoudkundig geacht worden te zijn verricht door de nieuw opgerichte vennootschappen.

3. Voorstel tot goedkeuring van de ontwerpen van de akten van oprichting van de uit de splitsing ontstane vennootschappen.

4. Machtiging aan de bestuursorganen van de uit de splitsing ontstane vennootschappen om, in gezamenlijk overleg, over te gaan tot de verdeling van de in vergoeding van de inbrengen uitgegeven aandelen aan de aandeelhouders van de gesplitste vennootschap in verhouding tot hun aandelenbezit in de gesplitste vennootschap.

5. Beslissing inzake de kwijting te verlenen aan de bestuurders van de te splitsen vennootschap.

6. Benoeming van de organen van bestuur in de nieuwe vennootschappen.

Het splitsingsvoorstel, de overige verslagen, alsmede een exemplaar van de jaarrekeningen, de jaarverslagen en de verslagen van de commissaris over de laatste drie boekjaren werden in de zetel van de vennootschap ter beschikking van de aandeelhouders gesteld. Mits vervulling van de formaliteiten door de statuten opgelegd om deel te nemen aan de vergadering wordt aan de aandeelhouders gratis een afschrift gezonden van de onder punt 1 vermelde documenten. (30455)

**Produsan, naamloze vennootschap,
 Kazerneweg 1, 9770 Kruishoutem**

H.R. Oudenaarde 37952 – BTW 449.667.749

Jaarvergadering op de zetel, op 11 december 2000, te 18 uur. — Dagorde : 1. Jaarverslag. 2. Goedkeuring van de jaarrekening op 30 juni 2000. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders en commissaris-revisor. 5. Allerlei. (30456)

**Adviesburo Rony Stroo, naamloze vennootschap,
Bosweg 21/D, 8490 Jabbeke**

H.R. Brugge 76654 – BTW 448.439.116

Jaarvergadering op de zetel, op 9 december 2000, te 18 uur. —
Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de
jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan
bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statuten. (30457)

**Immo Dima, naamloze vennootschap,
1-Meilaan 9, 3650 Dilsen (Stokkem)**

H.R. Tongeren 68980 — NN 442.703.644

De aandeelhouders worden opgeroepen voor de buitengewone algeme-
ne vergadering welke zal gehouden worden op het kantoor van
Deloitte & Touche te Hasselt, Walenstraat 86, op 9 december 2000, om
9 uur.

Agenda :

1. Verlenging van het lopende boekjaar tot 30 juni 2001.
2. Verplaatsing datum jaarlijkse algemene vergadering.
3. Kapitaalverhoging door incorporatie van de beschikbare reserves
ten bedrage BEF 33 990, zonder uitgifte van nieuwe aandelen.
4. Omzetting van het maatschappelijk kapitaal in euro.
5. Wijziging raad van bestuur.
6. Diversen.
7. Coördinatie van de statuten. (30458)

**Bovimmo, naamloze vennootschap,
1-Meilaan 9, 3650 Dilsen (Stokkem)**

H.R. Tongeren 50815 – BTW 419.468.184

De aandeelhouders worden opgeroepen voor de buitengewone algeme-
ne vergadering welke zal gehouden worden op het kantoor van
notaris Nathalie Bovend'aerde, te Zonhoven, Houthalenseweg 9, op
9 december 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verlenging van het lopende boekjaar tot 30 juni 2001.
2. Verplaatsing datum jaarlijkse algemene vergadering.
3. Kapitaalverhoging door incorporatie van de beschikbare reserves
ten bedrage van BEF 1 251 074, zonder uitgifte van nieuwe aandelen.
4. Omzetting van het maatschappelijk kapitaal in euro.
5. Diversen.
6. Coördinatie van de statuten. (30459)

**De Wasch, naamloze vennootschap,
Hekers 45, te 9052 Gent (Zwijnaarde)**

Jaarvergadering d.d. 12 december 2000, om 15 uur, op de maatschap-
pelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur. (30460)

**Gedoca, commanditaire vennootschap op aandelen,
Tuileboomstraat 17, 8880 Ledegem**

H.R. Kortrijk 128372 – BTW 448.991.422

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die
zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op
11 december 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Bespreking van de jaarrekening afgesloten op 30 juni 2000.
 2. Kwijting aan de zaakvoerder.
 3. Bezoldigingen.
 4. Allerlei.
- (30461) De zaakvoerder.

**« Meirschaert Immo », naamloze vennootschap,
Brusselsesteenweg 314, 9090 Melle**

H.R. Gent 7503 – BTW 400.160.038

De aandeelhouders worden verzocht de buitengewone algemene
vergadering bij te wonen, die zal doorgaan op 14 december 2000, om
15 uur, ter studie van notaris Henri Rutsaert te Melle, met volgende
agendapunten : 1. Kapitaalvermindering tot beloop van BEF 7 848 926,
teneinde het kapitaal te brengen van BEF 10 350 000 op BEF 2 501 074,
zonder vernietiging van aandelen, maar met vermindering naar even-
redigheid van de fractiewaarde van alle aandelen in het maatschappe-
lijk vermogen; ter beschikkingstelling door de vennootschap van het
zo vrijgekomen bedrag. 2. Omzetting van het maatschappelijk kapi-
taal, thans uitgedrukt in Belgische frank, naar euro, de éénheidsmunt
van de Europese Unie, waardoor het kapitaal ad BEF 2 501 074
voortaan EUR 62 000 zal bedragen. 3. Aanpassing van het betreffende
artikel van de statuten aan de genomen beslissing en coördinatie van
de statuten. Zich gedragen naar de statuten.

(30462)

De raad van bestuur.

"Assets", naamloze vennootschap,**Politieke Gevangenenstraat 34, 8530 Harelbeke-Stasegem**

H.R. Kortrijk 114874 — NN 433.075.603

Gezien de vergadering gehouden op 15 november 2000 het wettelijk
quorum niet behaalde, worden de aandeelhouders uitgenodigd tot de
buitengewone algemene vergadering, die zal gehouden worden op
11 december 2000 om 10 u. 30 m., ten kantore van notaris Dirk VAN
HAESEBROUCK, te Kortrijk-Aalbeke, Moeskroensesteenweg 124. —
Dagorde : 1. Wijziging van de regeling inzake het verplaatsen van de
zetel van de vennootschap door de raad van bestuur - Schrapping van
de zetel uit de statuten - Wijziging van artikel 2 van de statuten.
2. Kapitaalverhoging met 1.407.880,- Belgische frank teneinde het te
brengen op 48.407.880,- Belgische frank, door incorporatie bij het
kapitaal van een bedrag van 1.407.880,- Belgische frank dat zal worden
afgenomen van de beschikbare reserves van de vennootschap, zonder
creatie van nieuwe aandelen. 3. Vaststelling dat de kapitaalvermeerde-
ring is verwezenlijkt. 4. Omrekening van het bedrag van het kapitaal in
euro - Wijziging van artikel 5 van de statuten. 5. Aanpassing van de
statuten aan de gewijzigde bepalingen van de vennootschappenwet -
Wijziging van de artikelen 6, 7, 12, 13, 17 en 32 van de statuten. 6. In
het vooruitzicht van de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek van
vennootschappen, wijziging van de artikelen 7, 13, 26, 33 en 34 van de
statuten. 7. Machtiging van de raad van bestuur tot uitvoering van de
besluiten. 8. Goedkeuring van de gecoördineerde tekst van de statuten.
De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepa-
lingen van de statuten. (49066)

De raad van bestuur.

**"Brooklyn", naamloze vennootschap,
Politieke Gevangenenstraat 34, 8530 Harelbeke-Stasegem**

H.R. Kortrijk 85619 — BTW 412.018.089

Gezien de vergadering gehouden op 15 november 2000 het wettelijk quorum niet behaalde, worden de aandeelhouders uitgenodigd tot de buitengewone algemene vergadering, die zal gehouden worden op 11 december 2000 om 11 uur, ten kantore van notaris Dirk VAN HAESBROUCK, te Kortrijk-Aalbeke, Moeskroensesteenweg 124. — Dagorde : 1. Kapitaalverhoging met 84.975,- Belgische frank teneinde het te brengen op 10.084.975,- Belgische frank, door incorporatie bij het kapitaal van een bedrag van 84.975,- Belgische frank dat zal worden afgenomen van de beschikbare reserves van de vennootschap, zonder creatie van nieuwe aandelen. 2. Vaststelling dat de kapitaalvermeerdering is verwezenlijkt. 3. Omrekening van het bedrag van het kapitaal in euro. - Wijziging van artikel 5 van de statuten. 4. Vaststelling dat de termijn van de machtiging van de raad van bestuur tot kapitaalverhoging in het kader van het toegestane kapitaal verstreken is - Besluit tot al dan niet hernieuwing van deze machtiging - Wijziging of schrapping van artikel 6 van de statuten. 5. Aanpassing van de statuten aan de gewijzigde bepalingen van de vennootschappenwet - Wijziging van de artikelen 7, 12, 16 en 31 van de statuten. 6. In het vooruitzicht van de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek van vennootschappen, wijziging van de artikelen 7, 12, 25, 31, 32 en 33 van de statuten. 7. Machtiging van de raad van bestuur tot uitvoering van de besluiten. 8. Goedkeuring van de gecoördineerde tekst van de statuten. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (49067)

De raad van bestuur.

**"Brooklyn-Gent", naamloze vennootschap,
Politieke Gevangenenstraat 34, 8530 Harelbeke-Stasegem**

H.R. Kortrijk 98363 — H.R. G 128498. — BTW 420.705.925

Gezien de vergadering gehouden op 15 november 2000 het wettelijk quorum niet behaalde, worden de aandeelhouders uitgenodigd tot de buitengewone algemene vergadering, die zal gehouden worden op 11 december 2000 om 11 u. 30 m., ten kantore van notaris Dirk VAN HAESBROUCK, te Kortrijk-Aalbeke, Moeskroensesteenweg 124. — Dagorde : 1. Kapitaalverhoging met 244.187,- Belgische frank teneinde het te brengen op 5.244.187,- Belgische frank, door incorporatie bij het kapitaal van een bedrag van 244.187,- Belgische frank dat zal worden afgenomen van de beschikbare reserves van de vennootschap, zonder creatie van nieuwe aandelen. 2. Vaststelling dat de kapitaalvermeerdering is verwezenlijkt. 3. Omrekening van het bedrag van het kapitaal in euro - Wijziging van artikel 5 van de statuten. 4. Vaststelling dat de termijn van de machtiging van de raad van bestuur tot kapitaalverhoging in het kader van het toegestane kapitaal verstreken is - Besluit tot al dan niet hernieuwing van deze machtiging - Wijziging of schrapping van artikel 6 van de statuten. 5. Aanpassing van de statuten aan de gewijzigde bepalingen van de vennootschappenwet - Wijziging van de artikelen 7, 12, 16 en 31 van de statuten. 6. In het vooruitzicht van de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek van vennootschappen, wijziging van de artikelen 7, 12, 25, 31, 32 en 33 van de statuten. 7. Machtiging van de raad van bestuur tot uitvoering van de besluiten. 8. Goedkeuring van de gecoördineerde tekst van de statuten. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (49068)

De raad van bestuur.

**Korbel, naamloze vennootschap,
Industriezone 34, 8530 Harelbeke-Stasegem**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Kortrijk, nr. 152
NN 431.550.426

Gezien de vergadering gehouden op 15 november 2000 het wettelijk quorum niet behaalde, worden de aandeelhouders uitgenodigd tot de buitengewone algemene vergadering, die zal gehouden worden op

11 december 2000 om 12 uur, ten kantore van notaris Dirk VAN HAESBROUCK, te Kortrijk-Aalbeke, Moeskroensesteenweg 124. — Dagorde : 1. Vaststelling verplaatsing zetel - Schrapping van de zetel uit de statuten - Wijziging van artikel 2 van de statuten. 2. Kapitaalverhoging met 758.768,- Belgische frank teneinde het te brengen op 12.908.768,- Belgische frank, door incorporatie bij het kapitaal van een bedrag van 758.768,- Belgische frank dat zal worden afgenomen van de beschikbare reserves van de vennootschap, zonder creatie van nieuwe aandelen. 3. Vaststelling dat de kapitaalvermeerdering is verwezenlijkt. 4. Omrekening van het bedrag van het kapitaal in euro - Wijziging van artikel 5 van de statuten. 5. Vaststelling dat de termijn van de machtiging van de raad van bestuur tot kapitaalverhoging in het kader van het toegestane kapitaal verstreken is - Besluit tot al dan niet hernieuwing van deze machtiging - Wijziging of schrapping van artikel 5bis van de statuten. 6. Aanpassing van de statuten aan de gewijzigde bepalingen van de vennootschappenwet - Wijziging van de artikelen 10, 13 en 28 van de statuten. 7. Machtiging van de raad van bestuur tot uitvoering van de besluiten. 8. Goedkeuring van de gecoördineerde tekst van de statuten. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (49069)

De raad van bestuur.

**Decadt Daniel, naamloze vennootschap,
Roesbruggestraat 5, 8972 Proven**

H.R. Ieper 34867 — BTW 450.706.045

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 15 december 2000, om 14 uur, in de zetel van de vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 01/08/1999 tot 31 juli 2000.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Decharge aan de bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (84338)

**Donak, naamloze vennootschap,
Guido Gezellelaan 100/2, 3550 Heusden-Zolder**

H.R. Hasselt 94411 — NN 459.919.263

Jaarvergadering ten maatschappelijke zetel, op 15 december 2000, om 17 uur. — Agenda : 1. Bespreking jaarrekening. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting bestuurders. 4. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 5. Varia. Zich richten naar de statuten.

(84339)

De raad van bestuur.

**Embody, naamloze vennootschap,
Fraterstraat 228-242, 9820 Merelbeke**

Jaarvergadering op 12 december 2000, om 19 uur, ten maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Rondvraag.

Schikken naar de statuten.

(84340)

**Forklift Rent, naamloze vennootschap,
IJzerlaan 7, 2060 Antwerpen**
H.R. Antwerpen 163641 — BTW 404.955.303

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering, die zal gehouden worden op 12 december 2000, te 15 uur, ten maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 30 juni 2000;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
5. Eventuele herbenoemingen;
6. Rondvraag. (84341)

**Galaxy Classics, naamloze vennootschap,
Feynend 8, 2400 Mol**

H.R. Turnhout 76027 — BTW 454.253.176

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering, die zal gehouden worden op 12 december 2000, te 14 uur, ten maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 30 juni 2000.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (84342)

**Heymbeek-Feremans, naamloze vennootschap,
Haachtsesteenweg 389, 1910 Kampenhout**

H.R. Brussel 496034 — BTW 431.943.671

Bijeenroeping jaarvergadering

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering, die zal gehouden worden op 12 december 2000, te 18 uur, ten maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening per 30 juni 2000;
 2. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
 3. Benoemingen.
 4. Rondvraag.
- (84343) De raad van bestuur.

**Karelson, naamloze vennootschap,
Venetiëstraat 13, 1050 Brussel**

H.R. Brussel 555501 — BTW 445.825.361

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering, die zal gehouden worden op 13 december 2000, om 10 uur, op de maatschappelijke zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur over de gestelde handelingen.
2. Onderzoek plus goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 30 juni 2000.
3. Goedkeuring van de verwerking van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Allerlei. (84344)

**Zeefdrukkerij Van Leemputten, naamloze vennootschap,
Steenokkerzeelstraat 14, 1930 Zaventem**

H.R. Brussel 309689 — BTW 420.943.079

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op 11 december 2000, te 15 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 30 september 2000.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Ontslag en benoeming bestuurders.
6. Varia.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (84345)

**Myma, naamloze vennootschap,
Hoogstraat 32, 9260 Schellebelle**

H.R. Dendermonde 45879 — BTW 444.096.286

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen, die zal gehouden worden op 14 december 2000, te 18 uur, ten maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 30 juni 2000.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (84346)

**Noordhof, naamloze vennootschap,
Flamincka Park 8, 8490 Jabbeke**

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene jaarvergadering, die zal gehouden worden op 11 december 2000, om 19 uur, met als volgende agendapunten :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring jaarrekening per 30 juni 2000;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting aan de bestuurders;
5. Rondvraag. (84347)

**Nordex-Deuren Louis Loots, naamloze vennootschap,
Hoge Mauw 17, 2370 Arendonk**

H.R. Turnhout 39982

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die op de zetel van de vennootschap zal plaatsvinden op 15 december 2000, te 15 uur. — Dagorde : 1. Jaarverslag bestuurders. 2. Goedkeuring jaarrekening 30 juni 2000. 3. Goedkeuring winstverdeling. 4. Kwijting mandatarissen. 5. Bezoldigingen. 6. Ontslag - benoeming bestuurders. 7. Allerlei. Zich schikken naar de statuten. (84348)

**Privatim, naamloze vennootschap,
Gounodstraat 1, 2018 Antwerpen-1**

H.R. Antwerpen 28883 — BTW 404.702.905

De heren aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering te willen bijwonen, die zal gehouden worden ten maatschappelijke zetel, op 15 december 2000, om 11 uur.

Agenda : 1. Lezing van de jaarverslagen van de raad van bestuur. 2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Toewijzing van het resultaat. 5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (84349)

**Pump Service Automatic, naamloze vennootschap,
Eugeen van de Vellaan 81, 2970 Schilde**

H.R. Antwerpen 237684 — BTW 424.734.591

De aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap, op 11 december 2000, te 10 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Ontslag en benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen naar de voorschriften van de statuten. (84350)

**Ropa Vleeswaren, naamloze vennootschap,
Industrieterrein 9, 3290 Diest**

H.R. Leuven 48920 — BTW 412.593.755

Jaarvergadering op 11 december 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur (incl. art. 60). 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (84351)

**Sabbe Dubaere en Co, naamloze vennootschap,
te 8870 Izegem, Zuidkaai 35**

H.R. Kortrijk 1452

Jaarvergadering op 11 december 2000, te 10 uur, ten zetel.

Agenda : 1. Verslagen. 2. Verslag raad van bestuur. 3. Goedkeuring jaarrekening per 30 september 2000. 4. Bestemming resultaat. 5. Kwijting bestuurders. 6. Benoemingen. 7. Rondvraag. Zich schikken naar artikel 27 der statuten. (84352)

**Immo De Schutter, naamloze vennootschap,
Conterscherp 130, 2040 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 52769 — BTW 458.881.858

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel, op 12 december 2000, om 16 uur. — Agenda : 1. Goedkeuring jaarrekening per 30 juni 2000. 2. Bestemming resultaat. 3. Kwijting bestuurders. 4. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (84353)

**Trofim, naamloze vennootschap,
Franselinestraat 13, 3201 Langdorp**

H.R. Leuven 85782 — BTW 451.039.112

Jaarvergadering ten maatschappelijke zetel, op 15 december 2000, om 9 uur.

Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 30 juni 2000. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders en kwijting commissaris-revisor. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (84354)

**VE.D.E.M, naamloze vennootschap,
Brusselsestraat 62, 9200 Dendermonde**

De jaarvergadering zal gehouden worden op maandag 11 december 2000.

Agenda :

1. Bespreking van het verslag van de raad van bestuur.
2. Lezing van de jaarrekening per 30 juni 2000.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Goedkeuring van de bovenvermelde stukken.
5. Ontlasting van de raad van bestuur.
6. Rondvraag. (84355)

**Dredging, Environmental & Marine Dredging,
afgekort : "D.E.M.E.", naamloze vennootschap,
te 2070 Zwijndrecht, Scheldedijk 30**

H.R. Antwerpen 199781 — BTW 400.473.705

De aandeelhouders worden uitgenodigd de buitengewone algemene vergadering bij te wonen, die zal doorgaan op 12 december 2000, om 15 uur, in de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Herindeling van aandelen - aard van de aandelen

Om, tijdens de duur van een overeenkomst gesloten op tien augustus tweeduizend (10 augustus 2000) tussen bepaalde aandeelhouders van de vennootschap, welke in ieder geval een einde zal nemen op éénendertig juli tweeduizend en zes (31 juli 2006) :

a) de duizend driehonderd dertig (1.330) aandelen nummers 15.486 tot en met 16.000, 17.933 tot en met 18.082 en 24.201 tot en met 24.865, aan te duiden als « gewone aandelen »;

b) de eenentwintig duizend vijfhonderd en acht (21.508) aandelen, nummers 1 tot en met 15.485, 18.083 tot en met 20.209 en 31.201 tot en met 35.096 aan te duiden als aandelen categorie « A »;

c) de eenentwintig duizend vijfhonderd en acht (21.508) aandelen, nummers 16.001 tot en met 17.932, 20.210 tot en met 24.200, 24.866 tot en met 31.200 en 35.097 tot en met 44.346 aan te duiden als aandelen categorie « B »;

die, behoudens uitdrukkelijk andersluidende bepalingen in de statuten, alle zullen genieten van dezelfde rechten en voordelen.

Om tevens te bepalen dat :

a) tijdens de duur van de voormelde overeenkomst, alle aandelen op naam zullen zijn, behoudens de tweehonderd drieënzestig (263) aandelen nummers 501 tot en met 550, 901 tot en met 1.100 en van 1.116 tot en met 1.128, welke aan toonder zijn;

b) bij de beëindiging van de duur van de voormelde overeenkomst, en ten laatste op eenendertig juli tweeduizend en zes (31 juli 2006), de indeling van de aandelen van rechtswege ophoudt en alle aandelen van rechtswege gewone aandelen worden.

2. Statutenwijzigingen

- Om de tekst van artikel 4 : Maatschappelijk kapitaal te wijzigen als volgt :

« Het kapitaal is vastgesteld op één miljard tweehonderd vijftig miljoen frank (F 1.225.000.000).

Het wordt vertegenwoordigd door vierenvestigduizend driehonderd zesenvestig (44.346) volledig volgestorte aandelen zonder vermelding van nominale waarde die als volgt zijn verdeeld :

- duizend driehonderd dertig (1.330) gewone aandelen nummers 15.486 tot en met 16.000, 17.933 tot en met 18.082 en 24.201 tot en met 24.865;

- eenentwintigduizend vijfhonderd en acht (21.508) aandelen, categorie « A » nummers 1 tot en met 15.485, 18.083 tot en met 20.209 en 31.201 tot en met 35.096;

- eenentwintigduizend vijfhonderd en acht (21.508) aandelen, categorie « B » nummers 16.001 tot en met 17.932, 20.210 tot en met 24.200, 24.866 tot en met 31.200 en 35.097 tot en met 44.346.

De bijzondere rechten die door de statuten worden toegekend aan de door bovenstaande bepaling ingestelde categorieën van aandelen zijn niet overdraagbaar aan een derde die het geheel of een gedeelte van deze aandelen ten welken titel ook zou verwerven, behoudens :

a) indien de overdracht van aandelen geschiedt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 8 van de op tien augustus tweeduizend (10 augustus 2000) gesloten overeenkomst, tussen enerzijds de naamloze vennootschap « AANNEMINGSMAATSCHAPPIJ CFE » en anderzijds de naamloze vennootschappen « ACKERMANS & VAN HAAREN », « AvH DC HOLDING » en « NATIONALE INVESTERINGSMATSCHAPPIJ »;

b) voor wat betreft de tweehonderd drieënzestig (263) aandelen categorie « A » aan toonder, nummers 501 tot en met 550, 901 tot en met 1.100 en van 1.116 tot en met 1.128 alsook de aandelen nummers 151 tot en met 200, 311, 312, 317, 318 en 321 tot en met 330 indien de overdracht geschiedt in voordeel van de naamloze vennootschap « AANNEMINGSMAATSCHAPPIJ CFE ».

Zonder afbreuk te doen aan het voortbestaan van de bijzondere rechten in hoofde van de aandelen die niet het voorwerp van zulke overdracht uitmaken, houden de bijzondere rechten die door de statuten worden toegekend aan door bovenstaande bepaling ingestelde categorieën van aandelen van rechtswege op verbonden te zijn aan de aandelen die aldus door een derde werden verworven, op de datum van de inschrijving van de overdracht in het register van aandeelhouders op naam of van de overhandiging van de effecten aan toonder van de categorie « A ».

- Om de tekst van artikel 6 te wijzigen als volgt :

« Alle aandelen zijn en blijven op naam, behoudens de tweehonderd drieënzestig (263) aandelen aan toonder nummers 501 tot en met 550, 901 tot en met 1.100 en van 1.116 tot en met 1.128, behorend tot de categorie « A ».

Enkel het register van aandeelhouders op naam bewijst rechtsgeldig de eigendom van aandelen op naam. Elke overdracht van aandelen zal slechts effect sorteren na vervulling van de formaliteiten voorzien bij artikel 43 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen of van de door de wet vereiste formaliteiten voor overdracht van schuldvorderingen. »

- Om de eerste paragraaf van artikel 13 te wijzigen als volgt :

« De vennootschap wordt bestuurd door een raad, samengesteld uit ten hoogste acht (8) leden, natuurlijke of rechtspersonen, al dan niet aandeelhouders, die voor ten hoogste zes (6) jaren worden benoemd door de algemene vergadering en ten allen tijde door haar afzetbaar zijn.

Ten allen tijde dient de meerderheid van de raad van bestuur te worden gevormd door een aantal bestuurders benoemd op voordracht van de eigenaars van de aandelen « A » en een gelijk aantal bestuurders benoemd op voordracht van de eigenaars van de aandelen « B ».

De voorzitter en tenminste de helft van de bestuurders moeten de Belgische nationaliteit bezitten. »

- Om de tekst van artikel 14 te wijzigen als volgt :

« In geval van voortijdige vacature in de raad van bestuur van een opdracht van een bestuurder benoemd door de eigenaars van de aandelen categorie « A » zal voorlopig in de vacature worden voorzien tot de algemene vergadering een nieuwe bestuurder benoemt tussen de kandidaten voorgedragen door de bestuurders benoemd op voordracht van de eigenaars van de aandelen categorie « A ».

In geval van voortijdige vacature in de raad van bestuur van een opdracht van een bestuurder benoemd door de eigenaars van de aandelen categorie « B » zal voorlopig in de vacature worden voorzien tot de algemene vergadering een nieuwe bestuurder benoemt tussen de kandidaten voorgedragen door de bestuurders benoemd op voordracht van de eigenaars van de aandelen categorie « B ». »

- Om de derde paragraaf van Artikel 17 te vervangen door de volgende tekst :

« Elk besluit van de raad van bestuur wordt aangenomen met een meerderheid van vijfenzeventig procent (75 %) van de stemmen uitgebracht door de aanwezige en vertegenwoordigde bestuurders. »

- Om in de vierde paragraaf van artikel 17 de woorden « zestig procent » te vervangen door « vijfenzeventig procent ».

- Om de littera a) van artikel 22 te vervangen door de volgende tekst :

« a) door twee gezamenlijk handelende bestuurders waarvan de ene zal zijn verkozen op voordracht van de eigenaars van aandelen categorie « A » en de andere op voordracht van de eigenaars van aandelen categorie « B ». »

- Om de tekst van artikel 31 te vervangen door de volgende tekst :

« Elk aandeel geeft recht op één stem. »

- Om de eerste paragraaf van artikel 32 te vervangen door de volgende tekst :

« Onder voorbehoud van de gevallen waarvoor deze statuten of de wetten op de handelsvennootschappen voorzien in een meerderheid van meer dan vijfenzeventig procent (75) van de stemmen waarvoor aan de stemming wordt deelgenomen, dienen de besluiten van de algemene vergadering te worden aangenomen met een meerderheid van vijfenzeventig procent (75) van de stemmen, ongeacht het aantal vertegenwoordigde aandelen. »

- Om in de derde alinea van artikel 36 de woorden « zestig procent » te vervangen door « vijfenzeventig procent ».

- Om in fine van de statuten een nieuw artikel toe te voegen luidend als volgt :

« Artikel 39 : Overgangsbepaling

De bijzondere rechten die door deze statuten worden toegekend aan de categorieën van aandelen die zijn ingevoerd door artikel 4 evenals de bepalingen met betrekking tot de bijzondere meerderheden in de schoot van de raad van bestuur en van de algemene vergadering ingevoerd door de huidige statutenwijzigingen vervallen van rechtswege op de dag dat de op tien augustus tweeduizend (10 augustus 2000) gesloten overeenkomst, tussen enerzijds de naamloze vennootschap « AANNEMINGSMAATSCHAPPIJ CFE » en anderzijds de naamloze vennootschappen « ACKERMANS & VAN HAAREN », « AvH DC HOLDING » en « NATIONALE INVESTERINGSMATSCHAPPIJ » zal eindigen en ten laatste op éénendertig juli tweeduizend en zes (31 juli 2006) met het gevolg dat de aandelen categorie « A » en categorie « B » van rechtswege opnieuw gewone aandelen zullen worden en dat de artikelen 4, 6, 13, 14, 17, 22, 32 en 36 van de huidige statuten als volgt zullen luiden :

Artikel 4 :

Het kapitaal van de vennootschap is vastgesteld op één miljard tweehonderd vijftig miljoen frank (F 1.225.000.000).

Het wordt vertegenwoordigd door vierenvestigduizend driehonderd zesenvestig (44.346) aandelen zonder vermelding van nominale waarde.

Het kapitaal is volledig geplaatst en volgestort.

Artikel 6 :

De aandelen zijn op naam of aan toonder. Zolang de aandelen niet zijn volgestort blijven zij op naam.

De overdracht van een niet-volgestort aandeel kan slechts geschieden krachtens een voor iedere afstand bijzonder besluit van de raad van bestuur en ten gunste van een door hem aanvaard cessionaris.

Artikel 13 :

De vennootschap wordt bestuurd door een raad, samengesteld uit tenminste drie bestuurders, al dan niet vennoten, die voor ten hoogste zes jaar door de algemene vergadering der aandeelhouders bij meerderheid van zestig ten honderd van stemmen worden benoemd en die te allen tijde door deze kunnen worden afgezet. De voorzitter en tenminste de helft van de bestuurders moeten de Belgische nationaliteit bezitten.

De uitredenden staken hun functies onmiddellijk na de jaarlijkse algemene vergadering; zij zijn herkiesbaar.

Op voorstel van de raad van bestuur mag de algemene vergadering aan de voormalige bestuurders de titel van erevoorzitter, -ondervoorzitter en -bestuurder van de vennootschap verlenen. Als hij het goeddunkt mag de voorzitter de erebestuurders aan de zittingen van de raad van bestuur uitnodigen, maar slechts met raadgevende stem.

Artikel 14 :

Wanneer een plaats van bestuurder openvalt, hebben de overblijvende bestuurders het recht om voorlopig in de vacature te voorzien. In dat geval zal de algemene vergadering in haar eerstvolgende bijeenkomst de definitieve benoeming doen.

Artikel 17 :

De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en besluiten indien tenminste de helft van zijn leden aanwezig of vertegenwoordigd is.

Ieder bestuurder kan bij eenvoudige brief, telegram, telex of ander fototelegrafisch of elk ander communicatiemiddel, drager van een gedrukt document, aan één van zijn collega's volmacht geven om hem te vertegenwoordigen op een welbepaalde vergadering van de raad van bestuur en er in zijn plaats te stemmen. De volmachtgever wordt in dat geval als aanwezig beschouwd. Nochtans mag geen enkel gevolmachtigde aldus meer dan een bestuurder vertegenwoordigen.

De besluiten worden goedgekeurd bij meerderheid van zestig ten honderd der aanwezige of vertegenwoordigde leden.

Indien, op een vergadering van de raad, één of meer bestuurders zich, krachtens artikel zestig van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, onthouden, worden de besluiten geldig genomen bij meerderheid van zestig ten honderd van de andere aanwezige of vertegenwoordigde leden van de raad.

Met een besluit van de raad van bestuur staat gelijk een gedagtekend stuk dat door alle bestuurders is ondertekend en waarvan in het notulenregister aantekening is gemaakt.

Artikel 22 :

De vennootschap wordt vertegenwoordigd tegenover derden in alle handelingen, in en buiten rechte :

a) door het gezamenlijke optreden van twee leden van de raad van bestuur;

b) in alle handelingen met betrekking tot het dagelijks bestuur door de persoon belast met dit bestuur;

c) door de personen aan wie een bijzondere volmacht is gegeven, hetzij door de raad van bestuur als zodanig, hetzij door twee leden van de raad van bestuur, hetzij door de persoon belast met het dagelijks bestuur.

Artikel 32 :

Behoudens afwijkingen in de wet of in de onderhavige statuten bepaald, worden de besluiten, ongeacht het aantal op de vergadering verenigde aandelen, genomen bij meerderheid van de stemmen waarvoor aan de stemming is deelgenomen.

De stemmingen geschieden bij handopsteking of bij naamafroeping, tenware de algemene vergadering er, bij meerderheid van stemmen, anders over beslist.

Artikel 36 :

Het batig saldo van de resultatenrekening vormt de nettowinst.

Van die nettowinst wordt vooreerst tenminste vijf ten honderd voorafgenomen voor de wettelijke reserve.

Die afneming houdt op verplicht te zijn wanneer de reserve het tiende van het maatschappelijk kapitaal bereikt.

De vergadering beslist bij meerderheid van zestig ten honderd van de geldig uitgebrachte stemmen over de bestemming van het saldo van de nettowinst, zoals deze zal blijken uit de aan de vergadering voorgestelde jaarrekening.

Ingeval van toekenning van tantièmes aan de bestuurders, zullen deze ze onder hen verdelen volgens een tussen hen verleden overeenkomst.

In geen geval zal de massa der aan de bestuurders toe te kennen tantièmes de tien ten honderd van het gunstige netto saldo te boven gaan na afneming gedaan met het oog op het aanleggen van de wettelijke reserve.

De uitkering der dividenden geschiedt op de door de raad van bestuur aangewezen tijdstippen en plaatsen. »

3. Ontslag en benoeming van bestuurders.

Om aan de vergadering te kunnen deelnemen worden de aandeelhouders verzocht hun aandelen ten minste 5 dagen vóór de datum van de vergadering neer te leggen op de zetel van de vennootschap.

Op de zetel van de vennootschap kunnen de aandeelhouders die zich op de vergadering wensen te laten vertegenwoordigen een blanco volmachtformulier bekomen.

(84356)

De raad van bestuur.

**Factis, naamloze vennootschap,
Pater Beckstraat 4, 8500 Kortrijk**

H.R. Kortrijk 120529 — NN 430.812.434

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de buitengewone algemene vergadering, die zal doorgaan ten kantore van notaris

Baudouin Moerman, te 8500 Kortrijk, Louis Verweestraat 6, op maandag 11 december 2000; om 14 uur, met volgende dagorde :

1. Kapitaalverhoging met 2.501.071 BEF te nemen uit de beschikbare reserves, zonder creatie van nieuwe aandelen;

2. Vaststelling dat de kapitaalverhoging is verwezenlijkt;

3. Aanpassing aan de eurowetgeving en voorzien dat het kapitaal 154.960 euro bedraagt;

4. Machten te verlenen aan de raad van bestuur.

5. Wijziging van artikel 25 van de statuten m.b.t. het stemrecht bij aandelen in vruchtgebruik en blote eigendom.

6. Coördinatie van de statuten.

(84357)

De raad van bestuur.

**Van Hool Engineering, naamloze vennootschap,
Bernard Van Hoolstraat 61, 2500 Lier (Koningshooikt)**

H.R. Mechelen 47645 — BTW 413.811.502

Aangezien op de buitengewone algemene vergadering van 7 november 2000 het door de wet voorziene quorum niet werd bereikt, wordt een nieuwe buitengewone algemene vergadering bijeengeroepen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap, op 11 december 2000, te 10 uur, teneinde te beraadslagen over de volgende agenda :

1. Voorafgaande verslagen (art. 178bis) :

a. Verantwoordingsverslag van de raad van bestuur waarbij een staat van activa en passiva per 30 september 2000 wordt bijgevoegd.

b. Speciaal verslag externe accountant m.b.t. voornoemde staat van activa en passiva.

2. Voorstel tot vervroegde ontbinding en vereffening van de vennootschap.

3. Benoeming van vereffenaar.

4. Vaststelling van zijn bevoegdheden en bezoldiging.

5. Verslag van de vereffenaar.

6. Beslissing geen commissaris-verificateur te benoemen.

7. Goedkeuring van de vereffeningrekening.

8. Afsluiting van de vereffening.

Om toegelaten te worden tot deze vergadering worden de aandeelhouders verzocht zich te schikken naar de bepalingen van artikel 23 van de statuten.

(84358)

**Levi Investments, naamloze vennootschap,
Kaai 28, 2850 Boom**

H.R. Antwerpen 295952 — BTW 449.593.020

De aandeelhouders worden uitgenodigd op maandag 11 december 2000, om 19 uur, op de jaarvergadering en de buitengewone algemene vergadering, die zal gehouden worden in het kantoor van notaris Yves Van Noten, te 2830 Willebroek, Kerkstraat 1a, met de volgende agenda :

JAARVERGADERING

1. Jaarverslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring der jaarrekening per 30 juni 2000.
3. Resultaatbestemming.
4. Emolumenten bestuurders.
5. Kwijting bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat.
6. Benoemingen en ontslagen.
7. Varia.

BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING

1. Kapitaalsverhoging met 34.709,- BEF door incorporatie van reserves om het kapitaal te brengen op 20.734.709,- BEF zonder uitgifte van nieuwe aandelen.
2. Omzetting van het kapitaal in euro.
3. Aanpassing statuten aan de wet van 7 mei 1999.
4. Coördinatie van de statuten.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van artikel 24 en 25 van de statuten. De eigenaars van maatschappelijke aandelen aan toonder moeten, om het recht te hebben de algemene vergadering bij te wonen of er zich te laten vertegenwoordigen, hun effecten deponeren op de zetel van de vennootschap en dit uiterlijk 3 dagen vóór de datum vastgesteld voor de vergadering.

Iedere eigenaar van maatschappelijke aandelen mag zich op de algemene vergadering laten vertegenwoordigen door een bijzondere gevolmachtigde, voorzien van een volmacht gedeponeerd op de zetel van de vennootschap drie volle dagen voor de datum vastgesteld voor de vergadering. (84359)

Openbare Besturen en Technisch Onderwijs

**Administrations publiques
et Enseignement technique**

OPENSTAANDE BETREKKINGEN – PLACES VACANTES

Commune de Mont-Saint-Guibert

L'administration communale de Mont-Saint-Guibert procède actuellement à un appel public en vue du recrutement d'un policier communal stagiaire (h/f) avec constitution d'une réserve de recrutement.

Cet appel s'adresse aux personnes suivantes :

les agents de police ou gardes champêtres disposant d'une ancienneté de service d'au moins cinq ans à dater de leur nomination définitive dans une autre commune;

les aspirants agents de police ou aspirants gardes champêtres ayant réussi moins de trois ans les quatre épreuves d'aptitude et de sélection (la date du procès-verbal attestant de la réussite de la dernière épreuve faisant foi) et étant d'autre part titulaires du certificat d'agents de police ou de garde champêtre.

Ces conditions devront être remplies à la date de nomination en qualité de stagiaire par le conseil communal.

Les candidats devront satisfaire à une épreuve consistant en un examen oral destiné à apprécier leur motivation au travers d'un entretien à bâtons rompus sur un sujet d'ordre général et/ou d'actualité. Auront satisfait les candidats qui obtiennent 60 % dans cette épreuve.

Les candidatures doivent parvenir à M. le bourgmestre de et à 1435 Mont-Saint-Guibert pour le 22 décembre 2000 au plus tard, par pli recommandé, et doivent être accompagnées des pièces suivantes :

les documents établissant que le candidat peut être admis au stage, à savoir : soit une copie conforme de la délibération de leur nomination à titre définitif, soit une copie conforme du procès-verbal mentionnant la date de réussite de la dernière des quatre épreuves d'aptitude et de sélection accompagné d'une copie conforme du certificat d'agent de police ou de garde champêtre;

un certificat de bonne vie et mœurs récent (la date ne pouvant être antérieure de deux mois à la date de la candidature);

une copie conforme du permis de conduire;

une déclaration écrite par laquelle le candidat accepte un raccordement téléphonique dès son entrée en stage;

un engagement par lequel le candidat s'engage à être domicilié et à résider effectivement dans un rayon de vingt kilomètres entre son domicile et la maison communale dans les six mois de sa nomination à titre définitif.

Ces documents ne doivent pas être timbrés.

Tout renseignement complémentaire peut être obtenu au secrétariat communal (010/65 75 75), Grand'Rue 39, à 1435 Mont-Saint-Guibert. (30366)

Stad Harelbeke

De stad Harelbeke gaat over tot de onmiddellijke aanwerving en het aanleggen van een werfreserve van :

aspirant-politieagent (2 functies, m/v);

hulpagent (1 functie, m/v).

Voorwaarden (onder meer) :

Voor aspirant-politieagent :

Houder zijn van een diploma of getuigschrift van secundair onderwijs van de hogere graad of gelijkgesteld.

In het bezit zijn van een rijbewijs categorie B.

Slagen in de voorgeschreven bekwaamheids- en selectieproeven binnen een periode van drie jaar vóór het indienen van de kandidatuur.

De kandidaten zullen gekozen worden tussen diegenen die deel uitmaken van een reserve opgericht door een erkend trainings- en opleidingscentrum.

Voor hulpagent :

Houder zijn van een getuigschrift of diploma dat ten minste gelijkwaardig moet zijn aan het getuigschrift van lagere secundaire studies.

In het bezit zijn van een rijbewijs categorie B.

Slagen in een aanwervingsexamen (eventuele vrijstelling voor geslaagden in selectieproeven voor aspirant-politieagent).

De volledige aanwervingsvoorwaarden, het examenprogramma, het functieprofiel en de functieomschrijving alsook het bijzonder inschrijvingsformulier, kunnen bekomen worden bij de dienst « Werking & Personeel » van de stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke, tel. 056/73 33 93 (bij voorkeur in de voormiddag).

Uiterste inschrijvingsdatum : 12 december 2000. (30367)

Gemeente Zulte

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zulte maakt bekend dat er zal overgegaan worden tot de aanwerving van een voltijds bestuurssecretaris, niveau A (m/v) en aanleggen van een werfreserve.

De toelatings- en aanwervingsvoorwaarden, de functie-inhoud, het functieprofiel, de formele vereisten bij werving en het examenprogramma kunnen bekomen worden in het gemeentesecretariaat op eenvoudige aanvraag.

De kandidaturen dienen aangetekend toe te komen bij het college van burgemeester en schepenen van en te 9870 Zulte, Centrumstraat 8, uiterlijk op 20 december 2000 (ter post afgestempeld ten laatste op 19 december 2000). (30368)

Provinciale Hogeschool Limburg

De Provinciale Hogeschool Limburg heeft binnen het departement gezondheidszorg een vacature voor :

1 voltijds lector of praktijklector psychiatrische verpleegkunde.

Functie :

De functiehouder wordt tewerkgesteld binnen de opleiding verpleegkunde en zal worden belast met :

Stagebegeleiding van 2^e jaarsstudenten verpleegkunde (keuze stage psychiatrie).

Stagebegeleiding van 3^e jaarsstudenten verpleegkunde (optie psychiatrie).

50 % ontwikkeling : meewerken aan de ontwikkeling van de opleiding verpleegkunde : visie ontwikkelen, uittekenen van een blauwdruk, uitwerken van globale eindtermen, opstellen van een lange termijn actieplan.

Profiel :

Gegradueerde verple(e)g(st)er met optie psychiatrische verpleegkunde.

Getuigschrift van pedagogische bekwaamheid.

In het bezit zijn van een licentie (in de richting verpleegkunde of gezondheidswetenschappen) strekt tot aanbeveling.

Ervaring in projectmatig opdrachten is een pluspunt.

1 deeltijds lector of praktijklector sociale verpleegkunde (50 %).

Functie :

De functiehouder wordt tewerkgesteld binnen de opleiding verpleegkunde en zal worden belast met :

Stagebegeleiding van 3^e jaarsstudenten verpleegkunde (optie sociale).

Stagebegeleiding van 2^e jaarsstudenten verpleegkunde (keuze stage sociale).

Scriptiebegeleiding.

Lesopdracht sociaal recht.

25 % ontwikkeling : meewerken aan de ontwikkeling van de opleiding verpleegkunde : visie ontwikkelen, uittekenen van een blauwdruk, uitwerken van globale eindtermen, opstellen van een lange termijn actieplan.

Profiel :

Gegradueerde verple(e)g(st)er met optie sociale verpleegkunde.

Getuigschrift van pedagogische bekwaamheid.

In het bezit zijn van een licentie (in de richting verpleegkunde of gezondheidswetenschappen) strekt tot aanbeveling.

Ervaring in projectmatig opdrachten is een pluspunt.

Kandidaturen :

Kandidaturen vergezeld van *curriculum vitae*, uitsluitend sturen naar Chantal Vandijck, hoofd personeel van de Provinciale Hogeschool Limburg, Elfde-Liniestraat 24, te 3500 Hasselt.

Uiterste datum van ontvangst van de kandidaturen : dinsdag 5 december 2000, om 17 uur. (30369)

Openbaar Centrum voor maatschappelijk welzijn van Hooglede

In het kader van de bijkomende toekenning van RVT-bedden voor het rusthuis Ter Linde gaat het O.C.M.W. van Hooglede over tot het aanleggen van een werfreserve van :

deeltijdse en voltijdse gebrevetteerd verpleegkundigen (m/v), contracten van onbepaalde duur.

Het gaat zowel om betrekkingen in dagdienst als in de nachtdienst.

Weddeschaal : C3-C4.

Diplomavooraarden : in het bezit zijn van een diploma van gebrevetteerd verpleegkundige in de verpleegkunde of gelijkwaardig.

Nuttige ervaring als gebrevetteerd verpleegkundige kan geldelijk worden gevaloriseerd.

Bijkomende inlichtingen aangaande deze vacature kunnen worden bekomen bij de secretaris van het O.C.M.W., de heer Filip Van Eeckhout, op het tel. 051/22 88 01.

Sollicitaties, met *curriculum vitae* en kopie van het diploma, dienen bij aangetekend schrijven te worden gericht aan de voorzitter van het O.C.M.W., Stationsstraat 4, te 8830 Gits (Hooglede), waar ze uiterlijk op maandag 18 december 2000 dienen toe te komen. (30463)

**Gerechtelijke akten
en uittreksels uit vonnissen****Actes judiciaires
et extraits de jugements****Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 490
van het Strafwetboek****Publication faite en exécution de l'article 490
du Code pénal**

*Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement
Infractions liées à l'état de faillite*

Rechtbank van eerste aanleg te Gent

Bij vonnis, op tegenspraak, gewezen door de rechtbank van eerste aanleg te Gent, 20e kamer, d.d. 6 september 2000, rechtsprekende in correctionele zaken, werd de genaamde 5862 Vergaerde, Hilaire Alfred, geboren te Gent op 24 april 1948, vertegenwoordiger, wonende te 9860 Oosterzele, Hoek ter Hulst 23, uit hoofde van :

A. Als gefailleerd handelaar, bedrieglijke bankbreuk, nl. een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, te 9860 Oosterzele of elders in het Rijk op 8 november 1994 :

— veroordeeld tot :

een hoofdgevangenisstraf van één maand en een geldboete van 200 frank \times 150 = 30 000 frank of 14 dagen vervangende gevangenisstraf met uitstel van drie jaar voor de uitgesproken hoofdgevangenisstraf van één maand;

de kosten, ten bate van de Staat;

— verplicht tot het betalen van de bijdrage van 10 frank, gebracht op 2 000 frank, ingesteld bij de artikelen 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985 en tot het betalen van een vergoeding van 1 000 frank in uitvoering van artikel 71 van de wet van 28 juli 1992.

Bovendien heeft de rechtbank bevolen dat dit vonnis overeenkomstig artikel 490 S.W.B., op kosten van de veroordeelde, bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Gent, 9 november 2000.

Voor echt verklaard uittreksel : de afgevaardigd adjunct-griffier, (get.)
Guy De Bruyne. (30370)

**Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 488bis e, § 1
van het Burgerlijk Wetboek**

**Publication faite en exécution de l'article 488bis e, § 1^{er}
du Code civil**

—
*Aanstelling voorlopig bewindvoerder
Désignation d'administrateur provisoire*

—
Vrederecht van het eerste kanton Ieper

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Ieper, verleend op 21 november 2000, werd Mevr. Deckmyn, Maria Theresia, geboren te Roeselare op 30 september 1910, gepensioneerde, weduwe, wonende te 8840 Staden, Hospitaalstraat 1, Home Sint-Jan, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : de heer Wynants, Jean-Pierre, gepensioneerde beroepsmilitair, wonende te 8820 Torhout, Rozeveldstraat 65, zoon van de beschermde persoon.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 23 oktober 2000.

Ieper, 24 november 2000.

De hoofdgriffier, (get.) Bohez, José. (68000)

—
Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van de heer vrederechter van het kanton Izegem, d.d. 17 november 2000, werd Tant, Helena Maria, geboren te Klerken op 15 augustus 1925, verblijvende in het Sint-Vincentiusrustoord, te 8860 Lendeledede, Izegemsestraat 14, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Demets, Bernard Hedwig, geboren te Lendeledede op 7 juli 1952, wonende te 8860 Lendeledede, Hoevestraat 3.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) F. Duthoo. (68001)

—
Vrederecht van het zevende kanton Gent

Bij beschikking van de vrederechter van het zevende kanton Gent, verleend op 17 november 2000, werd Blanckaert, Stefan, geboren te Gent op 31 maart 1965, verblijvende te 9051 Gent (Sint-Denijs-Westrem), in het « Sint-Camillusziekenhuis », Beukenlaan 20, gedomicilieerd te 9820 Merelbeke, Fabiolapark 43, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopige bewindvoerder, zijn broer : Blanckaert, Johan, zelfstandige, Florastraat 20, 9820 Merelbeke.

Gent, 24 november 2000.

Voor eensluidend uittreksel : de e.a. adjunct-griffier, (get.) M. Van hecke. (68002)

Vrederecht van het kanton Lier

—
Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Lier, verleend op 23 november 2000, werd Hannes, Sabrina, geboren op 9 november 1982, wettelijk gedomicilieerd te 2100 Deurne (Antwerpen), Muggenberglei 60, opgenomen in de instelling Iona Instituut, Nieuwe Bevelsesteenweg 66, te 2560 Kessel-Nijlen, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : De Jongh, Tom, wonende te 2275 Gierle, Vondelweg 19.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 15 november 2000.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van den Plas, Ulrik. (68003)

—
Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Oostende, verleend op 21 november 2000, werd Desmedt, Gabriel, geboren op 6 maart 1941, wonende te 8460 Oudenburg, Stationsstraat 2, verblijvende H. Hartziekenhuis, Gouwelozestraat 100, te 8400 Oostende, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Vanhoorne, Peter, advocaat te 8400 Oostende, Prinsenlaan 36.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 10 november 2000.

Oostende, 21 november 2000.

De hoofdgriffier, (get.) Wybo, Marleen. (68004)

—
Vrederecht van het eerste kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas, verleend op 23 november 2000, werd Todts, Roger, geboren op 10 november 1923, wonende te 9140 Temse, Roeland Lefevrestraat 14, verblijvende A.P.Z. Sint-Lucia, Ankerstraat 91, te 9100 Sint-Niklaas, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Todts, Martin, wonende te 9140 Temse, Roeland Lefevrestraat 14.

Sint-Niklaas, 24 november 2000.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Moonen, Fanny. (68005)

—
Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, verleend op 13 november 2000, werd Berwaerts, Joseph, geboren te Attenhoven op 18 november 1917, gepensioneerde, wonende te 3404 Attenhoven, Landensestraat 163, verblijvende P.C. Ziekeren, Halmaalweg 2, te 3800 Sint-Truiden, niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopige bewindvoerder : Biets, Karine, advocaat, Regentwijk 64, te 3890 Gingelom.

Sint-Truiden, 15 november 2000.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Marina Derwael. (68006)

Vrederegerecht van het kanton Tongeren

Beschikking d.d. 17 november 2000, verklaart Vanseer, Lucienne, geboren te Tongeren op 13 oktober 1952, gedomicilieerd te 3700 Tongeren, Verbindingsstraat 52, met keuze van woonst bij Bergerhof, Bergerstraat 86, te 3700 Tongeren, niet in staat zelf haar goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder Vanseer, Marie-Louise, wonende te 3700 Tongeren, Europalaan 14.

Tongeren, 24 november 2000.

De afgevaardigd adjunct-griffier, (get.) Geebelen, Nathalie. (68007)

Beschikking d.d. 17 november 2000, verklaart Vanseer, Antoine, geboren te Tongeren op 28 maart 1954, wonende te 3700 Tongeren, Verbindingsstraat 52, niet in staat zelf zijn goederen te beheren.

Voegt toe als voorlopig bewindvoerder Vanseer, Marie-Louise, wonende te 3700 Tongeren, Europalaan 14.

Tongeren, 23 november 2000.

De afgevaardigd adjunct-griffier, (get.) Geebelen, Nathalie. (68008)

Vrederegerecht van het kanton Torhout

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Torhout, verleend op 21 november 2000, werd D'Hert, Jules, geboren te Aartrijke op 17 oktober 1915, wonende te 8820 Torhout, Berg op Zoomstraat 14, verblijvende te 8820 Torhout, Rembertlaan 21, Sint-Rembertziekenhuis, niet in staat verklaard de eigen goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder D'Hert, Marijke, geboren te Torhout op 31 december 1953, wonende te 8820 Torhout, Berg op Zoomstraat 14.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Christiaan Feyen. (68009)

Vrederegerecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zelzate, verleend op 7 november 2000, werd De Waele, Roland, geboren te Gent op 19 mei 1940, wonende te 9060 Zelzate in het P.C. Sint-Jan-Baptist, Suikerkaai 81, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder De Waele, Guy, wonende te 9930 Zomergem, Den Boer 14.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) K. Ries-sauw. (68010)

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zelzate, verleend op 14 november 2000, werd Audenaerde, Suzanne, geboren te Desteldonk op 12 maart 1925, ingeschreven te 9060 Zelzate, Lieven Danschutterstraat 8, doch verblijvende te 9060 Zelzate in het P.C. Sint-Jan-Baptist, Suikerkaai 81, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder Meulenijzer, Annemie, advocaat te 9940 Evergem, Hofbilkstraat 9.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) K. Ries-sauw. (68011)

Justice de paix du second canton d'Anderlecht

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 20 novembre 2000, la nommée Mme Clément Valéria, veuve de M. Wicket, née à Jette le 23 juillet 1920, domiciliée et résidant à Berchem-Sainte-Agathe, au Home Adagio, avenue Josse Goffin 216, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant: Me Eric Dierickx, avocat et juge de paix suppléant, dont les bureaux sont établis à Anderlecht, rue Georges Moreau 160, et ce à dater du dépôt de la requête, soit le 24 octobre 2000.

Pour extrait conforme: la greffière, (signé) Jeanny Bellemans. (68012)

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 20 novembre 2000, la nommée Mme Yvonna Verschaeren, épouse de M. Jozef Gillijns, née le 9 août 1925 à Bruxelles, domiciliée à 1140 Bruxelles (Evere), square Pierre Hauwaert 51, bte 5, mais résidant à Anderlecht, au home « Les Jardins de Provence », boulevard Sylvain Dupuis 94, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant: Me Marcel-Henry Moerens, avocat et juge suppléant, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, avenue du Pesage 61, bte 18, et ce à dater du dépôt de la requête, soit le 3 novembre 2000.

Pour extrait conforme: la greffière, (signé) Jeanny Bellemans. (68013)

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 20 novembre 2000, la nommée Mme Nelly Werth, célibataire, née le 10 juillet 1916 à Biez, domiciliée et résidant à Anderlecht, au home « Les Jardins de Provence », boulevard Sylvain Dupuis 94, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant: Me Paule Van den Bossche, avocate, dont les bureaux sont établis à Anderlecht, place de la Résistance 18, et ce à dater du dépôt de la requête, soit le 15 novembre 2000.

Pour extrait conforme: la greffière, (signé) Jeanny Bellemans. (68014)

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 20 novembre 2000, le nommé M. Armand Quertinmont, né le 20 mars 1931, domicilié à Molenbeek-Saint-Jean, rue du Sonnet 7, mais résidant à Berchem-Sainte-Agathe, à la Fondation pour la Psychogériatrie, chaussée de Gand 1050, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, étant: Me Paule Van den Bossche, avocate, dont les bureaux sont établis à Anderlecht, place de la Résistance 18, et ce à dater du dépôt de la requête, soit le 24 octobre 2000.

Pour extrait conforme: la greffière, (signé) Jeanny Bellemans. (68015)

Justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Fontaine-l'Évêque, en date du 20 novembre 2000, la nommée Huberlant, Marie-José, née à Charleroi le 25 juin 1923, domiciliée et résidant actuellement à 6180 Courcelles, au home « l'Heureux Séjour », rue Paul Pastur 121, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant: Me Isabelle Leclercq, avocat, dont le cabinet est établi à 6150 Anderlues, rue P. Janson 70.

Requête déposée et visée le 30 octobre 2000.

Pour extrait conforme: le greffier, (signé) Fabienne Bastien. (68016)

Justice de paix du canton de La Louvière

—

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de La Louvière, en date du 21 novembre 2000, la nommée Bougard, Yolende Bertha Ghislaine, veuve, née à Carnières le 27 juillet 1922, domiciliée à Péronnes-lez-Binche, rue A. Gravis 11, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant : Me Boulvin, Pascal, avocat, rue Ameys 26, 7110 Houdeng-Goegnies.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Marie-Paule Malengrez. (68017)

Justice de paix du canton de Lessines

—

Suite à la requête déposée le 13 novembre 2000, par ordonnance du juge de paix du canton de Lessines, rendue le 23 novembre 2000, M. Eugène Godart, né à Petit-Roeulx-lez-Braine, le 6 mars 1934, domicilié à Lessines, rue René Magritte 89, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Philippe Dumont, avocat, dont les bureaux sont sis à Ath, rue de Brantignies 33.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Derobertmeasure, Jean-Marie. (68018)

Justice de paix du premier canton de Liège

—

Suite à la requête déposée le 8 novembre 2000, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Liège, rendue le jeudi 23 novembre 2000, M. Otte, Fernand Pierre, Belge, né le 3 février 1937 à Liège, ouvrier d'usine, célibataire, domicilié rue Porte Grumsel 10 à 4020 Liège, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Jammaer, Thierry, avocat, ayant ses bureaux rue Courtois 18 à 4000 Liège.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Becker, Carole. (68019)

Justice de paix du second canton de Namur

—

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Namur en date du 23 novembre 2000, la nommée Tarte, Marie-Christine, né à Malonne, le 19 mars 1952, domiciliée et résidant à 5020 Malonne, rue de Bauce 52, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire étant Me Pierre Grossi, avocat, rue de Dave 45 à 5100 Jambes.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Annie Gregoire. (68020)

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Namur en date du 24 novembre 2000, la nommée Borsus, Elvire, née à Sinsin, le 1^{er} octobre 1923, domiciliée et résidant à Courrière, Trieu d'Avillon 19, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire étant Me Pierre Grossi, avocat, rue de Dave 45 à 5100 Jambes.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Annie Gregoire. (68021)

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Namur en date du 24 novembre 2000, le nommé Beaujean, Philippe, né le 11 mars 1968, domicilié rue du Parc 32/5 à 5000 Namur, résidant à l'H.N.P. Saint-Martin, rue Saint-Hubert 84 à 5100 Dave, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire étant Me Pierre Grossi, avocat, rue de Dave 45 à 5100 Jambes.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Annie Gregoire. (68022)

Justice de paix du canton de Neufchâteau

—

Suite à la requête déposée le 16 novembre 2000, par ordonnance du juge de paix du canton de Neufchâteau, rendue le 20 novembre 2000, M. François, Jules, né le 28 juin 1914 à Marbehan, domicilié au Home « Clos des Seigneurs » à 6840 Neufchâteau, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire en la personne de Me Cambier, Philippe, notaire, domicilié Faubourg d'Arival 64 à 6760 Virton.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Gouvienne, José. (68023)

Justice de paix du canton de Perwez

—

Par ordonnance du juge de paix du canton de Perwez, rendue en date du 23 novembre 2000, le nommé Fischer, Léon, né à Jauche le 6 mai 1926, domicilié et résidant actuellement à 1360 Orbais, Home Trémouroux, rue Trémouroux 118, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, étant : Fontaine, Héloïse, avocat, rue Jules Hagnoul 65, 1350 Orp-Jauche.

Jodoigne, le 24 novembre 2000.

Pour extrait certifié conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Courtauche, Fabienne. (68024)

Justice de paix du canton de Seraing

—

Suite à la requête déposée le 25 septembre 2000, par ordonnance du juge de paix du canton de Seraing, rendue le 3 octobre 2000, Mme Michaux, Christiane, épouse Gada, domiciliée rue des Pinsons 3, à 4100 Seraing, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, en la personne de : Me Xharde, Annick, avocat, juge suppléant, rue Colard Trouillet 45-47, à 4100 Seraing.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie. (68025)

Suite à la requête déposée le 25 septembre 2000, par ordonnance du juge de paix du canton de Seraing, rendue le 3 octobre 2000, M. Gada, Roger, époux Michaux, domicilié rue des Pinsons 3, à 4100 Seraing, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de : Me Xharde, Annick, avocat, juge suppléant, rue Colard Trouillet 45-47, à 4100 Seraing.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie. (68026)

Suite à la requête déposée le 8 novembre 2000, par ordonnance du juge de paix du canton de Seraing, rendue le 16 novembre 2000, Mme Leclercq, Georgette, née le 12 octobre 1914 à Seraing, épouse Mingelbier, Paul, retraitée, domiciliée rue des Bas-Sarts 16, à 4100 Seraing, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, en la personne de : Me Xharde, Annick, avocat, juge suppléant, rue Colard Trouillet 45-47, à 4100 Seraing.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie. (68027)

Justice de paix du premier canton de Tournai

Suite à la requête déposée le 3 novembre 2000, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Seraing, rendue le 21 novembre 2000, M. Braquenier, Jean, né le 31 août 1955 à Harchies, domicilié rue Mariquette 6, à 7643 Fontenoy, résidant actuellement à l'Hôpital psychiatrique Saint-Jean de Dieu, avenue de Loudun 126, à 7900 Leuze-en-Hainaut, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de : Me Denayer, Luc, avocat, dont le cabinet est établi rue Baudoïn 90, à 7640 Antoing.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vanwanghe, Claude. (68028)

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Uccle, en date du 23 novembre 2000, en suite de la requête déposée le 27 octobre 2000, Mme Maria Elisa Perez Fernandez, née à Gijon (Espagne) le 22 mars 1954, domiciliée à Uccle, chaussée de Neerstalle 390, bte 513, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant : Me Dauvrin, Anne, avocate, ayant son cabinet à 1040 Bruxelles, rue Jonniaux 14.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Pascal Goies. (68029)

*Mainlevée d'administration provisoire
Opheffing voorlopig bewind*

Vrederegerecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen, verleend op tweeëntwintig november tweeduizend, werd een einde gesteld aan de opdracht van de heer Migliorini, Fausto, wonende te 3980 Tessenderlo, Tusvoort 17, als voorlopig bewindvoerder aangesteld bij beschikking van drie augustus tweeduizend, over Mevr. Migliorini, Liviana, geboren te Beringen op 31 augustus 1962, wonende te 3980 Tessenderlo, Tusvoort 17.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Basteyns, J. (68030)

Vrederegerecht van het kanton Tongeren

Beschikking d.d. 22 november 2000, verklaart Poismans, Maria, geboren te Widooie op 23 mei 1925, wonende te 3700 Widooie, Kerstbornstraat 29, opnieuw in staat zelf haar goederen te beheren vanaf 22 november 2000, zodat de beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Tongeren op 3 maart 1999 (rolnr. 99B6 - Rep.R. 444/99) ophoudt uitwerking te hebben en er met ingang van 22 november 2000, een einde komt aan de opdracht als voorlopig bewindvoerder van Louwette, Urbaan, geboren te Widooie op 27 maart 1930, wonende te 3700 Widooie, Kerstbornstraat 29.

Tongeren, 24 november 2000.

De afgevaardigd adjunct-griffier, (get.) Geebelen, Nathalie. (68031)

Justice de paix du second canton d'Anderlecht

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 24 novembre 2000, il a été mis fin au mandat de Me Erika Swysen, avocate, dont les bureaux sont établis à Berchem-Sainte-Agathe, place Docteur Schweitzer 18, administrateur provisoire de Mme André, Adolphine Marie, née le 21 décembre 1914 à Ernzen-Larochette (Luxembourg), domiciliée à Berchem-Sainte-Agathe, Hunderenveld 374, lui impartie par notre ordonnance du 18 mai 2000, cette dernière étant décédée à Berchem-Sainte-Agathe le 23 octobre 2000.

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) Jeanny Bellemans. (68032)

Justice de paix du second canton de Tournai

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Tournai en date du 23 novembre 2000, il a été constaté que la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 29 novembre 1999, a pris fin suite au décès de Mme Delacenserie, Elisabeth, née le 16 janvier 1921 à Tournai, domiciliée à 7500 Tournai, Pic au Vent, Le Moulin 65, décédée à Tournai le 28 septembre 2000. Par conséquence, il a été mis fin à la mission de son administrateur provisoire Mme Boule, Françoise, domiciliée à 7500 Tournai, rue des Aveugles 3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nadine Morel. (68033)

*Remplacement d'administrateur provisoire
Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Vrederegerecht van het kanton Leuven 1

Beschikking d.d. 15 november 2000 verklaart Beelen, Robert, geboren te Tienen op 28 april 1953, advocaat, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Leuven 1, op 31 mei 2000 (rolnummer 00B221 - Rep. nr. 1874) tot voorlopig bewindvoerder over Cuypers, Ingrid, geboren op 13 juni 1972, zonder beroep, wonende te 2140 Borgerhout (Antwerpen), Ceresstraat 18, verblijvende te Huis De Groof, van Trierstraat 32, 2018 Antwerpen, met ingang van 15 november 2000, ontslagen van zijn opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon Cuypers, Vroman, Jean, geboren te Antwerpen op 26 juli 1943, advocaat, kantoorhoudende 2018 Antwerpen-1, Van Eycklei 20, bus 2.

Leuven, 20 november 2000.

De adjunct-griffier, (get.) Temperville, Karine. (68034)

Vrederegerecht van het eerste kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas, verleend op 23 november 2000, werd De Cooman, André, wonende te 9820 Merelbeke, Guldensporenlaan 13, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over De Cooman, Gerard, geboren te Merelbeke op 8 augustus 1937, verblijvende in het PVT Sint-Hiëronymus, te 9100 Sint-Niklaas, Dalstraat 84, in vervanging van De Cooman, Jeanine, wonende te 9131 Lochristi, Kijkdorp 11, hiertoe aangesteld bij beschikking d.d. 24 maart 1994.

Sint-Niklaas, 24 november 2000.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Moonen, Fanny. (68035)

Vrederecht van het kanton Wolvertem

Bij beschikking van 28 november 1995, van de vrederechter van het kanton Wolvertem, werd Mevr. Branswijck, Marleen, geboren op 13 november 1960 te Aalst en wonende te Sint-Pieters-Leeuw, Impeleer 130, thans verblijvende in de Instelling Papiermoleken, Oudebaan 193, te 3000 Leuven, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg op 28 november 1995 Mr. Verbaanderd, Jaak, als voorlopig bewindvoerder aangesteld. Op 8 november 2000 werd Mr. Verbaanderd, Jaak, vervangen door Mr. De Valck, David, advocaat met kantoor te 1730 Asse, Broekeweg 34.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) De Donder, N. (68036)

Justice de paix du second canton d'Anderlecht

Par ordonnance du juge de paix du second canton d'Anderlecht, en date du 16 novembre 2000, il a été mis fin à la mission d'administrateur provisoire de Me Eric Dierickx, avocat et juge de paix suppléant, dont les bureaux sont établis à Anderlecht, rue Georges Moreau 160, du nommé :

M. Christian Debattice, époux de Jadata Ingevelde, né le 9 juillet 1941 à Ixelles, domicilié ci-avant à Berchem-Sainte-Agathe, avenue de la Basilique 71, et actuellement à 1341 Céroux-Mousty, avenue des Mélèzes 4, ayant été déclaré incapable de gérer ses biens et ayant été pourvu d'un administrateur provisoire, en date du 13 mars 2000.

Un nouvel administrateur provisoire lui a été désigné étant son épouse, Mme Jadata Ingevelde, domiciliée 1341 Céroux-Mousty, avenue des Mélèzes 4, et ce a dater du dépôt de la requête, soit le 4 septembre 2000.

Pour extrait conforme: la greffière, (signé) Jeanny Bellemans. (68037)

Justice de paix du canton d'Etalle

Suite à la requête déposée le 18 octobre 2000, par ordonnance du juge de paix du canton d'Etalle, rendue le 10 novembre 2000, M. Pascal Bouvy, domicilié à 6762 Saint-Mard, rue de la Station 43, désigné par ordonnance du 22 mai 2000, administrateur provisoire des biens de M. Linder, Dror, époux de Mme Marie-France Pirard, né à Liège le 10 mai 1954, stratège en communication, domicilié à 6742 Chantemelle, rue du Sart Macré 1, a été déchargé de son mandat et a été remplacé par Me Isabelle Planchon, avocate, dont le cabinet est sis à 6700 Arlon, rue de Diekirch 120.

Pour extrait conforme: le greffier en chef, (signé) Amorand, Danielle. (68038)

Justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Fontaine-l'Évêque, en date du 8 novembre 2000, la nommée Chardon, Nicole, née à Courcelles le 8 juillet 1946, domiciliée à 6180 Courcelles, rue des

Graffes 25, mais résidant actuellement à 6182 Souvret, rue Mattez 54, a été pourvue d'un nouvel administrateur provisoire, étant: Me Marc Faelli, avocat, dont le cabinet est établi à 6020 Dampremy, rue de Namur 29A, et il a été mis fin à la mission de Mme Muriel Van Puymbrouck, domiciliée à 6030 Goutroux, rue F. Duray 11.

Pour extrait conforme: le greffier, (signé) Fabienne Bastien. (68039)

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Fontaine-l'Évêque, en date du 8 novembre 2000, la nommée Roukout, Julie, née à Courcelles le 17 juin 1915, domiciliée à 6030 Goutroux, Home du Vieux Puits, rue J.-B. Cuinié 64, a été pourvue d'un nouvel administrateur provisoire, étant: Me Marc Faelli, avocat, dont le cabinet est établi à 6020 Dampremy, rue de Namur 29A, et il a été mis fin à la mission de Mme Muriel Van Puymbrouck, domiciliée à 6030 Goutroux, rue F. Duray 11.

Pour extrait conforme: le greffier, (signé) Fabienne Bastien. (68040)

Justice de paix du canton de Seneffe

Par ordonnance du 14 août 2000, prononcée par le juge de paix du canton de Seneffe, siégeant en chambre du conseil, Me Nathalie Guillet, avocat à 1480 Tubize, rue de la Croisette 34, a été désignée en remplacement de Me Vincent Bertouille, avocat à 7180 Seneffe, rue Général Leman 5-7, en qualité d'administrateur provisoire de M. Michel Brun, né le 6 juin 1973, résidant à 1450 Gentinnes, rue des Communes 16, ce dernier étant hors d'état de gérer ses biens.

Pour extrait conforme: le greffier en chef, (signé) Desomberg, Jeaninne. (68041)

Justice de paix du canton de Tournai

Par ordonnance du juge de paix du canton de Tournai, rendue le 22 novembre 2000, M. Schiettekatte, Jean, né le 30 mai 1967 à Namur, domicilié à 7500 Tournai, rue Vauban 38/1, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un nouvel administrateur provisoire, en la personne de: Me Scouflaire, Isabelle, domiciliée à 7500 Tournai, rue Albert Asou 56, en remplacement de: Me Poncin, Corinne, avocate à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21.

Pour extrait conforme: le greffier, (signé) Nadine Morel. (68042)

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Uccle, en date du 23 novembre 2000, il a été mis fin au mandat de Me Jacques de Hemptinne, avocat, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de M. Alfred Wijns, domicilié à 1180 Uccle, Résidence l'Espoir, rue du Ham 1.

Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir, Me Martine Moussebois, avocate, dont le cabinet est sis à 1050 Bruxelles, rue Paul Emile Janson 11.

Pour extrait conforme: le greffier en chef, (signé) Pascal Goies. (68043)

**Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 793
van het Burgerlijk Wetboek**

**Publication prescrite par l'article 793
du Code civil**

—
Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Acceptation sous bénéfice d'inventaire

—
Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen
—

Op vijftien november tweeduizend is voor R. Aerts, adjunct-griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, ter griffie van deze rechtbank verschenen :

Hellemans, Daniella Octavie Eduarda, geboren te Niel op 9 augustus 1948, wonende te 2630 Aartselaar, Carillolei 62, handelend in haar hoedanigheid van moeder, wettige voogdes en beheerster over de persoon en goederen van haar minderjarig kind :

Bourguignon, Serge Madeleine Jozef, geboren te Rumst op 27 maart 1984, wonende bij de moeder.

Verschijnster heeft verklaard, handelend in haar voormelde hoedanigheid, de nalatenschap van wijlen Bourguignon, Freddy Julien Ludovicus, geboren te Aartselaar op 26 juni 1947, in leven laatst wonende te 2630 Aartselaar, Carillolei 62, en overleden te Rumst op 20 oktober 2000, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Er wordt woonstkeuze gedaan bij Mevr. Hellemans, Daniella te 2630 Aartselaar, Carillolei 62.

Verschijnster hiertoe gemachtigd zijnde bij beslissing van de familieraad gehouden onder voorzitterschap van de vrederechter van het kanton Kontich d.d. 9 november 2000.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend schrijven, gericht aan de door de erfgenamen gekozen woonplaats.

Waarvan akte, datum als boven.

Na voorlezing ondertekend door verschijnster en adjunct-griffier.

(Get.) Hellemans, D.; Aerts, R. (30371)

—
Rechtbank van eerste aanleg te Brussel
—

Volgens akte verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 19 oktober 2000 (akte A : Kuhn 00/1828 referentie JBC/37805) heeft advocaat Jean D'Hollander, de Limburg Stirumlaan 62, te 1780 Wemmel, in zijn hoedanigheid van voogd van de kinderen Marcus Dequeker, geboren op 24 augustus 1996, en Arnaud Dequeker, geboren op 8 november 1998, de nalatenschap van hun moeder, Mevr. Kuhn, Anne, op 9 juli 2000 te Kapelle-op-den-Bos overleden, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers worden verzocht, bij aangetekend bericht, hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van onderhavige opneming, aan notaris Andrée Verelst, met standplaats te 1850 Grimbergen, Beiaardlaan 40.

Brussel, 24 november 2000.

(Get.) J. D'Hollander, advocaat. (30372)

—
Rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde
—

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde op vierentwintig november tweeduizend, hebben :

1. Mevr. Van Heddegem, Maria Elodie, geboren te Hillegem op 2 juli 1922, wonende te Herzele, Perrestraat 106;

2. Mevr. Gilot, Rita Elisa Desire, geboren te Zottegem op 8 augustus 1948, wonende te Aalst, Noordstraat 32;

3. de heer Gilot, Jacques Henri, geboren te Zottegem op 30 november 1950, wonende te Maarkedal, Rijksweg 55;

4. Mevr. Gilot, Carine Angèle, geboren te Zottegem op 24 januari 1957, wonende te Erpe-Mere, Veldstraat 69,

verklaard, onder voorrecht van boedelbeschrijving, de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Gilot, Rudy, geboren te Herzele op 11 mei 1963, in leven laatst wonende te 9550 Herzele, Perrestraat106, en overleden te Zottegem op 26 augustus 2000.

Ten einde deze wordt keuze van woonst gedaan ten kantore van Mr. P.M. de Vuyst, notaris, met kantoor te Herzele, Provincieweg 2.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maand, te rekenen van de datum van de opneming in het *Belgisch Staatsblad* van de onderhavige bekendmaking, bij aangetekend schrijven te richten aan de voormelde gekozen woonplaats.

Oudenaarde, 24 november 2000.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) P. Van Der Hauwaert. (30373)

—
Tribunal de première instance de Liège
—

L'an deux mille, le vingt-quatre novembre, au greffe du tribunal de première instance de Liège, a comparu : Bonaventure, Anne-Marie, née à Soumagne le 25 mai 1953, domiciliée à Herve, rue d'Elvaux 5, agissant en nom personnel et en outre porteuse d'une procuration sous seing privé qui restera annexée au présent acte pour et au nom de : Decortis, Elisabeth, née à Soumagne, le 7 avril 1922, domiciliée à Herve, rue d'Elvaux 3, agissant en sa qualité de tutrice légale de son enfant placé sous statut de minorité prolongée par décision du tribunal de première instance de Verviers du 13 mai 1991 : Bonaventure, Jacques, né à Soumagne le 7 février 1946, domicilié à Herve, rue d'Elvaux 3, et en vertu d'une délibération du conseil de famille qui s'est tenu par devant M. le juge de paix du canton de Herve en date du 21 novembre 2000, délibération qui est produite en copie conforme et qui restera annexée au présent acte.

Laquelle comparante a déclaré, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Bonaventure, Louis, né à Soumagne le 30 mai 1922, de son vivant domicilié à Soumagne, rue Gabion 15, et décédé le 22 février 2000 à Liège.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Hervé Randaxhe, notaire à Fléron, rue de Romsée 2.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier-chef de service, signature illisible. (30374)

L'an deux mille, le vingt-quatre novembre, au greffe du tribunal de première instance de Liège, a comparu : Martin, Thierry, notaire à Visé, avenue de Navagne 8, porteur d'une procuration sous seing privé qui restera annexée au présent acte pour et au nom de : Masset, Marc, avocat à Visé, rue Saint-Hadelin 11/B, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de : Pirard, Antoine, né à Retinne le 22 juillet 1928, domicilié à Cheratte, rue du Curé 41, bte 10;

Massart, Lambertine, née à Cheratte le 19 août 1926, domiciliée à Cheratte, rue du Curé 41, bte 10;

désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton de Visé en date du 6 janvier 2000, et à ce autorisé par ordonnance du juge de paix du canton de Visé en date du 22 juin 2000, les ordonnances sont produites en copie et resteront annexées au présent acte;

Pirard, Carine, née à Cheratte le 22 juin 1963, domiciliée à Oupeye, rue d'Heure le Romain 95;

Pirard, Jeannine, née à Cheratte le 4 janvier 1967, domiciliée à Cheratte, Grand'Place 8, lequel comparant a déclaré es qualités, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Pirard, Dominique Henri Jean Regnie, né à Cheratte le 27 juillet 1959, de son vivant domicilié à Jupille-sur-Meuse, rue de la Libération 1, et décédé le 11 avril 2000 à Herstal.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en son étude.

Dont acte signé, lecture faite par le comparant et Luce-Audrey Gérard, greffier adjoint délégué.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier-chef de service, signature illisible. (30375)

Tribunal de première instance d'Arlon

L'an deux mille, le vingt-quatre novembre, au greffe du tribunal de première instance d'Arlon, et par devant nous, I. Gobert, greffier, a comparu : Mme Rolin, Nicole, informaticienne, née à Opont le 21 septembre 1956, domiciliée rue de Schoppach 3, à 6700 Arlon, en sa qualité de mère et tutrice légale de son enfant mineur : Dachouff, Mélanie Marie, étudiante, née à Libramont (Chevigny) le 24 juillet 1986, domiciliée avec sa mère, ce, en vertu d'une décision du conseil de famille tenu devant Mme le juge de paix du canton d'Arlon, le 23 novembre 2000.

Laquelle comparante a, au nom de son enfant mineur, déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire, la succession de M. Dachouff, Jacky Joseph Ghislain, né à Longlier le 17 août 1957, de son vivant poseur de voies, domicilié route de Neufchâteau 442, à 6717 Attert, Lottert, décédé à Attert, le 19 octobre 2000.

Dont acte dressé sur réquisition expresse de la comparante, qu'après lecture faite, elle a signé avec nous, greffier.

Les créanciers et légataires éventuels dudit défunt sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Jacques Ensich, notaire, rue Léon Castilhon, à 6700 Arlon.

Arlon, le 24 novembre 2000.

Le greffier, (signé) I. Gobert. (30376)

Tribunal de première instance de Namur

L'an deux mille, le vingt-quatre novembre, au greffe du tribunal de première instance de Namur, et par devant nous, Jacqueline Tholet, greffier, ont comparu : M. Barreaux, Richard et son épouse Mme George, Vinciane, domiciliés ensemble à Jemeppe-sur-Sambre, rue François Hittélet 101, agissant en leur qualité d'administrateurs légaux des biens de leur enfant mineur : Barreaux, Michaël, né à Namur le 7 décembre 1983.

Lesquels comparants, ont déclaré en langue française, agissant comme dit ci-dessus, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Mme Rousselle, Andrée, en son vivant, domiciliée à Velaine-sur-Sambre, rue Docteur Séverin 8, et décédée à Velaine-sur-Sambre le 26 juillet 2000, et ce, en vertu d'un testament déposé au rang des minutes du notaire Caprasse, à Auvélais.

Dont acte requis par les comparants, qui après lecture, signent avec nous, greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits, dans un délai de trois mois, à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Caprasse, notaire, rue des Auges 40, 5060 Auvélais.

Namur, le 24 novembre 2000.

Le greffier, (signé) Jacqueline Tholet. (30377)

Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 805 van het Burgerlijk Wetboek

Publication faite en exécution de l'article 805 du Code civil

Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout

Bij beschikking van 9 november 2000, op verzoekschrift verleend, heeft de tweede kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout, Mevr. Scheirs, Sandra, bediende, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Nieuwelaan 15A, aangesteld als voorlopig bewindvoerder van de heer Scheirs, Francis René Maria, geboren te Hallaar op 16 oktober 1949, wonende te 2270 Herenthout, Liebeeklaan 12, doch vermoedelijk afwezig sedert 1 augustus 2000.

Tevens werd gezegd voor recht dat Mevr. Scheirs, Sandra, als voorlopig bewindvoerder alle maatregelen dient te nemen met het oog op de bewaring en het beheer van de goederen van de vermoedelijk afwezige.

Tevens werd gezegd voor recht dat de voorlopige bewindvoerder alle inkomsten, van welke aard ook, en alle schuldvorderingen van de heer Francis Scheirs zal innen, diens schulden binnen de perken daarvan zal voldoen en tevens alle andere daden, welke ook, van behoud en beheer over diens goederen zal verrichten.

Tevens werd gezegd voor recht dat de voorlopige bewindvoerder bevoegd en gemachtigd is om volgende maatregelen en daden te stellen :

1. het opzeggen van de huurovereenkomst van de woning van de heer Francis Scheirs, gelegen te Herenthout, Liebeeklaan 12;
2. het beheer van de bankrekeningen, waar deze zich ook mogen bevinden;
3. de betaling van de verzekeringspremies en, indien nodig, het opzeggen van de polissen;
4. het innen van de huurgelden van de eigendom van de vermoedelijk afwezige, gelegen te Heist-op-den-Berg, Molenstraat 87;
5. de verkoop van het voertuig Mercedes E-klasse;
6. de verkoop van de plezierboot Chriscraft met trailer.

De voorlopig bewindvoerder werd gemachtigd op te treden in rechte, zowel als eiser, als als verweerder.

Tevens werd gezegd voor recht dat de voorlopige bewindvoerder uiterlijk één maand na de aanvaarding een verslag dient neer te leggen ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout, dat de aard en de samenstelling van het te beheren patrimonium van de heer Scheirs opsomt.

Tevens werd gezegd voor recht dat de voorlopig bewindvoerder, jaarlijks, in de loop van de maand januari, alsook op het einde van het beheer, rekenschap van dit beheer in de vorm van een nota dient te bezorgen aan de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout.

De beschikking werd uitvoerbaar verklaard bij voorraad, niettegenstaande elk verhaal en zonder borgstelling.

De griffier, (get.) A. Andries. (30380)

Gerechtigd akkoord – Concordat judiciaire

Tribunal de commerce de Liège

Par jugement du 21 novembre 2000, le tribunal de commerce a déclaré closes, par liquidation d'actif, les opérations du concordat homologué au profit de la S.A. European Aerospace Training Center, décharge le liquidateur de sa gestion.

(Signé) F. Kerstenne, avocat. (30378)

Tribunal de commerce de Nivelles

—

Par jugement du 13 novembre 2000, le tribunal de commerce de Nivelles a accordé le sursis provisoire de la S.A. Jardin d'Epicure, dont le siège social est sis à 1300 Wavre, place Alphonse Bosch 4, R.C. Nivelles 86618, T.V.A. 462.923.293.

Le tribunal a désigné Me Bernard Vanham, avocat à Nivelles, rue de Charleroi 2, agissant en sa qualité de commissaire au sursis.

Les créanciers sont invités à faire leurs déclarations de créances, avec pièces à l'appui, au greffe du tribunal de commerce, rue de Soignies 21, à 1400 Nivelles, au plus tard le 10 janvier 2001.

Il sera statué le lundi 30 avril 2001, à 9 heures, en l'auditoire du tribunal, rue de Soignies 21, à 1400 Nivelles, sur l'octroi du sursis définitif (concordat judiciaire).

Pour extrait conforme : la greffière, (signé) M.P. Leleux. (30379)

Faillissement – Faillite

—

Rechtbank van koophandel te Brussel

—

Bij vonnis d.d. 21 november 2000 werd geopend verklaard, op bekenenis, het faillissement van de B.V.B.A. L.W. Decor, met maatschappelijke zetel te 1620 Drogenbos, Mozartlaan 3 C.W.A., H.R. Brussel 608431, BTW 459.175.729, handelsactiviteit : verf.

Rechter-commissaris : de heer J.P. Haesen.

Curator : Mr. Ilse Van de Mierop, H. Wafelaertsstraat 47-51, 1060 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvorderingen te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van twintig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal G.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) I. Van de Mierop.
(Pro deo) (30401)

Bij vonnis d.d. 21 november 2000 werd geopend verklaard, op bekenenis, het faillissement van de heer Herwin Cobbaert, geboren op 10 september 1963, en gehuisvest te 1740 Ternat, Berkenlaan 16, H.R. Brussel 475745, BTW 749.134.265, handelsactiviteit : drankgelegenheden.

Rechter-commissaris : de heer J.P. Haesen.

Curator : Mr. Ilse Van de Mierop, H. Wafelaertsstraat 47-51, 1060 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvorderingen te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van twintig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal G.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) I. Van de Mierop.
(Pro deo) (30402)

Bij vonnis d.d. 21 november 2000 werd geopend verklaard, op bekenenis, het faillissement van de B.V.B.A. Every-Wear, met maatschappelijke zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Brusselbaan 174, H.R. Brussel 605128, BTW 458.528.601, handelsactiviteit : textiel.

Rechter-commissaris : de heer J.P. Haesen.

Curator : Mr. Ilse Van de Mierop, H. Wafelaertsstraat 47-51, 1060 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvorderingen te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van twintig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal G.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) I. Van de Mierop.
(Pro deo) (30403)

Bij vonnis d.d. 21 november 2000 werd geopend verklaard, op dagvaarding, het faillissement van de C.V. Valentino, met maatschappelijke zetel te 1800 Vilvoorde, Hendrik I-lei 267, H.R. Brussel 543048, BTW onbekend, handelsactiviteit : drankgelegenheden.

Rechter-commissaris : de heer J.P. Haesen.

Curator : Mr. Ilse Van de Mierop, H. Wafelaertsstraat 47-51, 1060 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvorderingen te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van twintig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal G.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) I. Van de Mierop.
(Pro deo) (30404)

Tribunal de commerce de Bruxelles

—

Par jugement du 20 novembre 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.P.R.L. Filixoos, dont le siège social est établi à 1050 Bruxelles, Galerie de la Porte Louise 211, R.C. Bruxelles 626059, T.V.A. 463.491.932, activité commerciale principale : textile.

Juge-commissaire : M. H. Courtin.

Curateur : Me Armand Broder, Dieweg 274, à 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 27 décembre 2000, à 14 heures, à la salle A de ce tribunal, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Armand Broder. (30405)

Rechtbank van koophandel te Brussel

—

Bij vonnis d.d. 20 november 2000 werd geopend verklaard, op bekenenis, het faillissement van de B.V.B.A. Filixoos, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1050 Elsene, Galerie de La Porte Louise 211, H.R. Brussel 626059, BTW 463.491.932, voornaamste handelsactiviteit : textiel.

Rechter-commissaris : de heer H. Courtin.

Curator : Mr. Armand Broder, Dieweg 274, 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal A.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Armand Broder.
(30405)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 20 novembre 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.A. Europ Intersad, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, rue de la Presse 4, R.C. Bruxelles 520593, T.V.A. 437.375.176, activité commerciale principale : immobilière.

Juge-commissaire : M. H. Courtin.

Curateur : Me Armand Broder, Dieweg 274, à 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 27 décembre 2000, à 14 heures, à la salle A de ce tribunal, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Armand Broder.

(Pro deo) (30406)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 20 november 2000 werd geopend verklaard, op bekentenis, het faillissement van de N.V. Europ Intersad, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1000 Brussel, Persstraat 4, H.R. Brussel 520593, BTW 437.375.176, voornaamste handelsactiviteit : onroerendgoed.

Rechter-commissaris : de heer H. Courtin.

Curator : Mr. Armand Broder, Dieweg 274, 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal A.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Armand Broder.

(Pro deo) (30406)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 20 novembre 2000 a été déclarée ouverte, sur citation, la faillite de la S.P.R.L. Le Grand Pacha, dont le siège social est établi à 1060 Bruxelles, rue Dethy 6A, R.C. Bruxelles 586464, T.V.A. 453.504.692, activité commerciale principale : débit de boissons.

Juge-commissaire : M. H. Courtin.

Curateur : Me Armand Broder, Dieweg 274, à 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 27 décembre 2000, à 14 heures, à la salle A de ce tribunal, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Armand Broder.

(Pro deo) (30407)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 20 november 2000 werd geopend verklaard, op dagvaarding, het faillissement van de B.V.B.A. Le Grand Pacha, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1060 Brussel, Dethystraat 6A, H.R. Brussel 586464, BTW 453.504.692, voornaamste handelsactiviteit : café.

Rechter-commissaris : de heer H. Courtin.

Curator : Mr. Armand Broder, Dieweg 274, 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal A.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Armand Broder.

(Pro deo) (30407)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 20 novembre 2000 a été déclarée ouverte, sur citation, la faillite de la S.A. Azrou Primeurs, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, quai des Usines 22-23, mag. D.16 A, R.C. Bruxelles 603105, T.V.A. 457.939.869, activité commerciale principale : commerce de fruits et légumes.

Juge-commissaire : M. H. Courtin.

Curateur : Me Armand Broder, Dieweg 274, à 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 27 décembre 2000, à 14 heures, à la salle A de ce tribunal, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Armand Broder.

(Pro deo) (30408)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 20 november 2000 werd geopend verklaard, op dagvaarding, het faillissement van de N.V. Azrou Primeurs, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1000 Brussel, quai des Usines 22-23, mag. D-16, H.R. Brussel 603105, BTW 457.939.869, voornaamste handelsactiviteit : fruit en groentehandel.

Rechter-commissaris : de heer H. Courtin.

Curator : Mr. Armand Broder, Dieweg 274, 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal A.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Armand Broder.

(Pro deo) (30408)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 20 novembre 2000 a été déclarée ouverte, sur citation, la faillite de la S.A. Sodem, dont le siège social est établi à 1050 Bruxelles, rue du Printemps 64, R.C. Bruxelles 6810, T.V.A. 402.999.267, activité commerciale principale : organisation et promotion d'activités.

Juge-commissaire : M. H. Courtin.

Curateur : Me Armand Broder, Dieweg 274, à 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 27 décembre 2000, à 14 heures, à la salle A de ce tribunal, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Armand Broder.
(Pro deo) (30409)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 20 november 2000 werd geopend verklaard, op dagvaarding, het faillissement van de N.V. Sodem, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1050 Brussel, Lentestraat 64, H.R. Brussel 6810, BTW 402.999.267, voornaamste handelsactiviteit : organisatie en promotie van evenement.

Rechter-commissaris : de heer H. Courtin.

Curator : Mr. Armand Broder, Dieweg 274, 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal A.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Armand Broder.
(Pro deo) (30409)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 20 novembre 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.A. IP Master, dont le siège social est établi à 1083 Ganshoren, rue Joseph Verhasselt 15-21, R.C. Bruxelles 632150, T.V.A. 465.292.964, activité commerciale principale : service d'accès à Internet.

Juge-commissaire : M. H. Courtin.

Curateur : Me Armand Broder, Dieweg 274, à 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 27 décembre 2000, à 14 heures, à la salle A de ce tribunal, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Armand Broder. (30410)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 20 november 2000 werd geopend verklaard, op bekenenis, het faillissement van de N.V. IP Master, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1083 Ganshoren, Joseph Verhasselstraat 15-21, H.R. Brussel 632150, BTW 465.292.964, voornaamste handelsactiviteit : Internet aansluiting dienst.

Rechter-commissaris : de heer H. Courtin.

Curator : Mr. Armand Broder, Dieweg 274, 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 27 december 2000, te 14 uur, in zaal A.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Armand Broder.
(30410)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge-commissaire, les créanciers de la faillite de la S.A. Fortax, avenue du Gardon 7, à 1160 Bruxelles, R.C. Bruxelles 472003, T.V.A. 427.486.522, prononcée le 17 janvier 2000, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 3 715 778 francs.

Frais divers : 46 175 francs.

Honoraires : 511 290 francs.

Créanciers privilégiés : 3 158 313 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30411)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement N.V. Fortax, Voornstraat 7, te 1160 Brussel, d.d. 17 januari 2000, H.R. Brussel 472003, BTW 427.486.522, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 3 715 778 frank.

Verschillende kosten : 46 175 frank.

Erelonen : 511 290 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 3 158 313 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30411)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge-commissaire, les créanciers de la faillite de la S.C.R.I.S. Shalom KVL Entreprises, rue du Duc 65, à 1150 Bruxelles, R.C. Bruxelles 603827, T.V.A. 458.058.051, prononcée le 14 février 2000, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 729 455 francs.

Frais divers : 30 000 francs.

Honoraires : 145 891 francs.

Créanciers privilégiés : 553 564 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30412)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement S.C.R.I.S. Shalom KVL Entreprises, Hertogstraat 65, te 1150 Brussel, d.d. 14 februari 2000, H.R. Brussel 603827, BTW 458.058.051, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 729 455 frank.

Verschillende kosten : 30 000 frank.

Erelonen : 145 891 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 553 564 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30412)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge-commissaire, les créanciers de la faillite de la S.P.R.L. Jean's Country, drève Olympique 15, à 1070 Bruxelles, R.C. Bruxelles 569634, T.V.A. 449.266.782, prononcée le 14 février 2000, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 1 226 326 francs.

Frais divers : 330 875 francs.

Honoraires : 216 183 francs.

Créanciers privilégiés : 679 268 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30413)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement B.V.B.A. Jean's Country, Olympische Dreef 15, te 1070 Brussel, d.d. 14 februari 2000, H.R. Brussel 569634, BTW 449.266.782, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 1 226 326 frank.

Verschillende kosten : 330 875 frank.

Erelonen : 216 183 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 679 268 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30413)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge-commissaire, les créanciers de la faillite de la S.P.R.L. Ideal Salon, avenue de Broqueville 297, à 1200 Bruxelles, R.C. Bruxelles 562929, T.V.A. 448.085.164, prononcée le 4 mai 1998, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 254 000 francs.

Frais divers : 41 857 francs.

Honoraires : 50 800 francs.

Créanciers privilégiés : 161 343 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30414)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement B.V.B.A. Ideal Salon, Broquevillelaan 297, te 1200 Brussel, d.d. 4 mei 1998, H.R. Brussel 562929, BTW 448.085.164, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 254 000 frank.

Verschillende kosten : 41 857 frank.

Erelonen : 50 800 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 161 343 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30414)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge commissaire, les créanciers de la faillite de la S.P.R.L. New Domus, place de la Paix 23, à 1140 Bruxelles, R.C. Bruxelles 569823, T.V.A. 449.916.088, prononcée le 3 août 1999, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 3 146 028 francs.

Frais divers : 202 762 francs.

Honoraires : 451 966 francs.

Créanciers privilégiés : 2 212 613 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30415)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement B.V.B.A. New Domus, Vredeplein 23, te 1140 Brussel d.d. 3 augustus 1999, H.R. Brussel 569823, BTW 449.916.088, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 3 146 028 frank.

Verschillende kosten : 202 762 frank.

Erelonen : 451 966 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 2 212 613 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30415)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge commissaire, les créanciers de la faillite de la S.A. Hy Pneu International, rue Defacqz 33, à 1050 Bruxelles, R.C. Bruxelles 488465, T.V.A. 430.250.428, prononcée le 30 mars 1998, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 26 126 068 francs.

Frais divers : 1 999 059 francs.

Honoraires : 1 551 064 francs.

Créanciers privilégiés : 22 575 945 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30416)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement N.V. Hy Pneu International, Defacqzstraat 33, te 1050 Brussel, d.d. 30 maart 1998, H.R. Brussel 488465, BTW 430.250.428, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 26 126 068 frank.

Verschillende kosten : 1 999 059 frank.

Erelonen : 1 551 064 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 22 575 945 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30416)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge commissaire, les créanciers de la faillite de la S.P.R.L. Serial, rue de l'Ecuyer 55, à 1000 Bruxelles, R.C. Bruxelles 626950, T.V.A. 463.854.196, prononcée le 15 mars 2000, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 199 150 francs.

Frais divers : 61 034 francs.

Honoraires : 35 000 francs.

Créanciers payés (art. 20, 1° L.H.) : 103 116 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30417)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement B.V.B.A. Serial, Schildknaapstraat 55, te 1000 Brussel, d.d. 15 maart 2000, H.R. Brussel 626950, BTW 463.854.196, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 199 150 frank.

Verschillende kosten : 61 034 frank.

Erelonen : 35 000 frank.

Betaling aan de schuldeisers (art. 20, 1° H.W.) : 103 116 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30417)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par ordonnance du juge commissaire, les créanciers de la faillite de Mlle Ann Gerlage, rue de la Commune 2, 1210 Bruxelles, R.C. Bruxelles 627291, T.V.A. 546.472.363, prononcée le 6 décembre 1999, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 13 décembre 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 400 266 francs.

Frais divers : 136 254 francs.

Honoraires : 75 563 francs.

Créanciers privilégiés : 188 449 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (30418)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij bevel van de heer rechter-commissaris worden de schuldeisers van het faillissement Mej. Ann Gerlage, Gemeentestraat 2, te 1210 Brussel, d.d. 6 december 1999, H.R. Brussel 627291, BTW 546.472.363, overeenkomstig de bepalingen van artikel 79 F.W., uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van de schuldeisers, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 13 december 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 400 266 frank.

Verschillende kosten : 136 254 frank.

Erelonen : 75 563 frank.

Betaling aan de bevoorrechte schuldeisers : 188 449 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (30418)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 22 novembre 2000, le tribunal a déclaré closes, faute d'actif, les opérations de liquidation de la faillite de la S.P.R.L. Net System Product, rue du Méridien 17, 1030 Bruxelles, T.V.A. 462.681.387, et dit que la faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Pierre Cornil.

(Pro deo) (30419)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 22 november 2000 heeft de rechtbank afgesloten verklaard wegens gebrek aan actief het faillissement van de B.V.B.A. Net System Product, Meridiaanstraat 17, 1030 Brussel, BTW 462.681.387, gezegd dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Pierre Cornil.

(Pro deo) (30419)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 22 novembre 2000, le tribunal a déclaré closes, faute d'actif, les opérations de liquidation de la faillite de S.C.R.I.S. M.B., en liquidation, avenue de la Reine 228, 1020 Bruxelles, T.V.A. 459.932.527, et dit que la faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30420)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 22 november 2000 heeft de rechtbank afgesloten verklaard wegens gebrek aan actief het faillissement van de S.C.R.I.S. M.B., in vereffening, Koninginlaan 228, 1020 Brussel, BTW 459.932.527, gezegd dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30420)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 22 novembre 2000, le tribunal a déclaré closes, faute d'actif, les opérations de liquidation de la faillite de S.C.R.I.S. Bati-Concept & Maintenance, chaussée de Ninove 186, 1080 Bruxelles, T.V.A. 459.031.813, et dit que la faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30421)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 22 november 2000 heeft de rechtbank afgesloten verklaard wegens gebrek aan actief het faillissement van de S.C.R.I.S. Bati-Concept & Maintenance, Ninoofsesteenweg 186, 1080 Brussel, BTW 459.031.813, gezegd dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30421)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 22 novembre 2000, le tribunal a déclaré closes, faute d'actif, les opérations de liquidation de la faillite de City Wear S.P.R.L., boulevard Ed. Machtens 89, 1080 Bruxelles, T.V.A. 456.478.040, et dit que la faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30422)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 22 november 2000 heeft de rechtbank afgesloten verklaard wegens gebrek aan actief het faillissement van de B.V.B.A. City Wear, Ed. Machtenslaan 89, 1080 Brussel, BTW 456.478.040, gezegd dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30422)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 22 novembre 2000, le tribunal a déclaré closes, faute d'actif, les opérations de liquidation de la faillite de Mme Chatreoui Hayat, rue Schmitz 42/EG1, 1081 Bruxelles, T.V.A. 564.622.437, et dit que la faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30423)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 22 november 2000 heeft de rechtbank afgesloten verklaard wegens gebrek aan actief het faillissement van Mevr. Chatreoui Hayat, rue Schmitz 42/EG1, 1081 Brussel, BTW 564.622.437, gezegd dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Pierre Cornil.
(Pro deo) (30423)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 11 octobre 2000, le tribunal de commerce de Bruxelles a déclaré closes par liquidation, la faillite de la société coopérative à responsabilité illimitée et solidaire L.T.M. Trading, ayant son siège social à 1000 Bruxelles, rue Cuerens 12, et un siège d'exploitation à Bruxelles, rue Cuerens 12, et un siège d'exploitation à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Vanderstichelen 142B, R.C. Bruxelles 588049, T.V.A. 454.259.215.

Le tribunal dit que la partie faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Georges-Albert Dal.
(30424)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 11 oktober 2000, gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel werd gesloten verklaard het faillissement van de samenwerkende vennootschap met onbeperkte en solidaire aansprakelijkheid L.T.M. Trading, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Cuerensstraat 12, en met uitbatingszetel te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Vanderstichelenstraat 142B, H.R. Brussel 588049, BTW 454.259.215, bij vereffening.

De rechtbank heeft gevonnist dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Georges-Albert Dal.
(30424)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 11 octobre 2000, le tribunal de commerce de Bruxelles a déclaré closes par liquidation, la faillite de la société de personnes à responsabilité limitée « Cheminées d'Art Sélection », avec siège social à Berchem-Sainte-Agathe, chaussée de Zellik 55, R.C. Bruxelles 303311, T.V.A. 400.464.597.

Le tribunal dit que la partie faillie n'est pas excusable.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Georges-Albert Dal.
(30425)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 11 oktober 2000, gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel werd gesloten verklaard het faillissement van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid « Cheminées d'Art Sélection », met maatschappelijke zetel te Sint-Agatha-Berchem, steenweg op Zellik 55, H.R. Brussel 303311, BTW 400.464.597, bij vereffening.

De rechtbank heeft gevonnist dat de gefailleerde niet verschoonbaar is.

Voor eensluidend uittreksel: de curator, (get.) Georges-Albert Dal. (30425)

Tribunal de commerce de Charleroi

Le tribunal de commerce de Charleroi, première chambre, a, par jugement du 22 août 2000, prononcé sur aveu, la faillite de la S.C. Gyrosol Ingenierie Design, R.C. Charleroi 157937, T.V.A. 432.656.523.

Les dispositions prises par le tribunal sont les suivantes :

date provisoire de la cessation des paiements : le 16 août 2000;

déclaration des créances : les créances doivent être déposées avant le 19 septembre 2000 au greffe du tribunal de commerce.

la clôture du procès-verbal de vérification des créances interviendra le 17 octobre 2000, à 8 h 30 m, en la chambre du conseil de la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi;

juge-commissaire : Mr. Lardinois;

curateur : Me Delvaux, Philippe, rue Grande 30, 6240 Farciennes.

Par jugement du 29 août 2000 (*Moniteur belge* du 5 septembre 2000), Me Michel Ghislain, avenue F.D. Roosevelt 4, 6041 Gosselies, a été désigné en qualité de curateur en remplacement de Me Delvaux.

Le pro deo a été accordé.

Huissier commis : Belajevs.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Me Michel Ghislain. (Pro deo) (30426)

Par jugement rendu en date du 7 novembre 2000, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré closes, pour insuffisance d'actif, les opérations de la faillite de Mme Raymonde Spaute, déclarée ouverte par jugement du 30 septembre 1974. Ce même jugement dit n'y avoir lieu à prononcer l'excusabilité de Mme Raymonde Spaute.

Pierre Desy, absent à la signature. (Pro deo) (30427)

Tribunal de commerce de Liège

Par jugement du 27 novembre 2000, le tribunal de commerce de Liège a prononcé, sur citation du parquet, la faillite de M. Guillaume, Michel Louis Jules Léopold, de nationalité belge, né à Liège le 18 juillet 1947, ayant été domicilié à 4020 Liège, rue Théodore Schwann 10, d'où il a été radié des registres de la population, de résidence à 4000 Liège, quai de Rome 1/51, R.C. Liège 151850, avec date du début des opérations commerciales le 1^{er} avril 1985, pour les activités suivantes : affaires immobilières, sous la dénomination « Inter-Immo », T.V.A. 600.341.710.

Le même jugement fixe au 27 novembre 2000 la date de la cessation des paiements et ordonne aux créanciers de faire au greffe la déclaration de leur créance dans les trente jours à compter du jugement déclaratif de faillite.

Le juge-commissaire : M. Luc Jamin.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mardi 9 janvier 2001, à 9 h 30 m, en la salle des faillites (cabinet du greffier en chef, palais de justice, 1^{er} étage).

Le curateur, (signé) Me Eric Biar, avocat, rue de Campine 157, à 4000 Liège. (Pro deo) (30428)

Par jugement du 23 novembre 2000, le tribunal de commerce de Liège a prononcé la faillite, sur aveu, de S.A. Idalu, ayant son siège social rue des Genêts 11, à 4052 Beaufays, R.C. Liège 193928, T.V.A. 457.569.982.

Activité principale : exploitation d'un atelier de fabrications de gros et pose de ferronnerie, volets et menuiserie métallique.

Date du début de l'activité commerciale le 1^{er} avril 1996.

Juge-commissaire : M. Jacques Thomas.

Procès-verbal de vérification des créances : le mardi 2 janvier 2001, à 9 h 30 m, au cabinet du greffier en chef du tribunal de commerce.

Les déclarations de créance doivent être déposées pour le 28 décembre 2000 au plus tard, au greffe du tribunal de commerce.

Les curateurs, (signé) Me Michel Mersch et Me Yves Godefroid, avocats, rue Charles Morren 4, à 4000 Liège. (Pro deo) (30429)

Tribunal de commerce de Namur

Par jugement du 16 novembre 2000, le tribunal de commerce de Namur a déclaré la faillite de la S.A. Brico Despontin, dont le siège social est sis à 5100 Wierde, rue de Quinaux 22, ayant pour activité : intermédiaire commercial, commerce de détail à départements multiples (sauf produits alimentaires, alcools et tabacs, armes et munitions), matériaux de construction, R.C. Namur 50657, T.V.A. 425.027.076.

Le même jugement reporte à la date provisoire du 16 novembre 2000, l'époque de la cessation des paiements.

Juge-commissaire : M. Jadoul, Paul, juge consulaire.

Curateur : Me Gerard, Baudhuin, rue de Coquelet 24/D1, 5030 Gembloux.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, rue du Collège 37, à Namur, dans les trente jours.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances à l'audience publique de 11 janvier 2001, à 10 heures, au palais de justice de cette ville, 1^{er} étage.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) C. Lepage. (Pro deo) (30430)

Tribunal de commerce de Tournai

Par jugement du 20 novembre 2000, le tribunal de commerce de Tournai a déclaré clôturée, par liquidation, la faillite de Mme Martine Francenne, demeurant précédemment à 7548 Warchin, Vieux Chemin d'Ath 105B.

Le tribunal a déclaré la faillie inexcusable.

Le curateur était Me Marc Claeys, avocat à Tournai, rue Saint-Eleuthère 186-188.

Le curateur, (signé) Me Marc Claeys. (30431)

Par jugement du 20 novembre 2000, le tribunal de commerce de Tournai a déclaré clôturée, pour insuffisance d'actif, la faillite de M. Eric Seghers, demeurant actuellement à 7500 Tournai, rue de Marvis 70.

Le tribunal a déclaré le failli inexcusable.

Le curateur était Me Marc Claeys, avocat à Tournai, rue Saint-Eleuthère 186-188.

Le curateur, (signé) Me Marc Claeys. (30432)

Par jugement du 20 novembre 2000, le tribunal de commerce de Tournai a déclaré clôturée, pour insuffisance d'actif, la faillite de la S.P.R.L. Sophia Shoes, dont le siège était à 7600 Peruwelz, rue des Français 87-89.

Le tribunal a déclaré la société faillie inexcusable.

Le curateur était Me Marc Claeys, avocat à Tournai, rue Saint-Eleuthère 186-188.

Le curateur, (signé) Me Marc Claeys. (30433)

Par jugement du 20 novembre 2000, le tribunal de commerce de Tournai a déclaré clôturée, pour insuffisance d'actif, la faillite de la S.P.R.L. Construct 2000, dont le siège était à 7890 Ellezelles, rue du Paradis 50A.

Le tribunal a déclaré la société faillie inexcusable.

Le curateur était Me Marc Claeys, avocat à Tournai, rue Saint-Eleuthère 186-188.

Le curateur, (signé) Me Marc Claeys. (30434)

Par jugement rendu le 23 novembre 2000, le tribunal de commerce de Tournai, a déclaré ouverte, sur aveu, la faillite de Bleux, André, né à Chênée le 15 avril 1934, demeurant et exploitant un commerce de détail en combustibles liquides, de gaz industriels, R.C. Tournai 34689, T.V.A. 610.470.488, chaussée de Tournai 164, à 7800 Ath.

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Tournai, rue des Filles Dieu 1, à 7500 Tournai, dans un délai de trente jours (23 décembre 2000).

La clôture du procès-verbal de vérification des créances a été fixé au 15 janvier 2001, à 9 heures, en chambre du tribunal de commerce de Tournai, palais de justice, à Tournai.

Curateur : Me F. Van Mallegem, avocat à Frasnes, route d'Hacquegnies 6.

Juge-commissaire : M. Jean-Louis Dupont, Camps et Haies 25, 7890 Ellezelles.

(Signé) Me F. Van Mallegem, curateur. (Pro deo) (30435)

Tribunal de commerce de Verviers

Faillites sur aveu

Par jugement du jeudi 23 novembre 2000, le tribunal de commerce de Verviers a déclaré la faillite de la société privée à responsabilité limitée T.S. Fashion, dont le siège social est établi à 4840 Welkenraedt, rue de France 19, R.C. Verviers 72293, T.V.A. 460.511.161, pour l'activité d'affrètement exercée au siège social.

Juge-commissaire : M. Helmut Pieper.

Curateur : Me Jean-Luc Ransy, avocat à 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 44.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe endéans les trente jours.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 22 janvier 2001, à 9 h 30 m, au palais de justice de Verviers.

Pour extrait conforme : pour le greffier en chef, le greffier, (signé) Mme S. Lardinois. (30436)

Par jugement du jeudi 23 novembre 2000, le tribunal de commerce de Verviers a déclaré la faillite de la société anonyme General Industriel Service, en abrégé « G.I.S. », dont le siège social est établi à 4850 Montzen, route de Hombourg 68, R.C. Verviers 61677, T.V.A. 440.652.489, pour l'exploitation d'une entreprise de transports (+ services divers) exercée au siège social.

Juge-commissaire : M. Jean-Marie Becker.

Curateur : Me Jean-Luc Ransy, avocat à 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 44.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe endéans les trente jours.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 22 janvier 2001, à 9 h 30 m, au palais de justice de Verviers.

Pour extrait conforme : pour le greffier en chef, le greffier, (signé) Mme S. Lardinois. (30437)

Rechtbank van koophandel te Brugge

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brugge, eerste kamer, van 23 november 2000, werd de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hello Holidays Partners, met maatschappelijke zetel te 8310 Brugge (Sint-Kruis), Genadedal 3, H.R. Brugge 92841 enkel voor maatschappelijke zetel en met BTW 458.105.858, failliet verklaard.

Rechter-commissaris : de heer Emile Vanbiervliet.

Curatoren : Mr. Yves Castermans, advocaat te 8000 Brugge, Hoogstraat 28, en Mr. Marc Castermans, advocaat te 8000 Brugge, Komvest 48.

Datum van staking der betaling : voorlopig 23 november 2000.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvordering te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van verificatie der schuldvorderingen op 15 januari 2001, om 9 u. 30 m., in de gehoorzaal van de rechtbank van koophandel te 8000 Brugge, Kazernevest 3, zaal N, op de eerste verdieping.

Brugge, 24 november 2000.

Voor gelijkvormig uittreksel : (get.) Yves Castermans; Marc Castermans, curatoren. (30438)

Rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Dendermonde

B.V.B.A. Snookerpaleis Gentbrugge, met zetel te 9230 Wetteren, Nieuwstraat 37, H.R. Dendermonde 52313, als fitness center, BTW 433.726.095.

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Dendermonde d.d. 24 november 2000, werd voornoemde onderneming, op bekentenis, failliet verklaard en werd de datum van staking van betalen bepaald op 10 juli 2000.

Mr. P. Seymoens, advocat te 9200 Dendermonde, Gentsesteenweg 108-110, werd als curator aangesteld.

De heer M. Tackaert, rechter in handelszaken bij de rechtbank van koophandel, werd als rechter-commissaris aangesteld.

De schuldeisers moeten hun aangifte van schuldvordering doen ter griffie van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, binnen de dertig dagen vanaf het vonnis.

De sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen is gesteld op vrijdag 5 januari 2001, te 9 u. 30 m., in de gehoorzaal der rechtbank van koophandel te Dendermonde, Noordlaan 31, te 9200 Dendermonde.

Voor gelijkvormig uittreksel : de curator, (get.) P. Seymoens.

(Pro deo) (30439)

Rechtbank van koophandel te Gent

Bij vonnis d.d. 24 november 2000, op bekenenis, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake: Notterdaeme, Danielle, onderneming voor de binnenscheepvaart, geboren te Tertre op 18 november 1956, wonende te 9000 Gent, Doornzelestraat 114, H.R. Gent 192759, BTW 588.923.028.

Rechter-commissaris: de heer Philippe Van Laere.

Datum staking der betalingen: 1 augustus 2000.

Indienen schuldvorderingen: griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapsmarkt 22, 9000 Gent, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen: 9 januari 2001, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator: Mr. Mieke Van Cuyck, advocaat, kantoorhoudende te 9890 Dikkelvinne, Sint-Christianastraat 48.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Bils. (30440)

Bij vonnis d.d. 24 november 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake: Devicq Algemene Bouwprojecten B.V.B.A., onderneming in onroerende goederen, invoerhandel van diverse goederen, uitvoerhandel van diverse goederen, groot-handel in diverse goederen, verhuring van divers materieel, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9890 Gavere, Kasteeldreef 20, H.R. Gent 192773, BTW 406.973.891.

Rechter-commissaris: de heer Etienne De Larivière.

Datum staking der betalingen: 24 november 2000.

Indienen schuldvorderingen: griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapsmarkt 22, 9000 Gent, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen: 9 januari 2001, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator: Mr. Mieke Van Cuyck, advocaat, kantoorhoudende te 9890 Dikkelvinne, Sint-Christianastraat 48.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Bils. (30441)

Bij vonnis d.d. 24 november 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake: Ce-Bat B.V.B.A., onderneming voor het vervaardigen en plaatsen van houten vensterluiken, het plaatsen van ijzerwerk, metalen luiken en metalen schrijnwerk, het plaatsen van scheidingswanden en valse plafonds, onderneming voor het bouwen van stellingen, alsmede voor het invoegen en reinigen van gevels, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9040 Sint-Amandsberg, Antwerpsesteenweg 258, H.R. Gent 192196.

Rechter-commissaris: de heer Michel Reyniers.

Datum staking der betalingen: 24 november 2000.

Indienen schuldvorderingen: griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapsmarkt 22, 9000 Gent, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen: 9 januari 2001, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator: Mr. Geert Waeterloos, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Willem van Nassaustraet 4.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Bils. (30442)

Bij vonnis d.d. 24 november 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake: European Trade Consult N.V., publiciteitsonderneming, studie-organisatie en raadgevend bureau inzake financiële, fiscale, handels- of sociale aangelegenheden, met maatschappelijke zetel gevestigd te Delaware, 19810 New Castle County, Renner Road 701, Wilmington, en met uitbatingszetel te 9000 Gent, Zinniastraat 27, H.R. Gent 186901, BTW 460.513.240.

Rechter-commissaris: de heer Andre Van Maldegem.

Datum staking der betalingen: 24 november 2000.

Indienen schuldvorderingen: griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapsmarkt 22, 9000 Gent, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen: 8 januari 2001, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator: Mr. Serge Van Eeghem, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Sint-Annaplein 34.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Bils. (30443)

Bij vonnis d.d. 24 november 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake: Seval B.V.B.A., vervaardiging en verkoop zowel in groot- en kleinhandel van alle brood-, banket- en patisserieproducten, alle activiteiten die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de horeca, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9000 Gent, Vlaanderenstraat 97, niet ingeschreven H.R. Gent, BTW 427.082.288.

Rechter-commissaris: de heer Philippe Delens.

Datum staking der betalingen: 24 november 2000.

Indienen schuldvorderingen: griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapsmarkt 22, 9000 Gent, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen: 11 januari 2001, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator: Mr. Sylvie Kempinaire, advocaat, kantoorhoudende te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Putkapelstraat 105.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Bils. (30444)

Bij vonnis d.d. 24 november 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake: De Mulder, Etienne, kleinhandel in schoeisel, lederwaren, marokijnwaren en uitzet voor heren en jongens, dames en meisjes, geboren te Merelbeke op 1 mei 1936, wonende te 9000 Gent, Bagattenstraat 63, H.R. Gent 112149.

Rechter-commissaris: de heer Guy Bottequin.

Datum staking der betalingen: 24 november 2000.

Indienen schuldvorderingen: griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapsmarkt 22, 9000 Gent, vóór 22 december 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der ingediende schuldvorderingen: 11 januari 2001, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator: Mr. Serge Van Eeghem, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Sint-Annaplein 34.

Voor eensluidend uittreksel: de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Y. Bils. (30445)

Rechtbank van koophandel te Hasselt

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Hasselt, tweede kamer, d.d. 19 oktober 2000, is het faillissement van de B.V.B.A. Kazan, met zetel te 3800 Sint-Truiden, Schurhovenveld 3 740, gesloten verklaard bij gebrek aan actief.

De rechtbank heeft de gefailleerde niet verschoonbaar verklaard.

(Get.) P. Odeurs, curator. (30446)

Rechtbank van koophandel te Oudenaarde

Faillissement : de heer Willy Achiel Lenvain, geboren te Oprakel op 23 november 1939, marmerbewerker, wonende te 9660 Brakel, Warande 15, thans wonende te 9660 Brakel, Tenbossestraat 39, H.R. Oudenaarde 15225, doorgehaald op 6 september 2000.

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, d.d. 23 november 2000, werd voornoemde Willy Lenvain failliet verklaard en werd de datum van staking van betaling bepaald op 23 november 2000.

Mr. Lieven De Moor, advocaat te 9660 Brakel, H. Decoenestraat 10, werd als curator aangesteld.

Mevr. A. Boumon, rechter in handelszaken in genoemde rechtbank, werd aangesteld als rechter-commissaris.

De schuldeisers moeten hun aangifte van schuldvordering doen ter griffie van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, Bekstraat 14, 9700 Oudenaarde, binnen de dertig dagen.

Nazicht der schuldvorderingen is gesteld op donderdag 28 december 2000, om 9 uur, in de terechtzittingszaal van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, Bekstraat 14.

Voor gelijkvormig uittreksel : (get.) Lieven De Moor, curator.
(Pro deo) (30447)

Rechtbank van koophandel te Tongeren

De rechtbank van koophandel te Tongeren heeft bij vonnis van 23 november 2000 het faillissement van Jacobs, Ward, geboren te Tongeren op 5 juli 1967, wonende te Tongeren, Henisstraat 94, H.R. Tongeren 82495, kappersalon in Tongeren, Stationsplein 13, BTW 710.944.474, gesloten verklaard.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curatoren : (get.) A. Gerkens; J. Vandeborne, advocaten te Bilzen.
(Pro deo) (30448)

Intrekking faillissement – Faillite rapportée

La faillite de la S.A. Mitex, R.C. Tournai 71482, T.V.A. 441.417.581, dont le siège social est établi à Mont de l'Enclus (Amougies), rue d'Anserœul 6B, Zoning du Grand Pré, ayant pour objet le travail à façon et le négoce en ce qui concerne la teinture, le retard et le tissage, la construction de machines, manutentions diverses, représentations belges et étrangères de matériel et fournitures industrielles, a été rapportée par un jugement prononcé par le tribunal de commerce de Tournai, deuxième chambre, le 12 octobre 2000, à raison du fait que tous les créanciers avaient été réglés et qu'en outre, la société Mitex réglait tous les frais et honoraires de la curatelle ainsi que tous les frais de justice.

(Suivent les signatures.) (30464)

Huwelijksvermogensstelsel – Régime matrimonial

Par requête déposée au tribunal de première instance de Charleroi, M. Didier Marie Lambert Jules Emile Gilles Calicis, chauffeur-livreur, né à Kisantu (Congo belge) le 16 janvier 1951, et son épouse Mme Arlette Josée Rita Heymans, puéricultrice, née à Jumet le 9 juillet 1956, domicilié à Jumet (ville de Charleroi), ont sollicité l'homologation d'un acte modificatif à régime matrimonial reçu par le notaire Philippe Butaye, à Roux, le 6 novembre 2000, n'entraînant pas la liquidation du régime préexistant mais bien une modification au patrimoine commun par suite d'apport par Mme Arlette Heymans, d'un bien immeuble qui lui est propre sans modifier leur régime matrimonial.

Roux, le 23 novembre 2000.

(Signé) Philippe Butaye, notaire. (30381)

Extrait d'un jugement rendu par le tribunal de première instance de Charleroi, première chambre civile, le 25 septembre 2000, en cause de : Vanescote, Francy Elie, expert comptable, et son épouse Lebrun, Eliane Francine Joséphine, sans profession, domiciliés à Courcelles (commune de Courcelles), rue du Temple 22.

Adoptant les motifs de l'acte reçu par Me Philippe Butaye, notaire à Charleroi (Roux), le 8 février 2000, apportant certaines modifications au régime matrimonial des époux, par l'apport de la requérante de biens immeubles qui lui sont propres, sans modifier leur régime matrimonial, et de la requête, homologue ce même acte pour être exécuté en sa forme et teneur.

(Signé) Philippe Butaye, notaire. (30382)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 12 oktober 2000, werd de akte voor notaris Antoon Dusselier te Meulebeke van 9 mei 2000, houdend wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Luc De Wulf, houtbewerker, en Mevr. Veerle Van Eetvelde, verpleegster, samenwonend te Ingelmunster, Vanmaerlantstraat 7, gehomologeerd. Het wijzigend contract houdt in : behoud van het wettelijk stelsel, doch met inbreng van o.a. eigen onroerende goederen en toebedeling van het gemeenschappelijk vermogen.

Voor gelijkkluidend uittreksel, voor de echtgenoten : (get.) Antoon Dusselier, notaris. (30383)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 12 oktober 2000, werd de akte voor notaris Antoon Dusselier te Meulebeke van 9 mei 2000, houdend wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Johan Vanoverberghe, tuinbouwer, en Mevr. Veerle Vanhove, handelaarster, samenwonend te Meulebeke, Tielstraat 191, gehomologeerd. Het wijzigend contract houdt in : behoud van het wettelijk stelsel, doch met inbreng van een eigen onroerend goed en toebedeling van het gemeenschappelijk vermogen.

Voor gelijkkluidend uittreksel, voor de echtgenoten : (get.) Antoon Dusselier, notaris. (30384)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 12 oktober 2000, werd de akte voor notaris Antoon Dusselier te Meulebeke van 17 juni 2000, houdend wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Luc Delmotte, bediende, en Mevr. Raïs Labeeuw, huisvrouw, samenwonend te Oostrozebeke, Leegstraat 123, gehomologeerd. Het wijzigend contract houdt in : behoud van het wettelijk stelsel, doch met inbreng van alle eigen goederen en een eigen onroerend goed en toebedeling van het gemeenschappelijk vermogen.

Voor gelijkkluidend uittreksel, voor de echtgenoten : (get.) Antoon Dusselier, notaris. (30385)

Bij verzoekschrift van 20 november 2000, hebben de echtgenoten Johan Puylaert-Van Goethem, Christel, samenwonende te Nieuwkerken-Waas, Zeveneekhoekstraat 35, voor de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde een verzoekschrift ingediend tot homologatie van het contract, houdende grote wijziging van huwelijksvermogensstelsel, opgemaakt bij akte, verleden voor notaris Dominique De Kesel te Sint-Niklaas, met standplaats Nieuwkerken-Waas, op 20 november 2000.

Het wijzigend contract bevat inbreng van een eigen goed in het gemeenschappelijk vermogen (zijnde: een stal met alle verdere aanhorigheden, op en met grond, gestaan en gelegen te Sint-Niklaas, deelgemeente Nieuwkerken-Waas, Zeveneekhoekstraat 35, achtste kadastrale afdeling, ten kadaster gekend sectie B, nummer 857/R, groot 4 189 m²) en wijzigt het huwelijksstelsel voor wat de vereffeningsbedingen betreft.

Voor de verzoekers, (get.) Dominique De Kesel, notaris te Nieuwkerken-Waas. (30386)

Bij vonnis van 7 september 2000, door de derde burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, werd de akte van wijziging van huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Danny Lucien Spriet, en Mevr. Peggy Elisabeth Etienne Vermeire, beiden wonende te Aalter, Vaartlaan 11, gehomologeerd. De akte van wijziging werd verleden voor notaris Francine Maeyens te Knesselare op 28 april 2000.

Knesselare, 22 november 2000.

(Get.) Francine Maeyens, notaris, namens de verzoekers. (30387)

Blijkens vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk door de zesde kamer met één rechter op 12 oktober 2000, werd de akte gehomologeerd houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Freddy Deplae, en zijn echtgenote, Mevr. Christine Deceuninck, samenwonende te 8870 Izegem, Ferdinand Vervaeckestraat 10, verleden voor notaris Yannick Sabbe te Izegem op 10 juli 2000, waarbij een eigen goed van Mevr. Deceuninck (Ferdinand Vervaeckestraat 10 te Izegem) in het gemeenschappelijk vermogen werd gebracht.

Izegem, 24 november 2000.

(Get.) Yannick Sabbe, notaris. (30388)

Bij verzoekschrift van 23 november 2000, hebben de heer Marc André Schelstraete, tuinbouwer, geboren te Aalter op 13 maart 1956, en zijn echtgenote, Mevr. Annie Maria Marcella Julia Wille, tuinbouwhelpster, geboren te Aalter op 21 augustus 1961, samenwonend te Nevele, Bijlensstraat 1, bij de rechtbank van eerste aanleg te Gent om homologatie verzocht van de akte houdende wijziging van hun huwelijksstelsel, verleden voor notaris Alfred Duerinck te Nevele op 23 november 2000, waarbij eigen goederen van de man ingebracht worden in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor de verzoekers: (get.) Alfred Duerinck, notaris. (30389)

Ingevolge beschikking van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge d.d. 26 september 2000, werd gehomologeerd de akte van wijziging van het huwelijksvermogensstelsel, verleden voor notaris Marc Coudeville, te Oostende, op 17 augustus 2000, tussen de heer Louis Marie Albert Deconinck, bediende, en zijn echtgenote, Mevr. Maria Christina Lutgarde Vansevenant, verpleegkundige, samenwonende te 8400 Oostende, Christinastraat 2, bus 3.

(Get.) M. Coudeville, notaris. (30390)

Bij verzoekschrift van 14 november 2000, hebben de heer Steven Mattheeussen, zelfstandig helper, en zijn echtgenote, Mevr. Ann Janssen, zelfstandig winkelluitbaatster, wonende te 2960 Brecht, Hofstraat 1, gehuwd onder het wettelijk stelsel der gemeenschap, ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Ignace De Sadeleer te Brecht op 11 mei 1995, aan de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout de homologatie gevraagd van de akte, verleden voor notaris Jan Michoel te Hoogstraten op 14 november 2000, houdende wijziging van het huwelijksstelsel in het stelsel van scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap. De echtgenoten Mattheeussen-Janssen hebben geen gemeenschappelijke kinderen.

Voor de verzoekers: (get.) Jan Michoel, notaris te Hoogstraten. (30392)

Bij verzoekschrift van 14 november 2000, hebben de heer David Johan Benjamin Mattheeussen, zelfstandig helper, en zijn echtgenote, Mevr. Van Mol, Maggi Leonia Henricus, bediende, wonende te 2960 Brecht, Nieuwstraat 23, gehuwd onder het wettelijk stelsel der gemeenschap, ingevolge huwelijkscontract, verleden voor notaris Ignace De Sadeleer te Brecht op 29 juni 1992, aan de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout de homologatie gevraagd van de akte, verleden voor notaris Jan Michoel te Hoogstraten op 14 november 2000, houdende wijziging van het huwelijksstelsel in het stelsel van scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap. De echtgenoten Mattheeussen-Van Mol hebben geen gemeenschappelijke kinderen.

Voor de verzoekers: (get.) Jan Michoel, notaris te Hoogstraten. (30393)

Bij verzoekschrift d.d. 24 november 2000, hebben de heer Kippers, Jozef Valentinus Louis Emma, bestuurder van vennootschap, geboren te Hasselt op 29 juli 1953, en Mevr. Motmans, Anita Maria Sylvia, bediende, geboren te Lommel op 14 maart 1961, samenwonende te 3530 Houthalen (Helchteren), Herebaan Oost 14, bus 2, homologatie gevraagd aan de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, van de akte, verleden voor notaris Michel Vroninks, te Ham, op 24 november 2000, inhoudende wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel, welke wijziging neerkomt op de aanneming van een zuivere scheiding van goederen.

Voor de verzoekers: (get.) Vroninks, notaris te Ham. (30394)

Bij verzoekschrift van 21 november 2000, dienen de heer Jan Maurice Rene Van Den Driessche, licentiaat in de Romeanse filologie, en zijn echtgenote, Mevr. Ingrid Angèle Frans Vangeel, adjunct-commissaris, samenwonende te 1700 Dilbeek, Snikbergstraat 77A, voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel een aanvraag in tot homologatie van de wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel, opgemaakt bij akte, verleden voor notaris Paul Bauwens te Dilbeek, op 21 november 2000.

De echtgenoten Van Den Driessche-Vangeel zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract.

De verzoekers: (get.) P. Bauwens, notaris. (30395)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Gent op 14 september 2000, werd de door notaris Christian Van Belle te Gent op 9 mei 2000, opgemaakte wijzigingsakte van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Coppens, Etienne, gepensioneerde, en zijn echtgenote, Mevr. Van De Vijver, Godelieve, zonder beroep, samenwonende te Melle, Emiel Hullebroeckstraat 38, gehomologeerd.

(Get.) Chr. Van Belle, notaris. (30396)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge op 17 oktober 2000, werd de akte, verleden voor notaris Jo Debyser op 28 augustus 2000, houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Decavele, Wim, arbeider, en zijn echtgenote, Mevr. Van Snick, Caroline, frituuruitbaatster, samenwonende te 8850 Ardoorie, Pittemsestraat 10, gehomologeerd.

Voor ontleidend uittreksel: (get.) Jo Debyser, notaris te Ardoorie. (30398)

Onbeheerde nalatenschap – Succession vacante

Tribunal de première instance de Liège

Par ordonnance délivrée en chambre du conseil de la troisième chambre du tribunal de première instance de Liège le 3 octobre 2000, Me Marcel Houben, avocat, juge suppléant au tribunal, dont l'étude est établie rue Vinave 32, à 4030 Liège, a été désigné en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Perin, Jeannine Victorine, née à Montegnée le 23 novembre 1923, divorcée en premières noces de Lizin, Joseph, veuve en secondes noces de Boyne, Roger, en son vivant domiciliée à Liège, place Xavier Neujean 19A, décédée à Ans le 10 janvier 2000.

Les créanciers de la succession sont invités à prendre contact avec le curateur dans les meilleurs délais.

(Signé) M. Houben, avocat. (30399)

Rechtbank van eerste aanleg te Leuven

Op 20 november 2000 verleende de raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven een vonnis waarbij Mr. Erik Vergauwen, advocaat te 3001 Leuven (Heverlee), Leopold III-laan 9, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Hans

Leonard Jules Willemaers, geboren te Tienen op 26 juli 1969, in leven wonend Breisemstraat 111, te 3300 Tienen, en overleden te Tienen op 2 juni 1999.

(Get.) D. Bosmans, advocaat te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 39-41. (30400)

Verzoekschrift om eerherstel – Requête en réhabilitation

Door Mevr. Cherly Freson, geboren op 25 december 1973, wonende te 3800 Sint-Truiden, Nonnentap 38, voorheen Leliestraat 40, werd op 12 september 2000 ter griffie van het Hof van beroep te Antwerpen een verzoekschrift tot rehabilitatie na faillissement neergelegd.

Verzoekster, handeldrijvende onder de benaming « Stivali », werd bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Hasselt, op 21 september 1995 in staat van faillissement verklaard.

Het faillissement werd na vereffening gesloten bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Hasselt van 8 oktober 1998.

Ingevolge artikel 111 faillissementswet wordt ten verzoeken van de procureur des Konings te Hasselt bovenstaand uittreksel van dit verzoek om rehabilitatie bekendgemaakt.

Iedere schuldeiser wiens schuldvordering, hoofdsom, intresten en kosten niet geheel is voldaan, en iedere andere belanghebbende kan, binnen de maand na deze bekendmaking, tegen de rehabilitatie bij eenvoudige akte ter griffie van de rechtbank van koophandel te Hasselt verzet doen onder voorlegging van bewijsstukken.

De procureur des Konings te Hasselt.

(Get.) I. Delbrouck. (30465)

BIJLAGE tot het *Belgisch Staatsblad* van 1 december 2000 – ANNEXE au *Moniteur belge* du 1 décembre 2000

Landsbond van Liberale Mutualiteiten, Livornostraat 25, 1050 Brussel*Samenstelling van de raad van bestuur*

In zijn zitting van 31 oktober 2000 heeft de algemene vergadering de hierna volgende personen als bestuurder verkozen :

Slaets, René, 3200 Aarschot (ter vervanging van de heer Bosmans, Marc, ontslagnemend).

Bauden, Jean-Marie, 5550 Membre (ter vervanging van de heer Dauby, Jean-Pierre, overleden).

Van Tittelboom, Johan, 9552 Borsbeke-Herzele (ter vervanging van de heer Troch, Robert).

De Backer, Philip, 1730 Asse. (30467)

Union Nationale des Mutualités Libérales, rue de Livourne 25, 1050 Bruxelles*Composition du conseil d'administration*

En sa séance du 31 octobre 2000 l'assemblée générale a élu les personnes suivantes comme administrateur :

Slaets, René, 3200 Aarschot (en remplacement de M. Bosmans, Marc, démissionnaire).

Bauden, Jean-Marie, 5550 Membre (en remplacement de M. Dauby, Jean-Pierre, décédé).

Van Tittelboom, Johan, 9552 Borsbeke-Herzele (en remplacement de M. Troch, Robert).

De Backer, Philip, 1730 Asse. (30467)

**Bekendmaking gedaan in uitvoering van het artikel 34bis
van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen**

**Publication faite en exécution de l'article 34bis
des lois coordonnées sur les sociétés commerciales**

**Difralin, commanditaire vennootschap op aandelen,
Oude Bosuilbaan 17, 2100 Antwerpen (district Deurne)**

H.R. Antwerpen 293766 – BTW 447.182.569

Bericht aan de aandeelhouders

De aandeelhouders worden er van in kennis gesteld dat de algemene vergadering van 20 november 2000, besloten heeft het kapitaal te verhogen met maximaal BEF 8 602 579 door uitgifte van maximaal 13 453 nieuwe aandelen zonder vermelding van waarde, dezelfde rechten en voordelen genietend als de bestaande gewone aandelen, met deelname in de resultaten vanaf 1 april 2000.

De raad van bestuur, daartoe gemachtigd door de algemene vergadering, deelt mede dat de termijn voor de uitoefening van het voorkeurrecht tot intekening op de kapitaalverhoging werd vastgesteld van 12 december 2000 tot en met 26 december 2000.

De intekening geschiedt door het neerleggen op de zetel van de vennootschap van het aantal aandelen waarvoor de aandeelhouder zijn voorkeurrecht wenst uit te oefenen en door storting van BEF 1 115 per nieuw aandeel, bij KBC Bank op een bijzondere rekening ten name van de vennootschap. Na het verstrijken van de termijn kunnen de zaakvoerder van de vennootschap door hen aan te duiden derden toelaten om in te schrijven op het deel van het kapitaal waarop niet werd ingetekend. (30466)