

**MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN INTERNATIONALE SAMENWERKING**

[C – 2000/15170]

Overhandiging van geloofsbrieven

Op 18 oktober 2000 hebben H.E. de heer Antoine François Van Dongen, de heer Chrysantha Romesh Jayasinghe, de heer Pradeep Kumar Singh en de heer Jorge Rodolfo Talice de eer gehad aan de Koning, in officiële audiëntie, de geloofsbrieven te overhandigen die Hen bij Zijne Majesteit accrediteren in de hoedanigheid van buitengewoon en gevolmachtigd Ambassadeur respectievelijk van het Koninkrijk der Nederlanden, van de Democratische Socialistische Republiek Sri Lanka, van de Republiek India en van de Republiek ten Oosten van de Uruguay te Brussel.

Begeleid door een detachement ruitery, werden H.E. in de automobielen van het Hof naar het Paleis gevoerd en, na afloop van de audiëntie, naar Hun residentie teruggebracht.

**MINISTERE DES AFFAIRES ETRANGERES,
DU COMMERCE EXTERIEUR
ET DE LA COOPERATION INTERNATIONALE**

[C – 2000/15170]

Remise de lettres de créance

Le 18 octobre 2000, L.L.EE. M. Antoine François Van Dongen, M. Chrysantha Romesh Jayasinghe, M. Pradeep Kumar Singh et M. Jorge Rodolfo Talice, ont eu l'honneur de remettre au Roi, en audience officielle, les lettres qui Les accréditent auprès de Sa Majesté, en qualité d'Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire respectivement du Royaume des Pays-Bas, de la République démocratique socialiste de Sri Lanka et de la République orientale de l'Uruguay à Bruxelles.

Escortées d'un détachement de cavalerie, L.L.EE. ont été conduites au Palais dans les automobiles de la Cour et ramenées à leur résidence à l'issue de l'audience.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

N. 2000 — 2883

[2000/11421]

17 SEPTEMBER 2000. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het artikel 107, tweede lid van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën van 21 juni 1999;

Gelet op het met redenen omklede advies van het Tussenoverlegcomité van het Ministerie van Economische Zaken, gegeven op 28 juli 1999;

Gelet op het akkoord van Onze Minister van Begroting, gegeven op 23 mei 2000;

Gelet op het akkoord van Onze Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 20 april 2000;

Op de voordracht van Onze Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. § 1. In de rubriek « Centrale Diensten » van artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken worden de volgende betrekkingen geschrapt :

I. Secretariaat-generaal, Besturen Algemene Diensten, Energie, Handelsbeleid, Economische Betrekkingen, Economische Informatie, Kwaliteit en Veiligheid, en Economische Inspectie

Meesters-, vak- en dienstpersoneel

Niveau 3

Vakman 2

§ 2. In de rubriek « Centrale Diensten » van artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken worden volgende betrekkingen opgericht :

I. Secretariaat-generaal, Besturen Algemene Diensten, Energie, Handelsbeleid, Economische Betrekkingen, Economische Informatie, Kwaliteit en Veiligheid, en Economische Inspectie

Meesters-, vak- en dienstpersoneel

Niveau 3

Werkmeester 2

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 1999.

Art. 3. Onze Minister tot wiens bevoegdheid de Economische Zaken behoren, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 september 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting,
Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,
J. VANDE LANOTTE.

De Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek,
Ch. PICQUE

MINISTERE DES AFFAIRES ECONOMIQUES

F. 2000 — 2883

[2000/11421]

17 SEPTEMBRE 2000. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances du 21 juin 1999;

Vu l'avis motivé du Comité intermédiaire de Concertation du Ministère des Affaires économiques, donné le 28 juillet 1999;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 23 mai 2000;

Vu l'accord de Notre Ministre de la Fonction publique, donné le 20 avril 2000;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Dans la rubrique « Services centraux » de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques, les emplois repris ci-après sont rayés :

I. Secrétariat général, Administrations des Services généraux, de l'Energie, de la Politique commerciale, des Relations économiques, de l'Information économique, de la Qualité et de la Sécurité, et de l'Inspection économique

Personnel de maîtrise, de métier et de service

Niveau 3

Ouvrier spécialiste 2

§ 2. Dans la rubrique « Services centraux » de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques, les emplois repris ci-après sont créés :

I. Secrétariat général, Administrations des Services généraux, de l'Energie, de la Politique commerciale, des Relations économiques, de l'Information économique, de la Qualité et de la Sécurité, et de l'Inspection économique.

Personnel de maîtrise, de métier et de service

Niveau 3

Chef d'atelier 2

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 1999.

Art. 3. Notre Ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 septembre 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget,
de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale,
J. VANDE LANOTTE

Le Ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique,
Ch. PICQUE

N. 2000 — 2884

[2000/11422]

19 SEPTEMBER 2000. — Ministerieel besluit tot uitvoering van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken

De Minister van Economie,

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 2000;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 april 1999 tot uitvoering van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën van 21 juni 1999;

Gelet op het met redenen omklede advies van het Tussenoverlegcomité van Sector IV, Ministerie van Economische Zaken, gegeven op 28 juli 1999;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 23 mei 2000;

Gelet op het akkoord van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 20 april 2000,

Besluit :

Artikel 1. De betrekkingen opgenomen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 2000 worden onderverdeeld als volgt :

Administratief personeel

12 van de 49 betrekkingen van adviseur worden bezoldigd in de weddenschaal 13B ;

69 van de 197 betrekkingen van adjunct-adviseur worden bezoldigd in de weddenschaal 10C;

1 van de 3 betrekkingen van vertaler-revisor-directeur wordt bezoldigd in de weddenschaal 13B;

4 van de 12 betrekkingen van vertaler-revisor worden bezoldigd in de weddenschaal 10C;

1 van de 9 betrekkingen van ingenieur-directeur wordt bezoldigd in de weddenschaal 13E;

20 van de 39 betrekkingen van ingenieur worden bezoldigd in de weddenschaal 10E;

10 van de 39 betrekkingen van ingenieur worden bezoldigd in de weddenschaal 10F;

3 van de 10 betrekkingen van industrieel ingenieur-directeur worden bezoldigd in de weddenschaal 13B;

16 van de 47 betrekkingen van industrieel ingenieur worden bezoldigd in de weddenschaal 10C;

1 van de 5 betrekkingen van statisticus-directeur wordt bezoldigd in de weddenschaal 13B;

19 van de 53 betrekkingen van statisticus worden bezoldigd in de weddenschaal 10C;

1 van de 3 betrekkingen van technisch adviseur kan worden bezoldigd in de weddenschaal 13E;

8 van de 15 betrekkingen van adjunct-technisch adviseur worden bezoldigd in de weddenschaal 10E;

4 van de 15 betrekkingen van adjunct-technisch adviseur worden bezoldigd in de weddenschaal 10F;

1 van de 3 betrekkingen van geoloog-directeur kan worden bezoldigd in de weddenschaal 13E;

5 van de 10 betrekkingen van geoloog worden bezoldigd in de weddenschaal 10E;

3 van de 10 betrekkingen van geoloog worden bezoldigd in de weddenschaal 10F;

3 van de 11 betrekkingen van inspecteur-directeur worden bezoldigd in de weddenschaal 13B;

15 van de 43 betrekkingen van inspecteur worden bezoldigd in de weddenschaal 10C;

de betrekking van actuaire-directeur kan bezoldigd worden in de weddenschaal 13D;

2 van de 4 betrekkingen van actuaire worden bezoldigd in de weddenschaal 10E;

1 van de 4 betrekkingen van actuaire wordt bezoldigd in de weddenschaal

1 205 758 — 1 713 329

3/1 X 26 713

8/2 X 53 429

(kl 24j. — N.1 — G.B.)

F. 2000 — 2884

[2000/11422]

19 SEPTEMBRE 2000. — Arrêté ministériel pris en exécution de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques

Le Ministre de l'Economie,

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 2000.

Vu l'arrêté ministériel du 27 avril 1999 pris en exécution de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances du 21 juin 1999;

Vu l'avis motivé du Comité intermédiaire de Concertation de Secteur IV, Ministère des Affaires économiques, donné le 28 juillet 1999;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 23 mai 2000;

Vu l'accord du Ministre de la Fonction publique, donné le 20 avril 2000,

Arrête :

Article 1^{er}. Les emplois repris à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 2000 sont répartis comme suit :

Personnel administratif

12 des 49 emplois de conseiller sont rémunérés par l'échelle de traitement 13B;

69 des 197 emplois de conseiller adjoint sont rémunérés par l'échelle de traitement 10C;

1 des 3 emplois de traducteur-réviseur-directeur est rémunéré par l'échelle de traitement 13B;

4 des 12 emplois de traducteur-réviseur sont rémunérés par l'échelle de traitement 10C;

1 des 9 emplois d'ingénieur-directeur est rémunéré par l'échelle de traitement 13E;

20 des 39 emplois d'ingénieur sont rémunérés par l'échelle de traitement 10E;

10 des 39 emplois d'ingénieur sont rémunérés par l'échelle de traitement 10F;

3 des 10 emplois d'ingénieur industriel-directeur sont rémunérés par l'échelle de traitement 13B;

16 des 47 emplois d'ingénieur industriel sont rémunérés par l'échelle de traitement 10C;

1 des 5 emplois de statisticien-directeur est rémunéré par l'échelle de traitement 13B;

19 des 53 emplois de statisticien sont rémunérés par l'échelle de traitement 10C;

1 des 3 emplois de conseiller technique peut être rémunéré par l'échelle de traitement 13E;

8 des 15 emplois de conseiller adjoint technique sont rémunérés par l'échelle de traitement 10E;

4 des 15 emplois de conseiller adjoint technique sont rémunérés par l'échelle de traitement 10F;

1 des 3 emplois de géologue-directeur peut être rémunéré par l'échelle de traitement 13E;

5 des 10 emplois de géologue sont rémunérés par l'échelle de traitement 10E;

3 des 10 emplois de géologue sont rémunérés par l'échelle de traitement 10F;

3 des 11 emplois d'inspecteur-directeur sont rémunérés par l'échelle de traitement 13B;

15 des 43 emplois d'inspecteur sont rémunérés par l'échelle de traitement 10C;

l'emploi d'actuaire-directeur peut être rémunéré par l'échelle de traitement 13D;

2 des 4 emplois d'actuaire sont rémunérés par l'échelle de traitement 10E;

1 des 4 emplois d'actuaire est rémunéré par l'échelle de traitement

1 205 758 — 1 713 329

3/1 X 26 713

8/2 X 53 429

(kl 24j. — N.1 — G.B.)

2 van de 7 betrekkingen van eerstaanwendend paramedicus worden bezoldigd in de weddenschaal 28F;

1 van de 4 betrekkingen van eerstaanwendend maatschappelijk assistent wordt bezoldigd in de weddenschaal 28F;

1 van de 4 betrekkingen van eerstaanwendend vertaler wordt bezoldigd in de weddenschaal 28I;

3 van de 11 betrekkingen van eerstaanwendend technisch assistent worden bezoldigd in de weddenschaal 28D;

1 van de 4 betrekkingen van eerstaanwendend boekhouder wordt bezoldigd in de weddenschaal 28D;

31 van de 122 betrekkingen van eerstaanwendend controleur worden bezoldigd in de weddenschaal 28J;

6 van de 25 betrekkingen van programmeringsanalist worden bezoldigd in de weddenschaal 28L;

2 van de 7 betrekkingen van eerstaanwendend directiesecretaris worden bezoldigd in de weddenschaal 28B;

1 van de 2 betrekkingen van eerstaanwendend bibliothecaris kan worden bezoldigd in de weddenschaal 28D;

39 van de 145 betrekkingen van bestuurschef worden bezoldigd in de weddenschaal 22B;

3 van de 11 betrekkingen van hoofdmonitor worden bezoldigd in de weddenschaal 22B;

135 van de 614 betrekkingen van klerk worden bezoldigd in de weddenschaal 30F;

172 van de 614 betrekkingen van klerk worden bezoldigd in de weddenschaal 30H;

61 van de 614 betrekkingen van klerk worden bezoldigd in de weddenschaal 30I;

55 van de 183 betrekkingen van beambte worden bezoldigd in de weddenschaal 42C;

42 van de 183 betrekkingen van beambte worden bezoldigd in de weddenschaal 42D;

13 van de 183 betrekkingen van beambte worden bezoldigd in de weddenschaal 42E;

Technisch personeel

3 van de 12 betrekkingen van hoofdtechnicus worden bezoldigd in de weddenschaal 22B;

Meesters-, vak- en dienstponeel

9 van de 41 betrekkingen van vakman worden bezoldigd in de weddenschaal 30G;

14 van de 41 betrekkingen van vakman worden bezoldigd in de weddenschaal 30J;

37 van de 77 betrekkingen van geschoold arbeider worden bezoldigd in de weddenschaal 42E.

Art. 2. In 1 betrekking van adviseur bezoldigd in de weddenschaal 13B, in 1 betrekking van ingenieur bezoldigd in de weddenschaal 10E, in 2 betrekkingen van statisticus bezoldigd in de weddenschaal 10C in 1 betrekking van klerk bezoldigd in de weddenschaal 30 F en in 1 betrekking van klerk bezoldigd in de weddenschaal 30H, opgericht ter vervanging van arbeidersposten van contractuelen en opgenomen in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 2000 kan slechts worden voorzien bij de afvloeiing van de betrokken contractuelen.

Art. 3. In voorkomend geval beletten de ambtenaren die, met toepassing van de verordeningsbepalingen houdende het statuut van het personeel, in overtal zijn opgenomen in de betrekkingen van een weddenschaal, elke bevordering door verhoging in weddenschaal die afhankelijk is van het vacant zijn van een betrekking, zolang de overtallige personeelsbezetting blijft bestaan in vergelijking met het aantal in artikel 1 vastgestelde betrekkingen.

Art. 4. Het ministerieel besluit van 27 april 1999 tot uitvoering van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Economische Zaken, wordt opgeheven.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 1999.

Brussel, 19 september 2000.

Ch. PICQUE

2 des 7 emplois d'assistant médical principal sont rémunérés par l'échelle de traitement 28F;

1 des 4 emplois d'assistant social principal est rémunéré par l'échelle de traitement 28F;

1 des 4 emplois de traducteur principal est rémunéré par l'échelle de traitement 28I;

3 des 11 emplois d'assistant technique principal sont rémunérés par l'échelle de traitement 28D;

1 des 4 emplois de comptable principal est rémunéré par l'échelle de traitement 28D;

31 des 122 emplois de contrôleur principal sont rémunérés par l'échelle de traitement 28J;

6 des 25 emplois d'analyste de programmation sont rémunérés par l'échelle de traitement 28L;

2 des 7 emplois de secrétaire de direction principal sont rémunérés par l'échelle de traitement 28B;

1 des 2 emplois de bibliothécaire principal peut être rémunérés par l'échelle de traitement 28D;

39 des 145 emplois de chef administratif sont rémunérés par l'échelle de traitement 22B;

3 des 11 emplois de chef moniteur sont rémunérés par l'échelle de traitement 22B;

135 des 614 emplois de commis sont rémunérés par l'échelle de traitement 30F;

172 des 614 emplois de commis sont rémunérés par l'échelle de traitement 30H;

61 des 614 emplois de commis sont rémunérés par l'échelle de traitement 30I;

55 des 183 emplois d'agent administratif sont rémunérés par l'échelle de traitement 42C;

42 des 183 emplois d'agent administratif sont rémunérés par l'échelle de traitement 42D;

13 des 183 emplois d'agent administratif sont rémunérés par l'échelle de traitement 42E;

Personnel technique

3 des 12 emplois de chef technicien sont rémunérés par l'échelle de traitement 22B;

Personnel de maîtrise, de métier et de service

9 des 41 emplois d'ouvrier spécialiste sont rémunérés par l'échelle de traitement 30G;

14 des 41 emplois d'ouvrier spécialiste sont rémunérés par l'échelle de traitement 30J;

37 des 77 emplois d'ouvrier qualifié sont rémunérés par l'échelle de traitement 42E.

Art. 2. 1 emploi de conseiller rémunéré par l'échelle de traitement 13B, 1 emploi d'ingénieur rémunéré par l'échelle de traitement 10E, 2 emplois de statisticien rémunérés par l'échelle de traitement 10C, 1 emploi de commis rémunéré par l'échelle de traitement 30F et 1 emploi de commis rémunéré par l'échelle de traitement 30H, créé en substitution de postes de travail de contractuels et repris à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 2000 ne peuvent être pourvus qu'au départ des contractuels concernés.

Art. 3. Le cas échéant, les agents qui sont repris en surnombre dans les emplois d'une échelle de traitement en application des dispositions réglementaires portant le statut du personnel, empêchent toute promotion par avancement barémique soumise à la vacance d'emploi tant que l'effectif en surnombre subsiste par rapport au nombre d'emplois fixé à l'article 1^{er}.

Art. 4. L'arrêté ministériel du 27 avril 1999 pris en exécution de l'arrêté royal du 20 avril 1999 fixant le cadre organique du Ministère des Affaires économiques, est abrogé.

Art. 5. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 1999.

Bruxelles, le 19 septembre 2000.

Ch. PICQUE

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

N. 2000 — 2885

[C — 2000/22813]

27 OKTOBER 2000. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35, § 3, eerste lid, 1°, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 24 december 1999;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de voorstellen, uitgebracht op 13 juli 2000 door de Technische Raad voor Farmaceutische Specialiteiten;

Gelet op de beslissing, genomen op 17 juli 2000 door het Comité van de Verzekering voor Geneeskundige Verzorging;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 juli 2000;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 5 september 2000;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, meer bepaald gemotiveerd door de omstandigheid :

— de leidend ambtenaar van de Afdeling Prijzen en Mededinging van het Ministerie van Economische Zaken, na advies van de Doorzichtigheidscommissie die is bedoeld in artikel 6 quater, tweede lid, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, prijsherzieningen heeft toegestaan krachtens artikel 5 van het ministerieel besluit van 21 februari 2000 tot vaststelling van de prijs van de grote verpakkingen van terugbetaalbare geneesmiddelen;

— wat betreft de specialiteiten Diclofemed, Doxycymed en Piroxymed, het besluit moet toelaten een besparing te verwezenlijken; dat deze, met de andere maatregelen die werden getroffen, onontbeerlijk is om een evenwichtige begroting te bereiken in de sector van de gezondheidszorg;

— in het belang van de sociaal verzekerden, alle betrokken partijen en met name de farmaceutische bedrijven, de verzekeringsinstellingen, de apothekers-verstrekken en de tarifieringsdiensten, binnen een redelijke termijn in kennis zouden moeten worden gesteld van de wijzigingen in de vergoedingsbases die moeten worden aangebracht;

Gelet op advies 30.753/1 van de Raad van State, gegeven op 10 oktober 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

Artikel 1. In bijlage I van het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

MINISTÈRE DES AFFAIRES SOCIALES,
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

F. 2000 — 2885

[C — 2000/22813]

27 OCTOBRE 2000. — Arrêté ministériel modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés

Le Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35, § 3, alinéa 1^{er}, 1°, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 24 décembre 1999;

Vu l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés, tel qu'il a été modifié jusqu'à ce jour;

Vu les propositions émises par le Conseil technique des Spécialités pharmaceutiques, le 13 juillet 2000;

Vu la décision prise le 17 juillet 2000 par le Comité de l'Assurance des Soins de Santé;

Vu l'avis émis par l'Inspecteur des Finances, donné le 27 juillet 2000;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 5 septembre 2000;

Vu l'urgence notamment motivée par la circonstance :

— le fonctionnaire dirigeant de la Division Prix et Concurrence du Ministère des Affaires économiques, après avis de la Commission de Transparence, visée à l'article 6 quater, alinéa 2 de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, a accordé des révisions de prix pour les spécialités Betaserc, Epratenz et Teveten, en vertu de l'article 5 de l'arrêté ministériel du 21 février 2000 fixant le prix des grands conditionnements de médicaments remboursables;

— en ce qui concerne les spécialités Diclofemed, Doxycymed et Piroxymed, l'arrêté doit permettre la réalisation d'une économie; que celle-ci, avec les autres mesures qui ont été décidées est indispensable pour atteindre l'équilibre du budget du secteur des soins de santé;

— il importe que, dans l'intérêt des assurés sociaux, toutes les parties concernées et, notamment les firmes pharmaceutiques, les organismes assureurs, les pharmaciens dispensateurs et les offices de tarification, soient préalablement informées, dans un délai raisonnable, des modifications de bases de remboursement qui doivent intervenir;

Vu l'avis 30.753/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 octobre 2000, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'annexe I de l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés, sont apportées les modifications suivantes :

1° in hoofdstuk I :

1° au chapitre I^{er} :

criterium — Critère	Code	Benaming en verpakkingen — Dénominations et conditionnements	Opmerkingen — Observations	Basis van tegemoetkoming — Base de remboursement	Aandeel van de rechthebbende bedoeld in artikel 37, § 1 en § 19, van de bij het koninklijk besluit van 14.7.1994 gecoördineerde wet, die recht hebben op een verhoogde verzekeringstegemoetkoming — Intervention des bénéficiaires visés par l'article 37, § 1 ^{er} et § 19, de la loi coordonnée par l'arrêté royal du 14.7.1994 qui ont droit à une intervention majorée de l'assurance	Aandeel van de andere rechthebbende — Intervention des autres bénéficiaires
Cx-11	0024-935	BETASERC Solvay Pharma compr. 100 × 8 mg		594,—	475	475
	0701-748	* pr. compr. 1 × 8 mg		4,34		
	0701-748	** pr. compr. 1 × 8 mg		3,56		
B-60		DICLOFEMED 100 Ethimed			48	96
	1400-589	compr. ret. 30 × 100 mg	G	481,—		
	0749-721	* pr. compr. ret. 1 × 100 mg	G	8,43		
B-118		DOXYCYMED 100 Ethimed			30	60
	1400-571	compr. 10 × 100 mg	G	298,—		
	0748-699	* pr. compr. 1 × 100 mg	G	15,40		
B-63		PIROXYMED Ethimed			58	116
	1464-148	compr. sec. 30 × 20 mg	G	579,—		
	0760-348	* pr. compr. sec. 1 × 20 mg	G	9,93		
	0760-348	** pr. compr. sec. 1 × 20 mg	G	8,17		

2° in hoofdstuk IV-B) :

2° au chapitre IV-B) :

criterium — Critère	Code	Benaming en verpakkingen — Dénominations et conditionnements	Opmerkingen — Observations	Basis van tegemoetkoming — Base de remboursement	Aandeel van de rechthebbende bedoeld in artikel 37, § 1 en § 19, van de bij het koninklijk besluit van 14.7.1994 gecoördineerde wet, die recht hebben op een verhoogde verzekeringstegemoetkoming — Intervention des bénéficiaires visés par l'article 37, § 1 ^{er} et § 19, de la loi coordonnée par l'arrêté royal du 14.7.1994 qui ont droit à une intervention majorée de l'assurance	Aandeel van de andere rechthebbende — Intervention des autres bénéficiaires
§-129 B-224	1524-271	EPRATENZ 300 Solvay Pharma compr. 56 × 300 mg		1 230,—	184	307
	0761-486	* pr. compr. 1 × 300 mg		17,80		
	0761-486	** pr. compr. 1 × 300 mg		14,63		
B-224	1524-255	TEVETEN 300 Solvay Pharma compr. 56 × 300 mg		1 230,—	184	307
	0761-502	* pr. compr. 1 × 300 mg		17,80		
	0761-502	** pr. compr. 1 × 300 mg		14,63		

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 27 oktober 2000.

F. VANDENBROUCKE

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 27 octobre 2000.

F. VANDENBROUCKE

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

N. 2000 — 2886

[C — 2000/12663]

17 SEPTEMBER 2000. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 1998, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen, betreffende nieuwe arbeidsregelingen (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 42 van 2 juni 1987, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, betreffende de invoering van nieuwe arbeidsregelingen in de ondernemingen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 18 juni 1987 inzonderheid op artikel 7 a) en b);

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen;

Op de voordracht van Onze Minister van Werkgelegenheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 1998, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen, betreffende nieuwe arbeidsregelingen.

Art. 2. Onze Minister van Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 september 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.
Koninklijk besluit van 18 juni 1987, *Belgisch Staatsblad* van 26 juni 1987.

—
Bijlage

Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen

Collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 1998

Nieuwe arbeidsregelingen
(overeenkomst geregistreerd op 20 augustus 1998,
onder het nummer 48949/CO/142.01)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen.

Art. 2. Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst, wordt onder "werklieden" verstaan : de werklieden en de werksters.

HOOFDSTUK II

Draagwijdte en toepassingsfeer van de overeenkomst

Art. 3. In uitvoering van artikel 7 a) en b) van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 42 van 2 juni 1987, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, betreffende de invoering van nieuwe arbeidsregelingen in de ondernemingen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 18 juni 1987 (*Belgisch Staatsblad* van 26 juni 1987), beslissen de partijen dat de onderhandelingen over de inhoud van nieuwe arbeidsregelingen, gelet op de verscheidenheid van de sector, kunnen gevoerd worden op ondernemingsvlak, en dit vanaf 1 januari 1993.

Onder nieuwe arbeidsregelingen worden verstaan de regelingen omschreven overeenkomstig de wet van 17 maart 1987 (*Belgisch Staatsblad* van 12 juni 1987) die ertoe strekken de uitbreiding of de aanpassing van de bedrijfstijd mogelijk te maken en de werkgelegenheid te bevorderen.

MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

F. 2000 — 2886

[C — 2000/12663]

17 SEPTEMBRE 2000. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 juillet 1998, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux, concernant les nouveaux régimes de travail (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la convention collective de travail n° 42 du 2 juin 1987, conclue au sein du Conseil national du travail, relative à l'introduction de nouveaux régimes de travail dans les entreprises, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 18 juin 1987, notamment l'article 7 a) et b);

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 8 juillet 1998, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux, concernant les nouveaux régimes de travail.

Art. 2. Notre Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 septembre 2000.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.
Arrêté royal du 18 juin 1987, *Moniteur belge* du 26 juin 1987.

—
Annexe

Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux

Convention collective de travail du 8 juillet 1998

Nouveaux régimes de travail
(Convention enregistrée le 20 août 1998,
sous le numéro 48949/CO/142.01)

CHAPITRE Ier. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises qui ressortissent à la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux.

Art. 2. Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II

Portée du champ d'application de la convention

Art. 3. En exécution de l'article 7 a) et b) de la convention collective de travail n° 42 du 2 juin 1987, conclue au sein du Conseil national du travail, relative à l'introduction de nouveaux régimes de travail dans les entreprises, rendue obligatoire par arrêté royal du 18 juin 1987 (*Moniteur belge* du 26 juin 1987), les parties décident que vu l'hétérogénéité du secteur, les négociations portant sur le contenu de nouveaux régimes de travail peuvent être menées au niveau de l'entreprise, et ce à partir du 1^{er} janvier 1993.

Par nouveaux régimes de travail, on entend les régimes précisés par la loi du 17 mars 1987 relative à l'introduction des nouveaux régimes de travail dans les entreprises (*Moniteur belge* du 12 juin 1987) visant à permettre l'extension ou l'adaptation du temps d'exploitation de l'entreprise ou à promouvoir l'emploi.

HOOFDSTUK III. — *Weerslag op de werkgelegenheid*

Art. 4. De invoering van de nieuwe arbeidsregeling moet een positieve weerslag hebben op de werkgelegenheid met name :

- toename van het aantal tewerkgestelde arbeiders met extra aandacht voor de aanwerving van personen behorende tot de "risicogroepen";
- de vermindering van het aantal dagen gedeeltelijke werkloosheid of de vermindering van het aantal in uitzicht gestelde ontslagen in het kader van de procedure voor collectief ontslag;
- andere evenwaardige, onderhandelende alternatieven.

HOOFDSTUK IV. — *Voorafgaande informatie*

Art. 5. Wanneer de werkgever voornemens is een nieuwe arbeidsregeling in te voeren moet hij minstens 1 maand voorafgaandelijk aan de ondernemingsonderhandeling schriftelijk informatie verstrekken aan de vakbondsafvaardiging en bij ontstentenis aan de werknemers van zijn onderneming en de vertegenwoordigers van de vakbonds- en werkgeversorganisaties in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen, dit laatste door een aangetekend schrijven aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen.

De informatie moet betrekking hebben op het soort arbeidssysteem en de factoren die de invoering ervan rechtvaardigen.

HOOFDSTUK V. — *Onderhandeling op ondernemingsniveau*

Art. 6. De onderhandeling op ondernemingsvlak moet ten minste betrekking hebben op de hierna volgende elementen :

- de regeling inzake organisatie van de arbeidstijd, waaronder met name de arbeidsduur, de werktijden, de rustpauzes en de rusttijden;
- de arbeidsvoorwaarden met bijzondere aandacht voor de relatie arbeid-gezin;
- modaliteiten inzake de positieve weerslag op de werkgelegenheid;
- wanneer er een vakbondsafvaardiging bestaat, de vakbondsvertegenwoordiging rekening houdend met de arbeidsregeling overeenkomstig artikel 8, 2° en 6° van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 5 van 24 mei 1971, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, betreffende het statuut van de vakbondsafvaardigingen van het personeel der ondernemingen;
- de modaliteiten betreffende de periodieke evaluatie van en controle op de nieuwe regeling;
- de consequenties van de nieuwe arbeidsregeling op de sociale zekerheid van de betrokken werknemers;
- de modaliteiten van individueel en/of collectieve terugstap naar de vroegere arbeidsregeling;
- de modaliteiten inzake vorming en opleiding van de betrokken werknemers.

Art. 7. Indien er in de onderneming een vakbondsafvaardiging voor arbeiders bestaat, kan de nieuwe arbeidsregeling maar gebeuren door tussen de werkgever en alle representatieve werknemersorganisaties die in de vakbondsafvaardiging vertegenwoordigd zijn, een collectieve arbeidsovereenkomst af te sluiten in de zin van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomst en de paritaire comités.

Art. 8. Indien er in de onderneming geen vakbondsafvaardiging voor arbeiders bestaat, kan de nieuwe arbeidsregeling maar gebeuren door terzake met de representatieve werknemersorganisaties van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen, een collectieve arbeidsovereenkomst af te sluiten in de zin van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Art. 9. Ondernemingsovereenkomsten die een volgens de wet van 17 maart 1987, artikel 2, 1°, 2° of 5° toegelaten afwijking beogen van de volgende wettelijke bepalingen :

1° het verbod van zondagsarbeid en de termijn voor toekenning van inhaalrust, voorgeschreven door respectievelijk de artikelen 11 en 16, eerste lid van de Arbeidswet van 16 maart 1971;

CHAPITRE III. — *Répercussion sur l'emploi*

Art. 4. L'introduction de nouveaux régimes de travail doit avoir un effet positif sur l'emploi, à savoir :

- l'augmentation du nombre d'ouvriers occupés, avec une attention particulière pour l'embauche de personnes appartenant aux "groupes à risques";
- la réduction du nombre de jours de chômage partiel ou la diminution du nombre de licenciements envisagés dans le cadre de la procédure de licenciement collectif;
- d'autres alternatives négociées, ayant des effets équivalents.

CHAPITRE IV. — *Information préalable*

Art. 5. Lorsque l'employeur envisage l'introduction de nouveaux régimes de travail, il doit au moins 1 mois avant la négociation au niveau de l'entreprise fournir une information écrite à la délégation syndicale et, à défaut, aux travailleurs de son entreprise ainsi qu'aux représentants des organisations syndicales et patronales au niveau de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux et ce, par lettre recommandée adressée au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération de métaux.

Cette information doit porter sur le type de système de travail et les facteurs qui justifient son introduction.

CHAPITRE V. — *Négociations au niveau de l'entreprise.*

Art. 6. Les négociations au niveau de l'entreprise doivent porter au moins sur les éléments suivants :

- le régime d'organisation du travail, en ce compris notamment la durée du travail, les horaires de travail, les pauses et les intervalles de repos;
- les conditions de travail, avec une attention particulière pour la relation travail-vie familiale;
- les modalités en matière d'effet positif sur l'emploi;
- lorsqu'il existe une délégation syndicale, la représentation syndicale compte tenu du régime de travail conformément à l'article 8, 2° et 6° de la convention collective de travail n° 5 du 24 mai 1971, conclue au Conseil national du travail, concernant le statut des délégations syndicales du personnel des entreprises;
- les modalités relatives à l'évaluation périodique et au contrôle du nouveau régime;
- les conséquences du nouveau régime de travail pour la sécurité sociale des travailleurs concernés;
- les modalités de retour individuel et/ou collectif à l'ancien régime de travail;
- les modalités concernant la formation et l'apprentissage des travailleurs concernés.

Art. 7. Lorsqu'il existe dans l'entreprise une délégation syndicale pour ouvriers, le nouveau régime de travail ne peut être instauré que moyennant la conclusion entre l'employeur et toutes les organisations représentatives des travailleurs représentées dans la délégation syndicale d'une convention collective de travail, conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

Art. 8. A défaut d'une délégation syndicale pour ouvriers dans l'entreprise, le nouveau régime de travail ne peut être instauré que moyennant la conclusion avec les organisations représentatives des travailleurs de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux d'une convention collective de travail, conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

Art. 9. Les conventions d'entreprise qui, conformément à la loi du 17 mars 1987, article 2, 1°, 2° ou 5°, visent une dérogation autorisée aux dispositions légales suivantes :

1° l'interdiction de travail le dimanche et le délai d'octroi du repos compensatoire prescrits respectivement par les articles 11 et 16, premier alinéa de la loi sur le travail du 16 mars 1971;

2° het verbod van arbeid op feestdagen, de verplichting om feestdagen die met een zondag of een gewone inactiviteitsdag samenvallen te vervangen door een gewone activiteitsdag en de verplichting om de inhaalrust, toegekend na arbeid verricht op een feestdag, aan te rekenen op de arbeidsduur voorgeschreven door de artikel 4, 6, 10 en 11, vierde lid van de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen,

kunnen slechts worden afgesloten, na voorafgaande goedkeuring van die afwijking door het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen.

Art. 10. In afwijking van de artikelen 11 en 12 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen worden de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst, zoals omschreven in de artikelen 6 en 7 van deze collectieve arbeidsovereenkomst die het arbeidsreglement wijzigen, in dit reglement ingevoerd zodra deze collectieve arbeidsovereenkomst werd neergelegd op de Griffie van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

HOOFDSTUK VI. — Toepassingsmodaliteiten

Art. 11. De bij de invoering van de nieuwe arbeidsregeling betrokken werknemers moeten tewerkgesteld zijn in het kader van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur.

Art. 12. De inschakeling van de werknemers in de nieuwe arbeidsregeling mag slechts gebeuren op vrijwillige basis.

Art. 13. Aan de werknemers wordt werkzekerheid geboden, dit wil zeggen dat er niet zal overgegaan worden tot afdanking om economische redenen of motieven van reorganisatie.

Indien deze redenen toch zouden worden ingeroepen zal de werkgever eerst alle andere middelen tot herverdeling van de arbeid, met inbegrip van gedeeltelijke werkloosheid, inschakelen.

Indien nodig zal hij overgaan tot een bespreking met de vakbondsafvaardiging of bij ontstentenis met de representatieve werknemersorganisaties teneinde andere maatregelen te treffen.

HOOFDSTUK VII. — Sectorale evaluatie

Art. 14. Tegelijkertijd met de neerlegging van de ondernemingsovereenkomst, zoals omschreven bij de artikelen 6, 7 en 8, wordt een afschrift van de afgesloten overeenkomst overgemaakt aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen. Deze informatie gebeurt bij aangetekend schrijven.

Art. 15. Na het verstrijken van een periode van 18 maanden, te rekenen vanaf 20 maart 1998, zal in het Paritair Subcomité overgegaan worden tot een evaluatie van de in de ondernemingen toegepaste arbeidsregelingen in de zin van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 42 van 2 juni 1987 en de wet van 17 maart 1987, vermeld in artikel 3.

Deze evaluatie zal zowel de gevolgde procedure als de inhoud en de gevolgen van de arbeidsregelingen betreffen.

Deze evaluatie kan eventueel leiden tot het afsluiten van een aanvullende sectorale collectieve arbeidsovereenkomst.

HOOFDSTUK VIII. — Uitzonderingen

Art. 16. De ondernemingsovereenkomsten betreffende de versoepeling van de arbeidsduur en/of speciale tijdsregelingen afgesloten vóór 20 maart 1998 mogen worden behouden en verder worden toegepast.

HOOFDSTUK IX. — Duurtijd

Art. 17. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 8 juli 1998 en is gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan worden opgezegd op verzoek van één der ondertekenende partijen, mits inachtneming van een opzeggingstermijn van 6 maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 17 september 2000.

De Minister van Werkgelegenheid,

Mevr. L. ONKELINX

2° l'interdiction de travail les jours fériés, l'obligation de remplacer le jour férié coïncidant avec un dimanche ou un jour normal d'inactivité par un jour normal d'activité et l'obligation de prendre en compte dans la durée du travail prescrite par les articles 4, 6, 10 et 11, quatrième alinéa de la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés, le repos compensatoire octroyé après un travail effectué un jour férié,

ne peuvent être conclues qu'après approbation préalable de cette dérogation par la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux.

Art. 10. Par dérogation aux articles 11 et 12 de la loi du 8 avril 1965 instaurant le règlement de travail, les dispositions de la convention collective de travail définies aux articles 6 et 7 de la présente convention collective de travail et modifiant le règlement de travail, sont introduites dans ledit règlement dès que cette convention collective de travail est déposée au Greffe du Ministère de l'emploi et du travail.

CHAPITRE VI. — Modalités d'application

Art. 11. Les travailleurs concernés par l'introduction des nouveaux régimes de travail doivent être occupés dans le cadre d'un contrat à durée indéterminée.

Art. 12. L'insertion des travailleurs dans ce nouveau régime de travail ne peut se faire que sur base volontaire.

Art. 13. Les travailleurs obtiennent une sécurité d'emploi, ce qui veut dire qu'il ne sera pas procédé à des licenciements pour raisons économiques ou motifs de réorganisation.

Si ces raisons devaient cependant être invoquées, l'employeur devra d'abord épuiser tous les autres moyens visant une redistribution du travail, y compris le chômage partiel.

Le cas échéant, il discutera avec la délégation syndicale, ou à défaut, avec les organisations représentatives des travailleurs, afin de convenir d'autres mesures.

CHAPITRE VII. — Evaluation sectorielle

Art. 14. Simultanément à la disposition de la convention d'entreprise, comme stipulé aux articles 6, 7 et 8, une copie de la convention conclue est transmise au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux. Cette information se fera par lettre recommandée.

Art. 15. Après échéance de la période de 18 mois à compter à partir du 20 mars 1998, la Sous-commission paritaire procédera à l'évaluation des régimes de travail appliqués dans les entreprises, conformément à la convention collective de travail n° 42 du 2 juin 1987 et la loi du 17 mars 1987, mentionnées à l'article 3.

Cette évaluation portera tant sur la procédure suivie que sur le contenu et les conséquences des régimes de travail.

Cette évaluation peut éventuellement déboucher sur la conclusion d'une convention collective de travail sectorielle complémentaire.

CHAPITRE VIII. — Exceptions

Art. 16. Les conventions d'entreprises relatives à l'application plus souple de la durée du travail et/ou des aménagements spéciaux du temps de travail conclues avant le 20 mars 1998, peuvent être maintenues et continuer à être appliquées.

CHAPITRE IX. — Durée

Art. 17. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 8 juillet 1998 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée à la demande d'une des parties signataires moyennant un préavis de 6 mois signifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 17 septembre 2000.

La Ministre de l'Emploi,

Mme L. ONKELINX

N. 2000 — 2887

[C — 2000/12662]

17 SEPTEMBER 2000. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 april 1999, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende voltijdse en halftijdse brugpensioenen (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van Onze Minister van Werkgelegenheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 april 1999, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende voltijdse en halftijdse brugpensioenen.

Art. 2. Onze Minister van Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 september 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister Van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

—————

Bijlage

Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking

Collectieve arbeidsovereenkomst van 15 april 1999

Voltijdse en halftijdse brugpensioenen (Overeenkomst geregistreerd op 30 juli 1999 onder het nummer 51131/CO/136)

Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters tewerkgesteld in de ondernemingen welke onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking ressorteren.

Voltijds brugpensioen

Art. 2. Overeenkomstig het artikel 10, § 2 van de wet van 3 april 1995 houdende maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling, wordt de leeftijd van het brugpensioen voor de arbeiders en arbeidsters met een beroepsverleden van 25 jaar, in geval van ontslag door de werkgever, uitgezonderd voor dringende redenen, vastgesteld op 58 jaar.

De andere toepassingsmodaliteiten zijn deze bepaald door de overeenkomst nr 17 van de Nationale Arbeidsraad betreffende de invoering van een stelsel van bijkomende uitkeringen voor sommige oudere werknemers, in geval van ontslag.

Art. 3. Zoals bepaald in artikel 110 van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch Actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen wordt de leeftijd van het brugpensioen verminderd op 56 jaar van 1 januari 1999 tot 31 december 2000 voor de arbeiders en arbeidsters met een beroepsverleden van minimum 33 jaar, waarvan minstens 20 jaar in een arbeidsstelsel zoals voorzien in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr 46 van de Nationale Arbeidsraad van 23 maart 1990 en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

Halftijds brugpensioen

Art. 4. Overeenkomstig artikel 112 van dezelfde wet van 26 maart 1999, wordt de leeftijd van het halftijds brugpensioen vastgesteld op 55 jaar voor de periode van 1 januari 1999 tot 31 december 2000.

De andere toepassingsmodaliteiten voor het halftijds brugpensioen zijn deze vastgesteld door de collectieve arbeidsovereenkomst nr 55 afgesloten op 13 juli 1993 in de Nationale Arbeidsraad en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 17 november 1993.

F. 2000 — 2887

[C — 2000/12662]

17 SEPTEMBRE 2000. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 avril 1999, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative aux prépensions à temps plein et à mi-temps (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28 ;

Vu la demande de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 avril 1999, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative aux prépensions à temps plein et à mi-temps.

Art. 2. Notre Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution de présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 septembre 2000.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

—————

Annexe

Commission paritaire de la transformation du papier et du carton

Convention collective de travail du 15 avril 1999

Prépensions à temps plein et à mi-temps (Convention enregistrée le 30 juillet 1999 sous le numéro 51131/CO/136)

Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières occupés dans les entreprises relevant de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton.

Prépension à temps plein

Art. 2. Conformément à l'article 10, § 2 de la loi du 3 avril 1995 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi, l'âge de la prépension pour les ouvriers et ouvrières avec un passé professionnel de 25 ans, est fixé à 58 ans en cas de licenciement par l'employeur, sauf pour motif grave.

Les autres modalités d'application sont celles fixées par la convention n° 17 du Conseil national du travail concernant l'institution d'un régime d'indemnité complémentaire pour certains travailleurs âgés, en cas de licenciement.

Art. 3. Comme prévu par l'article 110 de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses, l'âge de la prépension est réduit à 56 ans du 1^{er} janvier 1999 au 31 décembre 2000 pour les ouvriers et ouvrières qui peuvent se prévaloir d'un passé professionnel de minimum 33 ans, dont au moins 20 ans dans un régime de travail tel que prévu à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46 du Conseil national du travail du 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Prépension à mi-temps

Art. 4. Conformément à l'article 112 de la même loi du 26 mars 1999, l'âge de la prépension à mi-temps est fixé à 55 ans pour la période du 1^{er} janvier 1999 au 31 décembre 2000.

Les autres modalités d'application pour la prépension à mi-temps sont celles fixées par la convention collective de travail n° 55 conclue le 13 juillet 1993 au Conseil national du travail et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 17 novembre 1993.

Tussenkomst van het Fonds voor bestaanszekerheid

Art. 5. Het Fonds voor bestaanszekerheid betaalt aan de ondernemingen de aanvullende vergoedingen van het brugpensioen terug, zoals vastgesteld in de overeenkomst nr 17 van de Nationale Arbeidsraad voor de bruggepensioneerden van 58 jaar en meer, en de aanvullende vergoedingen zoals vastgesteld in de overeenkomst nr 55 van de Nationale Arbeidsraad voor de bruggepensioneerden van 55 jaar en meer.

Art. 6. Het Fonds voor bestaanszekerheid betaalt eveneens aan de ondernemingen de bijzondere bijdragen ten laste van de werkgever terug (maximum 3 000 BEF), voor de bruggepensioneerden die de leeftijd van 58 jaar bereikt hebben vóór 1 januari 1999.

Art. 7. Om de terugbetaling van de tegemoetkomingen voorzien in bovenvermelde artikelen 5 en 6 mogelijk te maken, reserveert het Fonds hiervoor een bedrag gelijk aan 0,75 pct. van de aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aangegeven brutolonen.

Slotbepaling

Art. 8. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 1999 en blijft van toepassing tot en met 30 juni 2001.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 17 september 2000.

De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Intervention du Fonds de sécurité

Art. 5. Le Fonds de sécurité d'existence remboursera aux entreprises les indemnités complémentaires de prépension telles que fixées par la convention collective de travail n° 17 du Conseil national du travail pour les prépensionné(e)s de 58 ans et plus, ainsi que les indemnités complémentaires telles que fixées par la convention collective de travail n° 55 du Conseil national du travail pour les prépensionné(e)s de 55 ans et plus.

Art. 6. Le Fonds de sécurité d'existence remboursera également aux entreprises les cotisations spéciales à charge de l'employeur (maximum 3000 BEF) pour tous (toutes) les prépensionné(e)s ayant atteint l'âge de 58 ans avant le 1^{er} janvier 1999.

Art. 7. Afin de permettre les interventions prévues aux articles 5 et 6 ci-dessus, un montant correspondant à 0,75 p.c. des salaires bruts déclarés à L'Office national de sécurité social est réservé par le Fonds de sécurité d'existence à cet effet.

Disposition finale

Art. 8. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 1999 et reste d'application jusqu'au 30 juin 2001.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 17 septembre 2000.

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

N. 2000 — 2888

[C - 2000/12715]

26 SEPTEMBER 2000. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 25 mei 1999, gesloten in het Paritair Subcomité voor de pannbakkerijen, betreffende de tewerkstelling van personen behorend tot risicogroepen in uitvoering van de wet van 10 juni 1993 tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992 (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op de wet van 10 juni 1993 tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992, inzonderheid de artikelen 1 en 4;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de pannbakkerijen;

Op de voordracht van Onze Minister van Werkgelegenheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 25 mei 1999, gesloten in het Paritair Subcomité voor de pannbakkerijen, betreffende de tewerkstelling van personen behorend tot risicogroepen in uitvoering van de wet van 10 juni 1993 tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992.

Art. 2. Onze Minister van Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 26 september 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.
Wet van 10 juni 1993, *Belgisch Staatsblad* van 30 juni 1993.

F. 2000 — 2888

[C - 2000/12715]

26 SEPTEMBRE 2000. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 25 mai 1999, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des tuileries, relative à l'emploi de personnes appartenant aux groupes à risque en exécution de la loi du 10 juin 1993 transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992 (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la loi du 10 juin 1993 transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992, notamment les articles 1^{er} et 4;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des tuileries;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 25 mai 1999, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des tuileries, relative à l'emploi de personnes appartenant aux groupes à risque en exécution de la loi du 10 juin 1993 transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992.

Art. 2. Notre Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 26 septembre 2000.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.
Loi du 10 juin 1993, *Moniteur belge* du 30 juin 1993.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de pannbakkerijen*Collectieve arbeidsovereenkomst van 25 mei 1999*

Tewerkstelling van personen behorend tot risicogroepen in uitvoering van de wet van 10 juni 1993 tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992 (Overeenkomst geregistreerd op 13 augustus 1999 onder het nummer 51906/CO/113.04)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden en werksters van de ondernemingen waar pannen en bijproducten worden gemaakt.

Met "werklieden" worden de werklieden (werkman) en de werksters bedoeld.

Art. 2. Er wordt 0,10 pct. aangewend voor inspanningen ten voordele van de risicogroepen bedoeld in hoofdstuk XI, afdeling 1 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 9 januari 1991).

Art. 3. Deze inspanning moet per jaar minstens 0,10 pct. bedragen van de loonmassa aangegeven aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid.

Art. 4. Ten voordele van de betrokken sector zal er ten minste één persoon in dienst worden genomen die behoort tot de risicogroepen bedoeld in hoofdstuk XI, afdeling 1 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 9 januari 1991).

Art. 5. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 1999 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2000.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 26 september 2000.

De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

Annexe

Sous-commission paritaire des tuileries*Convention collective de travail du 25 mai 1999*

Emploi de personnes appartenant aux groupes à risque en exécution de la loi du 10 juin 1993 transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992 (Convention enregistrée le 13 août 1999 sous le numéro 51906/CO/113.04)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières des entreprises fabriquant des tuiles et accessoires.

Par "ouvriers" sont visés les ouvriers et les ouvrières.

Art. 2. Il est affecté 0,10 p.c. pour des efforts en faveur des groupes à risque repris au chapitre XI, section 1 de la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales (*Moniteur belge* du 9 janvier 1991).

Art. 3. Cet effort doit représenter par an au moins 0,10 p.c. de la masse salariale déclarée à l'Office national de sécurité sociale.

Art. 4. En faveur du secteur concerné, il sera procédé à l'engagement d'au moins une personne appartenant aux groupes à risque comme repris au chapitre XI, section 1 de la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales (*Moniteur belge* du 9 janvier 1991).

Art. 5. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 1999 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2000.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 26 septembre 2000.

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

N. 2000 — 2889

[C — 2000/12739]

29 SEPTEMBER 2000. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 april 1999, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de bijkomende werkloosheidsuitkeringen (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van Onze Minister van Werkgelegenheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 april 1999, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de bijkomende werkloosheidsuitkeringen.

Art. 2. Onze Minister van Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 september 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister Van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

MINISTERE DES AFFAIRES ECONOMIQUES

F. 2000 — 2889

[C — 2000/12739]

29 SEPTEMBRE 2000. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 avril 1999, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative aux indemnités complémentaires de chômage (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 avril 1999, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative aux indemnités complémentaires de chômage.

Art. 2. Notre Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution de présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 septembre 2000.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking*Collectieve arbeidsovereenkomst van 15 april 1999*

Bijkomende werkloosheidsuitkeringen
(Overeenkomst geregistreerd op 30 juli 1999
onder het nummer 51818/CO/136)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters van de ondernemingen welke onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking vallen, met uitzondering van de ondernemingen waar papieren hulzen worden vervaardigd.

Art. 2. De in artikel 1 bedoelde arbeiders en arbeidsters hebben recht op een bijkomende uitkering zodra zij onvrijwillig werkloos worden gesteld.

Als onvrijwillige werklozen in de zin van deze collectieve arbeidsovereenkomst worden aangezien, de arbeiders en arbeidsters die door de werkgever werkloos worden gesteld, met uitzondering van de perioden van werkloosheid die het gevolg zijn van werkstakingen of uitsluitingen en geen recht geven op wettelijke werkloosheidsuitkeringen, alsook die welke het gevolg zijn van overmacht.

Art. 3. Het dagelijks bedrag van de bijkomende werkloosheidsuitkeringen is als volgt vastgesteld :

- 1) arbeiders en arbeidsters van 20 jaar en meer : 200 BEF;
- 2) arbeiders en arbeidsters van 18 tot minder dan 20 jaar : 175 BEF;
- 3) arbeiders en arbeidsters jonger dan 18 jaar : 155 BEF.

Art. 4. Om de uitkeringen te genieten die bepaald zijn in artikel 3, moeten de arbeiders en arbeidsters voldoen aan de volgende voorwaarden :

- a) zes maanden in de onderneming hebben gewerkt;
- b) niet ongeoorloofd hun werk hebben verzuimd tijdens de dertig kalenderdagen welke de dag voorafgaan waarop zij werkloos werden. Het verzuim dat bepaald is in de wetgeving op de feestdagen en het verzuim dat conventioneel tussen de partijen is bedongen, wordt als geoorloofd verzuim beschouwd.

Art. 5. Het aantal dagelijkse uitkeringen wordt beperkt tot 115 per jaar en per arbeider of arbeidster in geval van tijdelijke werkloosheid om economische redenen, en tot 100 per jaar en per arbeider of arbeidster in de andere gevallen; elke week wordt als week van vijf werkdagen beschouwd.

Art. 6. De dagelijkse uitkeringen worden iedere maand rechtstreeks door de werkgever op de zetel van de onderneming betaald op vertoon door de arbeider of arbeidster van zijn (haar) officiële werkloosheidskaart of van elk ander bewijskrachtig document dat door het werkloosheidsbureau is opgemaakt.

Art. 7. De arbeiders en arbeidsters die om andere dan dringende redenen worden ontslagen, kunnen het saldo van hun krediet van 100 dagelijkse uitkeringen bekomen op vertoon van hun officiële werkloosheidskaart of van elk ander bewijskrachtig document dat door het werkloosheidsbureau is opgemaakt. Zij zullen hierop steeds recht hebben gedurende de vijf maanden die op hun ontslag volgen, zelfs wanneer zij in een andere onderneming in dienst werden genomen en opnieuw definitief werkloos worden. De betrokkenen mogen evenwel de voordelen van twee verschillende regelingen van bestaanszekerheid niet gelijktijdig genieten.

Art. 8. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing van 1 februari 1999 tot 31 januari 2001. Zij wordt echter van jaar tot jaar stilzwijgend verlengd, behoudens opzegging door één van de partijen, met een opzeggingstermijn van drie maanden gericht aan de voorzitter van het paritair comité bij een ter post aangetekend schrijven.

Art. 9. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vernietigt en vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 april 1997.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 september 2000.

De Minister van Werkgelegenheid,
Mevr. L. ONKELINX

Annexe

Commission paritaire de la transformation du papier et du carton*Convention collective de travail du 15 avril 1999*

Indemnité complémentaire de chômage
(Convention enregistrée le 30 juillet 1999
sous le numéro 51818/CO/136)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable aux employeurs, aux ouvriers et ouvrières des entreprises relevant de la compétence de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, à l'exception des entreprises de fabrication de tubes en papier.

Art. 2. Les ouvriers et ouvrières visés à l'article 1^{er} bénéficient d'une indemnité complémentaire dès qu'ils sont mis en chômage involontaire.

Sont considérés comme chômeurs involontaires, au sens de la présente convention collective de travail, les ouvriers et ouvrières mis en chômage par l'employeur à l'exclusion des périodes de chômage résultant de grèves ou de lock-out ne donnant pas droit aux allocations légales de chômage, et de force majeure.

Art. 3. Le montant journalier des indemnités complémentaires de chômage est fixé comme suit :

- 1) ouvriers et ouvrières de 20 ans et plus : 200 BEF;
- 2) ouvriers et ouvrières de 18 à moins de 20 ans : 175 BEF;
- 3) ouvriers et ouvrières de moins de 18 ans : 155 BEF.

Art. 4. Pour pouvoir bénéficier des indemnités visées à l'article 3, les ouvriers et ouvrières doivent satisfaire aux conditions suivantes :

- a) avoir travaillé six mois dans l'entreprise;
- b) ne pas s'être absents sans justification durant les trente jours civils qui précèdent le jour de mise en chômage. Les absences justifiées sont celles prévues par la loi sur les jours fériés et celles prévues conventionnellement entre les parties.

Art. 5. Le nombre d'indemnités journalières est limité à 115 par an et par ouvrier et ouvrière en cas de chômage partiel pour raisons économiques et à 100 par an et par ouvrier et ouvrière dans les autres cas; toute semaine étant considérée comme comportant cinq jours de travail.

Art. 6. Les indemnités journalières sont payées directement par l'employeur, mensuellement, au siège de l'entreprise, sur présentation par le travailleur de sa carte officielle de chômage ou de tout autre document probant établi par le bureau de chômage.

Art. 7. Les travailleurs licenciés pour des raisons autres que le motif grave, peuvent bénéficier du soldé de leur crédit de 100 indemnités journalières, sur présentation de leur carte officielle de chômage ou de tout autre document probant établi par le bureau de chômage. Ce droit leur reste acquis pendant les cinq mois qui suivent leur licenciement même si, réembauchés dans une autre entreprise, ils sont à nouveau mis en chômage définitif. Toutefois, les intéressés ne peuvent cumuler le bénéfice de deux régimes différents de sécurité d'existence.

Art. 8. La présente convention collective de travail est applicable du 1^{er} février 1999 au 31 janvier 2001. Elle est toutefois prorogée d'année en année par tacite reconduction sauf dénonciation par une des parties moyennant un préavis de trois mois adressé, par lettre recommandée à la poste, au président de la commission paritaire.

Art. 9. La présente convention collective de travail annule et remplace la convention collective de travail du 18 avril 1997.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 septembre 2000.

La Ministre de l'Emploi,
Mme L. ONKELINX

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2000 — 2890

[C — 2000/36084]

8 JUNI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest, inzonderheid op artikel 5, 9°, tweede lid, 17° en 18°, de artikelen 6 en 7, artikel 10, eerste lid, de artikelen 13 tot en met 17 en de artikelen 25 tot en met 27;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 22 december 1999;

Gelet op de adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 9 juni 1999 en 8 maart 2000;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 24 maart 2000, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 27 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Inleidende bepalingen

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° het decreet : het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest;

2° private arbeidsbemiddeling : het geheel van de activiteiten genoemd in artikel 2, 1° van het decreet;

3° uitzendactiviteiten : een vorm van arbeidsbemiddeling die betrekking heeft op het in dienst nemen van werknemers, om hen ter beschikking te stellen met het oog op de uitvoering van een bij of krachtens hoofdstuk II van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, toegelaten tijdelijke arbeid;

4° outplacementactiviteiten : een vorm van arbeidsbemiddeling waarbij begeleidende adviezen en diensten in opdracht en op kosten van een werkgever aan een ontslagen of met ontslag bedreigde werknemer worden verstrekt om deze in staat te stellen zo vlug mogelijk een betrekking bij een nieuwe werkgever te vinden of een beroepsactiviteit als zelfstandige te ontplooien;

5° selectieactiviteiten : een vorm van arbeidsbemiddeling waarbij activiteiten worden uitgevoerd in opdracht en op kosten van een werkgever met het oog op het uitbrengen van een advies nopens de geschiktheid van de sollicitanten voor één of meerdere vacatures;

6° het bureau : de rechtspersoon of natuurlijke persoon die de activiteit uitoefent zoals bedoeld in 2°;

7° de minister : de Vlaamse minister tot wiens bevoegdheid het tewerkstellingsbeleid behoort;

8° de commissie : de adviescommissie ingesteld bij artikel 16 van het decreet;

9° de administratie : de administratie Werkgelegenheid van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap;

10° activiteitenverslag : de gegevens bedoeld in artikel 15, eerste lid van het decreet;

11° SERV : de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen;

12° betaalde sportbeoefenaars : personen die de verplichting aangaan om zich – tegen loon – voor te bereiden op of deel te nemen aan een sportcompetitie of -exhibitie onder het gezag van een ander persoon evenals de personen die de oefeningen tijdens de voorbereiding leiden;

13° schouwspelartiesten : dramatische, lyrische, choreografische en variété-artiesten, musici, orkestleiders, balletmeesters en aanvullingsartiesten die tegen betaling optreden tijdens voorstellingen, repetities, auditieve en/of visuele opnames;

14° beroepsfederatie : de meest representatieve beroepsfederatie(s) in de door de SERV vastgestelde sector en erkend door de minister, na advies van de SERV;

15° protocolakkoord : een samenwerkingsovereenkomst, na advies van de adviescommissie, tussen de minister en de respectievelijke beroepsfederaties i.v.m. het verstrekken door de beroepsfederaties van relevante arbeidsmarktinformatie. Het betreft onder meer gegevens die inspelen op de afstemming tussen vraag en aanbod, gegevens met betrekking tot de werkzoekenden en een vacature-analyse omvattende gegevens met betrekking tot de kenmerken van de vacatures, het verloop van de invulling, de effectieve invulling, de kwaliteit van de arbeid, de aanbodzijde en de vormingsbehoeften.

HOOFDSTUK II. — *Algemene bepalingen*

Art. 2. § 1. Voor volgende vormen van arbeidsbemiddeling is een afzonderlijke erkenning vereist : uitzendactiviteiten, outplacementactiviteiten, arbeidsbemiddeling van betaalde sportbeoefenaars en arbeidsbemiddeling van schouwspelartiesten.

§ 2. Bureaus waarvan de activiteiten zich beperken tot het bekendmaken van werkaanbiedingen via de geschreven, auditieve of visuele media worden vrijgesteld van de verplichting van een voorafgaande erkenning.

§ 3. Bureaus die als activiteiten hebben het bekendmaken van werkaanbiedingen via de geschreven, auditieve of visuele media, dienen ofwel de tekst waarin de rechten van de werkzoekende en de werkgever worden uiteengezet, in extenso kenbaar te maken via het betrokken medium ofwel uitdrukkelijk de locatie te vermelden waar de voormelde tekst wordt ter beschikking gesteld; voormelde tekst dient op eenvoudige aanvraag gratis te worden ter beschikking gesteld door het bureau.

§ 4. Het bureau dient de overdracht van een verleende erkenning kenbaar te maken aan de minister bij aangetekend schrijven uiterlijk tien dagen na de overdracht. De overnemer verstrekt volgende gegevens aan de minister, die de adviescommissie hiervan in kennis stelt :

- 1° als de overnemer een rechtspersoon is, een eensluidend verklaard afschrift van de statuten;
- 2° een attest of attesten van goed zedelijk gedrag van de zaakvoerder(s) en de gemachtigde(n) van het bureau;
- 3° het curriculum vitae en de documenten die aantonen dat voldaan is aan de voorwaarden van professionele deskundigheid zoals bedoeld in artikel 6 van dit besluit;
- 4° een attest van de ontvanger der belastingen waaruit blijkt dat de overnemer, geen belasting, ongeacht de aard, is verschuldigd;
- 5° een attest van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid waaruit blijkt dat de overnemer, geen enkele schuld heeft bij die instelling;
- 6° de naam van de natuurlijke personen met woon- of verblijfplaats in België die gemachtigd zijn het bureau tegenover derden te verbinden en het in rechte te vertegenwoordigen;
- 7° de gegevens met betrekking tot de gewijzigde kapitaalstructuur;
- 8° indien het bureau uitzendactiviteiten uitoefent, het bewijs dat de overnemer geen achterstallige bedragen verschuldigd is voor rekening van Fondsen voor Bestaanszekerheid.

§ 5. Het bureau dat zijn maatschappelijke zetel buiten het Vlaams Gewest heeft of als natuurlijke persoon kantoor houdt buiten het Vlaamse Gewest, dient een adres in het Vlaamse Gewest aan te duiden waar de documenten en stukken bedoeld in artikel 18 van het decreet kunnen ter beschikking gesteld worden.

HOOFDSTUK III. — *Procedure inzake aanvragen tot erkenning*

Art. 3. De aanvraag van de erkenning als bureau wordt bij een ter post aangetekend schrijven gericht aan de minister. De aanvraag dient te geschieden in tweevoud op een daartoe bestemd formulier, dat op verzoek door de administratie wordt afgegeven en dat ook op geïnformatiseerde wijze ter beschikking wordt gesteld.

In het aanvraagformulier geeft het bureau aan welke vorm(en) van arbeidsbemiddeling het wenst uit te oefenen.

Art. 4. § 1. Bij de aanvraag tot erkenning uitgaande van een bureau met maatschappelijke zetel in het Vlaamse Gewest of dat, ingeval het om een natuurlijk persoon gaat, kantoor houdt in het Vlaamse Gewest, moeten de volgende documenten gevoegd worden :

- 1° als het een rechtspersoon betreft, de gecoördineerde statuten van de handelsvennootschap of vereniging zonder winstoogmerk waarvan, blijkens de statuten, de activiteit bestaat uit het exploiteren van een bureau;
- 2° een attest of attesten van goed zedelijk gedrag van de zaakvoerder(s) en de gemachtigde(n) van het bureau;
- 3° het curriculum vitae en de documenten die aantonen dat voldaan is aan de voorwaarden van professionele deskundigheid, zoals bedoeld in artikel 6 van dit besluit;
- 4° een attest van de ontvanger der belastingen waaruit blijkt dat de aanvrager, op het ogenblik dat hij zijn aanvraag indient, geen achterstallige belasting, ongeacht de aard, is verschuldigd;
- 5° een attest van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid waaruit blijkt dat de aanvrager, op het ogenblik dat hij zijn aanvraag indient, geen achterstallige schuld heeft bij die instelling.

§ 2. Bij de aanvraag tot erkenning uitgaande van een bureau dat uitzendactiviteiten wenst uit te oefenen, moeten volgende bijkomende documenten worden gevoegd :

- 1° het bewijs dat de handelsvennootschap een volledig volstort kapitaal van ten minste 1 250 000 BEF bezit;
- 2° het bewijs dat geen achterstallige bedragen verschuldigd zijn voor rekening van Fondsen voor Bestaanszekerheid.

§ 3. Als de aanvraag tot erkenning uitgaat van een bureau met maatschappelijke zetel in het Brusselse Hoofdstedelijke of Waalse Gewest of dat, ingeval het om een natuurlijk persoon gaat, kantoor houdt in het Brusselse Hoofdstedelijke of Waalse Gewest, moet zij vergezeld zijn van de documenten waaruit blijkt dat het bureau voldoet aan gelijkwaardige voorwaarden als vermeld in het decreet.

§ 4. Als de aanvraag tot erkenning uitgaat van een buitenlands bureau met maatschappelijke zetel binnen de Europese Unie of dat, ingeval het om een natuurlijk persoon gaat, kantoor houdt binnen de Europese Unie, moet zij vergezeld zijn van de documenten waaruit blijkt dat het bureau voldoet aan gelijkwaardige voorwaarden als vermeld in het decreet.

§ 5. Als de aanvraag tot erkenning uitgaat van een bureau met maatschappelijke zetel buiten de Europese Unie of dat, ingeval het om een natuurlijk persoon gaat, kantoor houdt buiten de Europese Unie, moet zij vergezeld zijn van de documenten als vermeld in § 1.

Daarenboven moet met de aanvraag het bewijs worden geleverd dat het bureau in het land van herkomst activiteiten uitoefent in de zin van artikel 1, 2°.

Art. 5. § 1. Na ontvangst van de aanvraag ingediend overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 3 en vergezeld van alle krachtens dit besluit bij de aanvraag te voegen documenten, onderzoekt de administratie of voldaan is aan alle in het decreet en de uitvoeringsbesluiten gestelde voorwaarden.

De administratie maakt het resultaat van dit onderzoek over aan de commissie binnen de dertig dagen na ontvangst van het dossier. Op vraag van de commissie maakt de administratie het gehele dossier over.

De administratie kan onvolledige aanvragen na een periode van uiterlijk drie maanden, vanaf het opvragen van de ontbrekende informatie, aan de aanvrager terugzenden, voor zover het dossier binnen deze periode niet vervolledigd werd.

De commissie is ertoe gehouden binnen een termijn van zeventig kalenderdagen, te rekenen vanaf de verzendingsdatum door de administratie, over de aanvraag tot erkenning, een advies uit te brengen. Met toestemming van de minister kan deze termijn verlengd worden met maximum dertig kalenderdagen.

§ 2. De beslissingen van de minister houdende de erkenning of intrekking van de erkenning worden bij een ter post aangetekend schrijven ter kennis gebracht van de aanvrager, meegedeeld aan de commissie en bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

In de beslissing van de minister wordt aangegeven welke vorm(en) van arbeidsbemiddeling het bureau mag uitoefenen.

HOOFDSTUK IV. — *Voorwaarden van professionele deskundigheid*

Art. 6. § 1. De persoon die de professionele verantwoordelijkheid draagt, of tenminste één van zijn aangestelden of lasthebbers, dient voor de uitoefening van private arbeidsbemiddeling aan ten minste één van de volgende voorwaarden te voldoen :

1° een beroepservaring hebben in de sector van het personeels- of bedrijfsbeleid van ten minste 5 jaar;

2° houder zijn van een diploma van ten minste een basisopleiding hoger onderwijs bestaande uit één cyclus en een beroepservaring hebben in de sector van het personeels- of bedrijfsbeleid van ten minste 2 jaar.

§ 2. De persoon die de professionele verantwoordelijkheid draagt, of tenminste één van zijn aangestelden of lasthebbers, dient voor de uitoefening van selectieactiviteiten, uitzendactiviteiten, outplacementactiviteiten, private arbeidsbemiddeling van schouwspelartiesten of private arbeidsbemiddeling van betaalde sportbeoefenaars aan ten minste één van de volgende voorwaarden te voldoen :

1° een beroepservaring hebben in de sector van het personeelsbeleid of in de betrokken sector van ten minste 5 jaar;

2° houder zijn van een diploma van ten minste een basisopleiding hoger onderwijs bestaande uit twee cycli en een beroepservaring hebben in de sector van het bedrijfsbeleid van ten minste 5 jaar.

§ 3. Elk persoon die selectieactiviteiten uitoefent moet aan ten minste één van de volgende voorwaarden voldoen :

1° een beroepservaring hebben in de sector van het personeels- of bedrijfsbeleid of in de betrokken sector van ten minste 3 jaar;

2° houder zijn van een diploma van ten minste een basisopleiding hoger onderwijs bestaande uit één cyclus.

§ 4. In individuele gevallen van sociale en economische aard kan de minister na advies van de adviescommissie een afwijking toestaan van de voorwaarden gesteld in de §§ 1 tot en met 3.

§ 5. Persoonlijkheidsonderzoeken en psychologische tests kunnen enkel plaatsvinden door of onder verantwoordelijkheid van een psycholoog.

De term persoonlijkheidsonderzoek dient te worden begrepen overeenkomstig de als bijlage 1 bij dit besluit gevoegde omschrijving en operationele definitie.

HOOFDSTUK V. — *Specifieke voorwaarden*

Art. 7. § 1. De houder van een erkenning tot exploitatie van een bureau voor private arbeidsbemiddeling van schouwspelartiesten en private arbeidsbemiddeling van betaalde sportbeoefenaars mag slechts erelonen, commissielonen, bijdragen, toelatings- of inschrijvingsgelden, hierna aangeduid onder de benaming "commissieloon", ontvangen binnen de hierna bepaalde grenzen.

Het commissieloon wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen het bureau en de opdrachtgever. Het bedraagt ofwel een percentage van het totale bruto inkomen van de kandidaat; ofwel een forfaitair bepaald bedrag. De kandidaat ontvangt een afschrift van deze overeenkomst.

§ 2. Voor wat de bemiddeling van schouwspelartiesten betreft, bedraagt het commissieloon maximum 25 % van de vergoeding die de schouwspelartiest zal ontvangen voor zijn prestatie.

Voor wat de bemiddeling van betaalde sportbeoefenaars betreft, bedraagt het commissieloon maximum 7 % van het voorziene totale bruto jaarinkomen van de betaalde sportbeoefenaar.

HOOFDSTUK VI. — *Klachtenprocedure*

Art. 8. § 1. Klachten kunnen schriftelijk, telefonisch of via elektronische post worden ingediend bij de afdeling Migratie en Arbeidsmarktbeleid van de administratie. Om ontvankelijk te zijn dienen de klachten gemotiveerd te zijn, op duidelijke wijze te omschrijven welke de vermeende inbreuk is en dient de klager zijn identiteitsgegevens uitdrukkelijk te vermelden.

Klachten kunnen zowel worden ingediend door natuurlijke personen, rechtspersonen als door representatieve werknemers- of werkgeversorganisaties.

De anonimiteit van de klager dient te worden gewaarborgd.

Ingeval de klacht ontvankelijk wordt bevonden en kan worden afgehandeld zonder dat aanvullende informatie moet worden gevraagd of bijkomend onderzoek nodig is, wordt aan de klager een inhoudelijk antwoord gestuurd binnen 30 dagen na ontvangst van de klacht bij de administratie.

Als bij de ontvangst blijkt dat verder onderzoek nodig is, wordt het dossier overgemaakt aan de afdeling Inspectie en wordt binnen tien dagen na ontvangst bij de administratie aan de klachtindiener een ontvangstmelding bezorgd met vermelding van de contactpersoon en de stappen die bij de behandeling van de klacht vermoedelijk zullen ondernomen worden. Is de klacht onontvankelijk, dan deelt de administratie binnen 30 dagen na ontvangst, de reden hiervan mee aan de klager.

De resultaten van het onderzoek worden binnen een termijn van dertig dagen na het beëindigen ervan aan de adviescommissie overgemaakt. De klager wordt binnen diezelfde termijn op de hoogte gebracht van de resultaten van het onderzoek.

§ 2. De klachtenprocedure bedoeld in § 1 is slechts van toepassing bij ontstentenis van een gelijkwaardige klachtenprocedure ingericht door de respectievelijke beroepsfederatie of door het paritair overlegorgaan van de betrokken sector, die de minister en de adviescommissie periodiek inlicht over de ingediende klachten en het gevolg dat aan de klachten werd gegeven.

De gelijkwaardigheid van de klachtenprocedure dient te worden vastgesteld door de minister, na advies van de adviescommissie.

HOOFDSTUK VII. — *Het activiteitenverslag*

Art. 9. § 1. Het activiteitenverslag bestaat uit periodieke informatie van het voorbije jaar die jaarlijks voor 1 juni moet worden meegedeeld aan de minister. Het doet opgave over alle door het bureau uitgevoerde bemiddelingsopdrachten in het voorgaande kalenderjaar in het Vlaams Gewest.

§ 2. Volgende gegevens dienen door de bureaus die outplacementactiviteiten verrichten te worden meegedeeld :

1° met betrekking tot het bureau :

a) het organigram van de onderneming;

b) de structuur van het eigen personeel van het outplacementbureau :

— het aantal werknemers : het totaal aantal werknemers : globaal (binnen- en buitenland); opgesplitst naar België en naar het Vlaams Gewest.

— de kwalificatie van de werknemers tewerkgesteld in het Vlaams Gewest; opgesplitst naar opleidingsniveau;

c) het aantal en de plaats van kantoren en filialen.

2° met betrekking tot de begeleidingsactiviteiten :

a) het aantal outplacementbegeleidingen, opgesplitst naar sector, opleidingsniveau, statuut (arbeider/bediende), geslacht en leeftijd van de begeleide personen;

b) het aantal opdrachtgevers, opgesplitst naar sector;

c) het aantal individuele resp. collectieve outplacementbegeleidingen;

d) het aantal outplacementbegeleidingen van werknemers die werkloos zijn gesteld ingevolge een faillissement van een onderneming of een gerechtelijke ontbinding van een VZW wegens kennelijke staat van onvermogen;

e) de gemiddelde duur van de outplacementbegeleiding, met onderscheid naar individueel en collectief outplacement;

f) het aantal personen dat volgend op de outplacementbegeleiding een nieuwe job heeft gevonden, opgesplitst naar sector en naar kwalificatie, geslacht en leeftijd van de begeleide personen en met onderscheid naar individueel en collectief outplacement.

§ 3. Volgende gegevens dienen door de bureaus die uitzendactiviteiten verrichten te worden meegedeeld :

1° met betrekking tot het bureau :

a) het organigram van de onderneming;

b) de structuur van het eigen personeel van het uitzendbureau :

— het aantal werknemers : het totaal aantal werknemers : globaal (binnen- en buitenland); opgesplitst naar België en naar het Vlaams Gewest;

— de kwalificatie van de werknemers tewerkgesteld in het Vlaams Gewest; opgesplitst naar opleidingsniveau.

c) het aantal en de plaats van de uitzendkantoren en filialen;

d) de gerealiseerde omzet;

e) de economische en financiële banden die het uitzendbureau onderhoudt met andere juridische en economische entiteiten :

— de eventuele wijzigingen die zich in het loop van het jaar hebben voorgedaan in de kapitaalstructuur en in de beheersstructuur van het uitzendbureau;

— de aanduiding van de juridische, economische of financiële entiteit waarvan het uitzendbureau deel uitmaakt;

— de vermelding van de gebruikers waarmee het uitzendbureau een belangrijke commerciële relatie heeft, uitgedrukt in % van de gerealiseerde omzet. Concreet wordt gesteld dat indien een gebruiker 33 % of meer van de totale omzet van het uitzendbureau uitmaakt, deze relatie verder moet worden geëxpliciteerd.

f) afleveren van een fiscaal attest waaruit blijkt dat het bureau voldoet aan de reglementering met betrekking tot de vennootschapsbelasting;

g) afleveren van een RSZ-attest en een attest van het Sociaal Fonds voor de Uitzendkrachten;

h) voor buitenlandse bureaus die vrijgesteld zijn van de waarborg bij het Sociaal Fonds voor de Uitzendkrachten (cf. CAO Nr. 36bis van 27 november 1981), afleveren van een attest van de betrokken buitenlandse instelling dat de waarborg en/of de bankgarantie nog steeds bestaat.

2° met betrekking tot de uitzendactiviteiten :

a) aantal uitzendkrachten waarmee een overeenkomst voor uitzendarbeid werd gesloten in het Vlaams Gewest (en België), opgesplitst naar sector, opleidingsniveau, statuut (arbeider/bediende), geslacht en leeftijd van de uitzendkrachten, met afzonderlijke vermelding van de bemiddelingen van werknemers die onder de toepassing vallen van de reglementering met betrekking tot de buitenlandse arbeidskrachten;

b) aantal gebruikers, opgesplitst naar sector, gevestigd in het Vlaams Gewest (en België) waarmee in het betreffende jaar een overeenkomst werd afgesloten;

c) aantal in het Vlaams Gewest gepresteerde uren in het betreffende jaar;

d) de opsomming van de belangrijkste vijf sectoren waaraan het bureau uitzendkrachten ter beschikking stelt.

§ 4. Volgende gegevens dienen door de bureaus die andere private arbeidsbemiddelingsactiviteiten uitoefenen dan deze bedoeld in § 2 en § 3 van dit besluit, te worden meegedeeld :

1° met betrekking tot het bureau :

a) het organigram van de onderneming;

b) de structuur van het eigen personeel van het bureau :

— het aantal werknemers : het totaal aantal werknemers : globaal (binnen- en buitenland); opgesplitst naar België en naar het Vlaams Gewest;

— de kwalificatie van de werknemers tewerkgesteld in het Vlaams Gewest; opgesplitst naar opleidingsniveau;

— het aantal en de plaats van kantoren en filialen.

2° met betrekking tot de bemiddelingsactiviteiten :

a) het aantal bemiddelingen, opgesplitst naar sector, opleidingsniveau, statuut (arbeider/bediende), geslacht en leeftijd van de geplaatste, met afzonderlijke vermelding van de bemiddelingen van werknemers die onder de toepassing vallen van de reglementering met betrekking tot de buitenlandse arbeidskrachten;

b) het aantal opdrachtgevers, opgesplitst naar sector.

Bureaus die aan arbeidsbemiddeling van schouwspelartiesten doen, dienen bijkomend de in het kader van de arbeidsbemiddelingsactiviteiten toegepaste tarieven mee te delen.

Bureaus die aan arbeidsbemiddeling van betaalde sportbeoefenaars doen, dienen bijkomend volgende gegevens mee te delen :

1° met betrekking tot het bureau : gegevens met betrekking tot de individuele medewerkers en eventuele wijzigingen terzake;

2° met betrekking tot de bemiddelingsactiviteiten :

a) gegevens met betrekking tot het aantal arbeidsbemiddelingen buiten Europa;

b) gegevens met betrekking tot het aantal betaalde sportbeoefenaars dat het bureau onder contract heeft;

c) vermelding van de in het kader van de arbeidsbemiddelingsactiviteiten toegepaste tarieven.

§ 5. De betrokken beroepsfederatie kan het activiteitenverslag namens haar leden indienen in geaggregeerde vorm.

§ 6. Bureaus die lid zijn van een beroepsfederatie kunnen geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld van de verplichting van een jaarlijks activiteitenverslag, wanneer binnen de betrokken sector een protocolakkoord wordt afgesloten en nageleefd.

De minister bepaalt — na advies van de adviescommissie — welke bureaus van de verplichting zijn vrijgesteld en voor welk gedeelte van het activiteitenverslag deze vrijstelling geldt.

§ 7. In afwijking van de §§ 5 en 6 dienen alle bureaus een eerste volledig activiteitenverslag, zoals bedoeld in § 1 tot en met § 4, in te dienen vóór 1 juni 2002, voor de bureaus bedoeld in artikel 17, § 1, en na één volledig werkingsjaar, voor wat de overige bureaus betreft.

HOOFDSTUK VIII. — *Samenwerking private en publieke arbeidsbemiddelingsbureaus*

Art. 10. § 1. Binnen de SERV wordt een 'Overlegplatform Vlaamse Arbeidsbemiddelingsbureaus' opgericht, met als doel te komen tot een optimalisering van het arbeidsmarktbeleid via een gestructureerd overleg in Vlaanderen met de publieke en private arbeidsbemiddelingsbureaus.

De opdracht van dit 'Overlegplatform' is onder meer :

— de structurering van het overleg tussen de arbeidsbemiddelingsbureaus en met de sociale partners;

— bij consensus afspraken maken of protocollen afsluiten rond concrete samenwerkingsvormen onder meer op het vlak van gegevensuitwisseling; gebruik databanken; melding van opengebleven vacatures; inschrijving van werkzoekenden;

— gemeenschappelijke initiatieven van publieke en private bureaus zoals initiatieven voor risicogroepen en de opleiding van consulenten;

— standpunten formuleren inzake problemen met betrekking tot de concrete toepassing van de regelgeving;

— het komen tot gezamenlijke inzichten met betrekking tot de betreffende regelgeving die ter kennis worden gebracht van de minister.

§ 2. Dit Overlegplatform dat wordt voorgezeten door de minister is samengesteld uit :

— een vertegenwoordiger van de publieke arbeidsbemiddeling;

— een vertegenwoordiger van de sector van de kosteloze arbeidsbemiddeling;

— één vertegenwoordiger per beroepsfederatie van private arbeidsbemiddelingsbureaus;

— één vertegenwoordiger per meest representatieve werkgeversorganisaties en meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigd binnen de SERV;

— een vertegenwoordiger van de administratie.

§ 3. De nadere werking van dit Overlegplatform wordt vastgelegd in een huishoudelijk reglement dat wordt goedgekeurd door de minister.

HOOFDSTUK IX. — *Adviescommissie**Afdeling 1. — Samenstelling*

Art. 11. De representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties beschikken elk over acht leden en evenveel plaatsvervangers in de adviescommissie.

Het aantal mandaten van elke werkgeversorganisatie en van elke werknemersorganisatie in de adviescommissie wordt bepaald in verhouding tot hun vertegenwoordiging in de SERV.

Art. 12. De Vlaamse regering benoemt de effectieve en de plaatsvervangende leden. De representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties dragen daartoe een lijst van kandidaten voor.

Art. 13. De duur van het mandaat van de leden bedraagt vier jaar. Het mandaat is hernieuwbaar. Het lid dat voortijdig ophoudt zijn mandaat uit te oefenen wordt vervangen door zijn plaatsvervanger die dit mandaat voltooit.

Afdeling 2. — Werkingsregelen

Art. 14. § 1. De werking van de adviescommissie wordt geregeld in een huishoudelijk reglement. Dit reglement wordt opgesteld door de adviescommissie en goedgekeurd door de minister.

Het huishoudelijk reglement bepaalt ten minste :

- 1° de bevoegdheden van de voorzitter;
- 2° de wijze van bijeenroeping en beraadslaging;
- 3° de periodiciteit van de vergaderingen;
- 4° de bekendmaking van de handelingen;
- 5° de werking van het secretariaat.

De adviescommissie kan een beroep doen op externe deskundigen en permanente of tijdelijke werkgroepen instellen onder de voorwaarden bepaald in het huishoudelijk reglement. Het secretariaat van de adviescommissie wordt verzekerd door de SERV.

§ 2. Om geldig te kunnen vergaderen, dienen tenminste zes van de stemgerechtigde leden aanwezig te zijn en dienen zowel de werknemers-, als de werkgeversorganisaties vertegenwoordigd te zijn.

§ 3. De werking van de adviescommissie wordt jaarlijks geëvalueerd. De adviescommissie maakt hiertoe jaarlijks voor 1 mei een verslag op dat aan de minister wordt ter beschikking gesteld.

HOOFDSTUK X. — *Gedragscodes*

Art. 15. De gedragscodes gevoegd als bijlage 2 bij dit besluit, worden vastgelegd.

De gedragscodes bedoeld in § 1 zijn slechts van toepassing bij ontstentenis van gelijkwaardige gedragscodes opgesteld door de respectievelijke beroepsfederaties. De gelijkwaardigheid dient te worden vastgesteld door de minister, na advies van de adviescommissie.

HOOFDSTUK XI. — *Slotbepalingen*

Art. 16. De decreten van 6 maart 1991 houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest, van 3 maart 1993 houdende regeling tot erkenning van de outplacement-, wervings- en selectiebureaus in het Vlaamse Gewest en van 19 april 1995 tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest worden opgeheven op de datum van inwerkingtreding van het decreet.

Art. 17. § 1. De erkenningen die zijn gebeurd overeenkomstig de decreten bedoeld in artikel 25 van het decreet, met een duurtijd van minimaal één jaar, worden omgezet in een erkenning van onbepaalde duur.

De erkenning blijft beperkt tot de vorm van arbeidsbemiddeling waarvoor het bureau overeenkomstig de decreten bedoeld in artikel 25 van het decreet werd erkend.

De erkenning als wervings- en/of selectiebureau, toegekend in het kader van het decreet van 3 maart 1993 houdende regeling tot erkenning van de outplacement-, wervings- en selectiebureaus in het Vlaamse Gewest, wordt daarbij omgezet in een erkenning voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 2, 1°, a), van het decreet.

§ 2. De erkenning verleend voor een kortere duurtijd, blijven gelden mits het betrokken bureau binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van het decreet, een aanvraag tot erkenning indient.

Tot over deze aanvraag is beslist, blijft de lopende erkenning gelden.

Tijdens deze overgangperiode blijft het bureau onderworpen aan de bepalingen van de erkenningsregelingen bedoeld in artikel 25 van het decreet.

Art. 18. Het decreet en dit besluit treden in werking op 1 september 2000.

Art. 19. De minister bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 8 juni 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,
P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme,
R. LANDUYT

Bijlage 1

a) Omschrijving van de notie «persoonlijkheidsonderzoek»

Om na te gaan of er sprake is van persoonlijkheidsonderzoek wordt er uitgegaan van de aspecten van een persoon die gerapporteerd of besproken worden naar aanleiding van een kandidatuurstelling voor een vacature.

Persoonlijkheidsonderzoek resulteert in een reeks uitspraken over de geschiktheid van de persoon in verhouding tot de functie-vereisten en de omgeving, die gebaseerd zijn op persoonlijkheidstrekken die relatief stabiel blijven over tijd en plaatsen heen. Voorbeelden van dergelijke trekken vindt men bijvoorbeeld terug in het 'Big-Five model' (openheid, consciëntieusheid, extravertie, aangenaamheid, neuroticisme - Costa & McCrae Personality Inventory '85) of andere wetenschappelijk onderbouwde modellen van persoonlijkheidsonderzoek. Deze uitspraken worden gedaan op basis van psychodiagnostische methoden die enerzijds een wetenschappelijke vooropleiding vereisen zoals (persoonlijkheids)vragenlijsten, projectieve technieken, methoden van interview en observatie (1) en anderzijds op opleiding en ervaring gestoelde kunde en vaardigheid vereisen om deze resultaten te interpreteren en te rapporteren in functie van de persoon voor wie deze resultaten bedoeld zijn.

Onder kenmerken die in strikte zin niet onder persoonlijkheid vallen worden verstaan : intelligentie, vaardigheden, kennisaspecten, belangstelling, biografische gegevens. Om over deze laatste kenmerken verantwoorde uitspraken te doen, dient men beroep te doen op personen die voldoen aan de bekwaamheidsvereisten gesteld in het decreet (artikel 6) of die door hen worden gesuperviseerd.

b) Operationele definitie van «persoonlijkheidsonderzoek»

Werven en selecteren is een delicate materie die oordeelkundig en ethisch verantwoord moet gebeuren. Het betreft immers de begeleiding van mensen die een belangrijke loopbaanbeslissing nemen, met implicaties voor hun verdere toekomst en hun omgeving. Hierna volgt de operationele vertaling van het begrip 'persoonlijkheidsonderzoek' en wordt een antwoord gegeven op de volgende vraag : wie, met welke opleiding of training kan welke persoonlijkheidsonderzoeken verrichten en methoden hanteren.

1. Persoonlijkheidsonderzoeken m.b.v. projectieve testen en persoonlijkheidsvragenlijsten met een klinische grondslag

Voorbeelden : Rorschach, TAT, boom, Rosenzweig, MMPI.

Testen moeten afgenomen worden door een psycholoog, die de bevindingen interpreteert en het rapport tekent als volgt :

'persoonlijkheidsonderzoek en psychologische tests werden uitgevoerd door de heer/Mevr. X, psycholoog.'

Ook in de bevestiging van de opdracht naar de klant, dient het bureau te vermelden op welke methode(s) de evaluatie van persoonskenmerken of van de persoonlijkheid zal steunen.

2. Persoonlijkheidsonderzoeken m.b.v. vragenlijsten met een beroepsmatige inslag

Voorbeelden : Nederlands Persoonlijkheden Vragenlijst (NPV), 16PF, Guilford, Occupational Personality Questionnaire (OPQ), tests ontworpen door psychologen en die kunnen aangekocht worden door niet-psychologen.

Deze tests worden afgenomen door een psycholoog of door een persoon die opgeleid werd door een psycholoog om deze testen op een vakkundige manier toe te passen. De interpretatie van de gegevens gebeurt door een psycholoog. Deze kan de interpretatie ook toevertrouwen aan een niet als psycholoog gediplomeerd consulent, mits de psycholoog borg staat voor de selectie van de test en voor de opleiding van de consulent. Hij toetst eveneens regelmatig de bekwaamheid in het interpreteren van de resultaten.

De consulent tekent het rapport al of niet na bespreking van de bevindingen met de psycholoog. In de overeenkomst tussen het bureau en de psycholoog is duidelijk omschreven welke vragenlijsten door welke consulent mogen worden toegepast, wat de opleiding inhoudt en hoe de psycholoog de kwaliteit van het werk zal opvolgen. Daarbij weegt de psycholoog én de moeilijkheidsgraad van de test af én de kennis en de vooropleiding van de consulent. De psycholoog is professioneel verantwoordelijk voor de kwaliteit van de rapportering over de persoonlijkheidsaspecten.

Indien een consulent niet-psycholoog de rapportering doet vermeldt deze 'de rapportering over de geschiktheid van de kandidaat voor wat betreft persoonlijkheidsaspecten steunt op het gebruik van beroepsmatige vragenlijsten uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de heer/Mevr. X, psycholoog.'

Ook in de bevestiging van de opdracht naar de klant, dient het bureau te vermelden op welke methode(s) de evaluatie van persoonskenmerken of van de persoonlijkheid zal steunen.

Er dient ook telkens uitdrukkelijk vermeld te worden door wie (naam van de consulent) de betreffende selectieactiviteit werd uitgevoerd.

3. Persoonlijkheidsonderzoeken m.b.v. gestandaardiseerde en computergestuurde interpretatie en rapportering

Een bijzonder geval vormen de psychologische tests en persoonlijkheidsonderzoeken die door een derde partij op een computergestuurde manier worden geïnterpreteerd en gerapporteerd. Deze kunnen op vraag van een klant aan het dossier worden toegevoegd op voorwaarde dat de consulent het rapport niet wijzigt en dat duidelijk verwezen wordt naar de test en naar het expertsysteem dat zorgt voor de verwerking en de rapportering van de gegevens.

In dat geval wordt vermeld; 'dit rapport werd gemaakt door het expertsysteem x, op basis van de test y, voor rekening van bureau z, dat opgeleid is om de afname te verzorgen van de test waarop dit rapport zich baseert.'

Ook in de bevestiging van de opdracht naar de klant, dient het bureau te vermelden op welke methode(s) de evaluatie van persoonskenmerken of van de persoonlijkheid zal steunen.

Er dient ook telkens uitdrukkelijk vermeld te worden door wie (naam van de consulent) de betreffende selectieactiviteit werd uitgevoerd.

4. Rapportering of bespreking van persoonlijkheidsindrukken m.b.v. interviews of observatie

In een rapportering kunnen indrukken weergegeven worden over de persoon, en zijn geschiktheden in verhouding tot de functievereisten, gebaseerd op interview en observatie en op ervaringskennis van de consulent. Deze indrukken moeten vooral steunen op factuele gegevens verzameld in het interview en observatie, en worden verwoord in courant taalgebruik.

In dat geval dient het rapport te worden besloten als volgt : 'de uitspraken over de geschiktheid als persoon zijn gebaseerd op indrukken verzameld tijdens het interview en/of observatie en op ervaringskennis; zij zijn geen uitspraken gebaseerd op het vakkundig gebruik van psychodiagnostische methoden.'

Ook in de bevestiging van de opdracht naar de klant, dient het bureau te vermelden op welke methode(s) de evaluatie van persoonskenmerken of van de persoonlijkheid zal steunen.

Er dient ook telkens uitdrukkelijk vermeld te worden door wie (naam van de consulent) de betreffende selectieactiviteit werd uitgevoerd.

Nota

(1) Interview en observatie hebben verschillende functies zoals : (1) kennismaken met elkaar, (2) inwinnen en uitwisselen van informatie over factuele gegevens, (3) toetsen van meningen en verduidelijkingen ervan, (4) afwegen van functie- en contextvereisten aan beroeps- en levenservaringen, (5) helpen tot uitdrukking brengen van en inlevend beluisteren van persoonlijke gevoelens en motivaties, of (6) helpen duiden, begrijpen en verwerken van problematische levenservaringen.

Beide laatste (5) doch vooral (6) vergen een vakkundige scholing en behoort meer in het bijzonder tot het terrein van persoonlijkheidsonderzoeken, terwijl de andere functies mits training niet tot het eigenlijke terrein van persoonlijkheidsonderzoeken worden gerekend.

Bijlage 2

1. Algemene gedragscode

1.A. Gemeenschappelijke bepalingen

1° Het bureau weigert elke opdracht die in strijd is met de gedragscode.

2° Het bureau geeft aan de opdrachtgever een duidelijk beeld van zijn diensten en werkingsmodaliteiten en stelt hem in kennis van de gedragscode.

Het verduidelijkt zijn doelstellingen, methoden en de context van zijn tussenkomst.

Het bureau zal aan de opdrachtgever volledige informatie verstrekken over de decretale en reglementaire bepalingen waaraan het bureau onderworpen is.

De opdracht wordt voorafgaand schriftelijk vastgelegd met duidelijke afspraken over de verplichtingen van de partijen.

De overeenkomst dient te bevatten :

— een beschrijving van de te volgen werkwijze;

— de honoraria, onkosten en betalingswijze;

— een indicatie van de tijdsduur, met concrete afspraken voor iedere fase van het bemiddelingsproces;

— een functiebeschrijving van de gezochte kandidaat, waarbij uitdrukkelijk het minimumloon of de minimumvergoeding wordt opgenomen.

3° Het bureau aanvaardt slechts opdrachten voor vacatures die bestaan of binnen voorzienbare termijn zullen ontstaan.

4° Het bureau handelt uitsluitend in functie van een precieze opdracht van de opdrachtgever of de werknemer.

Het waarborgt de onafhankelijke, objectieve en onpartijdige advisering aan de opdrachtgever. Daarbij zal het bureau elke regeling die de objectiviteit of de onpartijdigheid van het gegeven advies in het gedrang zou kunnen brengen, afwijzen.

Het bureau verbindt er zich toe elke persoonlijke of beroepsrelatie tussen de betrokken medewerker en de opdrachtgever en/of een kandidaat, die de objectiviteit of de integriteit zou kunnen beïnvloeden, aan de betrokken partijen mee te delen.

5° Het bureau mag tijdens de procedure geen onderscheid maken op grond van handicap, gezondheidstoestand of seksuele geaardheid, behalve indien zulks wettelijks is vereist of toegelaten.

6° Het bureau verbindt er zich toe n.a.v. de private arbeidsbemiddelingactiviteiten geen maximumleeftijdsgrens te stellen.

7° Het bureau is ertoe gehouden de bepalingen na te leven van de wetgeving betreffende de gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden, de toegang tot het arbeidsproces, de beroepsopleiding en de promotiekansen ten aanzien van de toegang tot een zelfstandig beroep.

8° Het bureau is ertoe gehouden de bepalingen na te leven van de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

9° Het bureau is ertoe gehouden de bepalingen na te leven van de Wet van 24 mei 1921 tot waarborging der vrijheid van vereniging.

10° Het bureau mag geen activiteiten verrichten die leiden tot werkzaamheden die worden verboden krachtens de wetgeving op de kinderarbeid.

11° Het bureau verbindt er zich toe geen werknemers te werven voor of te plaatsen in arbeidsplaatsen die onaanvaardbare risico's en gevaren inhouden voor de werknemers of wanneer de werknemers het slachtoffer dreigen te worden van misbruik of van enige discriminerende behandeling.

12° Het bureau verbindt zich ertoe de grootst mogelijke beroepsbekwaamheid, integriteit en vakkennis aan te bieden. Het bureau zal ten allen tijde de hoogst mogelijke ethische normen in acht nemen bij de uitvoering van zijn opdrachten.

Het bureau zet slechts personeel in dat voldoende gekwalificeerd en opgeleid is voor de opdracht.

13° Alle kosten verbonden aan de opdracht vallen ten laste van de opdrachtgever en het bureau.

14° De medewerking van de kandidaten moet berusten op overleg en vrijwilligheid.

Het bureau zal een bijzondere discretie en omzichtigheid hanteren wanneer het kandidaten benadert bij de uitoefening van hun professionele activiteiten.

15° Het bureau geeft aan de kandidaten een duidelijk en objectief beeld van zijn diensten en werkingsmodaliteiten. Het verduidelijkt zijn doelstellingen, methoden en de context van zijn tussenkomst. Het stelt de kandidaat in kennis van de gedragscode.

Het bureau verstrekt aan de kandidaten voldoende informatie over de openstaande arbeidsplaats. Aldus worden zo snel als mogelijk volgende gegevens uitdrukkelijk vermeld :

- de naam en aard van de functie en de functievereisten;
- de naam, het adres en het werkdomein van de opdrachtgever;
- de plaats waar de functie verricht moet worden, behalve indien zulks vooraf niet kan worden vastgesteld of indien het gaat om functies die niet aan een bepaalde plaats van tewerkstelling gebonden zijn;
- de naam en het telefoonnummer van een contactpersoon;
- de bijzondere arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden;
- de aard, een indicatie van de tijdsduur en het verloop van de bemiddelingsprocedure;
- desgevallend, de afname van psychologische en/of medische onderzoeken;
- desgevallend, de opname in een geautomatiseerd bestand.

Bij arbeidsbemiddeling van werknemers in het buitenland moet deze informatie ook worden verstrekt in hun eigen taal of in een taal die ze begrijpen.

16° Het bureau verbindt er zich toe de bemiddeling binnen een redelijke termijn te laten verlopen. Het bureau dient zich hier in het bijzonder te houden aan de concrete afspraken gemaakt bij het opstellen van de opdracht.

17° Het bureau waarborgt alle verstrekte inlichtingen op vertrouwelijke wijze te behandelen.

Informatie omtrent een kandidaat kan slechts aan derden worden doorgegeven na uitdrukkelijke toestemming van de kandidaat.

Verder dient het bureau volgende gedragsregels terzake te respecteren :

— het bureau dient te bewaken dat alle personeelsleden de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gegevens bewaken;

— persoonlijke gegevens moeten in principe verkregen worden van de werknemer zelf; als het bureau het noodzakelijk acht persoonlijke gegevens in te winnen bij derden, dient de werknemer hierover vooraf te worden geïnformeerd en zijn toestemming te verlenen. Dit moet gebeuren door ondertekening van een verklaring waarvan de werknemer de draagwijdte duidelijk kan begrijpen en die minimum volgende vermeldingen bevat : identiteit van de persoon, identiteit van de organisaties of personen, aard van de gegevens, redenen voor opvraging van de gegevens en periode waarin de toestemming zal worden gebruikt. Ingeval in het CV uitdrukkelijk naar een referentiepersoon wordt verwezen, geldt dit als impliciete toestemming van de werknemer;

— er mogen geen persoonlijke gegevens worden ingewonnen en opgeslagen die niet noodzakelijk zijn voor de opdracht;

— de persoonlijke gegevens dienen te worden bewaard en gecodeerd op een wijze die de werknemer kan begrijpen en die hem geen enkel kenmerk toedichten met een mogelijk discriminerend effect tot gevolg;

— de werknemer kan ten allen tijde zijn toestemming intrekken om gegevens die tot de persoonlijke levenssfeer behoren op te vragen en te gebruiken.

Het bureau verbindt er zich toe dossiers met persoonsgegevens slechts bij te houden zolang de kandidaat het wenst of zolang dat nodig is voor de concrete opdracht.

Het bureau is ertoe gehouden de in het dossier van de opdrachtgever of de werknemer bijgehouden gegevens te corrigeren wanneer de opdrachtgever of de werknemer erom verzoekt.

18° Het bureau mag medische gegevens slechts inwinnen in de mate dat dit noodzakelijk is om te bepalen of de werknemer in staat is een bepaalde functie uit te oefenen of te voldoen aan de eisen van gezondheid en veiligheid.

19° Het bureau mag geen genetische testen verrichten of laten verrichten.

20° Het bureau verbindt zich ertoe om alle kandidaten binnen een redelijke termijn schriftelijk op de hoogte te brengen van de beslissing die over hen genomen is.

In geval van afwijzing van de kandidaat vermeldt het bureau uitdrukkelijk de redenen hiervan.

De kandidaat heeft, op aanvraag, recht op alle informatie over de resultaten van interviews, tests en praktische proeven.

21° Het bureau verbindt er zich toe geen schadevergoeding te vragen van werknemers die de procedure vroegtijdig stopzetten of niet ingaan op de vacature waarvoor zij zich kandidaat stelden.

22° De overlegging van gezegelde en eensluidend verklaarde afschriften van diploma's, getuigschriften, attesten en andere stukken mogen door het bureau pas gevraagd worden na afloop van de bemiddelingsprocedure.

23° Het bureau verbindt er zich toe in bemiddelingsactiviteiten het Nederlands te gebruiken conform de bepalingen van de taalwetgeving.

24° Indien een sollicitant, die onderworpen is aan de werklozencontrole, aan een selectieprocedure deelneemt, is het bureau ertoe gehouden op verzoek van de sollicitant een bewijsschrift te overhandigen waarop de datum en het uur van het bezoek wordt vermeld.

25° Het bureau richt de selectie derwijze in dat de verplaatsingen van de sollicitanten zoveel mogelijk worden beperkt.

1.B. Specifieke bepalingen met betrekking tot de arbeidsbemiddeling van schouwspelartiesten

— indien de private arbeidsbemiddeling wordt aangeboden tezamen met andere diensten, dient het bureau - in de overeenkomst met de opdrachtgever - de betreffende gegevens (onder meer beschrijving van de werkwijze, honoraria, onkosten en betalingswijze en indicatie van de tijdsduur) met betrekking tot de bemiddelingsopdracht, afzonderlijk te vermelden.

— het bureau wijst de opdrachtgever erop zijn sociale en fiscale verplichtingen na te leven en weigert de opdracht indien blijkt dat de opdrachtgever deze verplichtingen niet nakomt.

1.C. Specifieke bepalingen met betrekking tot het uitoefenen van selectieactiviteiten

— indien de selectieprocedure een productieve praktische proef omvat, mag deze proef niet langer duren dan nodig om de bekwaamheid van de sollicitant te onderzoeken.

— het bureau kan, zonder medeweten van de werkgever, geen kandidaten voordragen die niet op regelmatige wijze aan de procedure hebben deelgenomen.

1.D. Specifieke bepalingen met betrekking tot de arbeidsbemiddeling van betaalde sportbeoefenaars
— het bureau informeert de werknemer onverwijld en gedetailleerd over alle initiatieven die worden genomen naar de werkgevers toe en over de initiatieven die door de werkgevers werden genomen naar het bureau toe.

2. De gedragscode voor outplacementactiviteiten.

1° Het bureau weigert elke opdracht die in strijd is met de gedragscode.

2° Het bureau geeft aan de opdrachtgever een duidelijk beeld van zijn diensten en werkingsmodaliteiten en stelt hem in kennis van de gedragscode.

Het verduidelijkt zijn doelstellingen, methoden en de context van zijn tussenkomst.

Het bureau zal aan de opdrachtgever volledige informatie verstrekken over de decretale en reglementaire bepalingen waaraan het is onderworpen.

De opdracht wordt voorafgaand schriftelijk vastgelegd met duidelijke afspraken over de verplichtingen van de partijen.

De opdrachtbevestiging dient te bevatten :

— een beschrijving van de te volgen werkwijze;

— de honoraria, onkosten en betalingswijze;

— de voorziene duur van de begeleiding.

3° Het bureau handelt uitsluitend in functie van een precieze opdracht van de opdrachtgever.

4° Het bureau verbindt zich ertoe de grootst mogelijke beroepsbekwaamheid, integriteit en vak kennis aan te bieden. Het bureau zal ten allen tijde de hoogst mogelijke ethische normen in acht nemen bij de uitvoering van zijn opdrachten.

Het bureau zet slechts personeel in dat voldoende gekwalificeerd en opgeleid is voor de opdracht.

5° Alle kosten verbonden aan de opdracht vallen ten laste van de opdrachtgever en het bureau.

6° Het bureau geeft aan de kandidaten een duidelijk en objectief beeld van zijn diensten en werkingsmodaliteiten. Het verduidelijkt zijn doelstellingen, methoden en de context van zijn tussenkomst. Het stelt de kandidaat in kennis van de gedragscode.

De deelname aan de begeleiding moet berusten op vrijwilligheid van de kandidaten.

De begeleiding mag slechts aangevat worden mits de betrokken kandidaat voorafgaandelijk, na bespreking, schriftelijke toestemming daartoe heeft gegeven.

Als outplacement gekoppeld is met ontslag kan deze instemming maar gevraagd worden nadat de opzeggings-termijn of de onmiddellijke beëindiging van de overeenkomst aan de kandidaat werd betekend.

Het vernoemde geschrift bevat navolgende vermeldingen :

— de aanvangsdatum en voorziene duur van de begeleiding;

— een nauwkeurig gespecificeerd programma van de kandidaat tijdens de begeleiding;

— het soort outplacement : individueel of groepsoutplacement;

— de naam van het bureau;

— de plaats van de activiteiten;

— desgevallend, de opname in een geautomatiseerd bestand.

7° Het bureau verbindt zich ertoe om de bepalingen van CAO 51 na te leven en wijst de opdrachtgever in voorkomend geval op zijn verplichtingen.

8° Het bureau licht de opdrachtgever geregeld in over het verloop van de opdracht. De kandidaat mag kennis nemen van deze mededelingen.

9° Iedere kandidaat heeft bij de verwerking van persoonsgegevens die op hem betrekking hebben, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

10° In de gevallen waarin de ondernemingsraad dient te beslissen aan welke outplacementbureau de outplacementopdracht wordt toevertrouwd, dient het bureau de ondernemingsraad omstandig te informeren over het verloop en de resultaten van de uitoefening van de opdracht, op de wijze die voor het begin van de opdracht werd vastgelegd door de ondernemingsraad.

11° Voor outplacementopdrachten in het kader van het Decreet tot oprichting van een Herplaatsingsfonds, dient het bureau de curator of vereffenaar van een gerechtelijk ontbonden VZW en de betrokken werknemersorganisaties omstandig te informeren over het verloop en de resultaten van de opdracht, op de wijze die voor het begin van de opdracht werd vastgelegd in overleg tussen curator en werknemersorganisaties.

12° Het bureau dient de kwaliteit van de outplacementbegeleiding te waarborgen bij vermindering van het aantal werknemers in collectief outplacement (ingevolge de plaatsing van werknemers).

3. De gedragscode voor uitzendactiviteiten

1° Het bureau weigert elke opdracht die in strijd is met de gedragscode.

2° Het bureau waarborgt zijn uitzendkrachten de correcte en onverkorte toepassing van de integrale reglementering inzake uitzendarbeid, zowel deze uitgevaardigd door de federale en regionale overheden als deze gebaseerd op algemeen verbindend verklaarde akkoorden tussen de sociale partners.

3° Het bureau verbindt er zich toe zijn vast personeel een degelijke vorming te verstrekken, geregeld te controleren of het op de hoogte is van de verplichtingen die uit de reglementering voortvloeien, en het in te lichten over de inhoud van deze gedragscode en de verbintenissen die eruit resulteren.

4° Het bureau onthoudt zich van elke vorm van publiciteit die potentiële uitzendkrachten kan misleiden.

5° In personeelsadvertenties die het aanwerven van uitzendkrachten beogen geeft het bureau correcte, volledige en objectieve informatie. Er moet steeds duidelijk uit blijken dat het om uitzendarbeid gaat. Het bureau publiceert geen anonieme advertenties. De benaming waaronder het uitzendbureau is erkend wordt altijd vermeld.

6° Het bureau verbindt zich ertoe alle (kandidaat) uitzendkrachten op een objectieve, respectvolle en niet-discriminerende wijze te onthalen en professioneel te begeleiden.

Er wordt van de (kandidaat) uitzendkrachten geen enkele financiële of andere bijdrage gevraagd voor de dienstverlening van het bureau.

Een uitzendkracht is vrij om in dienst te treden bij een gebruiker.

7° Het bureau verschaft aan alle (kandidaat) uitzendkrachten correcte, volledige en objectieve informatie over de reglementering inzake uitzendarbeid en over de opdrachten die hen worden aangeboden, zodat zij op de hoogte zijn van hun rechten en plichten en met kennis van zaken kunnen oordelen.

Een intentieverklaring tussen het bureau en de uitzendkracht moet daarbij gesloten worden, waarbij de betrokken werkzoekende bevestigd bereid te zijn uitzendarbeid te willen verrichten.

Uitzendkrachten zijn volledig vrij een opdracht te weigeren. Dit zal voor hen geen enkel nadelig gevolg hebben.

8° Het bureau waarborgt alle verstrekte inlichtingen op vertrouwelijke wijze te behandelen.

Informatie omtrent een uitzendkracht kan slechts aan derden worden doorgegeven na uitdrukkelijke toestemming van de uitzendkracht.

Verder dient het bureau volgende gedragsregels terzake te respecteren :

— het bureau dient te bewaken dat alle personeelsleden de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gegevens bewaken;

— persoonlijke gegevens moeten in principe verkregen worden van de werknemer zelf;

— als het bureau het noodzakelijk acht persoonlijke gegevens in te winnen bij derden, dient de uitzendkracht hierover vooraf te worden geïnformeerd en zijn toestemming te verlenen. Dit moet gebeuren door ondertekening van een verklaring waarvan de uitzendkracht de draagwijdte duidelijk kan begrijpen en die minimum volgende vermeldingen bevat : identiteit van de persoon, identiteit van de organisaties of personen, aard van de gegevens, redenen voor opvraging van de gegevens en periode waarin de toestemming zal worden gebruikt. Ingeval in het CV uitdrukkelijk naar een referentiepersoon wordt verwezen, geldt dit als impliciete toestemming van de uitzendkracht;

— er mogen geen persoonlijke gegevens worden ingewonnen en opgeslagen die niet noodzakelijk zijn voor de opdracht;

— de persoonlijke gegevens dienen te worden bewaard en gecodeerd op een wijze die de uitzendkracht kan begrijpen en die hem/haar geen enkel kenmerk toedichten met een mogelijk discriminerend effect tot gevolg;

— de uitzendkracht kan ten allen tijde zijn/haar toestemming intrekken om gegevens die tot de persoonlijke levenssfeer behoren op te vragen en te gebruiken.

Het bureau verbindt er zich toe dossiers met persoonsgegevens slechts bij te houden zolang de uitzendkracht het wenst of zolang dat nodig is voor de concrete opdracht.

Het bureau is ertoe gehouden de in het dossier van de opdrachtgever of de uitzendkracht bijgehouden gegevens te corrigeren wanneer de opdrachtgever of de uitzendkracht erom verzoekt.

9° Het bureau verbindt er zich toe een veiligheidsbeleid te voeren en bijzondere aandacht te besteden aan de arbeidsveiligheid van de uitzendkrachten en aan hun welzijn op het werk.

De uitzendkrachten krijgen alle nodige informatie om hun werkzaamheden in optimale omstandigheden te kunnen uitvoeren.

Het bureau wijst de gebruikers op de noodzaak van een degelijke begeleiding van de uitzendkrachten inzake veiligheid zodat ongevallen en incidenten, alsook de daaruit voortvloeiende schade, vermeden worden.

10° Ingeval het uitzendbureau ook andere vormen van arbeidsbemiddelingsactiviteiten uitoefent, moeten volgende principes gerespecteerd worden :

— het moet zowel naar (kandidaat) uitzendkrachten als naar werkgevers toe duidelijk zijn welke activiteit wordt aangeboden. Dit impliceert dat juiste, tijdige en volledige informatie moet verstrekt worden over welke activiteit (arbeidsbemiddeling of terbeschikkingstelling) aangeboden wordt;

— er mag geen "vergliding" naar minder aantrekkelijke contracten of arbeidsvormen ten nadele van werknemers of uitzendkrachten voorkomen;

— de bureaus moeten de nodige inspanningen verrichten rond vorming en begeleiding van hun consulenten met betrekking tot de eigenheden van arbeidsbemiddeling sensu strictu enerzijds en uitzendarbeid anderzijds.

11° Het bureau verbindt er zich toe de grootst mogelijke beroepsbekwaamheid, integriteit en vakkennis aan te bieden. Het bureau zal ten allen tijde de hoogst mogelijke ethische normen in acht nemen bij de uitvoering van zijn opdrachten.

Het bureau zet slechts personeel in dat voldoende gekwalificeerd en opgeleid is voor de opdracht.

12° Het bureau mag medische gegevens slechts inwinnen in de mate dat dit noodzakelijk is om te bepalen of de (kandidaat) uitzendkracht in staat is een bepaalde functie uit te oefenen of te voldoen aan de eisen van gezondheid en veiligheid.

13° Het bureau mag geen genetische testen van (kandidaat) uitzendkrachten verrichten of laten verrichten.

14° Er worden geen referenties en gegevens gevraagd bij de huidige of vroegere werkgever zonder voorafgaande en uitdrukkelijke toestemming van de (kandidaat) uitzendkracht.

15° Het bureau verbindt er zich toe het Nederlands te gebruiken conform de bepalingen van de taalwetgeving.

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2000 — 2890

[C — 2000/36084]

**8 JUIN 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 13 avril 1999
relatif au placement privé en Région flamande**

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 13 avril 1999 relatif au placement privé en Région flamande, notamment l'article 5, 9°, second alinéa, 17° et 18°, les articles 6 et 7, article 10, premier alinéa, les articles 13 à 17 et les articles 25 à 27 inclus;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 22 décembre 1999;

Vu les avis du SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen – Conseil socio-économique pour la Flandre), rendus les 9 juin 1999 et 8 mars 2000;

Vu la délibération du Gouvernement flamand le 24 mars 2000 sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 27 avril 2000, en application de l'article 84, premier alinéa, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Emploi et du Tourisme;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Dispositions préliminaires*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1° le décret : le décret du 13 avril 1999 relatif au placement privé en Région flamande;

2° placement privé : l'ensemble des activités énumérées à l'article 2, 1°, du décret;

3° activités intérimaires : une forme de placement se rapportant à l'engagement de travailleurs salariés dans le but de les mettre à la disposition en vue de l'exécution d'un travail intérimaire autorisé par ou en vertu du chapitre II de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs;

4° activités d'outplacement : une forme de placement visant à fournir des avis et services d'accompagnement pour le compte et aux frais d'un employeur en faveur d'un travailleur licencié ou menacé de licenciement afin de permettre à ce dernier de trouver le plus rapidement possible un emploi auprès d'un nouvel employeur ou de développer une activité professionnelle comme travailleur indépendant;

5° activités de sélection : une forme de placement visant à exécuter des activités pour le compte et aux frais d'un employeur en vue d'émettre un avis au sujet de l'aptitude d'un candidat en vue d'une ou plusieurs vacances;

6° le bureau : la personne morale ou la personne physique qui exerce une activité telle que visée au point 2°;

7° le Ministre : le Ministre flamand chargé de la politique de l'emploi;

8° la commission : la commission consultative instituée en vertu de l'article 16 du décret;

9° l'administration : l'administration de l'Emploi du département de l'Economie, de l'emploi, des Affaires intérieures et de l'Agriculture de la Communauté flamande;

10° rapport d'activités : les données visées à l'article 15, premier alinéa du décret;

11° : SERV : le Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (le Conseil socio-économique pour la Flandre);

12° sportifs professionnels : les personnes qui s'engagent - contre rémunération - à se préparer ou à participer à une compétition ou exhibition sportive sous l'autorité d'une autre personne ainsi que des personnes qui dirigent les exercices lors de la préparation;

13° : artistes de spectacle : artistes dramatiques, lyriques, chorégraphiques et de variété, musiciens, dirigeants d'orchestre, maîtres de ballet et artistes-figurants qui se produisent contre rémunération lors de présentations, de répétitions, d'enregistrements auditifs et/ou visuels;

14° : fédération professionnelle : la(les) fédérations(s) la(les) plus représentative(s) dans les secteur fié par le SERV et agréé par le Ministre après avis du SERV;

15° : accord de protocole : un accord de coopération, après avis de la commission consultative, entre le Ministre et les fédérations professionnelles en matière de la mise à la disposition par les fédérations professionnelles d'informations pertinentes relative au marché de l'emploi. Il s'agit entre d'autre d'informations qui vont à la rencontre de l'adéquation entre l'offre et la demande, de données relatives aux demandeurs d'emploi et une analyse des emplois vacants comprenant des données relatives aux caractéristiques des emplois vacants, l'évolution de la concrétisation, la concrétisation effective, la qualité de l'emploi, l'offre et les besoins de formation.

CHAPITRE II. — *Dispositions générales*

Art. 2. § 1^{er}. Un agrément séparé est exigé pour les modes suivants de placement :

les activités intérimaires, les activités d'outplacement, le placement de certains sportifs et le placement d'artistes de spectacle.

§ 2. Les bureaux dont les activités se limitent à la publication d'offres d'emploi par les médias écrits, auditifs ou visuels sont exemptés de l'obligation d'un agrément préalable.

§ 3. Les bureaux dont les activités ont trait à la publication d'offres d'emploi par les médias écrits, auditifs ou visuels, doivent, soit rendre publique le texte expliquant les droits du demandeur d'emploi et de l'employeur in extenso via les médias concernés, soit explicitement mentionner la location où le texte précité est disponible; ce dernier doit être gratuitement mis à la disposition par le bureau sur simple demande.

§ 4. Le bureau doit faire connaître le transfert d'un agrément accordé au Ministre par lettre recommandée au plus tard dix jours après le transfert. Le bureau reprenant l'agrément transmet les données suivantes au Ministre, qui en informe la commission consultative :

1° lorsque le repreneur est une personne morale, une copie déclarée conforme des statuts;

- 2° un ou des certificats de bonnes mœurs du(des) gérant(s) et des fondés de pouvoirs du bureau;
- 3° le curriculum vitae et les documents qui démontrent qu'il a été satisfait aux exigences d'expertise professionnelle telles que visées à l'article 6 du présent arrêté;
- 4° une attestation du receveur des contributions dont il ressort que le repreneur ne doit aucune contribution, de quelque nature qu'elle soit;
- 5° une attestation de l'Office nationale de la Sécurité sociale dont il ressort que le repreneur n'a aucune dette auprès de cette institution;
- 6° le nom des personnes physiques avec adresse et résidence en Belgique qui sont autorisées d'engager le bureau vis-à-vis de tiers et de le représenter de droit;
- 7° les données ayant trait à la structure modifiée du capital;
- 8° lorsque le bureau exerce des activités de placement, l'attestation que le repreneur ne doit aucun arriéré pour le compte des Fonds de Sécurité d'Existence.

§ 5. Le bureau ayant son siège social en dehors de la Région flamande ou qui tient bureau en tant que personne physique en dehors de la Région flamande, doit désigner une adresse dans la Région flamande à laquelle les documents et pièces visés à l'article 18 du décret sont disponibles.

CHAPITRE III. — Procédure en matière de demandes d'agrément.

Art. 3. La demande d'agrément comme bureau est adressée au Ministre par une lettre recommandée à la poste. La demande doit se faire en double sur un formulaire destiné à cet effet qui est fournie par l'administration sur demande et qui est également disponible sur document informatisé.

Le bureau mentionne sur le formulaire de demande quelle(s) activité(s) de placement il souhaite exercer.

Art. 4. § 1. A la demande d'agrément émanant d'un bureau ayant son siège social dans la Région flamande ou qui, lorsqu'il s'agit d'une personne physique, tient office dans la Région flamande, les documents suivants doivent être joints :

- 1° lorsqu'il s'agit d'une personne morale, les statuts coordonnés de la société commerciale ou de l'association sans but lucratif, dont les activités, suivant les statuts, consistent en l'exploitation d'un bureau;
- 2° une(des) attestation(s) de bonnes mœurs du(des) gérant(s) d'affaires et du(des) mandataire(s);
- 3° le curriculum vitae et les documents qui démontrent qu'il a été satisfait aux conditions de compétence professionnelle, visées à l'article 6 du présent arrêté;
- 4° une attestation du receveur des contributions dont il ressort que le demandeur, au moment où il introduit sa demande, ne doit aucune taxe arriérée, quelle qu'en soit la nature;
- 5° une attestation de l'Office national de la Sécurité sociale dont il ressort que le demandeur, au moment où il introduit sa demande, n'a aucune dette auprès de cette institution.

§ 2. A la demande d'agrément émanant d'un bureau qui souhaite exercer des activités de placement, les documents suivants doivent être joints :

- 1° la preuve que la société commerciale possède un capital intégralement versé d'au moins 1.250.000 BEF;
- 2° la preuve qu'aucun arriéré n'est dû au compte des Fonds de la Sécurité d'Existence.

§ 3. Lorsque la demande d'agrément émane d'un bureau ayant son siège social dans la Région Bruxelles Capitale ou dans la Région wallonne, qui, lorsqu'il s'agit d'une personne physique, tient office dans la Région Bruxelles Capitale ou dans la Région wallonne, elle doit être accompagnée des documents dont il ressort que le bureau répond à des conditions équivalentes à celles mentionnées au décret.

§ 4. Lorsque la demande d'agrément émane d'un bureau ayant son siège social dans l'Union européenne, qui, lorsqu'il s'agit d'une personne physique, tient office dans l'Union européenne, elle doit être accompagnée des documents dont il ressort que le bureau répond à des conditions équivalentes à celles mentionnées au décret.

§ 5. Lorsque la demande d'agrément émane d'un bureau ayant son siège social en dehors l'Union européenne, qui, lorsqu'il s'agit d'une personne physique, tient office en dehors l'Union européenne, elle doit être accompagnée des documents visés au § 1^{er}.

Dans ce cas, il y a également lieu de joindre à la demande la preuve que le bureau exerce des activités dans le sens de l'article 1, 2°, dans son pays d'origine.

Art. 5. § 1^{er}. Après réception de la demande introduite conformément à la procédure mentionnée à l'article 3 et accompagnée de tous les documents à joindre à la demande en vertu du présent arrêté, l'administration vérifie s'il a été satisfait à toutes les conditions fixées dans le décret et dans les arrêtés d'exécution.

L'administration transmet le résultat de cette enquête à la commission dans les trente jours après réception du dossier. Sur la demande de la commission, l'administration transmet le dossier entier.

L'administration peut renvoyer des demandes incomplètes au demandeur, après une période d'au maximum trois mois après la demande de l'information manquante, pour autant que le dossier n'ait pas été complété pendant cette période.

La commission est tenue, dans un délai de septante jours calendriers, à compter à partir de la date d'envoi par l'administration, d'émettre un avis quant à la demande d'agrément. Ce délai peut être prolongé d'au maximum trente jours calendriers moyennant accord du Ministre.

§ 2. Les décisions du Ministre portant l'agrément ou le retrait de l'agrément sont communiquées au demandeur par une lettre recommandée à la poste, communiquées à la commission et publiées par extrait au *Moniteur belge*.

La décision du Ministre mentionne quelle(s) activité(s) de placement peuvent être exercées par le bureau.

CHAPITRE IV. — *Conditions de compétence professionnelle*

Art. 6. § 1^{er}. La personne qui assume la responsabilité professionnelle, ou au moins une de ses personnes désignées à cet effet ou un de ses mandataires, doit, pour l'exercice des activités privées de placement, satisfaire à au moins une des conditions suivantes :

1° avoir une expérience professionnelle d'au moins cinq ans dans le secteur de la gestion d'entreprise ou de personnel;

2° être titulaire d'un diplôme d'au moins d'une formation de base de l'enseignement supérieur comprenant un cycle et avoir une expérience professionnelle d'au moins deux ans dans le secteur de la gestion d'entreprise ou de personnel.

§ 2. La personne qui assume la responsabilité professionnelle, ou au moins une de ses personnes désignées à cet effet ou un de ses mandataires, doit, pour l'exercice des activités de sélection, de placement, d'outplacement, de placement privé d'artistes de spectacle ou de placement privé de sportifs professionnels, satisfaire à au moins une des conditions suivantes :

1° avoir une expérience professionnelle d'au moins cinq ans dans le secteur de la gestion d'entreprise ou de personnel;

2° être titulaire d'un diplôme d'au moins d'une formation de base de l'enseignement supérieur comprenant deux cycles et avoir une expérience professionnelle d'au moins cinq ans dans le secteur de la gestion d'entreprise ou de personnel.

§ 3. Toute personne exerçant des activités de sélection, doit au moins répondre à une des conditions suivantes :

1° avoir une expérience professionnelle d'au moins trois ans dans le secteur de la gestion d'entreprise ou de personnel;

2° être titulaire d'un diplôme d'au moins d'une formation de base de l'enseignement supérieur comprenant un cycle.

§ 4. Dans des cas individuels de nature sociale et économique, le Ministre peut accorder une dérogation, après avis de la commission consultative, des conditions fixées aux §§ 1^{er} à 3 compris.

§ 5. Les examens de la personnalité et les tests psychologiques ne peuvent avoir lieu que par ou sous la responsabilité d'un psychologue.

Le terme "examen de la personnalité" doit être entendu conformément à la définition opérationnelle et description jointe en annexe 1ère au présent arrêté.

CHAPITRE V. — *Conditions spécifiques*

Art. 7. § 1^{er}. Le détenteur d'un agrément d'exploitation d'un bureau de placement privé d'artistes de spectacle et de placement privé de sportifs professionnels ne peut percevoir des honoraires, des commissions, des contributions, des droits d'admission ou d'inscription, dénommés ci-après «commissions», que dans les limites fixées ci-après.

La commission est fixée dans une convention entre le bureau et le mandant. Elle s'élève, soit à un pourcentage du revenu brut total du candidat, soit à un montant forfaitaire fixé. Le candidat reçoit une copie de cette convention.

§ 2. En ce qui concerne le placement d'artistes de spectacle, la commission s'élève à au maximum 25 % de la rémunération que l'artiste de spectacle recevra pour sa performance.

En ce qui concerne le placement de certains sportifs professionnels, la commission s'élève à au maximum 7 % du revenu brut annuel prévu du sportif professionnel.

CHAPITRE VI. — *Procédure de plainte*

Art. 8. § 1^{er}. Les plaintes peuvent être introduites par écrit, par téléphone ou par courrier électronique auprès de la division «Migration et Politique de l'Emploi» de l'administration. Pour être recevables, les plaintes doivent être motivées et décrire de façon explicite l'infraction supposée; le plaignant doit explicitement mentionner ses données d'identité.

Les plaintes peuvent être introduites tant par des personnes physiques, par des personnes morales que par les organisations des employés et des employeurs représentatives.

Au cas où la plainte est jugée être recevable et qu'elle peut être traitée sans qu'il y ait besoin de demander des informations supplémentaires ou de conduire un examen supplémentaire, une réponse relative au contenu est envoyée au plaignant dans les 30 jours après réception de la plainte auprès de l'administration.

Lorsqu'il paraît à la réception de la plainte qu'un examen supplémentaire est nécessaire, le dossier est transmis à la division «Inspection» et un récépissé est envoyé au plaignant dans les 10 jours après réception de la plainte auprès de l'administration avec mention de la personne à contacter et des démarches qui seront probablement faites lors du traitement de la plainte. Si la plainte n'est pas recevable, l'administration en communique la raison au plaignant dans les 30 jours après sa réception.

Les résultats de l'examen sont transmis à la commission consultative dans les trente jours après la fin de cet examen. Le plaignant est également mis au courant des résultats dans un même délai.

§ 2. La procédure de plainte visée au § 1^{er} ne s'applique qu'à défaut d'une procédure de plainte équivalente instaurée par la fédération professionnelle respective ou par un organe de concertation paritaire du secteur concerné, qui informe périodiquement le Ministre et la commission consultative des plaintes introduites et de la suite qui leur a été réservée.

L'équivalence de la procédure de plainte doit être constatée par le Ministre, après avis de la commission consultative.

CHAPITRE VII. — *Le rapport d'activité*

Art. 9. § 1^{er}. Le rapport d'activité comprend des informations périodiques de l'année écoulée qui doivent être annuellement communiquées au Ministre avant le 1^{er} juin. Il mentionne toutes les missions de placement faites par le bureau pendant l'année civile précédente dans la Région flamande.

§ 2. Les données suivantes doivent être communiquées par les bureaux exerçant des activités d'outplacement :

1° en ce qui concerne le bureau :

a) l'organigramme de l'entreprise;

- b) la structure du propre personnel du bureau d'outplacement :
- le nombre d'employés : le nombre total d'employés : globalement (national et international); subdivisé par rapport à la Belgique et à la Région flamande.
 - la qualification des employés en Région flamande; subdivisé selon le niveau de formation;
- c) le nombre et le lieu des bureaux et filiales.
- 2° en ce qui concerne les activités d'accompagnement :
- a) le nombre d'accompagnements d'outplacement, subdivisés selon le secteur, le niveau de formation, le statut (ouvrier/employé), sexe et âge des personnes accompagnatrices;
- b) le nombre de mandants, subdivisés selon le secteur;
- c) le nombre d'accompagnements d'outplacement individuels, resp. collectifs;
- d) le nombre d'accompagnements d'employés mis au chômage suite à une faillite d'une entreprise ou d'une dissociation juridique d'une ASBL à cause d'un état d'insolvabilité notoire;
- e) la durée moyenne de l'accompagnement d'outplacement, distinction faite entre l'outplacement individuel et collectif;
- f) le nombre de personnes ayant trouvé un nouvel emploi suite à l'accompagnement d'outplacement, subdivisées selon le secteur et la qualification, le sexe et l'âge des personnes accompagnées et distinction faite entre l'outplacement individuel et collectif.

§ 3. Les données suivantes doivent être communiquées par des bureaux exerçant des activités de placement :

- 1° en ce qui concerne le bureau :
- a) l'organigramme de l'entreprise;
- b) la structure du propre personnel du bureau d'outplacement :
- le nombre d'employés : le nombre total d'employés : globalement (national et international); subdivisé par rapport à la Belgique et à la Région flamande.
 - la qualification des employés en Région flamande; subdivisé selon le niveau de formation;
- c) le nombre et le lieu des bureaux et filiales.
- d) le chiffre d'affaires réalisé;
- e) les liens économiques et financiers que le bureau de placement entretient avec d'autres entités juridiques et économiques :
- les modifications éventuelles qui se seraient produites au fil de l'année dans la structure du capital et de la gestion du bureau de placement;
 - la désignation de l'entité juridique, économique ou financière dont le bureau de placement fait partie;
 - la mention des utilisateurs avec lesquels le bureau de placement entretient une importante relation commerciale, exprimé en pourcentage du chiffre d'affaires réalisé. Cela signifie concrètement que lorsqu'un utilisateur constitue 33 % ou plus du chiffre d'affaires total du bureau de placement, que cette relation doit d'avantage être explicitée.
- f) la délivrance d'une attestation fiscale dont il ressort que le bureau répond à la réglementation relative aux impôts sur les sociétés;
- g) la délivrance d'une attestation ONSS et d'une attestation du Fonds social des Intérimaires;
- h) en ce qui concerne les bureaux qui sont exemptés de la garantie du Fonds social des Intérimaires (cfr. CCT n° 36bis du 27 novembre 1981), la délivrance d'une attestation de l'institution étrangère concernée que la garantie et/ou la garantie bancaire existe toujours.
- 2° en ce qui concerne les activités de placement :
- a) le nombre d'intérimaires avec lesquels un contrat de placement a été conclu dans la Région flamande (en Belgique), subdivisés selon le secteur, le niveau de formation, le statut (ouvrier/employé), sexe et âge des intérimaires, avec mention séparée des placements des employés qui ressortent de l'application de la réglementation relative aux employés étrangers;
- b) le nombre d'utilisateurs, subdivisés selon les secteurs, établis en Région flamande (en Belgique) avec lesquels un accord a été conclu lors de l'année concernée;
- c) le nombre d'heures effectuées pendant l'année concernée en Région flamande;
- d) l'énumération des cinq secteurs les plus importants auxquels le bureau fournit des intérimaires.

§ 4. Les données suivantes doivent être communiquées par les bureaux exerçant des autres activités de placement que celles visées aux § 2 et § 3 du présent arrêté :

- 1° en ce qui concerne le bureau :
- a) l'organigramme de l'entreprise;
- b) la structure du propre personnel du bureau d'outplacement :
- le nombre d'employés : le nombre total d'employés : globalement (national et international); subdivisé par rapport à la Belgique et à la Région flamande.
 - la qualification des employés en Région flamande; subdivisé selon le niveau de formation;
 - le nombre et le lieu des bureaux et filiales.
- 2° en ce qui concerne les activités de placement :
- a) le nombre de placements, subdivisés selon le secteur, le niveau de formation, le statut (ouvrier/employé), sexe et âge des intérimaires, avec mention séparée des placements des employés qui ressortent de l'application de la réglementation relative aux employés étrangers;
- b) le nombre de mandants, subdivisés selon les secteurs.

Les bureaux qui exercent des placements d'artistes de spectacle doivent également mentionner les tarifs appliqués dans le cadre des activités de placement.

Les bureaux qui exercent des placements de sportifs professionnel doivent également mentionner les données suivantes :

1° en ce qui concerne le bureau : données relatives aux collaborateurs individuels et aux modifications éventuelles en cette matière;

2° en ce qui concerne les activités de placement :

- a) données relatives au nombre de placements en dehors de l'Europe;
- b) données relatives au nombre de sportifs professionnels que le bureau a sous contrat;
- c) mention des tarifs appliqués dans le cadre des activités de placement.

§ 5. La fédération professionnelle peut introduire le rapport d'activités au nom de ses membres sous forme agrégée.

§ 6. Les bureaux qui sont membres d'une fédération professionnelle peuvent être entièrement ou partiellement exemptés de l'obligation du rapport annuel d'activités, lorsqu'un accord de protocole est conclu et respecté au sein du secteur concerné.

Le Ministre fixe — après avis de la commission consultative — quels bureaux sont exemptés de l'obligation et quelle partie du rapport d'activités est concernée par cette exemption.

§ 7. En dérogation des §§ 5 et 6, tous les bureaux sont tenus d'introduire un premier rapport d'activités complet, tel que visé aux § 1^{er} à 4, avant le 1^{er} juin 2002, en ce qui concerne les bureaux visés à l'article 17, § 1^{er}, et après une année de fonctionnement entière en ce qui concerne les autres bureaux.

CHAPITRE VIII. — *Coopération entre les bureaux de placement privés et publics*

Art. 10. § 1^{er}. Au sein du SERV, il est instauré une «Plate-forme de Concertation des Bureaux de Placement flamands», ayant pour but d'optimiser la politique du marché de l'emploi par une concertation structurée en Flandre entre les bureaux de placement privés et publics.

La tâche de cette «Plate-forme de Concertation» est entre autres :

- la structuration de la concertation entre les bureaux de placement et les partenaires sociaux;
- conclure des accords ou des protocoles par consensus relatifs à des formes concrètes de coopération entre autres sur le plan de l'échange d'informations; l'utilisation de banques de données; mention des places vacantes restantes; inscription de chercheurs d'emploi;
- initiatives communes de bureaux publics et privés telles que les initiatives destinées aux groupes à risque et à la formation de consultants;
- formuler des points de vue en matière de problèmes relatifs à l'application concrète de la réglementation;
- aboutir à des compréhensions communes relatives à la réglementation concernée qui est notifiée au Ministre.

§ 2. Cette Plate-forme de Concertation qui est présidée par le Ministre est composée de :

- un représentant du placement public;
- un représentant du secteur du placement gratuit;
- un représentant par fédération professionnelle des bureaux de placement privés;
- un représentant par organisation d'employeurs la plus représentative et par organisation d'employés la plus représentative au sein du SERV;
- un représentant de l'administration.

3. Le fonctionnement détaillé de cette Plate-forme de Concertation est fixé dans un règlement intérieur approuvé par le Ministre.

CHAPITRE IX. — *Commission consultative*

Section 1re. — Composition

Art. 11. Les fédérations professionnelles respectives disposent chacune de huit membres et d'autant de suppléants dans la commission consultative.

Le nombre de mandats de chaque organisation d'employeurs et de chaque organisation d'employés dans la commission consultative est fixé proportionnellement à leur représentation au SERV.

Art. 12. Le Gouvernement flamand nomme les membres effectifs et suppléants. A cet effet, les organisations d'employeurs représentatives et les organisations d'employés représentatives présentent une liste des candidats.

Art. 13. La durée du mandat des membres est de quatre ans. Le mandat est renouvelable. Le membre qui cesse prématurément d'exercer son mandat est remplacé par son suppléant qui termine son mandat.

Section 2. — Règlements de fonctionnement

Art. 14. § 1^{er}. Le fonctionnement de la commission consultative est réglé par un règlement intérieur. Ce règlement est établi par la commission consultative et approuvé par le Ministre.

Ce règlement intérieur fixe au moins :

- 1° les compétences du président;
- 2° le mode de convocation et de délibération;
- 3° la périodicité des réunions;
- 4° la publication des annales;
- 5° le fonctionnement du secrétariat.

La commission consultative peut faire appel à des experts externes et instaurer des groupes de travail permanents ou temporaires aux conditions fixées dans le règlement interne. Le secrétariat de la commission consultative est assuré par le SERV.

§ 2. Afin de pouvoir se réunir valablement, au moins six membres ayant droit de vote seront présents; tant les organisations d'employeurs que les organisations d'employés doivent être représentées.

§ 3. Le fonctionnement de la commission consultative est annuellement évalué. La commission consultative établit annuellement un rapport au 1^{er} mai qui est mis à la disposition du Ministre.

CHAPITRE X. — *Codes de conduite*

Art. 15. Les codes de conduite joints en annexe 2 au présent arrêté, sont fixés

Les codes de conduite visés au § 1^{er} ne s'appliquent qu'à défaut de codes de conduite équivalents dressés par les fédérations professionnelles respectives. L'équivalence doit être fixée par le Ministre après avis de la commission consultative.

CHAPITRE XI. — *Dispositions finales*

Art. 16. Les décrets du 6 mars 1991 portant l'agrément des entreprises de travail intérimaire dans la Région flamande, du 3 mars 1993 réglant l'agrément des bureaux de remplacement, de recrutement et de sélection en Région flamande et du 19 avril 1995 réglant le placement payant dans la Région flamande, sont abrogés à la date de l'entrée en vigueur du décret.

Art. 17. § 1^{er}. Les agréments faits conformément aux décrets visés à l'article 25 du décret, avec une durée d'au moins 1 an, sont convertis en un agrément à durée indéterminée.

L'agrément reste limité à une forme de placement pour laquelle le bureau a été agréé conformément aux décrets visés à l'article 25 du décret.

L'agrément en tant que bureau de recrutement ou de sélection, accordé dans le cadre du décret du 3 mars 1993 réglant l'agrément des bureaux de remplacement, de recrutement et de sélection en Région flamande, est converti en un agrément en vue des activités telles que visées à l'article 2, 1^o, a), du décret.

§ 2. L'agrément accordé pour une durée plus courte, reste en vigueur à condition que le bureau concerné introduit une demande d'agrément dans un délai de six mois à compter à partir de la date de l'entrée en vigueur du décret.

Jusqu'à ce qu'il a été décidé de cette demande, l'agrément en cours reste en vigueur. Pendant cette période de transition, le bureau reste soumis aux dispositions des règlements d'agrément visés à l'article 25 du décret.

Art. 18. Le décret et le présent arrêté entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2000.

Art. 19. Le Ministre ayant l'emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 8 juin 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Emploi et du Tourisme,

R. LANDUYT

Annexe 1

a) Description de la notion «examen de la personnalité»

Afin de vérifier s'il y a question d'un examen de la personnalité, l'on se base sur ces aspects d'une personne dont il est rapporté ou délibéré suite à une candidature pour une place vacante.

L'examen de la personnalité résulte en un nombre de jugements relatifs à l'aptitude de la personne par rapport aux exigences fonctionnelles et aux conditions environnantes, basés sur les caractéristiques de la personnalité qui restent relativement stables dans le temps et les situations. L'on retrouve des exemples de tels caractéristiques dans le modèle «Big-Five» (être franc, consciencieux, extraverti, agréable, neuroticisme - Costa & McCrae Personality Inventory '85) ou autres modèles scientifiquement fondés de l'examen de la personnalité. Ces jugements sont faits sur la base de méthodes psychico-diagnostiques qui exigent, d'une part, une formation préalable scientifique tel que les questionnaires (de personnalité), des techniques projectives, des méthodes d'interview et d'observation et d'autre part, une connaissance et une aptitude basées sur la formation et l'expérience afin de pouvoir interpréter les résultats et de les rapporter en fonction de la personne à laquelle ils se rapportent.

Il faut entendre par caractéristiques qui ne ressortent pas de la personnalité dans le sens strict du terme : l'intelligence, les habiletés, les aspects de la connaissance, les données biographiques. Afin de pouvoir prononcer un jugement justifié quant à ces dernières caractéristiques, l'on doit faire appel à des personnes qui répondent aux exigences d'aptitude visées au décret (article 6) ou qui sont supervisées par elles.

b) Définition opérationnelle de «l'examen de la personnalité»

Le recrutement et la sélection constituent une matière délicate qui doit se faire de manière judicieuse et justifiée sur le plan éthique. En effet, il s'agit de l'accompagnement de personnes qui prennent une importante décision dans leur vie professionnelle qui a des implications pour leur avenir et pour leur environnement. Ci-après suit la traduction opérationnelle de la notion «examen de la personnalité» et il est répondu à la question suivante : qui, avec quelle formation ou avec quel entraînement peut effectuer quels examens de personnalité par quelles méthodes ?

1. Les examens de la personnalité relatifs aux tests projectifs et questionnaires de personnalité avec fondement clinique

Exemples : Rorschach, TAT, Boom, Rosenzweig, MMPI.

Les tests doivent être effectués par un psychologue qui interprète ses constatations et signe le rapport comme suit : 'examen de personnalité et tests psychologiques effectués par Monsieur/Madame X, psychologue.'

Dans la confirmation de la mission adressée au client, le bureau mentionnera également la(les) méthode(s) sur la(les)quel(les) l'évaluation des caractéristiques de la personne ou de la personnalité se fondera.

2. Les examens de la personnalité relatifs aux questionnaires avec fondement professionnel

Exemples : Nederlands Persoonlijkheids Vragenlijst (NPV), 16PF, Guilford, Occupational Personality Questionnaire (OPQ), tests mis au point par des psychologues et qui peuvent être achetés par des non-psychologues.

Ces tests peuvent être effectués par un psychologue ou par une personne qui a été formée par un psychologue en vue d'effectuer ces tests d'une manière professionnelle. L'interprétation des données se fait par un psychologue. Ce dernier peut également confier l'interprétation à un consultant qui n'est pas titulaire d'un diplôme de psychologue, à condition que le psychologue se porte garant de la sélection du test et de la formation du consultant. Il vérifie également régulièrement la compétence d'interprétation des résultats.

Le consultant signe ou ne signe pas le rapport après délibération conjointe avec le psychologue sur les résultats. Le contrat entre le bureau et le psychologue mentionne clairement quels questionnaires peuvent être utilisés par quel consultant, ainsi que le contenu de la formation et de quelle façon le psychologue suivra la qualité du travail. A cet effet, le psychologue compare, et le degré de difficulté du test, et la connaissance et la formation préalable du consultant. Le psychologue a la responsabilité professionnelle de la qualité du rapport sur les aspects de la personnalité.

Lorsque le rapport est fait par un consultant non-psychologue, ce dernier mentionne : 'le rapport sur l'aptitude du candidat en ce qui concerne les aspects de la personnalité se base sur l'utilisation de questionnaires professionnelles effectuée sous la responsabilité de Monsieur/Madame X, psychologue.'

Dans la confirmation de la mission adressée au client, le bureau mentionnera également la(les) méthode(s) sur la(les)quel(les) l'évaluation des caractéristiques de la personne ou de la personnalité se fondera.

Il y a également lieu d'explicitement mentionner qui (le nom du consultant) a effectué l'activité de sélection concernée.

3. Les examens de la personnalité relatifs à l'interprétation et au rapport standardisé et informatisé

Un cas particulier constituent les tests psychologiques et les examens de personnalité qui sont interprétés et rapportés par des tiers par une méthode informatisée. Sur demande du client, ces derniers peuvent être ajoutés au dossier à condition que le consultant ne modifie pas le rapport et qu'il est clairement référé au test et au système d'expertise qui assure le traitement et le rapport des données.

Dans ce cas, il sera mentionné : 'ce rapport été établi par le système d'expertise X, sur la base du test Y, pour le compte du bureau Z, qui a été formé pour mener les tests sur lesquels le présent rapport se base.'

Dans la confirmation de la mission adressée au client, le bureau mentionnera également la(les) méthode(s) sur la(les)quel(les) l'évaluation des caractéristiques de la personne ou de la personnalité se fondera.

Il y a également lieu d'explicitement mentionner qui (le nom du consultant) a effectué l'activité de sélection concernée.

4. Rapport sur ou délibération des impressions de la personnalité relatifs aux interviews et observations

Un rapport peut reproduire des impressions sur la personne et ses aptitudes par rapport aux exigences fonctionnelles, basées sur l'interview, l'observation et la connaissance acquise par expérience du consultant. Ces impressions doivent surtout se baser sur des données effectives compilées lors de l'interview et par observation, et ont traduites en un langage courant.

Dans ce cas le rapport se terminera par : 'les jugements sur l'aptitude en tant que personne sont basés sur les impressions compilées lors de l'interview et/ou par observation et sur la connaissance acquise par expérience; ce ne sont pas des jugements basés sur l'utilisation professionnelle de méthodes psycho-diagnostiques.'

Dans la confirmation de la mission adressée au client, le bureau mentionnera également la(les) méthode(s) sur la(les)quel(les) l'évaluation des caractéristiques de la personne ou de la personnalité se fondera.

Il y a également lieu d'explicitement mentionner qui (le nom du consultant) a effectué l'activité de sélection concernée.

Annexe 2

1. Code général de conduite

1.A. Dispositions communes

1° Le bureau refuse toute mission qui est contraire au code de conduite.

2° Le bureau informe clairement le mandant de ses services et des modalités de fonctionnement et lui communique le code de conduite.

Il explique ses objectifs, ses méthodes et le contexte de son intervention.

Le bureau fournira toute information utile au mandant quant aux dispositions du décret et réglementaires auxquelles le bureau est soumis.

La mission est préalablement définie par écrit, les obligations des deux parties étant clairement précisées.

L'accord doit comprendre :

— une description de la méthode à suivre;

— les honoraires, les frais et le mode paiement;

— une indication de la durée, comprenant des accords concrets pour chaque phase du processus du placement;

— une description de la fonction du candidat recherché, reprenant clairement le salaire ou la rémunération minimum.

3° Le bureau n'accepte que des missions pour des places vacantes existantes ou qui deviendront vacantes dans un délai prévisible.

4° Le bureau agit exclusivement en fonction d'une mission bien précisée par le mandant ou par l'employeur.

Il garantit des avis indépendants, objectifs en impartiaux au mandant. A cet effet, le bureau déclinera tout règlement qui pourrait compromettre l'objectivité ou l'impartialité de l'avis donné.

Le bureau s'engage à communiquer aux parties concernées toute relation personnelle ou professionnelle entre le collaborateur concerné et le mandant et/ou le candidat qui pourrait influencer l'objectivité ou l'intégrité.

5° Pendant la procédure le bureau ne peut pas faire de distinction sur la base d'un handicap, de la santé ou la conviction sexuelle, sauf si tel est légalement exigé o autorisé.

6° Le bureau s'engage à définir aucune limite d'âge maximum suite au activités de placement privées.

7° Le bureau est tenu de respecter les dispositions de la législation relative au traitement égal des hommes et des femmes par rapport aux conditions de travail, à l'accès au processus de travail, à la formation professionnelle et aux chances de promotion par rapport à l'accès à une profession indépendante.

8° Le bureau est tenu de respecter les dispositions de la Loi du 30 juillet 1981 pénalisant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

9° Le bureau est tenu de respecter les dispositions de la Loi du 24 mai 1921 garantissant la liberté d'association.

10° Le bureau ne peut pas exercer des activités qui mènent à des activités qui sont interdites en vertu de la législation sur le travail d'enfants.

11° Le bureau s'engage à ne pas recruter ou à ne pas placer des employés pour ou dans des emplois qui contiennent des risques et dangers inacceptables pour les employés ou lorsque les employés risquent de devenir victimes d'abus ou de quelconque traitement discriminatoire.

12° Le bureau s'engage à offrir la plus grande compétence professionnelle, intégrité et connaissance professionnelle possible. Le bureau respectera en tout temps les normes éthiques les plus élevées possibles lors de l'exercice de sa mission.

Le bureau n'engage que du personnel suffisamment qualifié et formé pour la mission.

13° Tous les frais inhérents à la mission sont à charge du mandant et du bureau.

14° La collaboration des candidats doit reposer sur la concertation et sur le volontariat.

Le bureau fera preuve d'une discrétion et d'une prudence particulière lorsqu'elle approche des candidats lors de l'exercice de leurs activités professionnelles.

15° Le bureau donne au candidat une idée claire et objective de ses services et de ses modalités de fonctionnement. Il explique ses objectifs, méthodes et contexte de ses interventions. Il informe le candidat du code de conduite.

Le bureau fournit suffisamment informations aux candidats quant à une place vacante. Les données suivantes sont donc explicitement communiquées dans les plus brefs délais :

- le nom et la nature de la fonction et ses exigences;
- le nom, l'adresse et le domaine d'activité de l'employeur;
- le lieu où la fonction doit être exercée, sauf si tel est impossible à définir au préalable ou lorsqu'il s'agit de fonctions qui ne sont pas liées à un lieu de travail bien déterminé;
- le nom et le numéro de téléphone de la personne à contacter;
- les conditions et circonstances particulières de travail;
- la nature, une indication de la durée et de la procédure de placement;
- le cas échéant, des tests psychologiques et/ou médicaux;
- le cas échéant, la reprise dans un fichier automatisé.

En cas de placement à l'étranger, cette information doit être fournie en leur propre langue ou en une langue qu'ils comprennent.

16° Le bureau s'engage à réaliser le placement dans un temps raisonnable. Le bureau doit particulièrement se tenir aux accords concrets conclus lors de l'établissement de la mission.

17° Le bureau garantit le traitement confidentiel de toutes les données.

Des informations concernant un candidat ne peuvent être transmises à des tiers qu'après autorisation explicite du candidat.

Le bureau doit en outre respecter les règles de conduite suivantes :

- le bureau doit veiller à ce que tous les membres du personnel conservent le caractère confidentiel des données personnelles;
- les données personnelles sont en principe obtenues de l'employé-même; lorsque le bureau estime nécessaire d'obtenir des données personnelles auprès de tiers, l'employé doit en être informé au préalable et doit donner son autorisation. Cela doit se faire par signature d'une déclaration dont l'employé doit clairement comprendre l'envergure et qui comprend au moins : identité de la personne, identité des organisations ou des personnes, nature des données, la raison pour laquelle les données ont été demandées et la période pendant laquelle l'autorisation sera utilisée. Au cas où le CV réfère explicitement à une personne, cela vaut comme autorisation explicite de l'employé;
- aucune donnée personnelle qui n'est pas nécessaire à la mission ne peut être demandée ni enregistrée;
- les données personnelles doivent être conservées et codées d'une façon que l'employé peut comprendre et qui ne lui confère aucune caractéristique pouvant résulter en un effet discriminatoire;
- l'employé peut en tout temps révoquer son autorisation de demander ou d'utiliser des données appartenant à la vie privée.

Le bureau s'engage à ne conserver les dossiers contenant des données personnelles qu'aussi longtemps que le candidat le souhaite ou tant que cela est nécessaire pour la mission concrète.

Le bureau est tenu de corriger les données rassemblées dans le dossier du mandant ou de l'employé lorsque le mandant ou l'employé le demande.

18° Le bureau ne peut demander des données médicales que dans la mesure où cela est nécessaire en vue de déterminer si l'employé est capable d'exercer une certaine fonction ou de répondre aux exigences de la santé et de la sécurité.

19° Le bureau ne peut pas effectuer ou faire effectuer des test génétiques.

20° Le bureau s'engage à informer par écrit tous les candidats dans un délai raisonnable de la décision qui a été prise à leur égard.

En cas de refus du candidat, le bureau en mentionne explicitement les raisons.

Le candidat a droit, sur demande, à toute information sur les résultats des interviews, des tests et des épreuves pratiques.

21° Le bureau s'engage à ne demander aucun dédommagement aux employés qui terminent prématurément la procédure ou qui ne réagissent pas à la place vacante pour laquelle ils ont introduit leur candidature.

22° La présentation de copies déclarées conformes et pourvues d'un timbre de diplômes, de certificats, d'attestations et d'autres documents ne peut être demandée par le bureau qu'après la fin de la procédure de placement.

23° Le bureau s'engage à utiliser le Néerlandais lors des activités de placement conformément aux dispositions de la législation linguistique.

24° Lorsqu'un sollicitant, qui est soumis au contrôle de chômage, participe à une procédure de sélection, le bureau est tenu de transmettre une attestation sur demande du sollicitant, mentionnant la date et l'heure de la visite.

25° Le bureau organise la sélection de manière à ce que les déplacements des sollicitants soient limités au maximum.

1.B. Dispositions spécifiques relatives au placement d'artistes de spectacle

— lorsque le placement privé est offert conjointement avec d'autres services, le bureau doit - en accord avec le mandant - mentionner séparément les données concernées (entre autres description de la méthode de travail, les honoraires, les frais et le mode de paiement et l'indication de la durée) relatif à la mission de placement.

— le bureau attire l'attention de son mandant sur ses obligations sociales et fiscales et refuse la mission lorsqu'il s'avère que le mandant ne respecte pas ces obligations.

1.C. Dispositions spécifiques relatives à l'exercice d'activités de sélection

— lorsque la procédure de sélection comprend une épreuve pratique productive, cette dernière ne durera pas plus longtemps que nécessaire pour examiner l'aptitude du sollicitateur.

— le bureau ne peut, à l'insu de l'employeur, présenter aucun candidat qui n'a pas participé de façon régulière à la procédure.

1.D. Dispositions spécifiques relatives au placement de sportifs professionnels

— le bureau informe l'employé sans délai et en détail de toutes les initiatives prises à la rencontre des employeurs et des initiatives prises par les employeurs à la rencontre des bureaux.

2. Le code de conduite pour les activités d'outplacement

1° Le bureau refuse toute mission qui est contraire au code de conduite.

2° Le bureau informe clairement le mandant de ses services et des modalités de fonctionnement et lui communique le code de conduite.

Il explique ses objectifs, ses méthodes et le contexte de son intervention.

Le bureau fournira toute information utile au mandant quant aux dispositions du décret et réglementaires auxquelles le bureau est soumis.

La mission est préalablement définie par écrit, les obligations des deux parties étant clairement précisées.

L'accord doit comprendre :

- une description de la méthode à suivre;
- les honoraires, les frais et le mode paiement;
- la durée prévue de l'accompagnement.

3° Le bureau agit exclusivement en fonction d'une mission bien précisée par le mandant ou par l'employeur.

4° Le bureau s'engage à offrir la plus grande compétence professionnelle, intégrité et connaissance professionnelle possible. Le bureau respectera en tout temps les normes éthiques les plus élevées possibles lors de l'exercice de sa mission.

Le bureau n'engage que du personnel suffisamment qualifié et formé pour la mission.

5° Tous les frais inhérents à la mission sont à charge du mandant et du bureau.

6° Le bureau donne au candidat une idée claire et objective de ses services et de ses modalités de fonctionnement. Il explique ses objectifs, méthodes et contexte de ses interventions. Il informe le candidat du code de conduite.

La participation à l'accompagnement doit se faire sur la base du volontariat des candidats.

L'accompagnement ne peut être commencé qu'après que le candidat concerné a donné autorisation écrite, préalable et après délibération.

Lorsque l'outplacement va de paire avec un licenciement, cette autorisation ne peut être demandée qu'après la notification du préavis ou de la cessation immédiate du contrat au candidat.

Le document précité comprend les mentions suivantes :

- la date de début et la durée prévue de l'accompagnement;
- un programme précisément spécifié du candidat lors de l'accompagnement;
- le nom du bureau;
- le lieu des activités;
- le cas échéant, la reprise dans un fichier automatisé.

7° Le bureau s'engage à respecter les dispositions du CCT 51 et, le cas échéant, attire l'attention du mandant sur ses obligations

8° Le bureau informe régulièrement le mandant du cours de la mission. Le candidat peut prendre connaissance de ces communiqués.

9° Chaque candidat a droit, lors du traitement des données personnelles dont il fait l'objet, au respect de sa vie privée.

10° Dans les cas où le conseil d'administration doit décider à quel bureau d'outplacement la mission doit être confiée, le bureau doit informer le conseil d'administration en détail du cours et des résultats de la mission, et ce de la façon qui avait été fixée par le conseil d'entreprise au début de la mission.

11° En ce qui concerne les mission d'outplacement dans le cadre du Décret instaurant un Fonds de Remplacement, le bureau doit informer en détail le curateur ou le liquidateur d'une ASBL juridiquement dissociée ainsi que les organisations des employés du cours et des résultats de la mission, et ce de la façon qui avait été fixée en concertation entre le curateur et l'organisation des employés au début de la mission.

12° Le bureau doit garantir la qualité de l'accompagnement d'outplacement en cas de diminution du nombre d'employés dans un outplacement collectif (suite au placement d'employés).

3. Le code de conduite pour les activités d'outplacement

1° Le bureau refuse toute mission qui est contraire au code de conduite.

2° Le bureau garantit à ses intérimaires l'application correcte et intégrale de la réglementation intégrale en matière de placements, tant celle décrétée par les autorités fédérales et régionales que celle basée sur des accords généraux déclarés obligatoires entre les partenaires sociaux.

3° Le bureau s'engage à assurer une formation adéquate pour son personnel statutaire, à contrôler régulièrement qu'il est à la hauteur des obligations résultant des règlements, et à l'informer du contenu de ce code de conduite et des engagements qui en résultent.

4° Le bureau s'abstient de toute forme de publicité pouvant induire en erreur les intérimaires potentiels.

5° Le bureau fournit des informations correctes, complètes et objectives dans ses annonces de personnel envisageant le recrutement d'intérimaires. Il doit toujours être clair qu'il s'agit de placements intérimaires. Le bureau ne publie aucune annonce anonyme. Le nom sous lequel le bureau est agréé sera toujours mentionné.

6° Le bureau s'engage à accueillir tous les (candidats)intérimaires de façon objective, respectueuse et non-discriminatoire et de les accompagner de façon professionnelle.

Aucune contribution financière ou autre n'est demandée aux (candidats)intérimaires pour l'intervention faite par le bureau.

Un intérimaire est libre d'enter en service auprès d'un utilisateur.

7° Le bureau fournit des informations correctes, complètes et objectives à tous les (candidats)intérimaires sur la réglementation en matière de placements intérimaires et sur les missions qui leurs sont offertes, de sorte qu'ils soient à la hauteur de leurs droits et obligations et qu'ils puissent juger avec connaissance des choses.

Une déclaration d'intention entre le bureau et l'intérimaire doit être conclue à cette effet, par laquelle le chercheur d'emploi confirme qu'il est prêt à exercer du travail intérimaire.

Les intérimaires sont entièrement libres de refuser une mission. Cette démarche n'aura pour eux aucune suite négative.

8° Le bureau garantit de traiter toutes les données de façon confidentielle.

Des informations concernant un intérimaire ne peuvent pas être transmises à des tiers qu'après autorisation explicite de l'intérimaire.

Le bureau doit en outre respecter les règles de conduite suivantes :

— le bureau doit veiller à ce que tous les membres du personnel conservent le caractère confidentiel des données personnelles;

— les données personnelles sont en principe obtenues de l'employé-même;

— lorsque le bureau estime nécessaire d'obtenir des données personnelles auprès de tiers, l'employé doit en être informé au préalable et doit donner son autorisation. Cela doit se faire par signature d'une déclaration dont l'employé doit clairement comprendre l'envergure comprenant au moins : l'identité de la personne, l'identité des organisations ou des personnes, la nature des données, la raison pour laquelle les données ont été demandées et la période pendant laquelle l'autorisation sera utilisée. Une référence explicite à une personne figurant au CV vaut comme autorisation explicite de l'employé;

— aucune donnée personnelle qui n'est pas nécessaire à la mission ne peut être demandée ni enregistrée;

— les données personnelles doivent être conservées et codées d'une façon que l'intérimaire peut comprendre et qui ne lui confère aucune caractéristique pouvant résulter en un effet discriminatoire;

— l'intérimaire peut en tout temps révoquer son autorisation de demander ou d'utiliser des données appartenant à la vie privée.

Le bureau s'engage à ne conserver les dossiers contenant des données personnelles qu'aussi longtemps que l'intérimaire le souhaite ou tant que cela est nécessaire pour la mission concrète.

Le bureau est tenu de corriger les données rassemblées dans le dossier du mandant ou de l'intérimaire lorsque le mandant ou l'intérimaire le demande.

9° Le bureau s'engage à mener une politique de sécurité et à prêter une attention particulière à la sécurité du travail des intérimaires et à leur bien-être au travail.

Les intérimaires reçoivent toute information nécessaire afin de pouvoir effectuer leurs activités dans des circonstances optimales.

Le bureau attire l'attention des utilisateurs sur la nécessité d'un accompagnement adéquat des intérimaires en matière de sécurité de sorte que des accidents et des incidents, ainsi que les dégâts en résultant, soient évités.

10° Au cas où le bureau de placement exercerait également des autres activités de placement, les principes suivants doivent être respectés :

— tant les (candidats)intérimaires que les employeurs doivent exactement être au courant de la nature de l'activité offerte. Cela implique que les informations relatives à la nature de l'activité (placement ou mise à la disposition) doivent être exactes, complètes et fournies à temps;

— il ne peut pas y avoir de «glissement» vers des contrats moins attrayants ou vers des formes de travail préjudicant les employés ou les intérimaires;

— les bureaux doivent faire les efforts nécessaires, d'une part, en matière de formation et d'accompagnement dans le sens strict du terme, et d'autre part, en matière de travail intérimaire.

11° Le bureau s'engage à offrir la plus grande compétence professionnelle, intégrité et connaissance professionnelle possible. Le bureau respectera en tout temps les normes éthiques les plus élevées possibles lors de l'exercice de sa mission.

Le bureau n'engage que du personnel suffisamment qualifié et formé pour la mission.

12° Le bureau ne peut demander des données médicales dans la mesure où cela est nécessaire en vue de déterminer si le (candidat)intérimaire est en mesure d'exercer une certaine fonction ou de répondre aux exigences de la santé et de la sécurité.

13° Le bureau ne peut pas effectuer ou faire effectuer des tests génétiques sur les (candidats)intérimaires.

14° Aucune référence ou données ne sont demandées auprès de l'employeur actuel ou précédent sans autorisation préalable et explicite du (candidat)intérimaire.

15° Le bureau s'engage d'utiliser le Néerlandais lors des activités de placement conformément aux dispositions de la législation linguistique.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

MINISTERE DE LA REGION WALLONNE

F. 2000 — 2891

[C — 2000/27493]

**26 OCTOBRE 2000. — Arrêté du Gouvernement wallon
modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994
réglementant la circulation des embarcations et des plongeurs sur et dans les cours d'eau**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, notamment l'article 21;

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, notamment les articles 58ter et 58quater y insérés par le décret du 21 avril 1994;

Vu la délibération du Gouvernement wallon le 20 juillet 2000 sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 2 octobre 2000, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre du Budget, du Logement, de l'Equipement et des Travaux publics et du Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Les annexes I, II et III de l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994 réglementant la circulation des embarcations et des plongeurs sur et dans les cours d'eau, sont remplacées comme suit :

« Annexe I: Cours d'eau non navigables de première catégorie sur lesquels la circulation est autorisée toute l'année.

1. Bassin de l'Escaut

— la Dyle, en aval des anciennes papeteries de Gastuche.

2. Bassin de la Lesse

— la Lesse, depuis le lieu-dit "Al Mainprez" (100 mètres maximum en amont du Pont de la Lesse à Houyet).

3. Bassin de l'Ourthe

— l'Amblève, en aval de sa confluence avec la Warche, sauf entre le Pont de Cheneux et l'amont immédiat de l'embarcadère de Sougné-Remouchamps, (soit 200 mètres en amont du nouveau pont).

4. Bassin de la Semois

— la Semois, en aval du rejet de la centrale hydroélectrique du barrage de la Vierre à Chinny.

5. Bassin du Viroin

— le Viroin.

Annexe II: Cours d'eau non navigables de première catégorie sur lesquels la circulation est autorisée du 1^{er} octobre au 15 mars inclus.

1. Bassin de l'Escaut

— la Grande Honnelle.

2. Bassin de la Lesse

— la Lesse, en aval de Maissin (Pont-Route de Villance) jusqu'à Chanly;

— la Lesse, du barrage du plan d'eau de Han-sur-Lesse jusqu'en amont du Pont de Houyet;

— la Lhomme, en aval de Mirwart.

3. Bassin de l'Ourthe

— l'Aisne, en aval de sa confluence avec l'Estinée à Fanzel (Erezée);

— l'Amblève, entre le Pont de Cheneux et le Pont de Lorcé-Naze;

— l'Ourthe occidentale, en aval du Pont de Prelle;

— l'Ourthe orientale, en aval du pont de la rue Porte à l'Eau à Houffalize;

— la Salm, en aval du barrage de Vielsalm;

— la Warche, en aval du barrage de Robertville.

4. Bassin de la Semois

— la Semois, en aval du pont de la route de Tintigny-Marbehan à Tintigny, jusqu'au rejet de la centrale hydroélectrique du barrage de la Vierre à Chinny;

— la Vierre, en aval de la route de Straimont-Martilly à Martilly, jusqu'au barrage hydroélectrique de Suxy (Chinny).

5. Bassin de la Sûre

— l'Our (Province de Liège), en aval de Schönberg.

— La Sûre, en aval de la rampe d'accès à la rivière, établie à l'amont du pont de Bodange (Fauvillers).

6. Bassin du Viroin

— l'Eau Blanche, en aval du Pont d'Aublain (route d'Aublain à Frasnes).

7. L'Eau d'Heure

— En aval du pont de Berzée (Walcourt).

8. La Hantes

— En aval du "Pont Romain" à Montignies-Saint-Christophe.

9. La Houille

— En aval de Patignies.

La présente annexe II entre en vigueur le 1^{er} octobre 2001.

Annexe III : Conditions et débits minimums fixés pour certains cours d'eau.

Les débits indiqués ci-après sont les débits moyens calculés au cours des 72 heures précédentes.

1. Bassin de la Lesse

— 2 m³/s, enregistré au limnimètre de Gendron, pour le tronçon de la Lesse compris entre 100 m en amont du Pont de la Lesse à Houyet et 100 m en amont du Pont, route de Gendron-Celles à Gendron;

— 1,5 m³/s, enregistré au limnimètre de Gendron, pour le tronçon non navigable de la Lesse compris entre 100 m en amont du Pont - route de Gendron-Celles à Gendron et Pont-à-Lesse.

2. Bassin de l'Ourthe

— 3 m³/s, enregistré au limnimètre situé en aval du pont de Nisramont, pour l'Ourthe navigable, de Nisramont jusqu'au pont à Maboge;

— 2,5 m³/s, enregistré au limnimètre de Tabreux, pour l'Ourthe navigable en aval du pont à Maboge;

— une hauteur de 9 cm enregistrée à l'échelle du limnimètre de Trois-Ponts sur l'Amblève, pour l'Amblève entre sa confluence avec la Warche et le pont de Cheneux, pendant les heures d'ouverture à la circulation précisées à l'article 4;

— 2,5 m³/s, enregistré au limnimètre de Martinrive, pour l'Amblève en aval du barrage de Lorcé.

3. Bassin de la Semois

— 1,5 m³/s, enregistré au limnimètre de Chiny, en l'absence de lâchage d'eau par la centrale hydroélectrique de la Vierre, entre Chiny et y compris Martué; la circulation y est néanmoins autorisée lorsque les conditions suivantes sont réunies: débit de la Semois supérieur à 1 m³/s et turbinage à 0,5 m³/s minimum;

— 1,5 m³/s, enregistré au limnimètre de Chiny, entre Martué et le Pont de Chassepierre;

— 2,2 m³/s, enregistré au limnimètre de Membre, pour la Semois en aval du Pont de Chassepierre.

4. Bassin du Viroin

— 1,6 m³/s, enregistré au limnimètre de Treignes, pour le Viroin. »

Art. 2. L'article 10 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994 est abrogé.

Art. 3. Le ou les Ministre(s) qui ont les cours d'eau navigables, les cours d'eau non navigables et la conservation de la nature dans leurs attributions sont chargés, chacun pour ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 26 octobre 2000.

Le Ministre-Président,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

Le Ministre du Budget, du Logement, de l'Équipement et des Travaux publics,
M. DAERDEN

Le Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité,
J. HAPPART

ÜBERSETZUNG

MINISTERIUM DER WALLONISCHEN REGION

D. 2000 — 2891

[C — 2000/27493]

26. OKTOBER 2000 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. Juni 1994 zur Regelung des Verkehrs der Boote und der Taucher auf und in den Wasserläufen

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe, insbesondere des Artikels 21;

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, insbesondere der durch das Dekret vom 21. April 1994 eingefügten Artikel 58^{ter} und 58^{quater};

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 20. Juli 2000 über den Antrag auf ein vonseiten des Staatsrats abzugebendes Gutachten innerhalb eines Zeitraums, der einen Monat nicht überschreitet;

Aufgrund des am 2. Oktober 2000 in Anwendung des Artikels 84, Absatz 1, 1° der koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens des Staatsrats;

Auf Vorschlag des Ministers des Haushalts, des Wohnungswesens, der Ausrüstung und der öffentlichen Arbeiten und des Ministers der Landwirtschaft und der ländlichen Angelegenheiten,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Anlagen I, II und III des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. Juni 1994 zur Regelung des Verkehrs der Boote und der Taucher auf und in den Wasserläufen

werden folgendermaßen ersetzt:

«Anlage I: Nichtschiffbare Wasserläufe der ersten Kategorie, auf denen der Verkehr ganzjährig erlaubt ist.

1. Becken der Schelde
 - die Dyle, stromabwärts der ehemaligen Papierfabriken von Gastuche.
 2. Becken der Lesse
 - die Lesse, ab dem Ort genannt "Al Mainprez" (höchstens 100 Meter stromaufwärts der Brücke von der Lesse in Houyet).
 3. Becken der Ourthe
 - die Amel, stromabwärts ihres Zusammenflusses mit der Warche, außer zwischen der Brücke von Cheneux und unmittelbar stromaufwärts des Anlegeplatzes von Sougné-Remouchamps (das heißt 200 Meter stromaufwärts der neuen Brücke).
 4. Becken der Semois
 - die Semois, stromabwärts der Ableitung aus dem Wasserkraftwerk des Staudamms der Vierre in Chiny.
 5. Becken der Viroin
 - die Viroin
- Anlage II: Nichtschiffbare Wasserläufe der ersten Kategorie, auf denen der Verkehr vom 1. Oktober bis zum 15. März einschließlich erlaubt ist.

1. Becken der Schelde
 - die Grande Honnelle.
2. Becken der Lesse
 - die Lesse, stromabwärts von Maissin (Straßenbrücke von Villance) bis Chanly;
 - die Lesse, vom Staudamm der Wasserfläche von Han-sur-Lesse bis stromaufwärts der Brücke von Houyet;
 - die Lhomme, stromabwärts von Mirwart.
3. Becken der Ourthe
 - die Aisnes, stromabwärts ihres Zusammenflusses mit der Estinée in Fanzel (Erezée),
 - die Amel, zwischen der Brücke von Cheneux und der Brücke von Lorcé-Naze;
 - die westliche Ourthe, stromabwärts der Brücke von Prella;
 - die östliche Ourthe, stromabwärts der Brücke von der Rue Porte à l'Eau in Houffalize;
 - die Salm, stromabwärts des Staudamms von Vielsalm;
 - die Warche, stromabwärts des Staudamms von Robertville.
4. Becken der Semois
 - die Semois, stromabwärts der Brücke von der Route de Tintigny-Marbehan in Tintigny, bis zur Ableitung aus dem Wasserkraftwerk des Staudamms der Vierre in Chiny;
 - die Vierre, stromabwärts der Route de Straimont-Martilly in Martilly bis zum hydroelektrischen Staudamm von Suxy (Chiny).
5. Becken der Sauer
 - die Our (Provinz Lüttich) stromabwärts von Schönberg;
 - die Sauer, stromabwärts der stromaufwärts der Brücke von Bodange (Fauvillers) angelegten Zugangsrampe zum Fluss.
6. Becken der Viroin
 - die Eau Blanche, stromabwärts der Brücke von Aublain (Route d'Aublain in Frasnes).
7. Die Eau d'Heure
 - stromabwärts der Brücke von Berzée (Walcourt).
8. Die Hantes
 - stromabwärts des "Pont Romain" in Montignies-Saint-Christophe.
9. Die Houille
 - stromabwärts von Patignies.

Die vorliegende Anlage II tritt am 1. Oktober 2001 in Kraft.

Anlage III: Für bestimmte Wasserläufe festgelegte Bedingungen und Mindestabflussmengen

Bei den nachstehenden Abflussmengen handelt es sich um im Laufe der vorhergehenden 72 Stunden berechneten Durchschnittsmengen.

1. Becken der Lesse
 - 2 m³/s, für die Teilstrecke der Lesse zwischen 100 m stromaufwärts der Brücke von der Lesse in Houyet und 100 m stromaufwärts der Straßenbrücke von Gendron-Celles in Gendron auf dem Registrierpegel von Gendron aufgezeichnet;
 - 1,5 m³/s, für die nichtschiffbare Teilstrecke der Lesse zwischen 100 m stromaufwärts der Straßenbrücke von Gendron-Celles in Gendron und Pont-à-Lesse auf dem Registrierpegel von Gendron aufgezeichnet;
2. Becken der Ourthe
 - m³/s, für die schiffbare Ourthe, von Nisramont bis zur Brücke in Maboge, auf dem stromabwärts der Brücke von Nisramont befindlichen Registrierpegel aufgezeichnet;
 - 5 m³/s, für die schiffbare Ourthe stromabwärts der Brücke in Maboge auf dem Registrierpegel von Tabreux aufgezeichnet;

— eine Höhe von 9 cm, für die Amel zwischen deren Zusammenfluss mit der Warche und der Brücke von Cheneux während der in Artikel 4 angegebenen Öffnungszeiten für den Verkehr auf der Skala des Registrierpegels von Trois-Ponts an der Amel aufgezeichnet;

— 2,5 m³/s, für die Amel stromabwärts des Staudamms von Lorcé auf dem Registrierpegel von Martinrive aufgezeichnet.

3. Becken der Semois

— 1,5 m³/s, zwischen Chiny und Martué einschließlich, auf dem Registrierpegel von Chiny aufgezeichnet, wenn das Wasserkraftwerk der Vierre kein Wasser ablässt; der Verkehr ist dort dennoch erlaubt, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind: Abflussmenge der Semois über 1 m³/s und Turbinenantrieb bei mindestens 0,5 m³/s;

— 1,5 m³/s, zwischen Martué und der Brücke von Chassepierre, auf dem Registrierpegel von Chiny aufgezeichnet;

— 2,2 m³/s, für die Semois stromabwärts von der Brücke von Chassepierre, auf dem Registrierpegel von Membre aufgezeichnet.

4. Becken der Viroin

— 1,6 m³/s, für die Viroin auf dem Registrierpegel von Treignes aufgezeichnet.»

Art. 2 - Der Artikel 10 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. Juni 1994 wird außer Kraft gesetzt.

Art. 3 - Der oder die Minister, zu dessen(deren) Zuständigkeitsbereich die schiffbaren und nichtschiffbaren Wasserläufe und die Erhaltung der Natur gehören, werden jeder in seinem Bereich mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 26. Oktober 2000

Der Minister-Präsident,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

Der Minister des Haushalts, des Wohnungswesens, der Ausrüstung und der öffentlichen Arbeiten,
M. DAERDEN

Der Minister der Landwirtschaft und der ländlichen Angelegenheiten,
J. HAPPART

VERTALING

MINISTERIE VAN HET WAALSE GEWEST

N. 2000 — 2891

[C — 2000/27493]

26 OKTOBER 2000. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 juni 1994 tot regeling van het verkeer van vaartuigen en duikers op en in de waterlopen

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, inzonderheid op artikel 21;

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, inzonderheid op de artikelen 58ter en 58quater, ingevoegd bij het decreet van 21 april 1994;

Gelet op de beraadslaging van de Waalse Regering van 20 juli 2000 over het verzoek om adviesverlening door de Raad van State binnen een termijn van maximum één maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 2 oktober 2000, overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Begroting, Huisvesting, Uitrusting en Openbare Werken en van de Minister van Landbouw en Landelijke Aangelegenheden;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De bijlagen I, II en III bij het besluit van de Waalse Regering van 30 juni 1994 tot regeling van het verkeer van vaartuigen en duikers op en in de waterlopen worden vervangen als volgt :

« Bijlage I : Onbevaarbare waterlopen van eerste categorie waarop het verkeer het hele jaar door is toegelaten.

1. Scheldebekken

— De Dijle, stroomafwaarts van de vroegere papierfabriek van Gastuche.

2. Lessebekken

— De Lesse, vanaf de plaatsnaam "Al Mainprez" (maximum 100 meter stroomopwaarts van de brug van de Lesse te Houyet).

3. Ourthebekken

— De Amblève, stroomafwaarts van haar samenvloeiing met de Warche, behalve tussen de brug van Cheneux en het dichtstbijzijnde stroomopwaarts liggende deel van de laadsteiger van Sougné-Remouchamps (of 200 meter stroomopwaarts van de nieuwe brug).

4. Semoisbekken

— De Semois, stroomafwaarts van het lozingspunt van de hydro-elektrische centrale van de stuwdam van Vierre te Chiny.

5. Viroinbekken

— De Viroin.

Bijlage II : Onbevaarbare waterlopen van eerste categorie waarop het verkeer is toegelaten van 1 oktober tot en met 15 maart.

1. Scheldebekken
 - De Grande Honnelle.
2. Lessenbekken
 - De Lesse, stroomafwaarts van Maissin (Brug - weg naar Villance) tot Chanly;
 - De Lesse, vanaf de stuwdam van de waterbaan van Han-sur-Lesse tot stroomopwaarts van de brug van Houyet;
 - De Lhomme, stroomafwaarts van Mirwart.
3. Ourthebekken
 - De Aisne, stroomafwaarts van haar samenvloeiing met de Estinée te Franzel (Erezée);
 - de Amblève, tussen de brug van Cheneux en de brug van Lorcé-Naze;
 - de westelijke Ourthe, stroomafwaarts van de brug van Prella;
 - de oostelijke Ourthe, stroomopwaarts van de brug van de "rue Porte à l'Eau" te Houffalize;
 - de Salm, stroomafwaarts van de stuwdam van Vielsam;
 - de Warche, stroomafwaarts van de stuwdam van Robertville.
4. Semoisbekken
 - De Semois, stroomafwaarts van de brug op de weg Tintigny-Marbehan te Tintigny, tot aan het lozingspunt van de hydro-elektrische centrale van de stuwdam van de Vierre te Chiny;
 - de Vierre, stroomafwaarts van de weg Straimont-Martilly te Martilly, tot aan de hydro-elektrische stuwdam van Suxy (Chiny).
5. Sûrebekken
 - De Our (provincie Luik), stroomafwaarts van Schönberg;
 - De Sûre, stroomafwaarts van de toegangsweg naar de rivier, stroomopwaarts van de brug van Bodange (Fauvillers).
6. Viroinbekken
 - De Eau Blanche, stroomopwaarts van de brug van Aubain (weg Aubain-Frasnes).
7. De Eau d'Heure
 - Stroomafwaarts van de brug van Berzée (Walcourt).
8. De Hantes
 - Stroomafwaarts van de "Pont Romain" te Montignies-Saint-Christophe.
9. De Houille
 - Stroomafwaarts van Patignies.

Bijlage II treedt in werking op 1 oktober 2001.

Bijlage III : Voorwaarden en minimale debieten voor bepaalde waterlopen.

De hierna vermelde gemiddelde debieten worden berekend gedurende de voorafgaande 72 uren.

1. Lessebekken
 - 2 m³/s, gemeten op de limnimeter van Gendron, voor het stuk van de Lesse 100 meter stroomopwaarts van de brug van de Lesse te Houyet tot 100 meter stroomopwaarts van de brug, weg Gendron-Celles te Gendron;
 - 1,5 m³/s, gemeten op de limnimeter van Gendron, voor het onbevaarbare stuk van de Lesse 100 m stroomopwaarts van de brug - weg Gendron-Celles, te Gendron en Pont-à-Lesse;
2. Ourthebekken
 - 3 m³/s, gemeten op de limnimeter stroomafwaarts van de brug van Nisramont, voor de bevaarbare Ourthe, van Nisramont tot de brug van Maboge;
 - 2,5 m³/s, gemeten op de limnimeter van Tabreux, voor de bevaarbare Ourthe, stroomafwaarts van de brug van Maboge;
 - een hoogte van 9 cm gemeten op de limnimeter van Trois-Ponts op de Amblève, voor de Amblève tussen haar samenvloeiing met de Warche en de brug van Cheneux, tijdens de in artikel 4 vermelde openingstijden voor het verkeer;
 - 2,5 m³/s, gemeten op de limnimeter van Martinrive, voor de Amblève, stroomafwaarts van de stuwdam van Lorcé.
3. Semoisbekken
 - 1,5 m³/s, gemeten op de limnimeter van Chiny, wanneer de hydro-elektrische centrale van de Vierre geen water loost van Chiny tot en met Martué; het verkeer is echter toegelaten wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan : debiet van de Semois hoger dan 1 m³/s en aanzetten van de turbines tegen minimum 0,5 m³/s;
 - 1,5 m³/s, gemeten op de limnimeter van Chiny, tussen Martué en de brug van Chassepierre;
 - 2,2 m³/s, gemeten op de limnimeter van Membre, voor de Semois, stroomafwaarts van Chassepierre.
4. Viroinbekken
 - 1,6 m³/s, gemeten op de limnimeter van Treignes, voor de Viroin. »

Art. 2. Artikel 10 van het besluit van de Waalse Regering van 30 juni 1994 wordt opgeheven.

Art. 3. De Ministers tot wiens bevoegdheden de bevaarbare waterlopen, de onbevaarbare waterlopen en het natuurbehoud behoren, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 26 oktober 2000.

De Minister-President,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

De Minister van Begroting, Huisvesting, Uitrusting en Openbare Werken,
M. DAERDEN

De Minister van Landbouw en Landelijke Aangelegenheden,
J. HAPPART

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

D. 2000 — 2892

[C – 2000/33090]

**13. JULI 2000 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses vom 20. Februar 1995
zur Programmierung von Aufnahmestrukturen für Senioren**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Gesetzes vom 31. Dezember 1983 über institutionelle Reformen für die Deutschsprachige Gemeinschaft, abgeändert durch die Gesetze vom 6. Juli 1990, 18. Juli 1990, 5. Mai 1993, 16. Juli 1993, 30. Dezember 1993, 16. Dezember 1996 und 6. Mai 1999;

Aufgrund des Dekretes vom 9. Mai 1994 bezüglich Genehmigung, Anerkennung und Subsidierung von Aufnahmestrukturen für Senioren, insbesondere Artikel 2;

In Erwägung des Protokolls vom 9. Juni 1997 zwischen der Föderalregierung und den in den Artikeln 128, 130 und 135 der Verfassung erwähnten Behörden bezüglich der gegenüber den älteren Menschen zu führenden Gesundheitspolitik;

Aufgrund des Gutachtens des Beirates für Aufnahmestrukturen für Senioren vom 30. Mai 2000;

Aufgrund der koordinierten Gesetze über den Staatsrat vom 12. Januar 1973, insbesondere Artikel 3 § 1 ersetzt durch das Gesetz vom 4. Juli 1989 und abgeändert durch das Gesetz vom 4. August 1996;

Aufgrund der Dringlichkeit;

In Anbetracht der Tatsache, dass die in Artikel 3 des Erlasses erwähnten Dauer, nach der die Programmierung überprüft und angepasst werden muss, abgelaufen ist; dass die Deutschsprachige Gemeinschaft sich jedoch durch die Unterzeichnung des Protokolls vom 9. Juni 1997 bezüglich der Gesundheitspolitik für Senioren dazu verpflichtet hat, vorläufig keine zusätzlichen Altenheimbetten zu den, in der Anlage 1 des Protokolls festgelegten Zahl, zu genehmigen und anzuerkennen und dass deshalb die Verabschiedung des vorliegenden Erlasses keinen Aufschub duldet;

Auf Vorschlag des Ministers für Jugend und Familie, Denkmalschutz, Gesundheit und Soziales

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 3 des Erlasses der Regierung vom 20. Februar 1995 zur Programmierung von Aufnahmestrukturen für Senioren wird ein Absatz mit folgendem Wortlaut hinzugefügt:

«Die Anpassung der Programmierung für Altenheimbetten wird bis zum 31. Dezember 2002 ausgesetzt.»

Art. 2 - Vorliegender Erlass wird wirksam am 1. März 2000.

Art. 3 - Der für Gesundheit und Soziales zuständige Minister wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 13. Juli 2000

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Minister-Präsident,

Minister für Beschäftigung, Behindertenpolitik, Medien und Sport

K.-H. LAMBERTZ

Der Minister für Jugend und Familie, Denkmalschutz, Gesundheit und Soziales

H. NIESSEN

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

F. 2000 — 2892

[C – 2000/33090]

**13 JUILLET 2000. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du 20 février 1995
portant programmation des structures d'accueil pour seniors**

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, modifiée par les lois des 6 juillet 1990, 18 juillet 1990, 5 mai 1993, 16 juillet 1993, 30 décembre 1993, 16 décembre 1996 et 6 mai 1999;

Vu le décret du 9 mai 1994 relatif à l'autorisation, à l'agrégation et à la subsidiation de structures d'accueil pour seniors, notamment l'article 2;

Vu le protocole du 9 juin 1997 conclu entre le Gouvernement fédéral et les autorités visées aux articles 128, 130 et 135 de la Constitution, concernant la politique de santé à mener à l'égard des personnes âgées;

Vu l'avis du Conseil consultatif pour les structures d'accueil pour seniors, émis le 30 mai 2000;

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que l'adoption du présent arrêté ne souffre aucun délai étant donné que la période fixée pour la révision et l'adaptation de la programmation est écoulée et que la Communauté germanophone s'est toutefois engagée, en signant le Protocole du 9 juin 1997 concernant la politique de santé à mener à l'égard des personnes âgées, à ne plus accepter ni agréer provisoirement de lits de maison de repos en plus du nombre fixé dans l'annexe 1^{er} au Protocole;

Sur la proposition du Ministre de la Jeunesse et de la Famille, de la Protection des Monuments, de la Santé et des Affaires sociales;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 3 de l'arrêté du Gouvernement du 20 février 1995 portant programmation des structures d'accueil pour seniors est complété par l'alinéa suivant :

« L'adaptation de la programmation des lits de maison de repos est reportée au 31 décembre 2002. »

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} mars 2000.

Art. 3. Le Ministre compétent pour la Santé et les Affaires sociales est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 13 juillet 2000

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Le Ministre-Président,
Ministre de l'Emploi, de la Politique des Handicapés, des Médias et des Sports,
K.-H. LAMBERTZ

Le Ministre de la Jeunesse et de la Famille,
de la Protection des Monuments, de la Santé et des Affaires sociales,
H. NIESSEN

—
VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

N. 2000 — 2892

[C — 2000/33090]

13 JULI 2000. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van 20 februari 1995 houdende programmatie van de opvangvoorzieningen voor bejaarden

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, gewijzigd bij de wetten van 6 juli 1990, 18 juli 1990, 5 mei 1993, 16 juli 1993, 30 december 1993, 16 december 1996 en 6 mei 1999;

Gelet op het decreet van 9 mei 1994 betreffende de toelating, de erkenning en subsidiëring van opvangvoorzieningen voor bejaarden, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op het Protocol van 9 juni 1997 gesloten tussen de Federale Regering en de overheden bedoeld in de artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet, over het te voeren bejaardenzorgbeleid;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor de opvangvoorzieningen voor bejaarden, uitgebracht op 30 mei 2000;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat dit besluit zonder verwijl moet worden aangenomen daar de in artikel 3 van het besluit vermelde termijn om de programmering te herzien en aan te passen, verstreken is, en dat de Duitstalige Gemeenschap zich echter ertoe verplicht heeft - door het Protocol van 9 juni 1997 over het te voeren bejaardenzorgbeleid te ondertekenen - voorlopig geen bijkomende bejaardentehuisbedden aan te nemen en te erkennen boven het in de bijlage 1 bij het Protocol vastgelegde aantal;

Op de voordracht van de Minister van Jeugd en Gezin, Monumentenzorg, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 3 van het besluit van de Regering van 20 februari 1995 houdende programmatie van de opvangvoorzieningen voor bejaarden wordt met volgend lid aangevuld :

« De aanpassing van de programmatie van de bejaardentehuisbedden wordt tot 31 december 2002 uitgesteld. »

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking op 1 maart 2000.

Art. 3. De Minister bevoegd inzake Gezondheid en Sociale Aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 13 juli 2000

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

De Minister-President,
Minister van Werkgelegenheid, Gehandicaptenbeleid, Media en Sport,
K.-H. LAMBERTZ

De Minister van Jeugd en Gezin,
Monumentenzorg, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden,
H. NIESSEN

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN, VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

[2000/22743]

Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 27 september 2000, wordt Mevr. Cloetens, Iris, sociaal controleur, met ingang van 1 juli 2000, bevorderd tot de graad van sociaal inspecteur bij het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu - Buitendiensten.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2000, wordt Mevr. Plasky, Ghislaine, eerstaanwezend sociaal controleur, met ingang van 1 juli 2000, bevorderd tot de graad van sociaal inspecteur bij het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu - Buitendiensten.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2000, wordt de heer Kimpe, Bruno, sociaal controleur, met ingang van 1 juli 2000, bevorderd tot de graad van sociaal inspecteur bij het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu - Buitendiensten.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2000, wordt de heer Neuville, Pol, sociaal controleur, met ingang van 1 juli 2000, bevorderd tot de graad van sociaal inspecteur bij het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu - Buitendiensten.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2000, wordt de heer Poncin, Jean-Luc, sociaal controleur, met ingang van 1 juli 2000, bevorderd tot de graad van sociaal inspecteur bij het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu - Buitendiensten.

Het beroep van nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres: Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel) te worden toegezonden.

MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES, DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

[2000/22743]

Nominations

Par arrêté royal du 27 septembre 2000, Mme Cloetens, Iris, contrôleur social, est, à partir du 1^{er} juillet 2000, promue au grade d'inspecteur social au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement - Services extérieurs.

Par arrêté royal du 27 septembre 2000, Mme Plasky, Ghislaine, contrôleur social principal est, à partir du 1^{er} juillet 2000, promue au grade d'inspecteur social au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement - Services extérieurs.

Par arrêté royal du 27 septembre 2000, M. Kimpe, Bruno, contrôleur social, est, à partir du 1^{er} juillet 2000, promu au grade d'inspecteur social au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement - Services extérieurs.

Par arrêté royal du 27 septembre 2000, M. Neuville, Pol, contrôleur social, est, à partir du 1^{er} juillet 2000, promu au grade d'inspecteur social au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement - Services extérieurs.

Par arrêté royal du 27 septembre 2000, M. Poncin, Jean-Luc, contrôleur social, est, à partir du 1^{er} juillet 2000, promu au grade d'inspecteur social au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement - Services extérieurs.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Departement Leefmilieu en Infrastructuur

[C - 2000/35877]

Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse. — Definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan op het grondgebied van de gemeenten Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Halle, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Zaventem en Zemst

Bij besluit van de Vlaamse regering van 17 juli 2000 wordt het erbij gevoegde plan tot gedeeltelijke wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse en latere wijzigingen definitief vastgesteld voor delen van het grondgebied van de gemeenten Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Halle, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Zaventem en Zemst, afgebakend op de kaartbladen 23/3, 23/5, 23/6, 23/7, 23/8, 24/5, 25/4, 30/7, 30/8, 31/1, 31/2, 31/3, 31/4, 31/5, 31/6, 31/7 en 39/2 met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in de bijlagen 1 tot en met 19 en 20 bij dit besluit.

De kaarten met de bestaande fysische en juridische toestand behorende tot de niet-normatieve delen van het voormelde gewestplan zijn vervat in de bijlagen 21 tot 39 bij dit besluit.

Een bijzonder plan van aanleg moet worden opgemaakt voor het gebied voor stedelijke ontwikkeling « het Broek » te Vilvoorde, de gebieden voor stedelijke ontwikkeling ten noorden en zuiden van R0 te Machelen, het projectgebied ter uitvoering van de maatregelen tegen grondlawaai bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem, de gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten Drie Linden te Machelen en Loozenberg te Zaventem. Bij verbouwing van bestaande bedrijven is de opmaak van een bijzonder plan van aanleg niet verplicht.

De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Département de l'Environnement et de l'Infrastructure

[C - 2000/35877]

Plan de secteur « Halle-Vilvoorde-Asse ». — Fixation définitive du plan de modification partielle du plan de secteur sur le territoire des communes d'Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Hal, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Rhode-Saint-Genèse, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvorde, Wemmel, Zaventem et Zemst

Par arrêté du Gouvernement flamand du 17 juillet 2000 le plan joint en annexe portant modification partielle de l'arrêté royal du 7 mars 1977 portant fixation du plan de secteur 'Halle-Vilvoorde-Asse' et ses modifications ultérieures est définitivement fixé pour des parties du territoire des communes d'Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Hal, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Rhode-Saint-Genèse, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvorde, Wemmel, Zaventem et Zemst, délimitées sur les feuilles 23/3, 23/5, 23/6, 23/7, 23/8, 24/5, 25/4, 30/7, 30/8, 31/1, 31/2, 31/3, 31/4, 31/5, 31/6, 31/7 et 39/2, avec prescriptions urbanistiques complémentaires telles que comprises dans les annexes 1 jusque et y compris 19 et 20 du présent arrêté.

Les cartes indiquant la situation physique et juridique comprenant les parties non normatives du plan de secteur précité sont comprises dans les annexes 21 à 39 du présent arrêté.

Un plan particulier d'aménagement doit être établi pour la zone de développement urbain « Het Broek » à Vilvorde, les zones de développement urbain situées au nord et au sud du R0 à Machelen, la zone de projet en exécution des mesures contre les nuisances sonores au niveau du sol à la hauteur de la porte économique internationale de l'aéroport de Zaventem et les zones de bureaux et de services liées aux activités aéroportuaires « Drie Linden » à Machelen et « Loozenberg » à Zaventem. Il n'y a pas lieu d'établir un plan particulier d'aménagement en cas de rénovation d'entreprises existantes.

Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Regionale Commissie van Advies voor Ruimtelijke Ordening voor Vlaams-Brabant
 Vergadering van 17 april 2000, 15.00 uur

Aanwezig :

de heer De Witte : voorzitter

de heren Casaer, Leekens, Schreurs, Anthoens, Geers, Cornelis, Vanden Bosch, Pletinckx, Ottenbourgh, Van Springel, Vleeschouwers, Vaneerdewegh en Vandemaele : leden

Mevr. Bom : lid

de heer Mertens : AROHM, afdeling Ruimtelijke Planning

Mevr. Callebaut : provincie Vlaams-Brabant

Mevr. Van Acker : adjunct-secretaris

Verontschuldigd :

de heren De Coninck, Swinnen, Boogaerts, Vervoort en Van Vaerenbergh : leden

Mevr. Dendas : secretaris

De vergadering vond plaats in de vergaderzaal van de Bestendige Deputatie,

Diestsevest 25, 3000 Leuven

1. Verslagen vorige vergadering

Alle voorgestelde wijzigingen aan het verslag van 28/03/00 worden goedgekeurd.

2. Verdere bespreking van de gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, te Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Halle, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Zaventem en Zemst

De verschillende voorstellen van advies worden aangenomen.

Het voorstel van antwoord op de bezwaarschriften wordt aangenomen. Het wordt in bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Adjunct-secretaris,

A. VAN ACKER

Voorzitter,

L. DE WITTE

Antwoord op de bezwaarschriften en adviezen op het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse 3

Algemene opmerkingen

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 28 :

De Commissie neemt akte van de vraag van de VMW om de andere reeds aan de bevoegde administratie voorgestelde intekeningen van bestaande infrastructuur in een volgende, meer gedetailleerde gewestplanwijziging op te nemen.

Bezwaarschriften 186, 270, en 273 :

Huidige gewestplanwijziging wil enkel een aantal dringende problemen aanpakken. Voor het voorzien van bijkomende natuur, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, zijn de uitvoeringsplannen meer aangewezen.

ADVIEZEN :

ADVIEZEN van de gemeente ZAVENTEM, GALMAARDEN :

— Het decreet op de ruimtelijke ordening, zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996 voorziet niet in een voorafgaand overleg met de betrokken gemeentes, bij de wijziging van een gewestplan. Het is pas in het stadium van het openbaar onderzoek dat de gemeentes hun visie kunnen duidelijk maken. Beide gemeentes hebben hier thans ook gebruik van gemaakt.

— Huidige gewestplanwijziging heeft niet de bedoeling om alle bestaande anomalieën weg te werken, doch ze wil enkel een oplossing bieden aan enkele dringende problemen. Voor een globalere aanpak is het uitvoeringsplan meer aangewezen.

— Huidig plan kan inderdaad een fragmentaire aanpak lijken. Het ontwerp-gewestplan heeft ook helemaal niet de bedoeling om een globale aanpak te zijn. In de verklarende nota bij het gewestplan staat ook duidelijk dat huidige bestemmingswijzigingen enkel opgenomen zijn omwille van de dringende aard van de ruimtelijke problematiek of de verbondenheid aan een verwante bestemmingswijziging op lokaal niveau. Andere gewenste ruimtelijke ontwikkelingen zullen bij voorkeur in een ruimtelijk uitvoeringsplan geregeld worden.

A. STEDELIJKE GEBIEDEN

A.1. Machelen — Kasteel van Beaulieu — monument (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B. BUITENGEBIED

ALGEMENE OPMERKINGEN

Antwoord op :

ADVIEZEN :

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

Huidige gewestplanwijziging wil enkel een aantal dringende problemen aanpakken. Voor het voorzien van bijkomende natuur, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, zijn de uitvoeringsplannen meer aangewezen.

B1. Herne — Hof ter Schiebeek — dorpsgezicht « Schiebeek en omgeving » (kaartblad 30/8)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B2. Vlezenbeek — Sint-Pieters-Leeuw — Ziekenhuis (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B3. Liedekerke — rust- en verzorgingstehuis (kaartblad 30/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 162 (met 2 handtekeningen) :

Door de voorgestelde gewestplanwijziging is het bestaande gebouw niet langer zonevreedemd en kunnen de nodige vergunningen voor aanpassingswerken verleend worden. Een uitbreiding van de gebouwen buiten de door de Vlaamse regering afgebakende zone kan evenwel niet toegestaan worden. Enkel inbreiding binnen het bestaande gebouwencluster is aanvaardbaar. Wel meent de Commissie dat de bestemming van openbaar nut uitgebreid dient te worden om toe te laten de nodige veiligheidsmaatregelen te realiseren (vijver (die als vijver behouden moet worden) en de daarop aangesloten hydranten), doch met uitsluiting van elk ander bouwwerk.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B4. Sint-Genesius-Rode VUB/ULB Campus (kaartblad 31/7)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 130 (met 6 handtekeningen) :

De bestemming « woonuitbreidingsgebied » maakt het mogelijk dat een woonproject hier gerealiseerd wordt na opmaak van een BPA voor de ordening van het gehele gebied, eventueel met inbegrip van het gedeelte van het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut dat niet in herziening werd gesteld. Daarbij kan er op toegezien worden dat de bestaande natuurwaarde van het gebied maximaal bewaard blijft en de toegankelijkheid geoptimaliseerd wordt.

Bezwaarschrift 84 :

De bestemming « woonuitbreidingsgebied » maakt het mogelijk dat een woonproject hier gerealiseerd wordt na opmaak van een BPA voor de ordening van het gehele gebied, waarbij er tevens kan op toegezien worden dat de bestaande natuurwaarde van het gebied maximaal bewaard blijft en de toegankelijkheid geoptimaliseerd wordt. De Commissie merkt tevens op dat « woonaansnijdingsgebied » een bestemming is die niet voorzien is in het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Ze ziet ook niet in, in welke mate een woonaansnijdingsgebied interessanter zou zijn om het gebied te vrijwaren van bebouwing. Ook nu kan het gebied slechts voor bebouwing aangesneden worden indien er een BPA opgemaakt is. Daarenboven stelt de omzendbrief d.d. 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen onder 5.1.1. De woonuitbreidingsgebieden, 1. Bijkomende inlichtingen, c) Woonbehoeftestudie het volgende : « Woonuitbreidingsgebieden kunnen niet voor bebouwing vrijgegeven worden tenzij de noodzaak tot aansnijden wordt verantwoord door een kwantitatieve en kwalitatieve woonbehoeftestudie op gemeentelijk niveau. »

Bezwaarschrift 232 :

De voorgestelde wijziging heeft geen invloed op de aanwezigheid van een hoofdtransportleiding voor drinkwater in dit gebied. De wettelijke erfdienstbaarheden, die gekoppeld zijn aan dergelijke inrichtingen, blijven te respecteren.

Bezwaarschrift 296 (met 2 handtekeningen) :

De bestemming van de zone tussen Bierenberg en Dragonderstraat (woonpark) wordt in dit voorstel van gewestplanwijziging niet gewijzigd. Dit gebied valt buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen van het gewestplan. Er kan bijgevolg geen wijziging van dit gebied voorgesteld worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B5. Grimbergen — R.W.Z.I. zuiveringsgebied Humbeek (kaartblad 23/7)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente GRIMBERGEN :

In overeenstemming met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dient een R.W.Z.I. aan te sluiten bij een woonkern. De inplanting meer naar het Gravenbos voldoet hieraan niet en kan bijgevolg niet weerhouden worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B6. Steenokkerzeel — Kampenhout 3 R.W.Z.I.'s zuiveringsgebied Melsbroek — Steenokkerzeel (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 219 :

De voorgestelde inplantingsplaats valt buiten de begrenzing van het BPA « kasteel van Ham ». Er is geen reglementering wat betreft de afstand tot woongebieden voor het inplanten van R.W.Z.I.'s. Overeenkomstig de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (principe van de gedeconcentreerde bundeling) dient de inplantingsplaats ruimtelijk aan te sluiten bij de kern in het buitengebied. Deze inplantingsplaats wordt door Aquafin voorgesteld als de meest adequate in functie van de plaatselijke topografie en hydrografie.

Bezwaarschrift 270 :

Door de ligging langs de Haachtsesteenweg, aansluitend bij het landelijk woongebied « Leel » en de bebouwing op grondgebied van de aangrenzende gemeente Steenokkerzeel is deze inplantingsplaats verantwoord en past binnen de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Het terrein werd opgehoogd met geldige bouwvergunning (vergunning voor reliëfwijziging 17/9/85) en heeft momenteel een geringe natuurwaarde.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente STEENOKKERZEEL :

Er is blijkbaar een schrijffout geslopen in de nota van gewestplanwijziging. Er worden slechts twee gebieden afgebakend voor inplanting van een R.W.Z.I.. Het derde R.W.Z.I. dat door de gemeente voorgesteld wordt valt bijgevolg buiten de voorgestelde afbakening tot wijziging en kan bijgevolg niet weerhouden worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B7. Beersel — zuiveringsgebied Lot (Beersel en Halle) — uitbreiding R.W.Z.I. Lot (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B8. Kampenhout — R.W.Z.I. zuiveringsgebied Kampenhout (kaartblad 25/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 216 :

Overeenkomstig de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (principe van de gedeconcentreerde bundeling) dient de inplantingsplaats ruimtelijk aan te sluiten bij de kern in het buitengebied. Deze inplantingsplaats wordt door Aquafin voorgesteld als de meest adequate in functie van de plaatselijke topografie en hydrografie.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente KAMPENHOUT :

Overeenkomstig de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (principe van de gedeconcentreerde bundeling) dient de inplantingsplaats ruimtelijk aan te sluiten bij de kern in het buitengebied. Deze inplantingsplaats wordt door Aquafin voorgesteld als de meest economische en adequate in functie van de plaatselijke topografie en hydrografie. Het alternatief voorstel is gelegen in een beekvallei en dus niet in overeenstemming met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Uit de verklarende nota bij dit ontwerp-gewestplan blijkt duidelijk dat de Vlaamse regering wel degelijk het voorstel van de gemeente afgewogen heeft : « De gemeente Kampenhout prefereert een inplantingsplaats ten oosten van de Zeypestraat, midden in het agrarisch gebied, in een beekvallei nabij de samenvloeiing van twee beken. Een (goedkopere) alternatieve inplanting aan de Zeypestraat, meer aansluitend bij de bestaande nederzettingsstructuur, wordt meer verenigbaar met de ontwikkelingsperspectieven van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen bevonden. »

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B9. Merchtem — R.W.Z.I. zuiveringsgebied Merchtem (kaartblad 23/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 21 (met 3 handtekeningen), 85 (met 3 handtekeningen), 132 (2 handtekeningen), 133 (met 43 handtekeningen), 139 (met 9 handtekeningen), 140 (met 20 handtekeningen), 142 (met 18 handtekeningen), 157 (met 8 handtekeningen), 158 (met 20 handtekeningen), 159 (met 8 handtekeningen) en 180 (1) :

De bezwaren tegen de inplantingsplaats op de voorgestelde inplantingsplaats « Hoge Wei » worden onderschreven. Een alternatieve inplantingsplaats voorgesteld door de gemeente is meer aangewezen (zie advies van deze Commissie). De voorwaarden gesteld door de gemeente dienen gerespecteerd. De Commissie wijst de bezwaarindieners er wel op dat een RWZI wel duidelijk beschouwd wordt als een aan het wonen gekoppelde nutsvoorziening. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelt immers duidelijk op p362 : « Geopteerd wordt de aan het wonen gerelateerde gemeenschaps- en nutsvoorzieningen te concentreren in de stedelijke gebieden en de kernen van het buitengebied ». Ze verwijst hierbij naar voetnoot 7 : « Nutsvoorzieningen zijn met name (...), infrastructuur voor zuivering van rioolafvalwater, (...) »

Bezwaarschrift 141 :

De bezwaren tegen de inplantingsplaats op de voorgestelde inplantingsplaats « Hoge Wei » worden onderschreven. Een alternatieve inplantingsplaats voorgesteld door de gemeente is meer aangewezen (zie advies van deze Commissie). De voorwaarden gesteld door de gemeente dienen gerespecteerd. Bijgevolg vervalt ook het bezwaar van bezwaarindieners.

Bezwaarschrift 143 (met 8 handtekeningen) :

De bezwaren tegen de inplantingsplaats op de voorgestelde inplantingsplaats « Hoge Wei » worden onderschreven. Een alternatieve inplantingsplaats voorgesteld door de gemeente is meer aangewezen (zie advies van deze Commissie). De voorwaarden gesteld door de gemeente dienen gerespecteerd. Bijgevolg vervalt ook het bezwaar van bezwaarindieners.

Bezwaarschrift 156 :

De bezwaren tegen de inplantingsplaats op de voorgestelde inplantingsplaats « Hoge Wei » worden onderschreven. Een alternatieve inplantingsplaats voorgesteld door de gemeente is meer aangewezen (zie advies van deze Commissie). De voorwaarden gesteld door de gemeente dienen gerespecteerd. Bijgevolg vervalt ook het bezwaar van bezwaarindieners.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente MERCHTEM :

De bezwaren tegen de inplantingsplaats op de voorgestelde inplantingsplaats « Hoge Wei » worden onderschreven. Een alternatieve inplantingsplaats voorgesteld door de gemeente is meer aangewezen (zie advies van deze Commissie). De voorwaarden gesteld door de gemeente dienen gerespecteerd.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B10. Zemst — K.W.Z.I.'s zuiveringsgebieden Larebeek en Kesterbeek (kaartblad 23/7 en 23/8)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B11. Zemst - Vriezenbroek (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 66, 69, 70, 101, 126, 127, 199 (met 2 handtekeningen), 229 en 310 (2) :

In het advies van de RCA wordt voorgesteld de bestemming van een gedeelte van het gebied niet te wijzigen. Hierdoor zouden een aantal van de betrokken woningen niet in natuurgebied komen te liggen maar in natuuruitbreidingsgebied. Natuuruitbreidingsgebied zou als volgt gedefinieerd worden : « In de gebieden die als natuuruitbreidingsgebied zijn aangeduid, geldt de bestemming agrarisch gebied die als grondkleur is weergegeven tot op het moment dat deze gebieden niet meer aangewend worden voor beroepslandbouw door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in eerste graad. Vanaf dat ogenblik zijn deze gebieden bestemd als natuurgebied. De huidige activiteiten in dit gebied mogen de toekomstige bestemming natuurgebied niet in het gedrang brengen. » Voor de overige kan een verfijning van het gewestplan, met bevestiging van de bestaande woonzone, doorgevoerd worden in een gemeentelijk plan.

Bezwaarschriften 3 (met 2 handtekeningen), 37 (met 2 handtekeningen), 129 (met 5 handtekeningen), 182, 204 (2 handtekeningen) (3) en 211 :

Deze bezwaren worden bijgetreden door de Commissie. Ze stelt dan ook voor deze gronden in te kleuren als 'natuuruitbreidingsgebied'.

Bezwaarschrift 25 :

Paarden kunnen ook grazen in natuurgebied.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

Het advies van de gemeente wordt grotendeels bijgetreden. De bestemming bufferzone biedt geen garantie voor behoud en ontwikkeling van de natuurwaarde van het gebied tussen E19 en de Zenne. Het natuurgebied kan wel deze bufferfunctie vervullen. De voorstellen die buiten de in herziening gestelde gebieden vallen kunnen niet gewijzigd worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie dat de gronden, die nog in landbouwgebruik zijn, als 'natuuruitbreidingsgebied' ingekleurd dienen te worden. Door dit bestemmingsvoorschrift wordt het immers mogelijk de huidige landbouwbezetting verder te zetten, beperkt in de tijd weliswaar, doch met meer garanties, dan de bestemming 'landbouwgebied met overdruk landschappelijk waardevol', voor de toekomstige natuurfunctie van dit gebied.

B12. Vilvoorde — Machelen — Peutiebos (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 211 (schepencollege) :

Het bezwaar wordt bijgetreden door de Commissie. Het terrein waarop de scoutslokalen zich bevinden wordt uitgesloten uit de wijziging en behoudt bijgevolg de bestemming recreatiegebied.

Bezwaarschrift 294 :

Dit gebied valt buiten de afbakening van de in herziening gestelde gebieden en kan dus niet gewijzigd worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B13. Kampenhout — Hellebos — Snijselbos (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 270 :

De Commissie adviseert de wijziging B6.2 gunstig omdat het gelegen is langs de Haachtsesteenweg op een terrein dat zelf geen natuurwaarde bezit ofschoon het aansluit bij een natuurgebied.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B14. Kampenhout — Torfbroek (kaartblad 23/8 en 24/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186

De voorgestelde wijziging beperkt zich tot de op het ministerieel besluit afgebakende gebieden. Een verdere uitbreiding van het natuurgebied kan enkel in een latere gewestplanwijziging of in uitvoeringsplannen op gemeentelijk niveau doorgevoerd worden.

Bezwaarschrift 270 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B15. Kampenhout — Silsombos (kaartblad 24/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 270 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B16. Galmaarden — Markvallei (kaartblad 30/7)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 77 (met 12 handtekeningen) en 204 (2 handtekeningen) (4) :

De Commissie treedt dit bezwaar bij. De gronden die nog in gebruik zijn voor beroepslandbouw worden voorgesteld te herbestemmen als 'natuuruitbreidingsgebied' wat toelaat het landbouwgebruik verder te zetten, zolang de landbouwactiviteiten niet stopgezet worden door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad.

Bezwaarschrift 270 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift slechts gedeeltelijk bij. Ze meent immers dat de ongeveer 6 ha aan weerszijden van de spoorweg, die nog in landbouwgebruik zijn, herbestemd dienen te worden als 'natuuruitbreidingsgebied', wat wel inhoudt dat bij de exploitatie van deze gebieden de toekomstige natuurfunctie niet in het gedrang mag worden gebracht.

Bezwaarschrift 279 :

De Commissie treedt dit bezwaar bij. De gronden die nog in gebruik zijn voor beroepslandbouw worden voorgesteld te herbestemmen als 'natuuruitbreidingsgebied' wat toelaat het landbouwgebruik verder te zetten, zolang de landbouwactiviteiten niet stopgezet worden door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente GALMAARDEN :

De commissie treedt dit bezwaar bij. De gronden die nog in gebruik zijn voor beroepslandbouw worden voorgesteld te herbestemmen als 'natuuruitbreidingsgebied' wat toelaat het landbouwgebruik verder te zetten, zolang de landbouwactiviteiten niet stopgezet worden door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie grotendeels bij. De Commissie meent echter in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie dat de gronden, die nog in landbouwgebruik zijn, als 'natuuruitbreidingsgebied' ingekleurd dienen te worden. Door dit bestemmingsvoorschrift wordt het immers mogelijk de huidige landbouwbezetting verder te zetten, beperkt in de tijd weliswaar, doch met meer garanties, dan de bestemming 'landbouwgebied met overdruk landschappelijk waardevol', voor de toekomstige natuurfunctie van dit gebied.

B17. Galmaarden — Kluysbos (kaartblad 30/7)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 77, 172, 178, 186, 204 (2 handtekeningen) en 270 (5) :

De Commissie treedt dit bezwaar gedeeltelijk bij. Zij stelt voor deze gronden, die nog in gebruik zijn voor beroepslandbouw, te herbestemmen als 'natuuruitbreidingsgebied' wat toelaat het landbouwgebruik verder te zetten, zolang de landbouwactiviteiten niet stopgezet worden door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad. Deze bestemmingen vormen geen belemmering voor het huidige landbouwgebruik en bieden voldoende garantie voor de ontwikkeling van het natuurlijk bosmilieu. De wijziging kan enkel doorgevoerd worden binnen de afgebakende gebieden. De woningen die illegaal waren, blijven illegaal. M.b.t. de woningen die niet illegaal waren, dient er op gewezen te worden dat door de wijziging van agrarisch gebied naar natuuruitbreidingsgebied de verbouw-, herbouw- en uitbreidingsmogelijkheden van artikel 166 inderdaad niet meer ingeroepen kunnen worden. Artikel 166 geldt immers enkel voor agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, parkgebied, en volgens het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, ook voor industriegebied, gebied voor vervuilende industrieën, gebied voor milieubelastende industrieën, gebied voor ambachtelijke bedrijven of kleine en middelgrote ondernemingen en/of gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. De eigenaars zullen bijgevolg enkel nog instandhoudings- en onderhoudswerken kunnen uitvoeren. Er zal eventueel wel planschade kunnen geëist worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente GALMAARDEN :

De Commissie treedt dit bezwaar gedeeltelijk bij. Zij stelt voor deze gronden, die nog in gebruik zijn voor beroepslandbouw, te herbestemmen als 'natuuruitbreidingsgebied' wat toelaat het landbouwgebruik verder te zetten, zolang de landbouwactiviteiten niet stopgezet worden door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad. Deze bestemmingen vormen geen belemmering voor het huidige landbouwgebruik en bieden voldoende garantie voor de ontwikkeling van het natuurlijk bosmilieu. De wijziging kan enkel doorgevoerd worden binnen de afgebakende gebieden. De woningen die illegaal waren, blijven illegaal. M.b.t. de woningen die niet illegaal waren, dient er op gewezen te worden dat door de wijziging van agrarisch gebied naar natuuruitbreidingsgebied de verbouw-, herbouw- en uitbreidingsmogelijkheden van artikel 166 inderdaad niet meer ingeroepen kunnen worden. Artikel 166 geldt immers enkel voor agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, parkgebied, en volgens het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, ook voor industriegebied, gebied voor vervuilende industrieën, gebied voor milieubelastende industrieën, gebied voor ambachtelijke bedrijven of kleine en middelgrote ondernemingen en/of gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. De eigenaars zullen bijgevolg enkel nog instandhoudings- en onderhoudswerken kunnen uitvoeren. Er zal eventueel wel planschade kunnen geëist worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie grotendeels bij. De Commissie meent echter in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie dat de gronden, die nog in landbouwgebruik zijn, als 'natuuruitbreidingsgebied' ingekleurd dienen te worden. Door dit bestemmingsvoorschrift wordt het immers mogelijk de huidige landbouwbezetting verder te zetten, beperkt in de tijd weliswaar, doch met meer garanties, dan de bestemming 'landbouwgebied met overdruk landschappelijk waardevol', voor de toekomstige natuurfunctie van dit gebied.

B18. Asse (Zellik) — brongebied Maelbeek (kaartblad 31/2)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 270 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ASSE :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B19. Asse (Zellik) — Oude bluswaterputten (kaartblad 31/2)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 270 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ASSE :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B20. Vilvoorde (Koningslo, grens Neder Overheembeek) — De Linde — beekvallei en bronbosje (kaartblad 31/3)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 211 deels :

De omvorming van stuk landbouwzone in natuurgebied aan de Aardebergstraat, is logisch, meent de Commissie omdat het om een waardevol gebied gaat en omdat het gebied een duidelijke afbakening heeft. Daarenboven wijst de Commissie bezwaarindieners erop dat de bouwmogelijkheden van het artikel 166 van het nieuw decreet, dat inderdaad niet van toepassing is in natuuruitbreidingsgebied en wel in agrarisch gebied, een overgangsmaatregel zijn, met een beperkte toepasbaarheid van 5 jaar. Er zal eventueel wel planschade kunnen geëist worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B21. Beersel — Gasthuisbos (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 301 :

— De vaststelling van het gewestplan voor dit gebied van '77, die het inkleurde als landschappelijk waardevol agrarisch gebied werd inderdaad door de Raad van State vernietigd. Het arrest nr. 26.552 van 20 mei 1986 gaf hier voor volgende motivering : « Overwegende dat de motieven waarop het advies van de regionale commissie van advies en de beslissing van de regering met betrekking tot de bestemming van gronden gelegen binnen het beheersingsgebied van een gewestplan, steunen, om wettig ze zijn, verband dienen te houden met, of afgeleid dienen te zijn van de eisen van een goede ruimtelijke ordening of van een behoorlijke aanleg van de plaats; dat een dergelijk motief voor het bestreden besluit ontbreekt, zowel in het advies van de regionale commissie van advies als in het koninklijk besluit van 7 maart 1977; dat enkel in het advies van de regionale commissie van advies een reden voor het aangevochten bestemmingsvoorschrift is opgegeven; dat die reden enkel verwijst naar de mogelijkheid dat zich een, overigens van de overheid niet afhankelijk feit voordoet, met name dat de betrokkenen de voor die gronden afgegeven verkavelingsvergunning zouden laten vervallen, en naar de loutere vaststelling dat in geval van verval van die verkavelingsvergunning, woonbebouwing op die gronden niet meer wenselijk zou zijn; dat het bepalen van de bestemming van een gebied niet gebonden kan worden aan een onzeker, toekomstig feit, al was het maar omdat, wanneer dat feit niet gerealiseerd wordt, er voor die bestemming geen grondslag bestaat; dat het door de regionale commissie opgegeven, en nadien door de regering overgenomen motief van de bestreden bestemming dan ook in rechte niet aanvaardbaar is; ». De regering geeft thans echter wel een motivering die gebaseerd is op een oordeel over de goede ruimtelijke ordening. Ze stelt immers in haar verklarende nota bij deze wijziging het volgende : « De bestemmingswijziging gebeurt in het kader van versterking en behoud van de groene gordel, zoals geformuleerd in de gebiedsspecifieke ontwikkelingsperspectieven voor het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel. » De Commissie schaart zich achter deze motivering zodat onderhavig bezwaar niet weerhouden kan worden. Huidige gewestplanwijziging is volledig conform de toepasselijke procedures gebeurd.

— Het proces ingeleid door bezwaarindieners, waarbij ze schadevergoeding vragen overeenkomstig art. 7 van de wet op bescherming van landschappen d.d. 7/8/31, is gebaseerd op de wetgeving m.b.t. monumenten en landschappen en heeft bijgevolg geen uitstaans met deze procedure tot wijziging van het gewestplan.

— Indien voldaan is aan de voorwaarden van artikel 35 van het decreet op de ruimtelijke ordening, zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996, zal er inderdaad een recht ontstaan op een vergoeding wegens planschade.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B22. Zemst — Kapelle-op-den-Bos - Bos van Aa (kaartbladen 23/3, 23/7)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 2, 10, 13, 18 (met 5 handtekeningen), 26, 31 (met 2 handtekeningen), 35, 38 (met 2 handtekeningen), 39 (met 5 handtekeningen), 40, 47, 50, 51, 55, 57 (met 2 handtekeningen), 86, 95, 113 (2 handtekeningen), 115, 128, 129 (met 5 handtekeningen), 144, 145, 186, 204 (2 handtekeningen), 218 (2 handtekeningen), 256 (met 2 handtekeningen), 264, 270, 272, 280, 282, 284, 311 (met 2 handtekeningen), 312 (met 2 handtekeningen), 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327 (met 2 handtekeningen), 328, 329, 330, 331, 332 (met 2 handtekeningen), 333, 334, 335, 336 (met 5 handtekeningen), 337, 338 (met 3 handtekeningen), 339, 340, 341, 342 (met 8 handtekeningen), 343, 344, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 360, type A (105 met 1 handtekening en 1 met 4 handtekeningen), type B (2220 met 1 handtekening, 44 met 2 handtekeningen, 3 met 3 handtekeningen, 1 met 4 handtekeningen, 1 met 12 handtekeningen en 1 met 17 handtekeningen), type C (10 met 1 handtekening), type D (1725 met 1 handtekening en 10 met 2 handtekeningen), type E (57 met 1 handtekening en 1 met 2 handtekeningen), type F (120 met 1 handtekening en 1 met 3 handtekeningen), type G (24 met 1 handtekening), type H (31 met 1 handtekening en 2 met 2 handtekeningen), type I (28 met 1 handtekening), type J (57 met 1 handtekening en 1 met 3 handtekeningen), type K (41 met 1 handtekening en 1 met 3 handtekeningen), type L (68 met 1 handtekening en 6 met 2 handtekeningen), type M (47 met 1 handtekening), type N (93 met 1 handtekening), type O (89 met 1 handtekening), type P (62 met 1 handtekening en 1 met 3 handtekeningen), type Q (74 met 1 handtekening en 2 met 2 handtekeningen), type R (109 met 1 handtekening), type S (102 met 1 handtekening en 2 met 2 handtekeningen), type T (98 met 1 handtekening en 1 met 2 handtekeningen), type U (48 met 1 handtekening), type V (42 met 1 handtekening en 1 met 2 handtekeningen), type W (41 met 1 handtekening en 1 met 2 handtekeningen), type X (37 met 1 handtekening), type Y (5 met 1 handtekening), type Z (15 met 1 handtekening en 1 met 2 handtekeningen), type AA (7 met 1 handtekening), type AB (5 met 1 handtekening), type AC (14 met 1 handtekening), type AD (29 met 1 handtekening), type AE (115 met 1 handtekening), type AF (16 met 1 handtekening) (6) :

DE DIJCKER

— De herziening van de bestemming van het gewestplan heeft geen rechtstreekse gevolgen voor de bestaande vergunningen. De bestaande bouwvergunning blijft rechtsgeldig en kan niet ingetrokken worden. Het feit dat de NV De Dijcker de bestaande vergunning herhaaldelijk overtreden zou hebben, staat los van het voorstel tot bestemmingswijziging.

— De weigering van de milieuvergunning voor een verdere ontginning is ten dele ingegeven vanuit planologische redenen, waarbij aangehaald werd dat een zandwinning niet mogelijk is in een stortgebied. Wat de aan- en afvoer van vrachtwagens en dergelijke betreft, wordt verwezen naar de onmogelijkheid om de bestaande bouwvergunning in te trekken. Dit betekent dat indien er niet gezocht kan worden naar een alternatief, het probleem van de verkeersdruk nog jaren zou aanslepen. Zelfs indien het hele gebied bestemd wordt als natuurgebied, blijft de bestaande activiteit, waarvoor een bouwvergunning werd verleend voortduren tot het ogenblik dat de werken conform de bouwvergunning zijn afgewerkt. Het voorstel gaat juist uit van een halfnatte winning en een op- en overslag naar watertransport, om een groot deel van het vrachtverkeer van en naar de zandwinning te vermijden. Deze halfnatte winning biedt ook een antwoord op het probleem van de verdroging en de mogelijke verspreiding van bodemverontreiniging naar oppervlaktewater en drinkwater.

— De gewestplanherziening geeft geen uitsluitsel over de exploitant, maar legt enkel een bestemming vast.

— Het staat de ontginner vrij om plannen en ideeën uit te werken. Het feit dat de stad Brussel niet op de hoogte is van deze plannen, kan geen aanleiding vormen om de bestemmingswijziging ongunstig te adviseren. Slechts op het ogenblik van een definitieve bouw- en/of milieuvergunningsaanvraag zullen de opgemaakte plannen getoetst kunnen worden.

MILIEU

— Het uitgewerkte voorstel tracht door te opteren voor een halfnatte winning het probleem van verdroging van de Laarbeek, en de omliggende waardevolle zones te vermijden.

— Wat betreft de studie van de provincie Vlaams-Brabant naar potentiële stiltegebieden, dient gesteld te worden dat los van de voorgestelde bestemmingswijziging, de huidige bouwvergunning rechtsgeldig blijft en de huidige activiteiten, tot op het ogenblik dat de werken conform de bouwvergunning zijn afgewerkt, aanwezig blijven. Door de zuidelijke zone als natuurgebied (met wetenschappelijke waarde) te bestemmen en de activiteiten in noordelijke richting te verplaatsen, wordt reeds het meest waardevolle deel van het gebied beschermd.

— De wijziging van het gewestplan betreft een wijziging van stortgebied naar een ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied, natuurgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde en ecologische waarde agrarisch gebied. De totale winst voor natuurgebied bedraagt op korte termijn ongeveer 120 ha, en op lange termijn ongeveer 190 ha. De mogelijke milieuhinder dient bijgevolg afgewogen te worden ten opzichte van de milieuwinst die op korte termijn gerealiseerd kan worden.

— Het zuidelijke, meest waardevolle gebied van de zone wordt omgezet in natuurgebied en natuurgebied met wetenschappelijke waarde. De grote waterplassen van het Bos van Aa liggen in deze zone.

— Een studie is op dit ogenblik opgestart om voor de zuidelijke zone een natuurontwikkelingsplan op te stellen. Ook voor het noordelijke gedeelte zullen richtlijnen opgesteld worden om na de zandwinning natuurontwikkelingen mogelijk te maken. Wat betreft de beheersovereenkomsten met de boeren dient opgemerkt dat in het gebied tussen het kanaal en de Aabeek geen boeren actief zijn.

— De huidige activiteiten, die voornamelijk in het zuidelijk gedeelte van het gebied hebben plaatsgevonden hebben de komst en het behoud van waardevolle flora en fauna niet gestoord. Door de activiteiten naar het noordelijke gedeelte te verplaatsen kan het meest waardevolle gedeelte van het gebied voor verder verval gevrijwaard worden. Er dient bovendien op gewezen te worden dat de zandwinning juist de oorzaak is van het ontstaan van de waterplassen.

— De ecologische eenheid Kollintebos — Bos van Aa — Gravenbos wordt door de voorziene gewestplanwijziging ondersteund. Door de zuidelijke zone van het gebied te bestemmen als natuurgebied en natuurgebied met ecologische waarde wordt juist de eenheid tussen deze drie waardevolle gebieden ondersteund. Slechts door de activiteiten naar de meer noordelijk gelegen zones te kunnen verplaatsen is een behoud van de huidige waardevolle gebieden mogelijk. Op lange termijn wordt de hele zone bestemd als natuurgebied. Door synergie tussen enerzijds zandwinning en navolgende natuurontwikkeling kan dit gehele gebied een waardevol en uniek waardevol gebied vormen.

— De noordelijke waterpartij werd gedeeltelijk als winningsgebied ingekleurd omwille van de mogelijkheden om een verbinding met de oostelijke delen mogelijk te maken. De inkleuring van de zones staat echter los van de effectieve ontginning van het gebied. Gelet op het feit dat deze zone in het verleden reeds ontzand werd, is het niet aannemelijk dat dit gebied opnieuw wordt ontgonnen.

— De intrinsieke natuurwaarden van het gebied worden ten stelligste onderschreven. Een studie is op dit ogenblik opgestart om voor de zuidelijke zone een natuurontwikkelingsplan op te stellen. Ook voor het noordelijke gedeelte zullen richtlijnen opgesteld worden om na de zandwinning natuurontwikkelingen mogelijk te maken.

— Het noordelijke gedeelte van het gebied werd aangeduid als ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied. De zuidelijke zone werd aangeduid als natuurgebied en natuurgebied met wetenschappelijke waarde en werd door verschillende studies als het meest waardevolle aangeduid. Als ontginningswijze wordt uitdrukkelijk geopteerd voor een halfnatte winning, waardoor het vervoer van het gewonnen produkt naar de overslagplaats zal gebeuren via een transportband of buizensysteem. De aanleg van een transportband door een reeds ontgonnen gebied, betekent geen overdreven hinder voor de ontwikkeling van het gebied tot natuurgebied.

— Wat betreft de sanering van de vervuilde gronden wordt verwezen naar de bepalingen van OVAM, met betrekking tot het bodemattest en de bodemvervuiling.

HINDER OMWONENDEN

— Het probleem van de aan- en afrijdende vrachtwagens wordt niet ontkend. Integendeel zelfs : het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden. Er wordt op gewezen dat enkel door de huidige bouwvergunning aan te passen, de opvolgplicht die in deze vergunning werd opgenomen gewijzigd kan worden. Dit betekent dat, indien de huidige bouwvergunning niet gewijzigd wordt, de hinder van af- en aanrijdende vrachtwagens blijft voortduren tot het ogenblik dat de werken in overeenstemming zijn met de afgeleverde vergunning.

— Het probleem van het aan- en afrijdende vrachtverkeer wordt in het MER-rapport behandeld en een verplichte rijroute kan in een milieuvergunning vastgelegd worden.

— Er kan niet aangetoond worden dat de waarde van de woningen tengevolge van de zandwinning zal dalen. Uiteindelijk bestaat de activiteit reeds jaren op deze plaats. Door het vermijden van een (groot) deel van het wegtransport, wordt de hinder voor de omwonenden zoveel mogelijk beperkt. Of er door de voorgestelde wijziging een waardevermindering dan wel een waardevermeerdering zal plaatsvinden kan in deze context onmogelijk beoordeeld worden, en is het gevolg van markt-economische gevoeligheden.

— Het gevaar dat de huizen wegzakken is door de optie van een halfnatte winning theoretisch zo goed als uitgesloten.

GEVOLGEN VOOR DE LANDBOUW

— Voor de zandwinning wordt een halfnatte winning opgelegd. De uitdroging van de grond is bijgevolg minimaal.

— Het bijkomend verlies aan in gebruik zijnde landbouwgrond kan niet ontkend worden. Evenwel wordt er op gewezen dat de huidige gewestplannen een groter gedeelte als stortgebied met nabestemming agrarisch gebied hebben ingekleurd. Gelet echter op de beweringen dat het na de zandwinning onmogelijk is om een agrarische activiteit op deze gronden uit te voeren, betekent het aanduiden van de zuidoostelijk gelegen zones als ecologisch waardevol agrarisch gebied een meerwaarde voor het landbouwgebruik. Dat de nabestemming nog niet gerealiseerd is, betekent echter ook dat er een voedingsbodem is ontstaan voor de huidige natuurwaarden.

— Bepaalde landbouwactiviteiten kunnen mogelijk in het gedrang komen. Deze problematiek stelde zich echter ook reeds bij de huidige gewestplanbestemming als stortgebied. Het betreft bijgevolg geen verzwaren van de mogelijke lasten.

RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

— De doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Zemst worden door het voorstel van gewestplanwijziging niet onmogelijk gemaakt. De zuidelijke zone van het gebied wordt immers bestemd als natuurgebied en natuurgebied met wetenschappelijke waarde. De gewestplanwijziging is conform de opties die het gemeentelijk structuurplan Zemst vooropstelt voor deze zone (cfr. maatregel 2 : « alert opvolgen van de ontwikkeling van Bos van Aa », p.64).

— De open ruimte corridor tussen de Brusselse en Mechelse agglomeratie, zoals opgenomen in het RSV wordt door deze gewestplanwijziging niet verhinderd. Immers het zuidelijk gedeelte krijgt de bestemming natuurgebied en natuurgebied met ecologische waarde, waardoor op korte termijn de ecologische eenheid tussen Kolintebos, Bos van Aa en Gravenbos wordt hersteld en versterkt. Op lange termijn wordt bovendien ook het noordelijk gedeelte als natuurgebied ontwikkeld. Bovendien slaat de term open ruimte corridor niet op een absoluut bouwverbod. Het RSV wil enkel met deze bepaling een (niet omljnd) gebied aanduiden waar de open ruimte maximaal gevrijwaard kan blijven en het open en groene karakter van de omgeving een dominantere rol kan vervullen. De voorgestelde gewestplanwijziging gaat niet in tegen dit principe.

— De behoefte aan zandwinning kan niet ontkracht worden omwille van het feit dat de zandwinning reeds meer dan een jaar stil ligt. De inactiviteit heeft alles te maken met het ontbreken van de nodige milieuvergunningen om een volgende fase van de winning aan te kunnen snijden. De behoefte aan deze fractie van zand wordt door de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie onderkend.

— Het gebied wordt bestemd als ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied. De huidige natuurlijke kwaliteiten van het gebied zijn voor een groot gedeelte terug te brengen op het niet naleven van de opvolgplicht van de zandwinning. Bovendien wordt duidelijk geopteerd voor een halfnatte winning wat een bescherming betekent voor de aanwezige natuurwaarden.

— Het probleem van de aan- en afrijdende vrachtwagens wordt niet ontkend. Integendeel zelfs : het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden. Gelet op de aanwezigheid van een belangrijke waterweg past deze ontginning in een multimodaal bereikbaarheidsprofiel.

— De voorgestelde gewestplanwijziging wijkt niet af van de bepalingen betreffende de ontginningen zoals opgenomen in de richtinggevendende bepalingen van het RSV (p. 424 — 426). Een aantal van de opgesomde doelstellingen kunnen echter slechts vastgelegd worden in de vereiste bouw- en milieuvergunningen.

ECONOMIE

— De winning van rivierzand geeft een andere zandsamenstelling dan deze in het Bos van Aa. Rivierzand is dus geen volwaardig alternatief voor deze zandwinning.

— De gewestplanwijziging is niet ingegeven vanuit een bekommernis om de werkgelegenheid bij een bepaalde firma te verzekeren.

BELEID

— De wijze waarop de ontginning dient te gebeuren staat los van de gewestplanherziening en wordt behandeld in het MER-rapport en de milieuvergunning.

— Er wordt geopteerd voor een halfnatte winning om het aandeel vrachtverkeer over de weg tot een minimum te reduceren. In het kader van het MER-rapport en de milieuvergunning kan een verplichte reisweg worden opgelegd.

— De optie om een groot deel van het zand via het kanaal af te voeren, volgt uit een bekommernis voor de leefbaarheid van de omliggende woonkernen. Dat het vrachttransport via het water gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Overheid, heeft te maken met de problematiek van het groeiend vrachtverkeer.

— Het kan niet ontkend worden dat de gemeenten regelmatig een negatief advies hebben verleend aan de zandwinning. Het probleem van de zandwinning in het Bos van Aa is echter een materie die het lokale belang overstijgt. Het komt de Vlaamse regering toe om hierover in alle autonomie en op basis van een zo volledig mogelijk dossier, een beslissing te nemen, ook al gaat deze beslissing in tegen het advies van de betrokken gemeentebesturen.

— De herziening van de bestemming van het gewestplan heeft geen rechtstreekse gevolgen voor de bestaande vergunningen. De bestaande bouwvergunning blijft rechtsgeldig en kan niet ingetrokken worden. Het feit dat de NV De Dijkker de bestaande vergunning herhaaldelijk overtreden zou hebben, staat los van het voorstel tot bestemmingswijziging.

— De documenten met betrekking tot deze gewestplanherziening werden opgesteld conform de richtlijnen. Het feit dat de documenten een bepaalde graad van techniciteit bezitten, heeft blijkbaar een groot aandeel mensen niet weerhouden om een bezwaarschrift in te dienen.

— De wijze waarop een voorstel tot stand komt staat los van het voorliggende voorstel, waarover de Vlaamse regering haar goedkeuring heeft gegeven.

— Dat in de loop der tijden over een bepaald gebied verschillende meningen zijn geformuleerd is inherent aan een ruimtelijk beleid dat zich dient te baseren op wisselende inzichten in het ruimtelijke denken. Het feit dat een bepaalde zone met een bepaald doel onteigend werd, staat los van het voorliggend voorstel van gewestplanherziening.

Voorstellen :

— Het voorstel tot gewestplanherziening tracht net een oplossing aan het probleem te bieden m.b.t. het verlagen van het bestaand niveau tot het bestaand landschapsniveau. Door de zandwinningactiviteiten naar het noordelijk gedeelte te verplaatsen, kan de bestaande bouwvergunning gewijzigd worden door een nieuwe waarin het ophogen van het terrein tot +5.00m boven het maaiveld niet meer is voorzien. Informeel kan er vermeld worden dat er gestreefd wordt naar een gemiddeld niveau van 0.5m onder de grondwaterstand.

— De eigendomsstructuur staat los van het voorstel van wijziging van bestemming.

— Het omzetten van het noordelijk gedeelte naar natuurgebied, biedt geen oplossing voor het probleem van de bestaande bouwvergunning. De zuidelijke zone werd aangeduid als natuurgebied en natuurgebied met wetenschappelijke waarde en werd door verschillende studies als het meest waardevolle aangeduid. Het voorstel is er op gericht dit meest waardevolle gedeelte op korte termijn te vrijwaren van verdere aanvullingen. Dit kan enkel indien de oorspronkelijke vergunning gewijzigd wordt. Het wijzigen van de vergunning kan enkel door het indienen van een nieuwe bouwvergunning door de eigenaar van het perceel of de houder van een bouwrecht. Door het noordelijk gedeelte aan te duiden als ontginningsgebied kunnen de activiteiten naar deze zone verhuizen en kan de natuurwaarde van het zuidelijk gedeelte behouden en versterkt wordt. Op termijn wordt ook het noordelijk gedeelte uitgebouwd tot natuurgebied.

— De zone tussen Bos van Aa en Kollintebos is door de Commissie aangeduid als agrarisch gebied met ecologische waarde. Niets sluit uit dat in deze zone beheersovereenkomsten met de landbouwers worden afgesloten. Dit staat echter los van de bestemming die aan het gebied wordt gegeven.

— De herziening van de bestemming van het gewestplan staat los van het eventueel niet vergund zijn van bepaalde installaties. Immers ongeacht de bestemming van het gewestplan, dient voor elke menginstallatie een bouwvergunning verleend te worden.

— De installaties van DD Shipping vallen buiten de in herziening gestelde zones.

— De winning van rivierzand geeft een andere zandsamenstelling dan deze in het Bos van Aa. Rivierzand is dus geen volwaardig alternatief voor deze zandwinning.

Bezwaarschriften 152, 188 (met 2 handtekeningen) :

— De voorgestelde gewestplanwijziging spreekt zich in se niet uit over de opvulvoorwaarde. Wel dient gesteld te worden dat het voorstel uitgegaan is van het behoud en versterking van de aanwezige natuurwaarden (voornamelijk in het zuidelijk gedeelte), en dat er een oplossing werd gezocht voor de bestaande opvulplicht die deze natuurwaarden onherroepelijk schade zou toebrengen. Dit neemt niet weg dat in het kader van de natuurontwikkeling het aangewezen is een aantal putten gedeeltelijk te dempen, of op z'n minst de diepte van de putten te verminderen. Vanuit de Afdeling Natuur werd een gemiddeld peil van 0.5m onder het freatisch oppervlak voorgesteld. Op deze wijze beantwoordt het voorstel (geheel of gedeeltelijk) aan de aangehaalde argumenten.

— Het niet opnemen van perceel 135b is ingegeven vanuit de optie om de bestaande natuurwaarden van het Kollintebos niet in gevaar te brengen. Bovendien sluit deze optie aan bij de doelstelling om op korte termijn Kollintebos, Bos van Aa (zuidelijke gedeelte) en Gravenbos tot een ecologische eenheid te ontwikkelen. Indien bewust perceel in de ontginning wordt opgenomen wordt gedurende lange tijd deze eenheid verbroken.

— In het aangepast voorstel van de Commissie werden de 2 gebieden, die uiteindelijk bestemd worden voor verdere ontginning, aangeduid als ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied.

— Het bewaren van de industriële activiteiten over het geheel terrein gaat in tegen de optie om het meest waardevolle gedeelte van het gebied op korte termijn te beschermen en te versterken.

— Het opdelen van het gebied in verschillende zones volgt de noodwendigheden van de zandwinning. Immers volgens de gegevens verstrekt door de exploitant is het zuidelijk gedeelte haast volledig ontzand. Het is dus niet meer noodzakelijk om het gebied hier te bestemmen als ontginningsgebied.

Bezwaarschriften 293 en type CA (44 met 1 handtekening en 1 met 2 handtekeningen) (7) :

— De zone voor windmolenpark is gelegen langsheen het kanaal ten noorden van het Gravenbos. Het betreft hier een open gebied dat gedomineerd wordt door de kanaalinfrastructuur (sluizencomplex, kaaimuur). De aanwezigheid van de bomerij vormt geen hinder voor het plaatsen van de windmolens.

— De geluidshinder afkomstig van deze windmolens is zeer beperkt.

— Dit windpark wordt uitgebouwd in een lijnopstelling langsheen een belangrijke verkeersader (kanaal). De optie past bijgevolg perfect in de door het RSV opgestelde aanbevelingen.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente GRIMBERGEN :

— Het probleem van de aan- en afrijdende vrachtwagens wordt niet ontkend. Integendeel zelfs : het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden. Gelet op de aanwezigheid van een belangrijke waterweg past deze ontginning in een multi-modaal bereikbaarheidsprofiel.

— De gewestplanherziening spreekt zich niet uit over de mogelijke uitbreiding van de zandwinning met aanverwante activiteiten (verwerking van bouw- en sloopafval). Deze beoordeling gebeurt bij het indienen van de noodzakelijke bouw- en milieuvergunningen.

— De verkeersroutes maken geen onderdeel uit van de gewestplanherziening.

— Wat betreft de plannen om fase 6 nog dieper te ontginnen kan enkel verwezen worden naar de hiervoor noodzakelijke bouw- en milieuvergunningen. Fase 6 is in het voorstel opgenomen als natuurgebied. Het is bijgevolg niet meer mogelijk om deze fase dieper te ontginnen.

— Voor de zandwinning wordt een halfnatte winning opgelegd. De uitdroging van de grond is bijgevolg minimaal.

— De huidige kwaliteit van het grondwater staat los van het voorstel tot bestemmingswijziging.

— In het kader van het MER-rapport, de milieuvergunning en de bouwvergunning kan een milieu- en verkeersstudie opgemaakt worden. Ze maakt evenwel geen deel uit van het voorstel tot gewestplanwijziging. Dit betekent niet dat het probleem van het verkeer niet onderzocht is. Het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden.

— De voorwaarden met betrekking tot de tijd van exploitatie staan los van de bestemmingswijziging en kunnen in het kader van de milieuvergunning opgelegd worden.

ADVIES van de gemeente KAPELLE-OP-DEN-BOS :

— De open ruimte corridor tussen de Brusselse en Mechelse agglomeratie, zoals opgenomen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt door deze gewestplanwijziging niet verhinderd. Immers het zuidelijk gedeelte krijgt de bestemming natuurgebied en natuurgebied met ecologische waarde, waardoor op korte termijn de ecologische eenheid tussen Kolintebos, Bos van Aa en Gravenbos wordt hersteld en versterkt. Op lange termijn wordt bovendien ook het noordelijk gedeelte als natuurgebied ontwikkeld.

— Wat betreft de studie van de provincie Vlaams-Brabant naar potentiële stiltegebieden, dient gesteld te worden dat los van de voorgestelde bestemmingswijziging, de huidige bouwvergunning rechtsgeldig blijft en de huidige activiteiten, tot op het ogenblik dat de werken conform de bouwvergunning zijn afgewerkt, aanwezig blijven. Door de zuidelijke zone als natuurgebied (met wetenschappelijke waarde) te bestemmen en de activiteiten in noordelijke richting te verplaatsen, wordt reeds het meest waardevolle deel van het gebied beschermd.

— Het probleem van de aan- en afrijdende vrachtwagens wordt niet ontkend. Integendeel zelfs : het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden. Gelet op de aanwezigheid van een belangrijke waterweg past deze ontginning in een multi-modaal bereikbaarheidsprofiel.

— Het bijkomend verlies aan in gebruik zijnde landbouwgrond kan niet ontkend worden. Evenwel wordt er op gewezen dat de huidige gewestplannen een groter gedeelte als stortgebied met nabestemming agrarisch gebied hebben ingekleurd.

— De wijziging van het gewestplan betreft een wijziging van stortgebied naar een ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied, natuurgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde en ecologische waardevol agrarisch gebied. De totale winst voor natuurgebied bedraagt op korte termijn ongeveer 120 ha, en op lange termijn ongeveer 190 ha. De mogelijke milieuhinder dient bijgevolg afgewogen te worden ten opzichte van de milieuwinst die op korte termijn gerealiseerd kan worden.

— Het gehucht Oxdonk ligt op ongeveer 300-400m van de meest noordelijke grens van het ontginningsgebied. De grens van het oorspronkelijke stortgebied lag ongeveer even ver. Er kan dan ook moeilijk gesproken worden van een verzwaring van de lasten voor het betreffende gehucht.

— Het uitgewerkte voorstel tracht door te opteren voor een halfnatte winning het probleem van verdroging van de Laarbeek, en de omliggende waardevolle zones te vermijden.

— Het voorstel van gewestplanwijziging staat los van de eigendomsstructuur.

ADVIES van de gemeente ZEMST :

— De nabijheid van dichte woonkernen in de omgeving wordt niet ontkend. Evenwel wordt opgemerkt dat de grens van het voormalig stortgebied ruimer was dan deze van het ontginningsgebied, opgenomen in het gewestplanvoorstel. Het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden en de dichtbevolkte woonkernen zoveel mogelijk gespaard blijven.

— De open ruimte corridor tussen de Brusselse en Mechelse agglomeratie, zoals opgenomen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt door deze gewestplanwijziging niet verhinderd. Immers het zuidelijk gedeelte krijgt de bestemming natuurgebied en natuurgebied met ecologische waarde, waardoor op korte termijn de ecologische eenheid tussen Kolintebos, Bos van Aa en Gravenbos wordt hersteld en versterkt. Op lange termijn wordt bovendien ook het noordelijk gedeelte als natuurgebied ontwikkeld.

— Het uitgewerkte voorstel tracht door te opteren voor een halfnatte winning het probleem van verdroging van de Laarbeek, en de omliggende waardevolle zones te vermijden.

— Dat het voorgestelde winningsgebied gelegen is in de goed watervoerende afzettingen van de Zenne wordt niet ontkend. Evenwel wordt er op gewezen dat er geopteerd werd voor een halfnatte winning waardoor het probleem van verdroging beperkt blijft, en dit enkel gedurende de eerste fase (beperkt draineren en afgraven tot " 1.00m onder het freatisch oppervlak).

— De weigering van de milieuvergunning voor een verdere ontginning is ten dele ingegeven vanuit planologische redenen, waarbij aangehaald werd dat een zandwinning niet mogelijk is in een stortgebied. Wat de aan- en afvoer van vrachtwagens en dergelijke betreft, wordt verwezen naar de onmogelijkheid om de bestaande bouwvergunning in te trekken. Dit betekent dat indien er niet gezocht kan worden naar een alternatief, het probleem van de verkeersdruk nog jaren zou aanslepen. Zelfs indien het hele gebied bestemd wordt als natuurgebied, blijft de bestaande activiteit, waarvoor een bouwvergunning werd verleend voortduren tot het ogenblik dat de werken conform de bouwvergunning zijn afgewerkt. Het voorstel gaat juist uit van een halfnatte winning en een op- en overslag naar watertransport, om een groot deel van het vrachtverkeer van en naar de zandwinning te vermijden. Deze halfnatte winning biedt ook een antwoord op het probleem van de verdroging en de mogelijke verspreiding van bodemverontreiniging naar oppervlaktewater en drinkwater.

— De herziening van de bestemming van het gewestplan heeft geen rechtstreekse gevolgen voor de bestaande vergunningen. De bestaande bouwvergunning blijft rechtsgeldig en kan niet ingetrokken worden. Het feit dat de NV De Dijcker de bestaande vergunning herhaaldelijk overtreden zou hebben, staat los van het voorstel tot bestemmingswijziging.

— Het probleem van de aan- en afrijdende vrachtwagens wordt niet ontkend. Integendeel zelfs : het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden. Gelet op de aanwezigheid van een belangrijke waterweg past deze ontginning in een multi-modaal bereikbaarheidsprofiel.

— De voorgestelde gewestplanwijziging wijkt niet af van de bepalingen betreffende de ontginningen zoals opgenomen in de richtinggevende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (p. 424 — 426). Een aantal van de opgesomde doelstellingen kunnen echter slechts vastgelegd worden in de vereiste bouw- en milieuvergunningen.

— De gewestplanherziening spreekt zich niet uit over de mogelijke uitbreiding van de zandwinning met aanverwante activiteiten (verwerking van bouw- en sloopafval). Deze beoordeling gebeurt bij het indienen van de noodzakelijke bouw- en milieuvergunningen.

— Het voorstel tot gewestplanherziening tracht net een oplossing aan het probleem te bieden voor het mogelijks ophogen van de terreinen. Door de zandwinningsactiviteiten naar het noordelijk gedeelte te verplaatsen, kan de bestaande bouwvergunning gewijzigd worden door een nieuwe waarin het ophogen van het terrein tot +5.00 m boven het maaiveld niet meer is voorzien. Informeel kan er vermeld worden dat er gestreefd wordt naar een gemiddeld niveau van 0.5 m onder de grondwaterstand.

— Het voorstel gaat uit van een halfnatte winning. Beweren dat het noordelijk gedeelte enkel aangeduid werd als verbindingszone voor baggerboten naar de oostelijke zone, dient bijgevolg ontkracht te worden. In het noordelijk gedeelte liggen nog een aantal onontgonnen terreinen (fase 9 van het MER-rapport).

— Dat in de loop der tijden over een bepaald gebied verschillende meningen zijn geformuleerd is inherent aan een ruimtelijk beleid dat zich dient te baseren op wisselende inzichten in het ruimtelijke denken. Het feit dat een bepaalde zone met een bepaald doel onteigend werd, staat los van het voorliggend voorstel van gewestplanherziening.

— Het probleem van de aan- en afrijdende vrachtwagens wordt niet ontkend. Integendeel zelfs : het voorstel is er op gericht een halfnatte winning mogelijk te maken, waardoor een groot gedeelte van het transport via een milieuvriendelijker alternatief (kanaal) naar de verwerkingszones gevoerd kan worden. Het weren van alle verkeer is echter niet mogelijk. Gelet op de aanwezigheid van een belangrijke waterweg past deze ontginning in een multi-modaal bereikbaarheidsprofiel.

— Bepaalde landbouwactiviteiten kunnen mogelijk in het gedrang komen. Deze problematiek stelde zich echter ook reeds bij de huidige gewestplanbestemming als stortgebied. Het betreft bijgevolg geen verzwaring van de mogelijke lasten.

— De mengcentrales en distributiefunctie verplaatsen naar de industriezone van Cargoville kan enkel opgelegd worden in het kader van de milieu- en bouwvergunning. Deze problematiek staat los van het voorstel tot gewestplanherziening.

— Het voorstel van de gemeente om de zuidoostelijke zone, tussen de huidige zandwinning en het Kolintebos te bestemmen als agrarisch gebied met ecologische waarde werd ingewilligd door het advies van de Commissie.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B23. Pepingen — schrapping stortgebied (kaartblad 31/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 53 (met 5 handtekeningen) en 253 (met 2 handtekeningen) :

Door het wegvallen van de overdruk « stortgebied » en de bestemmingswijziging van gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen naar » landschappelijk waardevol agrarisch gebied » krijgt het gebied reeds een voldoende bescherming. Deze bestemming sluit de mogelijkheid tot natuurontwikkeling niet uit.

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B24. Lennik — Sint-Pieters-Leeuw — domein Gaasbeek — Groenenberg (kaartblad 31/5, 31/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 52 :

De Commissie wijst bezwaarindieners erop dat de wijziging van agrarisch gebied naar parkgebied geen verandering te weeg brengt wat betreft de toepassingsmogelijkheden van het artikel 166 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. Artikel 166 laat immers herbouwen toe voor zover de woning op het moment van de vergunningsaanvraag niet verkrot was, zowel voor agrarisch gebied als voor parkgebied. Wat het tegenover gelegen terrein betreft, dat ook volledig omringd is door parkzone, kan de Commissie geen voorstellen formuleren omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen.

Bezwaarschrift 58 (met 2 handtekeningen) :

Dit bezwaar slaat op gronden die niet gelegen zijn binnen het op het ministerieel besluit afgebakende gebied waarvoor wijzigingen voorgesteld worden en die bijgevolg niet gewijzigd kunnen worden.

Bezwaarschriften 207 en 269 :

De Commissie sluit zich aan bij dit bezwaarschrift. Zij nodigt de Vlaamse regering uit een adequate oplossing te vinden wat betreft de mogelijkheden tot restauratie en herstel van de historische elementen in het domein.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij, doch meent ook dat rekening gehouden dient te worden met de terechte bedenkingen van het bezwaarschrift 207 en nodigt hiertoe de Vlaamse regering uit een adequate oplossing te vinden wat betreft de mogelijkheid tot restauratie en herstel van de historische elementen in het domein.

B25. Kampenhout — golfterrein (kaartblad 24/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186, 270 en 292 :

Een wijziging van een gewestplan kan niet leiden tot regularisaties. Bouwwerken die illegaal zijn omdat ze opgetrokken zijn zonder bouwvergunning, verkrijgen hierdoor niet de nodige vergunning. Dit kan enkel door een regularisatievergunning aan te vragen.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B26. Steenokkerzeel — Melsbroek — Floordaambos — golfterrein (kaartblad 23/8, 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

Een wijziging van een gewestplan kan niet leiden tot regularisaties. Bouwwerken die illegaal zijn omdat ze opgetrokken zijn zonder bouwvergunning, verkrijgen hierdoor niet de nodige vergunning. Dit kan enkel door een regularisatievergunning aan te vragen.

Bezwaarschrift 292 :

Het woonuitbreidingsgebied kan op dit moment ook niet ontwikkeld worden. Het zijn reservegebieden die slechts in aanmerking komen voor realisatie na de verwezenlijking van de woongebieden. De noodzakelijkheid van het aanbrengen van deze reservegebieden dient gemotiveerd in een woonbehoeftenstudie.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de gemeente STEENOKKERZEEL :

Enkel de bestaande toestand wordt bevestigd.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B27. Dilbeek — Itterbeek — Gulden Kasteel — golfterrein (kaartblad 31/2)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

Een wijziging van een gewestplan kan niet leiden tot regularisaties. Bouwwerken die illegaal zijn omdat ze opgetrokken zijn zonder bouwvergunning, verkrijgen hierdoor niet de nodige vergunning. Dit kan enkel door een regularisatievergunning aan te vragen.

Bezwaarschrift 292 :

Een wijziging van een gewestplan kan niet leiden tot regularisaties. Bouwwerken die illegaal zijn omdat ze opgetrokken zijn zonder bouwvergunning, verkrijgen hierdoor niet de nodige vergunning. Dit kan enkel door een regularisatievergunning aan te vragen.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B28. Grimbergen — arrest nr. 25.994 Van Hoeymissen (kaartblad 23/7)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 163 :

De Raad van State stelde in haar arrest nr. 25.994 d.d. 19/12/85 duidelijk dat de Regionale Commissie van Advies het bezwaarschrift van verzoekers bij de vorige gewestplanwijziging niet op individuele wijze heeft behandeld of beantwoord. Het is bijgevolg verkeerd te stellen dat de Regionale Commissie van Advies de opname van verzoekers gronden in woongebied met landelijk karakter uitdrukkelijk gunstig heeft geadviseerd. De Regionale Commissie van Advies had wel algemene principes vastgelegd voor de behandeling van de bezwaarschriften. Principe 9 was als volgt geformuleerd : « Straat bebouwbaar langs twee zijden. (tekst aangevuld op 1 oktober 1970) — Een uitgeruste straat die woongebied of volgebouwd is aan één zijde dient ook woongebied te zijn aan de andere zijde, indien het woongebied of de bebouwing van de ene zijde aansluit bij het kernwoongebied en voor zover de andere zijde geen speciale bescherming vereist (bv. een bos, een vijver, een waardevol biotoop, e.d.) ». De Raad van State meende enkel dat met dit principe verondersteld kan worden dat het niet individueel behandeld bezwaarschrift van verzoekers toch hieraan getoetst had dienen te worden. Ze stelde immers : « Overwegende dat aldus blijkt dat de regionale commissie van advies met voldoende duidelijkheid in haar advies te kennen heeft gegeven volgens welke, door haar geformuleerde richtlijn het voorstel vervat in verzoekers bezwaarschrift diende te worden beantwoord en derhalve welke haar standpunt was ten aanzien van verzoekers opmerkingen betreffende zijn betrokken gronden.(...) » Niets belet echter de overheid zijn opvattingen te wijzigen over wat een goede stedenbouwkundige ordening is. Ofschoon vroeger de opvolregel inderdaad toeliet te bouwen indien in de omgeving reeds bebouwing aanwezig was, onder bepaalde voorwaarden, werd vanuit een gewijzigde visie op wat een goede stedenbouwkundige aanleg is, deze regel later ook weer afgeschaft. M.b.t. de afschaffing van deze regel stelde het Arbitragehof in haar arrest nr. 40/95 van 6 juni 1995 b.v. het volgende : « Indien de decreetgever een beleidswijziging dringend noodzakelijk acht, vermag hij te oordelen dat die beleidswijziging met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en is hij in beginsel niet verplicht in een overgangsregeling te voorzien. (...) In het algemeen overigens moet de overheid haar beleid kunnen aanpassen aan de wisselende omstandigheden van het algemeen belang. (...) » Met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wenst men tot een trendbreuk te komen en bepaalde ongewenste ontwikkelingen uit het verleden terug af te remmen. Op p. 318 vindt men het volgende principe terug : « 2) het behoud en waar mogelijk de versterking van het buitengebied en een bundeling van wonen en werken in de kernen van het buitengebied. » Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen pleit ook voor inbreiding van het wonen en tegen uitbreiding van het wonen in nog niet aangetaste gebieden. Met deze wijziging meent de overheid dat het stedenbouwkundig verantwoord is deze gebieden de bestemming 'agrariësch' te geven.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B29. Overijse — waterwinningsgebied Sana te Tombeek (kaartblad 32/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

Enkel de zone waarbinnen infrastructuurwerken uitgevoerd kunnen worden wordt aangeduid als 'gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling'. Bij de aanleg van de infrastructuur dient rekening gehouden met de instandhouding, verweving en ontwikkeling van natuurelementen. In de rest van het waterwinningsgebied blijft de bestemming van de onderdruk gelden, namelijk bosgebied. Het betreft hier een bestaand waterwinningsgebied waarvoor bijgevolg geen MER dient opgesteld.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B30. Londerzeel — waterwinningsgebied Londerzeel (kaartblad 23/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

Enkel de zone waarbinnen infrastructuurwerken uitgevoerd kunnen worden wordt aangeduid als 'gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling'. Bij de aanleg van de infrastructuur dient rekening gehouden met de instandhouding, verweving en ontwikkeling van natuurelementen. In de rest van het waterwinningsgebied blijft de bestemming van de onderdruk gelden, namelijk bosgebied. Het betreft hier een bestaand waterwinningsgebied waarvoor bijgevolg geen MER dient opgesteld.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

B31. Zemst — Grimbergen — waterwinningsgebied Zemst (kaartblad 23/7)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

Enkel de zone waarbinnen infrastructuurwerken uitgevoerd kunnen worden wordt aangeduid als 'gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling'. Bij de aanleg van de infrastructuur dient rekening gehouden met de instandhouding, verweving en ontwikkeling van natuurelementen. In de rest van het waterwinningsgebied blijft de bestemming van de onderdruk gelden, namelijk bosgebied. Het betreft hier een bestaand waterwinningsgebied waarvoor bijgevolg geen MER dient opgesteld.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C. GEBIED VOOR ECONOMISCHE ACTIVITEITEN

ALGEMENE OPMERKINGEN

Antwoord op :

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

— Wat Woluweveld betreft te Zaventem (C.13) en Twee Beken te Ternat (C.18) volgt de Commissie de gemeente in haar stelling dat belangrijke oppervlakten landbouwgebied worden herbestemd tot « gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten » zonder enig ernstig onderzoek naar de weerslag hiervan op de mobiliteitsproblematiek en zonder onderzoek naar de waterbeheersingsproblematiek voor wat Twee Beken betreft.

— De Commissie meent ook dat eventuele mobiliteitsproblemen veel minder erg zouden zijn bij het aansnijden van het bedrijventerrein 'Westrode' te Meise.

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

— Het is inderdaad zo dat renovatie en opwaardering van bestaande kantorenzones belangrijk is. De Commissie adviseert ook niet alle kantorenzones positief, doch op bepaalde plaatsen is de nood zo groot, dat naast renovatie en opwaardering van bestaande kantorenzones, ook nieuwe bedrijventerreinen voorzien dienen te worden.

— De Commissie wijst de gemeente erop dat er bij de huidige gewestplanwijzigingen ook rekening gehouden is met de ontsluitingsmogelijkheden van de verschillende bedrijvenzones via het openbaar vervoer. Zo bepaalt artikel 19 van de stedenbouwkundige voorschriften m.b.t. gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten b.v. het volgende : « Bij de inrichting van het gebied zal rekening worden gehouden met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving, alsook met de ontsluiting van het gebied via openbaar vervoer. » Voor gebieden voor watergebonden bedrijven is het evident dat de ontsluiting vooral zal gebeuren via de waterwegen.

— Wat Drie Linden te Machelen betreft dient erop gewezen te worden dat er een dringende behoefte bestaat aan bijkomende bedrijfsruimte rond de economische poort van de luchthaven. Deze bijkomende bedrijvenzones kaderen binnen de gewenste economische structuur voor Vlaams-Brabant en binnen de in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorziene ruimteboekhouding voor de provincie. Volgens de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dienen nieuwe bedrijvenzones geconcentreerd te worden bij de economische poort. Wat de wijzigingen te Zaventem in Woluweveld en te Ternat in Twee Beken betreft, gaat de Commissie ermee akkoord dat dit gepaard zou gaan met enorme mobiliteitsproblemen en dat een aansnijding daarom van het beschikbare bedrijventerrein 'Westrode' te Meise meer aangeraden is.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

— Alhoewel een zuiniger ruimtegebruik op de huidige terreinen belangrijk is, meent de Commissie dat voor bepaalde locaties de behoefte zo groot is, dat tevens ook in nieuwe bedrijventerreinen voorzien dient te worden.

— Wat Woluweveld te Zaventem en Twee Beken te Ternat betreft, treedt de Commissie de Bestendige Deputatie bij wanneer ze stelt dat het onaanvaardbaar is dat de schaarse open ruimte in de provincie verder wordt aangetast zonder eerst valabele alternatieven te hebben onderzocht. Zo had men bijvoorbeeld de mogelijke aansnijding van het bedrijventerrein 'Westrode' te Meise beter kunnen onderzoeken.

— Voor Woluweveld te Zaventem en Twee Beken te Ternat dient inderdaad beter onderzocht te worden waar de behoefte aan bijkomende bedrijventerreinen het best verzoend kan worden met het behoud van de open ruimte en met de mobiliteitsproblemen.

— De Commissie pleit net zoals de Bestendige Deputatie eerder voor een aansnijding van het bedrijventerrein 'Westrode' te Meise, een terrein van 65 ha ingekleurd als bedrijventerrein, dat nog niet ontwikkeld is, doch onmiddellijk exploiteerbaar. Dit terrein stelt inderdaad in alle opzichten minder problemen dan sommige van de nieuwe sites.

— De Commissie wijst de Bestendige Deputatie erop dat er bij de huidige gewestplanwijzigingen ook rekening gehouden is met de ontsluitingsmogelijkheden van de verschillende bedrijvenzones via het openbaar vervoer. Zo bepaalt artikel 19 van de stedenbouwkundige voorschriften m.b.t. gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten b.v. het volgende : « Bij de inrichting van het gebied zal rekening worden gehouden met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving, alsook met de ontsluiting van het gebied via openbaar vervoer. » Voor gebieden voor watergebonden bedrijven is het evident dat de ontsluiting vooral zal gebeuren via de waterwegen. Omwille van de mobiliteitsproblemen onder andere te Woluweveld in Zaventem en Twee Beken in Ternat, adviseert de Commissie deze wijzigingen ongunstig.

C1. Herne — Herfelingen — historisch gegroeid bedrijf N.V. Olympia (kaartblad 31/5)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C2. Beersel — Lot — bedrijf Siemens (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 232 :

De Commissie wijst bezwaarindieners erop dat deze wijziging reeds vastgelegd werd in het goedgekeurd BPA « Heideveld ». Deze wijziging heeft trouwens geen impact op de aanwezige leidingen in het gebied. De wettelijke erfdiensbaarheden, die steeds gekoppeld zijn aan dergelijke leidingen, zullen nog steeds gerespecteerd dienen te worden.

C3. Grimbergen — Douwe Egberts — regionaal bedrijf (kaartblad 23/7)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C4. Zaventem, Steenokkerzeel — geluidsproblematiek poort internationale luchthaven Zaventem (kaartbladen 23/8 en 31/4)

ALGEMEEN

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 209 en 220 (met 2 handtekeningen) :

De Commissie kan niet ingaan op het verzoek van de bezwaarindieners om voor te stellen ook een aarden wal te voorzien, als geluidswal tegen het grondlawaai, op de grens van het huidige luchthavengebied (naast de zogenaamde controleweg) langs de kant van de deelgemeente Nossegem, omdat ze geen voorstellen kan doen die vallen buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen. De Commissie wijst bezwaarindieners er tevens op dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wel voorziet dat er een afzonderlijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal opgesteld worden voor heel de zone van de luchthaven, waarbinnen deze problematiek ook aan bod kan komen. De thans voorgestelde wijzigingen zijn slechts punctuele wijzigingen die vooruitlopen op dit uitvoeringsplan omdat ze dringend van aard zijn.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie kan niet ingaan op het verzoek van de gemeente om voor te stellen ook een aarden wal te voorzien in de bufferzone langs de A201 ter hoogte van de General Aviation-zone, omdat ze geen voorstellen kan doen die vallen buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen. De Commissie wijst de gemeente er tevens op dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wel voorziet dat er een afzonderlijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal opgesteld worden voor heel de zone van de luchthaven, waarbinnen deze problematiek ook aan bod kan komen. De thans voorgestelde wijzigingen zijn slechts punctuele wijzigingen die vooruitlopen op dit uitvoeringsplan omdat ze dringend van aard zijn.

C4.1. Wijziging van bufferzone (10 ha aan Zaventem-kern) naar bufferzone met geluidswerende gebouwen bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem (« L »)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

— De bedoeling achter het mogelijk maken van bebouwing in de bufferzone is juist om een geluidswerende en visuele afscheiding te realiseren tussen de internationale luchthaven en de aansluitende bestemmingen, wat juist de bedoeling van de bufferzone nog versterkt. Dit is volledig in overeenstemming met art. 14 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, dat stelt dat bufferzones dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden. In casu is dit de meest efficiënte scheiding tussen de verscheidene onderling niet te verenigen bestemmingen. Dat hier voorzien wordt in geluidswerende gebouwen en niet zoals voor de andere gevallen in geluidswerende aarden wallen vloeit voort uit het feit dat hier reeds verschillende gebouwen staan en omdat men streeft naar een maximale aaneengesloten bebouwing om als geluidsmuur te dienen.

— De Commissie meent niet dat de uitdrukking « in harmonie met zowel de internationale luchthaven Zaventem alsook met de aansluitende en omliggende bestemmingen » aangepast dient te worden omdat het niet de hoofdbedoeling is van deze wijzigingen om de bestemming vast te leggen van deze gebouwen, doch enkel gebouwen te voorzien, die het lawaai moeten opvangen. Het is bij de verlening van de bouwvergunning dat men erover zal dienen te waken dat de aanvraag voldoet aan de vereisten van een goede stedenbouwkundige aanleg en verenigbaar is met de omgeving.

Bezwaarschriften 201 (3 handtekeningen), 209 en 220 (met 2 handtekeningen) (8) :

Indien het luchtverkeer zou uitbreiden, is dit zeker niet het gevolg van de doorgevoerde wijzigingen aan het gewestplan. De startbaan ligt er al en geen enkele wijziging aan het gewestplan kan verhinderen dat het aantal vliegtuigen dat hier van gebruikt maakt, zal stijgen.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C4.2. Wijziging van bufferzone (7,5 ha aan Zaventem-kern) naar bufferzone met geluidswerende aarden wallen bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem (« W »)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

De eventuele inrichting van de aarden wallen en geluidsschermen, zoals b.v. het beplanten met een dicht scherm van streekeigen groen van deze zones, is een zaak van de bouwvergunning.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij. Gelet op de dringendheid van de realisatie van deze aarden wallen en de vertragingen die het verplicht voorafgaan van de realisatie van het gebied door een globaal plan voor de luchthaven en omgeving met zich mee zouden brengen, acht de Commissie het echter in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie niet opportuun om eerst nog een globaal plan te eisen. Een dergelijk plan zal, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wel opgemaakt worden, voor de overige minder dringende maatregelen, vereist voor de luchthaven en haar omgeving.

C4.3. Wijziging van bufferzone (3,7 ha aan Steenokkerzeel — kern) naar bufferzone met geluidswerende aarden wallen bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem (« W »)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

De eventuele inrichting van de aarden wallen en geluidsschermen, zoals b.v. het beplanten met een dicht scherm van streekeigen groen van deze zones, is een zaak van de bouwvergunning.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij. Gelet op de dringendheid van de realisatie van deze aarden wallen en de vertragingen die het verplicht voorafgaan van de realisatie van het gebied door een globaal plan voor de luchthaven en omgeving met zich mee zouden brengen, acht de Commissie het echter in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie niet opportuun om eerst nog een globaal plan te eisen. Een dergelijk plan zal, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wel opgemaakt worden, voor de overige minder dringende maatregelen, vereist voor de luchthaven en haar omgeving.

C4.4. Wijziging van woongebied (aanvliegzone) naar bufferzone (1 ha) en parkgebied (0,7 ha) met reservatiegebied, van woonuitbreidingsgebied (aanvliegzone) naar parkgebied (3,5 ha) met reservatiegebied, van woonuitbreidingsgebied (aanvliegzone) naar parkgebied (3,5 ha) met reservatiegebied en van bufferzone naar bufferzone met reservatiegebied (2,2 ha)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

Gelet op de dringendheid van de realisatie van deze aarden wallen en de vertragingen die het verplicht voorafgaan van de realisatie van het gebied door een BPA met zich mee zouden brengen, acht de Commissie het niet opportuun om eerst nog een globaal plan te eisen. Een dergelijk plan zal, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wel opgemaakt worden, voor de overige minder dringende maatregelen, vereist voor de luchthaven en haar omgeving. De nieuwe omleidingsweg is uiteraard geen maatregel die dient om het grondlawaai van de luchthaven tegen te houden. Deze omleidingsweg wordt juist voorzien om de leefbaarheid van de kern van Steenokkerzeel te garanderen door ze te ontlasten.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij. Gelet op de dringendheid van de realisatie van deze aarden wallen en de vertragingen die het verplicht voorafgaan van de realisatie van het gebied door een globaal plan voor de luchthaven en omgeving met zich mee zouden brengen, acht de Commissie het echter in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie niet opportuun om eerst nog een globaal plan te eisen. Een dergelijk plan zal, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wel opgemaakt worden, voor de overige minder dringende maatregelen, vereist voor de luchthaven en haar omgeving.

C4.5. Wijziging van agrarisch gebied (34,2 ha luchthaventerrein) naar projectgebied ter uitvoering van de maatregelen tegen grondlawaai bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186 en 270 :

Er bestaat geen twijfel over dat voor de juiste inrichting van dit gebied, een BPA opgesteld zal worden. De Vlaamse regering heeft hiertoe reeds een intentieverklaring opgesteld in vergadering van 25 mei 1999. Uiteraard is het niet de bedoeling dat met de aanleg van een nieuwe omleidingsweg het grondlawaai van de luchthaven tegenhouden wordt. Daartoe worden de geluidswerende gebouwen voorzien. De nieuwe omleidingsweg is noodzakelijk om het centrum te ontlasten van doorgaand verkeer. Het is langs deze weg dat het geluidswerend scherm van bebouwing opgetrokken zou worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente STEENOKKERZEEL :

De Commissie meent inderdaad dat door deze omleidingweg het centrum van Steenokkerzeel ontlast zal worden van zwaar verkeer. Ze meent dat er naar een kwalitatieve oplossing zal moeten worden gezocht om inderdaad te vermijden dat daar, waar de oude en de nieuwe steenweg samenkomen, de kruispunten voor verkeersproblemen zouden zorgen. Het is niet de bedoeling van de omleidingsweg de opstoppingen aan de Haachtsesteenweg op te lossen, doch enkel het centrum te ontlasten. Het is inderdaad zo dat de zone, waar activiteiten mogelijk zijn in functie en op het niveau van de kern, compleet ingesloten ligt tussen luchthaven en bebouwing. De Commissie meent dat in deze zone het niet realistisch is een lint van geluidswerende bebouwing op te trekken en meent dat het voor de geluidsoverlast reeds voldoende is een dergelijk lint op te trekken ten westen van de omleidingsweg. De Commissie meent dat in de zone ten westen van de omleidingsweg, meer mogelijk moet zijn dan enkel functies, ter technische ondersteuning van het luchthavengebeuren. In haar advies stelt ze voor artikel 18 in die zin aan te passen dat elke functie ter ondersteuning van het luchthavengebeuren toegelaten wordt in dit deel. Daarenboven dient het voorschrift aangepast te worden zodat ook personeelsintensieve activiteiten mogelijk worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij. Ze meent evenwel dat de voorschriften niet gewijzigd dienen te worden om de opmaak van een BPA verplicht te stellen. Er bestaat immers geen twijfel over dat voor de juiste inrichting van dit gebied, een BPA opgesteld zal worden. De Vlaamse regering heeft hiertoe reeds een intentieverklaring opgesteld in vergadering van 25 mei 1999.

C4.6. Wijziging van gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (32,7 ha luchthaventerrein) naar agrarisch gebied

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente STEENOKKERZEEL :

De Commissie treedt het advies van de gemeente Steenokkerzeel bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C5. Machelen — Zaventem — Vilvoorde — Poort internationale luchthaven Zaventem (kaartbladen 23/7, 23/8, 31/3, 31/4)

C5.1. Machelen — Zaventem — wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (189 ha), industriegebied (17,8 ha) en bufferzone (6,5 ha) naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 58, 185, 186, 201 (3 handtekeningen) en 270 (9) :

— Het probleem van bijkomende verfransing is geen zaak van een goede ruimtelijke ordening. Binnen de context van een gewestplan worden dergelijke problemen niet behandeld.

— Wat mogelijk sluisverkeer betreft door de diverse dorpskernen van de omliggende gemeenten en de mogelijke verkeershinder voor de plaatselijke bevolking ten gevolge van de ontwikkeling van dit gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten, dient er op gewezen dat er, in overeenstemming met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de internationale luchthaven en omgeving opgemaakt zal worden, waarin maatregelen zullen opgenomen worden om de bereikbaarheid te maximaliseren van de luchthavengebonden voorzieningen via nieuwe toegangen voor het wegverkeer vanaf de E40 (Brussel-Leuven) en de E19 (Brussel-Antwerpen) en voor het spoorverkeer vanaf de lijnen 25 (Brussel-Antwerpen) en 36 (Brussel-Leuven).

— Het wegwerken van de mollenhoop in het midden van Zaventem tengevolge van de HSL-werken, wordt voorzien in het kader van de plannen voor de heraanleg van de site.

— Wat de vermeende wateroverlast voor de omgeving betreft, wijst de Commissie bezwaarindieners erop dat de nodige maatregelen getroffen zijn voor een goede waterhuishouding van het gebied.

— Deze wijziging is volledig conform met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dat voor de luchthaven van Zaventem op p. 461 « Gewenste ruimtelijke structuur » uitdrukkelijk stelt dat de luchthaven het volgende impliceert : « Een grote ruimtevraag vanuit luchthaven- en luchtvaartgebonden voorzieningen en bedrijvigheden. Deze hebben zowel betrekking op activiteiten die specifiek gebonden zijn aan het luchthaventerrein (o.a. onderhoud van vliegtuigen, motoren, e.a.) als op bedrijvigheden (luchtvaartkoerier, vormen van toelevering en kantoren) die ook grondinname buiten het eigen luchthaventerrein kunnen beogen » en op p. 464 « Bedrijfsactiviteiten die inspelen op de nabijheid van de luchthaven moeten niet op de RLW-terreinen ingeplant worden, maar wel op goed bereikbare bedrijventerreinen in de omgeving. Door het monopolistisch karakter van de nog slechts schaars beschikbare terreinen is voor nieuwe terreinen een systeem van publiek beheer onontbeerlijk ».

— Naast maatregelen om het bouwen in meerdere bouwlagen en aaneengesloten te bouwen (b.v. door gemeenschappelijke voorzieningen) te verplichten evenals inbreiding en een zuinig ruimtegebruik, meent de Commissie, gelet op de dringende behoefte, dat hier ook voorzien dient te worden in een bijkomend bedrijventerrein.

— Zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zal er wel degelijk een overkoepelende visie uitgewerkt worden voor deze zone in de vorm van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de internationale luchthaven en omgeving. Huidige wijzigingen worden echter reeds doorgevoerd, gelet op de het dringend karakter ervan. Verschillende bedrijven in deze zone kampen immers met problemen om uit te breiden. Kantoorfuncties kunnen immers nu niet vergund worden in gebieden voor ambachtelijke bedrijven.

— Door uitdrukkelijk te voorzien dat deze terreinen enkel gerealiseerd kunnen worden door de overheid of door een publiek-private samenwerking, kan de overheid, indien nodig, de grondprijzen in de hand houden.

— Er dient op gewezen te worden dat deze zone reeds een KMO-gebied was en dat er bijgevolg door deze wijziging geen inperking is van woonfuncties. Daarenboven stelt het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen op p463 uitdrukkelijk dat geen verdere ruimtelijke ontwikkeling van woonfuncties is toegelaten in de kernen, die binnen de lawaai-corridors gelegen zijn.

— Het is niet wenselijk de bufferzone als landschappelijk waardevol agrarisch gebied in te kleuren, gelet op de strategische locatie van dit gebied in de Vlaamse Ruit. De ruimtelijke potenties van dit gebied dienen ten volle benut te worden.

— Wat de opportuniteit betreft van een mobiliteitseffectenrapport alvorens deze zone te ontwikkelen, wijst de Commissie de bezwaarindieners erop dat overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 23 maart 1989 houdende bepalingen voor het Vlaamse Gewest van de categorieën van werken en handelingen, andere dan hinderlijke inrichtingen, waarvoor een milieu-effectenrapport is vereist voor de volledigheid van de aanvraag om bouwvergunning een MER vereist is voor uitrustingswerken van een industrieterrein met een oppervlakte van 100 ha en meer en dat overeenkomstig art. 3 van dit besluit de inhoud van het MER tenminste het volgende dient te omvatten : « 3° Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke milieu-effecten van het voorgenomen project op met name : de bevolking, fauna en flora, bodem, water, lucht, de klimatologische factoren, materiële goederen, met inbegrip van het architectonische en archeologische erfgoed, het landschap en interrelatie tussen genoemde disciplines. » Een mobiliteitseffectenrapport lijkt hier dan ook meer op zijn plaats.

— De verklarende nota bij dit ontwerp-gewestplan stelt uitdrukkelijk dat er bij voorkeur een BPA opgesteld wordt voor de ordening van dit gebied.

— De verhouding van de werkloosheid als verdeelsleutel hanteren voor bijkomende industrieterreinen is volledig in tegenstrijd met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dat op p. 445 uitdrukkelijk pleit voor een concentratie van bedrijventerreinen in de economische knooppunten. « Dit « aanbodbeleid » in de economische knooppunten is essentieel om verdere uitzwerming, lintbebouwing en wildgroei van allerhande activiteiten daarbuiten te vermijden. » Zoals op p. 585 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt gesteld behoren de stedelijke gebieden tot de economische knooppunten. Overeenkomstig p. 581 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen behoort het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel tot het stedelijk gebied. Hierin zitten ook Machelen en Zaventem vevat. Het gaat hier om de bindende bepalingen van het structuurplan. Het verder concentreren van bedrijventerreinen in deze gemeenten is bijgevolg niet in strijd met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van de gemeente om ook het deel van het industriegebied ten zuiden van de spoorweg in dezelfde zin te herbestemmen omdat dit valt buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen van dit ontwerp-gewestplan :

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid.

C5.2a Vilvoorde — het Broek — Machelen — industriegebied ten noorden van de R0 — industriegebied ten zuiden van de R0 — wijziging van industriegebied naar gebied voor stedelijke ontwikkeling (S.O.) (129 ha)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 49 (met 2 handtekeningen) en 111 (met 2 handtekeningen) :

Bezwaarindieners firma komt helemaal niet in het gedrang door de nieuwe inkleuring. Het gebied wordt niet herbestemd tot woonzone, zoals hij meent, doch tot gebied voor stedelijke ontwikkeling. Volgens het stedenbouwkundig voorschrift art. 20 voor dit gebied is dergelijk gebied bestemd voor diverse functies, zoals : industriële, ambachtelijke en agrarische activiteiten, kantoren, kleinhandel, dienstverlening, recreatie, wonen, verkeer en vervoer, openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen. Door deze wijziging worden zijn bedrijfsgebouwen bijgevolg niet zonevreemd en kan hij nog steeds uitbreiden, voor zover natuurlijk dit de goede plaatselijk aanleg niet in het gedrang brengt. Het waken over de goede plaatselijke aanleg is evenwel een zorg die bij elke bouwvergunning aan bod komt, onafhankelijk van de bestemming van de grond.

Bezwaarschriften 119 (met 2 handtekeningen) en 277 (met 2 handtekeningen) :

Bezwaarindieners bedrijven komen helemaal niet in het gedrang door de nieuwe inkleuring. Volgens het stedenbouwkundig voorschrift art. 20 voor gebieden voor stedelijke ontwikkeling zijn dergelijke gebieden bestemd voor diverse functies, zoals : industriële, ambachtelijke en agrarische activiteiten, kantoren, kleinhandel, dienstverlening, recreatie, wonen, verkeer en vervoer, openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen. Door deze wijziging worden de bedrijfsgebouwen bijgevolg niet zonevreemd en kunnen ze nog steeds uitbreiden, voor zover natuurlijk dit de goede plaatselijk aanleg niet in het gedrang brengt. Het waken over de goede plaatselijke aanleg is evenwel een zorg die bij elke bouwvergunning aan bod komt, onafhankelijk van de bestemming van de grond.

Bezwaarschrift 82 :

Noch uit de stedenbouwkundige voorschriften, noch uit de plannen, kan geconcludeerd worden dat er binnen het stedelijk gebied een onderscheid gemaakt wordt tussen een zone I, waar wonen de voornaamste bezetting zou zijn en zone II, waar industrie, kantoren e.d. de voornaamste bezetting zou zijn. De bedoeling van het voorschrift voor gebieden voor stedelijke ontwikkeling is juist al deze activiteiten naast elkaar te laten bestaan. Door deze wijziging worden de bedrijfsgebouwen bijgevolg niet zonevreemd en kunnen ze nog steeds uitbreiden, voor zover natuurlijk dit de goede plaatselijk aanleg niet in het gedrang brengt. Het waken over de goede plaatselijke aanleg is evenwel een zorg die bij elke bouwvergunning aan bod komt, onafhankelijk van de bestemming van de grond. Er wordt in het stedenbouwkundig voorschrift inderdaad voorzien dat voor een verdere ontwikkeling van het gebied eerst een BPA dient opgesteld te worden. De Commissie acht dit echter noodzakelijk om tot een verantwoorde uitbouw van deze zone te komen. De Commissie wijst bezwaarindieners er evenwel op dat niets hem belet onderhouds- en instandhoudingswerken uit te voeren. Art. 42, § 1 van het decreet op de ruimtelijke ordening, zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996 voorziet immers uitdrukkelijk dat hiervoor geen bouwvergunning nodig is.

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie meent dat de stedenbouwkundige voorschriften voldoende duidelijk zijn. Door te stellen dat voor de verdere ontwikkeling van het gebied een BPA opgesteld dient te worden, bevatten de stedenbouwkundige voorschriften een voldoende garantie voor een doordachte uitbouw van dit gebied. Grootchalige commerciële ontwikkelingen zullen slechts mogelijk zijn overeenkomstig het art. 20, voor zover ze verenigbaar zijn met hun onmiddellijke multifunctionele omgeving.

Bezwaarschrift 215 :

Bezwaarindieners firma komt helemaal niet in het gedrang door de nieuwe inkleuring. Volgens het stedenbouwkundig voorschrift art. 20 voor gebieden voor stedelijke ontwikkeling zijn dergelijke gebieden bestemd voor diverse functies, zoals : industriële, ambachtelijke en agrarische activiteiten, kantoren, kleinhandel, dienstverlening, recreatie, wonen, verkeer en vervoer, openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen. Door deze wijziging worden zijn bedrijfsgebouwen bijgevolg niet zonevreemd en kan hij nog steeds uitbreiden, voor zover natuurlijk dit de goede plaatselijk aanleg niet in het gedrang brengt. Het waken over de goede plaatselijke aanleg is evenwel een zorg die bij elke bouwvergunning aan bod komt, onafhankelijk van de bestemming van de grond.

Bezwaarschrift 238 :

Bezwaarindieners firma komt helemaal niet in het gedrang door de nieuwe inkleuring. Volgens het stedenbouwkundig voorschrift art. 20 voor gebieden voor stedelijke ontwikkeling zijn dergelijke gebieden bestemd voor diverse functies, zoals : industriële, ambachtelijke en agrarische activiteiten, kantoren, kleinhandel, dienstverlening, recreatie, wonen, verkeer en vervoer, openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen. Door deze wijziging worden zijn bedrijfsgebouwen bijgevolg niet zonevreemd en kan hij nog steeds uitbreiden, voor zover natuurlijk dit de goede plaatselijk aanleg niet in het gedrang brengt. Het waken over de goede plaatselijke aanleg is evenwel een zorg die bij elke bouwvergunning aan bod komt, onafhankelijk van de bestemming van de grond.

Bezwaarschrift 299 :

Bezwaarindieners firma komt helemaal niet in het gedrang door de nieuwe inkleuring. Volgens het stedenbouwkundig voorschrift art. 20 voor gebieden voor stedelijke ontwikkeling zijn dergelijke gebieden bestemd voor diverse functies, zoals : industriële, ambachtelijke en agrarische activiteiten, kantoren, kleinhandel, dienstverlening, recreatie, wonen, verkeer en vervoer, openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen. Door deze wijziging worden zijn bedrijfsgebouwen bijgevolg niet zonevreemd en kan hij nog steeds uitbreiden, voor zover natuurlijk dit de goede plaatselijk aanleg niet in het gedrang brengt. Het waken over de goede plaatselijke aanleg is evenwel een zorg die bij elke bouwvergunning aan bod komt, onafhankelijk van de bestemming van de grond.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C5.2.b Machelen — parkgebied in industriegebied ten noorden van de R0 — wijziging van parkgebied naar gebied voor stedelijke ontwikkeling (S.O.) (5 ha)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie meent dat de stedenbouwkundige voorschriften voldoende duidelijk zijn. Door te stellen dat voor de verdere ontwikkeling van het gebied een BPA opgesteld dient te worden, bevatten de stedenbouwkundige voorschriften een voldoende garantie voor een doordachte uitbouw van dit gebied. Grootschalige commerciële ontwikkelingen zullen slechts mogelijk zijn overeenkomstig het art. 20, voor zover ze verenigbaar zijn met hun onmiddellijke multifunctionele omgeving.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van de gemeente om de opwaardering van dit omvangrijk industriegebied tot een moderne bedrijvzone uit te breiden tot het hele gebied (het volledige gebied ten westen van de Woluwelaan, van de Haachtsesteenweg tot de grens met Vilvoorde), aangezien dit valt buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C5.2.c Vilvoorde — tuchthuis kazerne — wijziging van recreatiegebied (6,5 ha) en bufferzone naar woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie meent dat de stedenbouwkundige voorschriften voldoende duidelijk zijn. Door te stellen dat voor de verdere ontwikkeling van het gebied een BPA opgesteld dient te worden, bevatten de stedenbouwkundige voorschriften een voldoende garantie voor een doordachte uitbouw van dit gebied. Grootschalige commerciële ontwikkelingen zullen slechts mogelijk zijn overeenkomstig het art. 20, voor zover ze verenigbaar zijn met hun onmiddellijke multifunctionele omgeving.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C6. Zeekanaal Brussel-Schelde — omvorming tot gebieden voor watergebonden bedrijven (specifieke regionale bedrijventerreinen) (kaartblad 23/7)

C6.1 Grimbergen — Cargovil — wijziging van industriegebied (4,3 ha) en reservegebied voor industriële uitbreiding (5,5 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 41 :

De Commissie komt tegemoet aan de opmerkingen van de bezwaarindieners door enkel gunstig te adviseren voor de 3,5 ha die de NV Zeekanaal nodig heeft voor de aanleg van haar containerterminal. Ze meent inderdaad dat de resterende ruimte ook door niet watergebonden bedrijven bezet moet kunnen worden en dat bestaande bedrijven moeten kunnen voortbestaan en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Op die manier komt het project van bezwaarindieners niet in gevaar en worden de andere terreinen ook niet voor onbepaalde tijd bevroren voor gebruik in functie van de marktbehoeften van de transportmarkt. Door het beperken van het gebied voor watergebonden bedrijven tot dit terrein van 3,5 ha, zal ook de mogelijkheid van de Vlaamse regering om voor de ontwikkeling van dit gebied de opmaak van een BPA op te leggen, beperkt zijn tot dit gebied van 3,5 ha.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid. In tegenstelling tot de Bestendige Deputatie, verkiest ze trouwens het gebied voor watergebonden terreinen te beperken tot de 3,5 ha die de NV Zeekanaal nodig heeft voor de aanleg van haar containerterminal. Ze meent dat de rest van het gebied ook door niet watergebonden bedrijven bezet moet kunnen worden.

C6.2. Grimbergen — deel ex-Forges de Clabecq — wijziging van industriegebied (5 ha) en bufferzone (1,7 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid. In tegenstelling tot de Bestendige Deputatie meent ze trouwens dat heel het gebied als gebied voor watergebonden bedrijven voorbehouden kan worden en dat het bijgevolg niet wenselijk is ook niet watergebonden bedrijven toe te laten indien ze op meer dan 50m van de waterweg verwijderd zijn. Het betreft immers een gebied dat langs landzijde slecht ontsloten is.

C6.3. Grimbergen — terreinen linkerkanaal oever — wijziging van industriegebied (45,6 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 228 :

De Commissie meent dat binnen de zone voor watergebonden bedrijven, bestaande bedrijven moeten kunnen voortbestaan en uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Zo komt de composteringsinstallatie van bezwaarindieners ook niet gevaar. Door het inbouwen van deze garantie in de stedenbouwkundige voorschriften, dient de bestemming 'industriegebied' evenwel niet behouden te worden. De Commissie merkt op dat het voorzien van watergebonden bedrijventerreinen volledig in overeenstemming is met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (zie p449). De stelling van bezwaarindieners als zou de bestemmingswijziging enkel als volgt gemotiveerd worden : « Dat een aantal andere aanvullende voorschriften, zoals een zone voor watergebonden bedrijven, toegevoegd worden om de bestemmingsvoorschriften te specificeren in functie van het gewenste ruimtelijk beleid » en dat deze motivering niet voldoet, klopt niet. Immers in de verklarende nota bij dit ontwerp-gewestplan staat het volgende : « Sinds de opmaak van het ontwikkelingsperspectief voor het Zeekanaal Brussel-Schelde werd een overkoepelende visie gevormd die toelaat om deze aantal terreinen op verantwoorde wijze te reserveren voor watergebonden activiteiten. De bestemmingswijzigingen vinden tevens een basis in de ontwikkelingsperspectieven voor hoofdwaterwegen met een grotere selectiviteit voor watergebonden bedrijven. » Ook in het besluit d.d. 25 mei 1999 van de Vlaams regering tot voorlopige vaststelling van het plan werd deze wijziging gemotiveerd. Er wordt hierin gewezen op de selectie van het kanaal Brussel-Schelde als hoofdwaterweg op Vlaams niveau in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Als gevolg van deze selectie werden dan ook terreinen langsheen dit kanaal in huidig ontwerp-gewestplan gereserveerd voor watergebonden activiteiten. » Deze wijziging was wel degelijk dringend omdat de gebieden in kwestie onder grote druk staan en deze dringend vrijgehouden dienen te worden voor de ontwikkeling van watergebonden activiteiten.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid. In tegenstelling tot de Bestendige Deputatie meent ze trouwens dat heel het gebied als gebied voor watergebonden bedrijven voorbehouden kan worden en dat het bijgevolg niet wenselijk is ook niet watergebonden bedrijven toe te laten indien ze op meer dan 50m van de waterweg verwijderd zijn. Dit gebied is immers afgebakend op basis van gegevens, verstrekt door de gemeente. De bedoeling is de schaarse grond volledig te bevroeren.

C7. Sint-Pieters-Leeuw — Drogenbos — regionale bedrijventerreinen met openbaar karakter (kaartblad 31/6, 31/7)

ALGEMEEN

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 270 :

Ofschoon inderdaad elke motivatie voor deze wijziging ontbreekt, wijst de Commissie bezwaarindieners er op dat het hier niet om een echte bestemmingswijziging gaat. Deze bestemming werd bij een vroegere herziening van het gewestplan reeds doorgevoerd, doch het voorschrift van « regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter » is nooit voorgelegd geweest aan de Raad van State en bijgevolg herneemt deze herziening deze wijziging.

C7.1. Drogenbos — wijziging van publieke bedrijventerzone (7,2 ha) naar regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C7.2. Drogenbos — de Bempt — wijziging van publieke bedrijventerzone (13,9 ha) naar regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 232 :

De Commissie wijst bezwaarindieners erop dat hier reeds een bedrijventerrein aanwezig was en enkel de aard van het bedrijventerrein veranderd wordt. Deze wijziging heeft trouwens geen impact op de aanwezige leidingen in het gebied. De wettelijke erfdienstbaarheden, die steeds gekoppeld zijn aan dergelijke leidingen, zullen nog steeds gerespecteerd dienen te worden. In het stedenbouwkundig voorschrift (art. 10) m.b.t. regionale bedrijventerreinen met openbaar karakter staat trouwens duidelijk dat bij het inrichten van deze zone aandacht zal besteed worden o.a. aan het karakter van het terrein of nog aan de omvang van de bebouwing.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C8. Sint-Pieters-Leeuw — Neuhaus — regionaal bedrijf (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C9. Sint-Pieters-Leeuw — Brukom — specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 118 :

De Commissie meent dat binnen de zone voor watergebonden bedrijven, bestaande bedrijven moeten kunnen voortbestaan en uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Zo komt het bedrijf van bezwaarindienaar ook niet in gevaar. Zeker in de zone, die op meer dan 50 m verwijderd ligt van de waterweg moeten niet watergebonden bedrijven zich kunnen vestigen.

Het arrest van de Raad van State nr. 55.432 d.d. 27/09/95, waar bezwaarindienaar naar verwijst had betrekking op een BPA en niet op een gewestplan. Dit onderscheid is belangrijk. Het arrest stelde enkel het volgende :

« Overwegende dat naar luid van de artikelen 1 en 16 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg ertoe strekt de ruimtelijke ordening vast te stellen door het aangeven van : 1) de bestemming van de gronden begrepen binnen zijn omtrek, 2) het tracé van alle in het bestaande verkeerswegennet te brengen wijzigingen, 3) de voorschriften betreffende de plaatsing, de grootte en de welstand van de gebouwen en afsluitingen, alsmede die betreffende de binnenplaatsen en tuinen, 4) de voorschriften betreffende het aanleggen en uitrusten van de wegen, de bouwvrije stroken en de beplantingen, 5) de plaatsen die bestemd worden voor het aanleggen van groene ruimten, bosreservaten, sportvelden en begraafplaatsen, alsmede voor openbare gebouwen en voor monumenten, 6) de grenzen van de nieuwe kavels, bij ruilverkaveling of herverkaveling; dat het onder beheer van de overheid stellen van gronden van private personen een procédé is dat in de evengoemde wetsartikelen niet is voorzien; (...) »

Voor gewestplannen nu, stelt artikel 10 van het decreet op de ruimtelijke ordening uitdrukkelijk dat een gewestplan maatregelen van aanleg bevat, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest.

Dat realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid moet kunnen, wordt verdedigd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit stelt onder « Gewenste ruimtelijke structuur, 3.2.4. Realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid » het volgende :

« De realisatie van bedrijventerreinen dient in handen te zijn van de overheid. Dit wordt noodzakelijk geacht omwille van :

- het realiseren van de differentiatie (= nood aan een groter aanbod om specifieke terreinen voor te behouden);
- het vergroten van een reversibel ruimtegebruik voor economische activiteiten;
- het vermijden van speculatie;
- het vermijden van ongewenste functiewijzigingen;
- een rationeler grondgebruik met bouwtechnische voorwaarden die extensief grondgebruik tegengaan;
- een betere fasering in de aansnijding van bedrijventerreinen;
- het beschikbaar houden van voldoende betaalbare percelen.

Het bedrijventerrein wordt op een kwaliteitsvolle wijze in de omgeving ingepast, wat het profiel en het imago van het bedrijventerrein ondersteunt. »

Het arrest nr. 55.432 d.d. 27 september 1995 stelde trouwens nog het volgende :

« Overwegende dat weliswaar, zoals de verwerende partij argumenteert, artikel 16 van de wet van 29 maart 1962 bepaalt dat de hierboven opgesomde voorschriften eigendomsbeperkingen kunnen inhouden; dat evenwel het betwiste voorschrift geen beperking van het eigendomsrecht blijkt te zijn; dat, met de uitleg die de verwerende partij eraan geeft, bedoeld voorschrift veeleer neerkomt op een beperking van de handelingsbekwaamheid van de eigenaars; (...) »

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid.

C10. Sint-Pieters-Leeuw — grens met Brussels Hoofdstedelijk Gewest — specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 254 (schepencollege) en 364 (gemeenteraadscommissie voor ruimtelijke ordening) :

De Commissie meent inderdaad dat de inplantingsplaats voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Zuunbekken niet gehypothekeerd mag worden.

Bezwaarschrift 281 :

De Commissie meent dat binnen de zone voor watergebonden bedrijven, bestaande bedrijven moeten kunnen voortbestaan en uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Zo komt het failliet bedrijf ook niet in gevaar.

Het arrest van de Raad van State nr. 55.432 d.d. 27/09/95, waar bezwaarindienaar naar verwijst had betrekking op een BPA en niet op een gewestplan. Dit onderscheid is belangrijk. Het arrest stelde enkel het volgende :

« Overwegende dat naar luid van de artikelen 1 en 16 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg ertoe strekt de ruimtelijke ordening vast te stellen door het aangeven van : 1) de bestemming van de gronden begrepen binnen zijn omtrek, 2) het tracé van alle in het bestaande verkeerswegennet te brengen wijzigingen, 3) de voorschriften betreffende de plaatsing, de grootte en de welstand van de gebouwen en afsluitingen, alsmede die betreffende de binnenplaatsen en tuinen, 4) de voorschriften betreffende het aanleggen en uitrusten van de wegen, de bouwvrije stroken en de beplantingen, 5) de plaatsen die bestemd worden voor het aanleggen van groene ruimten, bosreservaten, sportvelden en begraafplaatsen, alsmede voor openbare gebouwen en voor monumenten, 6) de grenzen van de nieuwe kavels, bij ruilverkaveling of herverkaveling; dat het onder beheer van de overheid stellen van gronden van private personen een procédé is dat in de evengenoemde wetsartikelen niet is voorzien; (...) »

Voor gewestplannen nu, stelt artikel 10 van het decreet op de ruimtelijke ordening uitdrukkelijk dat een gewestplan maatregelen van aanleg bevat, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest.

Dat realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid moet kunnen, wordt verdedigd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit stelt onder « Gewenste ruimtelijke structuur, 3.2.4. Realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid » het volgende :

« De realisatie van bedrijventerreinen dient in handen te zijn van de overheid. Dit wordt noodzakelijk geacht omwille van :

- het realiseren van de differentiatie (= nood aan een groter aanbod om specifieke terreinen voor te behouden);
- het vergroten van een reversibel ruimtegebruik voor economische activiteiten;
- het vermijden van speculatie;
- het vermijden van ongewenste functiewijzigingen;
- een rationeler grondgebruik met bouwtechnische voorwaarden die extensief grondgebruik tegengaan;
- een betere fasering in de aansnijding van bedrijventerreinen;
- het beschikbaar houden van voldoende betaalbare percelen.

Het bedrijventerrein wordt op een kwaliteitsvolle wijze in de omgeving ingepast, wat het profiel en het imago van het bedrijventerrein ondersteunt. »

Het arrest nr. 55.432 d.d. 27 september 1995 stelde trouwens nog het volgende :

« Overwegende dat weliswaar, zoals de verwerende partij argumenteert, artikel 16 van de wet van 29 maart 1962 bepaalt dat de hierboven opgesomde voorschriften eigendomsbeperkingen kunnen inhouden; dat evenwel het betwiste voorschrift geen beperking van het eigendomsrecht blijkt te zijn; dat, met de uitleg die de verwerende partij eraan geeft, bedoeld voorschrift veeleer neerkomt op een beperking van de handelingsbekwaamheid van de eigenaars; (...) »

Bezwaarschrift 63 :

De Commissie meent dat binnen de zone voor watergebonden bedrijven, bestaande bedrijven moeten kunnen voortbestaan en uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Zo komt het bedrijf van bezwaarindienaar ook niet in gevaar. Zeker in de zone, die op meer dan 50m verwijderd ligt van de waterweg moeten niet watergebonden bedrijven zich kunnen vestigen.

Het arrest van de Raad van State nr. 55.432 d.d. 27/09/95, waar bezwaarindienaar naar verwijst had betrekking op een BPA en niet op een gewestplan. Dit onderscheid is belangrijk. Het arrest stelde enkel het volgende :

« Overwegende dat naar luid van de artikelen 1 en 16 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg ertoe strekt de ruimtelijke ordening vast te stellen door het aangeven van : 1) de bestemming van de gronden begrepen binnen zijn omtrek, 2) het tracé van alle in het bestaande verkeerswegennet te brengen wijzigingen, 3) de voorschriften betreffende de plaatsing, de grootte en de welstand van de gebouwen en afsluitingen, alsmede die betreffende de binnenplaatsen en tuinen, 4) de voorschriften betreffende het aanleggen en uitrusten van de wegen, de bouwvrije stroken en de beplantingen, 5) de plaatsen die bestemd worden voor het aanleggen van groene ruimten, bosreservaten, sportvelden en begraafplaatsen, alsmede voor openbare gebouwen en voor monumenten, 6) de grenzen van de nieuwe kavels, bij ruilverkaveling of herverkaveling; dat het onder beheer van de overheid stellen van gronden van private personen een procédé is dat in de evengenoemde wetsartikelen niet is voorzien; (...) »

Voor gewestplannen nu, stelt artikel 10 van het decreet op de ruimtelijke ordening uitdrukkelijk dat een gewestplan maatregelen van aanleg bevat, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest.

Dat realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid moet kunnen, wordt verdedigd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit stelt onder « Gewenste ruimtelijke structuur, 3.2.4. Realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid » het volgende :

« De realisatie van bedrijventerreinen dient in handen te zijn van de overheid. Dit wordt noodzakelijk geacht omwille van :

- het realiseren van de differentiatie (= nood aan een groter aanbod om specifieke terreinen voor te behouden);
- het vergroten van een reversibel ruimtegebruik voor economische activiteiten;
- het vermijden van speculatie;
- het vermijden van ongewenste functiewijzigingen;
- een rationeler grondgebruik met bouwtechnische voorwaarden die extensief grondgebruik tegengaan;
- een betere fasering in de aansnijding van bedrijventerreinen;
- het beschikbaar houden van voldoende betaalbare percelen.

Het bedrijventerrein wordt op een kwaliteitsvolle wijze in de omgeving ingepast, wat het profiel en het imago van het bedrijventerrein ondersteunt. »

Het arrest nr. 55.432 d.d. 27 september 1995 stelde trouwens nog het volgende :

« Overwegende dat weliswaar, zoals de verwerende partij argumenteert, artikel 16 van de wet van 29 maart 1962 bepaalt dat de hierboven opgesomde voorschriften eigendomsbeperkingen kunnen inhouden; dat evenwel het betwiste voorschrift geen beperking van het eigendomsrecht blijkt te zijn; dat, met de uitleg die de verwerende partij eraan geeft, bedoeld voorschrift veeleer neerkomt op een beperking van de handelingsbekwaamheid van de eigenaars; (...) »

Tenslotte wijst de Commissie erop dat ze meent dat in artikel 21 van de stedenbouwkundige voorschriften de bepaling dat het gebied enkel gerealiseerd kan worden door de overheid aangepast dient te worden om ook publiek-private samenwerking mogelijk te maken. Bijgevolg zal de overheid niet noodzakelijk over dienen te gaan tot onteigeningen en kan de privé-sector een grote inbreng hebben.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid.

C11. Halle — Lembeek-Noord — specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 39/2)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 41, 81 (met 2 handtekeningen) en 237 (schepencollege) :

De Commissie treedt deze bezwaarschriften bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C12. Machelen — Drie Linden — gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 16, 186, 233, 260, 270 en 295 (10) :

— Er wordt met deze wijziging geen woongebied omgezet in industriegebied, zodat men niet kan stellen dat het industriegebied verder expandeert in de woonzone. Er wordt enkel woonuitbreidingsgebied omgezet naar industriegebied, doch deze zones kunnen, overeenkomstig artikel 5 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, sowieso pas aangesneden worden eens de bevoegde overheid over de ordening van het gebied beslist heeft. Het zijn reservegebieden, waar voorheen ook geen garantie bestond dat men er in de toekomst met zekerheid woningen zou kunnen oprichten.

— Ofschoon hier een waardevol randstedelijk open ruimtegebied in deze sterk verstedelijkte regio wordt opgeofferd, meent de Commissie dat deze wijziging verantwoord is, gelet op de dringende behoefte aan bijkomende bedrijventerreinen rond de economische poort van de luchthaven. Deze bijkomende bedrijvenszones kaderen binnen de gewenste economische structuur voor Vlaams-Brabant en binnen de in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorziene ruimteboekhouding voor de provincie.

— Bezwaarindieners voeren aan dat er een kantoorgebouw van ongeveer 16m hoog in aanbouw zou zijn en dit terwijl het gewestplan nog in openbaar onderzoek is en terwijl het zich amper op 10 km bevindt van de grens met het woongebied. De Commissie weet niet wat de aard is van dit gebouw en wijst de bezwaarindieners erop dat het niet tot haar bevoegdheid behoort eventuele bouwovertredingen vast te stellen. Ze wenst ook te verwijzen naar art. 41 van het decreet op de ruimtelijke ordening, zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996, dat voorziet dat voor werken van algemeen belang de uitvoering reeds toegestaan kan worden, zodra de Vlaamse regering tot de herziening of de opmaak van een gewestplan heeft besloten, zonder dat hiervoor reeds een openbaar onderzoek dient georganiseerd te worden.

— Bij het verlenen van de bouwvergunning zal nagegaan worden of aan alle veiligheidsvereisten is voldaan. Het is dan ook binnen deze procedure dat het past na te gaan of de doorgang voor de brandweer voldoende is.

— De Commissie wijst er op dat bij de inrichting van gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten, overeenkomstig art. 19 van de stedenbouwkundige voorschriften, rekening gehouden zal worden met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Vooral bij inplanting van vervuilende industrie zal de verenigbaarheid met de omgeving nagegaan dienen te worden. De breedte van de bufferzone zal dan ook in functie hiervan bepaald dienen te worden. De Commissie wijst bezwaarindieners er evenwel op dat naast de reeds aangeduide bufferzone van 50m, indien nodig ook binnen het bedrijventerrein extra grond gereserveerd kan worden voor het nog verbreden van deze bufferzone.

— Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen pleit op p. 445 uitdrukkelijk voor een concentratie van bedrijventerreinen in de economische knooppunten. « Dit « aanbodbeleid » in de economische knooppunten is essentieel om verdere uitzwerming, lintbebouwing en wildgroei van allerhande activiteiten daarbuiten te vermijden. » Zoals op p. 585 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt gesteld behoren de stedelijke gebieden tot de economische knooppunten. Overeenkomstig p581 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen behoort het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel tot het stedelijk gebied. Hierin zitten ook Machelen en Zaventem vervat. Het gaat hier om de bindende bepalingen van het structuurplan. Het verder concentreren van bedrijventerreinen in deze gemeenten is bijgevolg niet in strijd met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Werkloosheid wordt trouwens in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen niet voorzien als een factor op basis waarvan de locatie van bedrijventerreinen bepaald wordt. Daarenboven bevat het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 mei 1999 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-gewestplan wel een algemene motivatie voor alle bestemmingswijzigingen naar gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten. Het stelt het volgende : « dat teneinde een aantal bestaande bedrijventerreinen op toplocaties rondom de luchthaven te reserveren voor activiteiten, gerelateerd aan de poort internationale luchthaven Zaventem, differentiaties in de bestemming van de bestaande bedrijventerreinen worden aangebracht; (...) »

— M.b.t. de verkeershinder dient er op gewezen dat er, in overeenstemming met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de internationale luchthaven en omgeving opgemaakt zal worden, waarin maatregelen zullen opgenomen worden om de bereikbaarheid te maximaliseren van de luchthavengebonden voorzieningen via nieuwe toegangen voor het wegverkeer vanaf de E40 (Brussel-Leuven) en de E19 (Brussel-Antwerpen) en voor het spoorverkeer vanaf de lijnen 25 (Brussel-Leuven) en 36 (Brussel-Leuven). Het is dus niet in strijd met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om hier bijkomende wegeninfrastructuur te voorzien.

— Naast maatregelen om het bouwen in meerdere bouwlagen en aaneengesloten te bouwen (b.v. door gemeenschappelijke voorzieningen) te verplichten evenals inbreiding en een zuinig ruimtegebruik, meent de Commissie, gelet op de dringende behoefte, dat hier ook voorzien dient te worden in een bijkomend bedrijventerrein.

— Gelet op de dringende behoefte aan bijkomende bedrijfsruimte rond de economische poort van de luchthaven meent de Commissie dat het niet gewenst is de gebieden die vandaag op het gewestplan zijn aangeduid als bufferzone of woonuitbreidingsgebied aan te duiden als landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

— De opmaak van een MER wordt niet vereist bij een gewestplanprocedure. De Commissie wijst de bezwaarindieners er evenwel op dat overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Executieve d.d. 23 maart 1989 houdende bepaling van de categorieën van werken en handelingen, andere dan hinderlijke inrichtingen, waarvoor een milieu-effectrapport vereist is voor de volledigheid van de aanvraag om bouwvergunning, in het kader van de bouwaanvraag een MER verplicht is voor o.a. aanvragen tot uitrustingswerken van een industrieterrein met een oppervlakte van 100 ha en meer. Ook bij de milieuvergunning voor dergelijke werken wordt de opmaak van een MER vereist.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie wijst er op dat bij de inrichting van gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten, overeenkomstig art. 19 van de stedenbouwkundige voorschriften, rekening gehouden zal worden met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Vooral bij inplanting van vervuulende industrie zal de verenigbaarheid met de omgeving nagegaan dienen te worden. De breedte van de bufferzone zal dan ook in functie hiervan bepaald dienen te worden. De Commissie wijst de gemeente er evenwel op dat naast de reeds aangeduide bufferzone van 50m, indien nodig ook binnen het bedrijventerrein extra grond gereserveerd kan worden voor het nog verbreden van deze bufferzone.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid.

C13. Zaventem — Woluweveld — gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 1, 7, 8 (met 2 handtekeningen), 33, 36, 37, 68 (met 2 handtekeningen), 71, 72 (met 2 handtekeningen), 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94 (met 2 handtekeningen), 96, 99, 100 (met 2 handtekeningen), 104, 109 (met 2 handtekeningen), 135, 136 (met 2 handtekeningen), 137 (met 2 handtekeningen), 138, 146, 147, 148 (met 2 handtekeningen), 150, 167, 168 (met 2 handtekeningen), 169 (met 2 handtekeningen), 170 (met 2 handtekeningen), 171 (met 2 handtekeningen), 185, 186, 187 (met 2 handtekeningen), 192, 193, 194 (x 2), 195, 196, 197, 198, 201 (3 handtekeningen), 209, 213, 220, 231, 234, 241, 242, 243 (met 2 handtekeningen), 245, 246, 247, 248 (met 2 handtekeningen), 251, 252, 260, 261, 265, 267 (met 2 handtekeningen), 268, 270 (met 2 handtekeningen), 275, 288 (met 2 handtekeningen), 298, 356, 357, 359 (met 2 handtekeningen), 363, type EA (18 met 1 handtekening en 12 met 2 handtekeningen), type EB (8 met 1 handtekening), type EC (5 met 1 handtekening), type ED (9 met 1 handtekening), type EE (4 met 1 handtekening) (11) :

De Commissie erkent de elementen, aangebracht in de bezwaarschriften en meent dan ook dat onvoldoende onderzocht is of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. De Commissie meent dat het bedrijventerrein van Westrode te Meise beter geschikt is voor aansnijding ten behoeve van de industrie. Ze wenst evenwel voor deze gebieden evenmin de bestemming te veranderen naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied of parkgebied, zoals de bezwaarindieners vragen. Zolang er immers geen verder onderzoek gebeurd is, wenst ze de huidige bestemming te bewaren. De verhouding van de werkloosheid als verdeelsleutel hanteren voor bijkomende industrieterreinen daarentegen is volledig in tegenstrijd met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De Commissie merkt wel op dat er in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorzien wordt dat er wel degelijk een overkoepelende visie uitgewerkt zal worden voor deze zone in de vorm van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de internationale luchthaven en omgeving. De stelling dat volgens de stedenbouwkundige voorschriften in deze gebieden in feite elk soort bedrijf toegelaten is, kan niet ondersteund worden aangezien uitdrukkelijk in artikel 19 staat dat het moet gaan om hoogwaardige kantoren en diensten, gerelateerd aan de aanwezigheid van de luchthaven. Wat tenslotte de klacht betreft m.b.t. het enkel ter inzage zijn van het ontwerp-gewestplan tijdens de kantooruren, dient opgemerkt te worden dat het Decreet op de ruimtelijke ordening enkel stelt in haar artikel 19 dat het ontwerp-gewestplan gedurende 30 dagen ter inzage dient te liggen op het gemeentehuis, zonder verdere verplichtingen. Het openbaar onderzoek is bijgevolg volledig in overeenstemming met de toepasselijke wetsbepalingen georganiseerd.

Bezwaarschrift 201 (3 handtekeningen) :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij daar de voorgestelde wijziging niet opportuun is.

Bezwaarschriften 97 en 98 :

De Commissie erkent de elementen, aangebracht in de bezwaarschriften en meent dan ook dat onvoldoende onderzocht is of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. De Commissie meent dat het bedrijventerrein van Westrode te Meise beter geschikt is voor aansnijding ten behoeve van de industrie. Ze wenst evenwel voor deze gebieden evenmin de bestemming te veranderen naar groene zone, zoals de bezwaarindieners vragen. Zolang er immers geen verder onderzoek gebeurd is, wenst ze de huidige bestemming te bewaren. Bezwaarindieners stellen vervolgens onterecht dat het industrieterrein uit de grond is gerezen zonder overleg of inspraak van de bevolking. Het is juist om de bevolking inspraak te laten hebben, dat er bij elke gewestplanwijziging, uitdrukkelijk in de wet verplicht wordt dat er een openbaar onderzoek ingericht dient te worden. Dit openbaar onderzoek heeft voor de huidige wijziging plaats gevonden van 25 oktober 1999 tot en met 23 december 1999 en het feit dat bezwaarindieners thans een bezwaarschrift hebben ingediend, wijst er op dat ze op de hoogte waren van dit openbaar onderzoek en dat ze gebruik maken van hun recht op inspraak. Het bericht is niet, zoals bezwaarindieners stellen, enkel verschenen in de Gemeenteberichten, doch tevens 3 maal in het *Belgisch Staatsblad*, in Het Laatste Nieuws, in Het Volk, in Het Nieuwsblad, in De Standaard, in La Dernière Heure, in Le Soir en in La Libre Belgique en is tevens 3 maal omgeroepen door de VRT-radio en de RTBF-radio. Voor de inhoud van de wijzigingen konden de bezwaarindieners, wat ze waarschijnlijk gedaan hebben, zich wenden tot het gemeentehuis, waar het plan samen met de overige documenten ter inzage lag. De organisatie van het openbaar onderzoek is volledig conform de wettelijke bepalingen ter zake verlopen.

Bezwaarschrift 257 (met 2 handtekeningen) :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij daar de voorgestelde wijziging niet opportuun is.

Bezwaarschrift 262 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij daar de voorgestelde wijziging niet opportuun is.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie erkent de elementen, aangebracht in dit bezwaarschrift en meent dan ook dat onvoldoende onderzocht is of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. De Commissie meent dat het bedrijventerrein van Westrode te Meise beter geschikt is voor aansnijding ten behoeve van de industrie.

Wat het bewaar betreft van de gemeente tegen de wijziging van landbouwgebied naar parkzone, merkt de Commissie op dat dit bezwaar niet meer aan de orde is, nu de Commissie ongunstig adviseert voor het hele punt.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C14. Sint-Genesius-Rode — VUB/ULB Campus (kaartblad 31/7)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C15. Grimbergen (Strombeek-Bever) — Haneveld — gebied voor stedelijke ontwikkeling (kaartblad 23/7 en 31/3)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie meent dat de stedenbouwkundige voorschriften voldoende duidelijk zijn. Door te stellen dat voor de verdere ontwikkeling van het gebied een BPA opgesteld dient te worden, bevatten de stedenbouwkundige voorschriften een voldoende garantie voor een doordachte uitbouw van dit gebied. Grootschalige commerciële ontwikkelingen zullen slechts mogelijk zijn overeenkomstig het art. 20, voor zover ze verenigbaar zijn met hun onmiddellijke multifunctionele omgeving.

Bezwaarschriften 225, 235, 250, 307, 308 en 309 (12) :

De Commissie merkt op dat in het art. 20 van de stedenbouwkundige voorschriften m.b.t. gebieden voor stedelijke ontwikkeling, uitdrukkelijk voorzien wordt dat het gebied ook bestemd kan zijn voor agrarische activiteiten. In elk geval zal er gewaakt worden over een stedenbouwkundig verantwoordde inrichting van het gebied. De opmaak van een BPA wordt immers verplicht gesteld. Art. 20 stelt het volgende : « De stedenbouwkundige aanleg van het gebied, de bijhorende voorschriften betreffende terreinbezetting, vloeroppervlakte, hoogte, aard en inplanting van de gebouwen met bijhorende voorzieningen, en de verkeersorganisatie in relatie met de omringende gebieden, worden vastgesteld in een bijzonder plan van aanleg vooraleer het gebied kan ontwikkeld worden. Ook het wijzigen van de functie van bestaande gebouwen kan pas na goedkeuring van een bijzonder plan van aanleg. » De bestemming als 'woonuitbreidingsgebied' bevatte niet meer garanties als de voorgestelde bestemming dat het gebied nooit aangesneden zou worden. Immers kunnen woonuitbreidingsgebieden aangesneden worden voor groepswoonbouw, zolang de bevoegde overheid niet over de ordening van het gebied beslist heeft. De Commissie wijst bezwaarindieners er op dat er door het huidige gebruik van deze gronden, reeds een aanzet is tot aansnijding van het gebied. Industrie tenslotte zal slechts toegelaten worden indien overeenkomstig art. 20 van de stedenbouwkundige voorschriften dit verenigbaar is met de andere bestemmingen van de multifunctionele stedelijke omgeving.

Bezwaarschrift 270 :

In het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 mei 1999 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-gewestplan staat uitdrukkelijk volgende motivatie voor huidige bestemmingswijziging : « Overwegende dat de bestemmingswijzigingen voor de kleinhandelszone te Zaventem-Zuid, het Haneveld te Strombeek-Bever en de bedrijvigheidszones van Drie Linden, Woluweveld, Lozenberg, Twee Beken vooruitlopen op fundamentele opties die in de geëigende gewestelijke, provinciale en lokale planningsprocessen dienen te worden genomen. »

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente GRIMBERGEN :

In artikel 20 van de stedenbouwkundige voorschriften, voorzien voor gebieden voor stedelijke ontwikkeling, staat uitdrukkelijk het volgende : « De stedenbouwkundige aanleg van het gebied, de bijhorende voorschriften betreffende terreinbezetting, vloeroppervlakte, hoogte, aard en inplanting van de gebouwen met bijhorende voorzieningen, en de verkeersorganisatie in relatie met de omringende gebieden, worden vastgesteld in een bijzonder plan van aanleg vooraleer het gebied kan ontwikkeld worden. Ook het wijzigen van de functie van bestaande gebouwen kan pas na goedkeuring van een bijzonder plan van aanleg. » Hieruit blijkt duidelijk dat de opmaak van een BPA verplicht is gesteld en bijgevolg wordt volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar van de gemeente. Wat de opmerking van de gemeente betreft dat bij de inrichting een harmonische verbinding gerealiseerd dient te worden tussen de recreatiezone Piereman en het landbouwgebied Potaarde merkt de Commissie op dat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen en dat ze bijgevolg hier niet kan op ingaan.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C16. Herlokalisatie IKEA Zaventem-Zuid (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 186, 201 (3 handtekeningen), 209, 220 en 270 (13) :

De Commissie erkent de elementen, aangehaald in deze bezwaarschriften en meent dat er een algemene beleidslijn voor de inplanting van grote winkelbedrijven in deze zone uitgewerkt dient te worden alvorens beperkte wijzigingen door te voeren. De Commissie wijst bezwaarindieners er wel op dat hier geen bijkomend industrieterrein gecreëerd wordt daar het reeds een gebied was voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie, meent in tegenstelling tot de gemeente dat deze wijziging niet gunstig geadviseerd kan worden. Ze meent immers dat de inplanting van kleinhandelsactiviteiten binnen een zone voor ambachtelijke bedrijven in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. Ze meent dat er een algemene beleidslijn voor de inplanting van grote winkelbedrijven in deze zone, uitgewerkt dient te worden alvorens beperkte wijzigingen door te voeren. Deze wijziging hypothekeert daarenboven mogelijks de aanleg van een ontsluitingsweg van de luchthaven naar de E40. De gekozen inplantingsplaats bevindt zich waarschijnlijk binnen een toekomstige reservatiestrook voor de aanleg van deze weg. De Commissie kan tenslotte geen gevolg geven aan de vraag om langsheen de Weideveldlaan ook een kleinhandelszone te voorzien aangezien dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie, meent in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie dat deze wijziging niet gunstig geadviseerd kan worden. Ze meent immers dat de inplanting van kleinhandelsactiviteiten binnen een zone voor ambachtelijke bedrijven in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. Ze meent dat er een algemene beleidslijn voor de inplanting van grote winkelbedrijven in deze zone, uitgewerkt dient te worden alvorens beperkte wijzigingen door te voeren. Deze wijziging hypothekeert daarenboven mogelijks de aanleg van een ontsluitingsweg van de luchthaven naar de E40. De gekozen inplantingsplaats bevindt zich waarschijnlijk binnen een toekomstige reservatiestrook voor de aanleg van deze weg.

C17. Zaventem — Loozenberg — gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 58, 68 (met 2 handtekeningen), 71, 72 (met 2 handtekeningen), 87, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 98, 99, 100, 104, 109, 135, 136, 137, 138, 146, 147, 148, 150, 167, 168, 169, 170, 171, 185, 186, 201 (3 handtekeningen), 209, 220, 234, 241, 242, 243, 246, 248 (met 2 handtekeningen), 252, 260, 261, 265, 267, 270, 288, 298, 356, 357, type EA (18 met 1 handtekening en 12 met 2 handtekeningen), type EC (5 met 1 handtekening), type ED (9 met 1 handtekening) en type EE (4 met 1 handtekening) (14) :

— Het probleem van bijkomende verfransing is geen zaak van een goede ruimtelijke ordening. Binnen de context van een gewestplan worden dergelijke problemen niet behandeld.

— Ofschoon hier inderdaad een waardevol randstedelijk open ruimtegebied in deze sterk verstedelijkte regio wordt opgeofferd, meent de Commissie dat deze wijziging verantwoord is, gelet op de dringende behoefte aan bijkomende bedrijventerreinen rond de economische poort van de luchthaven. Deze bijkomende bedrijventerzones kaderen binnen de gewenste economische structuur voor Vlaams-Brabant en binnen de in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorziene ruimteboekhouding voor de provincie.

— Er zijn de nodige maatregelen getroffen om de waterhuishouding van dit gebied op peil te houden, zodat er niet meer wateroverlast voor de omgeving zal zijn door de aanleg van dit terrein.

— Wat het vervuilend effect betreft van bijkomend verkeer, wijst de Commissie er op dat er een evenwicht gezocht dient te worden tussen economische en ecologische belangen en dat in casu de nood aan een gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten groot is. Artikel 19 van de stedenbouwkundige voorschriften m.b.t. dergelijke gebieden stelt trouwens dat rekening zal gehouden worden bij de inrichting van het gebied met de ontsluitingsmogelijkheden van het gebied via openbaar vervoer.

— Bezwaarindieners spreken van een wijziging naar parkgebied, doch in deze wijziging wordt enkel een wijziging naar natuurgebied doorgevoerd. Aangezien de voorschriften voor 'natuurgebied' strenger zijn dan voor 'bosgebied' kan de stelling als zou enkel een bestemming als bosgebied de fauna en flora een overlevingskans kunnen geven, niet bijgetreden worden.

— Met het omzetten van dit gebied naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten, gaat geen extra bouwgrond verloren. Het is immers een gebied, dat niet voor wonen bestemd kan worden, aangezien een voldoende woonkwaliteit hier niet gegarandeerd zou kunnen worden. Het betreft immers een gebied, ingesloten tussen de autosnelweg en een bestaand industriegebied. Bijgevolg heeft dit ook geen invloed op de prijs voor het wonen in deze streek.

— Wat mogelijk sluisverkeer betreft door de diverse dorpskernen van de omliggende gemeenten en de mogelijke verkeers hinder voor de plaatselijke bevolking ten gevolge van de ontwikkeling van dit gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten, dient er op gewezen dat er, in overeenstemming met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de internationale luchthaven en omgeving opgemaakt zal worden, waarin maatregelen zullen opgenomen worden om de bereikbaarheid te maximaliseren van de luchthavengebonden voorzieningen via nieuwe toegangen voor het wegverkeer vanaf de E40 (Brussel-Leuven) en de E19 (Brussel-Antwerpen) en voor het spoorverkeer vanaf de lijnen 25 (Brussel-Antwerpen) en 36 (Brussel-Leuven). Het is dus ook niet in strijd met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om hier bijkomende wegeninfrastructuur te voorzien.

— Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen pleit op p. 445 uitdrukkelijk voor een concentratie van bedrijventerrenen in de economische knooppunten. « Dit « aanbodbeleid » in de economische knooppunten is essentieel om verdere uitzuivering, lintbebouwing en wildgroei van allerhande activiteiten daarbuiten te vermijden. » Zoals op p. 585 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt gesteld behoren de stedelijke gebieden tot de economische knooppunten. Overeenkomstig p. 581 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen behoort het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel tot het stedelijk gebied. Hierin zitten ook Machelen en Zaventem vervat. Het gaat hier om de bindende bepalingen van het structuurplan. Het verder concentreren van bedrijventerrenen in deze gemeenten is bijgevolg niet in strijd met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Werkloosheid wordt trouwens in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen niet voorzien als een factor op basis waarvan de locatie van bedrijventerrenen bepaald wordt. Daarenboven bevat het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 mei 1999 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-gewestplan wel een algemene motivatie voor alle bestemmingswijzigingen naar gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten. Het stelt het volgende : « dat teneinde een aantal bestaande bedrijventerrenen op toplocaties rondom de luchthaven te reserveren voor activiteiten, gerelateerd aan de poort internationale luchthaven Zaventem, differentiaties in de bestemming van de bestaande bedrijventerrenen worden aangebracht;(…) »

— Bezwaarindieners verduidelijken niet voor welke toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen ze menen dat de voorstellen een hypotheek vormen. De Vlaamse regering, net als de Commissie, menen dat de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling voor dit gebied juist de ontwikkeling is naar een gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten omdat het gaat om een toplocatie rondom de luchthaven.

— Het is niet correct dat er weer bijkomende bedrijventerzones gecreëerd worden zonder te voorzien in bijkomende natuurgebieden. Met dit ontwerp-gewestplan worden immers ook veel nieuwe groene bestemmingen doorgevoerd.

— Naast maatregelen om het bouwen in meerdere bouwlagen en aaneengesloten te bouwen (b.v. door gemeenschappelijke voorzieningen) te verplichten evenals inbreiding en een zuinig ruimtegebruik, meent de Commissie, gelet op de dringende behoefte, dat hier ook voorzien dient te worden in een bijkomend bedrijventerrein.

— Zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zal er wel degelijk een overkoepelende visie uitgewerkt worden voor deze zone in de vorm van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de internationale luchthaven en omgeving. Huidige wijzigingen worden echter reeds doorgevoerd, gelet op de het dringend karakter ervan.

— Door uitdrukkelijk te voorzien dat deze terreinen enkel gerealiseerd kunnen worden door de overheid of door een publiek-private samenwerking, kan de overheid, indien nodig, de grondprijzen in de hand houden.

— Wat de klacht betreft m.b.t. het enkel ter inzage zijn van het ontwerp-gewestplan tijdens de kantooruren, dient opgemerkt te worden dat het decreet op de ruimtelijke ordening enkel stelt in haar artikel 19 dat het ontwerp-gewestplan gedurende 30 dagen ter inzage dient te liggen op het gemeentehuis, zonder verdere verplichtingen. Het openbaar onderzoek is bijgevolg volledig in overeenstemming met de toepasselijke wetsbepalingen georganiseerd.

— De stelling dat volgens de stedenbouwkundige voorschriften in deze gebieden in feite elk soort bedrijf toegelaten is, kan niet ondersteund worden aangezien uitdrukkelijk in artikel 19 staat dat het moet gaan om hoogwaardige kantoren en diensten, gerelateerd aan de aanwezigheid van de luchthaven.

— Gelet op de dringende behoefte aan bijkomende bedrijfsruimte rond de economische poort van de luchthaven, meent de Commissie dat het niet wenselijk is dit agrarisch gebied aan te duiden als landschappelijk of ecologisch waardevol agrarisch gebied.

Wat het 3,9 ha buffergebied betreft, treedt de Commissie de visie van bezwaarindieners bij wanneer ze stellen dat dit buffergebied niet behouden dient te worden. Dergelijk beperkt buffergebied heeft inderdaad geen zin, gelet op de plaatselijke situatie en het gebruik van het aangrenzend woongebied dat grotendeels reeds ingenomen is door bedrijfsactiviteiten.

Bezwaarschriften 64, 66, 67, 153 (met 2 handtekeningen), 160 (met 2 handtekeningen), 266 (met 4 handtekeningen) en 275 (15) :

De Commissie meent inderdaad, net als bezwaarindieners dat een bufferzone hier geen zin heeft.

Bezwaarschrift 240 (met 2 handtekeningen) :

De Commissie meent inderdaad, net als bezwaarindieners dat een bufferzone hier geen zin heeft.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie erkent de elementen, aangebracht door de gemeente en adviseert deze wijziging bijgevolg gunstig.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie meent dat het advies van de Bestendige Deputatie enigszins dient aangepast te worden zodat naast de realisatie door een publiek-private samenwerking, de mogelijkheid openblijft van realisatie uitsluitend door de overheid.

C18. Ternat — Twee Beken — regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter (kaartblad 31/1)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 27, 83 (met 18 handtekeningen), 164, 165, 166, 174 (met 2 handtekeningen), 177, 184 (met 7 handtekeningen), 186 (met 2 handtekeningen), 263, 269, 270, 276, 303, 304, 305 (met 2 handtekeningen), 306 en type DA (12 met 1 handtekening, 8 met 2 handtekeningen en 1 met 8 handtekeningen) (16) :

De Commissie erkent de elementen, aangebracht in de bezwaarschriften en meent dan ook dat onvoldoende onderzocht is of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. De Commissie meent dat het bedrijventerrein van Westrode te Meise beter geschikt is voor aansnijding ten behoeve van de industrie. De Commissie meent ook dat er ook niet voorbijgegaan kan worden aan het feit dat het hier gaat om een valleigebied, dat volgens de biologische waarderingskaart als biologisch waardevol beschouwd wordt en aansluit op zeer waardevolle gebieden ten noorden en ten westen en dat dit gebied van nature een overstromingsgebied is en de aanleg van een bedrijventerrein een nefaste invloed zal hebben op de waterhuishouding van de onmiddellijke omgeving en de gebieden die stroomafwaarts liggen. De Commissie wijst tenslotte bezwaarindieners er op dat voor ambachtelijke activiteiten, niet noodzakelijk in een specifieke zone voorzien dient te worden. Deze zijn immers ook perfect vergunbaar in woongebied, overeenkomstig artikel 5 van het KB van 28 december 1972, betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen streeft trouwens naar verweving van al deze functies in de kernen van het woongebied, voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Bezwaarschrift 179 (schepencollege)

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van de gemeente om voor te stellen de zone richting Nattestraat in te kleuren als bedrijventerrein omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen. De Commissie wijst de gemeente er op dat ze deze wijziging niet gunstig kan adviseren omdat ze meent dat onvoldoende onderzocht is of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. Deze afweging is ook complex, enerzijds gelet op het feit dat het hier gaat om een valleigebied, dat volgens de biologische waarderingskaart als biologisch waardevol beschouwd wordt en aansluit op zeer waardevolle gebieden ten noorden en ten westen en gelet op het feit dat dit gebied van nature een overstromingsgebied is en de aanleg van een bedrijventerrein een nefaste invloed zal hebben op de waterhuishouding van de onmiddellijke omgeving en van de gebieden die stroomafwaarts liggen, en anderzijds gelet op het feit dat 'Ternat' door het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen aangeduid is als een economische knooppunt. De Commissie wenst zich niet uit te spreken over toekomstige ontwikkelingen in deze gebieden zolang deze hele problematiek niet grondig onderzocht is binnen het kader van het provinciaal ruimtelijk structuurplan. In Meise, Westrode, is reeds een terrein van 65 ha ingekleurd als bedrijventerrein en dit gebied verdient de voorkeur voor het creëren van bijkomende bedrijventerreinen omdat het nog niet ontwikkeld is en onmiddellijk exploiteerbaar is, dus op korte termijn beschikbaar en dat het in alle opzichten (open ruimte, mobiliteit, Y) minder problemen stelt dat deze nieuwe site.

Bezwaarschrift 208 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij daar de voorgestelde wijziging niet opportuun is.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

C19. Halle — bedrijf Denayer — specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 31/1)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

Aangezien het hier gaat om een bestaand bedrijf dat zich al bezig houdt met watergebonden activiteiten, meent de Commissie dat de voorwaarde van de Bestendige Deputatie tot aanpassing van art. 21 om ook een publiek-private samenwerking mogelijk te maken, hier niet behouden dient te worden. Daarom dient ook de voorwaarde van de Bestendige Deputatie om ook niet watergebonden activiteiten toe te laten indien ze meer dan 50m verwijderd zijn van de waterweg, daar waar het niet mogelijk is watergebonden bedrijven te vestigen, niet hernomen te worden. Voor het overige treedt de Commissie het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D. LIJNINFRASTRUCTUREN

D1. Zemst en Vilvoorde aardgasleiding DN 250 Distrigas N.V. (kaartblad 23/8, 23/7)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D2. Merchtem — sectiepost op de pijpleiding Antwerpen-Feluy (kaartblad 23/6)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D3. Asse - Ringweg rond Asse (kaartbladen 23/5, 23/6, 31/1, 31/2)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 4, 5, 6, 9, 11 (met 3 handtekeningen), 14 (met 2 handtekeningen), 15, 17 (met 4 handtekeningen), 22 (met 2 handtekeningen), 29 (met 2 handtekeningen), 30, 32 (met 2 handtekeningen), 34 (met 2 handtekeningen), 42, 43, 44 (met 2 handtekeningen), 45 (met 2 handtekeningen), 46, 48, 54 (met 2 handtekeningen), 56 (met 2 handtekeningen), 61 (met 2 handtekeningen), 62 (met 2 handtekeningen), 65 (met 2 handtekeningen), 73, 75, 80 (met 2 handtekeningen), 102, 103 (met 50 handtekeningen), 105, 106, 108, 117 (met 2 handtekeningen), 120 (met 94 handtekeningen), 121 (met 3 handtekeningen), 122 (met 2 handtekeningen), 123 (met 2 handtekeningen), 124, 125, 131 (met 21 handtekeningen), 151, 154 (met 9 handtekeningen), 155, 173 (met 6 handtekeningen), 175, 176, 186, 190, 191, 200 (4 handtekeningen), 204 (2 handtekeningen), 206, 210, 214, 224 (met 2 handtekeningen), 226, 230, 236, 239, 244, 249 (met 2 handtekeningen), 269, 270, 274 (met 3 handtekeningen), 283 (met 2 handtekeningen), 285, 286 (met 2 handtekeningen), 287, 289, 302, 345, 353 (met 7 handtekeningen), 354 (met 60 handtekeningen), 355, 358 (met 16 handtekeningen), 361, 362 (met 2 handtekeningen), type BA (16 met 1 handtekening, 3 met 2 handtekeningen, 1 met 4 handtekeningen, 1 met 5 handtekeningen, 2 met 6 handtekeningen, 1 met 12 handtekeningen, 1 met 13 handtekeningen, 1 met 17 handtekeningen, 1 met 18 handtekeningen, 1 met 28 handtekeningen, 1 met 29 handtekeningen, 1 met 32 handtekeningen, 1 met 34 handtekeningen), type BB (105 met 1 handtekening en 3 met 2 handtekeningen), type BC (petitie met 1083 handtekeningen), type BD (18 met 1 handtekening, 1 met 2 handtekeningen, 1 met 4 handtekeningen, 1 met 7 handtekeningen, 1 met 10 handtekeningen, 1 met 69 handtekeningen), type BE (1 met 4 handtekeningen en 1 met 37 handtekeningen) en type BF (petitie met 116 handtekeningen) (17) :

VERKEERSDRUK

De voorgestelde ringweg is noodzakelijk om de leefbaarheid van de kern van Asse te kunnen opwaarderen en de ontsluiting van het industriepark van Mollem te realiseren. Momenteel is in het centrum de verkeersdruk, afkomstig van het doorgaand verkeer op de N9 en het zwaar vrachtverkeer van Mollem naar de E40 zo hoog dat de normale stedelijke activiteiten verdrongen worden. Het opnemen op het gewestplan van een reservering voor de aanleg van een secundaire weg is nodig om de aanleg van deze weg in de toekomst mogelijk te maken.

De aanleg van de kleinschalige ringweg (tweemaal 1 rijvak) zal zo gebeuren dat het aanzuigefect naar verkeer dat van de E40 komt, maximaal vermeden wordt. De toegangswegen tot de ring liggen immers in een 50km/uur zone. Ook hebben verkeersanalyses aangetoond dat er bijna geen aantrekkings is van verkeer dat de verbinding maakt van de A12 naar de E40. Door het zo dicht mogelijk aansluiten bij het centrum, wordt wel het aanzuigefect op het bestemmingseffect maximaal. De aanleg van een 'grote ringweg' tot het kruispunt van de Wijndruif houdt wel het gevaar van extra aantrekkings van verkeer in.

Bij de aanleg van de ringweg, zullen de kruispunten met de bestaande N9 zodanig uitgewerkt worden zodat een vlotte verkeersafwikkeling gegarandeerd blijft, ook voor het vrachtvervoer. In dit opzicht is de realisatie van de drie delen van de weg, ook de verbinding met de E40 in Ternat, wel van belang om de bestaande drukke kruispunten (zoals de aansluiting met de N285 in het centrum) te kunnen elimineren. Het geplande traject en de plaatselijke toestand laten toe deze kruispunten zo te realiseren dat de doorstroming op de ring geoptimaliseerd wordt en het doorgaand verkeer dus vlot kan verlopen. Het aantal aansluitingen op de ring zal tot het minimum beperkt worden om het aantal kruispunten te beperken en de aantrekkings van bijkomend verkeer te vermijden. Wel dient er over gewaakt te worden dat de nodige doorgangen gemaakt worden voor het voetgangers- en fietsersverkeer, zodat er geen barrière komt tussen de gebieden, gelegen buiten de ringweg en de gebieden, gelegen binnen de ringweg. Hiertoe hoeven niet noodzakelijk bijkomende kruispunten aangelegd te worden.

Een ringweg van 2x2 rijstroken is niet aangewezen omdat de aanleg hiervan een te grote impact zou hebben op de omgeving en de verkeersaantrekkings veel te groot zou zijn. Het is niet de bedoeling dat een nieuwe snelweg, parallel aan de E40 aangelegd wordt. De aanleg van een kleinschalige ringweg biedt wel een oplossing voor het doorgaand verkeer in het centrum en de ontsluiting van het industriegebied Mollem en houdt de hinder voor de omgeving minimaal. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen laat ook niet toe dat nieuwe grootschalige ringwegen, die verkeer aanzuigen, gerealiseerd worden.

Het is de bedoeling het verkeer in het centrum tot een minimum te beperken en het doorgaand verkeer (met uitzondering van het openbaar vervoer) onmogelijk te maken.

Het verkeer op de N47 en N9, dat nu noodgedwongen door het centrum van Asse moet, is geen sluipverkeer van de E40, maar overwegend doorgaand verkeer, afkomstig van Dendermonde, dat enkel via Asse de R0 en Brussel kan bereiken. De kern van Asse zal verkeersluw gemaakt worden. De toegangswegen tot de ring komen in een 50km/uur zone te liggen. Bij de uitwerking van het tracé van de ringweg en de aanleg van de kruispunten zal er op toegezien worden dat de veiligheid van de bewoners en de weggebruikers maximaal gegarandeerd blijft en de hinder voor de omwonenden beperkt blijft.

Om te vermijden dat er toch nog doorgaand verkeer door het centrum moet, is het nodig dat de drie segmenten van de ringweg gerealiseerd worden en niet enkel deel 1. Zo kan de aanleg van het kruispunt aan het station veiliger gebeuren, vermits er geen doorgaand verkeer meer zal zijn, komende uit het centrum.

BEWONERS VAN DE GEMEENTE

Het voorgestelde tracé ligt gedeeltelijk langs de spoorwegberm en vormt zo geen bijkomende barrière. De spoorwegberm treedt op als geluidsbuffer. In segment 2 wordt geopteerd voor en overwegend ingegraven tracé (onder de spoorweg), zodat zo ook de visuele en geluidshinder beperkt zal blijven. Het tracé is ook gelegen aan de rand van de bebouwde kom zodat veel minder bewoners dan nu het geval is, hinder zullen ondervinden van het doorgaand verkeer. Het sluipverkeer, dat momenteel door de woonstraten van de kern, parallel met de N9, komt, betekent een grotere hinder voor de bewoners. Deze woonstraten zijn immers niet berekend op veel doorgaand verkeer.

Bij de aanleg zal tevens de nodige aandacht besteed worden aan de materiaalkeuze en inkleding van de weg om zo de hinder te beperken. Voor het overige zal er maximaal op toegezien worden dat de hinder voor de omwonenden zoveel mogelijk beperkt blijft.

Door het voorgestelde traject zijn de scholen in het centrum en langs de Nieuwstraat niet langer gelegen langs een drukke doorgangsweg, maar binnen een verkeersarme zone in het centrum.

Er zal naar gestreefd worden maatregelen te treffen zodat de getroffen eigenaars voorrang krijgen voor sociale huisvesting.

De Commissie meent dat de nodige doorgangen gemaakt moeten worden voor het voetgangers- en fietsersverkeer, zodat er geen barrière komt tussen de gebieden, gelegen buiten de ringweg en de gebieden, gelegen binnen de ringweg. De afstand tot het centrum vanaf de omliggende wijken zal zo niet wijzigen.

Het tracé zal zo aangelegd worden dat de onteigeningen tot een minimum beperkt blijven en de bewoonbaarheid van de woningen niet in het gedrang komt.

Door de leefbaarheid van het centrum te verhogen, kunnen de commerciële activiteiten er alleen maar wel bij varen en zullen de centrumfuncties zich hier verder ontwikkelen.

De gemeente stelt voor het woonuitbreidingsgebied dat doorsneden zal worden door deel 3 te wijzigen in parkgebied om zo de waardevolle Broekebeekvallei te beschermen. De Commissie wijst de gemeente erop dat in de verklarende nota bij deze gewestplanwijziging uitdrukkelijk het volgende staat : « Bijkomende bestemmingswijzigingen langsheen het ringwegtracé worden beschouwd als een bevoegdheid van de gemeente en kunnen via het gemeentelijk planningsinstrumentarium worden onderzocht. » In aansluiting met het standpunt van de gemeente, meent ook de Commissie dat de woonuitbreidingsgebieden, gelegen buiten de ringweg (fase III), geschrapt dienen te worden. Bij de afbakening van het stedelijk gebied van Asse zal overwogen worden op welke plaats eventueel bijkomende woongebieden voorzien dienen te worden. Er is tevens nog veel mogelijkheid tot inbreiding in het centrum, dat door de ontlasting van het verkeer, veel aantrekkelijker zal worden voor woonfuncties.

MILIEU EN LANDBOUW

Het voorgestelde tracé voor de ringweg zal de Broekebeekvallei niet doorkruisen, maar blijft boven op de helling, achter de bestaande woningen. De vallei zal niet aangetast worden en zal zelfs een grotere bescherming genieten door de geplande wijziging van het woonuitbreidingsgebied in parkgebied. In de vallei van de Krameibeek, zal de weg ingegraven worden zodat de hinder beperkt blijft. Dit zal moeten gebeuren met respect voor het bestaande reliëf en waardevolle natuurelementen en gebouwen. De weg zal door de ligging van het tracé geen visuele barrière vormen in het landschap.

In gemeentelijke uitvoeringsplannen zullen bestemmingswijzigingen langsheen het ringtracé doorgevoerd worden.

Door de aanleg van de ringweg, onmiddellijk aansluitend bij de woongebieden van het centrum, is het gevaar minimaal dat nog bijkomende woongebieden binnen de ring aangelegd kunnen worden.

Het tracé van de kleinschalige ringweg blijft ver verwijderd van het gebied Vrijlegem, dat er dus geen hinder zal van ondervinden.

MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN

Het oude Hof te Rampelberg en het Hof van Markies komen niet voor op de lijst van beschermde monumenten en landschappen en ook niet op de ontwerplijst. Het Hof te Rampelberg en het Hof van Markies bevinden zich wel binnen de voorgestelde reserveringsstrook voor de aan te leggen ringweg maar het definitief tracé zal pas vastgelegd worden na grondige analyse en eventuele aanpassing aan de plaatselijke situatie. Er zal hierbij gezocht worden naar het minst schadelijke tracé in functie van de onteigeningen.

HOUDING GEMEENTE

Het voorgestelde tracé blijkt na uitgebreid onderzoek het meest optimale. Het open ruimtegebied en de bestaande woonzones worden minimaal aangetast en de leefbaarheid van het centrum wordt hersteld.

De gemeente heeft de nodige informatie verschaft om de bevolking op de hoogte te brengen van de plannen. Binnen het openbaar onderzoek bij de herziening van het gewestplan, krijgt de bevolking de gelegenheid haar mening kenbaar te maken.

RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN EN RUIMTELIJK BELEID

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt inzake mobiliteit geopteerd voor het optimaliseren van het bestaande wegennet. Een plaatselijke verdere afwerking kan wel noodzakelijk zijn. De algemene ruimtelijke visie op mobiliteit wordt omschreven als volgt : garanderen van de noodzakelijke bereikbaarheid, garanderen van de leefbaarheid, vergroten van de verkeersveiligheid,... Voor Asse kunnen deze doelstellingen enkel bereikt worden door de aanleg van een kleinschalige ringweg.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen laat niet toe dat nieuwe grootschalige ringwegen, die verkeer aanzuigen, gerealiseerd worden. Het is evenwel niet de bedoeling dat een nieuwe snelweg, parallel aan de E40 aangelegd wordt. De aanleg van een kleinschalige ringweg biedt wel een oplossing voor het doorgaand verkeer in het centrum en de ontsluiting van het industriegebied Mollem.

Daarnaast zal ook de nodige aandacht geschonken worden aan het openbaar vervoer. Door het centrum verkeersarm te maken, krijgt het openbaar vervoer een vlottere doorgang, waardoor het aantrekkelijke wordt en efficiënter gebruikt kan worden.

De N47 wordt in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen niet als primaire weg I geselecteerd en ze kan het dus ook niet worden vermits de selectie limitatief is.

Reeds verschillende jaren worden besprekingen gevoerd met de overheid over de mogelijke aanleg van de ringweg. Binnen het reeds goedgekeurd mobiliteitsplan van Asse werden onderzoeken gevoerd naar de mogelijke tracés en de impact ervan op het verkeer en de omgeving. Naar aanleiding van de evaluatie van deze studies, werd deze reserveringsstrook voor het tracé voor de aan te leggen weg voorgesteld.

Bij de concrete uitwerking van het tracé zullen de nodige onderzoeken gebeuren en eventueel aanpassingen in functie van de plaatselijke situaties.

De ringweg zal geen barrière vormen met de omliggende woongebieden doordat de nodige doorgangen zullen voorzien worden. De ringweg kadert binnen de opties van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Asse en wordt als een noodzakelijk element gezien van de te nemen maatregelen voor herstel van de leefbaarheid.

In gemeentelijke uitvoeringsplannen zullen bestemmingswijzigingen langsheen het ringtracé doorgevoerd worden. Bij de afbakening van het stedelijk gebied van Asse zal overwogen worden op welke plaats eventueel bijkomende woongebieden voorzien dienen te worden. Er is tevens nog veel mogelijkheid tot inbreiding in het centrum, dat door de ontlasting van het verkeer veel aantrekkelijker zal worden voor woonfuncties.

Ook zonder aangroei van de mobiliteit is de aanleg van de ringweg noodzakelijk voor de leefbaarheid van Asse.

INDIVIDUEEL

Indien bezwaarindiener 62 voldoet aan de wettelijke vereisten kan hij inderdaad schadevergoeding vragen voor de eventuele waardevermindering van zijn eigendom.

Het landbouwbedrijf van bezwaarindiener 210 wordt afgesneden van zijn gronden, die zich aan de andere zijde van de ring zullen bevinden. Om hieraan te verhelpen zal ofwel geopteerd worden voor de aanleg van een veetunnel ofwel voor de herlokalisatie van het bedrijf. Bij het uitwerken van de realisatieplannen voor de ring zal hiervoor een oplossing uitgewerkt moeten worden.

Het bedrijf van bezwaarindiener 175, dat getroffen wordt door het tracé, bevindt zich in woongebied en heeft problemen met uitbatingsvergunningen op zijn huidige locatie. Hij heeft een nieuwe boerderij aangekocht om zijn activiteiten verder te zetten. Op de site van de bestaande boerderij, langs het tracé, kan samen met de aangrenzende gronden een woonproject gerealiseerd worden.

Voorstellen

Het hier voorgestelde tracé is het resultaat van uitgebreid studiewerk, waarbij verschillende mogelijkheden en alternatieven afgewogen werden, ook in functie van de globale verkeersstructuur van de regio. Dit resulteerde in het voorliggend tracé dat binnen de beperkingen van de bestaande toestand als het meest optimale dient beschouwd te worden.

Binnen het mobiliteitsplan van Asse werden onderzoeken gevoerd naar de mogelijke tracés en de impact ervan op het verkeer en de omgeving. Naar aanleiding van de evaluatie van deze studies, werd deze reserveringsstrook voor het tracé voor de aan te leggen weg voorgesteld.

Bij de concrete uitwerking van het tracé zullen de nodige onderzoeken gebeuren en eventueel aanpassingen in functie van plaatselijke situaties.

Naast de aanleg van de ringweg, worden binnen het mobiliteitsplan van Asse ook maatregelen voorgesteld i.v.m. openbaar vervoer en de zwakke weggebruiker. Deze aspecten vallen buiten de voorstellen tot gewestplanwijziging.

Bezwaarschrift 19 :

Indien bezwaarindiener voldoet aan de wettelijke vereisten, kan hij inderdaad schadevergoeding vragen voor de eventuele waardevermindering van zijn eigendom. Bij onteigening zal de waarde van het goed vergoed worden, zoals bepaald door het comité van aankoop.

Bezwaarschrift 297 (met 2 handtekeningen) :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ASSE :

De Commissie adviseert gunstig voor de verschillende fases van de ringweg, doch voegt er aan toe dat erover gewaakt dient te worden dat bebouwing of economische ontwikkeling met aansluiting op de ringweg onmogelijk is en dat de nodige doorgangen gemaakt worden voor het voetgangers- en fietsersverkeer zodat er geen barrière komt tussen de gebieden, gelegen buiten de ringweg en de gebieden, gelegen binnen de ringweg. De Commissie legt ook als voorwaarde op dat, wat fase III betreft, de woonuitbreidingsgebieden, gelegen buiten de ringweg, geschrapt worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij, doch meent volgende voorwaarde nog te dienen toevoegen : « op voorwaarde dat, wat fase III betreft, de woonuitbreidingsgebieden, gelegen buiten de ringweg, geschrapt worden ».

D4. Machelen — afwerking op- en afritten A201 ter hoogte van complex R0 — A201 en Kennedylaan — Grensstraat (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij. Wat de opmerking betreft m.b.t. het zo beperkt mogelijk houden van de bouwvrije stroken langsheen deze infrastructuur, wijst de Commissie de gemeente erop dat de te respecteren bouwvrije stroken een zaak is, die geregeld is in het KB van 4 juni 1958 betreffende de vrije stroken langs de autosnelwegen, ter uitvoering van de wet van 12 juli 1956 tot vaststelling van het statuut der autosnelwegen, en bijgevolg geen zaak is van ruimtelijke ordening. In dit KB staat uitdrukkelijk in art. 1 het volgende : « De vrije stroken beslaan een breedte van dertig meter aan weerszijden van de grens van het domein van de autosnelweg. Benevens de rijbanen, de stationeerstroken en de als zodanig gerangschikte toegangswegen, omvat het domein van de autosnelweg, gans het Rijksdomein aan weerszijden van de weg, dat met het oog op de behoeften en voor de dienst van de autosnelweg is ingericht. » Artikel 2 stelt wel het volgende : « Het is verboden in die stroken te bouwen, te herbouwen of bestaande bouwwerken te verbouwen. Dat verbod geldt niet voor instandhoudings- en onderhoudswerken. (...) Voorbij de tiende meter, gemeten van de grens van het domein van de autosnelweg, kan de Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw of zijn gemachtigde echter afwijkingen van het in lid 1 gestelde verbod toestaan binnen bestaande of in plannen van aanleg, goedgekeurd overeenkomstig de wetgeving op de stedenbouw, ontworpen bebouwde gedeelten. Hetzelfde geldt buiten de bebouwde gedeelten en voorbij de tiende meter, gemeten van de grens van de autosnelweg, voor het verbouwen van en bijbouwen bij bestaande bouwwerken. » Het zal dus afhankelijk zijn van het akkoord van de Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D5. Vilvoorde — schrapping reservatiestrook, parallel aan de Luchthavenlaan (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D6. Vilvoorde — schrapping reservatiestrook vanaf Vuurkruisenlaan tot knooppunt 6 aan R0 (kaartblad 23/7 en 31/3)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 161 en 300 :

Uit informatie blijkt dat dit gebied inderdaad als parkzone ingekleurd is. Vóór deze gronden ingekleurd waren als reservatiestrook, waren ze ook reeds ingekleurd als parkgebied. Bijgevolg wordt geen echte gewestplanwijziging doorgevoerd, doch enkel de oorspronkelijke grondkleur hernomen. De bestemming 'parkgebied' is een bestemming die wel degelijk voorzien is in het KB van 28 december 1972, betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, nl. in artikel 14 (4.4.).

Aangezien de oorspronkelijke grondkleur gewoon hernomen wordt, is er inderdaad geen motivatie in de verklarende nota hiervoor opgenomen. De Commissie meent dat parkgebied hier inderdaad de aangewezen bestemming is.

Er dient op gewezen te worden dat artikel 166 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in een overgangsmaatregel voorziet, geldig gedurende 5 jaar, ook voor parkgebied, waardoor verbouwen, herbouwen en uitbreiden nog mogelijk is, met respect voor de wettelijke voorwaarden. Dergelijke werken aan verkrotte gebouwen worden uitdrukkelijk uitgesloten. Artikel 166 stelt in § 1, laatste lid uitdrukkelijk nog het volgende :

« De weigering van het verlenen van een afwijking tot het herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een bestaand vergund gebouw of tot het wijzigen van het gebruik, kan geen aanleiding geven tot het verschuldigd zijn van een vergoeding, zoals bedoeld in artikel 35 van het decreet, of in artikelen 84 tot en met 86 van het decreet van (...) houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. »

De Commissie meent, gelet op het feit dat het gewestplan tot nu toe nog niet vernietigd is en gelet op het belang van het behoud van de rechtszekerheid, dat zij zich dient te houden aan de bindende voorschriften van dit plan. Artikel 2, 1 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, stelt immers : "De Vlaamse regering verleent bindende kracht aan de streek-, gewest- en gemeenteplannen. Alle voorschriften van de plannen van aanleg hebben dezelfde bindende kracht, ongeacht of zij grafisch zijn voorgesteld of niet. De plannen hebben verordenende kracht. Zij blijven geldig totdat zij door andere plannen kunnen worden vervangen na een herziening.(...) » Het behoort ook niet tot haar bevoegdheid om een gewestplan te vernietigen. De Raad van State is hiervoor het geëigende orgaan.

De Commissie wijst bezwaarindieners erop dat gewestplannen inderdaad regelmatig herzien worden, in overeenstemming met artikel 41 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996. Met de huidige procedure worden trouwens verschillende wijzigingen aangebracht aan het oorspronkelijke gewestplan. Dit belet niet dat de overheid op bepaalde punten nog steeds dezelfde visie heeft als vroeger.

Naar alle gemeenten werd de verklarende nota verstuurd, samen met het besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1999 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerpplan, het ontwerp-gewestplan (bestemmingsplannen en plannen met de bestaande fysische en juridische toestand), de aanplakbrief « Bericht van onderzoek » en het getuigschrift waarbij het schepencollege verklaart dat de formaliteiten inzake de openbaarmaking werden vervuld, vóór het begin van het openbaar onderzoek.

Alle gemeenten beschikten bijgevolg over alle nodige documenten. Daarenboven stelt art. 11, § 2 enkel dat het ontwerp-gewestplan ter inzage gelegd dient te worden. Om te weten wat een ontwerp-gewestplan inhoudt, kan verwezen worden naar art. 10 dat omschrijft wat een gewestplan bevat :

« Het gewestplan bevat :

1° de aanduiding van de bestaande toestand;

2° de maatregelen van aanleg, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest;

3° de maatregelen ter verbetering van het net der voornaamste verkeerswegen.

Het kan eveneens bevatten :

1° algemene voorschriften van esthetische aard;

2° geheel of ten dele de zaken die in een gemeentelijk algemeen plan zijn opgenomen overeenkomstig de navolgende opsomming. »

Hieruit kan men niet afleiden dat ook de motiveringen voor de maatregelen van aanleg of de maatregelen ter verbetering van het net der voornaamste verkeerswegen ter inzage dienen te liggen (trouwens niet voor alle gewestplannen wordt een verklarende nota opgesteld). Er dient trouwens op gewezen worden dat ook in het besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1999 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerpplan de motiveringen terug te vinden zijn voor de wijzigingen aan het gewestplan. Bezwaarindieners beweert nergens dat hij van dit besluit geen inzage heeft kunnen krijgen. Tenslotte dient verwezen te worden naar het arrest van de Raad van State d.d. 30 juni 1983 met nr. 23.417, waarin het volgende wordt gesteld :

« In de mate dat de wijzigingen niet zijn gemotiveerd op grond van de bezwaren, opmerkingen en adviezen, of er noodzakelijk of logisch mee zijn verbonden of uit voortvloeien, moeten zij opnieuw het voorwerp uitmaken van een openbaar onderzoek en van de raadpleging van de betrokken adviesorganen.

De maatregelen van aanleg moeten slechts grafisch worden uitgedrukt, zonder hen in het bijzonder met redenen te moeten omkleeden. »

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D7. Vilvoorde — aanduiding aangelegde weg en schrapping reservatiestrook vanaf kruispunt Albertlaan — Ensorlaan tot Opperveldlaan aan R0 (kaartblad 23/7)

Antwoord op :

Bezwaarschriften 205 en 212 :

Met huidige gewestplanwijziging wordt enkel de onderliggende kleur opnieuw bevestigd, na het schrappen van de bovendruk. Aangezien het gebied aansluit bij het er achterliggende natuurgebied, meent de Commissie dat de huidige bestemming bewaard dient te worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D8. Vilvoorde — Zemst — Grimbergen : aanduiding gerealiseerde primaire weg II R22 en schrapping reservatiestrook van de R22 vanaf kruispunt Leuvensesteenweg — R22 tot Cokeriestraat te Cargovil (kaartblad 23/7 en 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 211 :

De omvorming aan het Schoewever van een stuk grond in parkgebied stemt niet overeen met het BPA 'Verbrande Brug'. Dit deel is nog in landbouwgebruik en bijgevolg zal de realisatie van een parkgebied daar niet evident zijn. Daarom treedt de Commissie dit bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij. De Commissie treedt de vraag van de gemeente bij om de bufferstrook rond Cargovil, aangelegd door de gemeente als afscherming van de industriezone, te bestemmen als bufferzone in plaats van als agrarisch gebied. Ook in het BPA Ep5 Verbrande Brug, goedgekeurd op 16/01/91, werd deze bestemming doorgevoerd.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D9. Vilvoorde — schrapping reservatiestrook vanaf Mechelsesteenweg (ter hoogte van Havendoklaan) tot kruispunt Nijverheidsstraat - Platanenstraat (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D10. Vilvoorde (Koningslo) — schrapping reservatiestrook vanaf Indringingsweg (ter hoogte van Aardebergstraat) tot de grens met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (kaartblad 31/3)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D11. Zemst — schrapping omleiding voor de N1 : schrapping van de reservatiestrook vanaf kruispunt Brusselsesteenweg — Elewijtsesteenweg tot Brusselsesteenweg ter hoogte van kruising E19 (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 79 (met 6 handtekeningen) :

De Commissie wijst bezwaarindieners erop dat met deze wijziging de onderliggende kleur niet gewijzigd wordt. Omdat men bij het afbakenen van de woongebieden, er naar streeft duidelijke grenzen te nemen en aangezien de straat Vogelzang een duidelijke grens is en omdat de open ruimte hier gevrijwaard dient te worden, daar de Zennevallei maximaal gevrijwaard dient te worden, kan de Commissie dit bezwaarschrift niet inwilligen. De Commissie wijst bezwaarindieners er daarenboven op dat ook een aanduiding als woonuitbreidingsgebied niet impliceert dat een dergelijk gebied ook effectief als woongebied aangesneden zal kunnen worden. Voor de aansnijding van dergelijke gebieden, dient immers eerst een woonbehoefte studie opgesteld te worden.

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt dit bezwaarschrift deels bij, doch meent dat de bestemming ter hoogte van de Stationslaan, voor die delen, die nog niet bebouwd zijn, gewijzigd dient te worden van woongebied naar natuurgebied, gelet op het feit dat bebouwing tot vlak naast de Zenne vermeden dient te worden.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

De Commissie wijst de gemeente erop dat met deze wijziging de onderliggende kleur niet gewijzigd wordt. Omdat men bij het afbakenen van de woongebieden, er naar streeft duidelijke grenzen te nemen en aangezien de straat Vogelzang een duidelijke grens is en omdat de open ruimte hier gevrijwaard dient te worden, daar de Zennevallei maximaal gevrijwaard dient te worden, kan de Commissie de vraag van de gemeente niet inwilligen. De Commissie wijst bezwaarindieners er daarenboven op dat ook een aanduiding als woonuitbreidingsgebied niet impliceert dat een dergelijk gebied ook effectief als woongebied aangesneden zal kunnen worden. Voor de aansnijding van dergelijke gebieden, dient immers eerst een woonbehoefte studie opgesteld te worden.

De Commissie meent wel, net zoals de gemeente, dat de bestemming ter hoogte van de Stationslaan, voor die delen, die nog niet bebouwd zijn, beter gewijzigd wordt van woongebied naar natuurgebied. Bebouwing tot vlak naast de Zenne dient inderdaad vermeden te worden.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt dit advies deels bij, doch meent dat de bestemming ter hoogte van de Stationslaan, voor die delen, die nog niet bebouwd zijn, gewijzigd dient te worden van woongebied naar natuurgebied, gelet op het feit dat bebouwing tot vlak naast de Zenne vermeden dient te worden..

D12. Zemst (Elewijt) — Steenokkerzeel — schrapping omleiding voor de N227 : schrapping reservatiestrook vanaf kruispunt Tervuursesteenweg — Rubenslaan tot kruispunt Tervuursesteenweg — Boektestraat (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

Bezwaarschrift 203 :

De Commissie acht het niet opportuun om de gronden, waar bezwaarindiener naar verwijst, om te zetten in bouwgrond omdat het hier om percelen gaat die midden in landschappelijk waardevol agrarisch gebied liggen en die helemaal niet grenzen aan andere bebouwing. Het zou geen voorbeeld zijn van een goede ruimtelijke ordening om dit open gebied verder aan te tasten.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente ZEMST :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D13. Steenokkerzeel (Perk) — schrapping omleiding voor de N227 : schrapping reservatiestrook vanaf kruispunt Tervuursesteenweg — Molenstraat tot kruispunt Tervuursesteenweg — Perkssteenweg (kaartblad 23/8)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente STEENOKKERZEEL :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D14. Kampenhout (Sas) — schrapping 3 reservatiestroken aan Kampenhout-Sas (kaartblad 24/5)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D15. Roosdaal — Ternat — Affligem — Liedekerke — schrapping reservatiestrook voor de verbindingsweg van N285 tot E40 (knooppunt 19a), schrapping verbindingsweg vanaf knooppunt 19a aan E40 tot Brusselbaan (Hekelgem), aanduiding aangelegde verbinding knooppunt 19a naar Liedekerke, aanduiding van de aangelegde Bellebeeklaan en Affligemsestraat in Liedekerke en aanduiding knooppunt 19a (kaartblad 31/1)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D16. Liedekerke verplaatsing van het station Liedekerke naar zuidelijke spoorweg (kaartblad 31/1)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 60 (met 3 handtekeningen), 74, 78 (met 2 handtekeningen), 183, 186, 270 en 273 (18) :

Gelet op het feit dat dit gebied inderdaad gecatalogeerd staat als zeer waardevol natuurgebied volgens de Biologische Waarderingskaart en volgens het GNOP van Liedekerke, en op het feit dat deze zone van nature een overstromingsgebied is, dat gedurende periodes van langdurige neerslag volledig onder water staat, adviseert de Commissie de wijziging van woongebied en natuurgebied in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen ongunstig, behalve indien duidelijk zou blijken dat de reeds bestaande bouwstrook inderdaad te smal zou blijken, doch dan enkel met het oog op de aanleg van de nodige accommodatie en perrons, en niet voor de aanleg van een parking. De Commissie erkent bijgevolg grotendeels de argumenten, aangebracht door de bezwaarindieners. De Commissie merkt wel op dat zaken zoals het voorzien van goede voorzieningen op de perrons, een van de weg gescheiden oversteekplaats (doorlopende perrons over de Affligemstraat of een voetgangersbrug) en een fiets- en voetgangerstunnel, parallel met de doorsteek van de Affligemstraat, zodat het fietspad ononderbroken blijft, zaken zijn die niet op het niveau van het gewestplan vastgelegd worden. Het BPA of het ruimtelijk uitvoeringsplan zijn hiervoor meer aangewezen instrumenten. Het inkleuren van de reservatiestrook van de gewestweg N208 richting Denderleeuw langs de spoorweg, als landbouwgebied is vroeger doorgevoerd en is niet het onderwerp van huidige gewestplanwijziging. Bezwaarindieners merken ook op dat er geen herziening is voor de parking voor ongeveer 200 wagens, ten oosten van het station, terwijl deze niet vergund is. De Commissie meent dat dit niet geregeld dient te worden via een wijziging van het gewestplan, omdat dit ook via een bouwvergunning tot regularisatie van deze toestand, geregeld kan worden. Op de vraag tot omzetting van het woonuitbreidingsgebied achter de Muilemstraat in natuurgebied, kan niet ingegaan worden, omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen. Aangezien dit deel bijgevolg buiten de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan valt, kan de Commissie niet ingaan op het voorstel dit gebied anders in te kleuren. Dit geldt evenzeer voor het voorstel om het driehoekje van de woonzone op het gewestplan, dat paalt aan de Dommelingen en dat nog onbebouwd is, om te zetten in agrarisch landschappelijk waardevol gebied. De Commissie adviseert wel gunstig, net zoals in de bezwaarschriften, voor de wijziging van woongebied naar natuurgebied omdat dit gebied aansluit bij het zeer natte natuurgebied ten zuiden van de spoorweg.

ADVIEZEN

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie grotendeels bij, met die nuance dat een beperkte wijziging naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen toch aanvaard zou kunnen worden indien duidelijk zou blijken dat de reeds bestaande bouwstrook inderdaad te smal zou zijn, doch dan enkel met het oog op de aanleg van de nodige accommodatie en perrons, en niet voor de aanleg van een parking.

D17. Sint-Pieters-Leeuw — schrapping reservatiestrook vanaf Stallestraat tot Bergensesteenweg (ter hoogte van Frans Baesstraat) (kaartblad 31/6)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt grotendeels het bezwaarschrift bij, doch meent aan haar advies te voorwaarde te moeten koppelen dat de gehele oude reservatiestrook omgezet wordt in industriezone, gelet op het feit dat de daar liggende woningen gescheiden liggen van de dorpskern van Ruisbroek en gekneld liggen tussen spoor en industrie, dat de meest aanpalende terreinen eigendom zijn van UCB, die daar van korte tot middellange termijn een uitbreiding voorziet en dat UCB plannen heeft om een rechtstreekse aansluiting te realiseren op het spoor voor het goederenvervoer en daarover thans in onderhandeling is met de NMBS.

Bezwaarschriften 254 (schepencollege), 259 en 364 (gemeenteraadscommissie voor ruimtelijke ordening) :

Aangezien de woningen in de bufferstrook inderdaad gescheiden liggen van de dorpskern van Ruisbroek en gekneld liggen tussen spoor en industrie en aangezien UCB een uitbreiding voorziet van haar gebouwen, meent de Commissie, net zoals bezwaarindieners, dat de omzetting naar woongebied niet opportuun is en dat deze strook beter omgezet wordt in industriezone.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeenteraadscommissie voor ruimtelijke ordening SINT-PIETERS-LEEUEW (bezwaarschrift) :

Aangezien de woningen in de bufferstrook inderdaad gescheiden liggen van de dorpskern van Ruisbroek en gekneld liggen tussen spoor en industrie en aangezien UCB een uitbreiding voorziet van haar gebouwen, meent de Commissie, net zoals bezwaarindieners, dat de omzetting naar woongebied niet opportuun is en dat deze strook beter omgezet wordt in industriezone.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt grotendeels het advies bij, doch meent aan haar advies te voorwaarde te moeten koppelen dat de gehele oude reservatiestrook omgezet wordt in industriezone, gelet op het feit dat de daar liggende woningen gescheiden liggen van de dorpskern van Ruisbroek en gekneld liggen tussen spoor en industrie, dat de meest aanpalende terreinen eigendom zijn van UCB, die daar van korte tot middellange termijn een uitbreiding voorziet en dat UCB plannen heeft om een rechtstreekse aansluiting te realiseren op het spoor voor het goederenvervoer en daarover thans in onderhandeling is met de NMBS.

D18. Dilbeek — Wemmel — Grimbergen — Vilvoorde — Machelen — Zaventem — aanduiding van de gerealiseerde R0 met bufferzones en schrapping reservatiestrook vanaf knooppunt Groot-Bijgaarden tot de grens met het Brussels Hoofdstedelijke Gewest (kaartbladen 23/7, 31/2, 31/3, 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van de gemeente om de ruimte, die vrijkomt (en als bufferzone wordt ingekleurd) opnieuw beschikbaar te stellen voor onder meer gemeenschapsvoorzieningen. Sportrecreatie hoort thuis in recreatiegebied of zo dicht mogelijk bij de woonkernen.

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij. Ze meent ook dat de creatie van klein woongebied tussen de Woluwelaan en de J. Van Damstraat niet gewenst is, gelet op de aanwezigheid in de ondergrond van een groot wachtbekken en gelet op de aanpalende aanwezigheid van de Woluwelaan. Ze stelt voor dit gebied in te kleuren als bufferzone.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D19. Machelen — Steenokkerzeel aanduiding van de aangelegde omleiding van de Haachtsesteenweg rond Brucargo en schrapping reservatiestrook (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie wijst de gemeente erop dat ze niet in kan gaan op het voorstel van de gemeente om bijkomend een aangepaste verkeersinfrastructuur te voorzien met een klaverbladcomplex omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D20. Zaventem aanduiding van de aangelegde Henneulaan en schrapping reservatiestrook (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D21. Zaventem (Sterrebeek) schrapping reservatiestrook vanaf de Waalsestraat naar Waalsebaan (Tervuren) (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 185 :

Er wordt met deze wijziging geen nieuwe strook lintbebouwing in Sterrebeek gecreëerd, zoals bezwaarindieners meent. Met deze wijziging wordt enkel de onderliggende bestemming opnieuw bevestigd. Het gaat om een strook, die ook nu midden in woongebied ligt.

Bezwaarschrift 186 :

De Commissie treedt het bezwaarschrift bij.

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie treedt het advies van de gemeente bij.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

D22. Zaventem (Nossegem) en Zaventem (Sint-Stevens-Woluwe) — Kraainem — aanduiding twee op- en afritten aan E40 (kaartblad 31/4)

Antwoord op :

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

Wat de afschaffing betreft van de reservatiestrook tussen de E40 en N227 via de luchthaven, zoals voorgesteld door de gemeente, wijst de Commissie de gemeente erop dat ze hier niet op kan ingaan omdat dit buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen valt.

ADVIES van de gemeente KRAAINEM :

Aangezien de afslag van de gewestweg nr. R22 (Woluwelaan) naar de autosnelweg A3-E40 (Brussel-Luik), inmiddels afgeschaft is en materieel onderbroken, meent de Commissie inderdaad dat deze niet bevestigd dient te worden in huidig ontwerp-gewestplan.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie grotendeels bij, doch meent dat de afslag van de gewestweg nr. R22 (Woluwelaan) naar de autosnelweg A3-E40 (Brussel-Luik) niet bevestigd dient te worden, daar ze inmiddels afgeschaft is en materieel onderbroken.

D23. Zaventem — zuidelijke toegangsweg naar de NATO (kaartblad 31/3, 31/4)

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 71, 72 (met 2 handtekeningen), 149, 185, 186, 194 (met 2 handtekeningen), 195, 196, 197, 201 (3 handtekeningen), 209, 220, 221, 231, 242, 245, 247, 251, 261, 270, 352, 359 (met 2 handtekeningen), 363, type EB (8 met 1 handtekening), type ED (9 met 1 handtekening) en type EF (6 met 1 handtekening) (19) :

De Commissie erkent de elementen, aangehaald in de bezwaarschriften. Ze adviseert deze wijziging ongunstig omdat het opnemen van deze reservatiestrook overbodig is en ruimtelijk niet gewenst is. Het is immers mogelijk de toegang tot de NATO (nooduitgang) direct te laten aansluiten op de bestaande Eversestraat en het verlengde ervan. Het profiel van deze weg is zeker voldoende breed om als ontsluitingsweg dienst te doen. Op het grondgebied van het Brussels Gewest sluit hij aan op dezelfde

hoofdweg (met aansluiting op de E40). De aanleg van nieuwe verkeerswegen is bijgevolg overbodig en zou de open ruimte in dit sterk verstedelijkt gebied verder aantasten. Deze weg zou ook milieuhinder veroorzaken voor de nabijgelegen woonzones. Een toegang voorzien via het nieuwe industriegebied van C13, zoals sommige bezwaarindieners voorstellen, kan niet want de Commissie adviseert de wijziging onder C13 ongunstig. Net zoals een doortrekking van het tracé op het militaire domein van de Elisabethkwartieren, kan een aansluiting op de Eversestraat, gebeuren zonder bijkomende werken. Bovendien wordt het oorspronkelijk op het gewestplan aangeduid natuurgebied 'Boske' door deze wijziging helemaal opgeofferd. De Commissie merkt wel op wat de klacht betreft m.b.t. het enkel ter inzage zijn van het ontwerp-gewestplan tijdens de kantooruren, dat het Decreet op de ruimtelijke ordening enkel stelt in haar artikel 19 dat het ontwerp-gewestplan gedurende 30 dagen ter inzage dient te liggen op het gemeentehuis, zonder verdere verplichtingen. Het openbaar onderzoek is bijgevolg volledig in overeenstemming met de toepasselijke wetsbepalingen georganiseerd. De Commissie informeert de bezwaarindieners overigens dat het bericht van openbaar onderzoek m.b.t. dit ontwerp-gewestplan op 8, 12 en 13 oktober 1999 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd is geweest, op 8, 11 en 13 oktober 1999 in Het Laatste Nieuws, op 8, 11 en 13 oktober 1999 in Het Volk, op 8, 11 en 13 oktober in Het Nieuwsblad, op 8, 11 en 13 oktober 1999 in De Standaard, op 8, 13 en 14 oktober 1999 in La Dernière Heure, op 8, 11 en 13 oktober 1999 in Le Soir en op 8, 11 en 13 oktober 1999 in La Libre Belgique. Het bericht van openbaar onderzoek werd tevens op 8, 11 en 13 oktober 1999 omgeroepen op de VRT-radio en op 8, 11 en 13 oktober op de RTBF-radio. De Commissie wijst tenslotte de bezwaarindieners er op dat het helemaal niet verboden is nog gewestplannen te herzien, zolang het ruimtelijk uitvoeringsplan niet bestaat. Het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning stelt immers in haar art. 11 duidelijk : « § 1. De Vlaamse regering kan algemene verordeningen, plannen van aanleg, die ze kan opmaken en herzien overeenkomstig de wettelijke bepalingen terzake, opmaken en herzien en andere passende initiatieven nemen ter uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. »

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente ZAVENTEM :

De Commissie erkent de elementen, aangehaald in het advies. Ze adviseert deze wijziging ongunstig omdat het opnemen van deze reservatiestrook overbodig is en ruimtelijk niet gewenst is. Het is immers mogelijk de toegang tot de NATO (nooduitgang) direct te laten aansluiten op de bestaande Eversestraat en het verlengde ervan. Het profiel van deze weg is zeker voldoende breed om als ontsluitingsweg dienst te doen. Op het grondgebied van het Brussels Gewest sluit hij aan op dezelfde hoofdweg (met aansluiting op de E40). De aanleg van nieuwe verkeerswegen is bijgevolg overbodig en zou de open ruimte in dit sterk verstedelijkt gebied verder aantasten. Deze weg zou ook milieuhinder veroorzaken voor de nabijgelegen woonzones. Bovendien wordt het oorspronkelijk op het gewestplan aangeduid natuurgebied 'Boske' door deze wijziging helemaal opgeofferd.

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van de gemeente tot omzetting van de totaliteit van het BPA 4 « Harenheide » gebied, te weten de nog te realiseren fase IV en de openbare nutszone, aangezien dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen.

ADVIES van de BESTENDIGE DEPUTATIE :

De Commissie treedt het advies van de Bestendige Deputatie bij.

BEMERKINGEN BIJ DE STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN VAN HET GEWESTPLAN

Artikel 18 Projectgebied ter uitvoering van de maatregelen tegen grondlawaai bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 66 en 202 :

Naar analogie met de bezwaarindieners meent de Commissie dat artikel 18 als volgt gewijzigd dient te worden : « Dit gebied dient te worden ingericht als wering van grondlawaai van de internationale luchthaven Zaventem. In het projectgebied ligt het tracé van de aan te leggen omleidingsweg voor de N227. De interne verkeersafwikkeling in het gebied dient rekening te houden met de rol van deze aan te leggen omleidingsweg, waarop geen nieuwe functies kunnen aftakken. Ten westen van de omleidingsweg zijn activiteiten mogelijk ter ondersteuning van het luchthavengebeuren. De plaatsing en vorm van gebouwen en constructies staat in functie van geluidswering. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg, voorafgaand aan de ontwikkeling van dit gebied dient goedgekeurd te worden ». De Commissie maant in dit kader het Vlaamse Gewest aan om dringend werk te maken van de ontwikkeling van een totaalvisie m.b.t. dit gebied, zoals dit voorzien wordt in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Wat het tracé van de nieuwe omleidingsweg N227 betreft, wijst de Commissie erop dat dit tracé reeds vroeger uitvoering besproken is met de bezwaarindieners.

Artikel 19 Gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 64, 66, 67, 153 (met 2 handtekeningen), 160 (met 2 handtekeningen), 266 (met 4 handtekeningen) en 275 (20) :

De Commissie meent inderdaad net zoals de bezwaarindieners dat de bepaling dat het gebied « alleen kan worden gerealiseerd door de overheid » te eng is en dat het voorschrift vervangen dient te worden door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.) faseringen,...). » Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling immers door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar.

De Commissie merkt wel op dat artikel 10 enkel van toepassing is op gewestplannen. Artikelen 14 en 16 betreffen de voorschriften die een BPA kan bevatten. M.b.t. dit artikel 10 dient er op gewezen te worden dat het stelt dat het gewestplan maatregelen van aanleg dient te bevatten om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest. Maatregelen van aanleg voorzien om te voldoen aan behoeften van werkgelegenheid past hier dan ook perfect in.

Het bezwaarschrift spreekt van een arrest van de Raad van State d.d. 27 december 1978 en verder van een arrest d.d. 27 september 1978. Het gaat dus in feite om een arrest d.d. 27 september 1978. Het bezwaarschrift bevat trouwens een verkeerde nummering. Het arrest draagt niet de nummer 19.159, zoals bezwaarindieners stelt, doch het nummer 19.156. Dit arrest luidt in haar volledigheid m.b.t. dit punt als volgt :

« Overwegende dat de verzoekende partij als derde aanvoert wat volgt : « Machtsafwendings of machtsoverschrijding door het feit dat de toegekende bouwvergunning de doelstellingen van het goedgekeurd plan van aanleg d.d. 26 juni 1965, nl. het oprichten van een nijverheid (en niet ambachten) met alle voordelen eraan gebonden onder de vorm van werkverschaffing — bevolkingsgroei — fiscale ontvangsten — bodembeleid — te niet doet » :

Overwegende dat de verzoekende partij geen gegevens aanvoert waaruit het vermoeden blijkt of kan worden afgeleid dat het bestreden besluit een ander dan het wettelijk gestelde doel nastreeft : dat er derhalve geen reden is om de zaak, wat betreft de aangevoerde machtsafwijking, naar de algemene vergadering van de Raad van State te verwijzen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 16 van de ruimtelijke ordening en stedenbouwwet een bijzonder plan van aanleg uitsluitend strekt niet tot oplossing van het probleem van de werkverschaffing maar wel tot vaststelling van de gedetailleerde bestemming van de verschillende delen van het grondgebied, evenals van de plaatselijke ordening; dat het middel derhalve niet opgaat; (...) »

Het betrof hier dus een BPA en geen gewestplan, waarvoor de regels anders zijn.

Ook het arrest van 27 september 1995 had betrekking op een BPA en niet op een gewestplan. Dit onderscheid is belangrijk. Het arrest stelde enkel het volgende :

« Overwegende dat naar luid van de artikelen 1 en 16 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg ertoe strekt de ruimtelijke ordening vast te stellen door het aangeven van : 1) de bestemming van de gronden begrepen binnen zijn omtrek, 2) het tracé van alle in het bestaande verkeerswegennet te brengen wijzigingen, 3) de voorschriften betreffende de plaatsing, de grootte en de welstand van de gebouwen en afsluitingen, alsmede die betreffende de binnenplaatsen en tuinen, 4) de voorschriften betreffende het aanleggen en uitrusten van de wegen, de bouwvrije stroken en de beplantingen, 5) de plaatsen die bestemd worden voor het aanleggen van groene ruimten, bosreservaten, sportvelden en begraafplaatsen, alsmede voor openbare gebouwen en voor monumenten, 6) de grenzen van de nieuwe kavels, bij ruilverkaveling of herverkaveling; dat het onder beheer van de overheid stellen van gronden van private personen een procédé is dat in de evengoemde wetsartikelen niet is voorzien; (...) »

Voor gewestplannen nu, stelt artikel 10 van het decreet op de ruimtelijke ordening uitdrukkelijk dat een gewestplan maatregelen van aanleg bevat, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest.

Dat realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid moet kunnen, wordt verdedigd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit stelt onder « Gewenste ruimtelijke structuur, 3.2.4. Realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid » het volgende :

« De realisatie van bedrijventerreinen dient in handen te zijn van de overheid. Dit wordt noodzakelijk geacht omwille van :

- het realiseren van de differentiatie (= nood aan een groter aanbod om specifieke terreinen voor te behouden);
- het vergroten van een reversibel ruimtegebruik voor economische activiteiten;
- het vermijden van speculatie;
- het vermijden van ongewenste functiewijzigingen;
- een rationeler grondgebruik met bouwtechnische voorwaarden die extensief grondgebruik tegengaan;
- een betere fasering in de aansnijding van bedrijventerreinen;
- het beschikbaar houden van voldoende betaalbare percelen.

Het bedrijventerrein wordt op een kwaliteitsvolle wijze in de omgeving ingepast, wat het profiel en het imago van het bedrijventerrein ondersteunt. »

De Commissie wijst er vervolgens op dat men met « de minister » in het kader van het decreet m.b.t. de subsidieregeling (want in feite gaat het om een niet-officiële toelichting (nergens officieel gepubliceerd, staat enkel op de website van de Vlaamse overheid en uit niets blijkt of dit van de minister uitgaat of van een ander orgaan) bij het besluit van de Vlaamse regering tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van de bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen van 16 juni 1998) bedoelt de Vlaamse minister, bevoegd voor het economisch beleid (cfr. art. 1, 9° van dit decreet). Dit verhindert niet dat andere ministers, zoals b.v. de minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, op zijn manier ook min of meer rechtstreeks invloed kan uitoefenen op de totstandkoming van industrieterreinen en bedrijfsgebouwen. Hij oefent sowieso al duidelijk een invloed uit wanneer hij industrieterreinen afbakent in gewestplannen, een procédé waarvan klachtindieners de geldigheid niet betwist.

In een andere niet-officiële toelichting bij ditzelfde decreet, dat ook enkel terug te vinden is op de website van de Vlaamse overheid en een aanstiplijst bevat, staat nog het volgende onder « 1. Vooronderzoek, 2.b) » :

« aspecten van ligging en ruimtelijke randvoorwaarden :

— de realisatie van het bedrijventerrein kan gebeuren volgens de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en — voor zover het reeds bestaat — het Provinciaal en het Gemeentelijk Structuurplan (...) »

Zoals boven reeds gesteld, bevat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen nu uitdrukkelijk een bepaling dat het noodzakelijk wordt geacht dat de realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid dient te zijn.

In diezelfde toelichting, aangehaald door bezwaarindieners staat trouwens nog het volgende :

« Om hieraan te verhelpen werd de bestaande regeling grosso modo behouden maar waar nodig bijgesteld. Aldus werd(en) : (...)

7. het kader gecreëerd om een actief optreden van de Vlaamse overheid op de onroerende markt mogelijk te maken. »

Onder « 6. Optreden van de Vlaamse overheid » wordt dit nader omschreven :

« Een volledig nieuw hoofdstuk werd aan het besluit van de Vlaamse regering toegevoegd om een actiever optreden van de Vlaamse overheid in deze materie mogelijk te maken.

In uitvoering van art. 48 van de wet van 1970 op de economische expansie werd nu de mogelijkheid geschapen voor de Vlaamse minister om ter ondersteuning van het gevoerde economische beleid en in het kader van :

- stedelijke opwaardering
- ter bestrijding van de leegstand van verlaten bedrijfssites
- om strategische redenen

de volgende handelingen te stellen :

- gronden aan te kopen en ze ter beschikking te stellen van het bedrijfsleven
- bedrijventerreinen te ontwikkelen of herin te richten
- bedrijfsgebouwen te saneren. »

Dit nieuwe hoofdstuk staat onder artikel 44 van het decreet, dat het volgende stelt :

« § 1. Ter ondersteuning van haar economisch beleid, in het kader van de opwaardering van stedelijke gebieden, ter bestrijding van de leegstand van verlaten bedrijfssites of om strategische redenen, kan de minister afhankelijk van het budget gebouwen en gronden aankopen om ze ter beschikking te stellen van het bedrijfsleven.

§ 2. Om de in § 1 geformuleerde doelstelling te realiseren kan de minister opdracht geven tot het ontwikkelen van bedrijventerreinen, evenals het oprichten, herinrichten of saneren van bedrijfsgebouwen. (...) »

Tenslotte dient er op gewezen te worden dat heel het decreet, waar bezwaarindieners naar verwijst, louter is opgesteld vanuit de optiek van toekenning van subsidies. Dit is een probleem dat zich achteraf pas zal stellen, eens de nieuwe bestemming via deze gewestplanwijziging doorgevoerd is.

Men kan in dit verband tenslotte nog verwijzen naar p. 433 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, « 2.3. Het ruimtelijk beleid ondersteunen met het economisch ontwikkelingsbeleid » dat het volgende stelt :

« Tussen het economische ontwikkelingsbeleid en het ruimtelijk beleid mag geen tegenstelling bestaan. Het economisch ontwikkelingsbeleid moet eveneens het principe van bundeling in de economische knooppunten voorop stellen en de economische sterkte van iedere subregio blijven garanderen. Het ruimtelijk beleid zorgt voor een effectief en gedifferentieerd aanbod van bedrijventerreinen, het economisch ontwikkelingsbeleid verzorgt de ontwikkeling van deze terreinen (onder meer de prijszetting, uitgifte voorwaarden...). »

Stellen dat enkel de overheid deze terreinen kan realiseren is louter een daad van creëren van een effectief aanbod van bedrijventerreinen en behoort overeenkomstig het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen tot het ruimtelijk beleid.

Wat de aanklacht van bezwaarindieners betreft dat het hier om een verdoken onteigening zou gaan, merkt de Commissie op vooreerst dat de voorbereidende werken (Senaat, Zitting 1958-1959, Wetsontwerp nr. 124, p. 20) het volgende stellen :

« Na haar instemming te hebben betuigd met het beginsel van de niet-vergoeding der wettelijke erfdiensbaarheden van openbaar nut, verklaarde de Commissie met betrekking tot de lasten die de eigendom bezwaren : (...) »

« Dat zulke erfdiensbaarheden aan sommige eigenaars gevoelige schade kunnen berokkenen hoeft wel geen betoog. Men denke slechts aan de gevolgen van een absoluut bouwverbod voor gronden die door hun eigenaars als bouwplaatsen of nijverheidsgronden werden aangekocht en betaald.

Het wapen van de indeling in zones moet dus met veel omzichtigheid gehanteerd worden na grondig onderzoek van alle bestaande toestanden, en dan zal, ondanks alle mogelijke voorzorgen nog de kwestie van de vergoeding wegens eventuele schade oprijzen.

Zuiver rechtskundig gezien, bestaat er echter geen probleem. Het eigendomsrecht wordt niet aangetast, zodat artikel 16 van de Grondwet niet ter sprake komt. Alleen de uitoefening van het eigendomsrecht wordt geregeld om redenen van algemeen nut, die berusten op de noodzakelijkheid om het grondgebied beter te ordenen, en zulke beperking van de uitoefening van het eigendomsrecht kan, volgens het Burgerlijk Wetboek en de algemeen geldende rechtsleer en rechtspraak, geen aanleiding geven tot een burgerlijk recht op schadevergoeding. Weliswaar heeft de jongste tijd het begrip uitzonderlijke schade ingang gevonden en werd het in sommige gevallen geconcretiseerd door de Raad van State, doch de aldus toegestane bedragen moeten veeleer als een vrijwillige tegemoetkoming dan als een vergoeding wegens gekrenkte rechten worden beschouwd. (...) »

Bij de beoordeling van het beginsel van de niet-vergoeding moet, zo zegt de Commissie, « eerst en vooral worden bedacht dat de indeling in zones van het gehele rijksgedebied noodzakelijkerwijze een weerslag ten goede of ten kwade zal hebben op bijna alle eigendommen die een andere bestemming kunnen krijgen. Die weerslag zal bovendien zulke wisselende vormen aannemen dat, indien men een recht op schadevergoeding mocht toekennen aan al wie zou bewijzen dat de indeling in zones hem nadeel berokkent, er zoveel delicate betwistingen zullen ontstaan dat men het stelsel der vergoeding of de stedenbouw zelf al spoedig prijs zal moeten geven. (...) »

Het nadeel van de indeling in zones mag trouwens ook niet worden overschat. Wel worden daardoor de plannen van sommige eigenaars gedwarsboemd of gaat er voor hen een gedeelte van de waarde waarop zij, eerder ten onrechte, hadden gerekend bij de latere verkoop van hun gronden, maar hiertegenover staat dat een betere ordening van het grondgebied over 't algemeen de waarde van de onroerende goederen zal doen stijgen en dat die eigenaars rekening hadden moeten houden met een strengere regeling, waaraan sinds lang behoefte bestaat. (...) » »

Zie ook Senaat, Zitting 1959-1960, Verslag nr. 275, p. 6-7.

Uiteindelijk werd wel een soort schaderegeling in het decreet ingevoerd, de planschaderegeling van het huidige artikel 35. M.b.t. die regeling stelde de Minister in Zitting 1959-1960, Kamer van Volksvertegenwoordigers, Verslag nr. 573-9, p. 8-9 het volgende :

« Tenslotte kunnen niet de loutere beperkingen bij het oprichten van bouwwerken of bij het uitvoeren van verkavelingen aanleiding zijn tot het toekennen van vergoeding. Het moet integendeel gaan over een totaal bouw- of verkavelingsverbod. »

Er kan ook verwezen worden naar Mast, 'Overzicht van het Belgisch Administratief Recht', 14^e druk, 1996, p. 251 :

« In beginsel is een eigenaar dus vrij met de zaak te doen wal hij wil. In hoever een eigenaar in een bepaald rechtsstelsel bij de uitoefening van zijn recht een sociaal doel moet bevorderen, hangt af van de beperkingen die hem in het algemeen belang en in het belang van anderen zijn opgelegd. Artikel 544 B.W. laat uitdrukkelijk toe dat de overheid naar gelang van de omstandigheden aan het gebruik van eigendom de door het algemene welzijn vereiste beperkingen en verplichtingen oplegt.

Door het opleggen van een erfdiensbaarheid van algemeen nut wordt de eigenaar uit zijn eigendom niet ontzet. Hij behoudt zijn recht binnen de perken vastgesteld bij de wet, het decreet of de ordonnantie. De uitoefening van dit recht wordt overeenkomstig die wet, dat decreet of die ordonnantie slechts gewijzigd. De bepalingen inzake onteigening, o.m. de onteigeningsvergoeding, zijn dan ook niet van toepassing.(...) »

en p. 292 :

« Tenzij de wet, het decreet of de ordonnantie er anders over beslist, geeft het vestigen van een erfdiensbaarheid tot algemeen nut aan de eigenaar van het bezwaard erf geen recht op vergoeding. De aldus aan het eigendomsrecht aangebrachte beperkingen moeten ook op het vlak van het Burgerlijk Wetboek als lasten van het eigendomsrecht beschouwd worden. Artikel 16 G.W. vindt terzake geen toepassing want er is geen toeëigening door de overheid. (...) »

Ook door te stellen dat een bestemming enkel door de overheid gerealiseerd kan worden, eigent de overheid zich de grond nog niet toe. Indien de overheid meent over te moeten gaan tot onteigening, dan pas, zal de overheid de wetgeving i.v.m. onteigeningen dienen te meetseren.

Het openbaar karakter betekent niet dat alle gronden onteigend dienen te worden. Gronden worden maar onteigend voorzover dat een vlotte realisatie, ontsluiting e.d. mogelijk maakt.

Het openbaar karakter van bedrijventerreinen maakt geen onaanvaardbare inperking van de handelingsbekwaamheid van de particuliere eigenaars uit. De « beperking » die opgelegd wordt is vergelijkbaar of minder sterk dan b.v. bij de bestemmingen « woonuitbreidingsgebied » (overheidsinitiatief noodzakelijk, zie het arrest « Sermeus » van de R.v.St. van 18 maart 1997, r. 65.290) en « zone voor openbaar nut ».

Het arrest nr. 55.432 d.d. 27 september 1995 stelde trouwens nog het volgende :

« Overwegende dat weliswaar, zoals de verwerende partij argumenteert, artikel 16 van de wet van 29 maart 1962 bepaalt dat de hierboven opgesomde voorschriften eigendomsbeperkingen kunnen inhouden; dat evenwel het betwiste voorschrift geen beperking van het eigendomsrecht blijkt te zijn; dat, met de uitleg die de verwerende partij eraan geeft, bedoeld voorschrift veeleer neerkomt op een beperking van de handelingsbekwaamheid van de eigenaars; (...) »

Tenslotte wijst de Commissie bezwaarindieners er op dat het waken over een goede ruimtelijke uitbouw van bedrijventerreinen voor luchthaven gerelateerde kantoren en diensten wel degelijk behoort tot het algemeen belang.

M.b.t. het bezwaar dat in de zone geen kantoren en diensten toegelaten zouden zijn, wanneer de activiteit van het bedrijf enkel inhoudt dat hun aangestelden en personeel gebruik maken van de luchthaven, verwijst de Commissie naar artikel 19 voor dit gebied dat juist uitdrukkelijk stelt dat ook dergelijke bedrijven toegelaten zijn. Het stelt immers het volgende : « Anderzijds kan een hoog aantal personenverplaatsingen via de lucht evenzeer de nabijheid van de luchthaven vereisen zoals hoofdkwartieren van multinationals en ondernemingen, het internationaal georiënteerde congres- en beurswezen, internationaal georiënteerde hotels. (...) »

ADVIEZEN :

ADVIEZEN van de gemeente ZAVENTEM en MACHELEN :

De Commissie meent inderdaad net zoals de gemeentes dat de bepaling dat het gebied « alleen kan worden gerealiseerd door de overheid » te eng is en dat het voorschrift vervangen dient te worden door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.) faseringen,...). » Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvenszones belangrijk is, is deze bepaling immers door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar.

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie meent, juist omdat het om toplocaties gaat bij de poort internationale luchthaven Zaventem, voor die wijzigingen die ze gunstig adviseert, dat ook voor de bestaande bedrijvenszones dezelfde beperkingen dienen opgelegd te worden voor de verdere uitbouw van dit gebied tot een hoogwaardige zone.

Artikel 20 Gebied voor stedelijke ontwikkeling

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 290 (met 2 handtekeningen) :

De Commissie meent niet dat door het verplicht stellen van een BPA, de overheid de hiërarchie der plannen omkeert. Bijzondere plannen van aanleg zijn er immers ter uitvoering van gewestplannen. Uit art. 14 van het decreet op de ruimtelijke ordening, zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996, blijkt duidelijk dat bijzondere plannen van aanleg er onder andere zijn om gewestplannen aan te vullen. Daarenboven belet niets de Vlaamse regering de opmaak van BPA's verplicht te stellen. Het wordt zelfs voorzien door de wetgever. Art. 41 van het decreet op de ruimtelijke ordening stelt immers het volgende : « De Vlaamse regering kan, hetzij op eigen initiatief bij een met redenen omkleed besluit, hetzij op verzoek van de betrokken vereniging van gemeenten of van de betrokken gemeenten, beslissen dat een streek-, gewest- of gemeentelijk plan van aanleg geheel of gedeeltelijk wordt herzien. » Het is dus helemaal niet zo dat enkel de gemeente kan oordelen over de opportuniteit van een BPA. De Commissie meent ook dat het in casu gerechtvaardigd is de realisatie van het gebied te laten voorafgaan door de opmaak van een BPA om een stedenbouwkundig verantwoorde uitbouw van het gebied te garanderen. De Commissie wijst er op dat dit geen precedent vormt, doch dat ook eerder voor woonuitbreidingsgebieden werd toegestaan dat de ontwikkeling ervan niet onmiddellijk kon gebeuren, (behalve voor groepswooningbouw) doch pas nadat de overheid over de ordening van het gebied beslist heeft (cfr. art. 5 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

Wat de vermeende verkapte onteigening of onredelijke wettelijke erfdiensbaarheid zonder billijke, voorafgaande vergoeding betreft verwijst de Commissie vooreerst naar de voorbereidende werken (Senaat, Zitting 1958-1959, Wetsontwerp nr. 124, p. 20), die het volgende stellen :

« Na haar instemming te hebben betuigd met het beginsel van de niet-vergoeding der wettelijke erfdiensbaarheden van openbaar nut, verklaarde de Commissie met betrekking tot de lasten die de eigendom bezwaren : (...) »

« Dat zulke erfdiensbaarheden aan sommige eigenaars gevoelige schade kunnen berokkenen hoeft wel geen betoeg. Men denke slechts aan de gevolgen van een absoluut bouwverbod voor gronden die door hun eigenaars als bouwplaatsen of nijverheidsgronden werden aangekocht en betaald. »

Het wapen van de indeling in zones moet dus met veel omzichtigheid gehanteerd worden na grondig onderzoek van alle bestaande toestanden, en dan zal, ondanks alle mogelijke voorzorgen nog de kwestie van de vergoeding wegens eventuele schade oprijzen.

Zuiver rechtskundig gezien, bestaat er echter geen probleem. Het eigendomsrecht wordt niet aangetast, zodat artikel 16 van de Grondwet niet ter sprake komt. Alleen de uitoefening van het eigendomsrecht wordt geregeld om redenen van algemeen nut, die berusten op de noodzakelijkheid om het grondgebied beter te ordenen, en zulke beperking van de uitoefening van het eigendomsrecht kan, volgens het Burgerlijk Wetboek en de algemeen geldende rechtsleer en rechtspraak, geen aanleiding geven tot een burgerlijk recht op schadevergoeding. Weliswaar heeft de jongste tijd het begrip uitzonderlijke schade ingang gevonden en werd het in sommige gevallen geconcretiseerd door de Raad van State, doch de aldus toegestane bedragen moeten veeleer als een vrijwillige tegemoetkoming dan als een vergoeding wegens gekrenkte rechten worden beschouwd. (...) »

Bij de beoordeling van het beginsel van de niet-vergoeding moet, zo zegt de Commissie, « eerst en vooral worden bedacht dat de indeling in zones van het gehele rijksgedeepte noodzakelijkerwijze een weerslag ten goede of ten kwade zal hebben op bijna alle eigendommen die een andere bestemming kunnen krijgen. Die weerslag zal bovendien zulke wisselende vormen aannemen dat, indien men een recht op schadevergoeding mocht toekennen aan al wie zou bewijzen dat de indeling in zones hem nadeel berokkent, er zoveel delicate betwistingen zullen ontstaan dat men het stelsel der vergoeding of de stedenbouw zelf al spoedig prijs zal moeten geven. (...) »

Het nadeel van de indeling in zones mag trouwens ook niet worden overschat. Wel worden daardoor de plannen van sommige eigenaars gedwarsboemd of gaat er voor hen een gedeelte van de waarde waarop zij, eerder ten onrechte, hadden gerekend bij de latere verkoop van hun gronden, maar hiertegenover staat dat een betere ordening van het grondgebied over 't algemeen de waarde van de onroerende goederen zal doen stijgen en dat die eigenaars rekening hadden moeten houden met een strengere regeling, waaraan sinds lang behoefte bestaat. (...) » »

Zie ook Senaat, Zitting 1959-1960, Verslag nr. 275, p. 6-7.

Uiteindelijk werd wel een soort schaderegeling in het decreet ingevoerd, de planschaderegeling van het huidige artikel 35. M.b.t. die regeling stelde de Minister in Zitting 1959-1960, Kamer van Volksvertegenwoordigers, Verslag nr. 573-9, p. 8-9 het volgende :

« Tenslotte kunnen niet de loutere beperkingen bij het oprichten van bouwwerken of bij het uitvoeren van verkavelingen aanleiding zijn tot het toekennen van vergoeding. Het moet integendeel gaan over een totaal bouw- of verkavelingsverbod. »

Er kan ook verwezen worden naar Mast, 'Overzicht van het Belgisch Administratief Recht', 14° druk, 1996, p. 251 :

« In beginsel is een eigenaar dus vrij met de zaak te doen wal hij wil. In hoever een eigenaar in een bepaald rechtsstelsel bij de uitoefening van zijn recht een sociaal doel moet bevorderen, hangt af van de beperkingen die hem in het algemeen belang en in het belang van anderen zijn opgelegd. Artikel 544 B.W. laat uitdrukkelijk toe dat de overheid naar gelang van de omstandigheden aan het gebruik van eigendom de door het algemene welzijn vereiste beperkingen en verplichtingen oplegt.

Door het opleggen van een erfdiensbaarheid van algemeen nut wordt de eigenaar uit zijn eigendom niet ontzet. Hij behoudt zijn recht binnen de perken vastgesteld bij de wet, het decreet of de ordonnantie. De uitoefening van dit recht wordt overeenkomstig die wet, dat decreet of die ordonnantie slechts gewijzigd. De bepalingen inzake onteigening, o.m. de onteigeningsvergoeding, zijn dan ook niet van toepassing. (...) »

en p. 292 :

« Tenzij de wet, het decreet of de ordonnantie er anders over beslist, geeft het vestigen van een erfdiensbaarheid tot algemeen nut aan de eigenaar van het bezwaard erf geen recht op vergoeding. De aldus aan het eigendomsrecht aangebrachte beperkingen moeten ook op het vlak van het Burgerlijk Wetboek als lasten van het eigendomsrecht beschouwd worden. Artikel 16 G.W. vindt terzake geen toepassing want er is geen toeëigening door de overheid. (...) »

ADVIEZEN

ADVIES van de gemeente MACHELEN :

De Commissie meent dat enkel BPA's een goede inrichting van deze zones kunnen garanderen. Het instrument van de ruimtelijke uitvoeringsplannen kan hier niet gehanteerd worden, omdat hiervoor reeds een ruimtelijk structuurplan dient opgemaakt te zijn, wat nog niet het geval is. Momenteel kan de verdere inrichting bijgevolg enkel gebeuren via BPA's.

Artikel 21 Gebied voor watergebonden bedrijven

Antwoord op :

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschriften 211 en 291 :

De Commissie meent inderdaad net zoals de bezwaarindieners dat de bepaling dat het gebied « alleen kan worden gerealiseerd door de overheid » te eng is en dat het voorschrift vervangen dient te worden door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.) faseringen,...). » Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling immers door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar.

De Commissie merkt wel op dat artikel 10 enkel van toepassing is op gewestplannen. Artikelen 14 en 16 betreffen de voorschriften die een BPA kan bevatten. M.b.t. dit artikel 10 dient er op gewezen te worden dat het stelt dat het gewestplan maatregelen van aanleg dient te bevatten om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest. Maatregelen van aanleg voorzien om te voldoen aan behoeften van werkgelegenheid past hier dan ook perfect in.

Het bezwaarschrift spreekt van een arrest van de Raad van State d.d. 27 december 1978 en verder van een arrest d.d. 27 september 1978. Het gaat dus in feite om een arrest d.d. 27 september 1978. Het bezwaarschrift bevat trouwens een verkeerde nummering. Het arrest draagt niet de nummer 19.159, zoals bezwaarindieners stelt, doch het nummer 19.156. Dit arrest luidt in haar volledigheid m.b.t. dit punt als volgt :

« Overwegende dat de verzoekende partij als derde middel aanvoert wat volgt : « Machtsafwendings of machtsoverschrijding door het feit dat de toegekende bouwvergunning de doelstellingen van het goedgekeurd plan van aanleg d.d. 26 juni 1965, nl. het oprichten van een nijverheid (en niet ambachten) met alle voordelen eraan gebonden onder de vorm van werkverschaffing — bevolkingsgroei — fiscale ontvangsten — bodembeleid — te niet doet »;

Overwegende dat de verzoekende partij geen gegevens aanvoert waaruit het vermoeden blijkt of kan worden afgeleid dat het bestreden besluit een ander dan het wettelijk gestelde doel nastreeft : dat er derhalve geen reden is om de zaak, wat betreft de aangevoerde machtsafwendings, naar de algemene vergadering van de Raad van State te verwijzen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 16 van de ruimtelijke ordening en stedenbouwwet een bijzonder plan van aanleg uitsluitend strekt niet tot oplossing van het probleem van de werkverschaffing maar wel tot vaststelling van de gedetailleerde bestemming van de verschillende delen van het grondgebied, evenals van de plaatselijke ordening; dat het middel derhalve niet opgaat; (...) »

Het betrof hier dus een BPA en geen gewestplan, waarvoor de regels anders zijn.

Ook het arrest van 27 september 1995 had betrekking op een BPA en niet op een gewestplan. Dit onderscheid is belangrijk. Het arrest stelde enkel het volgende :

« Overwegende dat naar luid van de artikelen 1 en 16 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg ertoe strekt de ruimtelijke ordening vast te stellen door het aangeven van : 1) de bestemming van de gronden begrepen binnen zijn omtrek, 2) het tracé van alle in het bestaande verkeerswegennet te brengen wijzigingen, 3) de voorschriften betreffende de plaatsing, de grootte en de welstand van de gebouwen en afsluitingen, alsmede die betreffende de binnenplaatsen en tuinen, 4) de voorschriften betreffende het aanleggen en uitrusten van de wegen, de bouwvrije stroken en de beplantingen, 5) de plaatsen die bestemd worden voor het aanleggen van groene ruimten, bosreservaten, sportvelden en begraaftplaatsen, alsmede voor openbare gebouwen en voor monumenten, 6) de grenzen van de nieuwe kavels, bij ruilverkaveling of herverkaveling; dat het onder beheer van de overheid stellen van gronden van private personen een procédé is dat in de evengenoemde wetsartikelen niet is voorzien; (...) »

Voor gewestplannen nu, stelt artikel 10 van het decreet op de ruimtelijke ordening uitdrukkelijk dat een gewestplan maatregelen van aanleg bevat, vereist om te voldoen aan de economische en sociale behoeften van het gewest.

Dat realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid moet kunnen, wordt verdedigd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit stelt onder « Gewenste ruimtelijke structuur, 3.2.4. Realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid » het volgende :

« De realisatie van bedrijventerreinen dient in handen te zijn van de overheid. Dit wordt noodzakelijk geacht omwille van :

- het realiseren van de differentiatie (= nood aan een groter aanbod om specifieke terreinen voor te behouden);
- het vergroten van een reversibel ruimtegebruik voor economische activiteiten;
- het vermijden van speculatie;
- het vermijden van ongewenste functiewijzigingen;
- een rationeler grondgebruik met bouwtechnische voorwaarden die extensief grondgebruik tegengaan;
- een betere fasering in de aansnijding van bedrijventerreinen;
- het beschikbaar houden van voldoende betaalbare percelen.

Het bedrijventerrein wordt op een kwaliteitsvolle wijze in de omgeving ingepast, wat het profiel en het imago van het bedrijventerrein ondersteunt. »

De Commissie wijst er vervolgens op dat men met « de minister » in het kader van het decreet m.b.t. de subsidieregeling (want in feite gaat het om een niet-officiële toelichting (nergens officieel gepubliceerd, staat enkel op de website van de Vlaamse overheid en uit niets blijkt of dit van de minister uitgaat of van een ander orgaan) bij het besluit van de Vlaamse regering tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van de bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen van 16 juni 1998) bedoelt de Vlaamse minister, bevoegd voor het economisch beleid (cfr. art. 1, 9° van dit decreet). Dit verhindert niet dat andere ministers, zoals b.v. de minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, op zijn manier ook min of meer rechtstreeks invloed kan uitoefenen op de totstandkoming van industrieterreinen en bedrijfsgebouwen. Hij oefent sowieso al duidelijk een invloed uit wanneer hij industrieterreinen afbaken in gewestplannen, een procédé waarvan klachtindieners de geldigheid niet betwist.

In een andere niet-officiële toelichting bij ditzelfde decreet, dat ook enkel terug te vinden is op de website van de Vlaamse overheid en een aanstiptijst bevat, staat nog het volgende onder « 1. Vooronderzoek, 2.b) » :

« aspecten van ligging en ruimtelijke randvoorwaarden :

— de realisatie van het bedrijventerrein kan gebeuren volgens de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en — voor zover het reeds bestaat — het Provinciaal en het Gemeentelijk Structuurplan (...) »

Zoals boven reeds gesteld, bevat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen nu uitdrukkelijk een bepaling dat het noodzakelijk wordt geacht dat de realisatie van bedrijventerreinen in handen van de overheid dient te zijn.

In diezelfde toelichting, aangehaald door bezwaarindieners staat trouwens nog het volgende :

« Om hieraan te verhelpen werd de bestaande regeling grosso modo behouden maar waar nodig bijgestuurd.

Aldus werd(en) : (...)

7. het kader gecreëerd om een actief optreden van de Vlaamse overheid op de onroerende markt mogelijk te maken. »

Onder « 6. Optreden van de Vlaamse overheid » wordt dit nader omschreven :

« Een volledig nieuw hoofdstuk werd aan het besluit van de Vlaamse regering toegevoegd om een actiever optreden van de Vlaamse overheid in deze materie mogelijk te maken.

In uitvoering van art. 48 van de wet van 1970 op de economische expansie werd nu de mogelijkheid geschapen voor de Vlaamse minister om ter ondersteuning van het gevoerde economische beleid en in het kader van :

- stedelijke opwaardering
- ter bestrijding van de leegstand van verlaten bedrijfssites
- om strategische redenen

de volgende handelingen te stellen :

- gronden aan te kopen en ze ter beschikking te stellen van het bedrijfsleven
- bedrijventerreinen te ontwikkelen of herin te richten
- bedrijfsgebouwen te saneren. »

Dit nieuwe hoofdstuk staat onder artikel 44 van het decreet, dat het volgende stelt :

« § 1. Ter ondersteuning van haar economisch beleid, in het kader van de opwaardering van stedelijke gebieden, ter bestrijding van de leegstand van verlaten bedrijfssites of om strategische redenen, kan de minister afhankelijk van het budget gebouwen en gronden aankopen om ze ter beschikking te stellen van het bedrijfsleven.

§ 2. Om de in § 1 geformuleerde doelstelling te realiseren kan de minister opdracht geven tot het ontwikkelen van bedrijventerreinen, evenals het oprichten, herinrichten of saneren van bedrijfsgebouwen. (...) »

Tenslotte dient er op gewezen te worden dat heel het decreet, waar bezwaarindieners naar verwijst, louter is opgesteld vanuit de optiek van toekenning van subsidies. Dit is een probleem dat zich achteraf pas zal stellen, eens de nieuwe bestemming via deze gewestplanwijziging doorgevoerd is.

Men kan in dit verband tenslotte nog verwijzen naar p. 433 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, « 2.3. Het ruimtelijk beleid ondersteunen met het economisch ontwikkelingsbeleid » dat het volgende stelt :

« Tussen het economische ontwikkelingsbeleid en het ruimtelijk beleid mag geen tegenstelling bestaan. Het economisch ontwikkelingsbeleid moet eveneens het principe van bundeling in de economische knooppunten voorop stellen en de economische sterkte van iedere subregio blijven garanderen. Het ruimtelijk beleid zorgt voor een effectief en gedifferentieerd aanbod van bedrijventerreinen, het economisch ontwikkelingsbeleid verzorgt de ontwikkeling van deze terreinen (onder meer de prijszetting, uitgifte voorwaarden...). »

Stellen dat enkel de overheid deze terreinen kan realiseren is louter een daad van creëren van een effectief aanbod van bedrijventerreinen en behoort overeenkomstig het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen tot het ruimtelijk beleid.

Wat de aanklacht van bezwaarindieners betreft dat het hier om een verdoken onteigening zou gaan, merkt de Commissie op vooreerst dat de voorbereidende werken (Senaat, Zitting 1958-1959, Wetsontwerp nr. 124, p. 20) het volgende stellen :

« Na haar instemming te hebben betuigd met het beginsel van de niet-vergoeding der wettelijke erfdienstbaarheden van openbaar nut, verklaarde de Commissie met betrekking tot de lasten die de eigendom bezwaren : (...)

« Dat zulke erfdienstbaarheden aan sommige eigenaars gevoelige schade kunnen berokkenen hoeft wel geen betoog. Men denke slechts aan de gevolgen van een absoluut bouwverbod voor gronden die door hun eigenaars als bouwplaatsen of nijverheidsgronden werden aangekocht en betaald.

Het wapen van de indeling in zones moet dus met veel omzichtigheid gehanteerd worden na grondig onderzoek van alle bestaande toestanden, en dan zal, ondanks alle mogelijke voorzorgen nog de kwestie van de vergoeding wegens eventuele schade oprijzen.

Zuiver rechtskundig gezien, bestaat er echter geen probleem. Het eigendomsrecht wordt niet aangetast, zodat artikel 16 van de Grondwet niet ter sprake komt. Alleen de uitoefening van het eigendomsrecht wordt geregeld om redenen van algemeen nut, die berusten op de noodzakelijkheid om het grondgebied beter te ordenen, en zulke beperking van de uitoefening van het eigendomsrecht kan, volgens het Burgerlijk Wetboek en de algemeen geldende rechtsleer en rechtspraak, geen aanleiding geven tot een burgerlijk recht op schadevergoeding. Weliswaar heeft de jongste tijd het begrip uitzonderlijke schade ingang gevonden en werd het in sommige gevallen geconcretiseerd door de Raad van State, doch de aldus toegestane bedragen moeten veeleer als een vrijwillige tegemoetkoming dan als een vergoeding wegens gekrenkte rechten worden beschouwd. (...) »

Bij de beoordeling van het beginsel van de niet-vergoeding moet, zo zegt de Commissie, « eerst en vooral worden bedacht dat de indeling in zones van het gehele rijksgedebied noodzakelijkerwijze een weerslag ten goede of ten kwade zal hebben op bijna alle eigendommen die een andere bestemming kunnen krijgen. Die weerslag zal bovendien zulke wisselende vormen aannemen dat, indien men een recht op schadevergoeding mocht toekennen aan al wie zou bewijzen dat de indeling in zones hem nadeel berokkent, er zoveel delicate betwistingen zullen ontstaan dat men het stelsel der vergoeding of de stedenbouw zelf al spoedig prijs zal moeten geven. (...) »

Het nadeel van de indeling in zones mag trouwens ook niet worden overschat. Wel worden daardoor de plannen van sommige eigenaars gedwarsboemd of gaat er voor hen een gedeelte van de waarde waarop zij, eerder ten onrechte, hadden gerekend bij de latere verkoop van hun gronden, maar hiertegenover staat dat een betere ordening van het grondgebied over 't algemeen de waarde van de onroerende goederen zal doen stijgen en dat die eigenaars rekening hadden moeten houden met een strengere regeling, waaraan sinds lang behoefte bestaat. (...) » »

Zie ook Senaat, Zitting 1959-1960, Verslag nr. 275, p. 6-7.

Uiteindelijk werd wel een soort schaderegeling in het decreet ingevoerd, de planschaderegeling van het huidige artikel 35. M.b.t. die regeling stelde de Minister in Zitting 1959-1960, Kamer van Volksvertegenwoordigers, Verslag nr. 573-9, p. 8-9 het volgende :

« Tenslotte kunnen niet de loutere beperkingen bij het oprichten van bouwwerken of bij het uitvoeren van verkavelingen aanleiding zijn tot het toekennen van vergoeding. Het moet integendeel gaan over een totaal bouw- of verkavelingsverbod. »

Er kan ook verwezen worden naar Mast, 'Overzicht van het Belgisch Administratief Recht', 14^e druk, 1996, p. 251 :

« In beginsel is een eigenaar dus vrij met de zaak te doen wal hij wil. In hoever een eigenaar in een bepaald rechtsstelsel bij de uitoefening van zijn recht een sociaal doel moet bevorderen, hangt af van de beperkingen die hem in het algemeen belang en in het belang van anderen zijn opgelegd. Artikel 544 B.W. laat uitdrukkelijk toe dat de overheid naar gelang van de omstandigheden aan het gebruik van eigendom de door het algemene welzijn vereiste beperkingen en verplichtingen oplegt.

Door het opleggen van een erfdiensbaarheid van algemeen nut wordt de eigenaar uit zijn eigendom niet ontzet. Hij behoudt zijn recht binnen de perken vastgesteld bij de wet, het decreet of de ordonnantie. De uitoefening van dit recht wordt overeenkomstig die wet, dat decreet of die ordonnantie slechts gewijzigd. De bepalingen inzake onteigening, o.m. de onteigeningsvergoeding, zijn dan ook niet van toepassing.(...) »

en p. 292 :

« Tenzij de wet, het decreet of de ordonnantie er anders over beslist, geeft het vestigen van een erfdiensbaarheid tot algemeen nut aan de eigenaar van het bezwaard erf geen recht op vergoeding. De aldus aan het eigendomsrecht aangebrachte beperkingen moeten ook op het vlak van het Burgerlijk Wetboek als lasten van het eigendomsrecht beschouwd worden. Artikel 16 G.W. vindt terzake geen toepassing want er is geen toeëigening door de overheid. (...) »

Ook door te stellen dat een bestemming enkel door de overheid gerealiseerd kan worden, eigent de overheid zich de grond nog niet toe. Indien de overheid meent over te moeten gaan tot onteigening, dan pas, zal de overheid de wetgeving i.v.m. onteigeningen dienen te respecteren.

Het openbaar karakter betekent niet dat alle gronden onteigend dienen te worden. Gronden worden maar onteigend voorzover dat een vlotte realisatie, ontsluiting e.d. mogelijk maakt.

Het openbaar karakter van bedrijventerreinen maakt geen onaanvaardbare inperking van de handelingsbekwaamheid van de particuliere eigenaars uit. De « beperking » die opgelegd wordt is vergelijkbaar of minder sterk dan b.v. bij de bestemmingen « woonuitbreidingsgebied » (overheidsinitiatief noodzakelijk, zie het arrest « Sermeus » van de R.v.St. van 18 maart 1997, r. 65.290) en « zone voor openbaar nut ».

Het arrest nr. 55.432 d.d. 27 september 1995 trouwens nog het volgende :

« Overwegende dat weliswaar, zoals de verwerende partij argumenteert, artikel 16 van de wet van 29 maart 1962 bepaalt dat de hierboven opgesomde voorschriften eigendomsbeperkingen kunnen inhouden; dat evenwel het betwiste voorschrift geen beperking van het eigendomsrecht blijkt te zijn; dat, met de uitleg die de verwerende partij eraan geeft, bedoeld voorschrift veeleer neerkomt op een beperking van de handelingsbekwaamheid van de eigenaars; (...) »

De Commissie meent niet dat door het verplicht stellen van een BPA, de overheid de hiërarchie der plannen omkeert. Bijzondere plannen van aanleg zijn er immers ter uitvoering van gewestplannen. Uit art. 14 van het decreet op de ruimtelijke ordening, zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996, blijkt duidelijk dat bijzondere plannen van aanleg er onder andere zijn om gewestplannen aan te vullen. Daarenboven belet niets de Vlaamse regering de opmaak van BPA's verplicht te stellen. Het wordt zelfs voorzien door de wetgever. Art. 41 van het decreet op de ruimtelijke ordening stelt immers het volgende : « De Vlaamse regering kan, hetzij op eigen initiatief bij een met redenen omkleed besluit, hetzij op verzoek van de betrokken vereniging van gemeenten of van de betrokken gemeenten, beslissen dat een streek-, gewest- of gemeentelijk plan van aanleg geheel of gedeeltelijk wordt herzien. » Het is dus helemaal niet zo dat enkel de gemeente kan oordelen over de opportuniteit van een BPA. De Commissie meent ook dat het in casu gerechtvaardigd is de realisatie van het gebied te laten voorafgaan door de opmaak van een BPA om een stedenbouwkundig verantwoorde uitbouw van het gebied te garanderen. De Commissie wijst er op dat dit geen precedent vormt, doch dat ook eerder voor woonuitbreidingsgebieden werd toegestaan dat de ontwikkeling ervan niet onmiddellijk kon gebeuren, (behalve voor groepswoningbouw) doch pas nadat de overheid over de ordening van het gebied beslist heeft (cfr. art. 5 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

INDIVIDUELE VERZOEKSCRIFTEN

AFFLIGEM

Antwoord op :

Bezwaarschriften 12, 112 en 114 :

De Commissie wijst de bezwaarindieners er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

BEERSEL

Antwoord op :

Bezwaarschrift 255 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

GRIMBERGEN

Antwoord op :

Bezwaarschrift 217 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

HALLE

Antwoord op :

Bezwaarschrift 116 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

KAMPENHOUT

Antwoord op :

Bezwaarschrift 110 (met 2 handtekeningen) :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

KRAAINEM

Antwoord op :

Bezwaarschrift 76 (met 4 handtekeningen) :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

Bezwaarschrift 227 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

LENNIK

Antwoord op :

Bezwaarschrift 258 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

OVERIJSE

Antwoord op :

Bezwaarschrift 222 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

SINT-MARTENS-BODEGEM

Antwoord op :

Bezwaarschrift 134 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

SINT-PIETERS-LEEUV

Antwoord op :

Bezwaarschrift 271 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

ZEMST

Antwoord op :

Bezwaarschrift 278 :

De Commissie wijst de bezwaarindiener er op dat ze niet kan ingaan op zijn verzoek omdat dit buiten de afbakening valt van de in herziening gestelde delen van het ontwerp-gewestplan en de Commissie niet vermag voorstellen te doen die buiten de afbakening vallen.

BEZWAREN EN ADVIEZEN DIE NIET GEKLASSEERD KUNNEN WORDEN

BEZWAARSCHRIFTEN :

Bezwaarschrift 116 :

Het voorstel van bezwaarindieners valt buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen van dit gewestplan. De Commissie kan er bijgevolg niet op ingaan.

Bezwaarschrift 179 deels :

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van bezwaarindieners om het gewestplan aan te passen voor de aanleg van recreatieve zones (dagrecreatie) en voor het afschaffen van de zone voor verblijfsrecreatie aan het Liedekerkebos, noch op de vraag om de zone voor verblijfsrecreatie aan Liedekerkebos om te zetten naar natuurgebied, noch op de vraag om de bufferzone af te schaffen tussen de industriezone Vitseroel en de Assesteenweg, noch op de vraag om woonzone te voorzien voor de ganse reeksen woningen in agrarisch gebied, o.a. in de Kleistraat, de Klei en de Populierenveldlos, omdat al deze vragen betrekking hebben op delen die niet vallen binnen de afbakening van de in herziening gestelde delen. Ook de vraag om een gemengde zone te creëren van woon- en KMO-zone langs de Assesteenweg, tussen de spoorweg 50 Denderleeuw-Brussel tot de grens met Asse, valt grotendeels buiten de afbakening van de in herziening gestelde delen. Deels valt het binnen de wijziging van C18. Voor dit deel heeft de Commissie ongunstig geadviseerd. (Zie C18)

ADVIEZEN :

ADVIES van de gemeente KRAAINEM :

De Commissie kan niet ingaan op de vraag van de gemeente om het gebied tussen de Wezembeeklaan, de Koningin Astridlaan, de oude spoorlijn Brussel-Tervuren en de O. de Burburelaan te bestemmen als gebied voor ambachtelijke activiteiten over een breedte van ongeveer 100m vanaf de rand van deze penetratieweg en de agrarische bestemming te bevestigen voor het overige deel van deze zone met bevestiging als woongebied van de bestaande woonkernen binnen dit gebied, noch op de vraag om de percelen, gelegen binnen de grenzen van de goedgekeurde verkaveling langs de Maalbeekstraat en waarvan het gedeelte, gelegen langs de oostzijde van deze straat op het gewestplan als bufferzone is ingekleurd, te bevestigen als woongebied, noch op de vraag om de afbakening van het woongebied ten zuiden van de Molenstraat te herzien, noch op de vraag om de bebouwde percelen van sectie B nrs 93 E, 93 K, 93 H en 93 F (het gebied begrensd door de Koningin Astridlaan in het westen, de Groenstraat in het noorden, de J. Adantstraat in het oosten en de bufferzone, grenzend aan de Wezembeeklaan in het zuiden) te bevestigen als woongebied, noch op de vraag om kleine, als agrarisch gebied aangegeven versnipperde zones, die door hun beperkte oppervlakte niet als landbouwgebied geschikt zijn en bovendien langs diverse zijden begrensd zijn door hetzij woongebied of uitgeruste weg, te bestemmen als woongebied, noch op de vraag om de percelen sectie C 74 S 8, 74 B 6, 74 W 8 en 74 D 6, te wijzigen tot gebied voor woonparken, noch op de vraag om de bestaande bebouwde percelen gelegen langs de Brusselsesteenweg sectie C nrs 65 A 4, 65 B 4, 65 H 3, 65 S 3, 65 X 3, 65 E 4 en 65 Z 3, te bestemmen als woongebied, noch op de vraag om de bestemming van het perceel sectie C nr. 65 F 3 te bevestigen als natuurgebied, noch op de vraag om de bestemming als natuurgebied te bevestigen voor het perceel sectie C 65 G 3, omdat al deze vragen gebieden betreffen, die niet vallen binnen de afbakening van de in herziening gestelde delen.

Bezwaarschriften die betrekking hebben op een vorige gewestplanwijziging en niet op deze :

Bezwaarschriften 20, 23 en 59. Betreft het tracé van de hoofdtransportleiding voor drinkwater tussen Oelegem en Brugge om het grondgebied van de gemeente Opwijk.

Bezwaarschriften die ingediend zijn bij ROHM, Vlaams-Brabant, en doorgestuurd naar de Commissie op 17/01/00

Overeenkomstig artikel 11, § 1 van het decreet op de ruimtelijke ordening dienen deze bezwaarschriften als laattijdig beschouwd te worden.

Dit artikel luidt immers als volgt :

« De bezwaren en opmerkingen worden voor het einde van die termijn schriftelijk ter kennis gebracht aan de Gouverneur. »

 Nota's

- (1) TOTAAL : 133 handtekeningen.
- (2) TOTAAL : 10 handtekeningen
- (3) TOTAAL : 13 handtekeningen
- (4) TOTAAL : 14 handtekeningen
- (5) TOTAAL : 7 handtekeningen
- (6) TOTAAL : 5824 handtekeningen
- (7) TOTAAL : 47 handtekeningen
- (8) TOTAAL : 6 handtekeningen
- (9) TOTAAL : 7 handtekeningen
- (10) TOTAAL : 6 handtekeningen
- (11) TOTAAL : 163 handtekeningen
- (12) TOTAAL : 6 handtekeningen
- (13) TOTAAL : 6 handtekeningen
- (14) TOTAAL : 116 handtekeningen
- (15) TOTAAL : 11 handtekeningen
- (16) TOTAAL : 79 handtekeningen
- (17) TOTAAL : 2053 handtekeningen
- (18) TOTAAL : 9 handtekeningen
- (19) TOTAAL : 51 handtekeningen
- (20) TOTAAL : 11 handtekeningen

Regionale Commissie van Advies voor Ruimtelijke Ordening voor Vlaams-Brabant

Vergadering van 17 april 2000, 13.00 uur

Aanwezig :

de heer De Witte : voorzitter

de heren Casaer, Leekens, Schreurs, Anthoons, Geers, Cornelis, Vanden Bosch, Pletinckx, Ottenbourgh, Van Springel, Vleeschouwers, Vaneerdewegh en Vandemaele : leden

Mevr. Bom : lid

de heer Mertens : AROHM, afdeling Ruimtelijke Planning

Mevr. Callebaut : provincie Vlaams-Brabant

Mevr. Van Acker : adjunct-secretaris

Verontschuldigd :

de heren De Coninck, Swinnen, Boogaerts, Vervoort en Van Vaerenbergh : leden

Mevr. Dendas : secretaris

De vergadering vond plaats in de vergaderzaal van de Bestendige Deputatie,

Diestsevest 25, 3000 Leuven

1. Verslagen vorige vergadering

M.b.t. het verslag merkt een lid op dat overal waar sprake is van publiek-private samenwerking, verduidelijkt dient te worden dat naast een publiek-private samenwerking, de overheid de terreinen ook alleen kan ontwikkelen.

M.b.t. B3 Liedekerke (rust en verzorgingstehuis) meent een lid dat er rekening gehouden dient te worden met het bezwaarschrift 162. Hij stelt voor het advies van de Commissie aan te passen om tegemoet te komen aan dit bezwaarschrift. Door de huidige wijziging blijven immers de veiligheidsinstallaties, opgelegd door de brandweer, in natuurgebied liggen en indien later de veiligheidsvoorschriften verstrengen (en de installaties aangepast dienen te worden) of indien de installaties gemoderniseerd dienen te worden, kan dit voor problemen zorgen. Bijgevolg moet zeker de inplantingsplaats voor de vijver en de daarop aangesloten hydranten, nodig om te blussen, ingekleurd worden als zone voor openbaar nut.

Een lid merkt op dat wel vermeden dient te worden dat door de inkleuring van deze inplantingsplaats als zone voor openbaar nut, ook het gebouw in die richting uitgebreid wordt. Technisch is het immers mogelijk bovenop een waterreservoir te bouwen.

De voorzitter wijst het lid erop dat men moeilijk kan specificeren in een gewestplanvoorschrift dat de bestemming enkel geldt voor de nodige veiligheidsinstallaties.

Er wordt voorgesteld het volgende toe te voegen aan het advies van de Commissie m.b.t. dit punt : « Indien de Vlaamse regering inderdaad, zoals blijkt uit het voorstel tot wijziging van het gewestplan, aan het rusthuis de reële mogelijkheid wil bieden, blijvend te functioneren als rusthuis, dient ze ook toe te staan dat de veiligheidsmaatregelen (vijver (die als vijver behouden moet worden) en de daarop aangesloten hydranten) gerealiseerd worden en derhalve dient de bestemming van openbaar nut in die zin uitgebreid te worden ».

M.b.t. B5 Grimbergen (R.W.Z.I. zuiveringsgebied Humbeek) merkt de vertegenwoordiger van AROHM op dat onterecht in de laatste alinea van de bespreking verwezen wordt naar de voorschriften van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Het gaat om ontwikkelingsperspectieven of principes en niet om voorschriften en hij stelt bijgevolg voor het verslag in die zin aan te passen.

M.b.t. B16 Galmaarden (Markvallei) staat in het verslag te lezen dat het enig argument om n.a.v. het gewestplan Leuven de bestemming 'natuuruitbreidingsgebied' te weigeren, zoals toen voorgesteld door de Commissie, er in bestond dat het een nieuw voorschrift betrof, niet opgenomen in het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen en niet onderworpen aan het advies van de Raad van State. De vertegenwoordiger van AROHM verduidelijkt dat het niet het enig argument was en bijgevolg stelt hij voor de tekst aan te passen door te spreken van 'een' argument.

M.b.t. B22 Zemst-Kapelle-op-den-Bos-Bos van Aa, meent de vertegenwoordiger van AROHM dat m.b.t. de vierde alinea, waar gesproken wordt van 'planprocessen rond de winning van delfstoffen', verwezen dient te worden naar het planproces rond dakpanklei in Kortrijk en de aanpak, die daar gevolgd is.

M.b.t. de beslissingen rond golfterreinen (namelijk B25, B26 en B27) meent de vertegenwoordiger van AROHM, dat het advies van de Commissie aangepast dient te worden omdat de indruk gewekt wordt dat illegale toestanden geregulariseerd worden, terwijl er, voor zover ze weten, geen bouwovertradingen zijn. Er wordt voorgesteld het advies als volgt te formuleren : « De bestemming wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke toestand ».

M.b.t. C10 Sint-Pieters-Leeuw (specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein), merkt de vertegenwoordiger van AROHM op dat de tweede alinea van de bespreking aangepast dient te worden omdat het enkel juist is voor grote R.W.Z.I.'s dat artikel 20 niet toegepast wordt. Er wordt voorgesteld de tekst als volgt aan te passen : « De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt dat dit artikel binnen de huidige vergunningverlening niet toegepast wordt voor R.W.Z.I.'s van dergelijke omvang.

De Commissie ontving een brief van de heer Boogaerts, lid van deze Commissie, waarin hij schrijft dat hij tegen de goedkeuring is van het verslag m.b.t. de punten B11, B16 en B17, daar waar de Commissie adviseert dat bepaalde percelen ingekleurd dienen te worden als landbouwgebied met ecologische waarde. Deze brief wordt aan het verslag toegevoegd.

Blijkens de vertegenwoordiger van AROHM, zouden de gewestplanvoorschriften nog niet voor advies voorgelegd zijn aan de Raad van State. In de vorige vergadering heeft deze Commissie voor de wijzigingen B11, B16 en B17, voor de percelen, die nog in gebruik zijn van de landbouw, voorgesteld de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang te weerhouden, bij gebrek aan een adequater voorschrift, vanuit de overtuiging dat de voorschriften reeds voor advies aan de Raad van State voorgelegd waren en dat het bijgevolg zinloos was nog nieuwe voorschriften voor te stellen, gelet op het precedent tijdens de wijziging van het gewestplan Leuven. Nu blijkt dat de voorschriften nog niet voorgelegd zijn aan de Raad van State, meent de Commissie dat voor B11, B16 en B17, voor die percelen, die nog in landbouwgebruik zijn, de bestemming 'natuuruitbreidingsgebied' weerhouden dient te worden, met volgende definitie : « In de gebieden die als natuuruitbreidingsgebied zijn aangeduid, geldt de bestemming agrarisch gebied die als grondkleur is weergegeven tot op het moment dat deze gebieden niet meer aangewend worden voor beroepslandbouw door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad. Vanaf dat ogenblik zijn deze gebieden bestemd als natuurgebied. De huidige activiteiten in dit gebied mogen de toekomstige bestemming natuurgebied niet in het bedrang brengen. » Bijgevolg wordt hierdoor ook tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de heer Boogaerts.

Aangezien de leden niet in aantal zijn, wordt de goedkeuring van het verslag d.d. 28/03/00 uitgesteld tot de vergadering van 15.00u.

2. Verdere bespreking van de gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, te Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Halle, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Zaventem en Zemst

B. BUITENGEBIED

B. 5. Grimbergen - R.W.Z.I. zuiveringsgebied Humbeek (kaartblad 23/7)

De Commissie had in de vergadering van 28 maart 2000 nog geen standpunt ingenomen m.b.t. dit punt, opdat het alternatief van de gemeente Grimbergen op haar haalbaarheid onderzocht zou worden.

Omdat evenwel, overeenkomstig de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, een R.W.Z.I. bij de woonkern dient aan te sluiten en het voorstel van de gemeente niet beantwoordt aan dit principe, meent de Commissie dat het voorstel van de Vlaamse regering gunstig geadviseerd dient te worden.

Voorstel van advies : gunstig

De inplanting van een kleine rioolwaterzuiveringsinstallatie, aansluitend bij de kern in het buitengebied is in overeenstemming met het principe van de gedeconcentreerde bundeling.

STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Alvorens verder te gaan met de bespreking van de wijzigingen onder D, acht de Commissie het opportuun eerst een advies uit te brengen over enkele van de stedenbouwkundige voorschriften.

Artikel 18. Projectgebied ter uitvoering van de maatregelen tegen grondlawaai bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem

Een lid is niet akkoord met de formulering van dit artikel, daar waar ten westen van de omleidingsweg geen personeelsintensieve functies mogelijk zijn. Ze wijst ook op de aanwezigheid van Belgocontrol in deze zone, wat essentieel deel uitmaakt van het luchthavengebeuren.

De voorzitter merkt op dat voor een efficiënte geluidswering, gebouwen van verschillende verdiepingen hoog, nodig zijn. Gebouwen ter technische ondersteuning van het luchthavengebeuren zullen evenwel de vereiste hoogte niet hebben.

De vertegenwoordiger van AROHM wijst erop dat er in dit gebied net een omleidingsweg gepland is om de mobiliteit in deze zone te verbeteren. Indien men personeelsintensieve functies zou toelaten, zou het aanzuigeffect voor het verkeer net groter worden, wat men juist wil vermijden.

De voorzitter meent dat dit argument dan eveneens valabel is voor het gebied, ten oosten van de omleidingsweg. Het is bijgevolg niet logisch andere beperkingen op te leggen voor het gebied, ten westen van de omleidingsweg. De voorzitter vindt daarenboven dat de Vlaamse regering niet consequent is, door te eisen enerzijds dat hier een geluidswerend scherm komt en anderzijds hier de gevolgen niet van te dragen, door personeelsintensieve functies uit te sluiten. De vraag wordt gesteld of de luchthaven zinnens is hier haar kantooradministratie onder te brengen, zodat het nodige aantal verdiepingen gerealiseerd zullen worden. Dit valt te betwijfelen, aangezien er genoeg andere zones voorzien worden, waar luchthavengerelateerde kantoren en diensten opgericht kunnen worden, die daarenboven beter bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. De behoefte van de luchthaven aan technisch ondersteunende functies is niet zo groot, dat daar een hele geluidswerende lintbebouwing gerealiseerd zal worden. De extra-mobiliteitsproblemen, gekoppeld aan personeelsintensieve functies, zullen zich eveneens voordoen indien hier b.v. hangars opgericht worden. Dit zal immers zorgen voor bijkomend vrachtverkeer.

Een lid meent dat het niet realistisch is te verwachten dat er ten oosten van de omleidingsweg een efficiënt geluidswerend scherm ontstaat, indien men hier, overeenkomstig de voorschriften, activiteiten toelaat in functie en op niveau van de kern van het buitengebied. Voor een efficiënte geluidswerende lintbebouwing zijn meerdere verdiepingen vereist, terwijl de investeerders van activiteiten op het niveau van de kern van het buitengebied, geen dergelijke hoge gebouwen nodig zullen hebben en niet bereid zullen zijn hierin te investeren. De realisatie zal dan ook op zich laten wachten en een handvol gebouwen vormt nog geen geluidswerend lint. Zowel de oost- als de westzijde bestemmen in functie van de geluidswering is praktisch niet realiseerbaar.

Een lid merkt op dat de term 'niet-personeelsintensieve functies' subjectief is. Het oordeel of een gebouw hier aan beantwoordt zal steeds een feitenkwestie zijn. De voorzitter merkt op dat vele gewestplanvoorschriften nog veel meer ruimte laten voor appreciatie.

Indien de westelijke wand gerealiseerd zal worden zal dit reeds een efficiënte maatregel zijn tegen de geluidsoverlast. De realisatie van de oostelijke wand is dan minder belangrijk.

De voorschriften dienen versoepeld te worden, zodat een effectieve realisatie van de wand waarschijnlijker wordt. Meer functies dienen toegelaten te worden, waardoor men effectief investeerders vindt, gelet op het feit dat in deze zone een potentiële investeerder reeds geconfronteerd wordt met een enorme beperking, nl. de gebouwen dienen reeds een geluidswerende functie te vervullen.

Voorstel van advies : de tekst als volgt aanpassen :

« Dit gebied dient te worden ingericht als wering van grondlawaai van de internationale luchthaven Zaventem. In het projectgebied ligt het tracé van de aan te leggen omleidingsweg voor de N227. De interne verkeersafwikkeling in het gebied dient rekening te houden met de rol van deze aan te leggen omleidingsweg, waarop geen nieuwe functies kunnen aantakken. Ten westen van de omleidingsweg zijn activiteiten mogelijk ter ondersteuning van het luchthavengebeuren. De plaatsing en vorm van gebouwen en constructies staat in functie van geluidswering. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van dit gebied dient goedgekeurd te worden. »

Indien de Vlaamse regering immers wenst dat er in deze zone effectief geïnvesteerd wordt, met respect van de voorwaarden, opgelegd in functie van de geluidswering, dient de tekst in deze zin aangepast te worden omdat het weinig waarschijnlijk is dat dit geluidswerend scherm effectief gerealiseerd zal worden indien enkel gebouwen, ter technische ondersteuning van het luchthavengebeuren toegelaten worden en omdat het weinig waarschijnlijk is dat dergelijke gebouwen voldoende hoog zullen zijn om effectief geluidswerend te zijn.

Artikel 19. Gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten

Voorstel van advies :

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvenszones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : 'De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen, ...). »

Artikel 20. Gebied voor stedelijke ontwikkeling

Een lid vraagt of het hier opportuun is de opmaak van een BPA op te leggen, voorafgaand aan de ontwikkeling van deze gebieden.

De voorzitter wijst er op dat ook in het gewestplan Leuven voor de gebieden voor stedelijke ontwikkeling, de opmaak van een BPA verplicht gesteld wordt. Gelet op het pluralistisch gebruik, waarnaar men binnen deze zones streeft, is het hier zeker aangewezen de opmaak van een BPA op te leggen.

Voorstel van advies : gunstig

Artikel 21. Gebied voor watergebonden bedrijven

Voorstel van advies :

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : 'De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen, ...). »

D. LIJNINFRASTRUCTUREN

D. 1 Zemst en Vilvoorde aardgasleiding DN 250 Distrigas N.V. (kaartblad 23/8)

Aanduiding al aan te leggen leiding

Advies : gunstig

Omwille van de toepassing van het bundelingsprincipe met de spoorlijn Antwerpen-Brussel wordt de leiding gunstig geadviseerd.

D. 2 Merchtem - sectiepost op de pijpleiding Antwerpen - Feluy (kaartblad 23/6)

wijziging van agrarisch gebied naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Voorstel van advies : gunstig

wegeninfrastructuur

D. 3 Asse - Ringweg rond Asse (kaartbladen 23/5, 23/6, 31/1, 31/2)

op te nemen als reservering voor een aan te leggen secundaire weg

Een lid meent dat een dergelijke wijziging niet doorgevoerd kan worden, zonder eerst inzicht te verwerven in de concrete ruimtelijke impact van een dergelijke wijziging. Men heeft enkel rekening gehouden met mobiliteitsaspecten. Hij meent dat de concrete uitvoering van dit voorstel niet voldoende onderzocht is, terwijl de kwaliteit van de oplossing juist afhangt van de concrete uitvoering. De voorzitter antwoordt hierop dat voor elke gewestplanwijziging de kwaliteit van de oplossing afhangt van de concrete uitvoering.

Een lid merkt op dat reeds jaren studies worden gedaan om een oplossing te bieden aan de mobiliteitsproblematiek in Asse. Door het steeds verder dichtslippen van de omgeving gedurende de voorbije jaren, is dit het enig resterend valabel alternatief. De andere alternatieven, aangehaald in de bezwaarschriften, schenden evengoed het open landschap.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen pleit ervoor dat dergelijke infrastructuren zo dicht mogelijk bij de kern. Een lid vraagt of men de kern niet op die manier dient af te bakken dat de Wijndruif er ook nog in opgenomen wordt. Men kan immers stellen dat de kern opgeschoven is door al de uitzwermingen van de kernfuncties naar verder gelegen gebieden. Hij stelt dan ook dat de mogelijke ring rond Asse eerder een ellipsvorm zou dienen aan te nemen, in aansluiting met de de facto gewijzigde kern. Een kern hoeft niet rond te zijn en ook het openbaar vervoer is meer gebaat met een lineaire kern. Lineaire vormen hebben een ruimtelijke potentie, toch hier, waar de werkelijk kern een lineaire vorm heeft. Hierdoor wordt ook minder in het woongebied ingesneden. Een lid merkt op dat, indien men de kern op deze manier afbakt, de kern groter zou zijn dan die van Brussel. De voorzitter meent dat dit een pleidooi is voor lintbebouwing, een evolutie die men in het huidig beleid, maximaal een halt wil toeroepen. Het lid meent dat hier geen extra lintbebouwing gestimuleerd wordt doch dat de bestaande lintbebouwing miskend wordt. De voorzitter wijst erop dat het alternatief tracé voor de ring, waarbij het lineair verloop van de kern gevolgd wordt, er voor zal zorgen dat er meer op- en afritten nodig zijn, wat niet echt bevorderlijk is voor de verkeersveiligheid.

Een lid wijst er op dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelt dat men er dient voor te zorgen dat er geen extra automobilititeit wordt gegenereerd, wanneer men beslist bijkomende wegeninfrastructuur aan te leggen. Men besteedt tevens geen aandacht aan het voorstel voor een alternatief gewestelijke expresnet (spoorweg), dat in uitvoering is en de bedoeling heeft de mobiliteit te verbeteren voor de inwoners van Asse en omstreken. Tenslotte wijst hij op de impact van de ring op de leefbaarheid van de buurt.

Een lid benadrukt dat men de bedrijfszone Mollem gecreëerd heeft met de uitdrukkelijke belofte dat men ging zorgen voor een degelijke ontsluiting van deze zone, doch een degelijke ontsluiting heeft men nooit gerealiseerd. Bijgevolg is het van belang dat zeker fase I van het traject aanvaard wordt. Een lid merkt op dat een betere ontsluiting van deze bedrijfszone inderdaad verdedigbaar is, doch dat dit niet hoeft te impliceren dat een gunstig advies voor het volledige tracé, met al haar fases, dient uitgebracht te worden.

De vertegenwoordiger van AROHM wijst de Commissie erop dat de voorgestelde ringweg beperkt zal zijn in capaciteit en helemaal niet te vergelijken is met de expreswegen van vroeger. Het blijft een tweevaksbaan en de ronde punten zullen er nog extra toe bijdragen dat men deze weg niet beschouwt als een alternatieve snelweg, met de extra-mobiliteit tot gevolg.

Een lid merkt op dat, in tegenstelling tot wat in sommige bezwaarschriften gesteld wordt, het absoluut geen oplossing is om het verkeer op de E40 te houden.

Een lid merkt op dat er 2 nieuwe kruispunten bijkomen op één en dezelfde drukke baan. Een lid meent dat hierdoor juist alle andere aansluitingen in Asse er veiliger op worden. Een ander lid merkt op dat dit ook een handicap zal zijn voor het openbaar vervoer. Hierop wordt geantwoord dat de bus reeds in een eigen bedding rijdt tussen de Wijndruif en het centrum en dat kruispunten geen bijkomende vertragingen zullen genereren, gelet op de bedding, speciaal gereserveerd voor bussen. Anders zou een dergelijk apart baanvak geen enkele zin hebben.

Een lid meent dat huidig voorstel geen oplossing is voor de problemen. Men mag niet vergeten dat vooral het verkeer, komende uit Aalst en Dendermonde, richting Brussel, problemen veroorzaakt. Bijgevolg is een alternatieve oplossing, zijns inziens, die vertrekt vanaf de Wijndruif, voordeliger. Dan zal het immers aan meer mensen een oplossing bieden en zal het verkeer meer uit het centrum gehouden worden. Een ander lid wijst erop dat men hier dient te kiezen tussen een micro-oplossing, op schaal van de gemeente Asse, of een oplossing op macro-niveau, waar tevens een oplossing geboden wordt aan het verkeer, komende van Aalst en Dendermonde. Hij wijst ook op de grote hinder die de ringweg voor de omwonenden met zich meebrengt. Hij wijst erop dat het voorstel er op neerkomt dat een kern door een Ring afgebakend dient te worden. De voorzitter wijst het lid er op dat enkel gesteld wordt dat, wanneer een omleiding dient aangelegd te worden, deze zo dicht mogelijk bij de kern aangelegd dient te worden, overeenkomstig de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, wat nog niet impliceert dat elke kern afgebakend dient te worden door dergelijke infrastructuur.

Een lid meent dat, om het openbaar vervoer (met aansluiting op het station) werkelijk een kans te kunnen geven, men ervoor moet zorgen dat vrachtwagens en een deel van de personenwagens geweerd worden uit een deel van het centrum. Zo zal de aanvoer naar het station vlotter verlopen, met een verhoging van het rendement van het station tot gevolg.

Een lid betreurt dat fase I pas vertrekt vanaf het station en niet vroeger. Een ander lid merkt op dat er een aardeweg, in landbouwgebruik, door dit gebied loopt en dat men beter deze bestaande weg had gevolgd, zodat er minder landbouwgebied aangesneden diende te worden.

Een lid merkt op dat er een akkoord bestaat om de woonuitbreidingsgebieden, gelegen buiten de ring (fase III), af te schaffen en te betrekken bij het grachten- en valleigebied. Hij vindt echter niets van terug in het voorstel. Hij meent dat dit een goede zaak zou zijn en een goede afsluiting van de stad aan die kant zou zijn. Op die manier wordt vermeden dat er een nieuwe kern ontstaat buiten de Ring. Daarenboven dient er rekening mee gehouden te worden dat zich aan de andere kant van dit stuk ring scholen bevinden en gelet op het feit dat toekomstige bewoners van de nog niet aangesneden woonuitbreidingsgebieden waarschijnlijk hun kinderen naar deze scholen zullen sturen, zal de veiligheid voor de schoolgaande kinderen van deze woonuitbreidingsgebieden in het gedrang komen, aangezien ze die ring zullen moeten oversteken. Een lid vraagt wat de eigendomsstructuur van dit gebied is. Men antwoordt dat het thans graasweiden zijn. Het staat in elk geval vast dat deze gronden nog niet verworven zijn door een openbaar bestuur, met het oog op de realisatie van een woongebied. De vraag wordt gesteld of ook niet de woonuitbreidingsgebieden, die binnen fase III vallen en binnen het tracé van de ring gelegen zijn, geschrapt dienen te worden. Een lid merkt op dat deze woonuitbreidingsgebieden, in eigendom van de scholen, moeilijk bebouwbaar zijn omdat het gaat om zeer hellende terreinen. Toch mag geen hypotheek gelegd worden op mogelijke uitbreidingsplannen van deze scholen. Een lid wijst de Commissie tevens erop dat de realisatie van fase III pas op lange termijn zal gebeuren.

Wat fase III betreft, meent een lid dat een studie nodig is die onderzoekt in welke mate een verbinding met de E40 nodig is. Een ander lid merkt op dat niet grondig nagegaan is wat het effect is van fase III op de oprit van Ternat.

De vertegenwoordiger van AROHM wijst de Commissie erop dat er geen andere alternatieven bestaan, die in dezelfde mate beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Een lid merkt op dat de middenstandsbedrijven achter het huidig voorstel staan. Er dient benadrukt te worden dat de leefbaarheid van de kern voor hen toch ook van groot belang is en dat bijgevolg hun steun aan het project belangrijk is.

Voorstel van advies : gunstig op voorwaarde dat er voor het hele tracé over gewaakt wordt dat bebouwing of economische ontwikkeling met aansluiting op de ringweg onmogelijk is en dat de nodige doorgangen gemaakt worden voor het voetgangers- en fietsersverkeer zodat er geen barrière komt tussen de gebieden, gelegen buiten de ringweg en de gebieden, gelegen binnen de ringweg en op voorwaarde dat, wat fase III betreft, de woonuitbreidingsgebieden, gelegen buiten de ringweg, geschrapt worden.

Uit onderzoek in functie van de mobiliteitsconvenant blijkt de aanleg van een kleinschalige ring aangewezen om de verkeersleefbaarheid in het centrum van Asse te verhogen en om de ontsluiting van het bedrijventerrein Mollem te realiseren. Deel één (zie mobiliteitsplan Asse) van de ringweg wordt aangelegd langs de bestaande spoorwegberm en voorkomt aldus een verdere versnippering van het landschap. De ontsluiting van de bedrijvenzone Mollem naar de R0 te Zellik wordt hiermee bereikt en het centrum van Asse wordt ontlast van het vrachtverkeer. Door de aanleg van deel twee en drie wordt de ontsluiting van Mollem in noordelijke richting bereikt en wordt doorgaand verkeer op de N47 uit het centrum geweerd. Dit is essentieel om de leefbaarheid van het centrum te verhogen. Het voorgestelde tracé zal een feitelijke afbakening van het stedelijk gebied in noordelijke richting inhouden, waardoor het aangrenzend natuurgebied en de openruimte gebieden maximaal kunnen gevrijwaard worden van bebouwing.

D. 4 Machelen - afwerking op- en afritten A201 ter hoogte van complex R0 - A201 en Kennedylaan - Grensstraat (kaartblad 31/4)

op te nemen als aan te leggen snel(hoofd)verkeersweg

Voorstel van advies : gunstig

Door het vervullen van het half bestaande op- en afrittencomplex op de A201 wordt op korte termijn een gedeeltelijk oplossing geboden aan de mobiliteitsproblematiek rond de luchthaven

D. 5 Vilvoorde - schrapping reservatiestrook, parallel aan de Luchthavenlaan (kaartblad 23/8)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Voorstel van advies : gunstig

De schrapping van deze overbodige reservatiestrook maakt de ruimtelijke ontwikkeling van de stationsomgeving mogelijk.

D. 6 Vilvoorde - schrapping reservatiestrook vanaf Vuurkruisenlaan tot knooppunt 6 aan R0 (kaartblad 23/7 en 31/3)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

M.b.t. dit punt wordt er op gewezen dat niet duidelijk is of de driehoek, gelegen tussen de Rubensstraat, de Vuurkruisenlaan en de Brusselsesteenweg in een bufferzone of in een parkzone ligt. Beide zijn trouwens zinloos, gezien het gebied niet aansluit bij het parkgebied 'Drie Fonteynen'. Een bufferzone lijkt hier zinloos omdat het toch om een provincieweg gaat.

De vertegenwoordiger van AROHM verduidelijkt dat het een parkzone dient te zijn en dat met dit voorstel geen wijziging aangebracht wordt aan de grondkleur. Vóór deze gronden ingekleurd waren als reservatiestrook, waren ze ook ingekleurd als parkgebied. Hij wijst er op dat in heel deze gewestplanwijziging, bij de schrapping van reservatiestroken, de oorspronkelijke grondkleur werd hernomen, tenzij een andere bestemming reeds vastgelegd is door middel van een BPA of tenzij het helemaal niet verenigbaar is met de bestaande toestand.

Er wordt opgemerkt dat er een deel woonzone wel degelijk van grondkleur verandert en thans ingekleurd wordt als een groene zone. Ofschoon er geen huizen in dit deel liggen, heeft dit toch consequenties voor de eigenaars.

Een lid vraagt of de Vlaamse overheid bereid zal zijn voor deze wijziging planschade te betalen. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt hierop dat dit inderdaad zal gebeuren, indien de eis gerechtvaardigd is.

Voorstel van advies : gunstig

De aanleg van parallelle wegen maakt deze reservatiestrook overbodig.

wijziging van woongebied (9,6 ha) en parkgebied (7,6 ha) naar gebied voor kantoren en diensten

Voorstel van advies : gunstig

Deze wijziging werd reeds opgenomen in de BPA's « Mediapark » en « Twee leeuwen ».

D. 7 Vilvoorde - aanduiding aangelegde weg en schrapping reservatiestrook vanaf kruispunt Albertlaan - Ensorlaan tot Opperveldlaan aan R0 (kaartblad 23/7)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift) en aanduiding van de aangelegde weg

Voorstel van advies : gunstig

Deze weg is gerealiseerd.

D. 8 Vilvoorde-Zemst-Grimbergen : aanduiding gerealiseerde primaire weg II R22 en schrapping reservatiestrook van de R22 vanaf kruispunt Leuvensesteenweg - R22 tot Cokeriestraat te Cargovil (kaartblad 23/7 en 23/8)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift) en aanduiding van de werkelijk aangelegde R22

wijziging van agrarisch gebied naar parkgebied (7,8 ha)

Voorstel van advies : gunstig

Het tracé van de gerealiseerde weg is gewijzigd ten opzicht van het geplande op het gewestplan; hierdoor wordt een zone agrarisch gebied langs het nieuw tracé, aansluitend bij de bestaande parkzone omgezet tot parkgebied.

D. 9 Vilvoorde - schrapping reservatiestrook vanaf Mechelsesteenweg (ter hoogte van Havendoklaan) tot kruispunt Nijverheidsstraat - Platanenstraat (kaartblad 23/8)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Voorstel van advies : gunstig

Dit wegtracé heeft geen bovenlokale functie.

D. 10 Vilvoorde (Koningslo) - schrapping reservatiestrook vanaf Indringingsweg (ter hoogte van Aardebergstraat) tot de grens met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (kaartblad 31/3)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Voorstel van advies : gunstig

D.11 Zemst - schrapping omleiding voor de N1 : schrapping van de reservatiestrook vanaf kruispunt Brusselsesteenweg - Elewijsesteenweg tot Brusselsesteenweg ter hoogte van kruising E19 (kaartblad 23/8)

te schrappen tracé voor een aan te leggen hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Een lid meent dat rekening gehouden dient te worden met het advies van de gemeente Zemst bij de bespreking van dit punt.

Voorstel van advies : gunstig op voorwaarde dat de bestemming ter hoogte van de Stationslaan, voor die delen, die nog niet bebouwd zijn, gewijzigd wordt van woongebied naar natuurgebied, gelet op het feit dat bebouwing tot vlak naast de Zenne vermeden dient te worden.

D.12 Zemst (Elewijt) - Steenokkerzeel - schrapping omleiding voor de N227 : schrapping reservatiestrook vanaf kruispunt Tervuursesteenweg - Rubenslaan tot kruispunt Tervuursesteenweg - Boektestraat (kaartblad 23/8)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Voorstel van advies : gunstig

D.13 Steenokkerzeel (Perk) - schrapping omleiding voor de N227 : schrapping reservatiestrook vanaf kruispunt Tervuursesteenweg - Molenstraat tot kruispunt Tervuursesteenweg - Perksesteenweg (kaartblad 23/8)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Voorstel van advies : gunstig

D.14 Kampenhout (Sas) - schrapping 3 reservatiestroken aan Kampenhout - Sas (kaartblad 24/5)

te schrappen reserveringen voor de aanleg van hoofdverkeerswegen (volgens gewestplanvoorschrift)

Een lid merkt m.b.t. dit punt op dat het tracé geschrapt wordt, zonder het nieuwe plan in te tekenen, ofschoon de onteigeningen in uitvoering van dit nieuwe plan normaal gezien weldra beginnen. Met dit plan zullen nieuwe ronde punten gecreëerd worden evenals een bijkomende brug. De voorzitter merkt op dat er bij zijn weten nooit gesproken is door de diensten, verantwoordelijk voor de uitvoering van dit plan, van eventuele problemen bij de uitvoering met het gewestplan. Er zijn ook geen bezwaarschriften ingediend. Daarenboven kan de Commissie zelf niet vragen dit nieuw plan in te tekenen in het gewestplan aangezien dit buiten de afbakening zou vallen van de in herziening gestelde delen. Men kan veronderstellen dat het gewestplan, zoals het thans is, geen problemen stelt voor de uitvoering van het nieuwe plan.

Voorstel van advies : gunstig. De Commissie vraagt zich wel af of de uitvoering van het nieuwe plan mogelijk is binnen het huidig gewestplan.

D.15 Roosdaal - Ternat - Affligem - Liedekerke - schrapping reservatiestrook voor de verbindingsweg van N285 tot E40 (knooppunt 19a), schrapping verbindingsweg vanaf knooppunt 19a aan E40 tot Brusselbaan (Hekelgem), aanduiding aangelegde verbinding knooppunt 19a naar Liedekerke, aanduiding van de aangelegde Bellebeeklaan en Affligemsestraat in Liedekerke en aanduiding knooppunt 19a (kaartblad 31/1)

te schrappen reserveringen voor de aanleg van hoofdverkeerswegen (volgens gewestplanvoorschrift)

aan te duiden aangelegde wegen

Voorstel van advies : gunstig

D.16 Liedekerke verplaatsing van het station Liedekerke naar zuidzijde spoorweg (kaartblad 31/1)

wijziging woongebied (1,1 ha) en natuurgebied (1,2 ha) in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Een lid wijst erop dat de bestaande strook veel te smal is voor de geplande uitbreiding van het station. Het voorstel tot uitbreiding omvat een zone die groter is dan de zone, die thans als bouwzone ingekleurd staat op het gewestplan.

Hij wijst er tevens op dat de capaciteit van de parkeerplaatsen te klein is, gelet op het feit dat dit station een pendelstation dient te worden, dat niet enkel Liedekerke bedient. De voorzitter wijst er op dat het juist de visie is van de provincie Vlaams-Brabant niet één enorm pendelstation te creëren doch verschillende kleinere. Bijgevolg zou de bestaande parking voldoen.

Voorstel van advies : ongunstig

De Commissie wijst erop dat de zone, aan de zuidzijde van de spoorweg van nature uit een overstromingsgebied is dat gedurende periodes van langdurige neerslag volledig onder water staat. Het betrokken gebied wordt bovendien als zeer waardevol natuurgebied gecatalogeerd op de Biologische Waarderingskaart en in het GNOP van Liedekerke.

De principes van het integraal waterbeheer stellen dat overstromingsgebieden dienen gevrijwaard te worden van harde infrastructures.

De aanleg van het station met parking zal gepaard gaan met een aanzienlijke ophoging van het terrein. Op deze manier zal niet alleen een waardevol natuurgebied verloren gaan, maar ook een natuurlijke buffer tegen overstromingen. Het bergend vermogen van dit gebied zal beperkt worden met gevolgen voor de omliggende woongebieden.

Het argument dat de ruimtelijke relatie met de kern verbeterd wordt is evenmin valabel. Het station schuift enkele tientallen meters op in de richting van de kern die een paar km verder ligt. Bovendien komen de treinreizigers zowel van de zuidzijde (Liedekerke) als van de noordzijde (Affligem, Teralfene). Men kan dus evengoed zeggen dat de ruimtelijke relatie met de kern Teralfene verslechterd wordt.

De Commissie kan enkel instemmen met de wijziging van woongebied en natuurgebied naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen, voor zover de reeds bestaande bouwstrook inderdaad te smal zou blijken voor de aanleg van de nodige accommodatie en van de perrons. De aanleg van een parking hier wordt evenwel uitdrukkelijk verworpen.

wijziging van woongebied in natuurgebied (1,9 ha)

Voorstel van advies : gunstig

Dit gebied sluit aan bij het zeer natte natuurgebied ten zuiden van de spoorweg.

D.17 Sint-Pieters-Leeuw - schrapping reservatiestrook vanaf Stallestraat tot Bergensesteenweg (ter hoogte van Frans Baesstraat) (kaartblad 31/6)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

De vertegenwoordiger van AROHM merkt op dat hier blijkbaar bij de reproductie een foute inkleuring is gebeurd, voor wat betreft de grondkleur. De "T" hoort hier niet thuis.

Een lid wijst erop dat de gemeente vraagt deze hele strook om te zetten in industriegebied, zodat de spoorweg gevaloriseerd wordt als harde grens tussen wonen en werken.

Voorstel van advies : gunstig, doch op voorwaarde dat de gehele oude reservatiestrook omgezet wordt in industriezone, gelet op het feit dat de daar liggende woningen gescheiden liggen van de dorpskern van Ruisbroek en gekneld liggen tussen spoor en industrie, dat de meest aanpalende terreinen eigendom zijn van UCB, die daar van korte tot middellange termijn een uitbreiding voorziet en dat UCB plannen heeft om een rechtstreekse aansluiting te realiseren op het spoor voor het goederenvervoer en daarover thans in onderhandeling is met de NMBS.

D.18 Dilbeek - Wemmel - Grimbergen - Vilvoorde - Machelen - Zaventem - aanduiding van de gerealiseerde R0 met bufferzones en schrapping reservatiestrook vanaf knooppunt Groot-Bijgaarden tot de grens met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (kaartbladen 23/7, 31/2, 31/3, 31/4),

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

aan te duiden aangelegde wegen

Voorstel van advies : gunstig

De bestaande toestand van de R0 wordt aangeduid.

wijziging van woongebied (4,5 ha), landelijk woongebied (1,5 ha), openbaar nut (1,5 ha), industrie (4,8 ha), gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (10,4 ha) en woonuitbreidingsgebied (1,1 ha) naar bufferzone

Voorstel van advies : gunstig

Deze wijzigingen gebeurden op basis van de werkelijk aangelegde tracés van de infrastructures.

D.19 Machelen - Steenokkerzeel aanduiding van de aangelegde omleiding van de Haachtsesteenweg rond Brucargo en schrapping reservatiestrook (kaartblad 31/4)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

aan te duiden aangelegde weg

Voorstel van advies : gunstig

D.20 Zaventem aanduiding van de aangelegde Henneaulaan en schrapping reservatiestrook (kaartblad 31/4)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

aan te duiden aangelegde weg

advies : gunstig

D.21 Zaventem (Sterrebeek) schrapping reservatiestrook vanaf de Waalsestraat naar Waalsebaan (Tervuren) (kaartblad 31/4)

te schrappen reservering voor de aanleg van een hoofdverkeersweg (volgens gewestplanvoorschrift)

Voorstel van advies : gunstig

D.22 Zaventem (Nossegem) en Zaventem (Sint-Stevens-Woluwe) - Kraainem -aanduiding twee op- en afritten aan E40 (kaartblad 31/4)

aan te duiden aangelegde weg

wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (1,1 ha) en agrarisch gebied (1 ha) naar bufferzone

Voorstel van advies : gunstig met uitsluiting van de afslag van de gewestweg nr. R22 (Woluwelaan) naar de autosnelweg A3-E40 (Brussel-Luik), die niet bevestigd dient te worden, daar ze inmiddels afgeschaft is en materieel onderbroken.

D.23 Zaventem - zuidelijke toegangsweg naar de NATO (kaartblad 31/3, 31/4)

op te nemen als reservering voor een aan te leggen weg

Voorstel van advies : ongunstig

Het opnemen van een reservatiestrook voor een aan te leggen hoofdverkeersweg voor een tweede toegang tot de NATO is overbodig en ruimtelijk niet gewenst.

Het is mogelijk de toegang tot de NATO (nooduitgang) direct te laten aansluiten op de bestaande Eversestraat en het verlengde ervan. Het profiel van deze weg is zeker voldoende breed om als ontsluitingsweg dienst te doen. Op grondgebied van het Brussels Gewest sluit hij aan op dezelfde hoofdweg (met aansluiting op de E40). De aanleg van nieuwe verkeerswegen is bijgevolg overbodig en zou de open ruimte in dit sterk verstedelijkt gebied verder aantasten. Deze weg zou ook milieuhinder veroorzaken voor de nabijgelegen woonzones. Bovendien wordt het oorspronkelijk op het gewestplan aangeduid natuurgebied 'Boske' door deze wijziging helemaal opgeofferd.

wijziging van agrarisch gebied naar woongebied (10,1 ha)

Voorstel van advies : gunstig

Dit gebied werd reeds bestemd als woongebied in het BPA « Haerenheide ».

Aangezien de leden niet in aantal zijn, wordt een stemming over de verschillende voorstellen van advies uitgesteld tot de vergadering van 15.00 u.

Het voorstel van antwoord op de bezwaarschriften wordt besproken.

Aangezien de leden niet in aantal zijn, wordt een stemming over het voorstel van antwoord op de bezwaarschriften uitgesteld tot de vergadering van 15.00u.

Adjunct-secretaris,

A. VAN ACKER

Voorzitter,

L. DE WITTE

Regionale Commissie van Advies voor Ruimtelijke Ordening voor Vlaams-Brabant

Vergadering van 28 maart 2000, 14.00 uur

Aanwezig :

de heer De Witte : voorzitter

de heren Van Springel, Boogaerts, Ottenbourgh, Pardon, Anthoons, Cornelis, Pletinckx, Vanden Bosch, Geers, Schreurs, Leekens, Casaer, Vleeschouwers, Vaneerdewegh en Vandemaele : leden

Mevr. Bom : lid

de heer Mertens : AROHM, afdeling Ruimtelijke Planning

Mevr. Callebaut en de heer Lagast : provincie Vlaams-Brabant

Mevr. Van Acker : adjunct-secretaris

Verontschuldigd :

de heren Swinnen, Van Vaerenbergh, De Coninck, Vervoort en Vandezande : leden

Mevr. Dendas : secretaris

De vergadering vond plaats in de vergaderzaal van de Bestendige Deputatie,

Diestsevest 25, 3000 Leuven

1. Verslagen vorige vergadering

De verslagen d.d. 01/02/00 worden goedgekeurd.

2. Bespreking van het BPA 'Dorent', Sint-Pieters-Leeuw

I. Algemene situering.

Het ontwerp-BPA betreft de industriezone, gelegen tussen de Vorstsesteenweg en de Wittehoedstraat tot de gemeentegrens met Drogenbos. Het BPA sluit aan bij het gelijknamig BPA gelegen op het grondgebied van de gemeente Drogenbos.

Het ontwerp-BPA heeft tot doel het aanwezige industriegebied te ordenen en gedeeltelijk de bestemming voorzien op het gewestplan (bufferzone) aan te passen aan de bestaande toestand (industriezone).

II. Bezwaarschriften.

Tijdens het openbaar onderzoek, dat plaatsvond van 19 oktober 1999 tot en met 17 november 1999, werden geen bezwaarschriften ingediend.

III. Afwijkingen t.o.v. het gewestplan.

Het ontwerp-BPA voorziet volgende afwijking t.o.v. het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (KB d.d. 07/03/77) :

22 are bufferzone wordt omgezet in industriezone.

IV. Adviezen

— Advies van AROHM (d.d. 21 maart 2000) :

Het BPA 'Dorent' is gedeeltelijk gelegen op het grondgebied van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw maar tevens gedeeltelijk op het grondgebied van de gemeente Drogenbos. Het gedeelte dat zich bevindt op het grondgebied van Sint-Pieters-Leeuw is slechts een klein onderdeel van het plan van aanleg en is gesitueerd langs de Vorstsesteenweg en de Wittehoedstraat. Het is dit gedeelte dat hier wordt geadviseerd met uitsluiting van het gedeelte dat zich bevindt op het grondgebied van Drogenbos. Het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse voorziet voor dit deel de bestemmingen bufferzone en industriegebied.

Gelet op de aanwezigheid van enkele bedrijven aan de overzijde van de Vorstsesteenweg in het woongebied en het feit dat er op die plaats een verweving bestaat van functies, kan worden ingestemd met het concept om de bufferzone volgens het gewestplan te vervangen door een achteruitbouwstrook en het overige deel te voorzien als bedrijventzone met industrieel karakter.

In de Wittehoedstraat wordt een bufferzone behouden zoals vooropgesteld in het gewestplan.

De voorgestelde afwijkingen zijn voldoende gemotiveerd en voldoen aan de randvoorwaarden gesteld door de Raad van State en aan de omzendbrief 93/01.

Door het feit dat het hier gaat om een regionaal bedrijventerrein kan worden ingestemd met een hoge bezettingsgraad en wordt er gestreefd naar een optimaal ruimtegebruik. De stedenbouwkundige voorschriften gevoegd bij de zone voor bedrijven met een industrieel karakter bieden voldoende garanties dat het regionaal karakter van het bedrijventerrein gevrijwaard blijft.

Het voorgelegd BPA kan gunstig geadviseerd worden voor wat betreft het gedeelte dat zich bevindt op het grondgebied Sint-Pieters-Leeuw.

— Advies van de Dienst Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit (d.d. 28 februari 2000) :

Dit gebied maakt deel uit van de bedrijventzone Dorent, de voormalige ACEC-site, die nu door de intercommunale Haviland heringericht wordt. Deze site wordt gekenmerkt door enkele oud-industriële gebouwen en nieuwe bedrijfsgebouwen. De gemeentegrens loopt dwars door de bedrijventzone en zelfs door recent opgerichte gebouwen.

Gelet op het feit dat de op het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (KB d.d. 07/03/1977) voorziene bestemming van bufferzone ter hoogte van de Vorstsesteenweg achterhaald is omdat het woongebied aan de overzijde van deze straat feitelijk ingevuld wordt met KMO's, is een buffergebied tussen het woongebied en de industriezone bijgevolg niet langer nodig. In de Wittehoedstraat wordt de bufferzone waar de plaatselijke situatie het toelaat wel nog bewaard.

De bijhorende motivatienota inzake de wijzigingen van de gewestplanbestemmingen is voldoende en beantwoordt aan de drie motieven aangehaald in het advies van de Raad van State m.b.t. BPA's die een afwijking inhouden ten opzichte van de gewestplannen.

Het BPA kadert ook binnen de bepalingen van het RSV, meer bepaald binnen de gebiedsspecifieke ontwikkelingsperspectieven voor het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel.

De bedrijventzone heeft een regionaal karakter en is dus bestemd voor grote bedrijven, waarbij geen kleinhandel en kantoorfuncties kunnen ondergebracht worden. De bepalingen van het BPA voldoen hieraan.

De voorgestelde stedenbouwkundige voorschriften geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Wat betreft de intentie om de bestemming voorzien op het gewestplan gedeeltelijk aan te passen aan de bestaande toestand, kan het voorliggend BPA door de dienst ondersteund worden. Het ontwerp BPA kan dan ook gunstig geadviseerd worden.

V. Bespreking

De vertegenwoordiger van de gemeente komt de zaal binnen.

Ze licht toe dat het BPA 1ha bufferzone betreft, waarin gebouwen van Volvo opgetrokken zouden dienen te worden. Deze bufferzone was niet meer functioneel daar de woonzone, die gebufferd diende te worden, thans effectief ingevuld is als KMO-zone. Ze wijst er tenslotte op dat de bouwvergunning reeds verleend is, doch uitdrukkelijk als voorwaarde stelt dat het BPA aangepast dient te worden.

Een lid vraagt of de zone ingericht wordt door Haviland. De vertegenwoordiger van de gemeente bevestigt dit.

De vertegenwoordiger van de gemeente verlaat de zaal.

De Commissie adviseert dit BPA gunstig.

3. Bespreking van de gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, te Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel en Opwijk

I. Algemene situering

Dit ontwerp tot gedeeltelijke wijziging van het boven vermelde gewestplan d.d. 7 maart 1977, beslaat het grondgebied van de gemeenten : Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel en Opwijk en werd door de Vlaamse regering voorlopig vastgesteld op 8 juni 1999.

II. Openbaar Onderzoek

De voorgestelde wijziging omvat de aanduiding van het tracé van een aan te leggen leidingstraat voor een bijkomende hoofdwaterleiding in parallel met de bestaande waterleiding.

In uitvoering van het artikel 11 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 17 juni 1999, werd het ontwerp aan een openbaar onderzoek onderworpen van 18 oktober 1999 tot en met 16 december 1999. Tijdens dit openbaar onderzoek werden er 4 bezwaarschriften ingediend. Eén bezwaar betreft gronden, gelegen in de gemeente Gooik en is bijgevolg niet van toepassing hier. Twee hebben betrekking op de doortocht van de leiding door de eigendommen gelegen te Opwijk tussen de spoorweg en Eeksken. Een vierde bezwaarindienaar stelt een lichtelijk afwijkend tracé voor ter hoogte van de Neerveldstraat.

III. Adviezen

— Advies van de Bestendige Deputatie (d.d. 10 februari 2000)

Ongunstig omdat het voorgesteld tracé op lokaal niveau niet onmiddellijk aansluit bij de bestaande leiding omwille van bebouwing op het tracé van de bestaande leiding (dit is het geval ter hoogte van Eeksken in Opwijk en ter hoogte van de kruising van de A12 in Londerzeel), omdat er een ruimte onder de vorm van een bouw- en gebruiksvrije strook als erfdienstbaarheid voorzien dient te worden, om een meervoudig en beter gebruik van de leidingstraat mogelijk te maken en dat bijgevolg bestaande gebouwen en infrastructuurwerken maximaal gemedend dienen te worden en de geplande uitvoering van de leiding via een ondergrondse doorpersing onder de straat Eeksken en de spoorweg en het ertussen gelegen bedrijf (onder de oprit en in een smalle strook tussen bestaande gebouwen) bijgevolg best vermeden wordt, en omdat een alternatief voorstel met een meer noordelijk tracé, waar de vrije ruimte tussen de bestaande gebouwen groter is, meer aangewezen is en zo ook het landelijk woongebied aan de overzijde van de straat bij dit alternatief voorstel minder aangetast wordt, vermits de leidingstraat op de perceelsgrens aangelegd kan worden, in de zijdelingse bouwvrije strook, doch de Bestendige Deputatie geen wijzigingen mag voorstellen, die buiten de afbakening vallen van de in herziening gestelde delen van het gewestplan.

— Advies van de Dienst Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit (d.d. 20 maart 2000)

Een prioritaire wijziging van het gewestplan is verantwoord omdat de geldende grafische voorschriften van het gewestplan in hun huidige vorm de uitvoering van de werken, noodzakelijk voor de aanleg van een hoofdwaterleiding tussen Oelegem en Gent, verhinderen.

Deze werken zijn noodzakelijk voor de drinkwaterbevoorrading van Oost- en West-Vlaanderen en worden als werk van algemeen belang beschouwd.

Het tracé wordt aangeduid als een aan te leggen leidingstraat omdat door de aanleg van een bijkomende waterleiding in parallel met de bestaande in feite een leidingstraat tot stand gebracht zal worden. Daardoor wordt ook de aanleg van andere leidingen op de oost-west-relatie ten zuiden van Antwerpen en Gent mogelijk. Dit stemt overeen met het bundelingprincipe waarvoor in het RSV geopteerd wordt.

Het voorgesteld tracé sluit op lokaal niveau niet onmiddellijk aan bij de bestaande leiding omwille van bebouwing op het tracé van de bestaande leiding. Dit is het geval ter hoogte van Eeksken in Opwijk en ter hoogte van de dwarsing van de A12 in Londerzeel.

De aanduiding op het gewestplan van een leidingstraat en het vervoer via ondergrondse pijpleidingen is een te stimuleren optie en kan bijgevolg gunstig geadviseerd worden.

Het voorgestelde tracé beoogt de aanleg van een leidingstraat, waarbij het de bedoeling is dat naast de hoofdwaterleiding ook de aanleg van andere leidingen moet mogelijk zijn binnen deze strook.

Hierbij dient er, om meervoudig en beter gebruik van de leidingstraat mogelijk te maken, een ruimte onder vorm van bouw- en gebruiksvrije strook als erfdienstbaarheid voorzien te worden. Bestaande gebouwen en infrastructuurwerken dienen dus maximaal gemedend te worden.

De geplande uitvoering van de leiding via een ondergronds doorpersing onder de straat Eeksken en de spoorweg en het ertussen gelegen bedrijf, (onder de oprit en in een smalle strook tussen bestaande gebouwen) dient dus best vermeden te worden.

Een alternatief voorstel met een meer noordelijk tracé, waar de vrije ruimte tussen de bestaande gebouwen groter is, is dan ook meer aangewezen.

Ook het landelijk woongebied aan de overzijde van de straat wordt bij dit alternatief voorstel minder aangetast, vermits de leidingstraat op de perceelsgrens kan aangelegd worden, in de zijdelingse bouwvrije strook.

De dienst is dan ook van oordeel dat een wijziging van de leidingstraat naar inplanting toe dient doorgevoerd te worden op het grondgebied van de gemeente Opwijk, te Eeksken (zie bijgevoegd plan).

Voor het overige kan de wijziging bijgetreden worden.

Bezwaarschriften :

Bezwaarschrift 1 :

Verzoek om gronden gelegen op het grondgebied van de gemeente Gooik de bestemming woongebied te geven.

Voorstel van antwoord :

Deze gronden vallen buiten de afbakening van het in herziening gestelde deel van het gewestplan en kunnen bijgevolg niet gewijzigd worden.

Bezwaarschriften 2 en 4 :

Een eigenaar heeft bezwaar tegen de doortocht van de leidingstraat door zijn bedrijf gelegen op grondgebied van de gemeente Opwijk, ter hoogte van het gehucht Eeksken. Deze doortocht zou moeilijk realiseerbaar zijn en een dure oplossing inhouden (ondergrondse doorboring van ongeveer 90m lengte). Er wordt een alternatief voorgesteld dat gemakkelijker realiseerbaar zou zijn en de woonzone minder aantast (gelegen op de perceelsgrenzen).

Voorstel van antwoord :

De regionale commissie treedt in haar advies het bezwaar bij en stelt voor het alternatief project te volgen.

Bezwaarschrift 3 :

Bezwaarindieners stelt naast het alternatief voorstel van de twee vorige bezwaarindieners ook nog een licht afwijkend tracé voor op het erop aansluitend gedeelte van de leidingstraat.

Voorstel van antwoord :

Dit bezwaar kan bijgetreden worden. Het afwijkend tracé kan uitgevoerd worden binnen de voorgestelde reservatiestrook.

IV. Opmerking

De maatschappij, die zal instaan voor de aanleg van de leiding, heeft onze diensten gecontacteerd om ons te waarschuwen dat het voorgestelde tracé ondertussen niet volledig meer beantwoordt aan de plannen van de maatschappij. Op het terrein heeft ze immers kunnen constateren dat het technisch niet altijd mogelijk is de werken te realiseren volgens het aangeduide tracé. Ook naar aanleiding van onderhandelingen met de omwonenden, om de hinder voor hen zoveel mogelijk te beperken, werden er ondertussen wijzigingen doorgevoerd aan de plannen. We hebben hen er op gewezen dat bij discussies in de Regionale Commissie van Advies m.b.t. gelijkaardige problemen, AROHM, er in principe tegen is dat de commissie wijzigingen aan het tracé voorstelt omdat dit buiten de afbakening van de wijziging zou vallen en omdat over de wijziging geen openbaar onderzoek werd gevoerd, zodat dergelijke wijzigingen niet aangenomen kunnen worden. We hebben hun voorgesteld hun bezwaren schriftelijk kenbaar te maken, zodat het eventueel toch aan de leden voorgelegd kan worden, doch tot op heden hebben ze hier geen gevolg aan gegeven. We hebben hen tevens voorgesteld contact op te nemen met AROHM, om deze er eventueel van te overtuigen het tracé aan te passen.

V. Bespreking

De voorzitter wijst de leden erop dat voor dit ontwerp-gewestplan ondertussen op bepaalde punten in de realiteit een ander tracé gevolgd wordt. Hij herinnert de leden eraan dat AROHM reeds in het verleden uitdrukkelijk gesteld heeft dat deze Commissie geen alternatieven kan voorstellen, die buiten de afbakening van de wijziging vallen. Voor lijninfrastructuren betekent dit dat de Commissie enkel gunstig of ongunstig kan adviseren want elk alternatief valt automatisch buiten de afbakening van de wijziging.

De vertegenwoordiger van AROHM meent dat de Commissie wel alternatieven kan voorstellen, doch dat de Vlaamse regering in haar definitieve vaststelling van het gewestplan geen alternatief kan vastleggen, dat valt buiten de afbakening omdat dergelijk alternatief dan niet aan een openbaar onderzoek onderworpen zou zijn geweest.

De voorzitter antwoordt hierop dat indien de Commissie binnen de afbakening van de wijziging een alternatief zou voorstellen, dit alternatief evenmin aan het openbaar onderzoek onderworpen zou zijn geweest. Toch aanvaardt AROHM dit wel.

De vertegenwoordiger van AROHM licht toe dat het tracé van in totaal 80km tussen Oelegem en Gent in een tweede fase doorgetrokken zou worden naar Brugge. De vastlegging van het tracé in het gewestplan is dringend omdat anders de drinkwatervoorziening voor 65 gemeenten in het gedrang komt.

Hij wijst erop dat men bij de bepaling van het tracé, vooral gestreefd heeft naar een optimale bundeling van lijninfrastructuren, in overeenstemming met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Hij benadrukt dat een leidingstraat eveneens een reservatiestrook is voor alle eventuele toekomstige bijkomende leidingen.

Ter hoogte van Eeksken zijn er op het tracé van de oude leidingen inderdaad een aantal woningen bijgekomen. De vertegenwoordiger van AROHM wijst erop dat dit tracé evenwel tot stand gekomen is na uitvoerige besprekingen met de TMVW. Een lid vraagt wanneer die besprekingen plaats hebben gehad. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt hierop dat deze plaats gevonden hebben voor de voorlopige vaststelling van het gewestplan op 8 juni 1999. Hij benadrukt tevens dat aan bepaalde vragen tot afwijking van de TMVW eventueel verholpen kan worden binnen de bouwvergunning. Dit zal onderzocht dienen te worden.

Een lid merkt op dat bij eventuele nieuwe toekomstige leidingen het gewestplan toch opnieuw herzien zal dienen te worden en aangepast aan het juiste tracé. Aangezien het toch gaat om een leidingstraat, meent hij, zou deze beter onmiddellijk juist op het gewestplan aangeduid worden.

Een lid wijst erop dat een bouwvergunning voor werken van algemeen belang ook op basis van een ontwerp-gewestplan kan toegekend worden, zodat de dringendheid van deze gewestplanwijziging gerelativeerd dient te worden. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt hierop dat de bouwvergunning nog niet verleend is omdat de gemachtigde ambtenaar wou wachten op de resultaten van het openbaar onderzoek en op de adviezen van de adviesverlenende instanties alvorens de bouwvergunning toe te kennen.

De voorzitter wijst erop dat de bezwaarschriften 2 en 4 gewag maken van de doortocht van de leidingstraat door bebouwde gronden en dat een ondergrondse doorboring nodig zou zijn. Een lid merkt op dat een ondergrondse doorboring in principe wel mogelijk is. Een ander lid meent dat dit toch enorm bezwarend is voor het aanwezige bedrijf. De voorzitter merkt op dat bij dergelijke ondergrondse doorboringen de financiële kostprijs wel oploopt en problemen oplevert indien later herstellingen dienen uitgevoerd te worden. Een lid licht, op basis van de plannen, de Commissie in dat de leidingstraat inderdaad door een smalle strook van 5 à 6m tussen 2 gebouwen in doorloopt. Dergelijk tracé is toch moeilijk realiseerbaar, vooral indien het gaat om een leidingstraat en dus later eventueel nog andere leidingen hierin aangelegd zullen worden.

De Commissie adviseert deze wijziging van het gewestplan ongunstig voor het gedeelte dat via een ondergrondse doorpersing onder de straat Eekskén en de spoorweg en het ertussen gelegen bedrijf (onder de oprit en in een smalle strook tussen bestaande gebouwen) gerealiseerd zou dienen te worden, aangezien ze hiervoor geen alternatief tracé kan voorstellen, gelet op het feit dat elk alternatief tracé buiten de afbakening van de wijziging zou vallen en willigt bijgevolg de bezwaarschriften 2 en 4 in en merkt m.b.t. het bezwaarschrift 3 op dat de Commissie geen alternatieven kan voorstellen die buiten de afbakening van de wijziging vallen. Voor de rest van het tracé adviseert ze gunstig. M.b.t. het bezwaarschrift 1, dat vraagt om de gronden, gelegen op het grondgebied van de gemeente Gooik, de bestemming woongebied te geven, meent de Commissie dat deze gronden buiten de afbakening vallen van het in herziening gestelde deel van het gewestplan en bijgevolg niet van bestemming gewijzigd kunnen worden in het kader van deze herziening.

4. Bespreking van de gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, te Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Halle, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Zaventem en Zemst

I. Algemene situering

Dit ontwerp tot gedeeltelijke wijziging van het boven vermelde gewestplan d.d. 7 maart 1977, beslaat het grondgebied van de gemeenten : Affligem, Asse, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Grimbergen, Halle, Herne, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Londerzeel, Machelen, Merchtem, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Zaventem en Zemst en werd door de Vlaamse regering voorlopig vastgesteld op 25 mei 1999.

De voorgestelde bestemmingswijzigingen worden opgedeeld volgens de vier structuurbepalende componenten van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen : stedelijke gebieden, buitengebieden, economische activiteiten en lijninfrastructuur.

De voorgestelde 74 wijzigingen worden in deze herziening opgenomen ofwel omwille van de dringende aard van de ruimtelijke problematiek, ofwel omwille van de verbondenheid aan een aanverwante bestemmingswijziging op lokaal niveau. Zij kaderen binnen de ontwikkelingsperspectieven van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Binnen het stedelijk gebied wordt slechts één wijziging voorgesteld, namelijk het kasteel van Beaulieu te Machelen.

In het buitengebied worden een aantal bestemmingswijzigingen voorgesteld tot versterking van de boscomplexen en de natuurwaarden in de beekvalleien. De bestemmingswijziging van het Bos van Aa is belangrijk voor de versterking van de buitengebiedverbinding tussen Mechelen en het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel. Een aantal inplantingsplaatsen voor rioolwaterzuiveringsstations worden voorzien bij de kernen van het buitengebied.

Binnen de gebieden voor economische activiteiten worden een aantal nieuwe bedrijventerreinen opgenomen, of wordt de bestemming van bestaande bedrijventerrenen gewijzigd : in de buurt van de economische poort van de luchthaven worden zo 'gebieden voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten' aangeduid en rond het Zeekanaal komen 'gebieden voor watergebonden bedrijven'.

Een deel van de wijzigingen betreft de regularisatie op het gewestplan van uitgevoerde projecten.

Bij de lijninfrastructuren worden vooral voorstellen gedaan tot schrapping van een reservering voor een aan te leggen weg. Een belangrijk nieuw voorstel is het vastleggen van het tracé van de ringweg rond Asse.

II. Openbaar Onderzoek

In uitvoering van het artikel 11 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 17 juni 1999, werd het ontwerp aan een openbaar onderzoek onderworpen van 25 oktober 1999 tot en met 23 december 1999. Tijdens dit openbaar onderzoek werden er 6025 bezwaarschriften ingediend met 1 handtekening, 179 met 2 handtekeningen, 15 met 3 handtekeningen, 9 met 4 handtekeningen, 6 met 5 handtekeningen, 5 met 6 handtekeningen, 3 met 7 handtekeningen, 5 met 8 handtekeningen, 2 met 9 handtekeningen, 3 met 12 handtekeningen, 1 met 13 handtekeningen, 1 met 16 handtekeningen, 2 met 17 handtekeningen, 3 met 18 handtekeningen, 2 met 20 handtekeningen, 1 met 21 handtekeningen, 1 met 28 handtekeningen, 1 met 29 handtekeningen, 1 met 32 handtekeningen, 1 met 34 handtekeningen, 1 met 37 handtekeningen, 1 met 50 handtekeningen, 1 met 60 handtekeningen, 1 met 69 handtekeningen, 1 met 94 handtekeningen, 1 met 116 handtekeningen en 1 met 1083 handtekeningen.

III. Bespreking

Algemene opmerkingen

Een lid merkt op dat bij de realisatie van een aantal herbestemmingen tot industriegebied men geconfronteerd zal worden met enorme saneringskosten, die kunnen oplopen tot in de miljoenen, opgelegd door OVAM. Dit zal de realisatie van deze terreinen soms onmogelijk maken, gelet op de eventueel aanwezige bodemvervuiling. Hij vraagt zich dan ook af of men niet beter een voorafgaand onderzoek doet naar mogelijke bodemvervuiling, alvorens dergelijke wijzigingen door te voeren in het gewestplan. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt hierop dat toch rekening gehouden is met mogelijke bodemvervuiling bij het bepalen van de bestemmingen.

Een ander lid vraagt in welke mate rekening gehouden is geweest met mobiliteitsproblemen bij het vastleggen van de bestemmingen. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt dat de voorstellen getoetst geweest zijn aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en aan de gemeentelijke mobiliteitsplannen. Bij de lokalisatie van de functies is rekening gehouden met het mobiliteitsprofiel van elk van de functies, in overeenstemming met het lokalisatiebeleid.

Een lid vraagt hoe de Commissie dient te oordelen indien voor een bepaalde wijziging geen motivatie gegeven wordt door de Vlaamse regering. Er wordt op gewezen dat zelfs bij gebrek aan motivatie de Commissie met haar deskundigheid toch in staat moet zijn om over de wijzigingen te oordelen.

Bespreking per gebiedsdeel

A. STEDELIJKE GEBIEDEN

A.1. Machelen — Kasteel van Beaulieu — monument

wijziging van buffergebied (1,2 ha) naar zone met cultuurhistorische waarde

Een lid merkt op dat veel andere sites ook baat zouden hebben bij een dergelijke inkleuring. Veel gelijkaardige sites bevinden zich thans in parkgebied, wat soms nefaste gevolgen kan hebben. Hij meent dat men zich bij de gemeentes had moeten informeren over het bestaan van mogelijke andere sites, waarvoor de nieuwe bestemming een betere oplossing zou zijn. In het verleden heeft men de gemeentes wel verplicht een inventaris op te maken van gebieden, die ze liever anders ingekleurd zouden willen zien, doch hier is tot nu toe nog geen rekening mee gehouden. De vertegenwoordiger van AROHM wijst er op dat het hier gaat om een nieuw stedenbouwkundig voorschrift, dat reeds precedentes kent in andere gewestplanwijzigingen, doch tot nu toe werd het steeds gehanteerd voor grotere gebieden. Het is de eerste keer dat het gebruikt wordt voor een gebied van dergelijke kleine omvang. Het nieuwe voorschrift is ingevoerd op vraag van de dienst Monumenten en Landschappen. Hij meent evenwel dat er voldoende instrumenten op gemeentelijk niveau bestaan, om dergelijke herbestemmingen door te voeren, indien de gemeente dat wenst, b.v. via gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen. De Commissie is akkoord met het voorstel van de Vlaamse regering.

advies : gunstig :

Om de herwaardering van dit zonevremd monument mogelijk te maken is deze gewestplanherziening nodig. Een gebruikswijziging kan immers niet toegestaan worden in buffergebied.

B. BUITENGEBIED

B.1 Herne — Hof ter Schiebeek — dorpsgezicht « Schiebeek en omgeving »(kaartblad 30/8)

Wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (7,7 ha) naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

advies : gunstig

Een deel van het gebied voor ambachtelijk bedrijven dat gevat wordt door het beschermd dorpsgezicht en nog onbebouwd is, wordt gewijzigd ter compensatie van de uitbreiding van de zuivelfabriek te Herfelingen. Dit past in de principes van het RSV voor lokale bedrijventerreinen in het buitengebied.

B.2 Vlezenbeek — Sint-Pieters-Leeuw — Ziekenhuis (kaartblad 31/6)

Wijziging van parkgebied naar gebied voor gemeenschapsvoorziening en openbare nutsvoorzieningen (2,8 ha)

advies : gunstig

Gelet op het bovenlokaal belang van dit zonevremd kinderziekenhuis en aansluitende school is het aangewezen deze bestemmingswijziging van parkgebied door te voeren, maar enkel in functie van de bestaande activiteiten en beperkte uitbreiding binnen het bestaande gebouwencluster.

B.3 Liedekerke — rust- en verzorgingstehuis (kaartblad (30/4)

Wijziging van natuurgebied naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (ong.1,2 ha)

Advies : voorwaardelijk gunstig

Alhoewel de bestaande gebouwen gelegen zijn in waardevol natuurgebied, kan een beperkte regularisering van enkel de bestaande toestand met mogelijkheid tot inbreiding binnen het bestaande gebouwencluster gunstig geadviseerd worden. Indien de Vlaamse regering inderdaad, zoals blijkt uit het voorstel tot wijziging van het gewestplan, aan het rusthuis de reële mogelijkheid wil bieden, blijvend te functioneren als rusthuis, dient ze ook toe te staan dat de veiligheidsmaatregelen (vijver (die als vijver behouden moet worden) en de daarop aangesloten hydranten) gerealiseerd worden en derhalve dient de bestemming van openbaar nut in die zin uitgebreid worden.

B.4 Sint-Genesius-Rode — VUB/ULB campus (kaartblad 31/7)

Wijziging van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (1,7 ha) en woonparkgebied (0,1 ha) naar woonuitbreidingsgebied en van gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (0,1 ha) naar natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat.

advies : gunstig

Vanuit de aanwezige natuurwaarde wordt de wijziging naar natuurgebied en natuurgebied met wetenschappelijke waarde gunstig geadviseerd. Omwille van de hoge natuurwaarde van het gebied is het wenselijk in het gebied voor woonuitbreiding zone een bufferzone in te bouwen. Gelet echter op de kleine schaal van deze bufferzone en de zeer detaillistische invulling is het niet wenselijk deze problematiek op niveau van het gewestplan te regelen. Het is aangewezen dat bij de opmaak van het BPA, noodzakelijk voor de aansnijding van het woongebied, deze bufferzone wordt vastgelegd.

Afvvalwaterzuiveringsinfrastructuur

B. 5. Grimbergen - R.W.Z.I. zuiveringsgebied Humbeek (kaartblad 23/7)

Wijziging van agrarisch gebied (1,5 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Een lid merkt op dat m.b.t. de voorgestelde inplantingsplaatsen van de diverse afvalwaterzuiveringsinfrastructuren, vele gemeentes bezwaren hebben ingediend en een alternatieve inplantingsplaats hebben voorgesteld. Hij vraagt in welke mate de Commissie deze adviezen zal volgen. Zo vraagt Grimbergen b.v. ook de inplantingsplaats te verschuiven. Zijn de alternatieven wel voldoende onderzocht?

De vertegenwoordiger van AROHM merkt op dat alle voorstellen op basis van scenario-analyses van Aquafin gemaakt zijn. Hierbij zijn steeds in ruime mate mogelijke alternatieve inplantingsplaatsen onderzocht geweest. Men heeft bij elk voorstel ook rekening gehouden met de ontwikkelingsperspectieven/principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, die stellen dat waterzuiveringsinstallaties zo dicht mogelijk dienen aan te sluiten bij de bebouwde kom.

De Commissie stelt haar advies over dit punt uit tot de volgende vergadering van 17 april 2000, zodat het alternatief voorstel van de gemeente Grimbergen onderzocht kan worden op haar haalbaarheid.

B.6 Steenokkerzeel-Kampenhout 3 R.W.Z.I. zuiveringsgebied Melsbroek-Steenokkerzeel (kaartblad 23/8)

B. 6.1 wijziging Steenokkerzeel-zuid van agrarisch gebied (1,4 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Advies : gunstig

De inplanting van een kleine rioolwaterzuiveringsinstallatie aansluitend bij de kern in het buitengebied is in overeenstemming met het principe van de gedeconcentreerde bundeling.

B. 6.2. wijziging Steenokkerzeel-noord (grondgebied Kampenhout) van bosgebied (1,4 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Advies : gunstig

Door de ligging langs de Haachtsesteenweg op een terrein dat zelf geen natuurwaarde bezit, weliswaar aansluitend bij een natuurgebied, kan deze inplantingsplaats gunstig geadviseerd worden.

B. 7. Beersel - zuiveringsgebied Lot (Beersel en Halle) - uitbreiding R.W.Z.I. Lot (kaartblad 31/6)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (3,2 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

advies : gunstig

De voorgestelde inplantingsplaats aansluitend bij het bestaande R.W.Z.I. is verantwoord omwille van de talrijke reeds gedane investeringen voor collectorleidingen op deze plaats. Zij kadert ook binnen de voorziene uitbreiding van het industriegebied Laekebeek.

B. 8. Kampenhout - R.W.Z.I. zuiveringsgebied Kampenhout (kaartblad 24/5)

wijziging van agrarisch gebied (1,8 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Een lid merkt op dat ook hier er een alternatief voorstel is van de gemeente. De voorgestelde inplantingsplaats ligt bijna tussen de huizen, terwijl het toch een hinderlijke inrichting betreft. Om het afvalwater tot die plaats te krijgen, zal men het water moeten omhoog pompen.

De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt hier op dat het voorstel van de gemeente niet verenigbaar is met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, gezien de alternatieve inplantingsplaats voorzien wordt in een beekvallei. Daarenboven blijkt uit de verklarende nota duidelijk dat men wel degelijk het alternatief voorstel van de gemeente heeft onderzocht, doch tot de conclusie is gekomen dat de uiteindelijk gekozen inplantingsplaats goedkoper is, meer aansluit bij de bestaande nederzettingsstructuur en meer verenigbaar is met de ontwikkelingsperspectieven van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

advies : gunstig

Deze inplantingsplaats sluit niet direct aan bij de kern maar wel bij de bestaande nederzettingsstructuur en is verantwoord omwille van de karakteristieken van de vallei en de reeds gedane investeringen in collectorwerken.

B. 9. Merchtem - R.W.Z.I. zuiveringsgebied Merchtem (kaartblad 23/6)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (3,6 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Een lid merkt op dat de inplantingsplaats, voorgesteld door de Vlaamse regering, in overstromingsgebied is gelegen. De voorzitter merkt op dat ook tegen het alternatieve voorstel om de waterzuiveringsinstallatie op 'Terlinden' te voorzien, bezwaren zullen rijzen bij particulieren.

Advies : ongunstig

De voorziene inplantingsplaats is gelegen in een belangrijk overstromingsgebied van de Grote Molenbeek. Volgens de principes van het Integraal Waterbeheer dienen deze zones absoluut gevrijwaard te blijven van harde infrastructuur.

Specifiek voor dit gebied is dat het als natuurlijke buffer dient tijdens periodes van hoge neerslaghoeveelheden (cfr. ondermeer kerstperiode '99).

Het vervult deze rol uitstekend, de huizen blijven van overstroming gespaard en het water infiltreert in de weilanden of vloeit langzaam af richting Grote Molenbeek.

Indien op deze plaats een RWZI wordt ingeplant dient tevens voorzien te worden in een behoud van de waterbergende capaciteit van het gebied. Dit kan dan enkel door de aanleg van buffer- en retentiebekkens. Dit zijn kunstmatige ingrepen die in dit ecologisch waardevol weidegebied de natuurwaarden sterk zouden doen verminderen. Het is niet aangewezen om het aspect waterkwaliteit te laten primeren en het aspect waterkwantiteit naar de achtergrond te verschuiven. Het behoud van natuurlijke overstromingsgebieden is van gemeenschappelijk belang en essentieel voor een integrale waterbeheersing.

Een alternatieve inplantingsplaats die het waterkwantitatieve aspect niet beïnvloedt, is mogelijk. De inplantingsplaats op 'Terlinden' wordt veel gunstiger geacht.

In de argumentatie wordt gesteld dat de inplantingsplaats 'Terlinden' niet conform de principes van het RSV was. Het huidige voorstel is dat ook niet om de bovengenoemde redenen. Het gegeven dat de ligging in de 'Hoge Wei' meer aansluit bij de kern weegt niet op tegen het feit dat hierdoor een belangrijk en ecologisch waardevol natuurlijk overstromingsgebied wordt aangetast in haar eenheid en haar functie.

De inplantingsplaats in Terlinden dient wel te gebeuren onder bepaalde voorwaarden, zoals aangegeven in het advies van de gemeente Merchtem.

B. 10. Zemst - K.W.Z.I.'s zuiveringsgebieden Larebeek en Kesterbeek (kaartblad 23/7 en 23/8)

B.10.1 wijziging Larebeek agrarisch gebied (1,5 ha) in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

B.10.2 wijziging Kesterbeek agrarisch gebied (0,8 ha) in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

Advies : gunstig

De inplanting van deze kleinschalige waterzuiveringsinstallaties zijn noodzakelijk voor de nabijgelegen woonkernen en zijn niet hinderlijk in de omgeving.

versterking van het buitengebied

B.11 Zemst-Vriezenbroek

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (50,9 ha)

Een lid merkt op dat de stelling dat bepaalde delen van dit gebied nog in landbouwgebruik zijn, gerelativeerd dient te worden. Deze gronden zijn in gebruik via onderpacht en niet via rechtstreekse huur. Er zijn reeds een aantal percelen verkocht aan de VZW Natuurreservaten. Hij vraagt zich tevens af in welke mate gebieden, die regelmatig overstroomd worden, nog echt waardevol kunnen zijn voor de landbouw.

Een ander lid wijst erop dat er wel nog effectief landbouwbedrijven in dit gebied werkzaam zijn en dat het gebied voor hun nog van economisch belang is.

De vertegenwoordiger van AROHM merkt op dat de wijziging kadert in de versterking van de natuurlijke structuur van de Zennevallei. Het zou niet logisch zijn voor enkele van de gronden, die meestal natte gronden zijn, de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied voor te stellen.

Uit het advies van de gemeente Zemst blijkt dat er twee kleine woonkernen in natuurgebied zouden komen te liggen, wat een grote beperking is voor de eigenaars.

De vertegenwoordiger van AROHM wijst erop dat dit opgelost kan worden door dit op gemeentelijk niveau te regelen in een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan of uitvoeringsplan. Er is ook nog steeds de mogelijkheid om planschade te vragen.

Advies : gunstig voor het gebied langs de Zenne, tussen Zenne en de E19, rechts van de Barebeek en langs de spoorweg.

Het feit dat dit gebied integraal deel uitmaakt van de Zennevallei, structuurbepalend voor Vlaanderen, maakt dat deze wijziging noodzakelijk is.

Ongunstig voor het middengedeelte van de voorgestelde zone.

Dit gebied is momenteel in gebruik door landbouw (cfr. atlas van de landbouwinventarisatie) en kan door de voorgestelde bestemmingswijziging naar natuurgebied niet meer in aanmerking komen voor een normale landbouw-exploitatie (MAP). Het is bijgevolg aangewezen het als 'natuuruitbreidingsgebied' te bestemmen. Dit natuuruitbreidingsgebied dient als volgt gedefinieerd te worden in de voorschriften : « In de gebieden die als natuuruitbreidingsgebied zijn aangeduid, geldt de bestemming agrarisch gebied die als grondkleur is weergegeven tot op het moment dat deze gebieden niet meer aangewend worden voor beroepslandbouw door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad. Vanaf dat ogenblik zijn deze gebieden bestemd als natuurgebied. De huidige activiteiten in dit gebied mogen de toekomstige bestemming natuurgebied niet in het gedrang brengen. » Deze bestemming verhindert geenszins de opname binnen een GEN of GENO-gebied.

B.12 Vilvoorde-Machelen-Peutiebos (kaartblad 23/8)

B.12.1 wijziging van buffergebied (7,1 ha) en recreatiegebied (9,5 ha) naar natuurgebied

B.12.2 wijzigen van recreatiegebied naar parkgebied (1,2 ha)

Een lid merkt op dat de scoutlokalen door deze wijziging in natuurgebied zouden komen te liggen, terwijl deze nog recentelijk vergund werden. Ze liggen aan de rand van het gebied. Deze halve ha ongeveer zou bij het recreatiegebied kunnen blijven. Een lid vraagt of het eventueel als parkgebied ingekleurd kan worden.

Advies : gunstig met uitsluiting van het terrein, waarop zich de scoutlokalen bevinden (behouden als recreatiegebied bijgevolg)

Deze bestemmingswijzigingen kaderen in de ontwikkelingsperspectieven voor het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel, namelijk het behoud en de versterking van de groen gordel.

De voorziene wijzigingen zijn een bevestiging van de natuurwaarden van het gebied.

B.13. Kampenhout - Hellebos - Snijselbos (kaartblad 23/8)

wijziging van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen naar bosgebied (5,5 ha)

advies :

gunstig voor het Snijselbos;

ongunstig voor het Hellebos - voorstel : wijziging naar natuurgebied

Het bestaand bosgebied wordt zo juridisch beschermd tegen mogelijke aantasting.

Aangezien het perceel in het Hellebos gelegen is binnen de uitbreidingsperimeter van een habitatgebied is het wenselijk een wijziging naar natuurgebied door te voeren; de bosgebieden zijn immers volgens de voorschriften van het gewestplan bestemd voor het bosbedrijf, wat niet verenigbaar is met de bescherming die verleent dient te worden aan een habitatgebied.

B.14. Kampenhout - Torfbroek (kaartblad 23/8 en 24/5)

B.14.1 wijziging van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen naar natuurgebied (1,3 ha) en woongebied (0,7 ha)

B.14.2 wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (13,2 ha) - 2 gebieden

advies : gunstig

De wijzigingen naar natuurgebied zijn een bevestiging van de natuurwaarden van het gebied, is verantwoord en is een logisch gevolg van de erkenning van het Torfbroek als erkend natuurgebied en habitatrictlijngebied.

B.15. Kampenhout - Silsombos (kaartblad 24/5)

B.15.1 wijziging van bosgebied naar natuurgebied (36,2 ha) - 2 gebieden

B.15.2 wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (11 ha) - 2 gebieden

Advies : gunstig

Deze wijzigingen zijn een logische voortzetting van de bestemmingswijzigingen voor het gewestplan Leuven. Zij versterken de interne samenhang en het functioneren van de natuurfunctie in deze gebieden.

Het gaat hier deels om een erkend natuurreservaat dat - naar Vlaamse normen - een onderdeel is van een erg groot, zeer waardevol en grotendeels ongerept boscomplex. Net zoals in het nabijgelegen Torfbroek, waarmee vroeger een verbinding bestond, is hier een sterke invloed van kalkrijk grondwater, waardoor we er zeer specifiek vegetaties aantreffen.

B.16. Galmaarden - Markvallei (kaartblad 30/7)

B.16.1 wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (27,3 ha)

B.16.2 wijziging van agrarisch gebied naar natuurgebied (18,3 ha)

Een lid verwijst naar het advies van de gemeente Galmaarden, waaruit blijkt dat 7ha nog in gebruik zou zijn door landbouwbedrijven. Hij meent dat in geval de bestemming natuurgebied wordt, de landbouwers zodanig beperkt worden in hun handelen dat het in feite neerkomt op een onteigening zonder vergoeding.

Een ander lid merkt op dat het hier een echt valleigebied betreft, met zeer drassige structuur, dat regelmatig onder water staat en een grote natuurwaarde bezit. Hij wijst ook op de aanwezigheid van kwel in dit gebied. Eventuele beperkingen m.b.t. het uitrijden van mest bestaan nu ook al, ten gevolge van het Mestdecreet, gelet op het feit dat de gronden er niet geschikt voor zijn.

Een lid merkt op dat zelfs een gewone bedrijfsvoering niet meer mogelijk zal zijn. Men moet zich in natuurgebied immers houden aan quota's m.b.t. het aantal koeien b.v. die in dit gebied mogen staan. Zelfs de begrazing komt op die manier in de problemen. Het zijn misschien niet de beste gronden voor de landbouwers, maar zonder deze gronden, komen ze in de problemen. Het lid meent dat het beter zou zijn beheersovereenkomsten af te sluiten met de landbouwers, wat tot meer begrip en samenwerking van deze sector zal leiden.

Een lid betreurt dat men geen inkleuring als natuuruitbreidingsgebied kan voorstellen. Deze Commissie had dit immers enkele keren voorgesteld in het kader van de adviesverlening m.b.t. wijzigingen aan het gewestplan Leuven, doch naderhand werd deze bestemming niet aanvaard. De vertegenwoordiger van AROHM wijst er wel op dat een argument toen om de bestemming te weigeren erin bestond dat het een nieuw voorschrift betrof, niet opgenomen in het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, dat niet onderworpen werd aan het advies van de Raad van State. Het lid vraagt of bij toekomstige gewestplanwijzigingen toch overwogen kan worden dergelijk voorschrift in te voeren. De vertegenwoordiger van AROHM wijst daarenboven op de mogelijkheid op lokaal niveau een uitvoeringsplan op te maken, waarbij andere voorschriften mogelijk zijn. Hij benadrukt dat het gebied een valleigebied is op Vlaams niveau. Daarenboven kadert de wijziging binnen de doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, waarbij gestreefd wordt naar het voorzien van duizenden hectaren extra natuurgebied.

Een lid meent dat het, bij gebrek aan een globale visie op dit punt, niet opportuun is nu al te bepalen of de ondertussen doorgevoerde wijzigingen naar natuurgebied voldoende zijn binnen deze streefdoelen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Een lid merkt op dat het ook mogelijk zou zijn het gebied, nog in landbouwgebruik, in te kleuren als agrarisch gebied met ecologisch belang. Een ander lid meent dat dergelijke bestemming ook nog ernstige beperkingen inhoudt voor de landbouwers.

Advies : gedeeltelijk gunstig — voorstel : bestaande landbouwgronden herbestemmen als natuuruitbreidingsgebied.

De hieronder voorziene wijzigingen zijn een logische voortzetting van de bestemmingen in de Markvallei op het gewestplan Aalst — Geraardsbergen — Zottegem — Ninove. In het gebied bevindt zich een erkend natuurreservaat van de vzw Natuurreservaten.

De aanwezigheid van voedselarme kwel maakt dat enkele, uitzonderlijk rijke Dottergraslanden op de kwelbeïnvloede valleiflanken behoren tot de best ontwikkelde vegetaties van dit type in het hele Brabantse district. Door de duidelijke structuur van oeverwallen en komgronden samen met de structuurrijke waterloop is de Markvallei te beschouwen als één van de meest landschappelijke en ecologisch waardevolle beekvalleien van Vlaanderen.

De Markvallei is in z'n volledigheid in dit gebied biologisch waardevol. Landschappelijk betreft het voor het grootste deel weilanden met de aanwezigheid van een grote dichtheid aan kleine landschapselementen. Dit gebied is reeds voor het grootste deel door de beroepslandbouw verlaten omwille van de marginale landbouwkwaliteiten. Ongeveer 6 ha aan weerszijden van de spoorweg is nog in landbouwgebruik. Voor die delen die nog in gebruik zijn door beroepslandbouw wordt voorgesteld deze te herbestemmen als 'natuuruitbreidingsgebied'. Dit natuuruitbreidingsgebied dient als volgt gedefinieerd te worden in de voorschriften : « In de gebieden die als natuuruitbreidingsgebied zijn aangeduid, geldt de bestemming agrarisch gebied die als grondkleur is weergegeven tot op het moment dat deze gebieden niet meer aangewend worden voor beroepslandbouw door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad. Vanaf dat ogenblik zijn deze gebieden bestemd als natuurgebied. De huidige activiteiten in dit gebied mogen de toekomstige bestemming natuurgebied niet in het gedrang brengen. ».

B.17. Galmaarden - Kluysbos (kaartblad 30/7)

wijziging van agrarisch gebied naar natuurgebied (12,4 ha)

Een lid merkt op dat er nog een biologisch landbouwer werkzaam is in dit gebied. Er zijn overigens ook 2 woningen aanwezig in dit gebied. 1 woning ligt diep in het gebied, de andere woning ligt aan de rand van het gebied.

advies : ongunstig

De te herbestemmen gebieden zijn deels bebost en deels in gebruik als akkerland en weiland. Het reliëf is markant. Het argument om een uitbreiding en versterking te doen van de bestaande bossen is te ondersteunen. De Commissie stelt voor om deze gebieden niet te herbestemmen als 'natuurgebied' maar ze op te nemen als 'natuuruitbreidingsgebied' en de gebieden, die nog gebruikt worden door de landbouw eveneens te bestemmen als natuuruitbreidingsgebied. Dit natuuruitbreidingsgebied dient als volgt gedefinieerd te worden in de voorschriften : « In de gebieden die als natuuruitbreidingsgebied zijn aangeduid, geldt de bestemming agrarisch gebied die als grondkleur is weergegeven tot op het moment dat deze gebieden niet meer aangewend worden voor beroepslandbouw door de huidige uitbater of zijn erfopvolger in de eerste graad. Vanaf dat ogenblik zijn deze gebieden bestemd als natuurgebied. De huidige activiteiten in dit gebied mogen de toekomstige bestemming natuurgebied niet in het gedrang brengen. »

Door deze wijziging kan ook het grotere bovenlokale boscomplex van Raspaillebos, Moerbekebos, Karkoolbos en Kluysbos versterkt worden.

B.18. Asse (Zellik) - brongebied Maelbeek (kaartblad 31/2)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (3,3 ha)

advies : gunstig

Deze bestemmingswijziging in het kader van de versterking en behoud van de groene gordel is positief. Een deel van het brongebied van de Maelbeek behoort tot het natuurreservaat Droogveld waarvan de omgeving gekenmerkt wordt door een opmerkelijk ongeschonden landschappelijk relict met overzichtelijk reliëf en geomorfologie.

Dit natuurgebied is ecologisch zeer waardevol en bevat een bronbos, vochtige ruigten, oude houtwallen en een beheerd vochtig hooiland. Het herbergt een specifieke fauna en flora, stilaan uniek voor de Brusselse regio.

B.19. Asse (Zellik) - Oude bluswaterputten (kaartblad 31/2)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (3,3 ha)

advies : gunstig

Deze bestemmingswijziging in het kader van de versterking en behoud van de groene gordel is positief. Rond de oude vijvers en poelen heeft zich een halfopen boslandschap ontwikkeld met een diverse vegetatiestructuur.

B.20. Vilvoorde (Koningslo, grens Neder Overheembeek) - De Linde - beekvallei en bronbosje (kaartblad 31/3)

wijziging van agrarisch gebied naar natuurgebied (9,7 ha)

advies : gunstig

Deze bestemmingswijziging in het kader van de versterking en behoud van de groene gordel is positief. De argumentatie zoals opgenomen in de verklarende nota kan volledig bijgetreden worden.

B.21. Beersel - Gasthuisbos (kaartblad 31/6)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (3,4 ha)

Advies : gunstig

Deze bestemmingswijziging in het kader van de versterking en behoud van de groene gordel is positief. De voorgestelde wijziging is echter een minimum. Door het veelvuldig voorkomen van lineaire en puntvormige landschapselementen in een landschappelijk en ecologisch waardevolle omgeving leent het gebied tussen Meigenheide en Gasthuisbos zich tot een herbestemming als Natuurgebied.

B.22. Zemst - Kapelle-op-den-Bos - Bos van Aa (kaartbladen 23/3, 23/7)

B.22.1 wijziging Zemst - Bos van Aa van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied (89,3 ha) en bufferzone (2,7 ha), van agrarisch gebied naar bufferzone (1;4 ha)

B.22.2 wijziging Zemst - Bos van Aa van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat (24,3 ha)

B.22.3 wijziging Zemst - Bos van Aa van agrarisch gebied (2,5 ha) en stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied (43,5 ha) naar ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied, van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar agrarisch gebied (1,5 ha)

B.22.4 wijziging Zemst - Bos van Aa van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied (18,9 ha)

B.22.5 wijziging Zemst - Bos van Aa van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar uitbreiding van ontginningsgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied (30,3 ha)

B.22.6 wijziging Zemst - Bos van Aa - Oksdonkbeek en Laarbeek - van agrarisch gebied (6,3 ha) en stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied (2,2 ha) naar natuurgebied

B.22.7 wijziging Zemst - Kapelle-op-den-Bos - aanduiding exacte aanleg zeekanaal en bufferzones langsheen kanaal :

van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied (8,7 ha) naar water, van agrarisch gebied (11,9 ha) naar water, van water naar bufferzone (3,1 ha), van bufferzone naar water (1,7 ha), van woongebied naar water (1,7 ha), van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied (1 ha) naar bufferzone, van agrarisch gebied naar bufferzone (0,9 ha), van woonuitbreidingsgebied naar water (0,5 ha)

B.22.8 wijziging Zemst van agrarisch gebied (1,3 ha) en stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied (2 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

B.22.9 wijziging Kapelle-op-den-Bos van water (0,3 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en van agrarisch gebied (1,2 ha) naar windmolenpark (in overdruk)

Opgemerkt wordt dat op initiatief van de provincie Vlaams-Brabant een planningsproces opgestart werd over de problematiek van het Bos van Aa. Niet-verenigbare wijzigingsvoorstellen werden ingediend door de gemeente en N.V. Zeekanaal. Een consensusvoorstel van de provincie Vlaams-Brabant is basis voor deze wijzigingen.

De voorzitter wijst de leden erop dat men de bestaande ontginningvergunning, die nog 10 jaar loopt, niet kan opheffen. Indien de uitbater strikt deze vergunning zou naleven, zou hij de putten opnieuw dienen vol te storten, wat men juist wil vermijden aangezien dit de vernieling van de aanwezige natuurwaarden tot gevolg zou hebben. Met deze wijziging wordt dit vermeden.

In de verklarende nota staat ook duidelijk dat de winning halfnat dient te gebeuren. Zo wordt een verdere verdroging van het waardevolle gebied vermeden. Door de opgelegde wijze van ontginning wordt het resterende gebied gevrijwaard.

Opgemerkt wordt dat in de planprocessen rond de winning van delfstoffen tegenwoordig gecontroleerd wordt of alle ontginningsgebieden nog nodig zijn, of ze goed gelegen zijn en of er geen betere locaties mogelijk zijn (cfr. het planproces voor dakpanklei in Kortrijk en de daar gevolgde aanpak). Dergelijke controle zou misschien ook aangewezen zijn voor de zandontginning in het Bos van Aa.

Een lid merkt op dat de economische waarde van deze ontginning voor de provincie Vlaams-Brabant niet onderschat kan worden.

advies : gunstig — behalve voor

B.22.4. : voorstel tot aanduiding als agrarisch gebied met ecologische waarde

B.22.5. : voorstel tot aanduiding als ontginningsgebied met nabestemming ecologisch waardevol agrarisch gebied aan te duiden.

Het voorstel zoals het nu is opgenomen is eigenlijk een compromis tussen de verschillende belangen. Natuurbehoud en — ontwikkeling, ontsluitingsproblematiek en hinder voor omwonenden staan in deze tegenover de economische exploitatie van het gebied. Deze situatie leidde recentelijk nog tot de weigering van de aanvraag voor de uitbreiding van de milieuvergunning door de bevoegde minister (ministerieel besluit d.d. 23 juli 1999).

Het voorliggend voorstel is een verdere uitwerking van het compromisvoorstel, zoals dat door de provincie Vlaams-Brabant is opgesteld. Bij het compromisvoorstel werd niet alleen geprobeerd om de verschillende belangen van de betrokken instanties te verzoenen, maar effectief naar een win-win situatie te streven. Door een integrale benadering waarbij er op lange termijn naar gestreefd wordt het hele gebied als natuurgebied te ontwikkelen, werd getracht een oplossing te bieden aan de huidige problemen. Deze problemen zijn voor een groot deel terug te brengen op de hinder die de huidige exploitatievorm van de zandwinning betekent op de omliggende woonkernen (aan- en afrijdende vrachtwagens, ...). Bij het opstellen van het compromisvoorstel werden alle bestaande vergunningen naast elkaar gelegd en werden de er in opgelegde randvoorwaarden getoetst aan de mogelijkheden voor het bewaren en ontwikkelen van de natuurwaarde in het gebied en aan de mogelijkheden om de hinder van de zandwinning voor de omwonenden te verminderen.

De afwisseling van zandwinningsputten, voedselrijke moerassen, voedselarme zandgronden met waardevolle struweelvegetaties, leemhoudende gronden met ruigtekruiden en waardevolle oevers en slikplaten maakt dit tot één van de meest verscheiden gebieden in de provincie met bovendien uitermate grote mogelijkheden voor natuurontwikkeling. Het gebied speelt ook een belangrijke natuurverbindingsfunctie tussen het Gravenbos in Grimbergen en het waardevolle Kollintebos in Zemst. Ook het omgevende landbouwgebied dat bestaat uit natte, matig bemeste graslanden heeft belangrijke natuurontwikkelingspotenties.

Vooral de wijzigingen onder B.22.1 en B.22.2 zijn dringend noodzakelijk om de ecologische waarden van het gebied te beschermen. Evenwel mag niet voorbijgegaan worden aan de vraag in welke mate deze bestemmingen op het terrein voldoende bescherming bieden aan de opvolplicht die in de huidige exploitatievergunning van de zandwinning werd opgenomen. Indien de opvulling doorgaat zoals voorzien in de vergunning zal de huidige aaneenschakeling van vochtige biotopen met wisselende waterdiepte, pioniervegetaties en ontwikkelingen naar een open boslandschap van het vochtige type in het gedrang komen. De opmaak van een inrichtingsplan — waarin de opvulling van de putten zal geregeld worden — zoals vermeld in de begeleidende nota is daarom ook van uitermate groot belang.

Aangezien de exploitatievergunning nog loopt tot 2010 en de voorwaarden van de bouwvergunning slechts bij een nieuwe aanvraag gewijzigd kunnen worden, was het noodzakelijk in het kader van het behoud van de natuurwaarde, een compensatiemogelijkheid te voorzien voor het niet opnieuw kunnen opvullen van de putten. Slechts door de exploitant de mogelijkheid te geven tot het aanvragen van een nieuwe vergunning kan de bestaande vergunning gewijzigd worden en de natuurwaarde in het gebied behouden blijven. Dit is niet te beschouwen als een verdere aantasting van het gebied, aangezien door het voorstel van gewestplanwijziging de zone aangeduid als stortgebied voor een groot deel omgezet wordt in natuurgebied (al dan niet met wetenschappelijke waarde) en voor een ander deel in ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied. Op lange termijn wordt ook hier een natuurgebied geschapen. Er mag niet voorbijgegaan worden aan het feit dat de waarde van het huidige gebied voor een groot deel ontstaan is ten gevolge van de zandwinning.

Belangrijk bij de verdere natuurontwikkeling van dit gebied zal de mogelijke verstoring van de uitbreiding van de zandwinning zijn op de natuurwaarden van het omliggende gebied. Bij de besprekingen in het kader van het compromisvoorstel is duidelijk geopteerd om in het kader van een nieuwe exploitatievergunning enkel een halfnatte winning toe te staan. Dit laat toe om enerzijds het grondwaterpeil niet te verlagen (waardoor uitdroging van het Bos van Aa wordt vermeden) en anderzijds een overslag naar een andere transportmodus (i.c. waterverkeer) evidentier kan verlopen. Deze voorwaarden kunnen niet in een gewestplan worden opgelegd. Het gewestplan dient hiertoe echter wel de mogelijkheden te bieden.

Voor wat de bestemmingswijziging onder B.22.4 betreft, wordt geoordeeld dat deze dient gewijzigd te worden naar ecologisch waardevol agrarisch gebied. Dit is noodzakelijk om tot een effectieve verbinding te zorgen tussen het natuur- en reservaatgebied binnen de eigenlijke perimeteer van 'bos van Aa' en het Kollintebos. De bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied geeft immers te weinig garanties voor het behoud en de ontwikkeling van natuurwaarden noodzakelijk voor verbinding met het Kollintebos.

Gelet op de huidige eigendomsstructuur en rekening houdend met het feit dat elke vertraging in de wijziging van de bestaande vergunning een verdere aantasting betekent van de te beschermen en te ontwikkelen natuurwaarde in het gebied, wordt voorgesteld om het gebied aangeduid voor uitbreiding van de ontginning aan te duiden als effectief ontginningsgebied, met nabestemming ecologisch waardevol agrarisch gebied. Immers de zone die op dit ogenblik aangeduid staat als ontginningszone is nog niet in eigendom van de NV Zeekanaal. De procedure hiertoe dient nog volledig opgestart te worden. De zone die op dit ogenblik aangeduid staat als uitbreiding voor de ontginning is echter wel in eigendom van de NV Zeekanaal. Door de inkleuring als uitbreidingsgebied kan deze zone niet aangesneden worden vooraleer de eigenlijke ontginningszone uitgeput is. Deze procedure zet de mogelijkheid om op korte termijn de natuurwaarde van het meest waardevolle deel van het gebied te beschermen, op de helling.

B.23. Pepingen - schrapping stortgebied (kaartblad 31/5)

wijziging van stortgebied met nabestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied, nabestemming gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en nabestemming natuurgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied (8,4 ha) en natuurgebied (5,8 ha)

Advies : gunstig

De realisatie van een stortgebied op korte afstand van de kern van Pepingen is in de huidige context niet meer gewenst. De wijziging van deze bestemming wordt dan ook ondersteund.

B. 24. Lennik - Sint-Pieters-Leeuw - domein Gaasbeek - Groenenberg (kaartblad 31/5, 31/6)

B.24.1 wijziging van bosgebied (32,9 ha) naar parkgebied

B.24.2 wijziging van bosgebied (2,5 ha) naar natuurgebied

B.24.3 wijziging van agrarisch gebied (9,1 ha) naar parkgebied

B.24.4 wijziging van agrarisch gebied (4,1 ha) naar natuurgebied

B.24.5 wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (0,6 ha) naar parkgebied

Er dient gewezen te worden naar het bezwaarschrift 207 van Bos en Groen. Uit dit bezwaarschrift blijkt dat Bos en Groen het terrein beheert en dat dit terrein een belangrijke recreatieve uitstraling bezit. De voorgestelde bestemming kan bepaalde noodzakelijke gebruikswijzigingen verhinderen.

Advies : gunstig

De argumentatie zoals opgenomen in de verklarende nota kan volledig bijgetreden worden. Er wordt wel voor gepleit om een integrale benadering voor het gehele projectgebied op te stellen. De huidige herziening resulteert in een verbrokkeld geheel van bestemmingen (fragmentjes agrarisch gebied tussen flarden bosgebied en parkgebied.) Het is bovendien onduidelijk waarom bepaalde eigendommen wel in parkgebied worden gelegd en andere niet. Het is aangewezen dat de provincie voor deze zone een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan opstelt, gelet op het (toeristisch-recreatieve) belang van deze zone in de regio. De Commissie meent ook dat rekening gehouden dient te worden met de terechte bedenkingen van het bezwaarschrift 207 en nodigt hiertoe de Vlaamse regering uit een adequate oplossing te vinden wat betreft de mogelijkheden tot restauratie en herstel van de historische elementen in het domein.

Golfterreinen

B.25. Kampenhout - golfterrein (kaartblad 24/5)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (38,9) en parkgebied (5,4 ha) naar golfterrein

advies : gunstig

De bestemming wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke toestand.

B.26. Steenokkerzeel - Melsbroek - Floordaambos - golfterrein (kaartblad 23/8, 31/4)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (27,2), parkgebied (9,9 ha), groengebied (0,5 ha) en woonuitbreidingsgebied (1,6 ha) naar golfterrein

advies : gunstig

De bestemming wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke toestand.

B.27. Dilbeek - Itterbeek - Gulden Kasteel - golfterrein (kaartblad 31/2)

wijziging van parkgebied naar golfterrein (6,2 ha)

advies : gunstig

De bestemming wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke toestand.

aanvullende bestemmingen in het kader van vernietigingsarresten van de Raad van State

B.28. Grimbergen - arrest nr. 25.994 Van Hoeymissen (kaartblad 23/7)

aanvullende bestemmingen agrarisch gebied (behoud oppervlakte van het vernietigde deel) en woongebied met landelijk karakter (1,4 ha)

advies : gunstig

Deze aanvulling betreft een rechtzetting van een onvolledige gedeeltelijke aanvullende bestemming van het gewestplan na vernietiging door de Raad van State.

waterwinningsgebieden

B.29. Overijse - waterwinningsgebied Sana te Tombeek (kaartblad 32/5)

wijziging van natuurgebied in gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling (0,8 ha) en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (0,6 ha) en van woongebied met landelijk karakter (0,1 ha) naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen

advies : gunstig

Het betreft hier de aanduiding van bestaande waterwinningsgebieden.

B.30. Londerzeel - waterwinningsgebied Londerzeel (kaartblad 23/5)

wijziging van bosgebied (6,5 ha) naar gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling en van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling (1,1 ha) en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (0,8 ha)

advies : gunstig

Het betreft hier de aanduiding van bestaande waterwinningsgebieden.

B.31. Zemst - Grimbergen - waterwinningsgebied Zemst (kaartblad 23/7)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (5,2 ha), natuurgebied (0,5 ha) en agrarisch gebied (1,1 ha) naar gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in combinatie met natuurontwikkeling

advies : gunstig

Het betreft hier de aanduiding van bestaande waterwinningsgebieden.

C. GEBIEDEN VOOR ECONOMISCHE ACTIVITEITEN

Een lid vraagt of het voorstel van de Bestendige Deputatie om de ontwikkeling van bepaalde bedrijventerreinen in publiek-private samenwerking mogelijk te maken, impact heeft op het subsidiebeleid m.b.t. de infrastructuur. Een ander lid merkt op dat dit geen impact hoeft te hebben omdat het subsidiebeleid louter afhangt van wie de aanvraag indient.

Opgemerkt wordt dat in de regio Halle-Vilvoorde-Asse weinig bedrijventerreinen in handen zijn van de overheid. Er zijn voorbeelden voorhanden waaruit blijkt dat een eigendomsstructuur, waarbij de gronden enkel in openbare handen zijn, soms een rem is voor de ontwikkeling van de terreinen.

Een lid vraagt wat de Bestendige Deputatie juist bedoelde met een publiek-private samenwerking. De voorzitter antwoordt dat het vooral de bedoeling is dat de overheid erop toeziet dat het niet uit de hand loopt en waakt over de kwaliteit van de terreinen. Ze kan hierbij ook erover waken dat er voldoende aandacht besteed wordt aan ontsluiting van de terreinen via openbaar vervoer. Het is anderzijds onmogelijk om de ontwikkeling van de terreinen enkel door de overheid te laten gebeuren. De ontwikkeling van dergelijke terreinen vergt immers veel middelen.

De voorzitter merkt wel op dat niet bepaald is wat verstaan wordt onder de publieke sector. Dit kan dus zowel de GOM, als de gemeente of de provincie zijn. Dit kan er toe leiden dat privé-eigenaars de verschillende overheidsinstanties gaan benaderen om te zien wie de voordeligste voorwaarden biedt en ze tegen elkaar uitspeelt.

Een lid merkt op dat deze werkwijze speculatie niet stopt. Men kan de ontwikkeling van de terreinen gaan doorrekenen in de verkoopprijs. Een ander lid wijst er op dat het hier gaat om bedrijventerreinen voor KMO's. In dat geval zou inderdaad een in de hand houden van de prijzen gerechtvaardigd zijn.

Een lid meent dat de formulering publiek-private samenwerking verhindert dat de overheid alleen bepaalde bedrijventerreinen ontwikkelt, terwijl deze mogelijkheid toch ook behouden dient te blijven. De voorzitter wijst er op dat de formulering van de Bestendige Deputatie deze mogelijkheid niet uitsluit. Opgemerkt wordt dat voor al deze zones ook een BPA opgesteld dient te worden. Als de gemeente niet akkoord is met een partnership, zal dit ook niet gerealiseerd kunnen worden. Waarschijnlijk zullen de meeste gemeentes een BPA opmaken, gekoppeld aan een onteigeningsplan.

De vertegenwoordiger van AROHM meent dat een publiek-private samenwerking ook mogelijk is binnen het huidige voorschrift en dat het voorschrift hiertoe niet gewijzigd dient te worden.

De voorzitter meent dat prospectie en promotie niet noodzakelijk door de overheid dienen te gebeuren. Door het huidige voorschrift te behouden zonder wijziging, maakt men van de private sector onderaannemers van de overheid, een rol die deze sector zeker niet op zich zal willen nemen.

C. 1. Herne - Herfelingen - historisch gegroeid bedrijf N.V. Olympia (kaartblad 31/5)

wijziging van agrarisch gebied (5,7 ha) en gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (1,6 ha) naar industriegebied

advies : gunstig

De bestemmingswijziging gebeurde reeds in het goedgekeurd BPA « zuivelfabriek ». Deze wijziging wordt ook op het gewestplan doorgevoerd omwille van het regionaal belang en het historisch gegroeid karakter van het bedrijf.

C. 2. Beersel - Lot - bedrijf Siemens (kaartblad 31/6)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (0,9 ha) en agrarisch gebied (4 ha) naar industriegebied

advies : gunstig

Deze wijziging werd reeds vastgelegd in het goedgekeurd BPA. « Heideveld » te Beersel. Omwille van het regionaal belang van het bedrijf en de dringende uitbreidingsbehoefte wordt ook deze gewestplanwijziging doorgevoerd. Het past binnen de economische activiteiten in de Zennevallei.

C. 3. Grimbergen - Douwe Egberts - regionaal bedrijf (kaartblad 23/7)

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (3,4 ha) en bufferzone (0,9 ha) naar industriegebied

wijziging van landschappelijk waardevol agrarisch gebied (1 ha) naar bufferzone

advies : gunstig

De bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied is achterhaald door het bestaand vergund bedrijf waarmee bij de opmaak van het gewestplan geen rekening werd gehouden. De bestemming van het gebied zal verder ingevuld worden in een BPA. Enkel inbreiding binnen de bestaande cluster mag mogelijk zijn.

C. 4. Zaventem, Steenokkerzeel - geluidsproblematiek poort internationale luchthaven Zaventem (kaartbladen 23/8 en 31/4)

Een lid merkt op dat de voorschriften vaag blijven voor wat verstaan wordt onder 'geluidswerende gebouwen'. Zelfs niet luchthavengerelateerde gebouwen kunnen volgens de voorschriften. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt dat het niet de hoofdbedoeling is van deze wijzigingen om de bestemming vast te leggen van deze gebouwen, doch gebouwen te voorzien, die het lawaai moeten opvangen.

Een lid verwijst naar het advies van de Bestendige Deputatie, waarin de opmaak van een inrichtingsplan wordt gevraagd. Een ander lid merkt op dat indien men de realisatie afhankelijk maakt van alweer een nieuw plan, dit voor grote vertragingen zal zorgen. Daarenboven vreest zij dat dit dan verschillend ingevuld zal worden, afhankelijk van de gemeente.

Een lid meent dat men toch op zijn minst de realisatie vooraf dient te laten gaan van een deskundig advies, waarbij gecontroleerd dient te worden of het project effectief bijdraagt tot een afscherming tegen het lawaai.

De vertegenwoordiger van AROHM wijst er op dat deze gewestplanwijzigingen dringend zijn. Deze maatregelen passen binnen de fundamentele opties die men zal moeten nemen m.b.t. de luchthaven.

Een lid vraagt in welke mate men rekening heeft gehouden met het gevaar. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt dat de Regie der Luchtwezen daar nauwlettend op toeziet en tegen deze wijzigingen geen bezwaren heeft geformuleerd. Niets verhindert trouwens dat er openingen gelaten worden in de aarden wallen omwille van veiligheidsoverwegingen.

C.4.1 wijziging van bufferzone (10 ha aan Zaventem-kern) naar bufferzone met geluidswerende gebouwen bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem (« L »)

Advies : gunstig

De aanleg van een geluidswerende buffer zal bijdragen tot de leefbaarheid van de woonkern van Zaventem.

C.4.2 wijziging van bufferzone (7,5 ha aan Zaventem-kern) naar bufferzone met geluidswerende aarden wallen bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem (« W »)

Advies : gunstig

De aanleg van een geluidswerende buffer zal bijdragen tot de leefbaarheid van de woonkern van Zaventem.

C.4.3 wijziging van bufferzone (3,7 ha aan Steenokkerzeel-kern) naar bufferzone met geluidswerende aarden wallen bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem (« W »)

Advies : gunstig

De aanleg van een geluidswerende buffer zal bijdragen tot de leefbaarheid van de woonkern van Zaventem en Steenokkerzeel.

C.4.4 wijziging van woongebied (aanvliegzon) naar bufferzone (1 ha) en parkgebied (0,7 ha) met reservatiegebied, van woonuitbreidingsgebied (aanvliegzon) naar parkgebied (3,5 ha) met reservatiegebied, van woonuitbreidingsgebied (aanvliegzon) naar parkgebied (3,5 ha) met reservatiegebied en van bufferzone naar bufferzone met reservatiegebied (2,2 ha)

Advies : gunstig

De aanleg van een geluidswerende buffer zal bijdragen tot de leefbaarheid van de woonkern van Zaventem en Steenokkerzeel.

C.4.5 wijziging van agrarisch gebied (34,2 ha luchthaventerrein) naar projectgebied ter uitvoering van de maatregelen tegen grondlawaai bij de economische poort internationale luchthaven Zaventem

De vraag stelt zich of de realisatie van deze bestemming voorafgegaan dient te worden door de opmaak van een BPA. De vertegenwoordiger van AROHM wijst erop dat duidelijk in de voorschriften staat dat de Vlaamse regering kan bepalen dat een BPA voorafgaand aan de ontwikkeling van dit gebied dient goedgekeurd te worden. Daarenboven heeft de Vlaamse regering hierover reeds een intentieverklaring opgesteld in vergadering van 25 mei 1999, zodat er geen twijfel kan bestaan over de opmaak van een BPA.

Advies : gunstig

De oprichting van een zone met geluidswerende gebouwen bij de kern Steenokkerzeel zal bijdragen tot de leefbaarheid van deze woonkern.

C.4.6 wijziging van gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (32,7 ha luchthaventerrein) naar agrarisch gebied

Advies : gunstig

Dit voorstel wordt voorzien als compensatie omdat voorstellen C.4.5. een uitbreiding van de luchthavenperimeter betreffen. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen bepaalt dat de ruimteclaim van de internationale luchthaven beperkt blijft tot de totaliteit van de oppervlakte aan luchthaventerreinen in het gewestplan.

C. 5 Machelen - Zaventem - Vilvoorde - Poort internationale luchthaven Zaventem (kaartbladen 23/7, 23/8, 31/3, 31/4)

C.5.1 Machelen - Zaventem - wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (189 ha), industriegebied (17,8 ha) en bufferzone (6,5 ha) naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten

Advies : gunstig

De herbestemming past binnen de differentiatie van bedrijventerreinen op deze toplocatie bij de luchthaven. Zo wordt een oplossing gegeven aan de vergunningsproblematiek die zich momenteel op die plaats voordoet : Kantoorfuncties kunnen nu niet vergund worden in gebieden voor ambachtelijke bedrijven.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 19 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvenczones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C.5.2a Vilvoorde - het Broek - Machelen - industriegebied ten noorden van de R0 - industriegebied ten zuiden van de R0 - wijziging van industriegebied naar gebied voor stedelijke ontwikkeling (S.O.) (129 ha)

Een lid merkt op dat dit voorstel opnieuw woonontwikkeling mogelijk maakt in de nabijheid van de luchthaven, wat hij niet wenselijk acht.

De voorzitter merkt op dat dit gebied in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen uitdrukkelijk als stedelijk gebied opgenomen is en het de opdracht heeft een groot deel van de bijkomende bewoning op te vangen. De stad Vilvoorde zelf verkiest ook wat minder industrie en wat meer bewoning. De vertegenwoordiger van AROHM wijst er tenslotte nog op dat dit gebied voor stedelijke ontwikkeling niet binnen de geluidscorridors ligt.

Advies : gunstig

De bestemmingswijziging stimuleert de herwaardering van de verouderde en deels verlaten industriegebieden. De aanvullende stedenbouwkundige voorschriften bepalen dat binnen deze zone een verscheidenheid aan functies mogelijk is die past bij de multifunctionele stedelijke omgeving.

C.5.2b Machelen - parkgebied in industriegebied ten noorden van de R0 - wijziging van parkgebied naar gebied voor stedelijke ontwikkeling (S.O.) (5 ha)

Advies : gunstig

De bestemmingswijziging stimuleert de herwaardering van de verouderde en deels verlaten industriegebieden. De aanvullende stedenbouwkundige voorschriften bepalen dat binnen deze zone een verscheidenheid aan functies mogelijk is die past bij de multifunctionele stedelijke omgeving.

C.5.2c Vilvoorde - tuchthuis kazerne - wijziging van recreatiegebied (6,5 ha) en bufferzone naar woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde

Advies : gunstig

De bestemmingswijziging stimuleert de herwaardering van de verouderde en deels verlaten industriegebieden. De aanvullende stedenbouwkundige voorschriften bepalen dat binnen deze zone een verscheidenheid aan functies mogelijk is die past bij de multifunctionele stedelijke omgeving.

C. 6 Zeekanaal Brussel-Schelde - omvorming tot gebieden voor watergebonden bedrijven (specifieke regionale bedrijventerreinen) (kaartblad 23/7)

De voorzitter wijst de leden erop dat de Bestendige Deputatie de wijzigingen m.b.t. watergebonden bedrijventerreinen gunstig heeft geadviseerd, doch op voorwaarde dat bestaande bedrijven kunnen blijven voortbestaan en uitbreiden en op voorwaarde dat ook niet-watergebonden bedrijven toegelaten worden indien ze 50m verwijderd liggen van de waterweg en het daar niet mogelijk is watergebonden bedrijven te vestigen. Hij vraagt hen in welke mate zij deze voorwaarden wensen over te nemen.

De vertegenwoordiger van AROHM vraagt van waar de 50m-regel komt. Hij meent ook dat deze terreinen maximaal gereserveerd dienen te worden voor watergebonden bedrijvigheid. Het gaat hierbij niet enkel om eerstelijnsbedrijvigheid m.b.t. watergebonden activiteiten (waarbij de bedrijven vlak aan de kade dienen te liggen), doch ook om tweedelijnsbedrijvigheid, die niet noodzakelijk hoeft te beschikken over de volledige lengte van de kade, doch wel nog verbonden is met het water. Het gaat niet enkel over vervoer te water.

Een lid twijfel of er wel voldoende vraag is naar dergelijke terreinen. De effectief watergebonden bedrijven zijn vrij schaars.

C.6.1 Grimbergen - Cargovil - wijziging van industriegebied (4,3 ha) en reservegebied voor industriële uitbreiding (5,5 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven;

Een lid merkt op dat de NV Zeekanaal in deze zone een containerterminal wenst aan te leggen, doch dat ze hiervoor maximaal 2 à 3 ha nodig heeft. Ze heeft niet persé het tweede deel nodig. In dit gebied is trouwens al de rest volzet.

Advies : voorwaardelijk gunstig, doch enkel voor de 3,5 ha die de NV Zeekanaal nodig heeft voor de aanleg van de containerterminal

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. De NV Zeekanaal heeft echter maar 3,5 ha nodig. De resterende ruimte moet dan ook door niet watergebonden bedrijven bezet kunnen worden. Bovendien moeten bestaande bedrijven kunnen blijven voortbestaan in deze zone en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Het voorschrift dient hiertoe aangepast te worden.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 21 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C.6.2 Grimbergen - deel ex-Forges de Clabecq - wijziging van industriegebied (5 ha) en bufferzone (1,7 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

M.b.t. dit gebied merkt een lid op dat het slecht onsloten is langs landzijde.

Advies : voorwaardelijk gunstig

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. Bestaande bedrijven moeten evenwel kunnen blijven voortbestaan in deze zone en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Het voorschrift dient hiertoe aangepast te worden.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 21 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C.6.3 Grimbergen - terreinen linkerkanaaloever- wijziging van industriegebied (45,6 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

M.b.t. dit gebied dient opgemerkt dat dit gebied afgebakend is op basis van gegevens, verstrekt door de gemeente. De bedoeling is de schaarse grond te bevrizen.

Advies : voorwaardelijk gunstig

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. Bestaande bedrijven moeten evenwel kunnen blijven voortbestaan in deze zone en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Het voorschrift dient hiertoe aangepast te worden.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 21 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C. 7 Sint-Pieters-Leeuw - Drogenbos - regionale bedrijventerreinen met openbaar karakter (kaartblad 31/6, 31/7)

C.7.1 Drogenbos - wijziging van publieke bedrijvzone (7,2 ha) naar regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

De vertegenwoordiger van AROHM licht toe dat het hier niet om een echte bestemmingswijziging gaat. Deze bestemming werd bij een vroegere herziening van het gewestplan reeds doorgevoerd, doch het voorschrift is nooit ter advies voorgelegd geweest aan de Raad van State en bijgevolg herneemt deze herziening deze wijziging.

Advies : gunstig

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 10 dat hier van toepassing is, laat toe deze gebieden optimaal te ontwikkelen.

C.7.2 Drogenbos - de Bempt - wijziging van publieke bedrijvzone (13,9 ha) naar regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

Advies : gunstig

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 10 dat hier van toepassing is, laat toe deze gebieden optimaal te ontwikkelen.

C. 8 Sint-Pieters-Leeuw - Neuhaus - regionaal bedrijf (kaartblad 31/6)

Sint-Pieters-Leeuw - wijziging van agrarisch gebied (1,5 ha) naar industriegebied

Advies : gunstig

Dit regionaal bedrijf krijgt zo de kans zijn huidige activiteiten verder te zetten, aansluitend bij een bestaande bedrijvenconcentratie.

C. 9 Sint-Pieters-Leeuw - Brukom - specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 31/6)

Sint-Pieters-Leeuw - wijziging van reservegebied voor industriële uitbreiding (20,7 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Hier wordt opgemerkt dat er reeds bepaalde bedrijven ingeplant zijn. Deze mogen dus niet gehypothekeerd worden door deze wijziging. In de regio zijn niet veel andere bedrijventerreinen aanwezig.

Advies : voorwaardelijk gunstig

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. Bij de inrichting dient er wel rekening mee gehouden te worden dat het terrein niet altijd over de volledige breedte ingenomen kan worden door watergebonden bedrijven. De resterende ruimte moet dan ook door niet watergebonden bedrijven bezet kunnen worden, op voorwaarde dat ze 50 m of meer verwijderd liggen van de waterweg. Bovendien moeten bestaande bedrijven kunnen blijven voortbestaan in deze zone en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Het voorschrift dient hiertoe aangepast te worden.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 21 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvenzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C. 10 Sint-Pieters-Leeuw - grens met Brussels Hoofdstedelijk Gewest - specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 31/6)

Sint-Pieters-Leeuw - wijziging van industriegebied (20,1 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Een lid merkt op dat Aquafin hier de inplanting van een rioolwaterzuiveringsinstallatie voorziet en er voor deze installatie praktisch geen alternatieve inplantingsplaats mogelijk is. Door deze inplanting te hypothekeren, komt de waterzuivering van het gehele Zuun-bekken in gevaar.

Een lid merkt op dat in deze situatie toch toepassing mogelijk moet zijn van het art. 20 van het Decreet op de ruimtelijke ordening. De vertegenwoordiger van AROHM antwoordt dat dit artikel binnen de huidige vergunningverlening niet toegepast wordt voor RWZI's van dergelijke omvang.

Advies : voorwaardelijk gunstig met uitsluiting van het gebied, voorzien voor de inplanting van de RWZI

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. Bestaande bedrijven moeten evenwel kunnen blijven voortbestaan in deze zone en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Het voorschrift dient hiertoe aangepast te worden. Daarenboven mag de inplanting van een RWZI in dit gebied niet gehypothekeerd worden.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 21 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvenzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C. 11 Halle - Lembeek-Noord - specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 39/2)

Halle - Lembeek-Noord - wijziging van industriegebied (15,3 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Advies : ongunstig

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. Evenwel moet in dit geval rekening gehouden worden met de plaatselijke situatie waarbij het terrein gelegen is achter de Zenne en niet onmiddellijk aansluit bij het kanaal. De Zenne heeft in deze zone een bestemming als natuurgebied gekregen. Het is niet wenselijk voor de watergebonden ontsluiting van deze zone de bestemming natuurgebied op te offeren voor een overwelving van de Zenne.

C. 12 Machelen - Drie Linden - gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (kaartblad 31/4)

Machelen - Drie Linden - wijziging van agrarisch gebied naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (17,9 ha) en bufferzone (0,5 ha) en van woonuitbreidingsgebied naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (3,2 ha) en bufferzone (3,0 ha) en van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (0,7 ha)

Advies : gunstig

Alhoewel de wijziging van agrarisch gebied naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten een aantasting betekent van het open ruimtegebied in deze sterk verstedelijkte regio, is zij hier verantwoord omwille van de dringende behoefte aan bijkomende bedrijfsruimte rond de economische poort van de luchthaven. Deze bijkomende bedrijvzones kaderen binnen de gewenste economische structuur voor Vlaams-Brabant en binnen de in het RSV voorziene ruimteboekhouding voor de provincie. Volgens de principes van het RSV dienen nieuwe bedrijvzones geconcentreerd te worden bij de economische poort. Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 19 geeft ook duidelijk aan dat het hier enkel om bedrijvigheid gaat die ofwel een fysieke binding ofwel een imagorelatie hebben met de luchthaven.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 19 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

C. 13 Zaventem - Woluweveld - gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (kaartblad 31/4)

Zaventem - Woluweveld - wijziging van agrarisch gebied naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (29,2 ha) en bufferzone (0,8 ha) en van bufferzone naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (9 ha)

Zaventem - Woluweveld - wijziging van agrarisch gebied naar parkgebied (46,6 ha)

De voorzitter wijst op het beschikbaar zijn van het nog niet ontwikkelde, doch onmiddellijk exploitierbare bedrijventerrein Westrode te Meise van 65 ha. De Bestendige Deputatie meende dat deze plek geschikter was voor het voorzien van een bedrijventerrein. De mobiliteitsproblemen te Woluweveld zijn 2 maal zo erg als in Westrode.

Een lid vraagt of men bij het afbakenen van deze zone rekening gehouden heeft met het GNOP van de gemeente.

Advies : ongunstig

Er is onvoldoende onderzocht of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. Deze afweging is ook complex, enerzijds gelet op de mobiliteitsproblemen in deze zone, en gelet op het feit dat het hier gaat om één van de laatste waardevolle randstedelijke open ruimten in deze sterk verstedelijkte regio en gelet op het feit dat zich in deze zone enkele holle wegen bevinden, die in het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) van Zaventem opgetekend staan als biologisch waardevol en anderzijds gelet op het feit dat er inderdaad een behoefte bestaat aan bijkomende bedrijventerreinen.

Het is wenselijk de toestand zoals ze nu is te bevrozen. De commissie wenst zich niet uit te spreken over toekomstige ontwikkelingen in deze gebieden zolang deze hele problematiek niet grondig onderzocht is binnen het kader van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

In Meise, Westrode is reeds een terrein van 65 ha ingekleurd als bedrijventerrein en dit gebied dient de voorkeur voor het creëren van bijkomende bedrijventerreinen omdat het nog niet ontwikkeld is en onmiddellijk exploitierbar is, dus op korte termijn beschikbaar en dat het in alle opzichten (open ruimte, mobiliteit,...) minder problemen stelt dan sommige van de nieuwe sites, voorgesteld in dit ontwerp-gewestplan.

C. 14 Sint-Genesius-Rode - VUB/ULB Campus (kaartblad 31/7)

wijziging van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (2,1 ha) naar wetenschapspark

Een lid meent dat het verkieslijk is aan deze bestemming 'met openbaar karakter' toe te voegen.

advies : gunstig

Het opnieuw gebruiken van bestaande gebouwen die verlaten worden door de VUB/ULB in functie van een wetenschapspark is positief.

C. 15 Grimbergen (Strombeek-Bever) - Haneveld - gebied voor stedelijke ontwikkeling (kaartblad 23/7 en 31/3))

wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (12,9 ha), reservegebied voor woonwijken (10,4 ha), woongebied (0,9 ha) en recreatiegebied (5,6 ha) naar gebied voor stedelijke ontwikkeling

wijziging van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied (15,9 ha) en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (0,8 ha)

advies : gunstig

De bestemming gebied voor stedelijke ontwikkeling sluit beter aan bij het huidig gebruik en de gewenste ontwikkeling van multifunctionele stedelijke omgeving.

C. 16 Herlokalisatie IKEA Zaventem-Zuid (kaartblad 31/4)

wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (8,3 ha) naar kleinhandelszone

Een lid merkt op dat, indien men dit ongunstig adviseert, er geen alternatieve locaties aangeboden worden aan IKEA en dat deze groep toch belangrijk naar tewerkstelling toe.

Een ander lid meent dat deze wijziging doorgevoerd wordt los van enige algemene benadering van het probleem. Men kan zich tevens vragen stellen bij de dringendheid van deze wijziging.

Qua mobiliteit zou volgens een lid de nieuwe locatie iets beter zijn naar mobiliteit toe.

Er wordt opgemerkt dat er op diezelfde locatie één van de mogelijke tracés voorzien wordt voor de ontsluiting van de luchthaven naar de E40 toe, in overeenstemming met de doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

advies : ongunstig

De inplanting van kleinhandelsactiviteiten binnen een zone voor ambachtelijke bedrijven is in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Er zou een algemene beleidslijn voor de inplanting van grote winkelbedrijven in deze zone uitgewerkt dienen te worden alvorens beperkte wijzigingen door te voeren.

Daarenboven hypothekeert deze wijziging mogelijk de aanleg van een ontsluitingsweg van de luchthaven naar de E40. De gekozen inplantingsplaats bevindt zich waarschijnlijk binnen een toekomstige reservatiestrook voor de aanleg van deze weg.

C. 17 Zaventem - Loozenberg - gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (kaartblad 31/4)

wijziging Zaventem Loozenberg van agrarisch gebied (18,6 ha) naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten (14,7 ha) en buffergebied (3,9 ha)

Advies : gunstig voor het gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten;

Alhoewel de wijziging van agrarisch gebied naar gebied voor luchthavengerelateerde kantoren en diensten een aantasting betekent van het open ruimtegebied in deze sterk verstedelijkte regio, is zij hier verantwoord omwille van de dringende behoefte aan bijkomende bedrijfsruimte rond de economische poort van de luchthaven. Deze bijkomende bedrijvenzones kaderen binnen de gewenste economische structuur voor Vlaams-Brabant en binnen de in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorziene ruimteboekhouding voor de provincie. Volgens de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dienen nieuwe bedrijvenzones geconcentreerd te worden bij de economische poort. Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 19 geeft ook duidelijk aan dat het hier enkel om bedrijvigheid gaat die ofwel een fysische binding ofwel een imagorelatie hebben met de luchthaven.

Dit agrarisch gebied is ook geïsoleerd tussen belangrijke verkeerswegen en een bestaand bedrijfsgebied en heeft geen nut meer voor de agrarische sector.

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift artikel 19 bij deze bestemming bepaalt onder andere dat het gebied alleen gerealiseerd kan worden door de overheid. Ofschoon de rol van de overheid in de ontwikkeling van deze bedrijvenzones belangrijk is, is deze bepaling door de realiteit van de vastgoedmarkt niet altijd wenselijk of uitvoerbaar. Het is aangewezen deze bepaling te vervangen door : « De overheid moet betrokken worden bij de realisatie van dit gebied, in die zin dat ofwel de overheid dit gebied realiseert ofwel dat het gerealiseerd wordt door een publiek-private samenwerking. Deze samenwerking kan in verschillende mogelijke varianten tot stand komen (keuzen en inbreng van private partners, mogelijkheden van de overheid inzake inbreng (financieel, onteigeningsbevoegdheden, reglementeringsbevoegdheden e.d.), faseringen,...). »

Ongunstig voor het buffergebied.

Gelet op de plaatselijke situatie en gebruik van het aangrenzend woongebied dat grotendeels reeds ingenomen is door bedrijfsactiviteiten heeft een dergelijk beperkt buffergebied hier geen zin. Deze buffer zou ook de verdere werking van een bestaand bedrijf in het gedrang brengen. Er wordt dan ook voorgesteld om de bufferzone eveneens als gebied voor luchthavengerelateerde bedrijvigheid te bestemmen.

C. 18 Ternat - Twee Beken - regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter (kaartblad 31/3)

wijziging Ternat Twee Beken van agrarisch gebied (13,2 ha) en woongebied met landelijk karakter (0,1 ha) naar regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter en van agrarisch gebied naar natuurgebied (1,7 ha)

Een lid, merkt op dat hier niet voorbijgegaan kan worden aan het feit dat het hier een overstromingsgebied betreft.

Advies : ongunstig

Er is onvoldoende onderzocht of dit de meest geschikte inplantingsplaats is voor deze bijkomende bedrijventerreinen. Deze afweging is ook complex, enerzijds gelet op het feit dat het hier gaat om een valleigebied, dat volgens de biologische waarderingskaart als biologisch waardevol beschouwd wordt en aansluit op zeer waardevolle gebieden ten noorden en ten westen en gelet op het feit dat dit gebied van nature een overstromingsgebied is en de aanleg van een bedrijventerrein een nefaste invloed zal hebben op de waterhuishouding van de onmiddellijke omgeving en van de gebieden die stroomafwaarts liggen, en anderzijds gelet op het feit dat 'Ternat' door het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen aangeduid is als een economisch knooppunt.

Het is wenselijk de toestand zoals ze nu is te bevriezen. De commissie wenst zich niet uit te spreken over toekomstige ontwikkelingen in deze gebieden zolang deze hele problematiek niet grondig onderzocht is binnen het kader van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

In Meise, Westrode is reeds een terrein van 65 ha ingekleurd als bedrijventerrein en dit gebied dient de voorkeur voor het creëren van bijkomende bedrijventerreinen omdat het nog niet ontwikkeld is en onmiddellijk exploiteerbaar is, dus op korte termijn beschikbaar en dat het in alle opzichten (open ruimte, mobiliteit, ...) minder problemen stelt dan sommige van de nieuwe sites, voorgesteld in dit ontwerp-gewestplan.

C. 19 Halle - bedrijf Denayer - specifiek watergebonden regionaal bedrijventerrein (kaartblad 39/2)

Halle - wijziging van gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen (1,6 ha) en natuurgebied (0,6 ha) naar gebied voor watergebonden bedrijven

Een lid meent, in tegenstelling tot de Bestendige Deputatie, dat het in dit geval niet nodig is artikel 21 aan te passen om een publiek-private samenwerking toe te laten omdat het gaat om een bedrijf dat reeds bestaat op die plaats en zich al bezig houdt met watertransport.

Advies : voorwaardelijk gunstig

De doelstelling om bepaalde terreinen voor te behouden voor of prioritair toe te kennen aan watergebonden activiteiten kan volledig ondersteund worden. Eventueel bestaande bedrijven moeten wel kunnen blijven voortbestaan in deze zone en zo nodig uitbreiden zonder zonevreemd te worden. Het voorschrift dient hiertoe aangepast te worden.

D. LIJNINFRASTRUCTUREN

De wijzigingen m.b.t. de lijninfrastructuren zullen in de volgende vergadering van 17 april 2000 besproken worden, samen met de behandeling van de bezwaarschriften.

Adjunct-secretaris,
A. VAN ACKER

Voorzitter,
L. DE WITTE

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[2000/29382]

19 JUILLET 2000. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant la composition des commissions chargées de délivrer les avis pour l'obtention des attestations en vue de la poursuite des études en science dentaire

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 5 septembre 1994 relatif au régime des études universitaires et des grades académiques et notamment les articles 11, § 7 et 14*decies* introduits par le décret-programme du 24 juillet 1997 portant diverses mesures urgentes concernant l'enseignement;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 juillet 1999 portant règlement de son fonctionnement et notamment l'article 6, § 1^{er}, 10^oa);

Sur avis conforme de chaque institution universitaire concernée,

Arrête :

Article 1^{er}. La composition des commissions, visées aux articles 11, § 7 et 14*decies* du décret du 5 septembre 1994 relatif au régime des études universitaires et des grades académiques, chargées de délivrer les avis pour l'obtention des attestations en vue de la poursuite des études en science dentaire, est arrêtée comme suit :

1°) à l'Université de Liège;

a) en ce qui concerne les membres appartenant à l'institution universitaire :

M. Michel François;

M. Georges Hougardy;

M. Michel Jeusette;

b) en ce qui concerne les membres appartenant aux autres institutions universitaires délivrant le grade de candidat en science dentaire :

M. Paul Van Brandt de l'Université catholique de Louvain;

M. Patrick Majerus de l'Université Libre de Bruxelles;

2°) à l'Université catholique de Louvain,

a) en ce qui concerne les membres appartenant à l'institution universitaire :

M. José Vreven;

M. Paul Van Brandt;

Mme Michèle Goret-Nicaise;

b) en ce qui concerne les membres appartenant aux autres institutions universitaires délivrant le grade de candidat en science dentaire :

M. Michel Jeusette de l'Université de Liège;

M. Patrick Majerus de l'Université Libre de Bruxelles;

3°) à l'Université libre de Bruxelles,

a) en ce qui concerne les membres appartenant à l'institution universitaire;

M. Philippe Daelemans;

Mme Nicole Douat;

M. Patrick Majerus jusqu'au 30 septembre 1999 et Mme Astrid Vanden Abbeele à partir du 1^{er} octobre 1999;

b) en ce qui concerne les membres appartenant aux autres institutions universitaires délivrant le grade de candidat en science dentaire :

M. Michel François de l'Université de Liège;

M. José Vreven de l'Université catholique de Louvain.

Art. 2. Le présent arrêté porte ses effets le 1^{er} octobre 1997.

Bruxelles, le 19 juillet 2000.

Pour le Gouvernement de la Communauté française,

La Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique,

F. DUPUIS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[2000/29382]

19 JULI 2000. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende samenstelling van de commissie belast met het uitbrengen van de adviezen voor het behalen van de attesten met het oog op de voortzetting van de studies tandheelkunde

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 5 september 1994 houdende regeling van de universitaire studies en de academische graden en inzonderheid op de artikelen 11, § 7 en 14*decies* ingevoerd bij het programmadecreet van 24 juli 1997 houdende verschillende dringende maatregelen inzake onderwijs;

Gelet op het besluit van 29 juli 1999 van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende regeling van haar werking en inzonderheid op artikel 6, § 1, 1°, 10°a);

Na eensluidend advies van elke betrokken universitaire instelling,

Besluit :

Artikel 1. De samenstelling van de commissie, bedoeld bij de artikelen 11, § 7 en 14*decies* van het decreet van 5 september 1994 houdende regeling van de universitaire studies en de academische graden, belast met het uitbrengen van de adviezen voor het behalen van de attesten met het oog op de voortzetting van de studies tandheelkunde, wordt als volgt bepaald :

1° bij de « Université de Liège »,

a) wat betreft de leden die behoren tot de universitaire instelling :

de heer Michel François;

de heer Georges Hougardy;

de heer Michel Jeusette;

b) wat betreft de leden die behoren tot de andere universitaire instellingen die de graad van kandidaat in de tandheelkunde uitreiken :

de heer Paul Van Brandt van de « Université catholique de Louvain »;

de heer Patrick Majerus van de « Université Libre de Bruxelles »;

2° bij de « Université catholique de Louvain »,

a) wat betreft de leden die behoren tot de universitaire instelling :

de heer José Vreven;

de heer Paul Van Brandt;

Mevr. Michèle Goret-Nicaise;

b) wat betreft de leden die behoren tot de andere universitaire instellingen die de graad van kandidaat in de tandheelkunde uitreiken :

de heer Michel Jeusette van de « Université de Liège »;

de heer Patrick Majerus van de « Université Libre de Bruxelles »;

3°) bij de « Université Libre de Bruxelles »,

a) wat betreft de leden die behoren tot de universitaire instelling :

de heer Philippe Daelemans;

Mevr. Nicole Douat;

de heer Patrick Majerus tot 30 september 1999 en Mevr. Astrid Vanden Abbeele vanaf 1 oktober 1999;

b) wat betreft de leden die behoren tot de andere universitaire instellingen die de graad van kandidaat in de tandheelkunde uitreiken :

de heer Michel François van de « Université de Liège »;

de heer José Vreven van de « Université catholique de Louvain ».

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 1997.

Brussel, 19 juli 2000.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap,

De Minister van Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek,

F. DUPUIS

[2000/29380]

**20 JUILLET 2000. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française
portant désignation de membres du conseil d'administration de la Faculté polytechnique de Mons**

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu la loi du 7 juillet 1920, accordant la personnalité civile à l'Ecole des mines et de métallurgie, Faculté polytechnique de Mons;

Vu l'arrêté royal du 23 juin 1966 fixant les statuts organiques de la Faculté polytechnique de Mons, modifié par les arrêtés royaux des 20 février 1968, 27 novembre 1970 et 12 juillet 1974 et par l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 3 août 1992,

Arrête :

Article unique. Sont désignés membres du conseil d'administration de la Faculté polytechnique de Mons pour un terme de quatre ans prenant cours le 1^{er} octobre 2000 :

M. Elio Di Rupo, Président du Parti socialiste
M. Robert Urbain, Ministre d'Etat, Bourgmestre de Boussu
M. Gilbert Vaniekaut, Directeur général « Igretec »
M. Richard Miller, Président du Parlement de la Communauté française
M. Emile Delbruyere, Directeur commercial
M. Albert Lienard, Député wallon, ancien Ministre
M. Daniel Josse, Député wallon.
Bruxelles, le 20 juillet 2000.

Pour le Gouvernement de la Communauté française,

La Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique,
F. DUPUIS

—
VERTALING

[2000/29380]

**20 JULI 2000. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap
houdende aanstelling van de leden van de raad van bestuur van de Faculté polytechnique de Mons**

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op de wet van 7 juli 1920 houdende toekenning van de burgerlijke persoonlijkheid aan de Mijnen- en Staatschool, Faculté technique de la Province du Hainaut te Bergen, later Faculté polytechnique de Mons genoemd;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 juni 1966 houdende de organieke statuten van de Faculté Polytechnique de Mons, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 februari 1968, 27 november 1970 en 12 juli 1974 en bij het besluit van 3 augustus 1992 van de Executieve van de Franse Gemeenschap,

Besluit :

Enig artikel. Worden benoemd tot lid van de raad van bestuur van de Faculté Polytechnique de Mons voor een termijn van vier jaar die begint te lopen op 1 oktober 2000 :

de heer Elio Di Rupo, Voorzitter van de socialistische Partij
de heer Robert Urbain, Staatsminister, Burgemeester van Boussu
de heer Gilbert Vaniekaut, Directeur-generaal van « Igretec »
de heer Richard Miller, Voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap
de heer Emile Delbruyère, Handelsdirecteur
de heer Albert Liénard, Waals Volksvertegenwoordiger, gewezen minister
de heer Daniel Josse, Waals Volksvertegenwoordiger.
Brussel, 20 juli 2000.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap,

De Minister van Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek,
F. DUPUIS

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

RAAD VAN STATE

[2000/21512]

Bericht voorgeschreven bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State

B.V.B.A. Lampo, Pierre, met zetel te 8340 Damme, Polderstraat 5, heeft op 25 september 2000 een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ingesteld van het koninklijk besluit van 10 april 2000 houdende bepalingen betreffende de diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding (*Belgisch Staatsblad* van 2 augustus 2000).

Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A. 95.988/IX-2533.

Voor de hoofdgriffier,
G. De Sloover,
hoofdsecretaris.

CONSEIL D'ETAT

[2000/21512]

Avis prescrit par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'Etat

La s.p.r.l. Lampo, Pierre, dont le siège est établi à 8340 Damme, Polderstraat 5, a introduit le 25 septembre 2000 une demande de suspension de l'exécution de l'arrêté royal du 10 avril 2000 portant des dispositions relatives à la guidance vétérinaire (*Moniteur belge* du 2 août 2000).

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 95.988/IX-2533.

Pour le greffier en chef,
G. De Sloover,
secrétaire en chef.

STAATSRAT

[2000/21512]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 7 des königlichen Erlasses vom 5. Dezember 1991 zur Festlegung des Verfahrens der einstweiligen Entscheidung vor dem Staatsrat

Die PGmbH Lampo, Pierre, mit Sitz in 8340 Damme, Polderstraat 5, hat am 25. September 2000 einen Antrag auf Aussetzung der Ausführung des königlichen Erlasses vom 10. April 2000 zur Festlegung von Bestimmungen über die Veterinär-Betriebsbegleitung (*Belgisches Staatsblatt* vom 2. August 2000), eingereicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 95.988/IX-2433 ins Geschäftsverzeichnis eingetragen.

Für den Hauptkanzler,
G. De Sloover,
Hauptsekretär.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[C - 2000/08381]

Werving van Nederlandstalige inspecteurs bij een fiscaal bestuur (m/v) voor het Ministerie van Financiën

Samenstelling van een wervingsreserve

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Belg zijn;
2. Op 21 november 2000 houder zijn van één der volgende diploma's :

— diploma van licentiaat, burgerlijk ingenieur, burgerlijk ingenieur-architect, bio-ingenieur, geaggregeerde van het onderwijs, apotheker, arts, tandarts, dierenarts, handelsingenieur, industrieel ingenieur, meester, architect, interieurarchitect, erkend en uitgereikt door de Belgische universiteiten en de instellingen voor hoger onderwijs, indien de studies ten minste vier jaar hebben omvat (basisopleiding van 2 cycli), of door een door de Staat of één van de Gemeenschappen ingestelde examencommissies;

— getuigschrift uitgereikt aan de laureaten van de Koninklijke Militaire School en die gerechtigd zijn tot het voeren van de titel van burgerlijk ingenieur of van licentiaat.

De studenten die, tijdens het academiejaar 2000-2001, het laatste jaar van de studiën volgen voor het bekomen van het vereiste diploma zijn eveneens toegelaten. De laureaten die tot deze categorie behoren, kunnen echter niet eerder in dienst worden geroepen dan nadat zij het vereiste diploma hebben behaald.

De functiebeschrijving en -vereisten en de selectieprocedure zijn gedetailleerd beschreven in het examenreglement dat u kunt verkrijgen bij de diensten van SELOR.

De jaarlijkse wedde van een beginnend inspecteur situeert zich tussen 1 028 268 BEF en 1 597 384 BEF.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[C - 2000/08381]

Recrutement d'inspecteurs d'administration fiscale (m/f), d'expression néerlandaise, pour le Ministère des Finances

Constitution d'une réserve de recrutement

Conditions d'admissibilité :

1. Etre Belge;
2. Au 21 novembre 2000, être titulaire d'un des diplômes suivants :

— diplôme de licencié, ingénieur civil, ingénieur civil architecte, ingénieur agronome, ingénieur chimiste et des bio-industries, agrégé de l'enseignement, pharmacien, docteur, dentiste, vétérinaire, ingénieur commercial, ingénieur industriel, maître, architecte, « interieurarchitect », reconnu et délivrés par les universités belges et les établissements d'enseignement supérieur de type long, après au moins 4 ans d'études (formation de base de 2 cycles) et par un jury de l'Etat ou d'une Communauté;

— certificats délivrés aux lauréats de l'Ecole royale militaire qui peuvent porter le titre d'ingénieur civil ou de licencié.

Les étudiants qui suivent la dernière année d'études de l'année académique 2000-2001 en vue de l'obtention du diplôme requis, sont également admis. Les lauréats de la catégorie précédente ne peuvent toutefois être appelés en service qu'après l'obtention du diplôme requis.

Le règlement du concours comprenant la description de la fonction et la procédure de sélection, peut être obtenu sur demande au SELOR.

La rémunération annuelle d'un inspecteur débutant se situe entre 1 028 268 FB et 1 597 384 FB.

Inschrijving : ten laatste op 21 november 2000.

De inschrijving voor dit examen is gratis en kan per brief, telefoon, fax of via de Selor-website. SELOR, Dienst "Werving Federale Overheid", Esplanadegebouw, Oratoriënberg 20, 1000 Brussel - Tel. : 02/214 44 11 (inlichtingen), Fax : 02/214 44 59, Selor-website : <http://www.selor.be>

Telefonische inschrijvingen gebeuren uitsluitend via nr. 070/66 66 20.

U vermeldt duidelijk uw naam, voornaam, volledig adres, geboortedatum, rijksregisternummer, de benaming en het referentnummer van het examen (referentnummer ANG00064) evenals de correcte benaming van uw diploma en de taal waarin u het diploma heeft behaald.

Uw inschrijving zal per brief worden bevestigd ten laatste 10 dagen na de uiterste inschrijvingsdatum.

[C – 2000/08382]

Werving van Nederlandstalige ingenieurs (burgerlijke ingenieurs alle specialisaties), bio-ingenieurs, landbouwkundige ingenieurs of ingenieurs voor de scheikunde en de landbouwindustriële (m/v) voor het Ministerie en de gewestelijke instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Samenstelling van een wervingsreserve

Vereiste diploma : diploma van burgerlijk ingenieur, burgerlijk ingenieur-architect inbegrepen, bio-ingenieur of landbouwkundig ingenieur of ingenieur voor de scheikunde en de landbouwindustriële of van het getuigschrift uitgereikt aan diegenen die met vrucht de studies aan de polytechnische afdeling van de Koninklijke Militaire School hebben voleindigd en die gerechtigd zijn tot het voeren van de titel van burgerlijk ingenieur.

Worden eveneens aanvaard de studenten die het laatste jaar van de studien 2000-2001 volgen voor het bekomen van het vereiste diploma. Zij kunnen echter slechts worden aangeworven wanneer zij het vereiste diploma hebben behaald.

De functiebeschrijving en -vereisten en de selectieprocedure zijn gedetailleerd beschreven in het examenreglement dat u kunt verkrijgen bij de diensten van de SELOR.

Jaarlijks bruto-beginsalaris : 1 304 879 BEF, reglementaire toelagen niet inbegrepen.

Inschrijving : ten laatste op 21 november 2000.

De inschrijving voor dit examen is gratis en kan per brief, telefoon, fax of via de Selor-website. SELOR, Dienst "Brussels Hoofdstedelijk Gewest", Esplanadegebouw, Oratoriënberg 20, 1000 Brussel Tel. : 02/214 44 11 (inlichtingen), Fax : 02/214 44 59, Selor-website : <http://www.selor.be>

Telefonische inschrijvingen gebeuren uitsluitend via nr. 070/66 66 20.

U vermeldt naam, voornaam, geboortedatum, volledig adres, rijksregisternummer, het referentnummer (ANB00801) en de benaming van het examen en tevens de correcte benaming van uw diploma.

Uw inschrijving zal per brief worden bevestigd ten laatste 10 dagen na de uiterste inschrijvingsdatum.

[C – 2000/08383]

Werving van Nederlandstalige assistenten (technische specialisatie) (m/v) voor het Ministerie en de gewestelijke instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Samenstelling van een wervingsreserve

Vereiste diploma : De kandidaten dienen houder te zijn van één der volgende diploma's :

— diploma van het hoger onderwijs van het korte type (basisopleiding van één cyclus) (bv. graduaatsdiploma) of van het hoger kunstonderwijs behaald in een afdeling bouw, openbare werken, architect-assistent, bouwkundig tekenen, architectuurtekenen, topografie, interieurvormgeving of landschap- en tuinvormgeving;

— diploma van technisch ingenieur, behaald in de afdeling bouwkunde of openbare werken;

— diploma van meetkundig schatter van onroerende goederen of van mijnmeter.

Inscription : au plus tard le 21 novembre 2000.

L'inscription à cet examen est gratuite et peut être effectuée par lettre, par téléphone, par fax ou via le site Internet de Selor. SELOR, Quartier Esplanade, rue Montagne de l'Oratoire 20, 1000 Bruxelles - Tél. : 02/214 44 11 (renseignements), Fax : 02/214 44 59, Internet : <http://www.selor.be>

Les inscriptions par téléphone se font exclusivement via le n° 070/66 66 20.

Il est impératif de mentionner votre nom, prénom, adresse complète, date de naissance, votre numéro du registre national, ainsi que la dénomination et le numéro de référence de l'examen (numéro de référence ANG00064) ainsi que la dénomination correcte de votre diplôme et la langue dans laquelle il a été délivré.

Votre inscription sera confirmée par lettre au plus tard 10 jours après la date limite d'inscription.

[C – 2000/08382]

Recrutement d'ingénieurs (civils toutes spécialisations), d'ingénieurs chimistes et des bio-industries et d'ingénieurs agronomes (m/f), d'expression française, pour le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et les organismes d'intérêt public régionaux qui en dépendent

Constitution d'une réserve de recrutement

Diplôme requis : ingénieur civil, ingénieur agronome, ingénieur chimiste et des bio-industries ou certificat délivré à ceux qui ont terminé avec fruit les études de la section polytechnique de l'Ecole royale militaire et qui peuvent porter le titre d'ingénieur civil.

Sont aussi admis, les étudiants qui, au cours de l'année académique 2000-2001, accomplissent la dernière des années d'études requises pour l'obtention d'un des diplômes requis. Ils ne pourront être recrutés que lorsqu'ils auront obtenu le diplôme requis.

La description de la fonction ainsi que la procédure de sélection sont plus amplement détaillées dans le règlement complet de l'examen que vous pourrez obtenir auprès des services du SELOR.

Traitement annuel brut de début : 1 304 879 FB, allocations réglementaires non comprises.

Inscription : au plus tard le 21 novembre 2000.

L'inscription à cet examen est gratuite et peut être effectuée par lettre, téléphone, fax ou via le site Internet de Selor. SELOR, "Recrutement - Cellule "Bruxelles-Capitale", Quartier Esplanade, rue Montagne de l'Oratoire 20, 1000 Bruxelles - Tél. : 02/214 44 05 (renseignements), Fax : 02/214 44 59, Internet : <http://www.selor.be>

Les inscriptions par téléphone se font exclusivement via le n° 070/66 66 30.

Il est impératif de mentionner votre nom, prénom, date de naissance, adresse complète, votre numéro du registre national, ainsi que la dénomination et le numéro de référence de l'examen (à savoir : AFB00801) et la dénomination correcte de votre diplôme.

Votre inscription vous sera confirmée par lettre au plus tard 10 jours après la date limite d'inscription.

[C – 2000/08383]

Recrutement d'assistants (spécialisation technique) (m/f), d'expression française, pour le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et les organismes d'intérêt public régionaux qui en dépendent

Constitution d'une réserve de recrutement

Diplôme requis : Les candidats doivent être titulaires d'un des diplômes suivants :

— diplôme de l'enseignement supérieur de type court (graduat) ou artistique supérieur, obtenu dans une section construction, travaux publics, dessin de construction ou d'architecture, topographie, architecture d'intérieur ou architecture de jardins et paysage;

— diplôme d'ingénieur technicien obtenu dans une section construction ou travaux publics;

— diplôme de géomètre - expert immobilier ou de géomètre des mines.

Diploma's van universitair onderwijs of van hoger onderwijs van het academisch niveau worden niet toegelaten.

De functiebeschrijving en -vereisten en de selectieprocedure zijn gedetailleerd beschreven in het examenreglement dat u kunt verkrijgen bij de diensten van de SELOR.

Jaarlijks bruto-beginsalaris : 781 676 BEF, reglementaire toelagen niet inbegrepen.

Inschrijving : ten laatste op 21 november 2000.

De inschrijving voor dit examen is gratis en kan per brief, telefoon, fax of via de Selor-website. SELOR, Dienst "Brussels Hoofdstedelijk Gewest", Esplanadegebouw, Oratoriënberg 20, 1000 Brussel Tel. : 02/214 44 11 (inlichtingen), Fax : 02/214 44 59, Selor-website : <http://www.selor.be>

Telefonische inschrijvingen gebeuren uitsluitend via nr. 070/66 66 20.

U vermeldt naam, voornaam, geboortedatum, volledig adres, rijksregisternummer, het referentnummer (ANB00802) en de benaming van het examen en tevens de correcte benaming van uw diploma.

Uw inschrijving zal per brief worden bevestigd ten laatste 10 dagen na de uiterste inschrijvingsdatum.

Les diplômes de l'enseignement universitaire ou de l'enseignement supérieur de type long ne seront pas pris en considération.

La description de la fonction ainsi que la procédure de sélection sont plus amplement détaillées dans le règlement complet de l'examen que vous pourrez obtenir auprès des services du SELOR.

Traitement annuel brut de début : 781 676 FB, allocations réglementaires non comprises.

Inscription : au plus tard le 21 novembre 2000.

L'inscription à cet examen est gratuite et peut être effectuée par lettre, téléphone, fax ou via le site Internet de selor. SELOR, "Recrutement - Cellule « Bruxelles-Capitale », Quartier Esplanade, rue Montagne de l'Oratoire 20, 1000 Bruxelles - Tél. : 02/214 44 05 (renseignements), Fax : 02/214 44 59, Internet : <http://www.selor.be>

Les inscriptions par téléphone se font exclusivement via le n° 070/66 66 30.

Il est impératif de mentionner votre nom, prénom, date de naissance, adresse complète, votre numéro du registre national, ainsi que la dénomination et le numéro de référence de l'examen (à savoir : AFB00802) et la dénomination correcte de votre diplôme.

Votre inscription vous sera confirmée par lettre au plus tard 10 jours après la date limite d'inscription.

MINISTERIE VAN JUSTITIE

[C - 2000/09947]

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

Inhoud

L 262

17 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

* Verordening (EG) nr. 2290/2000 van de Raad van 9 oktober 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangsmaatregel, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met Bulgarije

Verordening (EG) nr. 2291/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2292/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot beëindiging van een inschrijving voor de levering van visserijproducten in het kader van de voedselhulp

* Verordening (EG) nr. 2293/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot vaststelling van het maximumbedrag van de compenserende steun die voortvloeit uit de op 1 augustus 2000 geldende omrekeningskoersen van de Zweedse kroon en het pond sterling

* Verordening (EG) nr. 2294/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot afwijking van artikel 31, lid 10, van Verordening (EG) nr. 1255/1999 van de Raad houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector melk en zuivelproducten, wat betreft het bewijs van aankomst ter bestemming in geval van een gedifferentieerde restitutie, en tot vaststelling van bepalingen betreffende de toepassing van de laagste restitutie bij uitvoer van bepaalde zuivelproducten

* Verordening (EG) nr. 2295/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 2921/90 betreffende de steunverlening voor ondermelk die tot caseïne of caseïnaten wordt verwerkt

Verordening (EG) nr. 2296/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot vaststelling van de specifieke wisselkoers voor de vergoeding van de opslagkosten in de suikersector voor de maand september 2000

Verordening (EG) nr. 2297/2000 van de Commissie van 16 oktober 2000 tot vaststelling van de communautaire producenten- en invoerprijzen voor anjers en rozen met het oog op de toepassing van de invoerregeling voor bepaalde producten van de bloemeteelt van oorsprong uit Cyprus, Israël, Jordanië en Marokko alsmede de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook

* Richtlijn 2000/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan biologische agentia op het werk (zevende bijzondere richtlijn in de zin van artikel 16, lid 1, van Richtlijn 83/391/EEG)

MINISTERE DE LA JUSTICE

[C - 2000/09947]

Journal officiel des Communautés européennes

Sommaire

L 262

17 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

* Règlement (CE) n° 2290/2000 du Conseil du 9 octobre 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec la République de Bulgarie

Règlement (CE) n° 2291/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2292/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 clôturant une adjudication relative à la fourniture de produits de la pêche au titre de l'aide alimentaire

* Règlement (CE) n° 2293/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 relatif à la fixation du montant maximal de l'aide compensatoire résultant des taux de conversion de la couronne suédoise et de la livre sterling applicables le 1^{er} août 2000

* Règlement (CE) n° 2294/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 dérogeant à l'article 31, paragraphe 10, du règlement (CE) n° 1255/1999 du Conseil portant organisation commune des marchés dans le secteur du lait et des produits laitiers en ce qui concerne la preuve d'arrivée à destination en cas de restitutions différenciées et portant modalités d'application du taux le plus bas de la restitution à l'exportation de certains produits laitiers

* Règlement (CE) n° 2295/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 modifiant le règlement (CEE) n° 2921/90 relatif à l'octroi des aides au lait écrémé transformé en vue de la fabrication de caséine et de caséinates

Règlement (CE) n° 2296/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 fixant, pour le mois de septembre 2000, le taux de change spécifique du montant du remboursement des frais de stockage dans le secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2297/2000 de la Commission du 16 octobre 2000 fixant les prix communautaires à la production et les prix communautaires à l'importation pour les œillets et les roses pour l'application du régime à l'importation de certains produits de la floriculture originaires de Chypre, d'Israël, de Jordanie et du Maroc ainsi que de Cisjordanie et de la bande de Gaza

* Directive 2000/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 18 septembre 2000 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents biologiques au travail (septième directive particulière au sens de l'article 16, paragraphe 1, de la directive 89/391/CEE)

Rectificaties

* **Rectificatie van Richtlijn 2000/42/EG van de Commissie van 22 juni 2000 houdende wijziging van de bijlagen bij de Richtlijnen 86/362/EEG, 86/363/EEG en 90/642/EEG van de Raad tot vaststelling van maximumgehalten aan residuen van bestrijdingsmiddelen in en op respectievelijk granen, levensmiddelen van dierlijke oorsprong en bepaalde producten van plantaardige oorsprong, met inbegrip van groenten en fruit (PB L 158 van 30.6.2000)**

L 263

18 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

* **Beschikking nr. 2298/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 september 2000 tot wijziging van Beschikking 96/411/EG van de Raad betreffende de verbetering van de communautaire landbouwstatistiek (Voor de EER relevante tekst)**

Verordening (EG) nr. 2299/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2300/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 tot vaststelling van de mate waarin gevolg kan worden gegeven aan de in oktober 2000 ingediende aanvragen om uitvoercertificaten voor producten van de sector rundvlees waarvoor een bijzondere behandeling geldt bij invoer in een derde land

* **Verordening (EG) nr. 2301/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 tot vaststelling, voor het verkoopseizoen 2000, van het geraamde inkomensverlies en van het geraamde premiebedrag per ooi en per geit alsmede van het tweede voorschot op deze premie**

Verordening (EG) nr. 2302/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 tot vaststelling van de uitvoerrestituties in de sector van op basis van groenten en fruit verwerkte producten, andere dan voor toegevoegde suiker toegekende restituties

Verordening (EG) nr. 2303/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 betreffende de afgifte van uitvoercertificaten van het B-stelsel in de sector groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2304/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 tot wijziging van de representatieve prijzen en de aanvullende invoerrechten voor bepaalde producten uit de sector suiker

Verordening (EG) nr. 2305/2000 van de Commissie van 17 oktober 2000 tot wijziging van de invoerrechten in de sector granen

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Commissie

2000/625/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 13 juni 2000 betreffende de steunregeling van Ierland ten behoeve van het vervoer over zee van Iers vee naar het Europese vasteland (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 1659)**

2000/626/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 13 oktober 2000 betreffende het niet opnemen van chlozolinaat als werkzame stof in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG van de Raad en tot intrekking van de toelating voor gewasbeschermingsmiddelen die deze werkzame stof bevatten (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3007) (Voor de EER relevante tekst)**

Rectificaties

* **Rectificatie van Verordening (EG) nr. 1254/1999 van de Raad van 17 mei 1999 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector rundvlees (PB L 160 van 26.6.1999)**

* **Rectificatie van Verordening (EG) nr. 1349/2000 van de Raad van 19 juni 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangsregeling, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met Estland (PB L 155 van 28.6.2000)**

* **Rectificatie van Verordening (EG) nr. 1592/2000 van de Raad van 17 juli 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 584/96 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van ijzer of van staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China, Kroatië of Thailand (PB L 182 van 21.7.2000)**

Rectificatifs

* **Rectificatif à la directive 2000/42/CE de la Commission du 22 juin 2000 modifiant les annexes des directives 86/362/CEE, 86/363/CEE et 90/642/CEE du Conseil concernant la fixation de teneurs maximales pour les résidus de pesticides respectivement sur et dans les céréales, les denrées alimentaires d'origine animale et certains produits d'origine végétale, y compris les fruits et légumes (JO L 158 du 30.6.2000)**

L 263

18 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

* **Décision n° 2298/2000/CE du Parlement européen et du Conseil du 28 septembre 2000 modifiant la décision 96/411/CE du Conseil relative à l'amélioration des statistiques agricoles communautaires (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

Règlement (CE) n° 2299/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2300/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 déterminant dans quelle mesure il peut être donné suite aux demandes de délivrance de certificats d'exportation déposées au mois d'octobre 2000 pour les produits du secteur de la viande bovine bénéficiant d'un traitement spécial à l'importation dans un pays tiers

* **Règlement (CE) n° 2301/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 déterminant, pour la campagne 2000, la perte estimée de revenu, le montant estimé de la prime payable par brebis et par chèvre, et fixant le montant du deuxième acompte de cette prime**

Règlement (CE) n° 2302/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 fixant les restitutions à l'exportation dans le secteur des produits transformés à base de fruits et légumes, autres que celles octroyées au titre des sucres d'addition

Règlement (CE) n° 2303/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 concernant la délivrance de certificats d'exportation du système B dans le secteur des fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2304/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 modifiant les prix représentatifs et les droits additionnels à l'importation pour certains produits du secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2305/2000 de la Commission du 17 octobre 2000 modifiant les droits à l'importation dans le secteur des céréales

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Commission

2000/625/CE :

* **Décision de la Commission du 13 juin 2000 concernant le régime d'aide mis à exécution par l'Irlande en vue de promouvoir le transport par mer de bétail irlandais vers l'Europe continentale (notifiée sous le numéro C(2000) 1659)**

2000/626/CE :

* **Décision de la Commission du 13 octobre 2000 concernant la non-inclusion du chlozolinate en tant que substance active dans l'annexe I de la directive 91/414/CEE du Conseil et le retrait des autorisations accordées aux produits phytopharmaceutiques contenant cette substance active (notifiée sous le numéro C(2000) 3007) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

Rectificatifs

* **Rectificatif au règlement (CE) n° 905/98 du Conseil du 27 avril 1998 portant modification du règlement (CE) n° 384/96 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de la Communauté européenne (JO L 128 du 30.4.1998)**

* **Rectificatif au règlement (CE) n° 1254/1999 du Conseil du 17 mai 1999 portant organisation commune des marchés dans le secteur de la viande bovine (JO L 160 du 26.6.1999)**

* **Rectificatif au règlement (CE) n° 1349/2000 du Conseil du 19 juin 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec l'Estonie (JO L 155 du 28.6.2000)**

* **Rectificatif au règlement (CE) n° 1592/2000 du Conseil du 17 juillet 2000 portant modification du règlement (CE) n° 584/96 en ce qu'il institue des mesures antidumping applicables à certains accessoires de tuyauterie, en fer ou en acier, originaires de la République populaire de Chine, de Croatie et de Thaïlande (JO L 182 du 21.7.2000)**

L 264 18 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing
Verordening (EG) nr. 2263/2000 van de Commissie van 13 oktober 2000 tot wijziging van bijlage I van Verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek-nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief

L 265 19 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing
Verordening (EG) nr. 2306/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit
Verordening (EG) nr. 2307/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 tot vaststelling van het maximumbedrag van de restitutie bij uitvoer van witte suiker voor de twaalfde deelinschrijving in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1531/2000
Verordening (EG) nr. 2308/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 tot vaststelling, voor de sector suiker, van de representatieve prijzen en de bedragen van de aanvullende invoerrechten voor melasse
Verordening (EG) nr. 2309/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 tot wijziging van de restituties bij uitvoer van witte en ruwe suiker in onveranderde vorm
Verordening (EG) nr. 2310/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 betreffende de opening van een openbare inschrijving voor de verkoop op de interne markt van ongeveer 5 000 ton rijst die in het bezit is van het Griekse interventiebureau
*** Verordening (EG) nr. 2311/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 tot vaststelling van de lijst van maatregelen waarvoor Verordening (EEG) nr. 4045/89 van de Raad niet geldt en intrekking van Beschikking 96/284/EG**
Verordening (EG) nr. 2312/2000 van de Commissie van 18 oktober 2000 tot wijziging van de invoerrechten in de sector rijst

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing
Commissie

2000/628/EG :

*** Beschikking van de Commissie van 11 april 2000 betreffende de door Italië ten uitvoer gelegde steunregeling ten gunste van Centrale del Latte di Roma (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 1173)**

2000/629/EG :

*** Beschikking van de Commissie van 9 oktober 2000 houdende goedkeuring van het door Frankrijk ingediende plan voor de bewaking en bestrijding van salmonella bij pluimvee (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 2944) (Voor de EER relevante tekst)**

Rectificaties

*** Rectificatie van Verordening (EG) nr. 2287/2000 van de Commissie van 13 oktober 2000 houdende wijziging van Verordening (EEG) nr. 3846/87 tot vaststelling van de landbouwproductennomenclatuur voor de uitvoerrestituties en van Verordening (EG) nr. 174/1999 tot vaststelling van de specifieke uitvoeringsbepalingen van Verordening (EEG) nr. 804/68 van de Raad inzake de uitvoercertificaten en de uitvoerrestituties in de sector melk en zuivelproducten (PB L 260 van 14.10.2000)**

*** Rectificatie van Besluit nr. 3/1999 van de Associatieraad EU-Letland van 28 juli 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor deelname van Letland aan het meerjarenprogramma ter bevordering van de energie-efficiëntie in de Gemeenschap (Save II) (PB L 236 van 20.9.2000)**

L 266 19 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

...

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing
EUROPESE ECONOMISCHE RUIMTE

Gemengd Comité van de EER

*** Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 28/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-Overeenkomst**

*** Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 29/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) en bijlage IV (Energie) bij de EER-Overeenkomst**

L 264 18 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité
Règlement (CE) n° 2263/2000 de la Commission du 13 octobre 2000 modifiant l'annexe I du règlement (CEE) n° 2658/87 du Conseil relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et au tarif douanier commun

L 265 19 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité
Règlement (CE) n° 2306/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes
Règlement (CE) n° 2307/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 fixant le montant maximal de la restitution à l'exportation de sucre blanc pour la douzième adjudication partielle effectuée dans le cadre de l'adjudication permanente visée au règlement (CE) n° 1531/2000
Règlement (CE) n° 2308/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 fixant les prix représentatifs et les montants des droits additionnels à l'importation des mélasses dans le secteur du sucre
Règlement (CE) n° 2309/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 modifiant les restitutions à l'exportation du sucre blanc et du sucre brut en l'état
Règlement (CE) n° 2310/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 relatif à l'ouverture d'une adjudication pour la revente sur le marché intérieur d'environ 5 000 tonnes de riz détenues par l'organisme d'intervention grec
*** Règlement (CE) n° 2311/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 établissant la liste des mesures auxquelles le règlement (CEE) n° 4045/89 du Conseil n'est pas applicable et abrogeant la décision 96/284/CE**
Règlement (CE) n° 2312/2000 de la Commission du 18 octobre 2000 modifiant les droits à l'importation dans le secteur du riz

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité
Commission

2000/628/CE :

*** Décision de la Commission du 11 avril 2000 concernant les aides accordées par l'Italie à la Centrale del Latte di Roma (notifiée sous le numéro C(2000) 1173)**

2000/629/CE :

*** Décision de la Commission du 9 octobre 2000 approuvant le plan de surveillance et de contrôle des salmonelles dans les volailles présenté par la France (notifiée sous le numéro C(2000) 2944) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

Rectificatifs

*** Rectificatif au règlement (CE) n° 2287/2000 de la Commission du 13 octobre 2000 modifiant le règlement (CEE) n° 3846/87 établissant la nomenclature des produits agricoles pour les restitutions à l'exportation et le règlement (CE) n° 174/1999 établissant les modalités particulières d'application du règlement (CEE) n° 804/68 du Conseil en ce qui concerne les certificats d'exportation et des restitutions à l'exportation dans le secteur du lait et des produits laitiers (JO L 260 du 14.10.2000)**

*** Rectificatif à la décision n° 3/1999 du Conseil d'association UE-Lettonie du 28 juillet 2000 portant adoption des conditions et des modalités de la participation de la Lettonie au programme communautaire de promotion de l'efficacité énergétique SAVE II (JO L 236 du 20.9.2000)**

L 266 19 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

...

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité
ESPACE ECONOMIQUE EUROPEEN

Comité mixte de l'EEE

*** Décision du Comité mixte de l'EEE n° 28/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe II (réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE**

*** Décision du Comité mixte de l'EEE n° 29/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe II (réglementations techniques, normes, essais et certification) et l'annexe IV (énergie) de l'accord EEE**

- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 30/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 31/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 32/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage II (Technische voorschriften, normen, keuring en certificatie) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 33/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage VI (Sociale zekerheid) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 34/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage VI (Sociale zekerheid) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 35/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XI (Telecommunicatiediensten) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 36/1999 van 28 april 1999 tot wijziging van bijlage XI (Telecommunicatiediensten) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 37/1999 van 30 maart 1999 tot wijziging van bijlage XI (Telecommunicatiediensten) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 38/1999 van 30 maart 1999 tot wijziging van bijlage XIII (Vervoer) en Protocol nr. 37 bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 39/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XIII (Vervoer) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 40/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XIII (Vervoer) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 41/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XVIII (Gezondheid en veiligheid op het werk, arbeidsrecht en gelijke behandeling van mannen en vrouwen) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 42/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XVIII (Gezondheid en veiligheid op het werk, arbeidsrecht en gelijke behandeling van mannen en vrouwen) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 43/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XVIII (Gezondheid en veiligheid op het werk, arbeidsrecht en gelijke behandeling van mannen en vrouwen) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 44/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van bijlage XX (Milieu) bij de EER-Overeenkomst
- * Besluit van het Gemengd Comité van de EER nr. 45/1999 van 26 maart 1999 tot wijziging van Protocol nr. 4 bij de EER-Overeenkomst betreffende de oorsprongsregels

L 267

20 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

- * Verordening (EG) nr. 2313/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 tot instelling van definitieve antidumpingrechten en tot definitieve inning van de voorlopige rechten die zijn ingesteld op de invoer van bepaalde kathodestraalbuizen voor kleurentelevisietoestellen van oorsprong uit India en de Republiek Korea en tot beëindiging van de antidumpingprocedure ten aanzien van invoer van oorsprong uit Litouwen, Maleisië en de Volksrepubliek China
- * Verordening (EG) nr. 2314/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 763/2000 tot uitbreiding van het definitief antidumpingrecht dat werd ingesteld bij Verordening (EG) nr. 584/96 op de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, tot de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, verzonden uit Taiwan, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Taiwan en tot beëindiging van het onderzoek ten aanzien van de invoer van drie Taiwanese exporteurs

- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 30/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe II (réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 31/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe II (réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 32/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe II (réglementations techniques, normes, essais et certification) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 33/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe VI (sécurité sociale) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 34/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe VI (sécurité sociale) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 35/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe XI (services de télécommunications) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 36/1999 du 28 avril 1999 modifiant l'annexe XI (services de télécommunications) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 37/1999 du 30 mars 1999 modifiant l'annexe XI (services de télécommunications) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 38/1999 du 30 mars 1999 modifiant l'annexe XIII (transports) et le protocole n° 37 de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 39/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe XIII (transports) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 40/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe XIII (transports) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 41/1999 vom 26 mars 1999 modifiant l'annexe XVIII santé et sécurité au travail, droit du travail et égalité de traitement des hommes et des femmes) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 42/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe XVIII (santé et sécurité au travail, droit du travail et égalité de traitement des hommes et des femmes) de l'accord EEE
- * Décision du comité mixte de l'EEE n° 43/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe XVIII (santé et sécurité au travail, droit du travail et égalité de traitement des hommes et des femmes) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 44/1999 du 26 mars 1999 modifiant l'annexe XX (environnement) de l'accord EEE
- * Décision du Comité mixte de l'EEE n° 45/1999 du 26 mars 1999 modifiant le protocole 4 de l'accord EEE relatif aux règles d'origine

L 267

20 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

- * Règlement (CE) n° 2313/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 instituant un droit antidumping définitif et portant perception définitive des droits provisoires sur les importations de certains tubes cathodiques pour récepteurs de télévision en couleurs originaires de l'Inde et de la République de Corée et clôturant la procédure antidumping concernant les importations en provenance de Lituanie, de Malaisie et de la République populaire de Chine
- * Règlement (CE) n° 2314/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 763/2000 portant extension du droit antidumping définitif institué par le règlement (CE) n° 584/96 sur les importations de certains accessoires de tuyauterie, en fer ou en acier, originaires de la République populaire de Chine aux importations de certains accessoires de tuyauterie, en fer ou en acier, expédiés de Taïwan, qu'ils aient ou non été déclarés originaires de Taïwan, et clôturant l'enquête concernant trois exportateurs taïwanais

*** Verordening (EG) nr. 2315/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2402/98 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van ruw, niet-gelegeerd magnesium uit de Volksrepubliek China**

Verordening (EG) nr. 2316/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2317/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 inzake een openbare inschrijving voor de restitutie bij uitvoer van gerst naar alle derde landen met uitzondering van de Verenigde Staten van Amerika en Canada

Verordening (EG) nr. 2318/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 houdende opening van openbare inschrijving nr. 38/2000 EG voor de verkoop van alcohol uit wijnbouwproducten voor nieuwe vormen van industrieel gebruik

Verordening (EG) nr. 2319/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de minimumverkooprijzen voor rundvlees, te koop aangeboden in het kader van de in Verordening (EG) nr. 1999/2000 bedoelde openbare inschrijving

Verordening (EG) nr. 2320/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer voor granen en meel, gries en griesmeel van tarwe of van rogge

Verordening (EG) nr. 2321/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer van op basis van granen en rijst verwerkte producten

Verordening (EG) nr. 2322/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer voor mengvoeders op basis van granen

Verordening (EG) nr. 2323/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van zachte tarwe in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1701/2000

Verordening (EG) nr. 2324/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van zachte tarwe in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2014/2000

Verordening (EG) nr. 2325/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de maximumrestitutie bij uitvoer van rogge in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1740/2000

Verordening (EG) nr. 2326/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 betreffende de offertes voor de uitvoer van haver, die zijn meegeëeld in het kader van de openbare inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 2097/2000

Verordening (EG) nr. 2327/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 houdende vaststelling van de restituties die worden toegepast voor bepaalde producten van de sector granen en de sector rijst, uitgevoerd in de vorm van niet in bijlage I bij het Verdrag vermelde goederen

Verordening (EG) nr. 2328/2000 van de Commissie van 19 oktober 2000 tot vaststelling van de restituties bij de productie in de sectoren granen en rijst

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Raad

2000/630/EG :

*** Besluit van de Raad van 28 september 2000 betreffende de sluiting van de overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Malta tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van Malta aan de programma's van de Gemeenschap op het gebied van beroepsopleiding, onderwijs en jeugd**

Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Malta tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van Malta aan de programma's van de Gemeenschap op het gebied van beroepsopleiding, onderwijs en jeugd

Mededeling over de inwerkingtreding van de overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Malta tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van Malta aan de programma's van de Gemeenschap op het gebied van beroepsopleiding, onderwijs en jeugd

*** Règlement (CE) n° 2315/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2402/98 instituant un droit antidumping définitif sur les importations de magnésium non allié sous forme brute originaire de la République populaire de Chine**

Règlement (CE) n° 2316/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2317/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 relatif à l'ouverture d'une adjudication de la restitution à l'exportation d'orge vers tous les pays tiers à l'exclusion des États-Unis et du Canada

Règlement (CE) n° 2318/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 portant ouverture d'une adjudication n° 38/2000 CE d'alcool d'origine vinique en vue de nouvelles utilisations industrielles

Règlement (CE) n° 2319/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 relatif à la fixation de prix de vente minimaux pour la viande bovine mise en vente dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1999/2000

Règlement (CE) n° 2320/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant les restitutions applicables à l'exportation des céréales, des farines et des gruaux et semoules de froment ou de seigle

Règlement (CE) n° 2321/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant les restitutions applicables à l'exportation des produits transformés à base de céréales et de riz

Règlement (CE) n° 2322/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant les restitutions à l'exportation des aliments composés à base de céréales pour les animaux

Règlement (CE) n° 2323/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de blé tendre dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1701/2000

Règlement (CE) n° 2324/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de blé tendre dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2014/2000

Règlement (CE) n° 2325/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant la restitution maximale à l'exportation de seigle dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 1740/2000

Règlement (CE) n° 2326/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 relatif aux offres communiquées pour l'exportation d'avoine dans le cadre de l'adjudication visée au règlement (CE) n° 2097/2000

Règlement (CE) n° 2327/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 fixant les taux des restitutions applicables à certains produits des secteurs des céréales et du riz exportés sous forme de marchandises ne relevant pas de l'annexe I du traité

Règlement (CE) n° 2328/2000 de la Commission du 19 octobre 2000 portant fixation des restitutions à la production dans les secteurs des céréales et du riz

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Conseil

2000/630/CE :

*** Décision du Conseil du 28 septembre 2000 relative à la conclusion de l'accord entre la Communauté européenne et Malte portant adoption des conditions et modalités de la participation de Malte à des programmes communautaires dans les domaines de la formation, de l'éducation et de la jeunesse**

Accord entre la Communauté européenne et Malte portant adoption des conditions et modalités de la participation de Malte à des programmes communautaires dans les domaines de la formation, de l'éducation et de la jeunesse

Information sur la date d'entrée en vigueur de l'accord entre la Communauté européenne et Malte portant adoption des conditions et modalités de la participation de Malte à des programmes communautaires dans les domaines de la formation, de l'éducation et de la jeunesse

Commissie

2000/631/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 16 mei 2000 betreffende steunmaatregelen van Spanje ten gunste van Asociación General Agraria Mallorquina SA (Agama SA) (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 1401)** (Voor de EER relevante tekst)

2000/632/EG :

- * **Beschikking van de Commissie van 16 oktober 2000 inzake een aanvullende financiële bijdrage van de Gemeenschap voor de uitroeiing van klassieke varkenspest in België in 1997 en 1998 (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3011)** (Voor de EER relevante tekst)

2000/633/EG, EGKS, Euratom :

- * **Besluit van de Commissie van 17 oktober 2000 tot wijziging van haar reglement van orde**

L 270

23 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

...

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing
Bij de algemene begroting van de Europese Unie gevoegde documenten

2000/613/EG :

- * **Staat van ontvangsten en uitgaven van het Vertaalbureau voor de organen van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2000**

2000/614/EG :

- * **Staat van ontvangsten en uitgaven van het Europees Centrum voor de ontwikkeling van de beroepsopleiding (Cedefop) voor het begrotingsjaar 2000**

2000/615/EG :

- * **Staat van ontvangsten en uitgaven van het Europees Milieuagentschap voor het begrotingsjaar 2000**

2000/616/EG :

- * **Staat van ontvangsten en uitgaven van de Europese Stichting tot verbetering van de levens- en arbeidsomstandigheden voor het begrotingsjaar 2000**

2000/617/EG :

- * **Staat van ontvangsten en uitgaven van het Communautair Bureau voor Plantenrassen (OCVV) voor het begrotingsjaar 2000**

2000/618/EG :

- * **Staat van inkomsten en uitgaven van het Europees Waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving voor het begrotingsjaar 2000**

2000/619/EG :

- * **Staat van inkomsten en uitgaven van het Europees Agentschap voor de veiligheid en de gezondheid op het werk voor het begrotingsjaar 2000**

L 271

24 oktober 2000

Besluiten aangenomen krachtens titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie

2000/641/JBZ :

- * **Besluit van de Raad van 17 oktober 2000 tot oprichting van een secretariaat voor de gemeenschappelijke controleorganen voor gegevensbescherming ingesteld bij de Overeenkomst tot oprichting van een Europese Politiedienst (Europolovereenkomst), de Overeenkomst inzake het gebruik van informatica op douanegebied en de Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (Schengenovereenkomst)**

Commission

2000/631/CE :

- * **Décision de la Commission du 16 mai 2000 relative à l'aide d'État accordée par le gouvernement espagnol à l'entreprise Asociación General Agraria Mallorquina SA (Agama SA) (notifiée sous le numéro C(2000) 1401)** (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/632/CE :

- * **Décision de la Commission du 16 octobre 2000 relative à une aide financière complémentaire de la Communauté dans le cadre de l'éradication de la peste porcine classique en Belgique en 1997 et 1998 (notifiée sous le numéro C(2000) 3011)** (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/633/CE, CECA, Euratom :

- * **Décision de la Commission du 17 octobre 2000 modifiant son règlement intérieur**

L 270

23 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

...

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité
Documents joints au budget général pour l'Union européenne

2000/613/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses du Centre de traduction des organes de l'Union européenne pour l'exercice 2000**

2000/614/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses du Centre européen pour le développement de la formation professionnelle (Cedefop) pour l'exercice 2000**

2000/615/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses de l'Agence européenne pour l'environnement pour l'exercice 2000**

2000/616/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses de la Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail pour l'exercice 2000**

2000/617/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses de l'Office communautaire des variétés végétales pour l'exercice 2000**

2000/618/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses de l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies pour l'exercice 2000**

2000/619/CE :

- * **Etat des recettes et des dépenses de l'Agence européenne pour la sécurité et la santé au travail pour l'exercice 2000**

L 271

24 octobre 2000

Actes adoptés en application du titre VI du traité sur l'Union européenne

2000/641/JAI :

- * **Décision du Conseil du 17 octobre 2000 portant création d'un secrétariat pour les autorités de contrôle communes chargées de la protection des données, instituées par la convention portant création d'un office européen de police (convention Europol), la convention sur l'emploi de l'informatique dans le domaine des douanes et la convention d'application de l'accord de Schengen relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes (convention de Schengen)**

2000/642/JBZ :

* **Besluit van de Raad van 17 oktober 2000 inzake een regeling voor samenwerking tussen de financiële inlichtingeneenheden van de lidstaten bij de uitwisseling van gegevens**

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

* **Verordening (EG) nr. 2341/2000 van de Raad van 17 oktober 2000 tot vaststelling van bepaalde concessies in de vorm van communautaire tariefcontingenten voor bepaalde landbouwproducten en tot aanpassing, via een autonome overgangsmaatregel, van bepaalde landbouwconcessies die zijn opgenomen in de Europa-overeenkomst met Letland**

Verordening (EG) nr. 2342/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2343/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 tot opening van openbare inschrijvingen voor de verkoop van alcohol uit wijnbouwproducten voor exclusief gebruik in de sector motorbrandstoffen in derde landen

Verordening (EG) nr. 2344/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 inzake de levering van granen als voedselhulp

Verordening (EG) nr. 2345/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 inzake de levering van visserijproducten als voedselhulp

Verordening (EG) nr. 2346/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 inzake de levering van plantaardige olie als voedselhulp

Verordening (EG) nr. 2347/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 inzake de levering van zuivelproducten als voedselhulp

* **Verordening (EG) nr. 2348/2000 van de Commissie van 23 oktober 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2799/1999 houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1255/1999 van de Raad ten aanzien van de toekenning van steun voor ondermelk en mageremelkpoeder voor voederdoeleinden en de verkoop van voornoemd mageremelkpoeder**

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Commissie

2000/643/EG :

* **Beschikking van de Commissie van 17 oktober 2000 houdende derde wijziging van Beschikking 2000/486/EG tot vaststelling van beschermende maatregelen in verband met mond- en klauwzeer in Griekenland (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3039) (Voor de EER relevante tekst)**

2000/644/EG :

Beschikking van de Commissie van 18 oktober 2000 betreffende de invoercertificaten voor producten van de sector rundvlees van oorsprong uit Botswana, Kenia, Madagaskar, Swaziland, Zimbabwe en Namibië (kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 2860)

L 272

25 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

Verordening (EG) nr. 2349/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

Verordening (EG) nr. 2350/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot vaststelling van de productierestitutie voor olijfolie die wordt gebruikt voor de vervaardiging van bepaalde conserven

Verordening (EG) nr. 2351/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1490/2000 teneinde de hoeveelheid waarop de permanente openbare inschrijving voor de uitvoer van rogge uit Duitse interventievoorraden betrekking heeft, tot 450 392 ton te verhogen

2000/642/JAI :

* **Décision du Conseil du 17 octobre 2000 relative aux modalités de coopération entre les cellules de renseignement financier des États membres en ce qui concerne l'échange d'informations**

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

* **Règlement (CE) n° 2341/2000 du Conseil du 17 octobre 2000 établissant certaines concessions sous forme de contingents tarifaires communautaires pour certains produits agricoles et prévoyant l'adaptation autonome et transitoire de certaines concessions agricoles prévues dans l'accord européen avec la République de Lettonie**

Règlement (CE) n° 2342/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2343/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 portant ouverture de ventes par adjudications d'alcools d'origine vinique pour usage exclusif dans le secteur des carburants dans les pays tiers

Règlement (CE) n° 2344/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 relatif à la fourniture de céréales au titre de l'aide alimentaire

Règlement (CE) n° 2345/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 relatif à la fourniture de produits de la pêche au titre de l'aide alimentaire

Règlement (CE) n° 2346/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 relatif à la fourniture d'huile végétale au titre de l'aide alimentaire

Règlement (CE) n° 2347/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 relatif à la fourniture de produits laitiers au titre de l'aide alimentaire

* **Règlement (CE) n° 2348/2000 de la Commission du 23 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2799/1999 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1255/1999 du Conseil en ce qui concerne l'octroi d'une aide au lait écrémé et au lait écrémé en poudre destinés à l'alimentation des animaux et la vente dudit lait écrémé en poudre**

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Commission

2000/643/CE :

* **Décision de la Commission du 17 octobre 2000 modifiant pour la troisième fois la décision 2000/486/CE relative à certaines mesures de protection contre la fièvre aphteuse en Grèce (notifiée sous le numéro C(2000) 3039) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

2000/644/CE :

Décision de la Commission du 18 octobre 2000 concernant les certificats d'importation pour les produits du secteur de la viande bovine originaires du Botswana, du Kenya, de Madagascar, du Swaziland, du Zimbabwe et de Namibie (notifiée sous le numéro C(2000) 2860)

L 272

25 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

Règlement (CE) n° 2349/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

Règlement (CE) n° 2350/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 fixant la restitution à la production pour les huiles d'olive utilisées pour la fabrication de certaines conserves

Règlement (CE) n° 2351/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 1490/2000 et portant à 450 392 tonnes l'adjudication permanente pour l'exportation de seigle détenu par l'organisme d'intervention allemand

- * Verordening (EG) nr. 2352/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot vaststelling van een geraamde balans voor de voorziening van de Canarische eilanden met olijfolie in het kader van de specifieke regeling die is vastgesteld in de artikelen 2 en 3 van Verordening (EEG) nr. 1601/92 van de Raad
- * Verordening (EG) nr. 2353/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 2026/92 houdende bepalingen ter uitvoering van de specifieke regeling voor de voorziening van Madeira met olijfolie en tot vaststelling van de voorzieningsbalans
- * Verordening (EG) nr. 2354/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur
- * Verordening (EG) nr. 2355/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 inzake de stopzetting van de visserij op koolvis door vaartuigen die de vlag van Frankrijk voeren
- * Verordening (EG) nr. 2356/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2759/1999 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EG) nr. 1268/1999 van de Raad inzake steunverlening door de Gemeenschap voor pretoetredingsmaatregelen op het gebied van landbouw en plattelandontwikkeling in de kandidaat-lidstaten in Midden- en Oost-Europa gedurende de pretoetredingsperiode (Voor de EER relevante tekst)
- * Verordening (EG) nr. 2357/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 174/1999 tot vaststelling van de specifieke uitvoeringsbepalingen van Verordening (EEG) nr. 804/68 van de Raad inzake de uitvoercertificaten en de uitvoerrestituties in de sector melk en zuivelproducten
- * Verordening (EG) nr. 2358/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot vaststelling van het minimale natuurlijke alcoholvolumegehalte van v.q.p.r.d. van oorsprong uit wijnbouwzone C I a) in Portugal voor de wijn oogstjaren 2000/2001 tot en met 2002/2003
- * Verordening (EG) nr. 2359/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 28/97 en tot vaststelling van de balans voor de voorziening van de Franse overzeese departementen met bepaalde plantaardige oliën (met uitzondering van olijfolie) voor de verwerkende industrie

Verordening (EG) nr. 2360/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot wijziging van de representatieve prijzen en de aanvullende invoerrechten voor bepaalde producten uit de sector suiker

Verordening (EG) nr. 2361/2000 van de Commissie van 24 oktober 2000 tot wijziging van de invoerrechten in de sector granen

II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing

Raad

2000/645/EG :

- * Besluit van de Raad van 17 oktober 2000 ter correctie van het Schengenacquis zoals vervat in Besluit SCH/Com-ex (94) 15 herz. van het Uitvoerend Comité van Schengen

2000/646/EG :

- * Besluit van de Raad van 17 oktober 2000 betreffende de sluiting van de wijziging van het Protocol van Montreal betreffende stoffen die de ozonlaag afbreken

Commissie

2000/647/EG :

- * Beschikking van de Commissie van 3 mei 2000 betreffende de steunmaatregel die Frankrijk ten uitvoer heeft gelegd, ten gunste van TASQ SA (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 1337*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/648/EG :

- * Beschikking van de Commissie van 21 juni 2000 betreffende overheidssteun van Italië ten behoeve van Siciliana Acque Minerali Srl (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 1730*) (Voor de EER relevante tekst) 36

* Règlement (CE) n° 2352/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 établissant le bilan prévisionnel d'approvisionnement en huile d'olive des îles Canaries dans le cadre du régime spécifique prévu aux articles 2 et 3 du règlement (CEE) n° 1601/92 du Conseil

* Règlement (CE) n° 2353/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant le règlement (CEE) n° 2026/92 portant modalités d'application du régime spécifique pour l'approvisionnement en huile d'olive de Madère et établissant le bilan d'approvisionnement prévisionnel

* Règlement (CE) n° 2354/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 relatif au classement de certaines marchandises dans la nomenclature combinée

* Règlement (CE) n° 2355/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 relatif à l'arrêt de la pêche du lieu noir par les navires battant pavillon de la France

* Règlement (CE) n° 2356/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 2759/1999 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 1268/1999 du Conseil relatif à une aide communautaire à des mesures de préadhésion en faveur de l'agriculture et du développement rural dans les pays candidats d'Europe centrale et orientale au cours de la période de préadhésion (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

* Règlement (CE) n° 2357/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 174/1999 établissant les modalités particulières d'application du règlement (CEE) n° 804/68 du Conseil en ce qui concerne les certificats d'exportation et des restitutions à l'exportation dans le secteur du lait et des produits laitiers

* Règlement (CE) n° 2358/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 fixant le titre alcoométrique volumique minimal naturel des v.q.p.r.d. originaires de la zone viticole C I a) du Portugal pour les campagnes 2000/2001 à 2002/2003

* Règlement (CE) n° 2359/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant le règlement (CE) n° 28/97 et établissant le bilan prévisionnel d'approvisionnement en certaines huiles végétales (excepté l'huile d'olive) destinées à l'industrie de transformation pour les départements français d'outre-mer

Règlement (CE) n° 2360/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant les prix représentatifs et les droits additionnels à l'importation pour certains produits du secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2361/2000 de la Commission du 24 octobre 2000 modifiant les droits à l'importation dans le secteur des céréales

II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité

Conseil

2000/645/CE :

- * Décision du Conseil du 17 octobre 2000 portant correction de l'acquis de Schengen contenu dans la décision SCH/Com-ex (94) 15 rév. du Comité exécutif de Schengen

2000/646/CE :

- * Décision du Conseil du 17 octobre 2000 concernant la conclusion de l'amendement au protocole de Montréal relatif à des substances qui appauvrissent la couche d'ozone

Commission

2000/647/CE :

- * Décision de la Commission du 3 mai 2000 concernant les mesures mises à exécution par la France en faveur de TASQ SA (*notifiée sous le numéro C(2000) 1337*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/648/CE :

- * Décision de la Commission du 21 juin 2000 concernant l'aide d'État en faveur de la société Siciliana Acque Minerali Srl (*notifiée sous le numéro C(2000) 1730*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/649/EG :

* Beschikking van de Commissie van 12 oktober 2000 tot wijziging van Beschikking 94/442/EG inzake de instelling van een bemiddelingsprocedure in het kader van de goedkeuring van de rekeningen betreffende het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL), afdeling Garantie (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 2988*)

2000/650/EG :

* Beschikking van de Commissie van 19 oktober 2000 inzake het merken en het gebruik van varkensvlees overeenkomstig artikel 9 van Richtlijn 80/217/EEG van de Raad met betrekking tot het Verenigd Koninkrijk (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3047*) (Voor de EER relevante tekst)

2000/651/EG :

* Beschikking van de Commissie van 19 oktober 2000 houdende tweede wijziging van Beschikking 2000/528/EG tot vaststelling van beschermende maatregelen in verband met klassieke varkenspest in het Verenigd Koninkrijk (*kennisgeving geschied onder nummer C(2000) 3048*) (Voor de EER relevante tekst)

Rectificaties

* Rectificatie op Verordening (EG) nr. 1575/2000 van de Commissie van 19 juli 2000 houdende uitvoering van Verordening (EG) nr. 577/98 van de Raad betreffende de organisatie van een steekproefenquête naar de arbeidskrachten in de Gemeenschap, wat de te gebruiken codering voor de overbrenging van de gegevens vanaf het jaar 2001 betreft (PB L 181 van 20.7.2000)

L 273

26 oktober 2000

I. Besluiten waarvan de publicatie voorwaarde is voor de toepassing

Verordening (EG) nr. 2362/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling van forfaitaire invoerwaarden voor de bepaling van de invoerprijzen van bepaalde soorten groenten en fruit

* Verordening (EG) nr. 2363/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling van de op ramingen berustende balans voor de voorziening van de kleinere eilanden in de Egeïsche Zee met graanproducten en gedroogde voedergewassen in 2000, en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 3175/94 houdende bepalingen voor de toepassing van de specifieke regeling voor de voorziening

* Verordening (EG) nr. 2364/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 betreffende de vierde lijst van prioriteitsstoffen krachtens Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad (Voor de EER relevante tekst)

* Verordening (EG) nr. 2365/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 houdende vaststelling van eenheidswaarden voor de bepaling van de douanewaarde van bepaalde aan bederf onderhevige goederen

Verordening (EG) nr. 2366/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling van het maximumbedrag van de restitutie bij uitvoer van witte suiker voor de dertiende deelinschrijving in het kader van de inschrijving bedoeld in Verordening (EG) nr. 1531/2000

Verordening (EG) nr. 2367/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling, voor de sector suiker, van de representatieve prijzen en de bedragen van de aanvullende invoerrechten voor melasse

Verordening (EG) nr. 2368/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling van de restituties bij uitvoer van witte en ruwe suiker in onveranderde vorm

Verordening (EG) nr. 2369/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 betreffende de afgifte van invoercertificaten voor knoflook van oorsprong uit China

Verordening (EG) nr. 2370/2000 van de Commissie van 25 oktober 2000 tot vaststelling van de invoerrechten in de sector rijst

2000/649/CE :

* Décision de la Commission du 12 octobre 2000 modifiant la décision 94/442/CE relative à la création d'une procédure de conciliation dans le cadre de l'apurement des comptes du Fonds européen d'orientation et de garantie agricole (FEOGA), section "Garantie" (*notifiée sous le numéro C(2000) 2988*)

2000/650/CE :

* Décision de la Commission du 19 octobre 2000 relative au marquage et à l'utilisation de viandes porcines en application de l'article 9 de la directive 80/217/CEE du Conseil concernant le Royaume-Uni (*notifiée sous le numéro C(2000) 3047*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

2000/651/CE :

* Décision de la Commission du 19 octobre 2000 modifiant pour la deuxième fois la décision 2000/528/CE concernant certaines mesures de protection contre la peste porcine classique au Royaume-Uni (*notifiée sous le numéro C(2000) 3048*) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

Rectificatifs

* Rectificatif au règlement (CE) n° 1575/2000 de la Commission du 19 juillet 2000 portant application du règlement (CE) n° 577/98 du Conseil relatif à l'organisation d'une enquête par sondage sur les forces de travail dans la Communauté en ce qui concerne la codification à utiliser pour la transmission des données à compter de 2001 (JO L 181 du 20.7.2000)

L 273

26 octobre 2000

I. Actes dont la publication est une condition de leur applicabilité

Règlement (CE) n° 2362/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 établissant les valeurs forfaitaires à l'importation pour la détermination du prix d'entrée de certains fruits et légumes

* Règlement (CE) n° 2363/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 établissant le bilan d'approvisionnement prévisionnel en produits céréaliers et en fourrages séchés des îles mineures de la mer Égée pour 2000 et modifiant le règlement (CE) n° 3175/94 portant modalités d'application du régime spécifique pour l'approvisionnement

* Règlement (CE) n° 2364/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 concernant la quatrième liste de substances prioritaires, conformément au règlement (CEE) n° 793/93 du Conseil (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

* Règlement (CE) n° 2365/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 établissant des valeurs unitaires pour la détermination de la valeur en douane de certaines marchandises périssables

Règlement (CE) n° 2366/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 fixant le montant maximal de la restitution à l'exportation de sucre blanc pour la treizième adjudication partielle effectuée dans le cadre de l'adjudication permanente visée au règlement (CE) n° 1531/2000

Règlement (CE) n° 2367/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 fixant les prix représentatifs et les montants des droits additionnels à l'importation des mélasses dans le secteur du sucre

Règlement (CE) n° 2368/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 fixant les restitutions à l'exportation du sucre blanc et du sucre brut en l'état

Règlement (CE) n° 2369/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 concernant la délivrance de certificats d'importation pour les aulx originaires de Chine

Règlement (CE) n° 2370/2000 de la Commission du 25 octobre 2000 fixant les droits à l'importation dans le secteur du riz

*II. Besluiten waarvan de publicatie niet voorwaarde is voor de toepassing***Raad**

2000/652/EG :

* **Besluit nr. 3/2000 van de Associatieraad EU-Polen van 19 september 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van de Republiek Polen aan het communautaire actieprogramma "Jeugd"**

2000/653/EG :

* **Besluit nr. 2/2000 van de Associatieraad EU-Estland van 20 september 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van de Republiek Estland aan het communautaire actieprogramma "Jeugd"**

2000/654/EG :

* **Besluit nr. 3/2000 van de Associatieraad EU-Hongarije van 21 september 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van de Republiek Hongarije aan het communautaire actieprogramma "Jeugd"**

2000/655/EG :

* **Besluit nr. 3/2000 van de Associatieraad EU-Litouwen van 28 september 2000 tot vaststelling van de voorwaarden voor de deelname van de Republiek Litouwen aan de programma's van de Gemeenschap op het gebied van beroepsopleiding en onderwijs**

2000/656/EG :

* **Besluit nr. 1/2000 van de Associatieraad EU-Marokko van 9 oktober 2000 betreffende het reglement van orde van de Associatieraad**

*II. Actes dont la publication n'est pas une condition de leur applicabilité***Conseil**

2000/652/CE :

* **Décision n° 3/2000 du Conseil d'association UE-Pologne du 19 septembre 2000 portant adoption des conditions et modalités de participation de la République de Pologne au programme d'action communautaire "Jeunesse"**

2000/653/CE :

* **Décision n° 2/2000 du Conseil d'association UE-Estonie du 20 septembre 2000 portant adoption des conditions et modalités de participation de la République d'Estonie au programme d'action communautaire "Jeunesse"**

2000/654/CE :

* **Décision n° 3/2000 du Conseil d'association UE-Hongrie du 21 septembre 2000 portant adoption des conditions et des modalités de participation de la République de Hongrie au programme d'action communautaire "Jeunesse"**

2000/655/CE :

* **Décision n° 3/2000 du Conseil d'association UE-Lituanie du 28 septembre 2000 portant adoption des conditions et modalités de participation de la République de Lituanie à des programmes communautaires dans les domaines de la formation et de l'éducation**

2000/656/CE :

* **Décision n° 1/2000 du Conseil d'association UE-Maroc du 9 octobre 2000 arrêtant le règlement intérieur de celui-ci**

Rectificatifs

* **Rectificatif au règlement intérieur de la Banque centrale européenne, modifié le 22 avril 1999 (JO L 125 du 19.5.1999)**

**MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

[C – 2000/24015]

Fusie van ziekenfondsen en goedkeuring van statuten

In toepassing van de artikelen 11 en 44 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, heeft de Controledienst de fusie goedgekeurd van de ziekenfondsen "Onafhankelijk Ziekenfonds 501" (501), gevestigd te Antwerpen en "Onafhankelijk Ziekenfonds 508" (508), gevestigd te Brugge, evenals de nieuwe statuten van het ziekenfonds "Onafhankelijk Ziekenfonds 501", behalve de artikelen 18, 36 en 45.

Deze fusie werd beslist door de buitengewone algemene vergadering van elk ziekenfonds van 8 juni 2000. Voormelde fusie treedt in werking op 1 januari 2001.

**MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES,
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT**

[C – 2000/24015]

Fusion de mutualités et approbation de statuts

En application des articles 11 et 44 de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, l'Office de contrôle a approuvé la fusion, entrant en vigueur le 1^{er} janvier 2001, des mutualités "Onafhankelijk Ziekenfonds 501" (501), établie à Antwerpen et "Onafhankelijk Ziekenfonds 508" (508), établie à Brugge, ainsi que les nouveaux statuts de la mutualité "Onafhankelijk Ziekenfonds 501", sauf les articles 18, 36 et 45.

La fusion a été décidée par l'assemblée générale extraordinaire de chaque mutualité le 8 juin 2000.

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

[2000/12816]

Arbeidsgerechten. — Vacante betrekking van beambte (man of vrouw) bij de griffies van de arbeidsrechtbanken te Namen en Dinant

De kandidaten worden verzocht hun aanvraag te richten tot Mevr. de Minister van Werkgelegenheid, Belliardstraat 51, te 1040 Brussel, binnen dertig dagen na de bekendmaking van dit bericht.

Voorwaarden :

1° volle achttien jaar oud zijn;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen door de Koning georganiseerd voor een examencommissie die wordt ingesteld door de Minister van Justitie. Licentiaten in de rechten en houders van het getuigschrift van kandidaat-griffier of kandidaat-secretaris zijn van het vergelijkend examen vrijgesteld.

De benoeming van een beambte wordt eerst vast na één jaar ambtsvervulling.

MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

[2000/12816]

Juridictions du travail. — Place vacante d'employé (homme ou femme) aux greffes des tribunaux du travail de Namur et Dinant

Les candidat(e)s sont prié(e)s d'adresser leur demande à Mme la Ministre de l'Emploi, rue Belliard 51, à 1040 Bruxelles, dans les trente jours qui suivent la publication du présent avis.

Conditions :

1° être âgé(e) de dix-huit ans accomplis;

2° avoir réussi un concours organisé par le Roi, devant un jury institué par le Ministre de la Justice. Les licenciés en droit et les porteurs d'un certificat de candidat-greffier ou de candidat-secretaire sont dispensés du concours.

La nomination d'un employeur n'est définitive qu'après l'accomplissement d'une année de fonctions.