
WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

ARBITRAGEHOF

N. 2000 — 1204

[C — 2000/21168]

Arrest nr. 32/2000 van 21 maart 2000

Rolnummers 1715, 1720 en 1721

In zake : de beroepen tot vernietiging van de artikelen 2 en 3 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, ingesteld door de n.v. Vlees De Clercq & Zoon en anderen.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters G. De Baets en M. Melchior, en de rechters H. Boel, E. Cerexhe, A. Arts, R. Henneuse en E. De Groot, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter G. De Baets, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen*

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 25 juni 1999 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 28 juni 1999, hebben de n.v. Vlees De Clercq & Zoon, met maatschappelijke zetel te 9700 Oudenaarde, Paalstraat 10, de n.v. Anromeat, met maatschappelijke zetel te 8890 Moorslede-Dadizele, Meensesteenweg 218, C. Denoulet, wonende te 8790 Waregem, Roterijstraat 140/142, de n.v. Vleescentrale O.S., met maatschappelijke zetel te 8434 Middelkerke, Koninklijke Baan 200, de b.v.b.a. Meco, met maatschappelijke zetel te 8400 Oostende, Leegaardsdijk 4, de n.v. Delavi, met maatschappelijke zetel te 8700 Tielt, Ten Hovestraat 10, de n.v. Vannieuwenhuysse, met maatschappelijke zetel te 8610 Kortemark-Zarren, Esenstraat 48, de b.v.b.a. Brackenier Oscar & Eric, met maatschappelijke zetel te 9860 Oosterzele, Keiberg 13, de b.v.b.a. Langerart, met maatschappelijke zetel te 8755 Ruislede, Bruggestraat 82, en de n.v. Dierickx, met maatschappelijke zetel te 9240 Zele, Baaikensstraat 12, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 2 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1998, vierde editie).

Die zaak is ingeschreven onder nummer 1715 van de rol van het Hof.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 30 juni 1999 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 1 juli 1999, hebben de v.z.w. Nationale Federatie der Fabrikanten van Vleeswaren en Vleesconserven, met maatschappelijke zetel te 1080 Brussel, Kasteellaan 19, bus 13, de Landsbond der Beenhouwers en Spekslagers van België, met zetel te 1000 Brussel, Kortenberglaan 116, en de Beroepsvereniging der Belgische Vries- en Koelnijverheid, met zetel te 1020 Brussel, Stapelhuisstraat 5A, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 2 en 3 van dezelfde wet.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 1720 van de rol van het Hof.

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 30 juni 1999 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 1 juli 1999, heeft de n.v. Openbaar Slachthuis, met maatschappelijke zetel te 2220 Heist-op-den-Berg, Mechelsesteenweg 101, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikel 2 van dezelfde wet.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 1721 van de rol van het Hof.

II. De rechtspleging

Bij beschikkingen van 28 juni 1999 en 1 juli 1999 heeft de voorzitter in functie de rechters van de respectieve zetels aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om in die zaken artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Bij beschikking van 7 juli 1999 heeft het Hof de zaken samengevoegd.

Van de beroepen is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 1 september 1999 ter post aangetekende brieven; bij dezelfde brieven is kennisgegeven van de beschikking tot samenvoeging.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 september 1999.

De Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel, heeft een memorie ingediend bij op 15 oktober 1999 ter post aangetekende brief.

Van die memorie is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 29 november 1999 ter post aangetekende brieven.

Memories van antwoord zijn ingediend door :

- de verzoekende partijen in de zaak nr. 1715, bij op 28 december 1999 ter post aangetekende brief;
- de verzoekende partijen in de zaak nr. 1720, bij op 29 december 1999 ter post aangetekende brief;
- de verzoekende partij in de zaak nr. 1721, bij op 29 december 1999 ter post aangetekende brief.

Bij beschikking van 30 november 1999 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot 25 juni 2000.

Bij beschikking van 26 januari 2000 heeft het Hof de zaken in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 23 februari 2000.

Van die beschikking is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 27 januari 2000 ter post aangetekende brieven.

Op de openbare terechtzitting van 23 februari 2000 :

- zijn verschenen :

. Mr. I. Durnez *loco* Mr. M. Van Bever, advocaten bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partijen in de zaak nr. 1715;

. Mr. L. Vael, advocaat bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partijen in de zaak nr. 1720;

. Mr. I. Vanhorenbeke *loco* Mr. J. Ghysels en Mr. P. Flamey, advocaten bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partij in de zaak nr. 1721;

. Mr. K. Winters *loco* Mr. J.L. Jaspar, advocaten bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad;

- hebben de rechters-verslaggevers H. Boel en E. Cerexhe verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- zijn de zaken in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. Onderwerp van de bestreden bepalingen

De wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring brengt een aantal wijzigingen aan in de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel (hoofdstuk II) en in de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel (hoofdstuk III). De wet bevat voor het overige enkele overgangs- en opheffingsbepalingen (hoofdstuk IV).

Artikel 2 bepaalt :

« In artikel 6 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1981, 21 december 1994, 20 december 1995 en 27 mei 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

‘ Ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring kunnen de volgende rechten worden geheven :

1° een recht lastens de exploitant van een slachthuis waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, desgevallend rekening houdend met het slachtritme en met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring;

2° een recht, waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld, lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of voedingsmiddelen die vlees bevatten in de grensinspectiepost aanbiedt;

3° een recht lastens de exploitant van een inrichting bedoeld in artikel 14, andere dan een slachthuis, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht van het binnenkomend product;

4° een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van het recht bedoeld bij 2° en 3°. Dit recht valt ten laste van de personen bedoeld in 1°, 2° en 3°.’

B. het derde lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

‘ De Koning bepaalt, uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag van die rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig verstrekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

Het koninklijk besluit genomen in uitvoering van dit artikel is van rechtswege opgeheven met terugwerkende kracht tot op de dag van zijn inwerkingtreding wanneer het door de wetgever niet werd bekrachtigd binnen het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het koninklijk besluit dat bij wet bekrachtigd is kan niet anders dan bij wet worden gewijzigd. ’ »

Artikel 3 bepaalt :

« In artikel 6 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1981, 22 april 1982, 21 december 1994 en 20 december 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

‘ Ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring kunnen de volgende rechten worden gegeven :

1° een recht lastens :

a) de exploitant van een slachthuis waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, desgevallend rekening houdend met het slachtritme en met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring;

b) de verkoper van vis of de exploitant van een verkoopsorganisme van uit zee aangevoerde vis waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld of lastens de exploitant van een viskwekerij waarvan het bedrag wordt vastgesteld per maand waarin vis wordt opgehaald;

c) de exploitant van een inrichting waar vrij wild ter keuring wordt aangeboden waarvan het bedrag per dier wordt vastgesteld;

2° een recht, waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld, lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten in de grensinspectiepost aanbiedt;

3° een recht lastens de exploitant van een inrichting die onder het toepassingsgebied van deze wet valt, andere dan een slachthuis, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht van het binnenkomend product;

4° een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier en voor vis per kilogram of als een percentage van het recht bedoeld bij 2° en 3°. Dit recht valt ten laste van de personen bedoeld in 1°, 2° en 3°.

B. het tweede lid van dit artikel wordt vervangen door de volgende bepalingen :

‘ De Koning bepaalt, uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag van die rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig verstrekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

Het koninklijk besluit genomen in uitvoering van dit artikel is van rechtswege opgeheven met terugwerkende kracht tot op de dag van zijn inwerkingtreding wanneer het door de wetgever niet werd bekrachtigd binnen het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het koninklijk besluit dat bij wet bekrachtigd is, kan niet anders dan bij wet worden gewijzigd. ’ »

IV. In rechte

— A —

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

A.1.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1715 zijn kleine en middelgrote bedrijven die actief zijn in de vleesindustrie. Zij zijn van oordeel dat zij belang hebben bij de vernietiging van het door de bestreden bepaling gewijzigde artikel 6, eerste lid, 1°, 3° en 4°, en derde lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel. Door toedoen van die bepalingen zijn ze niet meer in staat om te concurreren met de grote bedrijven, die als gevolg van de nieuwe reglementering een veel betere concurrentiepositie verkrijgen, ten nadele van de kleinere bedrijven.

A.1.2. De Ministerraad merkt op dat alle verzoekende partijen uitsnijderijen zijn. Zij hebben in die hoedanigheid geen belang bij de vernietiging van artikel 2, A, 1°, dat uitsluitend betrekking heeft op de exploitanten van slachthuizen. Het feit dat enkele verzoekende partijen een aaneensluitend geheel vormen met een slachthuis, wat zulks ook moge betekenen, is onvoldoende om een persoonlijk belang te hebben bij de vernietiging van die bepaling. Zij hebben evenmin belang bij de vernietiging van artikel 2, A, 2°, dat betrekking heeft op ondernemingen die vlees aanbieden in grensinspectieposten, nu zij niet aantonen dat zij die activiteiten uitoefenen, noch bij de vernietiging van artikel 2, A, 4°, in zoverre dat recht ten laste komt van de personen bedoeld in 1°.

A.1.3. De verzoekende partijen zijn in hun memorie van antwoord van oordeel dat zij wel degelijk belang hebben bij het aanvechten van de discriminatie tussen grote en kleine slachthuizen, aangezien zij allen kleine of middelgrote versnijderijen zijn die in de praktijk aangewezen zijn op kleine slachthuizen of slachthuizen met een lager slachtritme. Zij zullen zodoende de slachtoffers zijn van die regeling, aangezien de kosten aan hen zullen worden doorgerekend, kosten die veel hoger liggen voor de kleinere slachthuizen.

A.2.1. De eerste verzoekende partij in de zaak nr. 1720 is een vereniging zonder winstoogmerk en de tweede en de derde verzoekende partij zijn erkende beroepsverenigingen. Zij zijn van oordeel dat zij rechtstreeks en ongunstig worden geraakt door de bestreden bepalingen, vermits deze eveneens nadelige gevolgen hebben voor de respectieve leden en de respectieve belangen treffen welke de verzoekende partijen behartigen overeenkomstig hun maatschappelijk doel.

A.2.2. De Ministerraad is van oordeel dat de verzoekende partijen geen belang hebben bij de vernietiging van artikel 2, A, 2°, en artikel 3, A, 2°, aangezien zij niet aantonen dat zij, of hun leden, vlees of vis aanbieden aan grensinspectieposten. In zoverre zij de artikelen 2, A, 1°, en 3, A, 1°, niet aanvechten, waartoe zij trouwens geen belang zouden hebben, en geen belang aantonen bij de vernietiging van de artikelen 2, A, 2°, en 3, A, 2°, hebben zij evenmin belang bij de vernietiging van de artikelen 2, A, 4°, en 3, A, 4°, voor zover de desbetreffende rechten ten laste komen van de respectievelijk in het 1° en het 2° beoogde personen.

A.2.3. In hun memorie van antwoord zijn de verzoekende partijen in de zaak nr. 1720 van oordeel dat zij wel degelijk blijk geven van een voldoende belang. Specifiek voor wat vlees of voedingsmiddelen die vlees bevatten betreft, verwijzen zij bij wijze van voorbeeld naar het aanbod van vlees aan grensinspectieposten door de n.v. Zeld, lid van de eerste verzoekende partij. Wat betreft vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten, verwijzen ze bij wijze van voorbeeld naar het aanbod van gevogeltevlees aan Belgische grensinspectieposten door de n.v. Volys Star, eveneens lid van de eerste verzoekende partij. Voor het aanbod van zeevruchten aan grensinspectieposten verwijzen ze naar de n.v. Norexha-Havenbedrijf Noord Natie, lid van de derde verzoekende partij.

A.3. De verzoekende partij in de zaak nr. 1721, de n.v. Openbaar Slachthuis, is een slachthuis dat vooral varkens slacht, maar ook runderen, kalveren, biggen, schapen en paarden. Zij is van oordeel dat zij als exploitant rechtstreeks geraakt wordt door artikel 6, eerste lid, 1°, en derde lid, van de wet van 5 september 1952, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 8 december 1998.

Ten gronde

A.4.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1715 voeren een eerste middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Artikel 2 van de wet van 8 december 1998 zou die bepalingen schenden omdat verschillende discriminaties worden ingevoerd, te weten : a) onderscheid tussen slachthuizen met een verschillend slachtritme; b) onderscheid tussen de uitsnijderijen naar gelang van het gewicht binnenkomend vlees en zonder rekening te houden met de verschillende handelswaarde van het binnenkomend vlees; c) invoering van een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring (I.V.K.), waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als percentage van het recht bedoeld bij 2°. Dit zou neerkomen op het bevoordelen van de grote bedrijven ten opzichte van de kleine en middelgrote bedrijven. Volgens de verzoekende partijen is het gemaakte onderscheid willekeurig en kan de daaruit voortvloeiende verschillende behandeling niet worden verantwoord.

Het keurrecht bestaat uit een variabele die lager wordt naargelang het slachtritme hoger is. De grondslag voor die regeling is gelegd door artikel 2, A, 1°, van de bestreden wet. Aangezien de grote slachthuizen sneller slachten dan de kleine en middelgrote slachthuizen, betalen ze per varken merkkelijk minder dan de kleinere slachthuizen, die trager slachten. Volgens het I.V.K. zouden de relatieve keurkosten per kop lager zijn naargelang het slachtritme hoger ligt. Het is evenwel niet omdat sneller geslacht wordt dat de veterinaire keuring minder nauwkeurig mag worden uitgevoerd. Er wordt als het ware een premie voor slechte veterinaire keuring ingesteld, mede gelet op het feit dat er geen norm wordt opgelegd voor de hoeveelheid dieren die per uur door één keurder mogen worden gekeurd.

Het controlerecht dient ter financiering van de controles van de keurders in de erkende inrichtingen na het slachthuis. Het recht wordt verhoogd met een toeslag voor de financiering van de algemene beheerskosten van het I.V.K. Het controlerecht ten laste van de uitsnijderij wordt berekend aan de hand van de binnenkomende kilo's vlees (vanuit het slachthuis). Er is ook hier een variabele naar gelang van de hogere hoeveelheid, echter met een maximum. De grondslag van die variabele werd gelegd door artikel 2, A, 4°, van de bestreden wet. Aangezien de grote inrichtingen een grotere hoeveelheid vlees binnenkrijgen dan de kleine en middelgrote inrichtingen, betalen eerstgenoemde merkkelijk minder controlerechten dan de kleinere slachthuizen. Die verschillende behandeling is niet verantwoord.

Het controlerecht voor de uitsnijderijen en de andere inrichtingen staat ingevolge artikel 2, A, 3°, van de bestreden wet in verhouding tot de hoeveelheid vlees die in die inrichting binnenkomt, zonder onderscheid naar handelswaarde van het binnenkomend vlees. Slachtafval wordt aldus eveneens beschouwd als binnenkomend vlees. Voor de financiering van de algemene kosten van het I.V.K. moet daarenboven op het controlerecht een percentage van dat recht worden betaald. Drie bedrijven, waarvan het ene varkenskarkassen versnijdt met een gemiddelde handelswaarde van 100 frank per kilo vlees, het tweede varkenskoppen uitbeent met een gemiddelde handelswaarde van 2 frank per kilo vlees en een derde dat enkel slachtafval (varkenslongen) zonder verwerking doorverkoopt met een gemiddelde handelswaarde van 0,5 frank per kilo, betalen hetzelfde bedrag aan controlerechten en algemene kosten.

De betwiste maatregelen staan niet in verhouding tot de beoogde doelstelling, namelijk de aanpassing van de wetgeving aan het Europese recht, inzonderheid aan de richtlijn 96/43/EG van de Raad van 26 juni 1996 tot wijziging en codificering van richtlijn 85/73/EEG van de Raad van 29 januari 1985 inzake de financiering van de keuringen en veterinaire controles van dierlijke produkten. In de richtlijn worden forfaitaire bedragen voor de keuringskosten per dier aangerekend. Dit zijn de communautaire retributies. De Lid-Staten mogen een bedrag heffen dat hoger is dan het niveau van de communautaire retributie, onder voorbehoud dat de geheven totale retributie per Lid-Staat niet meer bedraagt dan de werkelijk gemaakte keuringskosten. Op het eerste gezicht zou men kunnen denken dat de wetgever de Europese richtlijn louter heeft omgezet in het Belgische recht. Dat is echter allerminst zo. De wetgever heeft de basis gelegd voor de discriminatie door discriminatoire criteria voorop te stellen, waarop de Koning Zich heeft gebaseerd.

A.4.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1720 voeren een eerste middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De artikelen 2, A, 3°, en 3, A, 3°, zouden die bepalingen schenden doordat zij een recht opleggen lastens alle exploitanten van niet-slachthuizen, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdende met het gewicht van het binnenkomende product. Die bepalingen stellen een ongeoorloofde ongelijkheid van behandeling in tussen niet-slachthuizen, enerzijds, en slachthuizen, anderzijds. Aan de exploitanten van slachthuizen wordt een recht opgelegd waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, in voorkomend geval rekening houdend met het slachtritme en met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring, dus berekend op basis van de prestatie, terwijl de rechten die worden opgelegd aan de niet-slachthuizen worden berekend op basis van het gewicht van het binnenkomende product, veeleer dan per prestatie. De regeling opgelegd aan de niet-slachthuizen resulteert in een exorbitante verhoging van de verschuldigde rechten. De gebruikte criteria zijn niet pertinent. Het controlerecht bij niet-slachthuizen wordt geheven op het totale gewicht van het binnenkomende product, met inbegrip van het gedeelte niet-vlees, niet-vis of niet-vleesproducten, zodat ook producten met slechts 1 pct. vlees of vis, voor de volle 100 pct. van het gewicht in aanmerking worden genomen. Het recht staat aldus niet in rechtstreeks verband met de effectief door het I.V.K. geleverde prestaties. Bovendien wordt het recht geheven in iedere fase van het verloop binnen het controlecircuit, terwijl het voor de slachthuizen om een eenmalig bedrag per dier gaat. Daardoor ontstaat er ook een systeem van belasting op belasting, systeem dat zou kunnen worden vergeleken met de afschaffing van de doorrekenbaarheid van de B.T.W. Een dergelijk systeem, dat overigens kennelijk in strijd is met het beginsel *non bis in idem* en enkel in het leven wordt geroepen voor de niet-slachthuizen, is discriminatoir. De niet-slachthuizen worden erdoor op hoogst nadelige wijze in hun concurrentiepositie getroffen en het cascade-effect riskeert tot gevolg te hebben dat de prijs van het eindproduct prohibitief hoog dreigt te worden. De bestreden regeling is kennelijk onverzoenbaar met de *ratio legis* van de wet zoals *expressis verbis* omschreven in de memorie van toelichting. Het financieringssysteem dat opgelegd wordt aan niet-slachthuizen is in generlei opzicht afgestemd op de reële kostprijs van de controle binnen die inrichtingen, dit in tegenstelling tot het financieringssysteem dat wordt opgelegd aan de slachthuizen.

A.4.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1720 voeren een tweede middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De artikelen 2, A, 2° en 3, A, 2°, schenden die bepalingen omdat zij een recht opleggen lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten in de grensinspectiepost aanbiedt, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdende met het gewicht van het aangeboden product, meer bepaald per kilogram. Zij roepen aldus een discriminatie in het leven tussen de grensinspectiepostaanbieders, enerzijds, en de slachthuizen, anderzijds, aangezien de aan deze laatste opgelegde rechten worden vastgesteld per geslacht dier, in voorkomend geval rekening houdend met het slachtritme en met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring, dus op basis van de prestatie. De regeling opgelegd aan de grensinspectiepostaanbieders resulteert in een exorbitante verhoging van de verschuldigde rechten omdat zij berekend worden op het totale gewicht van het binnenkomende product, met inbegrip van het gedeelte niet-vlees, niet-vis of niet-vleesproducten. Dat systeem houdt totaal geen verband met de effectief door het I.V.K. geleverde prestaties. De grensinspectiepostaanbieders worden, in tegenstelling tot de slachthuizen, daardoor vanzelfsprekend op hoogst nadelige wijze in hun concurrentiepositie aangetast. De bestreden regeling is kennelijk onverzoenbaar met de *ratio legis* van de wet zoals *expressis verbis* omschreven in de memorie van toelichting. Het financieringssysteem dat opgelegd wordt aan de grensinspectiepostaanbieders is in generlei opzicht afgestemd op de reële kostprijs van de door het I.V.K. geleverde prestaties, dit in tegenstelling tot het financieringssysteem dat wordt opgelegd aan de slachthuizen.

A.4.4. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1720 voeren een derde middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en/of van artikel 5, lid 1, van de richtlijn 85/73/EEG inzake de financiering van de keuringen en veterinaire controles van dierlijke produkten.

In het eerste onderdeel, eerste subonderdeel, van het middel betogen zij dat de artikelen 2, A, 4°, en 3, A, 4°, van de bestreden wet die bepalingen schenden omdat zij een wederrechtelijke ongelijkheid van behandeling en discriminatie in het leven roepen tussen de niet-slachthuizen (en visverkopers), enerzijds, en de slachthuizen, anderzijds. Het recht dat voor de algemene kosten van het I.V.K. wordt opgelegd aan de slachthuizen wordt berekend per prestatie, terwijl dat recht wordt opgelegd op basis van het gewicht van het binnenkomende product voor wat de niet-slachthuizen betreft. Die ongelijke behandeling is bovendien hoogst onlogisch, aangezien het merendeel van de prestaties verricht door het I.V.K. in de slachthuizen plaatsvindt. De niet-slachthuizen bevinden zich *de facto* in dezelfde situatie als die van andere levensmiddelenbedrijven die ruwe landbouwproducten verwerken tot voedingsproducten. De taak van het I.V.K. in de niet-slachthuizen is dan ook beperkt tot een controle op de autocontrole.

In het eerste onderdeel, tweede subonderdeel, betogen zij dat de bestreden bepalingen de voormelde bepalingen schenden aangezien zij een wederrechtelijke ongelijkheid van behandeling en discriminatie in het leven roepen tussen de niet-slachthuizen, visverkopers en de slachthuizen, enerzijds, en de overige ondernemingen die buiten de vis- en vleessector opereren, anderzijds. Het kan niet worden gerechtvaardigd dat de vis- en vleessector de enige sector in België en Europa is die de totale kostprijs van een overheidsapparaat dient te financieren, hoewel de taak van de overheid als controlerende instantie jegens de ondernemingen die buiten de vis- en vleessector opereren binnen de voedingsmiddelennijverheid identiek is, meer bepaald de volksgezondheid waarborgen.

In het tweede onderdeel, eerste subonderdeel, betogen zij dat de bestreden bepalingen artikel 5, lid 1, van voormelde richtlijn schenden. Uit de combinatie van artikel 5, lid 1, met artikel 5, lid 4, van voormelde richtlijn volgt dat de algemene kosten van het I.V.K. geenszins kunnen worden begrepen als de kosten die de bevoegde autoriteit moet maken in verband met de administratiekosten van de uitvoering van de controles en keuringen. Uit de titulatuur van de drie hoofdstukken in bijlage A bij voormelde richtlijn blijkt voldoende dat de richtlijn geenszins betrekking heeft op vleeswaren, dat wil zeggen producten waarin vlees werd verwerkt.

In het tweede onderdeel, tweede subonderdeel, betogen zij dat, ingeval het Hof van oordeel is dat, alvorens recht te doen, het veeleer aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen toekomt om te beoordelen of het bedoelde recht ter financiering van de algemene kosten van het I.V.K. kan worden begrepen als « de kosten die de bevoegde autoriteit moet maken, in verband met de administratiekosten in het kader van de uitvoering van de controles en keuringen » in de zin van de richtlijn, een prejudiciële vraag, in de bewoordingen aangegeven in het verzoekschrift, aan het Hof van Justitie dient te worden gesteld.

A.4.5. De verzoekende partij in de zaak nr. 1721 voert een eerste middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet. Artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 8 december 1998, maakt het mogelijk dat een onderscheid gemaakt wordt tussen de exploitanten van een slachthuis, naar gelang van het slachtritme. Dat verschil in behandeling is discriminerend wanneer de rechten die per dier moeten worden betaald lager zijn voor een slachthuis met een hoger ritme, omdat er geen redelijk verband van evenredigheid is met het algemeen belang en het doel van de reglementering. De materiële handeling van de keuring is voor ieder dier dezelfde en de volksgezondheid vereist dat voor ieder dier eenzelfde grondige keuring gebeurt. Bij een hoger slachtritme moeten juist meer keurders worden ingeschakeld om eenzelfde kwalitatieve keuring te verzekeren. Het gebruik van het criterium van het slachtritme heeft onevenredige gevolgen voor de slachthuizen met een lager ritme en levert de slachthuizen met een hoger ritme een bijkomend concurrentieel voordeel op, wat afbreuk doet aan het recht op vrijheid van handel en nijverheid.

A.4.6. De verzoekende partij in de zaak nr. 1721 voert een tweede middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 170 van de Grondwet. Artikel 6, derde lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 8 december 1998, schendt die bepalingen, omdat de voormelde bepaling het aan de Koning overlaat om vast te stellen wat het bedrag van de rechten is, wat de wijze van berekening van de rechten is, hoe de inning van de rechten moet gebeuren, hoe de rechten kunnen worden gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijs, wat de betalingsmodaliteiten zijn, hoe de rechten doorgerekend worden, wat de gevolgen zijn van het laattijdig verstrekken van gegevens en wat de gevolgen zijn van een laattijdige betaling.

In het eerste onderdeel betoogt de verzoekende partij dat de rechten belastingen zijn omdat zij geen tegenprestatie vormen van een dienst waarvan de exploitanten van een slachthuis de voornaamste begunstigden zouden zijn. Belastingen kunnen enkel bij een wet worden ingevoerd die de hoofdzakelijke regeling ervan moet bevatten.

In het tweede onderdeel doet de verzoekende partij gelden dat zij inzake de overheid die bevoegd is om de hoofdzakelijke regeling van de belasting vast te stellen, verschillend en nadeliger behandeld wordt dan andere belastingplichtigen, die wel de waarborg genieten dat erover wordt beslist door een beraadslagende vergadering die democratisch is verkozen.

A.4.7. De verzoekende partij in de zaak nr. 1721 voert een derde middel aan, afgeleid uit de artikelen 10, 11 en 34 van de Grondwet. Artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 8 december 1998, schendt die bepalingen doordat de wetgever het mogelijk maakt dat een onderscheid gemaakt wordt tussen de exploitanten van een slachthuis, naar gelang van het slachtritme. De wetgever treedt aldus buiten de beoordelingsbevoegdheid waarin de richtlijn 96/43/EG voorziet, door een differentiatiecriterium te gebruiken dat de richtlijn niet kent, en aldus behandelt hij de verzoekende partij verschillend en nadeliger dan de andere burgers die vallen onder een reglementering aangenomen ter uitvoering van een richtlijn. Voor een dergelijk verschil in behandeling kan geen verantwoording worden gevonden, rekening houdende met artikel 34 van de Grondwet en het beginsel van de voorrang van het Europees gemeenschapsrecht, aangezien die bepaling zonder uitzondering iedere burger waarborgt dat hij niet zal worden onderworpen aan een nationale maatregel die strijdt met het Europees gemeenschapsrecht.

A.4.8.1. De Ministerraad is van oordeel dat de middelen niet gegrond zijn. De bestreden wet beoogt de regeling van de financiering van de veterinaire keuringen en controles aan te passen aan de geldende Europese richtlijn, die het kostendekkende karakter van de keuringen en controles als principe hanteert. Volgens de richtlijn 85/73/EEG mag een Lid-Staat een hogere retributie heffen voor zover die de werkelijk gemaakte keuringskosten niet overschrijdt. Blijkens de rechtspraak van het Hof van Justitie (arrest van 9 september 1999 in de zaak C-374/97) is de beoordelingsbevoegdheid van een Lid-Staat in het geval van het bepalen van rechten die overeenkomen met de werkelijke kosten geenszins gebonden.

A.4.8.2. Wat het beweerde discriminatoire karakter van het criterium van het slachtritme betreft, is de vraag uitsluitend of dat criterium al dan niet een invloed kan hebben op de werkelijke kosten van de keuring. Bij een hoger slachtritme moeten verhoudingsgewijs minder keurders worden ingezet om eenzelfde aantal dieren te keuren, zoals blijkt uit een diepgaand onderzoek naar de jarenlange praktijk van het I.V.K. ter zake. Een en ander is het gevolg van een efficiënte organisatie van het bedrijf, een optimale benutting van de keurders, lagere verplaatsingskosten en minder tijdverlies. Uiteraard is er een bovengrens. Het slachtritme en het keurritme mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het slachten en keuren. Daarom werd besloten om de kwaliteit van de keuring als een tweede criterium toe te voegen. Het slachtritme is derhalve een pertinent criterium. Andere criteria, zoals de werkuren van de keurder, zouden tot soortgelijke resultaten leiden, doch houden het gevaar in dat de keurders onder druk worden gezet om het aantal keuringen per uur te verhogen ten koste van de kwaliteit van de keuringen.

A.4.8.3. Wat het criterium van het gewicht betreft, moet worden opgemerkt dat dit overgenomen is uit de richtlijn 85/73/EEG, die primeert op het Belgisch recht. Men kan ook bezwaarlijk betwisten dat het criterium van het aantal geslachte dieren onmogelijk kan worden aangewend voor de invoer van vlees en vleesproducten. Die producten zijn immers niet identificeerbaar als dier. Bovendien ziet men evenmin wat de relevantie van een dergelijk criterium zou zijn voor de prestaties van het I.V.K. : een container met 10 ton vlees of vleesproducten afkomstig van 20 dieren controleren, vraagt evenveel tijd als het controleren van eenzelfde container afkomstig van 1.000 dieren. Het argument dat ten onrechte ook met het gewicht van de andere ingrediënten dan vlees of vis rekening wordt gehouden, houdt geen steek. Aangezien die ingrediënten nu eenmaal verwerkt zijn samen met het vlees of de vis, maken zij noodzakelijkerwijze deel uit van de controle; het controleren van een container met 10 ton pizza's die 1 pct. vlees bevatten, vraagt evenveel tijd als het controleren van 10 ton vlees. Slachthuizen van dieren en invoerders van vlees en vleesproducten zijn overigens twee totaal verschillende categorieën en ook de taak van het I.V.K. is er totaal verschillend, zodat men hen bezwaarlijk op dezelfde wijze kan behandelen.

A.4.8.4. Wat het criterium van het gewicht van het binnenkomende product betreft voor het bepalen van de rechten ten laste van niet-slachthuizen, moet worden opgemerkt dat de bestreden wet slechts stelt dat er een recht geheven wordt rekening houdende met het gewicht van het binnenkomende product. Het degressieve tarief was vastgesteld in het inmiddels vernietigde koninklijk besluit van 22 december 1998. Hoewel dat koninklijk besluit door de Raad van State is vernietigd wegens een vormgebrek, is een dergelijke degressieve vermindering vast en zeker verantwoord, aangezien de kostprijs van de controles van een hoeveelheid producten in een en hetzelfde bedrijf inderdaad lager is dan de controle van eenzelfde hoeveelheid producten in tien verschillende bedrijven.

De handelswaarde van de goederen is volstrekt irrelevant voor de prestaties van het I.V.K. : de controle van 1.000.000 kilo vlees vraagt precies dezelfde controles en prestaties van het I.V.K., ongeacht de handelswaarde ervan. De keuringen en controles van het I.V.K. worden gedaan ten behoeve van de volksgezondheid en niet ten behoeve van economische belangen.

De situatie van de slachthuizen is totaal verschillend van die van de niet-slachthuizen. Bij de eerste dient immers een keuring te worden verricht van elk geslacht dier, terwijl bij de tweede een controle wordt verricht op een massa vlees of vleesproducten die zich in diverse vormen kan presenteren.

Aangezien conform de vigerende regelgeving in iedere fase van het verloop binnen het controlecircuit van eenzelfde product controles dienen uitgevoerd te worden, dienen logischerwijze ook in iedere fase rechten te worden betaald. Van een belasting op belasting is in geen geval sprake omdat de rechten worden geheven in elke fase waarin controles gebeuren en omdat de rechten niet berekend worden op de prijs van de goederen, doch wel op het gewicht van de goederen.

A.4.8.5. Wat het recht ter financiering van de algemene kosten van het I.V.K. betreft, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van de andere rechten, moet worden opgemerkt dat de richtlijn 85/73/EEG het vaststellen van de retributies voor keuringen en controles die niet in de Richtlijn zijn bepaald, overlaat aan de Lidstaten. Het staat een Lid-Staat vrij om andere rechten te heffen dan sanitaire, evenals om rechten te heffen voor andere keuringen en controles dan bedoeld in de richtlijn. Het I.V.K. is operationeel sedert 1986 en is sedertdien volledig zelfbedruipend. De financiering door de sector blijft het principe. Uiteraard heeft het I.V.K. naast de rechtstreekse kosten voor de keuringen en de controles, tevens kosten voor management, boekhouding, personeelsbeleid, enz. Bovendien is het I.V.K. belast met een aantal andere taken die het binnen de sector dient uit te voeren, zoals de bestrijding van de vleesfraude, de controle op de toepassing van de regelgeving betreffende dierziekten, het voorbereiden van het beleid. Ook die kosten dienen door de betrokken sector gedragen te worden. Het feit dat in dergelijke retributies niet is voorzien in de richtlijn 85/73/EEG doet niet ter zake. De richtlijn verplicht de Lid-Staten immers tot het opleggen van retributies voor bepaalde keuringen en controles, doch verbiedt geenszins dat een Lid-Staat in rechten voorziet voor andere keuringen en controles die hij uitvoert, of dat hij in rechten of heffingen voorziet die niets te maken hebben met de rechtstreekse kosten van de keuringen en controles.

A.4.8.6. Wat de beweerde discriminatie tussen de slachthuizen en de niet-slachthuizen betreft, moet allereerst worden opgemerkt dat de rechten ter dekking van de algemene kosten geen rechtstreeks verband houden met de prestaties van keuringen en controles van het I.V.K. Bovendien is het gebruik van het criterium « per dier » voor de slachthuizen en het criterium « per gewicht » voor de niet-slachthuizen, geenszins discriminerend. In tegenstelling tot wat wordt beweerd, beperkt de taak van het I.V.K. zich bij de niet-slachthuizen niet tot een controle op de zelfcontrole. Het I.V.K. houdt een volledig toezicht op de inrichtings- en exploitatievoorwaarden, waarvan de controle op de zelfcontrole slechts een onderdeel is.

A.4.8.7. Wat de beweerde discriminatie tussen de vlees- en vissector en de andere sectoren betreft, moet worden opgemerkt dat het systeem van heffingen ten laste van de sector ter financiering van de controles uitgevoerd door de overheid, hierbij inbegrepen de werkingskosten van de bevoegde diensten, wel degelijk bestaat in andere sectoren, zoals de belastingen en de sociale bijdragen. Men evolueert trouwens naar een systeem waarin kosten eigen aan een sector meer en meer ten laste van die marktdeelnemers worden gelegd. Bovendien kan niet worden ontkend dat de vlees- en vissector vanwege de eigen bijzonderheden van de sector en de betrokken producten reeds lang aan zeer specifieke controles onderworpen is, die verder gaan dan in de rest van de voedingssector.

Aangezien het heffen van rechten tot dekking van de algemene kosten van het I.V.K. geenszins in strijd is met de Europese regelgeving is het verzoek tot het stellen van een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie volstrekt irrelevant. Het recht betreft geen communautaire retributie en valt niet onder de richtlijn 85/73/EEG, noch onder enige andere Europese regelgeving.

A.4.8.8. Wat het tweede middel in de zaak nr. 1721 betreft (A.4.6) wijst de Ministerraad erop dat de principes met betrekking tot het toekennen van bijzondere machten aan de Koning met betrekking tot aangelegenheden die in principe aan de wetgever zijn voorbehouden, duidelijk zijn gesteld in de arresten nrs. 52/99 en 68/99. De bestreden wet machtigt de Koning uitdrukkelijk om de rechten te bepalen en dit op grond van de in de richtlijn 85/73/EEG en in de wet gespecificeerde elementen; de machten zijn beperkt in de tijd en voorzien erin dat de koninklijke besluiten die ter uitvoering ervan genomen zullen worden, binnen een bepaalde tijd aan de wetgever ter bekrachtiging dienen te worden voorgelegd. Bij gebreke aan navolgende goedkeuring en bekrachtiging door de wetgever zullen ze worden geacht nooit te hebben bestaan. Aldus heeft de wetgever de nodige voorzorgsmaatregelen genomen opdat de betrokken partijen de grondwettelijk vastgestelde waarborgen kunnen genieten, namelijk dat de rechten in kwestie besproken en beslist zullen worden door een beraadslagende vergadering die democratisch verkozen is. De afdeling wetgeving van de Raad van State oordeelde terecht dat *in casu* de grondwettelijke waarborgen afdoende gegarandeerd zijn. De reden waarom de wetgever zijn toevlucht nam tot de bijzondere machten is tweeledig. Enerzijds, was het concreet uitvoeren van de richtlijn 85/73/EEG zeer dringend en, anderzijds, betreft het een zeer technische materie waarvan zou kunnen blijken dat na korte tijd bepaalde bijstellingen zouden nodig zijn. Op basis van de bijzondere machten waarover de Koning gedurende één jaar beschikte kon zulks zo nodig zeer snel gebeuren.

A.4.9. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1715 zijn in hun memorie van antwoord van oordeel dat de redenering van de Ministerraad met betrekking tot het slachtritme geen hout snijdt. Een keurder is immers slechts in staat om een x aantal varkens te keuren in een tijdspanne van één uur. Zowel bij kleine als bij grote slachthuizen kan het voorkomen dat er keurders nodig zijn die hun tijd niet volledig kunnen benutten. Het criterium werkt dus discriminatoir, zonder objectief verantwoord te zijn.

Zelfs indien het controlerecht in verhouding zou staan met de veroorzaakte kosten, dan nog kan het de discriminatie die wordt veroorzaakt en de kleinere inrichtingen de doodsteek zal toebrengen, niet verantwoorden.

Het eigenlijke controlerecht wordt verhoogd met een toeslag voor de financiering van de algemene beheerskosten van het I.V.K. in de vorm van een percentage van het eigenlijke controlerecht. Dit heeft voor gevolg dat hoe hoger het eigenlijke controlerecht is, hoe hoger de algemene kosten zullen zijn. Door de algemene kosten als een percentage te bepalen van het eigenlijke controlerecht, zullen de kleine uitsnijderijen meer algemene kosten moeten betalen dan de grotere uitsnijderijen.

A.4.10. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1720 betogen in hun memorie van antwoord, wat het criterium van het gewicht voor het bepalen van de rechten ten laste van grensinspectiepostaanbieders betreft, dat bij beslissing 6325/88 van 6 juni 1988 van de Europese Commissie aan België werd meegedeeld dat het een Lid-Staat is toegestaan keur- en controlerechten op te leggen aan ondernemingen die afnemers zijn van slachthuizen, uitsnijderijen en koelinrichtingen, voor zover de omvang van die rechten overeenstemt met de werkelijke kostprijs van prestaties. Dergelijke prestaties worden doorgaans uitgedrukt in een tarief per uur. De bestreden bepalingen leggen evenwel een louter forfaitair recht op per kilogram product dat in een grensinspectiepost wordt aangeboden, zonder dat er enigerlei band bestaat tussen, enerzijds, de uitvoering en duur van de effectieve dienstprestaties en, anderzijds, de omvang van de rechten en de kostprijs van de geleverde prestaties. De controle van de dierenarts-keurder van het I.V.K. bij aanbod in een grensinspectiepost is louter een administratieve controle - meestal *a priori* - waarbij de producten steekproefgewijs - meestal visueel - worden gecontroleerd, en dus niet kilogram per kilogram.

Wat het criterium gewicht van het binnenkomende product voor het bepalen van de rechten ten laste van niet-slachthuizen betreft, laten de verzoekende partijen gelden dat bij het binnenbrengen van vlees of vis in niet-slachthuizen de dierenarts-keurder van het I.V.K. zelden of nooit aanwezig is. De controle is vrijwel steeds beperkt tot het nazicht van documenten en sporadisch wordt een visuele controle uitgevoerd van het vlees dat zich alsnog in de opslagruimten bevindt. Gelet op de houdbaarheid en het feit dat de productie vaak *just in time* plaatsvindt, wordt het aangeleverde vlees in de praktijk veelal zelfs onmiddellijk in bewerking of verwerking genomen. Bij de niet-slachthuizen wordt - in tegenstelling tot de slachthuizen - elke binnengebrachte kilogram vlees in rekening gebracht voor de berekening van de rechten, zonder dat hiertegenover verhoudingsgewijze effectieve dienstprestaties staan. De omvang van de rechten overtreft op disproportionele wijze de werkelijke kostprijs van de effectieve prestaties. In de richtlijn 92/5/EEG wordt geenszins vermeld dat de bevoegde overheid aan de hand van het gewichtscriterium vlees of vleesproducten dient te controleren, en dat bijgevolg de controle van een grotere massa vlees of vleesproducten meer effectieve dienstprestaties en hogere heffingen zou genereren. Daarenboven heeft de richtlijn 93/43/EEG met betrekking tot de niet-slachthuizen het principe van de zelfcontrole vooropgesteld. Niet-slachthuizen worden geacht zichzelf te controleren en de controle van de overheid is beperkt tot de controle van de zelfcontrole. Er bestaat derhalve geen correlatie tussen het gewicht en de omvang van effectieve dienstprestaties door de dierenarts-keurder van het I.V.K. Het financieringssysteem dat wordt opgelegd aan de niet-slachthuizen is op generlei opzicht afgestemd op de reële prestaties verricht door het I.V.K., dit in tegenstelling tot het financieringssysteem dat wordt opgelegd aan de slachthuizen.

Wat het recht ter financiering van de algemene kosten van het I.V.K. betreft bestaat de essentie hierin dat de overheid de algemene kosten van het I.V.K. op een hoogst disproportionele wijze verdeelt tussen de slachthuizen en de niet-slachthuizen op een manier die discriminatoir is voor de niet-slachthuizen. Het merendeel van de effectieve dienstprestaties die de dierenarts-keurders van het I.V.K. verrichten, verrichten zij in de slachthuizen. Het zou in beginsel dan ook volkomen logisch zijn om de algemene kosten op dienovereenkomstige wijze door de slachthuizen te laten dragen. Een consequentie toepassing van het door de Ministerraad aangehaalde beginsel « de vervuiler betaalt » zou tot een dergelijk resultaat moeten leiden. In werkelijkheid betalen de niet-slachthuizen het merendeel van die kosten. Ten gevolge van de recente dioxinecrisis kan men zich overigens ernstig de bedenking maken dat de controles van de overheid klaarblijkelijk op een onvolkomen wijze gebeuren.

A.4.11. De verzoekende partij in de zaak nr. 1721 bestrijdt in haar memorie van antwoord de stelling van de Ministerraad dat het slachtritme een pertinent criterium zou zijn om de kostprijs te bepalen van de keuring per slachteenheid en per dier. Het slachtritme hangt af van het concept van de slachtlijn en het maximale ritme kan onmogelijk door organisatie of wat dan ook opgedreven worden. Hoe hoger het slachtritme, in hoe meer keurders men moet voorzien omdat het keuren telkenmale voor ieder dier dezelfde welomschreven handelingen vereist. Per eenheid slachting blijft de kostprijs van de keuring dus identiek, ongeacht het ritme. Het slachtritme is derhalve geen pertinent criterium. De Ministerraad staft zijn stelling overigens niet met cijfergegevens.

Uit het arrest nr. 52/99 van het Hof blijkt dat bijzondere machten aan de Koning slechts kunnen worden verleend in uitzonderlijke omstandigheden, voor een beperkte periode, mits nauwkeurige omschrijving ervan en voor zover zij geen betrekking hebben op aangelegenheden waarvan de regeling door de Grondwet aan de wetgever is voorbehouden, en de bijzonderemachtenbesluiten binnen een redelijke termijn bij wet worden bekrachtigd. Aan de vierde voorwaarde is te dezen niet voldaan. Ook zijn er geen uitzonderlijke omstandigheden die de toekenning van de bijzondere machten verantwoorden. Dat Europese richtlijnen moesten worden omgezet was reeds lang bekend.

A.5.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 1715 voeren een tweede middel aan, afgeleid uit de schending van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet. Die bepalingen zijn geschonden omdat artikel 2, B, eerste lid, van de bestreden wet aan de Koning de bevoegdheid geeft om zelf het bedrag van de keur- en controlerechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van die rechten te bepalen. Zoals in de memorie van toelichting wordt uiteengezet, zijn de bedoelde rechten niet te beschouwen als de loutere tegenprestatie van een bewezen dienst, zodat ze moeten worden beschouwd als belastingen. Op grond van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet behoort het vaststellen van het bedrag van die rechten tot de bevoegdheid van de wetgever. De wetgever kon dat zodoende niet delegeren aan de Koning. Op die manier wordt de democratische rechtsstaat geweld aan gedaan.

A.5.2. De Ministerraad is in hoofdorde van oordeel dat het middel niet ontvankelijk is, daar er geen sprake is van de schending van bevoegdheidsverdelende regels en het Hof evenmin bevoegd is om de bestreden wet aan artikel 170 van de Grondwet te toetsen.

In ondergeschikte orde is de Ministerraad van oordeel dat het middel niet gegrond is om de redenen uiteengezet in A.4.8.8.

— B —

*Ten aanzien van de ontvankelijkheid**Zaak nr. 1715*

B.1.1. De Ministerraad betwist het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 1715 bij de vernietiging van artikel 2, A, 1°, 2° en 4°, - in zoverre dat recht ten laste komt van de personen bedoeld in artikel 2, A, 1° en 2° - van de bestreden wet.

B.1.2. Blijkens de gegevens van hun verzoekschrift zijn de verzoekende partijen allen exploitanten van vleesuitsnijderijen. Uit dien hoofde vallen zij onder de toepassing van artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij artikel 2 van de bestreden wet, dat, ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, een recht instelt lastens de exploitanten van inrichtingen bedoeld in artikel 14 van die wet, andere dan slachthuizen, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht van het binnenkomende product.

Aangezien zij noch exploitanten zijn van slachthuizen, noch gegevens aandragen waaruit blijkt dat zij vlees of voedingsmiddelen die vlees bevatten in grensinspectieposten aanbieden, worden zij niet rechtstreeks in hun situatie geraakt door de bestreden wijziging van artikel 6, eerste lid, 1° en 2°. De door de verzoekende partijen in hun memorie van antwoord aangevoerde, doch overigens niet nader gestaafde, omstandigheid dat zij in de praktijk aangewezen zouden zijn op slachthuizen met een lager slachtritme, is niet van die aard dat zij hun een rechtstreeks belang bij de vernietiging van die bepalingen zou kunnen verschaffen. Zij doen evenmin blijken van een belang bij de vernietiging van artikel 6, eerste lid, 4°, dat een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring instelt, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van de rechten bedoeld in artikel 6, eerste lid, 2° en 3°, in zoverre dat recht ten laste komt van de personen bedoeld in artikel 6, eerste lid, 1° en 2°.

B.1.3. Bijgevolg is het beroep in de zaak nr. 1715 uitsluitend ontvankelijk in zoverre het gericht is tegen artikel 6, eerste lid, 3°, en tegen artikel 6, eerste lid, 4°, in zoverre het in die bepaling bedoelde recht ten laste komt van de personen bedoeld in artikel 6, eerste lid, 3°. Het beroep is tevens ontvankelijk in zoverre het gericht is tegen artikel 6, derde lid, in de mate waarin die bepaling betrekking heeft op de rechten bedoeld in voormelde bepalingen.

Zaak nr. 1720

B.2.1. De Ministerraad is van oordeel dat de verzoekende partijen in de zaak nr. 1720 geen belang hebben bij de vernietiging van de artikelen 2, A, 2°, en 3, A, 2°, noch bij de vernietiging van de artikelen 2, A, 4°, en 3, A, 4°, voor zover die rechten ten laste komen van de in artikel 2, A, 1° en 2°, of artikel 3, A, 1° en 2°, bedoelde personen.

B.2.2. De eerste verzoekende partij, de v.z.w. Nationale Federatie der Fabrikanten van Vleeswaren en Vleesconserven, afgekort « Fenavian » heeft luidens artikel 3 van haar statuten het ontwikkelen, ondersteunen en verdedigen van alle belangen van de Belgische vleeswarenindustrie en aanverwante sectoren tot doel. Blijkens haar memorie van antwoord strekt haar maatschappelijk doel zich ook uit tot de verdediging van de bedrijven die vlees, voedingsmiddelen die vlees bevatten, vis of voedingsmiddelen die vis bevatten, aanbieden aan grensinspectieposten.

Haar maatschappelijk doel kan worden geraakt zowel door artikel 6, eerste lid, 2°, 3° en 4°, - althans in zoverre het in die laatste bepaling bedoelde recht ten laste komt van de in 2° en 3° bedoelde personen - van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de bestreden wet, als door artikel 6, eerste lid, 2°, 3° en 4°, - althans in zoverre het in die laatste bepaling bedoelde recht ten laste komt van de in 2° en 3° bedoelde personen - van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, gewijzigd bij de bestreden wet.

B.2.3. Nu het beroep tot vernietiging in de zaak nr. 1720, wat de eerste verzoekende partij betreft, in de voormelde mate ontvankelijk is, behoeft niet meer te worden onderzocht in welke mate het beroep ontvankelijk is wat de tweede en de derde verzoekende partij betreft.

Ten gronde

Wat betreft de middelen gericht tegen artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel

B.3.1. Artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, betreft het recht dat wordt geheven ten laste van de exploitanten van slachthuizen.

Uit het onderzoek van de ontvankelijkheid is gebleken dat van de beroepen die tegen die bepaling zijn gericht, enkel het beroep ingesteld door de n.v. Openbaar Slachthuis te Heist-op-den-Berg (zaak nr. 1721) ontvankelijk is. Bijgevolg moeten enkel de door die partij tegen die bepaling aangevoerde middelen worden onderzocht.

B.3.2. Het eerste middel in de zaak nr. 1721 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet. De verzoekende partij is van oordeel dat het vermelde artikel 6, eerste lid, 1°, die grondwetsbepalingen schendt, omdat die bepaling het mogelijk maakt dat een onderscheid gemaakt wordt tussen de exploitanten van een slachthuis, naar gelang van het slachtritme. Dat verschil in behandeling zou discriminerend zijn wanneer de rechten die per dier moeten worden betaald lager zijn voor een slachthuis met een hoger ritme. De materiële handeling van de keuring zou voor ieder dier dezelfde zijn en de volksgezondheid zou vereisen dat voor ieder dier eenzelfde grondige keuring gebeurt. Bij een hoger slachtritme zouden juist meer keurders moeten worden ingeschakeld om eenzelfde kwalitatieve keuring te verzekeren. Het gebruik van het criterium van het slachtritme zou onevenredige gevolgen hebben voor de slachthuizen met een lager ritme en zou de slachthuizen met een hoger ritme een bijkomend concurrentieel voordeel opleveren, wat afbreuk zou doen aan het recht op vrijheid van handel en nijverheid.

B.3.3. Het derde middel in de zaak nr. 1721 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 34 van de Grondwet. Het voormelde artikel 6, eerste lid, 1°, zou die grondwetsbepalingen schenden doordat de wetgever het mogelijk maakt dat een onderscheid gemaakt wordt tussen de exploitanten van een slachthuis, naar gelang van het slachtritme. De wetgever zou aldus buiten de beoordelingsbevoegdheid treden die gelaten wordt door de richtlijn 96/43/EG, door een differentiatiecriterium te gebruiken dat de richtlijn niet kent. Hij zou aldus de verzoekende partij verschillend en nadeliger behandelen dan de andere burgers die vallen onder een reglementering aangenomen ter uitvoering van een richtlijn. Voor een dergelijk verschil in behandeling zou geen verantwoording kunnen worden gevonden, rekening houdende met artikel 34 van de Grondwet en het beginsel van de voorrang van het Europees gemeenschapsrecht, aangezien die bepaling zonder uitzondering iedere burger waarborgt dat hij niet zal worden onderworpen aan een nationale maatregel die strijdig is met het Europees gemeenschapsrecht.

B.3.4. De wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring beoogt de financiering van de veterinaire keuringen en controles aan te passen aan de geldende Europese richtlijnen en het financieringssysteem beter af te stemmen op de reële kostprijs van de keuring binnen elke inrichting (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/1, p. 2), zonder dat daarbij concurrentievervalsing mag optreden (*ibid.*, nr. 1667/3, p. 2)

B.3.5. Luidens artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952, gewijzigd bij artikel 2 van de wet van 8 december 1998, wordt ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring een recht geheven ten laste van de exploitanten van slachthuizen waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, in voorkomend geval rekening houdende met het slachtritme en met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat met het slachtritme van elk slachthuis rekening werd gehouden om het bedrag van het recht te individualiseren per slachthuis. « Bij een hoger slachtritme moeten immers verhoudingsgewijs minder keurders worden ingezet om een zelfde aantal dieren te keuren » (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/1, p. 3). Evenwel, om te vermijden dat een dergelijk stelsel zou leiden tot een verlies van kwaliteit van de keuringen, werd bepaald dat ook rekening gehouden moet worden met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring. De degressiviteit van het recht werd derhalve aan een bovengrens gebonden, die bepaald wordt door het maximum aantal dieren dat per uur op kwaliteitsvolle wijze kan worden gekeurd (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/3, pp. 3-5).

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt tevens dat de wetgever zich ten volle ervan bewust was dat dit stelsel zou leiden tot hogere rechten per geslacht dier voor exploitanten van slachthuizen met een laag slachtritme dan voor exploitanten van slachthuizen met een hoger slachtritme. De wetgever oordeelde evenwel dat die optie verantwoord was omdat ook de kosten van de keuring relatief dalen naarmate het bedrijf efficiënter is (*ibid.*, p. 6).

B.3.6. Het door de wetgever gehanteerde criterium « per geslacht dier », gecorrigeerd door, enerzijds, het slachtritme en, anderzijds, door de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring, is objectief en wordt in redelijkheid verantwoord door de zorg van de wetgever om de rechten zo goed mogelijk af te stemmen op de reële keuringskosten, inclusief de verplaatsingskosten van de keurders. De omstandigheid dat zulks tot hogere rechten per geslacht dier leidt voor exploitanten van slachthuizen met een laag slachtritme dan voor exploitanten van slachthuizen met een hoger slachtritme kan niet tot het besluit voeren dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel, te meer daar de in rekening te brengen vereisten van een kwaliteitsvolle keuring er precies toe strekken de volksgezondheid afdoende te beschermen.

Evenwel mogen de gedifferentieerde bedragen van de rechten die door de Koning worden vastgesteld, niet op zondanige niveaus worden vastgesteld, dat zij zouden leiden tot het verdwijnen van slachthuizen waarvan het slachtritme vrij laag is, nu het de bedoeling van de wetgever was dat het nieuwe stelsel neutraal zou zijn wat betreft de mededinging tussen de economische actoren.

Overigens kan de vrijheid van handel en nijverheid, waarnaar de verzoekende partijen in de zaak nr. 1721 verwijzen, niet als een onbeperkte vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de wet de economische bedrijvigheid van de personen en ondernemingen regelt. De wetgever zou het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie enkel schenden indien hij op discriminerende wijze inbreuk zou maken op die vrijheid. Uit wat voorafgaat blijkt dat dit te dezen niet het geval is.

B.3.7. Aangezien het Hof niet bevoegd is om de bestreden bepaling te toetsen aan artikel 34 van de Grondwet moet het derde middel aangevoerd in de zaak nr. 1721 enkel worden onderzocht in zoverre het een schending aanvoert van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet gelezen in samenhang met de richtlijn 96/43/EG.

Punt 1 van hoofdstuk I van bijlage A van de richtlijn 85/73/EEG van de Raad van 29 januari 1985 inzake de financiering van de keuringen en veterinaire controles zoals bedoeld in de richtlijnen 89/662/EEG, 90/425/EEG, 90/675/EEG en 91/496/EEG, gewijzigd en gecodificeerd door de richtlijn 96/43/EG (*PB. L.*, nr. 162 van 1 juli 1996) bepaalt de door de Lid-Staten te heffen forfaitaire bedragen voor de keuringskosten in verband met de slachtwerkzaamheden. Die bedragen zijn vastgesteld per dier. Punt 4 bepaalt evenwel dat de Lid-Staten : (a) vermelde forfaitaire bedragen voor een bepaalde inrichting kunnen verhogen om een aantal met name genoemde redenen; (b) een retributie kunnen heffen die de werkelijk gemaakte kosten dekt.

Nu de bestreden regeling ertoe strekt een recht te heffen dat zo goed mogelijk de werkelijk gemaakte keuringskosten dekt, is de in punt 4, onder b), van hoofdstuk 1 van bijlage A van de richtlijn 85/73/EEG vermelde afwijking van toepassing.

Nu gebleken is dat de bestreden regeling de toets aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, op zichzelf genomen, kan doorstaan, moet worden geconcludeerd dat zulks ook het geval is wanneer die bepalingen in samenhang worden gelezen met vermelde richtlijn, vermits daaruit niet blijkt dat het slachtritme niet als criterium mag worden gebruikt, althans voor zover de ter uitvoering van de bestreden bepalingen vastgestelde rechten de werkelijk gemaakte kosten niet overschrijden.

In tegenstelling tot wat de verzoekende partij beweert, sluit voormelde richtlijn niet uit dat de Lid-Staten in aanvullende criteria voorzien bij de toepassing ervan. Het door de verzoekende partij aangevoerde verschil in behandeling is niet aangetoond.

B.3.8. De middelen kunnen niet worden aangenomen.

Wat betreft het middel gericht tegen artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild

B.4.1. Artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 5 september 1952 en artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 15 april 1965, gewijzigd bij de artikelen 2 en 3 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, betreffen het recht dat wordt geheven ten laste van de natuurlijke of de rechtspersonen die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten in grensinspectieposten aanbieden.

Uit het onderzoek van de ontvankelijkheid is gebleken dat van de beroepen die tegen die bepaling zijn gericht, enkel het beroep ingesteld in de zaak nr. 1720 ontvankelijk is. Bijgevolg moeten enkel de in die zaak tegen die bepaling aangevoerde middelen worden onderzocht.

B.4.2. Het tweede middel in de zaak nr. 1720 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De artikelen 2, A, 2°, en 3, A, 2°, zouden die bepalingen schenden omdat zij een recht opleggen ten laste van de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten in de grensinspectiepost aanbieden, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdende met het gewicht van het aangeboden product, meer bepaald per kilogram. Zij zouden aldus een discriminatie in het leven roepen tussen die aanbieders, enerzijds, en de slachthuizen, anderzijds, aangezien de aan deze laatste opgelegde rechten worden vastgesteld per geslacht dier, in voorkomend geval rekening houdend met het slachtritme en met de vereisten van een kwaliteitsvolle keuring, dus op basis van de prestatie.

De regeling opgelegd aan de aanbieders bij de grensinspectiepost zou ook, in vergelijking met de voorheen bestaande regeling, een exorbitante verhoging van de verschuldigde rechten meebrengen en zou een discriminatie inhouden binnen de categorie van aanbieders bij de grensinspectiepost omdat de verschuldigde rechten berekend worden op het totale gewicht van het binnenkomende product, met inbegrip van het gedeelte niet-vlees, niet-vis, niet-vleesproducten of niet-visproducten.

B.4.3. In tegenstelling tot het in B.3.5 tot B.3.7 onderzochte keurrecht ten laste van exploitanten van slachthuizen, betreft het recht ten laste van personen die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten in grensinspectieposten aanbieden, een controlerecht. Het strekt ertoe de controles die door het Instituut voor veterinaire keuring (I.V.K.) op die waren worden verricht te financieren. Blijkens de parlementaire voorbereiding beoogt de wetgever het bedrag van dat controlerecht, zoals dat van het keurrecht, zo goed mogelijk af te stemmen op de kosten van dat veterinair toezicht (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/1, p. 3).

Het door de wetgever gehanteerde criterium voor het verschil in behandeling tussen de slachthuizen en de aanbieders bij de grensinspectiepost, namelijk de grondslag van de belasting, is objectief en pertinent ten aanzien van de beoogde doelstelling. De ongelijke behandeling is redelijk verantwoord door de specificiteit van, enerzijds, de prestaties bij de keuring en, anderzijds, de prestaties bij de controle.

Er bestaat evenmin een onverantwoorde gelijke behandeling van verschillende personen binnen de categorie van aanbieders bij de grensinspectiepost. Het door de wetgever gehanteerde criterium, namelijk de bepaling van het bedrag per kilogram vlees, vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten, is objectief en pertinent. Zoals de Ministerraad in zijn memorie aangeeft, strekt de veterinaire controle op voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten zich uit over het geheel van die voedingsmiddelen en vergt die controle derhalve evenveel inspanningen, ongeacht het feit dat die voedingsmiddelen een hoog dan wel laag percentage vis of vlees bevatten.

In het tweede onderdeel van het middel nodigt de verzoekende partij het Hof ook uit om het huidige op haar van toepassing zijnde stelsel te vergelijken met het vroegere op haar van toepassing zijnde stelsel. De grondwettelijke regels van gelijkheid en niet-discriminatie nopen evenwel tot de vergelijking, niet van twee opeenvolgende beleidsopties van de wetgever noch van verschillende regels die op eenzelfde persoon van toepassing zijn, maar wel van de manier waarop de wet op eenzelfde tijdstip verschillende categorieën van personen behandelt.

B.4.4. Het middel kan niet worden aangenomen.

Wat betreft de middelen gericht tegen artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild

B.5.1. Artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 5 september 1952 en artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 15 april 1965, gewijzigd bij de artikelen 2 en 3 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, betreffen het recht dat wordt geheven ten laste van de exploitant van een inrichting bedoeld in artikel 14 van de wet van 5 september 1952, andere dan een slachthuis, en het recht dat wordt geheven ten laste van de exploitant van een inrichting die valt onder het toepassingsgebied van de wet van 15 april 1965, andere dan een slachthuis.

B.5.2. Het eerste middel in de zaak nr. 1715 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De eerstvermelde bestreden bepaling zou die grondwetsbepalingen schenden omdat zij een onderscheid maakt tussen de uitsnijderijen naar gelang van het gewicht binnenkomend vlees zonder rekening te houden met de verschillende handelswaarde van het binnenkomende vlees. Dit zou neerkomen op het bevoordelen van de grote bedrijven ten opzichte van de kleine en middelgrote bedrijven. Het gemaakte onderscheid zou willekeurig zijn en de daaruit voortvloeiende verschillende behandeling zou niet kunnen worden verantwoord.

Het controlerecht voor de uitsnijderijen en de andere inrichtingen staat in verhouding tot de hoeveelheid vlees of vis die in die inrichting binnenkomt, zonder onderscheid naar handelswaarde van het binnenkomend vlees. Slachtafval wordt aldus eveneens beschouwd als binnenkomend vlees.

De betwiste maatregel zou niet in verhouding staan tot de beoogde doelstelling, namelijk de aanpassing van de wetgeving aan het Europese recht, inzonderheid aan de richtlijn 96/43/EG van de Raad van 26 juni 1996 tot wijziging en codificering van de richtlijn 85/73/EEG van de Raad van 29 januari 1985 inzake de financiering van de keuringen en veterinaire controles van dierlijke producten.

B.5.3. Het eerste middel in de zaak nr. 1720 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De bestreden bepalingen zouden die bepalingen schenden doordat zij een recht opleggen ten laste van alle exploitanten van niet-slachthuizen, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdende met het gewicht van het binnenkomende product. Die bepalingen zouden een ongeoorloofde ongelijkheid van behandeling instellen tussen niet-slachthuizen, enerzijds, en slachthuizen, anderzijds. De regeling opgelegd aan de niet-slachthuizen zou resulteren in een exorbitante verhoging van de verschuldigde rechten. De gebruikte criteria zouden niet pertinent zijn.

B.5.4. Het in de bestreden bepalingen gehanteerde criterium « gewicht van het binnenkomend product » voor de bepaling van de hoogte van het controlerecht voor inrichtingen andere dan slachthuizen wordt verantwoord door de motieven die zijn uiteengezet in B.4.3. De omstandigheid dat daardoor geen rekening gehouden wordt met de handelswaarde van het binnenkomende product, kan aan de maatregel zijn verantwoording niet ontnemen, nu de controle evenveel inspanningen vergt, ongeacht de handelswaarde van het binnenkomende product.

B.5.5. De middelen kunnen niet worden aangenomen.

Wat betreft de middelen gericht tegen artikel 6, eerste lid, 4°, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en artikel 6, eerste lid, 4°, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild

B.6.1. Artikel 6, eerste lid, 4°, van de wet van 5 september 1952 en artikel 6, eerste lid, 4°, van de wet van 15 april 1965, gewijzigd bij de artikelen 2 en 3 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, betreffen het recht dat wordt geheven ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring.

B.6.2. Het reeds ten dele onderzochte eerste middel in de zaak nr. 1715 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De eerstvermelde bestreden bepaling zou die grondwetsbepalingen schenden omdat zij een recht ter financiering van de algemene kosten van het I.V.K. invoert, waarvan het bedrag wordt vastgesteld als percentage van het recht bedoeld bij artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 5 september 1952. Voor de financiering van de algemene kosten van het I.V.K. moet bovenop het controlerecht een percentage van dat recht worden betaald.

B.6.3. Het derde middel aangevoerd in de zaak nr. 1720 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en/of van artikel 5, lid 1, van de richtlijn 85/73/EEG inzake de financiering van de keuringen en veterinaire controles van dierlijke produkten.

In het eerste onderdeel, eerste subonderdeel, van het middel betogen de verzoekende partijen dat die bepalingen zijn geschonden omdat de bestreden bepalingen een wederrechtelijke ongelijkheid van behandeling en discriminatie in het leven roepen tussen de niet-slachthuizen (en visverkopers), enerzijds, en de slachthuizen, anderzijds.

In het eerste onderdeel, tweede subonderdeel, betogen zij dat de bestreden bepalingen voormelde bepalingen schenden aangezien zij een wederrechtelijke ongelijkheid van behandeling en discriminatie in het leven roepen tussen de niet-slachthuizen, visverkopers en de slachthuizen, enerzijds, en de overige ondernemingen die buiten de vis- en vleessector opereren, anderzijds.

In het tweede onderdeel, eerste subonderdeel, betogen zij dat de bestreden bepalingen artikel 5, lid 1, van voormelde richtlijn schenden.

In het tweede onderdeel, tweede subonderdeel, betogen zij dat, mocht het Hof van oordeel zijn dat, alvorens recht te doen, het veeleer aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen toekomt om te beoordelen of het bedoelde recht ter financiering van de algemene kosten van het I.V.K. kan worden begrepen als « de kosten die de bevoegde autoriteit moet maken, in verband met de administratiekosten in het kader van de uitvoering van de controles en keuringen » in de zin van de richtlijn, een prejudiciële vraag, in de bewoordingen aangegeven in het verzoekschrift, aan het Hof van Justitie dient te worden gesteld.

B.6.4. Blijkens de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepalingen moeten, in tegenstelling met wat gebeurt in andere Europese landen, de vaste kosten van het I.V.K. door de sector worden gedragen. Daartoe wordt een recht geheven ten laste van zowel de slachthuizen als van de andere inrichtingen. Terwijl het bedrag van dat recht voor de slachthuizen per dier zal worden vastgesteld, zal het in de andere gevallen bestaan uit een percentage van het keur- of controlerecht (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1167/1, p. 3).

B.6.5. Het staat aan de wetgever te oordelen in welke mate het opportuun of wenselijk is niet alleen de bijzondere kosten van keuringen en controles, maar ook de algemene kosten van het I.V.K. op de betrokken sector te verhalen, door middel van een bijzonder recht. De vlees- en vissector kan, vanwege het met het oog op de bescherming van de volksgezondheid noodzakelijke en uitgebreide veterinaire toezicht, wat dat betreft niet op nuttige wijze vergeleken worden met andere onderdelen van de voedingsnijverheid, laat staan met andere bedrijfssectoren.

B.6.6. Het is niet onredelijk die algemene kosten op de sector te verhalen in de vorm van een verhoging van de door de betrokkenen verschuldigde controlerechten of in de vorm van een bedrag per dier of per kilogram vis, wat de personen betreft ten laste van wie een keurrecht wordt geheven, aangezien dat keurrecht zelf in belangrijke mate afhankelijk is van vermelde criteria. De wetgever heeft, zonder zijn beoordelingsvrijheid kennelijk te buiten te gaan, kunnen oordelen dat het recht ter dekking van de algemene kosten van het I.V.K. over de betrokkenen diende te worden omgeslagen in verhouding tot, enerzijds, het aantal geslachte dieren en, anderzijds, als een percentage van de controlerechten.

B.6.7. De door de verzoekende partijen aangehaalde richtlijn 96/43/EG bevat geharmoniseerde voorschriften voor de financiering van de veterinaire keuringen en controles. De door de wetgever ingevoerde keurrechten en controlerechten moeten derhalve, zoals aangegeven in B.3.7, in overeenstemming zijn met de voorschriften van de richtlijn.

De richtlijn staat er evenwel niet aan in de weg dat de Lid-Staten benevens voormelde rechten - in de terminologie van de richtlijn communautaire retributies genoemd - andere rechten heffen, ter dekking van andere door de overheid ten behoeve van de bescherming van de volksgezondheid gemaakte kosten, zoals de algemene werkingskosten van het I.V.K. Bijgevolg staat de richtlijn er evenmin aan in de weg dat, teneinde bij de inning ervan geen bijkomende administratieve lasten of kosten te veroorzaken (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/1, p. 3), zodanige rechten worden vastgesteld in de vorm van een toeslag op of in de vorm van een verhoging van voormelde rechten.

B.6.8. Nu dit deel van het bestreden recht niet behandeld wordt in voormelde richtlijn, is er met het oog op het onderzoek van de middelen geen noodzaak om het Hof van Justitie te ondervragen over de uitlegging van artikel 5, lid 1, van die richtlijn, zoals de verzoekende partijen in zaak nr. 1720 in ondergeschikte orde suggereren.

B.6.9. De middelen kunnen niet worden aangenomen.

Wat betreft de middelen gericht tegen artikel 6, derde lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en artikel 6, tweede lid, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild

B.7.1. Naar luid van artikel 6, derde lid, van de wet van 5 september 1952 en artikel 6, tweede lid, van de wet van 15 april 1965, gewijzigd bij de artikelen 2 en 3 van de wet van 8 december 1998, bepaalt de Koning uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van de wet van 8 december 1998 in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag van voormelde rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig verstreken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

De koninklijke besluiten genomen ter uitvoering van voormelde bepalingen zijn van rechtswege opgeheven met terugwerkende kracht tot op de dag van hun inwerkingtreding wanneer zij door de wetgever niet werden bekrachtigd binnen het jaar volgend op dat van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. De koninklijke besluiten die bij wet bekrachtigd zijn, kunnen niet anders dan bij wet worden gewijzigd.

B.7.2. Het tweede middel aangevoerd in de zaak nr. 1715 is afgeleid uit de schending van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet. Die bepalingen zouden geschonden zijn omdat de bestreden wet aan de Koning de bevoegdheid geeft om zelf het bedrag van de keur- en controlerechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van die rechten te bepalen. De bedoelde rechten zouden immers niet te beschouwen zijn als de loutere tegenprestatie van een bewezen dienst, zodat ze dienen te worden beschouwd als belastingen. Daar op grond van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet het vaststellen van het bedrag van die rechten tot de bevoegdheid van de wetgever behoort, zou de wetgever dat niet hebben kunnen delegeren aan de Koning.

B.7.3. Het middel is uitsluitend afgeleid uit de schending van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet.

Noch artikel 142 van de Grondwet, noch de bijzondere wet van 6 januari 1989 hebben aan het Hof de bevoegdheid verleend om wettelijke normen te vernietigen wegens directe schending van de artikelen 170 of 172 van de Grondwet. De verzoekende partijen zetten evenmin uiteen op welke wijze de miskennen van die grondwettelijke bepalingen een schending van het gelijkheidsbeginsel zou uitmaken.

Het middel is niet ontvankelijk.

B.7.4. Het tweede middel in de zaak nr. 1721 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 170 van de Grondwet.

In het eerste onderdeel wordt betoogd dat de rechten belastingen zijn omdat zij geen tegenprestatie vormen van een dienst waarvan de exploitanten van een slachthuis de voornaamste begunstigden zouden zijn. Belastingen zouden enkel bij een wet kunnen worden ingevoerd die de hoofdzakelijke regeling ervan moet bevatten.

In het tweede onderdeel wordt betoogd dat de verzoekende partij inzake de overheid die bevoegd is om de hoofdzakelijke regeling van de belasting vast te stellen, verschillend en nadeliger behandeld zou worden dan andere belastingplichtigen, die wel de waarborg genieten dat erover wordt beslist door een beraadslagende vergadering die democratisch is verkozen.

B.7.5. Het wordt niet betwist dat de bestreden rechten belastingen en geen retributies zijn. Zulks wordt overigens ook in de parlementaire voorbereiding onderstreept (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/1, p. 1).

De in de tijd beperkte machtiging aan de Koning om het bedrag van de rechten, de wijze van berekening, inning en koppeling ervan aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, alsmede een aantal andere daarmee verband houdende modaliteiten vast te stellen, is ingegeven door de zorg tegemoet te komen aan de vraag tot voorafgaand overleg tussen de overheid en de betrokken sectoren, inzonderheid om de vereiste adviezen van de Raadgevende Commissie, waarin de betrokken sectoren zijn vertegenwoordigd, en van de afdeling wetgeving van de Raad van State, vooraf te kunnen inwinnen (*ibid.*, pp. 2 en 3). Bovendien zou die methode het mogelijk maken de regeling gemakkelijk aan te passen in het licht van de in de praktijk opgedane ervaringen (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1667/3, pp. 3 en 4).

B.7.6. Wanneer de wetgever aan de Koning de fiscale bevoegdheid verleent die bij de artikelen 170 en 172 van de Grondwet aan de wet wordt voorbehouden, voert hij een verschil in behandeling in tussen twee categorieën van belastingplichtigen : degenen die de waarborg genieten dat niemand kan worden onderworpen aan een belasting indien daartoe niet is beslist door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering en degenen aan wie die grondwettelijke waarborg wordt ontzegd. Dat verschil in behandeling is in beginsel niet te verantwoorden.

B.7.7. Te dezen hebben de bestreden bepalingen evenwel erin voorzien dat de door de Koning genomen maatregelen binnen een relatief korte termijn van ten hoogste één jaar volgend op hun bekendmaking door de wetgevende macht zullen worden onderzocht met het oog op hun bekrachtiging. Dezelfde bepalingen voorzien er immers in dat die besluiten met terugwerkende kracht opgeheven zijn indien zij niet door de wetgever zijn bekrachtigd vóór het verstrijken van voormelde termijn.

B.7.8. Bovendien is de aangevoerde noodzakelijkheid de technische uitwerking van de in de wet vervatte principes vanwege de belangrijke economische weerslag ervan vooraf te overleggen met de betrokken sectoren, en gedurende een beperkte periode de mogelijkheid te behouden om de besluiten snel bij te sturen wanneer uit de toepassing ervan in de praktijk de noodzakelijkheid daarvan zou blijken, van die aard dat zij het beroep op de bijzondere machten kan verantwoorden.

B.7.9. Het middel kan niet worden aangenomen.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 21 maart 2000.

De griffier,

L. Potoms.

De voorzitter,

G. De Baets.

COUR D'ARBITRAGE

F. 2000 — 1204

[C — 2000/21168]

Arrêt n° 32/2000 du 21 mars 2000

Numéros du rôle : 1715, 1720 et 1721

En cause : les recours en annulation des articles 2 et 3 de la loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, introduits par la s.a. Vlees De Clercq & Zoon et autres.

La Cour d'arbitrage,

composée des présidents G. De Baets et M. Melchior, et des juges H. Boel, E. Cerexhe, A. Arts, R. Henneuse et E. De Groot, assistée du greffier L. Potoms, présidée par le président G. De Baets,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 25 juin 1999 et parvenue au greffe le 28 juin 1999, la s.a. Vlees De Clercq & Zoon, ayant son siège social à 9700 Audenarde, Paalstraat 10, la s.a. Anromeat, ayant son siège social à 8890 Moorslede-Dadizele, Meensesteenweg 218, C. Denoulet, demeurant à 8790 Waregem, Roterijstraat 140/142, la s.a. Vleescentrale O.S., ayant son siège social à 8434 Middelkerke, Koninklijke Baan 200, la s.p.r.l. Meco, ayant son siège social à 8400 Ostende, Leegaardsdijk 4, la s.a. Delavi, ayant son siège social à 8700 Tielt, Ten Hovestraat 10, la s.a. Vannieuwenhuysse, ayant son siège social à 8610 Kortemark-Zarren, Esenstraat 48, la s.p.r.l. Brackenier Oscar & Eric, ayant son siège social à 9860 Oosterzele, Keiberg 13, la s.p.r.l. Langeraert, ayant son siège social à 8755 Ruiselede, Bruggestraat 82, et la s.a. Dierickx, ayant son siège social à 9240 Zele, Baaikensstraat 12, ont introduit un recours en annulation de l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire (publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 1998, quatrième édition).

Cette affaire est inscrite sous le numéro 1715 du rôle de la Cour.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 30 juin 1999 et parvenue au greffe le 1^{er} juillet 1999, l'a.s.b.l. Fédération nationale des fabricants des produits et conserves de viande, ayant son siège social à 1080 Bruxelles, avenue du Château 19, boîte 13, la Fédération nationale des bouchers et charcutiers de Belgique, ayant son siège à 1000 Bruxelles, avenue de Cortenbergh 116, et l'Union professionnelle belge des industries du froid, ayant son siège à 1020 Bruxelles, rue de l'Entrepôt 5A, ont introduit un recours en annulation des articles 2 et 3 de la même loi.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 1720 du rôle de la Cour.

c. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 30 juin 1999 et parvenue au greffe le 1^{er} juillet 1999, la s.a. Openbaar Slachthuis, ayant son siège social à 2220 Heist-op-den-Berg, Mechelsesteenweg 101, a introduit un recours en annulation de l'article 2 de la même loi.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 1721 du rôle de la Cour.

II. *La procédure*

Par ordonnances des 28 juin 1999 et 1^{er} juillet 1999, le président en exercice a désigné les juges des sièges respectifs conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu de faire application dans ces affaires des articles 71 ou 72 de la loi organique.

Par ordonnance du 7 juillet 1999, la Cour a joint les affaires.

Les recours ont été notifiés conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 1^{er} septembre 1999; l'ordonnance de jonction a été notifiée par les mêmes lettres.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 10 septembre 1999.

Le Conseil des ministres, rue de la Loi 16, 1000 Bruxelles, a introduit un mémoire par lettre recommandée à la poste le 15 octobre 1999.

Ce mémoire a été notifié conformément à l'article 89 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 29 novembre 1999.

Des mémoires en réponse ont été introduits par :

- les parties requérantes dans l'affaire n° 1715, par lettre recommandée à la poste le 28 décembre 1999;
- les parties requérantes dans l'affaire n° 1720, par lettre recommandée à la poste le 29 décembre 1999;
- la partie requérante dans l'affaire n° 1721, par lettre recommandée à la poste le 29 décembre 1999.

Par ordonnance du 30 novembre 1999, la Cour a prorogé jusqu'au 25 juin 2000 le délai dans lequel l'arrêt doit être rendu.

Par ordonnance du 26 janvier 2000, la Cour a déclaré les affaires en état et fixé l'audience au 23 février 2000.

Cette ordonnance a été notifiée aux parties ainsi qu'à leurs avocats, par lettres recommandées à la poste le 27 janvier 2000.

A l'audience publique du 23 février 2000 :

- ont comparu :

. Me I. Durnez *loco* Me M. Van Bever, avocats au barreau de Bruxelles, pour les parties requérantes dans l'affaire n° 1715;

. Me L. Vael, avocat au barreau de Bruxelles, pour les parties requérantes dans l'affaire n° 1720;

. Me I. Vanhorenbeke *loco* Me J. Ghysels et Me P. Flamey, avocats au barreau de Bruxelles, pour la partie requérante dans l'affaire n° 1721;

. Me K. Winters *loco* Me J.L. Jaspar, avocats au barreau de Bruxelles, pour le Conseil des ministres;

- les juges-rapporteurs H. Boel et E. Cerexhe ont fait rapport;

- les avocats précités ont été entendus;

- les affaires ont été mises en délibéré.

La procédure s'est déroulée conformément aux articles 62 et suivants de la loi organique, relatifs à l'emploi des langues devant la Cour.

III. *Objet des dispositions attaquées*

La loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire apporte certaines modifications à la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes (chapitre II) ainsi qu'à la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes (chapitre III). La loi contient en outre quelques dispositions transitoires et abrogatoires (chapitre IV).

L'article 2 dispose :

« A l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par les lois des 13 juillet 1981, 21 décembre 1994, 20 décembre 1995 et 27 mai 1997, sont apportées les modifications suivantes :

A. l'alinéa 1^{er} est remplacé par les dispositions suivantes :

‘ Pour le financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, les droits suivants peuvent être perçus :

1° un droit à charge de l'exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage et des impératifs d'une expertise de qualité;

2° un droit, dont le montant est fixé par kilogramme, à charge de la personne physique ou morale qui présente, au poste d'inspection frontalier, des viandes ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes;

3° un droit à charge de l'exploitant d'un établissement visé à l'article 14, autre qu'un abattoir, dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés;

4° un droit pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3°. Ce droit est à charge des personnes visées aux 1°, 2° et 3° ;

B. l'alinéa 3 est remplacé par les dispositions suivantes :

‘ Au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de ces droits, ainsi que leurs modes de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des données nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

L'arrêté royal pris en exécution du présent article est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi. ’ »

L'article 3 dispose :

« A l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par les lois des 13 juillet 1981, 22 avril 1982, 21 décembre 1994 et 20 décembre 1995, sont apportées les modifications suivantes :

A. l'alinéa 1^{er} est remplacé par les dispositions suivantes :

‘ Pour le financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, les droits suivants peuvent être perçus :

1° un droit à charge :

a) de l'exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage et des impératifs d'une expertise de qualité;

b) du vendeur de poisson ou de l'exploitant d'un organisme de vente de poisson, apporté de la mer, dont le montant est fixé par kilogramme ou à charge de l'exploitant d'un parc d'élevage dont le montant est fixé par mois durant lequel le poisson est capturé;

c) de l'exploitant d'un établissement où du gibier sauvage est présenté à l'expertise dont le montant est fixé par animal;

2° un droit, dont le montant est fixé par kilogramme, à charge de la personne physique ou morale qui présente, au poste d'inspection frontalier, des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson;

3° un droit à charge de l'exploitant d'un établissement auquel la présente loi est applicable, autre qu'un abattoir, dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés;

4° un droit pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire dont le montant est fixé par animal et pour le poisson par kilogramme ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3°. Ce droit est à charge des personnes visées aux 1°, 2° et 3° ;

B. l'alinéa 2 du présent article est remplacé par les dispositions suivantes :

‘ Au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de ces droits, ainsi que leurs modes de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des données nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

L'arrêté royal pris en exécution du présent article est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi. ’ »

IV. *En droit*

— A —

Quant à la recevabilité

A.1.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1715 sont des petites et moyennes entreprises actives dans l'industrie de la viande. Elles considèrent avoir un intérêt à l'annulation de l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, 3° et 4°, et alinéa 3, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par la disposition attaquée. Du fait de ces dispositions, les parties requérantes ne sont plus en mesure de concurrencer les grandes entreprises qui, suite à la nouvelle réglementation, voient s'améliorer beaucoup leur position concurrentielle, au détriment des petites entreprises.

A.1.2. Le Conseil des ministres observe que les parties requérantes sont toutes des entreprises de découpe des viandes. En cette qualité, elles n'ont pas d'intérêt à l'annulation de l'article 2, A, 1°, qui concerne exclusivement les exploitants d'abattoirs. Le fait que certaines parties requérantes forment avec un abattoir un ensemble intégré, quelle que puisse être la signification de ceci, ne suffit pas à justifier qu'elles aient un intérêt personnel à l'annulation de cette disposition. Elles n'ont pas d'intérêt non plus à l'annulation de l'article 2, A, 2°, qui concerne les entreprises qui présentent des viandes aux postes d'inspection frontaliers, étant donné qu'elles ne démontrent pas qu'elles exercent ces activités, ni à l'annulation de l'article 2, A, 4°, dans la mesure où le droit dont il s'agit est mis à charge des personnes visées au 1°.

A.1.3. Dans leur mémoire en réponse, les parties requérantes considèrent avoir bel et bien un intérêt à attaquer la discrimination entre les grands et les petits abattoirs, étant donné qu'elles sont toutes des petites ou moyennes entreprises de découpe forcées en pratique de s'adresser aux petits abattoirs ou aux abattoirs ayant un rythme d'abattage plus faible. Elles seront ainsi les victimes de cette réglementation, étant donné que les coûts seront répercutés sur elles, coûts qui sont beaucoup plus élevés pour les petits abattoirs.

A.2.1. La première partie requérante dans l'affaire n° 1720 est une association sans but lucratif et les deuxième et troisième parties requérantes sont des unions professionnelles agréées. Elles estiment être directement et défavorablement affectées par les dispositions attaquées, étant donné que celles-ci ont également des effets défavorables pour leurs membres respectifs et portent atteinte aux intérêts respectifs que ces parties requérantes défendent conformément à leur objet social.

A.2.2. Le Conseil des ministres considère que les parties requérantes n'ont pas d'intérêt à l'annulation de l'article 2, A, 2°, et de l'article 3, A, 2°, étant donné qu'elles ne démontrent pas qu'elles-mêmes, ou leurs membres, présentent des viandes ou du poisson aux postes d'inspection frontaliers. Dans la mesure où elles n'attaquent pas les articles 2, A, 1°, et 3, A, 1°, à l'annulation desquels elles n'auraient du reste pas d'intérêt, et où elles ne justifient pas d'un intérêt à l'annulation des articles 2, A, 2°, et 3, A, 2°, elles n'ont pas non plus un intérêt à l'annulation de l'article 2, A, 4°, et 3, A, 4°, dans la mesure où les droits dont il s'agit sont mis à charge des personnes visées respectivement aux 1° et 2°.

A.2.3. Dans leur mémoire en réponse, les parties requérantes dans l'affaire n° 1720 estiment qu'elles justifient bel et bien d'un intérêt suffisant. Pour ce qui concerne spécifiquement les viandes et les denrées alimentaires qui contiennent des viandes, elles citent, à titre d'exemple, la présentation de viandes aux postes d'inspection frontaliers par la s.a. Zelda, membre de la première partie requérante. En ce qui concerne les viandes ou poissons ou denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson, elles citent, à titre d'exemple, la présentation de volaille aux postes d'inspection frontaliers belges par la s.a. Volys Star, également membre de la première partie requérante. Pour la présentation de fruits de mer aux postes d'inspection frontaliers, elles citent le cas de la s.a. Norexha-Havenbedrijf Noord Natie, membre de la troisième partie requérante.

A.3. La partie requérante dans l'affaire n° 1721, la s.a. Openbaar Slachthuis, est un abattoir abattant principalement des porcs, mais également des bovins, des veaux, des porcelets, des moutons et des chevaux. Elle considère être directement touchée, en qualité d'exploitant, par l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, et alinéa 3, de la loi du 5 septembre 1952, modifié par l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998.

Quant au fond

A.4.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1715 prennent un premier moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. L'article 2 de la loi du 8 décembre 1998 violerait ces dispositions parce que plusieurs discriminations sont instaurées, à savoir : a) une distinction entre les abattoirs ayant un rythme d'abattage différent; b) une distinction entre les ateliers de découpe, en fonction du poids de la viande entrée sans qu'il soit tenu compte de la valeur commerciale variable de celle-ci; c) l'instauration d'un droit destiné au financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire (I.E.V.), dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé au 2°. Ceci reviendrait à avantager les grandes entreprises au détriment des petites et moyennes entreprises. Selon les parties requérantes, la distinction opérée est arbitraire et la différence de traitement qui en résulte ne saurait être justifiée.

Le droit d'expertise est constitué par une variable qui baisse à mesure que le rythme d'abattage augmente. La base de cette réglementation est fournie par l'article 2, A, 1°, de la loi attaquée. Les grands abattoirs abattant plus rapidement que les petits et moyens abattoirs, ils paient, par porc, sensiblement moins que les abattoirs plus petits, qui abattent plus lentement. Selon l'I.E.V, le coût d'expertise relatif par tête baisserait à mesure que le rythme d'abattage est plus élevé. Ce n'est cependant pas parce que l'abattage est plus rapide que l'inspection vétérinaire peut être réalisée avec moins de soins. Une prime à la mauvaise inspection vétérinaire est pour ainsi dire instaurée, compte tenu du fait qu'aucune norme n'est fixée concernant la quantité d'animaux qui peuvent être inspectés en une heure par un expert.

Le droit de contrôle sert à financer les contrôles réalisés par les inspecteurs, dans les établissements agréés, en aval de l'abattoir. Ce droit est majoré d'un supplément destiné au financement des frais généraux de gestion de l'I.E.V. Le droit de contrôle à charge de l'atelier de découpe est calculé sur la base du poids de viande entrée (au départ de l'abattoir). Il y a ici aussi une variable qui est fonction de la quantité croissante, avec toutefois un maximum. La base de cette variable est fixée à l'article 2, A, 4°, de la loi attaquée. Étant donné que les grands établissements entrent une plus grande quantité de viande que les petites et moyennes installations, les premiers paient sensiblement moins de droits de contrôle que les petits abattoirs. Ce traitement différent n'est pas justifié.

Le droit de contrôle pour les ateliers de découpe et les autres établissements est, en vertu de l'article 2, A, 3°, de la loi attaquée, proportionnel à la quantité de viande entrant dans l'établissement, sans qu'il soit fait de distinction en fonction de la valeur commerciale de la viande entrée. Les déchets d'abattage sont donc considérés également comme de la viande entrée. En vue du financement des frais généraux de l'I.E.V., un pourcentage du droit de contrôle doit en outre être payé en sus. Trois entreprises, dont l'une découpe des carcasses de porc d'une valeur commerciale moyenne de 100 francs le kilo, dont la seconde désosse des têtes de porc d'une valeur commerciale moyenne de 2 francs le kilo de viande et dont la troisième revend exclusivement, sans transformation, des déchets d'abattage (poumons de porc) d'une valeur commerciale moyenne de 0,5 franc le kilo, paient le même montant à titre de droits de contrôle et de frais généraux.

Les mesures contestées ne sont pas proportionnées à l'objectif poursuivi, à savoir l'adaptation de la législation au droit européen et en particulier à la directive 96/43/CE du Conseil du 26 juin 1996 modifiant et codifiant la directive 85/73/CEE du Conseil du 29 janvier 1985 relative au financement des inspections et contrôles vétérinaires des produits animaux. Cette directive fixe certains montants forfaitaires pour les frais d'inspection par animal. Ce sont les redevances communautaires. Les Etats membres sont autorisés à percevoir un montant supérieur à celui de la redevance communautaire, sous réserve que la redevance totale perçue par Etat membre ne soit pas supérieure au coût réel des frais d'inspection. On pourrait croire, à première vue, que le législateur a tout simplement transposé la directive européenne dans le droit belge. Ce n'est cependant pas du tout le cas. Le législateur a jeté les bases de la discrimination en fixant des critères discriminatoires sur lesquels le Roi s'est basé.

A.4.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1720 prennent un premier moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. Les articles 2, A, 3°, et 3, A, 3°, violeraient ces dispositions en imposant à tous les exploitants d'un établissement autre qu'un abattoir un droit dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produit entré. Ces dispositions instaurent une inégalité illicite de traitement entre, d'une part, les établissements autres que les abattoirs et, d'autre part, les abattoirs. Il est imposé aux exploitants des abattoirs un droit dont le montant est fixé par animal abattu, en tenant compte, le cas échéant, du rythme d'abattage et des impératifs d'une inspection de qualité, et qui est donc calculé sur la base de la prestation, alors que les droits imposés aux autres établissements que les abattoirs sont calculés sur la base du poids de produit entré plutôt que sur la prestation. La réglementation imposée aux établissements autres que les abattoirs entraîne une augmentation exorbitante des droits réclamés. Les critères utilisés ne sont pas pertinents. Le droit de contrôle pour les établissements autres que les abattoirs est perçu sur le poids total de produit entré, y compris la partie du produit qui n'est pas de la viande, du poisson ou un produit à base de viande, en sorte que pour les produits ne contenant que 1 p.c. de viande ou de poisson, c'est également la totalité des 100 p.c. du poids de produit qui est prise en considération. Le droit n'est donc pas directement lié aux prestations effectives fournies par l'I.E.V. En outre, le droit est perçu à chaque étape du parcours dans le circuit de contrôle, alors que pour les abattoirs, il s'agit d'un montant unique par animal. Ceci crée également un système d'impôt sur l'impôt, qui pourrait être comparé à la suppression de la possibilité de répercuter la taxe sur la valeur ajoutée. Un tel système qui est, du reste, manifestement contraire au principe *non bis in idem* et n'est instauré que pour les établissements autres que les abattoirs, est discriminatoire. Il affecte de façon extrêmement défavorable la position concurrentielle des établissements autres que les abattoirs et l'effet de cascade qu'il produit risque de rendre prohibitif le prix du produit final. La réglementation attaquée est manifestement inconciliable avec la *ratio legis* de la loi, telle qu'elle est définie *expressis verbis* dans l'exposé des motifs. Le système de financement imposé aux établissements autres que les abattoirs ne correspond en rien au coût réel du contrôle opéré au sein de ces établissements, contrairement au système de financement qui est imposé aux abattoirs.

A.4.3. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1720 prennent un deuxième moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. Les articles 2, A, 2°, et 3, A, 2°, violent ces dispositions parce qu'ils imposent aux personnes physiques ou morales qui présentent des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires contenant des viandes ou du poisson aux postes d'inspection frontaliers le paiement d'un droit dont le montant est fixé en tenant compte du poids du produit présenté, et plus précisément par kilogramme. Ils créent ainsi une discrimination entre les présentateurs aux postes d'inspection frontaliers, d'une part, et les abattoirs, d'autre part, étant donné que les droits mis à charge de ces derniers sont fixés par animal abattu, en tenant compte, le cas échéant, du rythme d'abattage et des impératifs d'une inspection de qualité, et qu'ils sont donc établis sur la base de la prestation. La réglementation imposée aux présentateurs aux postes d'inspection frontaliers entraîne une augmentation exorbitante des droits dus parce que ceux-ci sont calculés sur le poids total du produit entré, en ce compris la partie de celui-ci qui n'est pas de la viande, du poisson ou un produit à base de viande. Ce système n'a absolument aucun lien avec les prestations effectivement fournies par l'I.E.V. Ceci affecte évidemment de façon extrêmement préjudiciable la position concurrentielle des présentateurs aux postes d'inspection frontaliers, par rapport aux abattoirs. La réglementation litigieuse est manifestement inconciliable avec la *ratio legis* de la loi, telle qu'elle est définie *expressis verbis* dans l'exposé des motifs. Le système de financement imposé aux présentateurs aux postes d'inspection frontaliers ne correspond en rien au coût réel des prestations fournies par l'I.E.V., contrairement au système de financement qui est imposé aux abattoirs.

A.4.4. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1720 prennent un troisième moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution et/ou de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 85/73/CEE relative au financement des inspections et contrôles vétérinaires des produits animaux.

Dans la première branche, première sous-branche, du moyen, elles affirment que les articles 2, A, 4°, et 3, A, 4°, de la loi attaquée violent les dispositions précitées, en ce qu'ils créent une inégalité de traitement et une discrimination illégales entre les établissements autres que les abattoirs (et les vendeurs de poisson), d'une part, et les abattoirs, d'autre part. Le droit qui est imposé aux abattoirs pour les frais généraux de l'I.E.V. est calculé par prestation, alors que, pour les établissements autres que les abattoirs, il est calculé sur la base du poids de produit entré. Ce traitement inégal est en outre totalement illogique, puisque la majorité des prestations effectuées par l'I.E.V. a lieu dans les abattoirs. Les établissements autres que les abattoirs se trouvent *de facto* dans la même situation que les autres entreprises du secteur alimentaire qui transforment des produits agricoles bruts en produits alimentaires. La tâche de l'I.E.V. dans les établissements autres que les abattoirs se limite dès lors exclusivement à un contrôle de l'autocontrôle.

Dans la première branche, deuxième sous-branche, les parties requérantes soutiennent que les dispositions attaquées violent les dispositions précitées parce qu'elles créent une inégalité de traitement et une discrimination illégales entre les établissements autres que les abattoirs, les vendeurs de poissons et les abattoirs, d'une part, et les autres entreprises opérant en dehors du secteur du poisson et de la viande, d'autre part. On ne saurait justifier que le secteur du poisson et de la viande soit, en Belgique et en Europe, le seul à devoir financer le coût total d'un service des pouvoirs publics alors que la mission incombant à l'autorité publique en tant qu'instance de contrôle, à savoir garantir la santé publique, est identique à l'égard des entreprises opérant en dehors du secteur du poisson et de la viande au sein de l'industrie alimentaire.

Dans la deuxième branche, première sous-branche, les parties requérantes soutiennent que les dispositions attaquées violent l'article 5, paragraphe 1, de la directive précitée. Il résulte de la lecture conjointe de l'article 5, paragraphe 1, et de l'article 5, paragraphe 4, de la directive susdite que les frais généraux de l'I.E.V. ne peuvent nullement être interprétés comme étant les coûts que l'autorité compétente doit supporter à titre de frais administratifs liés à l'exécution des contrôles et inspections. Il ressort à suffisance des intitulés des trois chapitres de l'annexe A de la directive susdite que celle-ci ne concerne aucunement les charcuteries, c'est-à-dire des produits dans lesquels la viande a été transformée.

Dans la deuxième branche, deuxième sous-branche, elles soutiennent que si la Cour estime qu'avant de dire droit, il appartient d'abord à la Cour de justice des Communautés européennes d'apprécier si ce droit destiné au financement des frais généraux de l'I.E.V. peut être interprété comme étant « les coûts que supporte l'autorité compétente au titre des frais administratifs liés à l'exécution des contrôles et inspections » au sens de la directive, une question préjudicielle, libellée dans les termes indiqués dans la requête, doit être posée à la Cour de justice.

A.4.5. La partie requérante dans l'affaire n° 1721 prend un premier moyen de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution. L'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998, permet d'établir une distinction entre les exploitants d'abattoirs, en fonction du rythme d'abattage. Cette différence de traitement est discriminatoire lorsque les droits qui doivent être payés par animal sont inférieurs pour un abattoir ayant un rythme d'abattage plus élevé, étant donné qu'il n'existe pas de lien raisonnable de proportionnalité avec l'intérêt général et avec l'objectif de la réglementation. L'acte matériel d'inspection est le même pour chaque animal et la santé publique requiert, pour chaque animal, une même inspection approfondie. En cas de rythme d'abattage supérieur, on devra précisément faire appel à un plus grand nombre d'inspecteurs pour garantir une inspection de qualité équivalente. L'utilisation du critère du rythme d'abattage a des effets disproportionnés pour les abattoirs ayant un rythme d'abattage plus lent et procure aux abattoirs ayant un rythme d'abattage plus rapide un avantage concurrentiel supplémentaire, ce qui porte atteinte au droit à la liberté de commerce et d'industrie.

A.4.6. La partie requérante dans l'affaire n° 1721 prend un second moyen de la violation des articles 10, 11 et 170 de la Constitution. L'article 6, alinéa 3, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998, viole ces dispositions, parce qu'il laisse au Roi le soin de déterminer le montant des droits, le mode de calcul de ceux-ci, la manière dont ils doivent être perçus, la façon dont ils peuvent être liés à l'indice des prix à la consommation, les modalités de paiement, la manière dont les droits sont répercutés, les effets de la communication tardive de données et ceux d'un paiement tardif.

Dans la première branche, la partie requérante soutient que les droits sont des impôts, parce qu'ils ne sont pas la contrepartie d'un service dont les exploitants des abattoirs seraient les principaux bénéficiaires. Les impôts ne peuvent être établis que par une loi, qui doit contenir l'essentiel de la réglementation y afférente.

Dans la deuxième branche, la partie requérante déclare qu'en ce qui concerne l'autorité compétente pour fixer les règles essentielles de l'imposition, elle est traitée autrement et plus défavorablement que d'autres contribuables, qui bénéficient effectivement de la garantie que l'impôt fait l'objet d'une décision d'une assemblée délibérante démocratiquement élue.

A.4.7. La partie requérante dans l'affaire n° 1721 prend un troisième moyen de la violation des articles 10, 11 et 34 de la Constitution. L'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998, viole ces dispositions en ce que le législateur permet qu'une distinction soit établie entre les exploitants des abattoirs, en fonction du rythme d'abattage. Le législateur outrepassé ainsi le pouvoir d'appréciation laissé par la directive 96/43/CE, en utilisant un critère de différenciation que la directive ignore, et il traite dès lors la partie requérante autrement et plus défavorablement que les autres citoyens soumis à une réglementation prise en exécution d'une directive. Cette différence de traitement n'est susceptible d'aucune justification, compte tenu de l'article 34 de la Constitution et du principe de la primauté du droit communautaire européen, étant donné que cette disposition garantit sans exception à chaque citoyen qu'il ne sera pas soumis à une règle nationale contraire au droit communautaire européen.

A.4.8.1. Le Conseil des ministres estime que les moyens ne sont pas fondés. La loi attaquée vise à adapter les règles de financement des inspections et des contrôles vétérinaires à la directive européenne en vigueur, qui est basée sur le principe que la redevance doit couvrir les frais d'inspection et de contrôle. Selon la directive 85/73/CEE, les Etats membres sont autorisés à percevoir une redevance supérieure, sous réserve que celle-ci n'excède pas le coût réel des frais d'inspection. Selon la jurisprudence de la Cour de justice (arrêt du 9 septembre 1999 dans l'affaire C-374/97), le pouvoir d'appréciation d'un Etat membre, lorsque celui-ci doit déterminer les droits qui correspondent aux frais réellement engagés, n'est nullement lié.

A.4.8.2. S'agissant du caractère prétendument discriminatoire du critère du rythme d'abattage, la question est exclusivement de savoir si ce critère peut avoir ou non une influence sur les frais réels d'inspection. Lorsque le rythme d'abattage est plus élevé, il faut proportionnellement moins d'inspecteurs pour inspecter un même nombre d'animaux, ainsi qu'il ressort d'une étude approfondie de la pratique de l'I.E.V. en la matière pendant de nombreuses années. Cela résulte d'une organisation efficace de l'entreprise, d'une utilisation optimale des inspecteurs, des frais de déplacement plus réduits et d'une moins grande perte de temps. Il existe évidemment une limite maximale. Les rythmes d'abattage et d'inspection ne peuvent s'accroître au détriment de la qualité de l'abattage et de l'inspection. C'est la raison pour laquelle il a été décidé d'ajouter la qualité de l'inspection comme second critère. Le rythme d'abattage est donc un critère pertinent. D'autres critères, tels que les heures de travail de l'inspecteur, aboutiraient à des résultats similaires mais comportent le risque de voir les inspecteurs mis sous pression pour augmenter le nombre d'inspections par heure, au détriment de la qualité des inspections.

A.4.8.3. En ce qui concerne le critère du poids, il convient d'observer que celui-ci a été emprunté à la directive 85/73/CEE, qui prime le droit belge. Il est également difficilement contestable que le critère du nombre d'animaux abattus ne saurait être utilisé pour l'importation de viande et de produits à base de viande. En effet, ces produits ne sont pas identifiables en tant qu'animal. En outre, on ne voit pas non plus quelle serait la pertinence d'un tel critère pour les prestations de l'I.E.V. : contrôler un conteneur de 10 tonnes de viande ou de produits à base de viande provenant de 20 animaux demande autant de temps que le contrôle du même conteneur provenant de 1.000 animaux. L'argument selon lequel il est, à tort, aussi tenu compte du poids des ingrédients autres que la viande ou le poisson ne tient pas debout. Etant donné que ces ingrédients sont désormais mélangés à de la viande ou du poisson, ils sont nécessairement soumis aussi au contrôle; le contrôle d'un conteneur de 10 tonnes de pizzas contenant 1 p.c. de viande demande autant de temps que le contrôle de 10 tonnes de viande. Les abattoirs d'animaux et les importateurs de viande et de produits à base de viande constituent du reste deux catégories totalement différentes et la mission de l'I.E.V. vis-à-vis de celles-ci diffère totalement, de sorte que l'on peut difficilement les traiter de la même manière.

A.4.8.4. Concernant le critère du poids du produit entré pour déterminer les droits mis à charge des établissements autres que les abattoirs, il convient d'observer que la loi attaquée dispose seulement qu'un droit est perçu qui tient compte du poids du produit entré. Le tarif dégressif était fixé par l'arrêté royal du 22 décembre 1998 annulé dans l'intervalle. Bien que cet arrêté royal ait été annulé par le Conseil d'Etat pour vice de forme, un tel tarif dégressif est certainement justifié, étant donné que le coût des contrôles d'une quantité déterminée d'un produit dans une seule et même entreprise est en effet moindre que le coût du contrôle de cette même quantité du produit dans dix entreprises différentes.

La valeur commerciale des marchandises est un critère totalement dénué de pertinence pour les prestations de l'I.E.V. : contrôler un million de kilos de viande demande exactement les mêmes contrôles et prestations de la part de l'I.E.V., quelle que soit la valeur commerciale de la viande contrôlée. Les inspections et contrôles de l'I.E.V. sont réalisés à des fins de santé publique et non à des fins d'intérêt économique.

La situation des abattoirs est totalement différente de celle des autres établissements. En effet, dans les premiers, chaque animal abattu doit être inspecté, alors que dans les seconds, le contrôle est effectué sur une masse de viande ou de produit à base de viande qui peut revêtir diverses formes.

Etant donné que, conformément à la réglementation en vigueur, des contrôles doivent être effectués à chaque étape du parcours dans le circuit de contrôle d'un même produit, des droits doivent donc logiquement être payés à chaque étape. Il ne saurait être question d'un impôt sur l'impôt, parce que les droits sont perçus à chacun des stades auxquels des contrôles sont effectués et parce que les droits ne sont pas calculés sur le prix des marchandises mais bien sur leur poids.

A.4.8.5. S'agissant du droit destiné au financement des frais généraux de l'I.E.V., dont le montant est fixé par animal ou sous la forme d'un pourcentage des autres droits, il convient d'observer que la directive 85/73/CEE laisse aux Etats membres le soin de fixer les redevances perçues pour des inspections et contrôles qui ne sont pas prévus dans la directive. Un Etat membre est libre de percevoir d'autres droits que les droits sanitaires et de percevoir des droits pour d'autres inspections et contrôles que ceux visés par la directive. L'I.E.V. est opérationnel depuis 1986 et est depuis cette date totalement autosuffisant. Le financement par le secteur demeure le principe. L'I.E.V. a, bien sûr aussi, outre des frais directs d'inspection et de contrôle, des frais de management, de comptabilité, de gestion du personnel, etc. De surcroît, l'I.E.V. est chargé d'une série d'autres missions qu'il doit exercer au sein du secteur, telles que la lutte contre la fraude dans le secteur des viandes, le contrôle sur l'application de la réglementation relative aux maladies animales, la préparation de la politique. Ces frais doivent également être supportés par le secteur concerné. Le fait que de telles redevances ne sont pas prévues dans la directive 85/73/CEE n'y change rien. En effet, la directive oblige les Etats membres à percevoir des rétributions pour certains contrôles et inspections mais n'interdit nullement qu'un Etat membre prévoit de percevoir d'autres droits pour d'autres contrôles et inspections qu'il réalise, ou qu'il prévoit d'autres droits et perceptions qui n'ont rien à voir avec les frais directs des inspections et contrôles.

A.4.8.6. S'agissant de la prétendue discrimination entre les abattoirs et les établissements autres que les abattoirs, il convient tout d'abord d'observer que les droits destinés à couvrir les frais généraux ne sont pas directement liés aux prestations en matière d'inspection et de contrôle de l'I.E.V. En outre, l'emploi du critère « par animal » pour les abattoirs et du critère « par poids » pour les autres établissements n'est nullement discriminatoire. Contrairement à ce qui est soutenu, la mission de l'I.E.V. dans les établissements autres que les abattoirs ne se limite pas à un contrôle de l'autocontrôle. L'I.E.V. assure un contrôle total des conditions d'installation et d'exploitation, dont le contrôle sur l'autocontrôle ne constitue qu'une partie.

A.4.8.7. S'agissant de la prétendue discrimination entre le secteur de la viande et du poisson et les autres secteurs, il convient d'observer que le système des perceptions à charge du secteur en vue du financement des contrôles opérés par les autorités, en ce compris les frais de fonctionnement des services compétents, existe bel et bien dans d'autres secteurs, tels que les impôts et les cotisations sociales. On évolue du reste vers un système dans lequel les frais propres à un secteur sont de plus en plus mis à charge des acteurs économiques de ce secteur. En outre, on ne saurait nier que le secteur de la viande et du poisson, en raison de ses particularités propres et des produits concernés, est soumis depuis longtemps déjà à des contrôles très spécifiques, qui sont plus poussés que dans le reste du secteur alimentaire.

Etant donné que la perception de droits destinés à couvrir les frais généraux de l'I.E.V. n'est nullement contraire à la réglementation européenne, la demande tendant à faire poser une question préjudicielle à la Cour de justice est totalement irrelevante. Le droit en cause ne concerne pas une redevance communautaire et ne relève pas de la directive 85/73/CEE ni d'aucune autre réglementation européenne.

A.4.8.8. En ce qui concerne le deuxième moyen dans l'affaire n° 1721 (A.4.6), le Conseil des ministres souligne que les principes relatifs à l'attribution de pouvoirs spéciaux au Roi dans des matières normalement réservées au législateur sont clairement posés dans les arrêts n°s 52/99 et 68/99. La loi attaquée habilite expressément le Roi à fixer les droits et ce, sur la base des éléments spécifiés dans la directive 85/73/CEE et dans la loi; les pouvoirs sont limités dans le temps et il est prévu que les arrêtés royaux qui seront pris en exécution de la loi doivent être soumis au législateur, pour confirmation, dans un délai déterminé. A défaut d'approbation et de confirmation ultérieure par le législateur, ils seront réputés n'avoir jamais existé. Le législateur a donc pris les précautions nécessaires afin que les parties concernées puissent bénéficier des garanties constitutionnelles prévues, à savoir que les droits en cause seront discutés et décidés par une assemblée délibérante démocratiquement élue. La section de législation du Conseil d'Etat a considéré à bon droit que les garanties constitutionnelles étaient suffisamment respectées en l'espèce. La raison pour laquelle le législateur a choisi les pouvoirs spéciaux est double. D'une part, l'exécution concrète de la directive 85/73/CEE était très urgente et, d'autre part, il s'agit d'une matière fort technique pour laquelle certaines corrections pouvaient s'avérer nécessaires après peu de temps. Ceci pouvait, au besoin, s'opérer très rapidement sur la base des pouvoirs spéciaux dont le Roi disposait durant une année.

A.4.9. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1715 considèrent, dans leur mémoire en réponse, que le raisonnement du Conseil des ministres relatif au rythme d'abattage ne tient pas. En effet, un inspecteur n'est en mesure d'inspecter qu'un nombre X de porcs en une heure. Il peut arriver aussi bien dans les petits que dans les grands abattoirs que des inspecteurs soient nécessaires qui ne peuvent utiliser pleinement leur temps. Le critère est donc discriminatoire sans pouvoir être objectivement justifié.

Même si le droit de contrôle était proportionné au coût généré, il ne saurait justifier la discrimination qu'il fait naître et qui signifiera la mort des entreprises plus petites.

Le droit de contrôle proprement dit est majoré d'un supplément destiné au financement des frais généraux de gestion de l'I.E.V., sous la forme d'un pourcentage du droit de contrôle. Ceci a pour effet que plus le droit de contrôle est élevé, plus les frais généraux sont élevés. Du fait que les frais généraux sont un pourcentage du droit de contrôle proprement dit, les petits ateliers de découpe devront payer davantage de frais généraux que les grands.

A.4.10. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1720 soutiennent, dans leur mémoire en réponse, en ce qui concerne le critère du poids utilisé pour déterminer les droits mis à charge des présentateurs aux postes d'inspection frontaliers, qu'il a été communiqué à la Belgique, par décision 6325/88 du 6 juin 1988 de la Commission européenne, qu'un Etat membre est autorisé à imposer des droits d'inspection et de contrôle aux entreprises situées en aval des abattoirs, des ateliers de découpe et des installations frigorifiques, pour autant que le montant de ces droits corresponde au coût réel des prestations. De telles prestations sont généralement exprimées en un tarif horaire. Les dispositions attaquées imposent cependant un droit purement forfaitaire par kilogramme de produit présenté au poste d'inspection frontalier, sans qu'existe un quelconque lien entre l'exercice et la durée de la prestation effective, d'une part, et le montant des droits et le coût de la prestation effectuée, d'autre part. Le contrôle exercé par l'inspecteur vétérinaire de l'I.E.V. lors de la présentation à un poste d'inspection frontalier est un contrôle purement administratif – généralement *a priori* – lors duquel les produits sont contrôlés sur la base d'échantillons – le plus souvent visuellement – et donc pas kilogramme par kilogramme.

En ce qui concerne le critère du poids du produit entré, utilisé pour fixer le droit imposé aux établissements autres que les abattoirs, les parties requérantes font valoir que l'inspecteur vétérinaire de l'I.E.V. est rarement ou n'est jamais présent lors de l'entrée de viande ou de poisson dans les établissements autres que les abattoirs. Le contrôle est presque toujours limité à la vérification de documents et, sporadiquement, à un contrôle visuel de la viande qui se trouve encore dans les dépôts. Compte tenu du problème de conservation et du fait que la production a souvent lieu *just in time*, la viande fournie est dans la pratique le plus souvent même immédiatement travaillée ou transformée. Contrairement à ce qui se passe dans les abattoirs, chaque kilogramme de viande entrant dans un établissement autre qu'un abattoir est pris en compte pour le calcul des droits sans que cela corresponde à des prestations effectives proportionnelles. Le montant des droits dépasse de façon disproportionnée le coût réel des prestations effectuées. Dans la directive 92/5/CEE, il n'est nullement mentionné que l'autorité compétente doit contrôler la viande ou les produits à base de viande sur la base du critère du poids et que le contrôle d'une plus grande quantité de viande ou de produits à base de viande entraînerait par conséquent plus de prestations effectives et des droits plus élevés. En outre, la directive 93/43/CEE a préconisé le principe de l'autocontrôle pour les établissements autres que les abattoirs. Les établissements autres que les abattoirs sont présumés se contrôler eux-mêmes et le contrôle de l'autorité est limité au contrôle de l'autocontrôle. Il n'existe donc pas de corrélation entre le poids et l'importance des prestations réellement fournies par les inspecteurs vétérinaires de l'I.E.V. Le système de financement imposé aux établissements autres que les abattoirs ne correspond en rien aux prestations réelles effectuées par l'I.E.V., et ceci contrairement au système de financement imposé aux abattoirs.

En ce qui concerne le droit destiné à couvrir les frais généraux de l'I.E.V., il consiste pour l'essentiel en ce que les autorités répartissent les frais généraux de l'I.E.V. de manière extrêmement disproportionnée entre les abattoirs et les établissements autres que les abattoirs, de façon discriminatoire pour les établissements autres que les abattoirs. La plus grande part des prestations réellement fournies par les inspecteurs vétérinaires de l'I.E.V. est prestée dans les abattoirs. Il serait donc en principe parfaitement logique de faire supporter les frais généraux dans cette même proportion par les abattoirs. Une application conséquente du principe du pollueur-payeur invoqué par le Conseil des ministres devrait conduire à un tel résultat. En réalité, les établissements autres que les abattoirs payent la plus grande partie des frais. Suite à la récente crise de la dioxine, on peut du reste penser sérieusement que les contrôles réalisés par les autorités s'opèrent manifestement de manière insuffisante.

A.4.11. La partie requérante dans l'affaire n° 1721 réfute, dans son mémoire en réponse, l'affirmation du Conseil des ministres selon laquelle le rythme d'abattage constituerait un critère pertinent pour déterminer le coût de l'inspection par unité d'abattage et par animal. Le rythme des abattages dépend de la conception de la chaîne d'abattage et le rythme maximal ne saurait être augmenté par l'organisation ou tout autre élément. Plus le rythme d'abattage est élevé, plus il faut prévoir d'inspecteurs parce que l'inspection requiert chaque fois, pour chaque animal, les mêmes opérations bien définies. Par unité d'abattage, le coût de l'inspection demeure donc identique, quel que soit le rythme. Le rythme d'abattage ne constitue par conséquent pas un critère pertinent. Le Conseil des ministres n'étaye du reste pas son affirmation par des données chiffrées.

Il ressort de l'arrêt n° 52/99 de la Cour que des pouvoirs spéciaux ne peuvent être attribués au Roi que dans des circonstances exceptionnelles, pour une période limitée, moyennant leur description précise et pour autant qu'ils ne portent pas sur une matière dont la Constitution a réservé la réglementation au législateur, et à la condition que les arrêtés de pouvoirs spéciaux soient confirmés par le législateur dans un délai raisonnable. Il n'est, en l'espèce, pas satisfait à la quatrième condition. Il n'existe pas non plus de circonstances exceptionnelles qui justifieraient l'attribution des pouvoirs spéciaux. Le fait que des directives européennes devaient être transposées était connu depuis longtemps.

A.5.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 1715 prennent un second moyen de la violation des articles 170 et 172 de la Constitution. Ces dispositions sont violées parce que l'article 2, B, alinéa 1^{er}, de la loi attaquée habilite le Roi à fixer Lui-même le montant des droits d'inspection et de contrôle ainsi que le mode de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation de ces droits. Ainsi qu'il est expliqué dans l'exposé des motifs, les droits visés ne doivent pas être considérés comme la simple contrepartie d'un service rendu, de sorte qu'ils doivent être considérés comme des impôts. Sur la base des articles 170 et 172 de la Constitution, il appartient au législateur de fixer le montant de ces droits. Le législateur ne pouvait dès lors pas déléguer cette compétence au Roi. Il est, de cette manière, porté atteinte à l'Etat de droit démocratique.

A.5.2. Le Conseil des ministres considère en ordre principal que le moyen n'est pas recevable, étant donné qu'il n'est pas question d'une violation de règles répartitrices de compétences et que la Cour n'est pas davantage compétente pour contrôler la loi attaquée au regard de l'article 170 de la Constitution.

En ordre subsidiaire, le Conseil des ministres estime que le moyen n'est pas fondé, pour les motifs exposés au A.4.8.8.

— B —

*Quant à la recevabilité**Affaire n° 1715*

B.1.1. Le Conseil des ministres conteste l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 1715 à l'annulation de l'article 2, A, 1°, 2° et 4°, de la loi attaquée, en tant que le droit dont il s'agit est mis à charge des personnes visées à l'article 2, A, 1° et 2°.

B.1.2. Il ressort des éléments de leur requête que les parties requérantes exploitent toutes des ateliers de découpe. A ce titre, leur est applicable l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par l'article 2 de la loi attaquée, qui instaure, en vue du financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, un droit à charge de l'exploitant d'un établissement visé à l'article 14 de cette loi, autre qu'un abattoir, droit dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés.

Etant donné qu'elles n'exploitent pas d'abattoirs et ne fournissent aucune information permettant de conclure qu'elles présentent, aux postes d'inspection frontaliers, des viandes ou des denrées alimentaires contenant des viandes, les parties requérantes ne sont pas affectées directement dans leur situation par la modification attaquée de l'article 6, alinéa 1^{er}, 1° et 2°. Le fait que les parties requérantes, selon ce qu'elles allèguent dans leur mémoire en réponse sans en apporter toutefois aucune preuve, seraient forcées en pratique de s'adresser à des abattoirs ayant un rythme d'abattage plus faible ne permet pas de conclure qu'elles auraient un intérêt direct à l'annulation de ces dispositions. Elles ne justifient pas non plus de l'intérêt requis à l'annulation de l'article 6, alinéa 1^{er}, 4°, qui instaure, pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire, un droit dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3° de l'article 6, alinéa 1^{er}, en tant que ce droit est mis à charge des personnes visées à l'article 6, alinéa 1^{er}, 1° et 2°.

B.1.3. Par conséquent, le recours dans l'affaire n° 1715 est recevable seulement en tant qu'il est dirigé contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, et contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 4°, dans la mesure où le droit en cause dans cette disposition est mis à charge des personnes visées à l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°. Le recours est également recevable en tant qu'il est dirigé contre l'article 6, alinéa 3, dans la mesure où cette disposition concerne les droits visés dans les dispositions précitées.

Affaire n° 1720

B.2.1. Le Conseil des ministres considère que les parties requérantes dans l'affaire n° 1720 n'ont pas d'intérêt à l'annulation de l'article 2, A, 2°, et de l'article 3, A, 2°, ni à l'annulation de l'article 2, A, 4°, et de l'article 3, A, 4°, dans la mesure où les droits dont il s'agit sont mis à charge des personnes visées à l'article 2, A, 1° et 2°, ou à l'article 3, A, 1° et 2°.

B.2.2. La première partie requérante, l'a.s.b.l. Fédération nationale des fabricants des produits et conserves de viande, en abrégé « Fenavian », a pour objet, aux termes de l'article 3 de ses statuts, le développement, le soutien et la défense de tous les intérêts de l'industrie belge des produits de viande et des secteurs connexes. Il appert de son mémoire en réponse que son objet social concerne également les intérêts des entreprises qui présentent aux postes d'inspection frontaliers des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires contenant des viandes ou du poisson.

Son objet social peut être affecté tant par l'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, 3° et 4° - en tant tout au moins que le droit visé dans cette dernière disposition est mis à charge des personnes désignées aux 2° et 3° - de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par la loi attaquée, que par l'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, 3° et 4° - en tant tout au moins que le droit visé dans cette dernière disposition est mis à charge des personnes désignées aux 2° et 3° - de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier, modifié par la loi attaquée.

B.2.3. Dès lors que le recours en annulation dans l'affaire n° 1720, en tant qu'il émane de la première partie requérante, est recevable dans la mesure indiquée plus haut, il n'y a plus lieu d'examiner dans quelle mesure ce recours serait recevable en tant qu'il émane des deuxième et troisième parties requérantes.

Quant au fond

S'agissant des moyens dirigés contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes

B.3.1. L'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, concerne le droit perçu à charge des exploitants d'abattoirs.

L'examen de la recevabilité a fait apparaître que de tous les recours dirigés contre cette disposition, seul celui introduit par la s.a. Openbaar Slachthuis à Heist-op-den-Berg (affaire n° 1721) est recevable. Par conséquent, seuls doivent être examinés les moyens invoqués par cette partie contre cette disposition.

B.3.2. Le premier moyen formulé dans l'affaire n° 1721 est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution. La partie requérante considère que l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, précité viole ces dispositions constitutionnelles parce qu'il permet d'établir une distinction entre les exploitants d'abattoirs, en fonction du rythme d'abattage. Cette différence de traitement serait discriminatoire lorsque les droits qui doivent être payés par animal sont inférieurs pour un abattoir ayant un rythme d'abattage plus élevé. L'acte matériel d'inspection serait le même pour chaque animal et la santé publique exigerait que la même inspection approfondie soit effectuée pour chaque animal. Pour un rythme d'abattage supérieur, on devrait précisément faire appel à un plus grand nombre d'inspecteurs afin de garantir une inspection de qualité équivalente. L'utilisation du critère du rythme d'abattage aurait des effets disproportionnés pour les abattoirs au rythme d'abattage plus lent et procurerait un avantage concurrentiel supplémentaire aux abattoirs ayant un rythme d'abattage plus rapide, ce qui porterait atteinte au droit à la liberté de commerce et d'industrie.

B.3.3. Le troisième moyen formulé dans l'affaire n° 1721 est pris de la violation des articles 10, 11 et 34 de la Constitution. L'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, précité violerait ces dispositions constitutionnelles en ce que le législateur permet qu'une distinction soit établie entre les exploitants des abattoirs, en fonction du rythme d'abattage. Le législateur outrepasserait ainsi le pouvoir d'appréciation laissé par la directive 96/43/CE, en utilisant un critère de différenciation que la directive ignore, et il traiterai dès lors la partie requérante autrement et plus défavorablement que les autres citoyens soumis à une réglementation prise en exécution d'une directive. Cette différence de traitement ne serait susceptible d'aucune justification, compte tenu de l'article 34 de la Constitution et du principe de la primauté du droit communautaire européen, étant donné que cette disposition garantit sans exception à chaque citoyen qu'il ne sera pas soumis à une règle nationale contraire au droit communautaire européen.

B.3.4. La loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire vise à adapter le financement des inspections et contrôles vétérinaires aux directives européennes en vigueur et à adopter un système de financement qui corresponde mieux au prix de revient réel de l'inspection au sein de chaque établissement (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1667/1, p. 2), sans fausser la concurrence (*ibid.*, n° 1667/3, p. 2).

B.3.5. En vertu de l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 5 septembre 1952, modifié par l'article 2 de la loi du 8 décembre 1998, il est perçu, à charge des exploitants des abattoirs, en vue du financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, un droit dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage et des impératifs d'une expertise de qualité.

Il ressort des travaux préparatoires qu'il a été tenu compte du rythme d'abattage de chaque abattoir en vue d'individualiser le montant du droit par abattoir. « En effet, à un rythme d'abattage supérieur, il est possible d'engager relativement moins de vétérinaires en vue d'expertiser un même nombre d'animaux » (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1667/1, p. 3). Toutefois, afin d'éviter qu'un tel système ne conduise à une baisse de la qualité des inspections, il a été décidé qu'il devait aussi être tenu compte des impératifs d'une expertise de qualité. Une limite supérieure a par conséquent été fixée à la dégressivité du droit, en tenant compte du nombre maximum d'animaux pouvant être inspectés de façon optimale en une heure (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1667/3, pp. 3-5).

Les travaux préparatoires font apparaître aussi que le législateur était pleinement conscient du fait que ce système conduirait au paiement de droits plus élevés par animal abattu pour les exploitants d'abattoirs ayant un rythme d'abattage faible que pour les exploitants d'abattoirs ayant un rythme d'abattage plus élevé. Le législateur a toutefois considéré que cette option était justifiée parce que les coûts d'inspection connaissent eux aussi une diminution relative lorsque l'entreprise est plus efficace (*ibid.*, p. 6).

B.3.6. Le critère « par animal abattu », corrigé par le rythme d'abattage, d'une part, et par les exigences d'une inspection de qualité, d'autre part, que le législateur utilise est objectif et raisonnablement justifié par le souci de ce dernier de faire correspondre autant que possible les droits perçus aux frais d'inspection réels, y compris les frais de déplacement des inspecteurs. La circonstance que les exploitants d'abattoirs dont le rythme d'abattage est plus faible doivent de ce fait payer des droits plus élevés par animal abattu que les exploitants d'abattoirs dont le rythme d'abattage est plus élevé ne permet pas de conclure qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens utilisés et l'objectif poursuivi, d'autant que les exigences d'une inspection de qualité qui doivent être prises en compte visent précisément à une protection suffisante de la santé publique.

Toutefois, les montants diversifiés des droits fixés par le Roi ne peuvent pas être établis à des niveaux tels qu'ils entraîneraient la disparition des abattoirs dont le rythme d'abattage est relativement faible, l'intention du législateur ayant été que le nouveau système soit neutre en ce qui concerne la concurrence entre agents économiques.

Par ailleurs, la liberté de commerce et d'industrie, à laquelle les parties requérantes dans l'affaire n° 1721 font référence, ne peut être conçue comme une liberté illimitée. Elle ne fait pas obstacle à ce que la loi règle l'activité économique des personnes et des entreprises. Le législateur ne violerait le principe d'égalité et de non-discrimination que s'il portait atteinte à la liberté de commerce et d'industrie de manière discriminatoire. Il ressort de ce qui précède que ce n'est pas le cas en l'espèce.

B.3.7. Etant donné que la Cour n'est pas compétente pour contrôler la disposition attaquée au regard de l'article 34 de la Constitution, le troisième moyen pris dans l'affaire n° 1721 doit être examiné seulement en tant qu'il invoque une violation des articles 10 et 11 de la Constitution lus conjointement avec la directive 96/43/CE.

Le point 1 du chapitre premier de l'annexe A de la directive 85/73/CEE du Conseil du 29 janvier 1985 relative au financement des inspections et contrôles vétérinaires visés par les directives 89/662/CEE, 90/425/CEE, 90/675/CEE et 91/496/CEE, modifiée et codifiée par la directive 96/43/CE (*J.O.C.E.*, n° L 162 du 1^{er} juillet 1996) fixe les montants forfaitaires à percevoir par les Etats membres pour les frais d'inspection liés aux opérations d'abattage. Ces montants sont fixés par animal. Le point 4 dispose toutefois que les Etats membres : (a) peuvent, sous certaines conditions qu'il énumère, majorer pour un établissement donné les montants forfaitaires mentionnés plus haut; (b) percevoir une redevance couvrant les frais effectivement encourus.

Etant donné que la réglementation attaquée tend à percevoir un droit qui couvre autant que possible les frais d'inspection effectivement encourus, la dérogation mentionnée au point 4, sous b), du chapitre premier de l'annexe A de la directive 85/73/CEE est applicable.

Dès lors qu'il est apparu que la réglementation attaquée résiste au contrôle au regard des articles 10 et 11 de la Constitution lus pour eux-mêmes, il doit être admis qu'il en va de même lorsque ces dispositions sont lues en combinaison avec la directive précitée, parce qu'il n'en résulte pas que le rythme d'abattage ne saurait être utilisé comme critère, pour autant du moins que les droits fixés en exécution des dispositions attaquées n'excèdent pas les frais effectivement encourus.

Contrairement à ce que soutient la partie requérante, la directive précitée n'exclut pas que les Etats membres prévoient des critères supplémentaires lors de sa mise en uvre. La différence de traitement dénoncée par la partie requérante n'est pas démontrée.

B.3.8. Les moyens ne peuvent être admis.

S'agissant du moyen dirigé contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier

B.4.1. L'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 5 septembre 1952 et l'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 15 avril 1965, modifiés par les articles 2 et 3 de la loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, concernent le droit perçu à charge des personnes physiques ou morales qui présentent, aux postes d'inspection frontaliers, des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson.

L'examen de la recevabilité a fait apparaître que de tous les recours dirigés contre cette disposition, seul celui introduit dans l'affaire n° 1720 est recevable. Par conséquent, seuls doivent être examinés les moyens invoqués contre cette disposition dans l'affaire précitée.

B.4.2. Le deuxième moyen dans l'affaire n° 1720 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution.

Les articles 2, A, 2°, et 3, A, 2°, violeraient ces dispositions parce qu'ils imposent aux personnes physiques ou morales qui présentent des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires contenant des viandes ou du poisson aux postes d'inspection frontaliers le paiement d'un droit dont le montant est fixé en tenant compte du poids du produit présenté, et plus précisément par kilogramme. Ils créeraient ainsi une discrimination entre ces présentateurs, d'une part, et les abattoirs, d'autre part, étant donné que les droits mis à charge de ces derniers sont fixés par animal abattu, en tenant compte, le cas échéant, du rythme d'abattage et des impératifs d'une inspection de qualité, et qu'ils sont donc établis sur la base de la prestation.

La mesure imposée aux présentateurs aux postes d'inspection frontaliers, comparée à la mesure qui était antérieurement en vigueur, entraînerait une augmentation exorbitante des droits à payer et ferait naître une discrimination au sein de la catégorie des présentateurs aux postes frontaliers, parce que les droits à payer sont calculés sur la base du poids total du produit entré, en ce compris la partie de celui-ci qui n'est pas de la viande, du poisson ou un produit à base de viande ou de poisson.

B.4.3. Contrairement au droit d'inspection mis à charge des exploitants d'abattoirs et examiné aux B.3.5 à B.3.7, le droit perçu à charge des personnes qui présentent de la viande ou du poisson ou des denrées alimentaires à base de viande ou de poisson aux postes d'inspection frontaliers constitue un droit de contrôle. Il vise à financer les contrôles réalisés sur ces denrées par l'Institut d'expertise vétérinaire (I.E.V.). Selon les travaux préparatoires, le législateur entend faire correspondre le montant de ce droit de contrôle, tout comme celui du droit d'inspection, autant que possible aux coûts de ce contrôle vétérinaire (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1667/1, p. 3).

Le critère utilisé par le législateur pour différencier le traitement des abattoirs et des présentateurs aux postes d'inspection frontaliers, à savoir la base imposable, est objectif et pertinent au regard du but poursuivi. La différence de traitement est raisonnablement justifiée par la spécificité des prestations fournies lors de l'inspection, d'une part, et du contrôle, d'autre part.

Il n'existe pas non plus une égalité de traitement injustifiée de personnes différentes au sein de la catégorie des présentateurs aux postes d'inspection frontaliers. Le critère utilisé par le législateur, à savoir la détermination du montant par kilogramme de viande, de poisson ou de denrées alimentaires contenant de la viande ou du poisson, est objectif et pertinent. Comme l'indique le Conseil des ministres dans son mémoire, le contrôle vétérinaire des denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson s'effectue sur la totalité de ces denrées alimentaires et ce contrôle exige par conséquent les mêmes moyens, indépendamment du fait que ces denrées alimentaires contiennent un pourcentage élevé ou faible de viande ou de poisson.

Dans la seconde branche du moyen, la partie requérante invite la Cour à comparer le régime qui lui est actuellement applicable à celui qui lui était précédemment applicable. Les règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination obligent toutefois à comparer, non pas deux politiques successives du législateur, ni diverses règles applicables à une même personne, mais la manière dont la loi traite à un même moment différentes catégories de personnes.

B.4.4. Le moyen ne peut être admis.

S'agissant des moyens dirigés contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier

B.5.1. L'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 5 septembre 1952 et l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 15 avril 1965, modifiés par les articles 2 et 3 de la loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, concernent le droit perçu à charge des exploitants d'un établissement visé à l'article 14 de la loi du 5 septembre 1952, autre qu'un abattoir, et le droit perçu à charge de l'exploitant d'un établissement, autre qu'un abattoir, auquel la loi du 15 avril 1965 est applicable.

B.5.2. Le premier moyen dans l'affaire n° 1715 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. La première disposition litigieuse précitée violerait ces dispositions constitutionnelles parce qu'elle établit une distinction entre les ateliers de découpe, en fonction du poids de la viande entrée, sans tenir compte de la valeur commerciale variable de celle-ci. Ceci reviendrait à avantager les grandes entreprises au détriment des petites et moyennes entreprises. La distinction opérée serait arbitraire et la différence de traitement qui en résulte ne pourrait être justifiée.

Le droit de contrôle pour les ateliers de découpe et les autres établissements est proportionnel à la quantité de viande ou de poisson entrant dans l'établissement, sans qu'il soit fait de distinction en fonction de la valeur commerciale de la viande entrée. Les déchets d'abattage sont donc considérés également comme de la viande entrée.

La mesure contestée ne serait pas proportionnée à l'objectif poursuivi, à savoir l'adaptation de la législation au droit européen et en particulier à la directive 96/43/CE du Conseil du 26 juin 1996 modifiant et codifiant la directive 85/73/CEE du Conseil du 29 janvier 1985 relative au financement des inspections et contrôles vétérinaires des produits animaux.

B.5.3. Le premier moyen dans l'affaire n° 1720 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. Les articles attaqués violeraient ces dispositions en imposant à tous les exploitants d'établissements autres que les abattoirs le paiement d'un droit dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produit entré. Ces dispositions instaурeraient une inégalité illicite de traitement entre les établissements autres que les abattoirs, d'une part, et les abattoirs, d'autre part. La réglementation imposée aux établissements autres que les abattoirs entraînerait une augmentation exorbitante des droits à payer. Les critères utilisés ne seraient pas pertinents.

B.5.4. Le critère du « poids de produit entré » utilisé dans les dispositions attaquées en vue de déterminer la hauteur du droit de contrôle pour les établissements autres que les abattoirs est justifié par les motifs exposés au B.4.3. La circonstance qu'il n'a de ce fait pas été tenu compte de la valeur commerciale du produit entré ne saurait priver la mesure de sa justification, étant donné que le contrôle à effectuer exige les mêmes moyens, indépendamment de la valeur du produit entré.

B.5.5. Les moyens ne peuvent être admis.

S'agissant des moyens dirigés contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et contre l'article 6, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier

B.6.1. L'article 6, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 5 septembre 1952 et l'article 6, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 15 avril 1965, modifiés par les articles 2 et 3 de la loi du 8 décembre 1998 portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, concernent le droit perçu pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire.

B.6.2. Le premier moyen dans l'affaire n° 1715, déjà partiellement examiné, est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. La première disposition litigieuse citée violerait ces dispositions constitutionnelles parce qu'elle instaure un droit destiné au financement des frais généraux de l'I.E.V., dont le montant correspond à un pourcentage du droit visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 5 septembre 1952. En vue du financement des frais généraux de l'I.E.V., un pourcentage du droit de contrôle doit être payé en supplément.

B.6.3. Le troisième moyen formulé dans l'affaire n° 1720 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution et/ou de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 85/73/CEE relative au financement des inspections et contrôles vétérinaires des produits animaux.

Dans la première branche, première sous-branche, du moyen, les parties requérantes affirment que ces dispositions sont violées parce que les dispositions attaquées créent une inégalité de traitement et une discrimination illégales entre, d'une part, les établissements autres que les abattoirs (et les vendeurs de poisson) et, d'autre part, les abattoirs.

Dans la première branche, deuxième sous-branche, les parties requérantes soutiennent que les dispositions attaquées violent les dispositions précitées parce qu'elles créent une inégalité de traitement et une discrimination illégales entre les établissements autres que les abattoirs, les vendeurs de poisson et les abattoirs, d'une part, et les autres entreprises opérant en dehors du secteur du poisson et de la viande, d'autre part.

Dans la deuxième branche, première sous-branche, les parties requérantes soutiennent que les dispositions attaquées violent l'article 5, paragraphe 1, de la directive précitée.

Dans la deuxième branche, deuxième sous-branche, elles soutiennent que si la Cour estime qu'avant de dire droit, il appartient d'abord à la Cour de justice des Communautés européennes d'apprécier si ce droit destiné au financement des frais généraux de l'I.E.V. peut être interprété comme étant « les coûts que supporte l'autorité compétente au titre des frais administratifs liés à l'exécution des contrôles et inspections » au sens de la directive, une question préjudicielle, libellée dans les termes indiqués dans la requête, doit être posée à la Cour de justice.

B.6.4. Selon les travaux préparatoires des dispositions attaquées, les frais fixes de l'I.E.V. doivent être supportés par le secteur, contrairement à ce qui se pratique dans d'autres pays européens. A cet effet, un droit est perçu aussi bien à charge des abattoirs qu'à charge des autres établissements. Tandis que le montant de ce droit sera fixé par animal pour les abattoirs, ce droit consistera, dans les autres cas, en un pourcentage du droit d'inspection ou de contrôle (*Doc. parl., Chambre, 1997-1998, n° 1167/1, p. 3*).

B.6.5. C'est au législateur qu'il appartient d'apprécier dans quelle mesure il est opportun ou souhaitable de recouvrer, par le moyen d'un droit spécial, à charge du secteur concerné, non seulement les frais particuliers des inspections et des contrôles, mais aussi les frais généraux de l'I.E.V. En raison du contrôle vétérinaire étendu que nécessite la protection de la santé publique, le secteur de la viande et du poisson ne peut utilement être comparé, de ce point de vue, aux autres branches de l'industrie alimentaire et encore moins à d'autres secteurs d'activité.

B.6.6. Il n'est pas déraisonnable de récupérer les frais généraux susdits à charge du secteur concerné, sous la forme d'une majoration des droits de contrôle dus par les intéressés ou sous la forme d'un montant par animal ou par kilogramme de poisson pour les personnes à charge desquelles est perçu un droit d'inspection, étant donné que ce droit est lui-même dans une large mesure fonction des critères mentionnés. Le législateur a pu considérer, sans outrepasser de façon manifeste son pouvoir d'appréciation, que le droit destiné à couvrir les frais généraux de l'I.E.V. devait être réparti entre les intéressés, d'une part, au prorata du nombre d'animaux abattus et, d'autre part, comme un pourcentage des droits de contrôle.

B.6.7. La directive 96/43/CE invoquée par les parties requérantes contient des prescriptions harmonisées en vue du financement des inspections et contrôles vétérinaires. Les droits d'inspection et de contrôle établis par le législateur doivent par conséquent, comme il est indiqué au B.3.7, être conformes aux prescriptions de la directive.

Celle-ci n'empêche toutefois pas que les Etats membres puissent percevoir, outre les droits précités – appelés redevances communautaires, dans la terminologie de la directive –, d'autres droits destinés au financement d'autres frais encourus par les autorités en vue de la protection de la santé publique, tels les frais généraux de fonctionnement de l'I.E.V. Par conséquent, la directive n'empêche pas non plus que ces droits soient fixés sous la forme d'un supplément ou d'une majoration des droits précités, afin que leur perception n'entraîne aucune charge administrative ni aucun coût supplémentaires (*Doc. parl., Chambre, 1997-1998, n° 1667/1, p. 3*).

B.6.8. Dès lors que la directive précitée ne traite pas de cette partie du droit litigieux, il n'est pas nécessaire, en vue de l'examen des moyens, d'interroger la Cour de justice sur l'interprétation de l'article 5, paragraphe 1, de cette directive, comme le suggèrent, à titre subsidiaire, les parties requérantes dans l'affaire n° 1720.

B.6.9. Les moyens ne peuvent être admis.

S'agissant des moyens dirigés contre l'article 6, alinéa 3, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et contre l'article 6, alinéa 2, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier

B.7.1. Aux termes de l'article 6, alinéa 3, de la loi du 5 septembre 1952 et de l'article 6, alinéa 2, de la loi du 15 avril 1965, modifiés par les articles 2 et 3 de la loi du 8 décembre 1998, le Roi détermine, au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la loi du 8 décembre 1998 au *Moniteur belge*, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant des droits précités, ainsi que leur mode de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des données nécessaires pour la facturation des droits ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

Les arrêtés royaux pris en exécution des dispositions susdites sont abrogés de plein droit avec effet rétroactif à la date de leur entrée en vigueur lorsqu'ils n'ont pas été confirmés par le législateur dans l'année qui suit celle de leur publication au *Moniteur belge*. Les arrêtés royaux confirmés par la loi ne peuvent être modifiés que par une loi.

B.7.2. Le deuxième moyen formulé dans l'affaire n° 1715 est pris de la violation des articles 170 et 172 de la Constitution. Ces dispositions seraient violées parce que la loi attaquée autorise le Roi à fixer Lui-même le montant des droits d'inspection et de contrôle ainsi que le mode de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation de ces droits. En effet, les droits visés ne devraient pas être vus comme la simple contrepartie d'un service rendu, de sorte qu'ils devraient être considérés comme des impôts. Etant donné qu'en vertu des articles 170 et 172 de la Constitution, c'est au législateur qu'il appartient de fixer le montant de ces droits, celui-ci n'aurait dès lors pas pu déléguer cette compétence au Roi.

B.7.3. Le moyen est exclusivement pris de la violation des articles 170 et 172 de la Constitution.

Ni l'article 142 de la Constitution ni la loi spéciale du 6 janvier 1989 n'ont conféré à la Cour le pouvoir d'annuler des règles législatives pour violation directe de l'article 170 ou 172 de la Constitution. Les parties requérantes n'exposent pas non plus en quoi la méconnaissance de ces dispositions constitutionnelles constituerait une méconnaissance du principe d'égalité.

Le moyen n'est pas recevable.

B.7.4. Le second moyen dans l'affaire n° 1721 est pris de la violation des articles 10, 11 et 170 de la Constitution.

Dans la première branche, il est soutenu que les droits en cause sont des impôts, parce qu'ils ne sont pas la contrepartie d'un service dont les exploitants des abattoirs seraient les principaux bénéficiaires. Les impôts ne pourraient être établis que par une loi, qui doit contenir l'essentiel de la réglementation v afférente.

Dans la deuxième branche, il est soutenu qu'en ce qui concerne l'autorité compétente pour fixer les règles essentielles de l'imposition, la partie requérante est traitée autrement et plus défavorablement que d'autres contribuables, lesquels ont la garantie que l'impôt fait l'objet d'une décision d'une assemblée délibérante démocratiquement élue.

B.7.5. Il n'est pas contesté que les droits en cause sont des impôts et non des rétributions. Ceci est du reste souligné également dans les travaux préparatoires (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1667/1, p. 1).

Le pouvoir limité dans le temps qui est conféré au Roi en vue de déterminer le montant des droits, le mode de calcul de ceux-ci, la manière dont ils doivent être perçus, la façon dont ils peuvent être liés à l'indice des prix à la consommation ainsi qu'un certain nombre d'autres modalités y afférentes est dicté par le souci de répondre à la demande de concertation préalable entre les autorités et les secteurs concernés, et en particulier en vue de pouvoir recueillir au préalable les avis requis de la Commission consultative, dans laquelle les secteurs concernés sont représentés, et de la section de législation du Conseil d'Etat (*ibid.*, pp. 2 et 3). Cette méthode permettrait en outre d'adapter facilement la réglementation en fonction de l'expérience tirée de la pratique (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1667/3, pp. 3 et 4).

B.7.6. Lorsque le législateur attribue au Roi la compétence fiscale que les articles 170 et 172 de la Constitution réservent à la loi, il introduit une différence de traitement entre deux catégories de contribuables : ceux qui bénéficient de la garantie consistant en ce que nul ne peut être soumis à un impôt qui n'a pas été décidé par une assemblée délibérante démocratiquement élue et ceux qui sont privés de cette garantie constitutionnelle. Cette différence de traitement n'est en principe pas justifiable.

B.7.7. En l'espèce, les dispositions litigieuses ont toutefois prévu que les mesures prises par le Roi seront examinées par le pouvoir législatif dans un délai relativement court d'une année au maximum à dater de leur publication, en vue de leur confirmation. Les mêmes dispositions prévoient en effet que ces arrêtés seront abrogés de plein droit avec effet rétroactif s'ils n'ont pas été confirmés par le législateur dans le délai précité.

B.7.8. En outre, la nécessité invoquée de soumettre l'exécution technique des principes contenus dans la loi à la concertation préalable des secteurs concernés, en raison de l'incidence économique importante, et de conserver durant une période limitée la possibilité de corriger rapidement les arrêtés, si leur application en faisait apparaître le besoin dans la pratique, est de nature à justifier le recours aux pouvoirs spéciaux.

B.7.9. Le moyen ne peut être admis.

Par ces motifs,
la Cour
rejette les recours.

Ainsi prononcé en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, à l'audience publique du 21 mars 2000.

Le greffier,
L. Potoms.

Le président,
G. De Baets.

SCHIEDSHOF

D. 2000 — 1204

[C — 2000/21168]

Urteil Nr. 32/2000 vom 21. März 2000

Geschäftsverzeichnisnummern 1715, 1720 und 1721

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung der Artikel 2 und 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise, erhoben von der Vlees De Clercq & Zoon AG und anderen.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden G. De Baets und M. Melchior, und den Richtern H. Boel, E. Cereixe, A. Arts, R. Henneuse und E. De Groot, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden G. De Baets,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

I. Gegenstand der Klagen

a. Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 25. Juni 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 28. Juni 1999 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben die Vlees De Clercq & Zoon AG, mit Gesellschaftssitz in 9700 Oudenaarde, Paalstraat 10, die Anromeat AG, mit Gesellschaftssitz in 8890 Moorslede-Dadizele, Meensesteenweg 218, C. Denoulet, wohnhaft in 8790 Waregem, Roterijstraat 140/142, die Vleescentrale O.S. AG, mit Gesellschaftssitz in 8434 Middelkerke, Koninklijke Baan 200, die Meco GmbH, mit Gesellschaftssitz in 8400 Ostende, Leegaardsdijk 4, die Delavi AG, mit Gesellschaftssitz in 8700 Tielt, Ten Hovestraat 48, die Vannieuwenhuysse AG, mit Gesellschaftssitz in 8610 Kortemark-Zarren, Esenstraat 10, die Brackenier Oscar & Eric GmbH, mit Gesellschaftssitz in 9860 Oosterzele, Keiberg 13, die Langeraat GmbH, mit Gesellschaftssitz in 8755 Ruislede, Bruggestraat 82, und die Dierickx AG, mit Gesellschaftssitz in 9240 Zele, Baaikensstraat 12, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 31. Dezember 1998, vierte Ausgabe).

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 1715 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 30. Juni 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 1. Juli 1999 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben die VoE Nationale Federatie der Fabrikanten van Vleeswaren en Vleesconserven, mit Vereinigungssitz in 1080 Brüssel, Kasteellaan 19, Bk. 13, der «Landsbond der Beenhouwers en Spekslagers van België», mit Sitz in 1000 Brüssel, Kortenberglaan 116, und die «Beroepsvereniging der Belgische Vries- en Koelnijverheid», mit Sitz in 1020 Brüssel, Stapelhuisstraat 5A, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2 und 3 desselben Gesetzes.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 1720 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

c. Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 30. Juni 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 1. Juli 1999 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die Openbaar Slachthuis AG, mit Gesellschaftssitz in 2220 Heist-op-den-Berg, Mechelsesteenweg 101, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 2 desselben Gesetzes.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 1721 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

II. Verfahren

Durch Anordnungen vom 28. Juni 1999 und 1. Juli 1999 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Richter der jeweiligen Besetzungen bestimmt.

Die referierenden Richter haben Artikel 71 bzw. 72 des organisierenden Gesetzes in den jeweiligen Rechtssachen nicht für anwendbar erachtet.

Durch Anordnung vom 7. Juli 1999 hat der Hof die Rechtssachen verbunden.

Die Klagen wurden gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit am 1. September 1999 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert; mit denselben Briefen wurde die Verbindungsanordnung notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. September 1999.

Den Ministerrat, Wetstraat 16, 1000 Brüssel, hat mit am 15. Oktober 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Schriftsatz eingereicht.

Dieser Schriftsatz wurde gemäß Artikel 89 des organisierenden Gesetzes mit am 29. November 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief notifiziert.

Erwiderungsschriftsätze wurden eingereicht von

- den klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715, mit am 28. Dezember 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief,
- den klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720, mit am 29. Dezember 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief,
- der klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 1721, mit am 28. Dezember 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief.

Durch Anordnung vom 30. November 1999 hat der Hof die für die Urteilsfällung vorgesehene Frist bis zum 25. Juni 2000 verlängert.

Durch Anordnung vom 26. Januar 2000 hat der Hof die Rechtssachen für verhandlungsreif erklärt und den Sitzungstermin auf den 23. Februar 2000 anberaumt.

Diese Anordnung wurde den Parteien und deren Rechtsanwälten mit am 27. Januar 2000 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 23. Februar 2000

- erschienen
- . RÄin I. Durnez *loco* RA M. Van Bever, in Brüssel zugelassen, für die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715,
- . RA L. Vael, in Brüssel zugelassen, für die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720,
- . RÄin I. Vanhorenbeke *loco* RA J. Ghysels und RA P. Flamey, in Brüssel zugelassen, für die klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 1721,
- . RÄin K. Winters *loco* RA J.-L. Jaspas, in Brüssel zugelassen, für den Ministerrat,
- haben die referierenden Richter H. Boel und E. Cerexhe Bericht erstattet,
- wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,
- wurden die Rechtssachen zur Beratung gestellt.

Das Verfahren wurde gemäß den Artikeln 62 ff. des organisierenden Gesetzes, die sich auf den Sprachgebrauch vor dem Hof beziehen, geführt.

III. *Gegenstand der angefochtenen Bestimmungen*

Das Gesetz vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise bringt eine Reihe von Änderungen am Gesetz vom 5. September 1952 über die Fleischschau und den Handel mit Fleisch (Kapitel II) sowie am Gesetz vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit und zur Abänderung des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischschau und den Handel mit Fleisch (Kapitel III) an. Das Gesetz enthält außerdem einige Übergangs- und Aufhebungsbestimmungen (Kapitel IV).

Artikel 2 besagt:

«In Artikel 6 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischschau und den Handel mit Fleisch, abgeändert durch die Gesetze vom 13. Juli 1981, 21. Dezember 1994, 20. Dezember 1995 und 27. Mai 1997, werden folgende Änderungen vorgenommen:

A. Der erste Absatz wird durch folgende Bestimmungen ersetzt:

‘ Zur Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise können folgende Abgaben erhoben werden:

1. eine Abgabe zu Lasten des Betreibers eines Schlachthofes, deren Betrag pro geschlachtetes Tier festgesetzt wird, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Schlachtrhythmus und der Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität;
2. eine Abgabe, deren Betrag pro Kilogramm festgesetzt wird, zu Lasten der natürlichen oder juristischen Personen, die Fleisch oder Fleisch enthaltende Nahrungsmittel an Grenzinspektionsstellen vorlegen;
3. eine Abgabe zu Lasten des Betreibers einer in Artikel 14 genannten Einrichtung, die kein Schlachthof ist, wobei deren Betrag unter Berücksichtigung des Gewichtes der eingehenden Produkte festgesetzt wird;
4. eine Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des Instituts für Veterinärexpertise, deren Betrag pro Tier oder als Prozentsatz der in den Nrn. 2 und 3 vorgesehenen Abgabe festgesetzt wird. Diese Abgabe übernehmen die in den Nrn. 1, 2 und 3 genannten Personen. ’

B. Absatz 3 wird durch folgende Bestimmungen ersetzt:

‘ Der König legt spätestens innerhalb eines Jahres nach der Veröffentlichung dieses Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt*, durch einen im Ministerrat beratenen Erlaß den Betrag dieser Abgaben sowie deren Berechnungsweise, Eintreibung und Kopplung an den Index der Verbraucherpreise fest. Er legt außerdem die Modalitäten der Zahlung und Verrechnung der Abgaben sowie die Folgen der verspäteten Mitteilung der zur Fakturierung der Abgaben erforderlichen Angaben und ihrer verspäteten Zahlung fest.

Der in Ausführung dieses Artikels ergangene königliche Erlaß ist von Rechts wegen aufgehoben mit rückwirkender Kraft bis zum Tag seines Inkrafttretens, wenn er nicht innerhalb eines Jahres nach seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* durch den Gesetzgeber bestätigt wurde.

Der durch Gesetz bestätigte königliche Erlaß kann nur durch ein Gesetz abgeändert werden. ’»

Artikel 3 besagt:

«In Artikel 6 des Gesetzes vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit und zur Abänderung des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch, abgeändert durch die Gesetze vom 13. Juli 1981, 22. April 1982, 21. Dezember 1994 und 20. Dezember 1995, werden folgende Änderungen vorgenommen:

A. Absatz 1 wird durch folgende Bestimmungen ersetzt:

‘ Zur Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise können folgende Abgaben erhoben werden:

1. eine Abgabe zu Lasten

a) des Betreibers eines Schlachthofes, deren Betrag pro geschlachtetes Tier festgesetzt wird, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Schlachtrhythmus und der Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität;

b) des Verkäufers von Fisch oder des Betreibers einer Verkaufseinrichtung von Fisch, der vom Meer stammt, wobei der Betrag pro Kilogramm festgesetzt wird, oder zu Lasten des Betreibers einer Fischzucht, deren Betrag pro Monat, in dem Fisch gefangen wird, festgesetzt wird;

c) des Betreibers einer Einrichtung, in der freilaufendes Wild zur Beschau angeboten wird, wobei der Betrag pro Tier festgesetzt wird;

2. eine Abgabe, deren Betrag pro Kilogramm festgesetzt wird, zu Lasten der natürlichen oder juristischen Personen, die Fleisch oder Fisch oder aber Fleisch oder Fisch enthaltende Nahrungsmittel an der Grenzinspektionsstelle vorlegen;

3. eine Abgabe zu Lasten des Betreibers einer Einrichtung, auf die dieses Gesetz Anwendung findet und die kein Schlachthof ist, wobei der Betrag unter Berücksichtigung des Gewichtes der eingehenden Produkte festgesetzt wird;

4. eine Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des Instituts für Veterinärexpertise, deren Betrag pro Tier sowie bei Fisch pro Kilogramm oder als Prozentsatz der in den Nrn. 2 und 3 vorgesehenen Abgabe festgesetzt wird. Diese Abgabe zahlen die in den Nrn. 1, 2 und 3 genannten Personen ‘;

B. Absatz 2 dieses Artikels wird durch folgende Bestimmungen ersetzt:

‘ Der König legt spätestens innerhalb eines Jahres nach der Veröffentlichung dieses Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt*, durch einen im Ministerrat beratenen Erlaß den Betrag dieser Abgaben sowie die Berechnungsweise, Eintreibung und Kopplung an den Index der Verbraucherpreise fest. Er legt außerdem die Modalitäten der Zahlung und Verrechnung der Abgaben sowie die Folgen der verspäteten Mitteilung der zur Fakturierung der Abgaben erforderlichen Angaben und ihrer verspäteten Zahlung fest.

Der in Ausführung dieses Artikels ergangene königliche Erlaß ist von Rechts wegen aufgehoben mit rückwirkender Kraft bis zum Tag seines Inkrafttretens, wenn er nicht innerhalb eines Jahres nach seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* durch den Gesetzgeber bestätigt wurde.

Der durch Gesetz bestätigte königliche Erlaß kann nur durch ein Gesetz abgeändert werden. ‘»

IV. *In rechtlicher Beziehung*

— A —

In bezug auf die Zulässigkeit

A.1.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715 sind kleine und mittlere Unternehmen, die in der Fleischindustrie tätig sind. Sie sind der Auffassung, daß sie ein Interesse an der Nichtigerklärung des durch die angefochtene Bestimmung abgeänderten Artikels 6 Absatz 1 Nrn. 1, 3 und 4 und Absatz 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch hätten. Durch diese Bestimmung seien sie nicht mehr in der Lage, mit den großen Unternehmen zu konkurrieren, die infolge der neuen Regelung eine viel bessere Wettbewerbsposition zum Nachteil der kleineren Unternehmen erhielten.

A.1.2. Der Ministerrat bemerkt, daß die klagenden Parteien allesamt Zerlegungsbetriebe seien. In dieser Eigenschaft hätten sie kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 1, der ausschließlich die Betreiber von Schlachthöfen betreffe. Der Umstand, daß einige der klagenden Parteien fest mit einem Schlachthof verbunden seien, was dies auch immer bedeuten möge, reiche nicht aus, damit sie ein persönliches Interesse an der Nichtigerklärung dieser Bestimmung hätten. Sie hätten ebensowenig ein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 2, der sich auf Unternehmen beziehe, die Fleisch bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, da sie nicht nachwiesen, daß sie diese Tätigkeiten ausübten, wie an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 4, insofern diese Abgabe von den in Nr. 1 genannten Personen zu zahlen sei.

A.1.3. Die klagenden Parteien vertreten in ihrem Erwiderungsschriftsatz den Standpunkt, daß sie doch ein Interesse daran hätten, die Diskriminierung zwischen großen und kleinen Schlachthöfen anzufechten, da sie allesamt kleine oder mittlere Unternehmen seien, die in der Praxis auf kleine Schlachthöfe bzw. Schlachthöfe mit einem niedrigen Schlachtrhythmus angewiesen seien. Sie würden dadurch Opfer dieser Regelung sein, da ihnen die Kosten angerechnet würden, wobei diese Kosten für kleinere Schlachthöfe viel höher seien.

A.2.1. Die erste klagende Partei in der Rechtssache Nr. 1720 ist eine Vereinigung ohne Erwerbszweck, und die zweite und dritte klagende Partei sind anerkannte Berufsvereinigungen. Sie sind der Auffassung, daß sie von den angefochtenen Bestimmungen unmittelbar und in ungünstigem Sinne betroffen seien, da diese ebenfalls nachteilige Folgen für die jeweiligen Mitglieder und die jeweiligen Interessen hätten, für die die klagenden Parteien gemäß ihrem Vereinigungszweck eintreten.

A.2.2. Der Ministerrat ist der Auffassung, daß die klagenden Parteien kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 2 und Artikel 3 Buchstabe A Nr. 2 hätten, da sie nicht nachwiesen, daß sie oder ihre Mitglieder Fleisch oder Fisch bei Grenzinspektionsstellen vorlegten. Insofern sie die Artikel 2 Buchstabe A Nr. 1 und 3 Buchstabe A Nr. 1 nicht anföchten, woran sie im übrigen kein Interesse haben würden, und kein Interesse an der Nichtigerklärung der Artikel 2 Buchstabe A Nr. 2 und 3 Buchstabe A Nr. 2 nachwiesen, hätten sie ebenfalls kein Interesse an der Nichtigerklärung der Artikel 2 Buchstabe A Nr. 4 und 3 Buchstabe A Nr. 4, insofern die betreffenden Abgaben von den in Nr. 1 beziehungsweise Nr. 2 genannten Personen zu zahlen seien.

A.2.3. In ihrem Erwiderungsschriftsatz vertreten die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 den Standpunkt, daß sie sehr wohl ein ausreichendes Interesse nachwiesen. Spezifisch in bezug auf Fleisch oder Fleisch enthaltende Nahrungsmittel verwiesen sie beispielsweise darauf, daß die Zelds AG, Mitglied der ersten klagenden Partei, Fleisch bei Grenzinspektionsstellen vorlege. In bezug auf Fleisch oder Fisch oder aber Fleisch oder Fisch enthaltende Nahrungsmittel verwiesen sie beispielsweise darauf, daß die Volys Star AG, die ebenfalls Mitglied der ersten klagenden Partei sei, bei belgischen Grenzinspektionsstellen Geflügelfleisch vorlege. Für das Vorlegen von Meeresfrüchten bei Grenzinspektionsstellen verwiesen sie auf die Norexha-Havenbedrijf Noord Natie AG, die Mitglied der dritten klagenden Partei sei.

A.3. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 1721, die Openbaar Slachthuis AG, sei ein Schlachthof, der vor allem Schweine schlachte, aber auch Rinder, Kälber, Ferkel, Schafe und Pferde. Sie sei als Betreiberin unmittelbar von Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 und Absatz 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 in der durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 abgeänderten Fassung betroffen.

Zur Hauptsache

A.4.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715 führen einen ersten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist. Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 verstoße gegen diese Bestimmungen, da verschiedene Diskriminierungen eingeführt würden, nämlich: (a) Unterscheidung zwischen Schlachthöfen mit einem unterschiedlichen Schlachtrhythmus; (b) Unterscheidung zwischen den Zerlegungsbetrieben je nach dem Gewicht des eingehenden Fleisches und ohne Berücksichtigung des unterschiedlichen Handelswertes des eingehenden Fleisches; (c) Einführung einer Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des Instituts für Veterinärexpertise (IVE), deren Betrag pro Tier oder als Prozentsatz der in Nr. 2 vorgesehenen Abgabe festgesetzt sei. Dies laufe auf eine Bevorteilung der großen Unternehmen im Vergleich zu den kleinen und mittleren Unternehmen hinaus. Nach Darlegung der klagenden Parteien sei die Unterscheidung willkürlich und könne die sich daraus ergebende unterschiedliche Behandlung nicht gerechtfertigt werden.

Die Beschauabgabe bestehe aus einem veränderlichen Betrag, der geringer werde, je höher der Schlachtrhythmus sei. Die Grundlage dieser Regelung sei in Artikel 2 Buchstabe A Nr. 1 des angefochtenen Gesetzes enthalten. Da die großen Schlachthöfe schneller schlachteten als die kleinen und mittleren Schlachthöfe, bezahlten sie pro Schwein wesentlich weniger als die kleineren Schlachthöfe, die langsamer schlachteten. Nach Darlegung des IVE seien die Beschaukosten pro Tier geringer, je höher der Schlachtrhythmus sei. Wenn schneller geschlachtet werde, bedeute dies jedoch nicht, daß die veterinärmedizinische Beschau weniger sorgfältig durchgeführt werden könne. Es werde gewissermaßen eine Prämie für eine schlechte veterinärmedizinische Beschau eingeführt, unter anderem angesichts dessen, daß keine Norm auferlegt werde für die Anzahl Tiere, die pro Stunde von einem einzigen Sachverständigen geprüft werden könnten.

Die Kontrollabgabe diene zur Finanzierung der Kontrollen durch die Prüfer in den zugelassenen Einrichtungen im Nachfeld des Schlachthofes. Die Abgabe werde erhöht um einen Zuschlag zur Finanzierung der allgemeinen Verwaltungskosten des IVE. Die Kontrollabgabe zu Lasten des Zerlegungsbetriebs werde anhand der eingehenden Kilozahl Fleisch (vom Schlachthof aus) berechnet. Auch hier handle es sich um einen veränderlichen Betrag entsprechend der größeren Menge, jedoch mit einer Obergrenze. Die Grundlage für diesen veränderlichen Betrag sei in Artikel 2 Buchstabe A Nr. 4 des angefochtenen Gesetzes enthalten. Da in den großen Einrichtungen eine größere Menge Fleisch eintreffe als in den kleineren und mittleren Einrichtungen, zahlten die ersteren wesentlich weniger Kontrollabgaben als die kleineren Schlachthöfe. Diese unterschiedliche Behandlung sei nicht gerechtfertigt.

Die Kontrollabgabe für Zerlegungsbetriebe und andere Einrichtungen stehe infolge von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 3 des angefochtenen Gesetzes im Verhältnis zu der in der Einrichtung eintreffenden Menge Fleisch, ungeachtet des Handelswertes des eingehenden Fleisches. Schlachtabfälle würden folglich so wie eingehendes Fleisch betrachtet. Zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE müsse darüber hinaus zusätzlich zur Prüfgebühr ein Prozentsatz dieser Abgabe gezahlt werden. Drei Unternehmen, von denen eines Schweineschlachtkörper mit einem durchschnittlichen Handelswert von 100 Franken je Kilo Fleisch zerschneide, das zweite Schweineköpfe mit einem durchschnittlichen Handelswert von 2 Franken je Kilo Fleisch ausbeine und das dritte lediglich Schlachtabfälle (Schweinelungen) ohne Verarbeitung weiterverkaufe mit einem durchschnittlichen Handelswert von 0,5 Franken je Kilo, zahlten den gleichen Betrag an Kontrollabgaben und Gemeinkosten.

Die angefochtenen Maßnahmen stünden nicht im Verhältnis zur Zielsetzung, die darin bestehe, die Gesetzgebung dem europäischen Recht anzupassen, insbesondere der Richtlinie 96/43/EG des Rates vom 26. Juni 1996 zur Änderung und Kodifizierung der Richtlinie 85/73/EWG des Rates vom 29. Januar 1985 über die Finanzierung der veterinär- und hygienerechtlichen Kontrollen von tierischen Erzeugnissen. In der Richtlinie würden Pauschalbeträge für die Beschaukosten pro Tier berechnet. Dies seien die Gemeinschaftsgebühren. Die Mitgliedstaaten könnten einen Betrag erheben, der höher sei als der Betrag der Gemeinschaftsgebühr, vorbehaltlich dessen, daß die erhobene Gesamtgebühr pro Mitgliedstaat nicht höher sei als die tatsächlich entstandenen Beschaukosten. Auf den ersten Blick könne man den Eindruck haben, daß der Gesetzgeber die europäische Richtlinie lediglich in belgisches Recht umgesetzt habe. Das sei jedoch keineswegs der Fall. Der Gesetzgeber habe die Grundlage für die Diskriminierung geschaffen, indem er diskriminierende Kriterien festgehalten habe, auf die der König sich gestützt habe.

A.4.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 führen einen ersten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist. Die Artikel 2 Buchstabe A Nr. 3 und 3 Buchstabe A Nr. 3 verstießen gegen diese Bestimmungen, da sie allen Betreibern von Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, eine Abgabe auferlegten, deren Betrag unter Berücksichtigung des Gewichtes der eingehenden Produkte festgesetzt werde. Diese Bestimmungen würden eine unzulässige Behandlungsungleichheit zwischen einerseits den anderen Unternehmen als Schlachthöfen und andererseits den Schlachthöfen einführen. Den Betreibern von Schlachthöfen werde eine Abgabe auferlegt, deren Betrag pro geschlachtetes Tier festgesetzt werde, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Schlachtrhythmus und der Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität, also berechnet auf der Grundlage der Leistung, während die Abgaben, die den anderen Unternehmen als den Schlachthöfen auferlegt würden, auf der Grundlage des Gewichtes der eingehenden Produkte errechnet würden anstatt entsprechend der Leistung. Die Regelung, die den anderen Unternehmen als den Schlachthöfen auferlegt werde, führe zu einer gewaltigen Erhöhung der geschuldeten Abgaben. Die angewandten Kriterien seien nicht sachdienlich. Die Kontrollabgabe bei anderen Unternehmen als Schlachthöfen werde auf das Gesamtgewicht der eingehenden Produkte einschließlich des Anteils, der kein Fleisch, kein Fisch und keine Fleischprodukte darstelle, berechnet, so daß auch Produkte mit nur 1 Prozent Fleisch oder Fisch für die vollen 100 Prozent des Gewichtes berücksichtigt würden. Die Abgabe stehe also nicht in einem direkten Verhältnis zu den tatsächlich vom IVE erbrachten Leistungen. Außerdem werde die Abgabe in jeder Ablaufphase innerhalb des Prüfkreislaufs erhoben, während es sich für die Schlachthöfe um einen einmaligen Betrag pro Tier handle. Hierdurch entstehe auch ein System von Steuer auf Steuer, das mit der Abschaffung der Verrechnungsfähigkeit der Mehrwertsteuer verglichen werden könne. Ein solches System, das im übrigen eindeutig im Widerspruch zum Grundsatz *non bis in idem* stehe und nur für die anderen Unternehmen als die Schlachthöfe eingeführt werde, sei diskriminierend. Die anderen Unternehmen als die Schlachthöfe würden dadurch auf höchst nachteilige Weise in ihrer Wettbewerbsposition beeinträchtigt, und der Stufeneffekt laufe Gefahr, darauf hinauszulaufen, daß der Preis des Endproduktes unerträglich hoch steige. Die angefochtene Regelung sei eindeutig unvereinbar mit der *ratio legis* des Gesetzes, so wie sie *expressis verbis* in der Begründung beschrieben sei. Das Finanzierungssystem, das den anderen Unternehmen als den Schlachthöfen auferlegt werde, sei in keiner Weise auf die tatsächlichen Kosten der Kontrolle innerhalb dieser Betriebe abgestimmt, dies im Gegensatz zum Finanzierungssystem für die Schlachthöfe.

A.4.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 führen einen zweiten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist. Die Artikel 2 Buchstabe A Nr. 2 und 3 Buchstabe A Nr. 2 verstießen gegen diese Bestimmungen, da sie den natürlichen oder juristischen Personen, die Fleisch oder Fisch oder aber Fleisch oder Fisch enthaltende Nahrungsmittel bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, eine Abgabe auferlegten, deren Betrag unter Berücksichtigung des Gewichtes der vorgelegten Produkte festgesetzt werde, genauer gesagt pro Kilogramm. Sie würden somit eine Diskriminierung einführen zwischen einerseits den Unternehmen, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, und andererseits den Schlachthöfen, da die Abgaben, die den letzteren auferlegt würden, pro geschlachtetes Tier festgesetzt würden, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Schlachtrhythmus und der Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität, also auf der Grundlage der Leistung. Die Regelung, die den Unternehmen auferlegt werde, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, führe zu einer übertriebenen Erhöhung der geschuldeten Abgaben, da sie auf das Gesamtgewicht der eingehenden Produkte berechnet würden, einschließlich des Anteils, der kein Fleisch, keinen Fisch oder keine Fleischprodukte darstelle. Dieses System stehe in keinerlei Zusammenhang zu den tatsächlichen Leistungen des IVE. Die Unternehmen, die Produkte bei

Grenzinspektionsstellen vorlegten, würden dadurch im Gegensatz zu den Schlachthöfen selbstverständlich auf höchst nachteilige Weise in ihrer Wettbewerbsposition betroffen. Die angefochtene Regelung sei eindeutig unvereinbar mit der *ratio legis* des Gesetzes, so wie sie *expressis verbis* in der Begründung beschrieben worden sei. Das Finanzierungssystem, das den Unternehmen auferlegt werde, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, sei in keinerlei Weise auf die tatsächlichen Kosten der Leistungen des IVE abgestimmt, dies im Gegensatz zu dem Finanzierungssystem, das den Schlachthöfen auferlegt werde.

A.4.4. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 führen einen dritten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und/oder Artikel 5 Absatz 1 der Richtlinie 85/73/EWG über die Finanzierung der veterinär- und hygienrechtlichen Kontrollen von tierischen Erzeugnissen abgeleitet ist.

Im ersten Teil, erster Unterteil, des Klagegrunds führen sie an, daß die Artikel 2 Buchstabe A Nr. 4 und 3 Buchstabe A Nr. 4 des angefochtenen Gesetzes gegen diese Bestimmungen verstießen, da sie eine gesetzwidrige Behandlungsungleichheit und Diskriminierung einführen zwischen einerseits den Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien (und den Fischverkäufern), und andererseits den Schlachthöfen. Die Abgabe, die für die Gemeinkosten des IVE den Schlachthöfen auferlegt werde, werde nach Leistung berechnet, während diese Abgabe den anderen Unternehmen als den Schlachthöfen auf der Grundlage des Gewichtes der eingehenden Produkte auferlegt werde. Diese ungleiche Behandlung sei außerdem höchst unlogisch, da der überwiegende Teil der Leistungen des IVE in Schlachthöfen erbracht werde. Die anderen Unternehmen als die Schlachthöfe befänden sich *de facto* in der gleichen Situation wie andere Nahrungsmittelbetriebe, die Rohprodukte aus der Landwirtschaft zu Nahrungsmitteln verarbeiteten. Die Aufgabe des IVE in anderen Unternehmen als Schlachthöfen beschränke sich daher auf eine Kontrolle der Selbstkontrolle.

Im ersten Teil, zweiter Unterteil, führen sie an, daß die angefochtenen Bestimmungen gegen die oben angeführten Bestimmungen verstießen, da sie eine gesetzwidrige Behandlungsungleichheit und Diskriminierung einführen zwischen einerseits den anderen Unternehmen als Schlachthöfen, den Fischverkäufern und den Schlachthöfen, sowie andererseits den anderen Unternehmen, die außerhalb des Fisch- und Fleischsektors tätig seien. Es sei nicht zu rechtfertigen, daß der Fisch- und Fleischsektor der einzige Sektor in Belgien und Europa sei, der die Gesamtkosten eines staatlichen Apparates finanzieren müsse, obwohl die Aufgabe der Obrigkeit als Kontrollinstanz gegenüber den Unternehmen, die außerhalb des Fisch- und Fleischsektors tätig seien, innerhalb der Nahrungsmittelindustrie identisch sei, nämlich die Volksgesundheit schützen.

Im zweiten Teil, erster Unterteil, führen sie an, daß die angefochtenen Bestimmungen gegen Artikel 5 Absatz 1 der oben angeführten Richtlinie verstießen. Aus der Lesung von Artikel 5 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 5 Absatz 4 der obenerwähnten Richtlinie ergebe sich, daß die Gemeinkosten des IVE keineswegs als die Kosten zu verstehen seien, die die zuständige Behörde auf sich nehmen müsse im Zusammenhang mit den Verwaltungskosten der Ausführung der Kontrolle und Beschau. Aus den Titeln der drei Kapitel von Anhang A zur obenerwähnten Richtlinie gehe hinlänglich hervor, daß die Richtlinie sich keineswegs auf Fleischwaren beziehe, das heißt auf Produkte, in denen Fleisch verarbeitet worden sei.

Im zweiten Teil, zweiter Unterteil, führen sie an, daß in dem Fall, wo der Hof den Standpunkt vertreten sollte, daß es, bevor er Recht spreche, eher dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften obliege zu beurteilen, ob die betreffende Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE als «die Kosten, die die zuständige Behörde im Zusammenhang mit den durch die Durchführung der Untersuchungen und Kontrollen entstehenden Verwaltungskosten zu tragen hat» im Sinne der Richtlinie verstanden werden könne, eine Vorabentscheidungsfrage in der in der Klageschrift angeführten Formulierung an den Gerichtshof zu richten sei.

A.4.5. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 1721 führt einen ersten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung abgeleitet ist. Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch in der durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 abgeänderten Fassung erlaube es, daß je nach dem Schlachtrhythmus zwischen den Betreibern eines Schlachthofes unterschieden werde. Dieser Behandlungsunterschied sei diskriminierend, wenn die Abgaben, die pro Tier gezahlt werden müßten, niedriger seien für einen Schlachthof mit einem hohen Rhythmus, da es keinen vernünftigen Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit mit dem Gemeinwohl und dem Ziel der Regelung gebe. Die materielle Handlung der Beschau sei für jedes Tier die gleiche, und die Volksgesundheit verlange, daß für jedes Tier die gleiche gründliche Beschau erfolge. Bei einem höheren Schlachtrhythmus müßten gerade mehr Prüfer eingesetzt werden, um eine Beschau von gleich hoher Qualität zu gewährleisten. Die Anwendung des Kriteriums des Schlachtrhythmus habe unverhältnismäßige Folgen für die Schlachthöfe mit einem niedrigen Rhythmus und gewähre den Schlachthöfen mit einem höheren Rhythmus einen zusätzlichen Wettbewerbsvorteil, was dem Recht der Handels- und Gewerbefreiheit Abbruch leiste.

A.4.6. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 1721 führt einen zweiten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 170 der Verfassung abgeleitet ist. Artikel 6 Absatz 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch in der durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 abgeänderten Fassung verstoße gegen diese Bestimmungen, da die vorgenannte Bestimmung es dem König überlasse, festzulegen, wie die Abgaben berechnet würden, wie die Abgaben eingetrieben werden müßten, wie die Abgaben an den Index der Verbraucherpreise gekoppelt würden, welche die Zahlungsmodalitäten seien, wie die Abgaben verrechnet würden, welche Folgen eine verspätete Mitteilung von Angaben und welche Folgen eine verspätete Zahlung haben würde.

Im ersten Teil führt die klagende Partei an, daß die Abgaben Steuern seien, da sie keine Gegenleistung für eine Dienstleistung seien, die hauptsächlich den Betreibern eines Schlachthofes zugute käme. Steuern dürften nur durch ein Gesetz eingeführt werden, das deren wichtigste Regelung enthalten müsse.

Im zweiten Teil führt die klagende Partei an, daß sie in bezug auf die Behörde, die befugt sei, die wichtigste Regelung der Steuer festzulegen, unterschiedlich und nachteiliger behandelt werde als andere Steuerpflichtige, die sehr wohl die Garantie besäßen, daß durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung darüber entschieden werde.

A.4.7. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 1721 führt einen dritten Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 34 der Verfassung abgeleitet ist. Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch in der durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 abgeänderten Fassung verstoße gegen diese Bestimmungen, da der Gesetzgeber es zulasse, daß je nach dem Schlachtrhythmus zwischen den Betreibern eines Schlachthofes unterschieden werde. Der Gesetzgeber überschreite somit die durch die Richtlinie 96/43/EG gewährte Ermessensbefugnis, indem er ein Differenzierungskriterium anwende, das nicht in der Richtlinie vorgesehen sei, und behandle somit die klagende Partei unterschiedlich und nachteiliger als die anderen Bürger, die unter eine in Ausführung der Richtlinie erlassene Regelung fielen. Für einen solchen Behandlungsunterschied sei keine Rechtfertigung zu finden, ausgehend von Artikel 34 der Verfassung und dem Grundsatz des Vorrangs des europäischen Gemeinschaftsrechtes, da diese Bestimmung ohne Ausnahme jedem Bürger die Gewähr biete, daß er nicht einer im Widerspruch zum europäischen Gemeinschaftsrecht stehenden nationalen Maßnahme unterworfen werde.

A.4.8.1. Der Ministerrat ist der Auffassung, daß die Klagegründe unbegründet seien. Das angefochtene Gesetz bezwecke, die Regelung der Finanzierung der veterinärmedizinischen Beschau und Kontrolle der geltenden europäischen Richtlinie anzupassen, die den kostendeckenden Charakter der Beschau und Kontrolle als Grundsatz festhalte. Gemäß der Richtlinie 85/73/EWG dürfe ein Mitgliedstaat eine höhere Abgabe erheben, insofern sie die tatsächlichen Untersuchungskosten nicht überschreite. Laut der Rechtsprechung des Gerichtshofes (Urteil vom 9. September 1999 in der Rechtssache C-374/97) sei die Ermessensbefugnis eines Mitgliedstaates bei der Festlegung von Abgaben, die den tatsächlichen Kosten entsprächen, keineswegs gebunden.

A.4.8.2. In bezug auf die vorgebliche diskriminierende Beschaffenheit des Kriteriums des Schlachtrhythmus stelle sich ausschließlich die Frage, ob dieses Kriterium einen Einfluß auf die tatsächlichen Prüfkosten haben könne oder nicht. Bei einem höheren Schlachtrhythmus müßten im Verhältnis weniger Prüfer eingesetzt werden, um die Beschau an der gleichen Anzahl Tiere durchzuführen, wie aus einer gründlichen Untersuchung der jahrelangen Praxis des IVE auf diesem Gebiet hervorgehe. Dies alles sei die Folge einer effizienten Unternehmensorganisation, eines optimalen Einsatzes der Prüfer, geringerer Fahrtkosten und geringerer Zeitverluste. Selbstverständlich gebe es eine Obergrenze. Der Schlachtrhythmus und der Rhythmus der Beschau dürften sich nicht zum Nachteil der Qualität des Schlachtens und Beschauens auswirken. Daher sei beschlossen worden, die Qualität der Beschau als zweites Kriterium hinzuzufügen. Der Schlachtrhythmus sei folglich ein relevantes Kriterium. Andere Kriterien, wie die Arbeitszeiten der Prüfer, würden zu ähnlichen Ergebnissen führen, beinhalteten jedoch die Gefahr, daß die Prüfer unter Druck gesetzt würden, um die Anzahl Beschauen pro Stunde zu erhöhen, dies auf Kosten der Qualität der Beschauen.

A.4.8.3. In bezug auf das Gewichtskriterium sei anzumerken, daß dieses aus der Richtlinie 85/73/EWG übernommen worden sei, die Vorrang vor dem belgischen Recht habe. Man könne auch nur schwer in Frage stellen, daß das Kriterium der Anzahl geschlachteter Tiere unmöglich für die Einfuhr von Fleisch und Fleischprodukten angewandt werden könne. Diese Produkte seien nämlich nicht als Tier identifizierbar. Außerdem sei ebensowenig einzusehen, welche Relevanz ein solches Kriterium für die Leistungen des IVE haben würde; einen Container mit zehn Tonnen Fleisch oder Fleischprodukten von zwanzig Tieren zu kontrollieren erfordere ebensoviel Zeit wie das Kontrollieren eines gleichen Containers mit Fleisch oder Produkten von 1.000 Tieren. Das Argument, daß zu Unrecht auch das Gewicht der anderen Inhaltsstoffe als Fleisch oder Fisch berücksichtigt werde, sei nicht stichhaltig. Angesichts dessen, daß diese Inhaltsstoffe nun einmal zusammen mit dem Fleisch oder dem Fisch verarbeitet würden, seien sie notwendigerweise Bestandteil der Kontrolle; das Kontrollieren eines Containers mit zehn Tonnen Pizza, die 1 Prozent Fleisch enthielten, erfordere ebensoviel Zeit wie das Kontrollieren von 10 Tonnen Fleisch. Schlachthöfe für Tiere sowie Importeure von Fleisch und Fleischprodukten seien im übrigen zwei vollständig unterschiedliche Kategorien, und auch die Aufgabe des IVE sei absolut verschieden, so daß man sie nur schwerlich auf die gleiche Weise behandeln könne.

A.4.8.4. In bezug auf das Gewichtskriterium bei eingehenden Produkten zur Festsetzung der Abgaben zu Lasten der anderen Unternehmen als Schlachthöfen sei anzumerken, daß das angefochtene Gesetz lediglich festhalte, es werde eine Abgabe erhoben unter Berücksichtigung des Gewichtes der eingehenden Produkte. Der degressive Tarif sei in dem mittlerweile für nichtig erklärten königlichen Erlaß vom 22. Dezember 1998 festgelegt worden. Obwohl dieser königliche Erlaß vom Staatsrat wegen eines Formfehlers für nichtig erklärt worden sei, sei eine solche degressive Verringerung mit Sicherheit gerechtfertigt, da die Kosten für die Kontrolle einer bestimmten Menge von Produkten in ein und demselben Unternehmen in der Tat niedriger seien als für die Kontrolle der gleichen Menge von Produkten in zehn verschiedenen Unternehmen.

Der Handelswert der Ware sei absolut irrelevant für die Leistungen des IVE; die Kontrolle von 1.000.000 Kilo Fleisch erfordere genau die gleichen Kontrollen und Leistungen des IVE, ungeachtet des Handelswertes. Die Beschau und Kontrolle durch das IVE würden im Interesse der Volksgesundheit und nicht zugunsten von Wirtschaftsinteressen durchgeführt.

Die Lage der Schlachthöfe unterscheide sich vollkommen von derjenigen der anderen Unternehmen als Schlachthöfe. Bei den ersteren müsse nämlich eine Beschau jedes geschlachteten Tieres erfolgen, während bei den letzteren die Kontrolle an einer Menge Fleisch oder Fleischprodukte durchgeführt werde, die unterschiedliche Formen aufweisen könne.

Da gemäß der geltenden Regelung in jeder Phase des Ablaufes des Kontrollkreislaufes eines bestimmten Produktes Kontrollen durchgeführt werden müßten, seien logischerweise auch in jeder Phase Abgaben zu zahlen. Von einer Steuer auf eine Steuer könne keineswegs die Rede sein, da die Abgaben in jeder Phase, bei der Kontrollen stattfänden, erhoben würden und die Abgaben nicht auf den Preis der Ware, sondern vielmehr auf das Gewicht der Ware berechnet würden.

A.4.8.5. Was die Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE betreffe, deren Betrag pro Tier oder als Prozentsatz der anderen Abgaben festgesetzt werde, sei anzumerken, daß die Richtlinie 85/73/EWG es den Mitgliedstaaten überlasse, die Gebühren für Untersuchungen und Kontrollen, die nicht in der Richtlinie festgelegt seien, zu bestimmen. Es stehe einem Mitgliedstaat frei, andere Abgaben als diejenigen der Hygieneüberwachung zu erheben sowie Abgaben für andere Beschauen und Kontrollen als diejenige, die in der Richtlinie vorgesehen seien, zu erheben. Das IVE übe seine Tätigkeit seit 1986 aus und finanziere sich seither vollständig selbst. Die Finanzierung durch den Sektor bleibe ein Grundsatz. Selbstverständlich entstünden dem IVE neben den unmittelbaren Kosten für Beschauen und Kontrollen auch Kosten für das Management, die Buchführung, die Personalpolitik, usw. Darüber hinaus sei das IVE mit einer Reihe anderer Aufgaben beauftragt, die es innerhalb des Sektors auszuführen habe, wie die Bekämpfung von Betrug bei Fleisch, die Kontrolle über die Anwendung der Regelung bezüglich der Tierkrankheiten, die Vorbereitung der Politik. Auch diese Kosten müsse der betreffende Sektor tragen. Der Umstand, daß solche Gebühren nicht in der Richtlinie 85/73/EWG vorgesehen seien, sei unerheblich. Die Richtlinie verpflichte die Mitgliedstaaten nämlich, Gebühren für bestimmte Beschauen und Kontrollen aufzuerlegen, doch sie verbiete keineswegs, daß ein Mitgliedstaat Abgaben vorsehe für andere Beschauen und Kontrollen, die er ausführe, oder daß er Abgaben oder Erhebungen vorsehe, die nichts mit den unmittelbaren Kosten der Beschauen und Kontrollen zu tun hätten.

A.4.8.6. In bezug auf die vorgebliche Diskriminierung zwischen den Schlachthöfen und den Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, sei zunächst anzumerken, daß die Abgaben zur Deckung der Gemeinkosten nicht unmittelbar mit den Leistungen für Beschauen und Kontrollen des IVE zusammenhängen. Außerdem sei die Anwendung des Kriteriums «pro Tier» für die Schlachthöfe und des Kriteriums «nach Gewicht» für die anderen Unternehmen als die Schlachthöfe keineswegs diskriminierend. Im Gegensatz zu dem, was geltend gemacht werde, beschränke sich die Aufgabe des IVE bei den anderen Unternehmen als den Schlachthöfen nicht auf eine Kontrolle der Selbstkontrolle. Das IVE überwache vollständig die Niederlassungs- und Betriebsbedingungen, wobei die Kontrolle der Selbstkontrolle nur ein Bestandteil davon sei.

A.4.8.7. Bezüglich der vorgeblichen Diskriminierung zwischen dem Sektor von Fleisch und Fisch und den anderen Sektoren sei anzumerken, daß das System von Erhebungen zu Lasten des Sektors im Hinblick auf die Finanzierung der von den Behörden ausgeführten Kontrollen, einschließlich der Funktionskosten der zuständigen Dienststellen, sehr wohl in anderen Sektoren bestehe, wie etwa den Steuern und den Sozialbeiträgen. Man entwickle sich jedenfalls zu einem System hin, in dem die mit einem Sektor verbundenen Kosten in zunehmendem Maße diesen Marktteilnehmern auferlegt würden. Außerdem sei nicht von der Hand zu weisen, daß der Sektor von Fleisch und Fisch wegen der besonderen Merkmale dieses Sektors und der betreffenden Produkte bereits seit langem sehr spezifischen Kontrollen unterliege, die weiter gingen als im übrigen Nahrungsmittelsektor.

Angesichts dessen, daß die Erhebung von Abgaben zur Deckung der Gemeinkosten des IVE keineswegs im Widerspruch zur europäischen Regelung stehe, sei der Antrag, eine Vorabentscheidungsfrage an den Europäischen Gerichtshof zu richten, vollständig irrelevant. Die Abgabe betreffe keine Gemeinschaftsgebühr und falle weder unter die Richtlinie 85/73/EWG noch unter irgendeine andere europäische Regelung.

A.4.8.8. In bezug auf den zweiten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1721 (A.4.6) weist der Ministerrat darauf hin, daß die Grundsätze bezüglich der Übertragung von Sondervollmachten an den König in bezug auf Sachbereiche, die grundsätzlich dem Gesetzgeber vorbehalten seien, deutlich in den Urteilen Nrn. 52/99 und 68/99 festgehalten seien. Das angefochtene Gesetz ermächtige den König ausdrücklich, die Abgaben zu bestimmen, und dies aufgrund der in der Richtlinie 85/73/EWG und im Gesetz festgehaltenen Elemente; die Vollmachten seien zeitlich begrenzt und sähen vor, daß die in deren Ausführung gefaßten königlichen Erlasse dem Gesetzgeber innerhalb einer bestimmten Zeitspanne zur Bestätigung vorgelegt werden müßten. In Ermangelung einer anschließenden Genehmigung und Bestätigung durch den Gesetzgeber werde davon ausgegangen, daß sie nie bestanden hätten. Somit habe der Gesetzgeber die erforderlichen Vorkehrungen getroffen, damit die betroffenen Parteien in den Genuß der verfassungsmäßigen Garantien gelangen könnten, nämlich daß die betreffenden Abgaben von einer demokratisch gewählten beratenden Versammlung erörtert und beschlossen würden. Die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates habe zu Recht geurteilt, daß im vorliegenden Fall die verfassungsmäßigen Garantien ausreichend gewährleistet seien. Die Gründe, warum der Gesetzgeber auf Sondervollmachten zurückgegriffen habe, seien doppelter Art. Einerseits sei die konkrete Ausführung der Richtlinie 85/73/EWG sehr dringend gewesen, und andererseits handele es sich um einen sehr technischen Sachbereich, bei dem sich nach kurzer Zeit gewisse Anpassungen als notwendig erweisen könnten. Aufgrund der Sondervollmachten, über die der König während eines Jahres verfügte, habe dies notwendigenfalls sehr schnell geschehen können.

A.4.9. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715 vertreten in ihrem Erwidernsschriftsatz den Standpunkt, daß die Argumentation des Ministerrates bezüglich des Schlachtrhythmus nicht stichhaltig sei. Ein Prüfer sei nämlich nur imstande, eine Zahl von x Schweinen innerhalb einer Zeitspanne von einer Stunde zu prüfen. Sowohl bei kleinen als auch bei großen Schlachthöfen könne es vorkommen, daß Prüfer benötigt würden, die ihre Zeit nicht vollständig nutzen würden. Das Kriterium wirke sich also diskriminierend aus, ohne objektiv gerechtfertigt zu sein.

Selbst wenn die Kontrollabgabe im Verhältnis zu den entstandenen Kosten stehen würde, könne sie die Diskriminierung, die herbeigeführt werde und den kleineren Betrieben den Todesstich versetzen werde, nicht rechtfertigen.

Die eigentliche Kontrollabgabe werde um einen zusätzlichen Betrag zur Finanzierung der allgemeinen Verwaltungskosten des IVE in Form eines Prozentsatzes der eigentlichen Kontrollabgabe erhöht. Dies habe zur Folge, daß die Gemeinkosten höher ausfallen würden, je höher die eigentliche Kontrollabgabe sei. Indem die Gemeinkosten als ein Prozentsatz der eigentlichen Kontrollabgabe festgesetzt worden seien, müßten die kleinen Zerlegungsbetriebe mehr Gemeinkosten zahlen als die großen Zerlegungsbetriebe.

A.4.10. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 führen in ihrem Erwidernsschriftsatz in bezug auf das Gewichtskriterium zur Festsetzung der Abgaben zu Lasten der Betriebe, die an Grenzünspektionsstellen Ware vorlegten, an, daß durch die Entscheidung 6325/88 vom 6. Juni 1988 der Europäischen Kommission Belgien mitgeteilt worden sei, daß es einem Mitgliedstaat erlaubt sei, den Unternehmen, die den Schlachthöfen nachgeordnet seien, den Zerlegungsbetrieben und den Kühlanlagen Beschau- und Kontrollabgaben aufzuerlegen, insofern die Höhe dieser Abgaben den tatsächlichen Kosten der Leistungen entspreche. Solche Leistungen würden üblicherweise durch einen Stundentarif ausgedrückt. Die angefochtenen Bestimmungen erlegten jedoch lediglich eine Pauschalabgabe pro Kilogramm der Produkte auf, die an einer Grenzünspektionsstelle vorgelegt würden, ohne daß irgendein Zusammenhang zwischen einerseits der Ausführung und Dauer der tatsächlich erbrachten Dienstleistungen und andererseits der Höhe der Abgaben und den Kosten der erbrachten Leistungen bestehe. Die Kontrolle durch den Tierarzt und Prüfer des IVE beim Vorlegen von Produkten an einer Grenzünspektionsstelle sei eine bloße Verwaltungskontrolle - zumeist *a priori* -, wobei die Produkte durch Stichproben - meist auf Sicht - kontrolliert würden, und also nicht Kilogramm pro Kilogramm.

In bezug auf das Kriterium des Gewichtes der eingehenden Produkte zur Festsetzung der Abgaben der Unternehmen, die keine Schlachthöfe sind, machen die klagenden Parteien geltend, daß der Tierarzt und Prüfer des IVE beim Eingang von Fleisch oder Fisch in anderen Betrieben als Schlachthöfen selten oder nie anwesend sei. Die Kontrolle beschränke sich fast immer auf die Überprüfung von Dokumenten und sporadisch auf eine Sichtkontrolle des Fleisches, das sich noch in den Lagern befinde. Angesichts des Problems der Haltbarkeit und der Tatsache, daß die Produktion oft *just in time* erfolge, werde das angelieferte Fleisch in der Praxis häufig sogar unmittelbar verarbeitet bzw. weiterverarbeitet. Bei den Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, werde - im Gegensatz zu den Schlachthöfen - jedes eingehende Kilogramm Fleisch für die Berechnung der Abgaben berücksichtigt, ohne daß es hierzu im Verhältnis stehende tatsächliche Leistungen gebe. Die Höhe der Abgaben übertreffe in unverhältnismäßiger Weise die tatsächlichen Kosten der erbrachten Leistungen. In der Richtlinie 92/5/EWG sei keineswegs angeführt, daß die zuständige Behörde das Fleisch oder die Fleischprodukte auf der Grundlage des Gewichtskriteriums kontrollieren müsse und daß demzufolge die Kontrolle einer größeren Menge Fleisch oder Fleischprodukte mehr effektive Leistungen und höhere Erhebungen zur Folge haben würde. Darüber hinaus habe die Richtlinie 93/43/EWG in bezug auf die Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, den Grundsatz der Selbstkontrolle vorausgesetzt. Bei Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, gehe man davon aus, daß sie sich selbst kontrollierten, und die Kontrolle der Behörde beschränke sich auf die Kontrolle der Selbstkontrolle. Es gebe somit keine Wechselbeziehung zwischen dem Gewicht und dem Umfang der tatsächlichen Leistungen der Tierärzte und Prüfer des IVE. Das den Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, auferlegte Finanzierungssystem entspreche in keiner Weise den tatsächlichen Leistungen des IVE, dies im Gegensatz zum Finanzierungssystem, das den Schlachthöfen auferlegt werde.

Was die Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE betreffe, bestehe das Wesentliche darin, daß die Behörde die Gemeinkosten des IVE auf eine höchst unverhältnismäßige Weise zwischen den Schlachthöfen und den Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, aufteile, und zwar auf diskriminierende Weise für die Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien. Die Mehrheit der von den Tierärzten und Prüfern des IVE tatsächlich erbrachten Leistungen werde in den Schlachthöfen erbracht. Es wäre somit grundsätzlich vollkommen logisch, die Gemeinkosten anteilmäßig auf die Schlachthöfe umzulegen. Eine konsequente Anwendung des vom Ministerrat angeführten Verursacherprinzips müßte zu einem solchen Ergebnis führen. In Wirklichkeit bezahlten die Unternehmen, die keine Schlachthöfe seien, den größten Teil dieser Kosten. Infolge der jüngsten Dioxinkrise könne man im übrigen ernsthaft denken, daß die von den Behörden vorgenommenen Kontrollen auf offensichtlich unzureichende Weise durchgeführt würden.

A.4.11. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 1721 bestreitet in ihrem Erwidernsschriftsatz die Behauptung des Ministerrates, daß der Schlachtrhythmus ein sachdienliches Kriterium sei, um die Kosten der Beschau je Schlachteinheit und je Tier festzulegen. Der Schlachtrhythmus hänge vom Konzept der Schlachtstraße ab, und der Höchstrhythmus könne unmöglich durch die Organisation oder gleich welches andere Element gesteigert werden. Je höher der Schlachtrhythmus sei, desto mehr Prüfer müsse man vorsehen, da die Beschau jedesmal für jedes Tier die gleichen, genau definierten Handlungen umfasse. Je Schlachteinheit blieben die Kosten also gleich, unabhängig vom Rhythmus. Der Schlachtrhythmus sei deshalb kein sachdienliches Kriterium. Der Ministerrat untermauere im übrigen seine Behauptung nicht durch zahlenmäßige Angaben.

Aus dem Urteil Nr. 52/99 des Hofes gehe hervor, daß der König nur unter besonderen Umständen mit Sondervollmachten ausgestattet werden könne, und zwar für eine begrenzte Zeitspanne, mittels einer genauen Beschreibung dieser Vollmachten, insofern sie sich nicht auf Sachbereiche bezögen, deren Regelung grundsätzlich dem Gesetzgeber vorbehalten sei, und die in Ausführung dieser Vollmachten gefaßten Beschlüsse innerhalb einer bestimmten Zeitspanne durch ein Gesetz bestätigt würden. Die vierte Bedingung werde in diesem Fall nicht erfüllt. Es lägen auch keine besonderen Umstände vor, die die Zuerkennung von Sondervollmachten rechtfertigen würden. Daß europäische Richtlinien umgesetzt werden sollten, sei seit langem bekannt gewesen.

A.5.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715 leiten einen zweiten Klagegrund aus dem Verstoß gegen die Artikel 170 und 172 der Verfassung ab. Gegen diese Bestimmungen werde verstoßen, da Artikel 2 Buchstabe B Absatz 1 des angefochtenen Gesetzes den König ermächtige, selbst den Betrag der Beschau- und Kontrollabgaben sowie deren Berechnungsweise, Eintreibung und Kopplung an den Index der Verbraucherpreise festzulegen. Wie in der Begründung des Gesetzesentwurfes erklärt werde, seien die betreffenden Abgaben nicht als die einfache Gegenleistung einer erbrachten Leistung anzusehen, so daß sie als Steuern anzusehen seien. Aufgrund der Artikel 170 und 172 der Verfassung obliege es dem Gesetzgeber, den Betrag dieser Abgaben festzulegen. Der Gesetzgeber habe diese Zuständigkeit somit nicht auf den König übertragen können. Auf diese Weise werde der demokratische Rechtsstaat beeinträchtigt.

A.5.2. Der Ministerrat vertritt in der Hauptsache den Standpunkt, der Klagegrund sei nicht zulässig, da nicht die Rede sei von einem Verstoß gegen die Regeln der Zuständigkeitsverteilung und der Hof ebenfalls nicht befugt sei, das angefochtene Gesetz auf seine Übereinstimmung mit Artikel 170 der Verfassung hin zu prüfen.

Hilfsweise ist der Ministerrat der Ansicht, der Klagegrund sei aus den unter A.4.8.8 angeführten Gründen nicht zulässig.

— B —

In bezug auf die Zulässigkeit

Rechtssache Nr. 1715

B.1.1. Der Ministerrat stellt das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1715 an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nrn. 1, 2 und 4 des angefochtenen Gesetzes in Abrede, insofern diese Abgabe zu Lasten der in Artikel 2 Buchstabe A Nrn. 1 und 2 angeführten Personen erhoben wird.

B.1.2. Aus den Angaben ihrer Klageschriften geht hervor, daß es sich bei allen klagenden Parteien um Fleischzerlegungsbetriebe handelt. In dieser Eigenschaft fallen sie unter die Anwendung von Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch, abgeändert durch Artikel 2 des angefochtenen Gesetzes, der zur Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise eine Abgabe zu Lasten der Betreiber der in Artikel 14 genannten Einrichtungen, die kein Schlachthof sind, einführt, wobei deren Betrag unter Berücksichtigung des Gewichtes der eingehenden Produkte festgesetzt wird.

Da die angefochtenen Parteien keine Betreiber von Schlachthöfen sind und keine Information vorlegen, aus der hervorgeht, daß sie Fleisch oder Fleisch enthaltende Nahrungsmittel an den Grenzspektionsstellen vorlegen, sind sie nicht unmittelbar und in ungünstigem Sinne von der angefochtenen Änderung von Artikel 6 Absatz 1 Nrn. 1 und 2 betroffen. Aus dem von den klagenden Parteien in ihrem Erwidierungsschriftsatz angeführten, jedoch im übrigen nicht belegten Umstand, daß sie in der Praxis auf Schlachthöfe mit einem niedrigeren Schlachtrhythmus angewiesen seien, ist nicht zu schlußfolgern, daß sie ein unmittelbares Interesse an der Nichtigerklärung dieser Bestimmungen haben würden. Sie weisen ebenfalls nicht das erforderliche Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 6 Absatz 1 Nr. 4 nach, der eine Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des Instituts für Veterinärexpertise einführt, deren Betrag pro Tier oder als Prozentsatz der in Artikel 6 Absatz 1 Nrn. 2 und 3 vorgesehenen Abgabe festgesetzt wird, insofern diese Abgabe von den in Artikel 6 Absatz 1 Nrn. 1 und 2 genannten Personen bezahlt wird.

B.1.3. Folglich ist die Klage in der Rechtssache Nr. 1715 nur insofern zulässig, als sie gegen Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 und gegen Artikel 6 Absatz 1 Nr. 4 gerichtet ist, und zwar in dem Maße, wie die in dieser Bestimmung vorgesehene Abgabe von den in Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 angeführten Personen zu zahlen ist. Die Klage ist ebenfalls zulässig, insofern sie gegen Artikel 6 Absatz 3 gerichtet ist, und zwar in dem Maße, wie diese Bestimmung sich auf die in den vorgenannten Bestimmungen angeführten Abgaben bezieht.

Rechtssache Nr. 1720

B.2.1. Der Ministerrat vertritt den Standpunkt, die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 hätten weder ein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 2 und von Artikel 3 Buchstabe A Nr. 2, noch an der Nichtigerklärung von Artikel 2 Buchstabe A Nr. 4 und von Artikel 3 Buchstabe A Nr. 4, insofern diese Abgaben von den in Artikel 2 Buchstabe A Nrn. 1 und 2 oder in Artikel 3 Buchstabe A Nrn. 1 und 2 angeführten Personen zu zahlen seien.

B.2.2. Die erste klagende Partei, die VoE Nationale Federatie der Fabrikanten van Vleeswaren en Vleesconserven, abgekürzt «Fenavian», hat gemäß Artikel 3 ihrer Satzung die Entwicklung, die Unterstützung und die Verteidigung aller Interessen der belgischen Fleischwarenindustrie und der verwandten Sektoren zum Ziel. Aus ihrem Erwidierungsschriftsatz geht hervor, daß ihr Vereinigungszweck sich ebenfalls auf die Unternehmen erstreckt, die Fleisch, Fleisch enthaltende Nahrungsmittel, Fisch oder Fisch enthaltende Nahrungsmittel an den Grenzspektionsstellen vorlegen.

Ihr Vereinigungszweck kann sowohl von Artikel 6 Absatz 1 Nrn. 2, 3 und 4 - zumindest, insofern die in dieser letzten Bestimmung angeführte Abgabe den in den Nrn. 2 und 3 desselben Artikels angeführten Personen auferlegt wird - des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch, das durch das angefochtene Gesetz abgeändert wurde, als auch durch Artikel 6 Absatz 1 Nrn. 2, 3 und 4 - zumindest, insofern die in dieser letzten Bestimmung angeführte Abgabe den in den Nrn. 2 und 3 desselben Artikels angeführten Personen auferlegt wird - des Gesetzes vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit, das durch das angefochtene Gesetz abgeändert wurde, beeinträchtigt werden.

B.2.3. Da die Nichtigkeitsklage der ersten klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 1720 im vorstehenden Maße zulässig ist, ist es nicht mehr erforderlich zu prüfen, inwiefern die Klage zulässig ist in bezug auf die zweite und die dritte klagende Partei.

Zur Hauptsache

Bezüglich der gegen Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch gerichteten Klagegründe

B.3.1. Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch, das durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise abgeändert wurde, bezieht sich auf die zu Lasten der Betreiber von Schlachthöfen erhobene Abgabe.

Die Prüfung der Zulässigkeit hat ergeben, daß von allen gegen diese Bestimmungen gerichteten Klagen lediglich die von der Openbaar Slachthuis AG in Heist-op-den-Berg (Rechtssache Nr. 1721) eingereichte Klage zulässig ist. Folglich sind nur die von dieser Partei gegen diese Bestimmung geltend gemachten Klagegründe zu prüfen.

B.3.2. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1721 ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung. Die klagende Partei vertritt den Standpunkt, der vorgenannte Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 verstoße gegen diese Verfassungsbestimmungen, da diese Bestimmung es zulasse, zwischen den Betreibern von Schlachthöfen je nach dem Schlachtrhythmus zu unterscheiden. Dieser Behandlungsunterschied sei diskriminierend, wenn die je Tier zu zahlenden Abgaben niedriger wären für einen Schlachthof mit einem höheren Schlachtrhythmus. Die materielle Handlung der Beschau sei die gleiche für jedes Tier, und die öffentliche Gesundheit verlange, daß für jedes Tier die gleiche gründliche Beschau durchgeführt werde. Bei einem höheren Schlachtrhythmus müßte man gerade auf mehr Prüfer zurückgreifen, um eine Beschau von gleicher Qualität zu gewährleisten. Die Anwendung des Kriteriums des Schlachtrhythmus hätte unverhältnismäßige Auswirkungen für die Schlachthöfe mit einem niedrigen Rhythmus und würde den Schlachthöfen mit einem hohen Rhythmus einen zusätzlichen Wettbewerbsvorteil bieten, was gegen das Recht auf Handels- und Gewerbefreiheit verstoßen würde.

B.3.3. Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1721 ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 34 der Verfassung. Der vorgenannte Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 verstoße gegen diese Verfassungsbestimmungen, da der Gesetzgeber es zulasse, daß ein Unterschied gemacht werde zwischen den Betreibern von Schlachthöfen je nach dem Schlachtrhythmus. Der Gesetzgeber überschreite auf diese Weise die ihm durch die Richtlinie 96/43/EG zugewiesene Ermessensbefugnis, indem er ein Unterscheidungskriterium anwende, das in der Richtlinie nicht erwähnt sei. Er behandle somit die klagende Partei unterschiedlich und nachteiliger als die anderen Bürger, die unter eine in Ausführung einer Richtlinie erlassene Regelung fielen. Für einen solchen Behandlungsunterschied sei keine Rechtfertigung zu finden, ausgehend von Artikel 34 der Verfassung und dem Grundsatz des Vorrangs des europäischen Gemeinschaftsrechtes, da diese Bestimmung ohne Ausnahme jedem Bürger die Gewähr biete, daß er nicht einer im Widerspruch zum europäischen Gemeinschaftsrecht stehenden nationalen Maßnahme unterworfen werde.

B.3.4. Mit dem Gesetz vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise soll die Finanzierung der Beschauen und Kontrollen den geltenden europäischen Richtlinien angepaßt und das Finanzierungssystem besser auf die realen Kosten der Beschau innerhalb jeder Einrichtung abgestimmt werden (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1667/1, S. 2), ohne jedoch den Wettbewerb zu verzerren (ebenda, Nr. 1667/3, S. 2).

B.3.5. Gemäß Artikel 6 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 5. September 1952, abgeändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998, wird zur Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise eine Abgabe zu Lasten der Betreiber von Schlachthöfen erhoben, deren Betrag pro geschlachtetes Tier festgesetzt wird, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Schlachtrhythmus und der Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität.

Aus den Vorarbeiten ist ersichtlich, daß der Schlachtrhythmus eines jeden Schlachthofes berücksichtigt wurde, um den Betrag der Abgabe individuell für jeden Schlachthof festzulegen. «Bei einem höheren Schlachtrhythmus müssen nämlich proportional weniger Prüfer eingesetzt werden, um die gleiche Anzahl Tiere zu prüfen» (*Parl. Dok.*, Kammer 1997-1998, Nr. 1667/1, S. 3). Um jedoch zu vermeiden, daß ein solches System zu einem Qualitätsverlust der Beschau führen würde, wurde festgelegt, daß auch die Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität zu berücksichtigen sind. Die degressive Staffelung der Abgabe wurde deshalb mit einer Obergrenze verbunden, die durch die maximale Anzahl Tiere, bei denen pro Stunde eine Beschau von hoher Qualität durchgeführt werden kann, bestimmt wird (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1667/3, SS. 3-5).

Aus den Vorarbeiten geht ebenfalls hervor, daß der Gesetzgeber sich dessen voll bewußt war, daß dieses System höhere Abgaben je geschlachtetes Tier für Schlachthöfe mit einem niedrigen Schlachtrhythmus als für Betreiber von Schlachthöfen mit einem höheren Schlachtrhythmus zur Folge haben würde. Der Gesetzgeber vertrat jedoch den Standpunkt, daß diese Option gerechtfertigt war, da auch die Kosten der Beschau relativ niedriger sind, wenn der Betrieb effizienter arbeitet (ebenda, S. 6).

B.3.6. Das vom Gesetzgeber angewandte Kriterium «pro geschlachtetes Tier», das einerseits durch den Schlachtrhythmus und andererseits durch die Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität korrigiert wird, ist objektiv und wird vernünftig gerechtfertigt durch das Bemühen des Gesetzgebers, die Abgaben so gut wie möglich auf die tatsächlichen Kosten der Beschau einschließlich der Fahrtkosten der Prüfer abzustimmen. Der Umstand, daß dies zu höheren Abgaben pro geschlachtetes Tier für Betreiber von Schlachthöfen mit einem niedrigen Schlachtrhythmus als für Betreiber von Schlachthöfen mit einem hohen Schlachtrhythmus führt, läßt nicht die Schlußfolgerung zu, daß kein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen dem angewandten Mittel und dem angestrebten Ziel besteht, dies um so mehr, als das zu berücksichtigende Erfordernis einer Beschau von hoher Qualität gerade dazu dient, die Volksgesundheit ausreichend zu schützen.

Die differenzierten Beträge der vom König festgesetzten Abgaben dürfen jedoch nicht in solcher Höhe festgesetzt werden, daß sie zum Verschwinden von Schlachthöfen mit ziemlich niedrigem Schlachtrhythmus führen würden, da es die Absicht des Gesetzgebers war, daß die neue Regelung im Hinblick auf den Wettbewerb zwischen den Wirtschaftsteilnehmern neutral sein sollte.

Im übrigen kann die Handels- und Gewerbefreiheit, auf die die klagenden Parteien in der Rechtssachen Nr. 1721 verweisen, nicht als eine unbegrenzte Freiheit ausgelegt werden. Sie verhindert nicht, daß das Gesetz die Wirtschaftstätigkeit von Personen und Unternehmen regelt. Der Gesetzgeber verstieße nur gegen den Grundsatz der Gleichheit und der Nichtdiskriminierung, wenn er diese Freiheit auf diskriminierende Weise beeinträchtigen würde. Aus den obigen Darlegungen geht hervor, daß dies im vorliegenden Fall nicht zutrifft.

B.3.7. Da der Hof nicht befugt ist, die Übereinstimmung der angefochtenen Bestimmung mit Artikel 34 der Verfassung zu prüfen, muß der in der Rechtssache Nr. 1721 angeführte dritte Klagegrund nur insofern geprüft werden, als darin ein Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit der Richtlinie 96/43/EG angeführt wird.

Nummer 1 von Kapitel I des Anhangs A zur Richtlinie 85/73/EWG des Rates vom 29. Januar 1985 über die Finanzierung der veterinär- und hygienerechtlichen Kontrollen nach den Richtlinien 89/662/EWG, 90/425/EWG, 90/675/EWG und 91/496/EWG, geändert und kodifiziert durch die Richtlinie 96/43/EG (*ABl.* Nr. L 162 vom 1. Juli 1996) legt die von den Mitgliedstaaten zu erhebenden Pauschalbeträge für Untersuchungskosten im Zusammenhang mit Schlachttätigkeiten fest. Diese Beträge sind pro Tier festgesetzt. Nummer 4 besagt jedoch, daß die Mitgliedstaaten (a) die obengenannten Pauschalbeträge für bestimmte Betriebe aus einer Reihe namentlich angeführter Gründe erhöhen können, und (b) eine Gebühr erheben können, die die tatsächlichen Kosten deckt.

Da die angefochtene Regelung dazu dient, eine Abgabe zu erheben, die so gut wie möglich die tatsächlichen Kosten der Beschau deckt, ist die in Nummer 4 Buchstabe *b)* von Kapitel I des Anhangs A zur Richtlinie 85/73/EWG angeführte Abweichung anwendbar.

Da sich herausgestellt hat, daß die angefochtene Regelung der Prüfung anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung an sich betrachtet standhalten kann, ist zu schlußfolgern, daß dies auch der Fall ist, wenn diese Bestimmungen in Verbindung mit der obengenannten Richtlinie gelesen werden, insofern daraus nicht hervorgeht, daß der Schlachtrhythmus nicht als Kriterium angewandt werden darf, zumindest in dem Maße, wie die in Ausführung der angefochtenen Bestimmungen festgelegten Abgaben die tatsächlichen Kosten nicht überschreiten.

Im Gegensatz zu den Behauptungen der klagenden Partei schließt die obenerwähnte Richtlinie nicht aus, daß die Mitgliedstaaten bei deren Anwendung ergänzende Kriterien vorsehen. Der von der klagenden Partei angeführte Behandlungsunterschied ist nicht nachgewiesen.

B.3.8. Die Klagegründe sind nicht annehmbar.

Bezüglich des gegen Artikel 6 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch sowie Artikel 6 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit gerichteten Klagegrunds

B.4.1. Artikel 6 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 5. September 1952 und Artikel 6 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 15. April 1965, abgeändert durch die Artikel 2 und 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise, beziehen sich auf die Abgabe, die zu Lasten der natürlichen oder juristischen Personen erhoben wird, die Fleisch oder Fisch oder Nahrungsmittel, die Fleisch oder Fisch enthalten, an Grenzinspektionsstellen vorlegen.

Aus der Prüfung der Zulässigkeit ist hervorgegangen, daß unter den gegen diese Bestimmung gerichteten Klagen nur die in der Rechtssache Nr. 1720 eingereichte Klage zulässig ist. Folglich sind nur die in dieser Rechtssache gegen die betreffende Bestimmung angeführten Klagegründe zu prüfen.

B.4.2. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1720 ist aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet.

Die Artikel 2 Buchstabe A Nr. 2 und 3 Buchstabe A Nr. 2 würden gegen diese Bestimmungen verstoßen, weil sie eine Abgabe zu Lasten der natürlichen oder juristischen Personen, die Fleisch oder Fisch oder Nahrungsmittel, die Fleisch oder Fisch enthalten, an Grenzinspektionsstellen vorlegen, auferlegen würden, deren Betrag unter Berücksichtigung des Gewichts der vorgelegten Produkte, genauer gesagt pro Kilogramm, festgesetzt werde. Sie würden somit eine Diskriminierung schaffen zwischen einerseits denjenigen, die solche Produkte vorlegten, und andererseits den Schlachthöfen, da die Abgabe, die den letzteren auferlegt werde, pro geschlachtetes Tier festgesetzt werde, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Schlachtrhythmus und der Erfordernisse einer Beschau von hoher Qualität, also auf der Grundlage der Leistung.

Die Regelung, die den Personen auferlegt werde, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, habe im Vergleich zur vorher bestehenden Regelung eine übertriebene Erhöhung der geschuldeten Abgaben zur Folge und beinhalte eine Diskriminierung innerhalb der Kategorie der Personen, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegten, da die geschuldeten Abgaben auf das Gesamtgewicht der eingehenden Produkte berechnet würden, einschließlich des Anteils, der weder Fleisch noch Fisch noch Fleisch- oder Fischprodukte darstelle.

B.4.3. Im Gegensatz zu der unter B.3.5 bis B.3.7 geprüften Beschauabgabe zu Lasten der Betreiber von Schlachthöfen handelt es sich bei der Abgabe zu Lasten von Personen, die Fleisch oder Fisch oder Nahrungsmittel, die Fleisch oder Fisch enthalten, bei Grenzinspektionsstellen vorlegen, um eine Kontrollabgabe. Sie dient dazu, die vom Institut für Veterinärexpertise (IVE) an dieser Ware durchgeführten Kontrollen zu finanzieren. Gemäß den Vorarbeiten beabsichtigt der Gesetzgeber, den Betrag dieser Kontrollabgabe ebenso wie denjenigen der Beschauabgabe so gut wie möglich auf die Kosten dieser veterinärmedizinischen Überwachung abzustimmen (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1667/1, S. 3).

Das vom Gesetzgeber angewandte Kriterium für den Behandlungsunterschied zwischen Schlachthöfen und den Personen, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegen, nämlich die Grundlage der Steuer, ist objektiv und sachdienlich im Hinblick auf die Zielsetzung. Die unterschiedliche Behandlung ist vernünftigerweise gerechtfertigt durch die Spezifität einerseits der Leistungen bei der Beschau und andererseits der Leistungen bei der Kontrolle.

Es besteht ebenfalls keine ungerechtfertigte gleiche Behandlung verschiedener Personen innerhalb der Kategorie der Personen, die Produkte bei Grenzinspektionsstellen vorlegen. Das vom Gesetzgeber angewandte Kriterium, nämlich das Festlegen eines Betrags pro Kilogramm Fleisch, Fisch oder Fleisch oder Fisch enthaltende Nahrungsmittel, ist objektiv und sachdienlich. Wie der Ministerrat in seinem Schriftsatz anführt, erstreckt die veterinärmedizinische Kontrolle von Fleisch oder Fisch enthaltenden Nahrungsmitteln sich auf die Gesamtheit dieser Nahrungsmittel und erfordert diese Kontrolle ebenso viele Bemühungen, ungeachtet dessen, ob diese Nahrungsmittel einen hohen oder einen niedrigen Prozentsatz von Fisch oder Fleisch enthalten.

Im zweiten Teil des Klagegrunds bittet die klagende Partei den Hof auch, die heutige Regelung, die auf sie Anwendung finde, mit der früher auf sie anwendbaren Regelung zu vergleichen. Die Verfassungsregeln der Gleichheit und Nichtdiskriminierung veranlassen jedoch dazu, nicht zwei aufeinanderfolgende Optionen des Gesetzgebers oder verschiedene Regeln, die auf die gleiche Person anwendbar sind, zu vergleichen, sondern die Art und Weise, auf die das Gesetz an einem bestimmten Zeitpunkt verschiedene Kategorien von Personen behandelt.

B.4.4. Der Klagegrund ist nicht annehmbar.

Bezüglich der gegen Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch sowie Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit gerichteten Klagegründe

B.5.1. Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 und Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 15. April 1965, abgeändert durch die Artikel 2 und 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise, betreffen die Abgabe, die zu Lasten des Betreibers einer in Artikel 14 des Gesetzes vom 5. September 1952 genannten Einrichtung, die kein Schlachthof ist, erhoben wird und die Abgabe, die zu Lasten des Betreibers einer Einrichtung erhoben wird, die in den Anwendungsbereich des Gesetzes vom 15. April 1965 fällt und kein Schlachthof ist.

B.5.2. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1715 ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung. Die erstgenannte der angefochtenen Bestimmungen verstoße gegen diese Verfassungsbestimmungen, da sie zwischen den Zerlegungsbetrieben unterscheidet entsprechend dem Gewicht des eingehenden Fleisches, ohne dem unterschiedlichen Handelswert des eingehenden Fleisches Rechnung zu tragen. Dies führe zu einer Bevorteilung der großen Unternehmen gegenüber den kleinen und mittleren Unternehmen. Die Unterscheidung sei willkürlich, und die sich daraus ergebende unterschiedliche Behandlung sei nicht zu rechtfertigen.

Die Kontrollabgabe für die Zerlegungsbetriebe und die anderen Einrichtungen stehe im Verhältnis zu der Menge Fleisch oder Fisch, die in diese Einrichtung eingehe, ohne Unterschied bezüglich des Handelswertes des eingehenden Fleisches. Die Schlachtabfälle würden also ebenso wie eingehendes Fleisch betrachtet.

Die angefochtene Maßnahme stehe angeblich nicht im Verhältnis zum angestrebten Ziel, das darin bestehe, die Gesetzgebung dem europäischen Recht anzupassen, insbesondere der Richtlinie 96/43/EG des Rates vom 26. Juni 1996 zur Änderung und Kodifizierung der Richtlinie 85/73/EWG des Rates vom 29. Januar 1985 über die Finanzierung der veterinär- und hygienerechtlichen Kontrollen von tierischen Erzeugnissen.

B.5.3. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1720 ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung. Die angefochtenen Bestimmungen würden gegen diese Bestimmungen verstoßen, indem sie zu Lasten aller Betreiber anderer Einrichtungen als Schlachthöfe eine Abgabe auferlegten, deren Betrag unter Berücksichtigung des Gewichts der eingehenden Produkte festgesetzt werde. Diese Bestimmungen würden eine unzulässige Behandlungsungleichheit einführen zwischen einerseits den Betrieben, die keine Schlachthöfe seien, und andererseits den Schlachthöfen. Die Regelung, die den anderen Betrieben als den Schlachthöfen auferlegt werde, führe zu einer übertriebenen Erhöhung der geschuldeten Abgaben. Die angewandten Kriterien seien nicht sachdienlich.

B.5.4. Das in den angefochtenen Bestimmungen angewandte Kriterium des «Gewichts der eingehenden Produkte» zur Festlegung der Höhe der Kontrollabgabe für die Einrichtungen, die keine Schlachthöfe sind, wird mit den Begründungen gerechtfertigt, die unter B.4.3 dargelegt sind. Der Umstand, daß dadurch nicht der Handelswert der eingehenden Produkte berücksichtigt wird, kann der Maßnahme nicht ihre Rechtfertigung entziehen, da die Kontrolle ebenso viele Bemühungen erfordert, ungeachtet des Handelswertes der eingehenden Produkte.

B.5.5. Die Klagegründe sind nicht annehmbar.

Bezüglich der gegen Artikel 6 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischbeschau und den Handel mit Fleisch sowie Artikel 6 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit gerichteten Klagegründe

B.6.1. Artikel 6 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 5. September 1952 und Artikel 6 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 15. April 1965, abgeändert durch die Artikel 2 und 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Finanzierung des Instituts für Veterinärexpertise, betreffen die Abgabe, die zur Finanzierung der Gemeinkosten des Instituts für Veterinärexpertise erhoben wird.

B.6.2. Der bereits teilweise geprüfte erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1715 ist aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet. Die erstgenannte angefochtene Bestimmung verstoße gegen diese Verfassungsbestimmungen, weil sie eine Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE einführe, deren Betrag als Prozentsatz der in Artikel 6 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 vorgesehenen Abgabe festgesetzt sei. Zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE müsse auf die Kontrollabgabe ein Prozentsatz dieser Abgabe gezahlt werden.

B.6.3. Der dritte in der Rechtssache Nr. 1720 angeführte Klagegrund ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und/oder Artikel 5 Absatz 1 der Richtlinie 85/73/EWG über die Finanzierung der veterinär- und hygienerechtlichen Kontrollen von tierischen Erzeugnissen.

Im ersten Teil, erster Unterteil, des Klagegrunds führen die klagenden Parteien an, daß gegen diese Bestimmungen verstoßen werde, da die angefochtenen Bestimmungen eine ungesetzliche Behandlungsungleichheit und Diskriminierung schufen zwischen einerseits den Betrieben, die keine Schlachthöfe seien (und den Fischverkäufern), und andererseits den Schlachthöfen.

Im ersten Teil, zweiter Unterteil, führen sie an, daß die angefochtenen Bestimmungen gegen die obenerwähnten Bestimmungen verstießen, da sie eine ungesetzliche Behandlungsungleichheit und Diskriminierung schufen zwischen einerseits den Betrieben, die keine Schlachthöfe seien, den Fischverkäufern und den Schlachthöfen sowie andererseits den anderen Unternehmen, die außerhalb des Fisch- und Fleischsektors tätig seien.

Im zweiten Teil, erster Unterteil, führen sie an, daß die angefochtenen Bestimmungen gegen Artikel 5 Absatz 1 der obenerwähnten Richtlinie verstießen.

Im zweiten Teil, zweiter Unterteil, führen sie an, daß in dem Fall, daß der Hof der Auffassung sein sollte, es obliege, bevor Recht gesprochen werde, eher dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften zu beurteilen, ob die betreffende Abgabe zur Finanzierung der Gemeinkosten des IVE als «die Kosten, die die zuständige Behörde im Zusammenhang mit den durch die Durchführung der Untersuchungen und Kontrollen entstehenden Verwaltungskosten zu tragen hat» im Sinne der Richtlinie auszulegen sei, dem Europäischen Gerichtshof eine Vorabentscheidungsfrage in der in der Klageschrift angeführten Formulierung zu stellen sei.

B.6.4. Gemäß den Vorarbeiten zu den angefochtenen Bestimmungen müssen, im Gegensatz zu dem, was in anderen europäischen Ländern geschieht, die Festkosten des IVE vom Sektor übernommen werden. Dazu wird eine Abgabe sowohl zu Lasten der Schlachthöfe als auch zu Lasten der anderen Einrichtungen erhoben. Während der Betrag dieser Abgabe für die Schlachthöfe pro Tier festgesetzt wird, besteht er in den anderen Fällen aus einem Prozentsatz der Beschau- oder Kontrollabgabe (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1167/1, S. 3).

B.6.5. Es obliegt dem Gesetzgeber zu urteilen, in welchem Maße es sachdienlich oder wünschenswert ist, nicht nur die besonderen Kosten für Beschau und Kontrollen, sondern auch die Gemeinkosten des IVE auf den betreffenden Sektor umzulegen, dies anhand einer besonderen Abgabe. Der Fleisch- und Fischsektor kann wegen der zum Schutz der Volksgesundheit notwendigen und umfangreichen veterinärrechtlichen Aufsicht diesbezüglich nicht sachdienlich mit anderen Bestandteilen der Nahrungsmittelindustrie oder gar mit anderen Wirtschaftssektoren verglichen werden.

B.6.6. Es ist nicht unvernünftig, diese Gemeinkosten auf den Sektor umzulegen in Form einer Erhöhung der von den Betroffenen geschuldeten Kontrollabgaben oder in Form eines Betrags pro Tier oder pro Kilogramm Fisch, was die Personen betrifft, zu deren Lasten eine Beschauabgabe erhoben wird, da diese Beschauabgabe selbst in erheblichem Maße von den obenerwähnten Kriterien abhängt. Der Gesetzgeber konnte, ohne seine Ermessensfreiheit eindeutig zu überschreiten, den Standpunkt einnehmen, daß die Abgabe zur Deckung der Gemeinkosten des IVE auf die Betroffenen umzulegen sei, einerseits im Verhältnis zur Anzahl geschlachteter Tiere und andererseits als Prozentsatz der Kontrollabgaben.

B.6.7. Die von den klagenden Parteien angeführte Richtlinie 96/43/EG enthält harmonisierte Vorschriften zur Finanzierung der veterinärrechtlichen Untersuchungen und Kontrollen. Die vom Gesetzgeber eingeführten Beschauabgaben und Kontrollabgaben müssen daher, wie unter B.3.7 angeführt, den Vorschriften der Richtlinie entsprechen.

In der Richtlinie spricht jedoch nichts dagegen, daß die Mitgliedstaaten außer den obenerwähnten Abgaben – in der Terminologie der Richtlinie Gemeinschaftsgebühren genannt – andere Abgaben erheben zur Deckung anderer Kosten, die den Behörden im Hinblick auf den Schutz der Volksgesundheit entstehen, wie die allgemeinen Funktionskosten des IVE. Folglich spricht ebenfalls nichts in der Richtlinie dagegen, daß solche Abgaben in Form eines Zuschlags auf die obenerwähnten Abgaben oder in Form einer Erhöhung derselben festgesetzt werden, um bei deren Erhebung keine zusätzlichen Verwaltungskosten oder Lasten zu verursachen (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1667/1, S. 3).

B.6.8. Da dieser Teil der angefochtenen Abgabe in der obenerwähnten Richtlinie nicht behandelt wird, besteht im Hinblick auf die Prüfung der Klagegründe kein Anlaß, um den Europäischen Gerichtshof über die Auslegung von Artikel 5 Absatz 1 dieser Richtlinie zu befragen, wie die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 1720 hilfsweise anregen.

B.6.9. Die Klagegründe sind nicht annehmbar.

Bezüglich der gegen Artikel 6 Absatz 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 über die Fleischschau und den Handel mit Fleisch und Artikel 6 Absatz 2 des Gesetzes vom 15. April 1965 über die Beschau von Fisch, Geflügel, Kaninchen und Wild und den Handel damit gerichteten Klagegründe

B.7.1. Gemäß Artikel 6 Absatz 3 des Gesetzes vom 5. September 1952 und Artikel 6 Absatz 2 des Gesetzes vom 15. April 1965, abgeändert durch die Artikel 2 und 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 1998, legt der König spätestens innerhalb eines Jahres nach der Veröffentlichung des Gesetzes vom 8. Dezember 1998 im *Belgischen Staatsblatt* durch einen im Ministerrat beratenen Erlaß den Betrag der obenerwähnten Abgaben sowie die Weise ihrer Berechnung, Eintreibung und Kopplung an den Index der Verbraucherpreise fest. Er legt ebenfalls die Modalitäten der Zahlung und der Verrechnung der Abgaben, die Folgen des verspäteten Erteilens der zur Fakturierung der Abgaben erforderlichen Angaben sowie deren verspäteter Zahlung fest.

Die in Ausführung der obenerwähnten Bestimmungen gefaßten königlichen Erlasse sind von Rechts wegen rückwirkend bis zum Tag ihres Inkrafttretens aufgehoben, wenn sie nicht durch den Gesetzgeber innerhalb eines Jahres nach ihrer Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* durch den Gesetzgeber bestätigt wurden. Königliche Erlasse, die durch Gesetz bestätigt wurden, können nur durch Gesetz abgeändert werden.

B.7.2. Der zweite, in der Rechtssache Nr. 1715 angeführte Klagegrund ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 170 und 172 der Verfassung. Gegen diese Bestimmungen werde verstoßen, weil das angefochtene Gesetz dem König die Befugnis erteile, selbst den Betrag der Beschau- und Kontrollabgaben sowie die Weise der Berechnung, der Eintreibung und der Kopplung dieser Abgaben an den Index der Verbraucherpreise festzulegen. Die betreffenden Abgaben seien jedenfalls nicht als bloße Gegenleistung für erbrachte Leistungen zu betrachten und seien daher als Steuern anzusehen. Da aufgrund der Artikel 170 und 172 der Verfassung das Festsetzen des Betrags dieser Abgaben zur Zuständigkeit des Gesetzgebers gehöre, habe der Gesetzgeber es nicht dem König übertragen können.

B.7.3. Der Klagegrund ist ausschließlich abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 170 und 172 der Verfassung.

Weder Artikel 142 der Verfassung noch das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 haben dem Hof die Befugnis verliehen, Gesetznormen wegen eines direkten Verstoßes gegen die Artikel 170 oder 172 der Verfassung für nichtig zu erklären. Die klagenden Parteien haben ebenfalls nicht dargelegt, in welcher Weise die Mißachtung dieser Verfassungsbestimmungen einen Verstoß gegen den Gleichheitsgrundsatz darstellen würden.

Der Klagegrund ist nicht zulässig.

B.7.4. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1721 ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 170 der Verfassung.

Im ersten Teil wird angeführt, daß die Abgaben Steuern seien, da sie keine Gegenleistung für eine Dienstleistung seien, die hauptsächlich den Betreibern eines Schlachthofes zugute käme. Steuern dürften nur durch ein Gesetz eingeführt werden, das deren wichtigste Regelung enthalten müsse.

Im zweiten Teil wird angeführt, daß die klagende Partei in bezug auf die Behörde, die befugt sei, die wichtigste Regelung der Steuer festzulegen, unterschiedlich und nachteiliger behandelt werde als andere Steuerpflichtige, die sehr wohl die Garantie besäßen, daß durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung darüber entschieden werde.

B.7.5. Es wird nicht bestritten, daß es sich bei den betreffenden Abgaben um Steuern und nicht um Gebühren handelt. Dies wird im übrigen auch in den Vorarbeiten hervorgehoben (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1667/1, S. 1).

Die dem König verliehene zeitlich begrenzte Vollmacht, um den Betrag dieser Abgaben sowie deren Berechnungsweise, Eintreibung und Kopplung an den Index der Verbraucherpreise und eine Reihe anderer damit zusammenhängender Modalitäten festzulegen, ergibt sich aus dem Bemühen, die Forderung der vorherigen Konzertierung zwischen den Behörden und den betreffenden Sektoren zu berücksichtigen, insbesondere um die erforderlichen Gutachten des Beratenden Ausschusses, in dem die betroffenen Sektoren vertreten sind, sowie der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates vorher einholen zu können (ebenda, SS. 2 und 3). Diese Methode soll es im übrigen gestatten, die Regelung auf einfache Weise im Lichte der Erfahrungen aus der Praxis anpassen zu können (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1667/3, SS. 3 und 4).

B.7.6. Wenn der Gesetzgeber dem König die steuerliche Befugnis erteilt, die aufgrund der Artikel 170 und 172 der Verfassung dem Gesetz vorbehalten ist, führt er einen Behandlungsunterschied zwischen zwei Kategorien von Steuerpflichtigen ein: diejenigen, die die Garantie besitzen, daß niemand einer Steuer unterworfen werden darf, wenn diese nicht durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung beschlossen wurde, und diejenigen, denen diese verfassungsmäßige Garantie vorenthalten wird. Dieser Behandlungsunterschied ist grundsätzlich nicht zu rechtfertigen.

B.7.7. In diesem Fall sehen die angefochtenen Bestimmungen jedoch vor, daß die vom König ergriffenen Maßnahmen innerhalb einer relativ kurzen Zeitspanne von höchstens einem Jahr nach ihrer Veröffentlichung durch die gesetzgebende Gewalt im Hinblick auf ihre Bestätigung geprüft werden. Dieselben Bestimmungen sehen in der Tat vor, daß die Erlasse mit rückwirkender Kraft aufgehoben werden, wenn sie nicht vor Ablauf der genannten Zeitspanne durch den Gesetzgeber bestätigt wurden.

B.7.8. Im übrigen ist die angeführte Notwendigkeit, die technische Ausarbeitung der im Gesetz enthaltenen Grundsätze aufgrund ihrer bedeutenden wirtschaftlichen Auswirkungen der vorherigen Konzertierung der betreffenden Sektoren zu unterwerfen, und während einer begrenzten Zeitspanne die Möglichkeit aufrechtzuerhalten, die Erlasse schnell korrigieren zu können, wenn ihre Anwendung in der Praxis diese Notwendigkeit erkennen lassen würde, so beschaffen, daß sie die Inanspruchnahme der Sondervollmachten rechtfertigen kann.

B.7.9. Der Klagegrund ist nicht annehmbar.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

weist die Klagen zurück.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 21. März 2000

Der Kanzler,

L. Potoms.

Der Vorsitzende,

G. De Baets.



COUR D'ARBITRAGE

F. 2000 — 1205

[C — 2000/21204]

Arrêt n° 42/2000 du 6 avril 2000

Numéros du rôle : 1617, 1643 et 1644

En cause : les recours en annulation de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, introduits par C. Wailliez, H. Dujardin et E. Aubly.

La Cour d'arbitrage,

composée des présidents M. Melchior et G. De Baets, et des juges H. Boel, P. Martens, E. Cerexhe, A. Arts et E. De Groot, assistée du greffier L. Potoms, présidée par le président M. Melchior,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 9 février 1999 et parvenue au greffe le 11 février 1999, C. Wailliez, demeurant à 1080 Bruxelles, rue Van Kalck 67, a introduit un recours en annulation de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (publiée au *Moniteur belge* du 5 janvier 1999).

Cette affaire est inscrite sous le numéro 1617 du rôle de la Cour.

La demande de suspension des mêmes dispositions légales, introduite par le même requérant, a été rejetée par l'arrêt n° 37/99 du 17 mars 1999, publié au *Moniteur belge* du 9 juin 1999.

b. Par requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste le 17 mars 1999 et parvenues au greffe le 18 mars 1999, un recours en annulation de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (publiée au *Moniteur belge* du 5 janvier 1999), a été introduit, par, d'une part, H. Dujardin, qui a fait élection de domicile à 1000 Bruxelles, place Fontainas 9-11, et, d'autre part, E. Aubly, demeurant à 6042 Lodelinsart, rue Defuissaux 118.

Ces affaires sont inscrites sous les numéros 1643 et 1644 du rôle de la Cour.

II. *La procédure*

a) *Dans l'affaire n° 1617*

Par ordonnance du 11 février 1999, le président en exercice a désigné les juges du siège conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu de faire application des articles 71 ou 72 de la loi organique.

Le recours a été notifié conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 18 février 1999.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 26 février 1999.

Le Conseil des ministres, rue de la Loi 16, 1000 Bruxelles, a introduit un mémoire, par lettre recommandée à la poste le 29 mars 1999.

b) *Dans les affaires n°s 1643 et 1644*

Par ordonnances du 18 mars 1999, le président en exercice a désigné les juges des sièges respectifs conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu de faire application dans ces affaires des articles 71 ou 72 de la loi organique.

Les recours ont été notifiés conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 8 avril 1999.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 16 avril 1999.

Le Conseil des ministres, rue de la Loi 16, 1000 Bruxelles, a introduit un mémoire, par lettre recommandée à la poste le 21 mai 1999.

c) *Dans toutes les affaires*

Par ordonnance du 31 mars 1999, la Cour a joint les affaires.

Les mémoires introduits par le Conseil des ministres dans les affaires respectives ont été notifiés conformément à l'article 89 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste le 15 juin 1999.

Des mémoires en réponse ont été introduits par :

- H. Dujardin, par lettre recommandée à la poste le 2 juillet 1999;

- E. Aubly, par lettre recommandée à la poste le 5 juillet 1999.

Par ordonnances du 29 juin 1999 et du 27 janvier 2000, la Cour a prorogé respectivement jusqu'aux 9 février 2000 et 9 août 2000 le délai dans lequel l'arrêt doit être rendu.

Par ordonnance du 26 janvier 2000, la Cour a déclaré les affaires en état et fixé l'audience au 23 février 2000.

Cette ordonnance a été notifiée aux parties ainsi qu'à leurs avocats par lettres recommandées à la poste le 27 janvier 2000.

Par ordonnance du 22 février 2000, le président en exercice a complété le siège par le juge H. Boel.

A l'audience publique du 23 février 2000 :

- ont comparu :

. C. Wailliez, en personne;

. Me M. Detry, avocat au barreau de Bruxelles, pour les parties requérantes dans les affaires n^{os} 1643 et 1644;

. Me C. Wijnants *loco* Me P. Peeters, avocats au barreau de Bruxelles, pour le Conseil des ministres;

- les juges-rapporteurs P. Martens et E. De Groot ont fait rapport;

- les parties précitées ont été entendues;

- les affaires ont été mises en délibéré.

La procédure s'est déroulée conformément aux articles 62 et suivants de la loi organique, relatifs à l'emploi des langues devant la Cour.

III. *En droit*

— A —

Quant à l'intérêt des requérants

A.1. C. Wailliez, requérant dans l'affaire n^o 1617, agit en qualité de maréchal des logis-chef de la gendarmerie. Son intérêt n'est pas contesté.

A.2.1. H. Dujardin, requérant dans l'affaire n^o 1643, agit en qualité de président de la Centrale générale des services publics, organisation syndicale représentative au sens de la loi du 19 décembre 1974 et, partant, de l'article 258 de la loi attaquée. Il soutient qu'il pourrait être amené à accomplir des actes qui, en vertu de celle-ci, pourraient entraîner des sanctions pénales à son encontre, alors qu'il aurait agi dans le cadre de ses prérogatives.

A.2.2. Selon le Conseil des ministres, le requérant ne démontre pas le caractère personnel de son intérêt, tout citoyen s'exposant à la sanction pénale prévue par la disposition attaquée en cas d'infraction.

A.3.1. E. Aubly, requérant dans l'affaire n^o 1644, est inspecteur principal de première classe à la police de Charleroi, et délégué syndical auprès de la même organisation syndicale. Il soutient que la loi attaquée a pour effet de créer une discrimination entre les policiers et les autres agents de la fonction publique en restreignant leurs droits constitutionnels en matière de liberté d'association et de liberté syndicale et qu'elle instaure un régime discriminatoire entre les délégués syndicaux des policiers et ceux des autres agents de la fonction publique. Son intérêt serait donc affecté tant à titre personnel qu'en sa qualité de délégué syndical.

A.3.2. Le Conseil des ministres, se référant à son argumentation concernant H. Dujardin, conteste l'intérêt du requérant.

Quant au fond

Quant aux moyens dirigés contre la loi attaquée dans son ensemble

Quant au premier moyen invoqué dans l'affaire n^o 1617

A.4.1. Par son premier moyen, le requérant dans l'affaire n^o 1617 soutient qu'en tant que la loi « désintègre le corps constitutionnellement unique et national de la gendarmerie », elle crée une discrimination entre ceux de ses membres qui seront affectés à la « police fédérale » et ceux qui seront affectés à un corps de police local, l'unité de statut du personnel ne faisant pas obstacle à cette discrimination, compte tenu de ce que les autorités hiérarchiques et les missions de ces deux types de police sont essentiellement distinctes.

A.4.2. Le Conseil des ministres soulève l'*exceptio obscuri libelli*, le requérant faisant état d'une discrimination sans en décrire la teneur. Le requérant critiquerait en outre une option relevant du pouvoir d'appréciation discrétionnaire du législateur et échappant donc à la compétence de la Cour.

Quant au deuxième moyen invoqué dans l'affaire n^o 1617

A.5.1. Le requérant dans l'affaire n^o 1617 invoque un second moyen selon lequel, en tant que la loi enlève à la gendarmerie son nom, son organisation et ses attributions propres et l'identifie à des corps qui n'appartiennent pas à la force publique au sens du titre VI de la Constitution, elle viole les règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination : aucune justification n'est en effet apportée au traitement identique de ces situations différentes, justification exclue dès lors que cette identification constitue la violation de l'article 184 de la Constitution.

A.5.2. Selon le Conseil des ministres, le but visé par le législateur est légitime. Il consiste à mieux structurer les services de police en tenant compte de ses nombreuses missions, des attentes collectives et individuelles en matière de sécurité, des recommandations d'une commission d'enquête parlementaire et de la nécessité de prévoir par une police zonale forte un contrepoids à l'intégration des polices fédérales au sein d'un même corps.

Toujours selon le Conseil des ministres, il est inexact d'avancer que les membres de la gendarmerie, de la police communale et de la police judiciaire constitueraient des catégories se trouvant dans des situations totalement différentes. Il convient en effet de comparer des catégories en fonction de la loi attaquée, et non d'une situation antérieure. Le traitement identique de personnes se trouvant dans une situation analogue ne constitue pas une violation du principe d'égalité et de non-discrimination.

Le Conseil des ministres poursuit en soutenant que, si la Cour devait considérer ces catégories comme se trouvant dans des situations essentiellement différentes, le principe d'égalité et de non-discrimination ne serait nullement violé. Les travaux préparatoires de la loi contiennent en effet de nombreuses justifications à l'instauration d'une police intégrée à deux niveaux. Pour le surplus, la Cour n'est pas compétente pour contrôler la loi au regard de dispositions autres que les articles 10, 11 et 24 de la Constitution ou que les dispositions répartitrices de compétences. Elle ne peut donc, selon le Conseil des ministres, procéder à un contrôle de la législation attaquée par rapport à l'article 184 de la Constitution.

En toute hypothèse, le Conseil d'Etat, s'il a émis l'avis que la loi ne saurait supprimer ni l'organisation ni les attributions de la gendarmerie, a poursuivi en indiquant que « l'observation ne porte pas préjudice à la faculté dont dispose le législateur fédéral d'harmoniser l'action et les interventions de la gendarmerie — fût-elle, pour la circonstance, qualifiée de corps de 'police fédérale' — avec celles d'autres services qui seront associés dans un 'service de police intégré' » (*Doc. parl.*. Chambre. 1997-1998, n^o 1676/5, p. 2).

Le Conseil des ministres observe enfin que, selon la jurisprudence de la Cour, la succession dans le temps de deux régles différentes ne constituerait pas une discrimination et qu'une disposition nouvelle ne violerait pas les articles 10 et 11 de la Constitution par cela seul qu'elle déjouerait les calculs de ceux qui se sont fiés à la situation ancienne.

Quant au moyen dirigé, dans l'affaire n° 1644, contre l'article 126, § 1^{er}, 2°, de la loi

A.6.1. Le requérant dans l'affaire n° 1644 invoque un moyen pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, mis en rapport avec les articles 5, 6, 4°, 31 et 32 de la Charte sociale européenne et avec l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme, et dirigé contre l'article 126, § 1^{er}, 2°, de la loi, qui subordonne l'exercice du droit de grève à une discussion préalable avec l'autorité compétente. Par une première branche, il soutient que cette disposition rend impossible la participation des policiers à une grève interprofessionnelle, cette dernière n'étant pas soumise à cette négociation. Par une seconde branche, il compare la disposition en cause et l'ancienne législation qui ne soumettait la participation desdits policiers à aucune procédure préalable, spécialement en cas de conflit interprofessionnel.

A.6.2. Selon le Conseil des ministres, le moyen n'est pas fondé en sa première branche : l'article 126, § 1^{er}, 2°, de la loi ne rendrait en effet pas impossible la participation des policiers à une grève interprofessionnelle; dans un pareil cas en effet, le préavis de grève donne lieu à la négociation prévue par cette disposition, même si la question pour laquelle la grève est envisagée dépasse les services de police. Quant à la seconde branche, le Conseil des ministres n'aperçoit pas en quoi pourrait s'appliquer l'article 32 de la Charte sociale européenne, aux termes duquel « les dispositions de la présente Charte ne portent pas atteinte aux dispositions de droit interne et des traités, conventions ou accords bilatéraux ou multilatéraux qui sont ou entreront en vigueur et qui seraient plus favorables aux personnes protégées ». En outre, le Conseil des ministres invoque la jurisprudence de la Cour selon laquelle les articles 10 et 11 de la Constitution n'exigent pas qu'un régime antérieur soit maintenu à l'avenir et qu'ils ne seraient pas violés par une disposition nouvelle par cela seul qu'elle déjouerait les calculs de ceux qui se sont fiés à la situation ancienne.

Quant au moyen dirigé, dans l'affaire n° 1644, contre l'article 126, § 2, de la loi

A.7.1. Le requérant dans l'affaire n° 1644 invoque un moyen pris de la violation des mêmes dispositions que celles invoquées au moyen précédent et dirigé contre l'article 126, § 2, de la loi. Il lui fait grief dans une première branche d'habiliter les autorités à priver entièrement les policiers du droit de grève, ce qui ne peut être justifié au regard des articles 6, 4°, et 31 de la Charte sociale européenne, et dans une seconde branche de contenir une restriction par rapport à la situation passée des policiers, dans laquelle on ne pouvait rendre inopérant le droit de grève.

A.7.2. Le moyen, selon le Conseil des ministres, n'est pas recevable, à défaut pour le requérant d'avoir démontré en quoi consiste la discrimination alléguée. En toute hypothèse, en ce qui concerne la première branche, le Conseil des ministres indique que la disposition attaquée comporterait suffisamment de précisions quant aux principes à respecter en matière de droit de grève. La tâche du bourgmestre consiste à veiller à ce que les missions pour lesquelles l'engagement du personnel de police est requis puissent être effectivement exercées par celui-ci. Cette limitation du droit de grève réside, comme l'indique une circulaire citée par le Conseil des ministres, dans la disponibilité nécessaire des fonctionnaires de police et dans l'obligation pesant sur les autorités de garantir en tout temps le respect des lois et le maintien de l'ordre public et de la sécurité. La circulaire énonce les exigences minimales et huit domaines particuliers exigeant une description des missions nécessaires et elle indique notamment que « le droit de grève ne peut être restreint que dans les limites de ce qui est effectivement nécessaire ». L'article 31 de la Charte sociale européenne - conclut le Conseil des ministres - permet en toute hypothèse des restrictions aux droits et aux principes énoncés par cette convention, en vertu de conditions respectées en l'espèce.

Concernant la seconde branche, le Conseil des ministres renvoie à sa réponse donnée à la seconde branche du moyen précédent (A.6.2).

Quant aux moyens dirigés contre l'article 126, § 3, de la loi attaquée

Quant au premier moyen dans l'affaire n° 1644 dirigé contre l'article 126, § 3

A.8.1. Le requérant dans l'affaire n° 1644 invoque un moyen pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution mis en rapport avec les articles 5, 6, 4°, 31 et 32 de la Charte sociale européenne et avec l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme, et dirigé contre l'article 126, § 3, de la loi attaquée. Il soutient dans une première branche que ce type de disposition ne se retrouve dans aucun autre texte légal et discrimine donc les policiers au regard des textes invoqués au moyen qui garantissent la liberté d'association, la liberté syndicale et le droit de grève, et dans une seconde branche qu'aucune sanction pénale du type de celle prévue par la disposition en cause ne figurait dans l'ancienne législation.

A.8.2. Le Conseil des ministres répond à la première branche de ce moyen que le but du législateur en adoptant cette disposition est légitime, à savoir assurer en tout temps l'ordre public et la sécurité, les sanctions pénales prévues en cas de désobéissance à l'ordre reçu constituant une mesure proportionnelle et raisonnable pour atteindre ce but. Il renvoie, par référence aux articles 5 et 31 de la Charte sociale européenne et à l'article 11.2 de la Convention européenne des droits de l'homme, au caractère non absolu du droit de grève, et il cite l'arrêt n° 62/93 de la Cour, qui déclare compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution une disposition comportant une interdiction générale, faite aux gendarmes, de faire grève.

Le Conseil des ministres considère le moyen irrecevable en sa seconde branche, le requérant n'indiquant pas en quoi les principes d'égalité et de non-discrimination seraient violés. Quant à l'argument tiré de l'ancienne structure policière, le Conseil des ministres renvoie à sa réponse donnée à la seconde branche du moyen dirigé, dans l'affaire n° 1644, contre l'article 126, § 2, de la loi (A.6.2).

Quant au moyen unique dans l'affaire n° 1643 dirigé contre l'article 126, § 3, de la loi attaquée

A.9.1. Le requérant dans l'affaire n° 1643 prend un moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution mis en rapport avec l'article 27 de la Constitution, les articles 5, 6, 4°, 31 et 32 de la Charte sociale européenne, les articles 11 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, l'article 8 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et la Convention n° 151 concernant la protection du droit d'organisation et les procédures de détermination des conditions d'emploi dans la fonction publique. Il soutient qu'en sa qualité de responsable d'une organisation syndicale, pouvant appeler ses membres à participer à des actions syndicales, et particulièrement à des actions de grève, il risque de se voir poursuivi pénalement sur la base de l'article 126, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi s'il ne précise pas que ces appels ne s'adressent pas aux agents ayant reçu l'ordre ministériel de continuer ou de reprendre le travail, visé au paragraphe 2 de cette disposition. Ceci peut conduire le dirigeant syndical à des démarches exorbitantes tendant à restreindre son appel. Cette situation particulière, selon le requérant, ne peut se justifier raisonnablement au regard des principes du respect des libertés syndicales et du droit de grève consacrés par les dispositions invoquées au moyen.

A.9.2. Le Conseil des ministres soutient que le moyen n'est pas recevable, le requérant négligeant de démontrer en quoi il est discriminé. Il observe aussi que les dispositions visées au moyen, spécialement l'article 31 de la Charte sociale européenne et l'article 11.2 de la Convention européenne des droits de l'homme, peuvent limiter le droit de grève. Pour le surplus, le Conseil des ministres se réfère à sa réponse aux moyens invoqués dans l'affaire n° 1644 (A.8.2 et A.10.2).

Quant au deuxième moyen dirigé, dans l'affaire n° 1644, contre l'article 126, § 3, de la loi attaquée

A.10.1. Le requérant dans l'affaire n° 1644 invoque un moyen pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution mis en rapport avec les articles 5, 6, 4°, 31 et 32 de la Charte sociale européenne, les articles 11 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, l'article 8 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et la Convention n° 151 concernant la protection du droit d'organisation et les procédures de détermination des conditions d'emploi dans la fonction publique, et dirigé contre l'article 126, § 3, de la loi. Il contiendrait en effet, par les sanctions pénales qu'il édicte à l'égard des délégués syndicaux des policiers, une discrimination à l'égard des autres délégués syndicaux.

A.10.2. Selon le Conseil des ministres, le moyen manque en fait, la disposition n'instituant aucune discrimination à l'égard des délégués syndicaux ni, *a fortiori*, à l'égard de ceux qui représentent les policiers.

Quant à l'ensemble des moyens soulevés dans les affaires n°s 1643 et 1644

A.11. Dans son mémoire en réponse, le requérant dans l'affaire n° 1643 développe la même argumentation que celle soutenue par le requérant dans l'affaire n° 1644 à l'appui des moyens de ce dernier. Le requérant dans l'affaire n° 1644 procède de même en ce qui concerne les moyens du requérant dans l'affaire n° 1643.

— B —

Quant à la loi attaquée

B.1. Le requérant dans l'affaire n° 1617 demande l'annulation de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, et subsidiairement ses articles 3, 112, 126, 128, 150, 151, 154, 159, 162, 163, 166 à 181, 188 à 193, 196, 2°, 198, 8°, 199, 1° et 3°, 212, 213, 2°, 218, 219, 220, 222, 226, 234, 235, alinéas 1^{er} et 4, 236, 241, 242, 244, 248, 249, 250, 253, 254, 255, 258, 259 et 260, en tant qu'ils ont rapport à l'existence, à l'organisation et aux attributions de la gendarmerie.

Le requérant dans l'affaire n° 1643 demande l'annulation de la même loi, et plus particulièrement de son article 126, § 3. Le requérant dans l'affaire n° 1644 demande l'annulation de la même loi, et plus particulièrement de son article 126.

L'article 126 de la loi dispose :

« § 1^{er}. L'exercice du droit de grève par les fonctionnaires de police de la police fédérale et de la police locale est soumis aux conditions suivantes :

1° l'annonce préalable de la grève par une organisation syndicale agréée;

2° la discussion préalable au sein du comité de négociation pour les services de police, avec l'autorité compétente, de la question pour laquelle la grève est envisagée.

Le Roi détermine les modalités relatives au préavis et à la discussion visés à l'alinéa 1^{er} et le délai dans lequel ils doivent avoir lieu.

§ 2. Le ministre de l'Intérieur peut, après concertation avec le ministre de la Justice, ordonner aux fonctionnaires de police de la police fédérale et de la police locale qui font usage ou qui désirent faire usage du droit de grève, de continuer ou de reprendre le travail pendant la période et pour les missions pour lesquelles leur engagement est nécessaire et qu'il désigne. Si les fonctionnaires de police font partie de la direction générale de la police judiciaire, l'ordre est donné conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice. Le bourgmestre ou le collège de police dispose de la même compétence à l'égard des fonctionnaires de police de la police locale.

L'autorité qui souhaite donner l'ordre visé à l'alinéa précédent est tenue de communiquer au préalable aux organisations syndicales représentatives du personnel des services de police et, le cas échéant, à l'organisation syndicale agréée qui a déposé le préavis de grève, les missions pour lesquelles elle estime que l'ordre est nécessaire.

§ 3. Le fonctionnaire de police qui ne donne pas suite à l'ordre d'une autorité visée au § 2 est puni d'une peine d'emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 100 à 10.000 francs, ou d'une de ces peines seulement.

Les dispositions du livre Ier du Code pénal en ce compris le chapitre VII et l'article 85, sont d'application pour cette infraction. »

Quant à l'intérêt des requérants et à l'étendue des recours

B.2.1. Le Conseil des ministres conteste l'intérêt des requérants dans les affaires n°s 1643 et 1644. Il considère que leur intérêt n'est pas personnel, tout citoyen s'exposant à la sanction pénale prévue par l'article 126, § 3.

B.2.2. Le requérant dans l'affaire n° 1643 déclare agir en qualité de président d'une organisation syndicale interprofessionnelle. Il ne fait pas partie des corps de police concernés par la loi attaquée, en manière telle que l'article 126, § 2, qui ne rend punissable pénalement que « le fonctionnaire de police » ne donnant pas suite à l'ordre de continuer ou de reprendre le travail, ne saurait lui être applicable directement. Le paragraphe 3 de l'article 126 énonce toutefois en son alinéa 2 que le livre premier du Code pénal, en ce compris son chapitre VII relatif à « la participation de plusieurs personnes au même crime ou délit », est d'application pour l'infraction édictée. Il n'est donc pas exclu que la disposition en cause puisse affecter directement et défavorablement le requérant.

B.2.3. Le requérant dans l'affaire n° 1644 déclare agir en qualité de fonctionnaire de police communale et de délégué d'une organisation syndicale. La disposition en cause restreint les modalités d'exercice du droit de grève dans la police communale et limite les conditions dans lesquelles les fonctions syndicales peuvent s'exercer. Le requérant est donc directement et défavorablement affecté dans les deux qualités invoquées.

B.2.4. L'exception d'irrecevabilité est rejetée.

B.3. En vertu de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, la requête doit indiquer l'objet du recours et contenir un exposé des faits et des moyens. La Cour détermine l'étendue du recours en annulation à partir du contenu de la requête.

Dans les affaires n^{os} 1643 et 1644, les recours ne sont recevables, en raison de l'absence de moyens à l'égard d'autres dispositions, que dans la mesure où ils concernent respectivement l'article 126, § 3, et l'article 126 en entier de la loi attaquée.

Quant au fond

Quant aux moyens dirigés contre la loi attaquée dans son ensemble

En ce qui concerne le premier moyen invoqué dans l'affaire n° 1617

B.4.1. Le requérant soutient qu'en tant que la loi « désintègre le corps constitutionnellement unique et national de la gendarmerie », elle crée une discrimination entre ceux de ses membres qui seront affectés à la « police fédérale » et ceux qui seront affectés à un corps de police local, l'unité de statut du personnel ne faisant pas obstacle à cette discrimination, compte tenu de ce que les autorités hiérarchiques et les missions de ces deux types de police sont essentiellement distinctes.

B.4.2. Les moyens pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution ne sont recevables que lorsqu'ils indiquent ou permettent de déceler en quoi ces dispositions auraient été transgressées.

En l'espèce, le requérant n'indique pas en quoi l'affectation par la loi attaquée d'une partie du personnel de la gendarmerie à la police fédérale et d'une autre partie à la police locale comporterait une distinction incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Le moyen est donc irrecevable.

En ce qui concerne le deuxième moyen invoqué dans l'affaire n° 1617

B.5.1. Le requérant soutient que, en tant que la loi enlève à la gendarmerie son nom, son organisation et ses attributions propres et l'identifie à des corps qui n'appartiennent pas à la force publique au sens du titre VI de la Constitution, elle viole les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination : aucune justification n'est apportée au traitement identique de ces situations différentes, justification exclue dès lors que cette identification constitue la violation de l'article 184 de la Constitution.

B.5.2.1. L'article 184 de la Constitution dispose :

« L'organisation et les attributions de la gendarmerie font l'objet d'une loi. »

B.5.2.2. En organisant un corps de police intégré dont font partie les membres de la gendarmerie organisée par la loi du 2 décembre 1957, le législateur a usé du pouvoir que lui donne cette disposition.

En ce qu'il invoque une violation directe de l'article 184 de la Constitution, le moyen échappe à la compétence de la Cour.

De ce qu'il a traité, dans la même loi, du statut de membres d'autres corps de police, il ne peut se déduire que le législateur aurait méconnu le principe d'égalité. Le requérant n'indique d'ailleurs pas en quoi la loi aurait des effets discriminatoires du fait que, dans une seule loi, le législateur organise le corps de police relevant de l'article 184 de la Constitution et d'autres corps de police.

Le moyen ne peut être accueilli.

Quant au moyen dirigé, dans l'affaire n° 1644, contre l'article 126, § 1^{er}, 2°, de la loi

B.6.1. Le moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, mis en rapport avec les articles 5, 6, 4°, 31 et 32 de la Charte sociale européenne, et avec l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme, et est dirigé contre l'article 126, § 1^{er}, 2°, de la loi, qui subordonne l'exercice du droit de grève à une discussion préalable avec l'autorité compétente. Dans la première branche, le requérant soutient que cette disposition rend impossible la participation des policiers à une grève interprofessionnelle, cette dernière n'étant pas soumise à cette négociation. Dans la seconde branche, il compare la disposition en cause et l'ancienne législation qui ne soumettait la participation desdits policiers à aucune procédure préalable, spécialement en cas de conflit interprofessionnel.

B.6.2. Contrairement à ce qu'avance le requérant, l'article 126, § 1^{er}, 2°, n'empêche pas la discussion préalable qu'elle organise en cas de grève interprofessionnelle : la question pour laquelle la grève est envisagée peut faire l'objet d'une discussion préalable au sein du comité de négociation pour les services de police avec l'autorité compétente.

Le moyen n'est pas fondé en sa première branche.

B.6.3. En ce que le moyen, en sa seconde branche, compare en la matière la situation ancienne des policiers communaux et celle qui résulte de la disposition attaquée, il n'est pas davantage fondé. A peine de rendre impossible toute modification de la loi, il ne peut en effet être soutenu qu'une disposition nouvelle violerait les articles 10 et 11 de la Constitution par cela seul qu'elle restreindrait les conditions d'application de la disposition ancienne.

Le requérant invoque l'article 32 de la Charte sociale européenne, aux termes duquel « les dispositions de la présente Charte ne portent pas atteinte aux dispositions de droit interne et des traités, conventions ou accords bilatéraux ou multilatéraux qui sont ou entreront en vigueur et qui seraient plus favorables aux personnes protégées ».

En tant qu'il vise les dispositions plus favorables du droit interne, cet article a pour objet d'empêcher que, lorsque des dispositions de droit interne en vigueur contiennent des règles plus favorables que celles de la Charte sociale européenne, celle-ci soit invoquée pour faire échec à l'application des premières. Il n'a pas pour objet de créer dans le chef des Etats une obligation de *standstill* faisant obstacle à un aménagement de leur législation pour autant qu'elle reste compatible avec la Charte.

Sans qu'il y ait lieu d'examiner si l'article 32 a un effet direct, le moyen, en sa seconde branche, n'est pas fondé.

Quant au moyen dirigé, dans l'affaire n° 1644, contre l'article 126, § 2, de la loi

B.7.1. Le moyen est pris de la violation des mêmes dispositions que celles invoquées au moyen précédent. Dans une première branche, le requérant reproche à l'article 126, § 2, d'habiliter les autorités à priver entièrement les policiers du droit de grève, ce qui ne peut être justifié au regard des articles 6, 4°, et 31 de la Charte sociale européenne, et, dans une seconde branche, il lui reproche de contenir une restriction par rapport à la situation passée des policiers, dans laquelle on ne pouvait rendre inopérant le droit de grève.

B.7.2. L'article 126, § 2, ne peut être interprété comme habilitant les ministres de l'Intérieur et de la Justice, le bourgmestre ou le collège de police à priver entièrement les policiers du droit de grève. Le pouvoir conféré à ces autorités n'a pas été conçu comme ayant un caractère général et absolu, mais comme limité à la période et aux missions pour lesquelles l'engagement des policiers est nécessaire, celles-ci devant en outre être communiquées préalablement aux organisations syndicales représentatives du personnel des services de police et, le cas échéant, à l'organisation syndicale agréée qui a déposé le préavis de grève.

B.7.3. La limitation du droit de grève contenue dans cette disposition a été justifiée par « la grande disponibilité requise des fonctionnaires de police » (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, 76). Elle doit être lue en rapport avec le paragraphe 1^{er} de l'article 126, qui organise des mécanismes préventifs conditionnant l'exercice du droit de grève, visant à permettre à l'organisation syndicale de discuter préalablement avec l'autorité compétente, au sein du comité de négociation pour les services de police, de la question pour laquelle la grève est envisagée.

B.7.4. Aux termes de l'article 8, paragraphe 1, sous d), lu conjointement avec l'article 2, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, la Belgique s'est engagée à prendre des mesures « en vue d'assurer progressivement le plein exercice des droits reconnus dans le [...] Pacte », parmi lesquels le droit de grève « exercé conformément aux lois de chaque pays ». L'article 8, paragraphe 2, permet cependant de soumettre à des restrictions légales l'exercice de ce droit, entre autres par les membres de la police.

Sans qu'il soit nécessaire d'indiquer si la liberté d'association, y compris le droit de fonder avec d'autres des syndicats et de s'affilier à des syndicats pour la défense de ses intérêts, prévue par l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme, contient parmi ses garanties celle du droit de grève, il convient de relever que le paragraphe 2 de cette disposition n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits entre autres par les membres de la police.

Il ressort de l'article 6 de la Charte sociale européenne que la Belgique, « en vue d'assurer l'exercice effectif du droit de négociation collective », s'est engagée à garantir « le droit des travailleurs et des employeurs à des actions collectives en cas de conflits d'intérêt, y compris le droit de grève, sous réserve des obligations qui pourraient résulter des conventions collectives en vigueur ». Aux termes de l'article 31 de la Charte, l'exercice effectif, tel qu'il est prévu dans la partie II, des droits et principes, parmi lesquels le droit de grève, peut faire l'objet de restrictions, autres que celles spécifiées dans la partie II, qui sont prescrites par la loi et sont nécessaires, dans une société démocratique, pour garantir le respect des droits et des libertés d'autrui ou pour protéger l'ordre public, la sécurité nationale, la santé publique ou les bonnes mœurs.

La nécessité d'une grande disponibilité des fonctionnaires de police est de nature à justifier la différence de traitement entre les membres de la police et les autres catégories de personnel, notamment dans la fonction publique; la limitation du droit de grève répond en l'espèce à la nécessité dans une société démocratique de garantir le respect des droits et des libertés d'autrui et de protéger l'ordre public.

Le moyen n'est pas fondé en sa première branche.

B.7.5. En ce que le moyen, en sa seconde branche, compare la situation ancienne des policiers communaux et celle qui résulte de la disposition attaquée et en ce qu'il invoque l'article 32 de la Charte sociale européenne, il n'est pas davantage fondé, pour les motifs exposés en B.6.3.

Quant aux moyens dirigés contre l'article 126, § 3, de la loi attaquée

B.8.1. Trois moyens, dans les affaires n°s 1643 et 1644, sont dirigés contre l'article 126, § 3, de la loi attaquée. Les requérants considèrent comme discriminatoire la situation particulière créée par cette disposition dans le chef des policiers (premier moyen dans l'affaire n° 1643), des responsables d'organisations syndicales interprofessionnelles (moyen unique dans l'affaire n° 1644) et des délégués syndicaux des policiers communaux (deuxième moyen dans l'affaire n° 1643). En outre, dans l'affaire n° 1644, le requérant soutient qu'aucune sanction pénale du type de celle prévue par la disposition en cause ne figurait dans l'ancienne législation.

B.8.2. Le législateur peut assortir de sanctions pénales la violation d'obligations qu'il impose. Pour les mêmes motifs que ceux exprimés au B.7.3 et au B.7.4 en ce qui concerne l'article 126, § 2, de la loi, qui prévoit ces obligations, l'article 126, § 3, qui contient la disposition pénale, ne viole donc pas en soi les articles 10 et 11 de la Constitution pour la seule raison qu'il prévoit un régime applicable le cas échéant aux seuls policiers concernés et à leurs délégués syndicaux.

B.8.3. Les obligations prévues par l'article 126, § 2, et sanctionnées pénalement par l'article 126, § 3, de la loi n'entraînent dans le chef des responsables d'organisations syndicales interprofessionnelles aucune obligation dont la charge serait disproportionnée par rapport à celles qui pèsent sur les autres responsables syndicaux, dès lors que, par leur nature même, les responsabilités syndicales interprofessionnelles entraînent l'obligation de tenir compte des conditions particulières dans lesquelles les relations sociales sont organisées dans chacun des secteurs concernés, même si elles peuvent entraîner des obligations du type de celles qui sont énoncées à l'appui du moyen, dont le non-respect peut donner lieu à des sanctions pénales.

B.8.4. En tant que la violation des articles 10 et 11 de la Constitution est invoquée en relation avec la Convention n° 151 concernant la protection du droit d'organisation et les procédures de détermination des conditions d'emploi dans la fonction publique, approuvée par la loi du 4 avril 1991, il y a lieu d'observer, indépendamment de la question de savoir si cette Convention est directement applicable dans l'ordre juridique interne, qu'aucune disposition de cette Convention ne concerne le droit de grève. Quoi qu'il en soit, l'article 1^{er}, § 3, de cette Convention dispose que « la mesure dans laquelle les garanties prévues par la présente convention s'appliqueront [...] à la police sera déterminée par la législation nationale. »

B.8.5. Pour les raisons exposées en B.6.3, le moyen n'est pas fondé en ce qu'il dénonce la différence de traitement résultant de la modification de la législation et en ce qu'il invoque l'article 32 de la Charte sociale européenne.

Par ces motifs,

la Cour

rejette les recours.

Ainsi prononcé en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, à l'audience publique du 6 avril 2000.

Le greffier,

L. Potoms.

Le président,

M. Melchior.

ARBITRAGEHOF

N. 2000 — 1205

[C — 2000/21204]

Arrest nr. 42/2000 van 6 april 2000

Rolnummers 1617, 1643 en 1644

In zake : de beroepen tot vernietiging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, ingesteld door C. Wailliez, H. Dujardin en E. Aubly.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en G. De Baets, en de rechters H. Boel, P. Martens, E. Cerexhe, A. Arts en E. De Groot, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen*

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 9 februari 1999 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 11 februari 1999, heeft C. Wailliez, wonende te 1080 Brussel, Van Kalckstraat 67, beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 januari 1999).

Die zaak is ingeschreven onder nummer 1617 van de rol van het Hof.

De vordering tot schorsing van dezelfde wettelijke bepalingen, ingesteld door dezelfde verzoeker, is verworpen bij het arrest nr. 37/99 van 17 maart 1999, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 juni 1999.

b. Bij verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 17 maart 1999 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 18 maart 1999, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 januari 1999), door, enerzijds, H. Dujardin, die keuze van woonplaats heeft gedaan te 1000 Brussel, Fontainasplein 9-11, en, anderzijds, E. Aubly, wonende te 6042 Lodelinsart, rue Defuissaux 118.

Die zaken zijn ingeschreven onder de nummers 1643 en 1644 van de rol.

II. *De rechtspleging*

a) *In de zaak nr. 1617*

Bij beschikking van 11 februari 1999 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 18 februari 1999 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 februari 1999.

De Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel, heeft een memorie ingediend bij op 29 maart 1999 ter post aangetekende brief.

b) *In de zaken nrs. 1643 en 1644*

Bij beschikkingen van 18 maart 1999 heeft de voorzitter in functie de rechters van de respectieve zetels aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om in die zaken artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van de beroepen is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 8 april 1999 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 april 1999.

De Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel, heeft een memorie ingediend bij op 21 mei 1999 ter post aangetekende brief.

c) *In alle zaken*

Bij beschikking van 31 maart 1999 heeft het Hof de zaken samengevoegd.

Van de memories ingediend door de Ministerraad in de respectieve zaken is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 15 juni 1999 ter post aangetekende brieven.

Memories van antwoord zijn ingediend door :

- H. Dujardin, bij op 2 juli 1999 ter post aangetekende brief;

- E. Aubly, bij op 5 juli 1999 ter post aangetekende brief.

Bij beschikkingen van 29 juni 1999 en 27 januari 2000 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot respectievelijk 9 februari 2000 en 9 augustus 2000.

Bij beschikking van 26 januari 2000 heeft het Hof de zaken in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 23 februari 2000.

Van die beschikking is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 27 januari 2000 ter post aangetekende brieven.

Bij beschikking van 22 februari 2000 heeft de voorzitter in functie de zetel aangevuld met rechter H. Boel.

Op de openbare terechtzitting van 23 februari 2000 :

- zijn verschenen :

. C. Wailliez, in eigen persoon;

. Mr. M. Detry, advocaat bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partijen in de zaken nrs. 1643 en 1644;

. Mr. C. Wijnants *loco* Mr. P. Peeters, advocaten bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad;

- hebben de rechters-verslaggevers P. Martens en E. De Groot verslag uitgebracht;

- zijn de voornoemde partijen gehoord;

- zijn de zaken in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

— A —

Ten aanzien van het belang van de verzoekers

A.1. C. Wailliez, verzoeker in de zaak nr. 1617, treedt in rechte in de hoedanigheid van opperwachtmeester van de rijkswacht. Zijn belang wordt niet betwist.

A.2.1. H. Dujardin, verzoeker in de zaak nr. 1634, treedt in rechte in de hoedanigheid van voorzitter van de Algemene Centrale der Openbare Diensten, een representatieve vakbondsorganisatie in de zin van de wet van 19 december 1974 en, derhalve, van artikel 258 van de aangevochten wet. Hij beweert dat hij ertoe zou kunnen worden gebracht handelingen te stellen die krachtens de aangevochten wet tot strafsancities jegens hem zouden kunnen leiden, terwijl hij zou hebben gehandeld in het kader van zijn prerogatieven.

A.2.2. Volgens de Ministerraad toont de verzoeker niet het persoonlijk karakter van zijn belang aan, want elke burger stelt zich bloot aan de strafsancities waarin de aangevochten bepaling in geval van overtreding voorziet.

A.3.1. E. Aubly, verzoeker in de zaak nr. 1644, is hoofdinspecteur eerste klasse bij de politie van Charleroi en vakbondsafgevaardigde bij dezelfde vakbondsorganisatie. Hij beweert dat de aangevochten wet tot gevolg heeft dat een discriminatie in het leven wordt geroepen tussen de politieagenten en de andere ambtenaren door hun grondwettelijke rechten inzake de vrijheid van vereniging en de vakbondsvrijheid te beperken en dat zij een discriminerende regeling invoert tussen de vakbondsafgevaardigden van de politieagenten en die van de andere ambtenaren. Hij zou dus zowel in zijn persoonlijk belang als in zijn hoedanigheid van vakbondsafgevaardigde worden geraakt.

A.3.2. De Ministerraad verwijst naar zijn argumentatie betreffende H. Dujardin en betwist het belang van de verzoeker.

*Ten gronde**Ten aanzien van de middelen gericht tegen de aangevochten wet in haar geheel**Ten aanzien van het eerste middel aangevoerd in de zaak nr. 1617*

A.4.1. In zijn eerste middel beweert de verzoeker in de zaak nr. 1617 dat de wet, in zoverre zij « het grondwettelijk enige en nationale korps van de rijkswacht ontbindt », een discriminatie in het leven roept tussen de leden die bij de « federale politie » zullen worden ingelijfd en de leden die bij een lokaal politiekorps zullen worden ondergebracht, vermits de eenheid van rechtspositie van het personeel geen hinderpaal vormt voor die discriminatie, rekening houdend met het feit dat de hiërarchische overheden en de opdrachten van die twee politietypes essentieel verschillend zijn.

A.4.2. De Ministerraad voert de *exceptio obscuri libelli* aan vermits de verzoeker gewag maakt van een discriminatie zonder de inhoud ervan te beschrijven. De verzoeker zou bovendien kritiek uiten op een optie die onder de discretionaire beoordelingsvrijheid van de wetgever valt en dus aan de bevoegdheid van het Hof ontsnapt.

Ten aanzien van het tweede middel aangevoerd in de zaak nr. 1617

A.5.1. De verzoeker in de zaak nr. 1617 voert een tweede middel aan volgens hetwelk de wet, in zoverre zij aan de rijkswacht haar naam, haar organisatie en haar bevoegdheden ontnemt en haar identificeert met korpsen die niet tot de gewapende macht behoren in de zin van titel VI van de Grondwet, de grondwettelijke regels van gelijkheid en niet-discriminatie schendt : er wordt immers geen enkele verantwoording aangevoerd voor de identieke behandeling van die verschillende situaties, verantwoording die uitgesloten is aangezien die identificering de schending vormt van artikel 184 van de Grondwet.

A.5.2. Volgens de Ministerraad is het door de wetgever beoogde doel wettig. Het bestaat erin de politiediensten beter te structureren door rekening te houden met hun talrijke opdrachten, de collectieve en individuele verwachtingen inzake veiligheid, de aanbevelingen van een parlementaire onderzoekscommissie en de noodzaak te voorzien, met een sterke zonale politie, in een tegengewicht voor de integratie van de federale politie binnen van eenzelfde korps.

Volgens de Ministerraad is het ook onjuist te beweren dat de leden van de rijkswacht, van de gemeentepolitie en van de gerechtelijke politie categorieën zouden vormen die zich in volledig verschillende situaties bevinden. Categorieën dienen immers te worden vergeleken op grond van de aangevochten wet, en niet op grond van een vroegere situatie. De identieke behandeling van personen die zich in een analoge situatie bevinden, vormt geen schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

De Ministerraad beweert voorts dat, mocht het Hof van oordeel zijn dat die categorieën zich in essentieel verschillende situaties bevinden, het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie geenszins zou zijn geschonden. De parlementaire voorbereiding van de wet bevat immers tal van verantwoordingen voor de invoering van een geïntegreerde politie op twee niveaus. Bovendien is het Hof niet bevoegd om de wet te toetsen aan andere bepalingen dan de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet of de bevoegdheidsverdelende bepalingen. Volgens de Ministerraad kan het Hof dus niet overgaan tot een toetsing van de aangevochten wetgeving aan artikel 184 van de Grondwet.

Hoe dan ook, de Raad van State heeft in zijn advies gesteld dat de wet noch de organisatie, noch de bevoegdheden van de rijkswacht kan afschaffen en heeft voorts aangegeven dat « de opmerking [...] geen afbreuk [doet] aan de bevoegdheid van de federale wetgever om het optreden en de taken van de rijkswacht — zelfs al wordt deze in de gegeven omstandigheid als een korps van ' federale politie ' omschreven — te harmoniseren met die van andere diensten die bij een ' geïntegreerde politiedienst ' zullen betrokken worden » (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1676/5, p. 2).

De Ministerraad merkt tot slot op dat, volgens de rechtspraak van het Hof, de opeenvolging in de tijd van twee verschillende regels geen discriminatie zou inhouden en dat een nieuwe bepaling de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet zou schenden door het enkele feit dat zij de berekeningen in de war zou sturen van degenen die op de vroegere situatie hebben gerekend.

Ten aanzien van het middel dat in de zaak nr. 1644 gericht is tegen artikel 126, § 1, 2°, van de wet

A.6.1. De verzoeker in de zaak nr. 1644 voert een middel aan dat is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 5, 6, 4°, 31 en 32 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, en gericht is tegen artikel 126, § 1, 2°, van de wet, dat de uitoefening van het stakingsrecht afhankelijk maakt van een voorafgaande bespreking met de bevoegde overheid. In een eerste onderdeel beweert hij dat die bepaling de deelneming van politieagenten aan een interprofessionele staking onmogelijk maakt, vermits een dergelijke staking niet aan die onderhandeling onderworpen is. In een tweede onderdeel vergelijkt hij de in het geding zijnde bepaling met de vroegere wetgeving die de deelname van die politieagenten niet afhankelijk maakte van enige voorafgaande procedure, inzonderheid in geval van interprofessioneel conflict.

A.6.2. Volgens de Ministerraad is het middel in zijn eerste onderdeel niet gegrond : artikel 126, § 1, 2°, van de wet zou de deelneming van politieagenten aan een interprofessionele staking immers niet onmogelijk maken; in een dergelijk geval geeft de stakingsaanzegging immers aanleiding tot de onderhandeling waarin die bepaling voorziet, zelfs indien de kwestie waarvoor de staking wordt overwogen de perken van de politiediensten overschrijdt. Wat het tweede onderdeel betreft, ziet de Ministerraad niet in hoe artikel 32 van het Europees Sociaal Handvest van toepassing zou kunnen zijn, dat bepaalt : « De bepalingen van het onderhavige Handvest laten de bepalingen van nationaal recht en van alle reeds van kracht zijnde of nog van kracht wordende bilaterale of multilaterale verdragen of overeenkomsten welke gunstiger zijn voor de beschermde personen onverlet ». Bovendien voert de Ministerraad de rechtspraak van het Hof aan volgens welke de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet vereisen dat een vroegere regeling in de toekomst wordt gehandhaafd en dat zij niet zouden worden geschonden door een nieuwe bepaling door het enkele feit dat zij de berekeningen in de war zou sturen van degenen die op de vroegere situatie hebben gerekend.

Ten aanzien van het middel dat in de zaak nr. 1644 gericht is tegen artikel 126, § 2, van de wet

A.7.1. De verzoeker in de zaak nr. 1644 voert een middel aan dat is afgeleid uit de schending van dezelfde bepalingen als die welke in het vorige middel werden aangevoerd en dat gericht is tegen artikel 126, § 2, van de wet. In een eerste onderdeel klaagt hij aan dat dit artikel de overheden ertoe machtigt aan de politieagenten het stakingsrecht volledig te ontzeggen, wat niet kan worden verantwoord in het licht van de artikelen 6, 4°, en 31 van het Europees Sociaal Handvest, en in een tweede onderdeel klaagt hij aan dat dit artikel een beperking inhoudt ten opzichte van de vroegere situatie van de politieagenten, waarin men het stakingsrecht niet onwerkzaam kon maken.

A.7.2. Volgens de Ministerraad is het middel niet ontvankelijk omdat de verzoeker niet aantoont waarin de aangevoerde discriminatie bestaat. Hoe dan ook, wat het eerste onderdeel betreft, stelt de Ministerraad dat de aangevochten bepaling voldoende precisering bevat ten aanzien van de beginselen die inzake het stakingsrecht in acht moeten worden genomen. De taak van de burgemeester bestaat erin erover te waken dat de opdrachten waarvoor de inzet van het politiepersoneel noodzakelijk is, effectief door dat personeel kunnen worden uitgevoerd. Die beperking van het stakingsrecht ligt, zoals uit een door de Ministerraad geciteerde omzendbrief blijkt, in de noodzakelijke beschikbaarheid van de politieambtenaren en in de verplichting die op de overheden rust om steeds de naleving van de wetten en de handhaving van de openbare orde en de veiligheid te waarborgen. De omzendbrief vermeldt de minimumvereisten en acht bijzondere domeinen die een omschrijving van de noodzakelijke opdrachten vereisen en stelt onder meer dat « het stakingsrecht slechts kan beperkt worden binnen de limieten van hetgeen effectief noodzakelijk is ». De Ministerraad besluit dat artikel 31 van het Europees Sociaal Handvest hoe dan ook beperkingen op de in dat verdrag vermelde rechten en beginselen toestaat, krachtens te dezen in acht genomen voorwaarden.

Wat het tweede onderdeel betreft, verwijst de Ministerraad naar het antwoord dat hij heeft gegeven op het tweede onderdeel van het vorige middel (A.6.2).

Ten aanzien van de middelen gericht tegen artikel 126, § 3, van de aangevochten wet

Ten aanzien van het eerste middel in de zaak nr. 1644 gericht tegen artikel 126, § 3

A.8.1. De verzoeker in de zaak nr. 1644 voert een middel aan dat is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 5, 6, 4°, 31 en 32 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, en dat gericht is tegen artikel 126, § 3, van de aangevochten wet. In een eerste onderdeel beweert hij dat dat type van bepaling in geen enkele andere wettekst terug te vinden is en dus de politieagenten discrimineert in het licht van de in het middel aangevoerde teksten die de vrijheid van vereniging, de vakbondsvrijheid en het stakingsrecht waarborgen, en in een tweede onderdeel voert hij aan dat een strafsancie zoals die waarin de in het geding zijnde bepaling voorziet, niet in de vroegere wetgeving voorkwam.

A.8.2. De Ministerraad antwoordt op het eerste onderdeel van dat middel dat de doelstelling van de wetgever met het aannemen van die bepaling wettig is, namelijk te allen tijde de openbare orde en de veiligheid verzekeren, en dat de strafsancies in geval van het niet uitvoeren van het ontvangen bevel evenredig en redelijk zijn om dat doel te bereiken. Met verwijzing naar de artikelen 5 en 31 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 11.2 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens wijst hij op het niet-absoluut karakter van het stakingsrecht, en hij citeert het arrest nr. 62/93 van het Hof, waarin een bepaling die een algemeen verbod voor de rijkswachters om te staken inhoudt, bestaand wordt verklaard met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De Ministerraad acht het tweede onderdeel van het middel onontvankelijk omdat de verzoeker niet aangeeft hoe de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie zouden worden geschonden. Ten aanzien van het argument dat gebaseerd is op de vroegere politiestructuur verwijst de Ministerraad naar het antwoord dat hij heeft gegeven op het tweede onderdeel van het middel dat in de zaak nr. 1644 gericht is tegen artikel 126, § 2, van de wet (A.6.2).

Ten aanzien van het enige middel in de zaak nr. 1643 gericht tegen artikel 126, § 3, van de aangevochten wet

A.9.1. De verzoeker in de zaak nr. 1643 leidt een middel af uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 27 van de Grondwet, de artikelen 5, 6, 4°, 31 en 32 van het Europees Sociaal Handvest, de artikelen 11 en 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, artikel 8 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en het Verdrag nr. 151 betreffende de bescherming van het vakverenigingsrecht en procedures voor het vaststellen van arbeidsvoorwaarden in de openbare dienst. Hij beweert dat hij in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke van een vakbondsorganisatie die de leden van die organisatie kan oproepen om deel te nemen aan vakbondsacties, en inzonderheid aan stakingsacties, het risico loopt strafrechtelijk te worden vervolgd op grond van artikel 126, § 3, eerste lid, van de wet indien hij niet preciseerd dat die oproepen zich niet richten tot de ambtenaren die het ministerieel bevel hebben gekregen om het werk voort te zetten of te hervatten, voorgeschreven in paragraaf 2 van die bepaling. Dat kan de vakbondsleider tot buitensporige stappen dwingen om zijn oproep te beperken. Die bijzondere situatie kan volgens de verzoeker niet redelijkerwijze worden verantwoord in het licht van de beginselen van de inachtneming van de vakbondsvrijheid en het stakingsrecht, die worden gewaarborgd door de in het middel aangevoerde bepaling.

A.9.2. De Ministerraad beweert dat het middel niet ontvankelijk is omdat de verzoeker nalaat aan te tonen op welke manier hij wordt gediscrimineerd. Hij merkt ook op dat de in het middel aangevoerde bepalingen, inzonderheid artikel 31 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 11.2 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, het stakingsrecht kunnen beperken. Voor het overige verwijst de Ministerraad naar zijn antwoord op de middelen die zijn aangevoerd in de zaak nr. 1644 (A.8.2 en A.10.2).

Ten aanzien van het tweede middel in de zaak nr. 1644 gericht tegen artikel 126, § 3, van de aangevochten wet

A.10.1. De verzoeker in de zaak nr. 1644 voert een middel aan dat is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 5, 6, 4°, 31 en 32 van het Europees Sociaal Handvest, de artikelen 11 en 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, artikel 8 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en het Verdrag nr. 151 betreffende de bescherming van het vakverenigingsrecht en procedures voor het vaststellen van arbeidsvoorwaarden in de openbare dienst, en gericht is tegen artikel 126, § 3, van de wet. Het bevat immers, door de strafsancties die het uitvaardigt ten aanzien van de vakbondsafgevaardigden van de politieagenten, een discriminatie ten opzichte van de andere vakbondsafgevaardigden.

A.10.2. Volgens de Ministerraad mist het middel feitelijke grondslag aangezien de bepaling geen enkele discriminatie invoert ten aanzien van de vakbondsafgevaardigden, noch *a fortiori* ten aanzien van degenen die de politieagenten vertegenwoordigen.

Ten aanzien van alle middelen samen die in de zaken nrs. 1643 en 1644 worden aangevoerd

A.11. In zijn memorie van antwoord zet de verzoeker in de zaak nr. 1643 dezelfde argumenten uiteen als de verzoeker in de zaak nr. 1644 tot staving van zijn middelen. De verzoeker in de zaak nr. 1644 gaat op dezelfde manier te werk met betrekking tot de middelen van de verzoeker in de zaak nr. 1643.

— B —

Ten aanzien van de aangevochten wet

B.1. De verzoeker in de zaak nr. 1617 vordert de vernietiging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, en subsidiair van de artikelen 3, 112, 126, 128, 150, 151, 154, 159, 162, 163, 166 tot 181, 188 tot 193, 196, 2°, 198, 8°, 199, 1° en 3°, 212, 213, 2°, 218, 219, 220, 222, 226, 234, 235, eerste en vierde lid, 236, 241, 242, 244, 248, 249, 250, 253, 254, 255, 258, 259 en 260, in zoverre zij betrekking hebben op het bestaan, de organisatie en de bevoegdheden van de rijkswacht.

De verzoeker in de zaak nr. 1643 vordert de vernietiging van dezelfde wet, en inzonderheid van artikel 126, § 3. De verzoeker in de zaak nr. 1644 vordert de vernietiging van dezelfde wet, en inzonderheid van artikel 126 ervan.

Artikel 126 van de wet bepaalt :

« § 1. De uitoefening van het stakingsrecht door de politieambtenaren van de federale en van de lokale politie is afhankelijk van de volgende voorwaarden :

1° de voorafgaande aanzegging van de staking door een erkende syndicale organisatie;

2° de voorafgaande bespreking met de bevoegde overheid van de kwestie naar aanleiding waarvan de staking wordt overwogen in het onderhandelingscomité voor de politiediensten.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de in het eerste lid bedoelde aanzegging en bespreking en de termijn waarbinnen zij moeten plaatsvinden.

§ 2. De minister van Binnenlandse Zaken kan, na overleg met de minister van Justitie, de politieambtenaren van de federale en van de lokale politie die gebruik maken of wensen te maken van het stakingsrecht, bevelen het werk voort te zetten of te hervatten gedurende de periode en voor die opdrachten waarvoor hun inzet noodzakelijk is en die hij aanwijst. Indien de politieambtenaren deel uitmaken van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie, gaat het bevel gezamenlijk uit van de minister van Binnenlandse Zaken en van Justitie. De burgemeester of het politieccollege heeft dezelfde bevoegdheid ten aanzien van de politieambtenaren van de lokale politie.

De overheid die het in vorige lid bedoelde bevel wenst te geven is ertoe gehouden de opdrachten waarvoor zij dat bevel noodzakelijk acht, vooraf mee te delen aan de representatieve syndicale organisaties van het personeel voor de politiediensten alsook, in voorkomend geval, aan de erkende syndicale organisatie die de stakingsaanzegging heeft ingediend.

§ 3. De politieambtenaar die geen gevolg geeft aan het bevel van een in § 2 bedoelde overheid wordt gestraft met een gevangenisstraf van 8 dagen tot een maand en met een geldboete van 100 tot 10 000 frank of met een van die straffen alleen.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn toepasselijk op dit misdrijf. »

Ten aanzien van het belang van de verzoekers en van de omvang van de beroepen

B.2.1. De Ministerraad betwist het belang van de verzoekers in de zaken nrs. 1643 en 1644. Hij is van mening dat hun belang niet persoonlijk is, vermits elke burger zich blootstelt aan de bij artikel 126, § 3, voorgeschreven strafsanctie.

B.2.2. De verzoeker in de zaak nr. 1643 verklaart in rechte te treden in de hoedanigheid van voorzitter van een interprofessionele vakbondsorganisatie. Hij maakt geen deel uit van de in de aangevochten wet bedoelde politiekorpsen, zodat artikel 126, § 2, volgens hetwelk enkel de « politieambtenaar » die geen gevolg geeft aan het bevel om het werk voort te zetten of te hervatten, strafrechtelijk kan worden vervolgd, op hem niet rechtstreeks kan worden toegepast. Paragraaf 3 van artikel 126 vermeldt evenwel in het tweede lid ervan dat boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII betreffende de « deelneming van verscheidene personen aan eenzelfde misdaad of wanbedrijf », van toepassing is op het vermelde misdrijf. Het is dus niet uitgesloten dat de in het geding zijnde bepaling de verzoeker rechtstreeks en ongunstig zou kunnen raken.

B.2.3. De verzoeker in de zaak nr. 1644 verklaart in rechte te treden in de hoedanigheid van ambtenaar bij de gemeentepolitie en afgevaardigde van een vakbondsorganisatie. De in het geding zijnde bepaling beknot de uitoefeningsmodaliteiten van het stakingsrecht bij de gemeentepolitie en beperkt de omstandigheden waarin de vakbondsfuncties kunnen worden uitgeoefend. De verzoeker wordt dus rechtstreeks en ongunstig in de twee aangevoerde hoedanigheden geraakt.

B.2.4. De exceptie van onontvankelijkheid wordt verworpen.

B.3. Krachtens artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof dient het verzoekschrift het onderwerp van het beroep te vermelden en een uiteenzetting van de feiten en de middelen te bevatten. Het Hof bepaalt de omvang van het beroep tot vernietiging op grond van de inhoud van het verzoekschrift.

Vanwege de ontstentenis van middelen ten aanzien van andere bepalingen zijn de beroepen in de zaken nrs. 1643 en 1644 slechts onontvankelijk in zoverre zij betrekking hebben op respectievelijk artikel 126, § 3, en het gehele artikel 126 van de aangevochten wet.

Ten gronde

Ten aanzien van de middelen gericht tegen de aangevochten wet in haar geheel

Wat betreft het eerste middel aangevoerd in de zaak nr. 1617

B.4.1. De verzoeker beweert dat de wet, in zoverre zij « het grondwettelijk enige en nationale korps van de rijkswacht ontbindt », een discriminatie in het leven roept tussen de leden die bij de « federale politie » zullen worden ingelijfd en de leden die bij een lokaal politiekorps zullen worden ondergebracht, vermits de eenheid van rechtspositie van het personeel geen hinderpaal vormt voor die discriminatie, rekening houdend met het feit dat de hiërarchische overheden en de opdrachten van die twee politietypes essentieel verschillend zijn.

B.4.2. De middelen afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn slechts ontvankelijk wanneer zij vermelden of te verstaan geven in welk opzicht die bepalingen mochten zijn geschonden.

Te dezen geeft de verzoeker niet aan hoe de toewijzing, door de aangevochten wet, van een deel van het rijkswachtpersoneel aan de federale politie en van een ander deel aan de lokale politie een onderscheid zou inhouden dat niet bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het middel is dus onontvankelijk.

Wat betreft het tweede middel aangevoerd in de zaak nr. 1617

B.5.1. De verzoeker beoogt dat, in zoverre de wet aan de rijkswacht haar naam, haar organisatie en haar bevoegdheden ontnemt en haar identificeert met korpsen die niet tot de gewapende macht behoren in de zin van titel VI van de Grondwet, zij de grondwettelijke regels van gelijkheid en niet-discriminatie schendt : er wordt geen enkele verantwoording aangevoerd voor de identieke behandeling van die verschillende situaties, verantwoording die uitgesloten is aangezien die identificering de schending vormt van artikel 184 van de Grondwet.

B.5.2.1. Artikel 184 van de Grondwet bepaalt :

« De organisatie en de bevoegdheid van de rijkswacht worden door een wet geregeld. »

B.5.2.2. Doordat de wetgever een geïntegreerd politiekorps instelt waarvan het rijkswachtpersoneel georganiseerd bij de wet van 2 december 1957 deel uitmaakt, heeft hij gebruik gemaakt van de hem bij die bepaling verleende bevoegdheid.

In zoverre het middel een rechtstreekse schending van artikel 184 van de Grondwet aanvoert, ontsnapt het aan de bevoegdheid van het Hof.

Uit het feit dat hij in dezelfde wet de rechtspositie van leden van andere politiekorpsen heeft behandeld, kan niet worden afgeleid dat de wetgever het gelijkheidsbeginsel zou hebben miskend. De verzoeker geeft overigens niet aan hoe de wet discriminerende gevolgen zou hebben vanwege het feit dat, in een enkele wet, de wetgever het in artikel 184 van de Grondwet bedoelde politiekorps en andere politiekorpsen organiseert.

Het middel is niet gegrond.

Ten aanzien van het middel dat in de zaak nr. 1644 gericht is tegen artikel 126, § 1, 2°, van de wet

B.6.1. Het middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 5, 6, 4°, 31 en 32 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, en is gericht tegen artikel 126, § 1, 2°, van de wet, dat de uitoefening van het stakingsrecht afhankelijk maakt van een voorafgaande bespreking met de bevoegde overheid. In het eerste onderdeel beweert de verzoeker dat die bepaling de deelneming van politieagenten aan een interprofessionele staking onmogelijk maakt, vermits een dergelijke staking niet aan die onderhandeling onderworpen is. In het tweede onderdeel vergelijkt hij de in het geding zijnde bepaling met de vroegere wetgeving die de deelname van die politieagenten niet afhankelijk maakte van enige voorafgaande procedure, inzonderheid in geval van interprofessioneel conflict.

B.6.2. In tegenstelling met wat de verzoeker beweert, belet artikel 126, § 1, 2°, niet de voorafgaande bespreking in geval van interprofessionele staking : de kwestie waarvoor de staking wordt overwogen, kan voorafgaandelijk met de bevoegde overheid worden besproken in het onderhandelingscomité voor de politiediensten.

Het eerste onderdeel van het middel is niet gegrond.

B.6.3. In zoverre het middel in zijn tweede onderdeel de vroegere situatie van de gemeentepolitie ter zake vergelijkt met die welke uit de aangevochten bepaling voortvloeit, is het evenmin gegrond. Elke wetswijziging zou onmogelijk worden, mocht worden aangenomen dat een nieuwe bepaling de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zou schenden om de enkele reden dat zij de toepassingsvoorwaarden van de vroegere bepaling zou beperken.

De verzoeker voert artikel 32 van het Europees Sociaal Handvest aan, krachtens hetwelk « de bepalingen van het onderhavige Handvest [...] de bepalingen van nationaal recht en van alle reeds van kracht zijnde of nog van kracht wordende bilaterale of multilaterale verdragen of overeenkomsten welke gunstiger zijn voor de beschermde personen onverlet [laten] ».

In zoverre dat artikel de gunstiger bepalingen van het interne recht beoogt, heeft het tot doel te beletten dat, wanneer van kracht zijnde bepalingen van nationaal recht gunstiger regels bevatten dan die van het Europees Sociaal Handvest, dat Handvest wordt aangevoerd om de toepassing van de eerstvermelde bepalingen onmogelijk te maken. Het heeft niet tot doel voor de Staten een *standstill*-verplichting op te leggen die een aanpassing van hun wetgeving, voor zover zij bestaanbaar blijft met het Handvest, zou verhinderen.

Zonder dat dient te worden onderzocht of artikel 32 directe werking heeft, is het tweede onderdeel van het middel niet gegrond.

Ten aanzien van het middel dat in de zaak nr. 1644 gericht is tegen artikel 126, § 2, van de wet

B.7.1. Het middel is afgeleid uit de schending van dezelfde bepalingen als die welke in het vorige middel werden aangevoerd. In een eerste onderdeel verwijt de verzoeker artikel 126, § 2, dat het de overheden ertoe machtigt aan de politieagenten het stakingsrecht volledig te ontzeggen, wat niet kan worden verantwoord in het licht van de artikelen 6, 4°, en 31 van het Europees Sociaal Handvest, en in een tweede onderdeel verwijt hij dat artikel dat het een beperking inhoudt ten opzichte van de vroegere situatie van de politieagenten, waarin men het stakingsrecht niet onwerkzaam kon maken.

B.7.2. Artikel 126, § 2, kan niet in die zin worden geïnterpreteerd dat het de Ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, de burgemeester of het politiecollege ertoe machtigen aan de politieagenten het stakingsrecht volledig te ontzeggen. De aan die overheden verleende macht is niet in die zin opgevat dat zij een algemeen en absoluut karakter heeft, maar wel als zijnde beperkt tot de periode en de opdrachten waarvoor de inzet van de politieagenten noodzakelijk is en waarvan bovendien vooraf melding moet worden gemaakt aan de representatieve vakbondsorganisaties van het personeel van de politiediensten alsook, in voorkomend geval, aan de erkende vakbondsorganisatie die de stakingsaanzegging heeft ingediend.

B.7.3. De in die bepaling opgenomen beperking van het stakingsrecht is verantwoord door « de vereiste grote beschikbaarheid van de politieambtenaren » (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, p. 76). Zij moet worden gelezen in samenhang met paragraaf 1 van artikel 126, waarin preventieve mechanismen worden georganiseerd die de voorwaarden vormen voor de uitoefening van het stakingsrecht, die erop gericht zijn de vakbondsorganisatie de mogelijkheid te bieden vooraf met de bevoegde overheid in het onderhandelingscomité voor de politiediensten de kwestie naar aanleiding waarvan de staking wordt overwogen, te bespreken.

B.7.4. Luidens artikel 8, lid 1, onder d), gelezen in samenhang met artikel 2, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, heeft België zich ertoe verbonden maatregelen te nemen teneinde « tot een algehele verwezenlijking van de in [het] Verdrag erkende rechten te komen », waaronder het stakingsrecht, « mits dit wordt uitgeoefend overeenkomstig de wetten van het desbetreffende land ». Artikel 8, lid 2, staat echter toe dat de uitoefening van dat recht, onder meer door leden van de politie, aan wettelijke beperkingen wordt onderworpen.

Zonder dat het nodig is na te gaan of de vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht om vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen, voorgeschreven bij artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, de waarborg van het stakingsrecht bevat, dient te worden opgemerkt dat lid 2 van die bepaling niet verbiedt dat gewettigde beperkingen worden opgelegd aan de uitoefening van die rechten, onder meer door de leden van de politie.

Luidens artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest heeft België, « ten einde de onbelemmerde uitoefening van het recht op collectief onderhandelen te waarborgen », er zich toe verbonden « het recht van werknemers en werkgevers op collectief optreden in gevallen van belangengeschillen, met inbegrip van het stakingsrecht » te waarborgen, « behoudens verplichtingen uit hoofde van reeds eerder gesloten collectieve arbeidsovereenkomsten ». Luidens artikel 31 van het Handvest kan de onbelemmerde uitoefening van de in deel II genoemde rechten en beginselen, waaronder het stakingsrecht, buiten de in deel II vermelde gevallen, beperkingen ondergaan welke bij de wet zijn voorgeschreven en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen en voor de bescherming van de openbare orde, de nationale veiligheid, de volksgezondheid of de goede zeden.

De noodzaak van een grote beschikbaarheid van de politieambtenaren is van die aard dat zij het verschil in behandeling tussen de leden van de politie en de andere categorieën van het personeel, met name bij de ambtenaren, verantwoordt; de beperking van het stakingsrecht beantwoordt te dezen aan de noodzakelijkheid in een democratische samenleving om de eerbiediging van de rechten en vrijheden van anderen te waarborgen en de openbare orde te beschermen.

Het middel is in zijn eerste onderdeel niet gegrond.

B.7.5. In zoverre het middel in zijn tweede onderdeel de vroegere situatie van de gemeentepolitie vergelijkt met die welke uit de aangevochten bepaling voortvloeit, en in zoverre het artikel 32 van het Europees Sociaal Handvest aanvoert is het evenmin gegrond, wegens de in B.6.3 uiteengezette motieven.

Ten aanzien van de middelen gericht tegen artikel 126, § 3, van de aangevochten wet

B.8.1. Drie middelen zijn in de zaken nrs. 1643 en 1644 gericht tegen artikel 126, § 3, van de aangevochten wet. De verzoekers achten de door die bepaling tot stand gebrachte bijzondere situatie discriminerend voor de politieagenten (eerste middel in de zaak nr. 1643), voor de verantwoordelijken van interprofessionele vakbondsorganisaties (enig middel in de zaak nr. 1644) en voor de vakbondsafgevaardigden van de gemeentepolitie (tweede middel in de zaak nr. 1643). Bovendien beweert de verzoeker in de zaak nr. 1644 dat geen enkele strafsancie zoals die waarin de in het geding zijnde bepaling voorziet, in de vroegere wetgeving voorkwam.

B.8.2. De wetgever kan voorzien in strafsancies voor de schending van verplichtingen die hij oplegt. Om dezelfde redenen als die welke zijn vermeld in B.7.3 en B.7.4 met betrekking tot artikel 126, § 2, van de wet, waarin die verplichtingen zijn voorgeschreven, schendt artikel 126, § 3, dat de strafbepaling bevat, dus op zich de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet om de enkele reden dat het voorziet in een regeling die in voorkomend geval enkel op de betrokken politieagenten en op hun vakbondsafgevaardigden van toepassing is.

B.8.3. De verplichtingen die bij artikel 126, § 2, worden voorgeschreven en waarvan de niet-naleving bij artikel 126, § 3, van de wet strafbaar wordt gesteld, brengen voor de verantwoordelijken van interprofessionele vakbondsorganisaties geen verplichting met zich mee waarvan de last onevenredig zou zijn met die welke op de andere vakbondsverantwoordelijken rust, aangezien de interprofessionele vakbondsverantwoordelijkheden door hun eigen aard de verplichting met zich meebrengen rekening te houden met de bijzondere omstandigheden waarin de sociale betrekkingen in elk van de betrokken sectoren worden georganiseerd, zelfs indien zij verplichtingen met zich meebrengen van het type van die welke tot staving van het middel zijn vermeld, waarvan de niet-inachtneming tot strafsancies aanleiding kan geven.

B.8.4. In zoverre de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet wordt aangevoerd in samenhang met het Verdrag nr. 151 betreffende de bescherming van het vakverenigingsrecht en procedures voor het vaststellen van arbeidsvoorwaarden in de openbare dienst, goedgekeurd bij de wet van 4 april 1991, dient te worden opgemerkt, los van de vraag of dat Verdrag in de interne rechtsorde rechtstreeks van toepassing is, dat geen enkele bepaling van dat Verdrag betrekking heeft op het stakingsrecht. Hoe dan ook, artikel 1, § 3, van dat Verdrag bepaalt dat « in welke omvang de waarborgen, neergelegd in dit Verdrag, van toepassing zullen zijn op [...] de politie, [...] door nationale wettelijke voorschriften [moet] worden bepaald ».

B.8.5. Om de in B.6.3 uiteengezette redenen is het middel niet gegrond in zoverre het het verschil in behandeling aanklaagt dat voortvloeit uit wijziging van de wetgeving en in zoverre het artikel 32 van het Europees Sociaal Handvest aanvoert.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands, en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 6 april 2000.

De griffier,

L. Potoms.

De voorzitter,

M. Melchior.

SCHIEDSHOF

D. 2000 — 1205

[C — 2000/21204]

Urteil Nr. 42/2000 vom 6. April 2000

Geschäftsverzeichnisnummern 1617, 1643 und 1644

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines integrierten, auf zwei Ebenen strukturierten Polizeidienstes, erhoben von C. Wailliez, H. Dujardin und E. Aubly.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden M. Melchior und G. De Baets, und den Richtern H. Boel, P. Martens, E. Cereche, A. Arts und E. De Groot, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden M. Melchior,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

I. *Gegenstand der Klagen*

a. Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 9. Februar 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 11. Februar 1999 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob C. Wailliez, wohnhaft in 1080 Brüssel, rue Van Kalck 67, Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines integrierten, auf zwei Ebenen strukturierten Polizeidienstes (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. Januar 1999).

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 1617 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

Die vom selben Kläger erhobene Klage auf einstweilige Aufhebung derselben Gesetzesbestimmungen wurde mit dem Urteil Nr. 37/99 vom 17. März 1999, das im *Belgischen Staatsblatt* vom 9. Juni 1999 veröffentlicht wurde, zurückgewiesen.

b. Mit Klageschriften, die dem Hof mit am 17. März 1999 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 18. März 1999 in der Kanzlei eingegangen sind, wurde Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines integrierten, auf zwei Ebenen strukturierten Polizeidienstes (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. Januar 1999) erhoben von H. Dujardin, der in 1000 Brüssel, place Fontainas 9-11, Domizil erwählt hat, einerseits und von E. Aubly, wohnhaft in 6042 Lodelinsart, rue Defuissaux 118, andererseits.

Diese Rechtssachen wurden unter den Nummern 1643 und 1644 ins Geschäftsverzeichnis des Hofes eingetragen.

II. *Verfahren*a) *In der Rechtssache Nr. 1617*

Durch Anordnung vom 11. Februar 1999 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Richter der Besetzung bestimmt.

Die referierenden Richter haben Artikel 71 bzw. 72 des organisierenden Gesetzes im vorliegenden Fall nicht für anwendbar erachtet.

Die Klage wurde gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit am 18. Februar 1999 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 26. Februar 1999.

Der Ministerrat, rue de la Loi 16, 1000 Brüssel, hat mit am 29. März 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Schriftsatz eingereicht.

b) *In den Rechtssachen Nrn. 1643 und 1644*

Durch Anordnungen vom 18. März 1999 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Richter der jeweiligen Besetzungen bestimmt.

Die referierenden Richter haben Artikel 71 bzw. 72 des organisierenden Gesetzes in diesen Rechtssachen nicht für anwendbar erachtet.

Die Klagen wurden gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit am 8. April 1999 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 16. April 1999.

Der Ministerrat, rue de la Loi 16, 1000 Brüssel, hat mit am 21. Mai 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief einen Schriftsatz eingereicht.

c) *In allen Rechtssachen*

Durch Anordnung vom 31. März 1999 hat der Hof die Rechtssachen verbunden.

Die vom Ministerrat in den jeweiligen Rechtssachen eingereichten Schriftsätze wurden gemäß Artikel 89 des organisierenden Gesetzes mit am 15. Juni 1999 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Erwiderungsschriftsätze wurden eingereicht von

- H. Dujardin, mit am 2. Juli 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief,

- E. Aubly, mit am 5. Juli 1999 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief.

Durch Anordnungen vom 29. Juni 1999 und 27. Januar 2000 hat der Hof die für die Urteilsfällung vorgesehene Frist bis zum 9. Februar 2000 bzw. 9. August 2000 verlängert.

Durch Anordnung vom 26. Januar 2000 hat der Hof die Rechtssachen für verhandlungsreif erklärt und den Sitzungstermin auf den 23. Februar 2000 anberaumt.

Diese Anordnung wurde den Parteien und deren Rechtsanwälten mit am 27. Januar 2000 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen notifiziert.

Durch Anordnung vom 22. Februar 2000 hat der amtierende Vorsitzende die Besetzung um den Richter H. Boel ergänzt.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 23. Februar 2000

- erschienen

. C. Wailliez, persönlich,

. RÄin M. Detry, in Brüssel zugelassen, für die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 1643 und 1644,

. RÄin C. Wijnants *loco* RA P. Peeters, in Brüssel zugelassen, für den Ministerrat,

- haben die referierenden Richter P. Martens und E. De Groot Bericht erstattet,

- wurden die vorgenannten Parteien angehört,

- wurden die Rechtssachen zur Beratung gestellt.

Das Verfahren wurde gemäß den Artikeln 62 ff. des organisierenden Gesetzes, die sich auf den Sprachgebrauch vor dem Hof beziehen, geführt.

III. *In rechtlicher Beziehung*

— A —

In bezug auf das Interesse der Kläger

A.1. C. Wailliez, Kläger in der Rechtssache Nr. 1617, tritt auf in der Eigenschaft als Oberwachtmeister der Gendarmerie. Sein Interesse wird nicht bestritten.

A.2.1. H. Dujardin, Kläger in der Rechtssache Nr. 1634, tritt auf in der Eigenschaft als Präsident der «Centrale générale des services publics», einer repräsentativen Gewerkschaftsorganisation im Sinne des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 und somit von Artikel 258 des angefochtenen Gesetzes. Er führt an, er könne dazu veranlaßt sein, Handlungen auszuführen, die aufgrund des angefochtenen Gesetzes Straffolgen für ihn haben könnten, obwohl er im Rahmen seiner Vorrechte würde gehandelt hätte.

A.2.2. Der Ministerrat vertritt die Ansicht, daß der Kläger nicht die persönliche Beschaffenheit seines Interesses nachweise, da jeder Bürger sich im Falle eines Gesetzesverstoßes der in der angefochtenen Bestimmung vorgesehenen Strafverfolgung aussetze.

A.3.1. E. Aubly, Kläger in der Rechtssache Nr. 1644, ist Hauptinspektor erster Klasse bei der Polizei von Charleroi und Gewerkschaftsdelegierter bei derselben Gewerkschaftsorganisation. Er führt an, das angefochtene Gesetz habe zur Folge, daß eine Diskriminierung zwischen den Polizeibeamten und den anderen Angestellten des öffentlichen Dienstes geschaffen werde, indem es ihre Verfassungsrechte in bezug auf die Vereinigungsfreiheit und die Gewerkschaftsfreiheit einschränke, und daß es eine diskriminierende Regelung zwischen den Gewerkschaftsdelegierten der Polizeibeamten und den anderen Angestellten des öffentlichen Dienstes schaffe. Sein Interesse sei also sowohl persönlich als auch in seiner Eigenschaft als Gewerkschaftsdelegierter betroffen.

A.3.2. Der Ministerrat verweist auf seine Argumentation bezüglich H. Dujardin und stellt das Interesse des Klägers in Abrede.

*Zur Hauptsache**In bezug auf die gegen das angefochtene Gesetz insgesamt gerichteten Klagegründe**Hinsichtlich des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 1617*

A.4.1. In seinem ersten Klagegrund führt der Kläger in der Rechtssache Nr. 1617 an, das Gesetz schaffe, insofern es «das verfassungsmäßig einzige und nationale Korps der Gendarmerie auflöst», eine Diskriminierung zwischen den Mitgliedern, die der «föderalen Polizei» zugeordnet würden, und denjenigen, die einem lokalen Polizeikorps zugeteilt würden, ein, wobei das einheitliche Personalstatut dieser Diskriminierung nicht im Wege stehe, da die hierarchischen Behörden und die Aufgaben dieser beiden Arten von Polizei im wesentlichen unterschiedlich seien.

A.4.2. Der Ministerrat macht die *exceptio obscuri libelli* geltend, da der Kläger eine Diskriminierung anführe, ohne deren Inhalt zu beschreiben. Der Kläger übe außerdem Kritik an einer Entscheidung, die zur freien Ermessensbefugnis des Gesetzgebers gehöre und somit nicht in den Zuständigkeitsbereich des Hofes falle.

Hinsichtlich des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 1617

A.5.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1617 führt einen zweiten Klagegrund an, wonach das Gesetz, indem es der Gendarmerie ihren Namen, ihre Organisation und ihre eigenen Zuständigkeiten abnehme und es mit Korps gleichstelle, die nicht zur bewaffneten Macht im Sinne von Titel VI der Verfassung gehörten, gegen die Verfassungsregeln der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoße; es werde nämlich keine Rechtfertigung für die identische Behandlung dieser unterschiedlichen Situationen geliefert, wobei diese Rechtfertigung ausgeschlossen sei, insofern die betreffende Identifizierung den Verstoß gegen Artikel 184 der Verfassung beinhalte.

A.5.2. Nach Darstellung des Ministerrates ist die Zielsetzung des Gesetzgebers legitim. Sie bestehe darin, die Polizeidienste besser zu strukturieren, unter Berücksichtigung ihrer zahlreichen Aufgaben, der kollektiven und individuellen Erwartungen hinsichtlich der Sicherheit, der Empfehlungen eines parlamentarischen Untersuchungsausschusses und der Notwendigkeit, durch eine in Zonen eingeteilte Polizei ein Gegengewicht zur Integration der föderalen Polizeidienste innerhalb eines einzigen Korps vorzusehen.

Es sei auch falsch zu behaupten, daß die Mitglieder der Gendarmerie, der Gemeindepolizei und der Gerichtspolizei Kategorien darstellten, die sich in vollständig unterschiedlichen Situationen befänden. Kategorien müßten nämlich anhand des angefochtenen Gesetzes und nicht einer vorherigen Situation miteinander verglichen werden. Die identische Behandlung von Personen in einer analogen Situation stelle keinen Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung dar.

Der Ministerrat führt weiterhin an, daß keineswegs gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen werde, wenn der Hof den Standpunkt vertreten würde, daß diese Kategorien sich in wesentlich unterschiedlichen Situationen befänden. Die Vorarbeiten zum Gesetz enthielten nämlich zahlreiche Rechtfertigungen für die Einföhrung integrierten, auf zwei Ebenen strukturierten Polizeidienstes. Darüber hinaus sei der Hof nicht zuständig, um das Gesetz anhand von anderen Bestimmungen als den Artikeln 10, 11 und 24 der Verfassung oder den Bestimmungen zur Zuständigkeitsverteilung zu prüfen. Er könne also nach Auffassung des Ministerrates keine Prüfung der angefochtenen Gesetzgebung anhand von Artikel 184 der Verfassung vornehmen.

In jedem Fall habe der Staatsrat in seinem Gutachten geurteilt, daß das Gesetz weder die Organisation noch die Zuständigkeiten der Gendarmerie aufheben könne, und ferner erklärt, daß «die Anmerkung nicht die Möglichkeit des föderalen Gesetzgebers beeinträchtigt, die Arbeit und die Einsätze der Gendarmerie — selbst wenn diese unter den gegebenen Umständen als ' föderale Polizei ' bezeichnet wird — zu harmonisieren mit denjenigen anderer Dienststellen, die in einem ' integrierten Polizeidienst ' einbezogen werden». (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1676/5, S. 2).

Der Ministerrat bemerkt schließlich, daß nach der Rechtsprechung des Hofes die zeitliche Folge von zwei unterschiedlichen Regeln keine Diskriminierung darstelle und eine neue Bestimmung nicht bloß deshalb, weil sie die Berechnungen derjenigen durchkreuze, die auf die vorherige Situation vertraut hätten, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße.

In bezug auf den in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 1 Nr. 2 des Gesetzes gerichteten Klagegrund

A.6.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 führt einen Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 5, 6 Nr. 4, 31 und 32 der Europäischen Sozialcharta und Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet und gegen Artikel 126 § 1 Nr. 2 des Gesetzes gerichtet sei, der die Ausübung des Streikrechts von einer vorherigen Erörterung mit der zuständigen Behörde abhängig mache. In einem ersten Teil führt er an, daß diese Bestimmung die Teilnahme der Polizeibeamten an einem überberuflichen Streik unmöglich mache, da dieser nicht der betreffenden Verhandlung unterliege. In einem zweiten Teil vergleicht er die angefochtene Bestimmung mit der vorherigen Gesetzgebung, die nicht die Teilnahme der besagten Polizeibeamten irgendeinem vorherigen Verfahren unterwerfe, insbesondere im Falle eines überberuflichen Konfliktes.

A.6.2. Nach Darlegung des Ministerrates ist der Klagegrund in seinem ersten Teil nicht begründet, denn Artikel 126 § 1 Nr. 2 des Gesetzes mache die Teilnahme der Polizeibeamten an einem überberuflichen Streik nicht unmöglich; in einem solchen Fall gebe die Streikankündigung nämlich Anlaß zu der in dieser Bestimmung vorgesehenen Verhandlung, selbst wenn die Frage, für die der Streik ins Auge gefaßt werde, über die Polizeidienste hinausreiche. In bezug auf den zweiten Teil erkenne der Ministerrat nicht, inwiefern Artikel 32 der Europäischen Sozialcharta Anwendung finden könne, der besage, daß «die Bestimmungen dieser Charta [...] geltende oder künftig in Kraft tretende Bestimmungen des innerstaatlichen Rechtes und zwei- oder mehrseitiger Übereinkünfte unberührt [lassen], die den geschützten Personen eine günstigere Behandlung einräumen». Außerdem macht der Ministerrat die Rechtsprechung des Hofes geltend, wonach die Artikel 10 und 11 der Verfassung nicht vorschrieben, daß eine vorherige Regelung in Zukunft aufrechterhalten bleibe und daß nicht bloß dadurch, daß eine neue Bestimmung die Berechnungen derjenigen, die sich auf die vorherige Situation verlassen hätten, durchkreuze, gegen diese Artikel verstoßen werde.

In bezug auf den in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 2 des Gesetzes gerichteten Klagegrund

A.7.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 führt einen Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die gleichen Bestimmungen, die im vorstehenden Klagegrund angeführt sind, abgeleitet und gegen Artikel 126 § 2 des Gesetzes gerichtet ist. Er wirft ihm in einem ersten Teil vor, die Behörden zu ermächtigen, den Polizeibeamten vollständig das Streikrecht zu entziehen, was angesichts der Artikel 6 Nr. 4 und 31 der Europäischen Sozialcharta nicht zu rechtfertigen sei; in einem zweiten Teil wirft er dem beanstandeten Artikel vor, eine Einschränkung im Verhältnis zur vergangenen Situation der Polizeibeamten zu enthalten, in der man das Streikrecht nicht habe unwirksam machen können.

A.7.2. Der Ministerrat ist der Meinung, daß der Klagegrund unzulässig sei, da der Kläger nicht nachgewiesen habe, worin die vorgebliche Diskriminierung bestehe. In jedem Fall führt der Ministerrat in bezug auf den ersten Teil an, daß die angefochtene Bestimmung ausreichend präzise sei hinsichtlich der im Bereich des Streikrechts einzuhaltenden Grundsätze. Die Aufgabe des Bürgermeisters bestehe darin, darauf zu achten, daß die Aufträge, für die der Einsatz von Polizeipersonal erforderlich sei, von diesem tatsächlich ausgeführt werden könnten. Diese Einschränkung des Streikrechts bestehe, wie in einem vom Ministerrat zitierten Rundschreiben angegeben sei, in der erforderlichen Verfügbarkeit der Polizeibeamten und in der Verpflichtung der Behörden, die Einhaltung der Gesetze sowie die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung und der Sicherheit jederzeit zu gewährleisten. Im Rundschreiben seien die Mindestanforderungen sowie acht besondere Bereiche angeführt, die eine Beschreibung der notwendigen Aufträge erforderten, und darin heiße es unter anderem, daß «das Streikrecht nur im Rahmen des wirklich Erforderlichen eingeschränkt werden darf». Artikel 31 der Europäischen Sozialcharta erlaube in jedem Fall Einschränkungen der in dieser Charta angeführten Rechte und Grundsätze unter bestimmten - im vorliegenden Fall erfüllten - Voraussetzungen.

In bezug auf den zweiten Teil verweist der Ministerrat auf seine Antwort auf den zweiten Teil des vorherigen Klagegrunds (A.6.2).

In bezug auf die Klagegründe gegen Artikel 126 § 3 des angefochtenen Gesetzes

Hinsichtlich des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 3

A.8.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 führt einen Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, in Verbindung mit den Artikeln 5, 6 Nr. 4, 31 und 32 der Europäischen Sozialcharta sowie mit Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet und gegen Artikel 126 § 3 des angefochtenen Gesetzes gerichtet ist. Er führt in einem ersten Teil an, daß diese Art von Bestimmungen in keinem anderen Gesetzestext vorkomme und folglich die Polizeibeamten hinsichtlich der im Klagegrund angeführten Texte diskriminiere, die die Vereinigungsfreiheit, die Gewerkschaftsfreiheit und das Streikrecht garantierten, und in einem zweiten Teil, daß die vorherige Gesetzgebung keinerlei Strafverfolgung in der Art, wie sie in der angefochtenen Bestimmung vorgesehen sei, enthalten habe.

A.8.2. Der Ministerrat erwidert auf den ersten Teil dieses Klagegrunds, daß der Gesetzgeber mit der Annahme dieser Bestimmung ein legitimes Ziel verfolgt habe, nämlich jederzeit die öffentliche Ordnung und die Sicherheit zu gewährleisten, wobei die bei Nichtbefolgung eines erteilten Befehls vorgesehene Strafverfolgung eine zur Verwirklichung dieses Ziels verhältnismäßige und vernünftige Maßnahme darstelle. Er verweist unter Hinweis auf die Artikel 5 und 31 der Europäischen Sozialcharta sowie Artikel 11 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention auf die nicht absolute Beschaffenheit des Streikrechts und er zitiert das Urteil Nr. 62/93 des Hofes, der eine Bestimmung bezüglich eines allgemeinen Streikverbotes für die Gendarmen als mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar erklärt habe.

Der Ministerrat betrachtet den zweiten Teil des Klagegrunds als unzulässig, da der Kläger nicht angebe, inwiefern gegen die Grundsätze der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen werde. Bezüglich des aus der ehemaligen Polizeistruktur abgeleiteten Argumentes verweist der Ministerrat auf seine Antwort auf den zweiten Teil des in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 2 des Gesetzes gerichteten Klagegrunds (A.6.2).

Hinsichtlich des einzigen, in der Rechtssache Nr. 1643 gegen Artikel 126 § 3 des angefochtenen Gesetzes gerichteten Klagegrunds

A.9.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1643 leitet einen Klagegrund aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 27 der Verfassung, den Artikeln 5, 6 Nr. 4, 31 und 32 der Europäischen Sozialcharta, den Artikeln 11 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, Artikel 8 des Internationalen Paktes über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte sowie dem Übereinkommen Nr. 151 über den Schutz der Vereinigungsfreiheit und die Verfahren zur Festlegung von Beschäftigungsbedingungen im öffentlichen Dienst ab. Er führt an, daß er in seiner Eigenschaft als Verantwortlicher einer Gewerkschaftsorganisation, der deren Mitglieder zur Teilnahme an Gewerkschaftsaktionen, insbesondere an Streikaktionen, aufrufen könne, Gefahr laufe, strafrechtlich verfolgt zu werden auf der Grundlage von Artikel 126 § 3 Absatz 1 des Gesetzes, wenn er nicht präzisiere, daß diese Aufrufe nicht an die Bediensteten gerichtet seien, die den in § 2 dieser Bestimmung vorgesehenen ministeriellen Befehl zur Weiterführung oder Wiederaufnahme der Arbeit erhalten hätten. Dies könne den Gewerkschaftsführer zu übermäßigen Schritten veranlassen, um zu versuchen, seinen Aufruf einzuschränken. Diese besondere Lage sei nach Auffassung des Klägers nicht vernünftig zu rechtfertigen im Hinblick auf die Grundsätze der Einhaltung der Gewerkschaftsfreiheiten und des Streikrechts, die in den im Klagegrund angeführten Bestimmungen festgeschrieben seien.

A.9.2. Der Ministerrat führt an, daß der Klagegrund unzulässig sei, weil der Kläger es unterlasse zu beweisen, inwiefern er diskriminiert werde. Er bemerkt ferner, daß die im Klagegrund erwähnten Bestimmungen, insbesondere Artikel 31 der Europäischen Sozialcharta und Artikel 11 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention, das Streikrecht einschränken könnten. Im übrigen verweist der Ministerrat auf seine Antwort auf die in der Rechtssache Nr. 1644 angeführten Klagegründe (A.8.2 und A.10.2).

Hinsichtlich des zweiten, in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 3 des angefochtenen Gesetzes gerichteten Klagegrunds

A.10.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 führt einen Klagegrund an, der aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, in Verbindung mit den Artikeln 5, 6 Nr. 4, 31 und 32 der Europäischen Sozialcharta, den Artikeln 11 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, Artikel 8 des Internationalen Paktes über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte sowie dem Übereinkommen Nr. 151 über den Schutz der Vereinigungsfreiheit und die Verfahren zur Festlegung von Beschäftigungsbedingungen im öffentlichen Dienst abgeleitet und gegen Artikel 126 § 3 des Gesetzes gerichtet ist. Dieser enthalte nämlich durch die darin festgelegten Strafmaßnahmen gegenüber den Gewerkschaftsdelegierten der Polizeibediensteten eine Diskriminierung gegenüber den anderen Gewerkschaftsdelegierten.

A.10.2. Der Ministerrat vertritt die Auffassung, daß der Klagegrund faktisch mangelhaft sei, da die Bestimmung keinerlei Diskriminierung von Gewerkschaftsdelegierten und *a fortiori* derjenigen, die die Polizeibediensteten verträten, einführe.

In bezug auf sämtliche, in den Rechtssachen Nrn. 1643 und 1644 angeführten Klagegründe

A.11. In seinem Erwidernsschriftsatz legt der Kläger in der Rechtssache Nr. 1643 die gleichen Argumente dar wie der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 zur Untermauerung seiner Klagegründe. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 geht auf die gleiche Weise vor in bezug auf die Klagegründe des Klägers in der Rechtssache Nr. 1643.

— B —

In bezug auf das angefochtene Gesetz

B.1. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1617 fordert die Nichtigerklärung des Gesetzes vom 7. Dezember 1998 zur Organisation eines integrierten, auf zwei Ebenen strukturierten Polizeidienstes sowie hilfsweise dessen Artikel 3, 112, 126, 128, 150, 151, 154, 159, 162, 163, 166 bis 181, 188 bis 193, 196 Nr. 2, 198 Nr. 8, 199 Nrn. 1 und 3, 212, 213 Nr. 2, 218, 219, 220, 222, 226, 234, 235 Absätze 1 und 4, 236, 241, 242, 244, 248, 249, 250, 253, 254, 255, 258, 259 und 260, insofern sie sich auf das Bestehen, die Organisation und die Zuständigkeiten der Gendarmerie beziehen.

Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1643 fordert die Nichtigerklärung desselben Gesetzes, insbesondere dessen Artikels 126 § 3. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 fordert die Nichtigerklärung desselben Gesetzes, insbesondere dessen Artikels 126.

Artikel 126 des Gesetzes besagt:

«§ 1. Die Ausübung des Streikrechts durch die Polizeibeamten der föderalen Polizei und der lokalen Polizei unterliegt folgenden Bedingungen:

1. die vorherige Ankündigung des Streiks durch eine anerkannte Gewerkschaftsorganisation;
2. die vorherige Erörterung der Frage, für die der Streik in Erwägung gezogen wird, innerhalb des Verhandlungskomitees für die Polizeidienste mit der zuständigen Behörde.

Der König legt die Modalitäten für die in Absatz 1 vorgesehene Ankündigung und Erörterung sowie die Frist, innerhalb deren sie stattfinden müssen, fest.

§ 2. Der Innenminister kann nach Absprache mit dem Justizminister den Polizeibeamten der föderalen und der lokalen Polizei, die das Streikrecht in Anspruch nehmen oder es in Anspruch nehmen möchten, befehlen, die Arbeit weiterzuführen oder wieder aufzunehmen während der Zeitspanne und für die Aufgaben, für die ihr Einsatz notwendig ist und die er bestimmt. Wenn die Polizeibeamten der Generaldirektion der Gerichtspolizei angehören, wird der Befehl gemeinsam vom Innen- und vom Justizminister erteilt. Der Bürgermeister oder des Polizeikollegium verfügt über die gleiche Befugnis gegenüber den Polizeibeamten der lokalen Polizei.

Die Behörde, die den im vorstehenden Absatz erwähnten Befehl erteilen möchte, ist verpflichtet, den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen des Personals der Polizeidienste und gegebenenfalls der anerkannten Gewerkschaftsorganisation, die die Streikankündigung hinterlegt hat, vorher die Aufgaben mitzuteilen, für die sie den Befehl als notwendig erachtet.

§ 3. Polizeibeamte, die den in § 2 vorgesehenen Befehl einer Behörde nicht Folge leisten, werden mit einer Haftstrafe von acht Tagen bis einem Monat und einer Geldstrafe von 100 bis 10 000 Franken oder nur mit einer dieser Strafen bestraft.

Die Bestimmungen von Buch I des Strafgesetzbuches, einschließlich des Kapitels VII und des Artikels 85, finden Anwendung auf diese strafbare Handlung.»

In bezug auf das Interesse der Kläger und den Umfang der Klagen

B.2.1. Der Ministerrat ficht das Interesse der Kläger in den Rechtssachen Nrn. 1643 und 1644 an. Er vertritt den Standpunkt, daß ihr Interesse nicht persönlich sei, da jeder Bürger sich der in Artikel 126 § 3 vorgesehenen Strafverfolgung aussetze.

B.2.2. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1643 erklärt, in der Eigenschaft als Präsident einer überberuflichen Gewerkschaftsorganisation zu handeln. Er gehört nicht den vom angefochtenen Gesetz betroffenen Polizeikorps an, so daß Artikel 126 § 2, der nur die «Polizeibeamten», die nicht dem Befehl zur Weiterführung oder Wiederaufnahme der Arbeit Folge leisten, einer Strafverfolgung aussetzt, nicht unmittelbar auf ihn angewandt werden kann. Paragraph 3 von Artikel 126 besagt jedoch in dessen Absatz 2, daß Buch I des Strafgesetzbuches, einschließlich des Kapitels VII über die «Teilnahme mehrerer Personen an demselben Verbrechen oder Vergehen», auf die obenerwähnte strafbare Handlung Anwendung findet. Es ist also nicht ausgeschlossen, daß die angefochtene Bestimmung den Kläger unmittelbar und in ungünstigem Sinne betreffen kann.

B.2.3. Der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 erklärt, in seiner Eigenschaft als Beamter der Gemeindepolizei und Delegierter einer Gewerkschaftsorganisation vor Gericht aufzutreten. Die angefochtene Bestimmung schränkt die Modalitäten zur Ausübung des Streikrechts in der Gemeindepolizei ein und begrenzt die Bedingungen, unter denen die Gewerkschaftsfunktionen ausgeübt werden können. Der Kläger ist also in den beiden erwähnten Eigenschaften unmittelbar und in ungünstigem Sinne betroffen.

B.2.4. Die Einrede der Unzulässigkeit wird abgewiesen.

B.3. Aufgrund von Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof muß in der Klageschrift der Gegenstand der Klage angegeben sein und muß sie eine Darlegung des Sachverhalts und der Klagegründe enthalten. Der Hof bestimmt den Umfang der Nichtigkeitsklage auf der Grundlage des Inhaltes der Klageschrift.

In den Rechtssachen Nrn. 1643 und 1644 sind die Klagen wegen des Fehlens von Klagegründen in bezug auf andere Bestimmungen nur insofern zulässig, als sie sich auf Artikel 126 § 3 und den vollständigen Artikel 126 des angefochtenen Gesetzes beziehen.

Zur Hauptsache

In bezug auf die gegen das angefochtene Gesetz insgesamt gerichteten Klagegründe

Hinsichtlich des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 1617

B.4.1. Der Kläger führt an, daß das Gesetz, insofern es «das verfassungsmäßig einzige und nationale Korps der Gendarmerie auflöst», eine Diskriminierung zwischen denjenigen ihrer Mitglieder, die der «föderalen Polizei» zugeteilt werden, und denjenigen, die einem lokalen Polizeikorps zugeteilt werden, schaffe, wobei das einheitliche Personalstatut dieser Diskriminierung nicht im Wege stehe, da die hierarchischen Behörden und die Aufgaben dieser beiden Arten von Polizei im wesentlichen unterschiedlich seien.

B.4.2. Die aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleiteten Klagegründe sind nur zulässig, wenn darin angegeben ist oder daraus erkennbar ist, inwiefern diese Bestimmungen verletzt worden wären.

Im vorliegenden Fall gibt der Kläger nicht an, inwiefern die Zuteilung eines Teils des Gendarmeriepersonals zur föderalen Polizei und eines anderen Teils zur lokalen Polizei durch das angefochtene Gesetz eine nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung zu vereinbarende Unterscheidung beinhalten würde.

Der Klagegrund ist daher unzulässig.

Hinsichtlich des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 1617

B.5.1. Der Kläger führt an, daß das Gesetz, insofern es der Gendarmerie ihren Namen, ihre Organisation und ihre eigenen Zuständigkeiten abnehme und sie mit Korps gleichstelle, die nicht zur bewaffneten Macht im Sinne von Titel VI der Verfassung gehörten, gegen die Verfassungsregeln der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoße; es werde keine Rechtfertigung für die gleiche Behandlung dieser unterschiedlichen Situationen erbracht, wobei die Rechtfertigung ausgeschlossen sei, insofern diese Identifizierung den Verstoß gegen Artikel 184 der Verfassung darstelle.

B.5.2.1. Artikel 184 der Verfassung bestimmt:

«Die Organisation und die Zuständigkeit der Gendarmerie werden durch ein Gesetz geregelt.»

B.5.2.2. Indem der Gesetzgeber ein integriertes Polizeikorps organisiert hat, dem die Mitglieder der durch das Gesetz vom 2. Dezember 1957 organisierten Gendarmerie angehören, hat er von der Befugnis Gebrauch gemacht, die ihm durch diese Bestimmung verliehen wird.

Insofern der Klagegrund einen unmittelbaren Verstoß gegen Artikel 184 der Verfassung geltend macht, fällt er nicht in den Zuständigkeitsbereich des Hofes.

Aus dem Umstand, daß der Gesetzgeber im selben Gesetz das Statut der Mitglieder anderer Polizeikorps behandelt hat, kann nicht abgeleitet werden, daß er den Gleichheitsgrundsatz mißachtet hätte. Der Kläger gibt im übrigen nicht an, inwiefern das Gesetz dadurch, daß der Gesetzgeber das Polizeikorps, auf das sich Artikel 184 der Verfassung bezieht, und andere Polizeikorps in einem einzigen Gesetz organisiert, diskriminierende Folgen haben würde.

Der Klagegrund ist unbegründet.

In bezug auf den in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 1 Nr. 2 des Gesetzes gerichteten Klagegrund

B.6.1. Der Klagegrund ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, in Verbindung mit den Artikeln 5, 6 Nr. 4, 31 und 32 der Europäischen Sozialcharta und Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention, und ist gegen Artikel 126 § 1 Nr. 2 des Gesetzes gerichtet, der die Ausübung des Streikrechts von einer vorherigen Erörterung mit der zuständigen Behörde abhängig macht. Im ersten Teil führt der Kläger an, daß diese Bestimmung die Teilnahme der Polizeibeamten an einem überberuflichen Streik unmöglich mache, da dieser nicht einer solchen Verhandlung unterliege. Im zweiten Teil vergleicht er die angefochtene Bestimmung mit der vorherigen Gesetzgebung, die eine Teilnahme der besagten Polizeibeamten keinerlei vorherigen Prozedur unterworfen habe, insbesondere im Falle eines überberuflichen Konfliktes.

B.6.2. Im Gegensatz zu den Ausführungen des Klägers verhindert Artikel 126 § 1 Nr. 2 nicht die vorherige Erörterung, die er im Fall eines überberuflichen Streiks einführt; die Frage, für die der Streik ins Auge gefaßt wird, kann Gegenstand einer vorherigen Erörterung innerhalb des Verhandlungskomitees für die Polizeidienste mit der zuständigen Behörde sein.

Der Klagegrund ist in seinem ersten Teil unbegründet.

B.6.3. Insofern der Klagegrund in seinem zweiten Teil diesbezüglich die vorherige Situation der Gemeindepolizeibeamten mit denjenigen, die sich aus der angefochtenen Bestimmung ergibt, vergleicht, ist er ebensowenig begründet. Jegliche Gesetzesänderung wäre unmöglich, wenn man sich darauf berufen könnte, daß eine neue Bestimmung nur dadurch, daß sie die Anwendungsbedingungen der vorherigen Bestimmung einschränken würde, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoßen würde.

Der Kläger führt Artikel 32 der Europäischen Sozialcharta an, der besagt, daß « die Bestimmungen dieser Charta [...] geltende oder künftig in Kraft tretende Bestimmungen des innerstaatlichen Rechtes und zwei- oder mehrseitiger Übereinkünfte unberührt [lassen], die den geschützten Personen eine günstigere Behandlung einräumen».

Insofern dieser Artikel sich auf die günstigeren Bestimmungen des innerstaatlichen Rechtes bezieht, soll er in dem Fall, wo geltende Bestimmungen des innerstaatlichen Rechtes günstigere Regeln enthalten als diejenigen der Europäischen Sozialcharta, verhindern, daß die Charta geltend gemacht würde, um die Anwendung der ersteren zu verhindern. Er dient nicht dazu, den Staaten eine Stillhalteverpflichtung aufzuerlegen, die eine Anpassung ihrer Gesetzgebung verhindern würde, insofern sie mit der Charta vereinbar bleibt.

Ohne daß zu prüfen ist, ob Artikel 32 unmittelbar wirksam ist, ist der Klagegrund in seinem zweiten Teil unbegründet.

In bezug auf den in der Rechtssache Nr. 1644 gegen Artikel 126 § 2 des Gesetzes gerichteten Klagegrund

B.7.1. Der Klagegrund ist abgeleitet aus dem Verstoß gegen dieselben Bestimmungen, wie sie im vorherigen Klagegrund angeführt sind. In einem ersten Teil wirft der Kläger Artikel 126 § 2 vor, die Behörden dazu zu ermächtigen, den Polizeibeamten vollständig das Streikrecht zu entziehen, was im Lichte der Artikel 6 Nr. 4 und 31 der Europäischen Sozialcharta nicht zu rechtfertigen sei, und in einem zweiten Teil wirft er ihm vor, eine Einschränkung im Verhältnis zur vorherigen Situation der Polizeibeamten, in der man das Streikrecht nicht habe aussetzen können, zu enthalten.

B.7.2. Artikel 126 § 2 kann nicht so ausgelegt werden, als ob er den Innen- und den Justizminister, den Bürgermeister oder das Polizeikollegium ermächtigen würde, den Polizeibeamten das Streikrecht vollständig zu entziehen. Die diesen Behörden verliehene Befugnis sollte nicht allgemein und absolut beschaffen sein, sondern auf die Zeitspanne und die Aufgaben beschränkt sein, für die der Einsatz der Polizeibeamten notwendig ist, wobei diese Zeitspanne und diese Aufgaben außerdem vorher den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen des Personals der Polizeidienste und gegebenenfalls der anerkannten Gewerkschaftsorganisation, die die Streikankündigung hinterlegt hat, mitgeteilt werden müssen.

B.7.3. Die in dieser Bestimmung enthaltene Einschränkung des Streikrechts wurde mit der «erforderlichen weitreichenden Verfügbarkeit der Polizeibeamten» begründet (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, Nr. 1676/1, S. 76). Sie ist im Verhältnis zu Paragraph 1 von Artikel 126 zu lesen, der vorbeugende Mechanismen zur Ausübung des Streikrechts organisiert, wobei diese es der Gewerkschaftsorganisation ermöglichen sollen, vorher mit der zuständigen Behörde innerhalb des Verhandlungskomitees für die Polizeidienste die Frage zu erörtern, für die der Streik ins Auge gefaßt wird.

B.7.4. Gemäß Artikel 8 Absatz 1 Buchstabe *d*) in Verbindung mit Artikel 2 Absatz 1 des Internationalen Paktes über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte hat Belgien sich verpflichtet, Maßnahmen zu ergreifen, um «die volle Verwirklichung der in diesem Pakt anerkannten Rechte zu erreichen», wozu das Streikrecht gehört, «soweit es in Übereinstimmung mit der innerstaatlichen Rechtsordnung ausgeübt wird». Artikel 8 Absatz 2 ermöglicht es jedoch, die Ausübung dieses Rechts, unter anderem durch Mitglieder der Polizei, gesetzlichen Einschränkungen zu unterwerfen.

Ohne daß angegeben werden muß, ob das in Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention verankerte Recht aller Menschen, sich frei mit anderen zusammenschließen, einschließlich des Rechts, zum Schutze ihrer Interessen Gewerkschaften zu bilden und diesen beizutreten, die Garantie des Streikrechts enthält, ist darauf hinzuweisen, daß Absatz 2 dieser Bestimmung es nicht verbietet, daß rechtmäßige Einschränkungen für die Ausübung dieser Rechte, unter anderem durch Mitglieder dieser Polizei, auferlegt werden.

Aus Artikel 6 der Europäischen Sozialcharta geht hervor, daß Belgien sich, «um die wirksame Ausübung des Rechtes auf Kollektivverhandlungen zu gewährleisten», verpflichtet hat, «das Recht der Arbeitnehmer und der Arbeitgeber auf kollektive Maßnahmen einschließlich des Streikrechts im Falle von Interessenkonflikten, vorbehaltlich etwaiger Verpflichtungen aus geltenden Gesamtarbeitsverträgen» zu garantieren. Gemäß Artikel 31 der Charta kann die wirksame Ausübung der in Teil II vorgesehenen Rechte und Grundsätze, zu denen das Streikrecht gehört, anderen als den in Teil II vorgesehenen Einschränkungen unterliegen, die gesetzlich vorgeschrieben und in einer demokratischen Gesellschaft zum Schutze der Rechte und Freiheiten anderer oder zum Schutze der öffentlichen Sicherheit und Ordnung, der Sicherheit des Staates, der Volksgesundheit und der Sittlichkeit notwendig sind.

Die Notwendigkeit einer weitreichenden Verfügbarkeit der Polizeibeamten kann den Behandlungsunterschied zwischen Mitgliedern der Polizei und anderer Personalkategorien, insbesondere im öffentlichen Dienst, rechtfertigen; die Einschränkung des Streikrechts entspricht im vorliegenden Fall der Notwendigkeit, in einer demokratischen Gesellschaft die Beachtung der Rechte und Freiheiten anderer zu gewährleisten und die öffentliche Ordnung zu schützen.

Der Klagegrund ist in seinem ersten Teil unbegründet.

B.7.5. Insofern der Klagegrund in seinem zweiten Teil die vorherige Situation der Gemeindepolizeibeamten mit derjenigen, die sich aus der angefochtenen Bestimmung ergibt, vergleicht und Artikel 32 der Europäischen Sozialcharta geltend macht, ist er aus den unter B.6.3 dargelegten Gründen ebensowenig begründet.

Hinsichtlich der Klagegründe gegen Artikel 126 § 3 des angefochtenen Gesetzes

B.8.1. In den Rechtssachen Nrn. 1643 und 1644 sind drei Klagegründe gegen Artikel 126 § 3 des angefochtenen Gesetzes gerichtet. Die Kläger betrachten die durch diese Bestimmung für die Polizeibeamten (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1643), die Verantwortlichen überberuflicher Gewerkschaftsorganisationen (einzigster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1644) und die Gewerkschaftsdelegierten der Gemeindepolizei (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 1643) geschaffene besondere Situation als diskriminierend. Außerdem führt der Kläger in der Rechtssache Nr. 1644 an, daß die vorherige Gesetzgebung keinerlei Strafverfolgung der Art, wie sie in der angefochtenen Bestimmung vorgesehen sei, enthalten habe.

B.8.2. Der Gesetzgeber kann den Verstoß gegen Verpflichtungen, die er auferlegt, mit Strafverfolgungen ahnden. Aus den gleichen Gründen, wie sie unter B.7.3 und B.7.4 in bezug auf Artikel 126 § 2 des Gesetzes, der diese Verpflichtungen vorsieht, dargelegt wurden, verstößt Artikel 126 § 3, der die Strafbestimmung enthält, also an sich nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung aus dem einfachen Grund, daß er eine Regelung vorsieht, die gegebenenfalls alleine auf die betroffenen Polizeibeamten und auf deren Gewerkschaftsdelegierte anwendbar ist.

B.8.3. Die in Artikel 126 § 2 vorgesehenen Verpflichtungen, deren Nichtbeachtung durch Artikel 126 § 3 des Gesetzes unter Strafe gestellt wird, haben für die Verantwortlichen von überberuflichen Gewerkschaftsorganisationen keinerlei Verpflichtung zur Folge, die eine unverhältnismäßige Belastung im Vergleich zu derjenigen, die den anderen Gewerkschaftsverantwortlichen auferlegt sind, darstellen würde, weil die überberuflichen Gewerkschaftsverantwortlichen von ihrer Beschaffenheit her die Verpflichtung mit sich bringen, den besonderen Umständen Rechnung zu tragen, unter denen die Sozialbeziehungen in den einzelnen betroffenen Sektoren organisiert sind, selbst wenn sie Verpflichtungen der Art mit sich bringen können, wie sie zur Untermauerung des Klagegrunds angeführt werden und deren Nichteinhaltung zu Strafverfolgungen Anlaß gegen kann.

B.8.4. Insofern der Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Übereinkommen Nr. 151 über den Schutz der Vereinigungsfreiheit und die Verfahren zur Festlegung von Beschäftigungsbedingungen im öffentlichen Dienst, das durch das Gesetz vom 4. April 1991 genehmigt wurde, angeführt wird, ist unabhängig davon, ob dieses Übereinkommen unmittelbar in der innerstaatlichen Rechtsordnung anwendbar ist, anzumerken, daß keinerlei Bestimmung dieses Übereinkommens das Streikrecht betrifft. Ungeachtet dessen besagt Artikel 1 Absatz 3 dieses Übereinkommens, daß durch einzelstaatliche Gesetzesvorschriften festzulegen ist, inwiefern die in diesem Übereinkommen vorgesehenen Garantien auf die Polizei Anwendung finden.

B.8.5. Aus den unter B.6.3 dargelegten Gründen ist der Klagegrund unbegründet, insofern er den sich aus der Abänderung der Gesetzgebung ergebenden Behandlungsunterschied anprangert und insofern er Artikel 32 der Europäischen Sozialcharta geltend macht.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

weist die Klagen zurück.

Verkündet in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 6. April 2000.

Der Kanzler,

L. Potoms,

Der Vorsitzende,

M. Melchior.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2000 — 1206

[S - C - 2000/00351]

18 APRIL 2000. — Wet tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II. — *Wijzigingen van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973*

Art. 2. In artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, vervangen bij de wet van 17 oktober 1990 en gewijzigd bij de wetten van 4 augustus 1996 en 25 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste en tweede lid vormen paragraaf 1;

2° het derde lid, dat paragraaf 2 wordt, wordt vervangen als volgt :

« § 2. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijzondere procedureregels vaststellen voor de behandeling van de verzoekschriften die doelloos, kennelijk onontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond zijn, zo nodig in afwijking van artikel 90.

Onverminderd het vorige lid, kan Hij ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijzondere regels vaststellen inzake de samenstelling van de kamers, de termijnen en de procedure voor de behandeling van de verzoekschriften die gericht zijn tegen een beslissing genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zo nodig in afwijking van paragraaf 1, evenals van de artikelen 14, 17, 18, 21, 21bis en 90. Hij kan bovendien bijzondere regels vaststellen voor de behandeling van de verzoekschriften die enkel korte debatten met zich meebrengen. »;

3° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, luidende :

« 3. In de in paragraaf 2, tweede lid, bedoelde aangelegenheid,

a) is de procedure, behoudens uitzondering, schriftelijk;

b) is het arrest waarbij uitspraak wordt gedaan in kort geding, over het beroep tot nietigverklaring of over het cassatieberoep, niet vatbaar voor verzet, derdenverzet of herziening. ».

Art. 3. In artikel 35 van dezelfde gecoördineerde wetten, worden de woorden « artikel 30, tweede lid » vervangen door de woorden « artikel 30, § 1, tweede lid ».

Art. 4. In artikel 69 van dezelfde gecoördineerde wetten, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996 en gewijzigd bij de wet van 25 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « uit achtendertig leden, zijnde een eerste voorzitter, een voorzitter, tien kamervoorzitters en zesentwintig staatsraden » worden vervangen door de woorden « uit tweeënveertig leden, zijnde een eerste voorzitter, een voorzitter, twaalf kamervoorzitters en achten-twintig staatsraden »;

2° de woorden « vijftig eerste auditoren, auditoren en adjunct-auditoren, » worden vervangen door de woorden « zesenvijftig eerste auditoren, auditoren en adjunct-auditoren »;

3° de woorden « en zeventien griffiers », worden vervangen door de woorden « en drieëntwintig griffiers ».

Art. 5. Artikel 86, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, wordt vervangen als volgt :

« De afdeling administratie is ingedeeld in elf kamers, vijf Nederlandstalige kamers, vijf Franstalige kamers en één tweetalige kamer, elk samengesteld uit drie leden ».

Art. 6. In artikel 87 van dezelfde gecoördineerde wetten, worden het tweede en het derde lid, ingevoegd bij de wetten van 4 augustus 1996 en 8 september 1997, vervangen als volgt :

« Twee Nederlandstalige kamers nemen bij voorrang kennis van de vorderingen ingediend tegen administratieve beslissingen die genomen zijn met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

MINISTERE DE L'INTERIEUR

F. 2000 — 1206

[S - C - 2000/00351]

18 AVRIL 2000. — Loi modifiant les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ainsi que la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE Ier. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

CHAPITRE II. — *Modifications aux lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973*

Art. 2. A l'article 30 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, remplacé par la loi du 17 octobre 1990 et modifié par les lois des 4 août 1996 et 25 mai 1999, sont apportées les modifications suivantes :

1° les alinéas 1^{er} et 2 forment le paragraphe 1^{er};

2° l'alinéa 3, qui devient le paragraphe 2, est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des règles particulières de procédure pour le traitement des requêtes qui sont sans objet, manifestement irrecevables, manifestement non fondées ou manifestement fondées en dérogeant au besoin à l'article 90.

Sans préjudice de l'alinéa précédent, Il peut aussi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des règles particulières de composition des chambres, de délai et de procédure pour le traitement des requêtes dirigées contre une décision prise en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en dérogeant au besoin au paragraphe 1^{er} ainsi qu'aux articles 14, 17, 18, 21, 21bis et 90. Il peut en outre fixer des règles particulières pour le traitement des requêtes qui n'appellent que des débats succincts. »;

3° il est ajouté un paragraphe 3 rédigé comme suit :

« § 3. Dans la matière visée au paragraphe 2, alinéa 2,

a) la procédure est, sauf exception, écrite;

b) l'arrêt statuant en référé, sur le recours en annulation ou sur le recours en cassation n'est susceptible ni d'opposition, ni de tierce opposition, ni de révision. ».

Art. 3. Dans l'article 35 des mêmes lois coordonnées, les mots « article 30, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « article 30, § 1^{er}, alinéa 2 ».

Art. 4. A l'article 69 des mêmes lois coordonnées, remplacé par la loi du 4 août 1996 et modifié par la loi du 25 mai 1999, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots « de trente-huit membres, étant un premier président, un président, dix présidents de chambre et vingt-six conseillers d'Etat » sont remplacés par les mots « quarante-deux membres, étant un premier président, un président, douze présidents de chambre et vingt-huit conseillers d'Etat »;

2° les mots « cinquante premiers auditores, auditores et auditores-adjoints » sont remplacés par les mots « cinquante-six premiers auditores, auditores et auditores-adjoints »;

3° les mots « et dix-sept greffiers » sont remplacés par les mots « et vingt-trois greffiers ».

Art. 5. L'article 86, alinéa 1^{er}, des mêmes lois coordonnées, remplacé par la loi du 4 août 1996, est remplacé par l'alinéa suivant :

« La section d'administration est divisée en onze chambres : cinq chambres de langue française, cinq chambres de langue néerlandaise et une chambre bilingue, composées chacune de trois membres. »

Art. 6. Dans l'article 87 des mêmes lois coordonnées, les alinéas 2 et 3, insérés par les lois des 4 août 1996 et 8 septembre 1997, sont remplacés par les alinéas suivants :

« Deux chambres de langue néerlandaise connaissent par priorité des demandes introduites contre les décisions administratives prises en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Twee Franstalige kamers nemen bij voorrang kennis van de vorderingen ingediend tegen administratieve beslissingen die genomen zijn met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. »

HOOFDSTUK III. — Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 7. Artikel 70 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 10 juli 1996, wordt opgeheven.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Aalst, 18 april 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. DUQUESNE.

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
M. VERWILGHEN

Nota

(1) *Gewone zitting 1999-2000*

Kamer van volksvertegenwoordigers :

Parlementaire bescheiden. — Wetsontwerp, nr. 441/1. — Erratum, nr. 441/2. — Amendement, nr. 441/3. — Verslag, nr. 441/4. — Tekst aangenomen door de Commissie, nr. 441/5. — Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat, nr. 441/6.

Handelingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 16 maart 2000.

Senaat :

Parlementaire bescheiden. — Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers, nr. 373/1. — Verslag, nr. 373/2. — Tekst aangenomen door de Commissie, nr. 373/3. — Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd, nr. 373/4.

Handelingen van de Senaat. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 6 april 2000.

Deux chambres de langue française connaissent par priorité des demandes introduites contre les décisions administratives prises en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. »

CHAPITRE III. — Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 7. L'article 70 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacé par la loi du 10 juillet 1996, est abrogé.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Alost, le 18 avril 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,
A. DUQUESNE.

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
M. VERWILGHEN

Note

(1) *Session ordinaire 1999-2000*

Chambre des représentants :

Documents parlementaires. — Projet de loi, n° 441/1. — Erratum, n° 441/2. — Amendement, n° 441/3. — Rapport, n° 441/4. — Texte adopté par la Commission, n° 441/5. — Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat, n° 441/6.

Annales de la Chambre des représentants. — Discussion et adoption. Séance du 16 mars 2000.

Sénat :

Documents parlementaires. — Projet transmis par la Chambre des Représentants, n° 373/1. — Rapport, n° 373/2. — Texte adopté par la Commission, n° 373/3. — Texte adopté en séance plénière et soumis à la sanction royale, n° 373/4.

Annales du Sénat. — Discussion et adoption. Séance du 6 avril 2000.

MINISTERIE VAN JUSTITIE

N. 2000 — 1207

[C - 2000/09429]

27 APRIL 2000. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het bijzonder reglement voor de rechtbank van eerste aanleg te Verviers

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, inzonderheid op de artikelen 76 tot 78, artikel 79, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1991 en 22 december 1998, artikel 80, vervangen bij de wet van 22 december 1998, artikel 88, gewijzigd bij de wet van 15 juli 1970, artikel 89, gewijzigd bij de wet van 17 februari 1997, artikel 90, gewijzigd bij de wet van 22 december 1998, artikel 91, vervangen bij de wet van 25 juli 1985 en gewijzigd bij de wetten van 3 augustus 1992 en 11 juli 1994, artikel 92, gewijzigd bij de wetten van 28 juni 1974, 25 juli 1985 en 3 augustus 1992, artikel 93, artikel 94, gewijzigd bij de wet van 12 maart 1998, en op de artikelen 95 tot 97;

Gelet op de wet van 23 september 1985 betreffende het gebruik van het Duits in gerechtszaken en betreffende de rechterlijke organisatie, gewijzigd bij de wet van 3 augustus 1988;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 juli 1988 tot vaststelling van het bijzonder reglement voor de rechtbank van eerste aanleg te Verviers;

Gelet op het advies van de eerste voorzitter van het Hof van beroep te Luik, van de eerste voorzitter van het Arbeidshof te Luik, van de procureur-generaal te Luik, van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Verviers, van de procureur des Konings te Verviers, van de hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg te Verviers en van de stafhouder van de Orde van advocaten te Verviers;

MINISTERE DE LA JUSTICE

F. 2000 — 1207

[C - 2000/09429]

27 AVRIL 2000. — Arrêté royal fixant le règlement particulier du tribunal de première instance de Verviers

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, notamment les articles 76 à 78, l'article 79, modifié par les lois des 18 juillet 1991 et 22 décembre 1998, l'article 80, remplacé par la loi du 22 décembre 1998, l'article 88, modifié par la loi du 15 juillet 1970, l'article 89, modifié par la loi du 17 février 1997, l'article 90, modifié par la loi du 22 décembre 1998, l'article 91, remplacé par la loi du 25 juillet 1985 et modifié par les lois des 3 août 1992 et 11 juillet 1994, l'article 92, modifié par les lois des 28 juin 1974, 25 juillet 1985 et 3 août 1992, l'article 93, l'article 94, modifié par la loi du 12 mars 1998 et les articles 95 à 97;

Vu la loi du 23 septembre 1985 relative à l'emploi de la langue allemande en matière judiciaire et à l'organisation judiciaire, modifiée par la loi du 3 août 1988;

Vu l'arrêté royal du 19 juillet 1988 fixant le règlement particulier du tribunal de première instance de Verviers;

Vu l'avis du premier président de la Cour d'appel de Liège, du premier président de la Cour du travail de Liège, du procureur général à Liège, du président du tribunal de première instance de Verviers, du procureur du Roi à Verviers, du greffier en chef du tribunal de première instance de Verviers et du bâtonnier de l'Ordre des avocats à Verviers;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De rechtbank van eerste aanleg te Verviers bestaat uit dertien kamers, waarvan zeven burgerlijke kamers, vijf correctionele kamers en een jeugdkamer.

De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende kamer vormen de burgerlijke rechtbank. De achtste, de negende, de tiende, de elfde en de twaalfde kamer vormen de correctionele rechtbank. De dertiende kamer is de jeugdrechtbank.

Art. 2. Bij de burgerlijke rechtbank bestaat de zevende kamer uit drie rechters. Dit is ook het geval voor de derde kamer op de derde maandag van de maand.

Bij de correctionele rechtbank bestaan de elfde en de twaalfde kamer uit drie rechters.

Onverminderd de toepassing van de artikelen 91 en 92 van het Gerechtelijk Wetboek, bestaan de andere kamers en het bureau voor rechtsbijstand uit één rechter; voor de toepassing van de artikelen 91 en 92 van het Gerechtelijk Wetboek, kan elke kamer, op initiatief van de magistraat die haar voorziet en met instemming van de voorzitter van de rechtbank, zitting houden met drie rechters.

Art. 3. De kamers houden zitting als volgt :

- de eerste kamer : op maandag;
- de tweede kamer : op maandag;
- de derde kamer : op maandag;
- de vierde kamer : op de derde maandag en de eerste dinsdag van de maand;
- de vijfde kamer : op maandag;
- de zesde kamer : op dinsdag;
- de zevende kamer : op woensdag;
- de achtste kamer : op maandag;
- de negende kamer : op dinsdag;
- de tiende kamer : op woensdag;
- de elfde kamer : op donderdag;
- de twaalfde kamer : op vrijdag;
- de dertiende kamer : op dinsdag en op woensdag.

De raadkamer in strafzaken houdt zitting op dinsdag en vrijdag. Wanneer een van deze dagen een feestdag is, houdt de kamer zitting op de voorgaande dag.

De voorzitter van de rechtbank, of de rechter die hem vervangt, houdt zitting in kort geding op donderdag.

De voorzitter van de rechtbank, of de rechter die hem vervangt, ontvangt de verzoekschriften tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed door onderlinge toestemming, de eerste en de derde vrijdag van de maand. De verschijningen ingevolge deze verzoekschriften hebben plaats op dezelfde zitting.

De beslagrechter houdt zitting op vrijdag.

Het bureau voor rechtsbijstand houdt zitting op de tweede en de vierde vrijdag van de maand.

De getuigenverhoren hebben plaats op de werkdagen.

Art. 4. De kamers kunnen, naar gelang van de behoeften van de dienst, buitengewone zittingen houden, waarvan zij zelf de dagen en uren bepalen, met instemming van de voorzitter van de rechtbank.

Art. 5. De voorzitter van de rechtbank kan, zo de behoeften van de dienst het vereisen en na het advies van de procureur des Konings en van de hoofdgriffier te hebben ingewonnen, beslissen dat één of meer kamers bijkomende zittingen houden, waarvoor hij de dagen en uren bepaalt.

Art. 6. De voorzitter van de rechtbank kan, na het advies van de procureur des Konings en van de hoofdgriffier te hebben ingewonnen, het aantal en de bevoegdheden van de kamers tijdelijk wijzigen.

Art. 7. De gewone zittingen beginnen om negen uur. De burgerlijke en correctionele zittingen duren ten minste drie uur of tot uitputting van de rol, rolregeling en uitspraak van de vonnissen niet inbegrepen.

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le tribunal de première instance de Verviers se compose de treize chambres, dont sept chambres civiles, cinq chambres correctionnelles et une chambre de la jeunesse.

Les première, deuxième, troisième, quatrième, cinquième, sixième et septième chambres constituent le tribunal civil. Les huitième, neuvième, dixième, onzième et douzième chambres constituent le tribunal correctionnel. La treizième chambre constitue le tribunal de la jeunesse.

Art. 2. Au tribunal civil, la septième chambre est composée de trois juges. Il en est de même de la troisième chambre, le troisième lundi du mois.

Au tribunal correctionnel, les onzième et douzième chambres sont composées de trois juges.

Sans préjudice de l'application des articles 91 et 92 du Code judiciaire, les autres chambres et le bureau d'assistance judiciaire ne comprennent qu'un seul juge; pour l'application des articles 91 et 92 du Code judiciaire, chaque chambre pourra, à l'initiative du magistrat qui la préside et de l'accord du président du tribunal, siéger au nombre de trois juges.

Art. 3. Les chambres tiennent audience comme suit :

- la première chambre : le lundi;
- la deuxième chambre : le lundi;
- la troisième chambre : le lundi;
- la quatrième chambre : les troisième lundi et premier mardi de chaque mois;
- la cinquième chambre : le lundi;
- la sixième chambre : le mardi;
- la septième chambre : le mercredi;
- la huitième chambre : le lundi;
- la neuvième chambre : le mardi;
- la dixième chambre : le mercredi;
- la onzième chambre : le jeudi;
- la douzième chambre : le vendredi;
- la treizième chambre : les mardi et mercredi.

La chambre du conseil en matière répressive siège le mardi et le vendredi. Lorsqu'un de ces jours est férié, elle siège la veille.

Le président du tribunal, ou le juge qui le remplace, tient son audience des référés le jeudi.

Le président du tribunal, ou le juge qui le remplace, reçoit les requêtes en divorce ou en séparation de corps par consentement mutuel les premier et troisième vendredis du mois. Les comparutions résultant de ces requêtes ont lieu à la même audience.

Le juge des saisies tient audience le vendredi.

Le bureau d'assistance judiciaire tient audience les deuxième et quatrième vendredis du mois.

Les enquêtes ont lieu les jours ouvrables.

Art. 4. Les chambres peuvent, selon les besoins du service, tenir des audiences extraordinaires, dont elles fixent elles-mêmes les jours et heures, avec l'accord du président du tribunal.

Art. 5. Le président du tribunal peut, lorsque les nécessités du service l'exigent et après avoir pris l'avis du procureur du Roi et du greffier en chef, décider de faire tenir, par une ou plusieurs chambres, des audiences supplémentaires dont il fixe les jours et heures.

Art. 6. Le président du tribunal peut, après avoir pris l'avis du procureur du Roi et du greffier en chef, modifier temporairement le nombre et les attributions des chambres.

Art. 7. Les audiences ordinaires commencent à neuf heures. La durée des audiences civiles et correctionnelles est de trois heures au moins ou jusqu'à l'épuisement du rôle, non compris le règlement de celui-ci et la prononciation des jugements.

Art. 8. De inleidingen hebben plaats om negen uur :

— voor de burgerlijke rechtbank, op de zitting van de eerste kamer op maandag, behalve de zaken betreft waarvan de burgerlijke raadkamer kennis neemt, welke voor de derde kamer worden ingeleid, alsook wat de hogere beroepen betreft die tegen de beslissingen van de vrederechters en de politierechters zitting houdend in burgerlijke zaken worden ingesteld, welke voor de zevende kamer worden ingeleid;

— voor de voorzitter van de rechtbank zetelend in kort geding, op de zitting van de donderdag;

— voor de jeugdrechtbank, op de zitting van de eerste dinsdag van elke maand;

— voor de beslagrechter, op de zitting van vrijdag;

— voor het bureau voor rechtsbijstand, op de zitting van de tweede en de vierde vrijdag van de maand.

In zaken met rechtstreekse dagvaarding, wordt het openbaar ministerie door de dagvaardende partij verwittigd en krijgt het inzage van de stukken, ten minste drie dagen voor de oproeping van de zaak.

Art. 9. De strafzaken worden, op voorstel van de procureur des Konings, door de voorzitter van de rechtbank toebedeeld.

Art. 10. De voorzitter van de rechtbank bepaalt de dienstregeling van de onderzoeksrechters en de verdeling van de zaken onder hen.

De zaken worden toebedeeld aan de onderzoeksrechter die met dienst is op de datum van de vordering van de procureur des Konings of van de burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter.

Wanneer de behoeften van de dienst of een goede rechtsbedeling dit vergen, kan de voorzitter van de rechtbank afwijken van de dienstregeling en van de verdeling van de zaken of aan een onderzoeksrechter een zaak toebedelen die voor een andere onderzoeksrechter aanhangig is.

Art. 11. De voorzitter van de rechtbank bepaalt, na het advies van de procureur des Konings te hebben ingewonnen, de dagen en uren van de vakantiezittingen in overeenstemming met de artikelen 334 tot 339 van het Gerechtelijk Wetboek.

Hij maakt de lijst op van de magistraten die er zitting zullen houden.

De voorzitter van de rechtbank kan te allen tijde die lijst wijzigen, met het oog op de behoeften van de dienst.

Art. 12. De beschikkingen die de voorzitter van de rechtbank neemt op grond van de artikelen 80 en 89 van het Gerechtelijk Wetboek of op grond van dit reglement, worden ter griffie van de rechtbank aangeplakt. Deze beschikkingen worden ter kennis gebracht van de eerste voorzitter van het Hof van beroep en van de procureur des Konings.

Art. 13. Het koninklijk besluit van 19 juli 1988 tot vaststelling van het bijzonder reglement voor de rechtbank van eerste aanleg te Verviers wordt opgeheven.

Art. 14. Onze Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 april 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

M. VERWILGHEN

Art. 8. Les introductions ont lieu à neuf heures :

— devant le tribunal civil, à l'audience du lundi de la première chambre sauf en ce qui concerne les affaires qui sont de la compétence de la chambre du conseil civile, lesquelles sont introduites devant la troisième chambre, et les appels des décisions rendues par les juges de paix et les juges de police siégeant en matière civile, lesquels sont introduits devant la septième chambre;

— devant le président du tribunal siégeant en référé, à l'audience du jeudi;

— devant le tribunal de la jeunesse, à l'audience du premier mardi de chaque mois;

— devant le juge des saisies, à l'audience du vendredi;

— devant le bureau d'assistance judiciaire, à l'audience des deuxième et quatrième vendredis du mois.

En matière de citation directe, le ministère public est avisé par la partie citante et reçoit communication des pièces trois jours au moins avant l'appel de la cause.

Art. 9. Les affaires pénales sont distribuées par le président du tribunal sur proposition du procureur du Roi.

Art. 10. Le président du tribunal arrête le service des juges d'instruction et la répartition des affaires entre eux.

Les affaires sont distribuées au juge d'instruction qui est de service à la date du réquisitoire du procureur du Roi ou de la constitution de partie civile en mains du juge d'instruction.

Si les besoins du service ou la bonne administration de la justice l'exigent, le président du tribunal peut déroger au tableau de service et de répartition des affaires ou distribuer à un juge d'instruction une affaire dont un autre juge d'instruction est saisi.

Art. 11. Le président du tribunal établit, après avoir pris l'avis du procureur du Roi, les jours et heures des audiences de vacation en se conformant aux articles 334 à 339 du Code judiciaire.

Il détermine la liste des magistrats qui y siégeront.

Le président peut, en tout temps, modifier cette liste en raison des nécessités du service.

Art. 12. Les ordonnances prises par le président du tribunal sur la base des articles 80 et 89 du Code judiciaire ou du présent règlement, sont affichées au greffe du tribunal. Le premier président de la Cour d'appel et le procureur du Roi en sont informés.

Art. 13. L'arrêté royal du 19 juillet 1988 fixant le règlement particulier du tribunal de première instance de Verviers est abrogé.

Art. 14. Notre Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 avril 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,

M. VERWILGHEN

MINISTERIE VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

N. 2000 — 1208

[C — 2000/16123]

10 APRIL 2000. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen

De Minister van Landbouw en Middenstand,

Gelet op de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt, gewijzigd bij de wet van 5 februari 1999;

MINISTERE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

F. 2000 — 1208

[C — 2000/16123]

10 AVRIL 2000. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 19 février 2000 établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication des plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, agréant les laboratoires et fixant des mesures d'application supplémentaires pour les listes des variétés des plantes précitées, listes tenues par les fournisseurs

Le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes,

Vu la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage, modifiée par la loi du 5 février 1999;

Gelet op de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen gewijzigd bij de wet van 5 februari 1999;

Gelet op de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, gewijzigd bij de wetten van 11 april 1983, van 29 december 1990 en van 5 februari 1999;

Gelet op de wet van 20 mei 1975 op de kwekersrechten;

Gelet op de wet van 5 februari 1999 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de kwaliteit van de landbouwproducten;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 mei 1994 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 april 1995;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 mei 1995 betreffende het in de handel brengen van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt, van siergewassen, van groentegewassen en van teeltmateriaal van deze gewassen met uitzondering van groentezaad;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 1999 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen, en met name op artikel 5, § 5; artikel 8, § 3; artikel 9, § 4 en artikel 12;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen;

Gelet op Richtlijn 1999/66/EG van de Commissie van 28 juni 1999 houdende voorschriften voor het overeenkomstig Richtlijn 98/56/EG van de Raad door de leverancier op te maken etiket of een ander document, inzonderheid op artikel 8, § 3;

Gelet op Richtlijn 1999/67/EG van de Commissie van 28 juni 1999 houdende wijziging van Richtlijn 93/49/EEG van de Commissie tot vaststelling van het schema met de voorwaarden waaraan siergewassen en teeltmateriaal daarvan overeenkomstig Richtlijn 91/682/EEG van de Raad moeten voldoen;

Gelet op Richtlijn 1999/68/EG van de Commissie van 28 juni 1999 tot vaststelling van aanvullende bepalingen met betrekking tot de op grond van Richtlijn 98/56/EG van de Raad door de leveranciers bij te houden rassenlijsten van siergewassen;

Gelet op Richtlijn 1999/69/EG van de Commissie van 28 juni 1999 houdende intrekking van Richtlijn 93/63/EEG tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers en bedrijven overeenkomstig Richtlijn 91/682/EEG van de Raad;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de noodzaak om onverwijld maatregelen te nemen voortvloeit uit de verplichting zich te schikken binnen de voorgeschreven termijn naar de hierboven vermelde Richtlijnen 1999/66/EG, 1999/67/EG, 1999/68/EG en 1999/69/EG van de Commissie,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 1, a), van het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen wordt vervangen als volgt : « a) het koninklijk besluit : het koninklijk besluit van 21 december 1999 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen; ».

Art. 2. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

— in § 1 worden de woorden « Het in artikel 11, § 2 van het koninklijk besluit bedoelde document van de leverancier » vervangen door de woorden « Het in artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit bedoelde etiket of ander document dat door de leverancier is opgemaakt »;

— in § 1, 12°, worden de woorden « artikel 16 » vervangen door de woorden « artikel 11 »;

— § 2 wordt vervangen als volgt: « Wanneer het materiaal is vergezeld van een plantenpaspoort overeenkomstig het voornoemd koninklijk besluit van 3 mei 1994, kan het plantenpaspoort als het in § 1 van huidig artikel bedoelde etiket of document van de leverancier

Vu la loi du 2 avril 1971 relative à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux modifiée par la loi du 5 février 1999;

Vu la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, modifiée par les lois du 11 avril 1983, du 29 décembre 1990 et du 5 février 1999;

Vu la loi du 20 mai 1975 sur la protection des obtentions végétales;

Vu la loi du 5 février 1999 portant des dispositions diverses et relatives à la qualité des produits agricoles;

Vu l'arrêté royal du 3 mai 1994 concernant la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux, modifié par l'arrêté royal du 10 avril 1995;

Vu l'arrêté royal du 15 mai 1995 concernant la commercialisation des plantes fruitières destinées à la production de fruits, des plantes ornementales, des plants de légumes, et des matériels de multiplication de ces plantes à l'exception des semences de légumes;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels de multiplication des plantes ornementales, notamment l'article 5, § 5; l'article 8, § 3; l'article 9, § 4 et l'article 12;

Vu l'arrêté ministériel du 19 février 2000 établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication des plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, agréant les laboratoires et fixant des mesures d'application supplémentaires pour les listes des variétés des plantes précitées, listes tenues par les fournisseurs;

Vu la directive 1999/66/CE de la Commission du 28 juin 1999 établissant les exigences relatives à l'étiquette ou à un autre document émis par le fournisseur conformément à la directive 98/56/CE du Conseil, notamment son article 8, § 3;

Vu la directive 1999/67/CE de la Commission du 28 juin 1999 modifiant la directive 93/49/CEE de la Commission établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication des plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire conformément à la directive 91/682/CEE du Conseil;

Vu la directive 1999/68/CE de la Commission du 28 juin 1999 énonçant des mesures supplémentaires pour les listes des variétés de plantes ornementales tenues par les fournisseurs conformément à la directive 98/56/CE du Conseil;

Vu la directive 1999/69/CE de la Commission du 28 juin 1999 abrogeant la directive 93/63/CEE instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs et des établissements dans le cadre de la directive 91/682/CEE du Conseil;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que la nécessité de prendre sans retard des mesures résulte de l'obligation de se conformer, dans les délais prescrits, aux Directives 1999/66/CE, 1999/67/CE, 1999/68/CE et 1999/69/CE de la Commission précitées,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 1^{er}, a), de l'arrêté ministériel du 19 février 2000 établissant les fiches indiquant les conditions auxquelles les matériels de multiplication des plantes ornementales et les plantes ornementales doivent satisfaire, instituant les mesures d'application relatives à la surveillance et au contrôle des fournisseurs desdits matériels, de leurs établissements et des laboratoires, agréant les laboratoires et fixant des mesures d'application supplémentaires pour les listes des variétés des plantes précitées, listes tenues par les fournisseurs, est remplacé comme suit : « a) l'arrêté royal : l'arrêté royal du 21 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels de multiplication des plantes ornementales; ».

Art. 2. A l'article 7 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

— au § 1^{er} les mots « Le document du fournisseur visé par l'article 11, § 2 de l'arrêté royal » sont remplacés par les mots « L'étiquette ou un autre document émis par le fournisseur visé par l'article 8, § 2 de l'arrêté royal »;

— au § 1^{er}, 12°, les mots « l'article 16 » sont remplacés par les mots « l'article 11 »;

— le § 2 est remplacé comme suit: « Dans le cas où les matériels sont accompagnés d'un passeport phytosanitaire conformément à l'arrêté royal du 3 mai 1994 précité, celui-ci peut remplacer l'étiquette ou le document émis par le fournisseur visé au § 1^{er} du présent article.

gelden, mits daarop de vermelding "EG-kwaliteit" en de naam of de code van het Bestuur voor de kwaliteit van de grondstoffen en de plantaardige sector zijn aangebracht en, indien relevant, de benaming van het ras, de onderstam of de plantengroep is vermeld. Bij invoer uit een derde land op grond van artikel 11, § 2 van het koninklijk besluit, wordt eveneens de naam van het land vermeld waar het materiaal is geproduceerd. Deze gegevens mogen tevens op het plantenpaspoort worden aangebracht, maar dienen duidelijk van de overige tekst te worden gescheiden. ».

Art. 3. In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de woorden « artikel 9, § 2, 2° » vervangen door de woorden « artikel 9, § 1, 4de streepje. ».

Art. 4. Artikel 19, c), van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt : « c) de beschrijving van het ras waarin ten minste de kenmerken en de expressie daarvan worden vermeld overeenkomstig de bepalingen die gelden voor aanvragen die moeten worden ingediend voor communautaire kwekersrechten, als laatstgenoemde bepalingen van toepassing zijn; ».

Art. 5. In hetzelfde besluit worden opgeheven :

- 1° de artikelen 2 en 3;
- 2° artikel 4, §§ 2, 3, en 4;
- 3° artikel 5, §§ 2, 3, en 4;
- 4° artikel 6;
- 5° artikel 7, § 1, 5° en 7°;
- 6° de artikelen 8, 9, 10, 11, 12, en 20;
- 7° de bijlage II.

Brussel, 10 april 2000.

J. GABRIELS

Néanmoins la mention "qualité CE" et une mention ou un code concernant l'Administration de la qualité des matières premières et du secteur végétal doivent y être indiquées ainsi que, s'il y a lieu, l'indication de la variété, du porte-greffe ou du groupe de plantes. En cas d'importation en provenance de pays tiers conformément à l'article 11, § 2, de l'arrêté royal, le nom du pays producteur doit également être mentionné. Cette information peut figurer sur le passeport phytosanitaire, mais doit ressortir clairement à un endroit séparé. ».

Art. 3. A l'article 18 du même arrêté les mots « l'article 9, § 2, 2° » sont remplacés par les mots « l'article 9, § 1^{er}, 4ème tiret. ».

Art. 4. L'article 19, c), du même arrêté est remplacé comme suit : « c) la description de la variété, au moins sur base de ses caractères et de leurs expressions, conformément aux dispositions relatives aux demandes à déposer pour la protection communautaire des obtentions végétales lorsque celles-ci sont applicables; ».

Art. 5. Sont abrogés dans le même arrêté :

- 1° les articles 2 et 3;
- 2° l'article 4, les §§ 2, 3, et 4;
- 3° l'article 5, les §§ 2, 3, et 4;
- 4° l'article 6;
- 5° l'article 7, § 1^{er}, 5° et 7°;
- 6° les articles 8, 9, 10, 11, 12, et 20;
- 7° l'annexe II.

Bruxelles, le 10 avril 2000.

J. GABRIELS

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

N. 2000 — 1209

[2000/07123]

17 APRIL 2000. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 167 van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst;

Op de voordracht van Onze Minister van Landsverdediging,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, wordt een artikel 65*bis* ingevoegd, luidende :

« Art. 65*bis*. De militaire attachés bij de ambassades of gezantschappen van België in het buitenland mogen de titel voeren van defensie-attaché. »

Art. 2. Onze Minister van Landsverdediging is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Aalst, 17 april 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Landsverdediging,

A. FLAHAUT

MINISTÈRE DE LA DEFENSE NATIONALE

F. 2000 — 1209

[2000/07123]

17 AVRIL 2000. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 167 de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et l'avancement des officiers de carrière des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Un article 65*bis*, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical :

« Art. 65*bis*. Les attachés militaires près les ambassades ou légations de Belgique à l'étranger peuvent porter le titre d'attaché de défense. »

Art. 2. Notre Ministre de la Défense est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Alost, le 17 avril 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,

A. FLAHAUT

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2000 — 1210

[C — 2000/35496]

28 APRIL 2000. — Besluit van de Vlaamse regering van tot bepaling van de categorieën van bedrijven waarvoor en de gebieden waarbinnen de bepalingen van artikel 43, § 6, eerste lid, § 7, eerste lid en § 8 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, niet kunnen worden toegepast

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, inzonderheid op artikel 43, §§ 10 en 11, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 15 februari 2000;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 3 maart 2000, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 6 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Afwijkingen van de voorschriften van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, bedoeld in artikel 43, § 6, eerste lid, § 7, eerste lid en § 8, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, kunnen niet worden toegestaan, indien door de hernieuwing van de milieuvergunning, de exploitatie of de verandering van exploitatie, de inrichting geheel of gedeeltelijk ligt of zal liggen in een volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, als volgt ingedeeld gebied:

1° een groengebied, waaronder kan worden onderscheiden:

a) een natuurgebied;

b) een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of een natuureservaat;

2° een natuurontwikkelingsgebied, dat het voorwerp is van aanvullende stedenbouwkundige voorschriften in de zin van artikel 1, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 28 december 1972;

3° een overstromingsgebied;

4° een bosgebied.

Deze verbodsbepalingen gelden niet voor het houden van dieren, overeenkomstig de indelingsrubrieken 9.3. tot en met 9.6. van bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), met de bijhorende installaties en opslagplaatsen.

Art. 2. Afwijkingen van de voorschriften van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, bedoeld in artikel 43, § 6, eerste lid, § 7, eerste lid, en § 8, van het voornoemde gecoördineerde decreet, kunnen niet worden toegestaan voor de hernieuwing van de milieuvergunning, de exploitatie of de verandering van exploitatie, die betrekking hebben op inrichtingen waarvoor een milieueffectrapport of een veiligheidsrapport vereist is voor de volledigheid van de aanvraag om een milieuvergunning of stedenbouwkundige vergunning.

Art. 3. Het besluit van de Vlaamse regering van 29 september 1993 tot uitvoering van het decreet van 23 juni 1993 houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, wordt opgeheven.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 april 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2000 — 1210

[C — 2000/35496]

28 AVRIL 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand déterminant les catégories d'entreprises pour lesquelles et les zones dans lesquelles les dispositions de l'article 43, § 6, premier alinéa, § 7, premier alinéa et § 8 du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996 ne peuvent pas être appliquées

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, notamment l'article 43, §§ 10 et 11, modifié par le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 15 février 2000;

Vu la délibération du Gouvernement flamand le 3 mars 2000 sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis du Conseil d'État, rendu le 6 avril 2000, en application de l'article 84, premier alinéa, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Économie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

Article 1^{er}. Des dérogations aux dispositions des projets de plan de secteur et des plans de secteur, visés à l'article 43, § 6, premier alinéa, § 7, premier alinéa et § 8, du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, ne peuvent pas être accordées si, à cause du renouvellement de l'autorisation écologique, de l'exploitation ou de la modification de l'exploitation, l'installation se situe ou se situera dans sa totalité ou en partie dans une zone divisée comme suit, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 28 décembre 1972 relatif à la présentation et à la mise en uvre des projets de plan et des plans de secteur :

1° une zone d'espaces verts parmi laquelle il peut être distingué :

a) une zone naturelle;

b) une zone naturelle d'intérêt scientifique ou une réserve naturelle;

2° une zone naturelle de développement, faisant l'objet des prescriptions d'urbanisme complémentaires aux termes de l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal précité du 28 décembre 1972;

3° une zone inondable;

4° une zone forestière.

Ces dispositions prohibitives ne s'appliquent pas à l'élevage d'animaux, conformément aux rubriques de classification 9.3. à 9.6. inclus de l'annexe 1re à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 février 1991 fixant le règlement flamand relatif à l'autorisation écologique (Vlarem I), y compris les installations et entrepôts annexes.

Art. 2. Des dérogations aux dispositions des projets de plan de secteur et des plans de secteur, visés à l'article 43, § 6, premier alinéa, § 7, premier alinéa et § 8, du décret coordonné précité, ne peuvent pas être accordées pour le renouvellement de l'autorisation écologique, de l'exploitation ou de la modification de l'exploitation qui se rapportent aux installations pour lesquelles un rapport d'incidences sur l'environnement ou un rapport de sûreté est requis de sorte que la demande d'une autorisation écologique ou d'une autorisation d'urbanisme soit complète.

Art. 3. L'arrêté du Gouvernement flamand du 29 septembre 1993 portant exécution du décret du 23 juin 1993 complétant par un article 88 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, est abrogé.

Art. 4. Le Ministre flamand qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 avril 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Économie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

D. VAN MECHELEN

**5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering
betreffende de berekening en de betaling van de meerwaarde**

VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

1. Algemene situering

Het voorliggende besluit geeft uitvoering aan artikel 149, § 5, laatste lid van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, luidend als volgt :

De Vlaamse regering bepaalt de regels voor de berekening van het te vorderen bedrag en de betaling van de meerwaarde.

In het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, werd de meerwaardevordering voorzien in artikel 68, § 1, eerste lid, c. Noch dit decreet, noch de voorgaande wetgeving gaf een expliciete bevoegdheid aan de (Vlaamse) regering om de berekening en de betaling van de meerwaarde te regelen. Om toch enig houvast te hebben werd in een omzendbrief van 24 februari 1988 een berekeningsmethode uitgewerkt. In de omzendbrief RO/97/05 van 29 juli 1997 (met bijlage) wordt eraan herinnerd dat de exacte berekeningswijze voor het geraamde meerwaardebedrag aan het parket moet worden meegedeeld.

1.1. Eén van de drie mogelijke herstellvorderingen

De meerwaarde is één van de drie mogelijke herstellvorderingen, naast het herstel in de oorspronkelijke staat en de aanpassingswerken. De decreetgever heeft de meerwaardevordering uitgesloten in vier gevallen (bij herhaling, bij het doorbreken van een stakingsbevel, bij overmatige stedenbouwkundige burenhinder, bij ernstige inbreuken op essentiële bestemmingsvoorschriften) en vereist een uitdrukkelijke motivering op basis van ruimtelijke overwegingen, de ernst van de inbreuk en de verenigbaarheid met de onmiddellijke omgeving telkens ze wordt toegepast. De rechtspraak voegt daar nog aan toe dat daarenboven de beginselen van behoorlijk bestuur in acht moeten worden genomen.

Daarmee heeft de decreetgever willen aangeven dat het herstel in de oorspronkelijke staat de principieel te vorderen herstelmaatregel is en dat de meerwaarde slechts voor kleinere bouwinbreuken als herstelmaatregel mag worden toegepast. Vóór het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening werd een zelfde toepassing gemaakt van de meerwaarde op grond van de omzendbrief RO/97/05 van 29 juli 1997.

1.2. De verplichte tussenkomst van de civiele of strafrechter

De regels voor de berekening van de meerwaarde hebben enkel betrekking op het te vorderen bedrag. Het komt aan de rechter - strafrechter of civiele rechter - toe om de meerwaarde waartoe de overtreder veroordeeld wordt vast te stellen.

Artikel 149, § 5, eerste lid : De rechtbank bepaalt het bedrag van de meerwaarde.

De tussenkomst van de rechter is verplicht om een meerwaarde op te leggen. « De veroordeling tot de betaling van een bedrag gelijk aan de door het goed verkregen meerwaarde ten gevolge van een overtreding op de Stedenbouwwet is een vorm van teruggave en is van civielrechtelijke aard, maar verbonden aan de strafvordering. » (Cass. 25 februari 1992). De gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen hebben niet de bevoegdheid om zonder tussenkomst van de strafrechter of de burgerlijke rechter het behoud van de wederrechtelijk uitgevoerde bouwwerken en de verdere afwerking van het bouwwerk waarvoor geen vergunning kan worden verleend toe te staan, mits betaling van een meerwaarde door de bouwheer (Gent, 31 mei 1996). De Raad van State noemt het zelfs een « laakbare administratieve praktijk om de geschatte meerwaarde, buiten de strafrechter om, in der minne te recupereren. » (R.v.St. nr. 59.471 van 2 mei 1996.).

Niet de Raad van State, maar de strafrechter of de civiele rechter is bevoegd om te oordelen over de rechtmatigheid van de vordering : « De beslissing van het college van burgemeester en schepenen om voor de rechtbank één van de bij artikel 65, § 1 Stedenbouwwet bedoelde herstelmaatregelen te vorderen, maakt deel uit van een gerechtelijke procedure. De beoordeling van de rechtmatigheid van de aldus bij haar ingestelde vordering komt aan de rechtbank toe. Alsdan is de bevoegdheid van de Raad van State uitgesloten. » (R.v.St., idem)

Omdat het de rechter is die de meerwaarde uiteindelijk vaststelt en oplegt als een sanctie voor een bouw misdrijf, hebben de gemachtigde ambtenaar (vanaf 1 mei 2000 de stedenbouwkundige inspecteur) of het college van burgemeester en schepenen evenmin de bevoegdheid om na het in kracht van gewijsde gaan van de uitspraak waarbij de meerwaarde wordt opgelegd, een vergelijk te treffen met de overtreder en een transactiesom te laten betalen (Rb. Antwerpen, 10 februari 1989). Het vergelijk is onwettig en de meerwaarde blijft verschuldigd : de veroordeling tot een meerwaarde is een sanctie voor het begaan van een bouw misdrijf waarvoor geen regularisatievergunning kon/kan worden uitgereikt. De betaling van de meerwaarde houdt dan ook geenszins een vergunning in om de werken verder te zetten (Voorz. Gent, 30 september 1994). Daarenboven, « het betalen van een meerwaarde kan niet tot gevolg hebben dat het misdrijf zelf niet wordt gesanctioneerd » door het opleggen van een strafsancie (Corr. Oudenaarde, 25 mei 1998).

1.3. De bevoegdheid van de rechter om het bedrag van de meerwaarde vast te stellen.

Het decreet verleent aan de Vlaamse regering enkel de bevoegdheid om regels vast te stellen voor het te vorderen bedrag, maar laat de definitieve vaststelling ervan over aan de rechter. De stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen zullen de door de Vlaamse regering uitgevaardigde regeling voor de berekening van het te vorderen meerwaardebedrag moeten toepassen. Ze mogen geen andere berekeningswijze meer gebruiken.

De rechter is echter geenszins verplicht de overtreder te veroordelen tot het gevorderde bedrag, dat overeenkomstig de regels van het voorliggend besluit werd berekend. De rechter « stelt soeverein het bedrag vast van de te betalen meerwaarde, die het goed door een misdrijf tegen de stedenbouwwet verkregen heeft, zonder daarin gebonden te zijn door het door de gemachtigde ambtenaar of door het college van burgemeester en schepenen gevorderde bedrag van deze meerwaarde. » (Cass. 9 februari 1999) De rechter « moet zelf bepalen wat de omvang is van de gehele of gedeeltelijke meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen. » (Cass. 18 mei 1993) Hij kan het bedrag zowel naar boven (Gent, 14 november 1997) als naar beneden aanpassen. De rechter hoeft ook geen rekening te houden met de berekeningsmethode van een aangestelde deskundige (Antwerpen, 6 mei 1992).

Is de uitwerking van een berekeningsmethode bij wijze van een besluit van de Vlaamse regering dan overbodig? Toch niet, want hiermee komt een uniforme regeling tot stand voor het gehele Vlaamse gewest, die alhoewel niet bindend voor de rechter, toch verplicht gevolgd dient te worden door degene die de meerwaarde vordert. Bovendien werd in het verleden de vordering van de gemachtigde ambtenaar (vanaf 1 mei 2000 : stedenbouwkundige inspecteur) vaak gevolgd en werd het onnodig geacht nog een gerechtsdeskundige aan te stellen, omdat de berekening gebeurde overeenkomstig een berekeningsmethode die was vastgelegd in een circulaire van de Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijke ordening (Antwerpen, 8 juni 1990). De opname van een uniforme berekeningsmethode in een reglementair besluit biedt meer garanties dan een niet-afdwingbare regeling via een omzendbrief, zodat de rechter nog eerder geneigd zal zijn de meerwaarde vast te stellen op het gevorderde bedrag.

1.4. De vaststelling van het (te vorderen) meerwaardebedrag

Het decreet geeft delegatie aan de Vlaamse regering om de regels vast te stellen voor de berekening van het te vorderen bedrag. De Vlaamse regering moet zich daarbij houden aan de bepaling van artikel 149, § 1, eerste lid.

Artikel 149, §1, eerste lid : Naast de straf beveelt de rechtbank (...) een geldsom te betalen gelijk aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen.

Daarmee herneemt de decreetgever een bepaling die ook al voorkwam in artikel 68, § 1, eerste lid, c van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

1.4.1. Omzendbrief van 24 februari 1988

De vraag rijst op welke wijze de « meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen » moet worden bepaald. De omzendbrief van 24 februari 1988 somde drie mogelijke berekeningsmethodes op en stelde voor om voortaan de redelijke methode toe te passen :

— de analytische methode : de waarde van het gebouw wordt geraamd op basis van de bouwkosten; de waarde van de grond wordt geschat rekening houdend met de aard, de ligging, erfdiensbaarheden enz.;

— de vergelijkende methode : de waarde van het onroerend goed wordt bepaald door vergelijking met gelijkwaardige goederen in de omgeving aan de hand van prijzen, gerealiseerd op openbare verkopen;

— de redelijke methode : de waarde van het goed wordt afhankelijk gesteld van de reële of potentiële huurwaarde gedurende een bepaalde termijn, met name tien jaar, waarbij de huurwaarde wordt berekend uitgaande van basisbedragen die worden gecorrigeerd met een omgevings- en een welstandsfactor.

1.4.2. Hof van Cassatie

In zijn arrest van 11 februari 1992, onmiddellijk gevolgd door een gelijkkluidend arrest op 25 februari 1992, gaf het Hof van Cassatie de volgende interpretatie aan de tekstpassage 'meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen' : »Overwegende dat de veroordeling op grond van artikel 65, § 1, c, van de wet houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, tot een bedrag gelijk aan de gehele door het goed verkregen meerwaarde of een deel ervan, strekt tot het tenietdoen van de gevolgen van de wetsovertreding, in dit geval een onwettige verrijking; dat de genoemde wetsbepaling, die van strafrechtelijke aard is, zo moet worden uitgelegd dat de te betalen geldsom geen betrekking heeft op een geleden nadeel, maar op het geheel of een deel van de wederrechtelijke verrijking. »

De veroordeling tot betaling van een meerwaardesom is m.a.w. een veroordeling tot teruggave van datgene waarmee de overtreder zich zonder oorzaak, want onrechtmatig heeft verrijkt. Deze teruggave moet door de rechter worden bevolen, ongeacht of tegen de beklagde al of niet een vordering tot schadeloosstelling werd ingesteld door een derde benadeelde (Cass. 18 mei 1993.)

Bij de berekening van de meerwaarde mag dus geen rekening worden gehouden met de omvang van het nadeel dat de overtreder heeft berokkend aan de overheid of een derde. De meerwaardevordering en het bedrag daarvan staan volkomen los van de eventuele eisen tot schadevergoeding die de benadeelden kunnen indienen en de omvang van deze schade-eisen.

1.4.3. Toepassing berekeningswijze omzendbrief door de lagere rechtbanken

De in de omzendbrief voorgestelde berekeningsmethode beantwoordde aan deze interpretatie van het Hof van Cassatie, die inmiddels vaste rechtspraak is geworden. Toch volgden de rechtbanken niet steeds deze berekeningsmethode of slechts gedeeltelijk.

Soms verwierpen/verwerpen de rechters, rekening houdend met de eigenheid van de zaak, zonder meer de methode waarbij het bedrag werd geraamd op tienmaal de jaarlijkse huurwaarde van de onrechtmatig opgerichte gebouwen en stelden ze een andere berekeningsmethode in de plaats, bv. het verschil tussen de verkoopwaarde van het gebouw, voor en na het misdrijf (Gent, 9 oktober 1998). Sommige van deze rechters hanteren daarbij niet de reële, maar de virtuele verkoopwaarde; andere verwerpen deze methode en leggen de meerwaarde vast op de reële meerwaarde i.p.v. de virtuele.

Soms volgen de rechters slechts gedeeltelijk de redelijke methode van de omzendbrief door voor de berekening slechts rekening te houden met een beperkter aantal jaren huurwaarde, bv. drie i.p.v. tien. Ze vinden deze methode alleszins beter gepast dan een methode die uitgaat van het verschil tussen de venale waarde bouwgrond en de venale waarde natuurgebied, die ze verwerpen wegens niet adequaat omdat enkel met de waarde van de grond rekening wordt gehouden (vb. Antwerpen, 6 mei 1992).

1.4.4. Toepassing berekeningswijze omzendbrief door de administratie

De omzendbrief werd ook niet altijd (correct) toegepast door de vorderende instanties. Hiervoor werden uiteenlopende redenen aangehaald, waarvan de complexiteit van de berekening de meest voorkomende was. In de omzendbrief RO/97/05 wordt de gemachtigde ambtenaren gevraagd steeds de exacte berekeningswijze voor het gevorderde meerwaardebedrag mee te delen aan de procureur des konings.

1.4.5. Vergoedende en moratoire intresten ?

De omzendbrief van 24 februari 1988 besteedde geen aandacht aan de intresten die eventueel konden worden gevorderd als deel van de meerwaarde.

Vergoedende intresten : Het Hof van Cassatie sprak zich op 11 februari 1992 een eerste maal uit over de mogelijkheid om vergoedende intresten te vorderen op de meerwaarde. In dit arrest werd een arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen vernietigd dat de vaststelling van de meerwaarde niet enkel berekend had op basis van de onrechtmatige verrijking, maar tevens op grond van de schade die door het bouwmisdrijf was aangericht aan het landschap of de streek, en daarbij vergoedende intresten had toegekend omdat « de vergoedende intresten integraal deel uitmaken van de vergoeding die wordt toegekend tot herstel van de schade en wordt gewettigd door het uitstel van de betaling waarop de benadeelde recht had vanaf het aanrichten van de schade. » Omdat het Hof van Cassatie de berekening van de meerwaarde volledig loskoppelt van de schadevergoedingen (zie hoger), was het van oordeel dat op de meerwaarde geen vergoedende intresten konden worden gevorderd.

Op 25 februari 1992 brengt het Hof van Cassatie hierop een niet onbelangrijke nuance aan : « (overwegende) dat de genoemde wetsbepaling de te betalen geldsom niet gelijkstelt met een geleden nadeel, maar met het geheel of een deel van de verrijking; overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat op zodanige geldsommen, bij gebrek aan wettelijke bepaling in die zin, geen vergoedende interest loopt; »

De decreetgever heeft van de mogelijkheid om expliciet te voorzien in de mogelijkheid vergoedende intresten te vorderen geen gebruik gemaakt. Dit was ook niet noodzakelijk omdat de rechter bij de definitieve vaststelling van de meerwaarde rekening kon houden met de muntontwaarding die sinds het ogenblik van de bouwwinbreuk was opgetreden (Gent, 14 november 1997). In het voorliggende ontwerp worden de basisbedragen voor de berekening van de bouwkosten gekoppeld aan de gezondheidsindex, zodat de prijzevolutie automatisch wordt mee verrekend.

Moratoire intresten : Het staat buiten kijf dat op het meerwaardebedrag dat een veroordeelde verschuldigd is wel moratoire intresten lopen bij een laattijdige betaling van de meerwaarde.

1.4.6. Betalingswijze

Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening voorziet twee wijzen waarop een veroordeelde zich geldig kan kwijten.

De eerste wijze van kwijting wordt in artikel 149, § 5, tweede lid vermeld :

Bij een veroordeling tot de betaling van een meerwaarde kan de veroordeelde zich op een geldige wijze kwijten door binnen een jaar na de uitspraak de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand of het strijdige gebruik te staken.

De veroordeelde heeft een keuzerecht. Wanneer een rechtbank een overtreder enkel veroordeelt tot betaling van een meerwaarde en hem dit keuzerecht onthoudt, kan de uitspraak worden vernietigd (Cass. 13 februari 1996). De rechter moet bevelen dat « de veroordeelde zich op een geldige wijze zal kunnen kwijten door de plaats binnen een jaar in de vorige staat te herstellen, waardoor de veroordeelde een keuzerecht krijgt; »

Wanneer een veroordeelde in betalingsmoeilijkheden verkeert of wanneer hij niet bereid is het meerwaardebedrag te betalen omdat hij het niet in verhouding acht tot het voordeel dat hij uit het bouwbedrijf haalt, kan hij nog steeds overgaan tot een herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat. Volgens de bepalingen van het decreet geniet hij slechts gedurende één jaar over dit keuzerecht. Als dit jaar verstreken is, kan de overheid in principe het meerwaardebedrag invorderen ongeacht of de overtreder zelf de plaats nadien in de oorspronkelijke staat heeft hersteld.

De tweede wijze van kwijting gebeurt door betaling van het meerwaardebedrag op rekening van de rekenplichtige van het grondfonds. De meerwaardesom is immers een ontvangst die krachtens artikel 144, § 2, 3^o toekomt aan het grondfonds. De opbrengst wordt besteed aan uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

1.4.7. Factoren in de voorgestelde berekeningsmethode

In het voorliggende ontwerp werd gezocht naar een berekeningsmethode die overeenstemt met het decreet en de rechtspraak van het Hof van Cassatie en die tegelijk eenvoudig en adequaat is. Daarbij wordt zowel rekening gehouden met de meerwaarde die het onroerend goed verkreeg op basis van de grond (waarde van de grond en impliciet ook de locatie), op basis van de bouwkosten (berekend volgens objectieve en geïndexeerde basisbedragen) en de toename van de welstand, in welke vorm ook, van de overtreder op grond van de onrechtmatig uitgevoerde en instandgehouden werken, handelingen of wijzigingen.

2. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. — Definities

Dit artikel bevat een aantal definities van begrippen om de leesbaarheid van het besluit te verhogen. Onder 'meerwaardebedrag' wordt het te vorderen bedrag verstaan. Dit meerwaardebedrag wordt onderscheiden van het bedrag van de meerwaarde dat door de rechter wordt uitgesproken.

De definitie van ruimtelijk kwetsbaar gebied stemt overeen met de definitie in het ontwerp van besluit tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, zoals die werd goedgekeurd na het advies van de Raad van State.

Artikel 2. — Factoren en formule

Rekening houdend met *a)* de decretale bepaling dat de te vorderen en door de rechter uit te spreken som gelijk moet zijn aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen, *b)* de cassatie-rechtspraak volgens welke de meerwaarde gelijk is aan de onrechtmatige verrijking waarvoor de rechter de teruggave moet bevelen, *c)* de rechtspraak van de lagere rechtbanken -correctionele en burgerlijke rechtbanken, hoven van beroep - waarin hetzij de berekeningsmethode van de omzendbrief van 1988 wordt gevolgd, hetzij eigen berekeningsmethodes worden gehanteerd, *d)* de betrachting om tot een eenvoudige berekening van de meerwaarde te komen (zie onder punt 1 van deze nota), worden vier factoren als essentieel voor de berekening van de meerwaarde beschouwd :

- de bouw- of uitvoeringskosten;
- de bestemming van het gebied waarin de werken, handelingen of wijzigingen worden uitgevoerd;
- de bestemming waarmee de werken, handelingen of wijzigingen overeenstemmen, en
- de verbetering van de welstand uit de onrechtmatige bouwbedrijven.

In de tweede factor ligt de meerwaarde ontstaan uit de ligging van het bouwbedrijf vervat. De vierde factor dient ruim te worden geïnterpreteerd : iedere vorm van verbetering van de welstand of in casu, onrechtmatige verrijking wordt hieronder begrepen. Met een luxueuze afwerking of gebruik van dure of hoogstaande materialen, die de standaardafwerking van een gelijkaardige constructie (woonhuis, industrie- of handelspand, enz..) overtreffen, dient rekening te worden gehouden bij de bepaling van de welstandsfactor. Bij een luxueus afgewerkte winkel in een dure winkelstraat dient de coëfficiënt substantieel hoger te liggen dan voor een grote baanwinkel.

De derde factor laat toe om de coëfficiënten, bedoeld in artikel 4 te laten variëren naar gelang de mate waarin de werken, handelingen of wijzigingen afwijken van de bestaande bestemming. Bij ernstige breuken op essentiële bestemmingsvoorschriften is de toepassing van de meerwaardevordering decretaal verboden.

De vier factoren hebben gemeen dat ze specifiek zijn voor het meten van de onrechtmatige verrijking die door het bouwbedrijf is ontstaan. Er wordt, in navolging van de vaststaande rechtspraak van het Hof van Cassatie, geen rekening gehouden met het nadeel dat het bouwbedrijf heeft veroorzaakt aan een benadeelde derde, noch met het nadeel veroorzaakt aan de omgeving. De betrokkenen kunnen voor het geleden nadeel schadevergoeding bekomen door zich burgerlijke partij te stellen. Het criterium van het nadeel voor derden is niet pertinent voor de vaststelling van de meerwaarde, want een geïsoleerd bouwbedrijf veroorzaakt geen burenhinder, maar de meerwaarde voor de overtreder is er daarom niet minder voor. Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening bepaalt daarenboven dat bij onaantvaardbare stedenbouwkundige hinder voor de burens geen meerwaarde kan worden gevorderd (artikel 149, § 1, tweede lid, 3^o) :

De meerwaarde kan niet worden gevorderd in de volgende gevallen :

(...)

3° indien het misdrijf onaanvaardbare stedenbouwkundige hinder veroorzaakt voor de bureu;

Een benadeelde derde kan zich overigens burgerlijke partij stellen en daarbij het herstel in de oorspronkelijke staat vragen, ongeacht of de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen een andere herstellvordering, bv. meerwaardevordering, hebben ingeleid. Hij kan dit op grond van artikel 150 van het decreet. Het is dan aan de rechter om de meest gepaste herstellvordering te bepalen.

De vier factoren worden samengebracht in een eenvoudige formule, waarbij de normale (bouw)kosten worden vermenigvuldigd met twee coëfficiënten die verschillen naargelang de ligging van het bouwmisdrijf en de bereikte verbetering van de welstand. De (bouw)kosten worden van het bekomen resultaat afgetrokken omdat het reëel gemaakte kosten betreft, die op zich geen meerwaarde vertegenwoordigen. Deze kosten zijn ook gelijk om het even waar de werken, handelingen of wijzigingen zouden zijn uitgevoerd. De bouwkosten zijn slechts relevant in verhouding tot de verenigbaarheid met de bestemming van het gebied waarin het bouwmisdrijf is gelegen, met name om de meerwaarde te berekenen die door de investering van de bouwkosten ontstaat bij een oneigenlijk en onrechtmatig gebruik van een grond, en het surplus aan welstand dat de overtreder daarmee heeft verworven.

Artikel 3. — Objectieve (bouw)kosten

Het ontwerp geeft de voorkeur aan een standaardberekening van de (bouw)kosten, omdat het erg onwaarschijnlijk is dat de werkelijke bouwkosten kunnen worden bewezen. De overtreder zou er immers alle belang bij hebben de kosten zo laag mogelijk te houden.

Het ontwerp kiest voor het gebruik van geobjectieerde bouwrijzen. Voor het bepalen van deze geobjectieerde prijzen werd gezocht naar een wetenschappelijk gefundeerd onderzoek, dat berustte op een voldoende grote steekproef op de immobiliënmarkt. Dergelijke onderzoeken zijn (uiterst) schaars in België en Vlaanderen.

De bedragen voor de woningen en appartementen zijn gebaseerd op een nog niet gepubliceerd grootschalig onderzoek naar de bouwkosten van ca. 2.500 afgewerkte eengezinswoningen en ca. 1.000 ruwbouw-woningen dat de Nationale Bank van België in 1996 heeft uitgevoerd bij geregistreerde aannemers. In het onderzoek werden zowel de private als de publieke woningbouw betrokken, de nieuwbouw en de vernieuwbouw. Het onderzoek had zowel betrekking op appartementen, als op rijwoningen, driegevelwoningen, traditionele villa's of vrijstaande woningen en (alleenstaande) prefabwoningen. Hieronder worden de resultaten van dit onderzoek samengevat :

A. Afgewerkt of sleutel op de deur

X 1.000 frank	Appartement	Rijwoning	Driegevelwoning	Vrijstaand	Prefab
Globale prijs	2.860.262	3.734.704	3.904.176	4.977.453	4.524.195
Prijs per m ²	28.571	36.979	32.788	30.971	31.149
Gem. opp.	98,259	144,346	148,317	178,285	182,398
Aantal woningen	438	70	249	1.010	785

B. Ruwbouw

X 1.000 Frank					
Globale prijs	1.682.797	2.492.665	2.548.526	3.289.488	3.000.345
Prijs per m ²	17.360	21.832	17.529	19.447	17.759
Gem. opp.	87,674	179,870	162,012	198,017	186,065
Aantal woningen	330	41	42	428	111

Op basis van deze onderzoeksresultaten werd de geobjectieerde prijs per m² bruto vloeroppervlakte voor woningen vastgesteld op 30.000 frank. Voor niet-bewoonbare kelders en zolders worden lagere bedragen in rekening gebracht. Onder bruto-vloeroppervlakte wordt verstaan, de oppervlakte met inbegrip van de binnen- en buitenmuren van de constructie of het (te berekenen) deel van de constructie.

De prijzen voor woningbouw werden gehanteerd als basis voor de berekening van de geobjectieerde prijs voor handelspanden, kantoren en winkels (50%) en industriegebouwen (33%). De percentages werden bepaald op basis van de graad van afwerking van deze constructies en werden geverifieerd aan de hand van steekproeven.

De resterende geobjectieerde prijzen werden vervolgens op basis van de voorgaande geobjectieerde prijzen en de prijsverhoudingen tussen de verschillende werken, handelingen of wijzigingen in de omzendbrief van 1988 gededuceerd.

De in het ontwerp opgelijste constructies (werken, handelingen of wijzigingen) dienen als vergelijkingsbasis voor niet expliciet vermelde constructies, bv. de prijs voor een « weekendhuisje » moet worden vastgesteld tussen 5.000 en 30.000 frank per m², naar gelang de geplaatste constructie. Voor een uitgebouwde caravan zal een lagere basisprijs worden gehanteerd dan voor een volwaardige (weekend)woning die zelfs voor permanente bewoning in aanmerking komt.

Voorbeeld weekendwoning :

— voor een traditioneel houten weekendhuisje van 60 m² kan een basiskost van ca. 10.000 Bfr m² in aanmerking worden genomen. Wanneer een dergelijk weekend-huisje wederrechtelijk wordt opgericht in agrarisch gebied kan afhankelijk van de ligging binnen dit gebied bv. onmiddellijk aansluitend bij een zone voor verblijfsrecreatie enerzijds of geïsoleerd gelegen in een ongerept landschappelijk waardevol agrarisch gebied of onmiddellijk aansluitend aan een ruimtelijk kwetsbaar gebied anderzijds, een coëfficiënt van resp. 1.25 of 1.75 worden toegepast. In de veronderstelling dat het slechts om een elementair weekendverblijf, bestaande uit eenvoudige bouwmaterialen gaat, zonder veel nutsvoorzieningen of extra comfort, maar wel nog van recente datum (geen veroudering van materialen) en de bewoner ervan van een zekere rust geniet (rust wordt steeds meer als economisch waardebare factor beschouwd) kan een welstandsfactor van 1.3 worden gebruikt. Resultaat :

$$1) \text{ ligging A : } 60 \text{ m}^2 \times 10.000 \text{ Bfr} = 600.000 \text{ Bfr} \times 1.25 \times 1.3 = 975.000 - 600.000 = 375.000 \text{ Bfr}$$

$$2) \text{ ligging B : } 60 \text{ m}^2 \times 10.000 \text{ Bfr} = 600.000 \text{ Bfr} \times 1.75 \times 1.3 = 1.365.000 - 600.000 = 765.000 \text{ Bfr}$$

Belangrijke opmerking : normaliter kan in het tweede geval geen meerwaarde worden gevorderd, omdat dit niet in overeenstemming is met de decretale beperking volgens welke het misdrijf niet in aanmerking komt voor een meerwaarde wanneer ernstige inbreuken worden gemaakt op essentiële bestemmingsvoorschriften.

Voorbeeld onrechtmatig uitgebreide woning

Een woning wordt onrechtmatig (niet-vergunbaar) uitgebreid met een keuken en eetplaats, samen een oppervlakte van 30 m². Deze uitbreiding gebeurt met standaard bouwmaterialen, wordt ingericht met een moderne keuken en zorgt dus voor een reële welstandsverbetering, zodat een welstandsfactor van 1.5 gepast is. Naar gelang van de ligging kan een coëfficiënt worden toegepast gaande van bv. 1.1 in woongebied zonder bijzondere bouwvoorschriften, 1.25 in een verkaveling met bijzondere voorschriften, 1.4 in industriegebied enz.. Resultaat :

$$1) \text{ ligging A : } 30 \text{ m}^2 \times 30.000 \text{ Bfr} = 900.000 \text{ Bfr} \times 1.1 \times 1.5 = 1.485.000 - 900.000 = 585.000 \text{ Bfr}$$

$$2) \text{ ligging B : } 30 \text{ m}^2 \times 30.000 \text{ Bfr} = 900.000 \text{ Bfr} \times 1.25 \times 1.5 = 1.687.500 - 900.000 = 787.500 \text{ Bfr}$$

$$3) \text{ ligging C : } 30 \text{ m}^2 \times 30.000 \text{ Bfr} = 900.000 \text{ Bfr} \times 1.4 \times 1.5 = 1.890.000 - 900.000 = 990.000 \text{ Bfr}$$

Voorbeeld industriegebied :

Een industriegebouw van 50 m op 10 m = 500 m² wordt opgericht in agrarisch gebied. In de veronderstelling dat het bouw misdrijf in aanmerking komt voor een meerwaardevordering, het een gebouw betreft met een rudimentaire aankleding en de betrokkene er een belangrijk economisch voordeel mee doet (zonder de constructie had hij zijn activiteiten niet kunnen ontwikkelen), kan de meerwaardevordering worden begroot op :

$$500 \text{ m}^2 \times 10.000 \text{ Bfr} = 5.000.000 \times 1.3 \text{ (agrarisch)} \times 1.5 \text{ (welstand)} = 9.750.000 \text{ bfr} - 5.000.000 \text{ bfr} = 4.750.000 \text{ Bfr}$$

Niet expliciet vermelde werken, handelingen of wijzigingen worden beoordeeld op basis van de in het artikel vermelde bedragen. Ook wanneer er sprake is van een functiewijziging, worden de in het artikel vermelde bedragen als berekeningsbasis genomen.

De geobjectiveerde prijzen worden gekoppeld aan een indexclausule, met name de gezondheidsindex. Voor de berekening van de geobjectiveerde kostprijs werd als basis de kostprijs van een woning in 1996 genomen, zonder enige indexering.

Belangrijk om op te merken is dat de ABEX niet als een officiële index wordt aanvaard, alleszins niet door de afdeling wetgeving van de Raad van State, die tegen het gebruik ervan bezwaren maakte in het verleden.

Artikel 4. — Meerwaarde volgens de verenigbaarheid met de bestemming

Voor de factor die de meerwaarde meet op basis van de verenigbaarheid met de bestemming van het gebied waarin de werken, handelingen of wijzigingen werden uitgevoerd, wordt een onderscheid gemaakt in drie clusters van bestemmingen : de ruimtelijk kwetsbare gebieden, de agrarische gebieden die de open ruimte vormen en de overige gebieden. De graad van (on)verenigbaarheid van een bouw misdrijf is verschillend naar gelang van de ligging in één van deze drie categorieën. Binnen deze categorie kan ook nog een onderscheid gemaakt worden : voor de ligging in een ongerept landschappelijk waardevol agrarisch gebied moet een hogere coëfficiënt in rekening worden gebracht (al zal het hoogst uitzonderlijk en zelfs quasi uitgesloten zijn dat hiervoor een meerwaardevordering wordt ingeleid) dan voor een zelfde misdrijf in een agrarisch gebied dat onmiddellijk aansluit aan een woonzone. De stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen beschikken hiervoor over een bepaalde appreciatieruimte.

Artikel 5. — Factor toename van de welstand

Het ontwerp vertrekt van de veronderstelling dat elke bouwvoortreder voor zichzelf een zeker voordeel nastreeft, dat degene die de wet wel eerbiedigt, niet heeft. Daarom wordt de welstandsfactor minimaal vastgesteld op 1,1. Deze factor kan oplopen tot 2 afhankelijk van de verbetering van de welstand die door het bouw misdrijf werd bekomen. Welstand moet in de breedst mogelijk betekenis van het woord worden begrepen. Iedere vorm van verrijking die niet gevat is onder de vorige coëfficiënt (bestemming) wordt hierin opgenomen : comfortverbetering, aankleding, gebruikte materialen, economische voordelen die zonder het bouw misdrijf niet konden/kunnen worden gerealiseerd, rust (wordt in toenemende mate een economische waarde) enz.. Deze factor wordt ook gebruikt om een correctie uit te voeren op de standaard of geobjectiveerde bouwkosten, die als een minimum - want reeds lager dan de doorsnee kostprijs in 1996 - worden gehanteerd. Wanneer de bouwkosten aantoonbaar hoger liggen dan de gehanteerde standaardprijzen wordt via de welstandsfactor een correctie aangebracht.

De stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen beschikken hier over een ruimer appreciatierecht omdat de welstandsverbetering sterk kan variëren en van veel factoren afhankelijk kan zijn. Voor een baanwiel is het materiaalgebruik, de aankleding, de commerciële ligging bv. geheel verschillend van die van een winkel in een dure winkelstraat.

De stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen motiveert de vaststelling van de coëfficiënt (zie artikel 6).

Artikel 6. — Voorschriften betreffende de vordering

Het ontwerp verplicht de vorderende instantie om de berekening en het totale bedrag van de gevorderde meerwaarde uitdrukkelijk te vermelden in de brief waarmee de vordering wordt ingeleid bij het parket. Daarmee wordt de verplichting die was opgelegd in de omzendbrief RO/97/05 overgenomen. De stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen geven o.a. de motieven aan voor de vaststelling van de coëfficiënten.

Omdat de rekenplichtige van het grondfonds instaat voor de financiële verwerking van de meerwaardebedragen, wordt hij ingelicht zodra een vordering wordt ingeleid. De rekenplichtige mag het gevorderde bedrag niet beschouwen als een vastgesteld recht. Slechts het door de rechter opgelegde bedrag van de meerwaarde mag als zodanig worden geboekt en zelfs dit slechts nadat de termijn van één jaar waarbinnen de overtreder zich kan kwijten door herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat, is verstreken. De rekenplichtige moet m.a.w. wel kennis hebben van de uitgesproken bedragen om te kunnen bepalen of hij deze bedragen als vastgestelde rechten mag inschrijven.

Artikel 7. — Betaling en invordering van de meerwaarde

Dit artikel bevat de regels voor de inning en invordering van de meerwaarde, rekening houdend met de bepalingen van het decreet, met name wat betreft de wijze van kwijting (artikel 149, § 5, tweede lid), de termijnen waarbinnen de meerwaarde moet worden betaald (idem) en de bestemming van de meerwaarde voor het grondfonds (artikel 144, § 2, 3°).

Het ontwerp bepaalt uitdrukkelijk dat moratoire intresten zijn verschuldigd zodra de termijn van één jaar vanaf de uitspraak waarbinnen de betrokkene zich kan kwijten door de toestand te herstellen in de oorspronkelijke staat is verstreken. Deze bepaling is in overeenstemming met de inmiddels gevestigde rechtspraak van het Hof van Cassatie en de lagere rechtbanken (zie punt 1.4.5. van deze nota).

Volgens de rechtspraak kan de gemachtigde ambtenaar (vanaf 1 mei 2000 de stedenbouwkundige inspecteur) of het college van burgemeester en schepenen de meerwaarde die door de rechter werd opgelegd niet kwijtschelden of verminderen, aangezien de meerwaardevordering, alhoewel van civielrechtelijke aard, deel uitmaakt van de strafvordering. Het Hof van Cassatie besliste hieromtrent in zijn principearrest van 25 februari 1992 : « Overwegende dat het betalen van een geldsom gelijk aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen, een vorm van teruggave en van civielrechtelijke aard is; overwegende dat daaraan geen afbreuk wordt gedaan doordat de strafrechter, voor wie de vordering wordt ingesteld, in beginsel die vordering moet toewijzen 'naast de straf die hij oplegt' en dat zijn beslissing waarbij hij, op die vordering, het herstel van de plaats in de vorige staat of het betalen van de meerwaarde beveelt, verbonden is met de strafvordering, aangezien het opzet van de wetgever was het algemeen belang van de gemeenschap, namelijk een goede ruimtelijke ordening, te beschermen; dat de wet in zodanig geval vereist dat de rechter, naast de strafrechtelijke veroordeling, het herstel van de plaats in de vorige staat of het betalen van de meerwaarde beveelt; »

De kwalificatie als teruggave verhindert dat de meerwaarde nadien wordt kwijtgescholden of verminderd. De teruggave dient daarenboven in principe onmiddellijk te gebeuren. Het ontwerp voorziet dan ook geen bepalingen dienaangaande.

Op suggestie van de Raad van State wordt de rekenplichtige van het Grondfonds ertoe verplicht ook het college van burgemeester en schepenen dat een meerwaardevordering inleidde op de hoogte te brengen van de betaling.

Artikel 8. — Inwerkingtreding

De datum van inwerkingtreding wordt vastgesteld op 1 mei 2000, datum van inwerkingtreding van het decreet en de decretale bepalingen m.b.t. de meerwaardevordering in het bijzonder. Zodoende worden rechtsproblemen vermeden.

Artikel 9. — Slotbepaling

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 maart 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de berekening en de betaling van de meerwaarde", heeft op 13 april 2000 het volgende advies gegeven :

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 149, § 5, derde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. Die bepaling draagt de Vlaamse regering op de regels voor de berekening van het te vorderen bedrag en de betaling van de meerwaarde, bedoeld in artikel 149 van het voornoemde decreet, te bepalen en strekt derhalve de ontworpen regeling tot rechtsgrond.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

Na het eerste lid van de aanhef moet een lid worden toegevoegd, waarin wordt verwezen naar het advies dat de inspectie van financiën op 8 maart 2000 over het ontwerp heeft uitgebracht.

Artikel 1

1. Wat de omschrijving van het begrip "VEN-waardige gebieden", in artikel 1, 3°, van het ontwerp betreft, brengt de Raad van State, afdeling wetgeving, de opmerking in herinnering die hij met betrekking tot dat begrip heeft gemaakt in het advies L. 29.897/1 dat hij op 9 maart 2000 heeft uitgebracht over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is", en die luidde als volgt :

« In artikel 1, 1°, van het ontwerp, wordt een omschrijving gegeven van het begrip "VEN-waardige gebieden". Een dergelijk begrip komt tot op heden niet voor in de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening, doch stamt blijkbaar uit het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, waarin de afkorting "VEN" staat voor "Vlaams Ecologisch Netwerk".

Het gebruik van de term "VEN-waardig" duidt er kennelijk op dat de stellers van het ontwerp de bedoeling hebben te refereren aan gebieden die in aanmerking kunnen komen om te worden opgenomen in het "VEN", beoogd in het voornoemde decreet van 21 oktober 1997. Wat dat betreft, moet de Raad van State, afdeling wetgeving, evenwel vaststellen dat de omschrijving van de gebieden, in artikel 1, 1°, van het ontwerp, niet volledig aansluit op die van de gebieden die overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 21 oktober 1997 van het "VEN" kunnen deel uitmaken (1).

Het is dan ook de vraag of, rekening houdend met de verschillende invulling die in artikel 1, 1°, van het ontwerp, in vergelijking met wat het geval is in artikel 20 van het decreet van 21 oktober 1997, wordt gegeven aan het begrip "VEN-waardig gebied", het geen aanbeveling verdient om, in plaats van te opteren voor een begrip dat reeds voorkomt in een andere, zij het verwante decretale regeling, te kiezen voor een nieuw, aan de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening eigen begrip, zoals bijvoorbeeld "planologisch kwetsbare gebieden".

Op die wijze wordt dan tevens vermeden dat omtrent de toepassing in de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening van een elders reeds bestaand begrip, dubbelzinnigheid dreigt te ontstaan, rekening houdend met de eigen invulling die artikel 1, 1°, van het ontwerp, blijkbaar aan dat begrip beoogt te geven".

2. Ook met betrekking tot de zinsnede "..., grote eenheden natuur, grote eenheden natuur in ontwikkeling en de ermee vergelijkbare gebieden, aangeduid op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen", in artikel 1, 3°, a), van het ontwerp kan met een verwijzing naar een opmerking in het reeds aangehaalde advies L. 29.897/1 worden volstaan. In dat advies werd immers het volgende gesteld :

« De zinsnede '..., grote eenheden natuur, grote eenheden natuur in ontwikkeling en de ermee vergelijkbare gebieden, aangeduid op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen', in artikel 1, 1°, a), van het ontwerp, refereert blijkbaar aan de overeenkomstige begrippen in artikel 20 van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997.

(De vraag rijst) of de betrokken begrippen wel goed vallen in te passen in de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening (2).

Hoe dan ook zou de begrijpelijkheid van de ontworpen bepaling ermee zijn gebaat indien in het Verslag aan de regering, waarvan in dit advies de redactie werd gesuggereerd, zou worden verduidelijkt hoe de betrokken zinsnede dient te worden gelezen. Daartoe zal, in voorkomend geval, ter situering naar het bepaalde in artikel 20 van het decreet van 21 oktober 1997 kunnen worden verwezen”.

Artikel 2

In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp worden vier factoren opgesomd waarmee voor het berekenen van het meerwaardebedrag rekening wordt gehouden. In tegenstelling tot wat het geval is voor de overige, in artikel 2, eerste lid, opgesomde factoren, worden met betrekking tot de factor “de bestemming waaraan de werken, handelingen of wijzigingen beantwoorden” (artikel 2, eerste lid, 3°), in de daaropvolgende artikelen van het ontwerp blijkbaar geen regels vastgesteld overeenkomstig dewelke die factor bij de berekening van het meerwaardebedrag in aanmerking wordt genomen.

In dat verband werd door de gemachtigde van de regering verduidelijkt dat de in artikel 2, eerste lid, 3, vermelde factor kan worden gehanteerd bij de toepassing van artikel 4 van het ontwerp, aangezien in die bepaling een beoordelingsvrijheid wordt gelaten voor het vaststellen van de precieze coëfficiënt en de mate waarin de bestemming van de werken, handelingen of wijzigingen afwijkt van de bestemming van het gebied, daarbij van invloed kan zijn.

Het zou de begrijpelijkheid van de ontworpen regeling ten goede komen indien deze, en eventueel andere verduidelijkingen omtrent bepaalde onderdelen van de ontworpen regeling (3), zouden worden opgenomen in een Verslag aan de regering, dat dan, tegelijk met de tekst van het besluit en het advies van de Raad van State, in het *Belgisch Staatsblad* zou kunnen worden bekendgemaakt. Op die wijze zou de toch vrij technische regeling die in het om advies voorgelegde ontwerp is vervat, beter toegankelijk worden voor de bestemmingen ervan.

Artikel 3

1. In de inleidende zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp moeten de woorden « artikel 2, 1° » worden vervangen door de woorden « artikel 2, eerste lid, 1° ».

2. Luidens artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp worden de desbetreffende bedragen “naar de hogere eenheid afgerond”. De regering zal moeten nagaan of deze manier van “afronden” ongewijzigd kan worden behouden ingeval de bedragen in het ontwerp, die nu nog in Belgische frank worden vermeld, in euro zullen worden uitgedrukt.

Artikelen 4 en 5

Men schrijve telkens “de kosten, bedoeld in artikel 2, eerste lid, 1°,” in plaats van “de kosten, bedoeld in artikel 2, 1°,”.

Artikel 7.

1. In aansluiting op de terminologie van artikel 149, § 5, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999, vervange men in artikel 7, eerste lid, van het ontwerp het woord “staat” door het woord “toestand”.

2. Luidens artikel 7, tweede lid, van het ontwerp brengt de rekenplichtige van het Grondfonds de stedenbouwkundige inspecteur die het meerwaardebedrag heeft gevorderd, op de hoogte van de storting.

Aangezien blijkens artikel 149, § 1, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999, de herstelmaatregelen ook kunnen worden gevorderd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente op het grondgebied waarvan de werken, handelingen of wijzigingen, bedoeld in artikel 146 van dat decreet, werden uitgevoerd, valt niet goed in te zien waarom in artikel 7, tweede lid, van het ontwerp niet tevens in de hypothese wordt voorzien waarin het voornoemde college wordt op de hoogte gebracht van de storting.

3. Op het einde van artikel 7, derde lid, van het ontwerp vervange men het woord “deurwaardersexploot” door het woord “gerechtsdeurwaardersexploot”.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

A. Beirlaen, kamervoorzitter;

M. Van Damme, J. Smets, staatsraden;

G. Schrans, E. Wymeersch, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. A. Beckers, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer P. Depuydt, eerste-auditeur. De nota van het coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer T. De Waele, adjunct-referendaris.

De Griffier,

A. Beckers.

De voorzitter,

A. Beirlaen.

Nota's

(1) Zo wordt in artikel 20 van het decreet van 21 oktober 1997, onder meer, melding gemaakt van de buffergebieden, de gebieden voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen met als overdruk overstromingsgebied, de militaire domeinen en bepaalde ontginningsgebieden, die als zodanig niet worden vermeld in de opsomming van artikel 1, 1°, van het ontwerp. Omgekeerd wordt in artikel 1, 1°, b, van het ontwerp, melding gemaakt van “voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden”, terwijl in artikel 20 van het decreet van 21 oktober 1997 enkel wordt gerefereerd aan de beschermde duingebieden in de strikte zin.

(2) De huidige plannen van aanleg kennen geen “grote eenheden natuur” of “grote eenheden natuur in ontwikkeling”. De betrokken gebieden worden evenmin ingeschreven op de ruimtelijke plannen, doch impliceren dat een afzonderlijke vaststellingsprocedure wordt doorlopen, middels het opmaken van afbakeningsplannen die aan een afzonderlijk openbaar onderzoek worden onderworpen en die uiteindelijk in kaartvorm in het *Belgisch Staatsblad* dienen te worden bekendgemaakt.

(3) Zo zijn bijvoorbeeld, naar het zeggen van de gemachtigde van de regering, de in artikel 3, § 1, vermelde bedragen de neerslag van een wetenschappelijk gefundeerd onderzoek. Ook op dat punt zou in een Verslag aan de regering nuttige toelichting kunnen worden gegeven.

**5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering
betreffende de berekening en de betaling van de meerwaarde**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid op artikel 149, § 5;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 8 maart 2000;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 29 maart 2000;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering op 24 maart 2000, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 13 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° decreet : het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

2° meerwaardebedrag : het voor de rechtbank te vorderen bedrag van de meerwaarde;

3° ruimtelijk kwetsbare gebieden :

a) de groengebieden, natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, natuurreservaten, natuurontwikkelingsgebieden, parkgebieden, bosgebieden, valleigebieden, brongebieden, agrarische gebieden met ecologische waarde of belang, agrarische gebieden met bijzondere waarde, grote eenheden natuur, grote eenheden natuur in ontwikkeling en de ermee vergelijkbare gebieden, aangeduid op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen;

b) de beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, aangeduid krachtens het decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen;

4° werken, handelingen of wijzigingen : de werken, handelingen of wijzigingen bedoeld in artikel 146 van het decreet.

HOOFDSTUK II. — Berekening van de meerwaarde

Art. 2. Voor de berekening van het meerwaardebedrag wordt rekening gehouden met de volgende factoren :

1° de kosten voor het uitvoeren van de werken, handelingen of wijzigingen, berekend overeenkomstig artikel 3;

2° de bestemmings-, inrichtings- en/of beheersvoorschriften van het gebied waarin de werken, handelingen of wijzigingen werden uitgevoerd;

3° de bestemming waaraan de werken, handelingen of wijzigingen beantwoorden;

4° de verbetering van de welstand, in de vorm van comfortverbetering, materiaalgebruik, concurrentievoordelen of welke vorm ook, die werd bereikt door de werken, handelingen of wijzigingen.

Het meerwaardebedrag wordt berekend overeenkomstig de volgende formule :

(Kosten x coëfficiënt A x coëfficiënt B) - Kosten

In deze formule staat « Kosten » voor de kosten, bedoeld in eerste lid, 1° en berekend overeenkomstig artikel 3;

« coëfficiënt A » voor de coëfficiënt, berekend met toepassing van artikel 4;

« coëfficiënt B » voor de coëfficiënt, berekend met toepassing van artikel 5.

Art. 3. § 1. De onder artikel 2, eerste lid, 1° bedoelde kosten bedragen voor de vermelde werken, handelingen of wijzigingen :

1° 30.000 frank per m² bruto vloeroppervlakte voor alle delen van woningen en appartementen, andere dan onbewoonbare kelders en onbewoonbare zolders. Voor onbewoonbare kelders bedragen de kosten 10.000 frank per m² bruto vloeroppervlakte. Voor onbewoonbare zolders bedragen de kosten 15.000 frank per m² bruto vloeroppervlakte;

2° 15.000 frank per m² bruto vloeroppervlakte voor handelsgebouwen, kantoren of winkels;

3° 10.000 frank per bruto m² vloeroppervlakte voor agrarische gebouwen, industriële gebouwen of andere bedrijfsgebouwen;

4° 5.000 frank per m² bruto vloeroppervlakte voor garages, bergplaatsen, tuinhuizen of soortgelijke constructies;

5° 2.000 frank per m² voor het aanleggen of wijzigen van openluchtrecreatieve terreinen, bedoeld in artikel 99, § 1, 9° van het decreet. Dit bedrag wordt verhoogd tot 2.500 frank per m² wanneer deze terreinen bijzondere infrastructuur of verhardingen van de grond vereisen;

6° 2.000 frank per m² voor het aanleggen of inrichten van gronden, bedoeld in artikel 99, § 1, 5° van het decreet. Dit bedrag wordt verhoogd tot 2.500 frank per m² wanneer de gronden werden verhard;

7° 10.000 frank per gevelde hoogstammige boom, zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 3° van het decreet;

8° 500 frank per m² voor reliëfwijzigingen;

9° 500 frank per strekkende meter voor afsluitingen.

De vloeroppervlakte wordt berekend over de verschillende bouwlagen van een constructie. De bruto vloeroppervlakte wordt buitenmaats berekend.

Voor andere werken, handelingen of wijzigingen worden de kosten geraamd op basis van de in het eerste lid vermelde bedragen voor de werken, handelingen of wijzigingen waarmee ze vergelijkbaar zijn.

§ 2. De in § 1 vermelde bedragen worden vanaf 1 januari 2001 jaarlijks aangepast aan de evolutie van het cijfer van de gezondheidsindex volgens de hierna volgende formule :

$$\text{Nieuw bedrag} = \frac{\text{basisbedrag} \times \text{gezondheidsindex van de maand december voorafgaand aan de maand januari} \\ \text{waarin de aanpassing plaatsvindt}}{104,02 \text{ (= gezondheidsindex december 1999)}}$$

De bedragen die volgens deze formule berekend zijn, worden naar de hogere eenheid afgerond.

Art. 4. § 1. Wanneer in een ruimtelijk kwetsbaar gebied werken, handelingen of wijzigingen worden uitgevoerd, worden de kosten, bedoeld in artikel 2, eerste lid 1°, minimaal vermenigvuldigd met een coëfficiënt 1,5 en maximaal met 2.

§ 2. Wanneer in een agrarisch gebied of een landschappelijk waardevol agrarisch gebied werken, handelingen of wijzigingen worden uitgevoerd worden de kosten, bedoeld in artikel 2, eerste lid, 1°, minimaal vermenigvuldigd met een coëfficiënt 1,25 en maximaal met 1,75.

§ 3. Wanneer in een zone met een andere dan in de § 1 en § 2 bedoelde bestemming werken, handelingen of wijzigingen worden uitgevoerd worden de kosten, bedoeld in artikel 2, 1°, minimaal vermenigvuldigd met een coëfficiënt 1,1 en maximaal met 1,6.

Art. 5. Onverminderd de toepassing van artikel 4, worden de kosten, bedoeld in artikel 2, 1°, vermenigvuldigd met een welstandcoëfficiënt van minimum 1,1 en maximum 2 naar gelang van de toename van de welstand die door de werken, handelingen of wijzigingen werd bereikt.

Art. 6. De vordering die krachtens artikel 149 of 151 van het decreet wordt ingeleid, vermeldt het totale meerwaardebedrag en de berekening ervan.

De stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen bezorgen gelijktijdig met de inleiding van de vordering van het meerwaardebedrag aan de rekenplichtige van het Grondfonds een afschrift hiervan. Zodra ze kennis krijgen van de gerechtelijke uitspraak over deze vordering, sturen ze ook een afschrift hiervan aan de rekenplichtige.

HOOFDSTUK III. — *Betaling en invordering van de meerwaarde*

Art. 7. Tenzij bij kwijting door herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand of door staking van het strijdige gebruik binnen een jaar na de uitspraak door de rechter, dient de veroordeelde het door de rechter bepaalde bedrag van de meerwaarde uiterlijk bij het verstrijken van deze termijn te storten op het rekeningnummer van het Grondfonds.

De rekenplichtige van het Grondfonds brengt de stedenbouwkundige inspecteur die of het college van burgemeester en schepenen dat het meerwaardebedrag heeft gevorderd op de hoogte van de storting.

Bij gebrek aan betaling bij het verstrijken van de in het eerste lid vermelde termijn wordt het door de rechter bepaalde bedrag van de meerwaarde op initiatief van de rekenplichtige van het grondfonds ingevorderd via gerechtsdeurwaardersexploot.

Vanaf het verstrijken van de in het eerste lid vermelde termijn, is zonder verdere ingebrekestelling, de wettelijke verwijlntrest verschuldigd op het door de rechter bepaalde bedrag van de meerwaarde.

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepalingen*

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2000.

Art. 9. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,
P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,
D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

F. 2000 — 1211

[C — 2000/35499]

5 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif au mode de calcul et au paiement de la plus-value

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, notamment l'article 149, § 5;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 8 mars 2000;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le Budget dans ses attributions, donné le 29 mars 2000;

Vu la délibération du Gouvernement flamand du 24 mars 2000 relative à la demande d'avis auprès du Conseil d'Etat endéans le mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 13 avril 2000 en application de l'article 84, premier alinéa, 1° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Au sens du présent arrêté on entend par :

1° décret : le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire;

2° montant de la plus-value : le montant de la plus-value à réclamer devant le tribunal;

3° zone vulnérable du point de vue spatial :

a) les zones vertes, les zones naturelles, les zones naturelles d'intérêt scientifique, les réserves naturelles, les zones de développement naturel, les zones de parcs, les zones forestières, les zones de vallées, les zones de source, les zones agricoles de valeur ou d'intérêt écologique, les zones agricoles d'intérêt particulier, les grandes unités de nature, les grandes unités de nature en développement et les zones de destination y assimilée, reprises aux plans d'aménagement ou leurs plans d'exécution;

b) les zones de dunes protégées ou zones agricoles ayant une importance pour les dunes conformément au décret du 14 juillet 1993 portant des mesures de protection des dunes côtières;

4° travaux, actes ou modifications : les travaux, les actes ou les modifications tels que visés à l'article 146 du décret.

CHAPITRE II. — *Mode de calcul de la plus-value*

Art. 2. Lors du calcul du montant de la plus-value il y a lieu de tenir compte des facteurs suivants :

1° le coût d'exécution des travaux, actes ou modifications, calculé conformément à l'article 3;

2° les prescriptions d'affectation, d'aménagement et/ou de gestion de la zone dans laquelle les travaux, actes ou modifications ont été exécutés;

3° l'affectation précise des travaux, actes ou modifications;

4° l'amélioration du bien-être dans le sens d'une amélioration du confort, de l'utilisation de matériaux, d'un avantage concurrentiel ou dans tout autre sens, suite à l'exécution des travaux, actes ou modifications.

Le montant de la plus-value est calculé sur base de la formule suivante :

(coûts x coefficient A x coefficient B) – coûts

dans laquelle :

- coûts : il s'agit des coûts tels que visés au premier alinéa, 1° et calculés conformément à l'article 3

- coefficient A : le coefficient calculé en application de l'article 4

- coefficient B : le coefficient calculé en application de l'article 5.

Art. 3. § 1^{er}. En ce qui concerne les travaux, actes et modifications mentionnés, les coûts tels que visés à l'article 2, premier alinéa, 1° s'élèvent à :

1° 30.000 francs m² de surface brute pour toutes les parties des habitations et appartements, autres que les caves inhabitables et les greniers inhabitables. Pour les caves inhabitables les coûts s'élèvent à 10.000 francs par m² de surface brute. Pour les greniers inhabitables les coûts s'élèvent à 15.000 francs par m² de surface brute;

2° 15.000 francs par m² de surface brute pour les bâtiments commerciaux, les bureaux ou les magasins;

3° 10.000 francs par m² de surface brute pour les bâtiments agricoles, les bâtiments industriels ou autres bâtiments industriels;

4° 5.000 francs par m² de surface brute pour les garages, remises, pavillons ou constructions pareilles;

5° 2.000 francs par m² pour l'aménagement ou la modification des terrains de récréation tels que visés à l'article 99, § 1, 9° du décret. Ledit montant est majoré de 2.500 francs par m² lorsque les terrains en question nécessitent des infrastructures ou revêtements particuliers;

6° 2.000 francs par m² pour l'aménagement de terrains tels que visés à l'article 99, § 1, 5° du décret. Ledit montant est majoré de 2.500 francs par m² lorsque les terrains sont pourvus d'un revêtement;

7° 10.000 francs par arbre à haute tige abattu tel que visé à l'article 99, § 1, 3° du décret;

8° 500 francs par m² pour des modifications de relief;

9° 500 francs par mètre courant pour des clôtures.

La surface est calculée sur les différents étages d'une construction. La surface brute est mesurée à l'extérieur.

En ce qui concerne les autres travaux, actes ou modifications, les coûts sont estimés sur base des montants repris au premier alinéa pour les travaux, actes ou modifications comparables.

§ 2. A partir du 1^{er} janvier 2001 les montants repris au § 1^{er} seront adaptés annuellement à l'évolution de l'indice de santé selon la formule suivante :

$$\text{Montant nouveau} = \frac{\text{montant de base} \times \text{indice de santé du mois de décembre précédant le mois de janvier de l'adaptation}}{104,02 \text{ (= indice de santé décembre 1999)}}$$

Les montants calculés sur base de la formule précitée seront arrondis à l'unité supérieure.

Art. 4. § 1^{er}. Au cas où des travaux, actes ou modifications seraient exécutés dans une zone vulnérable du point de vue spatial, les coûts tels que visés à l'article 2, premier alinéa, 1° sont multipliés au minimum d'un coefficient 1,5 et au maximum d'un coefficient 2.

§ 2. Au cas où des travaux, actes ou modifications seraient exécutés dans une zone agricole ou une zone agricole d'intérêt paysager, les coûts tels que visés à l'article 2, premier alinéa, 1° sont multipliés au minimum d'un coefficient 1,25 et au maximum d'un coefficient 1,75.

§ 3. Au cas où des travaux, actes ou modifications seraient exécutés dans une zone ayant une autre destination que celle visée au § 1^{er} et au § 2, les coûts tels que visés à l'article 2, 1° sont multipliés au minimum d'un coefficient 1,1 et au maximum d'un coefficient 1,6.

Art. 5. Sans préjudice de l'application de l'article 4, les coûts tels que visés à l'article 2, 1° sont multipliés d'un coefficient de bien-être d'au minimum 1,1 et d'au maximum 2 en fonction de l'amélioration du bien-être suite à l'exécution des travaux, actes ou modifications.

Art. 6. L'action en réparation introduite conformément aux articles 149 ou 151 du décret fera mention du montant total de la plus-value ainsi que du mode de calcul.

Une copie de l'introduction de la requête du montant de la plus-value sera transmise par l'inspecteur urbaniste et le collège des bourgmestre et échevins au comptable du Fonds foncier. Une fois en possession du jugement du tribunal, ils en transmettent également une copie au comptable.

CHAPITRE III. — Paiement et récupération de la plus-value

Art. 7. A moins que le contrevenant s'acquitte valablement en remettant le lieu dans l'état initial ou en mettant fin à l'utilisation contraire dans le délai d'un an suivant le jugement du tribunal, il est tenu de verser le montant de la plus-value déterminé par le tribunal au numéro de compte du Fonds foncier et ce, au plus tard à l'expiration dudit délai.

Le comptable du Fonds foncier met l'inspecteur urbaniste ou le collège des bourgmestre et échevins ayant réclamé le montant de la plus-value au courant du versement.

En cas de défaut de paiement avant l'expiration du délai dont question au premier alinéa, le montant de la plus-value déterminé par le tribunal sera réclamé par exploit d'huissier à l'initiative du comptable du Fonds foncier.

A partir de l'expiration du délai dont question au premier alinéa, il y a lieu de payer les intérêts de retard légalement prévus et calculés sur le montant de la plus-value déterminé par le tribunal et ce, sans mise en demeure.

CHAPITRE IV. — Dispositions finales

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2000.

Art. 9. Le Ministre flamand ayant l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,
D. VAN MECHELEN



N. 2000 — 1212

[C — 2000/35500]

5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende de transactiesom inzake ruimtelijke ordening

VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

1. Algemene situering van het besluit betreffende de transactiesom inzake ruimtelijke ordening

Het voorliggende ontwerp van besluit geeft uitvoering aan artikel 158 van het decreet, inzonderheid § 2, eerste lid, luidend als volgt :

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt het bedrag van de transactiesom, alsook de wijze en de modaliteiten van betaling van de transactiesom.

Omdat de transactiesom inherent is aan en integraal deel uitmaakt van de transactie, bevat het ontwerp ook bepalingen die betrekking hebben op de transactie.

De transactiesom bestond ook al in de vroegere reglementeringen inzake ruimtelijke ordening, met name vanaf de invoering ervan bij de wet van 22 december 1970 tot wijziging van de Wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw. Tot op heden wordt de transactiesom geregeld door het Koninklijk Besluit van 4 februari 1975 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 november 1972 betreffende de transactiesommen inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw. Dit KB werd sedertdien niet meer gewijzigd.

De transactiesom is de som die betaald moet worden in ruil voor het afleveren a posteriori van een vergunning voor constructies of functiewijzigingen waarvoor geen vergunning werd aangevraagd bij de aanvang ervan, maar die op zich wel vergunbaar waren omdat ze niet strijdig zijn met de voorschriften van plannen van aanleg, verkavelingsvergunningen of andere verordeningen.

De transactiesommen komen als ontvangst terecht in de Dienst met Afzonderlijk Beheer « het grondfonds », krachtens artikel 144, § 2, 3° van het decreet :

§ 2. De middelen waarover het grondfonds beschikt zijn :

(...)

3° alle ontvangsten voortvloeiend uit de toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en uit de toepassing van dit decreet.

De middelen moeten worden besteed voor de uitgaven voortvloeiend uit de toepassing van voornoemde decreten, bv. planschade, subsidies aan gemeenten enz..

De transactiesommen brachten in de afgelopen jaren volgende bedragen op :

1995.....	13.096.848
1996.....	12.613.094
1997.....	17.562.277
1998.....	15.626.829
1999.....	15.904.811

2. Toelichting

2.1 Algemene toelichting

2.1.1. Gedifferentieerde behandeling

In dit ontwerp van besluit wordt een onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, een stedenbouwkundig misdrijf dat op het moment van het oprichten van de constructie of het uitvoeren van de werken of gebruikswijzigingen niet regulariseerbaar is, wegens strijdigheid met ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg, de krachtens het decreet vastgestelde verordeningen of de voorschriften van een verkavelingsvergunning, en, anderzijds een misdrijf dat wel regulariseerbaar is omdat het wel met voornoemde plannen en voorschriften verenigbaar is.

— Dit onderscheid wordt gemaakt om een gedifferentieerde behandeling mogelijk te kunnen maken tussen

de situatie waarin de werken, handelingen of wijzigingen op geen enkel ogenblik strijdig zijn geweest met de plannen en voorschriften, zodat daarvoor een vergunning had kunnen worden uitgereikt indien ze was aangevraagd, maar waar de betrokkene nagelaten heeft voorafgaandelijk die vergunning aan te vragen, en

— de situatie waarin de werken, handelingen en wijzigingen daarentegen wel een inbreuk vormden op die plannen en voorschriften, zodat zelfs geen regularisatievergunning kon worden bekomen indien ze werd gevraagd, en waar dus eerst na een wijziging van de initiële plannen of voorschriften een niet vergunde maar vergunbare toestand is ontstaan.

2.1.2. Verenigbaarheid met het gelijkheidsbeginsel

Dit onderscheid doorstaat de toets van het gelijkheidsbeginsel, vervat in artikel 10 en 11 van de grondwet. Het gelijkheidsbeginsel vereist dat degene die in dezelfde omstandigheden verkeert op dezelfde wijze wordt behandeld, maar dat een ongelijke behandeling is toegestaan wanneer er sprake is van objectief te onderscheiden omstandigheden, waarin een gedifferentieerde behandeling redelijk verantwoord is en de gedifferentieerde behandeling in overeenstemming is met het nagestreefde en rechtmatige doel.

Tussen beide situaties bestaat dus een objectief onderscheid. Dit onderscheid komt ook tot uitdrukking in het vervolgingsbeleid. Voor de regulariseerbare misdrijven (eerste situatie) wordt normaliter geen vervolging ingesteld, maar de betrokkene wordt aangemaand een regularisatieaanvraag in te dienen. Het is slechts bij blijvend stilzitten van de betrokkene dat voor de inbreuk - met name bouwen, gebruiken en instandhouden zonder vergunning - een herstellvordering wordt ingeleid. Doorgaans wordt op dat ogenblik de aanvraag ingediend en kan na de betaling van de transactiesom en het uitreiken van de regularisatievergunning de vervolging worden stopgezet. Artikel 68, § 3, laatste lid van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, bepaalde hieromtrent expliciet :

De publieke vordering en het recht van de overheid om enig herstel te eisen, vervallen door de betaling.

Het decreet van 18 mei 1999 bevat geen dergelijke bepaling, maar in het voorontwerp van decreet houdende wijziging van dit decreet wordt voorgesteld om in artikel 158, § 1 een zin in te voegen met een zelfde strekking :

Door het definitief geworden vergelijk vervalt de strafvordering en het recht van de overheid om herstel te vorderen.

Voor de misdrijven die slechts na een wijziging van de plannen en voorschriften regulariseerbaar worden (tweede situatie) of nadat het decreet een afwijkingsregeling heeft ingevoerd, werd/wordt daarentegen wel een herstellvordering - in principe het herstel in de oorspronkelijke staat - ingeleid en de rechtbanken deden/doen daarvoor ook uitspraken. Wanneer deze bouw misdrijven gelegen zijn, van bestemming wijzigen, ontstaat een toestand waarin a) op bepaalde (in het verleden) illegale en niet-regulariseerbare constructies al een veroordeling in kracht van gewijsde rust (al dan niet onder verbeuring van een dwangsom), b) voor andere identieke constructies een uitspraak in eerste aanleg werd geveld waartegen beroep werd ingesteld, c) voor nog andere een vordering aanhangig werd gemaakt bij de rechter (eerste aanleg), d) nog andere waar de herstellvordering werd ingeleid bij het parket maar nog niet aanhangig gemaakt bij de rechter en e) tenslotte identieke bestaande constructies waartegen nog geen vervolging werd ingesteld en die ingevolge de bestemmingswijziging voortaan geregulariseerd kunnen worden. Deze situatie is m.a.w. grondig verschillend van de eerste.

Het is redelijk verantwoord om beide categorieën van regulariseerbare misdrijven op een verschillende wijze te behandelen. In de tweede situatie zou zonder overheidsingrijpen, met name een wijziging van de plannen en/of voorschriften of de decretale invoering van een afwijkingsbepaling, het al dan niet reeds vervolgd misdrijf niet geregulariseerd kunnen worden. Betrokkenen hebben vóór de wijziging een volstrekt niet vergunbare constructie opgericht en/of instandgehouden. Door deze overtreding hebben zij zelf ook een onderscheid teweeggebracht tussen enerzijds, degenen die zich in naleving van de wetgeving hebben onthouden om in het betreffende gebied werken, handelingen of wijzigingen uit te voeren die indruisen tegen de geldende plannen en voorschriften, en, anderzijds, zichzelf die dit wel hebben gedaan en hun particuliere belangen en voordeel hebben laten primeren op het algemeen belang.

Bij het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan komt het onderscheid tussen beide categorieën ook in beeld, met name in de weergave van de feitelijke en juridische toestand voor het gebied waarop het plan van toepassing is.

Een gedifferentieerde transactiesom beantwoordt ook aan het doel van de regeling inzake transactie en regularisatie, met name dat een gepaste som als vergoeding of sanctie wordt gevraagd wanneer de overheid onrechtmatig voor voldongen feiten wordt gesteld en niet de gelegenheid heeft gekregen om zich voorafgaandelijk uit te spreken over de vergunbaarheid van de werken, handelingen of wijzigingen. Voor ab initio vergunbare werken kon een vergunning worden bekomen, maar werd om diverse redenen geen aanvraag ingediend, o.m. omdat de betrokkene de kosten voor de aanvraag niet wou dragen of omdat hij niet het risico wenste te lopen dat zijn aanvraag geweigerd zou worden. Zij echter die niet vergunbare werken, handelingen of wijzigingen uitvoerden of voortzetten, hebben veelal doelbewust gerealiseerd wat zij op wettelijke wijze nooit hadden kunnen bekomen. Zij hebben de overheid voor voldongen feiten gesteld en gespeculeerd op het gebrek aan slagkracht van de overheid om de ruimtelijke ordening effectief te handhaven. In tegenstelling tot de eerste categorie, hebben deze overtreders zichzelf door het plegen van het bouw misdrijf een voordeel verschaft waarop ze rechtens geen aanspraak konden maken. Het voordeel dat de overtreder haalt uit zijn onrechtmatig gedrag is in dit geval dan ook veel groter dan in het vorige. Het feit dat de constructie na de wijziging van de plannen of voorschriften kan worden geregulariseerd doet hieraan geen afbreuk : op het ogenblik dat de onvergunde werken, handelingen of wijzigingen werden uitgevoerd, kon de overtreder geen rechtmatige verwachting hebben omtrent een toekomstige wijziging van die plannen of voorschriften of een afwijking daarop. En zelfs wanneer een wijziging daarvan werd aangekondigd, mochten de werken, handelingen of wijzigingen nog niet worden uitgevoerd zonder vergunning.

2.1.3. Uitvoering van een decretale bepaling

Het volstaat niet dat de in het ontwerp uitgewerkte gedifferentieerde regeling de toets van het gelijkheidsbeginsel doorstaat. Ze moet ook verenigbaar zijn met de decretale bepalingen waaraan het ontwerp uitvoering wenst te geven.

Het basisprincipe van de transactie en de regularisatie is neergeschreven in artikel 158 en 159 van het decreet :

Art. 158. § 1. Bestaat het in artikel 146 bedoelde misdrijf niet in het uitvoeren van werken of het verrichten of voortzetten van handelingen of wijzigingen die een inbreuk plegen op de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg of op de uitvoering van de krachtens dit decreet vastgestelde verordeningen of op de voorschriften van een verkavelingsvergunning, en komen die werken, handelingen en wijzigingen in aanmerking voor de afgifte van de vereiste vergunning, dan kan de stedenbouwkundige inspecteur, met toestemming van het college van burgemeester en schepenen, een vergelijk treffen met de overtreder, op voorwaarde dat hij een geldsom betaalt, hierna transactiesom te noemen, en een regularisatievergunning aanvraagt.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt het bedrag van de transactiesom, alsook de wijze en de modaliteiten van betaling van de transactiesom. (..)

Art. 159. In de gevallen bedoeld in artikel 158, § 1, kan een vergunning worden verleend volgens de vergunningsprocedure van dit decreet. (..)

Een analyse van deze artikelen toont aan dat in het ontwerp uitgewerkte regeling hiermee verenigbaar is. Alhoewel beide een essentieel onderdeel zijn van een regularisatieprocedure, staat het onderzoek naar de regulariseerbaarheid en de verlening van de vergunning volgens de normale vergunningsprocedure enerzijds, en de bepaling van het bedrag van de transactiesom anderzijds onafhankelijk van elkaar.

Bij de beoordeling van een regularisatieaanvraag dient de overheid na te gaan of de uitgevoerde werken, handelingen of wijzigingen niet strijdig zijn met de actueel geldende ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg, met de verordeningen of voorschriften van een verkavelingsvergunning. Zijn ze daarmee niet strijdig, dan kan een regularisatievergunning worden bekomen indien de werken, handelingen of wijzigingen op grond van ruimtelijke overwegingen in aanmerking komen voor de afgifte van een vergunning. Er wordt m.a.w. geen rekening gehouden met de plannen en voorschriften die van kracht waren voor de wijziging ervan.

Bij de bepaling van de transactiesom, als onderdeel van het vergelijk, laat het decreet aan de Vlaamse regering de mogelijkheid te bepalen dat de stedenbouwkundige inspecteur wel rekening dient te houden met de plannen en voorschriften die van kracht waren op het ogenblik dat een werk, handeling of wijziging werd uitgevoerd en/of voortgezet, ook als die plannen en voorschriften inmiddels werden gewijzigd. Bij de vaststelling van de transactiesom kan m.a.w. rekening worden gehouden met het feit dat (de oprichting en instandhouding van) een constructie of een gebruik onvergunbaar waren tot aan de wijziging van de plannen of voorschriften of de invoering van een afwijkingsregeling die een regularisatie mogelijk maakten. De werken, handelingen of wijzigingen vormen op het ogenblik van de beoordeling van de regularisatieaanvraag, d.i. na de wijziging van de plannen en voorschriften, geen inbreuk meer op die plannen en voorschriften, maar ze vormden voorheen wel een inbreuk op de plannen en voorschriften en hij kon geen afwijking bekomen. En de betrokkenen hebben alleszins een voordeel gehad bij die inbreuk; een voordeel dat anderen, die de wetgeving respecteerden, niet hebben genoten. En het voordeel van degenen die onrechtmatig onvergunbare werken hebben opgericht is ook onmiskenbaar groter dan dat van degenen die onrechtmatig, want zonder vergunning, vergunbare werken hebben opgericht : regularisatie van de onrechtmatige werken was immers uitgesloten. Het is rechtvaardig dat hiermee rekening wordt gehouden bij de bepaling van de transactiesom.

2.2. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. — Definities

Dit artikel bevat een aantal definities die de leesbaarheid van het besluit moeten verhogen. In de definities wordt de definitie van een regulariseerbaar misdrijf omschreven op basis van de bewoordingen van artikel 158, § 1 van het decreet.

Artikel 2. en 3. — Gedifferentieerde transactiesom

Deze artikelen bevatten het principe van de gedifferentieerde behandeling, die bestaat in een verschillende berekening van de transactiesom naargelang het gaat om een ab initio regulariseerbaar misdrijf of een regulariseerbaar geworden misdrijf.

De transactiesom voor een regulariseerbaar geworden misdrijf kan worden gecumuleerd met de planbatenheffing. De heffing heeft betrekking op de bestemmingswijziging van de grond, meer in het bijzonder op de mogelijkheid om op deze grond te bouwen of hem te verkavelen, en maakt volledig abstractie van de constructies die zich op deze gronden bevinden. De transactiesom heeft daarentegen betrekking op de oprichting (of sloping) van de zich op de grond bevindende opstallen, constructies, uitgevoerde reliëfwijzigingen enz.. Het voorwerp is wezenlijk verschillend.

Artikel 2. — Transactiesom voor ab initio vergunbare werken, handelingen of wijzigingen

Dit artikel bevat de basisbedragen voor de verschillende werken, handelingen of wijzigingen. De opsomming is gebaseerd op een geactualiseerde opsomming van de werken, handelingen en wijzigingen in het koninklijk besluit van 1975, gecombineerd met de opsomming in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. Voor de recreatieve terreinen werd geen afzonderlijke berekening opgenomen, zodat hiervoor de berekeningswijze voor de restcategorie (11°) geldt.

Voor het bepalen van het bedrag wordt niet langer, zoals nog in het koninklijk besluit, verwezen naar de gemeentelijke bouwbelasting. Uit inlichtingen bij de administratie Binnenlandse Aangelegenheden blijkt dat nog 75 gemeenten in het Vlaamse Gewest over één of andere vorm van bouwbelasting (« belasting op het bouwen, verbouwen en schutsels ») beschikken, maar dat deze gemeentelijke reglementeringen sterke onderlinge verschillen vertonen zowel naar voorwerp, grondslag als naar bedragen. Omwille van de uniformiteit wordt verkozen om niet langer naar deze bouwbelastingen te verwijzen.

Er wordt een onderscheid ingevoerd tussen enerzijds het bouwen, verbouwen, herbouwen of uitbreiden van wooneenheden, kantoren en hiermee gelijkgestelde gebouwen en anderzijds het bouwen, verbouwen, herbouwen of uitbreiden van agrarische en industriële constructies omdat beide categorieën (doorgaans) verschillen van bouwstijl. De eerste categorie is meer afgewerkt en de plafondhoogtes van de verschillende bouwlagen zijn eerder beperkt, aangepast aan de functie. De tweede categorie is minder (duurzaam) afgewerkt en bestaat veelal uit één bouwlaag met grote ruimtes en grote plafondhoogtes.

Voor het illegaal (maar vergunbaar) optrekken van agrarische en industriële constructies en het doorvoeren van een reliëfwijziging of een functiewijziging worden dezelfde tarieven gehanteerd omdat een reliëfwijziging een even belangrijke impact kan hebben op de ruimtelijke ordening als een constructie. Een functiewijziging heeft dan weer belangrijke implicaties bv. op het vlak van mobiliteit, aanzuigeffecten enz. waardoor de oprichting van een nieuwe constructie met een bepaalde functie en een overeenkomstige functiewijziging van een bestaande constructie vergelijkbaar worden vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening.

In de restcategorie (onder 11°) wordt de impact op de ruimtelijke ordening en de omgeving als objectieve maatstaf genomen voor de bepaling van de hoegroetheid van de transactiesom. Deze impact kan verschillend zijn naar gelang van de omvang en de ruimtelijke implicaties van de vergunningplichtige werken, handelingen of wijzigingen, maar mag nooit zo groot zijn dat de goede ruimtelijke ordening wordt geschaad, de ruimtelijke draagkracht van het gebied wordt overschreden of dat de aanwezigheid of de te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving in het gedrang worden gebracht of verstoord. In deze gevallen kan de overtreding immers niet worden geregulariseerd. Binnen deze grenzen kunnen er echter gradaties optreden die door de stedenbouwkundige inspecteur worden aangegeven in zijn voorstel van vergelijk.

Artikel 3. — Transactiesom voor regulariseerbaar geworden werken, handelingen of wijzigingen

Met uitzondering van de transactiesom voor de sloopverrichtingen en de kapverrichtingen - omdat de vergunbaarheid van deze verrichtingen veel minder inherent is aan een bepaalde bestemming of wijziging ervan, en waarvoor de transactiesom op gelijk niveau gehouden wordt als voor de ab initio vergunbare werken, handelingen of wijzigingen - wordt de transactiesom van de overige werken, handelingen of wijzigingen vastgesteld op de ab initio vergunbare, vermenigvuldigd met 2,5.

Een voorbeeld ter verduidelijking : voor een weekendverblijf van 10m op 6m en een nokhoogte van 5 m, dat onrechtmatig werd opgericht in agrarisch gebied zal na een bestemmingswijziging naar zone voor recreatief wonen een transactiesom van (naargelang de dakhelling) $300\text{m}^3 \times 100 \text{ frank} = 30.000 \text{ frank}$ moeten worden betaald.

Artikel 4. — Aanvullende regels betreffende de berekeningsmethode

Om misverstanden te vermijden wordt in artikel 2 en 3 aangegeven of de oppervlakte betrekking heeft op de grondoppervlakte, d.i. de oppervlakte gemeten aan het maaiveld, of de bruto vloeroppervlakte die gemeten wordt over de verschillende bouwlagen. Artikel 4 is een gemeenschappelijke bepaling die verduidelijkt op welke wijze dient te worden gemeten.

Artikel 5. — Indexering

Het koninklijk besluit van 1975 bevatte geen indexeringsclausule, wat tot gevolg had dat de bedragen 25 jaar lang onaangepast bleven. Het ontwerp bevat een indexering op basis van de gezondheidsindex. De indexering wordt telkens in het begin van het jaar doorgevoerd.

Artikel 6. — Vermeldingen in de transactie en betalingswijze van de transactiesom

Het decreet maakt - in een chronologische volgorde geplaatst - een onderscheid tussen de intentie een vergelijk voor te stellen, de toestemming van het college van burgemeester en schepenen (of de vergunningverlenende overheid), het eigenlijke voorstel van vergelijk, de regularisatieaanvraag, de betaling van de transactiesom, het afleveren van het certificaat, de afgifte van de regularisatievergunning en het definitief vergelijk.

Opdat de betrokkene zich een goed oordeel kan vormen over het voorstel van vergelijk wordt bepaald dat dit voorstel van vergelijk schriftelijk dient te gebeuren en dat de essentiële elementen op basis waarvan het voorstel en de transactiesom tot stand is gekomen, worden meegedeeld.

Bij het voorstel van vergelijk wordt onmiddellijk een overschrijving meegestuurd naar de begunstigde van het vergelijk. Een afschrift daarvan wordt verzonden naar de rekenplichtige van het grondfonds, die verantwoordelijk is voor de boeking van de financiële ontvangsten voortkomende uit de transacties.

Om lang aanslepende regularisatieprocedures te vermijden, voorziet het ontwerp dat het voorstel van vergelijk vervalt indien de overtreders het transactiebedrag niet binnen zes maanden na het voorstel heeft betaald. Het decreet voorziet enkel een termijn voor het indienen van de aanvraag van de regularisatie,

Artikel 158, § 1, tweede lid : De regularisatievergunning moet worden aangevraagd binnen een termijn van zes maanden na het voorstel van vergelijk.

maar bepaalt niets over de termijn waarbinnen de betrokkene zich akkoord moet verklaren met het vergelijk. Omdat regularisatieaanvragen niet enkel gebeuren vanuit een bekommernis om zich in regel te stellen, maar ook worden ingediend vanuit dilatoire overwegingen, wordt voorzien dat de betrokkene zich binnen de zes maanden moet uitspreken over de aanvaarding of weigering van het voorstel van vergelijk, op straffe van verval van het voorstel.

Artikel 7. — Opheffingsbepaling

Het oude koninklijk besluit van 1972 wordt opgeheven.

Artikel 8. — Inwerkingtreding

De datum van inwerkingtreding wordt bepaald op de datum van inwerkingtreding van het decreet.

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

ADVIJS VAN DE RAAD VAN STATE

De raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 maart 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de transactiesom inzake ruimtelijke ordening", heeft op 13 april 2000 het volgende advies gegeven :

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit geeft uitvoerig aan, en vindt rechtsgrond in, artikel 158, § 2, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. Luidens dit artikelonderdeel bepaalt de Vlaamse regering het bedrag van de transactiesom bedoeld in artikel 158, § 1, eerste lid, van dat decreet, alsook de wijze en de « modaliteiten » van betaling ervan.

Onderzoek van de tekst

Artikel 1

Aangezien het ontworpen besluit geen betrekking heeft op de in artikel 1, 2°, omschreven misdrijven en de in die bepaling gegeven definitie niet nodig is voor een goed begrip van artikel 2, § 2, (dat in het huidige artikel 4 zou moeten worden geïncorporeerd - zie de opmerking bij artikel 2), kan de in de eerstgenoemde bepaling gegeven definitie worden geschrapt.

Artikel 2

Artikel 2 is als autonome bepaling overbodig en kan beter worden geïntegreerd in de artikelen 3 en 4, die alsdan dienen te worden vernummerd.

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, kan de inleidende zin van de tot artikelen 2 en 3 vernummerde artikelen (huidige artikelen 3 en 4) respectievelijk als volgt luiden :

« Art. 2. Behoudens toepassing van artikel 3, wordt het bedrag van de transactiesom voor de regulariseerbare misdrijven als volgt berekend : (...) »;

« Art. 3. Onverminderd de toepassing van de artikelen 87 tot en met 91 van het decreet, wordt het bedrag van de transactiesom voor een misdrijf waarvan bewezen is dat het een regulariseerbaar misdrijf is geworden na een wijziging van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, de plannen van aanleg, de krachtens het decreet vastgestelde verordeningen of de voorschriften van een verkavelingsvergunning, of na de invoering bij decreet van een afwijkingsregeling op de normale bestemming, als volgt berekend : (...) ».

Artikelen 3 en 4

1. De huidige artikelen 3 en 4 bepalen de berekeningswijze of de bedragen van de transactiesommen die voor de onderscheiden categorieën van reguliseerbare misdrijven kunnen worden opgelegd.

De onderscheiden die bij het bepalen van de transactiebedragen worden gemaakt of de identieke behandeling van wezenlijk verschillende situaties dienen, om niet in strijd te komen met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, te berusten op een redelijke verantwoording die verband houdt met de doelstellingen nagestreefd in de regelgeving betreffende de stedenbouw en de ruimtelijke ordening en die met die doelstellingen evenredig is. In de zich in het administratief dossier bevindende nota aan de Vlaamse regering wordt weliswaar op een afdoende wijze verantwoord waarom, op het vlak van de hoogte van de transactiesommen, globaal genomen een onderscheid moet worden gemaakt tussen, enerzijds, de in artikel 3, eerste lid, bedoelde misdrijven en, anderzijds, de in artikel 4 bedoelde misdrijven. Er wordt in die nota evenwel geen verantwoording gegeven voor de binnen die twee artikelen zelf gemaakte onderscheiden of voor de identieke behandeling van wezenlijk verschillende categorieën van misdrijven.

Nochtans is de verantwoording van tal van die onderscheiden of identieke behandelingen op het eerste gezicht niet duidelijk. Zo kunnen, onder meer, met betrekking tot de in de artikelen 3 en 4 voorkomende rubrieken, de volgende vragen worden gesteld.

— waarom wordt, bij voorbeeld, voor woongelegenheden, kantoren en hiermee gelijkgestelde gebouwen, het criterium van de kubieke meter als berekeningsbasis gehanteerd, terwijl voor de agrarische en de industriële constructies (2°) het aantal vierkante meter als maatstaf genomen wordt ?

— waarom geldt enkel voor de sloopwerken (3°) en voor het vellen van hoogstammige bomen (6°) een maximumbedrag van de transactiesom ?

— waarom is voor het illegaal optrekken van agrarische en industriële constructies (2°) hetzelfde tarief van toepassing als, bij voorbeeld, voor een reliëfwijziging (7°) of voor het doorvoeren van een vergunningsplichtige functiewijziging (9°) ?

— waarom vallen, bij voorbeeld, het verbouwen en het uitbreiden van woongelegenheden, agrarische constructies en industriegebouwen niet onder het 1° en 2°, en dus noodzakelijkerwijze onder het 11°, waardoor de transactiesom maximaal 50.000 frank kan bedragen ?

Voorts rijst de vraag waarom voor een aantal misdrijven de transactiesom op dezelfde wijze wordt berekend ongeacht ze onder de toepassing vallen van artikel 3, eerste lid, dan wel van artikel 4 van het ontworpen besluit. Die gelijke behandeling staat haaks op de in de voornoemde nota aan de Vlaamse regering opgenomen verantwoording van de differentiatie tussen de artikelen 3 en 4.

Tot slot is het de vraag of in het 11° van de artikelen 3, eerste lid, en 4, door de verwijzing naar het impact op de ruimtelijke ordening en de omgeving, wel een voldoende objectiveerbare maatstaf wordt aangereikt waarop kan worden gesteund om de hoegrootheid van de transactiesom te bepalen. Indien men, conform artikel 158, § 1, van het decreet van 18 mei 1999 aanneemt dat, om aanleiding te kunnen geven tot een vergelijk, de werken, handelingen of wijzigingen in aanmerking dienen te komen voor een regularisatievergunning, ligt hierin noodzakelijkerwijze ook het vereiste besloten dat deze niet een dermate "impact op de ruimtelijke ordening en de onmiddellijke omgeving" zullen mogen hebben dat zij toch niet vergunbaar zouden zijn.

Conclusie is dan ook dat het aanbevolen kan worden om in een aan het ontwerp toe te voegen verslag aan de Vlaamse regering verduidelijking te verschaffen omtrent de in de artikelen 3 en 4 gehanteerde criteria tot het bepalen van de hoogte van de transactiesom.

2. In artikel 3, tweede lid, wordt bepaald hoe de vloeroppervlakte en de bruto vloeroppervlakte moeten worden berekend. De bepaling moet logischerwijze ook gelden voor artikel 4, waar dezelfde begrippen worden gebruikt. Het kan dan ook aanbeveling verdienen deze bepaling onder te brengen in een afzonderlijke bepaling die gemeenschappelijk is voor de in de artikelen 3 en 4 beoogde gevallen. Dat artikel zou dan moeten worden ingevoegd na het huidige artikel 4.

Artikel 5

Krachtens artikel 5, tweede lid, worden de bedragen, verkregen na toepassing van de in artikel 5, eerste lid, bedoelde indexeringsformule, naar de hogere eenheid afgerond.

De regering zal moeten nagaan of deze manier van « afronden » ongewijzigd kan worden behouden ingeval de bedragen in het ontwerp, die nu nog in Belgische frank worden vermeld, in euro zullen worden uitgedrukt.

Artikel 6

1. Indien wordt ingegaan op de opmerking die bij artikel 2 werd gemaakt, zal de verwijzing, in artikel 6, § 1, eerste lid, 2°, naar respectievelijk paragraaf 1 en paragraaf 2 van artikel 2 moeten worden vervangen door een verwijzing naar respectievelijk artikel 2 en artikel 3.

2. In artikel 6, § 1, eerste lid, 5°, c), worden de woorden "de aanvrager van het vergelijk" beter vervangen door de woorden "diegene waaraan het voorstel tot vergelijk wordt gericht".

3. Men schrijve in de eerste volzin van artikel 6, § 1, tweede lid, "haar toestemming" in plaats van "zijn toestemming" en in de derde volzin van die bepaling "ingestemd" in plaats van "toegestemd".

Slotopmerking

Het ontwerpbesluit zal in de plaats komen van het koninklijk besluit van 4 februari 1975 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 november 1972 betreffende de transactiesommen inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw. Het verdient dan ook aanbeveling om dit besluit uitdrukkelijk op te heffen.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

A. Beirlaen, kamervoorzitter;

M. Van Damme, J. Smets, staatsraden;

G. Schrans, E. Wymeersch, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevr. A. Beckers, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer P. Depuydt, eerste auditeur. De nota van het coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer T. De Waele, adjunct-referendaris.

De Griffier,

Beckers.

De voorzitter,

A. Beirlaen.

**5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering
betreffende de transactiesom inzake ruimtelijke ordening**

De Vlaamse regering,

Gelet het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid op artikel 158, § 2;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 8 maart 2000;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 29 maart 2000;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering op 24 maart 2000, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 13 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° decreet : het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

2° regulariseerbaar misdrijf : een misdrijf, bedoeld in artikel 146 van het decreet, dat bestaat in het uitvoeren van werken of het verrichten of voortzetten van handelingen of wijzigingen die geen inbreuk plegen op de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg of op de uitvoering van de krachtens het decreet vastgestelde verordeningen of op de voorschriften van een verkavelingsvergunning en die in aanmerking komen voor de afgifte van de vereiste vergunning;

3° transactiesom : de transactiesom, bedoeld in Titel V, Hoofdstuk I, afdeling 6 van het decreet.

Art. 2. Behoudens toepassing van artikel 3, wordt het bedrag van de transactiesom voor een regulariseerbaar misdrijf als volgt berekend :

1° voor het bouwen, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van woongelegenheden, kantoren of hiermee gelijkgestelde gebouwen : 40 frank per kubieke meter, buitenmaats gemeten;

2° voor het bouwen, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van constructies voor landbouw- of industriedoeleinden : 40 frank per vierkante meter bruto vloeroppervlakte;

3° voor het slopen : 40 frank per vierkante meter grondoppervlakte, met een minimum van 4.000 frank;

4° voor het oprichten van afsluitingen : 40 frank per strekkende meter;

5° voor het leggen van funderingen of verharde oppervlakten : 40 frank per vierkante meter grondoppervlakte;

6° voor het vellen van hoogstammige bomen zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 3°, van het decreet : 1.000 frank per boom;

7° voor het wijzigen van het reliëf van de bodem zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 4°, van het decreet : 20 frank per vierkante meter;

8° voor werken, handelingen of verrichtingen zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 5°, van het decreet : 40 frank per vierkante meter gebruikte oppervlakte;

9° voor functiewijzigingen, bedoeld in artikel 99, § 1, 6° van het decreet : 40 frank per vierkante meter bruto vloeroppervlakte;

10° voor het wijzigen van het aantal woongelegenheden, bedoeld in artikel 99, § 1, 7° : 40 frank per vierkante meter bruto vloeroppervlakte;

11° voor alle andere werken, handelingen of verrichtingen die hierboven niet speciaal zijn vermeld, met uitzondering van die bedoeld in artikel 99, § 1, 2° van het decreet : 2.000 frank tot 50.000 frank naar gelang de impact van de werken, handelingen of verrichtingen op de ruimtelijke ordening en de onmiddellijke omgeving.

Art. 3. Onverminderd de toepassing van artikel 87 tot en met 91 van het decreet, wordt het bedrag van de transactiesom voor een misdrijf betreft waarvan bewezen is dat het een regulariseerbaar misdrijf is geworden na een wijziging van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, de plannen van aanleg, de krachtens het decreet vastgestelde verordeningen of de voorschriften van een verkavelingsvergunning, of na de invoering bij decreet van een afwijkingsregeling op de normale bestemming, als volgt berekend :

1° voor het bouwen of herbouwen van woongelegenheden, kantoren of hiermee gelijkgestelde gebouwen : 100 frank per kubieke meter, buitenmaats gemeten;

2° voor het bouwen of herbouwen van constructies voor landbouw- of industriedoeleinden : 100 frank per vierkante meter bruto vloeroppervlakte;

3° voor het slopen : 40 frank per vierkante meter grondoppervlakte, met een minimum van 4.000 frank;

4° voor het oprichten van afsluitingen : 100 frank per strekkende meter;

5° voor het leggen van funderingen of verharde oppervlakten : 100 frank per vierkante meter grondoppervlakte;

6° voor het vellen van hoogstammige bomen zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 3°, van het decreet : 1.000 frank per boom;

7° voor het wijzigen van het reliëf van de bodem zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 4°, van het decreet : 50 frank per vierkante meter;

8° voor werken, handelingen of verrichtingen zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 5° van het decreet : 100 frank per vierkante meter gebruikte oppervlakte;

9° voor functiewijzigingen, bedoeld in artikel 99, § 1, 6° van het decreet : 100 frank per vierkante meter bruto vloeroppervlakte;

10° voor het wijzigen van het aantal woongelegenheden, bedoeld in artikel 99, § 1, 7° : 40 frank per vierkante meter bruto vloeroppervlakte;

11° voor alle andere werken, handelingen of verrichtingen die hierboven niet speciaal zijn vermeld : 5.000 frank tot 125.000 frank.

Art. 4. Voor de toepassing van artikel 2 en 3 wordt de vloeroppervlakte berekend over de verschillende bouwlagen van een constructie. De bruto vloeroppervlakte wordt buitenmaats berekend.

Art. 5. De in artikel 2 en 3 vermelde bedragen worden vanaf 2001 jaarlijks op 1 januari aangepast aan de evolutie van het cijfer van de gezondheidsindex volgens de onderstaande formule :

$$\text{Nieuw bedrag} = \frac{\text{basisbedrag} \times \text{gezondheidsindex van de maand december voorafgaand aan de maand januari waarin de aanpassing plaatsvindt}}{104,02 \text{ (= gezondheidsindex december 1999)}}$$

De bedragen, verkregen na de toepassing van de formule, worden naar de hogere eenheid afgerond.

Art. 6. § 1. De stedenbouwkundige inspecteur stelt een schriftelijk voorstel van vergelijk op. Dit voorstel van vergelijk bevat :

- 1° een beschrijving van het regulariseerbaar misdrijf,
- 2° de vermelding of het een regulariseerbaar misdrijf betreft zoals bedoeld in hetzij artikel 2, hetzij artikel 3. In dit laatste geval wordt vermeld welke wijziging van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, de plannen van aanleg, de krachtens het decreet vastgestelde verordeningen of de voorschriften van een verkavelingsvergunning, of welke decretaal ingevoerde afwijkingsregeling het misdrijf regulariseerbaar hebben gemaakt;
- 3° de gehanteerde berekeningswijze;
- 4° de vermelding van de datum waarop de vergunningverlenende overheid toestemde met het vergelijk;
- 5° een overschrijvingsformulier dat de volgende gegevens bevat :
 - a) het bedrag van de transactiesom;
 - b) het rekeningnummer van het grondfonds;
 - c) de naam en het adres van de overtreder waaraan het voorstel tot vergelijk wordt gericht;
 - d) een uniek volgnummer.

De stedenbouwkundige inspecteur verzoekt de vergunningverlenende overheid schriftelijk om haar toestemming met het voorstel van vergelijk. De vergunningverlenende overheid deelt binnen zestig dagen na het verzenden van het verzoek aan de stedenbouwkundige inspecteur mee of ze instemt met het verzoek. Wanneer binnen deze termijn niet werd geantwoord, wordt de vergunningverlenende overheid geacht te hebben ingestemd.

De stedenbouwkundige inspecteur stuurt het voorstel naar de aanvrager van het vergelijk met het verzoek de transactiesom te betalen met het bijgevoegde overschrijvingsformulier. Gelijktijdig verstuurt hij een afschrift van het voorstel en van het overschrijvingsformulier aan de rekenplichtige van het grondfonds.

§ 2. Het voorstel van vergelijk vervalt indien de overtreder het bedrag van de transactiesom niet heeft betaald binnen een termijn van zes maanden na het voorstel van vergelijk.

Art. 7. Het koninklijk besluit van 13 november 1972 betreffende de transactiesommen inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw wordt opgeheven.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2000.

Art. 9. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,
P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,
D. VAN MECHELEN

—
TRADUCTION

F. 2000 — 1212

[C — 2000/35500]

**5 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand
relatif aux sommes transactionnelles en matière d'aménagement du territoire**

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, notamment l'article 158, § 2;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 8 mars 2000;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le Budget dans ses attributions, donné le 29 mars 2000;

Vu la délibération du Gouvernement flamand du 24 mars 2000 relative à la demande d'avis auprès du Conseil d'Etat endéans le mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat donné le 13 avril 2000 en application de l'article 84, premier alinéa, 1° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Au sens du présent arrêté on entend par :

1° décret : le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire;

2° infraction pouvant être régularisée : une infraction telle que visée à l'article 146 du décret qui consiste à l'exécution de travaux ou l'accomplissement ou la poursuite d'opérations ou de modifications qui sont contraires aux plans d'exécution spatiale ou plans d'aménagement ou à l'exécution de règlements établis en vertu du décret ou aux prescriptions de lotissement et qui entrent en ligne de compte pour la délivrance du permis requis;

3° somme transactionnelle : la somme transactionnelle telle que visé au Titre V, Chapitre I, section 6 du décret;

Art. 2. Sans préjudice de l'application de l'article 3, l'amende transactionnelle pour une infraction pouvant être régularisée s'élève :

1° pour la construction, la reconstruction, la transformation ou l'extension d'habitations, de bureaux ou de bâtiments à destination y assimilée : à 40 francs par mètre cube, mesuré à l'extérieur;

2° pour la construction, la reconstruction, la transformation ou l'extension de constructions utilisées à des fins agricoles et industrielles : à 40 francs par mètre carré de surface brute;

3° pour la démolition : à 40 francs par mètre carré de surface, avec un minimum de 4.000 francs;

4° pour le placement de clôtures : à 40 francs par mètre courant;

5° pour la pose de fondations ou de revêtements : à 40 francs par mètre carré de surface;

6° pour l'abattage d'un arbre à haute tige tel que visé à l'article 99, § 1, 3° du décret : à 1.000 francs par arbre;

7° pour la modification du relief du terrain naturel telle que visée à l'article 99, § 1, 4° du décret : à 20 francs par mètre carré;

8° pour les travaux, les actes et les opérations tels que visés à l'article 99, § 1, 5° du décret : à 40 francs par mètre carré de surface utilisée;

9° pour les modifications fonctionnelles telles que visées à l'article 99, § 1, 6° du décret : à 40 francs par mètre carré de surface brute;

10° pour la modification du nombre d'habitations telle que visée à l'article 99, § 1, 7° du décret : à 40 francs par mètre carré de surface brute;

11° pour tous autres travaux, actes ou opérations autres que ceux mentionnés ci-dessus, à l'exception de ceux visés à l'article 99, § 1, 2° du décret : de 2.000 à 50.000 francs en fonction de l'impact de ces travaux, actes et opérations sur l'aménagement du territoire et les environs immédiats.

Art. 3. Sans préjudice de l'application de l'article 87 jusque et y compris 91 du décret, l'amende transactionnelle d'une infraction dont il a été prouvée qu'elle est devenue une infraction pouvant être régularisée suite à une modification des plans d'exécution spatiale, des plans d'aménagement, des prescriptions établies en vertu du décret ou des prescriptions de lotissement ou après l'introduction décrétole d'un règlement de dérogation à l'affectation normale, est calculée de la façon suivante :

1° pour la construction, la reconstruction, la transformation ou l'extension d'habitations, de bureaux ou de bâtiments à destination y assimilée : à 100 francs par mètre cube, mesuré à l'extérieur;

2° pour la construction ou la reconstruction de constructions utilisées à des fins agricoles et industrielles : à 100 francs par mètre carré de surface brute;

3° pour la démolition : à 40 francs par mètre carré de surface, avec un minimum de 4.000 francs;

4° pour le placement de clôtures : à 100 francs par mètre courant;

5° pour la pose de fondations ou de revêtements : à 100 francs par mètre carré de surface;

6° pour l'abattage d'un arbre à haute tige tel que visé à l'article 99, § 1, 3° du décret : à 1.000 francs par arbre;

7° pour la modification du relief du terrain naturel telle que visée à l'article 99, § 1, 4° du décret : à 50 francs par mètre carré;

8° pour les travaux, les actes et les opérations tels que visés à l'article 99, § 1, 5° du décret : à 100 francs par mètre carré de surface utilisée;

9° pour les modifications fonctionnelles telles que visées à l'article 99, § 1, 6° du décret : à 100 francs par mètre carré de surface brute;

10° pour la modification du nombre d'habitations telle que visée à l'article 99, § 1, 7° du décret : à 40 francs par mètre carré de surface brute;

11° pour tous autres travaux, actes ou opérations non mentionnés ci-dessus : de 5.000 à 125.000 francs.

Art. 4. En ce qui concerne l'application des articles 2 et 3, la surface est calculée sur les différents étages de la construction. La superficie est calculée à l'extérieur.

Art. 5. A partir de l'an 2001 les montants visés aux articles 2 et 3 seront adaptés annuellement à l'évolution de l'indice de santé selon la formule suivante :

$$\text{Montant nouveau : } \frac{\text{montant de base} \times \text{indice de santé du mois de décembre précédant le mois de janvier de l'adaptation}}{104,02 \text{ (indice de santé de décembre 1999)}}$$

Les montants calculés sur base de la formule précitée seront arrondis à l'unité supérieure.

Art. 6. § 1^{er}. L'inspecteur urbaniste établit une proposition de compromis écrite. Ladite proposition de compromis comprend :

- 1° une description de l'infraction pouvant être régularisée;
- 2° la mention s'il s'agit ou non d'une infraction telle que visée soit à l'article 2, soit à l'article 3. Dans ce dernier cas, il sera fait mention de la modification des plans d'exécution spatiale, des plans d'aménagement, des prescriptions établies en vertu du décret ou des prescriptions de lotissement ou du règlement décretaire de dérogation qui est à la base de la régulation de l'infraction;
- 3° le mode de calcul appliqué;
- 4° l'indication de la date à laquelle l'autorité ayant délivré le permis s'est ralliée au compromis;
- 5° un virement contenant les données suivantes :
 - a) le montant de la somme transactionnelle;
 - b) le numéro de compte du fond foncier;
 - c) le nom et l'adresse du contrevenant ayant reçu la proposition de compromis;
 - d) un numéro de suite unique.

L'inspecteur urbaniste sollicite par écrit l'accord de l'autorité devant délivrer le permis avec la proposition de compromis. Dans un délai de soixante jours suivant l'envoi de cette demande à l'inspecteur urbaniste, l'autorité qui délivre le permis lui communique son accord ou son désaccord. A défaut d'une réponse dans le délai prescrit, la réponse de l'autorité qui délivre le permis est réputée être favorable.

L'inspecteur urbaniste transmet la proposition au demandeur du compromis tout en lui demandant de payer le montant de la somme transactionnelle en utilisant le virement donné en annexe. En même temps, il transmet une copie de la proposition et du virement au comptable du Fonds foncier.

§ 2. La proposition de compromis ne compte plus si le contrevenant n'a pas payé la somme transactionnelle dans le délai de six mois suivant la formulation de la proposition de compromis.

Art. 7. L'arrêté royal du 13 novembre 1972 relatif aux sommes transactionnelles en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme est abrogé.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2000.

Art. 9. Le ministre flamand ayant l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,
D. VAN MECHELEN



N. 2000 — 1213

[C — 2000/35511]

5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende de adviesverlening inzake aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd door het decreet van 26 april 2000, inzonderheid op artikel 111 en 193, § 2;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 20 maart 2000;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in werking treedt op 1 mei 2000; dat dit uitvoeringsbesluit dan klaar dient te zijn, aangezien de adviesverlening onmiddellijk volgens dat decreet geregeld wordt; dat na het advies van de Raad van State er nog tijd beschikbaar dient te zijn voor de aanpassing van het besluit aan dat advies;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 25 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° ruimtelijk kwetsbare gebieden :
 - a) de groengebieden, natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, natuureservaten, natuurontwikkelingsgebieden, parkgebieden, bosgebieden, valleigebieden, brongebieden, agrarische gebieden met ecologische waarde of belang, agrarische gebieden met bijzondere waarde, grote eenheden natuur, grote eenheden natuur in ontwikkeling en de met al deze gebieden vergelijkbare gebieden, aangeduid op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen;

b) de beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, aangeduid krachtens het decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen;

2° gezichtsveld van een monument : de ruimte van waaruit vanop de begane grond, het monument waarneembaar is, beperkt tot een afstand van 100 meter, desgevallend met inbegrip van de naast het monument gelegen panden of gronden, binnen een afstand van 100 meter ervan;

3° vogelrichtlijngebieden : de zones aangewezen overeenkomstig bijlagen 1 tot en met 23 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 tot aanwijzing van speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

Art. 2. De instanties die overeenkomstig artikel 111, § 4 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, advies moeten uitbrengen over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, zijn :

1° de provinciale afdeling ROHM, cel Monumenten en Landschappen voor aanvragen in het gezichtsveld van voorlopig of definitief beschermde monumenten;

2° de afdeling Land van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer voor alle aanvragen die verband houden met landbouw, alsook voor alle aanvragen waarbij toepassing wordt gemaakt van de bepalingen van artikel 43, § 2, zesde tot twaalfde lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, in gebieden die volgens het gewestplan een agrarische bestemming hebben;

3° de administratie van de provincie voor aanvragen, gelegen op minder dan 5 meter afstand van de kruin van de talud van waterlopen van tweede categorie, alsook in daarmee verbonden overstromingsgebieden die op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen aangegeven zijn of in een bekkenbeheersplan afgebakend zijn;

4° de afdeling Water van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer voor aanvragen gelegen op minder dan 10 meter afstand van de kruin van de talud van waterlopen van eerste categorie, alsook in daarmee verbonden overstromingsgebieden die op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen aangegeven zijn of in een bekkenbeheersplan afgebakend zijn;

5° de administratie Waterwegen en Zeewezen voor aanvragen, gelegen op minder dan 50 meter afstand van de kruin van de talud van bestaande of geplande bevaarbare waterlopen, voor aanvragen in daarmee verbonden overstromingsgebieden die op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen aangegeven zijn of in een bekkenbeheersplan afgebakend zijn, alsook voor aanvragen die een impact hebben op het beheer en de exploitatie van de waterloop;

6° de afdeling Natuur van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer voor de volgende aanvragen :

a) aanvragen in ruimtelijk kwetsbare gebieden;

b) aanvragen binnen de perimeter van de vogelrichtlijngebieden, met uitzondering van de woongebieden in de ruime zin;

c) aanvragen in een gebied aangewezen krachtens de Overeenkomst inzake watergebieden die van internationale betekenis zijn, opgemaakt te Ramsar op 2 februari 1971;

d) aanvragen gelegen binnen de perimeter van de door de Vlaamse regering voorgestelde habitatgebieden in het kader van de EG-Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

7° de afdeling Bos en Groen van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer voor aanvragen in parken en bossen, zoals gedefinieerd in het bosdecreet, alsmede in gebieden die op de plannen van aanleg of op de ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn bestemd voor parken en bossen;

8° de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen voor aanvragen nabij bestaande of geplande spoorlijnen.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar kan steeds beslissen de aanvraag voor advies voor te leggen aan andere dan de in artikel 2 van dit besluit of artikel 111 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, genoemde instanties.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2000.

Art. 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,
P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,
D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

F. 2000 — 1213

[C — 2000/35511]

5 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif aux avis fournis en matière d'autorisations urbanistiques et de permis de lotir

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 18 mai 1999 portant l'organisation de l'aménagement du territoire, modifié par le décret du 26 avril 2000, notamment les articles 111 et 193, § 2;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 20 mars 2000;

Vu l'urgence, motivé par la circonstance que le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire entre en vigueur le 1^{er} mai 2000; que le présent arrêté d'exécution doit être prêt à cet date, étant donné que les communes doivent être en mesure de commencer immédiatement à dresser leur registre des plans; qu'après avis du Conseil d'État, il doit rester le temps nécessaire en vue d'adapter le présent arrêté suivant l'avis susmentionné;

Vu l'avis du Conseil d'État, rendu le 25 avril 2000, en application de l'article 84, premier alinéa, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Sur la proposition du ministre flamand de l'Économie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Au présent arrêté, il faut entendre par :

1° zones vulnérables du point de vue spatial :

a) les zones vertes, les zones naturelles, les zones naturelles d'intérêt scientifique, les réserves naturelles, les zones de développement naturel, les zones de parcs, les zones forestières, les zones de vallées, les zones de source, les zones agricoles de valeur ou d'intérêt écologique, les zones agricoles d'intérêt particulier, les grandes unités de nature, les grandes unités de nature en développement et les zones de destination y assimilée, reprises aux plans d'aménagement ou leurs plans d'exécution;

b) les zones de dunes protégées ou zones agricoles ayant une importance pour les dunes conformément au décret du 14 juillet 1993 portant des mesures de protection des dunes côtières;

2° champ visuel d'un monument : l'espace, à même le terrain, d'où le monument est visible, limité à 100 m, le cas échéant y compris les immeubles et terrains adjacents au monument à une distance de 100 m;

3° zones soumises à la directive « oiseaux » : les zones désignées conformément aux annexes 1re à 23 comprise de l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 octobre 1988 désignant les zones spéciales de protection dans le sens de l'article 4 de la directive 79/409/CEE du conseil des Communautés européennes du 2 avril 1971 en matière de la préservation de l'avifaune.

Art. 2. Les instances qui conformément à l'article 111, § 4, du décret du 18 mai 1999 portant l'organisation de l'aménagement du territoire, doivent émettre un avis sur les demandes d'autorisations urbanistiques et de permis de bâtir, sont :

1° la division provinciale ATLM, cellule des Monuments et des Sites pour les demandes situées dans le champ visuel de monuments provisoirement ou définitivement protégés;

2° la division du Sol de l'administration de la Gestion de l'Environnement, de la Nature, du Sol et des Eaux pour toutes les demandes ayant trait à l'agriculture, ainsi que pour toutes les demandes auxquelles sont appliquées les dispositions de l'article 43, § 2, sixième au douzième alinéa, du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, dans les zones qui ont une affectation agricole selon le plan de secteur;

3° l'administration de la province pour les demandes situées à moins de 5 m du point culminant des talus de cours d'eau de deuxième catégorie, ainsi que les zones inondables y afférentes qui sont indiquées sur les plans d'aménagement ou sur les plans d'exécution spatiaux ou dans un plan de gestion d'un bassin;

4° l'administration de la Gestion de l'Environnement, de la Nature, du Sol et des Eaux pour les demandes situées à moins de 10 m du point culminant des talus de cours d'eau de première catégorie, ainsi que les zones inondables y afférentes qui sont indiquées sur les plans d'aménagement ou sur les plans d'exécution spatiaux ou dans un plan de gestion d'un bassin;

5° l'administration de Voies hydrauliques et de la Marine situées à moins de 5 m du point culminant des talus de cours d'eau navigables envisagés ou existants, ainsi que les zones inondables y afférentes qui sont indiquées sur les plans d'aménagement ou sur les plans d'exécution spatiaux ou dans un plan de gestion d'un bassin, ainsi que pour les demandes qui ont un impact sur la gestion et l'exploitation du cours d'eau;

6° l'administration de la Gestion de l'Environnement, de la Nature, du Sol et des Eaux pour les demandes suivantes :

a) les demandes situées dans les zones vulnérables du point de vue spatial;

b) les demandes situées dans le périmètre des zones soumises à la directive « oiseaux », à l'exception des zones d'habitat dans le sens large;

c) les demandes situées dans une zone désignées conformément à la Convention relative à des régions aquatiques à importance internationale, faite à Ramsar le 2 février 1971;

d) les demandes situées dans le périmètre des zones d'habitat proposées par le Gouvernement flamand dans le cadre de la Directive CE 92/43/CEE du conseil du 21 mai 1992 en matière du maintien des habitats naturels et de la flore et de la faune sauvage;

7° la division des Forêts et des Espaces verts de l'administration de la Gestion de l'Environnement, de la Nature, du Sol et des Eaux pour les demandes situées dans les parcs et les forêts, tels que définis au décret forestier, ainsi que dans les zones qui sont affectées aux parcs et forêts sur les plans d'aménagement ou sur les plans d'exécution spatiaux;

8° La Société nationale des Chemins de Fer belges.

Art. 3. Le allège des bourgmestre et échevins ou le fonctionnaire urbaniste communal peuvent toujours décider de soumettre la demande à l'avis d'autres instances que celles visées à l'article 2 du présent arrêté ou à l'article 111 du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2000.

Art. 5. Le Ministre flamand ayant l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,
D. VAN MECHELEN



N. 2000 — 1214

[C — 2000/35506]

5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, inzonderheid op artikel 52, § 3;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid op artikel 109 en 127, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, zoals meermaals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de verkavelingsaanvragen, zoals meermaals gewijzigd;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 maart 2000;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in werking treedt op 1 mei 2000; dat dit uitvoeringsbesluit dan klaar dient te zijn, aangezien bepaalde aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen onmiddellijk volgens dat decreet behandeld dienen te worden, zoals aanvragen in toepassing van artikel 127 van dat decreet; dat na het advies van de Raad van State er nog tijd beschikbaar dient te zijn voor de aanpassing van het besluit aan dat advies;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 25 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder het decreet : het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Art. 2. Dit besluit is van toepassing op de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, hierna de aanvragen te noemen.

Art. 3. § 1. De aanvragen die de Vlaamse regering onderwerpt aan een milieu-effectrapportering overeenkomstig artikel 104 van het decreet, worden steeds samen met het milieu-effectrapport onderworpen aan een openbaar onderzoek, ook al bestaat voor het gebied waar het perceel gelegen is een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, een bijzonder plan van aanleg of een niet vervallen verkaveling.

§ 2. Indien voor het gebied waarin het perceel gelegen is een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, een bijzonder plan van aanleg of een niet vervallen verkaveling bestaat en de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning in overeenstemming is met de bepalingen ervan, is een openbaar onderzoek niet vereist.

§ 3. De volgende aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning worden onderworpen aan een openbaar onderzoek :

1° het oprichten van gebouwen of constructies met een hoogte van meer dan 20 meter; het verbouwen van lagere gebouwen en constructies waardoor deze dezelfde hoogte bereiken; het verhogen van gebouwen of constructies die hoger zijn dan 20 meter met meer dan 5 meter;

2° het oprichten en wijzigen van infrastructuurwerken met een lengte van meer dan 200 meter;

3° het oprichten van gebouwen of constructies met een bruto grondoppervlakte van meer dan 500 vierkante meter; het verbouwen van kleinere gebouwen en constructies waardoor deze hetzelfde oppervlakte bereiken; het uitbreiden van gebouwen of constructies met meer dan 500 vierkante meter. Deze verplichting geldt niet in een industriegebied in de ruime zin, zoals gebied voor vervuulende industrie, gebied voor milieubelastende industrie, gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen, regionaal bedrijventerrein of lokaal bedrijventerrein;

4° het oprichten van gebouwen of constructies met een bruto volume van meer dan 2000 kubieke meter; het verbouwen van kleinere gebouwen en constructies waardoor deze hetzelfde volume bereiken; het uitbreiden van gebouwen of constructies met meer dan 2000 kubieke meter. Deze verplichting geldt niet in een industriegebied in de ruime zin, zoals gebied voor vervuulende industrie, gebied voor milieubelastende industrie, gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen, regionaal bedrijventerrein of lokaal bedrijventerrein;

5° het ontbossen, het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf van de bodem, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond, het aanleggen of wijzigen van recreatieve terreinen met een grondoppervlakte van meer dan 500 vierkante meter. Deze verplichting geldt niet indien een openbaar onderzoek over hetzelfde project is gehouden in het kader van de regelgeving inzake de landinrichting of de natuurinrichting;

6° het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie, met een bruto grondoppervlakte van meer dan 500 vierkante meter;

7° werken, handelingen en wijzigingen aan of palend aan een beschermd monument of op een ontwerp van lijst voorkomend monument;

8° aanvragen waarvoor de toepassing is vereist van artikel 145, 195 of 195bis van het decreet;

9° aanvragen voor kleine werken van algemeen belang die afwijken van de voorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan, voorzover het bovengrondse constructies betreft met een grondoppervlakte groter dan 10 vierkante meter of een hoogte van meer dan 10 meter;

10° aanvragen waarvoor de toepassing is vereist van artikel 43, § 2, zesde tot en met zeventiende lid van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

11° aanvragen waarvoor de toepassing is vereist van artikel 49 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

12° aanvragen waarvoor de toepassing is vereist van artikel 20 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, voorzover het bovengrondse constructies betreft met een grondoppervlakte groter dan 10 vierkante meter of een hoogte van meer dan 10 meter;

13° aanvragen waarbij scheimuren of muren, die in aanmerking komen voor mandeligheid of gemene eigendom, worden opgericht, uitgebreid of afgebroken;

14° aanvragen voor het plaatsen van vergunningsplichtige tuinafsluitingen op de perceelsscheiding.

§ 4. Bij ontstentenis van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan of een bijzonder plan van aanleg dienen verkavelingsaanvragen en aanvragen tot wijziging van een verkaveling onderworpen te worden aan een openbaar onderzoek.

Art. 4. Voor de in artikel 3 omschreven aanvragen die aan een openbaar onderzoek moeten worden onderworpen, vermeldt een document uitdrukkelijk dat de aanvrager de formaliteiten van dit besluit dient na te leven. Naar gelang van het geval gaat het om één van de onderstaande documenten :

1° het volledigheidsbewijs, genoemd in artikel 108, § 1 van het decreet, indien de aanvraag overeenkomstig dat artikel wordt behandeld;

2° het ontvangstbewijs, genoemd in artikel 51 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, indien de aanvraag overeenkomstig dat artikel wordt behandeld;

3° een schrijven van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, indien de aanvraag wordt behandeld overeenkomstig artikel 127 van het decreet.

Art. 5. Minstens vanaf de dag na de ontvangst van één van de documenten, genoemd in artikel 4, tot de dag van de beslissing over deze aanvraag, moet de aanvrager een bekendmaking aanplakken op een plaats waar het betrokken goed paalt aan een openbare weg, of indien het goed aan verschillende openbare wegen paalt, aan elk van die openbare wegen. Indien het goed niet paalt aan een openbare weg, gebeurt de aanplakking aan de dichtstbijzijnde openbare weg. De aanvrager houdt hierbij rekening met de onderstaande voorwaarden.

Indien de aanvraag strekt tot het uitvoeren van werken en handelingen op het openbaar domein, moet de bekendmaking worden aangebracht aan elke zijde waar men van op de openbare weg de grens van de werken bereikt.

Deze bekendmaking wordt met zwarte letters op geel papier gedrukt en is ten minste 35 vierkante decimeter groot.

De aanvrager gebruikt een correct ingevuld formulier volgens model I, gevoegd als bijlage I bij dit besluit, in geval van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Hij gebruikt een correct ingevuld formulier, volgens model II, gevoegd als bijlage II bij dit besluit, ingeval van een verkavelingsaanvraag.

De bekendmaking wordt aangebracht op een schutting, op een muur of op een aan een paal bevestigd bord, op de grens tussen het terrein of de toegang tot het terrein en de openbare weg en evenwijdig met de openbare weg, op ooghoogte en met de tekst gericht naar de openbare weg. De bekendmaking wordt tijdens de hele duur van de aanplakking goed zichtbaar en goed leesbaar gehouden.

De aanvrager zendt voor het einde van het openbaar onderzoek een dubbel van de aangeplakte bekendmaking naar de instantie bij wie hij de aanvraag heeft ingediend.

Art. 6. Indien de Vlaamse regering de aanvraag onderwerpt aan een milieu-effectrapportering overeenkomstig artikel 104 van het decreet en de aanvraag, overeenkomstig artikel 3, § 1, van dit besluit, samen met het milieu-effectrapport moet worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, dan zorgt de aanvrager op eigen kosten voor de aankondiging van het voorwerp en de plaats van het openbaar onderzoek in ten minste drie kranten. Die bekendmaking gebeurt uiterlijk op de dag van de aanvang van het openbaar onderzoek. De aanvrager bezorgt een exemplaar van de kranten waarin de aankondiging staat aan de instantie bij wie hij de aanvraag heeft ingediend. Hij doet dat voor het einde van het openbaar onderzoek.

De aanvrager gebruikt een correct ingevuld formulier volgens model III, gevoegd als bijlage III bij dit besluit.

Art. 7. Indien de aanvraag betrekking heeft op een perceel met kadastraal nummer, dan worden de eigenaars van alle aanpalende percelen voor de aanvang van het openbaar onderzoek door het gemeentebestuur bij een ter post aangetekende brief of bij een individueel bericht tegen ontvangstbewijs in kennis gesteld van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsaanvraag. De aanvrager betaalt de kosten van de aangetekende zendingen. Indien de aanvraag betrekking heeft op percelen zonder kadastraal nummer of op lijninfrastructuur, dan is deze in kennisstelling niet verplicht.

Indien de aanvraag enkel openbaar gemaakt dient te worden krachtens de bepaling van artikel 3, § 3, 13° of 14°, dan worden alleen de eigenaars van de aanpalende percelen in kennis gesteld.

Indien eigenaars van aanpalende percelen het aanvraagformulier en alle plannen voor akkoord ondertekenen, dienen ze niet in kennis te worden gesteld.

Onder het begrip eigenaar mag worden begrepen de eigenaar volgens de meest recente door de diensten van het Kadaster aan de gemeente verstrekte informatie, tenzij de gemeente beschikt over recentere informatie.

Onder het begrip aanpalend perceel wordt begrepen, een gekadastraerd perceel dat op minstens één punt grenst aan de plaats van de aanvraag en/of aan percelen in eigendom van de aanvrager, die palen aan die plaats.

Art. 8. Naar gelang van het geval vangt het openbaar onderzoek aan minstens 5 dagen en maximaal 10 dagen na :

1° de verzending van het volledigheidsbewijs, genoemd in artikel 108, § 1, van het decreet;

2° de verzending van het ontvangstbewijs, genoemd in artikel 51 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

3° de ontvangst door de gemeente van het aanvraagdossier van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, indien de aanvraag wordt behandeld overeenkomstig artikel 127 van het decreet.

Gedurende dertig dagen vanaf de aanvang van het openbaar onderzoek, hangt het gemeentebestuur op de gewone aanpakplaatsen en in ieder geval aan het gemeentehuis een bekendmaking uit.

Het gemeentebestuur gebruikt een correct ingevuld formulier volgens model IV, gevoegd als bijlage IV bij dit besluit, ingeval van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Het gebruikt een correct ingevuld formulier volgens model V, gevoegd als bijlage V bij dit besluit, ingeval van een verkavelingsaanvraag.

Indien de gemeente zelf de aanvrager van de vergunning is, dan hangt ze, in afwijking van het eerste lid, de bekendmaking gedurende dertig dagen op de gewone aanpakplaatsen en op de plaats van de werken uit, voor ze het dossier aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar toestuurt.

Gedurende die periode van dertig dagen kan iedereen zijn bezwaren of opmerkingen in verband met het ontwerp schriftelijk ter kennis van het (de) college(s) van burgemeester en schepenen brengen.

Art. 9. Indien de verkavelingsaanvraag vermeldt dat de inhoud ervan strijdig is met het bestaan van door 's mensen toedoen gevestigde erfdienstbaarheden of van bij overeenkomst vastgestelde verplichtingen met betrekking tot het grondgebruik, worden de in de aanvraag vermelde eigenaars van de met erfdienstbaarheden of verplichtingen bezwaarde gronden bovendien voor de aanvang van het openbaar onderzoek door het gemeentebestuur bij een ter post aangetekende brief of bij een individueel bericht tegen ontvangstbewijs in kennis gesteld van de verkavelingsaanvraag.

Indien eigenaars van die percelen het verkavelingsaanvraagformulier en alle verkavelingsplannen voor akkoord ondertekenen, moeten ze niet in kennis worden gesteld.

Onder het begrip eigenaar mag worden begrepen de eigenaar volgens de meest recente door de diensten van het Kadaster aan de gemeente verstrekte informatie, tenzij de gemeente beschikt over recentere informatie.

Art. 10. Indien het om een verkavelingsaanvraag gaat, die voorziet in de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen, zoals bedoeld in artikel 133, § 1, eerste lid, van het decreet dan neemt de gemeenteraad een gemotiveerd besluit over de zaak der wegen. De gemeenteraad neemt hierbij kennis van de ingediende bezwaren en opmerkingen.

Art. 11. § 1. De vergunningverlenende overheid spreekt zich uit over de ingediende bezwaren en opmerkingen. Indien het een aanvraag betreft waarover het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 127 van het decreet dient te adviseren, spreekt dat zich er ook over uit, behalve indien de aanvraag van de gemeente zelf uitgaat.

§ 2. Het college voegt de geschreven bezwaren en opmerkingen, de in artikel 10 vermelde eventuele beslissingen van de gemeenteraad, alsook een verklaring dat het gemeentebestuur de bekendmaking heeft aangeplakt, aan het dossier toe.

Art. 12. § 1. Artikel 3, *3bis*, 4, 5 en 6 van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, zoals tot op heden gewijzigd, alsmede de bijlage 1 en 2 bij dat besluit worden opgeheven.

§ 2. Artikel 4 tot en met 18 van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de verkavelingsaanvragen, zoals tot op heden gewijzigd, alsmede de bijlage 1 en 2 bij dat besluit worden opgeheven.

§ 3. Het koninklijk besluit van 22 juni 1971 tot bepaling van de publiekrechtelijke personen voor wie de bouw- en verkavelingsvergunningen worden afgegeven door de gemachtigde ambtenaar, de vorm waarin deze zijn beslissingen neemt en de behandeling van de bouw- en verkavelingsaanvragen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 5 november 1986, 23 maart 1989 en 25 mei 1998, wordt opgeheven.

§ 4. Het ministerieel besluit van 25 mei 1998 houdende bepaling van de vorm der beslissingen ter uitvoering van artikel 46 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wordt opgeheven.

Art. 13. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2000. Het is niet van toepassing op de dossiers waarvoor het ontvangstbewijs werden afgeleverd voor 1 mei 2000.

Art. 14. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,
P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,
D. VAN MECHELEN

Bijlage I

Model I

BEKENDMAKING

AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

M., met als adres
deelt mee dat hij op een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning heeft ingediend bij de (1)
gemeente, (1) gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

(1) De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres
..... en met als kadastrale omschrijving afdeling sectie nummer(s)

(1) De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen

Het betreft een aanvraag tot

De bezwaren of opmerkingen over de aanvraag moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van
burgemeester en schepenen, vóór het einde van het openbaar onderzoek, dat dertig dagen duurt.

De aanvraag kan worden ingekeken bij het gemeentebestuur tijdens het openbaar onderzoek.

Te, de

(1) Eén van beide mogelijkheden schrappen of weglaten.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare
onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAEL

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

Bijlage II

Model II

BEKENDMAKING

VERKAVELINGSAANVRAAG

M, met als adres, deelt mee dat hij op een verkavelingsaanvraag heeft ingediend bij de (1) gemeente, (1) gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres en met als kadastrale omschrijving afdeling sectie nummer(s)

(1) Het betreft een nieuwe verkavelingsaanvraag, die strekt tot

(1) Het betreft een aanvraag tot wijziging van een bestaande verkaveling, die strekt tot

(2) Het betreft een verkaveling voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt.

(2) Het betreft een verkaveling voor de bouw of aanleg van industriële, ambachtelijke of commerciële gebouwen, constructies of terreinen.

(2) Het betreft een verkaveling zowel bestemd voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt, als bestemd voor de bouw of aanleg van industriële, ambachtelijke of commerciële gebouwen, constructies of terreinen.

De bezwaren of opmerkingen over de aanvraag moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, vóór het einde van het openbaar onderzoek, dat dertig dagen duurt.

De aanvraag kan worden ingekeken bij het gemeentebestuur tijdens het openbaar onderzoek.

Te, de

(1) Eén van beide mogelijkheden schrappen of weglaten.

(2) Twee van de drie mogelijkheden schrappen of weglaten.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

Bijlage III

Model III

GEMEENTE(N) (1)

AANKONDIGING VAN EEN OPENBAAR ONDERZOEK OVER EEN AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING WAAR EEN MILIEU-EFFECTRAPPORT BIJGEVOEGD IS

M., met als adres, deelt mee dat hij op een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning heeft ingediend bij de (2) gemeente, (2) gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

(2) De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres en met als kadastrale omschrijving afdeling sectie nummer(s)

(2) De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen

Het betreft een aanvraag tot

De bezwaren of opmerkingen over de aanvraag moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente(n) (1), vóór het einde van het openbaar onderzoek, dat dertig dagen duurt.

De aanvraag kan worden ingekeken bij het (de) gemeentebestu(u)r(en) tijdens het openbaar onderzoek.

Te, de

(1) Alle betrokken gemeenten vermelden.

(2) Eén van beide mogelijkheden schrappen of weglaten.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

Bijlage IV

Model IV

GEMEENTE

BEKENDMAKING

AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Het gemeentebestuur deelt mee dat door, met als adres
..... een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd ingediend bij
de (1) gemeente, (1) gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

(1) De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres
en met als kadastrale omschrijving afdeling sectie nummer(s).....

(1) De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen

Het betreft een aanvraag tot

De bezwaren of opmerkingen over de aanvraag moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van
burgemeester en schepenen, vóór

De aanvraag kan tot de sluiting van het openbaar onderzoek worden ingekeken bij het gemeentebestuur.

Te, de

De secretaris,

De burgemeester,

.....
(1) Eén van beide mogelijkheden schrappen of weglaten.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare
onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

Bijlage V

Model V

GEMEENTE

BEKENDMAKING

VERKAVELINGSAANVRAAG

Het gemeentebestuur deelt mee dat door, met als adres
..... een verkavelingsaanvraag werd ingediend bij de (1) gemeente....., (1)
gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres
en met als kadastrale omschrijving afdeling sectie nummer(s)

(1) Het betreft een nieuwe verkavelingsaanvraag, die strekt tot

(1) Het betreft een aanvraag tot wijziging van een bestaande verkaveling, die strekt tot

(2) Het betreft een verkaveling voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt.

(2) Het betreft een verkaveling voor de bouw of aanleg van industriële, ambachtelijke of commerciële gebouwen, constructies of terreinen.

(2) Het betreft een verkaveling zowel bestemd voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt, als bestemd voor de bouw of aanleg van industriële, ambachtelijke of commerciële gebouwen, constructies of terreinen.

De bezwaren of opmerkingen over de aanvraag moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, vóór

De aanvraag kan tot de sluiting van het openbaar onderzoek worden ingekeken bij het gemeentebestuur.

Te....., de.....

De secretaris,

De burgemeester,

(1) Eén van beide mogelijkheden schrappen of weglaten.

(2) Twee van de drie mogelijkheden schrappen of weglaten.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen

Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

F. 2000 — 1214

[C — 2000/35506]

5 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif aux enquêtes publiques sur les demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, notamment l'article 52, § 3;

Vu le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, notamment les articles 109 et 127, § 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 6 février 1971 relatif au traitement et à la publication des permis de bâtir, tel que maintes fois modifié;

Vu l'arrêté royal du 6 février 1971 relatif au traitement et à la publication des permis de lotir, tel que maintes fois modifié;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 27 mars 2000;

Vu l'urgence, motivée par la circonstance que le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire entre en vigueur le 1^{er} mai 2000; que le présent arrêté d'exécution doit être prêt à ce moment, étant donné que certaines demandes d'autorisation urbanistique et permis de lotir doivent immédiatement être traitées suivant ledit décret, telles que les demandes en application de l'article 127 dudit décret; qu'après avis du Conseil d'Etat, il doit rester le temps nécessaire en vue d'adapter le présent arrêté suivant l'avis susmentionné;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, rendu le 25 avril 2000, en application de l'article 84, premier alinéa, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Au présent arrêté, il faut entendre par décret, le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire.

Art. 2. Le présent arrêté s'applique aux enquêtes publiques relatives aux demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir, à appeler "les demandes" ci-après.

Art. 3. § 1^{er}. Les demandes que le Gouvernement flamand soumet à un rapport des incidences sur l'environnement conformément à l'article 104 du décret, sont toujours soumises, conjointement avec ce rapport, à une enquête publique, même s'il existe, pour cette zone dans laquelle la parcelle est située, un plan d'exécution spatial communal, un plan particulier d'aménagement ou un lotissement non-périmé.

§ 2. Lorsqu'il existe, pour cette zone dans laquelle la parcelle est située, un plan d'exécution spatial communal, un plan particulier d'aménagement ou un lotissement non-périmé et lorsque la demande d'autorisation urbanistique est conforme aux dispositions y reprises, une enquête publique n'est pas requise.

§ 3. Les demandes suivantes d'autorisation urbanistique sont soumises à une enquête publique :

1° l'érection de bâtiments ou de constructions ayant une hauteur excédant 20 m; la transformation de constructions et de bâtiments à basse hauteur résultant en cette même hauteur; le surhaussement de 5 m de bâtiments ou de constructions ayant une hauteur excédant 20 m;

2° l'érection et la modification de travaux d'infrastructure ayant une longueur excédant 200 m;

3° l'érection de bâtiments ou de constructions ayant une superficie brute au sol de plus de 500 m²; la transformation de petits bâtiments et constructions de sorte qu'ils atteignent la même superficie; l'extension de bâtiments et de constructions ayant une superficie de plus de 500 m². Cette obligation ne s'applique pas dans une zone industrielle dans le sens large, telle qu'une zone pour industries polluantes, une zone pour industries préjudiciables à l'environnement, une zone pour activités artisanales et pour petites et moyennes entreprises, un terrain d'entreprises régional ou local;

4° l'érection de bâtiments ou de constructions ayant un volume brute de plus de 2.000 m³; la transformation de petits bâtiments et constructions de sorte qu'ils atteignent le même volume; l'extension de bâtiments et de constructions ayant un volume de plus de 2.000 m³. Cette obligation ne s'applique pas dans une zone industrielle dans le sens large, telle qu'une zone pour industries polluantes, une zone pour industries préjudiciables à l'environnement, une zone pour activités artisanales et pour petites et moyennes entreprises, un terrain d'entreprises régional ou local;

5° le déboisement, la modification importante du relief du terrain, l'utilisation habituelle, l'aménagement d'un terrain, l'aménagement ou la modification de terrains récréatifs ayant une superficie excédant 500 m². Cette obligation ne s'applique pas lorsqu'une enquête publique relative au même projet a été organisée dans le cadre de la réglementation en matière de rénovation rurale ou naturelle;

6° la modification entière ou partielle de la fonction principale d'un bien immobilier bâti en vue d'une nouvelle fonction, ayant une superficie brute de plus de 500 m²;

7° les travaux, actes et modifications adjacents à un monument protégé ou à un monument figurant dans un projet de liste;

8° les demandes nécessitant l'application de l'article 145, 195 ou 195bis du décret;

9° les demandes en vue de petits travaux d'intérêt général dérogeant aux prescriptions d'un plan d'exécution spatial, pour autant qu'il agisse de constructions en surface ayant une superficie excédant 10 m² ou ayant une hauteur de plus de 10 m;

10° les demandes pour lesquelles l'application de l'article 43, § 2, sixième au dix septième alinéa compris, du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, est requis;

11° les demandes pour lesquelles l'application de l'article 49 du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, est requis;

12° les demandes pour lesquelles l'application de l'article 20 de l'arrêté royal du 28 décembre 1972 relatif à l'aménagement et à la mise en œuvre des projets de plans de secteur et des plans de secteur, pour autant qu'il agisse de constructions en surface ayant une superficie excédant 10 m² ou ayant une hauteur de plus de 10 m²;

13° les demandes pour lesquelles des murs mitoyens ou autres murs, pouvant faire l'objet d'une mitoyenneté ou d'une propriété commune, sont érigés, agrandis ou démolis;

14° les demandes en vue de la pose de clôtures de jardin, devant faire l'objet d'une autorisation, sur la limite des parcelles.

§ 4. A défaut d'un plan d'exécution spatial communal ou d'un plan particulier d'aménagement, les demandes d'un permis de lotir et les demandes de modification d'un lotissement doivent être soumises à une enquête publique.

Art. 4. En ce qui concerne les demandes décrites à l'article 3 qui doivent être soumises à une enquête publique, un document mentionne explicitement que le demandeur doit respecter les modalités du présent arrêté. Selon le cas, il s'agit d'un des documents susmentionnés :

1° l'attestation d'exhaustivité, citée à l'article 108, § 1^{er}, du décret, lorsque la demande est traitée conformément à cet article;

2° le récépissé, visé à l'article 51 du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, lorsque la demande est traitée conformément à cet article;

3° un écrit du fonctionnaire urbaniste régional, lorsque la demande est traitée conformément à l'article 127.

Art. 5. Au moins à partir du jour de la réception d'un des documents, visés à l'article 4, jusqu'au jour de la décision relative à cette demande, le demandeur doit afficher une annonce à un endroit où le bien concerné est limitrophe à une voie publique, où, lorsque le bien est limitrophe à plusieurs voies publiques, à chacune de ces voies publiques. Lorsque le bien n'est pas limitrophe à une voie publique, l'affichage se fait à la voie publique la plus proche. Dans ce cas, le demandeur tient compte des conditions suivantes.

Lorsque la demande tend à l'exécution de travaux et d'actes sur le domaine public, l'annonce doit être apposée à chaque côté duquel il est possible d'atteindre les travaux venant de la voie publique.

Cette annonce est imprimée en caractères noirs sur fond jaune et mesure au moins 35 décimètres carrés.

Le demandeur utilise un formulaire correctement rempli suivant le modèle I, joint en annexe I au présent arrêté, en cas d'une demande d'autorisation urbanistique. Le demandeur utilise un formulaire correctement rempli suivant le modèle II, joint en annexe II au présent arrêté, en cas d'une demande de permis de lotir.

L'annonce est apposée sur une clôture, un mur ou sur un panneau attaché à un poteau, sur la limite entre le terrain ou l'accès au terrain, à hauteur d'yeux et le texte face à la voie publique. Pendant toute la durée de l'affichage, l'annonce est maintenue bien visible et lisible.

Avant la fin de l'enquête publique, le demandeur envoie un double de l'annonce affichée à l'instance auprès de laquelle il a introduit sa demande.

Art. 6. Lorsque le Gouvernement flamand soumet la demande à un rapport sur les incidences sur l'environnement conformément à l'article 104 du décret et lorsque la demande, conformément à l'article 3, § 1^{er}, du présent arrêté, doit conjointement avec ce rapport être soumise à une enquête publique, le demandeur prend soin à ses propres frais de l'annonce de l'objet et du lieu de l'enquête publique dans au moins trois quotidiens. La publication se fait au plus tard le jour du début de l'enquête publique. Le demandeur fournit un exemplaire des journaux dans lesquels l'annonce figure à l'instance auprès de laquelle il a introduit sa demande et ce avant la fin de l'enquête publique.

Art. 7. Lorsque la demande a trait à une parcelle portant un numéro cadastral, les propriétaires de toutes les parcelles adjacentes sont informés, avant l'enquête publique, par l'administration communale par une lettre recommandée ou par un avis individuel contre récépissé, de la demande d'autorisation urbanistique ou de permis de lotir. Lorsque la demande a trait à des parcelles sans numéro cadastral ou à des infrastructures linéaires, cette notification n'est pas obligatoire.

Lorsque la demande ne doit être rendue publique qu'en vertu de la disposition de l'article 3, § 3, 13° ou 14°, seuls les propriétaires des parcelles adjacentes sont notifiés.

Les propriétaires des parcelles adjacentes ne doivent pas être notifiés lorsqu'ils signent le formulaire de la demande ainsi que tous les plans pour accord.

Par "propriétaire", il faut entendre le propriétaire selon les données les plus récentes données par les services du Cadastre, sauf si la commune dispose de données plus récentes.

Par "parcelle adjacente", il faut entendre une parcelle cadastrée qui est adjacente à au moins un point de l'emplacement de la demande et/ou à des parcelles en propriété du demandeur adjacentes à l'emplacement de la demande.

Art. 8. Selon le cas, l'enquête publique commence au moins cinq jours et au plus dix jours après :

1° l'expédition de l'attestation d'exhaustivité, visée à l'article 108, § 1^{er}, du décret;

2° l'expédition du récépissé, visé à l'article 51 du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996;

3° la réception par la commune du dossier de demande du fonctionnaire urbaniste régional, lorsque la demande est traitée conformément à l'article 127 du décret.

Pendant trente jours à partir du début de l'enquête publique, l'administration affiche un avis de publication aux endroits d'affichage usuels et, en tout cas, à la maison communale.

L'administration emploie un formulaire modèle IV, joint en annexe IV au présent arrêté, correctement rempli, en cas d'une demande d'autorisation urbanistique.

Elle emploie un formulaire modèle V, joint en annexe V au présent arrêté, correctement rempli, en cas d'une demande de permis de lotir.

Lorsque la commune est elle-même le demandeur de l'autorisation, elle affiche, en dérogation au premier alinéa, l'avis de publication pendant au moins trente jours aux endroits d'affichage usuels et à l'endroit des travaux, avant qu'elle n'envoie le dossier au fonctionnaire urbaniste régional.

Pendant cette période de trente jours, chacun peut formuler ses objections et remarques relatives au projet et les transmettre par écrit au(x) collègue(s) des bourgmestre et échevins.

Art. 9. Lorsque la demande de lotir mentionne que son contenu est contraire à des servitudes du fait de l'homme ou à des obligations conventionnelles concernant l'utilisation du sol, les propriétaires mentionnés dans la demande des terrains grevés de servitudes et/ou d'obligation sont en outre informés avant le début de l'enquête publique par l'administration communale par une lettre recommandée ou par un avis individuel contre récépissé, de la demande du permis de lotir.

Les propriétaires de ces parcelles ne doivent pas être notifiés lorsqu'ils signent le formulaire de la demande de lotir ainsi que tous les plans pour accord.

Par "propriétaire", il faut entendre le propriétaire selon les données les plus récentes données par les services du Cadastre, sauf si la commune dispose de données plus récentes.

Art. 10. Lorsqu'il s'agit d'une demande de lotir qui prévoit la construction de nouvelles voies de communication, la modification du tracé, l'élargissement ou la suppression de voies communales existantes, tels que visés à l'article 133, § 1^{er}, premier alinéa du décret, le conseil communal prendre une décision motivée en matière de la voirie. A cet effet, l'administration communale prend connaissance des objections et remarques introduites.

Art. 11. § 1^{er}. L'autorité accordant l'autorisation se prononce sur les objections et remarques introduites. Lorsqu'il s'agit d'une demande pour laquelle le collège des bourgmestre et échevins doit rendre un avis conformément à l'article 127 du décret, le collège se prononce sur cet avis sauf s'il s'agit d'une demande émanant de la commune-même.

§ 2. Le collège joint les objections et remarques écrites, les décisions éventuelles du conseil communal visées à l'article 10, ainsi que la déclaration que l'administration communal a affiché l'avis de publication, au dossier.

Art. 12. § 1^{er}. Les articles 3, 3bis, 4, 5 et 6 de l'arrêté royal du 6 février 1971 relatif au traitement et à la publication des permis de bâtir, tel que maintes fois modifié, ainsi que les annexes 1re et 2 à cet arrêté, sont abrogés.

§ 2. Les articles 4 à 18 compris de l'arrêté royal du 6 février 1971 relatif au traitement et à la publication des permis de bâtir, tel que maintes fois modifié, ainsi que les annexes 1re et 2 à cet arrêté, sont abrogés.

§ 3. L'arrêté royal du 22 juin 1971 fixant les personnes de droit public pour lesquels les permis de bâtir et de lotir sont délivrés par le fonctionnaire délégué, la forme sous laquelle il prend ses décisions ainsi que le traitement des permis de bâtir et de lotir, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 5 novembre 1986, 23 mars 1989, et 25 mai 1998, est abrogé.

§ 4. L'arrêté du Gouvernement flamand du 25 mai 1998 fixant la forme des décisions en application de l'article 46 du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, est abrogé.

Art. 13. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2000. Il ne s'applique pas aux dossiers pour lesquels le récépissé a été délivré avant le 1^{er} mai 2000.

Art. 14. Le Ministre flamand ayant l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,
D. VAN MECHELEN

Annexe I

Modèle I

PUBLICATION

DEMANDE D'AUTORISATION URBANISTIQUE

Mr., ayant comme adresse,
communiqué qu'en date du

il a introduit une demande d'autorisation urbanistique auprès de (1) la commune....., du (1)
fonctionnaire urbaniste régional.

(1) La demande a trait à un terrain situé à

cadastré division section numéro(s)

Il s'agit d'une demande de

Les objections et remarques relatives à la demande doit être introduites par écrit auprès du collège des bourgmestre
et échevins, avant la fin de l'enquête publique qui dure trente jours.

La demande peut être consultée à l'administration communale pendant la durée de l'enquête publique.

Faite à, le

(1) Supprimer ou omettre une des deux options.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 2000 relatif aux enquêtes publiques sur les
demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

D. VAN MECHELEN

Annexe II

Modèle II

PUBLICATION

DEMANDE D'AUTORISATION URBANISTIQUE

Mr., ayant comme adresse,
communiqué qu'en date du il a introduit une demande d'autorisation urbanistique auprès de (1) la
commune, du (1) fonctionnaire urbaniste régional.

La demande a trait à un terrain situé à cadastré division section
numéro(s)

(1) Il s'agit d'une nouvelle demande de lotissement, qui tend à :

(1) Il s'agit d'une demande de modification d'un lotissement existant, qui tend à :

(2) Il s'agit d'un lotissement pour la construction d'une habitation ou pour la pose d'installation fixes ou
déplacables pour être utilisées comme logement.

(2) Il s'agit d'un lotissement pour la construction de bâtiments, constructions ou terrains industriels, artisanaux ou
commerciaux.

(2) Il s'agit d'un lotissement tant pour la construction d'une habitation ou pour la pose d'installation fixes ou
déplacables pour être utilisées comme logement, que pour la construction de bâtiments, constructions ou terrains
industriels, artisanaux ou commerciaux.

Les objections et remarques relatives à la demande doit être introduites par écrit auprès du collège des bourgmestre
et échevins, avant la fin de l'enquête publique qui dure trente jours.

La demande peut être consultée à l'administration communale pendant la durée de l'enquête publique.

Faite à, le

(1) Supprimer ou omettre une des deux options.

(2) Supprimer ou omettre deux des trois options.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 2000 relatif aux enquêtes publiques sur les
demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

D. VAN MECHELEN

Annexe III

Modèle III

COMMUNE(S) (1)

ANNONCE D'UNE ENQUETE PUBLIQUE RELATIVE A UNE DEMANDE D'AUTORISATION URBANISTIQUE
A LAQUELLE EST JOINT UN RAPPORT DES INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT

Mr., ayant comme adresse,,
communiqué qu'en date du il a introduit une demande d'autorisation urbanistique auprès de (1) la
commune, du (1) fonctionnaire urbaniste régional.

(2) La demande a trait à un terrain situé à cadastré division section
numéro(s)

(2) La demande a trait à des terrains situés à

Il s'agit d'une demande de

Les objections et remarques relatives à la demande doit être introduites par écrit auprès du collège des bourgmestre
et échevins, avant la fin de l'enquête publique qui dure trente jours.

La demande peut être consultée à l'administration communale pendant la durée de l'enquête publique.

Faite à, le

.....
(1) Mentionner toutes communes concernées

(2) Supprimer ou omettre une des deux options.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 2000 relatif aux enquêtes publiques sur les
demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

D. VAN MECHELEN

Annexe IV

Modèle IV

COMMUNE

PUBLICATION

DEMANDE D'AUTORISATION URBANISTIQUE

L'administration communale communique que, ayant comme adresse il a été introduit une demande d'autorisation urbanistique auprès de (1) la commune, du (1) fonctionnaire urbaniste régional.

(1) La demande a trait à un terrain situé à

cadastré division section numéro(s)

(1) La demande a trait à des terrains situés à

Il s'agit d'une demande de

Les objections et remarques relatives à la demande doit être introduites par écrit auprès du collège des bourgmestre et échevins, avant

La demande peut être consultée à l'administration communale pendant la durée de l'enquête publique.

Faite à, le

.....
(1) Supprimer ou omettre une des deux options.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 2000 relatif aux enquêtes publiques sur les demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

D. VAN MECHELEN

Annexe V

Modèle V

COMMUNE

PUBLICATION

DEMANDE DE PERMIS DE LOTIR

L'administration communale communique que, ayant comme adresse il a été introduit une demande de permis de lotir auprès de (1) la commune, du (1) fonctionnaire urbaniste régional.

La demande a trait à un terrain situé à
cadastré division section numéro(s)

(1) Il s'agit d'une nouvelle demande de lotissement, qui tend à :

(1) Il s'agit d'une demande de modification d'un lotissement existant, qui tend à :

(2) Il s'agit d'un lotissement pour la construction d'une habitation ou pour la pose d'installation fixes ou déplaçables pour être utilisées comme logement.

(2) Il s'agit d'un lotissement pour la construction de bâtiments, constructions ou terrains industriels, artisanaux ou commerciaux.

(2) Il s'agit d'un lotissement tant pour la construction d'une habitation ou pour la pose d'installation fixes ou déplaçables pour être utilisées comme logement, que pour la construction de bâtiments, constructions ou terrains industriels, artisanaux ou commerciaux.

Les objections et remarques relatives à la demande doit être introduites par écrit auprès du collège des bourgmestre et échevins, avant

La demande peut être consultée à l'administration communale pendant la durée de l'enquête publique.

Faite à, le

.....
(1) Supprimer ou omettre une des deux options.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 2000 relatif aux enquêtes publiques sur les demandes des autorisations urbanistiques et des permis de lotir.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,
D. VAN MECHELEN

N. 2000 — 1215

[C — 2000/35478]

**5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering tot regeling
van het vooroverleg over voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid op artikel 19, § 8;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 10 april 2000;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door het feit dat het decreet van 18 mei 1999 in werking treedt op 1 mei 2000 en dit besluit onontbeerlijk is voor de inwerkingtreding en behoorlijke implementatie van dit decreet;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 25 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Inleidende bepaling*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° de minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening;

2° de gewestelijke administratie: de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

HOOFDSTUK II. — *Het vooroverleg over een voorontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen*

Art. 2. De minister stuurt het voorontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen naar de bestendige deputatie van elke provincie en naar het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente.

In elke provincie wordt een plenaire vergadering georganiseerd waarop een afvaardiging van de bestendige deputatie van de provincie in kwestie en afvaardigingen van de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten, gelegen in die provincie, worden uitgenodigd. De minister kan beslissen dat per provincie verschillende plenaire vergaderingen worden georganiseerd voor verschillende delen van de provincie. De plenaire vergaderingen worden ten vroegste de veertigste dag na het versturen van het voorontwerp gehouden.

Uiterlijk tijdens de plenaire vergadering brengen de bestendige deputatie of haar afgevaardigde, en de colleges van burgemeester en schepenen of hun afgevaardigden, een al dan niet schriftelijk advies uit.

Van de plenaire vergadering wordt een schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt uiterlijk de veertiende dag na de vergadering verstuurd aan de bestendige deputatie en de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten, gelegen in de provincie in kwestie.

Eventuele opmerkingen over het verslag worden uiterlijk de veertiende dag na ontvangst van het verslag verstuurd naar de minister. Alleen de besturen die vertegenwoordigd waren op de plenaire vergadering of tijdig een schriftelijk advies bezorgden, kunnen opmerkingen versturen.

Art. 3. Het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen wordt ten vroegste de veertigste dag na de laatste plenaire vergadering voorlopig vastgesteld.

HOOFDSTUK III. — *Het vooroverleg over een voorontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan*

Art. 4. De bestendige deputatie stuurt het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan naar de minister, naar de gewestelijke administratie en naar het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente, gelegen in de provincie.

Er wordt een plenaire vergadering georganiseerd waarop de gewestelijke administratie en afvaardigingen van de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten, gelegen in de provincie, worden uitgenodigd. De bestendige deputatie kan beslissen dat verschillende plenaire vergaderingen worden georganiseerd voor verschillende delen van de provincie. De plenaire vergadering of plenaire vergaderingen worden ten vroegste de veertigste dag na het versturen van het voorontwerp gehouden.

Uiterlijk tijdens de plenaire vergadering brengen de gewestelijke administratie en de colleges van burgemeester en schepenen of hun afgevaardigden, een al dan niet schriftelijk advies uit.

Van de plenaire vergadering wordt een schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt uiterlijk de veertiende dag na de vergadering verstuurd aan de minister, de gewestelijke administratie en de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten, gelegen in de provincie.

Eventuele opmerkingen over het verslag worden uiterlijk de veertiende dag na ontvangst van het verslag verstuurd naar de bestendige deputatie. De gewestelijke administratie kan alleen opmerkingen versturen indien zij vertegenwoordigd was op de plenaire vergadering of tijdig een schriftelijk advies bezorgde. Evenzo kunnen alleen de gemeentebesturen die vertegenwoordigd waren op de plenaire vergadering of tijdig een schriftelijk advies bezorgden, opmerkingen versturen.

Art. 5. Het ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan wordt ten vroegste de veertigste dag na de plenaire vergadering of in voorkomend geval de laatste plenaire vergadering voorlopig vastgesteld.

HOOFDSTUK IV. — *Het vooroverleg over een voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan*

Art. 6. Het college van burgemeester en schepenen stuurt het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan naar de minister, naar de gewestelijke administratie en naar de bestendige deputatie van de provincie waarin de gemeente gelegen is.

Er wordt een plenaire vergadering georganiseerd waarop de gewestelijke administratie en een afvaardiging van de bestendige deputatie worden uitgenodigd. De plenaire vergadering wordt ten vroegste de veertigste dag na het versturen van het voorontwerp gehouden.

Uiterlijk tijdens de plenaire vergadering brengen de gewestelijke administratie en de bestendige deputatie of haar afgevaardigde, een al dan niet schriftelijk advies uit.

Van de plenaire vergadering wordt een schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt uiterlijk de veertiende dag na de vergadering verstuurd aan de minister, de gewestelijke administratie en de bestendige deputatie.

Eventuele opmerkingen over het verslag worden uiterlijk de veertiende dag na ontvangst van het verslag verstuurd naar het college van burgemeester en schepenen. De gewestelijke administratie en de bestendige deputatie kunnen alleen opmerkingen versturen indien zij vertegenwoordigd waren op de plenaire vergadering of tijdig een schriftelijk advies bezorgden.

Art. 7. Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt ten vroegste de veertigste dag na de laatste plenaire vergadering voorlopig vastgesteld.

HOOFDSTUK V. — *Slotbepalingen*

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2000.

Art. 9. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

F. 2000 — 1215

[C — 2000/35478]

5 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand réglant la concertation préalable au sujet des avant-projets des schémas de structure d'aménagement

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, notamment l'article 19, § 8;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 10 avril 2000;

Vu l'urgence, motivée par le fait que le décret du 18 mai 1999 entre en vigueur le 1^{er} mai 2000 et que le présent arrêté est indispensable à l'entrée en vigueur et à la mise en oeuvre appropriée de ce décret;

Vu l'avis du Conseil de l'Etat, rendu le 25 avril 2000, en application de l'article 84, premier alinéa, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Disposition préliminaire*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, il faut entendre par :

1° le ministre : le ministre flamand chargé de l'aménagement du territoire;

2° l'administration régionale : l'administration de l'Aménagement du Territoire, du Logement et des Monuments et Sites du Ministère de la Communauté flamande.

CHAPITRE II. — *La concertation préalable au sujet d'un avant-projet de schéma de structure d'aménagement de la Flandre*

Art. 2. Le ministre envoie l'avant-projet de schéma de structure d'aménagement de la Flandre à la députation permanente de chaque province, ainsi qu'au collège des bourgmestre et échevins de chaque commune.

Dans chaque province, une séance plénière est organisée, à laquelle sont invitées une représentation de la députation permanente de la province en question ainsi que des représentations des collèges des bourgmestre et échevins des communes situées dans cette province. Le ministre peut décider d'organiser plusieurs séances plénières par province pour les différentes parties de la province. Les séances plénières sont tenues au plus tôt le quarantième jour après l'envoi de l'avant-projet.

Au plus tard au cours de la séance plénière, la députation permanente ou son représentant, ainsi que le collège des bourgmestre et échevins ou leurs représentants, rendent un avis, que ce soit par écrit ou non.

Un rapport écrit est établi de la séance plénière. Au plus tard le quatorzième jour après la séance, ce rapport est envoyé à la députation permanente et aux collèges des bourgmestre et échevins des communes situées dans la province en question.

Les remarques éventuelles au sujet du rapport sont envoyées au ministre au plus tard le quatorzième jour après réception du rapport. Seules les administrations représentées à la séance plénière ou ayant fourni un avis écrit dans les délais, peuvent envoyer des remarques.

Art. 3. Le projet de schéma de structure d'aménagement de la Flandre est provisoirement établi au plus tôt le quarantième jour après la dernière séance plénière.

CHAPITRE III. — *La concertation préalable au sujet
d'un avant-projet de schéma de structure d'aménagement provincial*

Art. 4. La députation permanente envoie l'avant-projet de schéma de structure d'aménagement provincial au ministre, à l'administration régionale et au collège des bourgmestre et échevins de chaque commune située dans la province.

Une séance plénière est organisée, à laquelle sont invitées l'administration régionale et les représentations des collèges des bourgmestre et échevins des communes situées dans la province.

La députation permanente peut décider d'organiser plusieurs séances plénières pour les différentes parties de la province. La séance plénière ou les séances plénières sont tenues au plus tôt le quarantième jour après l'envoi de l'avant-projet.

Au plus tard au cours de la séance plénière, l'administration régionale et les collèges des bourgmestre et échevins ou leurs représentants, rendent un avis, que ce soit par écrit ou non.

Un rapport écrit est établi de la séance plénière. Au plus tard le quatorzième jour après la séance, ce rapport est envoyé au ministre, à l'administration régionale et aux collèges des bourgmestre et échevins des communes situées dans la province en question.

Les remarques éventuelles au sujet du rapport sont envoyées à la députation permanente au plus tard le quatorzième jour après réception du rapport. L'administration régionale ne peut envoyer de remarques que si elle a assisté à la séance plénière ou a fourni un avis écrit dans les délais. De même, seules les administrations communales représentées à la séance plénière ou ayant fourni un avis écrit dans les délais, peuvent envoyer des remarques.

Art. 5. Le projet de schéma de structure d'aménagement provincial est provisoirement établi au plus tôt le quarantième jour après la séance plénière, ou le cas échéant, au cours de la dernière séance plénière.

CHAPITRE IV. — *La concertation préalable
au sujet d'un avant-projet de schéma de structure d'aménagement communal*

Art. 6. Le collège des bourgmestre et échevins envoie l'avant-projet de schéma de structure d'aménagement communal au ministre, à l'administration régionale et à la députation permanente de la province dans laquelle est située la commune.

Une séance plénière est organisée, à laquelle sont invitées l'administration régionale et une représentation de la députation permanente. La séance plénière est tenue au plus tôt le quarantième jour après l'envoi de l'avant-projet.

Au plus tard au cours de séance plénière, l'administration régionale et la députation permanente ou son représentant, rendent un avis, que ce soit par écrit ou non.

Un rapport écrit est rédigé de la séance plénière. Au plus tard le quatorzième jour après la séance, ce rapport est envoyé au ministre, à l'administration régionale et à la députation permanente.

Les remarques éventuelles au sujet du rapport sont envoyées au collège des bourgmestre et échevins au plus tard le quatorzième jour après réception du rapport. L'administration régionale et la députation permanente ne peuvent envoyer de remarques que si elles étaient représentées à la séance plénière ou ont fourni un avis écrit dans les délais.

Art. 7. Le projet de schéma de structure d'aménagement communal est provisoirement établi au plus tôt le quarantième jour après la dernière séance plénière.

CHAPITRE V. — *Dispositions finales*

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2000.

Art. 9. Le Ministre flamand ayant l'Aménagement du Territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias,

D. VAN MECHELEN

N. 2000 — 1216

[C — 2000/35476]

5 MEI 2000. — Besluit van de Vlaamse regering houdende de organisatie van het vergunningenregister

De Vlaamse regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 20;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid op artikel 97;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 10 april 2000;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in werking treedt op 1 mei 2000; dat dit uitvoeringsbesluit dan klaar dient te zijn, aangezien de gemeenten onmiddellijk met de opmaak van het vergunningenregister moeten kunnen starten; dat na het advies van de Raad van State er nog tijd beschikbaar dient te zijn voor de aanpassing van het besluit aan dat advies;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 25 april 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Het vergunningenregister*

Artikel 1. Alle gemeenten leggen een vergunningenregister aan op geïnformatiseerde wijze, conform de technische normen, ter beschikking gesteld van de gemeente door de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, wordt gemachtigd om met de federale overheid een overeenkomst te sluiten met betrekking tot de actualisering van de kadastrale informatie.

Art. 3. Op verzoek van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur drukt de gemeente uittreksels uit het vergunningenregister af en bezorgt ze hen.

Voor 15 januari en 15 juli van elk jaar bezorgt de gemeente aan de stedenbouwkundige ambtenaar ofwel aangetekend, ofwel tegen ontvangstbewijs een digitaal afschrift van de wijzigingen die gedurende de voorbije zes maanden in het vergunningenregister aangebracht zijn, conform de technische normen met betrekking tot het uitwisselingsformaat, ter beschikking gesteld van de gemeente door de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen. Voor 15 januari bezorgt de gemeente de wijzigingen van de maanden juli tot en met december. Voor 15 juli bezorgt de gemeente de wijzigingen van de maanden januari tot en met juni.

HOOFDSTUK II. — *De opmaak van het eerste vergunningenregister*

Art. 4. Het ontwerp van vergunningenregister bevat de informatie over de in het verleden behandelde dossiers inzake ruimtelijke ordening zoals bepaald in artikel 191, § 1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, conform de technische normen, ter beschikking gesteld van de gemeente door de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen.

Art. 5. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar het ontwerp van vergunningenregister in digitale vorm. Het verzendt dit per aangetekend schrijven of geeft het af tegen ontvangstbewijs, conform de technische normen met betrekking tot het uitwisselingsformaat, ter beschikking gesteld van de gemeente door de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen. Het neemt als bijlage de lijst op van de kadastrale percelen en daaraan gekoppeld het registernummer van de gebouwen en de constructies waarvoor de informatie, vermeld in het tweede en derde lid van artikel 191, § 1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, niet werd teruggevonden.

Art. 6. Het verslag van de stedenbouwkundige ambtenaar bevat twee delen, namelijk een algemene beschrijvende evaluatie en dossiergebonden opmerkingen over het ontwerp van vergunningenregister. Het verslag wordt afgesloten door de evaluatie: gunstig of ongunstig. Het college van burgemeester en schepenen brengt de wijzigingen aan in het ontwerp van vergunningenregister die nodig zouden zijn ingevolge de dossiergebonden opmerkingen. Het voegt het volledige verslag toe aan het vergunningenregister.

HOOFDSTUK III. — *Slotbepalingen*

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2000.

Art. 8. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 5 mei 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

P. DEWAELE

De Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

D. VAN MECHELEN

TRADUCTION

F. 2000 — 1216

[C — 2000/35476]

5 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement flamand portant organisation du registre des permis

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, notamment l'article 97;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 10 avril 2000;

Vu l'urgence motivée par le fait que le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, entre en vigueur le 1^{er} mai 2000; qu'à ce moment le présent arrêté d'exécution doit être prêt étant donné que les communes doivent pouvoir entamer sans délai l'établissement du registre des permis; qu'après que le Conseil d'Etat a rendu son avis, il importe qu'un délai suffisant soit prévu pour la mise en conformité de l'arrêté avec cet avis;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 25 avril 2000, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Le registre des permis*

Article 1^{er}. Chaque commune établit un registre informatisé des permis, conformément aux normes techniques mises à disposition à la commune par l'Administration de l'Aménagement du Territoire, du Logement et des Monuments et Sites.

Art. 2. Le Ministre flamand chargé de l'aménagement du territoire est habilité à conclure une convention avec les autorités fédérales portant sur l'actualisation des informations cadastrales.

Art. 3. Sur la demande du fonctionnaire urbaniste régional ou de l'inspecteur urbaniste régional, la commune leur transmet des extraits imprimés du registre des permis.

Avant le 15 janvier et le 15 juillet de chaque année, la commune fait parvenir au fonctionnaire urbaniste, soit sous pli recommandé, soit contre récépissé, une copie numérique des modifications apportées au registre des permis au cours des six mois écoulés, conformément aux normes techniques relatives au format d'échange mis à disposition par l'Administration de l'Aménagement du Territoire, du Logement et des Monuments et Sites. Avant le 15 janvier, la commune transmet les modifications des mois de juillet à décembre inclus. Avant le 15 juillet, la commune transmet les modifications des mois de janvier à juin inclus.

CHAPITRE II. — *L'établissement du premier registre des permis*

Art. 4. Le projet de registre des permis contient de l'information sur les dossiers traités par le passé en matière d'aménagement du territoire, telle que définie à l'article 191, § 1^{er} du décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, conformément aux normes techniques mises à disposition à la commune par l'Administration de l'Aménagement du Territoire, du Logement et des Monuments et Sites.

Art. 5. Le collège des bourgmestre et échevins fait parvenir sous forme numérique au fonctionnaire urbaniste le projet de registre des permis. Il le transmet sous pli recommandé ou le remet contre récépissé, conformément aux normes techniques relatives au format d'échange mis à disposition à la commune par l'Administration de l'Aménagement du Territoire, du Logement et des Monuments et Sites. Il reprend en annexe la liste des parcelles cadastrales assorties du numéro de registre des immeubles et constructions pour lesquels l'information citée aux alinéas deux et trois de l'article 191, § 1^{er} du décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, n'a pas été retrouvée.

Art. 6. Le rapport établi par le fonctionnaire urbaniste se compose de deux volets, notamment une évaluation descriptive à portée générale et des remarques afférentes au dossier sur le projet de registre des permis. Le rapport se termine par l'appréciation : favorable ou défavorable. Le collège des bourgmestre et échevins apporte des modifications au projet de registre des permis rendues nécessaires suite aux remarques afférentes au dossier. Il joint le rapport complet au registre des permis.

CHAPITRE III. — *Dispositions finales*

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2000.

Art. 8. Le Ministre flamand qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 mai 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

P. DEWAELE

Le Ministre flamand de l'Economie, de l'Aménagement du Territoire et des Médias

D. VAN MECHELEN



N. 2000 — 1217

[2000/35436]

17 MAART 2000. — Ministerieel besluit inzake de kwaliteitszorg in de opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden

De Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen,

Gelet op het decreet van 29 april 1997 inzake de kwaliteitszorg in de welzijnsvoorzieningen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 2000 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 1999 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 15 oktober 1999,

Besluit :

Artikel 1. De sectorspecifieke minimale kwaliteitseisen voor de opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden worden vastgelegd zoals bepaald in de bijlage bij dit besluit.

Art. 2. Het kwaliteitshandboek moet minimaal de volgende elementen bevatten :

1° een inleiding, met daarin de voorstelling van de voorziening alsmede de opbouw en de structuur van de documentatie;

2° een weergave van het kwaliteitsbeleid waarin de missie, de objectieven en de waarden, de sectorspecifieke minimale kwaliteitseisen zoals bepaald in artikel 1 van dit besluit en de verlening van een machtiging aan de overheid tot verificatie en evaluatie van het gevoerde kwaliteitsbeleid zijn opgenomen;

3° een weergave van het kwaliteitssysteem.

Art. 3. Het in artikel 2, 3°, bedoelde kwaliteitssysteem moet minimaal de volgende elementen bevatten :

1° de beschrijving van de organisatiestructuur, met daarin opgenomen het organigram en een omschrijving van de verantwoordelijkheden en bevoegdheden;

2° de aanduiding van de verantwoordelijke die met het kwaliteitsbeleid is belast;

3° een beschrijving van de communicatiekanalen en hun overlegstructuren binnen de ruimere organisatiestructuur;

4° een overzicht van de procedures.

Art. 4. Minimaal moeten de volgende, in artikel 3, 4°, bedoelde procedures worden beschreven :

1° procedure beheer van documenten;

2° procedure bekendmaking aanbod;

- 3° procedure selectie keuze lesgevers, stageplaatsen en stagebezoeken;
- 4° procedure praktische organisatie opleiding (theorie en stage);
- 5° klachtenprocedure;
- 6° selectieprocedure van de cursisten;
- 7° evaluatieprocedure;
- 8° procedure van de procedures.

Art. 5. De kwaliteitsplanning bestaat minimaal uit de volgende onderdelen, die in de bijlage bij dit besluit verder worden gespecificeerd :

- 1° input : bepalen van meetgegevens met betrekking tot de sectorspecifieke minimale kwaliteitseisen;
- 2° evaluatie van de gegevens uit de input;
- 3° actieplan : opstellen voor de komende periode.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2000.

Brussel, 17 maart 2000.

De Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen,
Mevr. M. VOGELS

Bijlage

Sectorspecifieke minimale kwaliteitseisen voor de opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden

1. De opleidingen worden gebruikersgericht verleend.

De opleidingen verlopen gebruikersgericht, d.w.z. praktijkgericht, in samenspraak met de cursist en met voldoende mogelijkheid voor het formuleren van klachten.

N.B. : Als gebruiker wordt hier de cursist beschouwd. Naast de cursist zijn er een aantal andere betrokken klanten van de diensten van de opleidingscentra te onderscheiden : de werkgevers, de financierende overheid, de stageplaatsen, de zorgbehoevende (bejaarde, gezin), de andere opleidingspartners.

1.1. praktijkgericht op het toekomstig werkveld

De opleidingen geven input, zodat de cursist voldoende voorbereid is om in het werkveld te kunnen werken. De opleidingen zijn gericht op het verlenen van polyvalente zorgverlening (intramuraal, transmuraal, thuiszorg,...). De cursist leert in de opleiding zijn taak als zorgverlener in dat werkveld kennen.

De aan te leren kennis en vaardigheden worden toegepast op situaties in het werkveld. Daarenboven wordt veel aandacht besteed aan het bijbrengen van een gewenste attitude bij de cursist t.a.v. de zorgverlening in deze sector.

Kwaliteitsnorm :

- 1° 600 u. theorie en praktijk en 600 u. stage voor een volledige lescyclus;
- 2° de opleiding moet polyvalent zijn, wat betekent : zorg in instellingen en thuiszorg.

1.2. in samenspraak met de cursist

Het leerproces en het begeleidingsproces gebeurt in samenspraak met de cursist. Evaluaties zullen gebeuren in een constructieve dialoog met de cursist.

Kwaliteitsnorm :

Er gebeuren minimum 2 evaluaties tijdens een lescyclus.

1.3. ontvankelijk voor mogelijke klachten

Ingeval klachten zich voordoen, staat het opleidingscentrum open voor kritiek en leert het ook uit mogelijke mankementen in de dienstverlening.

2. De opleidingen worden op een maatschappelijk aanvaardbare manier verleend

De cursussen worden op een maatschappelijk aanvaardbare manier georganiseerd. Ze moeten maatschappelijk gewenst zijn; de opleidingscentra bieden gelijke kansen aan elke kandidaat. Tijdens het ganse proces wordt de privacy van elke kandidaat gerespecteerd.

2.1. maatschappelijk relevant

Cursussen worden ingericht wanneer deze maatschappelijk nodig en nuttig zijn. Zo creëren de opleidingscentra een reële toegevoegde waarde voor de maatschappij.

2.2. gelijke kansen

Kandidaten krijgen dezelfde kansen bij de selectie, d.w.z. dat geen kandidaten kunnen geweigerd worden op basis van ras, godsdienst, overtuiging, geslacht of enig andere discriminerende factor.

Kwaliteitsnorm

Iedereen die zich voor de opleiding opgeeft, wordt geregistreerd en ontvangt een uitnodiging.

2.3. objectieve selectiecriteria

Bij de selectie hanteren we objectieve selectiecriteria, afgestemd op de sector.

Kwaliteitsnorm

De volgende criteria dienen gerespecteerd te worden :

- 1° cursist moet 18 jaar zijn of worden in de loop van het jaar waarin de cursus start;
- 2° cursist moet lichamelijk geschikt zijn;
- 3° cursist beschikt over een getuigschrift van goed gedrag;
- 4° cursist heeft een basisbeheersing van de Nederlandse taal (schriftelijk en mondeling).

2.4. respect voor de persoonlijke levenssfeer

Alle informatie verkregen over de cursist wordt met de nodige discretie behandeld. Er wordt alleen informatie doorgegeven mits uitdrukkelijke toestemming van de cursist. Daarbij wordt ook aan de cursist vooraf meegedeeld welke informatie gebeurlijk wordt doorgegeven.

3. De opleidingen en de interne organisatie gebeuren doeltreffend (resultaat)

De opleidingen gebeuren doeltreffend : zij zijn gericht op het bereiken van minimale eindtermen, gebeuren aan de hand van duidelijke doelen en worden geëvalueerd.

3.1. gericht op minimale eindtermen

De eindtermen beschrijven hoe de cursist op een efficiënte en effectieve manier kan functioneren in het werkveld. Polyvalentie en flexibiliteit spelen hierbij een voorname rol.

Kwaliteitsnorm

1° Het overeengekomen lesurenpakket wordt gerespecteerd;

2° De 50 % regel wordt gehanteerd. Per component moet de cursist 50 % van de punten behalen én geslaagd zijn in de stage.

3.2. met duidelijk doelen

De doelen van de opleiding zijn gemeenschappelijk omschreven voor de sector, worden aan de cursisten duidelijk meegedeeld aan het begin en zijn vooraf met de verschillende klanten-partners afgestemd.

3.3. evaluatie

Bij de evaluatie wordt rekening gehouden met de mening van de diverse partners in het proces : de mening van de cursist, de stageplaats, de lesgever.

Kwaliteitsnorm

Evaluatie wordt geregistreerd op een daartoe voorbestemd document.

4. De opleidingen en de interne organisatie worden doelmatig georganiseerd (proces)

De opleidingen worden doelmatig georganiseerd, op basis van een gerichte selectie; ze worden op een pedagogisch verantwoorde wijze georganiseerd; het proces wordt regelmatig geëvalueerd. Hierbij is interne communicatie een belangrijke succesfactor.

4.1. gerichte selectie

De selectie gebeurt op objectieve basis. De criteria zijn vooraf gekend en kunnen worden afgestemd met externe partners. De jury is representatief voor het werkveld en heeft inspraak in de opbouw van het selectieproces.

Het selectieproces is erop gericht voldoende kandidaten de kans te bieden om zich op termijn in het werkveld te begeven. De resultaten van het proces dienen geregistreerd te worden.

Kwaliteitsnorm

1° In het proces "selectie" komen minimum een individueel gesprek en testen met objectief afgewogen criteria voor;

2° De eindselectie wordt doorgevoerd door het selectieteam. Het selectieteam bestaat uit minstens drie personen, die rechtstreeks bij de opleiding betrokken zijn. Het opleidingscentrum maakt duidelijk hoe dit selectieteam wordt samengesteld.

4.2. agogisch verantwoorde organisatie

De organisatie moet agogisch verantwoord zijn; daarbij dient aandacht besteed te worden aan de volgende aspecten :

1° bekwame lesgevers en begeleiders;

2° de samenwerking met diensten en instellingen moet vlot verlopen;

3° de informatie moet transparant worden meegedeeld en er moet voldoende aandacht aan de introductie besteed worden.

Kwaliteitsnorm

1° Voor elke stageplaats wordt een stagementor aangeduid;

2° Voor elke stage in een instelling wordt een stagedocument opgesteld met minimaal : leerdoelen, rechten en plichten van de cursist en stageplaats, en verzekering.

4.3. aangepaste omkadering

De organisatie moet aangepast zijn aan de aard van de opleiding. Daarbij dient aandacht besteed te worden aan de volgende aspecten :

1° De plaats moet voldoende bereikbaar zijn;

2° De infrastructuur moet toereikend zijn;

3° Het cursusmateriaal moet aangepast zijn;

4° De praktische omkadering (uurrooster, dagindeling, pauzes) moet volledig ingevuld zijn.

Kwaliteitsnorm

1° In de infrastructuur moet minimaal aanwezig zijn :

- Keukengerei/keukeninstallatie,

- Verzorgings- en demonstratiemateriaal,

- Onderhoudsmateriaal groot/klein;

2° Voor elke cursus worden datum, uur en inhoud omschreven en meegedeeld 1 maand vóór de start;

3° Voor elke cursus is het lessenschema in het opleidingscentrum voorhanden.

4.4. proces evaluatie

De opleiding wordt geëvalueerd. Elke evaluatie wordt teruggekoppeld naar de verdere werking; evaluaties zijn met andere woorden ontwikkelingsgericht.

Kwaliteitsnorm

Per opleiding minimum 1 evaluatie met alle betrokken partijen over de opleiding.

5. De opleidingen worden continu verleend en de werking wordt continu georganiseerd.

De continuïteit van de opleidingen blijkt enerzijds uit de frequentie van het aanbod. Eenmaal het aanbod vastgesteld, kent elke opleiding ook een continu verloop.

5.1. een continu aanbod

De opleidingen worden met een zekere regelmaat georganiseerd. Dit moet het behoud van know-how in de organisatie geranderen. Het aanbod dient voldoende bekendgemaakt om voldoende kandidaten te kunnen aantrekken.

5.2. een continu proces

Eenmaal de opleiding is gestart, wordt aan de cursist de garantie geboden dat de opleiding tot het einde toe verder wordt georganiseerd. Elke opleiding dient een continu verloop te hebben, van start tot finish.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 17 maart 2000 inzake de kwaliteitszorg in de opleidingscentra voor polyvalente verzorgenden.

Brussel, 17 maart 2000.

De Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen,
Mevr. M. VOGELS

—
TRADUCTION

F. 2000 — 1217

[2000/35436]

**17 MARS 2000. — Arrêté ministériel relatif à la gestion
de la qualité dans les centres de formation pour soignants polyvalents**

Le Ministre flamand de l'Aide sociale, de la Santé et de l'Egalité des Chances,

Vu le décret du 29 avril 1997 relatif à la gestion de la qualité dans les établissements d'aide sociale;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 janvier 2000 réglant l'agrément et le subventionnement de centres de formation pour soignants polyvalents;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1999 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand, modifié par l'arrêté du Gouvernement du 15 octobre 1999,

Arrête :

Article 1^{er}. Les exigences minimales de qualité propres au secteur pour les centres de formation pour soignants polyvalents, sont définies conformément à l'annexe au présent arrêté.

Art. 2. Le manuel de la qualité doit contenir au moins les éléments suivants :

1° une introduction contenant la présentation de la structure, ainsi que la construction et la structure de la documentation;

2° une synthèse de la politique de la qualité qui contient la mission, les objectifs et les valeurs, les exigences minimales de qualité propres au secteur, fixées à l'article 1er du présent arrêté, et la prolongation d'une autorisation aux autorités visant à vérifier et évaluer la politique de la qualité menée;

3° une reproduction du système de la qualité.

Art. 3. Le système de la qualité, visé à l'article 2, 3°, doit contenir au moins les éléments suivants :

1° la description de la structure organisationnelle, contenant l'organigramme et une définition des responsabilités et des attributions;

2° la désignation du responsable chargé de la politique de la qualité;

3° une description des voies de communication et leurs structures de concertation au sein de la structure organisationnelle étendue;

4° un relevé des procédures.

Art. 4. Au moins les procédures suivantes, visées à l'article 3, 4°, doivent être décrites :

1° la procédure pour la gestion de documents;

2° la procédure pour la publication de l'offre;

3° la procédure pour la sélection des enseignants, des places et des visites de stage;

4° la procédure pour l'organisation pratique de la formation (théorie et stage);

5° la procédure de réclamation;

6° la procédure de sélection des apprenants;

7° la procédure d'évaluation;

8° la procédure des procédures.

Art. 5. Le planning de la qualité comprend au moins les éléments suivants, spécifiés dans l'annexe au présent arrêté :

1° input : fixer des données de mesure relatives aux exigences minimales de qualité propres au secteur;

2° évaluation des données dérivant de l'input;

3° plan d'action : rédiger pour la période prochaine.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 2000.

Bruxelles, le 17 mars 2000.

Le Ministre flamand de l'Aide sociale, de la Santé et de l'Egalité des Chances,
Mme M. VOGELS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

MINISTERE DE LA REGION WALLONNE

F. 2000 — 1218

[C — 2000/27206]

**11 MAI 2000. — Arrêté du Gouvernement wallon
modifiant l'article 12 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juin 1997
relatif au départ anticipé à mi-temps**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 87, § 3, remplacé par la loi du 8 août 1988;

Vu le décret du 22 janvier 1998 relatif au statut du personnel de certains organismes d'intérêt public relevant de la Région wallonne, notamment l'article 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juin 1997 relatif au départ anticipé à mi-temps, notamment l'article 12, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 février 1998;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 4 novembre 1999;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 décembre 1999;

Vu l'accord du Ministre fédéral des Pensions, donné le 17 mars 2000;

Vu le protocole n° 306 du Comité de secteur n° XVI, établi le 21 février 2000;

Vu la délibération du Gouvernement, le 23 décembre 1999, sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans le délai d'un mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 27 avril 2000, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre des Affaires intérieures et de la Fonction publique;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 12 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juin 1997 relatif au départ anticipé à mi-temps, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 février 1998, les mots « 1^{er} janvier 2000 » sont remplacés par les mots « 1^{er} janvier 2001 ».

Art. 2. Le Ministre de la Fonction publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 11 mai 2000.

Le Ministre-Président,

J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

Le Ministre des Affaires intérieures et de la Fonction publique,

J.-M. SEVERIN

ÜBERSETZUNG

MINISTERIUM DER WALLONISCHEN REGION

D. 2000 — 1218

[C — 2000/27206]

**11. MAI 2000 — Erlass der Wallonischen Regierung
zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Juni 1997
über das vorzeitige Ausscheiden für die Hälfte der Arbeitszeit**

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 über institutionelle Reformen, insbesondere des Artikels 87, § 3, ersetzt durch das Gesetz vom 8. August 1988;

Aufgrund des Dekrets vom 22 Januar 1998 über das Statut des Personals von bestimmten Einrichtungen öffentlichen Interesses, die der Wallonischen Region unterstehen, insbesondere des Artikels 2;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Juni 1997 über das vorzeitige Ausscheiden für die Hälfte der Arbeitszeit, insbesondere des Artikels 12, abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 5. Februar 1998;

Aufgrund des am 4. November 1999 abgegebenen Gutachtens der Finanzinspektion;

Aufgrund des am 15. Dezember 1999 gegebenen Einverständnisses des Ministers des Haushalts;

Aufgrund des am 17. März 2000 gegebenen Einverständnisses des Föderalministers für Pensionen;

Aufgrund des Protokolls Nr. 306 des Sektorenausschusses Nr. XVI vom 21. Februar 2000;

Aufgrund des Beschlusses der Regierung vom 23. Dezember 1999 über den Antrag auf durch den Staatsrat innerhalb einer einmonatigen Frist abzugebendes Gutachten;

Aufgrund des am 27. April 2000 in Anwendung des Artikels 84, Absatz 1, 1° der koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens des Staatsrates;

Auf Vorschlag des Ministers der inneren Angelegenheiten und des öffentlichen Dienstes;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 12 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Juni 1997 über das vorzeitige Ausscheiden für die Hälfte der Arbeitszeit, abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 5. Februar 1998, wird der Wortlaut «am 1. Januar 2000» durch den Wortlaut «am 1. Januar 2001» ersetzt.

Art. 2 - Der Minister des öffentlichen Dienstes wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 11. Mai 2000

Der Minister-Präsident,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

Der Minister der inneren Angelegenheiten und des öffentlichen Dienstes,
J.-M. SEVERIN

VERTALING

MINISTERIE VAN HET WAALSE GEWEST

N. 2000 — 1218

[C — 2000/27206]

**11 MEI 2000. — Besluit van de Waalse Regering
tot wijziging van artikel 12 van het besluit van de Waalse Regering van 19 juni 1997
betreffende de halftijdse vervroegde uittreding**

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 87, § 3, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988;

Gelet op het decreet van 22 januari 1998 betreffende het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut die onder het Waalse Gewest ressorteren, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 juni 1997 betreffende de halftijdse vervroegde uittreding, inzonderheid op artikel 12, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 5 februari 1998;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 4 november 1999;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 15 december 1999;

Gelet op het akkoord van de federale Minister der Pensioenen, gegeven op 17 maart 2000;

Gelet op het protocol nr. 306 van het Sectorcomité nr. XVI, opgemaakt op 21 februari 2000;

Gelet op de beraadslaging van de Regering van 23 december 1999 betreffende de aanvraag om advies van de Raad van State binnen één maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 27 april 2000, overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voordracht van de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 12 van het besluit van de Waalse Regering van 19 juni 1997 betreffende de halftijdse vervroegde uittreding, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 5 februari 1998, worden de woorden « 1 januari 2000 » vervangen door de woorden « 1 januari 2001 ».

Art. 2. De Minister van Ambtenarenzaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 11 mei 2000.

De Minister-President,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

De Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken,
J.-M. SEVERIN

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

MINISTERIE

VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2000 — 1219

[C — 2000/31138]

27 APRIL 2000. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 1994 tot vaststelling, bij wijze van overgangsmaatregel, van de rechtstoestand van het personeel afkomstig van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant en ingedeeld bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op de artikelen 8 en 15;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1989 tot regeling van de wijze waarop de personeelsleden van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant worden overgeheveld naar het Brussels Gewest;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 1994 tot vaststelling, bij wijze van overgangsmaatregel, van de rechtstoestand van het personeel afkomstig van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant en ingedeeld bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, uitgebracht op 13 december 1999;

Gelet op het akkoord van de Minister bevoegd voor Begroting, gegeven op 23 december 1999;

Gelet op het protocol van Sectorcomité XV nr. 2000/10 van 13 april 2000;

Gelet op de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State, inzonderheid op artikel 36, § 1, vervangen door de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd door de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het personeel van de afgeschafte Gewestelijke Economische Raad voor Brabant ter beschikking gesteld werd van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de voorlopige indeling bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot op heden aanhoudt;

Overwegende dat een nieuw administratief en geldelijk statuut sinds 1 juli 1999 van toepassing is op de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat bij ontstentenis van kader en statuut voor het personeel van de Economische en Sociale Raad, er nood is aan een oplossing voor de toestand van de personeelsleden van de voormalige Economische Raad voor Brabant tewerkgesteld bij het Ministerie, dat rekening houdt met de nieuwe regels waaraan de ambtenaren van het Ministerie zijn onderworpen;

Overwegende dat in dit perspectief het betrokken personeel moet onderworpen worden aan de nieuwe maatregelen van toepassing op de ambtenaren van het Ministerie inzake verlopen en weddenscalen;

Overwegende de ingebrekestelling d.d. 23 juli 1999 betekend door het personeel van de voormalige Gewestelijke Economische Raad voor Brabant met de vraag om hun situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te regelen;

Overwegende dat ingevolge wat voorafgaat de hierboven aangehaalde maatregelen onverwijld moeten genomen worden om in te gaan op het verzoek vervat in de ingebrekestelling;

Op de voordracht van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling, en van de Staatssecretaris, bevoegd voor Ambtenarenzaken,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 1994 tot vaststelling, bij wijze van overgangsmaatregel, van de rechtstoestand van het personeel afkomstig van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant en ingedeeld bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt de tweede zin vervangen als volgt : « In afwijking van de hierboven bedoelde besluiten, zijn de artikelen 152 tot en met 266

MINISTÈRE

DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2000 — 1219

[C — 2000/31138]

27 AVRIL 2000. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 1994 fixant, à titre transitoire, la situation juridique du personnel affecté au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale en provenance du Conseil économique régional pour le Brabant

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 septembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment les articles 8 et 15;

Vu l'arrêté royal du 28 décembre 1989 réglant la manière dont les membres du personnel du Conseil économique régional pour le Brabant sont transférés à la Région bruxelloise;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 1994 fixant, à titre transitoire, la situation juridique du personnel affecté au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale en provenance du Conseil économique régional pour le Brabant;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances donné le 13 décembre 1999;

Vu l'accord du Ministre qui a le Budget dans ses attributions, donné le 23 décembre 1999;

Vu le protocole du Comité du Secteur XV n° 2000/10 du 13 avril 2000;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 36, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que le personnel du Conseil économique pour le Brabant supprimé, a été mis à disposition du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que l'affectation transitoire actuelle du personnel auprès du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale s'est prolongée jusqu'à présent;

Considérant qu'un nouveau statut administratif et pécuniaire est applicable depuis le 1^{er} juillet 1999 aux agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'étant donné l'absence de cadre et de statut du personnel du Conseil économique et social, il y a lieu d'apporter dès à présent une solution à la situation des agents de l'ex-Conseil économique régional pour le Brabant travaillant au ministère et qui tiennent compte des nouvelles règles applicables aux agents du ministère;

Considérant qu'il convient dans cette optique d'appliquer à ces agents les nouvelles mesures applicables aux agents du ministère en matière de congés et de barèmes;

Considérant la mise en demeure du 23 juillet 1999 notifiée par les agents issus de l'ex-Conseil économique régional pour le Brabant demandant de régler leur situation au sein de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que suite à ce qui précède, les mesures dont question ci-dessus doivent être prises immédiatement pour répondre à la demande formulée dans cette mise en demeure;

Sur proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Economie et de l'Emploi et du Secrétaire d'Etat chargé de la Fonction publique,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 1994 fixant, à titre transitoire, la situation juridique du personnel affecté au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale en provenance du Conseil économique régional pour le Brabant, la deuxième phrase est remplacée par les mots : « En dérogation aux arrêtés visés ci-dessus, sont également d'application les articles 152 à 266 et l'article 322 de l'arrêté du

evenals artikel 322 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldiging van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest eveneens van toepassing ».

Art. 2. Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt vervangen door volgende bepaling :

« Art. 6. De weddenschaal verbonden aan de graden behorend tot de ontvangstpenseelsformatie zijn de volgende :

Graad	weddenschaal
- Eerste adviseur of Eerste opdrachthouder	A310
- Adviseur of Opdrachthouder	A300
- Adjunct-Adviseur	A102
- Bestuurssecretaris	A101
- Hoofdvertaler	B103
- Bestuurschef	C200
- Directiesecretaris	C103

Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een artikel *6bis* ingevoegd dat luidt als volgt :

§ 1 De titularissen van de graden van adviseur of opdrachthouder genieten de weddenschaal A310 zodra ze 9 jaar graadanciënniteit tellen en dat ze aan de voorwaarde inzake vorming voldoen voorzien in artikel 259 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De titularissen van de graad van adjunct adviseur genieten van de weddenschaal A103 zodra ze 9 jaar graadanciënniteit of 18 jaar anciënniteit in het niveau tellen.

De titularissen van de graad van bestuurssecretaris genieten van de weddenschaal A102 en A103 zodra ze respectievelijk 9 en 18 jaar graadanciënniteit of 18 jaar anciënniteit in het niveau tellen.

§ 2 De ambtenaren behouden het voordeel van de weddenschaal die ze genoten vóór de inwerkingtreding van dit besluit voorzover ze voordeliger is dan de weddenschaal die hen wordt toegekend krachtens dit besluit.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 1999.

Art. 5. De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling, en de Staatssecretaris, bevoegd voor Ambtenarenzaken worden, elk voor wat hun bevoegdheden betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 27 april 2000.

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsrenovatie en Wetenschappelijk Onderzoek,

J. SIMONET

De Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Huisvesting,

E. TOMAS

De Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
bevoegd voor Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen

Mevr. A. NEYTS-UYTTEBROECK

De Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Mobiliteit, Ambtenarenzaken, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

R. DELATHOUWER

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ».

Art. 2. L'article 6 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. Les échelles liées aux grades appartenant au cadre d'accueil sont les suivantes :

Grade	Echelles de traitement
- Premier conseiller ou Premier chargé de mission	A310
- Conseiller ou Chargé de mission	A300
- Conseiller adjoint	A102
- Secrétaire d'administration	A101
- Traducteur en chef	B103
- Chef administratif	C200
- Secrétaire de direction	C103

Art. 3. Un article *6bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté :

§ 1^{er} Les titulaires des grades de conseiller ou de chargé de mission bénéficient de l'échelle de traitement A310 dès qu'ils comptent 9 ans d'ancienneté de grade et qu'ils remplissent la condition de formation prévue à l'article 259 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les titulaires du grade de conseiller adjoint bénéficient de l'échelle de traitement A103 dès qu'ils comptent 9 ans d'ancienneté de grade ou 18 ans d'ancienneté de niveau.

Les titulaires du grade de secrétaire d'administration bénéficient de l'échelle de traitement A102 et A103 dès qu'ils comptent respectivement 9 ans et 18 ans d'ancienneté de grade ou 18 ans d'ancienneté de niveau.

§ 2 Les agents conservent l'avantage de l'échelle de traitement dont ils bénéficiaient avant la mise en vigueur du présent arrêté pour autant que celle-ci soit plus intéressante que l'échelle de traitement qui leur est accordée en vertu dudit arrêté.

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} juillet 1999.

Art. 5. Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant dans ses attributions l'Economie et l'Emploi et le Secrétaire d'Etat ayant dans ses attributions la Fonction publique sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 27 avril 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique,

J. SIMONET

Le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé de l'Emploi, de l'Economie, de l'Energie et du Logement,

E. TOMAS

La Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé des Finances, du Budget,
de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Mme A. NEYTS-UYTTEBROECK

Le Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité, la Fonction publique, la lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

R. DELATHOUWER

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

MINISTERIE VAN VERKEER
EN INFRASTRUCTUUR

[C – 2000/14110]

**27 MAART 2000. — Ministerieel besluit
houdende uitgifte van speciale postwaarden
in de loop van het jaar 2000**

De Minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties,

Gelet op het koninklijk besluit van 25 maart 1999, houdende uitgifte van speciale postwaarden in de loop van het jaar 2000, inzonderheid artikel 7,

Besluit :

Artikel 1. De speciale postzegel, ter waarde van 17 BEF 0,42 €, die de uitgifte genaamd « Belgica 2001 » vormt, zal gedrukt worden in polychromie door middel van het rasterdiepdrukprocédé.

Bij deze zegel hoort een vignet zonder frankeerwaarde dat de internationale tentoonstelling « Belgica 2001 » aankondigt.

Art. 2. De postzegel zal verkocht worden vanaf 3 april 2000 in al de postkantoren van het Rijk.

Art. 3. De postzegel zal nochtans bij voorrang op 1 en 2 april 2000, van 10 tot 17 uur, verkocht worden, uitsluitend door de op volgende adressen ingerichte voorlopige postkantoren :

Mess du Personnel
ATDE Kinkempois
Rue du Chêne 3
4031 Angleur

Cultureel Centrum
« De Markthallen »
Markt 2
3540 Herk-de-Stad

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
3140 Keerbergen

Art. 4. De oplage van deze postzegel zal aan de behoeften van de dienst beantwoorden.

Art. 5. De Gedelegeerd Bestuurder van DE POST is met de uitvoering van dit besluit belast.

Brussel, 27 maart 2000.

R. DAEMS

MINISTERE DES COMMUNICATIONS
ET DE L'INFRASTRUCTURE

[C – 2000/14110]

**27 MARS 2000. — Arrêté ministériel
portant émission de valeurs postales spéciales
au cours de l'année 2000**

Le Ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques,

Vu l'arrêté royal du 25 mars 1999 portant émission de valeurs postales spéciales au cours de l'année 2000, notamment l'article 7,

Arrête :

Article 1^{er}. Le timbre-poste spécial, à la valeur de 17 BEF 0,42 €, constituant l'émission dénommée « Belgica 2001 » sera imprimé en polychromie par le procédé de l'héliogravure.

Ce timbre se présentera assorti d'une vignette annonçant l'exposition internationale « Belgica 2001 » sans valeur d'affranchissement.

Art. 2. Ce timbre-poste sera vendu à partir du 3 avril 2000 dans tous les bureaux de poste du Royaume.

Art. 3. Le timbre-poste sera toutefois vendu par priorité les 1^{er} et 2 avril 2000, de 10 à 17 heures, exclusivement dans les bureaux de poste provisoires installés aux adresses ci-après :

Mess du Personnel
ATDE Kinkempois
Rue du Chêne 3
4031 Angleur

Cultureel Centrum
« De Markthallen »
Markt 2
3540 Herk-de-Stad

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
3140 Keerbergen

Art. 4. Le tirage de ce timbre-poste correspondra aux besoins du service.

Art. 5. L'Administrateur délégué de LA POSTE est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 27 mars 2000.

R. DAEMS

[C – 2000/14111]

**27 MAART 2000. — Ministerieel besluit
houdende uitgifte van speciale postwaarden
in de loop van het jaar 2000**

De Minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties,

Gelet op het koninklijk besluit van 25 maart 1999, houdende uitgifte van speciale postwaarden in de loop van het jaar 2000, inzonderheid artikel 13

Besluit :

Artikel 1. De speciale postzegel, ter waarde van 17 BEF 0,42 €, die de uitgifte genaamd « Dag van de Postzegel » vormt, zal gedrukt worden in polychromie door middel van het rasterdiepdrukprocédé.

Art. 2. De postzegel zal verkocht worden vanaf 3 april 2000 in al de postkantoren van het Rijk.

[C – 2000/14111]

**27 MARS 2000. — Arrêté ministériel
portant émission de valeurs postales spéciales
au cours de l'année 2000**

Le Ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques,

Vu l'arrêté royal du 25 mars 1999 portant émission de valeurs postales spéciales au cours de l'année 2000, notamment l'article 13,

Arrête :

Article 1^{er}. Le timbre-poste spécial, à la valeur de 17 BEF 0,42 €, constituant l'émission dénommée « Journée du Timbre » sera imprimé en polychromie par le procédé de l'héliogravure.

Art. 2. Ce timbre-poste sera vendu à partir du 3 avril 2000 dans tous les bureaux de poste du Royaume.

Art. 3. De postzegel zal nochtans bij voorrang op 1 en 2 april 2000, van 10 tot 17 uur, verkocht worden, uitsluitend door de op volgende adressen ingerichte voorlopige postkantoren :

Mess du Personnel
ATDE Kinkempois
Rue du Chêne 3
4031 Angleur

Cultureel Centrum
« De Markthallen »
Markt 2
3540 Herk-de-Stad

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
3140 Keerbergen

Art. 4. De oplage van deze postzegel zal aan de behoeften van de dienst beantwoorden.

Art. 5. De Gedelegeerd Bestuurder van DE POST is met de uitvoering van dit besluit belast.

Brussel, 27 maart 2000.

R. DAEMS

Art. 3. Le timbre-poste sera toutefois vendu par priorité les 1^{er} et 2 avril 2000, de 10 à 17 heures, exclusivement dans les bureaux de poste provisoires installés aux adresses ci-après :

Mess du Personnel
ATDE Kinkempois
Rue du Chêne 3
4031 Angleur

Cultureel Centrum
« De Markthallen »
Markt 2
3540 Herk-de-Stad

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
3140 Keerbergen

Art. 4. Le tirage de ce timbre-poste correspondra aux besoins du service.

Art. 5. L'Administrateur délégué de LA POSTE est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 27 mars 2000.

R. DAEMS

[C - 2000/14109]

27 MAART 2000. — Ministerieel besluit ter uitvoering van het koninklijk besluit van 26 april 1999 houdende uitgifte van nieuwe postwaarden

De Minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties,

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 1999 houdende uitgifte van nieuwe postwaarden, inzonderheid op artikel 1,

Besluit :

Artikel 1. De gewone postzegel "Koninklijke Beeltenis" van het nieuwe type BROUX//MVTM, ter waarde van 30 BEF 0,74 €, zal gedrukt worden in polychromie door middel van het rasterdiepdruk-procédé.

De voormelde postzegel zal voor frankering in binnenlandse dienst mogen worden gebruikt.

Art. 2. De in artikel 1 vermelde postwaarde zal verkocht worden :
— op 1 en 2 april 2000 van 10 uur tot 17u op volgende adressen :

Mess du Personnel
ATDE Kinkempois
Rue du Chêne 3
4031 Angleur

Cultureel Centrum
« De Markthallen »
Markt 2
3540 Herk-de-Stad

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
3140 Keerbergen

— en vanaf 3 april 2000 in alle postkantoren van het Rijk.

Art. 3. De oplage wordt bepaald volgens de behoeften van de dienst.

Art. 4. De Gedelegeerd Bestuurder van DE POST is met de uitvoering van dit besluit belast.

Brussel, 27 maart 2000.

R. DAEMS

[C - 2000/14109]

27 MARS 2000. — Arrêté ministériel pris en exécution de l'arrêté royal du 26 avril 1999 portant émission de nouvelles valeurs postales

Le Ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques,

Vu l'arrêté royal du 26 avril 1999 portant émission de nouvelles valeurs postales, notamment l'article 1^{er},

Arrête :

Article 1^{er}. Le timbre-poste ordinaire "Effigie Royale" du nouveau type BROUX//MVTM, à la valeur de 30 BEF 0,74 €, sera imprimé en polychromie par le procédé de l'héliogravure.

Le timbre-poste susvisé pourra servir à l'affranchissement en service intérieur.

Art. 2. La valeur postale reprise à l'article 1^{er} sera mise en vente :
— les 1^{er} et 2 avril 2000 de 10 à 17 heures aux adresses suivantes :

Mess du Personnel
ATDE Kinkempois
Rue du Chêne 3
4031 Angleur

Cultureel Centrum
« De Markthallen »
Markt 2
3540 Herk-de-Stad

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
3140 Keerbergen

— et à partir du 3 avril 2000 dans tous les bureaux de poste du Royaume.

Art. 3. Le tirage correspondra aux besoins du service.

Art. 4. L'Administrateur délégué de LA POSTE est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 27 mars 2000.

R. DAEMS

[2000/14119]

Goedkeuring van een dringende wijziging van de normen en regels inzake de veiligheid van de spoorweginfrastructuur en haar gebruik

Een ministerieel besluit van 9 mei 2000 keurt een dringende wijziging van het Algemeen Reglement van de Seinrichting ARS bundel IX, hoofdstuk I - voorlopig document van 30 januari 1998 opgenomen in bijlage 3 van de inventaris van de reglementen inzake de veiligheid van de spoorweginfrastructuur en haar gebruik, goedgekeurd bij het ministerieel besluit van 26 maart 1999, goed.

Deze wijziging ligt ter inzage op het Bestuur van het Vervoer te Land van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, Kantersteen 12, te 1000 Brussel.

[2000/14119]

Approbation d'une modification urgente des normes et règles concernant la sécurité de l'infrastructure ferroviaire et son utilisation

Un arrêté ministériel du 9 mai 2000 approuve une modification urgente du Règlement Général de la Signalisation RGS fascicule IX, chapitre I, document provisoire du 30 janvier 1998 repris à l'annexe 3 de l'inventaire des règlements afférentes à la sécurité de l'infrastructure ferroviaire et de son utilisation approuvés par l'arrêté ministériel du 26 mars 1999.

Cette modification peut être consultée à l'Administration du Transport terrestre du Ministère des Communications et de l'Infrastructure, Cantersteen 12, 1000 Bruxelles.

MINISTERIE VAN JUSTITIE

[2000/09469]

3 APRIL 2000. — Beschikking van het Comité van Ministers van de Benelux Economische Unie tot benoeming van twee rechters in het Benelux-Gerechtshof

Het Comité van Ministers van de Benelux Economische Unie,

Gelet op artikel 3, leden 1 en 2, van het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof, ondertekend te Brussel op 31 maart 1965, zoals het door het op 23 november 1984 te Brussel ondertekende Protocol is gewijzigd;

Overwegende dat het Comité van Ministers op 27 september 1999 akte heeft verleend van het ontslag per 31 maart 2000 van de heer S.K. Martens als tweede vice-president van het Benelux-Gerechtshof en op 8 december 1999 van het ontslag per 16 november 1999 van de heer F.H.J. Mijnsen als rechter in het Benelux-Gerechtshof;

Op voordracht van de Minister van Justitie van Nederland,

Heeft het volgende beslist :

Artikel 1. De heer W.J.M. Davids, plaatsvervangend rechter in het Benelux-Gerechtshof, wordt benoemd tot rechter in dat Hof.

Art. 2. De heer P. Neleman, plaatsvervangend rechter in het Benelux-Gerechtshof, wordt benoemd tot rechter in dat Hof.

Art. 3. Deze beschikking treedt in werking op de dag van ondertekening.

Luxemburg, 3 april 2000.

De Voorzitter van het Comité van Ministers,
L. POLFER

MINISTERE DE LA JUSTICE

[2000/09469]

3 AVRIL 2000. — Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux portant nomination de deux juges à la Cour de Justice Benelux

Le Comité de Ministres de l'Union économique Benelux,

Vu l'article 3, alinéa 1^{er} et 2, du Traité relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux, signé à Bruxelles le 31 mars 1965, tel qu'il a été modifié par le Protocole signé à Bruxelles le 23 novembre 1984;

Considérant que le Comité de Ministres a donné acte, le 27 septembre 1999, de la démission, avec effet au 31 mars 2000, de M. S.K. Martens, de ses fonctions de second vice-président de la Cour de Justice Benelux, et le 8 décembre 1999, de la démission, avec effet au 16 novembre 1999, de M. F.H.J. Mijnsen, de ses fonctions de juge à la Cour de Justice Benelux.

Sur la proposition du Ministre de la Justice des Pays-Bas,

A pris la décision suivante :

Article 1^{er}. M. W.J.M. Davids, juge suppléant à la Cour de Justice Benelux, est nommé juge à cette Cour.

Art. 2. M. P. Neleman, juge suppléant à la Cour de Justice Benelux, est nommé juge à cette Cour.

Art. 3. La présente décision entre en vigueur à la date de sa signature.

Luxembourg, le 3 avril 2000.

Le Président du Comité des Ministres,
L. POLFER

[2000/09470]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 7 mei 2000 is de heer Kurz, F., rechter in de arbeidsrechtbank te Luik, benoemd tot substituut-generaal bij het arbeidshof te Luik.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

[2000/09470]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 7 mai 2000, M. Kurz, F., juge au tribunal du travail de Liège, est nommé substitut général près la cour du travail de Liège.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

**MINISTERIE VAN MIDDENSTAND
EN LANDBOUW**

[2000/16134]

**Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen
Raad van beheer. — Mandaat te begeven**

In de raad van beheer van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen is een mandaat van beheerder te begeven.

Het komt toe aan een vertegenwoordiger van de landbouwers.

De zelfstandigenorganisaties die voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 95, § 1, 1° van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 december 1970 en 20 december 1980, worden ertoe uitgenodigd hun kandidaten, mannen of vrouwen, voor te dragen.

De op dubbele lijsten weergegeven kandidaturen moeten, om ontvankelijk te zijn, bij de heer Minister van Landbouw en Middenstand, Maria-Theresiastraat 1, 1000 Brussel, toekomen binnen tien dagen na de publicatie van dit bericht.

**MINISTERE DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE**

[2000/16134]

**Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants
Conseil d'administration. — Mandat à conférer**

Un mandat d'administrateur est à conférer au sein du conseil d'administration de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.

Il revient à un représentant des agriculteurs.

Les organisations de travailleurs indépendants réunissant les conditions prévues à l'article 95, § 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, modifié par les arrêtés royaux des 23 décembre 1970 et 20 décembre 1980, sont invitées à présenter leurs candidats ou candidates.

Les candidatures reprises sur des listes doubles doivent, pour être recevables, parvenir à M. le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, rue Marie-Thérèse 1, 1000 Bruxelles, dans les dix jours qui suivent celui de la publication du présent avis.

**MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN INTERNATIONALE SAMENWERKING**

[2000/15050]

**Kabinet van de Minister van Buitenlandse Zaken
Benoeming**

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2000 en met ingang van 9 januari 2000, wordt de heer Patrick Vercauteren Drubbel, ambtenaar van de derde administratieve klasse van de carrière Buitenlandse Dienst van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Internationale Samenwerking, benoemd tot Kabinetschef van de Minister van Buitenlandse Zaken.

**MINISTERE DES AFFAIRES ETRANGERES,
DU COMMERCE EXTERIEUR
ET DE LA COOPERATION INTERNATIONALE**

[2000/15050]

**Cabinet du Ministre des Affaires étrangères
Nomination**

Par arrêté royal du 24 janvier 2000, M. Patrick Vercauteren Drubbel, agent de la troisième classe administrative de la carrière du Service extérieur du Ministère des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération internationale, est nommé Chef de Cabinet du Ministre des Affaires étrangères, à partir du 9 janvier 2000.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[2000/07044]

**Leger. — Luchtmacht
Overgang van het kader van de beroepsofficieren
naar het kader van de reserveofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 2634 van 23 december 1999, wordt het ontslag uit het ambt dat hij bij het kader der beroepsofficieren bekleedt, aangeboden door kapitein van het vliegwezen Devillers, J., aangenomen op 1 december 1999.

Hij gaat op deze datum, met zijn graad en zijn anciënniteit, over naar het kader der reserveofficieren, korps van het niet-varend personeel.

Voor verdere bevordering neemt hij anciënniteitsrang als reserveonderluitenant op 1 maart 1986.

Bij koninklijk besluit nr. 2635 van 23 december 1999, wordt het ontslag uit het ambt dat hij bij het kader der beroepsofficieren bekleedt, aangeboden door kapitein van het vliegwezen Orbie, L., aangenomen op 1 december 1999.

Hij gaat op deze datum, met zijn graad en zijn anciënniteit, over naar het kader der reserveofficieren, korps van het niet-varend personeel.

Voor verdere bevordering neemt hij anciënniteitsrang als reserveonderluitenant op 1 september 1986.

Bij koninklijk besluit nr. 2732 van 12 maart 2000, wordt kapitein van het vliegwezen D. Dewitte, aangenomen op 1 maart 2000.

Hij gaat op deze datum, met zijn graad en zijn anciënniteit, over naar het kader der reserveofficieren van de luchtmacht, korps van het niet-varend personeel.

Voor verdere bevordering neemt hij anciënniteitsrang als reserveonderluitenant op 1 maart 1987.

MINISTERE DE LA DEFENSE NATIONALE

[2000/07044]

**Armée. — Force aérienne
Passage du cadre des officiers de carrière
dans le cadre des officiers de réserve**

Par arrêté royal n° 2634 du 23 décembre 1999, la démission de l'emploi qu'il occupe dans le cadre des officiers de carrière, offerte par le capitaine d'aviation, Devillers, J., est acceptée le 1^{er} décembre 1999.

Il passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans le cadre des officiers de réserve, corps du personnel non-navigant.

Pour l'avancement ultérieur il prend rang d'ancienneté de sous-lieutenant de réserve le 1^{er} mars 1986.

Par arrêté royal n° 2635 du 23 décembre 1999, la démission de l'emploi qu'il occupe dans le cadre des officiers de carrière, offerte par le capitaine d'aviation, Orbie, L., est acceptée le 1^{er} décembre 1999.

Il passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans le cadre des officiers de réserve, corps du personnel non-navigant.

Pour l'avancement ultérieur il prend rang d'ancienneté de sous-lieutenant de réserve le 1^{er} septembre 1986.

Par arrêté royal n° 2732 du 12 mars 2000, le capitaine d'aviation Dewitte, D., est acceptée le 1^{er} mars 2000.

Il passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans le cadre des officiers de réserve de la force aérienne, corps du personnel non-navigant.

Pour l'avancement ultérieur il prend rang d'ancienneté de sous-lieutenant de réserve le 1^{er} mars 1987.

Bij koninklijk besluit nr. 2782 van 17 april 2000, wordt het ontslag uit het ambt dat hij bij kader der beroepsofficieren van de luchtmacht bekleedt, aan geboden door luitenant van het vliegwezen E. Van Den Driessche, aangenomen op 1 mei 2000.

Hij gaat op deze datum, met zijn graad en zijn anciënniteit, over naar het kader der reserveofficieren van de luchtmacht, korps van het niet-varend personeel.

Voor verdere bevordering neemt hij anciënniteitsrang als reserveonderluitenant op 1 september 1989.

[2000/07028]

Leger. — Luchtmacht
Aanstelling in de graad van hulponderluitenant vlieger

Bij koninklijk besluit nr. 2658 van 7 januari 2000, worden de kandidaat-hulpofficieren, van wie de namen volgen, op 7 december 1999 aangesteld in de graad van hulponderluitenant vlieger en worden in het korps van het varend personeel ingeschreven :

Jorissen, D.; Cloetens, K.; Delfosse, N.; Burtin, J.; Hendrickx, G.; Van Rompaey, D.; Darte, S.; Lansbergen, G.

[2000/07034]

Leger. — Luchtmacht
Benoeming in de graad van aanvullingsonderluitenant

Bij koninklijk besluit nr. 2668 van 14 januari 2000, wordt aangesteld onderluitenant kandidaat-aanvullingsofficier G. Proth, op 27 december 1999 benoemd in de graad van aanvullingsonderluitenant in het korps van het niet-varend personeel.

[2000/07094]

Leger. — Luchtmacht
Overgang van het aanvullingskader naar het reservekader

Bij koninklijk besluit nr. 2738 van 12 maart 2000, wordt het ontslag uit het ambt dat hij bij het kader der aanvullingsofficieren van de luchtmacht bekleedt, aangeboden door kapitein vlieger, M. Aelaerts aangenomen op 1 juli 2000.

Hij gaat op deze datum, met zijn graad en zijn anciënniteit, over naar het kader der reserveofficieren van de luchtmacht, korps van het varend personeel.

Voor verdere bevordering neemt hij anciënniteitsrang als reserveonderluitenant op 1 september 1988.

[2000/07097]

Leger. — Luchtmacht
Benoeming in de graad van reserve-luitenant-kolonel vlieger

Bij koninklijk besluit nr. 2746 van 16 maart 2000 wordt de hierna genoemde reserveofficier benoemd in de hogere graad op 26 maart 2000 :

In de categorie van de hoofdofficieren

Korps van het varend personeel

In de graad van reservekolonel vlieger, reserveluitenant-kolonel vlieger G. De Meyer.

[2000/07119]

Leger. — Luchtmacht
Vaststellingen van de anciënniteit

Bij koninklijk besluit nr. 2766 van 30 maart 2000 :

Korps van het varend personeel

Neemt ingevolge zijn tijdelijke ambtsontheffing van drie maanden op 1 november 1999, kapitein-commandant vlieger Meelbergs, Y., anciënniteitsrang als kapitein-commandant vlieger op 26 december 1993.

Voor verdere bevordering wordt hij na kapitein-commandant vlieger, Ramoudt, R., gerangschikt.

Par arrêté royal n° 2782 du 17 avril 2000, la démission de l'emploi qu'il occupe dans le cadre des officiers de carrière de la force aérienne, offerte par le lieutenant d'aviation Van Den Driessche, E., est acceptée le 1^{er} mai 2000.

Il passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans le cadre des officiers de réserve de la force aérienne, corps du personnel non-navigant.

Pour l'avancement ultérieur il prend rang d'ancienneté de sous-lieutenant de réserve le 1^{er} septembre 1989.

[2000/07028]

Armée. — Force aérienne
Commission au grade de sous-lieutenant aviateur auxiliaire

Par arrêté royal n° 2658 du 7 janvier 2000, les candidats officiers auxiliaires, dont les noms suivent, sont commissionnés au grade de sous-lieutenant aviateur auxiliaire le 7 décembre 1999 et son inscrits dans le corps du personnel navigant :

Jorissen, D.; Cloetens, K.; Delfosse, N.; Burtin, J.; Hendrickx, G.; Van Rompaey, D.; Darte, S.; Lansbergen, G.

[2000/07034]

Armée. — Force aérienne
Nomination au grade de sous-lieutenant de complément

Par arrêté royal n° 2668 du 14 janvier 2000, le sous-lieutenant commissionné candidat officier de complément Proth, G., est nommé au grade de sous-lieutenant de complément le 27 décembre 1999 dans le corps du personnel non-navigant.

[2000/07094]

Armée. — Force aérienne
Passage du cadre de complément dans le cadre de réserve

Par arrêté royal n° 2738 du 12 mars 2000, la démission de l'emploi qu'il occupe dans le cadre des officiers de complément de la force aérienne, offerte par le capitaine aviateur Aelaerts, M., est acceptée le 1^{er} juillet 2000.

Il passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans le cadre des officiers de réserve de la force aérienne, corps du personnel navigant.

Pour l'avancement ultérieur il prend rang d'ancienneté de sous-lieutenant de réserve le 1^{er} septembre 1988.

[2000/07097]

Armée. — Force aérienne
Nomination au grade de lieutenant-colonel aviateur de réserve

Par arrêté royal n° 2746 du 16 mars 2000, l'officier de réserve dont le nom suit est nommé au grade supérieur le 26 mars 2000 :

Dans la catégorie des officiers supérieurs

Corps du personnel navigant

Au grade de colonel aviateur de réserve, le lieutenant-colonel aviateur de réserve G. De Meyer.

[2000/07119]

Armée. — Force aérienne
Fixations d'ancienneté

Par arrêté royal n° 2766 du 30 mars 2000 :

Corps du personnel navigant

Suite à son retrait temporaire d'emploi de trois mois le 1^{er} novembre 1999, le capitaine-commandant aviateur Meelbergs, Y., prend rang d'ancienneté de capitaine-commandant aviateur le 26 décembre 1993.

Pour l'avancement ultérieur, il est classé après le capitaine-commandant aviateur Ramoudt, R.

Korps van het niet-varend personeel

Neemt ingevolge zijn tijdelijke ambtsontheffing van vierentwintig maanden op 1 maart 1998, kapitein van het vliegwezen Luyckx, J., anciënniteitsrang als kapitein van het vliegwezen op 26 september 1999.

Voor verdere bevordering wordt hij na kapitein van het vliegwezen Bruyland, G., gerangschikt.

Corps du personnel non-navigant

Suite à son retrait temporaire d'emploi de vingt-quatre mois le 1^{er} mars 1998, le capitaine d'aviation Luyckx, J., prend rang d'ancienneté de capitaine-commandant aviateur le 26 septembre 1999.

Pour l'avancement ultérieur, il est classé après le capitaine d'aviation Bruyland, G.

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

[2000/12197]

Opvolgingscommissie voor de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk. — Erkennung van externe diensten voor preventie en bescherming op het werk

Bij ministerieel besluit van 3 april 2000 wordt de hierna genoemde dienst erkend in de hoedanigheid van externe dienst voor preventie en bescherming op het werk bij toepassing van artikel 38 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk en dit vanaf 1 januari 2000 tot 31 december 2001 :

V.Z.W. Aprim, Frankrijklei 64-68, 2000 Antwerpen.

Territoriale bevoegdheid: het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit bericht vervangt de lijst, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 17 februari 2000 (blz. 4991), voor wet betreft het punt 11.

MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

[2000/12197]

Commission de suivi pour les services externes pour la prévention et la protection au travail. — Agrément des services externes pour la prévention et la protection du travail

Par arrêté ministériel du 3 avril 2000 est agréée en qualité de service externe pour la prévention et la protection au travail en application de l'article 38 de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail et ce à partir du 1^{er} janvier 2000 jusqu'au 31 décembre 2001, le service repris ci-après :

A.S.B.L. Aprim, Frankrijklei 64-68, 2000 Anvers.

Compétence territoriale: la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le présent avis remplace la liste publiée au *Moniteur belge* du 17 février 2000 (page 4991) en ce qui concerne le point 11.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

PARLEMENT DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

INSTITUTIONS COMMUNAUTAIRES ET REGIONALES

[2000/29205]

Recrutements (H/F). — Huissiers-messagers

Le présent avis annule et remplace l'avis paru le 21 avril 2000.

Les candidatures qui ont déjà été introduites suite au précédent avis ne doivent pas être renouvelées

Le Parlement de la Communauté française procédera prochainement à un examen en vue du recrutement d'huissiers-messagers - traitement barémique annuel de départ : 536 480 F (à 100 %).

Conditions d'admission :

1. Être citoyen de l'Union européenne et être porteur d'un diplôme délivré par un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française;

2. jouir ses droits civils et politiques;

3. fournir un certificat de bonnes conduite, vie et mœurs récent destiné à une administration publique;

4. être titulaire d'un certificat d'études d'enseignement fondamental;

5. avoir atteint l'âge de 18 ans au moment de l'engagement à l'essai;

6. avoir satisfait aux conditions et à l'examen d'aptitude imposés;

7. avoir satisfait à l'examen médical d'aptitude délivré par le médecin désigné par le service de santé administratif.

Programme d'examen :

1. Epreuves écrites éliminatoires :

- épreuve d'orthographe et de maîtrise de la langue;

- épreuve d'ordre général (connaissances en rapport avec la fonction);

- épreuve de mathématique.

2. Entretien avec un jury d'examen.

Date de l'examen :

Les candidats seront informés personnellement de la date des épreuves écrites.

Dat limite du dépôt des candidatures :

Vendredi 2 juin 2000, le cachet de la poste faisant foi.

Les candidatures qui ont déjà été introduites suite au précédent avis (paru le 21 avril 2000) ne doivent pas être renouvelées.

Les candidatures doivent :

- préciser l'emploi sollicité;

- être accompagnées :

- d'un certificat de bonnes conduite, vie et mœurs récent destiné à l'administration;

- d'une copie du diplôme exigé, certifié conforme;

- mentionner toutes données utiles pour contact écrit et téléphonique;

- parvenir au Parlement de la Communauté française, rue de la Loi 6, 1012 Bruxelles, au plus tard, le vendredi

2 juin 2000, le cachet de la poste faisant foi.

Les candidatures ne répondant pas à chacune des conditions précitées ne seront pas prises en considération.

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

[2000/41305]

Rentenfonds

Hypothecaire kredieten. — Veranderlijkheid der rentevoeten.
Referte-indexen. — Artikel 9, § 1, van de wet van 4 augustus 1992
op het hypothecair krediet. — Bericht

De lijst der referte-indexen van de maand mei 2000 is samengesteld
als volgt :

Index A (schatkistcertificaten 12 maanden) :	4,375
Index B (lineaire obligaties 2 jaren) :	4,690
Index C (lineaire obligaties 3 jaren) :	4,949
Index D (lineaire obligaties 4 jaren) :	5,118
Index E (lineaire obligaties 5 jaren) :	5,238
Index F (lineaire obligaties 6 jaren) :	5,348
Index G (lineaire obligaties 7 jaren) :	5,442
Index H (lineaire obligaties 8 jaren) :	5,508
Index I (lineaire obligaties 9 jaren) :	5,551
Index J (lineaire obligaties 10 jaren) :	5,580

De overeenstemmende periodieke indexen worden hierna mede-
gedeeld :

Index	Periodiciteit		
	Maandelijks	Trimestrieel	Semestrieel
A	0,3575	1,0763	2,1641
B	0,3827	1,1524	2,3181
C	0,4033	1,2149	2,4446
D	0,4168	1,2557	2,5271
E	0,4264	1,2845	2,5856
F	0,4351	1,3110	2,6392
G	0,4426	1,3336	2,6850
H	0,4478	1,3494	2,7171
I	0,4512	1,3598	2,7380
J	0,4535	1,3667	2,7521

MINISTERE DES AFFAIRES ECONOMIQUES

[2000/41305]

Fonds des Rentés

Crédits hypothécaires. — Variabilité des taux d'intérêt. — Indices de
référence. — Article 9, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1992 relative au
crédit hypothécaire. — Avis

La liste des indices de référence du mois de mai 2000 est composée
comme suit :

Indice A (certificats de trésorerie 12 mois) :	4,375
Indice B (obligations linéaires 2 ans) :	4,690
Indice C (obligations linéaires 3 ans) :	4,949
Indice D (obligations linéaires 4 ans) :	5,118
Indice E (obligations linéaires 5 ans) :	5,238
Indice F (obligations linéaires 6 ans) :	5,348
Indice G (obligations linéaires 7 ans) :	5,442
Indice H (obligations linéaires 8 ans) :	5,508
Indice I (obligations linéaires 9 ans) :	5,551
Indice J (obligations linéaires 10 ans) :	5,580

Les indices périodiques correspondants sont communiqués ci-après :

Indice	Périodicité		
	Mensuelle	Trimestrielle	Semestrielle
A	0,3575	1,0763	2,1641
B	0,3827	1,1524	2,3181
C	0,4033	1,2149	2,4446
D	0,4168	1,2557	2,5271
E	0,4264	1,2845	2,5856
F	0,4351	1,3110	2,6392
G	0,4426	1,3336	2,6850
H	0,4478	1,3494	2,7171
I	0,4512	1,3598	2,7380
J	0,4535	1,3667	2,7521

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

[2000/00166]

10 MEI 2000. — Omzendbrief betreffende het koninklijk besluit van
12 april 1999 tot bepaling van de procedure voor de gouverneur of
voor het college van burgemeester en schepenen inzake bezwaarschrift
tegen een provincie- of gemeentebelasting

Aan mevrouw en de heren Gouverneurs,

Aan mevrouwen en de heren Burgemeesters en Schepenen,

Geachte Mevrouwen., heren,

Deze omzendbrief strekt ertoe een antwoord te geven op een aantal
vragen die gesteld werden in verband met het koninklijk besluit van
12 april 1999 tot bepaling van de procedure voor de gouverneur of voor
het college van burgemeester en schepenen inzake bezwaarschrift tegen
een provincie- of gemeentebelasting.

- Termijn om een bezwaarschrift in te dienen

Artikel 12 van de gewijzigde wet van 24 december 1996 verwijst naar
diverse bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen die
ook van toepassing worden verklaard op de lokale belastingen.
Hierdoor moet deze termijn afgeleid worden uit artikel 371 van het
W.I.B. 1992 zoals gewijzigd door de wet van 15 maart 1999, dat luidt als
volgt :

« De bezwaarschriften moeten (...) op straffe van verval worden
ingediend binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van
verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld
staat of van de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de
inning van de belastingen op een andere wijze dan per kohier ».

MINISTERE DE L'INTERIEUR

[2000/00166]

10 MAI 2000. — Circulaire relative à l'arrêté royal du 12 avril 1999
déterminant la procédure devant le gouverneur ou devant le
collège des bourgmestre et échevins en matière de réclamation
contre une imposition provinciale ou communale

A Madame et Messieurs les Gouverneurs,

A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Echevins,

Mesdames, Messieurs

Cette circulaire tend à donner une réponse à un certain nombre de
questions qui ont été posées en rapport avec l'arrêté royal du
12 avril 1999 déterminant la procédure devant le gouverneur ou devant
le collège des bourgmestre et échevins en matière de réclamation contre
une imposition provinciale ou communale.

- Délai pour déposer une réclamation

L'article 12 de la loi modifiée du 24 décembre 1996 renvoie à diverses
dispositions du Code des impôts sur le revenu qui sont déclarées
d'application aux taxes locales. De ce fait, le délai doit être déduit de
l'article 371 du C.I.R. 1992, comme modifié par la loi du 15 mars 1999,
qui est ainsi conçu :

« Les réclamations doivent être (...) introduites, sous peine de
déchéance, dans un délai de trois mois à partir de la date d'envoi de
l'avertissement-extrait de rôle mentionnant le délai de réclamation ou
de l'avis de cotisation ou celle de la perception des impôts perçus
autrement que par extrait de rôle ».

- Ontvangstbericht van het bezwaarschrift

De termijn bedraagt 8 dagen (artikel 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 12 april 1999) vanaf de verzending of vanaf de indiening van het bezwaarschrift. De verzending en de indiening zijn respectievelijk :

- de datum van de stempel van de post als het bezwaarschrift per post opgestuurd wordt;
- de datum van overhandiging van het document als het bezwaarschrift aan de persoon zelf overhandigd wordt.

Voor de berekening van de termijnen zijn de algemene regels van toepassing.

- Bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen of van de gouverneur

Het college of de gouverneur moet nagaan of de individuele aanslag in overeenstemming is met de wetten, te beginnen uiteraard met het eigenlijke gemeentelijke of provinciaal belastingsreglement, voorts met de bepalingen van de wet van 24 december 1996 en uiteindelijk ook met alle andere normatieve bepalingen die de gemeentelijke of provinciale administratie dient te eerbiedigen en waarvan men mag aannemen dat zij in principe ook door de lokale belastingverordening werden nageleefd.

Ze mogen in geen geval de gelijkvormigheid controleren van een gemeentelijk of provinciaal belastingsreglement met de wetten, decreten, besluiten, verordeningen en reglementen. Dit is de taak van de rechtbank.

Wanneer het enige door de eiser voorgestelde argument de discriminatie of de illegaliteit is, dan moet de eiser, krachtens het nieuwe artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek, toch een administratief beroep instellen voor hij naar de rechtbank van eerste aanleg kan gaan.

In dat geval zal het college of de gouverneur door een beslissing aangeven dat het niet bevoegd is om zich over dit argument uit te spreken.

- Het verhoor voor het college van burgemeester en schepenen en voor de gouverneur :

- aanwezigheidsquorum :
het college kan slechts geldig beraadslagen indien meer dan de helft van de leden tegenwoordig is (artikel 104, tweede lid, nieuwe gemeentewet).

de gouverneur moet zelf de hoorzitting houden.

- openbaarheid van het verhoor :
de hoorzitting is noch voor het college (artikel 104, derde lid, nieuwe gemeentewet), noch voor de gouverneur openbaar.
- het opstellen van het proces-verbaal :
uitgaande van de artikelen 104, derde lid, en 108 van de nieuwe gemeentewet, kan men, wanneer het proces-verbaal van het verhoor geen enkele beslissing bevat, besluiten dat een andere persoon dan de gemeentesecretaris een proces-verbaal kan opstellen, bijvoorbeeld een ambtenaar van de gemeente.

Het proces-verbaal kan opgesteld worden door de gouverneur of een orgaan dat speciaal daarvoor is aangewezen, bv. een ambtenaar.

- de ondertekening van het proces-verbaal :

het is wenselijk dat het proces-verbaal onmiddellijk opgesteld wordt om het voor alle protagonisten mogelijk te maken het te ondertekenen volgens artikel 4, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 12 april 1999.

Als de eiser weigert te tekenen, kan er op zijn verzoek akte genomen worden van zijn opmerkingen.

- samenstelling van het college :

de vraag kan gesteld worden of de samenstelling van het college ten tijde van de hoorzitting dezelfde dient te zijn als ten tijde van de beslissing.

De regel van dezelfde samenstelling geldt enkel voor de gerechtelijke procedures. Aangezien het college als bestuursoverheid handelt, is deze regel niet verplichtend.

- Termijn voor het college of voor de gouverneur om zijn beslissing te nemen

De termijn waarbinnen het bezwaarschrift dient afgehandeld te worden is zes maanden. Er is een verlenging van drie maanden voor ambtshalve gevestigde aanslagen.

Deze termijn begint te lopen vanaf de ontvangst van het bezwaar.

Dit wordt afgeleid door een samenlezing van artikel 10, tweede lid, van de gewijzigde wet van 24 december 1996 en de artikelen 1385decies en 1385undecies van het gerechtelijk wetboek.

- Accusé de réception de la réclamation

Le délai est de 8 jours (article 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 12 avril 1999) à partir de l'envoi ou du dépôt de la réclamation. L'envoi et le dépôt sont respectivement :

- la date du cachet de la poste si la réclamation est envoyée par voie postale;
- la date de la remise de l'écrit si la réclamation est remise en mains propres.

Pour la computation des délais, les règles générales sont d'application.

- Compétence du collège des bourgmestre et échevins ou du gouverneur

Le collège ou le gouverneur doivent vérifier si l'imposition individuelle est conforme aux lois, à commencer naturellement au règlement fiscal communal ou provincial, ensuite aux dispositions de la loi du 24 décembre 1996 et finalement à toutes les autres dispositions normatives que l'administration communale ou provinciale doit respecter et dont on peut supposer qu'ils sont en principe aussi respectés par le règlement fiscal local.

Ils ne peuvent en aucun cas vérifier la conformité aux lois, décrets, arrêtés, ordonnances et règlements communaux ou provinciaux d'un règlement communal ou provincial fiscal. Ceci est la tâche du tribunal.

Si le seul argument proposé par le requérant est la discrimination ou l'illégalité, celui-ci, en vertu de l'article 1385undecies nouveau du Code judiciaire, doit quand même introduire un recours administratif avant de pouvoir aller au tribunal de première instance.

Dans ce cas, le collège ou le gouverneur par une décision indiquera qu'il n'est pas compétent pour se prononcer sur cet argument.

- L'audition devant le collège des bourgmestre et échevins et devant le gouverneur :

- quorum de présence :
le collège ne peut délibérer valablement que si plus de la moitié de ses membres sont présents (article 104, alinéa 2, de la nouvelle loi communale);

le gouverneur doit lui-même mener l'audition.

- publicité de l'audition :
l'audition n'est pas publique, ni devant le collège (article 104, alinéa 3, de la nouvelle loi communale), ni devant le gouverneur.

- la rédaction du procès-verbal :
A partir des articles 104, alinéa 3, et 108 de la nouvelle loi communale, le procès-verbal d'audition ne comportant aucune décision, on peut conclure qu'une personne autre que le secrétaire communal peut rédiger le procès-verbal, par exemple : un employé communal.

Le gouverneur peut rédiger le procès-verbal ainsi qu'une autre personne spécialement désignée, par exemple : un fonctionnaire.

- la signature du procès-verbal :

il est souhaitable que le procès-verbal soit rédigé séance tenante pour permettre à tous les protagonistes de le signer selon l'article 4, alinéa 5, de l'arrêté royal du 12 avril 1999.

Si le requérant refuse de signer, ses remarques peuvent être actées à sa demande.

- composition du collège :

la question peut être posée si la composition du collège au moment de l'audition doit être la même au moment de la décision.

La règle de la même composition ne vaut que pour les procédures juridictionnelles. Vu que le collège traite comme une autorité administrative, cette règle n'est pas obligatoire.

- Délai du collège ou du gouverneur pour rendre sa décision

Le délai dans lequel la réclamation doit être traitée est de six mois. Il y a une prolongation de trois mois en cas d'imposition d'office.

Ce délai commence à courir à partir de la réception de la réclamation.

Ceci est déduit de la lecture conjuguée de l'article 10, alinéa 2, de la loi modifiée du 24 décembre 1996, et des articles 1385decies et 1385undecies du Code judiciaire.

Na deze termijn wordt het bezwaarschrift als gegrond geacht, overeenkomstig het nieuwe artikel 10, tweede lid, van de voormelde wet van 24 december 1996, gewijzigd door de wet van 15 maart 1999. Het is niettemin wenselijk dat, in dat geval, het college of de gouverneur aan de belastingplichtige meedeelt dat zijn/haar bezwaarschrift geacht wordt gegrond te zijn.

Het is derhalve aangeraden voor de gemeenten en provincies om ervoor te zorgen dat de bezwaarschriften inzake belastingen binnen de termijnen behandeld worden voor het college van burgemeester en schepenen en de gouverneur.

Brussel, 10 mei 2000.

De Minister,
A. DUQUESNE

Après ce délai, la réclamation est réputée fondée selon le nouvel article 10, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1996 précitée, modifiée par la loi du 15 mars 1999. Il est toutefois souhaitable, dans ce cas, que le collège ou le gouverneur informe le contribuable que sa réclamation est réputée fondée.

Il est à conseiller dès lors aux communes et aux provinces de veiller à traiter dans les délais les réclamations en matière de taxes devant le collège des bourgmestres et échevins et devant le gouverneur.

Bruxelles, le 10 mai 2000.

Le Ministre,
A. DUQUESNE

MINISTERIE VAN FINANCIËN

[2000/42005]

Prijscourant der openbare effecten, aandelen en schuldbrieven

De prijscourant opgemaakt door de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de koninklijke besluiten van 16 december 1926 en 31 maart 1936, om de waarde vast te stellen der openbare effecten, aandelen en schuldbrieven, wordt gepubliceerd in Belgische frank en in € als bijvoegsels tot het *Belgisch Staatsblad* van heden.

[C – 2000/03272]

Sluiting van de Effectenbeurs van Luik

In uitvoering van artikel 2, § 8, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 1994 betreffende de sluiting van de Effectenbeurs van Luik is de Minister van Financiën op 28 april 2000 overgegaan tot de sluiting van de vereffeningsverrichtingen van de Effectenbeurs van Luik.

[2000/03290]

Nationale Loterij

Data der openbare trekkingen — KENO voor de maand juni 2000

De openbare trekkingen, KENO, voor de maand juni 2000 zullen plaatshebben :

Na 20 uur :

Iedere maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Behalve op donderdag 1 juni 2000 en maandag 12 juni 2000.

Na 19 uur :

Iedere woensdag.

Na 18 uur :

Iedere zaterdag.

Ten zetel van de Nationale Loterij :

Belliardstraat 25/33,

1040 Brussel.

[2000/03291]

Nationale Loterij

Data der openbare trekkingen — Lucky Bingo voor de maand juni 2000

De openbare trekkingen, Lucky Bingo, voor de maand juni 2000 zullen plaatshebben :

Vanaf 17 u. 15 m. :

Op zaterdag 3, 10, 17, 24 juni 2000.

R.T.B.F.

Studio 02

A. Reyerslaan, 52

1044 Brussel.

MINISTÈRE DES FINANCES

[2000/42005]

Prix courant des effets publics, actions et obligations

Le prix courant formé par l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines, conformément aux arrêtés royaux des 16 décembre 1926 et 31 mars 1936, pour fixer la valeur des effets publics, actions et obligations est publié en francs belge et en € en supplément au *Moniteur belge* de ce jour.

[C – 2000/03272]

Fermeture de la Bourse de valeurs mobilières de Liège

En exécution de l'article 2, § 8 alinéa 2 de l'arrêté royal du 30 mars 1994 relatif à la fermeture de la Bourse de valeurs mobilières de Liège, le Ministre des Finances a procédé à la clôture des opérations de liquidation de la Bourse de valeurs mobilières de Liège en date du 28 avril 2000.

[2000/03290]

Loterie nationale

Dates des tirages publics — KENO pour le mois de juin 2000

Les tirages publics, KENO, du mois de juin 2000 auront lieu :

Après 20 heures :

Chaque lundi, mardi, jeudi et vendredi.

Sauf jeudi 1^{er} juin 2000 et lundi 12 juin 2000.

Après 19 heures :

Chaque mercredi.

Après 18 heures :

Chaque samedi.

Au siège de la Loterie nationale :

rue Belliard 25/33,

1040 Bruxelles.

[2000/03291]

Loterie nationale

Dates des tirages publics — Lucky Bingo pour le mois de juin 2000

Les tirages publics, Lucky Bingo, pour le mois de juin 2000 auront lieu :

A partir de 17 h 15 m :

Les samedis 3, 10, 17, 24 juin 2000.

R.T.B.F.

Studio 02

Boulevard A. Reyers, 52

1044 Bruxelles.

Administratie van de thesaurie – Administration de la trésorerie

MAANDELIJKSE SCHATKISTOESTAND – SITUATION MENSUELLE DU TRESOR**Toestand op 29 februari 2000 — Situation au 29 février 2000**

(in miljoenen)

(en millions)

**I. Uitvoering van de begroting tijdens het jaar 2000
(op ordonnanceringsbasis)****I. Exécution du budget au cours de l'année 2000
(sur base d'ordonnement)**

	Begroting 1999 - Budget 1999	Begroting 2000 - Budget 2000	
A. ONTVANGSTEN			A. RECETTES
<i>Lopende ontvangsten</i>			<i>Recettes courantes</i>
Fiscale ontvangsten	0	178 239	Recettes fiscales
Niet-fiscale ontvangsten	1 111	13 407	Recettes non fiscales
Totaal	1 111	191 646	Total
<i>Kapitaalontvangsten</i>			<i>Recettes en capital</i>
Fiscale ontvangsten	0	0	Recettes fiscales
Niet-fiscale ontvangsten	654	219	Recettes non fiscales
Totaal	654	219	Total
Opbrengst van geconsolideerde leningen	0	198 703	Produits d'emprunts consolidés
Algemeen totaal	1 765	390 568	Total général
B. UITGAVEN			B. DEPENSES
Autoriteitsdepartementen	14 817	62 174	Départements d'autorité
Sociale cel	1 882	111 985	Cellule sociale
Economische cel	1 845	53 387	Cellule économique
Financiering Europese Unie	0	0	Financement Union européenne
Schuld zonder aflossing	0	10 433	Dette sans amortissement
Dotaties	12	2 856	Dotations
Totaal	18 556	240 835	Total
Aflossingen van overheidsschuld	0	15 270	Amortissements de la dette publique
Algemeen totaal	18 556	256 105	Total général

II. Schatkisttoestand op kasbasis

II. Situation du trésor sur base de caisse

	Februari 2000 — Février 2000	2 maand 2000 — 2 mois 2000	
1. Ontvangsten	78 744	193 423	1. Recettes
2. Uitgaven	104 818	270 395	2. Dépenses
3. Begrotingsresultaat (1 - 2)	- 26 074	- 76 972	3. Résultat budgétaire (1 - 2)
4. Andere verrichtingen (*)	11 056	24 897	4. Autres opérations (*)
5. Netto te financieren saldo (3 + 4)	- 15 018	- 52 075	5. Solde net à financer (3 + 4)
<i>Overgang naar schuldvariatie</i>			<i>Passage vers la variation de la dette</i>
6. Netto te financieren saldo	15 018	52 075	6. Solde net à financer
7. Prorata uitgifte- en omruilingspremies	0	- 783	7. Prorata primes d'émission et d'échange
8. Uitgifte- en omruilingspremies	- 450	1 262	8. Primes d'émission et d'échange
9. Wisselverschillen (- = winst)	- 1 157	- 2 693	9. Différences de change (- = gain)
10. Regularisatie intresten	89	411	10. Régularisation intérêts
11. Beleggingen	- 39 653	83 687	11. Placements
12. Overneming schuld	0	0	12. Reprise dettes
13. Verrichtingen met het I.M.F.	134	2 563	13. Opérations avec le F.M.I.
14. Meerwaarden op verkoop goud NBB	0	0	14. Plus-values sur ventes or BNB
15. Nominale schuldvariatie (6 tot 14)	- 26 019	136 522	15. Variation nominale de la dette (6 à 14)
16. Aflossing schuld	38 127	66 578	16. Amortissement de la dette
17. Bruto te financieren saldo (6 + 16)	53 145	118 653	17. Solde brut à financer (6 + 16)
(*) De « andere verrichtingen » omvatten het saldo van de derdengelden en van de thesaurieverrichtingen en de uitgifte- en delgingsverschillen			(*) Les « autres opérations » comprennent le solde des fonds de tiers et des opérations de trésorerie et les différences d'émission et d'amortissement.

Nominale stand van de schuld
per eind februari 2000Situation nominale de la dette publique
à fin février 2000

18 Geconsolideerde	8 528 898	18. Consolidée
19. Vlottende	1 561 705 (**)	19. Flottante
20. Totaal (18 + 19)	10 090 603	20. Total (18 + 19)

(**) Inclusief de beheersverrichtingen van de Schatkist : 89 668 miljoen.

(**) Y compris les opérations de gestion du Trésor : 89 668 millions.

**III. Toestand van de ontvangstverrichtingen
van 1 januari tot 29 februari 2000
(op kasbasis)**
**III. Situation des opérations de recettes
du 1^{er} janvier au 29 février 2000
(sur base de caisse)**

	Ontvangsten — Recettes	Ramingen — Evaluations	
A. Rijksmiddelen			A. Voies et Moyens
<i>Lopende fiscale ontvangsten</i>			<i>Recettes fiscales courantes</i>
<i>Directe belastingen</i>			<i>Contributions directes</i>
Verkeersbelasting	7 442	42 000	Taxe de circulation
Belasting op de inverkeerstelling	155	9 200	Taxe de mise en circulation
Eurovignet	1 028	3 450	Eurovignette
Met accijnsrecht gelijkgest. belasting	118	9 400	Taxe assimilée au droit d'accise
Roerende voorheffing	18 647	78 000	Précompte mobilier
Voorafbetalingen	7 974	368 700	Versements anticipés
Belasting niet-verblijfhouders (kohier)	1 182	4 500	Impôt des non-résidents (par rôle)
Vennootschapsbelasting (kohier)	3 557	4 000	Impôt des sociétés (par rôle)
Personenbelasting (kohier)	– 7 522	– 38 900	Impôt des personnes physiques (par rôle)
Bedrijfsvoorheffing	99 898	539 480	Précompte professionnel
Diverse opbrengsten	154	775	Produits divers
Totaal	132 633	1 020 605	Total
<i>Douane en Accijnzen</i>			<i>Douanes et Accises</i>
Accijnzen	40 154	227 400	Droits d'accise
Vergunningsrecht	153	300	Taxe de patente
Diverse ontvangsten	39	250	Produits divers
Totaal	40 346	227 950	Total
<i>BTW, Registratie en Domeinen</i>			<i>T.V.A., Enregistrement et Domaines</i>
BTW en zegelrechten	– 4 745	166 059	T.V.A. et droits de timbre
Registratierechten	7 819	55 272	Droits d'enregistrement
Griffierechten	258	1 520	Droits de greffe
Hypotheekrechten	230	2 460	Droits d'hypothèque
Boeten inzake belastingen	508	3 190	Amendes en matière d'impôts
Taks op de coördinatiecentra	30	910	Taxes sur les centres de coordination
Taks op de VZW's	20	1 660	Taxes sur les ASBL
Collectieve beleggingsinstellingen	32	3 620	Organismes de placement collectif
Boeten van veroordelingen	1 067	6 998	Amendes de condamnations
Boeten van veroordelingen (Fonds)	38	242	Amendes de condamnations (Fonds)
Rechten en boeten inzake bijstand	3	12	Droits et amendes en mat. d'assistance
Totaal	5 260	241 943	Total
Totaal lopende fiscale ontvangsten	178 239	1 490 498	Total des recettes fiscales courantes
<i>Lopende niet-fiscale ontvangsten</i>	14 518	104 680	<i>Recettes non fiscales courantes</i>
Totaal van de lopende ontvangsten	192 757	1 595 178	Total des recettes courantes
<i>Fiscale kapitaalontvangsten</i>	0	0	<i>Recettes fiscales en capital</i>
<i>Niet-fiscale kapitaalontvangsten</i>	666	14 356	<i>Recettes non fiscales en capital</i>
Totaal van de kapitaalontvangsten	666	14 356	Total des recettes en capital
Totaal Rijksmiddelen	193 423	1 609 534	Total Voies et Moyens
	Recettes — Ontvangsten		
B. Aan de Europese Unie afgestane rechten			B. Droits cédés à l'Union européenne
Invoerrechten	7 695		Droits d'entrée
BTW	6 562		T.V.A.
Totaal	14 257		Total

C. Toewijzing aan de sociale zekerheid

66.37 BTW

36 375

66.38 BBSZ : deel FFE

1 341

Totaal bijdrage sociale zekerheid

37 716

C. Affectation à la sécurité sociale

66.37 T.V.A.

66.38 CSSS : partie FEF

Total affectation sécurité sociale

D. Toewijzing aan het Selectiebureau van de Federale Overheid

66.40 Inschrijvingsrechten

0

D. Affectation au Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

66.40 Droits d'inscription

E. Financiering Gewesten en Gemeenschappen**E. Financement Régions et Communautés**

	— VI. Gem. — Comm. fl.	— Waals. Gew. — Rég. wall.	— Fr. Gem. — Comm. fr.	— Br. Gew. — Rég. brux.	— Duitse Gem. — Comm. germ.	— Totaal — Total	
Gewestbelastingen							Impôts régionaux
Openingstaks slijterijen	118	53	—	21	—	192	Taxe ouverture débits de boissons
Belasting automatische ontspanningstoestellen	1 488	343	—	248	—	2 079	Taxe jeux automatiques
Belasting spelen en weddenschappen	100	135	—	42	—	277	Taxe jeux et paris
Onroerende voorheffing	— 1	216	—	48	—	263	Précompte immobilier
Registratierechten	2 341	851	—	736	—	3 928	Droits d'enregistrement
Successierechten	3 157	1 592	—	1 039	—	5 788	Droits de succession
Totaal	7 203	3 190	0	2 134	0	12 527	Total
Toegewezen middelen							Moyens attribués
Personenbelasting (Gewest)	38 167	21 633	—	5 876	—	65 676	Impôts personnes physiques (Rég.)
Personenbelasting (Gemeenschap)	17 671	—	9 823	—	—	27 494	Impôts personnes physiques (Comm.)
BTW (Gemeenschap)	35 665	—	26 307	—	—	61 972	T.V.A. (Comm.)
Totaal	91 503	21 633	36 130	5 876	0	155 142	Total
Totaal gewesten en gemeenschappen	98 706	24 823	36 130	8 010	0	167 669	Total régions et communautés

TOTAAL ONTVANGSTEN (A + B + C + D + E)**413 065****TOTAL RECETTES (A + B + C + D + E)****Opcentiemen en taksen**

Gemeenten

20 986

Provincies

3 465

Agglomeraties

522

Totaal

24 973

Additionnels et taxes

Communes

Provinces

Agglomérations

Total

MINISTERIE VAN JUSTITIE

[2000/09468]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekking

— rechter in de arbeidsrechtbank te Luik : 1.

De kandidaturen voor een benoeming in de Rechterlijke Orde moeten bij een ter post aangetekend schrijven worden gericht aan « de heer Minister van Justitie, Directoraat-Generaal Rechterlijke Organisatie, Dienst Personeelszaken 3/P/R.O. I, Waterloolaan 115, 1000 Brussel » binnen een termijn van één maand na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek).

Voor elke kandidatuurstelling dient een afzonderlijk schrijven te worden gericht.

MINISTERE DE LA JUSTICE

[2000/09468]

Ordre judiciaire. — Place vacante

— juge au tribunal du travail de Liège : 1.

Les candidatures à une nomination dans l'Ordre judiciaire doivent être adressées par lettre recommandée à la poste à « M. le Ministre de la Justice, Direction générale de l'Organisation judiciaire, Service du Personnel 3/P/O.J. I, boulevard de Waterloo 115, 1000 Bruxelles », dans un délai d'un mois à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (article 287 du Code judiciaire).

Une lettre séparée doit être adressée pour chaque candidature.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Gewestelijke instellingen — Institutions régionales

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

[2000/31156]

Openbare commissievergaderingen

Agenda

Maandag 22 mei 2000, om 14 uur

(Paleis van het Brussels Parlement, commissiezaal 201) (*)

Verenigde Commissies voor de Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en Algemene Zaken en voor Binnenlandse Zaken, belast met de Lokale Besturen en de Agglomeratiebevoegdheden

Hoorzittingen over het onderwerp veiligheids- en samenlevingscontracten (3e vergadering).

Rapporteurs : de heer Fouad Lahssaini, Mevr. Isabelle Emmery en de heer Guy Vanhengel.

Hoorzitting van Mevr. Isabelle Poulet, criminologe (hoorzitting oorspronkelijk gepland op 11 mei).

Regeling van de werkzaamheden (werkgroep over het onderwerp veiligheids- en samenlevingscontracten).

Dinsdag 23 mei 2000, om 9 uur

(Ontmoetingsplaats, Paleis van het Brussels Parlement)

Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Waterbeleid

Bezoek van het groene netwerk en het blauwe netwerk (zie programma en inschrijvingsformulier als bijlagen).

Nota

(*) Behalve in de gevallen bedoeld in art. 33.1 a en b van het Reglement, zijn de vergaderingen van de commissies openbaar, onder voorbehoud van de bepalingen van het tweede lid van hetzelfde artikel.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[2000/31156]

Réunion publique de commission

Ordre du jour

Lundi 22 mai 2000, à 14 heures

(Palais du Parlement bruxellois, salle de commission 201) (*)

Commissions réunies des Finances, du Budget, de la Fonction publique, des Relations extérieures et des Affaires générales et des Affaires intérieures, chargée des Pouvoirs locaux et des Compétences d'Agglomération

Auditions sur le thème des contrats de sécurité et de société (3e séance).

Rapporteurs : M. Fouad Lahssaini, Mme Isabelle Emmery et M. Guy Vanhengel

Audition de Mme Isabelle Poulet, criminologe (audition initialement prévu le 11 mai).

Ordre des travaux (groupe de travail sur le thème des contrats de sécurité et de société).

Mardi 23 Mai 2000, à 9 heures

(Lieu de rendez-vous, Palais du Parlement bruxellois)

Commission de l'Environnement, de la Conservation de la nature et de la Politique de l'eau

Visite du maillage vert et du maillage bleu (voir programme et formulaire d'inscription en annexe).

Note

(*) Sauf les cas à l'article 33.1 a et b du Règlement, les réunions de commission sont publiques, sous réserve des dispositions de l'alinéa 2 du même article.

Vershillende berichten

Avis divers

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

Faculteit wetenschappen

Te begeven betrekking zelfstandig academisch personeel : 2000/43

De Vrije Universiteit Brussel meldt de externe vacature om de hierna vermelde opdracht bij de Faculteit wetenschappen te vervullen in de hoedanigheid van voltijds zelfstandig academisch personeelslid.

De opdracht in het vakgebied toegepaste biologische wetenschappen omvat de onderstaande activiteiten van :

Onderwijs :

Hij/zij wordt verantwoordelijk voor de opleidingsonderdelen in verband met plantenbiotechnologie en de technologie van de plantaardige productie (inclusief transgene gewassen) en zal tevens betrokken worden in het onderwijs van de licentie biologie en de postgraduaatprogramma's.

Cellulaire engineering van planten (45 HOC + 45 PRA) bio-ingenieur in de cel- en genbiotechnologie, 2e graad.

Technologie van plantaardige producten (30 HOC) bio-ingenieur in de scheikunde, optie voeding, 3e graad.

Plantengenetica (15 HOC + 35 PRA), biologie, 1e licentie.

Keuzevakken in het eigen onderzoeksdomein.

Onderzoek :

De succesvolle kandidaat zal onderzoek verrichten in het domein van de plantenbiotechnologie en de technologie van de plantaardige productie (inclusief transgene gewassen) met focus op food & non-food toepassingen. Hij/zij zal daartoe nauw samenwerken met de bestaande facultaire onderzoeksgroepen.

Ingangsdatum : 1 oktober 2000.

De kandidaturen worden ingewacht : één maand na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Functieomschrijving :

Het ZAP-personeelslid moet leiding geven aan de eenheid « Plantenbiotechnologie » en is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en het onderzoek hieromtrent. Hij/zij moet in staat zijn om op stimulerende wijze onderwijs te verzorgen. Tevens wordt begeleiding van promovendi en postdoc medewerkers vereist.

Profiel :

Hij/zij beschikt over een diploma doctor in de toegepaste biologische wetenschappen, doctor in de landbouwwetenschappen of doctor in de wetenschappen met bewezen ervaring in het domein. Hij/zij heeft een grondige kennis van de moleculaire plantkunde en de levensmiddelen-technologie (plantaardige producten). Hij/zij is in staat om, op voor de studenten aantrekkelijke wijze, onderwijs te verzorgen. Hij/zij heeft succesvolle researchervaring opgedaan in de moleculaire biologie van planten en is in staat om inspirerende leiding te geven aan een actieve onderzoeksgroep. Hij/zij kan aanhoudende en creatieve onderzoeksactiviteiten van erkend internationaal gehalte ontplooiën, (internationale) samenwerkingsverbanden aangaan en onderzoeksgelden verwerven uit internationale en nationale fondsen. Hij/zij beschikt over goede bestuurlijke en contactuele vaardigheden. De kandidaat moet bovendien in staat zijn om na het tweede jaar van zijn aanstelling in het Nederlands te doceren.

Contactpersoon : prof. dr. ir. J. Steyaert (voorzitter van de vakgroep toegepaste biologische wetenschappen), tel. 02/359 02 48; fax. 02/359 02 89 : e-mail : jsteyaer@vub.ac.be

De kandidaten worden verzocht gebruik te maken van het daartoe bestemde kandidaatstellingsformulier met verklaring vrij onderzoek en cumulatief formulier dat kan bekomen worden op het secretariaat van de desbetreffende faculteit of op de dienst academisch personeel, tel. 02/629 22 65, van de Vrije Universiteit Brussel, Pleinlaan 2, te 1050 Brussel.

Eén ingevuld kandidaatstellingsformulier dient gericht te worden aan de rector van de Vrije Universiteit Brussel, Pleinlaan 2, 1050 Brussel, één kopie van het kandidaatstellingsformulier dient gelijktijdig gericht te worden aan de decaan van de faculteit. (19429)

Promotie

De heer Philippe Cara verdedigt op donderdag 18 mei 2000, om 16 uur, een oorspronkelijk proefschrift en een stelling ter verkrijging van de academische graad van doctor in de wetenschappen, in het auditorium 1G022, Esplanade, Campus Oefenplein.

Titel van het proefschrift : « A study of RWPRI geometries for the finite symmetric groups », en een bijgevoegde stelling. (19428)

Faculteit toegepaste wetenschappen

De openbare verdediging tot het behalen van de academische graad van doctor in de toegepaste wetenschappen van Guy Verschaffelt, geboren te Antwerpen op 8 april 1973 en houder van een diploma van burgerlijk elektrotechnisch ingenieur, vindt plaats op vrijdag 26 mei 2000, om 17 uur. Lokaal : aud. P. Janssens, gebouw K, 2e verdieping.

Titel proefschrift : « Vertical-Cavity Surface-Emitting Lasers for Parallel Optical Datacommunication », en een bijgevoegde stelling. (19431)

De openbare verdediging tot het behalen van de academische graad van doctor in de toegepaste wetenschappen van Pierre Lateur, geboren te Namen op 23 december 1969 en houder van een diploma van « ingénieur civil des constructions », vindt plaats op woensdag 31 mei 2000, om 17 uur. Lokaal : aud. P. Janssens, gebouw K, 2e verdieping.

Titel proefschrift : « Optimisation et prédimensionnement des treillis, arcs, poutres et câbles sur base d'indicateurs morphologiques. Application aux structures soumises en partie ou en totalité au flambement », en een bijgevoegde stelling. (19432)

Erratum van bericht 19411 (Belgisch Staatsblad van 16 mei 2000)

UNIVERSITEIT GENT

Bij de Faculteit geneeskunde is volgend mandaat te begeven : het betreft een tijdelijke aanstelling voor een termijn van drie jaar, die eenmaal hernieuwbaar is.

GE12V :

een betrekking van voltijds doctor-assistent bij de vakgroep maatschappelijke gezondheidszorg (tel. 09/240 36 28).

Profiel van de kandidaat :

diploma van doctor in de sociale gezondheidswetenschappen : medisch-sociale wetenschappen;

deskundigheid en ervaring hebben ten behoeve van het uitvoeren en het begeleiden van wetenschappelijk onderzoek in de verpleegkunde;

publicaties in wetenschappelijke tijdschriften die een ruime verspreiding kennen;

mededelingen op internationale wetenschappelijke congressen strekken tot aanbeveling;

uitgesproken interesse voor studentenbegeleiding in de academische of voortgezette academische opleidingen.

Inhoud van de functie :

medewerking bij het onderwijs van de vakgroep;
wetenschappelijk onderzoek in het gebied van de verpleegkunde;
medewerking aan de dienstverlening in de vakgroep.

De termijn voor het indienen van de kandidaturen wordt verlengd.

De kandidaturen, met *curriculum vitae*, een afschrift van het vereist diploma en een overzicht van de behaalde studieresultaten (per jaar), moeten per aangetekend schrijven ingediend worden bij de personeelsdienst van de Universiteit Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 25, 9000 Gent, uiterlijk op 13 juni 2000. (19419)

Wet van 29 maart 1962 (artikelen 9 en 21)

Loi du 29 mars 1962 (articles 9 et 21)

—
Stad Hasselt
—

Bekendmaking over een openbaar onderzoek
« De commodo et incommodo »

Het college van burgemeester en schepenen der stad Hasselt, brengt ter kennis aan eenieder dat het stadsbestuur wenst over te gaan tot de definitieve vaststelling van BPA nr. 18bis De Tesch.

De desbetreffende bundel, bestaande uit een bestemmings- en onteigeningsplan, ligt iedere werkdag tijdens de kantooruren ter inzage van de belangstellenden en belanghebbenden op het stadhuis, Administratief Centrum Dr. Willems, gelijkvloers (bureel O.6), Dr. Willemsstraat 34, te 3500 Hasselt, gedurende de periode vanaf 25 mei 2000 tot en met 24 juni 2000.

De bezwaren of opmerkingen betreffende de beslissingen die het voorwerp uitmaken van het onderzoek, moeten per aangetekend schrijven met een bewijs van ontvangst aan het college van burgemeester en schepenen, t.a.v. Mevr. C. Van Mulken, Dr. Willemsstraat 34, te 3500 Hasselt, worden verzonden vóór het verstrijken van de termijn die bepaald werd voor het onderzoek.

Het college van burgemeester en schepenen zal de eventuele bezwaren of aanmerkingen in ontvangst nemen en tot de sluiting van het openbaar onderzoek overgaan op 25 juni 2000.

Hasselt, 16 mei 2000. (14642)

—
Gemeente Kortesseem
—

Bijzonder plan van aanleg — Bekendmaking

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996 houdende gecoördineerde wettekst van de stedenbouwwet van 29 maart 1962, bekrachtigd bij het decreet van 4 maart 1997 (artikel 19) heeft het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kortesseem, de eer u ter kennis te brengen dat een aangepast bijzonder plan van aanleg nr. 1 « Centrum » Kortesseem, wijzigingsplan nr. 3, bevattende memorie van toelichting, plan bestaande toestand d.d. 13 september 1999, dossier nr. 97-08 nr. 01, bestemmingsplan d.d. 13 september 1999, dossier nr. 97-08 nr. 02, stedenbouwkunde voorschriften, onteigeningsplan d.d. 13 september 1999, dossier nr. 03 en onteigeningstabel in zitting van de gemeenteraad van 9 mei 2000 voorlopig aanvaard is.

De plannen en stukken liggen ter inzage van alle belanghebbende op het bureel van de technische dienst, dienst R.O., van de gemeente Kortesseem, Kerkplein 17A en dit elke werkdag van 8 tot 12 uur, woensdag in de namiddag van 13 tot 16 u. 30 m., en donderdag in de namiddag van 13 tot 17 uur. Het openbaar onderzoek loopt van 24 mei 2000 tot 23 juni 2000.

Alle op- of aanmerkingen moeten schriftelijk aan het college van burgemeester en schepenen worden overgemaakt en moeten toekomen uiterlijk op 23 juni 2000.

Kortesseem, 19 mei 2000. (14643)

Aankondigingen – Annonces

—
VENNOOTSCHAPPEN – SOCIETES
—

Systemat Computers, société anonyme

Siège social : chaussée de Louvain 435, 1380 Lasne

R.C. Nivelles 45756 – T.V.A. 421.846.862

—
Assemblée générale ordinaire

Les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se réunira le mardi 30 mai 2000, à 16 h 30 m, au siège social, chaussée de Louvain 435, à 1380 Lasne.

Ordre du jour :

1. Rapports de gestion du conseil d'administration et rapports du collège des commissaires-reviseurs sur l'exercice 1999.

Proposition de décision : approbation des rapports de gestion.

2. Comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999.

Proposition de décision : approbation des comptes annuels de l'exercice 1999 et de l'affectation du résultat.

3. Décharge aux administrateurs pour l'exercice 1999.

Proposition de décision : donner décharge aux administrateurs.

4. Décharge aux commissaires-reviseurs pour l'exercice 1999.

Proposition de décision : donner décharge aux commissaires-reviseurs.

5. Divers.

Les actionnaires qui désirent assister à cette assemblée sont priés de se conformer aux dispositions de l'article 20 des statuts. Les dépôts d'actions seront reçus jusqu'au 24 mai 2000 aux guichets des sièges et agences de la Banque Bruxelles Lambert S.A. et de la Fortis Banque S.A. Les actionnaires qui désirent se faire représenter à l'assemblée par un mandataire pourront déposer leur procuration au siège de la société jusqu'à cette date. Cette procuration devra être conforme au modèle type disponible au siège de la société. (14122)

—
Systemat Computers, naamloze vennootschap

Maatschappelijke zetel : chaussée de Louvain 435, 1380 Lasne

H.R. Nivelles 45756 – BTW 421.846.862

—
Gewone algemene vergadering

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de gewone algemene vergadering die zal worden gehouden op dinsdag 30 mei 2000, om 16 u. 30 m., op de maatschappelijke zetel, chaussée de Louvain 435, te 1380 Lasne.

Dagorde :

1. Beheersverslagen van de raad van bestuur en verslagen van het college van commissarissen-revisoren over het boekjaar 1999.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van de beheersverslagen.

2. Jaarrekeningen afgesloten op 31 december 1999.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 1999 en van de bestemming van het resultaat.

3. Kwijting aan de bestuurders voor het boekjaar 1999.

Voorstel tot besluit : kwijting verlenen aan de bestuurders.

4. Kwijting aan de commissarissen-revisoren voor het boekjaar 1999.

Voorstel tot besluit : kwijting verlenen aan de commissarissen-revisoren voor het boekjaar 1999.

5. Diversen.

De aandeelhouders die deze vergadering wensen bij te wonen worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van artikel 20 van de statuten. Het neerleggen van aandelen zal worden aanvaard tot 24 mei 2000 aan de loketten van de zetels en agentschappen van de Bank Brussel Lambert N.V. en de Fortis Bank N.V. De aandeelhouders

die wensen zich te laten vertegenwoordigen op de vergadering door een mandataris kunnen hun volmacht neerleggen op de zetel van de vennootschap tot deze datum. Deze volmacht moet conforme zijn aan het modeltype dat verkrijgbaar is op de zetel van de vennootschap. (14122)

**Belsack Holding, naamloze vennootschap,
Dautzenbergstraat 34, 1050 Brussel**

H.R. Brussel 567285

De jaarvergadering zal gehouden worden, op 30 mei 2000, te 18 uur, op de zetel. — Dagorde : 1. Verslag van bestuurders. 2. Goedkeuring der jaarrekening. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Ontlasting aan bestuurders. 5. Allerlei. (14123)

**Wooninrichting Graller, naamloze vennootschap,
Vredelaan 2, bus 6, 3530 Houthalen**

H.R. Hasselt 29237 – BTW 420.057.609

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 10 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, neerlegging der aandelen op de zetel, vijf dagen vóór de vergadering. (14124)

**West Offi, naamloze vennootschap,
Sleutelbloendreef 5, 8300 Knokke-Heist**

H.R. Brugge 65411

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, op de maatschappelijke zetel, om 14 uur.

Dagorde :

Jaarverslag. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. Kwijting te verlenen aan de bestuurders. Diversen. (14125)

**Vroam, naamloze vennootschap,
P. Housemansstraat 6/01, 2050 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 275753 – BTW 439.923.308

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 16 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Eventuele ontslagen en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14126)

**Vip Cars, naamloze vennootschap,
Henri Van Heurckstraat 15, 2000 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 269653 – BTW 437.162.073

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 10 u. 30 m., op de zetel. — Agenda : 1. Verslagen bestuurders. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Verwerking van de resultaten. 4. Kwijting aan de bestuurders. Zich richten naar de statuten. (14127)

Versele-Laga Groep, naamloze vennootschap, Deinze

H.R. Gent 944

Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 10 uur, op de zetel, Kapellestraat 70, te Deinze. — Dagorde : Verslag van de raad van bestuur. Goedkeuring van de jaarrekeningen. Ontlasting aan bestuurders. Varia. Deponeren der aandelen volgens artikel 18 der standregelen. (14128)

**Verbraeken Construction, naamloze vennootschap,
Kuilstraat 18, 9250 Waasmunster**

H.R. Dendermonde 48983 – BTW 440.524.906

De jaarvergadering zal gehouden worden op 29 mei 2000, te 18 uur, op de zetel. — Dagorde : Verslag bestuurders en commissaris-revisor. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders en commissaris-revisor. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14129)

**Van Peene, naamloze vennootschap,
Tulpenstraat 11, 9810 Eke**

Jaarvergadering d.d. 29 mei 2000, om 17 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening. 3. Toewijzing van het resultaat. 4. Kwijting aan de raad van bestuur. 5. Verderzetting van de vennootschap. (14130)

**Van Dender & C°, naamloze vennootschap,
Sleeckxlaan 19, 1030 Brussel**

H.R. Brussel 629653 – BTW 464.222.402

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 10 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14131)

**Usoco, naamloze vennootschap,
Vosveld 15, 2110 Wijnegem**

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 14 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring der jaarrekeningen. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Ontlasting aan de bestuurders. 5. Varia. (14132)

**Tubal, naamloze vennootschap,
Georges Capiulei 21, 2950 Kapellen**

H.R. Antwerpen 280874 — NN 442.518.255

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 18 uur, op de zetel. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14133)

**Transports Vanderoel, naamloze vennootschap,
Nederokkelzeelseweg 6, 3071 Kortenberg**

H.R. Leuven 68508 – BTW 414.073.994

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 18 uur.

Dagorde :

1. Goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Kwijting aan bestuurders.
4. Bezoldigingen.
5. Diversen. (14134)

**Torek, naamloze vennootschap,
Handzamestraat 105, 8610 Kortemark**

H.R. Oostende 32231 – BTW 415.286.692

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap, op woensdag 31 mei 2000, om 16 u. 30 m., met navolgende agenda : 1. Jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring wedde bestuurders. 5. Kwijting bestuurders. 6. Ontslag en benoeming. 7. Diversen. (14135)

**Ter Kuilen, naamloze vennootschap,
Lutselusplein 1, 3590 Diepenbeek**

H.R. Hasselt 82167

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 17 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Diversen. Zich schikken naar de statuten. (14136)

**Techmo Contractors, naamloze vennootschap,
Lange Nieuwstraat 51, 2000 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 273567 – BTW 438.980.725

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 18 uur, op de zetel. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14137)

**Strea-Net, naamloze vennootschap,
Tramlaan 196, 1933 Sterrebeek**

H.R. Brussel 442146 – BTW 421.874.576

Jaarvergadering op 29 mei 2000, om 20 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Bestemming van het resultaat. 5. Diverse. (14138)

**SPC, naamloze vennootschap,
Industrieweg 64-66, 9032 Wondelgem**

H.R. Gent 177438 – BTW 455.243.764

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 10 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. 6. Varia. (14139)

**Sintex, naamloze vennootschap,
Eugène Demolderlaan 32, 1030 Brussel**

BTW 423.249.996

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 9 uur, op de zetel. — Dagorde : 1. Verslag van bestuurraad. 2. Goedkeuring der jaarrekeningen op 31 december 1999. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Diversen. Neerlegging der titels vijf dagen vóór de vergadering, op de zetel. (14140)

**Shacon United, naamloze vennootschap,
Pelikaanstraat 62, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 225792 – BTW 420.443.728

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 18 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14141)

**Rukores, naamloze vennootschap,
K. Albertstraat 23, 8520 Kuurne**

BTW 453.802.226

Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 9 u. 30 m., op de zetel. — Agenda :
1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening op 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. Zich schikken naar de statuten. (14142)

**Ropat, commanditaire vennootschap op aandelen,
Begoniastraat 13, te 9810 Nazareth**

Jaarvergadering d.d. 31 mei 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de zaakvoerder.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de zaakvoerder. (14143)

**Rimmo, naamloze vennootschap,
Stationstraat 6, 2860 Sint-Katelijne-Waver**

H.R. Mechelen 72119

De vennoten worden hierbij uitgenodigd tot deelname aan de gewone algemene vergadering die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Stationstraat 6, op maandag 29 mei 2000, te 14 uur, met het oog op de behandeling van de volgende agenda :

1. Voorstellen van de jaarrekening.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Kwijting van verantwoordelijkheid voor de bestuurders.
4. Bestemming resultaat.
5. Rondvraag

De vennoten worden verzocht zich te voegen naar de statutaire bepalingen inzake deelname aan de jaarvergadering. (14144)

De raad van bestuur.

**Quality Stay, naamloze vennootschap,
Van Iseghemlaan 2, 8400 Oostende**

H.R. Oostende 47605

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 11 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de bepalingen van de statuten. (14145)

**PSS Music, naamloze vennootschap,
Keizer Leopoldstraat 3, 9000 Gent**

BTW 452.609.720

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, te 15 uur. Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Varia. (14146)

**Plastiwaste, naamloze vennootschap,
Industrielaan 1A, 8810 Lichtervelde**

H.R. Oostende 53099 – BTW 457.250.080

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14147)

Pemaco, naamloze vennootschap, te 1780 Wemmel

H.R. Brussel 484551

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, te 11 uur, op de maatschappelijke zetel, Ronkel 32, te 1780 Wemmel. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring van balans en resultatenrekeningen. 3. Bestemming der resultaten. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Varia. Om aan de vergadering deel te nemen, zich schikken naar artikel 20 van de statuten. (14148)

**Papiercentrale, naamloze vennootschap,
Industrieweg 22, 2390 Malle**

H.R. Antwerpen 232508 – BTW 423.038.576

De jaarvergadering zal gehouden worden op 29 mei 2000, te 12 uur, op de zetel. — Dagorde : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14149)

**Pagera, naamloze vennootschap,
Merkemveldweg 18, 8210 Zedelgem**

H.R. Brugge 70321 — NN 438.383.085

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die zal gehouden worden in de zetel van de vennootschap, op woensdag 31 mei 2000, om 11 uur, met navolgende agenda :

1. Jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring wedde bestuurders. 5. Kwijting bestuurders. 6. Ontslag - benoeming. 7. Diverse. (14150)

**Ortimex, naamloze vennootschap,
Transvaalstraat 16, 2600 Berchem**

H.R. Antwerpen 258430 – BTW 431.557.552

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 14 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14151)

**Novyta, naamloze vennootschap,
Genkersteenweg 282, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 51495 – BTW 417.775.832

Jaarvergadering op de zetel, op 30 mei 2000, te 18 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statuten. (14152)

**Nova Invest, naamloze vennootschap,
Provijnsstraat 24, 3020 Herent**

H.R. Leuven 75844

Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 11 uur, op de zetel. — Dagorde : Goedkeuring der jaarrekeningen. Bestemming van het resultaat. Verslagen van de raad van bestuur. Decharge aan bestuurders. Neerlegging der titels zoals vermeld in art. 24. (14153)

**Nipaco, commanditaire vennootschap op aandelen,
Veldstraat 48, te 9800 Deinze**

Jaarvergadering d.d. 31 mei 2000, om 11 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de zaakvoerders.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de zaakvoerders. (14154)

**Nepec, naamloze vennootschap,
Stationstraat 29, bus 10, 9300 Aalst**

H.R. Aalst 467685 – BTW 427.051.606

De jaarvergadering zal gehouden worden op 29 mei 2000, te 17 uur. Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Varia. (14155)

**Muylle Facon, naamloze vennootschap,
Ambachtenstraat 58, te 8870 Izegem**

H.R. Kortrijk 1823 – BTW 405.583.526

Jaarvergadering in de zetel van de vennootschap op 31 mei 2000, om 15 uur. — Agenda : Jaarverslag. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. Aanwending resultaat. Statutaire kwijting. Herkiezingen en/of benoemingen. Diverse. Zich schikken naar de statutaire bepalingen. (14156)

**Marlie, naamloze vennootschap,
Heidebaan 59, bus 1, 9100 Sint-Niklaas**

H.R. Sint-Niklaas 47281

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de bestuurders.
2. Goedkeuring der jaarrekeningen.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting aan de bestuurders.
5. Varia. (14157)

**Maisin, naamloze vennootschap,
Waversesteenweg 24, 3090 Overijse**

H.R. Brussel 441837 – BTW 422.630.978

De algemene vergadering wordt aangekondigd op 29 mei 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuurraad. 2. Goedkeuring jaarrekening en bestemming resultaat. 3. Decharge. 4. Statutaire benoemingen : ontslag en benoeming bestuurders. 6. Varia. (14158)

**M.A.B. Kempen, naamloze vennootschap,
Maastrichtersteenweg 50, 3680 Maaseik**

H.R. Tongeren 52327 – BTW 420.766.402

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 17 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. (14159)

**Los Amigos, naamloze vennootschap,
Gistelsesteenweg 471, 8200 Sint-Andries**

H.R. Brugge 68140 – BTW 435.726.176

Jaarvergadering op 29 mei 2000, om 12 uur, op de zetel. — Agenda : 1. Verslag bestuurraad. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Diversen. (14160)

**Lefispan, naamloze vennootschap,
Karreweg 42, 9870 Zulte**

Jaarvergadering d.d. 30 mei 2000, om 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van een goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur.
5. Benoeming bestuurder. (14161)

**Lefibo, naamloze vennootschap,
Karreweg 42, 9870 Zulte**

—
Jaarvergadering d.d. 30 mei 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en commissaris-revisor.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur en commissaris-revisor.
5. Ontslag en benoemingen. (14162)

**Lamy International LTD, naamloze vennootschap,
Schijnparklaan 46, 2900 Schoten**

B.T.W. 445.378.666

—
De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarlijkse algemene vergadering, op 31 mei 2000, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel, met als agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Verslag van de commissaris-revisor. 3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 4. Resultaatbestemming. 5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor. 6. Eventuele statutaire benoemingen. 7. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten en de S.W.H.V. Aandelen te deponeren op de zetel. (14163)

**Kwanten en C°, naamloze vennootschap,
Donderslagseweg 33, 3520 Zonhoven**

H.R. Hasselt 61125 – BTW 424.880.982

—
Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 14 uur, op de zetel. — Dagorde : 1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Bestemming resultaat. 3. Kwijting bestuurders. 4. Diversen. zich schikken naar de statuten. (14164)

**« Kerlinga », naamloze vennootschap,
Wapenplein 6, 8400 Oostende**

—
Jaarvergadering op 30 mei 2000, te 18 uur, op de zetel. — Agenda : Verslag van de raad van bestuur. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. Bestemming van het resultaat. Kwijting aan de bestuurders. Benoemingen. (14165)

**Kempische Verzekerings Makelaars, naamloze vennootschap,
Schallenberghlaan 3, 2820 Bonheiden**

H.R. Mechelen 84823 — NN 428.764.447

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 19 uur.

Dagorde : 1. Goedkeuring van de jaarekening. 2. Bestemming van het resultaat. 3. Kwijting aanbestuurders. 4. Varia. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14166)

**Jorido, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 34, 3930 Hamont-Achel**

H.R. Hasselt 66940 – BTW 429.972.888

—
De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 20 uur, op de maatschappelijke zetel. Dagorde : 1. Lezing jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Allerlei. (14167)

**Jean Raedschelders, naamloze vennootschap,
Bosstraat 11, 3680 Maaseik**

H.R. Tongeren 869 – BTW 401.340.963

Jaarvergadering op de zetel, op 31 mei 2000, te 17 uur. — Dagorde :
1. Jaarverslag. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per
31 december 1999. 3. Kwijting aan bestuurders. Zich schikken naar de
statuten. (14168)

**Jaiminic, naamloze vennootschap,
Kontichstraat 106, 2650 Edegem**

H.R. Antwerpen 273275 – BTW 438.860.365

Jaarvergadering op de zetel, op 31 mei 2000, te 17 uur. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening
per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan
bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statuten. (14169)

**Ivenco, naamloze vennootschap,
K. Albertstraat 25, 8520 Kuurne**

H.R. Kortrijk 135832

Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 9 u. 30 m., op de zetel. — Agenda :
1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening op
31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders.
Zich schikken naar de statuten. (14170)

**Incobe, naamloze vennootschap,
Patrijsstraat 10, 3920 Lommel**

H.R. Hasselt 51481 – BTW 417.749.108

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 10 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag raad van bestuur en verslag van de commissaris. 2. Goed-
keuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders en commissaris. 5. Herbenoemen commissaris.
6. Diversen.

Zich schikken naar de statuten. (14171)

**« Immodrinks », naamloze vennootschap,
Romain Clausstraat 9, te 9041 Oostakker**

Jaarvergadering d.d. 30 mei 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke
zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur.
5. Benoemingen. (14172)

**I. Mahy & zonen, naamloze vennootschap,
Pantsershipsstraat 155, te Gent**

Oproeping van de gewone statutaire vergadering van 31 mei 2000,
te 18 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuursraad. 2. Goedkeuring
balans op 28 februari 2000. 3. Ontlasting aan bestuurders. 4. Diversen.

Zich schikken naar de bepalingen van de statuten. (14173)

**HVL Management, naamloze vennootschap,
Vijversdreef 3, 3620 Lanaken**

H.R. Tongeren 56128 – BTW 425.322.036

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 16 uur. — Dagorde : 1. Goedkeuring van de jaar-
rekening. 2. Kwijting aan bestuurders. 3. Varia. Zich richten naar de
statuten. (14174)

**Hermes Consultancy, naamloze vennootschap,
Eglantierlaan 3, 2020 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 270339 – BTW 437.518.005

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 18 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming
resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuur-
ders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders
dienen zich te schikken naar de statuten. (14175)

**Hemefin, naamloze vennootschap,
Fotografielaan 6-10, 2610 Wilrijk**

H.R. Antwerpen 274591 — NN 439.698.327

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarlijkse algemene
vergadering op 31 mei 2000, te 16 uur, op de maatschappelijke zetel,
met als agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Verslag van de
commissaris-revisor. 3. Goedkeuring der jaarrekening per
31 december 1999. 4. Resultaatbestemming. 5. Kwijting aan bestuurders
en commissaris-revisor. 6. Eventuele statutaire benoemingen. 7. Rond-
vraag. Zich schikken naar de statuten en de S.W.H.V. (14176)

**Heem Beheer, naamloze vennootschap,
Peerderbaan 2, 3960 Bree**

H.R. Tongeren 70704

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 17 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per
31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders.
5. Diversen. Zich schikken naar de statuten. (14177)

**Hamlet Group, naamloze vennootschap,
Kortvoortbaan 4, 2970 Schilde**

H.R. Antwerpen 272877 – BTW 438.407.336

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 14 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming
resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuur-
ders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders
dienen zich te schikken naar de statuten. (14178)

**H.G.R. Verbeelen & Cie, naamloze vennootschap,
Fotografielaan 6-10, 2610 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 274592 – BTW 439.714.658

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarlijkse algemene
vergadering op 31 mei 2000, te 17 uur, op de maatschappelijke zetel,
met als agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Verslag van de
commissaris-revisor. 3. Goedkeuring der jaarrekening per
31 december 1999. 4. Resultaatbestemming. 5. Kwijting aan bestuurders
en commissaris-revisor. 6. Eventuele statutaire benoemingen. 7. Rond-
vraag. Zich schikken naar de statuten en de S.W.H.V. (14179)

**Gircos, naamloze vennootschap,
Kaudenaardestraat 13, 1700 Dilbeek**

H.R. Brussel 627902

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14180)

**Getimmo, naamloze vennootschap,
Wielingplein 23, 8300 Knokke-Zoute**

H.R. Brugge 58344

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 10 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Bestemming
resultaat. 3. Kwijting bestuurders. 4. Diversen. Zich schikken naar de
statuten. (14181)

**Gentse Tapijthallen, naamloze vennootschap,
Vliegtuiglaan 8/K/1, 9000 Gent**

Jaarvergadering d.d. 31 mei 2000, om 11 uur, op de zetel. — Agenda :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Voorlezen van en goedkeuring
van de jaarrekening. 3. Toewijzing van het resultaat. 4. Kwijting aan de
raad van bestuur. (14182)

**Garage Pauwels, naamloze vennootschap,
Pedro Colomalaan 1, 2880 Bornem**

H.R. Mechelen 59810 – BTW 427.255.207

Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 10 uur, op de maatschappelijke
zetel. — Agenda : Verslag raad van bestuur. Goedkeuring jaarrekening
per 31 december 1999. Bestemming resultaat. Kwijting aan de leden van
de raad van bestuur. Benoemingen. Allerlei. (14183)

**Garage Ollivier Johan, naamloze vennootschap,
Brusselsesteenweg 122, 1652 Alsemberg**

H.R. Brussel 360896 – BTW 418.204.018

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, Brusselse-
steenweg 122, te 1652 Alsemberg, op 31 mei 2000, te 20 uur. —
Dagorde : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring balans en
resultatenrekening. 3. Bestemming der uitslagen. 4. Ontlasting aan
bestuurders. 5. Allerlei. Om toegelaten te worden tot de vergadering,
zich schikken naar de statuten. (14184)

**G.E.W., naamloze vennootschap,
Vinkenlaan 9, 2970 's-Gravenwezel**

H.R. Antwerpen 276684

Jaarvergadering op de zetel, op 29 mei 2000, te 20 uur. — Agenda :
1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Ontlasting
bestuurders. 4. Bestemming resultaat. 5. Allerlei. (14185)

**Floresco, naamloze vennootschap,
Stoopkensstraat 102, 3320 Hoegaarden**

H.R. Leuven 94899 – BTW 426.119.812

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die
zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap, op
woensdag 31 mei 2000, om 17 uur, met navolgende agenda :

1. Jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per
30 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring wedde
bestuurders. 5. Kwijting bestuurders. 6. Ontslag en benoeming.
7. Diverse. (14186)

**FIM, naamloze vennootschap,
Ridder Van Parijsstraat 16, 2170 Merksem**

H.R. Antwerpen 231821 – BTW 423.104.991

De jaarvergadering zal gehouden worden op 29 mei 2000, te 14 uur,
op de zetel. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat.
Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders.
Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen
zich te schikken naar de statuten. (14187)

**Fietsen Andre, commanditaire vennootschap op aandelen,
Leopoldlaan 9, 8420 De Haan**

H.R. Brugge 86803 – BTW 461.123.845

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 16 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Varia. (14188)

**Fetish, naamloze vennootschap,
Schapenstraat 147, 3000 Leuven**

H.R. Mechelen 82978 – BTW 431.925.162

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 20 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders. 5. Toepassing art. 103-104 SWHV.
6. Varia. (14189)

**Fabrizi, naamloze vennootschap,
Jasmijnlaan 27, te 3191 Hever-Schiplaken (Boortmeerbeek)**

H.R. Leuven 96315

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur,
op de zetel. — Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goed-
keuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het
resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Benoemingen. Zich schikken
naar de statuten. (14190)

**Evado Properties, naamloze vennootschap,
Berkenlaan 6, 2610 Wilrijk**

De algemene vergadering zal gehouden worden op woensdag
31 mei 2000, om 19 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
2. Verwerking resultaten.
3. Kwijting bestuurders.
4. Varia. (14191)

**« Euromat », naamloze vennootschap,
Leopoldvest, 3290 Diest**H.R. Leuven 53056
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, op de maatschappelijke zetel, om 11 uur.

Dagorde :

Lezing van het jaarverslag. Lezing van het verslag van de commissaris-revisor. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor. Herbenoeming van een bestuurder. Rondvraag. (14192)

**Euro-Vana, naamloze vennootschap,
Leopoldvest, 3290 Diest**H.R. Leuven 50226
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, op de maatschappelijke zetel, om 9 uur.

Dagorde :

Lezing van het jaarverslag. Lezing van het verslag van de commissaris-revisor. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor. Rondvraag. (14193)

**Etablissements Vermeiren en C°, naamloze vennootschap,
Pieter Couckestraat 47, 9300 Aalst**H.R. Aalst 44312 – BTW 407.680.112
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 18 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14194)

**Etablissements Gebroeders Cappelle, naamloze vennootschap,
Kortrijkstraat 115, 8930 Menen**H.R. Kortrijk 9167 – BTW 405.467.720
—

Jaarvergadering op de zetel, op 29 mei 2000, te 14 uur. — Dagorde : 1. Jaarverslag en verslag van de commissaris-revisor. 2. Goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders en commissaris-revisor. (14195)

**« Epsom », naamloze vennootschap,
Begijnenstraat 8, 3290 Diest**H.R. Leuven 53057
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op 30 mei 2000, op de maatschappelijke zetel, om 9 uur.

Dagorde :

Lezing van het jaarverslag. Lezing van het verslag van de commissaris-revisor. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor. Rondvraag. (14196)

**« Easyware », naamloze vennootschap,
Leopoldvest, 3290 Diest**H.R. Leuven 82953
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, op de maatschappelijke zetel, om 11 uur.

Dagorde :

Lezing van het jaarverslag. Lezing van het verslag van de commissaris-revisor. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor. Rondvraag. (14197)

**DSJ Bruxelles, naamloze vennootschap,
't Tinnenpotstraat 42, 9000 Gent**H.R. Gent 176478
—

De aandeelhouders van de vennootschap worden uitgenodigd tot de gewone algemene jaarvergadering die zal gehouden worden te 1190 Brussel, Alsembergsesteenweg 196, op 29 mei 2000, te 17 u. 30 m. Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Benoemingen van bestuurders. 6. Varia. (14198)

**« Dranken Goossens », naamloze vennootschap,
Goedlevenstraat 124, te 9041 Oostakker**

—

Jaarvergadering d.d. 30 mei 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur.
5. Benoemingen. (14199)

**Domal, naamloze vennootschap,
Industrielaan 34, 8520 Kuurne**H.R. Kortrijk 104293 – BTW 424.845.053
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 14 uur. — Dagorde : Verslag raad van bestuur. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting aan bestuurders. Varia. Zich schikken naar de statuten. (14200)

**Distrimed, naamloze vennootschap,
Callaertstraat 4, 9100 Sint-Niklaas**H.R. Sint-Niklaas 50830 – BTW 446.547.220
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 20 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14201)

**Deinse Bouw Maatschappij - « Deboma »
naamloze vennootschap, Engelhoekstraat 22, 9800 Deinze**H.R. Gent 144999
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 11 uur, op de zetel. — Dagorde : 1. Verslag van bestuurders. 2. Goedkeuring der jaarrekeningen. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Ontlasting aan bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statuten. (14202)

**De Watermolen, naamloze vennootschap,
Monshofstraat 9, 3950 Bocholt**

H.R. Tongeren 64450 — NN 434.959.876

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 14 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per
31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders.
5. Herbenoemen bestuurders. 6. Diversen. Zich schikken naar de
statuten. (14203)

**De Lier, naamloze vennootschap,
te 1210 Brussel, Koningsstraat 215**

H.R. Brussel 516484 – BTW 404.778.723

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, om 11 uur, met navolgende agenda : 1. Jaarverslag van de
raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per
31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring wedde
bestuurders. 5. Kwijting aan de bestuurders. 6. Ontslag en benoeming.
7. Varia. De aandeelhouders dienen zich te houden aan de voorschriften
van de statuten om deel te nemen aan de vergadering. (14204)

**De Clerck A., naamloze vennootschap,
Raverschootstraat 252, 9900 Eeklo**

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 19 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14205)

**Dautzenberg en zonen, naamloze vennootschap,
Nijverheidslaan 1539, 3660 Oplabbeek**

H.R. Tongeren 69113 – BTW 442.640.395

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 10 uur. — Agenda : 1. Goedkeuring van de jaarrekening.
2. Kwijting bestuurders. 3. Varia. Zich richten naar de statuten. (14206)

**« Dannimmo », naamloze vennootschap,
Romain Clausstraat 9, te 9041 Oostakker**

Jaarvergadering d.d. 30 mei 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke
zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur.
5. Benoemingen. (14207)

**Dalma, naamloze vennootschap,
Veldekens 22-24, te 9991 Adegem**

Jaarvergadering d.d. 31 mei 2000, om 10 uur, op de maatschappelijke
zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur. (14208)

**D.M.S., naamloze vennootschap,
Doornikserijksweg 226, 8510 Bellegem**

H.R. Kortrijk 100183 – BTW 422.057.490

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 15 uur, op de zetel. — Agenda :
1. Jaarverslag. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Allerlei. Om toegelaten te worden,
neerlegging van titels op de zetel vijf dagen vóór de
vergadering. (14209)

**« D'Light Holding, naamloze vennootschap,
Antoon Catriestraat 18, te 9031 Gent (Drongen)**

H.R. Gent 195559

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
30 mei 2000, te 14 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14210)

**Creten Belgium, naamloze vennootschap,
Rozenstraat 8, 3920 Lommel**

H.R. Hasselt 48630 – BTW 415.571.160

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 20 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestem-
ming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Bezoldigingen.
6. Allerlei. Zich richten naar de statuten. (14211)

**Consultanim, naamloze vennootschap,
Veurestraat 52, 9051 Gent**

H.R. Gent 155908 – BTW 438.612.818

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 19 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statu-
ten. (14212)

**Confiserie De Palm, naamloze vennootschap,
Spelverstraat 26A, 3740 Bilzen**

H.R. Tongeren 56610 – BTW 424.886.229

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 20 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Benoeming bestuurders. 3. Goedkeuring van de jaarrekening per
31 december 1999. 4. Bestemming van het resultaat. 5. Kwijting aan
bestuurders. 6. Varia. (14213)

**Compal, naamloze vennootschap,
Meesberg 47, 3220 Holsbeek**

H.R. Leuven 60004 – BTW 422.660.177

De algemene vergadering wordt aangekondigd op maandag
29 mei 2000, om 20 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde :
1. Verslag van de bestuurraad. 2. Goedkeuring jaarrekening en bestem-
ming resultaat. 3. Decharge. 4. Varia. (14214)

**Catherine Press, naamloze vennootschap,
Tempelhof 41, te 8000 Brugge**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Brugge, nr. 80

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, om 15 uur. — Dagorde : 1. Lezing van het jaarverslag.
2. Lezing van het verslag van de commissaris-revisor. 3. Bespreking van
de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 4. Goedkeuring van
de jaarrekening. 5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-
revisor. 6. Eventuele statutaire ontslagen en benoemingen. 7. Rond-
vraag. (14215)

**Capo Boi, naamloze vennootschap,
Eglantierlaan 7, bus 15, 2020 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 202029 – BTW 415.050.033

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 14 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming
resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur
aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders
dienen zich te schikken naar de statuten. (14216)

**Capitale Decor, naamloze vennootschap,
Tulpenstraat 11, 9810 Eke**

Jaarvergadering d.d. 29 mei 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke
zetel. — Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Voorlezen van
en goedkeuring van de jaarrekening. 3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur. 5. Verderzetting van de vennoot-
schap. (14217)

**Bouwbedrijf Janssen en Wijnen, naamloze vennootschap,
Langeweidestraat 96, bus 1, 3631 Uikhoven**

H.R. Tongeren 57227 – BTW 425.603.831

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 19 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statu-
ten. (14218)

**Bouw Construct, naamloze vennootschap,
Donkerstraat 29b, 2840 Rumst (Reet)**

H.R. Antwerpen 238262 – BTW 424.920.871

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 11 uur. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming
resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuur-
ders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders
dienen zich te schikken naar de statuten. (14219)

**Bocaro, naamloze vennootschap,
Riet 5, 9190 Stekene**

H.R. Sint-Niklaas 55906 – BTW 415.878.392

Jaarvergadering op de zetel, op 29 mei 2000, te 9 uur. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. (14220)

**Bes, naamloze vennootschap,
Statiestraat 3, 2560 Nijlen**

H.R. Mechelen 68272 – BTW 411.663.149

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 17 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14221)

**« N.V. Beneca Vastgoed », naamloze vennootschap,
Peerderbaan 2, 3960 Bree**

H.R. Tongeren 59929 – BTW 428.200.263

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 10 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per
31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders.
5. Diversen. Zich schikken naar de statuten. (14222)

**Ben Fresh en/of De Pelsmaeker, naamloze vennootschap,
Nijverheidstraat 50, 2260 Westerlo**

H.R. Turnhout 68248 – BTW 445.993.825

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
30 mei 2000, te 15 uur.

Dagorde :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Decharge van de bestuurders.
5. Benoeming bestuurders.
6. Lezing van het verslag van de commissaris-revisor.
7. Decharge aan de commissaris-revisor.
8. Diversen. (14223)

**Befferhof, naamloze vennootschap,
Elfenstraat 21, 2800 Mechelen**

H.R. Mechelen 74100 – BTW 450.447.313

De jaarvergadering zal gehouden worden op 29 mei 2000, om 20 uur,
op de zetel. — Agenda : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat.
Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders.
Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen
zich te schikken naar de statuten. (14224)

**Astragard, naamloze vennootschap,
's Hertogendijk 46, 2940 Stabroek**

H.R. Antwerpen 290988 – BTW 447.605.114

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14225)

**Arli Import-Export, naamloze vennootschap,
Arkstraat 62, 3670 Meeuwen**

H.R. Tongeren 86373 – BTW 436.897.896

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 15 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring der jaarrekeningen. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Ontlasting aan de bestuurders. 5. Varia. Neerlegging der aandelen op de zetel, vijf volle dagen vóór de bijeenkomst. (14226)

**Arantis, burgerlijke vennootschap
onder de vorm van een naamloze vennootschap,
Bernheimlaan 43, te 9050 Gentbrugge**

Jaarvergadering d.d. 29 mei 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlezen van en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Kwijting aan de raad van bestuur.
5. Herbenoeming. (14227)

**Ankor, naamloze vennootschap,
Handzamestraat 105, 8610 Kortemark**

H.R. Oostende 32870 – BTW 415.375.081

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering, die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel van de vennootschap, op woensdag 31 mei 2000, om 15 uur, met navolgende agenda : 1. Jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring wedde bestuurders. 5. Kwijting bestuurders. 6. Eventuele ontslagen en benoemingen. 7. Varia. (14228)

**Alta Ripa, naamloze vennootschap,
Doorniksesteenweg 355-357, 8582 Outrijve**

H.R. Kortrijk 85424

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering op 30 mei 2000, om 10 uur, op de zetel van de vennootschap. — Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Benoemingen. 6. Allerlei.

Zich schikken naar de statuten. (14229)

**All Budget Homes, naamloze vennootschap,
Diestsesteenweg 16, 3300 Tienen**

H.R. Leuven 74166 – BTW 437.037.062

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 11 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14230)

**Alegro, naamloze vennootschap,
Franse Liniestraat 38, 3201 Langdorp**

De jaarvergadering zal gehouden worden op 29 mei 2000, te 9 uur, op de zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Varia.

Zich schikken naar de statuten. (14231)

**Accom, naamloze vennootschap,
Rechtstraat 162, 2570 Duffel**

H.R. Mechelen 65312 — BTW 435.531.384

De jaarvergadering zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 19 uur, op de zetel. — Dagorde : Verslag bestuurders. Bestemming resultaat. Goedkeuring jaarrekening. Kwijting van bestuur aan bestuurders. Ontslag en statutaire benoemingen. Allerlei. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14232)

**Beverca, naamloze vennootschap,
Elststraat 33, 9240 Zele**

Register van de burgerlijke vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, Dendermonde, nr. 95
BTW 436.035.883

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering, die zal gehouden worden in de zetel van de vennootschap, op woensdag 31 mei 2000, om 14 uur, met navolgende agenda :

1. Jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 30 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring wedde bestuurders. 5. Kwijting bestuurders. 6. Ontslag en benoeming. 7. Diversen. (14233)

**Plakabeton-Coffratec,
commanditaire vennootschap op aandelen,
Industrielaan 2, 1740 Ternat**

Jaarvergadering op de zetel, Industrielaan 2, 1740 Ternat, op 31 mei 2000, te 15 uur. — Dagorde : Verslagen zaakvoerster en commissaris. Goedkeuring jaarrekeningen. Aanwending van het resultaat. Kwijting aan zaakvoerster en commissaris. Neerlegging der titels op de zetel. (14234)

**Coffrabeton, naamloze vennootschap,
Industrielaan 2, te 1740 Ternat**

Jaarvergadering op de zetel, op 31 mei 2000, te 14 uur. — Dagorde : Verslagen raad van bestuur en commissaris. Goedkeuring jaarrekeningen. Aanwending van het resultaat. Kwijting aan bestuurders en commissaris.

Neerlegging der titels op de zetel. (14235)

**Urselia, naamloze vennootschap,
Kasteel Hex, 3870 Heers**

H.R. Tongeren 57872 – BTW 426.674.492

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 15 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Aanpassing van de reserves. 3. Goedkeuring van de jaarrekening

per 31 december 1999. 4. Bestemming van het resultaat. 5. Goedkeuring bezoldiging afgevaardigde-bestuurder. 6. Benoemingen. 7. Kwijting aan bestuurders. 8. Varia. Zich richten naar de statuten. (14236)

**Mediaxis, naamloze vennootschap,
Uitbreidingstraat 82, 2600 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 90956 – BTW 404.802.477

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 11 uur.

Dagorde :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Verslag van de commissaris-revisor.
3. Jaarrekening en balans 1999.
4. Te verwerken resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
6. Ontslag en benoeming van bestuurders. (14237)

**Vermacold, naamloze vennootschap,
Seringestraat 18, 3620 Lanaken**

H.R. Tongeren 41115 – BTW 407.320.519

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 19 uur. — Agenda : 1. Bespreking tegenstrijdig belang art. 60 Ven. Wetg. 2. Verslag van de raad van bestuur. 3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 4. Bestemming van het resultaat. 5. Decharge aan de bestuurders. 6. Diverse. (14238)

**Schatteman Immobiliën, naamloze vennootschap,
Prinses Jos. Charlottelaan 44, 9230 Wetteren**

H.R. Dendermonde 37669 — NN 425.219.393

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 19 uur.

Dagorde :

1. Bespreking van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Varia. (14239)

Euro-Account N.V., naamloze vennootschap, te Bornem

H.R. Mechelen 52517

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, Rijkenshoek 58, te 2880 Bornem, op 29 mei 2000, te 17 uur.

Dagorde : 1. Verslag van bestuurders. 2. Goedkeuring balans en resultatenrekening. 3. Aanwending van de resultaten. 4. Ontlasting aan bestuurders. 5. Allerlei. (14240)

**Alta Ripa, naamloze vennootschap,
Engelstraat 6, 2360 Oud-Turnhout**

H.R. Turnhout 44189 – BTW 418.566.183

De algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 31 mei 2000, om 16 uur. — Agenda : 1. Jaarverslag van de raad van bestuur. 2. Bespreking van de jaarrekening 1999. 3. Goedkeuring van de jaarrekening 1999. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Rondvraag. Aandeelhouders gelieve zich te schikken naar art. 19 van de statuten. (14241)

**A.V.V.O., naamloze vennootschap,
Sint-Truidensesteenweg 647, 3300 Tienen**

H.R. Leuven 65702

Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 15 uur, op de zetel. — Agenda : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring der jaarrekening en bestemming resultaat. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Allerlei. Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (14242)

**Recor Bedding, naamloze vennootschap,
Melbergstraat 6, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 63312 – BTW 431.545.773

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 16 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14243)

**Daenens, naamloze vennootschap,
Avelgemstraat 100E, 8550 Zwevegem**

H.R. Kortrijk 102108 – BTW 423.184.472

Jaarvergadering op de zetel, op 30 mei 2000, te 18 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. Zich schikken naar de statuten. (14244)

**Benza, burgerlijke vennootschap
onder de vorm van een naamloze vennootschap,
Luchtvaartstraat 63, 3500 Hasselt**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Hasselt, nr. 64
NN 427.489.391

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 30 mei 2000, te 18 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Varia. (14245)

**Riva, naamloze vennootschap,
Wontergemstraat 42, 8720 Dentergem**

H.R. Kortrijk 80830 – BTW 406.190.171

Algemene vergadering in de zetel van de vennootschap, op maandag 29 mei 2000, om 14 uur. — Agenda : Jaarverslag en verslag van de commissaris-revisor. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. Statutaire kwijting. Diverse. Zich schikken naar de statutaire bepalingen. (14246)

**Deckers Wonen, naamloze vennootschap,
Sellekaertsstraat 15, 3900 Overpelt**

H.R. Hasselt 76028 – BTW 440.643.779

Jaarvergadering op de zetel, op 29 mei 2000, te 10 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Allerlei. Zich richten naar de statuten. (14247)

**Deckers Tapijt, naamloze vennootschap,
Sellekaertsstraat 13, 3900 Overpelt**

H.R. Hasselt 76029 – BTW 440.715.342

—
Jaarvergadering op de zetel, op 29 mei 2000, te 11 uur. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening
per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan
de bestuurders. 5. Allerlei. Zich richten naar de statuten. (14248)

**Ceulemans & Jensen Biljart en Snooker Center,
naamloze vennootschap, te 8770 Ingelmunster**

—
Gewone algemene vergadering op de maatschappelijke zetel, op
30 mei 2000, om 16 uur. — Dagorde : Verslag van de bestuurders.
Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. Kwijting aan bestuur-
ders. Allerlei. Zich schikken bepalingen standregelen. (14249)

**Primo Interim, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 26, 2950 Kapellen**

H.R. Antwerpen 291732 – BTW 445.973.534

—
Jaarvergadering op 29 mei 2000, te 18 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening
op 31 december 1999. 3. Kwijting. 4. Verscheidene. (14250)

**Fitinvest, naamloze vennootschap,
Oude Baan 42, 2930 Brasschaat**

H.R. Antwerpen 315158 – BTW 456.858.122

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 11 u. 30 m.

Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de
jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de
bestuurders. 5. Varia. Om toegelaten te worden tot de vergadering,
neerlegging der aandelen op de zetel, vijf dagen vóór de vergade-
ring. (14251)

**Ivaka, naamloze vennootschap,
Mandekensstraat 191, 9255 Buggenhout**

H.R. Dendermonde 39005

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
30 mei 2000, te 17 u. 30 m. — Dagorde : 1. Verslag raad van bestuur.
2. Verslag commissaris-revisor. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Bestem-
ming resultaat. 5. Kwijting bestuurders. 6. Ontslagen en benoemingen.
7. Varia. Zich richten naar art. 23 van de statuten. (14252)

**Cobar, naamloze vennootschap,
Ezelstraat 143, 8000 Brugge**

H.R. Brugge 76950 – BTW 412.549.017

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 20 uur. — Dagorde : 1. Jaarverslag. 2. Goedkeuring van
de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan
bestuurders. 5. Benoemingen van bestuurders. Zich schikken naar de
bepalingen van de statuten. (14253)

**Garage Duyck en zonen, naamloze vennootschap,
Vliegveldstraat 62, 1130 Brussel (Haren)**

B.T.W. 428.822.251

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 21 uur. — Dagorde : 1. Deliberatie van de jaarrekening
per 31 december 1999. 2. Bestemming van het resultaat. 3. Kwijting aan
bestuurders. 4. Varia. Om toegelaten te worden tot de algemene
vergadering moet elke eigenaar van aandelen vijf volle dagen vóór de
datum die bepaald werd voor de bijeenkomst, zijn aandelen neerleggen
aan de loketten van de Europabank of KBC Bank. (14254)

**Icapar, naamloze vennootschap,
Lindenpark 2B, 9831 Deurle**

H.R. Gent 160658

—
Uitnodiging tot de algemene vergadering op 31 mei 2000, om 11 uur,
op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming
resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Benoemingen. 6. Varia. (14255)

**Recover, naamloze vennootschap,
Smesstraat 140, 9140 Temse**

H.R. Sint-Niklaas 58629 – BTW 462.487.090

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
29 mei 2000, te 10 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaar-
rekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14256)

**C-Rix, naamloze vennootschap,
Kuringersteenweg 242, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 84400 – BTW 450.571.235

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 17 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. (14257)

**Immo - Vest, naamloze vennootschap,
Toekomststraat 3, 3560 Lummen**

—
De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op
31 mei 2000, te 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (14258)

**Vacam, naamloze vennootschap,
Eikenberg 11, 9860 Maarkedal**

H.R. Oudenaarde 42018 – BTW 458.972.326

—
Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 11 uur, op de zetel. — Dagorde :
1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening
per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan
bestuurders. 5. Varia. Zich richten naar de statuten. (14259)

**European Estate Company, société anonyme,
chaussée de Charleroi 210, 1060 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 524677

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 15 heures. — Ordre du jour : Rapport de gestion du conseil d'administration. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. Affectation du résultat. Décharge aux administrateurs. Application de l'article 103 des L.C.S.C. Démission(s) - Nomination(s). Divers. (14260)

**Exim, société anonyme,
avenue J. Jongen 16, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 513274 – T.V.A. 436.165.646

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 10 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Démission et nominations d'administrateurs. 6. Divers. (14261)

**Philippe Rousseaux, société anonyme,
rue de Gozée 89, 6110 Montigny-le-Tilleul**

R.C. Charleroi 96655 – T.V.A. 411.524.973

L'assemblée générale convoquée le 27 avril 2000 n'ayant pu délibérer, MM. les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale des actionnaires qui aura lieu le 30 mai 2000, à 9 h 30 m, au siège social avec l'ordre du jour suivant : 1. Lecture du rapport de gestion. 2. Lecture du rapport du commissaire-réviseur. 3. Discussion et approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur. 5. Réélection du commissaire-réviseur.

Les actionnaires qui désirent assister à la réunion sont priés de déposer leurs actions au porteur au siège social au plus tard le 23 mai, et ce en vertu de l'article 22 des statuts.

(14262)

Le conseil d'administration.

**Now Screen Printing, société anonyme,
rue Kessels 12, à 1030 Bruxelles**

T.V.A. 402.732.320

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels. 2. Affectation des résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Nomination administrateur. 5. Divers. Dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14263)

**Gesicom, société anonyme,
rue du Canal 59, à Bruxelles**

R.C. Bruxelles 419459 – T.V.A. 418.285.081

Assemblée générale ordinaire, le 30 mai 2000, à 17 heures, rue du Canal 59, 1000 Bruxelles. — Ordre du jour : Rapport du conseil d'administration. Approbation des comptes annuels. Décharge aux administrateurs. Affectation du résultat. Démission et nominations administrateurs. Divers. (14264)

**Hyac, société anonyme,
square Marie-Louise 48, 1000 Bruxelles**

T.V.A. 403.277.795

Assemblée générale ordinaire du 31 mai 2000, au siège social, à 11 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Nominations statutaires éventuelles. 6. Divers. (14265)

**De Croy-Waterloo Estate, société anonyme,
avenue Louise 522, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 605349 — NN 458.272.243

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 10 heures. — Ordre du jour : Discussion des comptes annuels au 31 décembre 1999. Approbation des comptes annuels. Décharge au gérant statutaire. Emoluments. Divers. (14266)

**Soveloca, société anonyme,
rue Winston Churchill 336, 6180 Courcelles**

R.C. Charleroi 140947 – T.V.A. 423.282.363

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 11 h 30 m. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport du conseil d'administration. 2. Lecture et approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Dépôt des titres, se conformer aux statuts. (14267)

**Impex, société anonyme,
chaussée de Charleroi 210, 1060 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 531589

L'assemblée générale extraordinaire du 15 mai 2000 n'ayant pas obtenu le quorum légal, les actionnaires sont priés d'assister à une deuxième assemblée générale extraordinaire qui se tiendra le 29 mai 2000, à 15 heures, en l'étude du notaire Eric Thibaut de Maisières à Saint-Gilles (1060 Bruxelles), rue Capouillet 10.

Cette assemblée délibérera valablement quel que soit le nombre de titres représentés.

Ordre du jour :

1. Réduction du capital à concurrence de BEF 5 515 266 pour le ramener de BEF 33 753 196 à BEF 28 237 930, par le remboursement à chaque action d'une somme en espèces de 328,2896 francs, en tenant compte que ladite réduction s'applique sur le capital libéré en espèces à l'exclusion de la partie découlant des réserves incorporées au capital par acte du 7 juillet 1992.

2. Conversion en Euros du capital restant, étant fixé à 700 000 euros.

3. Modification des statuts :

article 2 : remplacer l'ancienne adresse par l'adresse actuelle et supprimer dans le deuxième alinéa la dernière phrase;

article 5 : l'adapter aux résolutions précitées, compléter son historique et supprimer le capital autorisé;

article 13 : supprimer les deuxième, troisième et quatrième alinéas concernant le capital autorisé;

article 17 : supprimer le texte à partir des mots « sous réserve ».

4. Démissions, nominations, réélections.

5. Pouvoirs pour l'exécution des résolutions prises.

6. Coordination des statuts.

Pour assister à l'assemblée, les actionnaires sont priés, de déposer leurs titres, cinq jours francs, avant la date de l'assemblée au siège social. (14268)

**VPG, société anonyme,
Paradis des Chevaux 23, 4053 Embourg**

R.C. Liège 193611 – T.V.A. 457.365.688

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Affectation des résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Divers. Se conformer aux statuts. (14269)

**Visserie Guerry, société anonyme,
rue François Desmedt 45, 1150 Woluwe-Saint-Pierre**

R.C. Bruxelles 530414 – T.V.A. 439.448.107

Mmes et MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale qui aura lieu le 30 mai 2000, à 17 heures, au siège de la société à Woluwe-Saint-Pierre, rue François Desmedt 45, avec l'ordre du jour suivant :

- Rapport de gestion.
- Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
- Affectation du résultat.
- Décharge aux administrateurs.
- Divers. (14270)

**Van Hamont, société anonyme,
avenue des Combattants 193, 1332 Genval**

R.C. Nivelles 78141

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 11 heures.

Ordre du jour :

- 1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
- 2. Approbation des comptes annuels.
- 3. Affectation des résultats.
- 4. Décharge aux administrateurs.
- 5. Décisions de gestion.
- 6. Démission. Nomination d'administrateur.
- 7. Divers. (14271)

**Trapac, société anonyme,
rue Docteur Briart 13, 7160 Chapelle-lez-Herlaimont**

R.C. Charleroi 196042 – T.V.A. 466.144.782

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 17 heures.

Ordre du jour :

- 1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
- 2. Approbation des comptes annuels.
- 3. Affectation des résultats.
- 4. Décharge aux administrateurs.
- 5. Divers. (14272)

**Trade, société anonyme,
chaussée de Waterloo 1589C, à 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 573574 – T.V.A. 415.256.604

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 29 mai 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion. 2. Discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Approbation des comptes annuels. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14273)

**Thymmo, société anonyme,
avenue Louise 516, à 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 391087 – T.V.A. 415.205.134

Deuxième assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14274)

**Tax Free Company, société anonyme,
rue de Birmingham 112, 1070 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 449760 – T.V.A. 423.845.557

MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale qui se réunira le 30 mai 2000, à 10 heures, au siège social.

Ordre du jour :

- 1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
- 2. Approbation des comptes annuels.
- 3. Affectation des résultats.
- 4. Décharge aux administrateurs.
- 5. Divers. (14275)

**Tanam Investments, en abrégé « Tanam Invest », société anonyme,
avenue de Tervueren 404, 1150 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 559608 – T.V.A. 447.752.889

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 15 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14276)

**Tanam Investments, en abrégé « Tanam Invest », société anonyme,
avenue de Tervueren 404, 1150 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 559608 – T.V.A. 447.752.889

Vu que le quorum légal n'a pas été atteint à la première assemblée générale extraordinaire du 9 mai 2000, les actionnaires sont priés d'assister à une seconde assemblée générale extraordinaire qui se tiendra en l'étude du notaire Tanguy Loix sise à 7911 Frasnes-lez-Buissenal (Frasnes-lez-Anvaing), rue Léon Desmottes 35, le lundi 29 mai 2000 à 18 heures, laquelle assemblée pourra délibérer valablement quelle que soit la partie du capital représentée, avec l'ordre du jour suivant : 1. Augmentation du capital à concurrence de trois millions deux cent mille francs pour le porter de cent trente-deux millions six cent mille francs à cent trente-cinq millions huit cent mille francs par apport en nature immobilier. Rapports du conseil d'administration et du réviseur d'entreprises. 2. Création de seize actions nouvelles sans mention de valeur nominale, souscrites au prix de deux cent mille francs chacune, entièrement libérées, identiques aux actions existantes, jouissant des mêmes droits et avantages que ces dernières, sauf qu'elles ne participeront aux bénéfices de la société qu'à partir d'aujourd'hui en sorte que le nombre d'actions en circulation passe de six cent soixante-trois actions à six cent septante-neuf actions. 3. Attribution de ces seize nouvelles actions entièrement libérées à leur souscripteur, en rémunération de son apport en nature. 4. Réalisation de cet apport en nature. 5. Constatation de la réalisation effective de l'augmentation de capital. 6. Mise en concordance de l'article cinq des statuts. (14277)

Supnet, société anonyme, à 1080 Bruxelles

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, rue de Birmingham 33, à 1080 Bruxelles, le 30 mai 2000 à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Renouvellement mandat d'administrateurs. 6. Divers. (14278)

Sun Furniture Distribution, société anonyme, chaussée de Waterloo 1589C, 1180 Bruxelles

R.C. Bruxelles 511999 – T.V.A. 435.779.527
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 11 heures. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Affectation du résultat. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Nominations statutaires. (14279)

S.A. Storme fils, société anonyme, passage Saint-Pierre 34, à 7700 Mouscron

R.C. Tournai 742 – T.V.A. 401.259.801
—

Assemblée générale ordinaire le 29 mai 2000, à 19 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14280)

Sogerest, société anonyme, quai aux Briques 20, 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 509284 – T.V.A. 434.888.414
—

Assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 18 heures, au siège social.

Ordre du jour : 1. Communication en vertu de l'article 60 des L.C.S.C. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge du conseil d'administration. 5. Rémunération du capital investi. 6. Nomination. 7. Divers. (14281)

Slotte, société anonyme, chaussée d'Alseberg 59, 1060 Bruxelles

T.V.A. 431.283.180
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14282)

Sira, société anonyme, rue Georges Simpson 34, 1083 Bruxelles

R.C. Bruxelles 390811
—

MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire de la société qui se tiendra le 31 mai 2000, à 11 heures, au siège social.

Ordre du jour :

Rapport du président du conseil d'administration.
Approbation des comptes sociaux clôturés le 31 décembre 1999.
Décharge aux administrateurs.

Dépôt des titres, au moins six jours avant l'assemblée, à la banque « Kredietbank », agence Basilique, avenue Van Overbeke 26, à 1080 Bruxelles. (14283)

Sanipac, société anonyme, rue de Moranville 58, 1090 Bruxelles

R.C. Bruxelles 431666 — T.V.A. 421.314.154
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 9 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport spécial du conseil, application de l'article 103 L.C.S.C.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs. (14284)

Les Salons de l'Atalaide, société anonyme, chaussée de Charleroi 89, 1060 Bruxelles

R.C. Bruxelles 585020 — T.V.A. 453.379.978
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion. 2. Lecture des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Approbation des comptes annuels et de l'affectation du résultat. 4. Décharge aux membres du conseil d'administration. 5. Rémunérations. 6. Divers. (14285)

S.G.F. Schulz et Cie, société anonyme, rue du Collège 27, 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 5971 — T.V.A. 403.407.558
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 10 h 30 m. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Présentation et approbation des comptes annuels arrêtés au 28 février 2000. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Nomination d'administrateurs. (14286)

S & T Verhoogen, société anonyme, boulevard de Waterloo 57b, 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 511360 — T.V.A. 435.628.879
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée générale, dépôt des titres au siège social conformément aux statuts. (14287)

Résidence Les Chartriers, société anonyme, rue Allende 1, Résidence Allende, 6140 Fontaine-l'Évêque

R.C. Charleroi 193003 — R.C. Mons 115657
—

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 15 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14288)

**Résidence Le Manoir, société anonyme,
rue Allende 1, Résidence Allende, 6140 Fontaine-l'Évêque**

R.C. Charleroi 148467

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 17 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14289)

**Renwart, société anonyme,
rue du Texas 25, à 1190 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 111760 — T.V.A. 403.087.557

Assemblée générale ordinaire du 30 mai 2000, à 10 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Divers. Dépôt des titres : se conformer aux statuts. (14290)

**R. Kluger Associés, en abrégé : « R.K.A. », société anonyme,
rue Fernand Neuray 8, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 532998 — T.V.A. 440.405.041

L'assemblée générale extraordinaire du 9 mai 2000 n'ayant pas réuni le quorum légal requis, MM. les actionnaires sont priés d'assister à une seconde assemblée générale extraordinaire qui se tiendra en l'étude de Me Damien Collon-Windelinckx, notaire de résidence à Etterbeek, rue Baron de Castro 6, le 29 mai 2000 à 14 h 30 m, et qui délibérera valablement quel que soit le nombre de parts présentes ou représentées sur l'ordre du jour suivant :

Ordre du jour :

- a) Extension de l'objet social et adaptation de l'article 3 des statuts, y relatif.
- b) Déclaration quant aux frais. (14291)

Quengreg, société anonyme,

Siège social : rue de l'Autonomie 22, 1070 Anderlecht

Assemblée générale ordinaire le 29 mai 2000, à 11 heures, au siège de la société, rue de l'Autonomie 22, à 1070 Anderlecht. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation du bilan et compte de résultats au 31 décembre 1999. 3. Nomination administrateur délégué. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée générale, les actionnaires sont priés de déposer leurs actions au siège social cinq jours francs avant l'assemblée conformément aux statuts. (14292)

**« Publi S.A. », société anonyme,
rue Saint-Joseph 5, 5000 Namur**

R.C. Namur 39436 — T.V.A. 412.902.769

Assemblée ordinaire le 29 mai 2000, à 16 heures, au siège social, rue Saint-Joseph 5, à 5000 Namur. — Ordre du jour : rapport du conseil d'administration. Approbation des comptes annuels. Décharge aux administrateurs et commissaire. Démission et nomination du commissaire. Divers.

Dépôt des titres, cinq jours francs avant l'assemblée. (14293)

**Proveco, société anonyme,
rue des Anciens Etangs 46, à 1190 Bruxelles**

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 30 mai 2000, à 9 heures.

Ordre du jour :

- Rapport du conseil d'administration et du commissaire.
- Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
- Décharge aux administrateurs et au commissaire.
- Nominations administrateurs et commissaire. (14294)

**Pierre Degand, société anonyme,
avenue Louise 415, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 444375 – T.V.A. 423.096.677

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 30 mai 2000, à 11 heures.

Ordre du jour :

1. Discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Décharge aux administrateurs.
4. Divers. (14295)

**Pierco Hotels International, société anonyme,
rue de la Montagne 22, 1000 Bruxelles**

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 30 mai 2000, à 14 heures, dans les locaux de l'Hôtel Chambord, rue de Namur 82, 1000 Bruxelles.

Ordre du jour :

1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge à donner aux administrateurs. (14296)

**Pharmacie Goosse, société anonyme,
place Nestor Outer 1, 6760 Virton**

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 29 mai 2000, à 20 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers.

Dépôt des titres cinq jours francs avant l'assemblée générale au lieu de la convocation soit au siège social. (14297)

**Pandra Investment, société anonyme,
chaussée Charlemagne 154, 4890 Thimister-Clermont**

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 30 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion conformément à l'article 77 des L.C.S.C. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14298)

**P. Emontspool, société anonyme,
route de Herbestal 72, 4700 Eupen**

—
L'assemblée générale se réunira le 31 mai 2000, au siège social, à 16 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Dépôt des titres au siège social cinq jours avant l'assemblée. (14299)

**P & V Caisse Commune contre les Accidents du Travail,
rue Royale 151, 1210 Bruxelles**

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 15 juin 2000, à 11 h 45 m.

Ordre du jour :

1. Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale ordinaire du 24 juin 1999.
2. Rapport de gestion du conseil d'administration.
3. Rapport du commissaire-réviseur.
4. Approbation du bilan et du compte de résultats.
5. Affectation du résultat.
6. Décharge à donner aux administrateurs et commissaire-réviseur.
7. Divers. (14300)

**P & V Gemeenschappelijke Kas tegen de Arbeidsongevallen,
Koningsstraat 151, 1210 Brussel**

—
De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 15 juni 2000, om 11 u. 45 m.

Dagorde :

1. Goedkeuring van de notulen van de jaarvergadering van 24 juni 1999.
2. Jaarverslag van de raad van bestuur.
3. Verslag van de commissaris-revisor.
4. Goedkeuring van de balans en van de resultatenrekening.
5. Bestemming van het resultaat.
6. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en commissaris-revisor.
7. Allerlei. (14300)

**Olympian Games, société anonyme,
avenue T. Gonda 2, 4400 Flémalle**

R.C. Liège 158141 — R.C.Huy 44921 — T.V.A. 430.460.759

—
Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra au siège social, le mercredi 31 mai 2000, à 10 heures.

Ordre du jour :

1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Affectation du résultat de l'exercice. 3. Décharge à donner aux administrateurs. 4. Divers.

Pour assister à cette assemblée, MM. les actionnaires devront se conformer aux statuts. (14301)

**Office Kirkpatrick, société anonyme,
avenue Wolfers 32, 1310 La Hulpe**

R.C. Nivelles 76793 — T.V.A. 426.603.921

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 30 mai 2000, à 17 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14302)

**Nam Inter, société anonyme,
avenue Prince de Liège 74, 5100 Namur (Jambes)**

R.C. Namur 73931

—
Assemblée générale ordinaire, le mardi 30 mai 2000, à 16 heures, au siège social, avenue Prince de Liège 74, à 5100 Namur (Jambes). — Ordre du jour : 1. Rapport des administrateurs et rapport du commissaire-réviseur. 2. Approbation des comptes sociaux de l'exercice 1999. 3. Décharge au conseil d'administration et au commissaire-réviseur. 4. Nominations statutaires. 5. Divers. Dépôt des titres, conformément à l'article 25 des statuts. (14303)

**Minimum, société anonyme,
rue Fernand Neuray 52, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 510363 — T.V.A. 435.393.903

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 12 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Nominations d'administrateurs.
6. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14304)

**Meubles Moreau, société anonyme,
rue Albert I^{er} 88, 4280 Hannut**

R.C. Huy 32063 — T.V.A. 423.869.610

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers. (14305)

**Melvin, société anonyme,
rue Otlet 69, 1070 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 390308 — T.V.A. 415.112.092

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge de leur gestion aux administrateurs.
5. Divers. (14306)

Matthys et Van Gaever, société anonyme,
rue Melsens 28, 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 360802 – T.V.A. 407.610.925

Assemblée générale ordinaire le 31 mai 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Démissions — Nominations. 6. Divers. Se conformer aux statuts. (14307)

Manfroy Chauffage, société anonyme,
rue de l'Infante 43, 1410 Waterloo

R.C. Nivelles 71577 – T.V.A. 448.075.464

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14308)

« S.A. Makart », société anonyme,
rue Jean Volders 68, 4340 Awans

R.C. Liège 175659 – T.V.A. 443.513.197

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14309)

Maison Picard, société anonyme,
rue Pont d'Île 13, à 4000 Liège

R.C. Liège 74823 – T.V.A. 408.210.741

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Décharge aux administrateurs. 3. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14310)

Maison H. Bardet & Co, société anonyme,
rue Theys 14, à 6041 Gosselies

R.C. Charleroi 29054

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 30 mai 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Répartition bénéficiaire. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14311)

Maconal, société anonyme,
quai des Usines 22, Complexes G1, 1000 Bruxelles

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 30 mai 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration et du commissaire. 2. Approbation du bilan et des comptes de résultat au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge à donner aux administrateurs et commissaire. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer à l'article 21 des statuts. (14312)

Longchamps Estates, société anonyme,
avenue Louise 522, 1050 Bruxelles

R.C. Bruxelles 581825 — NN 449.448.807

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 30 mai 2000, à 10 heures. — Agenda : Discussion des comptes annuels au 31 décembre 1999. Approbation des comptes annuels. Décharge aux administrateurs. Emoluments. Divers. (14313)

Livema, société anonyme,
avenue du Bois Jacquet 4, à 7711 Dottignies

Assemblée annuelle le 30 mai 2000, à 18 heures, au siège social de la société.

Ordre du jour :

1. Lecture des rapports des administrateurs.
2. Examen et approbation du bilan et du compte des résultats arrêtés au 31 décembre 1999.
3. Attribution du résultat.
4. Décharge à donner aux administrateurs.
5. Nomination administrateur. (14314)

Le Majestic, société anonyme,
Rome 15, 6840 Durbuy

R.C. Marche-en-Famenne 14963

Assemblée générale ordinaire le 29 mai 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14315)

Lahama, société anonyme,
rue Léon Desmottes 35, 7911 Frasnes-lez-Buissenal

R.C. Tournai 767912 – T.V.A. 451.430.278

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Transfert du siège social. 6. Divers. (14316)

La Seniorie d'Herlaimont, société anonyme,
rue Allende 1, Résidence Allende, 6140 Fontaine-l'Évêque

R.C. Charleroi 163812

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 31 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14317)

**La Compagnie de Saint-Strupy,
société civile sous forme de société anonyme,
Dieweg 110, à 1180 Bruxelles**

Registre des sociétés civiles
ayant emprunté la forme commerciale, Bruxelles, n° 2215

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 29 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Articles 103-104 des L.C.S.C. 6. Divers. (14318)

**La Caravelle, société anonyme,
rue du Pré aux Oies 303, 1130 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 483729 – T.V.A. 401.831.804

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14319)

**L.E. Uplegger, société anonyme,
rue de Ribaucourt 132, 1080 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 408474

Assemblée générale ordinaire le 31 mai 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge à donner aux administrateurs. Pour assister ou se faire représenter à l'assemblée les actionnaires voudront bien se conformer aux articles 21 et 22 des statuts. (14320)

**Kontirest, société anonyme,
quai aux Briques 38/40, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 505423 – T.V.A. 433.814.484

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 29 mai 2000, à 16 heures, au siège social de la société. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge à donner aux administrateurs. 5. Divers. Se conformer aux statuts. (14321)

**Kontimmo, société anonyme, en liquidation,
quai aux Briques 38-40, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 420520 – T.V.A. 419.662.283

L'assemblée générale ordinaire (annuelle) se réunira le 31 mai 2000, à 17 heures, rue de Flandre 28, à 1000 Bruxelles. — Ordre du jour : 1. Rapport de la liquidatrice. 2. Divers. (14322)

**Know It, société anonyme,
rue Camille Lemonnier 18, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 536652

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire, qui se tiendra le 30 mai 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14323)

**S.A. Kerimo, société anonyme,
rue Paul Pastur 153, 7390 Quaregnon**

R.C. Mons 126093 — NN 447.056.865

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires de la société se tiendra le lundi 29 mai 2000, à 10 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
3. Affectation du résultat.
4. Décharge à donner aux administrateurs.

Pour pouvoir participer à l'assemblée générale, les actionnaires sont priés de déposer leurs titres au siège social de la société, au plus tard le vendredi 19 mai 2000, à 18 heures. (14324)

**Kenwatt, société anonyme,
chaussée de Wavre 110, 1320 Rixensart**

R.C. Nivelles 65529 — NN 440.537.772

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 15 heures.

Ordre du jour :

1. Examen du rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. (14325)

**Jehoulet Bois, société anonyme,
rue du Centre 103, 4261 Latinne (Braives)**

R.C. Huy 29676 – T.V.A. 419.039.208

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 17 heures.

Ordre du jour :

1. Approbation des comptes annuels arrêtés à la date du 31 décembre 1999. 2. Répartition du résultat. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Divers. (14326)

**Jamimmo, société anonyme,
boulevard Jamar 39-41, 1060 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 521517 — NN 437.541.759

L'assemblée générale ordinaire se réunira le lundi 29 mai 2000, à 12 heures, au siège social, avec l'ordre du jour suivant : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Affectation des résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Renouvellement des mandats — Nomination. 5. Divers. (14327)

**Jacobs & Clarysse (Assureurs Conseils), société anonyme,
Dieweg 110, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 530477

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Art. 103-104 des L.C.S.C. 6. Divers. (14328)

**Jackson Goods, société anonyme,
rue Raymond Beaucarne 55, 7700 Mouscron**

R.C. Tournai 56973

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire, qui aura lieu le 29 mai 2000, à 11 heures, au siège social, avec l'ordre du jour suivant : 1. Discussion et approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999. 2. Décharge aux administrateurs. 3. Divers.

(14329) Le conseil d'administration.

**J.N. Soubrier — J.N.S., société anonyme,
rue de Montigny 25, à 6000 Charleroi**

L'assemblée ordinaire se réunira le 29 mai 2000, à 10 heures, à 6210 Les Bons Villers, rue J.B. Loriaux 28. — Ordre du jour : 1. Rapports des administrateurs. 2. Approbation des comptes sociaux. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Divers. Dépôt des titres, se conformer aux statuts. (14330)

**I.S.T.C., société anonyme,
rue du Canal 59, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 377390 – T.V.A. 412.675.810

Assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 11 heures, rue du Canal 59, 1000 Bruxelles. — Ordre du jour : Rapport du conseil d'administration. Approbation des comptes annuels. Décharge aux administrateurs. Affectation du résultat. Démission et nomination administrateurs. Divers. (14331)

**Immofran, société anonyme,
rue de Deminche 72, 5150 Franière**

R.C. Namur 65405

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 11 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers.

Dépôt des titres au siège social, au moins cinq jours francs avant l'assemblée. (14332)

**Immobilier Grant & Compagnie,
société civile sous forme de société anonyme,
avenue Paul Hymans 102, 1200 Bruxelles**

Assemblée générale ordinaire, le 29 mai 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion et des comptes annuels. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14333)

**Compagnie immobilière de Tarcienne S.A., société anonyme,
à 5651 Walcourt (Tarcienne)**

R.C. Dinant 22363

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 29 mai 2000, à 17 heures, au siège social de Tarcienne.

Ordre du jour :

1. Rapports des administrateurs. 2. Approbation bilan et compte de résultats. 3. Décharge à donner aux administrateurs et commissaires. 4. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer à l'article 27 des statuts. (14334)

**Société immobilière et industrielle d'Ans « Siminans »,
société anonyme, en liquidation**

Siège social : rue du Quinze Août 137, 4430 Ans

MM. les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale de la société, qui se tiendra au siège administratif, rue des Français 312, à Liège, le 29 mai 2000, à 10 h 30 m.

Ordre du jour :

1. Rapport du collège des liquidateurs. 2. Comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Divers.

Conformément à l'article 15 des statuts, dépôt des titres au siège social. Les certificats numériques Société Générale de Banque, Banque de Bruxelles sont acceptés. (14335)

**Immobaral, société anonyme,
rue de la Presse 4, 1000 Bruxelles**

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 14 h 30 m. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Examen et approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge à donner aux administrateurs pour leur mandat. 5. Divers. Titres à déposer au siège social cinq jours ouvrables avant l'assemblée. (14336)

**Immo-Alco, société anonyme,
avenue Hamoir 25b, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 408708

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 31 mai 2000, à 20 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Se conformer aux statuts. (14337)

**Immo Isly, société anonyme,
Grand-Place 28, 7700 Mouscron**

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 11 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers. (14338)

**Hôtel Chambord, société anonyme,
rue de Namur 82, 1000 Bruxelles**

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 30 mai 2000, à 18 heures, au siège social de la société.

Ordre du jour :

1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge à donner aux administrateurs. (14339)

**Hatters, société anonyme,
rue des Chapeliers 26, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 504692 – T.V.A. 434.060.251

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 15 heures. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion. 2. Lecture des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Rémunérations. 4. Approbation des comptes annuels et de l'affectation du résultat. 5. Décharge aux membres du conseil d'administration. 6. Divers. (14340)

**Hamal, société anonyme,
chaussée de Waterloo 236, 1060 Bruxelles**

T.V.A. 420.227.259

Assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : Rapport du conseil d'administration. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. Affectation des résultats. Décharge aux administrateurs. Divers. (14341)

**Groupe Kloster, société anonyme,
rue Jean-Baptiste Loriaux 28, 6210 Les Bons Villers**

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 29 mai 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : Rapports des administrateurs. Approbation des comptes sociaux. Décharge aux administrateurs. Démissions. Divers. Dépôt des titres, se conformer aux statuts. (14342)

**Gitrois, société anonyme,
rue Jean-Baptiste Loriaux 28, 6210 Les Bons Villers**

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 29 mai 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapports des administrateurs. 2. Approbation des comptes sociaux. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Nominations statutaires éventuelles. 5. Divers. Dépôts des titres, se conformer aux statuts. (14343)

**Gilco, société anonyme,
Mont 58-59, 4170 Comblain-au-Pont**

Assemblée ordinaire le 31 mai 2000, à 14 heures, au siège social, à Mont 58-59, 4170 Comblain-au-Pont.

Ordre du jour : Rapport des administrateurs. Approbation des bilan et compte de pertes et profits au 31 décembre 1999. Décharge aux administrateurs. Dépôt des titres au siège social. (14344)

**Gerling Namur-Assurances du Crédit, société anonyme,
à Namur**

Assemblée générale ordinaire, le mardi 30 mai 2000, à 14 heures, au siège social, avenue Prince de Liège 74-78, à 5100 Jambes (Namur). Ordre du jour : Rapport de gestion et rapport du commissaire-réviseur. Approbation des comptes sociaux de l'exercice 1999. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur. Nominations statutaires. Dépôts des titres : conformément à l'article 29 des statuts. Le dépôt des titres au porteur doit avoir lieu au plus tard le 25 mai 2000 inclus au siège social ou auprès d'une banque établie en Belgique. (14345)

**Gerances la Garenne, société anonyme,
1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 611540

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 30 mai 2000, à 11 heures au siège social, avenue Maurice 48, bte 4, à 1050 Bruxelles.

Ordre du jour : 1. Rapport des administrateurs. 2. Approbation des bilan et compte de résultats. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Nominations statutaires éventuelles. 6. Divers.

Pour assister à l'assemblée, se conformer à l'article 24 des statuts. (14346)

**Garage Remy, société anonyme,
Place 29, 7910 Frasnes-lez-Anvaing**

R.C. Tournai 76097 – T.V.A. 450.325.072

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14347)

**G.S. Mercure, société anonyme,
avenue Brugmann 306/5, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 561069 – T.V.A. 425.792.485

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Se conformer aux statuts. (14348)

**G. Nyssen-Dehaye, société anonyme,
Beribou 12, à 4800 Lambermont**

R.C. Verviers 9468 – T.V.A. 417.717.335

L'assemblée générale ordinaire au siège social, le 30 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Emoluments. 5. Divers. (14349)

**Forgelec, société anonyme,
rue Warloche 21, 7911 Frasnes-lez-Buissenal**

R.C. Tournai 68834 – T.V.A. 436.409.631

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14350)

**Fonderie liégeoise, société anonyme,
rue Bonne Nouvelle 37-41, 4000 Liège**

MM.les actionnaire sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra au siège social, le 30 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation du bilan et des comptes de résultats au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Dépôt des titres au porteur, au siège social, six jours francs avant l'assemblée. (14351)

**Fido, société anonyme,
rue Pont d'Ile 13, à 4000 Liège**

R.C. Liège 161296 – T.V.A. 432.157.764

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social le 30 mai 2000, à 18 h 30 m. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Décharge aux administrateurs. 3. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14352)

**Ets Nicolas Lambrette et fils, société anonyme,
rue Trou du Chat 11, 4651 Battice**

T.V.A. 434.752.812

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour :

1. Approbation des comptes annuels.
2. Affectation des résultats.
3. Décharge aux administrateurs.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant l'assemblée. (14353)

Etablissements Maurice Wanty, société anonyme

Siège social : route de Charleroi 159, 7134 Epinois

R.C. Charleroi 102085 – T.V.A. 401.212.289

MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 30 mai 2000, à 15 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion et rapport du commissaire-réviseur. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur. 5. Divers.

Pour assister à l'assemblée générale, les actionnaires sont priés de se conformer à l'article 35 des statuts. (14354)

**Etablissements Edouard Verset, société anonyme,
Grand-Rue 62, à 6183 Trazegnies**

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 31 mai 2000, au siège social. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport du conseil d'administration ainsi que des comptes annuels. 2. Adoption des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14355)

**Etablissements Vanheule, société anonyme,
rue de la Station 113-115, 1150 Bruxelles**

T.V.A. 407.903.509

Assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Démission. Nomination d'administrateurs. (14356)

**Eric Roosens et Cie, société anonyme,
boulevard Audent 10, 6000 Charleroi**

R.C. Charleroi 153609

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 17 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14357)

Eficom, société anonyme, à 5651 Tarcienne

R.C. Dinant 32520

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 29 mai 2000, à 17 heures, au siège social de Tarcienne, rue Ahérée 1.

Ordre du jour :

1. Rapports des administrateurs. 2. Approbation bilan et compte de résultats. 3. Décharge à donner aux administrateurs et commissaires. 4. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer à l'article 27 des statuts. (14358)

**Dubois, société anonyme,
rue des Primeurs 81, 1190 Bruxelles**

T.V.A. 418.392.177

Assemblée générale ordinaire, le 31 mai 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des bilans et comptes de résultat. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14359)

**Compo et Publicité, société anonyme,
rue Saint-Joseph 5, 5000 Namur**

R.C. Namur 61813 – T.V.A. 441.225.977

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 10 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire. 5. Démission et nomination du commissaire. 6. Divers. (14360)

**Commercial Invest, société anonyme,
Grand-Rue 74, 7640 Antoing**

R.C. Tournai 77318 — NN 452.205.090

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Nominations et divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14361)

**Cobelfin, société anonyme,
drève Pittoresque 35, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 468249

L'assemblée générale ordinaire aura lieu le 29 mai 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. Se conformer aux statuts. (14362)

**Château de Limelette, société anonyme,
rue Charles Dubois 87, 1342 Limelette**

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 30 mai 2000, à 17 heures, dans les locaux de l'Hôtel Chambord, rue de Namur 82, 1000 Bruxelles.

Ordre du jour :

1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge à donner aux administrateurs. 5. Divers. (14363)

**Carrosserie Jacques, société anonyme,
rue de l'Eglise 3A, 1330 Rixensart**

R.C. Nivelles 56866 – T.V.A. 430.846.185

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Présentation comptes annuels.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Continuité de la société et divers. (14364)

**Brasserie Marebœuf, société anonyme,
avenue de la Couronne 445, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 504952 – T.V.A. 433.729.857

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 14 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation du résultat.
4. Décharge à accorder aux administrateurs.
5. Vote sur les articles 103-104 des L.C.S.C.
6. Divers.
Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14365)

**BL Immo, société anonyme,
avenue Saint-Pierre 77/79, résidence Saint-Pierre, 7000 Mons**

R.C. Mons B 731

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 15 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14366)

**Benechim, société anonyme,
rue René Magritte 163, 7860 Lessines**

R.C. Tournai 52167 – T.V.A. 405.952.225

Assemblée générale ordinaire, le 31 mai 2000, à 11 heures, au siège social, rue René Magritte 163, 7860 Lessines. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion du conseil d'administration pour l'exercice 1999. 2. Lecture du bilan et du compte de résultats au 31 décembre 1999. 3. Approbation des documents précités. 4. Décharge de leur gestion aux membres du conseil d'administration pour l'exercice 1999. 5. Affectation du résultat. 6. Divers.

(14367)

Le conseil d'administration.

**« S.A. BBM Ceramic », société anonyme,
rue Paul Pastur 153, 7390 Quaregnon**

R.C. Mons 127288 – T.V.A. 448.990.630

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires de la société, se tiendra le lundi 29 mai 2000, à 15 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
3. Affectation du résultat.
4. Décharge à donner aux administrateurs.

Pour pouvoir participer à l'assemblée générale, les actionnaires sont priés de déposer leurs titres au siège de la société, au plus tard le vendredi 19 mai 2000, à 18 heures. (14368)

B L Engineering, société anonyme civile

Siège social : avenue Blücher 71, 1180 Bruxelles

Assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 16 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Application des articles 103 et 104 des L.C.S.C. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour assister à cette assemblée, les actionnaires sont priés de déposer leurs actions au siège social, cinq jours francs avant l'assemblée, conformément à l'article 20 des statuts. (14369)

**B & S Associates, société anonyme,
rue Capouillet 19-20, 1060 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 625831 – T.V.A. 438.415.056

Assemblée générale ordinaire, le 30 mai 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Examen et approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Divers. (14370)

**Athena Informatic, société anonyme,
avenue de l'Observatoire 217/11, 4000 Liège**

T.V.A. 446.561.472

Assemblée générale ordinaire au siège social, le mardi 30 mai 2000, à 9 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Examen des comptes et du bilan arrêté au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Nominations et démissions. 6. Divers. (14371)

**Ateliers Demarbre, société anonyme,
rue du Ponsart 27A, 7600 Péruwelz**

R.C. Tournai 33014 – T.V.A. 405.863.539

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 11 h 30 m. — Ordre du jour : 1. Art. 60 L.C. 2. Rapport de gestion. 3. Approbation des comptes annuels. 4. Affectation des résultats. 5. Décharge aux administrateurs. 6. Nominations statutaires. 7. Divers. (14372)

**Assurances Nuttin & Carrette, société anonyme,
rue de Bruxelles 45, 7700 Mouscron**

R.C. Bruxelles 35185 — NN 401.252.574

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 11 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14373)

**Apover, société anonyme,
rue du Collecteur 15, 1070 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 212901

Assemblée générale ordinaire du 30 mai 2000, à 10 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapports du conseil d'administration et du commissaire-réviseur. 2. Examen et approbation du bilan et du compte de résultats. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs et commissaire-réviseur. 5. Divers. (14374)

**Amagra, société anonyme,
rue Léon Desmottes 35, 7911 Frasnes-lez-Anvaing**

R.C. Tournai 76792

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Transfert du siège social. 6. Divers. (14375)

**Alama, société anonyme,
avenue de Tervueren 309, bte 2, 1150 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 554979

Convocation des actionnaires à l'assemblée générale ordinaire qui se déroulera le 29 mai 2000, à 18 heures, au siège social de la société.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion.
2. Rapport du conseil d'administration.
3. Approbation des comptes et affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers. (14376)

**Vandenhaute Willy & Cie,
en abrégé : « V.D.H. », société anonyme,
Glacénée 26, 7864 Deux-Acres**

R.C. Tournai 61068 – T.V.A. 425.870.085

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 20 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14377)

**Charbonnages du Bonnier, société anonyme, en liquidation,
rue Joseph Dejardin 39, 4460 Grâce-Hollogne**

T.V.A. 404.399.037

MM. les actionnaires sont informés de ce que l'assemblée générale ordinaire se réunira le 29 mai 2000, à 16 heures, au siège social de la société, rue Joseph Dejardin 39, à 4460 Grâce-Hollogne. — Ordre du jour : 1. Rapport des liquidateurs sur l'état de la liquidation. 2. Situation à fin d'exercice. 3. Divers. Suivant l'article 19 des statuts, pour pouvoir assister à l'assemblée, les actionnaires doivent, cinq jours avant la réunion, avoir déposé leurs actions dans un des établissements ci-dessous : 1. Au siège social à Grâce-Hollogne. 2. A la Générale de Banque à Liège. 3. A la Banque Bruxelles Lambert à Liège. Ils devront être munis du reçu de ce dépôt pour être admis à l'assemblée. Ils pourront aussi informer la société cinq jours au moins avant la réunion du nombre et du numéro des actions dont ils seront munis pour assister à l'assemblée. Les liquidateurs. (14378)

**Logibel, société anonyme,
rue de l'Adoption 61, 5660 Mariembourg**

R.C. Dinant 44079

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers. (14379)

**City Façades, société anonyme,
rue des Boers 30, 1040 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 503447 – T.V.A. 433.696.205

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Renouvellement mandats d'administrateurs. 6. Divers. (14380)

**Autocouronne, société anonyme,
avenue de la Couronne 480, 1050 Bruxelles**

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 11 heures. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels. 2. Affectation du résultat. 3. Rapport du commissaire-réviseur. 4. Décharge aux administrateurs et commissaire-réviseur. 5. Divers. (14381)

**Protec Belgium, société anonyme,
boulevard de l'Humanité 415, 1190 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 392444 – T.V.A. 408.121.857

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 10 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers. (14382)

**« Corman-Collins », société anonyme,
chemin de Xhéneumont 1a, 4651 Battice**

R.C. Verviers 56650 – T.V.A. 430.414.437

—
MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le mardi 30 mai 2000, à 20 heures, au siège social, à 4651 Battice, chemin de Xhéneumont 1a.

Ordre du jour :

1. Lecture du rapport de gestion des administrateurs de la société pour l'exercice 1999 écoulé.
2. Lecture et approbation des comptes annuels et de leurs annexes clôturés au 31 décembre 1999.
3. Approbation de la répartition de résultat de l'exercice 1999.
4. Décharge à donner aux administrateurs pour l'exercice de leurs mandats au cours de l'année 1999.
5. Nécessité de nomination d'un réviseur d'entreprise.

Pour assister à l'assemblée, MM. les actionnaires sont priés, conformément à l'article 28 des statuts, de déposer leurs titres au porteur, cinq jours francs avant l'assemblée, au siège social. (14383)

Le conseil d'administration.

**Belgocam, société anonyme,
rue du Lusambo 40, 1190 Bruxelles (Forest)**

R.C. Bruxelles 313674 – T.V.A. 402.059.852

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 16 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, Mmes et MM. les actionnaires sont priés de se conformer à l'article 23 des statuts. (14384)

**Nouveau Lamko, société anonyme,
place du Nouveau Marché-aux-Grains 4, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 533674

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 12 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, au moins cinq jours francs avant la réunion. (14385)

**Manfroy Electro-Cuisines, société anonyme,
chaussée de Bruxelles 290, 1410 Waterloo**

R.C. Nivelles 72647 – T.V.A. 448.030.627

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 16 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14386)

**Manfroy Art & Table, société anonyme
chaussée de Bruxelles 290, 1410 Waterloo**

R.C. Nivelles 72329 – T.V.A. 448.030.033

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 15 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14387)

**La Rocade, société anonyme,
chaussée de Lodelinsart 273, 6060 Gilly**

R.C. Charleroi 176527 – T.V.A. 449.567.680

—
L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 19 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14388)

Immobilière Flandre Parking, société anonyme

Siège social : rue de Flandre 60, 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 553673

—
MM. les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 30 mai 1999, à 11 heures, au siège social de la société.

Ordre du jour :

1. Lecture du rapport de gestion du conseil d'administration sur les comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
2. Examen et approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.

3. Affectation du résultat de l'exercice.
4. Décharge à donner aux administrateurs.
5. Divers.

MM. les actionnaires sont priés de se conformer à l'article 27 des statuts pour le dépôt des titres. Les titres peuvent être déposés au siège social. (14389)

**ETL. Invest, société anonyme,
place du Nouveau Marché-aux-Grains 3-4, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 475021

Assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 11 h 30 m, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Décharge à donner aux administrateurs. 4. Résultat à affecter. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social au moins cinq jours avant la réunion. (14390)

**De Walzin, société anonyme,
avenue Château de Walzin 7, bte 13, 1080 Bruxelles**

Registre des sociétés civiles ayant emprunté la forme commerciale, Bruxelles, n° 2615

MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire de la société qui se tiendra au siège social, ce mercredi 31 mai 2000, à 18 heures, et ayant pour ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour être admis à l'assemblée, MM. les actionnaires devront déposer leurs parts sociales au siège au plus tard le 15 mai 2000 et dans le même délai informer la société de leur intention d'assister à l'assemblée. Les procurations doivent également être déposées pour cette date. (14391) Le conseil d'administration.

**Cofimbra, société anonyme,
rue Edith Cavell 45, 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 523772 – T.V.A. 438.067.539

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport des administrateurs.
 2. Approbation du bilan et comptes de résultats au 31 décembre 1999.
 3. Affectation du résultat au 31 décembre 1999.
 4. Décharge aux administrateurs.
 5. Nomination d'administrateurs.
- Dépôt des titres au siège social. (14392)

**Carrières Burton, société anonyme, en liquidation,
Bois Madame 18, 4130 Esneux**

R.C. Liège 66963 – T.V.A. 403.937.890

Convocation

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale extraordinaire qui se tiendra le mercredi 31 mai 2000 à 19 heures au siège social, avec l'ordre du jour ci-après :

Confirmation du mandat de liquidateur de Monsieur Philippe Jouret, suite au décès de Monsieur Victor Jouret, survenu le 20 septembre 1999.

Approbation de la vente de gré à gré des immeubles appartenant à la société.

Divers, pouvoirs au liquidateur pour l'exécution des résolutions.

Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14393)

**Belcor, société anonyme,
avenue des Eglantines 39, 1150 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 555989 – T.V.A. 446.855.640

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 20 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14394)

**Wout, société anonyme,
rue de la Croix 31, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 418558

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 31 mai 2000 à 15 heures au siège social de la société, avec ordre du jour : 1. Lecture du rapport du conseil d'administration. 2. Lecture et discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Approbation des comptes annuels et affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14395)

**Imprimerie Colin et fils, société anonyme,
rue Flament 18, 7600 Peruwelz**

R.C. Tournai 8245 – T.V.A. 405.857.601

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 10 h 30 m. — Ordre du jour : 1. Art. 60 L.C. 2. Rapport de gestion. 3. Approbation des comptes annuels. 4. Affectation des résultats. 5. Décharge aux administrateurs. 6. Nominations statutaires. 7. Divers. (14396)

**Chur, société anonyme,
rue de la Croix 31, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 418562

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 31 mai 2000, à 15 h 30 m, au siège social de la société, avec ordre du jour : 1. Lecture du rapport du conseil d'administration. 2. Lecture et discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Approbation des comptes annuels et de l'affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14397)

**Caisse de Leasing, société anonyme,
clos du Bocage 5, 1332 Genval**

R.C. Nivelles 66699 – T.V.A. 408.063.261

MM. les actionnaires sont invités à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 31 mai 2000, à 11 heures, au siège social.

Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation du bilan et du compte de résultats au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Dépôt des actions conformément aux statuts. (14398)

**Bar & fils, société anonyme,
place de Nimy 1, 7020 Nimy**

R.C. Mons 55664 – T.V.A. 401.799.734

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. Pour assister à l'assemblée, se conformer à l'art. 31 des statuts. Dépôt des titres dans une agence BBL. (14399)

**Arto, société anonyme,
rue de la Croix 31, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 418557

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 31 mai 2000, à 15 h 45 m, au siège social de la société, avec ordre du jour : 1. Lecture du rapport du conseil d'administration. 2. Lecture et discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Approbation des comptes annuels et de l'affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14400)

**Sovedis, société anonyme,
rue de la Fontaine 165, 7301 Hornu**

R.C. Mons 122395 – T.V.A. 442.318.614

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, rue de la Fontaine 165, à 7301 Hornu, le 30 mai 2000, à 17 h 30 m.

Ordre du jour :

1. Déclaration relative à la date.
2. Rapport de gestion du conseil d'administration.
3. Approbation des comptes annuels.
4. Affectation des résultats.
5. Décharge aux administrateurs.
6. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège d'exploitation cinq jours avant la réunion. (14401)

**Le Petit Frère, société anonyme,
rue de la Casquette 40, 4000 Liège**

R.C. Liège 152616 – T.V.A. 426.383.591

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le mercredi 31 mai 2000, à 9 heures.

Ordre du jour :

1. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
2. Affectation du résultat.
3. Décharge aux administrateurs.
4. Procédure relative à l'article 103 des L.C.S.C.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social cinq jours avant la réunion. (14402)

**Sopal International, société anonyme,
avenue des Celtes 10, à 1040 Bruxelles**

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 30 mai 2000, à 15 h 30 m, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration et du commissaire-réviseur. 2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge de leur gestion à donner aux administrateurs et de son mandat au commissaire-réviseur. (14403)

**GDM-Investment, société anonyme,
rue Alfred Dubois 8, 1080 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 545383

L'assemblée générale extraordinaire qui remplace l'assemblée générale ordinaire du 9 mai 2000, se tiendra le 30 mai 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion du conseil d'administration et du rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Approbation du compte de résultat au 31 décembre 1999. 4. Affectation du résultat.

5. Décharge à donner aux administrateurs pour leur gestion. 6. Approbation des rémunérations des administrateurs. 7. Continuation des activités de l'entreprise. (14404)

**Garage Willemsens, société anonyme,
rue de Dison 153, 4800 Verviers**

R.C. Verviers 55003 – T.V.A. 428.164.532

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 14 h 30 m.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14405)

**Garage de la Collégiale, société anonyme,
rue de l'Industrie 33, 1400 Nivelles**

R.C. Nivelles 20557 – T.V.A. 400.356.909

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 14 h 30 m.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14406)

**Financière, Etudes et Automation,
en abrégé : « FINEA », société anonyme,
avenue Beau Séjour 22, 1410 Waterloo**

R.C. Nivelles 58705 — NN 417.050.906

Convocation pour l'assemblée générale ordinaire du 29 mai 2000

Vous êtes priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires qui se tiendra le 29 mai 2000, à 16 heures, à 1702 Groot-Bijgaarden, Industrialaan 1, avec pour ordre du jour :

1. Lecture du rapport de gestion. 2. Lecture du rapport du commissaire-réviseur. 3. Discussion et approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur. 5. Renouvellement des mandats des administrateurs. 6. Divers. Se conformer aux statuts. L'administrateur provisoire. Pierre Schots. (14407)

**Electro Mecano Automatic,
en abrégé : « E.M.A.C. », société anonyme,
rue Bara 134-142, 1070 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 170343 – T.V.A. 401.884.955

Convocation pour l'assemblée générale ordinaire du 29 mai 2000

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires qui se tiendra le 29 mai 2000, à 15 heures, au siège d'exploitation à 1702 Groot-Bijgaarden, Industrialaan 1, avec pour ordre du jour :

1. Lecture du rapport de gestion. 2. Lecture du rapport du collège des commissaires-réviseurs. 3. Discussion et approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999. 4. Décharge aux administrateurs et au collège des commissaires-réviseurs. 5. Divers. Se conformer aux statuts. L'administrateur provisoire, Pierre Schots. (14408)

**Dedra, société anonyme,
avenue de l'Héliport 32, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 578146 – T.V.A. 452.078.693

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Se conformer aux statuts. (14409)

**Optimo, société anonyme,
rue du Carnois 32, 7134 Leval-Trahegnies**

Les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire de la S.A. Optimo, ayant son siège social à 7134 Leval-Trahegnies, rue du Carnois 32, qui se tiendra au siège social de la société le lundi 29 mai 2000, à 10 heures.

Ordre du jour :

1. Ratification de la tenue tardive de l'assemblée générale.
2. Après rapport de l'administrateur délégué, approbation du bilan au 31 décembre 1999 et décharge aux administrateurs de leur administration.
3. Démission et révocation des administrateurs et nomination de nouveaux administrateurs.
4. Divers.

Pour assister à l'assemblée générale, les actionnaires sont priés, d'effectuer le dépôt de leurs titres et procuration éventuelle dans les délais y prévus. (14410)

**« Wibaut-Dosogne et Cie », société anonyme,
chemin d'Havré 19, 7030 Mons (Saint-Symphorien)**

R.C. Mons 95565 — NN 417.685.265

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Divers. Se conformer aux statuts. (14411)

**Spy Motor, société anonyme,
rue de Moustier 16, 5190 Spy**

R.C. Namur 64704 – T.V.A. 447.040.831

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Ratification de la tenue tardive de l'assemblée.
2. Rapport de gestion du conseil d'administration.
3. Approbation des comptes annuels.
4. Affectation des résultats.
5. Décharge aux administrateurs.
6. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (14412)

**Comptoir Faillite et Saisies, en abrégé C.E.S., société anonyme,
Rempart d'Albeau 5, 5500 Dinant**

T.V.A. 452.178.267

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Ratification de la tenue tardive de l'assemblée.
2. Rapport de gestion du conseil d'administration.
3. Approbation des comptes annuels.
4. Affectation des résultats.
5. Décharge aux administrateurs.
6. Divers. (14413)

**Sogefor, société anonyme, en liquidation
rue Royale 52, 1000 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 809 — NN 407.066.834

MM. les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra à la société générale de Belgique, rue Royale 30, à Bruxelles, le 29 mai 2000, à 10 heures, avec l'ordre du jour suivant :

1. Rapport du liquidateur.
2. Résultats de la liquidation au 31 décembre 1999 et exposé des raisons pour lesquelles la liquidation n'est pas clôturée.

MM. les actionnaires qui souhaitent assister ou se faire représenter à l'assemblée sont priés de se conformer aux dispositions de l'article 30 des statuts. Ils pourront, à cet effet, déposer leurs titres et le cas échéant leur procuration, jusqu'au 23 mai 2000 inclus, aux guichets des divers sièges et agences de la Fortis Banque.

Le Liquidateur, « Finoutremer » S.A.

N.B. Les opérations de transfert d'actions nominatives seront suspendues à partir du 23 mai 2000 jusqu'à l'issue de l'assemblée. (14414)

**Financière, Immobilière Bruxelloise « Fimbrux », société anonyme,
rue du Canal 59, à Bruxelles**

R.C. Bruxelles 233253 – T.V.A. 403.354.704

Le conseil d'administration a le plaisir d'inviter tous les actionnaires à assister à l'assemblée générale annuelle, qui se tiendra le mercredi 31 mai 2000, à 15 h 30 m, au siège social de la société à Bruxelles, rue du Canal 59. — Ordre du jour : Rapport de gestion du conseil d'administration sur l'exercice 1999. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999. Décharge aux membres du conseil d'administration. Nominations statutaires. Affectation du résultat. Divers. Pour prendre part à cette assemblée, les actionnaires sont priés de déposer leurs actions au porteur, conformément aux termes de l'article 25 des statuts, cinq jours ouvrables avant la date de la réunion, c'est-à-dire au plus tard le mercredi 24 mai 2000, aux succursales de la Fortis Banque. Pour leurs actions nominatives, les actionnaires sont priés de donner connaissance au conseil d'administration, par écrit et dans le même délai, de leur intention d'assister à la réunion, avec indication du nombre d'actions pour lesquelles ils se proposent d'exercer leur droit de vote. (14415)

Le conseil d'administration.

**Darrow, société anonyme,
avenue Albert-Elisabeth 46, bte 2, 1200 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 621549 – T.V.A. 462.564.690

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 11 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion.
2. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers. (14416)

**Codibel, société anonyme,
chaussée de Mons 211, 6150 Anderlues**

R.C. Charleroi 119513 – T.V.A. 415.685.085

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra au siège social, le 30 mai 2000, à 14 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14417)

**Christian Wautier, société anonyme,
chaussée de Mons 211, 6150 Anderlues**

R.C. Charleroi 163425 – T.V.A. 438.297.468

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra au siège social, le 30 mai 1999, à 10 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14418)

**« Automatic Systems », société anonyme,
avenue Mercator 5, 1300 Wavre**

R.C. Nivelles 38426

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 31 mai 2000, à 11 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Rapport du commissaire-réviseur.
3. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999 et affectation du résultat.
4. Comptes annuels consolidés au 31 décembre 1999.
5. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur.

Pour assister à l'assemblée, les actionnaires sont priés de déposer leurs titres au siège social de la société ou auprès de toute banque, cinq jours au moins avant la réunion. (14419)

**« Prémaman », société anonyme,
rue Vandeveld 40, 1030 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 246278

L'assemblée générale annuelle se tiendra au siège social, le 30 mai 2000, à 10 heures.

Ordre du jour :

Rapport de gestion et de contrôle. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur. Divers. (14420)

**Immo 2000, société anonyme,
rue Duvivier 22, 4000 Liège**

R.C. Liège 184794 – T.V.A. 450.533.524

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 14 heures. — Ordre du jour : rapport de gestion. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. Affectation des résultats. Décharge aux administrateurs. Divers. Se conformer aux statuts. (14421)

**M.I.C., société anonyme,
chaussée Romaine 6, 4360 Oreye**

R.C. Liège 149880 – T.V.A. 426.550.075

L'assemblée générale statutaire se réunira au siège social, le mardi 30 mai 2000, à 16 heures.

Ordre du jour :

1. Lecture du rapport de gestion.
2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
3. Décharge à donner aux administrateurs.
4. Divers.

Pour y assister, les actionnaires doivent être munis de leurs titres. Les procurations peuvent être obtenues au siège social de la société. (14422)

**Uniparc-Belgique, société anonyme,
rue de l'Evêque 1, à 1000 Bruxelles**

Convocation d'une assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 9 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Rapport du commissaire. 3. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14423)
- Le conseil d'administration.

**Maramo, société anonyme,
avenue Marcel Thiry 216, 1200 Woluwe-Saint-Lambert**

R.C. Bruxelles 578752 — NN. 452.338.912

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 1999, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Lecture, discussion explication du rapport du conseil d'administration.
2. Discussion et approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
3. Affectation du résultat de l'exercice clôturé au 31 décembre 1999.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Transfert du siège social.
6. Nominations statutaires. (14424)

**Immobilière et Commerciale belge,
en abrégé : « Imocobel », société anonyme,
rue de l'Evêque 1, à 1000 Bruxelles**

Convocation d'une assemblée générale ordinaire le 30 mai 2000, à 11 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Nominations statutaires. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14425)

Le conseil d'administration.

**Clomaro, société anonyme,
avenue Marcel Thiry 216, 1200 Woluwe-Saint-Lambert**

R.C. Bruxelles 578754 — NN 452.347.424

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Lecture, discussion et explication du rapport du conseil d'administration.
2. Discussion et approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
3. Affectation du résultat de l'exercice clôturé au 31 décembre 1999.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Transfert du siège social.
6. Nominations statutaires. (14426)

**Clodimo, société anonyme,
avenue Marcel Thiry 216, 1200 Woluwe-Saint-Lambert**

R.C. Bruxelles 578753 — NN 452.339.407

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Lecture, discussion et explication du rapport du conseil d'administration.
2. Discussion et approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.
3. Affectation du résultat de l'exercice clôturé au 31 décembre 1999.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Transfert du siège social.
6. Nominations statutaires. (14427)

**Gestinvest, société anonyme,
rue Derrière la Tour 12, 4130 Esneux**

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 18 heures.

Ordre du jour :

1. Lecture du rapport d'activité.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Décharge à l'administrateur délégué.
4. Affectation du résultat.
5. Divers. (14428)

**Immobilière Doneux-Gilles, société anonyme,
rue Général de Gaulle 134, 6180 Courcelles**

R.C. Charleroi 167114 — T.V.A. 436.909.279

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14429)

**Immobilière Doneux, société anonyme,
avenue Jules Henin 7, 6000 Charleroi**

R.C. Charleroi 167115 — T.V.A. 436.474.561

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 17 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Renouvellement des mandats d'administrateurs. 6. Divers. (14430)

**European Laminating Company, en abrégé « Elco »,
société anonyme, rue des Béguines 63, 1080 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 303600 — T.V.A. 405.664.490

Assemblée générale ordinaire le 29 mai 2000, à 15 heures, au siège social avec pour ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration et du commissaire-réviseur. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharges aux administrateurs et au commissaire-réviseur. 4. Divers. (14431)

**Molière I, société anonyme,
rue Au-Dessus de la Ville 25, 6830 Bouillon**

T.V.A. 437.854.238

L'assemblée générale extraordinaire se réunira au siège social, le 31 mai 2000, à 17 heures.

Ordre du jour :

1. Signature de la feuille de présences.
2. Constatation que l'assemblée est régulièrement constituée.
3. Lecture du rapport du conseil d'administration de la société, conformément à l'article 70bis L.C.S.C.
4. Modification de l'objet social.
5. Nomination et démission d'administrateur.
6. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion conformément à l'article 28 des statuts. (14432)

**Etma, Aktion Gesellschaft,
Rosenweg 8, 4700 Eupen**

H.R. Eupen 60428

Ordentliche generalversammlung

Die Herren Aktionäre werden eingeladen, an der *ordentlichen Generalversammlung* teilzunehmen, die Mittwoch, den 31. Mai 2000, um 15 Uhr, am Sitz der Gesellschaft in Eupen stattfinden wird.

Tagesordnung :

1. Bericht des Verwaltungsrates über das Geschäftsjahr 1999.
2. Vorlegung und Genehmigung des Jahresabschlusses zum 31. Dezember 1999.
3. Beschlußfassung über die Verwendung des Reingewinns.
4. Entlastung des Verwaltungsrates.
5. Verschiedenes.

Um an der Generalversammlung teilnehmen zu können, werden die Herren Aktionäre gebeten, die Vorschriften des Artikels 25 der Statuten zu befolgen.

(14433)

Der Verwaltungsrat.

**Mono, société anonyme,
rue W. Van Perck 21, à 1140 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 55284 – T.V.A. 402.230.096

L'assemblée générale du 14 avril 2000 a décidé de payer un dividende net de BEF 3 200 par action, contre remise du coupon n° 2, payable à partir de la date de l'assemblée générale au siège social de la société situé rue W. Van Perck 21 à 1140 Bruxelles. (14434)

**Walref, société anonyme,
chaussée d'Alseberg 787, à 1180 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 614142

Assemblée générale ordinaire le 27 mai 2000, à 16 h 30 m, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport des administrateurs. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14435)

**Sacha, société anonyme,
rue du Bailly 66-68, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 526944 – T.V.A. 439.113.456

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 2 juin 2000, à 16 heures.

Ordre du jour :

1. Approbation des comptes annuels.
2. Rémunération du capital.
3. Affectation des résultats.
4. Approbation des prélèvements des administrateurs.
5. Décharge aux administrateurs.
6. Divers. (14436)

**Hachem, société anonyme,
avenue de l'Automne 3, 1410 Waterloo**

R.C. Nivelles 63764 – T.V.A. 438.579.659

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 29 mai 2000, à 10 heures. — Ordre du jour : 1. Application éventuelle de l'article 60 L.C.S.C. 2. Rapport de gestion du conseil d'administration. 3. Approbation des comptes annuels. 4. Affectation des résultats. 5. Décharge aux administrateurs. 6. Démissions — Nominations administrateur. 7. Divers. (14437)

**Nouveaux Ets Deltrian, société anonyme,
rue du Mayeuri 38-40, 6032 Mont-sur-Marchienne**

R.C. Charleroi 132042 – T.V.A. 421.161.627

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 27 mai 2000, à 15 heures, au siège social.

Ordre du jour :

1. Rapport des administrateurs. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers.
- Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, six jours avant la réunion. (14439)

**Goffin, société anonyme,
rue Gray 2, 1040 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 608324 – T.V.A. 457.547.317

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels et affectation des résultats. 2. Décharge aux administrateurs. 3. Divers. Se conformer aux statuts. (14440)

Bruximmo, société anonyme, à 1050 Bruxelles

R.C. Bruxelles 438325

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 7 juin 2000, à 18 heures, au siège social, rue Jean Paquot 28, à 1050 Bruxelles. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux mandataires. Dépôt des titres, se conformer aux statuts. (14441)

**Imprimerie P. François, société anonyme,
Site-Vésalius, avenue Ariane 25,
Woluwe-Saint-Lambert (1200 Bruxelles)**

R.C. Bruxelles 366672 – T.V.A. 408.425.131

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 15 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14442)

**Etablissements André Lesage, société anonyme,
avenue Alfred Solvay 12-14, à 1170 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 350881 – T.V.A. 417.817.503

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 7 juin 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Décharge aux administrateurs. 3. Affectation du résultat. 4. Nominations statutaires. 5. Divers. (14443)

**« S.A. Jacques L'Hoost Assurances », société anonyme,
rue de Marcinelle 108, à 6120 Nalinnes**

R.C. Charleroi 172255

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 19 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Lecture et examen du rapport du conseil d'administration pour l'exercice 1999. 3. Décharge à donner aux administrateurs pour l'exercice 1999. (14444)

**Société anonyme des Produits purs de Courcelles,
en abrégé : « Sopura », société anonyme,
rue de Trazegnies 199, à 6180 Courcelles**

R.C. Charleroi 53065 – T.V.A. 401.638.101

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 16 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapports de gestion et du commissaire. 2. Approbation du compte de résultats au 31 décembre 1999. 3. Décharge à donner aux administrateurs et commissaire. 4. Démissions et nominations. 5. Divers. Dépôts des titres au moins cinq jours francs avant la réunion. (14445)

N.B. Walton, société anonyme

R.C. Bruxelles 287795 – T.V.A. 403.416.268

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 11 heures, au siège social, avenue Louise 69/6, à 1050 Bruxelles. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge à donner au conseil d'administration. 5. Divers. (14446)

MC Auto Pneus, société anonyme, rue de Clerfayt 4, 7131 Binche (Waudrez)

R.C. Charleroi 180440 — NN 452.513.215

Assemblée générale ordinaire le lundi 29 mai 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Examen du rapport de gestion. 2. Examen des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat de l'exercice. 4. Décharges aux administrateurs. 5. Divers. (14447)

S.A. Immobilière du Vieux Tilleul, société anonyme, avenue de la Couronne 37-39, à 1050 Bruxelles

R.C. Bruxelles 561096 – T.V.A. 446.981.542

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Examen des comptes, des comptes de résultats et du rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes présentés. 3. Décharge aux administrateurs pour leur gestion. 4. Affectation des résultats. (14448)

Gesta, société anonyme, chaussée de Braine-le-Comte 76A, à 1400 Nivelles

R.C. Nivelles 60998 – T.V.A. 434.833.578

Assemblée générale ordinaire le 29 mai 2000, à 17 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 2. Décharge aux administrateurs. 3. Répartition du résultat. 4. Divers. (14449)

Les Dolomies de Sambre et Meuse, société anonyme, en liquidation, rue Charles Dubois 28, 1342 Ottignies-Louvain-la-Neuve

R.C. Nivelles 66302 – T.V.A. 405.875.318

Assemblée générale ordinaire le mercredi 7 juin 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport des liquidateurs sur l'évolution de la liquidation. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharge aux liquidateurs. Dépôt des titres au siège social au plus tard cinq jours avant la date de l'assemblée générale. (14450)

Sotranic, société civile anonyme, à Bruxelles

Registre des sociétés civiles
ayant emprunté la forme commerciale, Bruxelles, n° 651
T.V.A. 403.330.057

Assemblée générale ordinaire le 7 juin 2000, à 15 heures, au siège social, boulevard de Waterloo 34. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Démission de l'administrateur délégué. 5. Nominations statutaires. 6. Pouvoirs aux administrateurs. 7. Divers. (14451)

Immobilière du Coq à Lasne, société anonyme, chaussée de Louvain 523, à 1380 Ohain

R.C. Nivelles 85804 – T.V.A. 462.061.874

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14452)

Aristimmo, société anonyme, chaussée de Saint-Job 669, à 1180 Bruxelles

R.C. Bruxelles 495605 — NN 431.914.670

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 6 juin 2000, à 19 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Décharge. Pour être admis à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14453)

S.A. Huygens, société anonyme, avenue des Mésanges 11, 1160 Bruxelles

R.C. Bruxelles 552847 – T.V.A. 445.934.635

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 10 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Lecture du rapport de gestion. 2. Discussion des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Approbation des comptes annuels. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Renouvellement des mandats d'administrateurs. (14454)

Beauclair, société anonyme, rue François Gay 312, 1150 Bruxelles

R.C. Bruxelles 456063

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion des administrateurs. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Renouvellement des mandats d'administrateurs. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée générale, les actionnaires sont priés de déposer leurs titres au siège social et de se conformer aux articles 24 et 25 des statuts. (14455)

Fontvieille, société anonyme, rue Philippe de Champagne 3bis, bte 2, à 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 522654

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation du bilan et du compte de profits et pertes au 31 décembre 1999. 3. Décharge de leur gestion aux administrateurs. (14456)

Société de Promotion immobilière Ruppe-Anneesens, en abrégé : « Spira », société anonyme, à 1000 Bruxelles

R.C. Bruxelles 384875 – T.V.A. 414.455.462

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 10 heures, au siège social, rue Philippe de Champagne 3bis. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Imputation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant l'assemblée. (14457)

Société de Promotion immobilière Montjoie et Churchill, en abrégé : « Spimec », société anonyme, à Bruxelles

R.C. Bruxelles 384874 — NN 414.455.561

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 h 30 m, au siège social, rue Philippe de Champagne 3bis. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Imputation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant l'assemblée. (14458)

Tracobel, société anonyme, rue du Corbuha 47, à 6810 Chiny

R.C. Arlon 23848 – T.V.A. 417.268.165

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Décharge aux membres du conseil d'administration. 4. Affectation des résultats. 5. Elections statutaires. (14459)

S.A. Immo Mindes, société civile sous forme de société anonyme, avenue du Centenaire 79, bte 16, 1400 Nivelles

Registre des sociétés civiles
ayant emprunté la forme commerciale, Nivelles, n° 740
NN 439.464.438

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (14460)

Gestions et Transactions immobilières, en abrégé : « Gestrasim », société anonyme, rue Royale 326, 1030 Bruxelles

R.C. Bruxelles 257373 – T.V.A. 401.965.921

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 6 juin 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. Dépôt des titres suivants statuts. (14461)

Tihon & Cie, société anonyme, rue Louis Marcx 22, 1160 Bruxelles

R.C. Bruxelles 525399 – T.V.A. 438.663.197

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes des résultats. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs et nominations. 5. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. Un dividende sera payé sur présentation du coupon n° 7, à partir du 26 juin 2000, auprès de la Générale de Banque, agence Fontainas. (14462)

Unimmo, société anonyme, à Bruxelles

R.C. Bruxelles 418538

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 heures, rue de Laeken 179, à 1000 Bruxelles. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation du bilan et du compte de résultat au 31 décembre 1999. 3. Affectation du solde bénéficiaire. 4. Nominations statutaires. 5. Décharge aux administrateurs. 6. Divers. (14463)

Immobilière de Foestraets, société civile sous forme anonyme, avenue Franklin Roosevelt 89, bte 10, 1050 Bruxelles

Registre des sociétés civiles
ayant emprunté la forme commerciale, Bruxelles, n° 1238

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 19 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Lecture et approbation des comptes annuels. 3. Décharge aux membres du conseil d'administration. 4. Affectation des résultats. 5. Elections statutaires. (14464)

Les Villages du Bercuit, société anonyme, quai de Biestbroeck 23, à 1070 Bruxelles

R.C. Bruxelles 515137 – T.V.A. 436.370.831

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectations des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Nominations statutaires. 6. Article 103 sur les L.S.C.S. 7. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14465)

International Merchandising Promotion and Services, en abrégé : « I.M.P.S. », société anonyme, rue du Cerf 85, à 1332 Genval

R.C. Nivelles 67891 – T.V.A. 426.198.796

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 14 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharge au conseil d'administration. 4. Affectation des résultats. 5. Nomination d'administrateurs. 6. Nomination du commissaire. 7. Divers. Dépôt des titres, cinq jours francs avant l'assemblée au siège social. (14466)

S.A. Puppy, société anonyme, rue du Cerf 85, à 1332 Genval

R.C. Nivelles 67890 – T.V.A. 427.769.505

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 16 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Décharge au conseil d'administration. 4. Affectation des résultats. 5. Nominations d'administrateurs. 6. Divers. Dépôt des titres, cinq jours francs avant l'assemblée au siège social. (14467)

G.P.I., société anonyme, chaussée de Roodebeek 291, à 1200 Bruxelles

R.C. Bruxelles 529312

Les actionnaires sont convoqués à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le mardi 6 juin 2000, à 17 heures, au siège social de la société, avec l'ordre du jour suivant : 1. Rapport du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge à donner aux administrateurs. (14468)

Cordeco, société anonyme, chemin des Oiseleurs 86, à 1180 Bruxelles

R.C. Bruxelles 488480 – T.V.A. 430.217.962

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Décharge donnée aux administrateurs délégués ainsi qu'aux autres administrateurs. 4. Affectation à donner au résultat de l'exercice. (14469)

Etablissements Dehasse, en abrégé : « E.D. S.A. », société anonyme, avenue Coghén 216, à 1180 Bruxelles

R.C. Bruxelles 246141 – T.V.A. 400.471.032

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 10 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et comptes de résultats. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Démissions et nominations d'administrateurs. 6. Divers.

Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14470)

Medigraphic, société anonyme, rue des Anciens Etangs 40, 1190 Bruxelles

R.C. Bruxelles 427113 – T.V.A. 413.969.670

L'assemblée générale ordinaire se réunira le mardi 6 juin 2000, à 15 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels de l'exercice 1999. 2. Affectation du résultat. 3. Décharge à donner aux administrateurs. 4. Nominations statutaires. 5. Divers. (14471)

Société commerciale Sovac, société anonyme, avenue Georges Benoît 21, à Watermael-Boitsfort

R.C. Bruxelles 443761 – T.V.A. 422.509.531

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 17 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation des comptes annuels de l'exercice 1999. 2. Décharge à donner aux administrateurs. 3. Affectation du résultat. 4. Nominations statutaires. 5. Divers. Se conformer à l'article 23 des statuts. (14472)

N.V. Cogeden, société anonyme, chaussée de Haecht 629, à 1030 Bruxelles

R.C. Bruxelles 506144 – T.V.A. 434.397.177

Assemblée générale ordinaire le mardi 6 juin 2000, à 10 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion. 2. Approbation des comptes annuels et de résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Nominations statutaires. 5. Affectation des bénéfiques. 6. Divers. (14473)

Stroobants & Co Assurances, société anonyme, avenue R. Gobert 14, bte 6, 1180 Bruxelles

R.C. Bruxelles 365060 — NN 408.211.038

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 11 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels et compte de résultats. 3. Décharge aux administrateurs. 4. Réélection des administrateurs. 5. Divers. Prière de se conformer à l'article 28 des statuts. (14474)

Ets Evrard Georges et fils, société anonyme, rue Albert 1^{er} 124-130, Farciennes

R.C. Charleroi 166625 – T.V.A. 440.831.643

Assemblée générale ordinaire le 6 juin 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation du report de la date d'assemblée. 2. Rapport de gestion. 3. Approbation des comptes annuels. 4. Affectation des résultats. 5. Décharge aux membres. 6. Divers. Pour assister à l'assemblée, se conformer aux statuts. (14475)

Entreprises générales Victor Mayné & C°, société anonyme, avenue de la Couronne 37, 1050 Bruxelles

R.C. Bruxelles 458464 – T.V.A. 425.497.824

Assemblée générale ordinaire le 5 juin 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Report de la date d'assemblée du 25 mai 2000 au 5 juin 2000. 2. Examen des comptes, des comptes de résultats et du rapport du conseil d'administration. 3. Approbation des comptes présentés. 4. Décharge aux administrateurs pour leur gestion. 5. Affectation des résultats. (14476)

Nevsport, anciennement Neelsport, en abrégé : « Nevsport », société anonyme, Laie de la Traque 25, 1300 Wavre (Limal)

R.C. Nivelles 56681 – T.V.A. 430.658.719

L'assemblée générale ordinaire se tiendra le 5 juin 2000, à 18 heures, au siège social. — Ordre du jour : 1. Approbation du report de la date d'assemblée. 2. Rapport de gestion. 3. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999. 4. Affectation des résultats. 5. Délibération en vertu de l'article 103 L.C.S.C. 6. Décharge aux administrateurs. 7. Nominations/démissions. 8. Divers. (14477)

Transuniversal, naamloze vennootschap, Robbrechtsstraat 185, te 1780 Wemmel

H.R. Brussel 316022 – BTW 400.705.119

Algemene vergadering op 7 juni 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Goedkeuring van de jaarrekening van 1999. 2. Bestemming resultaat. 3. Quitus aan de bestuurders. 4. Statutaire benoemingen. 5. Diversen. (14478)

Compagnie immobilière du Bois d'Hautmont, naamloze vennootschap, Bremlaan 13, 1652 Alsemberg

H.R. Brussel 450166 – BTW 414.511.286

Algemene vergadering op 7 juni 2000, te 15 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Jaarverslag. 2. Goedkeuring der jaarrekening. 3. Aanwending van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Statutaire benoemingen. 6. Allerlei. Om aan de vergadering deel te nemen, zich schikken naar de statuten. (14479)

Dubbelco, naamloze vennootschap, Brixtonlaan 3b, 1930 Zaventem

H.R. Brussel 10982 – BTW 401.859.914

Gewone algemene vergadering op de maatschappelijke zetel op 7 juni 2000, om 17 uur. — Dagorde : 1. Uitstel van de algemene vergadering. 2. Verslag van de beheerraad. 3. Goedkeuring der jaarrekening per 31 december 1999. 4. Aanwending van het resultaat. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. 6. Voortzetting der activiteiten (art. 103 & 104). 7. Verhuis. 8. Allerlei. (14480)

Promalu, naamloze vennootschap, Capouilletstraat 19, 1060 Brussel

H.R. Brussel 397288 – BTW 416.220.862

De gewone algemene vergadering wordt samengeroepen op 7 juni 2000, om 15 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekeningen van 1999. 3. Allerlei. (14481)

**Olatour, naamloze vennootschap,
Baillet Latourlei 62, 2930 Brasschaat**

H.R. Antwerpen 284364 – BTW 444.591.679

Algemene vergadering op dinsdag 6 juni 2000, om 11 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening per 31 december 1999. 2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. (14482)

**Hof te Hongersveld, burgerlijke vennootschap
onder de vorm van een naamloze vennootschap,
Schapenweg 83, 1800 Vilvoorde**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Brussel, nr. 803
BTW 428.561.242

De algemene vergadering wordt gehouden op 30 mei 2000, om 15 uur, op de sociale zetel. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Ontslagen en benoemingen van bestuurders. 6. Allerlei. (14483)

**Immo D.46, naamloze vennootschap,
Breughellaan 19, 1500 Halle**

H.R. Brussel 581869 – BTW 452.554.686

Algemene vergadering op 6 juni 2000, om 20 uur, op de sociale zetel. Dagorde : 1. Jaarverslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Ontlasting aan de bestuurders. 5. Diversen. (14484)

**Belmount, naamloze vennootschap,
Jodenstraat 10, 2000 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 337470

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op dinsdag 6 juni 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Aanwending van het resultaat. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Diversen. De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (14485)

**Emmanuelle, naamloze vennootschap,
de Schaetzingaarde 34, 3700 Tongeren**

H.R. Tongeren 45059 – BTW 414.534.646

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 29 mei 2000, te 17 uur. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Varia. Zich richten naar de statuten. (14486)

**AD-Products, naamloze vennootschap,
Centrum Zuid 3041, 3530 Houthalen**

H.R. Hasselt 72652 – BTW 436.918.979

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14487)

**Appermont Wapenhandel, naamloze vennootschap,
Holt 10, 3740 Bilzen-Beverst**

H.R. Tongeren 70158 – BTW 444.730.053

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14488)

**Francesco, naamloze vennootschap,
Botermarkt 19, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 76282 – BTW 440.991.296

Algemene vergadering : 30 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14489)

**Bellimmo, naamloze vennootschap,
Pleinstraat 18, 3740 Bilzen-Rijkhoven**

H.R. Tongeren 51929 — NN 420.490.644

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14490)

**Bizon, naamloze vennootschap,
Schootstraat 86, 3550 Heusden-Zolder**

H.R. Hasselt 57721 – BTW 442.199.131

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14491)

**Bruninx Design Optics, naamloze vennootschap,
Maastrichterstraat 1/13, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 77973 – BTW 443.394.225
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14492)

**Carvan Auto Electro, naamloze vennootschap,
Stevoortse Kiezel 10, 3511 Kuringen-Hasselt**

H.R. Hasselt 54857 – BTW 420.110.166
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14493)

**Clovra, naamloze vennootschap,
Maastrichterstraat 2, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 66620 – BTW 429.498.875
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14494)

**Donne Supermarkt, naamloze vennootschap,
Springstraat 64, 3530 Houthalen-Helchteren**

H.R. Hasselt 52045 – BTW 418.179.668
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14495)

**Droogmans Bouwmaterialen, naamloze vennootschap,
Wijerstraat 31, 3850 Kozen**

H.R. Hasselt 65797 – BTW 428.905.987
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14496)

**G. Dupont, naamloze vennootschap,
Schoonwinkelstraat 6, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 75343 – BTW 439.814.430
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14497)

**Euroleta, naamloze vennootschap,
Visésteenweg 225, 3770 Zichen-Zussen-Bolder**

H.R. Tongeren 46781 – BTW 415.937.483
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14498)

**Figaro Restaurant, naamloze vennootschap,
Mombeekdreef 38, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 73011 – BTW 437.327.666
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14499)

**Speelhof, naamloze vennootschap,
Gebrandestraat 74, 3511 Kuringen-Hasselt**

H.R. Hasselt 75217 – BTW 439.062.382
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14500)

**Gamien, naamloze vennootschap,
Kroonwiningstraat 72, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 48117 — NN 415.244.429
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14501)

**Gekrido, naamloze vennootschap,
Thonissenlaan 5, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 73508 — NN 437.751.496
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14502)

**Gepa, naamloze vennootschap,
Pastoriestraat 13, 3272 Testelt**

H.R. Leuven 67435 — NN 428.548.572
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14503)

**Gielen R. Ketelbouw, naamloze vennootschap,
Hasseltsebaan 133, 3940 Hechtel**

H.R. Hasselt 79899 — BTW 446.259.881
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14504)

**Groenen Immobiliën, naamloze vennootschap,
Industrieterrein Kolmen 1307, 3570 Alken**

H.R. Tongeren 55946 — NN 424.765.176
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 16 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14505)

**Immo Haker, naamloze vennootschap,
Pietelbeekstraat 193a, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 64466 — NN 426.670.723
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14506)

**Immo Donne, naamloze vennootschap,
Springstraat 64, 3540 Houthalen-Helchteren**

H.R. Hasselt 64749 — NN 427.878.282
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14507)

**Immo Gielen, naamloze vennootschap,
Hasseltsebaan 133, 3940 Hechtel-Eksel**

H.R. Hasselt 80094 — NN 446.338.669
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14508)

**Immonar, naamloze vennootschap,
Gansterenstraat 43, 3730 Hoeselt**

H.R. Tongeren 63375 — NN 421.659.889
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14509)

**Joroco, naamloze vennootschap,
Sint-Truidersteenweg 115, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 75215 — NN 439.481.660
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14510)

**Jooken en Zonen, naamloze vennootschap,
Schimpenstraat 167, 3511 Kuringen-Hasselt**

H.R. Hasselt 76880 — NN 441.692.171
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14511)

**Josse Immo, naamloze vennootschap,
Demerstraat 27/1, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 82314 — NN 448.313.214
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14512)

**Karidri, naamloze vennootschap,
Pietelbeekstraat 193A, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 59345 — BTW 423.239.506
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14513)

**Katanet, naamloze vennootschap,
Billigenstraat 65, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 69533 — NN 433.014.730
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 14 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14514)

**Kenson, naamloze vennootschap,
Maastrichterstraat 2, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 69127 — BTW 432.654.246
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14515)

**Cebece, naamloze vennootschap,
Bondgenotenlaan 13, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 89699 — BTW 455.277.121
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14516)

**Forty Two, naamloze vennootschap,
Jeugdstraat 49, 3590 Diepenbeek**

H.R. Hasselt 91454 — BTW 457.058.456
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14517)

**LMF Auto Electro, naamloze vennootschap,
Industrieweg 1132, 3540 Herk-de-Stad**

H.R. Hasselt 79050 — BTW 427.674.681
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 16 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14518)

**Luyco, naamloze vennootschap,
Genkersteenweg 72, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 76881 – BTW 442.196.571
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14519)

**Louchris, naamloze vennootschap,
Mombekdreef 55, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 79703 — NN 445.756.867
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14520)

**Goro, naamloze vennootschap,
Kempischesteeweg 218, 3500 Hasselt**

H.R. Leuven 84815 – BTW 450.151.759
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14521)

**Matubo, naamloze vennootschap,
Diestersteenweg 110, 3510 Kermt-Hasselt**

H.R. Hasselt 83544 – BTW 423.796.760
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14522)

**Michiels Fr. en zonen, naamloze vennootschap,
steenweg op Werchter 55, 3130 Betekom**

H.R. Leuven 55649 – BTW 418.914.888
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14523)

**Movabo, naamloze vennootschap,
Verbindingsweg 17, 3510 Kermt-Hasselt**

H.R. Hasselt 63606 — NN 428.066.542
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14524)

**Nikri, naamloze vennootschap,
Herkenrodesingel 23, bus 13, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 72892 — NN 436.117.146
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14525)

**Proesmans, naamloze vennootschap,
Industrieterrein Kolmen 1307, 3570 Alken**

H.R. Tongeren 43874 – BTW 413.557.718
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14526)

**Progro, naamloze vennootschap,
Industrieterrein Kolmen 1307, 3570 Alken**

H.R. Tongeren 59805 — NN 428.223.821
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14527)

**Salmon R & E, naamloze vennootschap,
Hellebronstraat 5, 3890 Gingelom**

H.R. Hasselt 77055 – BTW 441.839.651
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14528)

**Sauwers gebr., naamloze vennootschap,
Sint-Truidersteenweg 473, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 54840 – BTW 420.038.407
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14529)

**Transgohout, naamloze vennootschap,
Groenstraat 1, 3221 Holsbeek-Nieuwrode**

H.R. Leuven 29090 – BTW 418.052.083
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14530)

**Multibis, naamloze vennootschap,
Zonhoverweg 4, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 79951 – BTW 457.534.845
—

Algemene vergadering : 29 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14531)

**Wijgaerts R. & C°, naamloze vennootschap,
Lindestraat 9A, 3570 Alken**

H.R. Tongeren 57320 — NN 426.748.629
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14532)

**Yanimmo, naamloze vennootschap,
Berkenlaan 52, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 75908 – BTW 440.526.488
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14533)

**Parkitna, naamloze vennootschap,
Diestersteenweg 110A, 3510 Kermt (Hasselt)**

H.R. Hasselt 63606 – BTW 433.892.084
—

Algemene vergadering : 29 mei 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14534)

**Gobo Hasselt, naamloze vennootschap,
Zeven Septemberlaan 6, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 79550 – BTW 445.628.094
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14535)

**Nulens Immo, naamloze vennootschap,
Paenhuisstraat 46, 3500 Hasselt**H.R. Hasselt 83360 — NN 449.801.767
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14536)

**Immo- en Verhuurcenter Dupont, naamloze vennootschap,
Schoonwinkelstraat 6, 3500 Hasselt**H.R. Hasselt 82751 – BTW 449.298.258
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14537)

**IPM Management Consultants, naamloze vennootschap,
Zandstraat 100, 3500 Hasselt**H.R. Hasselt 70771 – BTW 434.695.602
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14538)

**Trudopaint, naamloze vennootschap,
Kempischesteenweg 218, 3500 Hasselt**H.R. Hasselt 85276 – BTW 451.675.946
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 19 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14539)

**Valuga, naamloze vennootschap,
Zonnestraat 11, 3560 Lummen**H.R. Hasselt 84806 – BTW 451.111.168
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14540)

**Egberghs Printing Service, naamloze vennootschap,
Thonissenlaan 5, 3500 Hasselt**H.R. Hasselt 88130 – BTW 454.027.306
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14541)

**Multi Consult, naamloze vennootschap,
Naamsesteenweg 316, bus 9, 3001 Heverlee (Leuven)**H.R. Leuven 88555 – BTW 452.806.787
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14542)

**MLE, naamloze vennootschap,
Bilzersteenweg 45, 3770 Riemst**H.R. Tongeren 74559 – BTW 451.330.112
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14543)

**Limburgse Villabouw, naamloze vennootschap,
Verbindingsweg 17, 3510 Kermt (Hasselt)**H.R. Hasselt 98459 – BTW 462.838.864
—

Algemene vergadering : 29 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14544)

**Bouwonderneming Feytons, naamloze vennootschap,
Grote Baan 157, 3511 Kuringen (Hasselt)**H.R. Hasselt 63517 – BTW 426.845.926
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14545)

**AD 2010, naamloze vennootschap,
De Koelen 8, 3530 Houthalen**H.R. Hasselt 86786 – BTW 452.649.213
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14546)

**Transeurent, naamloze vennootschap,
Groenstraat 2A, 3221 Nieuwrode**H.R. Leuven 97940 – BTW 461.827.094
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14547)

**Galem, naamloze vennootschap,
O.L.-Vrouwstraat 106, 3550 Heusden-Zolder**H.R. Hasselt 99879 – BTW 464.332.664
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14548)

**Inja, naamloze vennootschap,
Kampveldweg 2, 3740 Bilzen**H.R. Tongeren 85602 — NN 464.651.081
—

Algemene vergadering : 31 mei 2000, om 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag bestuurders.

2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Ontlasting bestuurders.
5. Varia. (14549)

**Nova-Park, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 78, 8780 Oostrozebeke**H.R. Kortrijk 86699 – BTW 412.821.805
—

De jaarvergadering zal gehouden worden te De Haan, Bredeweg 111, op 7 juni 2000, om 15 uur.

Dagorde :

1. Toepassing art. 60 van de vennootschapswet.
2. Verslag van de raad van bestuur in het kader van art. 103 van de vennootschapswet.
3. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Bespreking mogelijke fusie met N.V. Nova-Immo.
7. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (14550)

**Nova-Bouw, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 78, 8780 Oostrozebeke**H.R. Kortrijk 86697 – BTW 412.821.904
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd naar de jaarvergadering, die zal gehouden worden te De Haan, Bredeweg 111, op 7 juni 2000, om 17 uur.

Dagorde :

1. Mogelijke toepassing art. 60 vennootschapswet.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (14551)

**Nova-Immo, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 78, 8780 Oostrozebeke**Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Kortrijk, nr. 68
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd naar de jaarvergadering, die zal gehouden worden te De Haan, Bredeweg 111, op 7 juni 2000, om 16 uur.

Dagorde :

1. Mogelijke toepassing art. 60 vennootschapswet.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Bespreking mogelijke fusie met de N.V. Nova-Park.
7. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (14552)

**Soenens, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 78, 8780 Oostrozebeke**

H.R. Kortrijk 97301 – BTW 419.978.128

De aandeelhouders worden uitgenodigd naar de jaarvergadering, die zal gehouden worden te De Haan, Bredeweg 111, op 7 juni 2000, om 14 uur.

Dagorde :

1. Mogelijke toepassing art. 60 vennootschapswet.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (14553)

Electrafina, naamloze vennootschap,

Zetel: Marnixlaan 24, 1000 Brussel

H.R. Brussel 3902

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die op dinsdag 30 mei 2000, om 15 uur, op de zetel van de vennootschap, Marnixlaan 24, te 1000 Brussel, zal plaatsvinden.

Agenda :

1. Jaarverslag en verslagen van de commissaris-revisor over het boekjaar 1999.

2. Jaarrekening per 31 december 1999.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor de jaarrekening, inclusief de bestemming van het resultaat, goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor hen kwijting te verlenen voor het boekjaar 1999.

4. Kwijting aan de commissaris-revisor.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor hem kwijting te verlenen voor het boekjaar 1999.

5. Statutaire benoeming.

Ontslag van bestuurder.

Hernieuwing van mandaat van bestuurder.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor de heer Thierry de Rudder, waarvan het mandaat na afloop van deze vergadering verstrijkt, opnieuw te verkiezen voor een termijn van drie jaar.

Vaststelling van de emolumenten van de bestuurders.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor vanaf het boekjaar 2000 de jaarlijkse emolumenten van de bestuurders op € 25 000 vast te stellen.

6. Tijdelijke toelating aan de vennootschap om haar eigen aandelen te verkrijgen.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor de vennootschap toe te laten om op de beurs, gedurende een periode van achttien (18) maanden, een maximum aantal van drie miljoen negenhonderd tweeënveertigduizend vierhonderd tweeënveertig (3 972 442) van haar eigen aandelen te verkrijgen, tegen een prijs per aandeel die niet lager mag zijn dan meer dan tien procent (10 %) ten opzichte van de laagste koers van de laatste twaalf maanden die de verrichting voorafgaan noch hoger mag zijn dan meer dan tien procent (10 %) ten opzichte van de hoogste sluitkoers bereikt gedurende de twintig laatste beursnoteringen die de verrichting voorafgaan, en de dochtermaatschappijen van de vennootschap in de zin van artikel 52quinquies, tweede alinea, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen toe te laten om de aandelen van de vennootschap te verkrijgen tegen dezelfde voorwaarden.

7. Allerlei.

Met het oog op het bijwonen van deze vergadering, worden de aandeelhouders verzocht de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen en artikel 29 van de statuten na te leven.

De eigenaars van aandelen aan toonder moeten ten laatste op 25 mei 2000 hun titels neerleggen op de maatschappelijke zetel van de vennootschap of bij de loketten en agentschappen van de Artesia Bank, de Bank Brussel Lambert, de Fortis Bank of de KBC.

De aandeelhouders op naam moeten, ten laatste op 25 mei 2000, via een brief of volmacht, te kennen geven of zij de vergadering zullen bijwonen en voor welk aantal aandelen zij zullen stemmen.

Het jaarverslag zal beschikbaar zijn voor het publiek vanaf 15 mei aanstaande op de maatschappelijke zetel van de vennootschap, Marnixlaan 24, te 1000 Brussel.

De aandeelhouders worden uitgenodigd zich, indien mogelijk, een half uur voor de opening van de vergadering aan te melden teneinde de opstelling van de aanwezigheidslijst te vergemakkelijken. (14554)

De raad van bestuur.

Groep Brussel Lambert, naamloze vennootschap

Zetel : Marnixlaan 24, 1000 Brussel

H.R. Brussel 246108 — BTW 403.228.010

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die op dinsdag 30 mei 2000, om 17 uur, op de zetel van de vennootschap, Marnixlaan 24, te 1000 Brussel, zal plaatsvinden.

Agenda :

1. Jaarverslag en verslagen van de commissaris-revisor over het boekjaar 1999.

2. Jaarrekening per 31 december 1999.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor de jaarrekening, inclusief de bestemming van het resultaat, goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor hen kwijting te verlenen.

4. Kwijting aan de commissaris-revisor.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor hem kwijting te verlenen.

5. Statutaire benoemingen.

Ontslag van bestuurders.

Hernieuwing van mandaten van bestuurders.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor Baron Frère, de heren Paul Desmarais, Gérald Frère, Amaury Daniël de Sèze en Sheikh Abdulaziz Al-Sulaiman opnieuw te verkiezen voor een termijn van drie jaar.

Vaststelling van de emolumenten van de bestuurders.

De raad stelt aan de algemene vergadering voor vanaf het boekjaar 2000 de jaarlijkse emolumenten van de bestuurders op € 25 000 vast te stellen.

6. Tijdelijke toelating aan de vennootschap om haar eigen maatschappelijke aandelen te verkrijgen

De raad stelt aan de algemene vergadering voor de vennootschap toe te laten om op de beurs, gedurende een periode van achttien (18) maanden, een maximum aantal van twee miljoen vierhonderd drieënveertigduizend tweehonderd en twee (2 443 202) te verkrijgen van haar eigen maatschappelijke aandelen, tegen een prijs per aandeel die niet lager mag zijn dan meer dan tien procent (10 %) ten opzichte van de laagste koers van de laatste twaalf maanden die de verrichting voorafgaan noch hoger mag zijn dan meer dan tien procent (10 %) ten opzichte van de hoogste koers bereikt gedurende de twintig laatste beursnoteringen die de verrichting voorafgaan, en de dochtermaatschappijen van de vennootschap in de zin van artikel 52quinquies, tweede alinea, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen toe te laten om de maatschappelijke aandelen van de vennootschap te verkrijgen tegen dezelfde voorwaarden.

Het maximum aantal van de maatschappelijke aandelen die mogen verkregen worden krachtens huidige toelating, kan echter niet de beperking voorzien door artikel 52bis, § 1, 2°, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen overtreffen, rekening houdende met de maatschappelijke aandelen die nog in het bezit zijn van de vennootschappen "Sagerpar" en "Brussels Securities" dochtermaatschappijen in de zin van het gezegd artikel 52quinquies, § 1, alinea 2.

7. Allerlei.

Met het oog op het bijwonen van deze vergadering, worden de aandeelhouders verzocht de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen en de artikels 25 en 26 van de statuten na te leven.

Overeenkomstig artikel 25 van de statuten :

dienen de aandeelhouders aan toonder ten laatste op 25 mei 2000, hun aandelen neer te leggen op de volgende plaatsen :

in België : zetel van de vennootschap, Bank Brussel Lambert, Artesia Bank, Fortis Bank, KBC;

in Frankrijk : Banque Bruxelles Lambert France, Banque Paribas;

in het Groothertogdom Luxemburg : Banque Internationale à Luxembourg, Banque Paribas (Luxembourg) - Crédit Européen;

in Nederland : ING Bank;

in Zwitserland : Banque Bruxelles Lambert (Suisse);

moeten de aandeelhouders op naam, ten laatste op 25 mei 2000, via een brief of volmacht, te kennen geven of zij de vergadering zullen bijwonen en voor welk aantal aandelen zij zullen stemmen.

Het jaarverslag zal beschikbaar zijn voor het publiek vanaf 15 mei aanstaande op de maatschappelijke zetel van de vennootschap, Marnixlaan 24, te 1000 Brussel.

De aandeelhouders worden uitgenodigd zich, indien mogelijk, een half uur voor de opening van de vergadering aan te melden teneinde de opstelling van de aanwezigheidslijst te vergemakkelijken.
(14555) De raad van bestuur.

**Koramic Building Products, naamloze vennootschap,
afgekort : « Koramic »**

Zetel : Kapel ter Bede 86, te 8500 Kortrijk
<http://www.koramic.com>

H.R. Kortrijk 133502 — BTW 403.271.857

De raad van bestuur van de N.V. Koramic Building Products heeft de eer de dames en heren aandeelhouders uit te nodigen tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene vergadering die zal worden gehouden in het Meetingcenter Gruzenberg, Doorniksesteenweg 216, te 8500 Kortrijk, op woensdag 31 mei 2000, om 11 uur.

De vergadering zal beraadslagen en besluiten nemen over de volgende agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 1999.
2. Mededeling van de geconsolideerde jaarrekening van de groep over het boekjaar 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening en resultaatbestemming.

Voorstel tot besluit : Goedkeuring van de statutaire jaarrekening afgesloten op 31 december 1999 en van de voorgestelde bestemming van het resultaat, waaronder het voorstel tot uitkering van een brutodividend van € 1,24, per aandeel.

4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

Voorstel tot besluit : Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor voor de uitvoering van hun opdracht tijdens het boekjaar 1999.

5. Benoeming van bestuurders.

De mandaten van de heren Christian Dumolin, Charles Vanbiervliet, Ignace Gheysens, Baron Jean Peterbrouck, Marc Lambrechts, Jean Bohy en Werner Krott verstreken bij de sluiting van de jaarvergadering van 31 mei 2000.

Voorstel tot besluit :

Herbenoeming van de heren Christian Dumolin, Charles Vanbiervliet, Ignace Gheysens, Baron Jean Peterbrouck, Marc Lambrechts en Werner Krott voor een termijn van zes jaar die een einde neemt na afloop van de jaarvergadering van 2006.

Benoeming van Burggraaf Alfons Verplaetse voor een termijn van zes jaar die een einde neemt na afloop van de jaarvergadering van 2006.

6. Vergoeding aan de bestuurders.

Voorstel tot besluit : Goedkeuring van een totaal bedrag van € 84 283 als vergoeding voor de leden van de raad van bestuur over het boekjaar 1999.

7. Machtiging inzake verkrijging en vervreemding van eigen aandelen.

Voorstel tot besluit :

Machtiging aan de raad van bestuur om, met inachtneming van de door de wet bepaalde voorwaarden, gedurende een periode van achttien maanden vanaf 31 mei 2000, op de beurs eigen aandelen van de vennootschap ten belope van het wettelijke maximumaantal te verkrijgen, voor een minimumwaarde van één euro en een maximumwaarde die vijf procent hoger is dan het gemiddelde van de laatste tien slotkoersen.

Machtiging aan de raad van bestuur om, met inachtneming van de door de wet bepaalde voorwaarden, op de beurs of op elke andere wijze eigen aandelen van de vennootschap te vervreemden.

Machtiging aan rechtstreekse dochtervennootschappen om eigen aandelen van de vennootschap te verkrijgen en te vervreemden.

Voorstel tot besluit : Uitbreiding van de voorgaande machtigingen tot verkrijging en vervreemding van eigen aandelen van Koramic door één of meer van de rechtstreekse dochtervennootschappen waarbinnen Koramic de meerderheid van de stemrechten bezit, doch zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de bedoelde dochtervennootschappen.

9. Toelichting over de evolutie van de vennootschap.

10. Varia en rondvraag.

Om te worden toegelaten tot de vergadering dienen de eigenaars van aandelen aan toonder uiterlijk op donderdag 25 mei 2000 de aandelen met dewelke zij wensen deel te nemen aan de algemene vergadering te deponeren op de maatschappelijke zetel of aan de loketten van Artesia Bank, Fortis Bank, KBC Bank of Petercam.

De eigenaars van aandelen op naam dienen de raad van bestuur uiterlijk op 25 mei 2000 schriftelijk in te lichten van hun voornemen om de vergadering bij te wonen.

De aandeelhouders die zich wensen te laten vertegenwoordigen, moeten daartoe een schriftelijke volmacht verlenen bij middel van het volmachtformulier dat op de maatschappelijke zetel ter beschikking ligt en op verzoek (tel. 056/24 95 11, of e-mail : michel.cammaert@koramic.be) wordt toegestuurd. De volmachten dienen uiterlijk op donderdag 25 mei 2000 te worden neergelegd, samen met de aandelen waarmee aan de stemming wordt deelgenomen, op de maatschappelijke zetel of aan één van de loketten van de hoger genoemde bankinstellingen. Het jaarverslag en het verslag van de commissaris-revisor, de geconsolideerde jaarrekening en de statutaire jaarrekening met de voorgestelde bestemming van het resultaat zijn ter beschikking van de aandeelhouders op de maatschappelijke zetel.
(14556) De raad van bestuur.

**Van de Velde, naamloze vennootschap,
Lage Weg 4, 9260 Wichelen (Schellebelle)**

H.R. Dendermonde 47815 – BTW 448.746.744

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op woensdag 31 mei 2000, te 15 uur.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring statutaire jaarrekening per 31 december 1999.
2. Bespreking en goedkeuring voorgestelde winstverdeling.
3. Kwijtingverlening aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat.
4. Herbenoeming van de onafhankelijke bestuurders voor een nieuwe periode van een jaar, en van de andere bestuurders voor een nieuwe periode van drie jaar.
5. Rondvraag.

Om tot de algemene vergadering te worden toegelaten, moeten de aandelen minstens drie werkdagen voordien op de maatschappelijke zetel worden neergelegd, of laten de aandeelhouders hun aandelen binnen dezelfde termijn blokkeren bij hun financiële instelling, waarna hen de toegangskarten zullen worden bezorgd op voorlegging van het bankattest.
(14557)

**Ontex, naamloze vennootschap,
Genthof 5, 9255 Buggenhout**

H.R. Dendermonde 33815 – BTW 419.457.296

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal plaatshebben op dinsdag 30 mei 2000, om 14 uur, op de zetel van de vennootschap, met de volgende agenda en voorstellen tot besluit :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 1999.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.

Voorstel tot besluit : de algemene vergadering keurt de jaarrekening, inclusief de bestemming van het resultaat, goed.

3. Mededeling van de geconsolideerde jaarrekening en van de geconsolideerde verslagen.

4. Kwijting aan de leden van de raad van bestuur en aan de commissaris-revisor.

Voorstel tot besluit : de algemene vergadering verleent bij afzonderlijke stemming kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor in functie gedurende het boekjaar 1999 voor de door hen in de loop van het afgesloten boekjaar vervulde opdracht.

5. Varia.

Eigenaars van aandelen op naam kunnen aan de vergadering deelnemen op grond van hun inschrijving in het aandelenregister van de vennootschap.

Om de vergadering te kunnen bijwonen dienen de eigenaars van aandelen aan toonder uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering hun effecten neer te leggen op de zetel van de vennootschap of bij een kantoor van de KBC of de Fortisbank en dienen het bewijs van neerlegging te vertonen.

Volmachten zullen eveneens uiterlijk vijf werkdagen vóór de vergadering worden neergelegd op de zetel van de vennootschap.
(14558) De raad van bestuur.

**Naamloze vennootschap Brouwerij-Handelsmaatschappij Co.Br.Ha.
Waelhemstraat 77, 1030 Schaarbeek**

H.R. Brussel 421289

De raad van bestuur verzoekt de aandeelhouders de gewone algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden te Schaarbeek, Waelhemstraat 77, op 30 mei 2000, te 11 uur.

Agenda :

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van de jaarrekening, met inbegrip van de bestemming van het resultaat.

3. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.

Voorstel tot besluit : kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.

4. Ontslag en benoeming van bestuurders.

Voorstel tot besluit :

aanvaarding van het ontslag als bestuurder van de N.V. Gefi en de N.V. Finabra;

benoeming van de heer Frédéric van der Kelen en de heer Marc van der Kelen tot bestuurders voor een termijn van zes jaar;

verlenging voor een termijn van zes jaar van de mandaten van de heer Jean Peterbroeck en van de heer Frans de Schepper in hun hoedanigheid van bestuurder;

vastleggen dat deze mandaten zullen vervallen op de gewone algemene vergadering van 2006.

5. Verplaatsing van de maatschappelijke zetel.

Voorstel tot besluit : in toepassing van artikel 2 der statuten, de maatschappelijke zetel te verplaatsen naar Brussel, Vlees- en Broodstraat 11.

6. Diversen.

Om deel te nemen aan deze vergadering dienen de aandeelhouders zich te gedragen naar artikel 22 van de statuten.

De neerlegging van de aandelen geschiedt aan de loketten van :

Fortis Bank;

Bank Brussel Lambert

K.B.C. Bank

Petercam,

of in de maatschappelijke zetel vóór 25 mei 2000. (14559)

**S.A. Société commerciale de Brasserie Co.Br.Ha., société anonyme,
rue Waelhem 77, 1030 Schaarbeek**

R.C. Bruxelles 421289

Le conseil d'administration a l'honneur de convoquer les actionnaires à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra à Schaarbeek, rue Waelhem, 77, le 30 mai 2000, à 11 heures.

Ordre du jour :

1. Rapports du conseil d'administration et du commissaire-réviseur.
2. Approbation des comptes annuels clôturés le 31 décembre 1999 et affectation du résultat.

Proposition de décision : approbation des comptes annuels, en ce compris l'affectation du résultat.

3. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur.

Proposition de décision : décharge à donner aux administrateurs et au commissaire-réviseur.

4. Démission et nomination d'administrateurs.

Proposition de décision :

acter les démissions de la S.A. Gefi et de la S.A. Finabra en qualité d'administrateurs;

nommer M. Frédéric van der Kelen et M. Marc van der Kelen en qualité d'administrateurs pour un terme de six ans;

renouveler pour un terme de six ans les mandats venus à échéance de M. Jean Peterbroeck et de M. Frans de Schepper en qualité d'administrateurs;

fixer l'échéance de ces mandats à l'assemblée générale ordinaire de 2006,

5. Transfert du siège social.

Proposition de décision : transférer en conformité avec l'article 2 des statuts, le siège social à Bruxelles, rue Chair et Pain 11,

6. Divers.

Pour assister à cette assemblée, les actionnaires doivent déposer leurs actions en conformité avec l'article 22 des statuts coordonnés auprès des établissements financiers ci-après :

Banque Fortis;

Banque Bruxelles Lambert;

K.B.C.;

Petercam,

ou au au siège social avant le 25 mai 2000. (14559)

**Hamon & Cie (International), société anonyme,
rue Capouillet 50-58, 1060 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 2742 — T.V.A. 402.960.467

Le conseil d'administration invite MM. les actionnaires à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le mardi 30 mai 2000, à 11 heures, au siège social de la société, rue Capouillet 50, 1060 Bruxelles.

1. Rapport de gestion du conseil d'administration et rapport des commissaires-réviseurs sur l'exercice 1999.

2. Approbation des comptes annuels.

Proposition de décision :

L'assemblée approuve les comptes annuels au 31 décembre 1999 présentés par le conseil d'administration.

3. Affectation du bénéfice.

Proposition de décision :

L'assemblée approuve la proposition du conseil d'administration de distribuer un dividende de € 0,30 (équivalent à BEF 12,102) brut par action.

4. Présentation des comptes annuels consolidés au 31 décembre 1999 par le conseil d'administration.

5. Décharge à donner aux administrateurs.

Proposition de décision :

L'assemblée donne décharge aux administrateurs pour l'exercice 1999.

6. Décharge à donner aux commissaires-réviseurs.

Proposition de décision :

L'assemblée donne décharge aux commissaires-réviseurs pour l'exercice 1999.

7. Acquisition et vente par la société de ses propres titres.

Propositions de décisions :

7.1. Proposition de renouvellement pour une période de trois ans courant dans le délai légal de l'autorisation à conférer au conseil d'administration d'acquiescer les actions ou titres bénéficiaires de la société, en cas de dommage grave et imminent.

7.2. Proposition de préciser statutairement que la société ne peut avancer des fonds, ni accorder des prêts, ni donner des sûretés en vue de l'acquisition des actions ou titres bénéficiaires par un tiers sauf dans les cas prévus par l'article 52^{ter} des lois coordonnées des sociétés commerciales.

7.3. En conséquence, proposition de remplacer l'article 11 des statuts par le texte suivant :

« Article 11 : Acquisition et vente par la société de ses propres titres.

1. La société est autorisée à acheter ses propres actions en bourse sans qu'une offre d'acquisition doive être faite aux actionnaires. Aussi longtemps que ces titres sont dans le patrimoine de la société, les droits de vote y afférents sont suspendus.

2. Le conseil d'administration est autorisé à acquiescer les actions ou titres bénéficiaires entièrement libérés de la société lorsque cette acquisition est nécessaire pour éviter à la société un dommage grave et imminent. Cette autorisation est valable trois ans à dater de la publication du procès-verbal de l'assemblée générale du trente mai deux mille et est prorogable pour des termes identiques.

3. Le conseil peut aliéner les actions de la société en Bourse ou de toute autre manière dans les cas prévus par la loi, sans autorisation préalable de l'assemblée générale.

En outre, le conseil d'administration est autorisé, conformément à la loi, à aliéner les titres de la société dans les cas prévus par l'article 52^{bis}, § 4, alinéa 2, 2°, aux fins d'éviter à celle-ci un dommage grave et imminent.

4. Ces autorisations sont valables pour les acquisitions et aliénations d'actions de la société faites par les filiales visées par l'article 52^{quinties}, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

8. Divers.

Les dépôts d'actions prescrits par l'article 29 des statuts devront être faits au moins cinq jours ouvrables avant la date de l'assemblée générale auprès de :

la Fortis Banque, ses agences et succursales en Belgique, ou

la Banque Artesia, ses agences et succursales en Belgique, ou

la BBL, ses agences et succursales en Belgique.

Conformément à l'article 30 des statuts, les procurations doivent également être déposées au moins cinq jours ouvrables avant l'assemblée générale auprès de ces mêmes établissements.

(14560)

Le conseil d'administration.

**Vedesca, naamloze vennootschap,
Kartuizerstraat 5, 1000 Brussel**

H.R. Brussel 501733 – BTW 433.290.189

—

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Allerlei. Zich richten naar de statuten. (14561)

**« Groep Olbrechts N.V. », naamloze vennootschap,
Jamarlaan 15, 1060 Brussel**

H.R. Brussel 562526 – BTW 448.315.687

—

De gewone algemene vergadering van aandeelhouders zal plaatsvinden op vrijdag 2 juni 2000, om 10 uur, op de maatschappelijke zetel te 1060 Brussel, Jamarlaan 15. — Dagorde : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders voor het boekjaar 1999. 5. Vergoeding aan bestuurders. 6. Allerlei. Om deze vergadering bij te wonen worden de aandeelhouders verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (14562)

**De Warande, naamloze vennootschap,
Warande 10, 9982 Sint-Jan-in-Eremo**

H.R. Gent 155819 – BTW 438.238.278

—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 16 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Diversen i.v.m. de balans. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Bestemming resultaat. 5. Goedkeuring bezoldigingen. 6. Kwijting aan bestuurders. 7. Diversen. (14563)

**Industrial Printing Components, naamloze vennootschap,
Nieuwendorpe 12A, 9900 Eeklo**

H.R. Gent 172438 – BTW 452.074.339

—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene vergadering die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 11 uur, in de maatschappelijke zetel van de vennootschap te Eeklo, Nieuwendorpe 12A.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar van 1 april 1999 tot en met 31 augustus 2000.

2. Bespreking van de resultatenrekening, balans en jaarrekening per 31 maart 2000.

3. Goedkeuring van resultatenrekening, balans en jaarrekening per 31 maart 2000.

4. Kwijting aan de raad van bestuur over het bedoelde werkingsjaar.

5. Bestemming van het resultaat.

6. Rondvraag.

Om aan de vergadering deel te nemen dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de wet en de statuten. (14564)

**Van Den Bossche, naamloze vennootschap,
Vlassenhout 21, 9200 Dendermonde**

H.R. Dendermonde 47106 – BTW 447.379.242

—

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Allerlei. Zich schikken naar de statuten. (14565)

**Georges Geenens, naamloze vennootschap,
Wijnendaele 89, 9700 Oudenaarde**

H.R. Oudenaarde 42611 – BTW 460.377.737

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 10 uur, in de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Jaarverslag over het boekjaar 1999. 2. Bespreking van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 3. Goedkeuring van de jaarrekening. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten.
(14566) De raad van bestuur.

**Geenens, naamloze vennootschap,
Industriepark « De Bruwaan » 14, 9700 Oudenaarde**

H.R. Oudenaarde 25910 – BTW 421.140.049

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op maandag 5 juni 2000, om 11 uur, in de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Jaarverslag over het boekjaar 1999. 2. Bespreking van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 3. Goedkeuring van de jaarrekening. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten.
(14567) De raad van bestuur.

**Akeda, naamloze vennootschap,
Industriestraat 5, 2500 Lier**

H.R. Mechelen 65557 – BTW 435.669.758

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, te 11 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Verhoging van het kapitaal met 1 074 frank door incorporatie van reserves, zonder uitgifte van aandelen, en omzetting van het kapitaal in 62 000 euro.
5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
6. Ontslagen en benoemingen.
7. Rondvraag.
De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (14568)

**Edipa, naamloze vennootschap,
Industriestraat 5, 2500 Lier**

H.R. Mechelen 76072 – BTW 406.110.096

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, te 15 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Verhoging van het kapitaal met 1 074 frank door incorporatie van reserves, zonder uitgifte van aandelen, en omzetting van het kapitaal in 62 000 euro.

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.

6. Ontslagen en benoemingen.

7. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (14569)

**Baré Holding, naamloze vennootschap,
Langveldstraat 17, 3570 Alken**

H.R. Tongeren 74351

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 19 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda : 1. Jaarverslag. 2. Bespreking jaarrekening. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Kwijting bestuurders. 5. Ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 6. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (14570)

**C.M.R., naamloze vennootschap,
Goswin de Stassartstraat 56, 2800 Mechelen**

H.R. Mechelen 78377 – BTW 453.169.548

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op zaterdag 3 juni 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Herbenoeming bestuurders.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Varia. (14571)

**Miko, naamloze vennootschap,
steenweg op Mol 177, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 1132 – BTW 404.175.739

Oproeping tot de jaarvergadering der aandeelhouders

De raad van bestuur van Miko n.v. heeft de eer haar aandeelhouders uit te nodigen tot het bijwonen van de gewone algemene vergadering die zal gehouden worden op maandag 29 mei 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke zetel.

De agenda van deze vergadering is als volgt :

1. Bespreking van het jaarverslag van de raad van bestuur en de verslagen van de commissaris-revisor over de verrichtingen van het boekjaar afgesloten op 31 december 1999.
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.
3. Kwijting aan de leden van de raad van bestuur.
4. Kwijting aan de commissaris-revisor.
5. Machtiging van de raad van bestuur tot inkoop van eigen aandelen.
6. Wijziging vertegenwoordiging van de vennootschap.
7. Diversen.

Het ontwerp van de jaarrekening, de geconsolideerde jaarrekening, het jaarverslag en de verslagen van de commissaris-revisor liggen op de zetel van de vennootschap ter inzage ten behoeve van de aandeelhouders, vanaf 28 april 2000.

Teneinde te kunnen deelnemen aan deze vergadering worden de aandeelhouders overeenkomstig artikel 29 van de statuten verzocht hun aandelen aan toonder minstens drie werkdagen voor de algemene vergadering, dit is ten laatste op woensdag 24 mei 2000, neer te leggen op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van één van de hiernavermelde banken :

KBC Bank n.v.; CBC Banque s.a.;

Bank Brussel Lambert n.v.

De aandeelhouders worden toegelaten op voorlegging van een attest waaruit blijkt dat de aandelen werden neergelegd.

(14572)

De raad van bestuur.

**Marivan Riga, naamloze vennootschap,
Turnhousebaan 285, 2970 Schilde**

H.R. Antwerpen 282903 – BTW 443.877.047

De aandeelhouders worden verzocht deel te nemen aan de algemene vergadering, die zal plaatshebben op maandag 29 mei 2000, om 9 u. 30 m., in het kantoor van notaris De Meulder, te Antwerpen, Lange Lozanastraat 92, met als agenda :

Wijziging maatschappelijke benaming.

Verslag van de raad van bestuur overeenkomstig art. 70bis vennootschappenwet.

Doeluitbreiding.

Afschaffing van de verschillende types aandelen.

Wijziging benoemingswijze bestuurders.

Coördinatie en volledige herschrijving der statuten.

Ontslag en benoeming bestuurders.

Machtiging aan de raad van bestuur om voorgaande agendapunten uit te voeren, met name aanpassing of herdrukken aandelen.

Om deel te nemen aan de vergadering, worden de aandeelhouders verzocht zich hun aandelen minstens vijf dagen voor de vergadering neer te leggen te Schilde, Prins Boudewijnlaan 21.

(14573)

De raad van bestuur.

**Steinacher, naamloze vennootschap,
Van Meterenkaai 1, 2000 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 217662 – BTW 419.455.219

Jaarvergadering op 29 mei 2000, om 11 uur, op de zetel van de vennootschap.

Agenda : 1. Goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders. 3. Varia. (14574)

**UCB, société anonyme,
allée de la Recherche 60, 1070 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 85078 – T.V.A. 403.053.608

Les actionnaires sont invités à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le mardi 13 juin 2000, à 11 h 30 m, au siège social, à l'effet de délibérer sur les objets portés à l'ordre du jour ci-après détaillé :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Rapport du collège des commissaires-réviseurs.
3. Communication des comptes consolidés du Groupe UCB.

Approbation des comptes annuels d'UCB S.A. et affectation des résultats.

Proposition de décision : l'assemblée approuve les comptes annuels d'UCB S.A. au 31 décembre 1999 et l'affectation des résultats y reprise.

4. Décharge aux administrateurs et aux commissaires-réviseurs.

Proposition de décision : l'assemblée donne décharge aux administrateurs et aux commissaires-réviseurs.

5. Nominations statutaires.

Proposition de décision : l'assemblée renouvelle pour la période statutaire le mandat d'administrateur du baron Daniel Janssen venant à échéance. Les mandats du comte Didisheim et du baron Velge, administrateurs, atteints par la limite d'âge, prennent fin à l'issue de l'assemblée générale ordinaire. L'assemblée décide de nommer M. Alan Blinken et le baron Karel Boone, en qualité de nouveaux administrateurs.

Pour assister à cette réunion, les actionnaires auront à déposer leurs titres au porteur, au plus tard le jeudi 8 juin 2000 aux sièges et agences de Fortis Banque S.A.

Les actionnaires qui désirent se faire représenter devront déposer leur procuration au siège social le vendredi 9 juin 2000 au plus tard.

(14575)

**UCB, naamloze vennootschap,
Researchdreef 60, 1070 Brussel**

H.R. Brussel 85078 – BTW 403.053.608

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering, te houden op dinsdag 13 juni 2000, te 11 u. 30 m., op de zetel van de vennootschap, om er over de hiernavolgende omschreven agendapunten te beraadslagen :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Verslag van het college van de commissarissen-revisoren.
3. Mededeling van de geconsolideerde jaarrekening van de Groep UCB.

Goedkeuring van de jaarrekening van UCB N.V. en besteding van de resultaten.

Voorstel van besluit : de vergadering keurt de jaarrekening van UCB N.V. afgesloten op 31 december 1999 goed, alsmede de ingesloten resultatenbesteding.

4. Decharge aan bestuurders en commissarissen-revisoren.

Voorstel van besluit : de vergadering verleent decharge aan de in functie zijnde bestuurders en commissarissen-revisoren.

5. Statutaire benoemingen.

Voorstellen van besluit : de vergadering hernieuwt voor de statutaire duur het mandaat van bestuurder van baron Daniel Janssen die na afloop van deze jaarvergadering vervalt. De mandaten van graaf Didisheim en van baron Velge, bestuurders, die de leeftijdsgrens bereiken, verstrijken op het einde van deze jaarvergadering. De vergadering beslist de heer Alan Blinken en baron Karel Boone, als nieuwe bestuurders te benoemen.

Om deze vergadering bij te wonen, zullen de aandeelhouders hun aandelen aan toonder, uiterlijk donderdag 8 juni 2000, bij de zetels en agentschappen van Fortis Bank N.V. moeten neerleggen.

De aandeelhouders die zich willen doen vertegenwoordigen, moeten hun volmacht bij de zetel der vennootschap, uiterlijk vrijdag 9 juni 2000, neerleggen.

(14575)

De raad van bestuur.

**UCB, société anonyme,
allée de la Recherche 60, 1070 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 85078 – T.V.A. 403.053.608

Etant donné que l'assemblée générale extraordinaire du 19 mai 2000 n'a pas réuni le quorum requis par la loi pour délibérer valablement, les actionnaires sont invités à une nouvelle assemblée générale extraordinaire qui se tiendra le mardi 13 juin 2000, à 12 h 30 m, au siège social, avec l'ordre du jour suivant :

Point unique : projet de fusion d'UCB S.A. par absorption d'UCB-Bioproduits S.A.

Proposition de décision : l'assemblée approuve le projet de fusion d'UCB S.A. et d'UCB-Bioproduits S.A. en application de l'article 174/2 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, opération par laquelle UCB-Bioproduits S.A., allée de la Recherche 60, 1070 Bruxelles, transfère par suite d'une dissolution sans liquidation

l'intégralité de son patrimoine activement et passivement à UCB S.A., titulaire de toutes les actions d'UCB-Bioproducts S.A. avec effet au 1^{er} janvier 2000, les opérations d'UCB-Bioproducts S.A. étant considérées du point de vue comptable comme accomplies pour le compte d'UCB S.A. depuis cette date.

Pour assister à cette réunion, les actionnaires auront à déposer leurs titres au porteur, au plus tard le jeudi 8 juin 2000 aux sièges et agences de Fortis Banque S.A.

Les actionnaires qui désirent se faire représenter devront déposer leurs procurations au siège social le vendredi 9 juin 2000 au plus tard. (14576)

**UCB, naamloze vennootschap,
Researchdreef 60, 1070 Brussel**

H.R. Brussel 85078 – BTW 403.053.608

Aangezien de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van 19 mei 2000 het wettelijk vereist quorum niet bereikte om geldig te beraadslagen, worden de aandeelhouders uitgenodigd op een nieuwe buitengewone algemene vergadering te houden op dinsdag 13 juni 2000, te 12 u. 30 m., op de zetel van de vennootschap, met de volgende dagorde :

Enig punt : voorstel van fusie van UCB N.V. door opslorping van UCB-Bioproducts N.V.

Voorstel van besluit : de vergadering keurt het voorstel van fusie van UCB N.V. door opslorping van UCB-Bioproducts N.V. in overeenstemming met artikel 174/2 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen goed. Deze verrichting waarbij het geheel van het vermogen van UCB-Bioproducts N.V., Researchdreef 60, te 1070 Brussel, zowel de rechten als verplichtingen als gevolg van ontbinding zonder vereffening over gaat naar UCB N.V., die reeds houder is van al haar aandelen, treedt in werking vanaf 1 januari 2000. De handelingen van UCB-Bioproducts N.V. worden boekhoudkundig geacht verricht te zijn voor rekening van UCB N.V. vanaf dezelfde datum.

Om deze vergadering bij te wonen, zullen de aandeelhouders hun aandelen aan toonder, uiterlijk donderdag 8 juni 2000, bij de zetels en agentschappen van Fortis Bank N.V. moeten neerleggen.

De aandeelhouders die zich willen doen vertegenwoordigen, moeten hun volmacht bij de zetel der vennootschap, uiterlijk vrijdag 9 juni 2000, neerleggen. (14576)

De raad van bestuur.

**Union hypothécaire, société coopérative,
square de Meeûs 21, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 250

Les sociétaires sont priés d'assister à l'assemblée générale du 8 juin prochain, à 17 heures, au siège de la société, avec l'ordre du jour suivant :

Rapports du commissaire-réviseur et du conseil d'administration.

Examen et approbation des comptes annuels.

Quitus de gestion aux administrateurs et fixation des émoluments du conseil d'administration.

Divers.

Approbation du procès-verbal de la présente assemblée.

Toute question soulevée à l'assemblée devra être présentée par écrit au moins cinq jours ouvrables avant la date de cette assemblée; nous vous prions d'assister à cette assemblée munis de votre carte d'identité et de votre livret de sociétaire. (14577)

Coil, société anonyme

Siège social : place du Champ de Mars 2, 1050 Bruxelles

R.C. Bruxelles 562283 – T.V.A. 448.204.633

Convocation assemblée générale ordinaire

Mmes et MM. les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale annuelle qui aura lieu le 26 mai 2000, à 16 heures, au siège d'exploitaton de la société sis à 3400 Landen (Belgique), Industriezone 5 (Belgique).

Ordre du jour :

1. Lecture des rapports du conseil d'administration et du commissaire-réviseur.

2. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999.

Proposition de décision :

Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999.

3. Décision concernant le résultat de l'exercice social.

Proposition de décision :

Approbation de l'affectation proposée du résultat.

4. Décharge aux administrateurs pour l'exercice de leurs mandats pour l'exercice social clôturé au 31 décembre 1999.

Proposition de décision :

Approbation de la décharge aux administrateurs pour l'exercice de leur mandat pour l'exercice social clôturé au 31 décembre 1999.

5. Décharge au commissaire-réviseur pour les actes de sa mission de contrôle en 1999.

Proposition de décision :

Approbation de la décharge au commissaire-réviseur pour les actes de sa mission de contrôle en 1999.

6. Démission d'administrateurs.

7. Nomination d'administrateurs.

Proposition de décisions :

Ratification en qualité d'administrateur, avec effet au 25 novembre 1999, de M. Bernard Legrand, rue Leconte de Lisle, F-75016 Paris, pour une période expirant à l'issue de l'assemblée générale appelée à approuver les comptes de l'exercice 2004.

Ratification de la nomination en qualité d'administrateur, avec effet au 27 janvier 2000, de la société anonyme Finance & Management International, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, rue Montoyer 47, représentée par M. Timothy Hutton, pour une durée expirant à l'issue de l'assemblée générale appelée à approuver les comptes de l'exercice 2004.

8. Questions des actionnaires aux administrateurs et au commissaire-réviseur conformément à l'article 70^{ter} des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

9. Divers.

Pour assister à cette assemblée, l'actionnaire doit, conformément à l'article 36 des statuts, déposer ses titres pour le 19 mai 2000 au plus tard, au siège d'exploitation, ou produire, pour la même date, un certificat attestant du dépôt et du blocage de ses titres, émis par une banques ou un autre organisme financier.

Les actionnaires, qui souhaitent se faire représenter doivent faire usage du modèle de procuration tenu à leur disposition au siège d'exploitation de la société.

Toute procuration doit parvenir au siège d'exploitation de la société dans les meilleurs délais et au plus tard le 19 mai 2000. (14578)

Coil, naamloze vennootschap

Maatschappelijke zetel : Marsveldplein 2, 1050 Brussel

H.R. Brussel 562283 – BTW 448.204.633

Bijeenroeping gewone algemene vergadering

De dames en heren aandeelhouders worden verzocht deel te nemen aan de jaarlijkse algemene vergadering die gehouden zal worden op 26 mei 2000, om 16 uur, op de exploitatiezetel van de vennootschap, gelegen te 3400 Landen (België), Industriezone 5.

Agenda :

1. Lezing van de verslagen van de raad van bestuur en de commissaris-revisor.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.

Voorstel van besluit :

Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.

3. Besluit met betrekking tot het resultaat van het boekjaar.

Voorstel van besluit :

Goedkeuring van de voorgestelde aanwending van het resultaat.

4. Kwijting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat voor het boekjaar afgesloten op 31 december 1999.

Voorstel van besluit :

Goedkeuring van de kwijting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat voor het boekjaar afgesloten op 31 december 1999.

5. Kwijting aan de commissaris-revisor voor zijn controleverrichtingen in 1999.

Voorstel van besluit :

Goedkeuring van de kwijting aan de commissaris-revisor voor zijn controleverrichtingen in 1999.

6. Ontslag van bestuurders.

7. Benoeming van bestuurders.

Voorstel van besluiten :

Bekrachtiging van de heer Bernard Legrand, rue Leconte de Lisle 4, F-75016 Paris, als bestuurder met ingang vanaf 25 november 1999, voor een periode die een einde neemt na de algemene vergadering, die bijeengeroepen wordt om de jaarrekening van het boekjaar 2004 goed te keuren.

Bekrachtiging van de benoeming van de N.V. Finance and Management International, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Montoyerstraat 47, vertegenwoordigd door de heer Timothy Hutton, als bestuurder met ingang vanaf 27 januari 2000, voor een periode die een einde neemt na de algemene vergadering, die bijeengeroepen wordt om de jaarrekening van het boekjaar 2004 goed te keuren.

8. Vragen van de aandeelhouders aan de bestuurders en de commissaris-revisor, overeenkomstig artikel 70ter van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

9. Varia.

De aandeelhouders die aan deze vergadering wenst deel te nemen, dient overeenkomstig artikel 36 van de statuten zijn effecten uiterlijk op 19 mei 2000 op de exploitatiezetel neer te leggen, of tegen deze datum, een getuigschrift afgegeven door een bank of een andere financiële instelling voor te leggen waaruit de neerlegging en deblokering van zijn effecten blijkt.

De aandeelhouders die zich wensen te laten vertegenwoordigen dienen gebruik te maken van het model van volmacht dat te hunner beschikking wordt gehouden op de exploitatiezetel van de vennootschap.

Iedere volmacht dient zo spoedig mogelijk en uiterlijk op 19 mei 2000 op de exploitatiezetel van de vennootschap toe te komen. (14578)

De raad van bestuur.

**BL Diffusion, société anonyme,
avenue de l'Atomium, BP 101, 1200 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 475477 — T.V.A. 428.086.536

Assemblée générale ordinaire le 29/05/2000 à 09.00 H., au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du Conseil d'Administration. 2. Rapport du commissaire-réviseur. 3. Approbation comptes annuels au 31/12/1999. 4. Décharge aux administrateurset au commissaire-réviseur. 5. Nominations statutaires. Se conformer aux statuts. (44308)

**Coenen & Co Vleeswaren en Zuivelprodukten,
naamloze vennootschap,**

Groenlarenstraat 40, 3560 Lummen

H.R. Hasselt 74980 — BTW 439.393.667

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene vergadering, op 29/05/2000 om 19 uur ten maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Décharge raad van bestuur. Zich richten naar de statuten. (44307)

**Exhibit International, société anonyme,
rue Royale 233, 1210 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 497154 — T.V.A. 432.133.812

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 30/05/2000 à 9h00 au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du Conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels au 31/12/1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (44308)

**Loisir Invest, société anonyme,
avenue de l'Atomium, BP 101, 1090 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 478870

Assemblée générale ordinaire le 29/05/2000 à 11.00 H., au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du Conseil d'Administration. 2. Rapport du commissaire-réviseur. 3. Approbation comptes annuels au 31/12/1999. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur. 5. Nominations statutaires. Se conformer aux statuts. (44309)

**Monel, société anonyme,
rue Coussin Ruelle 24, 1490 Court-Saint-Etienne**

R.C. Nivelles 62114 — T.V.A. 406.848.781

Article 34bis des LCSC : Avis rectificatif suite à une erreur de publication.

L'assemblée générale extraordinaire tenue le 11/04/2000 devant le notaire Yves Somville à Court-Saint-Etienne a décidé d'augmenter le capital à concurrence d'1.500.000 francs pour le porter de 2.000.000 de francs à 3.500.000 francs, par la création de 300 actions nouvelles, du même type que les actions existantes, qui participeront aux bénéfices à partir de leur création, seront immédiatement souscrites en espèces, au pair comptable de 5.000 francs par action et libérées entièrement. Elles seront offertes par préférence aux actionnaires de la société à titre irréductible dans la proportion de 3 actions nouvelles pour 4 actions anciennes, sans admission de fraction, durant le délai ci-après fixé. Le droit de souscription préférentielle pourra être exercé pendant un délai de 15 jours à partir de la présente publication. Au cas où l'augmentation de capital ne serait pas souscrite totalement ou partiellement par les actionnaires, à l'issue des délais de souscription préférentielle, les tiers pourront participer à la dite opération aux mêmes conditions suivant les modalités définies par le conseil d'administration.

Tous renseignements utiles sont tenus à la disposition des actionnaires au siège social. (44310)

**Abo, naamloze vennootschap,
Ten Boslaan 8, 2980 Zoersel**

H.R. Antwerpen 325061 — BTW 428.621.719

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000 te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening.
2. Bestemming resultaat.
3. Kwijting bestuurders.
4. Rondvraag. (77274)

**Act, naamloze vennootschap,
Appeldijkstraat 26, 2880 Weert**

H.R. Mechelen 76389 — BTW 453.383.245

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden ten maatschappelijke zetel, op vrijdag 2 juni 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Statutaire benoemingen.

Om deel te nemen aan de algemene vergadering, gelieve de statuten in acht te nemen. (77275)

**Immo A.D.B., naamloze vennootschap,
Oude Heerweg 206, 9160 Lokeren**

H.R. Sint-Niklaas 45847 — NN 432.471.827

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van Bestuur
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999
3. Bestemming van het resultaat
4. Kwijting aan de Bestuurders
5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77276)

**Adrijan, naamloze vennootschap,
Zeelaan 304, 8670 Koksijde**

H.R. Veurne 29871 — NN 429.197.779

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op maandag 29 mei 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77277)

**« ADS Engineering », naamloze vennootschap,
steenweg van Grembergen 37, 9200 Dendermonde**

H.R. Dendermonde 44211 — BTW 439.170.567

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77278)

**Agra, naamloze vennootschap,
Waregemseweg 131, 9790 Wortegem-Petegem**

H.R. Oudenaarde 31708 — BTW 431.364.146

Jaarvergadering op vrijdag 2 juni 2000, te 10 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de bepalingen van de statuten. (77279)

**Agra Camps Michel, naamloze vennootschap,
Steenberg 52A, 3460 Bekkevoort**

H.R. Leuven 83648 — BTW 449.036.447

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77280)

**Agrobra, naamloze vennootschap,
Kanaalstraat 13, 8531 Wielsbeke (Ooigem)**

H.R. Kortrijk 101517 — BTW 422.868.827

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 16 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77281)

**A.I.T., naamloze vennootschap,
steenweg op Ravels 4, bus 1, 2360 Oud-Turnhout**

H.R. Turnhout 77826

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 1 juni 2000, te 18.00 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.

3. Bestemming van het resultaat.

4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.

5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77282)

**Alaska Swimming-Gear, naamloze vennootschap,
Sijssstraat 6, bus 13, 2170 Merksem**

H.R. Antwerpen 322471 — BTW 460.252.627

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 2 juni 2000, om 14.00 uur.

Agenda :

1. Art. 60 Venn.W. 2. Verslag raad van bestuur. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Kwijting bestuurders. 5. Bestemming resultaat. 6. Ontslagen en benoemingen. 7. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de statuten en de wettelijke voorschriften ter zake. (77283)

De raad van bestuur.

**Algrepa, naamloze vennootschap,
Gasthuisstraat 7, bus 6, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 66275 — NN 442.982.667

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 19 uur. — Agenda : 1. Jaarverslag. 2. Bespreking jaarrekening op 31 december 1999. 3. Goedkeuring jaarrekening op 31 december 1999. 4. Kwijting aan bestuurders. Zich schikken naar de statuten. (77284)

**Allgraph, naamloze vennootschap,
Zeedijk 118, bus 7, Nieuwpoort**

H.R. Veurne 33340 — BTW 445.862.874

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen op 31 mei 2000, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.

2. Bestemming van het resultaat.

3. Decharge aan de raad van bestuur.

4. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (77285)

**Almaplast, naamloze vennootschap,
Mechelsesteenweg 250, 2550 Kontich**

H.R. Antwerpen 317924 — BTW 458.552.751

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 16 uur, op de maatschappelijke zetel, Mechelsesteenweg 250, te 2550 Kontich.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur en de commissaris-revisor;
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar van 1 januari 1999 tot en met 31 december 1999;

3. Bestemming van het resultaat;

4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor;

5. Statutaire benoemingen;

6. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de statuten. (77286)

De raad van bestuur.

**Alsoco, naamloze vennootschap,
Heirstraat 218, bus 2.3., 3630 Maasmechelen**

H.R. Tongeren 63931 — BTW 433.975.426

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 19 uur ten zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich richten naar de statuten. (77287)

**Alva Immo, naamloze vennootschap,
Oude Truierbaan 49, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 51631

De jaarvergadering zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, om 19 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de bestuurders.

2. Goedkeuring van de jaarrekening.

3. Bestemming resultaat.

4. Kwijting verlenen aan de bestuurders.

5. Rondvraag. (77288)

**Anckaert Konfektie, naamloze vennootschap,
Waregemstraat 14, 8792 Desselgem**

H.R. Kortrijk 126831 — BTW 447.149.808

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;

2. Goedkeuring jaarrekening;

3. Aanwending resultaten;

4. Kwijting aan bestuurders;

5. Rondvraag. (77289)

**Andenne, naamloze vennootschap,
Ruddervoordestraat 202, 8820 Torhout**

H.R. Oostende 36283

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 1 juni 2000, om 10 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag art. 60 Venn.W.;

2. Verslag bestuurders;

3. Goedkeuring jaarrekening;

4. Decharge bestuurders;

5. Herbenoemingen, benoemingen bestuurders;

6. Diversen.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77290)

**Annico Belgium, naamloze vennootschap,
Blijvoort 24, 2170 Merksem**
H.R. Antwerpen 61509

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen, die zal plaats hebben op vrijdag 2 juni 2000, te 15 uur.

Agenda :

1. Lezing en goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering van aandeelhouders over 1999.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Kwijting verlenen aan de heren bestuurder.
4. Goedkeuring van de winstverdeling.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag. (77291)

**Anro, naamloze vennootschap,
Pieter Cornillystraat 19, 8420 De Haan**
H.R. Brugge 63531 — NN 429.245.685

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen op 31 mei 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Goedkeuring uitstel algemene vergadering 31/05/2000,.
2. Goedkeuring van de jaarrekening op 30/11/1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Herbenoeming bestuurders.
6. Diversen. (77292)

**A.O.R., naamloze vennootschap,
Haven 312-Rostockweg 15, 2030 Antwerpen**
H.R. Antwerpen 281340 — BTW 442.696.815

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
5. Ontslagen en benoemingen raad van bestuur;
6. Rondvraag. (77293)

**Aphrodite, naamloze vennootschap,
Vleerakkerstraat 32, 2100 Antwerpen**
H.R. Antwerpen 229973 — BTW 422.638.995

De heren aandeelhouders worden opgeroepen tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur, op de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
 3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
 4. Rondvraag.
- Om tot de vergadering toegelaten te worden, dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77294)

**Apim, naamloze vennootschap,
Patrijzenlaan 23, 2970 Schilde**
H.R. Antwerpen 261970 — BTW 433.354.527

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, te 11 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
 2. Goedkeuring jaarrekening 31 december 1999.
 3. Kwijting aan bestuurders.
 4. Benoemingen.
 5. Rondvraag.
- Om toegelaten te worden tot de vergadering zich schikken naar de statuten. (77295)

**Apo Phar Agra, naamloze vennootschap,
Dorp 9, 1750 Lennik**
BTW 418.077.720

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 2 juni 2000, te 15 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van balans en resultatenrekening per 31 december 1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Décharge te verlenen aan de bestuurders.
 5. Ontslag en benoeming bestuurders.
 6. Allerlei.
- De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77296)

**Applitek, naamloze vennootschap,
Karel Picquélaan 84, 9800 Deinze**

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering te willen bijwonen, die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
 5. Aanstelling en ontslag bestuurders.
 6. Rondvraag-allerlei.
- De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77297)

**Aron, burgerlijke vennootschap
onder de vorm van een naamloze vennootschap,
Kallohoekstraat 63, 9100 Sint-Niklaas**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Sint-Niklaas, nr. 451
NN 463.180.938

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen op 1 juni 2000, om 14 uur op de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
 3. Bestemming te geven aan het resultaat.
 4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
 5. Toekennen van een vergoeding voor ingebrachte gelden.
 6. Artikel 103 van de vennootschapswetgeving.
- De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77298)

Asca, naamloze vennootschap,
Herseltsesteenweg 157, 3200 Aarschot
 H.R. Leuven 72071 — BTW 434.108.157

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering op 2 juni 2000, om 18.30 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurders en commissaris. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Aanwending van de resultaten. 4. Kwijting aan bestuurders en commissaris. 5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden op de jaarvergadering zich schikken naar de statuten. (77299)

Asogem Equipment, naamloze vennootschap

Maatschappelijke zetel : Boomssesteenweg 58, 2630 Aartselaar
 H.R. Antwerpen 238977

De algemene vergadering der aandeelhouders zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 2 juni 2000, te 17 uur.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurraad en bedrijfsrevisor.
2. Goedkeuring der jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurraad en bedrijfsrevisor.
5. Ontslagen en Benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te gedragen naar artikels 25 en 26 der statuten, om toegelaten te worden tot de jaarvergadering. (77300)

Asset, naamloze vennootschap,
Speelhofdreef 39, 2970 Schilde

H.R. Antwerpen 268361 — BTW 436.494.654

Jaarvergadering op dinsdag 30 mei 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

Verslag raad van bestuur; Bespreking en goedkeuring jaarrekening; Bestemming van de resultaten; Kwijting aan de mandatarissen; Ontslag en benoeming mandatarissen; Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77301)

Attis, naamloze vennootschap,
Fabriekstraat 61, 1930 Zaventem

H.R. Brussel 84390 — BTW 464.425.409

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

Verslag van de raad van bestuur - Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999 - Bestemming van het resultaat - Kwijting te verlenen aan de bestuurders - Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77302)

Auris International, naamloze vennootschap,
Lange Muntplein 7, bus 2, 8500 Kortrijk
 H.R. Kortrijk 105948 — BTW 425.989.653

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 3 juni 2000,.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77303)

Autostar, naamloze vennootschap,
Iepersteenweg 127B, 8630 Veurne

H.R. Veurne 24146 — BTW 413.583.749

Gewone algemene vergadering op vrijdag 2 juni 2000, op de maatschappelijke zetel om 14 uur met volgende agenda:

Verslag raad van bestuur.

Goedkeuring van de jaarrekening 1999.

Aanwending resultaat.

Kwijting bestuurders.

Ontslag en benoeming bestuurders.

Benoeming revisor. (77304)

Bahog, naamloze vennootschap,
Pastoor de Katerstraat 9, 2387 Baarle-Hertog

H.R. Turnhout 82873 — NN 461.309.729

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de gewone jaarlijkse algemene vergadering zich schikken naar de statuten. (77305)

Firma Balcaen, naamloze vennootschap,
Stijn Streuvelsstraat 17, 8570 Anzegem (Ingooigem)

H.R. Kortrijk 37740 — BTW 405.387.744

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 2 juni 2000, om 16 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (77306)

Limburgs Bandag Bedrijf, naamloze vennootschap,
Vaartstraat 4, Hasselt

H.R. Hasselt 52102

Gewone jaarvergadering op 31 mei 2000, om 11 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur over boekjaar 1999. 2. Verslag commissaris-revisor over boekjaar 1999. 3. Goedkeuring jaarrekening

per 31 december 1999. 4. Bestemming resultaat. 5. Kwijting bestuurders en commissaris-revisor. 6. Benoeming commissaris-revisor. Zich schikken naar de statuten. (77307)

Immo Bavabo, naamloze vennootschap,
Kabienstraat 8, 2280 Grobbendonk
 H.R. Turnhout 67567 — BTW 444.730.350

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering op dinsdag 30 mei 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Aanwending resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te houden aan de statuten. (77308)

Multi Bazaar, naamloze vennootschap,
Brugsesteenweg 201, 8740 Pittem
 H.R. Brugge 75723 — BTW 447.077.057

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 29 mei 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting aan de bestuurders.
 5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (77309)

Bebrimmo, naamloze vennootschap,
Van Maerlantstraat 22, 2060 Antwerpen
 H.R. Antwerpen 237155 — BTW 424.606.216

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 2 juni 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Art.60 Venn. wet; 2. Verslag van de raad van bestuur; 3. Goedkeuring jaarrekening; 4. Kwijting bestuurders; 5. Bestemming resultaat; 6. Ontslagen en benoemingen; 7. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de statuten en de wettelijke voorschriften ter zake. (77310)

De raad van bestuur.

Garage G. Beckers, naamloze vennootschap,
Maastrichterstraat 212, 3740 Bilzen
 H.R. Tongeren 60566 — BTW 428.983.686

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur en commissaris-revisor. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor. 5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77311)

Optiek De Beenhouwer, naamloze vennootschap,
Dokter Roosensplein 19, 2930 Brasschaat
 H.R. Antwerpen 212685

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 17 uur, in de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring jaarrekening 1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting aan de bestuurders.
 5. Benoemingen.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, neerlegging der aandelen op de zetel van de vennootschap, ten minste vijf dagen voor de vergadering. (77312)

Bema Holdingsmaatschappij, naamloze vennootschap,
Hoefensebaan 187/1, 2950 Kapellen
 H.R. Antwerpen 288468 — BTW 446.307.094

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 2 juni 2000, om 15 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting van de bestuurders.
 5. Ontslag van bestuurder(s).
 6. Statutaire (her)benoeming van (een) bestuurder(s).
 7. Diversen.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen naar de voorschriften van de statuten. (77313)

Bendir, naamloze vennootschap,
Jules Moretuslei 269, 2610 Wilrijk
 H.R. Antwerpen 301169 — NN 451.990.405

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting aan de bestuurders.
 5. Herbenoeming bestuurders en gedelegeerd bestuurder.
 6. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77314)

Benodis, naamloze vennootschap,
Lummenseweg 66, 3580 Beringen
 H.R. Hasselt 43432 — BTW 408.350.697

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering op 31 mei 2000, om 16.00 uur, op de zetel van de vennootschap, met als agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. (77315)

Bert Motors, naamloze vennootschap,
Assesteenweg 101-103, 1740 Ternat
 H.R. Brussel 518127 — BTW 436.411.314

Jaarvergadering op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, te 9 uur. — Dagorde : 1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Kwijting aan de raad van bestuur. 3. benoeming bestuurders. (77316)

Biovest, commanditaire vennootschap op aandelen,
Tinnenpotstraat 42, 9000 Gent

H.R. Gent 184430 — NN 045.8022.91469

Jaarvergadering op de zetel op vrijdag 2 juni 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Verslag zaakvoerder. 2. Onderzoek en goedkeuring jaarrekening.
3. Kwijting zaakvoerder. 4. Varia.

Zich gedragen naar de statuten. (77317)

Blockmans Zakenkantoor, naamloze vennootschap,
Keerbergsesteenweg 3, 3150 Haacht

H.R. Leuven 63984 — NN 426.876.610

De dames en heren aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die op 31 mei 2000, zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel te 20 uur en zal beraadslagen over volgende agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Jaarrekening 31 december 1999 Bestemming resultaat.
3. Decharge, ontslag en benoeming bestuurders.
4. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen overeenkomstig de statutaire bepalingen. (77318)

B.M.S., naamloze vennootschap,
de Keyserlei 5, 2018 Antwerpen

H.R. Antwerpen 277462 — BTW 441.235.182

Algemene vergadering op 1 juni 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Lezing van de jaarrekening per 31 december 1999;
2. Goedkeuring jaarrekening en aanwending resultaat.
3. Kwijting aan de bestuurders;
4. Rondvraag. (77319)

Woondecor Bocholt, naamloze vennootschap,
Damburgstraat 56, 3950 Bocholt

H.R. Tongeren 68121 — BTW 440.358.521

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering op 29 mei 2000, om 14.00 uur, op de zetel van de vennootschap, met als agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. (77320)

Immo de Boeck, naamloze vennootschap,
Markt 19, 2490 Balen

H.R. Turnhout 60549 — NN 435.112.108

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurder.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Benoeming/herbenoeming bestuurders.
6. Allerlei. (77321)

Bofrutex, naamloze vennootschap,
Colenstraat 11, 3840 Borgloon

H.R. Tongeren 73172 — BTW 449.522.744

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 15 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31/12/1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Beraadslaging art. 103 SWHV.
6. Eventueel ontslag/benoeming, herbenoeming bestuurders.
7. Varia.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77322)

Bogaerts-Van Brempt, naamloze vennootschap,
Salielaan 8, 2520 Broechem

H.R. Antwerpen 294229

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, te 10 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening.
 3. Resultaatverwerking.
 4. Kwijting aan de bestuurders.
 5. Ontslag en benoemingen.
 6. Rondvraag.
- Zich schikken naar de statuten om toegelaten te worden op de vergadering. (77323)

Bonbon, naamloze vennootschap,
Steenstraat 30, 8000 Brugge

H.R. Brugge 57407 — BTW 423.509.126

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 15 uur te Westmeers 15, 8000 Brugge.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Bezoldigingen. (77324)

**Bormans-Colson, naamloze vennootschap,
Maaseikerbaan 173, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 149
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering van vrijdag 2 juni 2000, om 19 uur op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting aan de bestuurders.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (77325)

**Boule, naamloze vennootschap,
Puursesteenweg 302, 2880 Bornem**

H.R. Mechelen 66012 — BTW 436.706.965
—

De algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, te 10 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
4. Ontslag en benoeming bestuurders.
5. Kwijting aan bestuurders.
6. Rondvraag.

Aandeelhouders gelieven zich te schikken naar art. 20 en 21 van de statuten. (77326)

**Bovarko, naamloze vennootschap,
Reningelststraat 80, 8956 Kemmel**

H.R. Ieper 34472 — BTW 437.073.189
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel met volgende agenda : 1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 2. Verslag raad van bestuur. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Om toegelaten te worden tot de jaarvergadering moeten de aandeelhouders hun deelbewijzen neerleggen op de zetel ten laatste vijf dagen voor de vergadering. De raad van bestuur. (77327)

**Electro Debree, naamloze vennootschap,
Brugsesteenweg 107A, 8420 Wenduine**

H.R. Brugge 63530 — BTW 429.248.358
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 19 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

- Goedkeuring van de jaarrekening op 30/11/1999.
Bestemming van het resultaat.
Kwijting bestuurders.
Herbenoeming bestuurders.
Diversen.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77328)

**Breeding, naamloze vennootschap,
Bergstraat 2, 3941 Eksel**

H.R. Hasselt 82480 — BTW 448.929.559
—

Algemene vergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 17 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur 2. Goedkeuring jaarrekening 3. Bestemming resultaat 4. Kwijting bestuurders 5. Benoeming bestuurders 6. Diversen. (77329)

**Breese Auto-Shop, naamloze vennootschap,
Bocholterkiezel 65, 3960 Bree**

H.R. Tongeren 47622 — BTW 416.640.932
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 3 juni 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77330)

**J. Breijer Algemene Ondernemingen, naamloze vennootschap,
Koningin Astridlaan 37c, bus 19, 2950 Kapellen**

H.R. Antwerpen 250861 — BTW 406.201.752
—

Jaarvergadering op maandag 29 mei 2000, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur; 2. Goedkeuring Jaarrekening; 3. Kwijting Bestuurders; 4. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77331)

**De Brouwer, naamloze vennootschap,
Bredaseweg 29, 2321 Minderhout**

H.R. Turnhout 70764
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering op 31 mei 2000, te 14 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te houden aan de statuten. (77332)

**Brug 9, naamloze vennootschap,
Gemeentestraat 1, bus 4, 2300 Turnhout**

H.R. Antwerpen 289884 — BTW 445.968.386

De algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, te 20 uur.

Agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Resultaatsbestemming.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Vergoeding bestuurders.
6. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering gelieve zich te schikken naar artikel 21 van de statutaire bepalingen. (77333)

**Oud Brugge, naamloze vennootschap,
Hamiltonpark 20, 8000 Brugge**

H.R. Brugge 44305 — BTW 408.261.320

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 15 uur, op de zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
 2. Bestemming van het resultaat.
 3. Kwijting aan bestuurders en goedkeuring van hun vergoeding.
 4. Ontslagen en benoemingen.
 5. Allerlei.
- De raad van bestuur. (77334)

**Buggenhoudt Alg. Bouwwerken, naamloze vennootschap,
Guido Gezellelaan 75, 2870 Puurs**

H.R. Mechelen 54892 — BTW 421.482.420

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 1 juni 2000, om 16 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77335)

**Calim, naamloze vennootschap,
Andries Pevernagestraat 64, 8530 Harelbeke**

H.R. Kortrijk 110444 — NN 427.963.406

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 14 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Jaarverslag; 2. Bespreking en goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999; 3. Kwijting bestuurders; 4. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77336)

**Immo Van Calster B & H, naamloze vennootschap,
Grote Steenweg 8, 2440 Geel**

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering op 31 mei 2000, te 12 uur, op de maatschappelijke zetel te Geel, Grote Steenweg 8 te willen bijwonen.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Voorlegging en goedkeuring van de jaarrekening.
3. Resultaatverwerking.
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders.
5. Diversen.

De aandeelhouders dienen zich te gedragen naar de statuten. (77337)

**Car Wash De Sterre, naamloze vennootschap,
Antwerpsesteenweg 350, 2950 Kapellen**

H.R. Antwerpen 328856 — BTW 463.179.849

Gewone algemene vergadering van woensdag 31 mei 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Goedkeuring verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

De aandelen dienen minstens 5 dagen voor de vergadering gedeponeerd te worden op de maatschappelijke zetel. (77338)

**Car World, naamloze vennootschap,
Kempische Steenweg 386, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 96800 — BTW 460.524.128

De aandeelhouders worden uitgenodigd de algemene vergadering bij te wonen die zal plaatsvinden op 2 juni 2000, om 17u00.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31.12.1999.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Benoeming bestuurders.
5. Allerlei. (77339)

**Carimmo, naamloze vennootschap,
Grote Steenweg 12, 2440 Geel**

H.R. Turnhout 67368 — BTW 444.468.351

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarlijkse algemene vergadering op de maatschappelijke zetel op 1 juni 2000, om 16 uur met als agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting aan de bestuurder;
5. Ontslagen en benoemingen;
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen in de statuten. (77340)

**Carlton, naamloze vennootschap,
Schijnpoortweg 53, 2060 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 255665 — BTW 430.215.586

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 18 uur, ten zetel. — Dagorde : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Kwijting bestuurders. 4. Ontslag en benoeming bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77341)

**Catimmo, naamloze vennootschap,
Weverstraat 34, Asse
H.R. Brussel 500132**

De Heren Aandeelhouders worden opgeroepen tot de Jaarvergadering welke zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur op de Zetel van de Vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders;
4. Rondvraag.

Om tot de Vergadering toegelaten te worden, dienen de Heren aandeelhouders zich te schikken naar de Statuten. (77342)

**Celimmo, naamloze vennootschap,
Valkenweg 2, 2360 Oud-Turnhout**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Turntout, nr. 471
BTW 460.031.804

De aandeelhouders worden uitgenodigd de algemene vergadering bij te wonen die zal worden gehouden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, te 19 uur.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Ontslagen en benoemingen.
5. Rondvraag.

(77343)

**Ce-Tech, naamloze vennootschap,
Preenakker 20, 1785 Merchtem**

H.R. Brussel 575477 — BTW 451.463.338

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering die zal gehouden worden op 1 juni 2000,

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur
2. Goedkeuring van de voorgelegde jaarrekening
3. Resultaatbestemming
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders
5. Ontslagen en benoemingen
6. Art. 103 - art. 104.
7. Varia

(77344)

**Charbel, naamloze vennootschap,
Lindenstraat 298, 2070 Zwijndrecht**

H.R. Antwerpen 306797 — BTW 451.235.585

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 30 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring jaarrekening 31 december 1999;
3. Bestemming resultaat;
4. Kwijting bestuurders;
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77345)

**Chassan, naamloze vennootschap,
Heuvelstraat 9, 2880 Bornem**

H.R. Antwerpen 260076

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 19 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

Voor wat het bijwonen van de vergadering betreft worden de aandeelhouders verzocht zich te schikken naar de voorschriften van de statuten. (77346)

**Cima Nutrition, naamloze vennootschap,
Gentstraat 60, 8770 Ingelmunster**

H.R. Kortrijk 141603 — BTW 461.394.356

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 16.00 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Bespreking jaarrekening per 31 december 1999.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Bezoldigingen.
5. Allerlei.

Zich houden naar de statutaire beschikkingen.

(77347)

**Cindy - BB, naamloze vennootschap,
Reebokdreef 4, 2900 Schoten**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Antwerpen, nr. 1945
BTW 429.160.959

Jaarvergadering op 30 mei 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77348)

**« Clean Any-Thing », in het kort : « C.A.T. »,
naamloze vennootschap,**

Moerelei 16/30, 2610 Antwerpen (Wilrijk)

H.R. Antwerpen 273494 — BTW 438.854.031

De aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, te 14 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Ontslag en benoemingen.
6. Art. 103 SWHV.
7. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen naar de voorschriften van de statuten. (77349)

**Cleerbeek, naamloze vennootschap,
Kasteeldreef 4, 3390 Tielt-Winge**

H.R. Leuven 80068 — BTW 443.824.389

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77350)

**Colson Marc Verzekeringen, naamloze vennootschap,
Herendreef 4, 3001 Heverlee**

H.R. Leuven 73104 — NN 435.755.276

De dames en heren aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die op 2 juni 2000, zal worden gehouden op de maatschappelijke zetel te 17 uur en zal beraadslagen over volgende agenda:

1. Verslag raad van bestuur.
2. Jaarrekening 31 december 1999- Bestemming resultaat.
3. Décharge, ontslag en benoeming bestuurders.
4. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen overeenkomstig de statutaire bepalingen. (77351)

**Immo Colson, naamloze vennootschap,
Markt 3, 3740 Bilzen**

H.R. Tongeren 55838 — BTW 424.334.715

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 1 juni 2000,.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77352)

**Decolvenaere, naamloze vennootschap,
Singel 140, 9000 Gent**

H.R. Gent 84391 — BTW 400.079.171

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal worden gehouden op 2 juni 2000, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77353)

**Compass, naamloze vennootschap,
de Merodelei 81/6, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 53656 — BTW 426.871.858

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene vergadering welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel, met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999 en bestemming van het resultaat;
3. Kwijting verlenen aan de bestuurders;
4. Rondvraag. (77354)

**Conac, naamloze vennootschap,
Frans Beirenslaan 281, 2150 Borsbeek**

H.R. Antwerpen 329622 — BTW 444.259.406

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 31 mei 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Jaarverslag.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Statutaire benoemingen.
5. Rondvraag. (77355)

**Condifoods, naamloze vennootschap,
Wijngaardveld 34B, 9300 Aalst**

H.R. Aalst 49204 — BTW 419.502.630

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 10.00 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31/12/99.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Ontslag en benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77356)

**Copeva, naamloze vennootschap,
2300 Turnhout, Grote Markt 20, bus 1**

H.R. Turnhout 62114 — NN 437.275.901

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die zal plaatshebben op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 18 uur, met als agenda :

- Verslag van de raad van bestuur.
- Goedkeuring van de jaarrekening en de verlies-en winstrekening.
- Bestemming van het resultaat.
- Kwijting aan de bestuurders.

(77357)

De raad van bestuur.

**Cordeel Invest, commanditaire vennootschap op aandelen,
Eurolaan 7, 9140 Temse**

H.R. Sint-Niklaas A8289 — BTW 458.393.294

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77358)

**Cordeel Beheer,
burgerlijke vennootschap met beperkte aansprakelijkheid,
Eurolaan 7, 9140 Temse**

H.R. Dendermonde 293044 — BTW 458.391.613

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77359)

**Cornelis - Foto - Ciné Audiovisueel Centrum,
naamloze vennootschap,
Antwerpsesteenweg 414, 9040 Sint-Amandsberg**

H.R. Gent 142084 — BTW 427.914.708

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 19.00 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77360)

**Cuppens Verwarming, naamloze vennootschap,
Droogstraat 26, 3660 Oplabbeek**

H.R. Tongeren 72039 — BTW 447.632.729

De algemene vergadering zal plaatsvinden op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 19 uur, en heeft als agenda :

1. Bespreking jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77361)

**Oud Huis Georges Dailly, naamloze vennootschap,
Zuidkaai 18-20, 8870 Izegem**

H.R. Kortrijk 90757 — NN 404.631.243

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Bespreking jaarrekening per 31 december 1999.
 2. Goedkeuring jaarrekening.
 3. Kwijting bestuurders.
 4. Ontslag en benoeming.
 5. Bezoldigingen.
 6. Allerlei.
- Zich houden naar de statutaire beschikkingen. (77362)

**Daphne Distributie, in 't Frans : « Daphne Diffusion »,
naamloze vennootschap,
Poortakkerstraat 29, 9051 Gent**

H.R. Gent 92758 — BTW 400.142.717

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op donderdag 1 juni 2000, te 15 uur op de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Jaarverslag raad van bestuur; controleverslag commissaris-revisor.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Resultaatbestemming. 4. Emolumenten bestuurders. 5. Kwijting bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat. 6. Benoemingen en ontslagen. 7. Varia. Zich schikken naar de statuten. (77363)

**Dasaco, naamloze vennootschap,
Tongersesteenweg, 3800 Sint-Truiden**

H.R. Hasselt 88343 — BTW 419.121.954

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999
 2. Bestemming van het resultaat
 3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders
 4. Ontslag en benoemingen bestuurders.
 5. Rondvraag.
- Om deel te nemen aan de vergadering, gelieve zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (77364)

**Dautzenberg en zoon, naamloze vennootschap,
Nijverheidslaan 1539, 3660 Oplabbeek**

H.R. Tongeren 69113 — BTW 442.640.395

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Bespreking jaarrekening. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting bestuurders. 4. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 5. Varia. Zich richten naar de statuten. (77365)
- De raad van bestuur.

**DB Invest, naamloze vennootschap,
Leuvensesteenweg 290, 1932 Sint-Stevens-Woluwe**

H.R. Brussel 477786 — BTW 427.100.304

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Ontslag en benoeming bestuurders.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77366)

**3 DDD, naamloze vennootschap,
Diestersteenweg 349, 3510 Hasselt**

H.R. Hasselt 86792 — BTW 452.718.497

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Bespreking jaarrekening. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting bestuurders. 4. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 5. Beslissing voortzetting vennootschap. 6. Varia. Zich richten naar de statuten. (77367)

De raad van bestuur.

**Decoba, naamloze vennootschap,
Vaartstraat 4, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 51257 — BTW 417.564.115

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. Zich schikken naar de statuten. (77368)

**Del Sol, naamloze vennootschap,
Zuidstraat 10, 8560 Wevelgem**

H.R. Kortrijk 71405 — BTW 405.329.643

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 15 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77369)

**Dentim, naamloze vennootschap,
Melkouwensteenweg 21, 2590 Berlaar**

H.R. Mechelen 63601 — BTW 432.378.290

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op de zetel op 31 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurders en commissaris. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Aanwending van de resultaten. 4. Kwijting aan bestuurders en commissaris. 5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77370)

**Immo Denvan, naamloze vennootschap,
Zolderstraat 12, 8553 Zwevegem (Otegem)**

H.R. Kortrijk 102194

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, Zolderstraat 12, 8553 Zwevegem-Otegem, op 2 juni 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van bestuurders;
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
4. Winstverdeling;
5. Rondvraag.

Om deel te nemen aan de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77371)

**Deriemaker G., naamloze vennootschap,
Hogerluchtstraat 39, 9600 Ronse**

H.R. Oudenaarde 34489 — BTW 439.276.970

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Diversen.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77372)

**Desme, naamloze vennootschap,
Theo De Beckerstraat 23, 3200 Aarschot**

H.R. Leuven 78767 — NN 442.164.206

De dames en heren aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die op 2 juni 2000, zal worden gehouden op de maatschappelijke zetel te 20 uur en zal beraadslagen over volgende agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Jaarrekening 31 december 1999- Bestemming resultaat.
3. Décharge, ontslag en benoeming bestuurders.
4. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen overeenkomstig de statutaire bepalingen. (77373)

**W.M. Dheedene, naamloze vennootschap,
Fabriekstraat 28, 8540 Deerlijk**

H.R. Kortrijk 37999 — BTW 405.410.114

Wij nodigen alle aandeelhouders uit tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, om 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Décharge te verlenen aan de bestuurders;
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77374)

**Dialex Biomedica, naamloze vennootschap,
Zeilstraat 19, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 64196 — BTW 427.436.636

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 20 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Jaarverslag. 2. Bespreking jaarrekening. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Kwijting bestuurders. 5. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 6. Varia. Zich schikken naar de statuten.

(77375)

De raad van bestuur.

**European African Diamond Trading, naamloze vennootschap,
Hoveniersstraat 50-52, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 270765 — BTW 437.262.835

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 29 mei 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77376)

**Dima Resto, naamloze vennootschap,
Statiestraat 14, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 306371 — BTW 452.845.686

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 2 juni 2000, om 16 uur.

Agenda :

1. Art. 60 Venn. wet.; 2. Verslag raad van bestuur; 3. Goedkeuring jaarrekening; 4. Kwijting bestuurders. 5. Bestemming resultaat; 6. Ontslagen en benoemingen; 7. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de statuten en de wettelijke voorschriften ter zake.

(77377)

De raad van bestuur.

**Dimajo, naamloze vennootschap,
Paulus Beyestraat 133, 2100 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 270705 — BTW 437.450.204

De Heren Aandeelhouders worden opgeroepen tot de Jaarvergadering welke zal gehouden worden 31 mei 2000, te 20 uur op de Zetel van de Vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de Vergadering toegelaten te worden, dienen de Heren aandeelhouders zich te schikken naar de Statuten. (77378)

**Brood en Banket Dirix, naamloze vennootschap,
Bochtlaan 1, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 81638 — BTW 459.843.445

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 19 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999
2. Bestemming van het resultaat.
3. Decharge aan de bestuurders.
4. Varia.

Om deel te nemen aan de vergadering, gelieve zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (77379)

**Dixit, société anonyme,
avenue de l'Orangerie 15, 1410 Waterloo**

R.C. Nivelles 82034 — T.V.A. 445.985.214

Les actionnaires sont invités à participer à l'Assemblée annuelle qui aura lieu le mardi 30 mai 2000, à 18 heures au siège social de la société.

Ordre du jour :

1. Commentaire sur et approbation des comptes annuels et de l'affectation du résultat au 31/12/1999. 2. Décharge à accorder aux administrateurs. 3. Divers.

Les actionnaires sont priés de bien vouloir s'adapter aux dispositions des statuts.

(77380)

Le conseil d'administration.

**DKR - Réfrigérations, naamloze vennootschap,
Broelstraat 98, 8530 Harelbeke**

H.R. Kortrijk 76316 — BTW 405.410.708

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 14 uur. — Agenda : 1. Lezing jaarverslag en verslag bedrijfsrevisor. 2. Bespreking jaarrekening per 31 maart 2000. 3. Goedkeuring jaarrekening en bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders en bedrijfsrevisor. 5. Benoemingen. 6. Rondvraag. (77381)

**Dockx Verhuisbedrijf, naamloze vennootschap,
Boomssteenweg 400, 2610 Wilrijk (Antwerpen)**

H.R. Antwerpen 256602 — BTW 430.660.697

De aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, om 10 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur; 2. Goedkeuring jaarrekening; 3. Bestemming resultaat; 4. Kwijting bestuurders; 5. Ontslag en benoemingen; 6. Rondvraag. De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen naar de voorschriften van de statuten. (77382)

**De Roy Verenigde Handelsmaatschappij,
afkorting : « Drasco », naamloze vennootschap,
Kroondreef 25, 2970 Schilde**

H.R. Antwerpen 234178 — BTW 423.741.728

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 17 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Decharge te verlenen aan de bestuurders.
5. Beslissen over het al dan niet toekennen van een vergoeding voor ingebrachte gelden.
6. Kwijting aan de accountant voor de uitoefening van zijn functie over het afgelopen boekjaar.
7. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77383)

**Drutti, naamloze vennootschap,
Tunnelstraat 55, 3970 Leopoldsburg**

H.R. Hasselt 85411 — BTW 451.704.353

De jaarvergadering zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Allerlei.

Zich schikken naar de statuten. (77384)

**Dynaconsult Belgium, société anonyme,
boulevard Franklin Roosevelt 104, 1332 Genval**

R.C. Nivelles 89051 — T.V.A. 431.287.239

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 2 juin 2000, à 15 heures.

Orde du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration; 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999; 3. Affectation des résultats; 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. (77385)

**Zonnecenter Elite, naamloze vennootschap,
Borsbeekse binnenweg 92, 2640 Mortsel**

H.R. Antwerpen 294463 — BTW 449.193.241

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Ontlasting van de bestuurders.

5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77386)

**Emmery, Maple and Fox Industrial Systems International,
afgekort : « Emmery », naamloze vennootschap,
Ullensstraat 5, 2000 Antwerpen (Wilrijk)**

H.R. Antwerpen 298149 — BTW 450.669.423

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal worden gehouden op 1 juni 2000, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77387)

**Emwehe, naamloze vennootschap,
Sperwerlaan 24, 2280 Grobbendonk**

H.R. Turnhout 64443 — BTW 440.288.344

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Beraadslaging artikel 60 Venn.W.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Ontslag en benoeming bestuurders.
7. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77388)

**Compagnie Erasmus, naamloze vennootschap,
Sint-Jansstraat 30, 2140 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 246177 — BTW 413.570.485

De Heren Aandeelhouders worden opgeroepen tot de Jaarvergadering welke zal gehouden worden 31 mei 2000, te 20 uur op de Zetel van de Vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de Vergadering toegelaten te worden, dienen de Heren aandeelhouders zich te schikken naar de Statuten. (77389)

**Ersa, naamloze vennootschap,
Eric Sasselaan 33, bus 2, 2020 Antwerpen**

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 20 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Benoemingen. 6. Rondvraag.

Zich schikken naar de statuten. (77390)

**Estate, naamloze vennootschap,
Sparrenweg 232, 3980 Tessenderlo**

H.R. Hasselt 81550 — NN 447.087.945

De dames en heren aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die op 2 juni 2000, zal worden gehouden op de maatschappelijke zetel te 20 uur en zal beraadslagen over volgende agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999- Bestemming van het resultaat.
3. Decharge, ontslag en benoeming bestuurders.
4. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen conform de statutaire bepalingen. (77391)

**Société financière pour l'Etranger, naamloze vennootschap,
rue Roger Vanderweyden 41, 1000 Brussel**

H.R. Brussel 298083 — BTW 402.928.397

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77392)

**Autobedrijf Europa, naamloze vennootschap,
Gentsesteenweg 87, 9300 Aalst**

H.R. Aalst 339 — BTW 400.271.884

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

Verslag van de raad van bestuur
Goedkeuring jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
Kwijting aan de bestuurders
Rondvraag en voorstellen.

Deponering van de effecten vijf dagen voor de vergadering op de maatschappelijke zetel. (77393)

**Restaurant l'Europe, société anonyme,
rue de l'Esplanade 51, 4140 Sprimont (Banneux)**

R.C. Liège 149426 — T.V.A. 425.877.015

L'assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 30 mai 2000, à 20 heures. — Ordre du jour : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. 2. Approbation des comptes annuels. 3. Affectation des résultats. 4. Décharge aux administrateurs. 5. Divers. Les actionnaires sont priés de se conformer aux statuts. (77394)

**Euro-Tuindecor, naamloze vennootschap,
Bannerlaan 15, 2280 Grobbendonk**

H.R. Turnhout 48126 — BTW 422.106.584

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders. 5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77395)

**Evenlode, naamloze vennootschap,
Koekhoven 32, 2330 Merksplas**

H.R. Turnhout 73493 — BTW 441.079.487

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77396)

**Exelmans Motor, naamloze vennootschap,
Oude Godstraat 105, 2650 Edegem**

H.R. Antwerpen 245935 — BTW 427.125.543

Algemene vergadering op 1 juni 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Bespreking jaarverslag raad van bestuur.
2. Bespreking jaarrekening per 31 december 1999.
3. Goedkeuring jaarrekening en aanwending resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (77397)

**Fabry, naamloze vennootschap,
Hasseltsesteenweg 193, 3800 Sint-Truiden**

H.R. Hasselt 64222 — BTW 424.996.392

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 11 juni 2000, om 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77398)

**Fiduciaire Antwerpen, naamloze vennootschap,
Lamorinièrestraat 235, 2018 Antwerpen**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Antwerpen, nr. 2038
BTW 421.365.921

De aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, te 18 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur
2. Goedkeuring van de jaarrekening en resultatenrekening per 31 december 1999
3. Bestemming van het resultaat
4. Ontlasting te verlenen aan de bestuurders
5. Beslissen over het al dan niet toekennen van een vergoeding voor ingebrachte gelden
6. Artikel 60 SWHV.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77399)

**« First & Johnson », naamloze vennootschap,
Zilverstraat 53, 2900 Schoten**

H.R. Antwerpen 247557 — BTW 427.673.097

De jaarvergadering boekjaar 1999 zal worden gehouden op de zetel van de vennootschap op 30 mei 2000, om 18.30 uur met volgende agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening en bestemming resultaat. 3. Kwijting bestuurders. 4. Benoemingen. (77400)

**Flevan, naamloze vennootschap,
Wagenaarstraat 87, 8791 Beveren-Leie**

H.R. Kortrijk 110740 — BTW 429.259.345

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 9.30 uur op de zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Resultaatsaanwending. 3. Kwijting aan bestuurders en goedkeuring van hun vergoeding. 4. Ontslagen en benoemingen. 5. Rondvraag.

Zo de algemene vergadering een dividend toekent zal dit betaalbaar zijn in de Fortis Bank vanaf 30.06.2000. (77401) De raad van bestuur.

**Real Food, naamloze vennootschap,
Voortstraat 73, 3580 Beringen**

H.R. Hasselt 75933 — NN 440.569.842

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de zaakvoerders.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31/12/1999
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de zaakvoerders.
5. Rondvraag.
6. Ontslag en benoeming van bestuurders.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77402)

**Formetco, naamloze vennootschap,
Vaartlaan 22, 9800 Deinze**

H.R. Gent 139901 — BTW 423.466.168

De aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 29 mei 2000, om 11 uur, op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 1996;
2. bespreking van de jaarrekening;
3. goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten per 31/12/1999;
4. bestemming van het resultaat;
5. kwijting aan de bestuurders;
6. varia.

De aandeelhouders dienen zich te gedragen naar de statuten. (77403)

**Framalux, naamloze vennootschap,
Diestsesteenweg 148, 3202 Rillaar (Aarschot)**

H.R. Leuven 77215 — BTW 440.802.939

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77404)

**Franckaert-De Munck, naamloze vennootschap,
Reepstraat 117, 9170 Sint-Gillis-Waas**

H.R. Sint-Niklaas 53022 — BTW 449.051.503

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 15 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Allerlei. (77405)

**Immo Franckaert, commanditaire vennootschap op aandelen,
Reepstraat 117, 9170 Sint-Gillis-Waas**

H.R. Sint-Niklaas 304 — NN 449.051.701

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 20 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Allerlei. (77406)

**Frapar, société anonyme,
Business Administration Center,
avenue Louise 522, 1050 Bruxelles**

R.C. Bruxelles 635180 — T.V.A. 456.873.760

Les actionnaires sont priés d'assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 2 juin 2000, à 11 heures au siège social de la société avec l'ordre du jour suivant :

1. Discussion et approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 1999.

2. Décharge aux administrateurs.
3. Emoluments.
4. Nominations.
(77407) Le conseil d'administration.

Frederico, naamloze vennootschap, 2018 Antwerpen

H.R. Antwerpen 17591
—

Jaarvergadering, Schrijnwerkerstraat 2, op 2 juni 2000, te 11 uur.

Agenda :

Verslag van bestuurders. Goedkeuring van de jaar- en resultatenrekeningen per 31 december 1999. Kwijting aan bestuurders. Ontslagen en benoemingen. Verscheidene. (77408)

**Frimau, naamloze vennootschap,
Opperstraat 30, 1770 Liedekerke**

H.R. Brussel 537997
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen op de zetel op 2 juni 2000, te 20 uur. Deze vergadering heeft als dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring der jaarrekening op 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting aan de bestuurders;
5. Benoemingen. (77409)

**« European Furniture Business 92 », naamloze vennootschap,
Maastrichtersteenweg 28, 3770 Riemst**

H.R. Tongeren 66100 — BTW 437.308.959
—

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 30 mei 2000, te 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 maart 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Décharge verlenen aan bestuurders. 5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77410)

**« G & A Motors », naamloze vennootschap,
Raadsherenstraat 1, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 64200 — BTW 438.972.015
—

De algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel om 18 uur op 2 juni 2000,

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur;
2. Bespreking van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
4. Benoeming commissaris-revisor.
5. Kwijting aan de bestuurders;
6. Rondvraag.

Aandeelhouders dienen zich te schikken naar art. 21 van de statuten. (77411)

**Gabriels-Trans, naamloze vennootschap,
Hekkestraat 41, 9308 Hofstade**

BTW 415.134.759
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering, op de maatschappelijke zetel, op 1 juni 2000, om 13 uur.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurders.
2. Voorstelling en bespreking van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31/12/1999.
4. Bestemming der uitslagen.
5. Kwijting aan bestuurders.
6. Rondvraag. (77412)

**Gandacars, naamloze vennootschap,
Evergemsesteenweg 200, 9032 Gent (Wondelgem)**

H.R. Gent 111987 — BTW 412.751.529
—

De gewone algemene vergadering der aandeelhouders zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op maandag 29 mei 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Goedkeuring lopende rekeningen en bezoldigingen.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Toewijzing van het resultaat.
4. Verlening van kwijting aan de bestuurders.
5. Ontslagen en benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten van de vennootschap om toegelaten te worden tot de vergadering. (77413)

Garkon, naamloze vennootschap

Sociale zetel : Industriepark Gendhof 4, 9255 Buggenhout

BTW 423.295.528
—

Gewone algemene vergadering op 30 mei 2000, om 16 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van balans en resultatenrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Décharge te verlenen aan bestuurders. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. 6. Allerlei

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77414)

**Boekhandel 't Gazetje, naamloze vennootschap,
Molenstraat 49, 3740 Bilzen (Beverst)**

H.R. Tongeren 70961 — BTW 445.245.638
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 17 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77415)

**G.B.P., naamloze vennootschap,
Zeedijk 164, 2e verdieping, 8370 Blankenberge**

H.R. Brugge 79876

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, om 10 uur, ter maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Tegenstrijdige belangen. 2. Verslag bestuurders. 3. Goedkeuring jaarrekening 31 december 1999. 4. Bestemming resultaat. 5. Kwijting bestuurders. 6. Benoemingen - ontslagen. 7. Diversen.

De aandeelhouders dienen zich te gedragen naar de statuten. (77416)

**« General Consulting Contracting »,
afgekort : « G.C.C. », naamloze vennootschap,
Kapelstraat 65, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 67379 — BTW 430.437.894

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering op 30 mei 2000, om 19.00 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de raad van bestuur. 5. Vergoeding bestuurders. 6. Diversen. (77417)

**Vangeel, naamloze vennootschap,
Gierle Steenweg 228, 2300 Turnhout**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Turnhout, nr. 142
NN 439.477.405

Uitnodiging tot de jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op woensdag 31 mei 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur;
2. Lezing van de jaarrekening;
3. Goedkeuring van de vernoemde stukken;
4. Kwijting aan de bestuurders;
5. Aanwending van het resultaat;
6. Vergoeding bestuurders;
7. Rondvraag. (77418)

**Gemini Benelux, naamloze vennootschap,
Ahornenlaan 19, 2610 Wilrijk**

H.R. Antwerpen 279026 — BTW 441.231.917

Algemene vergadering op 2 juni 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Lezing van de jaarrekening per 31 december 1999.
2. Goedkeuring jaarrekening en aanwending resultaat.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Rondvraag. (77419)

**General Impact, naamloze vennootschap,
Robert Molsstraat 51, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 322687 — BTW 460.555.010

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 31 mei 2000, te 11 uur. — Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting Bestuurders. 5. Varia. (77420)

**Genimma, naamloze vennootschap,
Antwerpsebaan 13, 2240 Zandhoven**

H.R. Antwerpen 230261

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering, die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Ontslagen en benoemingen.
6. Rondvraag.
Zich gedragen naar de statuten om toegelaten te worden tot de vergadering. (77421)

**Gerios, naamloze vennootschap,
Zonneweeldelaan 17, bus 45, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 61467

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 14 uur. — Agenda: 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77422)

**Little Giant Europa, naamloze vennootschap,
Dennenlaan 8, 2340 Beerse**

H.R. Turnhout 35710 — BTW 403.839.506

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de Gewone Algemene Vergadering die zal worden gehouden op donderdag 1 juni 2000, te 10 uur, op de maatschappelijke zetel, met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring Jaarrekening per 31/12/1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Allerlei. (77423)

**Gielen Bouwmaterialen, naamloze vennootschap,
Helstraat 1, 3721 Vliermaalroot (Kortessem)**

H.R. Tongeren 64775 — BTW 435.569.491

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 17 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring der jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
2. Bestemming van het resultaat; 3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders; 4. Rondvraag.
Om deel te nemen aan de vergadering, gelieve zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (77424)

**Slagerij Gijbels, naamloze vennootschap,
Sint-Maartenstraat 13, te 3540 Herk-de-Stad**
H.R. Hasselt 68502 — BTW 431.706.418

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 11 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Benoemingen. 6. Varia. Zich richten naar de statuten

(77425) De raad van bestuur.

**Goetinck Algemene Bouwonderneming, naamloze vennootschap,
Monnikenwerve 57-59, 8000 Brugge**
H.R. Brugge 58716 — BTW 424.760.327

De gewone jaarlijkse algemene vergadering zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 15 uur, op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

Verslag van de raad van bestuur.
Balans en verlies-en-winstrekening (bespreking).
Goedkeuring der jaarrekeningen.
Ontlasting van de bestuurder.
Herbenoeming bestuurder.
Allerlei.
Om toegelaten te worden tot de gewone jaarlijkse algemene vergadering, zich schikken naar de statuten. (77426)

**Golf Center Europe, naamloze vennootschap,
Kortrijkstraat 376, 8560 Wevelgem**

H.R. Kortrijk 102633 — BTW 423.533.771

De jaarlijkse algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 2 juni 2000, om 11 uur.

Dagorde :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting bestuurders. 4. Bestemming resultaat. 5. Benoemingen. 6. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te gedragen naar de statuten. (77427)

**Goossens, naamloze vennootschap,
Nachtegaallaan 4, 2470 Retie**

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering op vrijdag 2 juni 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslagen van bestuurders. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Aanwending van de resultaten. 4. Ontlasting aan de bestuurders. 5. Varia. Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77428)

**Guttimmo, naamloze vennootschap,
Charlottalei 15, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 1118

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 29 mei 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag.

Zich schikken naar de statuten. (77429)

**Apotheek W. Gyselen, naamloze vennootschap,
Lode van Berckenlaan 184, 2140 Borgerhout**

BTW 416.904.614

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur;
2. Voorlegging en goedkeuring jaarrekening;
3. Resultaatverwerking;
4. Kwijting aan de bestuurders;
5. Eventuele ontslagen en/of benoemingen;
6. Eventuele strijdige of zijdelingse belangen;
7. Rondvraag en diversen.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77430)

**Immo Hageland, naamloze vennootschap,
Lindeweg 20, 3440 Zoutleeuw**

H.R. Leuven 82788

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 20 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77431)

**Hautelst, naamloze vennootschap,
Sterrelaan 1, 1740 Ternat**

H.R. Brussel 578233 — NN 452.243.791

Jaarvergadering op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, om 20 uur. — Agenda : 1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Kwijting aan de raad van bestuur. (77432)

**Hazenhout, commanditaire vennootschap op aandelen,
Hazenhout 19, 2440 Geel**

De gewone jaarvergadering zal worden gehouden op vrijdag 2 juni 2000, te 11 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda:

1. Verslag bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieve zich te schikken naar de statuten om tot de vergadering toegelaten te worden. (77433)

**Heidemolen, naamloze vennootschap,
Molenstraat 32, 9250 Waasmunster**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Dendermonde, nr. 352

De aandeelhouders worden opgeroepen tot de jaarlijkse algemene vergadering van vrijdag 2 juni 2000, om 19.00 uur, op de maatschappelijke zetel met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van artikel 23 van de statuten.

Om zich te laten vertegenwoordigen door een lasthebber, moet de schriftelijke volmacht worden opgesteld conform de voorschriften van de statuten, waarvan een type-exemplaar ter beschikking ligt op de zetel van de vennootschap.
(77434)

De raad van bestuur.

**Begrafenissen Eddy Heiremans, naamloze vennootschap,
Sint-Jansstraat 12, 2140 Antwerpen (Borgerhout)**

H.R. Antwerpen 280438 — BTW 442.103.927

De heren aandeelhouders worden opgeroepen tot de jaarvergadering welke zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur op de zetel van de vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering toegelaten te worden, dienen de heren aandeelhouders zich te schikken naar de statuten.
(77435)

**Helium Group, naamloze vennootschap,
Gemeenveldstraat 36, 1652 Alsemberg**

H.R. Brussel 578076 — BTW 452.137.883

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op donderdag 1 juni 2000, te 10 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 2. Bestemming van het resultaat. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Varia. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen opgenomen in de statuten.
(77436)

De raad van bestuur.

**Herad, naamloze vennootschap,
Blarenberglaan 25, 2800 Mechelen**

H.R. Mechelen 55191

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verdaging algemene vergadering van 12 mei naar 31 mei
2. Verslag van de raad van Beheer
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999
4. Bestemming van het resultaat.

5. Voorstel tot goedkeuring van de navolgende statutaire benoeming;

Vernieuwing voor een termijn van 6 jaar van het mandaat van de bestuurder van de Heer Michel Herrijgers.

6. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.

7. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten.
(77437)

**Bosexploitation D'Herde, naamloze vennootschap,
Pepingensesteenweg 132, 1600 Sint-Pieters-Leeuw**

Jaarvergadering op 2 juni 2000, te 16 uur. — Agenda : 1. Jaarverslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring der jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Statutaire benoemingen. 6. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten.
(77438)

**H.G. Construct, naamloze vennootschap,
Heirstraat 218, bus 2.3, 3630 Maasmechelen**

H.R. Tongeren 79104 — BTW 456.508.229

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 20 uur ten zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich richten naar de statuten.
(77439)

**Ter Hoeve, naamloze vennootschap,
De Pannelaan 59, 8660 De Panne**

H.R. Veurne 33407 — BTW 446.258.396

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31.12.1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten.
(77440)

**Holmaco, naamloze vennootschap,
Ruggevelddaan 516, 2100 Deurne**

H.R. Antwerpen 265346

Algemene Vergadering op 2 juni 2000, te 16 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Aanstelling bestuur.
(77441)

**Home, naamloze vennootschap,
Molenstraat 88, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 73006 — BTW 451.524.805
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die op de zetel van de vennootschap zal plaatsvinden op 2 juni 2000, om 18 uur.

Dagorde :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Bezoldigingen.
4. Rondvraag. (77442)

**Horevan, naamloze vennootschap,
Diestsesteenweg 594, 3202 Rillaar**

BTW 447.063.793
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Decharge van de bestuurders.
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77443)

**Willems Houtmeyers, naamloze vennootschap,
Kattestraat 24, 3272 Scherpenheuvel-Zichem**

H.R. Leuven 44289
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 20 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77444)

**Houtwijk, naamloze vennootschap,
Vosseschijnstraat Kaai 140, 2030 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 40070 — BTW 404.645.594
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, te 18 uur, met als agenda :

1. Verslagen van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Ontslag en benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen naar de voorschriften van de statuten. (77445)

**Eigen Huis, naamloze vennootschap,
Bergenstraat 35, 2110 Wijnegem**

BTW 432.659.095
—

De aandeelhouders worden verzocht aanwezig te zijn op de algemene vergadering op 2 juni 2000, om 15 uur op de maatschappelijke zetel van de vennootschap, met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting aan de bestuurders;
5. Benoeming van de bestuurders.
6. Rondvraag. (77446)

**Huygen Voeders, naamloze vennootschap,
Boudewijnlaan 11, 2220 Heist-op-den-Berg**

H.R. Mechelen 56658 — BTW 422.958.996
—

De aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarlijkse algemene vergadering te willen bijwonen, die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurders en commissaris.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van de resultaten.
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris.
5. Herbenoeming van de bestuurders.
6. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77447)

**Huylebroeck, naamloze vennootschap,
Hekkestraat 55, 9308 Hofstade**
H.R. Antwerpen 56984 — BTW 435.208.415

De heren aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op donderdag 1 juni 2000, te 14.00 uur, op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Aanvaarding van wijze van samenroeping.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.
4. Décharge aan de bestuurders.
5. Varia.

Verder dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77448)

**Idesbeach, naamloze vennootschap,
Middenlaan 58, 8670 Koksijde**
H.R. Veurne 33468

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 30 mei 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999; 2. Kwijting aan de bestuurders. 3. Benoemingen. 4. Bezoldigingen. 5. Allerlei.

(77449)

De raad van bestuur.

**Imelcu, naamloze vennootschap,
Vleerakkerstraat 32, 2100 Antwerpen**
H.R. Antwerpen 297297

De Heren Aandeelhouders worden opgeroepen tot de Jaarvergadering welke zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur op de Zetel van de Vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders;
4. Rondvraag.

Om tot de Vergadering toegelaten te worden, dienen de Heren aandeelhouders zich te schikken naar de Statuten. (77450)

**Immas, naamloze vennootschap,
Verbindingsstraat 31, 2650 Edegem**

Register van de burgerlijke vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, Antwerpen, nr. 1599
NN 460.322.111

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen, die zal plaats hebben op vrijdag 2 juni 2000, te 18 uur.

Agenda :

1. Lezing en goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering van aandeelhouders over 1999.
2. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 1999.
3. Kwijting verlenen aan de heren bestuurder.
4. Goedkeuring van de winstverdeling.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag.

(77451)

**Immojel, naamloze vennootschap,
Diksmuidestraat 120, 8840 Staden**
H.R. Ieper 37236 — BTW 423.770.828

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 31 mei 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Lezing van het jaarverslag. 2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Herbenoemingen bestuurders. 5. Benoemingen.

(77452)

De raad van bestuur.

**Immoram, naamloze vennootschap,
Hoogstraat 47, 1650 Beersel**
H.R. Brussel 480112

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77453)

**Immorocho, naamloze vennootschap,
Driezenstraat 31, 2300 Turnhout**
H.R. Turnhout 73508

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Goedkeuring vergoeding bestuurders.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77454)

**Imvertec, naamloze vennootschap,
Jan van de Wouwerstraat 58, 2660 Hoboken**
H.R. Antwerpen 223103 — BTW 420.764.719

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering per 30 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening 31 december 1999 en bestemming van het resultaat;
3. Kwijting aan de bestuurders;
4. Herbenoeming bestuurders;
5. Varia.

(77455)

**Interco Interieurbouw, naamloze vennootschap,
Rosekapellestraat 26, 2150 Borsbeek**

H.R. Antwerpen 329107 — BTW 463.380.975

De aandeelhouders worden verzocht de Algemene Vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Bespreking verslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking en goedkeuring Jaarrekening.
3. Bestemming van het Resultaat.
4. Verlenen van kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77456)

**Intercovering, naamloze vennootschap,
Prins Boudewijnlaan 17, Unit 1, 2550 Kontich**

H.R. Antwerpen 331439 — BTW 464.334.743

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de gewone algemene vergadering die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Allerlei.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, dienen de aandeelhouders zich te schikken naar artikel 21bis der statuten. (77457)

**Jacques Industries, naamloze vennootschap,
Industrieterrein, Kanaal Noord 1102, 3960 Bree**

H.R. Tongeren 56784 — BTW 425.175.150

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering te willen bijwonen, die zal plaatshebben op 2 juni 2000, om 15 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
5. Ontslag en benoeming;
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77458)

**Jakeinvest, naamloze vennootschap,
Hoogland 111, 3118 Werchter**

—

Jaarvergadering op 1 juni 2000, te 19 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur (incl. art.60). 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77459)

**Jehadekor, naamloze vennootschap,
Nachtegaalstraat 10, 9320 Erembodegem**

H.R. Aalst 53648 — BTW 427.050.418

—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Goedkeuring van de resultaatverwerking.
4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
5. Diversen. (77460)

**J.M.D. Pieter, naamloze vennootschap,
Zoutleeuwsesteenweg 85A, 3803 Sint-Truiden**

H.R. Hasselt 100696 — BTW 461.004.772

—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 11 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Beraadslaging in verband met art. 60 Ven. Wet.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders.
6. Diversen.

Zich schikken naar de statuten. (77461)

**J.P.K., naamloze vennootschap,
Molenstraat 13, 3060 Bertem**

H.R. Leuven 77370 — NN 440.848.964

—

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 11 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Bespreking jaarrekening. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting bestuurders. 4. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 5. Beslissing over het voortzetten van de vennootschap. 6. Varia. Zich richten naar de statuten. (77462)

De raad van bestuur.

**Julicor, naamloze vennootschap,
Hazelbeekstraat 28, 8020 Oostkamp**

H.R. Brugge 54269 — NN 453.538.049

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening op 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Benoemingen.
4. Bezoldigingen.
5. Allerlei.
(77463)

De raad van bestuur.

**Jumelet Zwemkomfort, naamloze vennootschap,
Bredabaan 875, 2930 Brasschaat**

H.R. Antwerpen 212462 — BTW 418.162.545

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, te 10 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Ontslag en benoeming bestuurders.
6. Rondvraag.

Zich gedragen naar de statuten om toegelaten te worden tot de vergadering.
(77464)

**Kaasimport De Kaasboer, naamloze vennootschap,
Ottergemsesteenweg 804, 9000 Gent**

H.R. Gent 105507 — BTW 400.039.183

De algemene vergadering zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 14 uur, Ottergemsesteenweg 804, te Gent.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaar- en resultatenrekening, d.d. 31 december 1999.
3. Aanwending resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris-revisor.
5. Benoemingen.
6. Rondvraag.

Om de algemene vergadering bij te wonen zich schikken naar artikel 18 en volgende van de statuten.
(77465)

**Dekaply, naamloze vennootschap,
Nachttegaalstraat 10, 9320 Erembodegem**

H.R. Aalst 51891 — BTW 424.133.191

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de gewone jaarlijkse algemene vergadering die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, te 16 uur op de maatschappelijke zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Goedkeuring van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2000.
3. Goedkeuring van de resultaatverwerking.
4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
5. Diversen.
(77466)

**Keha, naamloze vennootschap,
De Gerlachestraat 20, bus 10, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 77242

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten.
(77467)

**Kemba, naamloze vennootschap,
Lierselei 177, Oostmalle**

H.R. Antwerpen 55683

De jaarvergadering zal gehouden worden, ten zetel op 1 juni 2000, te 15 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Verslag van de commissaris-revisor.
3. Goedkeuring jaarrekening.
4. Bestemming der resultaten.
5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
6. Benoeming bestuurders.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar artikel 30 der statuten.
(77468)

**Kantoor Van Kerckhoven, naamloze vennootschap,
Kerkstraat 17, 2330 Merksplas**

H.R. Turnhout 71534 — BTW 449.914.803

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 1 juni 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten.
(77469)

**K.H.B., naamloze vennootschap,
Veearts Strauvenlaan 12, 3540 Herk-de-Stad**

H.R. Hasselt 77027 — BTW 442.286.841

Jaarvergadering ten maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 14 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Benoemingen. 6. Varia. Zich schikken naar de statuten. (77470)

**Kimbepa, naamloze vennootschap,
Antwerpsesteenweg 104, 2550 Kontich**

H.R. Antwerpen 288255 — BTW 446.613.932

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77471)

**Kluizenmolen, naamloze vennootschap,
Reepstraat 123, 9170 Sint-Gillis-Waas**

H.R. Sint-Niklaas 22546 — BTW 418.864.311

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 28 februari 2000.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Bezoldiging aan de belegde kapitalen.
6. Bezoldiging aan de afgevaardigde bestuurders.
7. Verlenging mandaten bestuurders.
8. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77472)

**Immo Kockx, naamloze vennootschap,
Koningin Elisabethlei 14A, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 239122

Jaarvergadering op 2 juni 2000, te 15 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekeningen per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Décharge bestuurders. 5. Allerlei. Zich schikken naar de statuten. (77473)

**Kofidina, naamloze vennootschap,
Emiel Vanderveldestraat 28, 8200 Brugge**

H.R. Brugge 55615

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 2 juni 2000, te 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur; 2. Goedkeuring van de jaarrekening; 3. Bestemming van het resultaat; 4. Kwijting aan bestuurders; 5. Varia. (77474)

Football Club Koningshof, naamloze vennootschap,

Zilverstraat 53, 2900 Schoten

H.R. Antwerpen 296914 — NN 415.708.742

De jaarvergadering boekjaar 1999 zal worden gehouden op de zetel van de vennootschap op 30 mei 2000, om 20.30 uur met volgende agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening en bestemming resultaat. 3. Kwijting bestuurders. 4. Benoemingen. (77475)

Krekelenberg Invest, naamloze vennootschap,

Krekelenberg 49, 2980 Zoersel

Register van de burgerlijke vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, Antwerpen, nr. 594
NN 442.104.917

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 31 mei 2000, te 17 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77476)

**Immo-Laek, naamloze vennootschap,
Boomsesteenweg 945, 2610 Antwerpen (Wilrijk)**

H.R. Antwerpen 294045

Bijeenroeping jaarvergadering

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel, Boomsesteenweg 945, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
2. Bestemming van het resultaat;
3. Kwijting aan de bestuurders;
4. Statutaire benoemingen;
5. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77477)

De raad van bestuur.

**« Lagonal and Partners », naamloze vennootschap,
Bruggenhoek 2, 9620 Zottegem**

BTW 449.892.730

Aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering op 30.05.2000, om 17 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Bespreking + goedkeuring jaarrekening per 31.12.1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en gedelegeerd-bestuurders. 5. Ontslagen en benoemingen. 6. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77478)

**Zakenkantoor Lambrecht, naamloze vennootschap,
Brugstraat 10a, 9880 Aalter**

H.R. Gent 158036 — BTW 440.564.991

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Aanvaarding van wijze van samenroeping.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.

4. Décharge aan de bestuurders;

5. Varia.

Verder dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77479)

**Landmark, naamloze vennootschap,
Staatsbaan 12, 2630 Oud-Turnhout**

H.R. Turnhout 69143 — BTW 446.999.754

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieve zich te schikken naar art. 21 en 22 van de statuten. (77480) De raad van bestuur.

**« L.E. », naamloze vennootschap,
Stationsstraat 109, 3150 Haacht**

H.R. Leuven 88095 — NN 452.420.569

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 19 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Tegenstrijdig belang (art. 60 Venn.Wet).
6. Rondvraag. (77481)

**Lenaerts-Blommaert Verhuur,
afgekort : « L.B.V. », naamloze vennootschap,
J. de Malschelaan 8, 9140 Temse**

H.R. Sint-Niklaas 38651 — BTW 421.561.505

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, te 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
 5. Herbenoeming bestuurders.
 6. Benoeming commissaris-revisor.
 7. Verslag commissaris-revisor en kwijting.
6. Rondvraag. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77482)

**L.E.T., naamloze vennootschap,
Vaartlaan 20, 9800 Deinze**

H.R. Gent 102715 — BTW 401.029.672

De aandeelhouders worden verzocht jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 10.00 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 1999;
2. Bespreking van de jaarrekening;
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999;
4. Bestemming van het resultaat;
5. Kwijting aan de bestuurders;
6. Varia.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77483)

**Carrosserie Libert, naamloze vennootschap,
Kerkelei 36, 2970 Schilde**

H.R. Antwerpen 298935 — BTW 450.662.889

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, om 20 uur

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/1999.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering te worden toegelaten, dienen de aandeelhouders 5 dagen voor datum van algemene vergadering hun aandelen neer te leggen. (77484)

**De Lim-Balen, naamloze vennootschap,
Molsesteenweg 131, te 2490 Balen**

H.R. Turnhout 57220 — BTW 430.326.444

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 2 juni 2000, te 16 uur.

Dagorde :

1. Verslag van bestuurders;
2. Goedkeuring der jaarrekeningen;
3. Aanwending van het resultaat;
4. Ontlasting aan bestuurders;
5. Varia. Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77485)

De Lim-Mol, naamloze vennootschap,
Ezaart 273-277, 2400 Mol
 H.R. Turnhout 30569 — BTW 403.771.408

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 2 juni 2000, te 17 uur.

Dagorde :

1. Verslag van bestuurders; 2. Goedkeuring der jaarrekeningen;
3. Aanwending van het resultaat; 4. Ontlasting aan de bestuurders;
5. Varia.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77486)

Limauto, naamloze vennootschap,
Hellebeemden 2, 3500 Hasselt

H.R. Hasselt 52769 — BTW 418.744.446

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda :
 1. Verslag van de raad van bestuur; 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999; 3. Bestemming van het resultaat; 4. Benoemingen; 5. Kwijting aan de bestuurders.

Zich schikken naar de statuten. (77487)

Bouwwerken Loos, naamloze vennootschap,
Grotstraat 1, 3990 Peer

H.R. Hasselt 60022 — BTW 423.835.362

De jaarvergadering zal gehouden worden op 1 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Het verslag van bestuurders en commissaris.
2. Goedkeuring der jaarrekening en resultatenrekening.
3. Ontlasting aan bestuurders en commissaris.
4. Aanwending van het resultaat.
5. Allerlei.

Zich schikken naar de statuten. (77488)

Makelaarskantoor LST, naamloze vennootschap,
Korte Gasthuisstraat 81, 2300 Turnhout

H.R. Turnhout 25107

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 19 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Décharge te verlenen aan de bestuurders.
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77489)

Lutwin, naamloze vennootschap,
Bevel-Dorp 35, 2560 Nijlen

H.R. Mechelen 82009 — BTW 461.229.258

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 2 juni 2000, te 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarvergadering.
3. Kwijting aan bestuurders.
4. Varia.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, neerlegging der aandelen op de zetel, vijf dagen voor de vergadering. (77490)

Luvarel, naamloze vennootschap,
Paardenmarkt 61, 2000, Antwerpen-1

H.R. Antwerpen 233022 — BTW 423.354.916

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 16 uur op de maatschappelijke zetel, Paardenmarkt 61, 2060 Antwerpen.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaar- en resultatenrekening afgesloten per 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

(77491)

De raad van bestuur.

Meubelhandel Maertens-Vanlerberghe,
commanditaire vennootschap op aandelen,
Ringlaan 1, 8400 Oostende

H.R. Oostende 36367

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77492)

C.M.J. (Carrosserie Maes Jos), naamloze vennootschap,
Oude Heerstraat 12, 3940 Hechtel-Eksel

H.R. Hasselt 71479 — BTW 435.531.681

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 16 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999.
 3. Bestemming resultaat.
 4. Kwijting bestuurders.
 5. Ontslagen en benoemingen.
 6. Diversen.
- Zich schikken naar de statuten. (77493)

**Sporthuis Maggy, naamloze vennootschap,
Winkelstraat 4-6-8, 3620 Lanaken**

H.R. Tongeren 66071 — BTW 437.448.323

De aandeelhouders worden verzocht de gewone statutaire algemene vergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 20 uur, in de maatschappelijke zetel, met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (77494)

**Mali, naamloze vennootschap,
Kloosterstraat 22, 2660 Hoboken**

H.R. Antwerpen 327206 — BTW 462.496.295

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77495)

**Manasales, naamloze vennootschap,
Mechelsesteenweg 309, 2500 Lier**

H.R. Mechelen 71308 — BTW 445.945.622

De aandeelhouders worden uitgenodigd op een buitengewone algemene vergadering die zal gehouden worden op het kantoor van notaris Jan Boeykens, te Antwerpen, Van Eycklei 1 op 30 mei 2000, om 11 uur.

De vergadering zal volgende agenda hebben :

1. Wijziging van de datum der jaarvergadering - aanpassing van artikel 22 der statuten.
2. Verplaatsing van de zetel - aanpassing van artikel 2 van de statuten.
3. Ontslag, décharge, benoemingen.
4. Machtiging.

Aansluitend op de buitengewone algemene vergadering zal de jaarvergadering gehouden worden te Lier, Van Cauwenberghstraat 5 om 13 uur.

Deze vergadering zal volgende agenda hebben :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 30 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Het geven van kwijting aan de bestuurders.
5. Vergoeding van het aandelenkapitaal.
6. Vergoeding van de bestuurders.
7. Divers.

Om te kunnen deelnemen aan deze vergaderingen, dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statutaire voorschriften en hun aandelen uiterlijk op 26 mei aanstaande te deponeren op de zetel van de vennootschap. (77496)

**Mansion, naamloze vennootschap,
Peerlaarstraat 15, 2820 Bonheiden**

H.R. Mechelen 78065 — BTW 455.564.359

De heren aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarlijkse vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de accountant-revisor.
2. Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Decharge te verlenen aan de bestuurders en aan de accountant-revisor.
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77497)

**Mapeco, naamloze vennootschap,
Slachthuisstraat 30/7, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 64823 — BTW 440.805.216

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 1 juni 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77498)

**Marall, naamloze vennootschap,
Aug. Reyerslaan 34, 1040 Brussel**

De aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 1 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Goedkeuring van het jaarverslag.
2. Goedkeuring van de jaarrekening en toelichting
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Varia. (77499)

**Marescroon, commanditaire vennootschap op aandelen,
Kanaaldijk 25, 2900 Schoten**

H.R. Antwerpen 309402 — BTW 452.399.585

Jaarvergadering op de zetel van de vennootschap op 1 juni 2000, te 18 uur.

Agenda :

1. Verslag van de zaakvoerders; 2. goedkeuring jaarrekening; 3. Bestemming der resultaten; 4. Kwijting zaakvoerders; 5. Ontslagen en benoemingen; 6. Rondvraag.

Zich gedragen naar de statuten voor de toelating tot de vergadering. (77500)

**Maritan, naamloze vennootschap,
Wijnveld 280, 9112 Sinaai-Waas**

H.R. Sint-Niklaas 52959

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 1 juni 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77501)

**Belgische Marmer- en Granietbedrijven BMB,
naamloze vennootschap,
Waregemseweg 154, 9790 Wortegem-Petegem**

H.R. Oudenaarde 27867 — BTW 424.342.039

jaarvergadering op 2 juni 2000, te 14 uur op de zetel van de vennootschap. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur en bedrijfsrevisor. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Herbenoeming bestuurders. 6. Rondvraag. Zich schikken naar de bepalingen van de statuten. (77502)

**Matex, naamloze vennootschap,
Spitaalstraat 143, 8790 Waregem**

H.R. Kortrijk 108275 — BTW 427.496.024

De aandeelhouders worden verzocht de gewone algemene vergadering bij te wonen, die zal plaats hebben op 2 juni 2000, om 11 uur, in de maatschappelijke zetel, met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Lezing van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Goedkeuring van de toewijzing van het resultaat.
6. Varia.
7. Rondvraag. (77503)

De raad van bestuur.

**Matthe Holding, naamloze vennootschap,
Antwerpseweg 70, 2340 Beerse**

H.R. Turnhout 71552 — NN 449.754.455

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering, die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om achttien uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening + bestemming van het resultaat.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Ontslag en benoeming bestuurders.
5. Varia. (77504)

**M.C.L.-Invest, naamloze vennootschap,
Stekelbeekstraat 17, 9881 Bellem**

H.R. Gent 158781 — BTW 439.458.696

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Aanvaarding van wijze van samenroeping.
 2. Verslag van de raad van bestuur.
 3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999 en bestemming van het resultaat.
 4. Décharge aan de bestuurders.
 5. Varia.
- Verder dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77505)

**M.D.W. Electriciteit, naamloze vennootschap,
Mulderstraat 1, 9800 Deinze**

H.R. Gent 160621 — BTW 442.874.383

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 2 juni 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Ontslag en benoeming bestuurders.
 5. Kwijting aan bestuurders.
 6. Varia
- Om toegelaten te worden tot de vergadering, neerlegging der aandelen op de zetel, vijf dagen voor de vergadering. (77506)

**Medisun, naamloze vennootschap,
Krekelweg 9, 2360 Oud-Turnhout**

H.R. Turnhout 62117 — BTW 436.054.887

Jaarvergadering op 31 mei 2000, te 19 uur op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Bespreking volgens Art. 60 Venn. Wet. 2. Verslag raad van bestuur. 3. Bestemming resultaat. 4. Goedkeuring jaarrekening. 5. Kwijting aan bestuurders. 6. Ontslag en statutaire benoemingen. 7. Allerlei. Zich schikken naar de statuten. (77507)

**de Mene, naamloze vennootschap,
steenweg op Wijchmaal 13, 3990 Peer**

H.R. Leuven 94972 — BTW 444.864.566

De aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 19 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur;
2. Bespreking van de jaarrekening per einde boekjaar 31 december 1999;
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur;
4. Goedkeuring van de jaarrekening;
5. Bestemming van het resultaat;
6. Décharge te verlenen aan de raad van bestuur.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77508)

**Meriana, naamloze vennootschap,
Genthof 3, 9255 Buggenhout**

H.R. Dendermonde 37036 — BTW 423.730.741

De aandeelhouders worden uitgenodigd de algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden op dinsdag 30 mei 2000, om 9 uur.

Agenda :

1. Toepassing artikel 60 vennootschapswet.
2. Jaarverslag raad van bestuur.
3. Verslag commissaris-revisor.
4. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
5. Bestemming van het resultaat.
6. Kwijting aan bestuurders en commissaris-revisor.
7. Benoeming commissaris-revisor.
8. Rondvraag.

(77509)

De raad van bestuur.

**Eddy Meurs, naamloze vennootschap,
Eeuwfeestlaan 56, 2500 Lier**

H.R. Mechelen 77087 — BTW 448.874.428

Bijeenroeping jaarlijkse algemene vergadering op 2 juni 2000, om 18 u. te houden op de maatschappelijke zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening en de resultaatrekening, afgesloten per 31 december 1999.
3. Bestemming te verlenen aan het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de raad van bestuur.
5. Diversen, ontslag en benoeming bestuurders. (77510)

**Miba, naamloze vennootschap,
Koewacht 92, 9190 Stekene**

H.R. Sint-Niklaas 45432

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 15 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Bijzonder verslag raad van bestuur. 2. Verslag raad van bestuur. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Bestemming resultaat. 5. Kwijting bestuurders. 6. Allerlei. (77511)

**Moda-Rigi, naamloze vennootschap,
Ooststraat 29, 8800 Roeselare**

H.R. Kortrijk 98595 — BTW 420.862.115

Gewone algemene vergadering der aandeelhouders op 31 mei 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel te Roeselare, Ooststraat 29.

Dagorde :

- 1) Verslag van de raad van bestuur. 2) Goedkeuring van de jaarrekening en de resultatenrekening afgesloten per 31 december 1999. 3) Bestemming van het resultaat. 4) Kwijting te verlenen aan de bestuurders. (77512)

**Modesta, naamloze vennootschap,
Noordervest 1A, 3270 Scherpenheuvel**

H.R. Leuven 75092

Jaarvergadering gehouden op dinsdag 30 mei 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Allerlei. Zich schikken naar de statuten. (77513)

**Mostmans Beheer, commanditaire vennootschap op aandelen,
Weeldestraat 83, 2381 Ravels**

H.R. Turnhout 75294

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77514)

**Moyaert, naamloze vennootschap,
Brugsesteenweg 201, 8740 Pittem-Egem**

H.R. Brugge 75722

Jaarvergadering op 29 mei 2000, om 10 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 maart 2000.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77515)

**M & R, naamloze vennootschap,
Koning Leopold III-straat 15, 8520 Kuurne**

H.R. Kortrijk 105331 — BTW 425.550.480

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 16 uur in de zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Resultaatsaanwending. 3. Kwijting aan bestuurders en goedkeuring van hun vergoeding. 4. Ontslagen en benoemingen. 5. Rondvraag. (77516)
- De raad van bestuur.

**Multicom, naamloze vennootschap,
Antoon Van Dijkstraat 76-80, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 206397 — BTW 416.554.523

De heren aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 31 MEI 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Lezing van de jaarverslagen van de raad van bestuur. 2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Toewijzing van het resultaat. 5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77517)

**Transport Nagels, naamloze vennootschap,
Kluisdreef 4, 2970 Schilde**

H.R. Antwerpen 218992 — BTW 401.482.604

Uitnodiging tot de jaarvergadering van woensdag 31 mei 2000, om 11 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Bespreking van het jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
3. Goedkeuring van het jaarverslag en de jaarrekening.
4. Besluit nopens de resultaten.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Herbenoeming bestuurders.
7. Benoeming bestuurder en commissaris-revisor.
8. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar artikel 23 van de statuten en hun aandelen ten minste 5 dagen voor de jaarvergadering neer te leggen op de maatschappelijke zetel. (77518)

**Van Nijlen Beheer, commanditaire vennootschap op aandelen,
Schoorhovenberg 55, 2360 Oud-Turnhout**

H.R. Turnhout 75872

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77519)

**Nival, naamloze vennootschap,
Elisabethlaan 141, 8300 Knokke-Heist**

H.R. Brugge 82471 — BTW 441.843.809

Jaarvergadering op 1 juni 2000, te 16 uur op de maatschappelijke zetel. Agenda : 1. Verslag raad van bestuur (incl. art. 60). 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders. 6. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77520)

**O, naamloze vennootschap,
Statielei 85, 2640 Mortsel**

H.R. Antwerpen 288781 — BTW 446.596.611

Jaarvergadering op vrijdag 2 juni 2000, om 16 uur ten zetel.

Agenda :

1. Lezing jaarverslag; 2. Bespreking en goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999; 3. Kwijting bestuurders; 4. Goedkeuring bezoldiging bestuurders. 5. Kwijting aan de accountant; 6. Diversen. Zich schikken naar de statuten. (77521)

**Oben Renting en Service, naamloze vennootschap,
Spelverstraat 36, 3740 Bilzen**

H.R. Tongeren 59679 — BTW 428.085.249

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 2 juni 2000, , te 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Décharge verlenen aan bestuurders. 5. Herbenoeming van bestuurders. 6. Varia. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77522)

**Immo Oben, naamloze vennootschap,
Spelverstraat 36D, 3740 Bilzen**

H.R. Tongeren 73542 — BTW 446.647.782

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op 30 mei 2000, , te 20 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Décharge verlenen aan bestuurders. 5. Varia. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77523)

**Oceanwide Belgium, naamloze vennootschap,
Puttestraat 73, 2940 Stabroek**

H.R. Antwerpen 252332 — BTW 423.845.854

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekeningen per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Allerlei. Zich richten naar de statuten. (77524)

**Offon, naamloze vennootschap,
Derbystraat 25, 9051 Sint-Denijs-Westrem**

H.R. Gent 184295 — BTW 423.510.116

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal plaatsvinden op 2 juni 2000, te 10 uur, ten zetel van de vennootschap, met volgende agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening van de vennootschap, afgesloten op 31 december 1999, met beslissing over de verwerking van het resultaat;

2. Kwijting aan alle bestuurders van de vennootschap voor de uitoefening van hun mandaat over het boekjaar dat werd afgesloten op 31 december 1999;

3. Kwijting aan de commissaris-revisor van de vennootschap voor de uitoefening van zijn mandaat voor het boekjaar dat werd afgesloten op 31 december 1999.

4. Ontslag en benoeming van bestuurders.

5. Varia.

(77525)

De raad van bestuur.

**Olympic Sports, naamloze vennootschap,
Meulemanslaan, 2260 Tongerlo (Westerlo)**

H.R. Turnhout 59461 — BTW 433.512.695

Jaarvergadering op 2 juni 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur; 2. Verlenging van de benoemingen; 3. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999; 4. Bestemming resultaat; 5. Kwijting aan de bestuurders; 6. Rondvraag. 7. Varia. Zich schikken naar de statuten. (77526)

**Omnibeton, naamloze vennootschap,
Kempische Steenweg 170, 3500 Hasselt**

H.R. Hasselt 88675 — BTW 454.628.013

Jaarvergadering op 1 juni 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Goedkeuring jaarrekening afgesloten op 29 februari 2000. 2. Bestemming resultaat. 3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders. 4. Ontslagen en benoemingen. 5. Rondvraag. Zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77527)

**Onsim, naamloze vennootschap,
Kabiensstraat 25, 2431 Veerle-Laakdal**

H.R. Turnhout 56692 — BTW 429.565.092.

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de statutaire jaarvergadering op 30 mei 2000, om 20 uur in de kantoren van de nv Pecotex-Mode, Oude Geelsebaan 96/1, 2431 Veerle.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders en commissaris-revisor. 5. Ontslag/benoeming bestuurders. 6. Varia.

Neerlegging van de aandelen, vijf volle dagen voordien, op de zetel van de vennootschap. (77528)

**Van Orshaegen, naamloze vennootschap,
Bovenrij 16, 2200 Herentals**

H.R. Turnhout 41705 — BTW 416.179.785

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op donderdag 1 juni 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Beraadslaging artikel 60 Venn. W.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Ontslag en benoeming bestuurders.
7. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77529)

Overseas Trading Company, naamloze vennootschap,

Luithagen 9, 2030 Antwerpen

H.R. Antwerpen 232319 — BTW 423.161.708

De gewone algemene vergadering van aandeelhouders zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 15 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
5. Statutaire benoemingen.

Om deel te nemen aan de algemene vergadering, gelieve artikel 25 van de statuten in acht te nemen. (77530)

Pakema, naamloze vennootschap,

Luttelmeeuwen 49A, 3670 Meeuwen-Gruitrode

H.R. Tongeren 87354 — BTW 405.389.427

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77531)

Pebbles, naamloze vennootschap,

Stadswaag 4, 3930 Hamont-Achel

H.R. Hasselt 81038 — BTW 440.229.550

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen, die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bedrijfsleiders.
5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77532)

Tuincentrum Peeters, naamloze vennootschap,

Sint-Truidensesteenweg 47, Zoutleeuw

H.R. Leuven 79537 — BTW 444.277.519

Jaarvergadering op 1 juni 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur (incl. art. 60) 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders. 5. Diverse. Zich schikken naar de statuten. (77533)

**Peeters Vastgoed, naamloze vennootschap,
Hasseltsesteenweg 591, 3700 Tongeren**

H.R. Tongeren 77552 — NN 454.628.508

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 1 juni 2000, te 19.30 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 2. Bestemming resultaat. 3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders. 4. Ontslagen en benoemingen. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77534)

**Apotheek Peeters, naamloze vennootschap,
Voortstraat 1, 3272 Testelt**

H.R. Leuven 60149 — BTW 422.792.415

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag.

Zich schikken naar de statuten. (77535)

**Perro & Esdi, naamloze vennootschap,
Dorpsstraat 27, 3150 Tildonk**

H.R. Leuven 31142 — BTW 403.579.287

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Desgevallend benoeming bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77536)

**Peters Electro, naamloze vennootschap,
Industrieterrein Kanaal Noord 1407, 3960 Bree**

H.R. Tongeren 67951 — BTW 440.377.525

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 10 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Jaarverslag. 2. Bespreking jaarrekening. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Kwijting bestuurders. 5. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 6. Varia. Zich schikken naar de statuten.

(77537)

De raad van bestuur.

**Centrale Verwarming Louis Piron & zonen, naamloze vennootschap,
2550 Kontich, Lijsterbolstraat 5A**

H.R. Antwerpen 158236 — BTW 403.652.236

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 2 juni 2000, om 15 uur.

Agenda :

1. Art. 60 Venn. wet.; 2. Verslag van de raad van bestuur; 3. Goedkeuring jaarrekening; 4. Kwijting bestuurders; 5. Bestemming resultaat; 6. Ontslagen en benoemingen; 7. Rondvraag.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de statuten en de wettelijke voorschriften ter zake. (77538)

De raad van bestuur.

**Van Der Pluym-Van Den Eynde, naamloze vennootschap,
Justitiestraat 8, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 306056 — BTW 453.675.829

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 9 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77539)

**Polem, naamloze vennootschap,
steenweg op Weelde 101, 2382 Poppel**

H.R. Turnhout 69529 — BTW 447.440.016

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 1 juni 2000, om 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77540)

**Holding Porco, naamloze vennootschap,
Vredelaan 1, 3530 Houthalen**

H.R. Hasselt 73053 — BTW 449.025.965

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering die zal gehouden worden op 30 mei 2000, op de maatschappelijke zetel te Houthalen om 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur,
2. Lezing van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999,
3. Goedkeuring van de jaarrekening en van de verwerking der resultaten,

4. Kwijting van hun bestuur aan de leden van de raad van bestuur.
De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77541)

**Porter-P, commanditaire vennootschap op aandelen,
Emiel Clauslaan 105, 9800 Deinze**

H.R. Gent 163785
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene vergadering die plaats zal vinden op vrijdag 2 juni 2000, om 15 uur ten maatschappelijk zetel te Deinze, met volgende dagorde :

1. Verslag van de zaakvoerders.
2. Lezing van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Goedkeuring van voornoemde stukken.
4. Kwijting van zijn bestuur aan de zaakvoerder.
5. Bestemming van het resultaat.
6. Varia.

Om tot de vergadering toegelaten te worden dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77542)

**De Prêtre Orthopedie, naamloze vennootschap,
Monnikenwerve 171, 8000 Brugge**

H.R. Brugge 48883 — BTW 415.794.755
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Diversen.

De aandeelhouders worden verzocht zich te houden aan de statuten. (77543)

**Primo, naamloze vennootschap,
Cadzandstraat 20, 9112 Sinaai**

H.R. Sint-Niklaas 46477 — BTW 435.802.885
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999- bestemming resultaat.
3. Kwijting aan bestuurders.
4. Varia. (77544)

**Primo International, naamloze vennootschap,
Hoveniersstraat 30, bus 243, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 293425 — BTW 448.738.628
—

Jaarvergadering op 31 mei 2000, te 12 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening op 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders en commissaris-revisor.
5. Benoemingen.
6. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77545)

**Princess, naamloze vennootschap,
Statielei 23, 2640 Mortsel**

H.R. Antwerpen 215562 — BTW 418.917.561
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 17 uur, te Berlaar, Meistraat 16.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77546)

**Product Management International, naamloze vennootschap,
Vlamingstraat 19, 8570 Anzegem**

H.R. Kortrijk 122323 — BTW 418.796.411
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die op de zetel van de vennootschap zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 14.30 uur.

Dagorde :

1. Bespreking van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Bezoldigingen.
4. Allerlei. (77547)

**Qualicolor, naamloze vennootschap,
Fraterstraat 37B, 9820 Merelbeke**

H.R. Gent 156152 — BTW 438.738.225
—

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de gewone algemene vergadering die zal gehouden worden op 1 juni 2000, te 14 uur op de zetel te Merelbeke.

Dagorde :

1. Lezing verslag van de raad van bestuur.
2. Lezing van de jaarrekening afgesloten per 30 december 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening.
4. Kwijting aan de leden van de raad van bestuur.
5. Zich gedragen naar de statuten. (77548)

**Queen of the South (Immo), naamloze vennootschap,
Hasseltweg 377, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 42123 — BTW 411.671.562
—

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur;
2. Goedkeuring jaarrekening op 31 december 1999;
3. Kwijting aan de bestuurders;
4. Rondvraag.

Om deel te nemen aan de vergadering, gelieve zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (77549)

**RAG Belgium, naamloze vennootschap,
Helststraat 49-4, 2630 Aartselaar**

H.R. Antwerpen 229392 — BTW 420.222.806

De aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 31 mei 2000, te 14 uur.

Agenda :

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders en commissaris-revisor.
5. Ontslag en benoemingen.
6. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te gedragen naar de voorschriften van de statuten. (77550)

**Reanda, naamloze vennootschap,
Klein Ravels 91, Ravels**

H.R. Turnhout 56730 — BTW 429.631.410

De heren aandeelhouders worden opgeroepen tot de jaarvergadering welke zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur op de zetel van de vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders;
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering toegelaten te worden, dienen de heren aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77551)

**Reco, naamloze vennootschap,
Churchillsteenweg 51, 9320 Erembodegem**

H.R. Aalst 54343 — BTW 428.288.157

Jaarvergadering op 31 mei 2000, om 16 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat van het boekjaar. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77552)

**Immo Regency, naamloze vennootschap,
Herbekestraat 61, 2620 Hemiksem**

NN 419.513.716

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, om 19 uur in de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Jaarverslag.
2. Bespreking van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Kwijting aan de bestuurders.
6. Varia. (77553)

**Immo Reva, naamloze vennootschap,
Kuringersteenweg 486, 3511 Hasselt (Kuringen)**

H.R. Hasselt 83606

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 20 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Jaarverslag. 2. Bespreking jaarrekening. 3. Goedkeuring jaarrekening. 4. Kwijting bestuurders. 5. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 6. Varia. Zich schikken naar de statuten.

(77554)

De raad van bestuur.

**Reveko, naamloze vennootschap,
Lindenlei 25, 2640 Mortsel**

H.R. Antwerpen 326121 — BTW 450.945.971

Jaarvergadering op 2 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming resultaten. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Rondvraag. Titels neerleggen op de maatschappelijke zetel vijf dagen vóór de vergadering. (77555)

**Revos, naamloze vennootschap,
Herbekestraat 30, 2620 Hemiksem**

H.R. Antwerpen 242004 — BTW 426.109.914

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 15 uur.

Agenda : 1. Bespreking jaarrekening. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting bestuurders. 4. Eventueel ontslag, kwijting, benoeming en vergoeding bestuurders. 5. Varia. Zich richten naar de statuten.

(77556)

De raad van bestuur.

**Rewerco, naamloze vennootschap,
Krekelstraat 20, 8770 Ingelmunster**

H.R. Kortrijk 125922

De algemene vergadering zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 14 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurders.
2. Goedkeuring der jaarrekening per 31/12/1999.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

(77557)

De raad van bestuur.

**Rical, burgerlijke vennootschap
onder de vorm van een naamloze vennootschap,
Kortrijksesteenweg 997, 9000 Gent**

Register van de burgerlijke vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, Gent, nr. 955

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, om 20.00 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring bezoldigingen.

3. Goedkeuring jaarrekening 1999 en van het verslag van de raad van bestuur.

4. Goedkeuring van de door de raad van bestuur voorgestelde bestemming van het resultaat.

5. Kwijting aan de bestuurders.

6. Diversen.

De aandeelhouders gelieven zich te schikken naar de statuten en de wettelijke voorschriften ter zake.

(77558)

De raad van bestuur.

**River Park, naamloze vennootschap,
Ieperstraat 188, 8980 Zonnebeke**

H.R. Kortrijk 129298 — BTW 449.827.404

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op 30 mei 2000, om 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Bespreking jaarrekening per 30 december 1999. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Kwijting aan de bestuurders. 4. Bezoldigingen. 5. Benoemingen. 6. Diverse.

Zich houden naar de statutaire beschikkingen. (77559)

**Robuco, naamloze vennootschap,
Industrieterrein Gendhof 4, 9255 Buggenhout**

BTW 412.099.055

Gewone algemene vergadering op 30 mei 2000, om 16 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van balans en resultatenrekening per 31.12.1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Decharge te verlenen aan bestuurders. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. 6. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77560)

**Rone, naamloze vennootschap,
Constantin Meunierstraat 92/32, 3000 Leuven**

H.R. Leuven 72 — NN 430.133.731

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 21 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.

2. Bestemming van het resultaat.

3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.

4. Desgevallend benoeming bestuurders.

5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77561)

**Verenigde Rusthuizen, naamloze vennootschap,
Lippelodorp 4, 2890 Sint-Amands**

H.R. Mechelen 42148

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31.12.99.

3. Bestemming te geven aan het resultaat.

4. Allerlei.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77562)

**Sarvico, naamloze vennootschap,
Houten Schoen 79, 9100 Sint-Niklaas**

H.R. Sint-Niklaas 58006 — NN 460.938.753

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, Houten Schoen 79 te 9100 Sint-Niklaas op vrijdag 2 juni 2000, om 17 uur, met als agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.

3. Aanwending van het resultaat.

4. Kwijting aan de bestuurders.

5. Statutaire benoemingen.

6. Varia. (77563)

**Handelsmaatschappij Schellekens, naamloze vennootschap,
Prins Boudewijnlaan 9, hall 10B, 2550 Kontich**

H.R. Antwerpen 22468 — BTW 406.003.594

Bijeenroeping jaarlijkse algemene vergadering op 1 juni 2000, om 11 uur te houden op de maatschappelijke zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.

2. Goedkeuring van de jaarrekening en de resultaatrekening, afgesloten per 31 december 1999.

3. Bestemming te geven aan het resultaat.

4. Kwijting te verlenen aan de raad van bestuur.

5. Diversen - ontslag en benoeming bestuurders. (77564)

**S.D.M. 3, naamloze vennootschap,
Zenobe Grammestraat 44, 9040 Gent (Sint-Amandsberg)**

H.R. Gent 154506 — BTW 437.486.727

Jaarvergadering op woensdag 31 mei 2000, om 19 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Onderzoek en goedkeuring van de jaarrekening. 3. Kwijting aan bestuurders. 4. Benoeming, ontslag, afzetting bestuurders, commissarissen. 5. Varia. (77565)

**Servaco, naamloze vennootschap,
Tramstraat 2, 8560 Wevelgem**

H.R. Kortrijk 87062 — BTW 412.964.830

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering die plaats zal vinden op 2 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel te Wevelgem met volgende agenda :

1. Lezing en toelichting van de jaarrekening op 31 december 1999.
2. Goedkeuring van voornoemde stukken.
3. Kwijting van hun bestuur aan de leden van de raad van bestuur.
4. Toewijzing van het resultaat.
5. Rondvraag. Om tot de vergadering toegelaten te worden dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77566)

**Sierra Gem Diamonds Company, naamloze vennootschap,
Hoveniersstraat 30, bus 243, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 225591 — BTW 421.108.672

Jaarvergadering op 31 mei 2000, te 11 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening op 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders en commissaris-revisor.
5. Benoemingen.
6. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77567)

**Sima, naamloze vennootschap,
Grote Markt 4, 8870 Izegem**

H.R. Kortrijk 103219 — NN 424.340.158

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen op 2 juni 2000, om 14 uur op de zetel van de vennootschap, met de volgende agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Bezoldigingen.
4. (Her)Benoemingen.

(77568)

De raad van bestuur.

**Sip-Well, naamloze vennootschap,
Rijksweg 89, 2870 Puurs**

H.R. Mechelen 75615 — BTW 450.274.592

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarlijkse algemene vergadering die zal doorgaan op de zetel van de vennootschap op 31 mei 2000, om 16.00 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Verslag van de commissaris-revisor.
3. Bespreking en goedkeuring van het jaarverslag en de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
4. Bestemming resultaat.
5. Kwijting van de bestuurders en de commissaris-revisor.
6. Varia.

Om toegelaten te worden tot de algemene vergadering dienen de houders van aandelen aan toonder hun aandelen te deponeren op de maatschappelijke zetel, uiterlijk 5 dagen voor de datum van de algemene vergadering. (77569)

**Garage Smedts, naamloze vennootschap,
Leuvensesteenweg 171, 3200 Aarschot**

H.R. Leuven 80093 — BTW 444.697.290

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting, ontslag en benoeming bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77570)

**Smeets Warenhuis, naamloze vennootschap,
Kleine Dorpstraat 3, 3990 Grote-Brogel (Peer)**

H.R. Hasselt 65165 — BTW 428.321.019

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de algemene vergadering op 31 mei 2000, om 10.00 uur, op de zetel van de vennootschap, met als agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Ontslag en benoeming bestuurders. (77571)

**Immo Smet, naamloze vennootschap,
Staatsbaan 289, 9870 Zulte**

H.R. Gent 390 — NN 441.361.183

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, om 9 uur.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Bezoldigingen.

(77572)

De raad van bestuur.

**Smits, naamloze vennootschap,
Scheldeweg 2, 2850 Boom**

H.R. Antwerpen 186066 — BTW 407.688.426

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 29 mei 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag.

Zich schikken naar de statuten.

(77573)

Socobom, société anonyme,
avenue Louise 149, bte 24, 1050 Bruxelles
 R.C. Bruxelles 24893 — TVA 400.515.473

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires se tiendra le mercredi 31 mai 2000, à 11 h 30, au siège social, avenue Louise 149, 12e étage, 1050 Bruxelles.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion.
2. Rapport du commissaire-réviseur.
3. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 1999.
4. Décharge aux administrateurs et au commissaire-réviseur.
5. Démission d'administrateurs.
6. Nomination d'administrateurs. (77574)

Foto K. Sohl, naamloze vennootschap,
Grendelbaan 21, 3590 Diepenbeek
 H.R. Hasselt 51644 — BTW 417.880.849

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 18.00 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31/12/1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
 5. Rondvraag.
- De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77575)

G & G Soontjens, naamloze vennootschap,
Eksterveldstraat 18, 2160 Wommelgem
 H.R. Antwerpen 294413 — BTW 449.159.290

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op vrijdag 2 juni 2000, te 10 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening.
 3. Resultaatverwerking.
 4. Kwijting aan de bestuurders.
 5. Ontslag en benoemingen.
 6. Rondvraag.
- Zich gedragen naar de statuten om toegelaten te worden tot de vergadering. (77576)

Immo-Sover, naamloze vennootschap,
Beukenhofstraat 113, 8570 Anzegem (Vichte)
 H.R. Kortrijk 116712

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 16 uur op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te geven aan de bestuurders. (77577)

Sportpromotie, naamloze vennootschap,
R. De Pauwstraat 69, 2950 Kapellen
 H.R. Antwerpen 290561 — BTW 447.604.718

Gewone algemene vergadering op dinsdag 30 mei 2000, te 10 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

De aandelen dienen gedeponeerd te worden minstens 5 dagen voor de vergadering op de maatschappelijke zetel. (77578)

Weverij Standaert, naamloze vennootschap,
Heirbaan 80, 8570 Anzegem
 H.R. Kortrijk 85786 — BTW 412.120.435

Jaarvergadering op 30 mei 2000, om 11 uur op de zetel.

Agenda :

1. Verslag van de vereffenaar.
 2. Goedkeuring jaarrekeningen per 7/12/1999 en 31/12/1999.
 3. Resultaatsaanwending.
 4. Kwijting aan de gewezen bestuurders en aan de vereffenaar en goedkeuring van hun vergoeding.
 5. Ontslagen en benoemingen.
 6. Rondvraag. (77579)
- De vereffenaar.

Stelika, naamloze vennootschap,
Loofstraat 37, 3600 Genk
 H.R. Tongeren 67347 — BTW 443.766.882

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 3 juni 2000, om 17 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31.12.1999.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Decharge aan de bestuurders.
4. Varia.

Om deel te nemen aan de vergadering, gelieve zich te schikken naar de statutaire bepalingen. (77580)

Stevens-Janssens, naamloze vennootschap,
Mechelbaan 480, 2580 Putte
 H.R. Mechelen 72824 — BTW 444.128.356

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, te 11 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
 3. Bestemming van het resultaat.
 4. Kwijting aan de bedrijfsleiders.
 5. Benoeming bestuurders.
 6. Allerlei.
- De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de statuten. (77581)

**Immo-Stevens, naamloze vennootschap,
Zonnebeeksesteenweg 221, 8900 Ieper**

H.R. Ieper 25813 — BTW 413.569.495

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op 2 juni 2000, om 16.00 uur.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Benoemingen.
4. Bezoldigingen.

(77582)

De raad van bestuur.

**Stokmans Beheer, naamloze vennootschap,
Grens 9, 2382 Poppel**

H.R. Turnhout 70603 — BTW 448.939.259

Jaarvergadering op 2 juni 2000, te 19 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

Verslag raad van bestuur; Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999; Bestemming resultaat; Kwijting aan de leden van de raad van bestuur; Benoemingen; Allerlei. (77583)

**Strauss, naamloze vennootschap,
Grote steenweg 565, 2600 Berchem**

H.R. Antwerpen 310568 — BTW 454.336.122

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 16 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders dienen zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77584)

**Stuckens Metalen, naamloze vennootschap,
Kattestraat 17, 1785 Merchtem**

H.R. Brussel 446660 — BTW 423.251.382

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering op 2 juni 2000, om 14 uur op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag van de raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77585)

**Sybefica Invest, naamloze vennootschap,
Jozef Hertogslaan 7, 2610 Wilrijk (Antwerpen)**

H.R. Antwerpen 239408

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 17.00 uur. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 3. Bestemming resultaat. 4. Kwijting bestuurders. 5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77586)

**Tana International, naamloze vennootschap,
Verbindingsstraat 31, 2650 Edegem**

H.R. Antwerpen 1537 — BTW 459.565.511

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen, die zal plaats hebben op vrijdag 2 juni 2000, te 18 uur.

Agenda :

1. Lezing en goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering van aandeelhouders over 1999.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Kwijting verlenen aan de heren bestuurder.
4. Goedkeuring van de winstverdeling.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag. (77587)

**Taos Enterprises, naamloze vennootschap,
Stijfsestraat 23, 2000 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 226693 — BTW 421.753.525

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 11 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
 2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
 3. Bestemming van het resultaat;
 4. Kwijting verlenen aan de bestuurders;
 5. Rondvraag.
- De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77588)

**Taylor, naamloze vennootschap,
Provinciesteenweg 660, 2530 Boechout**

H.R. Antwerpen 245703 — BTW 427.070.412

De aandeelhouders worden verzocht de algemene vergadering bij te wonen, die zal plaats hebben op vrijdag 2 juni 2000, te 14 uur.

Agenda :

1. Lezing en goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering van aandeelhouders over 1999.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Kwijting verlenen aan de heren bestuurder.
4. Goedkeuring van de winstverdeling.
5. Ontslag en benoeming.
6. Rondvraag. (77589)

**Immo T.D., naamloze vennootschap,
Isschot 36, 2460 Kasterlee**

H.R. Turnhout 65572 — BTW 441.546.869

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 16 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Bestemming van het resultaat.
5. Benoeming/herbenoeming bestuurders.
6. Allerlei. (77590)

**Tennisdal, naamloze vennootschap,
Sledderloweg, 3600 Genk**

H.R. Tongeren 54925 — BTW 423.063.916

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel, op 31 mei 2000, te 20 uur. — Agenda : 1. Toep. art 103 Venn.W.; 2. Verslag raad v. Bestuur; 3. Goedkeuring jaarrek. per 31/12/1999; 4. Bestemming resultaat; 5. Kwijting bestuurders; 6. Herbenoemingen. (77591)

**Terca Ghlin, société anonyme, société anonyme,
route de Wallonie 33, 7011 Ghlin**

R.C. Mons 52297 — T.V.A. 410.169.828

L'assemblée générale ordinaire se réunira le 31 mai 2000, à 8 heures au siège social. — Ordre du jour : 1. Rapport du conseil d'administration et rapport du commissaire-reviseur sur l'exercice 1999. 2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 1999. 3. Affectation du résultat. 4. Décharge aux administrateurs et au commissaire-reviseur. 5. Démissions et nominations. 6. Divers. Dépot des actions conformément les statuts au siège social. (77592)

**Thoby, burgerlijke vennootschap
onder de vorm van een naamloze vennootschap,
Breydelstraat 5, 8000 Brugge**

Register van de burgerlijke vennootschappen
die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen,
Brugge, nr. 288
NN 446.055.983

Jaarvergadering op 2 juni 2000, om 20 uur op de zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999. 2. Resultaatsaanwen-
ding. 3. Kwijting aan bestuurders en goedkeuring van hun vergoeding.
4. Ontslagen en benoemingen. 5. Rondvraag.

(77593)

De raad van bestuur.

**Tops Foods, naamloze vennootschap,
Lammerdries 26, 2250 Olen**

H.R. Turnhout 72706 — BTW 451.053.463

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar van 1 januari 1999 tot en met 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris-revisor.
5. Statutaire benoemingen.
6. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77594)

De raad van bestuur.

**Toptours, naamloze vennootschap,
Herseltsesteenweg 137, 3200 Aarschot**

H.R. Leuven 71993 — BTW 433.543.973

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Verslagen van bestuurders en commissaris. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Aanwending van de resultaten. 4. Kwijting aan bestuurders en commissaris. 5. Herbenoeming bestuurders. 6. Rondvraag.

Om toegelaten te worden op de jaarvergadering zich schikken naar de statuten. (77595)

**Torremans, naamloze vennootschap,
Zoerselsteenweg 27, 2980 Zoersel**

H.R. Antwerpen 298353

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering die zal doorgaan op vrijdag 2 juni 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Verslag van de bestuurders. 2. Goedkeuring jaarrekening. 3. Aanwending van de resultaten. 4. Kwijting aan bestuurders. 5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77596)

**Tradco, naamloze vennootschap,
Bosschaert de Bouwellei 32, 2900 Schoten**

H.R. Antwerpen 290954 — BTW 447.848.703

De aandeelhouders worden verzocht de gewone algemene vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op vrijdag 2 juni 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening 1999.
3. Aanwending van de resultaten.
4. Kwijting aan bestuurders en afgevaardigde bestuurder voor hun mandaat 1999.
5. Rondvraag. (77597)

**Trading and Management Consultancy, naamloze vennootschap,
Provinciale Steenweg 368, 2627 Schelle**

H.R. Antwerpen 274521 — BTW 439.385.650

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 11 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening en de resultatenrekening per 31 december 1999.
3. Resultatenverdeling.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Varia. (77598)

**Trajectum, naamloze vennootschap,
Lijsterstraat 20, 3620 Lanaken**

H.R. Tongeren 81547 — BTW 459.555.118

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel, op 2 juni 2000., te 18 uur.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (77599)

**Tuytelaers, naamloze vennootschap,
Klein Ravels 87, Ravels**

H.R. Turnhout 23147 — BTW 403.774.178

De Heren Aandeelhouders worden opgeroepen tot de Jaarvergadering welke zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur op de Zetel van de Vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur en commissaris-revisor;
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders;
4. Rondvraag.

Om tot de Vergadering toegelaten te worden, dienen de Heren aandeelhouders zich te schikken naar de Statuten. (77600)

**Twinvest, naamloze vennootschap,
Ambachtenstraat 6, 8870 Izegem**

H.R. Kortrijk 143206 — BTW 462.985.225

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 18 uur met volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening op 31/12/1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Benoeming bestuurders.
6. Rondvraag.
7. De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (77601)

**Uninvestas, naamloze vennootschap,
Joe Englishstraat 54, 2140 Borgerhout (Antwerpen)**

H.R. Antwerpen 293344 — BTW 448.693.789

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel, op woensdag 31 mei 2000, om 11.00 uur.

Agenda :

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
2. Goedkeuring jaarrekening 1999.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor.
5. Statutaire benoemingen.

Om toegelaten te worden tot de algemene vergadering gelieve zich te schikken naar artikel 28 der statuten. (77602)

**Unital, naamloze vennootschap,
Fairybankhelling 2, bus E3, 8670 Oostduinkerke**

H.R. Veurne 38008 — BTW 465.146.573

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 11 uur.

Agenda :

1. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999.
2. Bestemming resultaat.
3. Kwijting bestuurders.
4. Ontslagen & benoemingen.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77603)

**Universal Trading and Services, naamloze vennootschap,
Stationsstraat 36, 9190 Stekene**

H.R. Sint-Niklaas 59780 — BTW 448.243.829

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op woensdag 31 mei 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77604)

**VAG, naamloze vennootschap,
steenweg op Gierle 228, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 52128 — BTW 425.552.559

Uitnodiging tot de jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op woensdag 31 mei 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur;
 2. Lezing van de jaarrekening;
 3. Goedkeuring van de vernoemde stukken;
 4. Kwijting aan de bestuurders;
 5. Aanwending van het resultaat;
 6. Vergoeding bestuurders;
 7. Rondvraag.
- Neerlegging der aandelen: zich schikken naar de statuten. (77605)

**Valdaine, naamloze vennootschap,
Europapark Zuid 21, 9100 Sint-Niklaas**

H.R. Sint-Niklaas 58829 — BTW 454.937.720

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de algemene vergadering op 2 juni 2000, om 14 uur.

Agenda :

1. Bespreking van het jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking van de jaarrekening per 31.12.1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening en aanwending van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Varia. (77606)

**Valmaga, naamloze vennootschap,
D'Hoogvastlaan 39, 1860 Meise**

H.R. Brussel 514789

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering gehouden op 2 juni 2000, om 18 uur op de zetel van de vennootschap.

Agenda :

1. Bespreking verslag bestuurders.
2. Goedkeuring resultaat & jaarrekening.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Bezoldiging.
6. Allerlei. (77607)

**Valo, naamloze vennootschap,
Uitbreidingstraat 66, bus 19, 2600 Berchem**

H.R. Antwerpen 300855

Bijeenroeping jaarvergadering

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 18 uur, op de maatschappelijke zetel.

De aandeelhouders worden verzocht te handelen conform artikel 20 van de statuten.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar van 1 januari 1999 tot en met 31 december 1999;
3. Bestemming van het resultaat;
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
5. Statutaire benoemingen;
6. Allerlei. (77608)

**Euro-Vast, naamloze vennootschap,
Kabienstraat 12, 2275 Lille**

H.R. Turnhout 59238 — BTW 433.114.896

De aandeelhouders worden verzocht de jaarlijkse algemene vergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 1 juni 2000, te 14 uur.

Agenda :

1. Verslag van bestuurder.
2. Goedkeuring der jaarrekeningen.
3. Aanwending van het resultaat.
4. Kwijting aan bestuurders.
5. Rondvraag. (77609)

**Au Vatel Jourdan, naamloze vennootschap,
Generaal Lemanstraat 8, 1040 Brussel**

H.R. Brussel 350463 — BTW 406.116.135

De Heren aandeelhouders worden verzocht de gewone algemene vergadering bij te wonen, die zal plaats hebben op 31 mei 2000, om 16 uur, op de maatschappelijke zetel. — Dagorde : 1. Verslagen van de raad van bestuur; 2. Goedkeuring van de jaarrekening; 3. Bestemming van het resultaat; 4. Kwijting aan de bestuurders; 5. Ontslag en benoeming bestuurders; 6. Allerlei. (77610)

**V.D.B. Drinks, naamloze vennootschap,
Guido Gezellestraat 18, 9050 Gent (Ledeberg)**

H.R. Gent 96469 — BTW 439.679.719

De gewone algemene vergadering van de, naamloze vennootschap, V.D.B. Drinks zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Jaarverslag van de raad van bestuur
 2. Voorlezen en goedkeuring jaarrekening van 31 december 1999
 3. Toewijzing resultaat
 4. Kwijting bestuurders
- Neerlegging aandelen op 27 mei 2000, op de maatschappelijke zetel. (77611)

**V.D.L., naamloze vennootschap,
Paulus Beyestraat 127, 2100 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 218601 — BTW 419.692.670

De Heren Aandeelhouders worden opgeroepen tot de Jaarvergadering welke zal gehouden worden 31 mei 2000, te 20 uur op de Zetel van de Vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999;
 3. Kwijting te verlenen aan de Bestuurders;
 4. Rondvraag.
- Om tot de Vergadering toegelaten te worden, dienen de Heren aandeelhouders zich te schikken naar de Statuten. (77612)

**Vedeka, naamloze vennootschap,
Dorp 15, 2310 Rijkevorsel**

H.R. Turnhout 51279

De gewone algemene vergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 17 uur.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
 2. Goedkeuring van de jaarrekeningen per 31 december 1999.
 3. Resultaatsbestemming.
 4. Kwijting aan bestuurders.
 5. Goedkeuring vergoeding bestuurders.
 6. Rondvraag.
- Om toegelaten te worden tot de vergadering gelieve zich te schikken naar artikel 18 der statuten. (77613)

**Vegas, naamloze vennootschap,
Kraaienbosstraat 36, 2360 Turnhout**

H.R. Turnhout 74424 — BTW 452.777.687

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 1 juni 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad Van Bestuur
 2. Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 1999
 3. Bestemming resultaat
 4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders
 5. Rondvraag
- De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77614)

Verbrouw, naamloze vennootschap,**Lage Kaart 56, 2930 Brasschaat**

H.R. Antwerpen 283172

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 10 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 30 december 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering toegelaten te worden, dienen de heren aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77615)

Vergimmo, naamloze vennootschap,**Kouter 35, 2180 Ekeren**

H.R. Antwerpen 289903 — BTW 447.303.523

De heren aandeelhouders worden opgeroepen tot de jaarvergadering welke zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur op de maatschappelijke zetel der vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering toegelaten te worden dienen de heren aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77616)

Transport L.S. Verhoeven, naamloze vennootschap,**Putsebaan 119, 3140 Keerbergen**

H.R. Leuven 87160 — BTW 451.485.411

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de jaarvergadering, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Goedkeuring van de jaar- en resultatenrekening over de periode 1 januari 1999 tot en met 31 december 1999.
2. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
3. Rondvraag.

(77617)

De raad van bestuur.

Algemene Bouwwerken Frans Verhulst en zoon, naamloze vennootschap, Stationsstraat 45, 8780 Oostrozebeke

H.R. Kortrijk 67768 — BTW 419.773.438

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, om 10.00 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
2. Kwijting aan de bestuurders.
3. Bezoldigingen.
4. Diverse.

Zich houden naar de statutaire beschikkingen. (77618)

Verijken Lejeune en Benn, naamloze vennootschap,**Steenweg 20, 2800 Mechelen**

H.R. Mechelen 83341 — BTW 463.173.812

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 30 mei 2000, om 20 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31/03/2000.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77619)

Vervi, naamloze vennootschap,**Nijverheidsweg 1, 2240 Zandhoven**

H.R. Antwerpen 317035 — BTW 458.151.883

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen, welke zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 14.30 uur.

Agenda :

1. Bespreking van jaarverslag van de raad van bestuur.
2. Bespreking van de jaarrekening over het afgelopen boekjaar.
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur.
4. Goedkeuring van de jaarrekening over het afgelopen boekjaar en van de bestemming te geven aan het resultaat.
5. Décharge te geven aan de raad van bestuur.
6. Eventueel allerlei. (77620)

Verwaest Ch. Houthandel, naamloze vennootschap,**steenweg op Merksplas 71, 2300 Turnhout**

H.R. Turnhout 2174 — BTW 404.214.935

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, om 10 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Herbenoeming bestuurders.
6. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77621)

Parking Vesting, naamloze vennootschap,**Vestingstraat 30, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 247535 — BTW 427.400.509

Gewone algemene vergadering van aandeelhouders 2 juni 2000, om 17 uur op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Ontlasting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat.
4. Herbenoeming bestuurders.
5. Diversen.

Voor deelname aan de vergadering dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de voorschriften in de statuten. (77622)

**Vetsaerts, naamloze vennootschap,
Euster 66, 2570 Duffel**
H.R. Mechelen 66287 — BTW 437.150.096

De aandeelhouders worden verzocht de algemene jaarvergadering te willen bijwonen op vrijdag 2 juni 2000, om 18 uur.

Agenda :

1. Verslag van de bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Aanwending van de resultaten.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering, zich schikken naar de statuten. (77623)

**VG-Invest, naamloze vennootschap,
Markgravestraat 19, 2000 Antwerpen**
H.R. Antwerpen 335857

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Opening
2. Verslag van de raad van bestuur
3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999
4. Verderzetting van de activiteiten
5. Ontslagen en benoemingen
6. Kwijting aan de bestuurders
7. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de statuten. (77624)

**V.H.B., société anonyme,
chaussée de Louvain 480, 5004 Namur (Bouge)**
RC Namur 64694 — T.V.A. 477.021.629

L'Assemblée générale ordinaire se réunira au siège social, le 2 juin 2000, à 15 heures.

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration.
2. Approbation des comptes annuels.
3. Affectation des résultats.
4. Décharge aux administrateurs.
5. Divers.

Pour assister à l'assemblée, dépôt des titres au siège social, cinq jours francs avant la réunion. (77625)

**Vibro-Welfsels, naamloze vennootschap,
Schijnpoortweg 155, 2170 Merksem (Antwerpen)**
H.R. Antwerpen 311068 — BTW 455.552.184

De jaarvergadering zal gehouden worden op de maatschappelijke zetel op 31 mei 2000, te 14 uur.

Agenda :

1. Verslagen raad van bestuur en commissaris-revisor.
2. Goedkeuring jaarrekening 31 december 1999.
3. Kwijting aan bestuurders en commissaris-revisor.
4. Benoemingen.
5. Rondvraag.

Om toegelaten te worden tot de vergadering zich schikken naar de statuten. (77626)

**Vimmo, naamloze vennootschap,
Ferdinand Verbieststraat 12/14, 2030 Antwerpen**
H.R. Antwerpen 224064 — BTW 421.212.305

De heren aandeelhouders worden opgeroepen tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 20 uur, op de zetel van de vennootschap.

Dagorde :

1. Verslag van de raad van bestuur;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders;
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering toegelaten te worden, dienen de heren aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77627)

**Vlieghe Bouwbedrijf, naamloze vennootschap,
Spoorwegstraat 67, 8530 Harelbeke**
H.R. Kortrijk 138772 — BTW 457.248.793

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 19.00 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Lezing jaarverslag.
2. Bespreking jaarrekening per 31 december 1999.
3. Goedkeuring van de jaarrekening en bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Benoemingen.
6. Rondvraag. (77628)

**De Vos-Godet, naamloze vennootschap,
Victor Driessensstraat 33, te 2018 Antwerpen**

De gewone vergadering der aandeelhouders heeft plaats op woensdag 31 mei 2000, om 20 u. op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van bestuurders en toezieners.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Kwijting aan bestuurders en toezieners.
4. Statutaire benoemingen.
5. Ontslag en benoeming bestuurders.
6. Rondvraag.

Zich gedragen volgens statuten. (77629)

**Dewart Houtimport, naamloze vennootschap,
Zwaantje 53, 9130 Verrebroek**
H.R. Sint-Niklaas 50736

De jaarvergadering zal gehouden worden op de zetel op 30 mei 2000, te 15 uur.

Agenda :

1. Verslag van de bestuurders.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 1999.
3. Kwijting aan de bestuurders.
4. Rondvraag.

Om tot de vergadering te worden toegelaten, dienen de aandeelhouders 7 volle dagen voor datum van algemene vergadering hun aandelen neer te leggen op de zetel van de vennootschap. (77630)

**Waterville Properties, naamloze vennootschap,
Heidestraat-Noord 225, 2950 Kapellen**

H.R. Antwerpen 331455 — BTW 415.032.415

De heren aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarlijkse vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 14 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de accountant-revisor.
2. Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Decharge te verlenen aan de bestuurders en aan de accountant-revisor.
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77631)

**Welda, naamloze vennootschap,
Bovenheide 38, 2380 Ravels**

H.R. Turnhout 72511 — BTW 450.913.903

Jaarvergadering op de maatschappelijke zetel op 2 juni 2000, om 20.00 uur.

Agenda :

1. Verslag raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening.
3. Bestemming resultaat.
4. Kwijting bestuurders.
5. Rondvraag. Zich schikken naar de statuten. (77632)

**Westport Investment, naamloze vennootschap,
Heidestraat-Noord 225, 2950 Kapellen**

H.R. Antwerpen 331454 — BTW 427.601.140

De heren aandeelhouders worden verzocht de gewone jaarlijkse vergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op 2 juni 2000, te 17 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur en van de accountant-revisor.
2. Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Décharge te verlenen aan de bestuurders en aan de accountant-revisor.
5. Allerlei.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77633)

**De Wieltjens, naamloze vennootschap,
Erfprinslaan 149, 1200 Brussel**

H.R. Brussel 624655

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de jaarvergadering van vrijdag 2 juni 2000, om 16 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

- Lezing jaarverslag.
- Goedkeuring jaarrekening per 31.12.1999.
- Kwijting te verlenen aan bestuurders.

In toepassing van art. 21 van de statuten en om toegelaten te worden tot de jaarvergadering, moeten de aandelen vijf dagen voor de jaarvergadering, neergelegd worden op de maatschappelijke zetel. (77634)

**Wijnant Logistics, naamloze vennootschap,
Grote Weg 61, 9500 Geraardsbergen**

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 2 juni 2000, om 18 uur, op de maatschappelijke zetel. — Agenda : 1. Verslag raad van bestuur. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 3. Bestemming van het resultaat. 4. Kwijting aan de bestuurders. 5. Rondvraag. De aandeelhouders worden verzocht zich te houden aan de statuten. (77635)

**Wilgro, naamloze vennootschap,
Ropsy Chaudronstraat 24, 1070 Brussel (Anderlecht)**

H.R. Brussel 246399 — BTW 404.723.392

Gewone algemene vergadering van aandeelhouders op 30 mei 2000, om 11 uur op de maatschappelijke zetel.

Dagorde :

1. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 1999.
2. Bestemming van het resultaat.
3. Ontlasting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat.
4. Diversen.

Voor deelname aan de vergadering dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de voorschriften in de statuten. (77636)

**Tapijten Woltex, naamloze vennootschap,
Schoonaardebaan 25, 9200 Schoonaarde**

H.R. Dendermonde 45971 — BTW 443.759.162

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering te willen bijwonen die zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, te 20 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Aanvaarding van wijze van samenroeping.
2. Verslag van de raad van bestuur.
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 30 december 1999 en bestemming van het resultaat.
4. Decharge aan de bestuurders.
5. Varia.

Verder dienen de aandeelhouders zich te schikken naar de statuten. (77637)

**Verzekeringskantoor De Turnhoutse Wooncentrale,
naamloze vennootschap,
Grote Markt 20, bus 1, 2300 Turnhout**

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die op de zetel van de vennootschap zal plaats vinden op 2 juni 2000, om 19 uur.

Agenda :

1. Bespreking van de jaarrekening van 31 december 1999.
2. Goedkeuring van de jaarrekening.
3. Kwijting aan de bestuurders. (77638)

**Cin-Yirco, naamloze vennootschap,
Vleerakkerstraat 32, 2100 Deurne (Antwerpen)**

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot de jaarvergadering die zal gehouden worden op 31 mei 2000, te 12 uur, op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting te verlenen aan de bestuurders.
5. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77639)

**Younes Chaouki Diamonds, naamloze vennootschap,
Hoveniersstraat 2, bus 443, 2018 Antwerpen**

H.R. Antwerpen 280834 — BTW 442.438.279

De aandeelhouders worden hierbij uitgenodigd tot het bijwonen van de Algemene vergadering, op de Maatschappelijke zetel, Hoveniersstraat 2 te 2018 Antwerpen, op 2 juni 2000, te 15 uur.

Agenda :

1. Meldingen van tegenstrijdige belangen van een bestuurder ten opzichte van de Vennootschap, zo deze zich voordoen;
2. Beraadslaging Jaarverslag en verslag van de commissaris-revisor;
3. Bespreking van de Jaarrekening, afgesloten per 31 december 1999;
4. Goedkeuring van de Jaarrekening afgesloten op 31 december 1999;
5. Kwijting aan de Bestuurders en aan de commissaris-revisor;
6. Eventuele herbenoemingen;
7. Rondvraag.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77640)

**Zaman-Van Havere, naamloze vennootschap,
Hazewindstraat 9, 9100 Sint-Niklaas**

H.R. Sint-Niklaas 3074 — BTW 405.086.252

Jaarvergadering op 30 mei 2000, te 16 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda : 1. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 1999. 2. Kwijting aan bestuurders. Zich schikken naar de statuten. (77641)

**Zarina, naamloze vennootschap,
Schaafstraat 70, 2870 Puurs**

H.R. Mechelen 74323 — NN 450.344.769

De aandeelhouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de algemene vergadering die zal gehouden worden op woensdag 31 mei 2000, om 18 uur op de maatschappelijke zetel.

Agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/1999.
3. Bestemming van het resultaat.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Varia.

De aandeelhouders worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten. (77642)

**Gyproc Benelux, naamloze vennootschap,
Merksemsebaan 270, 2110 Wijnegem**

H.R. Antwerpen 138202 — BTW 400.865.465

De aandeelhouders worden verzocht, om de jaarlijkse algemene vergadering van de naamloze vennootschap Gyproc Benelux bij te wonen, die zal worden gehouden op 30 mei 2000, te 10 uur en aansluitend de buitengewone algemene vergadering, op het adres van de maatschappelijke zetel, Gyproc Benelux - Merksemsebaan 270 - te Wijnegem, met volgende agenda :

Jaarvergadering 2000

1. Jaarverslag en verslag van de commissaris-revisor.
2. Jaarrekening en bestemming van de winst/verlies.

Voorstel tot besluit :

De vergadering keurt de jaarrekening goed per 31 december 1999, zoals voorgedragen door de raad van bestuur.

De algemene vergadering van aandeelhouders keurt tevens het voorstel goed van de raad van bestuur om een brutodividend uit te betalen van tweeduizend vieren-tachtig (2.084,- frank per aandeel, of een nettodividend van duizend vijfhonderd drieënzestig (1.563,-) frank per aandeel na inhouding van roerende voorheffing.

3. Kwijting over mandaat bestuurders en commissaris-revisor.

Voorstel tot besluit :

De vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 1999.

4. Benoemingen.

Voorstel tot besluit :

De vergadering bekrachtigt de benoeming van de heer Richard Cousins, die op 31 maart 2000, gecoöpteerd werd, ter vervanging van de heer David Leonard, ontslagnemend. Hij zal het mandaat van de heer Leonard, dat eindigt na de algemene vergadering in mei 2001 en dewelke de jaarrekening van het boekjaar 2000, goedkeurt, beëindigen.

Na afloop van de algemene vergadering vervalt het mandaat van de heer J.M. Emsens.

De vergadering keurt de hernieuwing van het mandaat goed. Dit mandaat eindigt na de algemene vergadering van 2006, dewelke de jaarrekening goedkeurt per 31 december 2005.

De vergadering beslist de raad van bestuur op 7 leden te behouden.

5. Vrijstelling van opstelling van een geconsolideerde jaarrekening.

Voorstel tot besluit :

Overeenkomstig artikel 8 van het Koninklijk Besluit van 6 maart 1990, besluit de vergadering eenparig tot goedkeuring van de vrijstelling tot de verplichting om een geconsolideerde jaarrekening en een geconsolideerd jaarverslag op te stellen. De onderneming is een dochteronderneming van de moederonderneming ETEX GROUP, naamloze vennootschap, Tervurenlaan 361, te Brussel, die een geconsolideerde jaarrekening opstelt en openbaar maakt. De beslissing tot vrijstelling is geldig voor het boekjaar 1999 en 2000.

6. Vragen van de aandeelhouders aan de Bestuurders overeenkomstig artikel 70 ter van de Vennootschappenwet.

7. Wettelijke informatie.

Buitengewone algemene vergadering

1. Kennisname van het verslag van de raad van bestuur van 31 maart 2000, opgesteld overeenkomstig artikel 33 bis§2 van de Vennootschappenwet.

Verlenging van de bevoegdheid van de raad van bestuur om in het kader van het toegestaan kapitaal een kapitaalverhoging door te voeren, volgens dezelfde modaliteiten als beslist door de algemene vergadering der aandeelhouders gehouden op 26 mei 1995.

Voorstel tot besluit.

De algemene vergadering van aandeelhouders stemt in tot verlening van de bevoegdheid van de raad van bestuur om in het kader van het toegestaan kapitaal een kapitaalverhoging door te voeren, en dit volgens dezelfde modaliteiten als beslist door de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders gehouden op 26 mei 1995.

2. Voorstel tot wijzigen van artikel 17 van de statuten als volgt: Toevoeging na eerste lid:

« Deelname aan de raad van bestuur per videoconferentie wordt aanzien als een geldige aanwezigheid. »

Voorstel tot besluit.

De algemene vergadering van aandeelhouders gaat akkoord om artikel 17 van de statuten te wijzigen als volgt:

Toevoeging na eerste lid:

« Deelname aan de raad van bestuur per videoconferentie wordt aanzien als een geldige aanwezigheid. »

3. Vragen aan de aandeelhouders aan de bestuurders overeenkomstig artikel 70ter van de Vennootschappenwet.

Ten einde te kunnen deelnemen aan de vergaderingen, worden de eigenaars van kapitaal aandelen op naam, overeenkomstig artikel 30 van de statuten, verzocht, vijf volle dagen voor de vastgestelde datum van de vergadering, de raad van bestuur in te lichten van hun inzicht eraan deel te nemen. De eigenaars van aandelen aan toonder worden verzocht om binnen dezelfde termijn hun titels op de maatschappelijke zetel te deponeren.

(77643)

De raad van bestuur.

**Sip-Well, naamloze vennootschap,
Rijksweg 89, 2870 Puurs**

H.R. Mechelen 75615 — BTW 450.274.592

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de buitengewone algemene vergadering die zal doorgaan op de zetel van de vennootschap op 31 mei 2000, om 17.00 uur.

Agenda :

1. Omzetting van de aandelen aan toonder in aandelen op naam.
2. Verslag van de raad van bestuur bedoeld in artikel 33bis Venn.W.
3. Beslissing tot creatie van een toegestaan kapitaal van 120.000.000 BEF.
4. Aanpassing statuten aan bovenvermelde punten.
5. Varia.

Om toegelaten te worden tot de algemene vergadering dienen de houders van aandelen aan toonder hun aandelen te deponeren op de maatschappelijke zetel, uiterlijk 5 dagen voor de datum van de algemene vergadering.

(77644)

**Edgard Tijtgat, naamloze vennootschap,
Overbekeplein 15, 8500 Kortrijk**

H.R. Kortrijk 147064 — BTW 446.673.023

De aandeelhouders worden verzocht de buitengewone algemene vergadering bij te wonen die zal gehouden worden in het kantoor van notaris Thérèse Dufaux te Waregem, Zuiderlaan 71, op woensdag 31 mei 2000, om 9.30 uur, met als agenda :

1. Uitdrukken kapitaal in euro.
2. Vermindering kapitaal met 170,72 euro, om het terug te brengen van 68.170,72 euro op 68.000 euro, door terugbetaling in geld aan de aandeelhouders naar evenredigheid van hun deelneming in het kapitaal. Deze kapitaalvermindering zal plaatsvinden zonder vernietiging van aandelen, maar mits evenredige vermindering van de fractiewaarde van de aandelen. Deze terugbetaling wordt gedaan door afhouding van het reële kapitaal.
3. Opdracht aan de raad van bestuur om besluit tot kapitaalvermindering uit te voeren.
4. Aanpassing artikel 5 van de statuten.
5. Wijziging boekjaar naar van « één juni tot eenendertig mei »; verlenging huidig boekjaar tot 31 mei 2001; dienovereenkomstige vervanging eerste lid artikel 32 van de statuten.
6. Wijziging datum jaarvergadering naar « de eerste vrijdag van november om zestien uur »; bepalen dat de eerstvolgende jaarvergadering zal plaatshebben op de eerste vrijdag van november om 16 uur in het jaar 2001; dienovereenkomstige wijziging eerste zin artikel 22 van de statuten.
7. Aanpassen van de statuten, onder meer aan de wet van 13 april 1995.

(77645)

De raad van bestuur.

Openbare Besturen en Technisch Onderwijs

Administrations publiques et Enseignement technique

OPENSTAANDE BETREKKINGEN – PLACES VACANTES

Commune de Courcelles

Constitution d'une réserve de recrutement d'un ouvrier de niveau D1, électricien.

1. Etre Belge ou ressortissant de l'Union européenne ou ressortissant des pays membres de l'Espace économique européen.

2. Jouir de ses droits civils et politiques.

3. Etre de conduite irréprochable.

4. Pour les candidats masculins, satisfaire aux lois sur la milice.

5. Age minimum 18 ans au moment de l'entrée en service.

6. Etre déclaré physiquement apte à l'exercice de la fonction.

Les candidatures doivent être transmises uniquement par envoi recommandé sous peine de nullité, à l'adresse du collège des bourgmestre et échevins, service de la fonction publique commune de Courcelles, rue Jaurès 2, à 6180 Courcelles, pour le 9 juin 2000 au plus tard (date de la poste faisant foi).

Elles doivent être accompagnées des pièces suivantes :

1. Certificat de bonnes conduite, vie et mœurs de date récente.

2. Certificat de milice (pour les candidats masculins).

3. Copie certifiée conforme des titres requis :

Posséder un diplôme au moins égal à celui qui est décerné à la fin des études E.T.S.I. ou après avoir suivi les cours C.T.S.I.

Il est souhaitable que les candidats soient titulaires du permis C pour conduire un camion. Dans la négative, il devra être obtenu pendant le stage probatoire (1 an minimum - 2 ans maximum).

Examen d'accession :

1. Une épreuve écrite sur les matières propres à l'emploi postulé et au programme du cycle complet donnant accès au diplôme.

2. Une épreuve de pratique professionnelle. (14580)

Ville de Liège

Appel public en vue du recrutement de 29 aspirants agents de police masculins et féminins.

Extrait des conditions :

être âgé de 18 ans au moins au plus tard le jour de l'admission (désignation);

être Belge;

jouir de ses droits civils et politiques;

mesurer 1,68 m pour un homme et 1,63 m pour une femme;

être de conduite irréprochable;

satisfaire aux lois sur la milice (masculins);

être titulaire d'un des diplômes ou certificats pris en considération pour le recrutement aux emplois de niveau 2 dans les administrations de l'Etat;

une dérogation de diplôme est prévue pour l'agent auxiliaire de police occupé par l'administration de Liège;

faire partie de la réserve supra locale établie par le Centre provincial d'entraînement et d'instruction de Liège (au plus tard le jour de l'admission = désignation).

Les candidatures seront adressées à M. le bourgmestre de la ville de Liège pour le 5 juin 2000 et seront obligatoirement accompagnées :

1. un certificat de bonnes conduite, vie et mœurs destiné à une administration publique et de date récente (établi depuis moins de trois mois);

2. copie certifiée conforme du diplôme/certificat de l'enseignement secondaire supérieur (niveau 2);

3. copie certifiée conforme de l'attestation délivrée par le Centre provincial d'instruction de Liège qui précise que vous avez réussi les épreuves et que vous êtes versé dans la réserve supra locale de Liège en cours de validité;

4. du récépissé de versement d'un montant de 300 francs (droit d'inscription) au compte 091-0004322-83 de M. le receveur communal de Liège avec la mention candidat aspirant agent de police;

5. pour les candidats masculins : d'une attestation ou d'un certificat délivré par l'administration du domicile qui précise que les lois sur la milice sont respectées.

Tout renseignement complémentaire peut être obtenu en téléphonant au 04/349 59 78, de 9 à 12 heures. (14581)

Centre public d'aide sociale de Gembloux

Si vous êtes dynamique, organisé et que vous possédez une bonne dose de sens pratique.

Si les défis ne vous font pas peur.

Si vous êtes disponible et que vous aimez les contacts humains.

Ceci vous intéresse.

Le C.P.A.S. de Gembloux procède actuellement à la constitution d'une réserve de recrutement de :

Directeur(trice) de maison de repos : échelle A2-A3.

Pour une maison de repos de 127 lits répartie sur trois sites.

Répartie bientôt sur deux sites rénovés.

Traitement mensuel brut : 96 504/157 149 francs.

Date de rentrée des candidatures : le mardi 13 juin 2000 au plus tard.

Tél. 081/62 72 02. (14582)

Institut Jules Bordet Association hospitalière de Bruxelles

Personnel médical

Vacance de place

1 place de médecin résident pour le Laboratoire de Biologie Clinique 5,5/11^e;

1 place de médecin résident pour la Clinique de Soins supportifs et palliatifs 11/11^e;

1 place de médecin résident pour la Clinique de Chimiothérapie 11/11^e.

Cette fonction est accessible aux femmes et aux hommes.

Conditions :

Les conditions générales et particulières d'accès à cette place (à remplir pour le 31 mai 2000) peuvent être obtenues sur simple demande au Service des Ressources humaines de l'Institut Jules Bordet, rue Héger Bordet 1, à 1000 Bruxelles (tél. 02/535 35 64).

Appartenance scientifique :

Les médecins du cadre hospitalier sont membres de la communauté universitaire. Ils sont rattachés à la Faculté de médecine de l'U.L.B. ou de la V.U.B.

Candidatures à adresser par écrit et avant le 31 mai 2000 au soir à l'Institut Jules Bordet, Services des Ressources humaines, rue Héger Bordet 1, à 1000 Bruxelles. (14583)

Jules Bordet Instituut Ziekenhuisvereniging van Brussel

Medisch personeel

Vacature van betrekking

1 plaats van geneesheer resident voor het Laboratorium van Klinische Biologie 5,5/11;

1 plaats van geneesheer resident voor de Kliniek van Supportieve en Palliatieve Zorgen 11/11;

1 plaats van geneesheer resident voor de Kliniek van Chemotherapie 11/11.

Deze functie is toegankelijk voor vrouwen en mannen.

Voorwaarden :

De algemene en bijzondere toetredingsvoorwaarden voor deze betrekking (te vervullen op 31 mei 2000, afsluitingsdatum van de oproep) kunnen verkregen worden op gewone aanvraag te richten tot de Dienst Human Resources van het Jules Bordet Instituut, Héger Bordetstraat 1, te 1000 Brussel (tel. 02/535 35 64).

Wetenschappelijke aanhorigheid :

De geneesheren van het ziekenhuiskader zijn lid van de universitaire gemeenschap. Zij zijn verbonden aan de Faculteit van geneeskunde van de V.U.B. of de U.L.B.

Kandidaturen dienen schriftelijk en vóór 31 mei 2000 's avonds gestuurd te worden naar het Jules Bordet Instituut, Human Resources, Héger Bordetstraat 1, te 1000 Brussel. (14583)

Institut Jules Bordet Association hospitalière de Bruxelles

Personnel médical

Vacance de place

1 place de chef de clinique adjoint 6/11^e pour la Clinique de Soins supportifs et palliatifs, Unité des Maladies osseuses.

Cette fonction est accessible aux femmes et aux hommes.

Conditions :

Les conditions générales et particulières d'accès à cette place (à remplir pour le 31 mai 2000) peuvent être obtenues sur simple demande au Service des Ressources humaines de l'Institut Jules Bordet, rue Héger Bordet 1, à 1000 Bruxelles (tél. 02/535 35 64).

Appartenance scientifique :

Les médecins du cadre hospitalier sont membres de la communauté universitaire. Ils sont rattachés à la Faculté de médecine de l'U.L.B. ou de la V.U.B.

Candidatures à adresser par écrit et avant le 31 mai 2000 au soir à l'Institut Jules Bordet, Services des Ressources humaines, rue Héger Bordet 1, à 1000 Bruxelles. (14584)

Jules Bordet Instituut Ziekenhuisvereniging van Brussel

Medisch personeel

Vacature van betrekking

1 plaats van adjunct kliniekchef 6/11 voor de Kliniek van Supportieve en Palliatieve Zorgen, Eenheid voor Botaandoeningen.

Deze functie is toegankelijk voor vrouwen en mannen.

Voorwaarden :

De algemene en bijzondere toetredingsvoorwaarden voor deze betrekking (te vervullen op 31 mei 2000, afsluitingsdatum van de oproep) kunnen verkregen worden op gewone aanvraag te richten tot de Dienst Human Resources van het Jules Bordet Instituut, Héger Bordetstraat 1, te 1000 Brussel (tel. 02/535 35 64).

Wetenschappelijke aanhorigheid :

De geneesheren van het ziekenhuiskader zijn lid van de universitaire gemeenschap. Zij zijn verbonden aan de Faculteit van geneeskunde van de V.U.B. of de U.L.B.

Kandidaturen dienen schriftelijk en vóór 31 mei 2000 's avonds gestuurd te worden naar het Jules Bordet Instituut, Human Resources, Héger Bordetstraat 1, te 1000 Brussel. (14584)

Institut Jules Bordet
Association hospitalière de Bruxelles

Personnel médical

Vacance de place

1 place de médecin résident à plein temps au Service d'Anatomie pathologique.

Cette fonction est accessible aux femmes et aux hommes.

Conditions :

Les conditions générales et particulières d'accès à cette place (à remplir pour le 31 mai 2000) peuvent être obtenues sur simple demande au Service des Ressources humaines de l'Institut Jules Bordet, rue Héger Bordet 1, à 1000 Bruxelles (tél. 02/535 35 64).

Appartenance scientifique :

Les médecins du cadre hospitalier sont membres de la communauté universitaire. Ils sont rattachés à la Faculté de médecine de l'U.L.B. ou de la V.U.B.

Candidatures à adresser par écrit et avant le 31 mai 2000 au soir à l'Institut Jules Bordet, Services des Ressources humaines, rue Héger Bordet 1, à 1000 Bruxelles. (14585)

Jules Bordet Instituut
Ziekenhuisvereniging van Brussel

Medisch personeel

Vacature van betrekking

1 plaats van geneesheer resident (voltijdse prestaties) in de dienst Anatomie pathologique.

Deze functie is toegankelijk voor vrouwen en mannen.

Voorwaarden :

De algemene en bijzondere toetredingsvoorwaarden voor deze betrekking (te vervullen op 31 mei 2000, afsluitingsdatum van de oproep) kunnen verkregen worden op gewone aanvraag te richten tot de Dienst Human Resources van het Jules Bordet Instituut, Héger Bordetstraat 1, te 1000 Brussel (tel. 02/535 35 64).

Wetenschappelijke aanhorigheid :

De geneesheren van het ziekenhuiskader zijn lid van de universitaire gemeenschap. Zij zijn verbonden aan de Faculteit van geneeskunde van de V.U.B. of de U.L.B.

Kandidaturen dienen schriftelijk en vóór 31 mei 2000 's avonds gestuurd te worden naar het Jules Bordet Instituut, Human Resources, Héger Bordetstraat 1, te 1000 Brussel. (14585)

Ecole régionale et intercommunale de Police

L'Ecole régional et intercommunale de Police A.S.B.L., recrute un adjoint administratif (dactylographie) m/f.

Conditions requises :

être de nationalité belge ou posséder la nationalité d'un état membre de l'Union européenne;

être de conduite irréprochable;

être titulaire d'un diplôme ou certificat donnant accès aux emplois de niveau 3 dans les administrations de l'Etat;

savoir utiliser Microsoft Word et Excel;

connaître le seconde langue nationale;

réussir une épreuve de sélection.

Les candidatures sont à envoyer à M. le directeur de l'ERIP, rue Glibert 1, à 1000 Bruxelles et doivent lui parvenir au plus tard le 16 juin 2000.

La lettre de candidature doit être accompagnée des documents suivants :

un *curriculum vitae*;

une copie recto-verso de la carte d'identité;

une copie certifiée conforme du diplôme ou certificat;

un certificat de bonne conduite, vie et mœurs datant de moins de deux mois. (14586)

Gemeente Wevelgem

Drie functies van aspirant-politieagent zijn te begeben.

De betrekkingen van aspirant-politieagent zijn toegankelijk voor vrouwen en mannen.

De aspirant-politieagent moet :

Belg zijn;

de burgerlijke en politieke rechten genieten;

van onberispelijk gedrag zijn;

voldoen aan de dienstplichtwetten;

lichamelijk geschikt zijn.

De lichamelijke geschiktheid wordt vastgesteld door de arbeidsgeneeskundige dienst waarbij de gemeente is aangesloten.

Gestalte : minimum 1,63 m (blootvoets gemeten) : te bewijzen bij middel van een attest afgeleverd door de arbeidsgeneeskundige dienst waarbij de gemeente is aangesloten (I.D.E.W.E., Grote Markt 19, 8500 Kortrijk, afspraak te maken van 8 tot 12 uur en van 13 tot 17 uur op het tel. 056/26 67 34);

minimum 18 jaar oud zijn;

de vereiste diploma's of getuigschriften bezitten, die ten minste gelijkwaardig moeten zijn met deze die in aanmerking worden genomen voor de aanwerving in betrekkingen van niveau 2 bij de rijksbesturen;

houder zijn van het rijbewijs B;

slagen in de bekwaamheids- en selectieproeven van de Westvlaamse Politie school binnen een periode van drie jaar vóór het indienen van zijn kandidatuur;

De kandidaten zullen gekozen worden tussen diegenen die deel uitmaken van de wervingsreserve opgericht door de Westvlaamse Politie school V.Z.W.

De leden van de gemeentepolitie zijn ertoe gehouden bij hun indiensttreding een verklaring te ondertekenen waarbij zij zich akkoord verklaren hun woning op het telefoonnet aan te sluiten. In het geval de woning op dat ogenblik nog niet aangesloten is op het telefoonnet zal dit gebeuren op kosten van het gemeentebestuur.

De gemeenteraad stelt een reglement op inzake de terugbetaling van de kosten voortvloeiend uit deze verplichting;

niet bij de wet ontzet zijn van het recht wapens te dragen.

De kandidaat dient bij zijn indiensttreding een verklaring te onder- tekenen waarin hij verklaart niet te weigeren of zich te zullen onthouden op welke wijze ook gebruik te maken van wapens en van andere ter beschikking gestelde verdedigingsmiddelen onder bij de wetten, besluiten en onderrichtingen gestelde voorwaarden;

de leden van de gemeentepolitie zijn ertoe gehouden binnen de drie maanden na de benoeming in vast verband de gemeente Wevelgem of een randgemeente van Wevelgem te bewonen.

Aan alle benoemingsvoorwaarden, uitgezonderd de lichamelijke geschiktheid, moeten worden voldaan op de uiterste inschrijvingsdatum gesteld voor het indienen van de kandidaturen, zijnde 23 juni 2000.

Het bezit van het rijbewijs B is pas vereist bij de benoeming op proef.

De op proef aangestelde kandidaten dienen hun medisch geschiktheidsbewijs voor te leggen vóór het aanvangen van de proeftijd.

De agenten zijn gehouden tot het leveren van prestaties volgens de opgemaakte dienstregeling van toepassing bij het plaatselijk politiekorps.

Dit wil ondermeer zeggen dat zij gehouden kunnen zijn prestaties te leveren op onregelmatige tijdstippen, evenals op zaterdag, zon- en feestdagen.

Zij kunnen eveneens gehouden zijn tot het leveren van nachtprestaties.

De kandidaturen dienen bij ter post aangetekende brief gestuurd te worden aan de heer burgemeester te 8560 Wevelgem tegen uiterlijk 23 juni 2000 vergezeld van volgende stukken :

getuigschrift van goed zedelijk gedrag (dat getuigschrift mag niet ouder zijn dan drie maanden);

uittreksel uit de geboorteakte;

een attest afgeleverd door I.D.E.W.E. met vermelding van de gestalte, blootvoets gemeten;

militiegetuigschrift (voor de mannelijke kandidaten);

eensluitend verklaard afschrift van diploma of getuigschrift;

eventueel copie rijbewijs B;

eventueel bewijs van voorkeurrecht.

Alle verdere inlichtingen, evenals de functiebeschrijving zijn te bekomen bij de personeelsdienst, tel. 056/43 34 31. (14587)

Stad Brugge

De stad Brugge zal overgaan tot de aanwerving van aspirant-politieagenten (m/v).

Momenteel zijn twee betrekkingen in statutair verband vacant.

Profiel :

diplomavereisten : volledig secundair onderwijs of hiermede gelijkgesteld;

in bezit zijn van rijbewijs categorie B;

opgenomen zijn in een werfreserve samengesteld door een trainings- en opleidingscentrum van de provinciale Politieschool van West- en/of Oost-Vlaanderen.

(Er zal bij voorrang geput worden uit de kandidaten ingeschreven in de West-Vlaamse werfreserve).

Leeftijdsvereiste :

minimum 18 jaar op de dag van het afsluiten van de inschrijvingen.

Gestalte : minimum 1,63 m.

Interesse ?

De gedetailleerde aanwervingsvoorwaarden kunnen opgevraagd worden bij de personeelsdienst van de stad Brugge, Blinde-Ezelstraat 1, 8000 Brugge (tel. 050/44 82 46).

De schriftelijke kandidaatstellingen dienen uiterlijk tegen 5 juni 2000 toe te komen bij het college van burgemeester en schepenen, Burg 12, te 8000 Brugge. (14588)

Stad Mechelen

De stad Mechelen werft volgend personeelslid aan :

Ombudsman/vrouw (contractueel)

Voorwaarden :

Houder zijn van een universitair diploma.

Voldoen aan het functieprofiel.

Taken :

Behandelen klachten en informatie geven aan burgers, adviezen aan stadsbestuur.

Wedde :

Nettomaandloon (ongetrouwd) : 64 039 frank.

Nettomaandloon (getrouwd) : 63 039 frank.

Inlichtingen :

Inschrijvingen : uiterlijk 10 juni 2000, dienst personeel, administratie en wedden, Reuzenstraat te 2800 Mechelen.

Volledige functiebeschrijving te verkrijgen op de dienst personeel, tel. 015/29 78 40. (14589)

Openbaar Centrum voor maatschappelijk welzijn van Oudenaarde

Het Openbaar Centrum voor maatschappelijk welzijn van Oudenaarde werft aan :

bestuurssecretaris, voltijds, vast verband;

deskundige boekhouding, voltijds, vast verband.

Voor deze functies wordt een wervingsreserve aangelegd met een geldigheidsduur van drie jaar, welke door de raad kan worden verlengd met maximum twee jaar.

De volledige toelatings- en aanwervingsvoorwaarden, evenals de functiebeschrijving, het functieprofiel en verdere informatie zijn te verkrijgen bij de dienst personeel, Sint-Walburgastraat 9, 9700 Oudenaarde, tel. 055/33 60 51.

De inschrijving en de nodige stavingsstukken worden per aangetekend schrijven, gericht aan de voorzitter en leden van de raad van het O.C.M.W.-Oudenaarde, ter post afgegeven uiterlijk op 14 juni 2000. (14590)

Openbaar Centrum voor maatschappelijk welzijn van Gent

Het O.C.M.W.-Gent werft statutair aan een adviseur boekhouding, op universitair niveau (niveau A).

Deze medewerker rapporteert rechtstreeks aan de O.C.M.W.-ontvanger en wordt een sleutelfiguur in het opgestarte veranderingsproces naar een modern en vernieuwend overheidsmanagement.

Kandidaten hebben een grondige kennis van bedrijfs- of overheidsboekhouding en minstens twee jaar relevante ervaring. Daarnaast bezitten zij uitgesproken managements- en leiderschapskwaliteiten.

De adviseur boekhouding zal een nieuwe boekhouding van het O.C.M.W.-Gent feilloos organiseren en krijgt de leiding over een ploeg administratieve medewerkers binnen de financiële dienst. Hij (zij) zal mee instaan voor beleidsrapportering, beheer van investeringsbudgetten, thesauriebeheer en interne audit. Na een inwerkperiode wordt hij (zij) dé beleidsmedewerker van de ontvanger als financieel manager.

Functiebeschrijving, functieprofiel, toelatings- en aanwervingsvoorwaarden, officieel inschrijvingsformulier zijn te verkrijgen bij de dienst personeel, Onderbergen 84, 9000 Gent, tel. 09/266 97 76 of 09/266 99 48.

De uiterste inschrijvingsdatum is 2 juni 2000. (14591)

Musikakademie der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Für das Schuljahr 2000-2001 (ab 1. September 2000) suchen wir Lehrpersonen für folgende Fächer :

Begleitung, Klavier, Klarinette, Querflöte, Kammermusik, Trompete, Musikerziehung, Gesang, Lied, Cello, Horn, Musikalische Früherziehung, Oboe, Saxophon, Gitarre, Violine, Posaune, Tuba.

Die Bewerbungen richten Sie bitte bis zum 10. Juni 2000 an die Direktion der « Musikakademie der Deutschsprachigen Gemeinschaft », Lascheterweg 23, 4700 Eupen. (14592)

Katholieke Universiteit Leuven

Voor Studentenbeleid, Dienst Studentenvoorzieningen zoeken wij een diensthoofd residenties Leuven (m/v), VB/C/2000/15/P.

Situering.

Studentenvoorzieningen beheert ongeveer 2 600 studentenkamers in 19 huizen, waar studenten van de K.U.Leuven terecht kunnen. Deze residenties zijn verspreid over Leuven en Heverlee. In opdracht van DGIS (voorheen ABOS) wordt tevens gezorgd voor de huisvesting en de socio-culturele ondersteuning van bursalen.

Doel van de functie.

U bent verantwoordelijk voor de Leuvense residenties en voor het functioneren van het DGIS-home. U adviseert en voert daarbij het beleid uit dat vastgelegd wordt door de raad voor studentenvoorzieningen en u zorgt dat er een efficiënte en effectieve informatie-doorstroming is binnen de hiërarchische lijn, tussen de diensten en met de studenten, bewoners en beheerders.

Opdrachten.

Leiding geven aan het team onthaalploegen en poetspersoneel, aan de residenten en gangvertegenwoordigers van de residenties Leuven, zodat dit team doelgericht en efficiënt kan functioneren.

Het opvolgen en begeleiden van de administratieve medewerkers zodat het onthaal studentgericht, gestandaardiseerd en volgens beleidslijnen (bepaald door de raad voor studentenvoorzieningen) verloopt.

Het budgetair opvolgen van de exploitatie van de aan studentenvoorzieningen toevertrouwde Leuvense residenties en waar nodig, bij te sturen.

Erover waken dat de Leuvense residenties in optima forma worden gehouden, dit betekent het opvolgen van het poetspersoneel.

Het opmaken van begroting en jaarverslag voor DGIS.

Profiel.

U bent in het bezit van een universitair diploma.

Enige managementervaring en uitgesproken leidinggevende, sociale en communicatieve vaardigheden zijn noodzakelijk. Ervaring met conflictbehandeling is waardevol.

U voelt zich betrokken bij de studentenpopulatie en u engageert u te verdiepen in de huisvestingsproblematiek en de huurwetgeving.

U engageert zich voor de democratisering van het hoger onderwijs en voor de verbetering van de randvoorwaarden voor de studenten.

Selectieproeven.

Preselectie op basis van elementen uit het profiel.

Proeven en/of interviews in verband met bovengenoemde taken.

Wij bieden een voltijdse tewerkstelling voor onbepaalde duur.

Afhankelijk van de kwalificaties en relevante ervaring zal men worden tewerkgesteld in graad 7 of 8.

Hoe solliciteren ?

Interesse ? Stuur dan uw gemotiveerde sollicitatie met *curriculum vitae* naar de Personeelsdienst ATP, ter attentie van Ann Schillemans, personeelsconsulent, Willem de Croylaan 54, te 3001 Heverlee, tel. 016/32 20 11, fax 016/32 29 98, e-mail: Ann.Schillemans@pers.kuleuven.ac.be.

De kandidaturen moeten binnen zijn op de Personeelsdienst ATP, uiterlijk op 15 juni 2000. (14593)

Voor Studentenvoorzieningen, Sociale diensten zoeken wij een jurist-adviseur (m/v), graad 7, VB/C/2000/16/P.

Doel van de functie.

De jurist-adviseur zal in samenwerking met de medewerkers van het team sociale diensten, de diensten van studentenvoorzieningen en andere relevante actoren de sociale voorzieningen voor studenten zowel inhoudelijk als organisatorisch verder uitbouwen.

Opdrachten.

Het informeren en adviseren van studenten bij vragen en problemen betreffende het studentenstatuut.

Het coördineren onder leiding van de directeur studentenvoorzieningen van de werking voor hogescholen en de Leuvense regio.

Het formuleren en ontwikkelen van beleidsvoorstellen betreffende dit en ermee verbonden onderwerpen, in nauwe samenwerking met de directie.

Contacten onderhouden met relevante actoren (hogescholen, andere universiteiten, studentenorganisaties, media, ministerie) over de opdrachten van de sociale diensten.

Het nemen van initiatieven die de werking van de dienst en het bereiken van de doelstellingen en doelgroep ten goede komen evenals de democratisering van het onderwijs bevorderen.

Profiel.

Kandidaten zijn licentiaat rechten met een bijzondere interesse voor sociaal recht en onderwijsrecht.

Kandidaten kunnen vlot functioneren in teamverband en staan open voor overleg met uiteenlopende partners.

Kandidaten bezitten uitstekende sociale en communicatieve vaardigheden, zowel mondeling als schriftelijk.

Kennis van en interesse in informaticatoepassingen en internet zijn essentieel.

Selectieproeven.

Preselectie op basis van elementen uit het profiel.

Proeven en/of interviews in verband met bovengenoemde taken.

Wij bieden een voltijdse tewerkstelling voor onbepaalde duur.

Hoe solliciteren ?

Interesse ? Stuur dan uw gemotiveerde sollicitatie met *curriculum vitae* naar de Personeelsdienst ATP, ter attentie van Ann Schillemans, personeelsconsulent, Willem de Croylaan 54, te 3001 Heverlee, tel. 016/32 20 11, fax 016/32 29 98, e-mail: Ann.Schillemans@pers.kuleuven.ac.be.

De kandidaturen moeten binnen zijn op de Personeelsdienst ATP, uiterlijk op 15 juni 2000. (14594)

Voor Studentenvoorzieningen, Boekhouding zoeken wij een administratief medewerker voor de boekhouding (m/v), graad 3, VB/C/2000/17/P.

Doel van de functie.

Het ondersteunen van de boekhouding van studentenvoorzieningen.

Opdrachten.

Het verwerken van aan- en verkoopfacturen.

Het verzorgen van het klassement van boekhoudkundige documenten.

Het voeren van een analytische boekhouding.

Het opvolgen van betalingen debiteuren.

Profiel.

Kandidaten bezitten minimum een diploma hoger secundair onderwijs.

Een degelijke informaticakennis (Access, Excel en Word) is noodzakelijk.

Kennis van een boekhoudpakket (Cubic) is een pluspunt.

Kandidaten kunnen vlot in teamverband werken.

Kandidaten zijn discreet en klantgericht.
 Selectieproeven.
 Preselectie op basis van elementen uit het profiel.
 Proeven en/of interviews in verband met bovengenoemde taken.
 Wij bieden een voltijdse tewerkstelling voor één jaar.
 Hoe solliciteren ?

Interesse ? Stuur dan uw gemotiveerde sollicitatie met *curriculum vitae* naar de Personeelsdienst ATP, ter attentie van Ann Schillemans, personeelsconsulent, Willem de Croylaan 54, te 3001 Heverlee, tel. 016/32 20 11, fax 016/32 29 98, e-mail: Ann.Schillemans@pers.kuleuven.ac.be.

De kandidaturen moeten binnen zijn op de Personeelsdienst ATP, uiterlijk op 15 juni 2000. (14593)

Province de Hainaut

Erratum à l'appel aux candidatures pour les emplois vacants des fonctions de rang 1 à pourvoir dans les Hautes Ecoles de la province de Hainaut (année académie 2000-2001).

Appel paru dans le n° 83 au *Moniteur belge* du mercredi 26 avril 2000, aux pages 13287 à 13290.

La ligne du cadre « 2. Haute Ecole provinciale de Mons-Borinage-Centre », de la page 13288, doit être remplacée par la ligne suivante :

2000.2.3.4. Maître assistant Soins infirmiers 2/10^e
 (14579)

Haute Ecole d'Enseignement supérieur de Namur-IESN rue Joseph Calozet 19, 5000 Namur

Appel aux candidats à une désignation à titre temporaire

Année académique 2000-2001

Conformément à l'article 125 du décret du 24 juillet 1997 (*Moniteur belge* du 6 novembre 1997) fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française et dans le respect de la législation reprises dans le décret du 8 février 1999 (*Moniteur belge* du 29 avril 1999) relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française, un appel est lancé aux candidats à un engagement à titre temporaire.

1. Liste des emplois vacants :

Fonction	Cours à conférer	Volume de la charge
1.1. Maître assistant - TC	Biologie	0,1 ETP
1.2. Maître assistant - TC	Diététique et nutrition	1 ETP
1.3. Maître assistant - TC	Droit	0,3 ETP
1.4. Maître assistant - TC	Electricité, électromécanique, mécanique, énergie nucléaire	0,3 ETP
1.5. Maître assistant - TC	Histoire	1 ETP
1.6. Maître assistant - TC	Informatique de gestion	1,7 ETP
1.7. Maître assistant - TC	Informatique industrielle	0,1 ETP
1.8. Maître assistant - TC	Langue française	0,6 ETP
1.7. Maître assistant - TC	Langues étrangères : allemand	0,2 ETP
1.9. Maître assistant - TC	Langues étrangères : anglais	0,5 ETP
1.10. Maître assistant - TC	Langues étrangères : néerlandais	0,6 ETP
1.11. Maître assistant - TC	Philosophie	0,2 ETP
1.12. Maître assistant - TC	Psychologie	0,7 ETP
1.13. Maître assistant - TC	Sciences économiques néerlandais	0,5 ETP
1.14. Maître assistant - TC	Sciences mathématiques	1,7 ETP
1.15. Maître de formation pratique - TC	Economie domestique	1 ETP

2. Forme de la candidature :

La demande mentionnera :

l'emploi vacant sollicité repris au tableau ci-dessus (Haute Ecole, fonction, numéro de la fonction, cours à conférer, volume de la charge);

l'identité du candidat;

ses titres et son expérience utile;

la liste de ses publications scientifiques;

le relevé de ses diverses expériences professionnelles (joindre les attestations de services).

Si le candidat sollicite plusieurs emplois vacants, il établira une demande séparée pour chaque emploi.

3. Conditions requises :

Nul ne peut être désigné à titre temporaire s'il ne remplit pas les conditions fixées par la réglementation en vigueur.

4. Introduction des candidatures :

Les candidatures doivent être envoyées, par lettre recommandée, pour le 30 juin 2000 au plus tard, à l'adresse suivante : Haute Ecole d'Enseignement supérieur de Namur-IESN, à l'attention de M. Marcel Calomne, directeur-président, rue Joseph Calozet 19, à 5000 Namur. (14719)

Gerechtigde akten en uittreksels uit vonnissen

Actes judiciaires et extraits de jugements

Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 490 van het Strafwetboek

Publication faite en exécution de l'article 490 du Code pénal

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement Infractions liées à l'état de faillite

Tribunal de première instance de Bruxelles

Par jugement du 23 septembre 1999, rendu par défaut par la quarante-neuvième chambre du tribunal de première instance de Bruxelles, le nommé :

Michon, André, Jean-Louis, né à Saint-Germain Au Mont d'Or le 2 juillet 1934, sans résidence fixe en Belgique,

étant organe de droit ou de fait de la S.A. Carimex International déclarée en faillite le 26 avril 1995 et de la S.A. Gesbail déclarée faillite le 24 mai 1995,

a été condamné :

du chef de préventions A, B, C, D, EI1, EI2, EII, EIII, F, G,

à un emprisonnement de quatre ans et une amende de deux mille francs. L'amende de 2 000 francs, étant portée, par application de la loi sur les décimes additionnels, à 400 000 francs et pouvant, à défaut de paiement dans le délai légal, être remplacée par un emprisonnement subsidiaire de trois mois;

au paiement d'une somme de dix francs (10 francs) augmentée des décimes additionnels soit 10 francs x 200 = 2 000 francs à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violences;

au paiement d'une indemnité de mille francs (1 000 francs) en vertu de l'arrêté royal du 29 juillet 1992 mod. par l'arrêté royal du 23 décembre 1993;

aux frais de l'action publique, taxés au total actuel de 625 francs;

dit qu'il lui sera interdit d'encore exercer, soit directement soit par interposition de personnes, les fonctions de gérant, d'administrateur ou de commissaire d'une société commerciale, pendant une période de dix ans conformément à la loi du 2 juin 1998;

dit que le présent jugement sera, suivant les prescriptions de l'article 490 nouveau du Code pénal, publié par extraits dans le journal le *Moniteur belge* et ce aux frais du condamné;

du chef de :

A. faux et usages de faux;

B. vol qualifié;

C. escroquerie;

D. abus de confiance;

E. EI1, EI2, EII, EIII

EI1 : s'être livré à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux pour se procurer des fonds à savoir étant organe de la société;

EI2 : avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai d'un mois prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, les conditions de la faillite, étant réunies à tout le moins depuis le 1^{er} avril 1994;

EII : avoir sciemment fourni des renseignements inexacts ultérieurement à la faillite de la S.A. Gesbail suite aux demandes adressées par le juge commissaire ou par le curateur;

EIII. avoir présenté dans la faillite de la S.A. Gesbail et affirmé des créances supérieures ou exagérées;

F. avoir sciemment émis un chèque bancaire sans provision;

G. ne pas avoir tenu régulièrement les livres prévus.

Jugement signifié le 2 novembre 1999 au procureur du Roi.

A ce jour aucun appel, opposition ou pourvoi connu au greffe.

Bruxelles, le 18 avril 2000.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible). (14596)

Par jugement du 30 septembre 1999, rendu par défaut par la quarante-neuvième chambre du tribunal de première instance de Bruxelles, le nommé :

Whisenant, Larry, comptable, né à Maryland (USA) le 27 septembre 1956, sans résidence fixe en Belgique, de nationalité américaine,

étant coauteur des premier (Benhaim), deuxième (Rouge), quatrième (Buti) de la S.P.R.L. Comex-De Vries, société commerciale faillie, déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles, rendu le 17 octobre 1991. Etant gérant depuis le 6 novembre 1989 de la S.P.R.L. Greyco International Corporation, société commerciale faillie, déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Nivelles rendu le 15 février 1993,

a été condamné :

du chef des préventions CI et CII rectifiée et G rectifiée réunies :

à un emprisonnement de deux ans;

au paiement d'une somme de dix francs (10 francs) augmentée des décimes additionnels soit 10 francs x 200 = 2 000 francs à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violences;

au paiement d'une indemnité de mille francs (1 000 francs) en vertu de l'arrêté royal du 29 juillet 1992 mod. par l'arrêté royal du 23 décembre 1993;

à 3/43ièmes des frais de l'action publique, taxés au total actuel de 1 309 218 francs;

dit que le présent jugement sera, suivant les prescriptions de l'article 490 du Code pénal, publié par extraits dans le journal le *Moniteur belge* et ce aux frais des condamnés Benhaim, Rouge, Buti et Whisenant;

du chef de :

comme auteur ou coauteur:

infractions liées à la faillite concernant la S.P.R.L. Comex-De Vries :

avoir soustrait des livres ou en avoir frauduleusement enlevé, effacé ou altéré le contenu;

avoir détourné ou dissimulé une partie de son actif.

Concernant la S.P.R.L. Greyco International Corporation :

avoir détourné ou dissimulé une partie de son actif;

pour ne pas avoir fait l'aveu de la cessation des paiements dans le délai de trois jours prévus à l'article 440 du Code de commerce, les conditions de la faillite étant réunies au moins depuis le 31 décembre 1991;

dans l'intention de retarder sa faillite, s'être livré à des emprunts, circulation d'effets et autres moyens ruineux pour se procurer des fonds;

s'être livré à des dépenses personnelles ou à des dépenses de maison excessives.

Jugement signifié le 19 novembre 1999 au procureur du Roi.

A ce jour aucun appel, opposition au pourvoi connu au greffe.

Bruxelles, le 28 avril 2000.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible). (14597)

Par jugement du 16 septembre 1999, rendu par défaut par la quarante-neuvième chambre du tribunal de première instance de Bruxelles, la nommée :

Claus, Anne, Marie Edmonde Hélène, administratrice, née à Bruxelles le 6 décembre 1948, sans domicile fixe en Belgique,

étant dirigeante de droit ou de fait de la S.A. Fatum, société commerciale faillie d'office déclarée telle par le jugement du tribunal de commerce de céans, en date du 26 mars 1997,

a été condamnée :

à un emprisonnement de deux ans et une amende de trois cents francs. L'amende de 300 francs, étant portée, par application de la loi sur les décimes additionnels, à 60 000 francs et pouvant, à défaut de paiement dans le délai légal, être remplacée par un emprisonnement subsidiaire de deux mois;

au paiement d'une somme de dix francs (10 francs) augmentée des décimes additionnels soit 10 francs x 200 = 2 000 francs à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violences;

au paiement d'une indemnité de mille francs (1 000 francs) en vertu de l'arrêté royal du 29 juillet 1992 mod. par l'arrêté royal du 23 décembre 1993;

au frais de l'action publique, taxés au total actuel de 625 francs;

à l'arrestation immédiate;

à l'interdiction pendant une période de dix ans, d'encre exercer, soit directement soit par interposition de personnes des fonctions d'administrateur, de gérant ou de commerce d'une société commerciale conformément à la loi du 2 juin 1998;

dit que le présent jugement sera, suivant les prescriptions de l'article 490 nouveau du Code Pénal, publié par extraits dans le journal le *Moniteur belge* et ce aux frais du condamné;

du chef de :

du chef de préventions A, B, C et D réunies :

A. Escroquerie;

B. Avoir sciemment émis des chèques sans provision préalable, suffisante et disponible;

C. Infractions liées à la faillite :

dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, omis de faire l'aveu de faillite dans le délai d'un mois alors que ladite S.A. Fatum était en état de faillite depuis le 1^{er} avril 1995 au moins;

payé ou favorisé un créancier au préjudice de la masse;

D. Ne pas avoir tenu régulièrement les livres de comptes annuels de l'entreprise.

Jugement signifié le 22 octobre 1999 au procureur du Roi.

A ce jour aucun appel, opposition au pourvoi connu en greffe.

Bruxelles, le 9 mai 2000.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible). (14598)

Par jugement du 5 mars 1999, rendu par défaut par la quarante-neuvième chambre du tribunal de première instance de Bruxelles, le nommé :

Castelain, Johan Marcel, brocanteur, né à Mouscron le 28 septembre 1949, sans résidence fixe en Belgique,

étant gérant de la S.C. Le Gretry 13, société commerciale faillie déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles, du 8 septembre 1997,

a été condamné :

à un emprisonnement d'un an et une amende de cent cinquante francs. L'amende de 150 francs, étant portée, par application de la loi sur les décimes additionnels, à 30 000 francs et pouvant, à défaut de paiement dans le délai légal, être remplacée par un emprisonnement subsidiaire de quinze jours,

au paiement d'une somme de dix francs (10 francs) augmentée des décimes additionnels soit 10 francs x 200 = 2 000 francs à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violences;

au paiement d'une indemnité de mille francs (1 000 francs) en vertu de l'arrêté royal du 29 juillet 1992 mod. par l'arrêté royal du 23 décembre 1993;

au frais de l'action publique, taxés au total actuel de 2 653 francs;

dit que le présent jugement sera, suivant les prescriptions de l'article 124 de la loi du 8 août 1997, publié par extraits dans le journal le *Moniteur belge* et ce aux frais du condamné,

à l'arrestation immédiate.

Du chef de :

A. émission d'un chèque sans provision préalable, suffisante et disponible,

B. infraction liée à l'état de faillite, notamment :

omis de faire l'aveu de faillite dans le délai d'un mois de la cessation des paiements alors que la S.C. Le Gretry était en état de faillite depuis le 16 décembre 1995 au moins.

Jugement signifié le 23 avril 1999 au procureur du Roi.

A ce jour aucun appel, opposition au pourvoi connu en greffe.

Bruxelles, le 6 avril 2000.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lefebvre, M., greffier adjoint délégué. (14599)

Cour d'appel de Liège

Extrait d'arrêt — 6^e chambre correctionnelle

Notice n° 239/99. Arrêt n° 310/2000.

Par arrêt contradictoire du 14 avril 2000,
en cause de :

470 George, Raymond Lambert Ferdinand, né à Wandre le 16 décembre 1949, domicilié à 4140 Sprimont, rue Rodolphe Bernard 54,

étant dirigeant de droit de S.C.R.L. "R.G. Industries" (précédemment "G Ipe Clean" qu'il dirigeait de fait) en l'espèce administrateur délégué statutaire depuis le 10 mai 93, société en état de faillite dès le 1^{er} janvier 1992 et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège en date du 15 octobre 1993 (R.C. Liège 175210);étant le dirigeant de droit de la "S.A. Hermetique" en l'espèce administrateur délégué depuis le 18 septembre 1991, société en état de faillite dès le 1^{er} octobre 1991 et déclarée telle, par jugement du 21 avril 1993 du tribunal de commerce de Huy (R.C. Liège 147081);

administrateur délégué statutaire de la "S.A. R.G.R.GP. Immobilière" (R.C. Liège 183695),

Prévenu, appelant.

Sur l'appel d'un jugement du tribunal correctionnel de Liège rendu le 25 février 1999.

Du chef de : comme auteur ou coauteur, dans l'arrondissement judiciaire de Liège et dans l'arrondissement judiciaire de Huy, à plusieurs reprises entre le 1^{er} janvier 1991 et le 16 octobre 1993 :

A. Dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné ou dissipé une partie de l'actif des sociétés en l'espèce et notamment :

2) du 31 mai 1992 au 7 août 1992, une partie de l'actif de la S.A. Hermetique, notamment des retraits injustifiés pour un montant de 101 200 francs;

A.bis. frauduleusement soit détourné, soit dissipé au préjudice d'autrui des effets, deniers, marchandises, billets, quittances, écrits de toute nature contenant ou opérant obligation ou décharges et qui lui avaient été remis à la condition de les rendre ou d'en faire un usage ou un emploi déterminé, en l'espèce :

1) entre le 20 juin 1991 et le 31 décembre 1992, une partie du matériel vendu par la S.A. Hermetique à R.G. Industries;

2) entre le 6 janvier 1992 et le 1^{er} juin 1992, au préjudice de la S.A. Hermetique des retraits à concurrence de 146 496 francs.

B. Dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commis des faux en écritures authentiques et publiques, en écriture de commerce, de banque ou en écriture privée, soit par fausse signature, soit par contrefaçon ou altération d'écriture ou de signature, soit par fabrication de conventions, dispositions, obligations ou décharges, ou par leur insertion après coups dans les actes, soit par addition ou altération de clauses, de déclarations ou de faits que ces actes avaient pour objet de recevoir ou de constater et d'avoir, avec la même intention frauduleuse sous le même dessein de nuire, avoir fait usage desdits actes ou pièces fausses les sachant tels étaient fausses, en l'espèce et notamment :

dans le cadre de la S.C.R.L. RG Industries,

3) en tenant une caisse fictive;

4) en enregistrant des opérations fictives;

5) en tenant une comptabilité non fiable dans la mesure où les écritures comptables ne trouvent pas de correspondance dans la comptabilité de la S.A. Hermetique (exemple : non-adéquation entre la situation du client Hermetique dans la comptabilité de la S.C.R.L. RG Industries avec le fournisseur RG Industries dans la comptabilité de la S.A. Hermetique);

dans le cadre de la S.A. Hermetique,

7) en tenant une comptabilité non fiable dans la mesure où les écritures comptables ne trouvent pas de correspondance dans la comptabilité de la S.C.R.L. RG Industries;

C. Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite des sociétés, omis de faire l'aveu de faillite dans le délai prévu par l'article 9 de la loi sur les faillites, en l'espèce :

8) dès le 1^{er} janvier 1992, pour la S.C.R.L. RG Industries;9) dès le 1^{er} juillet 1992, pour la S.A. Hermetique;

D. avec une intention frauduleuse contrevenu aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, et notamment,

pour la S.C.R.L. RG Industries,

10) à l'article 6; (pièces justificatives)

11) à l'article 7; (absence de livre d'inventaire)

12) à l'article 8; (absence de livre central)

pour la S.A. Hermetique,

13) à l'article 2; (comptabilité appropriée)

14) à l'article 4; (comptabilité en partie double)

15) à l'article 7; (absence de livre d'inventaire)

16) à l'article 8; (absence de livre centralisateur)

pour la S.A. RG Immobilière,

17) à l'article 3 (comptabilité complète);

18) à l'article 6 (pièces justificatives);

19) à l'article 7 (absence de livre d'inventaire);

20) à l'article 8 (absence de livre centralisateur);

La cour :

condamne le prévenu :

à une peine de six mois d'emprisonnement avec sursis de trois ans et à une amende de 200 francs portée à 20 000 francs ou quinze jours d'emprisonnement subsidiaire;

à payer l'indemnité de 1 000 francs prévue par l'arrêt royal du 23 décembre 1993;

à verser 10 francs portés à 2 000 francs (loi du 1^{er} août 1985 telle que modifiée);

à payer les frais d'instance et d'appel liquidés respectivement à 231 350 francs et 3 486 francs.

Ordonne la publication de la présente décision par extrait aux frais du condamné au *Moniteur belge* de la manière et suivant les formes établies par l'article 490 du Code pénal.

Pour extrait conforme délivré à Mme le procureur général; M. le receveur des amendes.

(Signé) J. Thirifays, greffier-chef de service.

(14600)

Extrait d'arrêt — 6^e chambre correctionnelle

Notice n° 279/99 — Arrêt n° 307/2000.

Par arrêt contradictoire du 12 avril 2000 :

en cause de :

464 Binet, Willy Alfred Joseph Gilles, né à Liège le 5 avril 1949, domicilié à 3800 Saint-Trond, Luikersteenweg 331,

administrateur délégué de la S.A. Salaisons Binet de la fondation à sa démission le 22 septembre 1994, société en état de faillite dès le 30 juin 1994 et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège le 3 octobre 1994 (R.C. Liège 65284);

administrateur délégué de la S.A. Qualifri en état de faillite dès le 30 juin 1994 et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège le 5 octobre 1994 (R.C. Liège 187369);

administrateur délégué de la S.A. Galia Management Compagny en état de faillite dès le 10 octobre 1994 déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège le 27 juillet 1995 (R.C. Liège 183794),

Prévenu, appelant.

Sur l'appel d'un jugement du tribunal correctionnel de Liège rendu le 22 avril 1999.

Du chef de :

A.1. Dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commis des faux en écritures authentiques et publiques, en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, soit par fausses signatures, soit par contrefaçon ou altération d'écritures ou de signatures, soit par fabrication de conventions, dispositions, obligations ou décharges, ou par leur insertion après coup dans les actes, soit par addition ou altération de clauses, de déclarations ou de faits que ces actes avaient pour objet de recevoir ou de constater, et dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, fait usage desdits documents faux les sachant tels, en l'espèce et notamment :

une situation comptable de la S.A. Salaisons Binet arrêtée au 30 juin 1994 faisant état de stocks surévalués d'un montant de 30 millions;

C.4. étant une des personnes visées à l'article 489 nouveau du Code pénal, à savoir le dirigeant de droit de la société S.A. Salaisons Binet déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce de Liège du 3 octobre 1994, mais se trouvant en état de cessation de paiement depuis le 30 juin 1994, en l'espèce, en étant administrateur délégué de ladite société, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné ou dissipé une partie de l'actif des sociétés en l'espèce et notamment, entre le 30 juin 1994 et le 3 octobre 1994, une somme de 1 200 000 francs dont 950 000 francs le 8 août 1994;

C.4bis. d'avoir entre le 17 février 1994 et le 1^{er} juillet 1994, frauduleusement soit détourné, soit dissipé au préjudice de la S.A. Salaisons Binet des effets, deniers, marchandises, billets, quittances, écrits de toute nature contenant ou opérant obligation ou décharges et qui lui avaient été remis à la condition de les rendre ou d'en faire un usage ou un emploi déterminé en l'espèce 1 franc à titre provisionnel (dépassement du compte courant débiteur au-delà du montant autorisé par le conseil d'administration);

C.5. étant une des personnes visées à l'article 489 nouveau du Code pénal, à savoir le dirigeant de droit de la société S.A. Galia Management Company déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce de Liège du 27 juillet 1995 mais se trouvant en état de cessation de paiement depuis le 3 octobre 1994, en l'espèce, en étant administrateur délégué de ladite société, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné ou dissipé une partie de l'actif des sociétés en l'espèce et notamment, du 3 octobre 1994 à décembre 1994 un montant de 3 084 728 francs;

D. étant une des personnes visées à l'article 489 nouveau du Code pénal, à savoir le dirigeant de droit de la société S.A. Salaisons Binet, de la S.A. Qualifri et de la S.A. Galia Management Company dans l'intention de retarder la déclaration de faillite des sociétés omis de faire l'aveu de faillite dans le délai prévu par l'article 9 de la loi sur les faillites, en l'espèce :

6. dès le 30 juillet 1994 pour la S.A. Salaisons Binet et pour la S.A. Qualifri;

7. dès le 3 novembre 1994 pour la S.A. Galia Management Company;

E.8. étant une des personnes visées à l'article 489 nouveau du Code pénal, à savoir le dirigeant de droit de la société S.A. Galia Management Company déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce de Liège du 27 juillet 1995 mais se trouvant en état de cessation de paiement depuis le 3 octobre 1994, en l'espèce, en étant administrateur délégué de ladite société, dans l'intention de retarder la faillite de la S.A. Galia Management Company, payé ou favorisé un créancier au préjudice de la masse, en l'espèce dès le 3 octobre 1994 jusqu'au 27 juillet 1995 lui-même pour un montant total d'au moins 2 504 310 francs;

G.11. à plusieurs reprises du 30 juin 1994 au 22 septembre 1994 contrevenu à l'article 204, 6°, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales pour avoir mis obstacle aux vérifications auxquelles il est tenu de se soumettre en vertu de l'article 64sexies ou refuser de donner les renseignements qu'il est tenu de fournir en vertu de cette disposition ou donner sciemment des renseignements inexacts ou incomplets.

La cour :

condamne le prévenu :

à une peine d'un an d'emprisonnement avec sursis de trois ans et une amende de 500 francs portée à 75 000 francs ou un mois d'emprisonnement subsidiaire;

à payer l'indemnité de 1 000 francs prévue par l'arrêté royal du 23 décembre 1993;

à verser 10 francs portés à 2 000 francs (loi du 1^{er} août 1985 telle que modifiée);

à payer les frais d'instance et d'appel liquidés respectivement à 360 055 francs et 2 957 francs;

Ordonné la publication du présent arrêt par extrait aux frais du condamné au *Moniteur belge* de la manière et suivant les formes établies par l'article 490 du Code pénal.

Pour extrait conforme délivré à Mme le procureur général; M. le receveur des amendes.

(Signé) J. Thirifays, greffier-chef de service.

(14601)

Hof van beroep te Gent

Bij arrest van het hof van beroep te Gent, zesde kamer, rechtdoende in correctionele zaken, d.d. 28 april 1998, op tegenspraak gewezen op beroep tegen het vonnis van de correctionele rechtbank te Gent, d.d. 4 september 1996 werden :

Capanne, Claire Madeleine Marie, geboren te Gent, 14 april 1945, huishoudster, wonende te 9840 De Pinte, Reevijver 4;

De Smedt, Georges Emile Martin, geboren te Gent, 29 maart 1944, manager, wonende te 9840 De Pinte, Reevijver 4,

verdacht van :

de eerste en de tweede:

A. als daders of mededaders, de eerste als zaakvoerder, de tweede als directeur-feitelijk zaakvoerder van de gefailleerde handelsvennootschap B.V.B.A. European Metal Recovery Belgium, afgekort "E.M.R.B.", H.R. Gent 152610, als zodanig verklaard bij vonnis van 19 juni 1992 van de rechtbank van Koophandel te Gent, zich schuldig gemaakt te hebben aan :

met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden : een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, thans strafbaar gesteld door artikel 489ter, 1°, SWB, zoals gewijzigd bij artikel 120 van de faillissementswet van 8 augustus 1997,

1. te Gent vanaf midden 1991 tot 12 maart 1992;

2. te Gent en te Drongen herhaaldelijk in de periode van 8 januari 1992 tot 15 juni 1992,

de eerste en de tweede :

B. als daders of mededaders : valsheid in de door de wet of door de statuten voorgeschreven rekening van een vennootschap te hebben gepleegd,

I, II 1, 2 3, te Gent op 28 februari 1992,

de eerste en de tweede :

C. als daders of mededaders, de eerste als zaakvoerder, de tweede als directeur-feitelijk zaakvoerder van de gefailleerde handelsvennootschap B.V.B.A. European Metal Recovery Belgium, afgekort "E.M.R.B.", H.R. Gent 152610, als zodanig verklaard bij vonnis van 19 juni 1992 van de rechtbank van Koophandel te Gent, zich schuldig gemaakt te hebben aan :

met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, aankopen te hebben gedaan tot wederverkoop beneden de koers of toegestemd in leningen, effectencirculaties en andere al te kostelijke middelen om zich geld te verschaffen, thans strafbaar gesteld door artikel 489bis, 1°, zoals gewijzigd bij artikel 119 van de faillissementswet van 8 augustus 1997,

- I 1. te Gent op 9 juli 1991;
2. te Gent op 30 januari 1991;
3. te Gent midden 1991,

met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement, thans strafbaar gesteld door artikel 489bis, 4°, SWB, gewijzigd bij artikel 119 van de faillissementswet van 8 augustus 1997;

II te Gent, begin 1991-15 juni 1992,
de eerste :

D. uitgifte cheque zonder dekking,

I te Gent op 28 april 1992;

II 1. te Gent op 15 september 1991;

2. te Gent op 16 september 1991;

3. te Gent op 27 september 1991;

III 1. te Gent op 7 april 1991;

2. te Gent op 7 mei 1991;

3. te Gent op 7 mei 1991;

4. te Gent op 30 mei 1991;

IV 1. te Gent op 30 mei 1991;

2. te Gent op 1 juni 1991;

de eerste en de tweede :

E. als daders of mededaders : uitgifte cheque zonder dekking,

1. te Gent op 16 maart 1992;

2. te Gent op 31 maart 1992;

de eerste :

F. oplichting,

1. te Gent op 30 mei 1991;

2. te Gent op 1 juni 1991;

de eerste, de tweede :

G. als daders of mededaders : misbruik van vertrouwen,

1. de eerste : te Gent op 12 maart 1992;

2. de eerste en de tweede : te Gent op 15 november 1991;

3. de eerste en de tweede : te Gent op 3 februari 1992;

de eerste en de tweede :

H. als daders of mededaders : als bestuurder de iure of de facto, op kosten van de vennootschap geldstortingen op aandelen te hebben gedaan of geldstortingen als gedaan te hebben erkend die niet werkelijk zijn gedaan op de voorgeschreven wijze en tijdstippen.

te Gent op 15 februari 1991,

nadat door het hof de datum van staking der betaling werd bepaald op 1 januari 1991;

verwezen wegens voormelde feiten samen tot :

de eerste : een gevangenisstraf van zes maanden, uitstel drie jaar, en een geldboete van vijfhonderd frank x 90 = 45 000 frank of drie maanden;

de tweede : een gevangenisstraf van zes maanden, uitstel drie jaar, en een geldboete van driehonderd frank x 90 = 27 000 frank of drie maanden;

ieder tien frank x 200 = 2 000 frank (Fonds tot hulp aan slachtoffers opzettelijke gewelddaden);

werd bevolen dat onderhavig arrest bij uittreksel zal gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*, op kosten van de veroordeelden.

Voor echt uittreksel afgeleverd aan de heer procureur-generaal tot inlassing in het *Belgisch Staatsblad*.

Pro justitia.

Tegen dit arrest werd er beroep in cassatie aangetekend door Capanne, Claire, en De Smedt, Georges, d.d. 13 mei 1998.

De voorziening werd verworpen bij arrest van het Hof van Cassatie d.d. 11 april 2000.

Gent, 25 april 2000.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) P. De Mey. (14602)

Bekendmaking gedaan overeenkomstig artikel 488bis e, § 1 van het Burgerlijk Wetboek

Publication faite en exécution de l'article 488bis e, § 1^{er} du Code civil

—
Aanstelling voorlopig bewindvoerder
Désignation d'administrateur provisoire

—
Vrederegerecht van het kanton Westerlo
—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Westerlo, verleend op 9 mei 2000, werd Daelemans, Angela Ida Philomena, geboren op 26 juni 1921 te Antwerpen, gepensioneerde, weduwe van Pintens, Jozef, wonende te 2431 Laakdal, Zandstraat 10, thans verblijvende in het rusthuis « De Winde », gevestigd te 2431 Laakdal, Werfstraat 11, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopige bewindvoerder : Verlinden, Marc, notaris, met standplaats te 2260 Westerlo (Tongerlo), de Trannoylein 4a.

Westerlo, 15 mei 2000.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Françoise Derboven. (63516)

—
Vrederegerecht van het kanton Willebroek
—

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Willebroek, verleend op 3 mei 2000, werd Huygelen, Maria, geboren te Bornem op 5 juli 1927, wonende te 2880 Bornem, Sint-Amandsesteenweg 320, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder : Schuermans, Bart, advocaat, te Bornem, Breevenstraat 78.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 26 april 2000.

Willebroek, 15 mei 2000.

De hoofdgriffier, (get.) D'Haese, Paul. (63517)

—
Justice de paix du premier canton de Bruxelles
—

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Bruxelles, en date du 11 avril 2000, le nommé Pirot, Camille, domicilié à 1200 Bruxelles, rue des Floralies 81, bte 39, mais résidant à 1000 Bruxelles, boulevard du Midi 142 (Résidence Porte de Hal), a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, étant : M. Pirot, Joseph, avenue des Jardins 15, à 4280 Hannut (au lieu de Me Putzeys, Bruno).

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Monique Van Camp. (63518)

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Bruxelles, en date du 4 mai 2000, la nommée Quinter, Louisa, boulevard du Midi 142 1000 Bruxelles, (Résidence Porte de Hal), a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant : Me Bruno Putzeys, avocat, avenue Brugmann 311, 1180 Bruxelles.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Monique Van Camp. (63519)

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du juge de paix du canton de Forest, en date du 11 mai 2000, sur requête déposée le 14 avril 2000, la nommée Van Haelen, Léontine Désirée, née à Forest le 18 décembre 1902, résidant à Forest, rue Roosendael 175, Home Val des Roses, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, étant : Defays, Christiane, avocat à 1190 Bruxelles, rue du Vignoble 44.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) Paul Van Herzeele. (63520)

Justice de paix du premier canton de Huy

Suite à la requête déposée le 25 avril 2000, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Huy, rendue le 5 mai 2000, M. Collignon, Auguste, né à Châtelineau le 27 septembre 1917, veuf, domicilié rue du 1^{er} Décembre 56, à 6200 Châtelet, résidant à l'établissement Résidence Isabelle, chaussée Roosevelt 184, à 4540 Amay, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de M. Collignon, Armand, domicilié rue de la Hachelette 15, à 4520 Antheit.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Beaudinet, Francine. (63521)

Suite à la requête déposée le 8 mai 2000, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Huy, rendue le 15 mai 2000, Mme Hennau, Marie-Louise, née à Huy le 17 octobre 1919, domiciliée rue des Vergiers 63, à 4500 Huy, résidant au Centre hospitalier hutois, rue des Trois Ponts 2, à 4500 Huy, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, en la personne de M. Use, Jean-Pol, domicilié rue Fd Piette 59, à 4520 Bas-Oha.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Beaudinet, Francine. (63522)

Justice de paix du premier canton de Mons

Suite à la requête déposée le 10 avril 2000, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 5 mai 2000, M. Hrtica, Mario, né à Dubrovnik le 6 janvier 1941, domicilié et résidant au Home Saint-Alfred, chaussée de Bruxelles 184, à 7061 Casteau (Soignies), a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de M. Kanabus, Hugues, né à Baudour le 19 décembre 1952, licencié en sciences de gestion, domicilié rue Brisée 235B, à 7020 Maisières.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Chatelle, Christian. (63523)

Suite à la requête déposée le 5 mai 2000, par ordonnance du juge de paix du premier canton de Mons, rendue le 9 mai 2000, M. Lheureux, Jean-Luc, né à Watermael-Boitsfort le 4 mai 1968, ouvrier, domicilié rue Hector Delanois 135B, à 7000 Mons, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de Me Rizzo, Dominique, avocat, domiciliée rue Brunehaut 75, à 7022 Mesvin.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Chatelle, Christian. (63524)

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Spa, rendue le 8 mai 2000, M. Dodemont, Ernest, né à Fraipont le 8 août 1909, domicilié rue Jules Spinhayer 20, 4800 Verviers, résidant à la maison de repos La Charmille, Tiège 44, à 4845 Sart-lez-Spa, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, en la personne de Me Gathoye, Françoise, avocate, à 4970 Stavelot, avenue Nicolay 18A.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Houyon, Chantal. (63525)

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Spa, rendue le 8 mai 2000, Mme Noblue, Joséphine, née à Verviers le 3 mars 1909, domiciliée rue Jules Spinhayer 20, 4800 Verviers, résidant à la maison de repos La Charmille, Tiège 44, à 4845 Sart-lez-Spa, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, en la personne de Me Gathoye, Françoise, avocate, à 4970 Stavelot, avenue Nicolay 18A.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Houyon, Chantal. (63526)

Justice de paix du canton de Virton

Par ordonnance du juge de paix du canton de Virton, en date du 12 mai 2000, la nommée Heintz, Fabienne, née à Pétange (Grand-Duché de Luxembourg) le 31 mars 1964, sans profession, veuve de Cornet, domiciliée à Virton (Ruelle), rue du Lavoir 12, a été déclarée incapable de gérer ses biens et a été pourvue d'un administrateur provisoire, en la personne de Me Catherine Gérard, avocat, à Virton, place Georges Lorand 4.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) P. Gonry. (63527)

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Uccle, en date du 12 mai 2000, en suite de la requête déposée le 2 mai 2000, M. Augustinus Gils, né le 3 juin 1921, domicilié à 3090 Overijse, Niewland 73, mais actuellement hospitalisé à la Clinique Sainte-Elisabeth à 1180 Uccle, avenue De Fré 206, a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, étant : Me Myriam de Klippeleyr, avocate, ayant son cabinet à 1030 Bruxelles, rue Floris 45.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Pascal Goies. (63528)

Justice de paix du canton de Wavre

Par ordonnance du juge de paix du canton de Wavre, en date du 3 mai 2000, le nommé Dussart, Jean Jacques, domicilié avenue Roger de Grimberghe 5, 1330 Rixensart, a été désigné administrateur provisoire des biens de Dussart, Edmont, né le 1^{er} janvier 1917, résidant actuellement à la Clinique du Dr Derscheid à 1410 Waterloo, domicilié avenue de Grimberghe 5, 1330 Rixensart.

Pour extrait certifié conforme : le greffier en chef, (signé) V. Smekens. (63529)

Par ordonnance du juge de paix du canton de Wavre, en date du 3 mai 2000, le nommé Dussart, Jean Jacques, domicilié avenue Roger de Grimberghe 5, 1330 Rixensart, a été désigné administrateur provisoire des biens de Bradfer, Andrée, née le 23 décembre 1921, résidant actuellement à la Clinique du Dr Derscheid à 1410 Waterloo, domiciliée avenue de Grimberghe 5, 1330 Rixensart.

Pour extrait certifié conforme: le greffier en chef, (signé)
V. Smekens. (63530)

Par ordonnance du juge de paix du canton de Wavre, en date du 4 mai 2000, la nommée Westerlinck, Eléonore, domiciliée avenue de Mérode 8, 1330 Rixensart, a été désignée administrateur provisoire des biens de Aernoudt, Richard, né le 5 juin 1914, résidant actuellement à la Clinique du Dr Derscheid à 1410 Waterloo, domicilié rue Jean d'Ardenne 7, 1050 Bruxelles.

Pour extrait certifié conforme: le greffier en chef, (signé)
V. Smekens. (63531)

Par ordonnance du juge de paix du canton de Wavre, en date du 4 mai 2000, la nommée Westerlinck, Eléonore, domiciliée avenue de Mérode 8, 1330 Rixensart, a été désignée administrateur provisoire des biens de Tasdagitici, Nurten, né à Saint-Josse-ten-Noode le 28 août 1975, résidant actuellement à La Hulpe, rue de la Procession 24, domicilié à 1040 Bruxelles, rue des Atrébatés 7.

Pour extrait certifié conforme: le greffier en chef, (signé)
V. Smekens. (63532)

Par ordonnance du juge de paix du canton de Wavre, en date du 27 avril 2000, la nommée Westerlinck, Eléonore, domiciliée avenue de Mérode 8, 1330 Rixensart, a été désigné administrateur provisoire des biens de Pirson, Renée, née le 2 mars 1917, résidant actuellement à la Clinique du Champ Sainte-Anne, 1300 Wavre, domiciliée rue Cheniat 25, 1470 Genappe.

Pour extrait certifié conforme: le greffier en chef, (signé)
V. Smekens. (63533)

Avis rectificatif

Justice de paix du canton de Florennes

Par ordonnance du juge de paix du canton de Florennes, en date du 11 mai 2000, une rectification a été apportée à l'ordonnance du 15 février 2000 (parue au *Moniteur belge* du 25 février 2000) désignant Mme Jacmart, Valérie, assistante sociale au C.P.A.S. de Florennes, domiciliée boulevard des Combattants 12, à 5600 Mariembourg, en qualité d'administrateur provisoire des biens de Mme Navet, Anita, née à Thy-le-Château le 4 mai 1959 et domiciliée à Saint-Aubin, rue de la Bruyère 4, en ce sens que le nom de la personne protégée est « Navez » et non « Navet ».

Pour extrait conforme: le greffier en chef, (signé) C. Fourneau. (63540)

*Mainlevée d'administration provisoire
Opheffing voorlopig bewind*

Vrederegerecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 11 mei 2000, werd De Bie, Ingrid, geboren te Mechelen op 2 juli 1943, wonende te 1030 Schaarbeek, Kolonel Piquartlaan 61, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Mechelen op 10 maart 2000 (rolnr. 00B51 - Rep.V. 951/2000), tot voorlopige bewindvoerder over De Bie, Lodewijk, geboren te Duffel op 6 april 1907, laatst verblijvende in « De Polder », te 2800 Mechelen, Frans Broersstraat 1, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van

28 maart 2000, bl. 9682, onder nr. 62100, met ingang van 4 mei 2000 ontslagen van haar opdracht, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Mechelen op 4 mei 2000.

Mechelen, 15 mei 2000.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) Luc Winkelmans, hoofdgriffier. (63534)

Vrederegerecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, verleend op 15 mei 2000, werd Jenne, Luc, advocaat te 3800 Sint-Truiden, Beekstraat 9, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Sint-Truiden op 25 mei 1994 (rolnummer 94B6755-Rep.R. 1460.1994), tot voorlopig bewindvoerder over: Booten, Marcel, geboren te Tienen op 27 september 1961, wonende en verblijvende te 3800 Sint-Truiden, Melverencentrum 111, ontslagen van zijn opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Sint-Truiden op 15 maart 2000.

Sint-Truiden, 15 mei 2000.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Marina Derwael. (63535)

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, verleend op 15 mei 2000, werd Van den Wouwer, Anita, advocaat te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 30, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Sint-Truiden op 12 maart 1998 (rolnummer 98B9118-Rep.R. 937.1998), tot voorlopig bewindvoerder over: Claessens, Agnes, geboren te Berloz op 13 juli 1909, wonende te Sint-Martinus, 3740 Bilzen, Hospitaalstraat 13, ontslagen van haar opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Bilzen op 16 april 2000.

Sint-Truiden, 15 mei 2000.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Marina Derwael. (63536)

Vrederegerecht van het kanton Willebroek

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Willebroek, verleend op 12 mei 2000, werd Depauw, Karel, wonende te 2140 Bergerhout, Goedendagstraat 56, in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over Depauw, Petrus, verblijvende te Bornem, in de Sint-Jozefkliniek, Kasteelstraat 23, geboren te Puurs op 17 augustus 1933, wonende te 2890 Sint-Amands, Heidestraat 87, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Willebroek d.d. 27 maart 2000, met ingang van 11 mei 2000 ontheven van zijn opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Willebroek, 12 mei 2000.

De hoofdgriffier, (get.) D'Haese, Paul. (63537)

*Remplacement d'administrateur provisoire
Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du juge de paix du canton de Jodoigne rendue en date du 12 mai 2000, il a été mis fin au mandat de Mikolajczak, Marc, avocat, domicilié à 1300 Wavre, place Alphonse Bosch 14, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Flahs, David, né à Bruxelles le 30 mars 1981, domicilié et résidant actuellement à 1370 Jodoigne, avenue des Cdts Borlée 76.

Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir : Lefevre, Philippe, avocat, domicilié à 1300 Wavre, rue de Bruxelles 13.

Jodoigne, le 12 mai 2000.

Pour extrait certifié conforme : le greffier adjoint principal, (signé) Courtauche, Fabienne. (63538)

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

Par ordonnance rendue le 11 mai 2000, rep. 1096, le juge de paix de Woluwe-Saint-Pierre :

déclare que Mme Anne Zeegers, avocat, dont le cabinet est situé à 1060 Bruxelles, rue de Suisse 15, désignée par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre en date du 6 mai 1997, rep. 1270, comme administrateur provisoire des biens de M. Daniel Derasse, né à Bruxelles le 7 janvier 1962, actuellement domicilié à 1330 Rixensart, avenue Françoise 9, Foyer de l'Amité, est déchargée de sa mission;

désigne comme nouvel administrateur provisoire des biens de M. Daniel Derasse, préqualifié, Me Eleonore Westerlinck, avocat, ayant son cabinet à 1330 Rixensart, avenue de Merode 8.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Georges Stevens. (63539)

**Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 793
van het Burgerlijk Wetboek**

**Publication prescrite par l'article 793
du Code civil**

*Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Acceptation sous bénéfice d'inventaire*

Bij verklaring afgelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 23 maart 2000, heeft notaris Maryelle Van den Moortel, te Overijse, handelende als gevolmachtigde over Mevr. Vandenhouweele, Ingrid Maria Andrea, bediende, geboren te Oostende op 17 augustus 1954, echtgescheiden, wonende te 3090 Overijse, Duisburgsesteenweg 20/A, handelende in haar hoedanigheid van moeder-wettige voogd over haar minderjarige dochter, met haar wonend, te weten De Broux, Julie, scholier, geboren te Ukkel op 25 juni 1983, de nalatenschap van wijlen de heer De Broux, Guy Serge Ghislain, geboren te Elsene op 30 april 1953, wonende te 1040 Etterbeek, Vertrouwenstraat 23, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Maryelle Van den Moortel, te Overijse, Graven Egmont en Hoornlaan 18A.

(Get.) M. Van den Moortel, notaris. (14641)

Par déclaration faite au greffe du tribunal de première instance de Nivelles, en date du 28 avril 2000, Me Cédric Namurois, avocat, agissant pour et au nom de ses mandants, à savoir, M. Jozef Maria Julius Hugo Peeters, né à Etterbeek le 14 mai 1952, et son épouse, Mme Marina Emilia Martine Andrée Jacob, née à Bukavu (ex-Congo Belge) le 19 novembre 1958, domiciliés ensemble à Wavre, avenue Benoît Bohy 14, agissant conjointement pour et au nom de leur fille mineure, à savoir Céline Murielle Georgette Agnès Jeannine Peeters, née à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 17 août 1986, célibataire, domiciliée chez ses parents à Wavre, avenue Benoît Bohy 14, a accepté sous bénéfice d'inventaire la succession de M. Antoine Jean Marie Jacob, pensionné, né à Ixelles le 29 avril 1928, époux de Mme Jeannine José Alberte Defourny, pensionnée, née à Seraing le 14 novembre 1928, domiciliée à Wavre, chaussée de l'Orangerie 101, et décédée à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 12 novembre 1999.

Les créanciers du défunt sont priés de faire connaître leurs créances, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion, par lettre recommandée adressée au notaire Bernard Houet, chaussée de Louvain 152, à 1300 Wavre.

(Signé) B. Houet, notaire. (14638)

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Volgens akte, nr. 00-895, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 15 mei 2000, de heer Houben, Herbert, wonende te Genk, Gildelaan 20, bus 12, handelende in zijn hoedanigheid van :

a) volmachtdrager krachtens een authentieke volmacht, verleden voor Mevr. Donna Bartlett, notaris, met standplaats te New Jersey, op datum van 18 april 2000, en gegeven door Mevr. Trippaers, Regina Bertha Victorine, geboren te Genk op 18 maart 1950, wonende te New Jersey, Flemington 9, Scarlet Oak Rd. (USA);

b) volmachtdrager krachtens vier onderhandse volmachten :

de eerste gedateerd van 27 april 2000, en gegeven door de heer Trippaers, Armand H.Ph., geboren te Hasselt op 28 mei 1960, wonende te Meeuwen-Gruitrode, Rogerplein 27;

de tweede gedateerd van 1 mei 2000, en gegeven door de heer Trippaers, Armand L.F., geboren te Genk op 26 augustus 1948, wonende te 3765 EL Soest (NL), Valeriaanstraat 125;

de derde gedateerd van 4 april 2000, en gegeven door Mevr. Trippaers, Lydia, geboren te Hasselt op 24 maart 1938, wonende te Genk, Lieve Vrouwstraat 74;

de vierde gedateerd van 28 maart 2000, en gegeven door de heer Trippaers, Etienne, geboren te Genk op 9 januari 1942, wonende te Genk, Geraertstraat 89,

heeft verklaard de nalatenschap van wijlen de heer Trippaers, Denis Augustus Maurice, geboren te Genk op 27 juni 1944, in leven wonende te Sint-Gillis, Schotlandstraat 29/ES, en overleden op 9 juni 1998 te Sintra (Portugal), te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, bij aangetekend bericht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van de datum van onderhavige opnemings, gericht aan de heer Remi Fagard, notaris te 3600 Genk, Bochtlaan 29.

Brussel, 15 mei 2000.

De griffier, (get.) Aerts, Vera. (14603)

Tribunal de première instance de Bruxelles

Suivant acte n° 00-889 passé au greffe du tribunal de première instance de Bruxelles le 15 mai 2000 :

Mme Bettendorf, Michèle, domiciliée à 1180 Uccle, avenue Dolez 75, agissant en sa qualité de mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé, datée du 29 mars 2000, et donnée par :

1. M. De Cuyper, Pierre Charles Raymond, domicilié à Braine-l'Alleud, clos de l'Ermite 22;

2. Mme de Cuyper, Brigitte Francine, domiciliée à Waterloo, chemin des Cosaques 52,

a déclaré, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Mlle De Cuyper, Dominique Lydia Roberte, née à Uccle le 6 août 1978, de son vivant domiciliée à Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 27, et décédée le 12 décembre 1999 à Schaerbeek.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion à M. Van Beneden, Marc, notaire à 1000 Bruxelles, rue du Noyer 183.

Bruxelles, le 15 mai 2000.

Le greffier, (signé) Aerts, Vera. (14604)

Suivant acte n° 00-887 passé au greffe du tribunal de première instance de Bruxelles le 15 mai 2000 :

Mme Bettendorf, Michèle, domiciliée à 1180 Uccle, avenue Dolez 75, agissant en sa qualité de mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé, datée du 29 mars 2000, et donnée par :

1. M. De Cuyper, Pierre Charles Raymond, domicilié à Braine-l'Alleud, clos de l'Ermitte 22;

2. Mme De Cuyper, Brigitte Francine, domiciliée à Waterloo, chemin des Cosaques 52,

a déclaré, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de M. De Cuyper, Jacques Georges Jean, né à Woluwe-Saint-Lambert le 25 août 1930, de son vivant domicilié à Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 27, et décédé le 12 décembre 1999 à Schaerbeek.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion à M. Van Beneden, Marc, notaire à 1000 Bruxelles, rue du Noyer 183.

Bruxelles, le 15 mai 2000.

Le greffier, (signé) Aerts, Vera. (14605)

Suivant acte n° 00-888 passé au greffe du tribunal de première instance de Bruxelles le 15 mai 2000 :

Mme Bettendorf, Michèle, domiciliée à 1180 Uccle, avenue Dolez 75, agissant en sa qualité de mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé, datée du 29 mars 2000, et donnée par :

1. M. De Cuyper, Pierre Charles Raymond, domicilié à Braine-l'Alleud, clos de l'Ermitte 22;

2. Mme De Cuyper, Brigitte Francine, domiciliée à Waterloo, chemin des Cosaques 52,

a déclaré, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Mme Vanderperre, Arlette Bernardine Berthe, née à Schaerbeek le 9 juin 1938, de son vivant domicilié à Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 27, et décédé le 12 décembre 1999 à Schaerbeek.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion à M. Van Beneden, Marc, notaire à 1000 Bruxelles, rue du Noyer 183.

Bruxelles, le 15 mai 2000.

Le greffier, (signé) Aerts, Vera. (14606)

Tribunal de première instance de Nivelles

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de première instance de Nivelles en date du 16 mai 2000, M. Robert Hulet, notaire honoraire, né à Limal le 24 mai 1948, domicilié à Wavre, rue Saint-Roch 28, porteur d'une procuration, agissant pour et au nom de son mandant, à savoir : Mme Juchemes, Nadine, veuve de Kinart, Justin, domiciliée à 1370 Jodoigne, rue Sainte-Catherine 79, agissant en nom personnel et en sa qualité de mère et tutrice légale de l'enfant mineur : Kinart, Michaël, né à Namur le 7 octobre 1985, domicilié à 1370 Jodoigne, rue Sainte-Catherine 79, autorisée par délibération du conseil de famille de la justice de paix du canton de Jodoigne en date du 13 janvier 2000, a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Kinart, Justin Alphonse Armand, né à Mélin le 13 janvier 1952, de son vivant domicilié à Jodoigne, rue Sainte-Catherine 79, et décédé le 15 novembre 1999 à Leuven.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans les trois mois à compter de la date de la présente insertion à Me Stoefs, Paul, rue du Bosquet 15, à 1370 Jodoigne.

Nivelles, le 16 mai 2000.

Pour extrait conforme de la déclaration : le greffier-chef de service, (signé) P. Foucart. (14607)

Tribunal de première instance de Namur

L'an deux mil, le quinze mai, au greffe du tribunal de première instance de Namur, et par-devant nous, Jacqueline Tholet, greffier, a comparu : M. Scabaab, Georges, né à Athus le 15 juillet 1936, domicilié à Hemptinne, rue de la Gohiette 70, agissant en sa qualité de père et tuteur légal de son enfant mineur : Scabaab, Jean-Marie, né à Namur le 30 octobre 1985, domicilié à Hemptinne, rue de la Gohiette 70, et ce dûment autorisé par le conseil de famille, tenu sous la présidence de M. le juge de paix du canton d'Eghezée, M. Pierre-Yves Massart, en date du 7 février 2000, lequel comparant, a déclaré en langue française, agissant comme dit ci-dessus, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Mme Bouchat, Lise, domiciliée en son vivant à Hemptinne (Fernelmont), rue de la Gohiette 70, et décédée à Hemptinne (Fernelmont), en date du 3 janvier 2000.

Dont acte requis par le comparant, qui après lecture, signe avec nous, Jacqueline Tholet, greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits, dans un délai de trois mois, à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Michel Herbay, notaire à 5310 Eghezée, route d'Andenne 37.

Namur, le 15 mai 2000.

Le greffier, (signé) Jacqueline Tholet. (14608)

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Volgens akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, op 12 mei 2000, hebben :

Janssens, Linda Marcel Clara, geboren te Antwerpen (district Merksem) op 29 maart 1966, wonende te Zoersel, Olmenlei 133;

Ruymen, Liliane Marie-Louise, geboren te Antwerpen op 22 oktober 1942, wonende te Stabroek (Hoevenen), Wilgenlaan 74,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving, de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Janssens, Robert, geboren te Antwerpen op 2 juni 1940, in leven laatst wonende te 2000 Antwerpen, Napoleonkaai 55, en overleden te Kampenhout op 13 november 1999.

Er wordt woonstkeuze gedaan ten kantore van Mr. De Graeve, Marc, notaris, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Arenbergstraat 4.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht gericht aan de door de erfgenamen gekozen woonplaats.

Antwerpen, 12 mei 2000.

De adjunct-griffier, (get.) R. Aerts. (14609)

Rechtbank van eerste aanleg te Brugge

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, op 11 mei 2000, heeft Bruneel, Roland Maurits Cornelius, geboren te Avekapelle op 1 juni 1947, wonende te 8000 Brugge, Sikkelsestraat 49, handelend in eigen naam en als gevolmachtigde van :

1. Bruneel, Wim, geboren te Vilvoorde op 14 mei 1973, ongehuwd, wonende te 8310 Sint-Kruis (Brugge), Malehoeklaan 83, bus 2, handelend in eigen naam;

2. Bruneel, Kris, geboren te Vilvoorde op 2 juni 1974, ongehuwd, wonende te 8000 Brugge, Sikkelsestraat 49, handelend in eigen naam,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving, de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Bruneel, Bram, geboren te Brugge op 2 augustus 1977, in leven ongehuwd, laatst wonende te 8000 Brugge, Sikkelsestraat 49, en overleden te Brugge op 6 februari 2000.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Els Van Tuyckom, notaris te 8310 Sint-Kruis (Brugge), Prins Leopoldstraat 2.

Brugge, 11 mei 2000.

De hoofdgriffier, (get.) G. De Zutter. (14610)

Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, op 15 mei 2000, heeft Mevr. Linda Roelandt, geboren te Aalst op 10 januari 1953, wonende te 9290 Berlare, Overheet 3;

handelend in haar hoedanigheid van moeder, wettelijke voogdes, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zele, op 18 juni 1993 en 30 december 1998, over de nog bij haar inwonende minderjarige kinderen, zijnde :

Van Hauwe, Sandra, geboren te Aalst op 29 maart 1985;

Van Hauwe, Robby, geboren te Dendermonde op 17 maart 1987;

Van Hauwe, Astrid, geboren te Dendermonde op 3 januari 1993,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving, de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Van Pamel, Maria, geboren te Kerksken op 8 mei 1926, in leven laatst wonende te 9290 Berlare, Koot 32, en overleden te Berlare op 4 september 1999.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van Mr. J. Vercouteren, notaris ter standplaats 9120 Beveren, Ciamberlanidreef 34.

Dendermonde, 15 mei 2000.

De adjunct-griffier, (get.) A. Vermeire. (14611)

Gerechtigd akkoord – Concordat judiciaire

Tribunal de commerce de Charleroi

Par jugement du 25 janvier 2000, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a prorogé le sursis provisoire accordé à la S.A. Decorette J. Lerot, dont le siège social est sis à Morlanwelz, Grand-Rue 34.

Par jugement du 2 mai 2000, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi octroie à la S.A. Decorette J. Lerot le bénéfice du sursis provisoire.

Il appartiendra au commissaire au sursis de poursuivre sa mission conformément aux articles 36 et suivants de la loi du 17 juillet 1997 sur le concordat judiciaire.

Le greffier en chef, (signé) G. Vander Jeugt. (14612)

Tribunal de commerce de Liège

Par jugement du vendredi 12 mai 2000, le tribunal de commerce de Liège a accordé le sursis provisoire à la société anonyme Escaliers Michel Preudhomme, ayant son siège social à 4620 Fléron, rue de Jupille 138, et son siège d'exploitation à 4020 Liège, avenue de l'Indépendance 65, R.C. Liège 126029, avec date du début des opérations commerciales le 1^{er} janvier 1976 pour la fabrication et le placement d'escaliers, T.V.A. 416.169.887.

Le même jugement a désigné Mes Pierre Cavenaille et Alain Bodeus, avocats à 4000 Liège, rue Julien d'Andrimont 23-25/042, en qualité de commissaires au sursis.

Les créanciers sont invités à faire leurs déclarations de créances, avec pièces à l'appui, au greffe du tribunal de commerce de Liège (palais de justice, place Saint-Lambert, 1^{er} étage, 2^e cour), au plus tard le 28 juin 2000. Il sera statué sur l'octroi d'un sursis définitif le mardi 31 octobre 2000, à 9 h 30 m, à l'audience publique de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège.

Le tribunal a décrété que la S.A. Escaliers Michel Preudhomme et par voie de conséquence ses organes, ne pourront plus accomplir durant la période du sursis provisoire que les seuls actes afférents à l'administration journalière, à l'exclusion de tout paiement, de toute perception de fonds, de tout engagement financier et de tous actes de disposition sauf à y être expressément et préalablement autorisés par les commissaires au sursis.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) J. Tits. (14613)

Tribunal de commerce de Namur

Par jugement du 11 mai 2000, le tribunal de commerce de Namur a accordé le sursis provisoire jusqu'au 10 novembre 2000 à la S.A. International Business Company, en abrégé : « I.B.C. », étant une société de management et de consulting international, dont le siège social est sis à 5000 Namur, rue des Tanneries 4, R.C. Namur 61848, T.V.A. 439.417.423.

Le tribunal a désigné M. Christophe Remon, rue Champêtre 48, à 5100 Jambes, en qualité de commissaire au sursis.

Les créanciers sont invités à faire leurs déclarations de créances, avec pièce à l'appui, au greffe du tribunal de commerce de Namur, rue du Collège 37, avant le 29 juin 2000.

Il sera statué le jeudi 19 octobre 2000, à 11 heures, au palais de justice de Namur, salle des audiences du tribunal de commerce de Namur, 1^{er} étage, sur l'octroi du sursis définitif.

Pour extrait conforme : le greffier adjoint, (signé) N. Lefevre. (14614)

Rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Brugge

Bij vonnis van 11 mei 2000 heeft de rechtbank van koophandel van Brugge, afdeling Brugge, eerste kamer, het einde van de definitieve opschorting bij vonnis van 15 juli 1999 toegekend aan Coucke, Sofie Ann, wonende te 8730 Beernem, H. D'Ydewallestraat 92, H.R. Brugge H/79542, BTW 673.306.593, uitgesproken.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) L. Demets. (14615)

Faillissement – Faillite

Rechtbank van koophandel te Brussel

Faillissement : Intec Europe LTD.

Bij vonnis d.d. 11 april 2000, van de rechtbank van koophandel te Brussel, werd beslist de datum van staking van betaling terug te brengen op 14 maart 1999.

(Get.) Bert Dehandschutter, curator. (Pro deo) (14645)

Bij vonnis d.d. 2 mei 2000, van de rechtbank van koophandel te Brussel, werd het faillissement van de N.V. Tristar, met zetel te 1703 Schepdaal, Kreupelstraat 45, BTW 436.005.102, H.R. Brussel 569279, gesloten verklaard wegens gebrek aan actief.

De rechtbank heeft de gefaillieerde niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) B. Asscherickx. (Pro deo) (14646)

Bij vonnis gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 9 mei 2000, werd in staat van faillissement verklaard de C.V.B.A. Tommy, met zetel gevestigd te 1740 Ternat, Assesteenweg 33, H.R. Brussel 550714, BTW 445.505.558.

Curator : Mr. Willy De Schrijver, advocaat, kantoorhoudend te 1790 Affligem, Petterstraat 12.

Rechter-commissaris : Mr. Indekeu.

Indienen schuldvordering : binnen de dertig (30) dagen vanaf het faillissementsvonnis ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brussel.

Sluiting nazicht van schuldvorderingen : woensdag 21 juni 2000, te 14 uur, in de zaal G, van de rechtbank van koophandel, paleis van justitie, Poelaertplein, te 1000 Brussel.

De curator, (get.) W. De Schrijver. (Pro deo) (14647)

Bij vonnis gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 9 mei 2000, werd in staat van faillissement verklaard de B.V.B.A. Eurocouries, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1930 Zaventem, Hoge Wei 3, BTW 466.681.351.

Curator : Mr. Willy De Schrijver, advocaat, kantoorhoudend te 1790 Affligem, Petterstraat 12.

Rechter-commissaris : Mr. Indekeu.

Indienen schuldvordering : binnen de dertig (30) dagen vanaf het faillissementsvonnis ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brussel.

Sluiting nazicht van schuldvorderingen : woensdag 21 juni 2000, te 14 uur, in de zaal G, van de rechtbank van koophandel, paleis van justitie, Poelaertplein, te 1000 Brussel.

De curator, (get.) W. De Schrijver. (Pro deo) (14648)

Bij vonnis gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 9 mei 2000, werd in staat van faillissement verklaard de heer Mario Taaban, wonende te 1090 Jette, Odon Warlandlaan 108/1d/r, BTW 452.248.410.

Curator : Mr. Willy De Schrijver, advocaat, kantoorhoudend te 1790 Affligem, Petterstraat 12.

Rechter-commissaris : Mr. Indekeu.

Indienen schuldvordering : binnen de dertig (30) dagen vanaf het faillissementsvonnis ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brussel.

Sluiting nazicht van schuldvorderingen : woensdag 21 juni 2000, te 14 uur, in de zaal G, van de rechtbank van koophandel, paleis van justitie, Poelaertplein, te 1000 Brussel.

De curator, (get.) W. De Schrijver. (Pro deo) (14649)

Bij vonnis gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 9 mei 2000, werd in staat van faillissement verklaard de C.V. Kuchen Decor, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1950 Kraainem, Oppemlaan 34, H.R. Brussel 476511, BTW 428.210.854.

Curator : Mr. Willy De Schrijver, advocaat, kantoorhoudend te 1790 Affligem, Petterstraat 12.

Rechter-commissaris : Mr. Indekeu.

Indienen schuldvordering : binnen de dertig (30) dagen vanaf het faillissementsvonnis ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brussel.

Sluiting nazicht van schuldvorderingen : woensdag 21 juni 2000, te 14 uur, in de zaal G, van de rechtbank van koophandel, paleis van justitie, Poelaertplein, te 1000 Brussel.

De curator, (get.) W. De Schrijver. (Pro deo) (14650)

Bij vonnis gewezen door de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 9 mei 2000, werd in staat van faillissement verklaard de N.V. Lintex Media System, met zetel gevestigd te 1740 Ternat, Essenestraat 16, H.R. Brussel 632924, BTW 465.363.240.

Curator : Mr. Willy De Schrijver, advocaat, kantoorhoudend te 1790 Affligem, Petterstraat 12.

Rechter-commissaris : Mr. Indekeu.

Indienen schuldvordering : binnen de dertig (30) dagen vanaf het faillissementsvonnis ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brussel.

Sluiting nazicht van schuldvorderingen : woensdag 21 juni 2000, te 14 uur, in de zaal G, van de rechtbank van koophandel, paleis van justitie, Poelaertplein, te 1000 Brussel.

De curator, (get.) W. De Schrijver. (14651)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles du 10 mai 2000 a été déclarée ouverte, sur citation, la faillite de la S.P.R.L. Le Doc, dont le siège social est établi à 1070 Anderlecht, route de Lennik 802, R.C. Bruxelles 601394, T.V.A. 457.263.839, activité commerciale principale : débit de boissons.

Curateur : Me Alain A. Henderickx, rue de l'Aurore 18, 1000 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 21 juin 2000, à 14 heures, à la salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14652)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 10 mei 2000, werd, op dagvaarding, geopend verklaard het faillissement van de B.V.B.A. Le Doc, met maatschappelijke zetel te 1070 Anderlecht, Lenniksebaan 802, H.R. Brussel 601394, BTW 457.263.839, voornaamste handelsactiviteit : drankuitbating.

Curator : Mr. Alain A. Henderickx, Dageraadstraat 18, 1000 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd hun verklaring van schuldvorderingen neer te leggen ter griffie van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

De afsluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen zal plaatsvinden op 21 juni 2000, te 14 uur, in zaal A, van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14652)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles du 10 mai 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.P.R.L. Decagest, dont le siège social est établi à 1030 Schaerbeek, rue Brichaut 9, R.C. Bruxelles 567903, T.V.A. 449.770.984, activité commerciale principale : comptabilité, immobilier.

Curateur : Me Alain A. Henderickx, rue de l'Aurore 18, 1000 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 21 juin 2000, à 14 heures, à la salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14653)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 10 mei 2000, werd, op bekentenis, geopend verklaard het faillissement van de B.V.B.A. Decagest, met maatschappelijke zetel te 1030 Schaerbeek, Brichautstraat 9, H.R. Brussel 567903, BTW 449.770.984, voornaamste handelsactiviteit : boekhouding, immobilia.

Curator : Mr. Alain A. Henderickx, Dageraadstraat 18, 1000 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd hun verklaring van schuldvorderingen neer te leggen ter griffie van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

De afsluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen zal plaatsvinden op 21 juni 2000, te 14 uur, in zaal A, van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14653)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles du 10 mai 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.P.R.L. GTI Invest, dont le siège social est établi à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, avenue de Koekelberg 68, R.C. Bruxelles 589229, T.V.A. 454.397.686, activité commerciale principale : horeca.

Curateur : Me Alain A. Henderickx, rue de l'Aurore 18, 1000 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 21 juin 2000, à 14 heures, à la salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14654)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 10 mei 2000, werd, op bekentenis, geopend verklaard het faillissement van de B.V.B.A. GTI Invest, met maatschappelijke zetel te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Koekelberglaan 68, H.R. Brussel 589229, BTW 454.397.686, voornaamste handelsactiviteit : horeca.

Curator : Mr. Alain A. Henderickx, Dageraadstraat 18, 1000 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd hun verklaring van schuldvorderingen neer te leggen ter griffie van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

De afsluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen zal plaatsvinden op 21 juni 2000, te 14 uur, in zaal A, van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14654)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles du 10 mai 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.P.R.L. Damic, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, rue Vilain XIII 55, R.C. Bruxelles 619811, T.V.A. 462.093.944, activité commerciale principale : dancing.

Curateur : Me Alain A. Henderickx, rue de l'Aurore 18, 1000 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 21 juin 2000, à 14 heures, à la salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14655)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 10 mei 2000, werd, op bekentenis, geopend verklaard het faillissement van de B.V.B.A. Damic, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Vilain XIII-straat 55, H.R. Brussel 619811, BTW 462.093.944, voornaamste handelsactiviteit : dancing.

Curator : Mr. Alain A. Henderickx, Dageraadstraat 18, 1000 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd hun verklaring van schuldvorderingen neer te leggen ter griffie van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

De afsluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen zal plaatsvinden op 21 juni 2000, te 14 uur, in zaal A, van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14655)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du tribunal de commerce de Bruxelles du 10 mai 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.P.R.L. P.E.M., dont le siège social est établi à 1180 Uccle, chaussée de Waterloo 855, R.C. Bruxelles 414326, T.V.A. 418.624.878, activité commerciale principale : vente d'articles de sport.

Curateur : Me Alain A. Henderickx, rue de l'Aurore 18, 1000 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 21 juin 2000, à 14 heures, à la salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles, au palais de justice.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14656)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel, d.d. 10 mei 2000, werd, op bekenenis, geopend verklaard het faillissement van de B.V.B.A. P.E.M., met maatschappelijke zetel te 1180 Ukkel, Waterloosesteenweg 855, H.R. Brussel 414326, BTW 418.624.878, voornaamste handelsactiviteit : verkoop van sportartikelen.

Curator : Mr. Alain A. Henderickx, Dageraadstraat 18, 1000 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd hun verklaring van schuldvorderingen neer te leggen ter griffie van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

De afsluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen zal plaatsvinden op 21 juni 2000, te 14 uur, in zaal A, van de rechtbank van koophandel, justitiepaleis.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Alain A. Henderickx.

(Pro deo) (14656)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 15 mai 2000 a été déclarée ouverte, sur aveu, la faillite de la S.A. Maxitel, exerçant une activité principale de télécommunications, dont le siège social est établi à 1060 Bruxelles, avenue de la Toison d'Or 55, bte 125, R.C. Bruxelles 537203, T.V.A. 439.450.679.

Juge-commissaire : M. Hansez.

Curateur : Me Claire Massart-Verhaegen, avenue René Gobert 20, 1180 Bruxelles.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, palais de justice, place Poelaert, à 1000 Bruxelles, dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le mercredi 28 juin 2000, à 14 heures, à la salle A, du tribunal de commerce de Bruxelles.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Claire Massart-Verhaegen.

(Pro deo) (14657)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis d.d. 15 mei 2000 werd geopend verklaard, op bekenenis, het faillissement van de N.V. Maxitel, de activiteit van telecommunicaties uitoefend, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 1060 Brussel, Guldenvlieslaan 55, bus 12, H.R. Brussel 537203, BTW 439.450.679.

Rechter-commissaris : de heer Hansez.

Curator : Mr. Claire Massart-Verhaegen, René Gobertlaan 20, te 1180 Brussel.

De schuldeisers worden uitgenodigd de verklaring van hun schuldvorderingen te doen ter griffie van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Poelaertplein, te 1000 Brussel, binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht der schuldvorderingen : op woensdag 28 juni 2000, te 14 uur, in zaal A, van de rechtbank van koophandel te Brussel.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Claire Massart-Verhaegen.

(Pro deo) (14657)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Les créanciers de la faillite de la S.A. Kamat Consult, square Goldschmidt 22, à 1050 Bruxelles, prononcée le 4 mai 1998, R.B. Bruxelles 532989, T.V.A. 440.851.340, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 31 mai 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actifs réalisés : 417 662 francs.

Frais divers : 130 630 francs.

Honoraires taxés : 83 532 francs.

Créanciers privilégiés : 230 500 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (14658)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Overeenkomstig artikel 79 van de wet betreffende de faillissementen worden de schuldeisers van het faillissement d.d. 4 mei 1998, uitgesproken tegen de N.V. Kamat Consult, Goldschmidtsquare 22, te 1050 Brussel, H.R. Brussel 532989, BTW 440.851.340, uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 31 mei 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 417 662 frank.

Verschillende kosten : 130 630 frank.

Erelonen : 83 532 frank.

Betalingen aan de bevoorrechte schuldeisers : 203 500 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (14658)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Les créanciers de la faillite de la S.A. Comédiens Invest, rue des Comédiens 16-22, à 1000 Bruxelles, prononcée le 22 septembre 1999, R.B. Bruxelles 569378, T.V.A. 444.518.930, sont convoqués, conformément à l'article 79 de la loi sur les faillites, à l'assemblée générale qui se tiendra au tribunal de commerce de Bruxelles, salle A, palais de justice, place Poelaert, le mercredi 31 mai 2000, à 14 heures.

Les comptes simplifiés se présentent comme suit :

Actif réalisé : 1 537 474 francs.

Frais divers : 34 904 francs.

Honoraires taxés : 227 995 francs.

Créanciers privilégiés (trésor) : 1 224 575 francs.

Le curateur, (signé) Pierre Cornil. (14659)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Overeenkomstig artikel 79 van de wet betreffende de faillissementen worden de schuldeisers van het faillissement d.d. 22 september 1999, uitgesproken tegen de N.V. Comédiens Invest, Komediantsstraat 16-22, te 1000 Brussel, H.R. Brussel 569378, BTW 444.518.930, uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering, die zal worden gehouden op de rechtbank van koophandel te Brussel, zaal A, justitiepaleis, Poelaertplein, op woensdag 31 mei 2000, te 14 uur.

De vereenvoudigde rekeningen doen zich als volgt voor :

Actief (realisering) : 1 537 474 frank.

Verschillende kosten : 34 904 frank.

Erelonen : 277 995 frank.

Betalingen aan de bevoorrechte schuldeisers (schatkist) : 1 224 575 frank.

De curator, (get.) Pierre Cornil. (14659)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 3 mai 2000 a été clôturée, faute d'actif, la faillite de la société Bench and Master Belgium S.C.R.L., avenue Armand Huysmans 138, 1050 Bruxelles.

Faillite déclarée ouverte le 31 janvier 2000.

Le tribunal n'a pas déclaré la partie faillie excusable.

Le curateur, (signé) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14660)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 3 mei 2000 werd het faillissement, bij gebrek aan activa, afgesloten verklaard van Bench and Master Belgium C.V.B.A., Armand Huysmanslaan 138, 1050 Brussel.

Het faillissement werd uitgesproken op 31 januari 2000.

De rechtbank heeft gefailleerde partij niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14660)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 3 mai 2000 a été clôturée, faute d'actif, la faillite de Prudyl S.P.R.L., rue de la Semence 45, 1080 Bruxelles.

Faillite déclarée ouverte le 20 décembre 1999.

Le tribunal n'a pas déclaré la partie faillie excusable.

Le curateur, (signé) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14661)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 3 mei 2000 werd het faillissement, bij gebrek aan activa, afgesloten verklaard van Prudyl B.V.B.A., Zaadstraat 45, 1080 Brussel.

Het faillissement werd uitgesproken op 20 december 1999.

De rechtbank heeft gefailleerde partij niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14661)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 3 mai 2000 a été clôturée, faute d'actif, la faillite de la société Malifun S.P.R.L., avenue des Volontaires 19, 1160 Bruxelles.

Faillite déclarée ouverte le 20 décembre 1999.

Le tribunal n'a pas déclaré la partie faillie excusable.

Le curateur, (signé) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14662)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 3 mei 2000 werd het faillissement, bij gebrek aan activa, afgesloten verklaard van Malifun B.V.B.A., Vrijwilligerslaan 19, 1160 Brussel.

Het faillissement werd uitgesproken op 20 december 1999.

De rechtbank heeft gefailleerde partij niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14662)

Tribunal de commerce de Bruxelles

Par jugement du 3 mai 2000 a été clôturée, faute d'actif, la faillite de la société Sharon S.A., avenue du Lycée Français 5B, 1180 Bruxelles.

Faillite déclarée ouverte le 25 novembre 1999.

Le tribunal n'a pas déclaré la partie faillie excusable.

Le curateur, (signé) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14663)

Rechtbank van koophandel te Brussel

Bij vonnis van 3 mei 2000 werd het faillissement, bij gebrek aan activa, afgesloten verklaard van Sharon N.V., Frans Lyceumlaan 5B, 1180 Brussel.

Het faillissement werd uitgesproken op 25 november 1999.

De rechtbank heeft gefailleerde partij niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Cl. Van de Velde. (Pro deo) (14663)

Tribunal de commerce de Charleroi

—

Par jugement du 15 mai 2000 de la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi, a été déclarée, sur aveu, la faillite de M. Patrice Lefebvre, route de Sartiau 134, à Biercée, R.C. Charleroi 149752, et exerçant le commerce en matériel hi-fi, vidéo, électro ménager, et réparations.

Curateur : Me Philippe Cuvelier, avocat à 6530 Thuin, place Albert I^{er} 6.

Juge-commissaire : M. Roland Lemaître.

La date provisoire de cessation des paiements a été fixée au 21 février 2000.

La date limite pour le dépôt des déclarations de créance au greffe du tribunal de commerce de Charleroi a été fixée au 13 juin 2000.

Le procès-verbal de vérification des créances sera clôturé à l'audience du 11 juillet 2000, à 8 h 30 m, en la chambre du conseil de la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi.

La gratuité a été ordonnée.

L'huissier Ch. Préaux a été commis.

Le curateur, (signé) Me Ph. Cuvelier. (Pro deo) (14664)

—

Par jugement du 9 mai 2000, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a clôturé, pour insuffisance d'actif, les opérations de la S.P.R.L. Artmoney, en liquidation, conformément aux articles 73 et 74 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Le tribunal n'a pas accordé l'excusabilité.

Pour extrait conforme : (signé) Me Isabelle Vausort, curateur. (Pro deo) (14665)

—

Par jugement prononcé le 2 mai 2000 par la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi, la faillite de la S.P.R.L. Entreprises HBB Construct, non inscrite au R.C. Charleroi, dont le siège social est établi à 6240 Farciennes, rue Clément Daix 145, déclarée sur assignation par jugement de la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi le 24 juin 1996, a été clôturée pour insuffisance d'actif sur base des articles 73 et 74 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites et le tribunal a déclaré la société faillie non excusable.

Le curateur, (signé) J.-F. Depuis, avocat à 6200 Châtelineau, rue de la Vallée 27. (Pro deo) (14666)

—

Par jugement rendu en date du 15 mai 2000, sur assignation, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré la faillite de la S.A. Stiks, dont le siège social est sis à 6030 Marchienne-au-Pont, rue Tourneur 52, R.C. Charleroi 194406, T.V.A. 454.403.230.

Le tribunal a fixé au 15 mai 2000 la date provisoire de cessation des paiements.

Les déclarations de créances doivent parvenir au greffe du tribunal de commerce de Charleroi avant le 13 juin 2000.

La clôture du procès-verbal de vérification des créances est fixée à l'audience de la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi en date du 17 juillet 2000, 8 h 30 m.

Le jugement déclaratif nomme en qualité de juge-commissaire M. De Clercq, et commet Me Eric Denis, avocat, rue de Dorlodot 21, à 6031 Monceau-sur-Sambre, en qualité de curateur.

Le curateur, (signé) Eric Denis. (Pro deo) (14667)

Par jugement du 12 mai 2000, la première chambre du tribunal de commerce de Charleroi a déclaré, sur aveu, la faillite de la S.A. FP Travaux et Construction, en abrégé F.P.T.C., dont le siège social est sis à 7181 Familleureux, rue Joseph Wauters 75/2, R.C. Charleroi 196372.

Le même jugement fixe :

au 11 mai 2000, la date provisoire de la cessation des paiements;

au 13 juin 2000, la date limite pour le dépôt des déclarations de créances au greffe du tribunal de commerce de Charleroi;

au 11 juillet 2000, la clôture du procès-verbal de vérification des créances.

Le juge-commissaire est M. B. Schrevens.

Le curateur désigné est Me Bernard Grofils, avocat à 7130 Binche, rue de Robiano 62, tél. : 064/33 91 25, fax : 064/36 96 43.

La pro deo a été accordé.

Le curateur, (signé) B. Grofils. (Pro deo) (14668)

—

Tribunal de commerce de Dinant

—

Par un jugement du 9 mai 2000, le tribunal de commerce de Dinant a prononcé, sur citation, la faillite de Mme Marie-Josée Bresseur, née à Winenne le 22 mars 1934, domiciliée à Beauraing (Dion), avenue du Champia 14, R.C. Dinant 44892, T.V.A. 722.294.959.

Juge-commissaire : M. Francis Hicguet, juge consulaire.

Curatrice : Me Graziella Martini, avocate, dont le cabinet est situé à Rochefort, rue de Behogne 78.

Adresse de la curatelle : rue Bois de devant Houx 39, à Yvoir.

Les déclarations de créance doivent être déposées, dans les trente jours du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Dinant, place du Palais 8, à 5500 Dinant.

Clôture du procès-verbal des vérifications des créances : le 27 juin 2000, à 9 h 30 m, au palais de justice de Dinant, 1^{er} étage.

Pour extrait conforme : la curatrice, (signé) Gr. Martini. (14669)

—

Tribunal de commerce de Huy

—

Par jugement de ce 10 mai 2000, a été clôturée la faillite de M. Eric Liénard, né à Huy le 11 février 1964, domicilié à 4500 Huy, rue Portellette 8, anciennement immatriculé R.C. Huy 41136, pour l'exploitation d'un débit de boissons, petite restauration sous la dénomination « Taverne Chez Billy Boule ».

La faillite avait été déclarée ouverte par un jugement du 22 janvier 1997.

Les opérations de la faillite sont déclarées closes et le curateur est déchargé de sa mission.

Au vu de l'article 80 de la loi du 8 août 1997, M. Eric Liénard est déclaré excusable. La décision sur l'excusabilité est susceptible de tierce opposition dans le mois de la présente publication.

Le curateur, (signé) L. Sacré, avocat à 4500 Huy, rue Vankeerbeerghen 7. (14670)

—

Tribunal de commerce de Liège

—

Par jugement du 2 mai 2000, la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège a clôturé la faillite de la S.P.R.L. Baudouin G, en liquidation, dont le siège social était établi rue Beeckman 14, à 4000 Liège, prononcée en date du 1^{er} décembre 1997, pour absence d'actif.

La société faillie a été déclarée inexcusable.

Le curateur, (signé) G. Rigo. (14671)

Tribunal de commerce de Namur

Par jugement du 11 mai 2000, le tribunal de commerce de Namur a déclaré la faillite de la S.A. de droit de l'Etat de Delivore U.S.A. Sodelec, dont le siège social est sis dans l'Etat du Delaware, 701 Renner Road, 2nd Floor Wilmington Delaware 19810, dans le district de New Castle, ayant son siège pour la Belgique sis à 5150 Floreffe (Soye), rue Notre Dame des Affligés 10, ayant pour activité le recouvrement de corniches, installation d'échafaudages, placement de clôtures et fabrication de monuments funéraires, R.C. Namur 75357, T.V.A. 465.435.791.

Le même jugement reporte à la date provisoire du 11 mai 2000, l'époque de la cessation des paiements.

Juge-commissaire : M. Alain Baudart.

Curateurs : Me Jean-Louis David; Me Patrick Buysse, avocats, rue Léon François 79, 5170 Bois-de-Villers.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, rue du Collège 37, à Namur, dans les trente jours.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances prévue à l'audience du 29 juin 2000, à 10 heures, au palais de justice de Namur, 1^{er} étage.

Les curateurs, (signé) Jean-Louis David; Patrick Buysse. (14672)

Tribunal de commerce de Neufchâteau

Par jugement du 16 mai 2000, le tribunal de commerce de Neufchâteau a déclaré ouverte, sur aveu, la faillite de la S.P.R.L. Bastin, Clébert, siège social Sart-Jéhonville 3c, à 6880 Bertrix, R.C. Neufchâteau 15006, T.V.A. 425.041.132, entreprise d'exploitation forestière, commerce de gros et de détail en bois sciés et produits du bois.

Juge-commissaire : M. J. Massen, juge consulaire.

Epoque de la cessation des paiements fixée au 31 décembre 1999.

Les créanciers doivent faire au greffe du tribunal de commerce de 6840 Neufchâteau, rue Fr. Roosevelt 33, la déclaration jurée de leur créance avant le 15 juin 2000.

La clôture du procès-verbal de vérification des créances est fixée au vendredi 23 juin 2000, à 14 h 30 m, en l'auditoire du tribunal de commerce, palais de justice, place Charles Bergh, à 6840 Neufchâteau.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) Slachmuylders, Denis, avocat, rue des Ecoles 1, 6600 Bastogne. (14673)

Tribunal de commerce de Nivelles

Par jugement du 8 mai 2000 du tribunal de commerce de Nivelles a été déclarée ouverte, par citation, la faillite de la S.P.R.L. Marchal Transport International (M.I.T.), rue Marcel Louis 3, 1315 Incourt, R.C. Nivelles 14738, activité : transport international.

Juge-commissaire : M. Philippe Bronselaer.

Curatrice : Me Cools-Doumont, Annette, avocat, domiciliée à 1490 Court-Saint-Etienne, rue des Fusillés 45A.

Date limite du dépôt des créances : dans les trente jours de la date de la faillite.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 19 juin 2000, à 11 heures, en l'auditoire de ce tribunal, rue de Soignies 21, à 1400 Nivelles.

(Signé) Me A. Cools-Doumont, curatrice. (Pro deo) (14674)

Tribunal de commerce de Mons

Par jugement du 15 mai 2000, le tribunal de commerce de Mons, a déclaré la faillite, sur assignation, de Center Car Truck Services S.P.R.L., CCTS, dont le siège social est sis à 7090 Hennuyères, rue du Grand Péril 108, ayant pour activité le commerce de détail en véhicules moteur neufs et occasion, R.C. Mons 125312, T.V.A. 434.195.457.

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Mons, place du Parc 32, à 7000 Mons, pour le 14 juin 2000.

La clôture du procès-verbal de la déclaration des créances se tiendra le 11 juin 2000, à 8 h 30 m, en la salle des faillites du tribunal de commerce de Mons.

Le curateur : Me Etienne Descamps, rue de l'Egalité 26, à 7390 Quaregnon.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) E. Descamps. (Pro deo) (14675)

Par jugement du 15 mai 2000, le tribunal de commerce de Mons, a déclaré la faillite, sur aveu et assignation, de la S.C.R.L. Safitrans, dont le siège social est sis rue du Fish Club 6, à 7000 Mons, exerçant l'activité d'entreprise de transport, R.C. Mons 141072, T.V.A. 436.669.254.

Les créanciers sont tenus de produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce de Mons, place du Parc 32, à 7000 Mons, pour le 14 juin 2000.

La clôture du procès-verbal de la déclaration des créances se tiendra le 11 juin 2000, à 8 h 30 m, en la salle des faillites du tribunal de commerce de Mons.

Le curateur : Me Etienne Descamps, rue de l'Egalité 26, à 7390 Quaregnon.

Pour extrait conforme : le curateur, (signé) E. Descamps. (Pro deo) (14676)

Tribunal de commerce de Verviers

Faillite sur citation

Par jugement du jeudi 11 mai 2000, le tribunal de commerce de Verviers a déclaré la faillite de la société privée à responsabilité limitée Entreprise L. Denoz, dont le siège social est établi à 4800 Ensival, rue Auguste Dupont 18bis, R.C. Verviers 61205, T.V.A. 439.693.278, pour l'exploitation d'une entreprise de couvertures métalliques et non métalliques de constructions.

Juge-commissaire : M. Jean-Pierre Deblanc.

Curateur : Me Paul Thomas, avocat à 4800 Verviers, avenue de Spa 17.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe endéans les trente jours.

Clôture du procès-verbal de vérification des créances : le 7 juillet 2000, à 9 h 30 m, au palais de justice de Verviers.

Pour extrait conforme : pour le greffier en chef, le greffier, (signé) Mme S. Lardinois. (14677)

Rechtbank van koophandel te Antwerpen

Bij vonnis in datum van 11 mei 2000 is de datum van staking der betalingen in het faillissement E.M.F. International N.V., Terlooststraat 11, 2140 Borgerhout (Antwerpen), H.R. Antwerpen 290589, BTW 447.488.219, uitgesproken op 16 september 1999, op 16 maart 1999 terugggebracht.

De curator, Van Meensel, Steven, Paleisstraat 12-14, 2018 Antwerpen-1. (Pro deo) (14678)

Rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende

Bij vonnis d.d. 11 mei 2000 van de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, werd, op bekentenis, failliet verklaard : Keukens 't Sas N.V., met zetel gevestigd te 8400 Oostende, Zandvoordestraat 447, H.R. Oostende 43328, voor fabricage en garnering van niet-metalen meubelen, onderneming voor het plaatsen van keukens en grootkeukens, kleinhandel in meubelen, met uitsluiting van kantoor-meubelen onder de benaming « Keukens en Interieur Inrichtingen 't Sas », BTW 446.142.491.

Staking der betalingen : 11 mei 2000.

Termijn om aangifte van schuldvordering te doen : vóór 10 juni 2000 ter griffie van de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende.

Verificatie der schuldvorderingen : maandag 19 juni 2000, om 11 u. 30 m., voor de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, gerechtsgebouw, Canadaplein 1, te 8400 Oostende.

Rechter-commissaris : de heer François Piers, rechter in handelszaken.

Curatoren : Mr. Philippe Boutens, advocaat te 8400 Oostende, er kantoorhoudende Van Iseghemlaan 149, B1; en Mr. Francis Volckaert, advocaat te 8400 Oostende, er kantoorhoudende Elisabethlaan 25, bus 1.

De curator, (get.) Philippe Boutens. (14679)

Bij vonnis van 10 mei 2000 van de rechtbank van koophandel Brugge, afdeling Oostende, derde kamer, werd, op bekentenis, in falingsverklaring : B.V.B.A. Isavier, met maatschappelijke zetel te 8400 Oostende, Zeedijk 156/glv, H.R. Oostende 52146, voor drankgelegenheid en verbruikssalon onder de benaming « Tea Room Georgie », BTW 455.067.976.

Staking van betalingen : voorlopig bepaald op 10 mei 2000.

Aangifte van schuldvordering : uiterlijk 9 juni 2000, op de griffie van de rechtbank van koophandel, Canadaplein, 8400 Oostende.

Verificatie van schuldvorderingen : 23 juni 2000, om 9 uur, rechtbank van koophandel Oostende.

Curator : Mr. Peter Labens, advocaat te Oostende, Stockholmstraat 27.

Rechter-commissaris : de heer Vincent Neyman.
(Get.) Peter Labens, curator q.q. (14680)

Bij vonnis d.d. 4 mei 2000, gewezen door de rechtbank van koophandel te Brugge, afdeling Oostende, werd de falingsverklaring van de B.V.B.A. Overlord Productions, met maatschappelijke zetel te 8430 Middelkerke, Kerkstraat 33, voor gesloten verklaard wegens ontoereikend actief.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Van Oosterwyck, Werner Maria Jozef Paul, advocaat te 8400 Oostende, Koningsstraat 45 (tel. : 059/80 87 09, fax : 059/80 85 43).

De curator, (get.) W. Van Oosterwyck. (14681)

Rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas

Bij vonnis van 15 mei 2000, open verklaard, op bekentenis, het faillissement van de heer Van Laeken, Luc, geboren te Rupelmonde op 6 februari 1954, wonende te Sint-Niklaas, Heidebaan 109/A, H.R. Sint-Niklaas 45968.

Staking van betalingen : vastgesteld op 15 november 1999.

Indienen van de schuldvorderingen : vóór 14 juni 2000, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas, gerechtsgebouw, Kazernestraat 12, 9100 Sint-Niklaas.

Nazicht van de schuldvorderingen : op 28 juni 2000, te 14 uur, in de gehoorzaal van de rechtbank van koophandel, gerechtsgebouw, Kazernestraat 12, te 9100 Sint-Niklaas.

Rechter-commissaris : de heer Harry Cornelis, rechter in handelszaken.

Curator : Mr. A. Mettepenningen, advocaat te 9111 Belsele, Belseledorp 68.

De curator, (get.) A. Mettepenningen. (Pro deo) (14682)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas, d.d. 2 mei 2000, werd het faillissement van de B.V.B.A. Santa Madre, met maatschappelijke zetel gevestigd te Sint-Niklaas, O.L.-Vrouwplein 1, H.R. Sint-Niklaas 44784, BTW 431.234.383, gesloten bij gebrek aan actief.

Gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Dani De Clercq.

(Pro deo) (14683)

Bij vonnis d.d. 11 mei 2000, gewezen door de rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas, werd open verklaard, op dagvaarding, het faillissement van de B.V.B.A. Jome Oost, uitbating van drankgelegenheid onder de benaming « De Theaterkamer », met maatschappelijke zetel voorheen gevestigd te Lokeren, Markt 4, en thans te Dendermonde, Leopold II-laan 7, H.R. Sint-Niklaas 58739, BTW 445.941.365.

Staking van de betalingen : vastgesteld op 1 januari 2000.

Indienen van de schuldvorderingen : vóór 11 juni 2000, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas, Kazernestraat 12, te 9100 Sint-Niklaas.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de schuldvorderingen : op 21 juni 2000, te 15 uur, in de gehoorzaal van de rechtbank van koophandel.

Rechter-commissaris : de heer Harry Cornelis, rechter in handelszaken.

Curator : Mr. Herman Willems, advocaat te Sint-Niklaas, Tereken 91.

De curator, (get.) H. Willems. (Pro deo) (14686)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas, d.d. 2 mei 2000, A.R. 11/89, werd het faillissement van de heer Smet, Karel, met handelsuitbating te Stekene, Kaaistraat 37, H.R. Sint-Niklaas 45288, gesloten bij vereffening.

De gefailleerde werd verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Godfried De Smedt. (14687)

Rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Dendermonde

Bij bevelschrift van de heer M. Tackaert, rechter-commissaris, worden de schuldeisers van het faillissement N.V. Autoglas-Center, met maatschappelijke zetel te 9230 Wetteren, Noordlaan 17, H.R. Dendermonde 41450, opgeroepen om aanwezig te zijn op vrijdag 26 mei 2000, om 9 u. 10 m., op de rechtbank van koophandel te Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde, dit voor het doen van rekening van de curator.

(Get.) Mr. M. Jannis, curator. (14684)

Bij vonnis van 15 mei 2000 van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, afdeling Dendermonde, werd, op dagvaarding, in staat van faillissement verklaard, VOF Verspeet-Van Boterdael, met handelsbenaming Verbo, met maatschappelijke zetel te 9200 Dendermonde, Vlasmarkt, Galerij Oude Vismijn 33, bus 2, H.R. Dendermonde 40993, voor kleinhandel in kleding, BTW 430.670.595.

Rechter-commissaris : de heer Marc Tackaert.

Curator : Mr. Marianne Macharis, advocaat te 9200 Dendermonde, Koningin Astridlaan 8.

De datum van staking van de betalingen werd onder voorbehoud van toepassing van artikel 12, lid 2, F.W., vastgesteld op 15 mei 2000.

De schuldeisers worden uitgenodigd hun schuldvordering in te dienen binnen de dertig dagen vanaf de datum van het vonnis ter griffie van de rechtbank van koophandel te Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Sluiting van het proces-verbaal van onderzoek naar de echtheid van de schuldvorderingen werd bepaald op vrijdag 23 juni 2000, te 9 u. 20 m. in de voormiddag, in de gehoorzaal van de rechtbank van koophandel te Dendermonde.

De curator, (get.) M. Macharis. (Pro deo) (14685)

Rechtbank van koophandel te Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 8 mei 2000, werd het faillissement L'Etoile B.V.B.A., F. Van Marnixstraat 4, 9000 Gent, H.R. Gent 157752, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Van der Vorst, Pekelharing 4, 9000 Gent. (14688)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 mei 2000, werd het faillissement Vernastyle B.V.B.A., Meersstraat 13, 9000 Gent, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Cleeren, Gildestraat 6, 9000 Gent. (14689)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 mei 2000, werd het faillissement Van De Kerckhove, Axel, Doornmeersch 2, 9990 Maldegem, H.R. Gent 182145, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Carnewal, Derbystraat 325, blok G, 9051 Sint-Denijs-Westrem. (14690)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 mei 2000, werd het faillissement Muide-Decor C.V.B.A., Voormuide 60, 9000 Gent, H.R. Gent 149797, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Sylvie Kempinaire, Putkapelstraat 105, 9051 Sint-Denijs-Westrem. (14691)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 10 mei 2000, werd het faillissement Tanguy B.V.B.A., Jacobetswegel 6, 9971 Lembeke, H.R. Gent 159845, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Temmerman, Sint-Martensstraat 16, 9000 Gent. (14692)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 9 mei 2000, werd het faillissement Emka B.V.B.A., Slachthuisstraat 136, 9000 Gent, H.R. Gent 170435, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Temmerman, Sint-Martensstraat 16, 9000 Gent. (14693)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, d.d. 9 mei 2000, werd het faillissement Laro B.V.B.A., Steinstraat 23, 9810 Nazareth, H.R. Gent 174330, afgesloten wegens ontoereikend activa.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

De curator, (get.) Maselyne, Savaanstraat 72, 9000 Gent. (14694)

Bij vonnis d.d. 12 mei 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake Firma Achille Wattenberghe N.V., in vereffening, montage van metalen constructies, bouw van metalen draagstructuur, onderneming voor het bedekken van gebouwen, onderneming voor het droogmaken van gebouwen anders dan met teer en asfalt, onderneming voor zinkwerken en metalen dakbedekkingen van gebouwen, met maatschappelijke zetel te 9070 Destelbergen, Dendermondsesteenweg 427, H.R. Gent 81760, BTW 400.188.643.

Rechter-commissaris : de heer Gilbert De Baets.

Datum staking van de betalingen : 12 november 1999.

Indienen schuldvorderingen : griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapmarkt 22, 9000 Gent, vóór 9 juni 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de ingediende schuldvorderingen : 22 juni 2000, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator : Mr. V. Moens, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Burggravenlaan 1.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) H. Vanmaldegem. (14695)

Bij vonnis d.d. 12 mei 2000, op dagvaarding, eerste kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake Gold Consult N.V., import, export in nieuwe en tweedehands motorvoertuigen, groot-, invoer- en uitvoerhandel in diverse goederen, informatiekantoor, kleinhandel in oude kleren en tweedehandse goederen, onderneming voor goederenvervoer langs de weg, met maatschappelijke zetel te 9031 Drongen, Kloosterstraat 3B, H.R. Gent 192072, BTW 464.212.801.

Rechter-commissaris : de heer Michel Reyniers.

Datum staking van de betalingen : 12 mei 2000.

Indienen schuldvorderingen : griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapmarkt 22, 9000 Gent, vóór 9 juni 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de ingediende schuldvorderingen : 20 juni 2000, te 9 uur, in de rechtbank, gehoorzaal A, tweede verdieping.

De curator : Mr. S. Kempinaire, advocaat, kantoorhoudende te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Putkapelstraat 105.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) H. Vanmaldegem. (14696)

Bij vonnis d.d. 15 mei 2000, op bekentenis, tweede kamer, werd het faillissement vastgesteld inzake N.V. Corps, in vereffening, drankgelegenheid, inrichting van vertoningen, music-hall en artistieke vertoningen, met maatschappelijke zetel te 9000 Gent, Schepenvijverstraat 8, H.R. Gent 160320, BTW 442.720.074.

Rechter-commissaris : de heer Pierre Van den Bossche.

Datum staking van de betalingen : 11 mei 2000.

Indienen schuldvorderingen : griffie rechtbank van koophandel, Oude Schaapmarkt 22, 9000 Gent, vóór 12 juni 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de ingediende schuldvorderingen : 26 juni 2000, te 9 uur, in de rechtbank, hoorzaal A, tweede verdieping.

De curator : Mr. K. Steenbrugge, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Gouvernementstraat 20.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Y. Bils. (14697)

Rechtbank van koophandel te Hasselt

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 11 mei 2000, op bekentenis, in staat van faillissement verklaard Mebas-Groep B.V.B.A., met maatschappelijke zetel te 3910 Sint-Huibrechts-Lille, Hoestraat 2, H.R. Hasselt 88878, BTW 452.664.455, en met als activiteit : maken van publicaties.

Rechter-commissaris : de heer R. Bours.

Curatoren : Mr. Peter Rombouts, advocaat te 3500 Hasselt, Hemelrijk 21, en Mr. Luc Vandeputte, advocaat te 3500 Hasselt, Graaf de Brigodestraat 33.

Het tijdstip van ophouden van betaling werd vastgesteld in voormeld vonnis op 11 mei 2000.

Het indienen van de schuldvorderingen dient te gebeuren ter griffie van de rechtbank van koophandel, Havermarkt 8, te 3500 Hasselt, vóór 25 mei 2000.

De sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de schuldvorderingen heeft plaats op 8 juni 2000, om 14 uur, in de zittingszaal, eerste verdieping, van de rechtbank van koophandel te Hasselt.

Voor eensluidend uittreksel : de curatoren, (get.) Mrs. Peter Rombouts; Luc Vandeputte. (Pro deo) (14698)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 11 mei 2000, op bekentenis, in staat van faillissement verklaard Meditras International B.V.B.A., in vereffening, met maatschappelijke zetel te 3920 Lommel, Industriezone Maatheide 82, H.R. Hasselt 75237, BTW 439.406.931, en met als activiteit : verkoop matrassen.

Rechter-commissaris : de heer R. Bours.

Curatoren : Mr. Peter Rombouts, advocaat te 3500 Hasselt, Hemelrijk 21, en Mr. Luc Vandeputte, advocaat te 3500 Hasselt, Graaf de Brigodestraat 33.

Het tijdstip van ophouden van betaling werd vastgesteld in voormeld vonnis op 11 november 1999.

Het indienen van de schuldvorderingen dient te gebeuren ter griffie van de rechtbank van koophandel, Havermarkt 8, te 3500 Hasselt, vóór 25 mei 2000.

De sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de schuldvorderingen heeft plaats op 8 juni 2000, om 14 uur, in de zittingszaal, eerste verdieping, van de rechtbank van koophandel te Hasselt.

Voor eensluidend uittreksel : de curatoren, (get.) Mrs. Peter Rombouts; Luc Vandeputte. (Pro deo) (14699)

De rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, heeft bij vonnis van 11 mei 2000, op bekentenis, in staat van faillissement verklaard Rotexco N.V., met maatschappelijke zetel te 3930 Hamont-Achel, Ondernemersstraat 15, H.R. Hasselt 54388, BTW 419.543.509, en met als activiteit : verkoop stoffen, kleinhandel stoffen en mercerieartikelen.

Rechter-commissaris : de heer R. Bours.

Curatoren : Mr. Peter Rombouts, advocaat te 3500 Hasselt, Hemelrijk 21, en Mr. Luc Vandeputte, advocaat te 3500 Hasselt, Graaf de Brigodestraat 33.

Het tijdstip van ophouden van betaling werd vastgesteld in voormeld vonnis op 30 april 2000.

Het indienen van de schuldvorderingen dient te gebeuren ter griffie van de rechtbank van koophandel, Havermarkt 8, te 3500 Hasselt, vóór 25 mei 2000.

De sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de schuldvorderingen heeft plaats op 8 juni 2000, om 14 uur, in de zittingszaal, eerste verdieping, van de rechtbank van koophandel te Hasselt.

Voor eensluidend uittreksel : de curatoren, (get.) Mrs. Peter Rombouts; Luc Vandeputte. (Pro deo) (14700)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, van 11 mei 2000, werd het faillissement van Dewit, Eugène, Jos Verlindenstraat 26, te 3910 Neerpelt, H.R. Hasselt 53205, failliet verklaard in datum van 9 september 1999, gesloten na vereffening en de gefailleerde werd hierbij verschoonbaar verklaard.

Voor ontleidend uittreksel : de curator, (get.) Mr. Thierry Bielen, Groenplein 4, te 3500 Hasselt. (14701)

Bij vonnis d.d. 11 mei 2000 van de rechtbank van koophandel te Hasselt, tweede kamer, werd het faillissement van de B.V.B.A. Meeus en C°, in vereffening, Koolmijnlaan 31, te 3580 Beringen, H.R. Hasselt 78300, failliet verklaard in datum van 31 juli 1996, voor gesloten verklaard na vereffening.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard en de curatoren werden ontlast van hun opdracht.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Mr. R. Maes. (14702)

Rechtbank van koophandel te Kortrijk

Bij vonnis d.d. 12 mei 2000 werd door de rechtbank van koophandel te Kortrijk, derde kamer, op dagvaarding, in staat van faillissement verklaard de B.V.B.A. De Arke van Noë, met maatschappelijke zetel te 8501 Kortrijk (Heule), Kromme Olm 3, H.R. Kortrijk 130113, BTW 450.415.738, met als werkzaamheid : restaurant, traiteur, drankgelegenheid.

Rechter-commissaris : de heer J. Vanbiervliet, rechter in handelszaken in de rechtbank van koophandel te Kortrijk.

Curator : Mr. Stefaan De Geeter, advocaat te 8500 Kortrijk, Plein 4, bus 61.

Tijdstip van de ophouding van betalingen vastgesteld op datum van het faillissementsvonnis, zijnde 12 mei 2000.

De schuldeisers dienen hun verklaring van schuldvordering in te dienen ter griffie van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, Burgemeester Nolfstraat 10A, vóór 5 juni 2000.

Sluiting van het proces-verbaal van nazicht van de schuldvorderingen : op woensdag 28 juni 2000, te 11 uur, ter rechtbank.

Voor gelijkvormig uittreksel : de curator, (get.) Stefaan De Geeter. (14703)

Bij vonnis van 9 mei 2000 van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel te Kortrijk werd, op aangifte, in staat van faillissement verklaard de naamloze vennootschap I.T. Properties, met maatschappelijke zetel te 8800 Roeselare, Vloedstraat 10, niet ingeschreven in het H.R. Kortrijk, BTW 442.130.552.

Rechter-commissaris : de heer Paul De Poot, rechter in handelszaken in de rechtbank van koophandel te Kortrijk.

Curator : Mr. Filip Cappelle, advocaat te 8800 Roeselare, er kantoorhoudende aan de Hugo Verrieststraat 54.

Staking van de betalingen : 9 mei 2000, ingevolge artikel 12 F.W.

De schuldeisers moeten hun verklaring van schuldvordering indienen op de griffie van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, Burgemeester Nolfstraat 10A, vóór 29 mei 2000.

De sluiting van het proces-verbaal van onderzoek naar de echtheid van de schuldvorderingen zal plaatshebben op woensdag 21 juni 2000, om 10 u. 15 m., eveneens in de rechtbank van koophandel te Kortrijk.

Voor gelijkvormig uittreksel : de curator, (get.) Filip Cappelle.

(Pro deo) (14704)

Rechtbank van koophandel te Leuven

Bij vonnis d.d. 9 mei 2000, heeft de rechtbank van koophandel te Leuven, op dagvaarding, het faillissement uitgesproken van N.V. Milants, met zetel gevestigd te 3200 Aarschot, Nieuwlandlaan 18, en met als activiteiten : fabricatie tanks, walsbedrijf, ketelmakerij en alle soorten vergaarbakken, metaalconstructies, groothandel en kleinhandel in fabricatie-overschotten en stocks, onderneming voor het verschroten van opslagtanks, H.R. Leuven 53050, BTW 416.579.861.

Rechter-commissaris : de heer P. Peeters.

Curator : Mr. L. Stevens, advocaat te 3200 Aarschot, Kapitein Gilsonplein 20.

Staking van de betalingen : 9 mei 2000.

Indienen van de schuldvorderingen : vóór 2 juni 2000, ter griffie dezer rechtbank.

Nazicht schuldvorderingen : 19 juni 2000, te 14 u. 15 m.

Datum oprichting bedrijf : 1 december 1976.

De curator, L. Stevens. (14705)

Rechtbank van koophandel te Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde van 9 mei 2000 werd, op bekentenis, in staat van faillissement verklaard de N.V. Boussery, met maatschappelijke zetel te 9700 Oudenaarde, Industriepark De Bruwaan 5, bus C, H.R. Oudenaarde 28919, voor de productie van en de handel in chocoladeproducten, BTW 426.453.075.

Curatoren : Mr. Marcel Manderick, advocaat te Oudenaarde, Beverestraat 41, en Mr. Koen Vander Stuyft, advocaat te Oudenaarde, Krekelput 3, bus 1.

Datum van staking van betaling : 8 mei 2000.

Indienen van de schuldvorderingen : tegen 9 juni 2000, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, Bekstraat 14.

Verificatie van de schuldvorderingen : donderdag 22 juni 2000, om 9 uur, in de zittingszaal van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde, eerste verdieping.

De curatoren, (get.) M. Manderick; K. Vander Stuyft. (14706)

De rechtbank van koophandel te Oudenaarde heeft bij vonnis d.d. 27 april 2000 de verrichtingen van het faillissement De Cock, Geert, Kapellestraat 31, te 9570 Lierde, H.R. Oudenaarde 44844, en failliet verklaard d.d. 27 juli 1999, gesloten bij gebrek aan actief.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Mr. De Vuyst, Jan, Brakelsesteenweg 639, te 9400 Voorde.

Voor gelijkvormig uittreksel : de curator, (get.) Jan De Vuyst. (14707)

De rechtbank van koophandel te Oudenaarde heeft bij vonnis d.d. 27 april 2000 de verrichtingen van het faillissement B.V.B.A. Blitz, Provincieweg 379, te 9550 Herzele, H.R. Oudenaarde 36747, en failliet verklaard d.d. 15 februari 2000, gesloten bij gebrek aan actief.

De gefailleerde vennootschap werd niet verschoonbaar verklaard.

Curator : Mr. De Vuyst, Jan, Brakelsesteenweg 639, te 9400 Voorde.

Voor gelijkvormig uittreksel : de curator, (get.) Jan De Vuyst. (14708)

Rechtbank van koophandel te Tongeren

Bij vonnis van 11 mei 2000 heeft de rechtbank van koophandel te Tongeren het faillissement Maris, Johannes, gevestigd te Hasselt, Pootveldstraat 2, H.R. Hasselt 72640, gesloten verklaard bij vereffening. De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curatoren, (get.) Vanbuul, Michel; Ruyschaert, Felix; Bernaerts, Mark. (14709)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, d.d. 11 mei 2000, werd het faillissement van de heer Caccamese, Rosolino, geboren te Genk op 2 oktober 1966, kapsalon en kleinhandel in schoonheidsproducten en toiletartikelen, handeldrijvende onder de benaming « Lino », te 3600 Genk, Hoevenzavellaan 79, H.R. Tongeren 74510, BTW 638.605.636, in staat van faillissement verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, d.d. 7 april 1997, voor gesloten verklaard bij vereffening.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard en aan het mandaat van de curator werd algemene kwijting verleend.

De schuldeisers hebben opnieuw het recht om ieder afzonderlijk hun rechtsovereenkomst tegen de goederen van de gefailleerde uit te oefenen overeenkomstig art. 82 Faill. W.

De tenuitvoerlegging van dit vonnis wordt gedurende een maand opgeschort vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de curator, (get.) Bernard Toppet-Hoegars. (14710)

Bij vonnis van 11 mei 2000 werd het faillissement Gabriels, Marcel, Tongersesteenweg 277, 3724 Kortesseem-Vliermaal, gesloten verklaard bij gebrek aan toereikend actief.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.

(Pro deo) (14711)

Bij vonnis van 11 mei 2000 werd het faillissement C.V. All Flame Control, met zetel te 3960 Bree, Maaseikerbaan 6, gesloten verklaard bij gebrek aan toereikend actief.

De gefailleerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.

(Pro deo) (14712)

Bij vonnis van 11 mei 2000 werd het faillissement B.V.B.A. Immo Smets, met zetel voorheen te 3600 Genk, Rozenkranslaan 4, thans te 3740 Bilzen, Waltwilderstraat 33, gesloten verklaard bij gebrek aan toereikend actief.

De gefaillieerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.
(Pro deo) (14713)

Bij vonnis van 11 mei 2000 werd het faillissement B.V.B.A. Midnight Special, met zetel te 3650 Dilsen-Stokkem, A. Sauwenlaan 64 a/1, gesloten verklaard bij gebrek aan toereikend actief.

De gefaillieerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.
(Pro deo) (14714)

De rechtbank van koophandel te Tongeren heeft bij vonnis van 11 mei 2000 het faillissement van Wirix, Marc Cornelis, geboren te Genk op 6 maart 1956, wonende en handeldrijvende te Genk, Weg naar As 9, bus 7, H.R. Tongeren 47894, kleinhandel in elektrische apparaten en verlichting, verhuring van allerlei materiaal, gesloten verklaard.

De gefaillieerde werd niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de curatoren, (get.) A. Gerkens; J. Vandeborne, advocaten te Bilzen. (Pro deo) (14715)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, d.d. 15 mei 2000, werd E.B.V.B.A. Betonpolish, met maatschappelijke zetel gevestigd te 3650 Dilsen-Stokkem, Kantonsweg 64, H.R. Tongeren 81159, BTW 466.629.584, onderneming voor het leggen van chapes, in staat van faillissement verklaard ingevolge dagvaarding.

Tijdstip van staking van betaling : voorlopig op 3 maart 2000.

Curator : Mr. Guy Hermans, advocaat te 3700 Tongeren, Bilzersteenweg 243.

Indienen van de schuldvorderingen : ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren, Kielenstraat 22, bus 4, uiterlijk op 14 juni 2000.

Sluiting proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen : 16 juni 2000, te 10 uur, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren, Kielenstraat 22, eerste verdieping.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.
(Pro deo) (14716)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, d.d. 15 mei 2000, werd Cakmak, Akmet, restauranthouder, geboren te Tortum (Turkije) op 15 maart 1957, voorheen wonende en handeldrijvende te 3680 Maaseik (Neeroeteren), Spilstraat 24, thans zonder gekende woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland, H.R. Tongeren 76550, BTW 699.210.612, drankgelegenheid onder de benaming « 2000 », in staat van faillissement verklaard ingevolge dagvaarding.

Tijdstip van staking van betaling : voorlopig op 20 december 1999.

Curator : Mr. Guy Hermans, advocaat te 3700 Tongeren, Bilzersteenweg 243.

Indienen van de schuldvorderingen : ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren, Kielenstraat 22, bus 4, uiterlijk op 14 juni 2000.

Sluiting proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen : 16 juni 2000, te 10 uur, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren, Kielenstraat 22, eerste verdieping.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.
(Pro deo) (14717)

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, d.d. 15 mei 2000, werd N.V. Fletok, met maatschappelijke zetel gevestigd te 3640 Kinrooi, Leuerbroek 1031, H.R. Tongeren 76442, BTW 425.326.093, groothandel in voedingswaren, fabriceren van soepen, sausen, kruidenmixen en marinades, in staat van faillissement verklaard ingevolge dagvaarding.

Tijdstip van staking van betaling : voorlopig op 4 februari 2000.

Curator : Mr. Guy Hermans, advocaat te 3700 Tongeren, Bilzersteenweg 243.

Indienen van de schuldvorderingen : ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren, Kielenstraat 22, bus 4, uiterlijk op 14 juni 2000.

Sluiting proces-verbaal van verificatie van de schuldvorderingen : 16 juni 2000, te 10 uur, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren, Kielenstraat 22, eerste verdieping.

Voor eensluidend uittreksel : de curator, (get.) Guy Hermans.

(Pro deo) (14718)

Huwelijksvermogensstelsel – Régime matrimonial

Par requête en date du 15 mai 2000, déposée au greffe du tribunal de première instance séant à Liège, M. Marc Marcel Albert Maurice Nicolas, inspecteur d'assurance, né à Rocourt le 11 novembre 1959, de nationalité belge, et son épouse, Mme Line Yvonne Manuela Spiroux, gérante d'agence bancaire, née à Liège le 13 avril 1960, de nationalité belge, demeurant et domiciliés ensemble à Fléron (Romsée), rue Louis Pasteur 28, ont demandé l'homologation de l'acte modificatif de leur régime matrimonial reçu le 11 avril 2000, par Me Hervé Randaxhe, notaire à Fléron.

Aux termes de cet acte les époux ont déclaré n'apporter aucun changement à leur régime matrimonial actuel, ni à la composition de leur patrimoine, hormis l'apport envisagé à la société d'acquêts qu'ils ont l'intention d'adjoindre au régime de séparation de bien existant, d'un immeuble propre à M. Marc Nicolas.

Pour les époux : (signé) Hervé Randaxhe, notaire. (14616)

Par requête du 8 mai 2000, les époux M. Goosse, René Maurice Paul Constant Ghislain, ingénieur, né à Arbrefontaine le 7 juillet 1952, et son épouse, Mme Schmidt, Katia Denise, ouvrière, née à Bastogne le 31 mars 1966, demeurant et domiciliés à Vielsalm-Goronne, n° 4, ont introduit devant le tribunal de première instance de Marche-en-Famenne, une requête en homologation du contrat modificatif de leur régime matrimonial dressé par acte du notaire Vincent Stasser, à Gouvy, en date du 14 avril 2000, adoptant le régime légal avec attribution de biens propres à chaque époux au patrimoine commun des époux.

Fait à Vielsalm, le 8 mai 2000.

(Signé) R. Goosse; K. Schmidt. (14617)

Les époux Philip Raymond Marie Alex Boden, administrateur de sociétés, et son épouse, Mme Carine Jeanne Maussen, administratrice de sociétés, domiciliés et demeurant ensemble à Juprelle, chaussée de Tongres 681, ont introduit une requête auprès du tribunal de première instance de Liège, tendant à obtenir l'homologation de l'acte reçu par le notaire Franz Aumann, à Sint-Truiden, le 29 mars 2000, portant modification de leur régime matrimonial, à savoir passage du régime légal au régime de la séparation de biens pure et simple.

Pour les époux, (signé) Franz Aumann, notaire à Sint-Truiden. (14618)

Bij vonnis van 5 april 2000 homologeerde de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout, op verzoek van de heer De Peuter, Marc Gustaaf Francis Herman Jozef Julia, houtbewerker, en zijn echtgenote, Mevr. Van Herck, Marleen Julia Johan, poetsvrouw, samenwonende te Oud-Turnhout, Onze Lieve Vrouwstraat 56, de akte verleden voor notaris Christine Van Haeren, te Turnhout, op 25 januari 2000, waarbij zij hun huwelijksvermogensstelsel wijzigden door inbreng van een eigen goed en eigen schuld in de gemeenschap door Mevr. Van Herck.

Voor de verzoekers : (get.) Christine Van Haeren, notaris. (14619)

Bij verzoekschrift d.d. 12 mei 2000 hebben de echtgenoten, de heer Brusselselaers, Petrus Henricus Marcel, slager, geboren te Lommel op 25 februari 1951, en zijn echtgenote, Mevr. Maesen, Lisette Henriette, huisvrouw, geboren te Gellik op 4 januari 1949, samenwonende te 3920 Lommel, Karel Martelstraat 15, gehuwd onder het wettelijk stelsel zonder huwelijkscontract, gewijzigd blijkens akte verleden voor notaris Philippe Crolla, te Lommel, op 9 september 1992, gehomologeerd door de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, op 24 november 1992, bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, de homologatie gevraagd van de akte verleden voor notaris Xavier Voets, te Bilzen, op 12 mei 2000, waarbij het wettelijk stelsel wordt behouden maar de samenstelling van het gemeenschappelijk vermogen wordt uitgebreid door inbreng van een persoonlijk goed door de man.

Voor de verzoekers : (get.) X. Voets, notaris. (14620)

Bij verzoekschrift d.d. 8 april 2000 hebben de heer Saint-Pol, Jean-Claude Henri Georges, loodgieter, en zijn echtgenote, Mevr. Baetens, Liliane Julienne Josepha, bediende, samenwonende te Brugge (Dudzele), Stationsweg 14, gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkscontract, aan de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, de homologatie gevraagd van een akte verleden voor notaris Arnold Vermeersch, te Oudenburg, op 8 april 2000, houdende wijziging van hun huwelijksvermogensstelsel met behoud van het wettelijk stelsel.

Voor de verzoekers : (get.) Arnold Vermeersch, notaris. (14621)

Bij verzoekschrift van 9 maart 2000 hebben de heer Van Poecke, Jozef Maria, bruggepensioneerde, geboren te Eeklo op 29 november 1938, wonende te 9961 Assenede, deelgemeente Boekhoute, Tingelhoek 29, en zijn echtgenote, Mevr. Van Hootegem, Monique Melania, schoonmaakster, geboren te Kaprijke op 4 juni 1941, wonende te 9960 Assenede, Brouwershofstraat 7, de rechtbank van eerste aanleg te Gent om homologatie verzocht der akte verleden voor notaris Van de Ven, Godelieve, te Bassevelde, op 9 maart 2000, waarbij de echtgenoten, gehuwd te Eeklo op 7 oktober 1960, onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een notarieel huwelijkscontract, wensen over te gaan naar het stelsel der scheiding van goederen.

Voor de echtgenoten Jozef Van Poecke-Van Hootegem, Monique, (get.) L. Van de Ven, notaris. (14622)

Bij vonnis uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, op 30 maart 2000, werd de akte wijziging huwelijksvermogensstelsel, verleden op 4 februari 2000, voor notaris Jean-Pierre Lesage, te Hooglede, gehomologeerd.

Ingevolge deze akte hebben de heer Luc Forret, en zijn echtgenote, Mevr. Monique Crombez, samenwonende te 8840 Staden (Oostnieuwkerke), Meiboomstraat 23, verklaard hun stelsel van gemeenschap van aanwinsten ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Yves Ameye, te Roeselare, op 11 september 1972, te hebben gewijzigd in die zin dat de heer Luc Forret een onroerend goed heeft ingebracht in de huwgemeenschap en dat de voornoemde echtgenoten een verblijvingsbeding hebben toegevoegd aan hun huwelijksstelsel.

Voor de echtgenoten Luc Forret-Crombez, Monique (get.) J.P. Lesage, notaris. (14623)

Bij vonnis verleend door de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, op 30 maart 2000, werd de akte wijziging huwelijksvermogensstelsel gehomologeerd, opgemaakt tussen de echtgenoten, Franklijn Georges Gabriël Barzezee-Brutin, Regina Christine Jeanne, samenwonend te Zwevegem (Otegem), Populierenlaan 18, bij akte van notaris Thérèse Dufaux, te Waregem, op 4 februari 2000.

De wijziging behelst het aannemen van het stelsel van scheiding van goederen.

Voor de echtgenoten : (get.) Th. Dufaux, notaris. (14624)

Bij vonnis gewezen door de eerste B-kamer voor burgerlijke zaken van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, d.d. 13 december 1996, werd de akte verleden voor notaris Peter Dehandschutter, te Aartselaar, op 9 juli 1996, houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer Van Crombruggen, Hugo Felix Jozef Maria, eredirecteur, en zijn echtgenote, Mevr. Haesaerts, Winifreda, beiden wonende te 2630 Aartselaar, Edgard Tinellaan 1, en inhoudende wijziging van hun huwelijksstelsel in een wettelijk stelsel, gehomologeerd.

(Get.) P. Dehandschutter, notaris. (14625)

Volgens vonnis verleend op 22 februari 2000, door de zevenentwintigste kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, werd de akte houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel, tussen de heer Willy Roger Demunter, en zijn echtgenote, Mevr. Linda Franciska Johanna Pierret, samenwonende te 1650 Beersel, steenweg op Ukkel 12, verleden voor Mr. André Derkinderen, notaris te Halle (Buizingen), op 27 oktober 1999, gehomologeerd.

Het wijzigend contract houdt het stelsel der scheiding van goederen in.

Voor gelijkkluidend uittreksel : (get.) André Derkinderen, notaris. (14626)

Bij vonnis uitgesproken op tweeëntwintig februari tweeduizend heeft de rechtbank van eerste aanleg te Brussel de aktewijziging van het huwelijksvermogensstelsel verleden op één maart negentienhonderd negenennegentig, voor notarissen Edwin Van Laethem, te Elsene en Yves Behets Wydemans, te Brussel, ten verzoeken van de heer Kurt Anders Holger Borg, en zijn echtgenote, Mevr. Eleni Tsantekidou, wonende te Kraainem, Hertenaan 2, inhoudende de overgang naar het stelsel van de scheiding van goederen, gehomologeerd.

Elsene, 16 mei 2000.

(Get.) Edwin Van Laethem, notaris. (14627)

De eerste kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt heeft bij vonnis de dato 28 maart 2000 de akte gehomologeerd houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel, verleden voor notaris Bruno Indekeu, te Lommel, op 4 oktober 1999, tussen : Stappaerts, Ernest Julien Maria, geboren te Lommel op 29 september 1959, en zijn echtgenote, Monsieur, Nadine Jeannette Jean-Pierre, geboren te Mol op 25 januari 1964, samenwonende te 3920 Lommel, Leliestraat 41, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van Mol op 3 november 1984, hun huwelijksvereenkomsten wijzigend zoals voorzien in hun huwelijkscontract verleden voor notaris Bruno Indekeu, ter standplaats Lommel, op 4 oktober 1999. In deze akte bleef de wijziging beperkt tot de inbreng van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor eensluidend uittreksel : namens de verzoekers, (get.) Bruno Indekeu, notaris. (14628)

De eerste kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt heeft bij vonnis de dato 28 maart 2000 de akte gehomologeerd houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel, verleden voor notaris Bruno Indekeu, te Lommel, op 13 oktober 1999 tussen : De Wilde, Eric Alfons, geboren te Gent op 16 maart 1953, en zijn echtgenote, Berckmans, Hilde Constantia Jeannine, geboren te Lommel op 16 september 1955, samenwonende te 3920 Lommel, Boekweitstraat 51, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van Lommel op 4 april 1986, hun huwelijksvereenkomsten wijzigend zoals voorzien in hun huwelijkscontract, verleden voor notaris Bruno Indekeu, ter standplaats Lommel, op 13 maart 1999.

In deze akte bleef de wijziging beperkt tot de inbreng van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor eensluidend uittreksel : namens de verzoekers, (get.) Bruno Indekeu, notaris. (14629)

De eerste kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt heeft bij vonnis de dato 16 november 1999 de akte gehomologeerd houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel, verleden voor notaris Bruno Indekeu, te Lommel, op 28 april 1999, tussen : de heer Hoekx, Johannes Franciscus, geboren te Lommel op 2 juni 1962, en zijn echtgenote, Mevr. Bijmens, Daisy Anne-Marie Henny, geboren te Lommel op 20 juni 1963, samenwonende te 3920 Lommel, Heide 98, gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van Lommel op 5 mei 1987, zonder huwelijkscontract te hebben afgesloten, noch voor, noch tijdens het huwelijk.

In deze akte bleef de wijziging beperkt tot de inbreng van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Voor eensluidend uittreksel : namens de verzoekers, (get.) Bruno Indekeu, notaris. (14630)

Bij vonnis van 30 maart 2000, heeft de zesde kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk de akte gehomologeerd verleden voor notaris Luc de Mûelenaere, te Gullegem, thans Wevelgem, op 4 februari 2000, waarin de heer Masselin, Paul Leon, geboren te Izegem op 18 april 1923, en zijn echtgenote, Mevr. Walcarius, Maria Eudoxia, geboren te Ooigem op 9 september 1924, samenwonende te Izegem, Vlietmanstraat 61, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd, inhoudende onder meer inbreng door de man van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Opgemaakt te Gullegem, thans Wevelgem, op 16 mei 2000.

Namens de echtgenoten Masselin-Walcarius, (get.) L. de Mûelenaere, notaris. (14631)

Bij vonnis van 30 maart 2000, heeft de zesde kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk de akte gehomologeerd verleden voor notaris Luc de Mûelenaere, te Gullegem, thans Wevelgem, op 21 januari 2000, waarin de heer Ryckaert, Yoeri, arbeider, geboren te Dendermonde op 4 mei 1971, en zijn echtgenote, Mevr. Soetaert, Sophie Magda Paula, arbeidster, geboren te Kortrijk op 5 juni 1968, samenwonende te Wevelgem, Karel Ledeganckstraat 9, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd, inhoudende onder meer inbreng door de vrouw van een onroerend goed in het gemeenschappelijk vermogen.

Opgemaakt te Gullegem, thans Wevelgem, op 16 mei 2000.

Namens de echtgenoten Ryckaert-Soetaert, (get.) L. de Mûelenaere, notaris. (14632)

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, gewezen op 27 maart 2000, werd de door notaris Luc Van Campenhout, te Keerbergen, op 15 september 1999 opgemaakte wijzigingsakte van het huwelijksstelsel tussen de heer Frans De Coster, gepensioneerde, en zijn echtgenote, Mevr. Josée Rosalie Haleyt, gepensioneerde, beiden wonende te Keerbergen, Molenstraat 21, gehomologeerd.

(Get.) L. Van Campenhout, notaris. (14633)

Bij verzoekschrift van 11 maart 2000, nedergelegd bij de rechtbank van eerste aanleg te Veurne, hebben de heer Verhaeghe, Marc Lucien, schrijnwerker, geboren te Veurne op zes augustus negentienhonderd drieënzestig, en zijn echtgenote, Mevr. Vanhevel, Ingrid Annie Rita, boekhoudster, geboren te Zedelgem op twintig februari negentienhonderd vijfenzestig, samenwonende te 8630 Veurne, Daniël De Haenelaan 58, gehuwd onder het wettelijk stelsel der gemeenschap, ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Paul Verhaeghe, te Veurne, op vijftien april negentienhonderd zevenentachtig, aan de rechtbank van eerste aanleg te Veurne, de homologatie gevraagd van de akte verleden voor notaris Paul Verhaeghe, te Veurne, op 11 maart 2000, houdende wijziging van hun huwelijkscontract, als volgt : inbreng van een woonhuis op en met grond staande en gelegen te Veurne, gelegen aan de Daniël De Haenelaan 58.

De echtgenoten Marc Verhaeghe-Vanhevel hebben twee kinderen, te weten :

Matthias Willy André Verhaeghe, minderjarige, geboren te Veurne op tien augustus negentienhonderd negentachtig;

Vicky Karin Hilde Verhaeghe, minderjarige, geboren te Veurne op acht september negentienhonderd tweeënnegentig, wonende te Veurne, Daniël De Haenelaan 58.

Veurne, 15 mei 2000.

Voor de echtgenoten Marc Verhaeghe-Vanhevel, (get.) P. Verhaeghe, notaris. (14634)

Onbeheerde nalatenschap – Succession vacante

Par décision du tribunal civil de Liège, du 5 mai 2000, Me Jean-Jacques Germeau, avocat, juge-suppléant, rue Sainte-Véronique 27, 4000 Liège, a été désigné en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Roekaerts, Edouard, né à Flémalle-Haute le 6 mai 1929, célibataire, en son vivant domicilié à Visé, allée des Allouettes 100, et y décédé le 13 décembre 1999. Les créanciers sont invités à envoyer leur déclaration de créance au curateur endéans les trois mois.

(Signé) Jean-Jacques Germeau, avocat. (14635)

Bij beschikking van de tweede kamer, zetelend in raadkamer, bij de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg te Tongeren, d.d. 26 april 2000, werd Geert Reniers, advocaat met kantoor te 3600 Genk, Winterslagstraat 107, bus 1, aangesteld als curator van de onbeheerde nalatenschap van Vanrusselt, Bernardus Albertus Stephanus, geboren te Genk op 3 augustus 1915, in leven wonende te 3600 Genk, Schaapsdries 2, overleden te Genk op 4 mei 1998.

De schuldeisers, legatarissen en schuldenaars van deze onbeheerde nalatenschap worden verzocht per aangetekend schrijven aan de curator kennis te geven van hun schuldvorderingen, rechten of schulden, en dit binnen de drie maanden te rekenen vanaf deze publicatie.

(Get.) Geert Reniers, curator. (14640)

Tribunal de première instance de Nivelles

Par ordonnance rendue le 11 mai 2000 en la chambre du conseil, le tribunal de première instance de Nivelles, affaires civiles, désigné Me Michel Janssens, avocat, juge suppléant, dont les bureaux sont établis à 1400 Nivelles, rue de la Procession 25, en qualité de curateur à la succession vacante de : Paul Soupart, né à Tournai le 3 janvier 1956, domicilié de son vivant à Ottignies-Louvain-la-Neuve, avenue Albert Ier 143/101, et décédé à Knokke-Heist le 14 octobre 1999.

Nivelles, le 15 mai 2000.

Pour extrait conforme : le greffier, chef de service (signé) Ph. Foucart. (14636)

Par ordonnance rendue le 11 mai 2000 en la chambre du conseil, le tribunal de première instance de Nivelles, affaires civiles, désigné Me Michel Janssens, avocat, juge suppléant, dont les bureaux sont établis à 1400 Nivelles, rue de la Procession 25, en qualité de curateur à la succession vacante de: Julma Falque, née à Champion le 6 juin 1911, domiciliée de son vivant à Ottignies, avenue des Combattants 93, et décédée à Wavre le 6 février 1999.

Nivelles, le 15 mai 2000.

Pour extrait conforme: le greffier, chef de service (signé)
Ph. Foucart. (14637)

Tribunal de première instance de Charleroi

—
Un jugement de la première chambre, rendu sur requête le 13 décembre 1999, a déclaré vacante la succession de Drosy, Anna, née à Leval-Trahegnies le 22 novembre 1909, en son vivant domiciliée à Binche, rue du Moulin 15, et décédée à Binche le 7 octobre 1987, a désigné Me Houyet, Myriam, avocat à Charleroi, boulevard Tirou 97, en qualité de curateur à ladite succession vacante.

Charleroi, le 15 mai 2000.

Pour extrait conforme: le greffier-chef de service, (signé) Alain Sacré,
greffier-adjoint. (14639)